

Sehenswürdigkeiten

herühmter Männer
aus
den Zeiten
der

Wiederherstellung der Wissenschaften

von

C. Münster

Königl. Großbritannischem Hofath, und ordentlichem
Geheft der Weltweisheit in Göttingen.

Zwenter Band.

Zürich,
bei Drey, Geßner, Güssli und Compagnie. 1796.

Über
das Leben und die Schriften
des Grafen
Johannes Picus von Mirandula.

Unter allen durch Remittiße oder Schriften berühmten Männern, welche in dem letzten Jahrhundert des fünfzehnten Jahrhunderts, diesem goldenen Zeitalter der wiedergekehrten griechischen und römischen Litteratur lebten, wurde keiner von seinen gelehrten Zeitgenossen so allgemein bewundert und hochgepriesen, als der Johannes Picus von Mirandula und Concordia. Wenn eine gewisse Untersuchung der Gelehrsamkeit, und der Werke des Johann Picus *) auch lehrt, daß seine Verdienste dieser Bewunderung und diesen Lobreden nicht ganz entsprachen, so ist doch der junge Fürst von Mirandula vor allen seinen gleichzeitigen, gelehrten Landsleuten vortüglich werth, daß sein Andenken erneuert werde. Die Schicksale des Johann Picus, sein Geist, und der Gang seines Geistes, endlich sein Charakter, und die Entwicklung und Abfälle dieses Charakters, haben etwas so Eigenthümliches, daß sie die Aufmerksamkeit der Nachkommen mit Recht erregen würden, sie möchten ges-

*) So wurde der gelehrte Fürst von seinen Zeitgenossen gewöhnlich genannt, und so werde auch ich ihn der Kürze wegen Picus nennen.

fallen seyn, in welches Zeitalter, oder unter welches Volk sie mochten. Nun aber werden die Schießpfeile, der Geist, der Charakter und die Schriften des Fürsten, welchen ich schildern werde, noch viel merkwürdiger durch den Zeitraum, in welchem sie sich fanden, und auf welches sie wirkten, oder von welchem sie Wirkungen waren. — Ich werde mich, so viel in meinen Kräften ist, bemühen, meine Leser sowohl auf das Charakterliche des Mannes, als seines Jahrhunderts hinzuweisen *).

Johannes Dicus wurde im Jahre 1463, aus dem erlangten Geschlechte der Grafen von Mirandula geboren, welches seinen Stammbaum bis zum Kaiser Constantinus dem Großen hinaufstieß. Er war der jüngste Sohn, welchen seine Mutter ihrem Gemahl dem Grafen Johannes Franciscus von Mirandula gebaht **). Die Geburt des jungen Dicuś, sagt sein Biograph und Lebensbeschreiber, wurde wie die Geburt von andern großen und heiligen Männern durch ein merkwürdiges Zeichen angekündigt. Kurz vorher, ehe die Mutter des Johann

*) Die Hauptquelle für die Lebensgeschichte des Johann Dicus sind die Werke dieses Fürsten selbst und seiner genauer Freunde, besonders des Angelus Politianus; und dann die Vita Johannis Pici, per *Johannem Francicum, Johannis Pici nepotem conscripta*, welche vor den Ausgaben der Werke dieser beiden Fürsten steht. Der Graf Johannes Franciscus Dicus, ein Bruderherr des Johann Dicus, entwarf dieses Gedicht nach dem Vorbild seines Dheims. Sed hoc, scribit Matilius Sicinus am 1. Nov. 1495. an den Grafen Johann Franciscus Picus, ceteraque illi genus ipsa in vita Pici melius, latiusque scriptisti. So schärfbar die Nachrichten sind, welche der Poet über den Charakter und die Deutung seines Dheims mitgetheilt hat; so kann man doch nicht umhin zu tun haben, daß die Biographie des Johannes Dicus mit mehr Genauigkeit, Aussführlichkeit und Ordnung geschrieben wäre.

**) Vit. Joh. Pici im *Opus. der Werke*, p. 1.

Dicus entstanden wurde, sah man über dem Gemahle der Gebährerin eine feisförmige Flamme stehen, die aber sehr bald verschwand. Diese kurzdauende feisförmige Flamme sollte wahrcheinlich andeuten, daß das Kind, welches das Licht des Tages erblicken werde, mit seinem großen Geiste gleich Feuerflammen stets den Himmel streben, mit feuriger Besiedsamkeit das Lob Gottes preisen, aber der Erde und den Erdkönnern nur wenige Jahre durchwerde vergönnt werden. — Die Mutter schenkte dem jungen Grafen außer den Vorzügen einer erlauchten Gestalt und großer Glücksgüter, alle übrige Gaben des Körpers, Geistes und Herzens, wodurch Menschen selbst vorzüglich glücklich werden, und andere Menschen glücklich machen können. Johannes Dicus erhält einen hohen und schönen Körper; und dieser hohe und schlanke Künchs war nicht die einzige äußere Vollkommenheit, wodurch er sich von dem größten Theile seiner selbst schönen Landsleute auszeichnete. Seine Farbe war weiß und blühend, sein Fleisch weich und zart, seine Haare blond, seine Augen blau und lebhaft, und seine Zähne eben so weiß und gleich, als sein Gesicht lieblich und regelmäßig gebildet war *).

Die körperlichen Zugenden, um mit den Ufern zu reden, wurden schon in der Kindheit von den Zugenden des Geistes übertragen. Johannes Dicus verband von seinem frühen Knabenalter an einen hellen Durchdringenden Berstand mit einem heimathen ungleich glücklichen Gedächtnisse, indem er Gedichte, welche er nur einmal hörte, in ihrer natürlichen Forma autem insigni fuit et liberali, procerata et cela statuta, molli carne, venuta facie, in universum albenti colori, decentique rubore intersperfa, cæliis et vigilibus oculis, flavo et in affectato capillatio, dentibus quoque candidis et aequalibus. In his vita, Weber die außerordentliche Schönheit und Größe des Dicuſ sepe man nach Pollicem Epit. Vol. I. Op. Edit. Gryphus 1533. p. 86. 697.

chen wie in umgekehrter Ordnung ohne Geßl wieder herhoben konnte. Wegen seiner außerordentlichen Fähigkeiten und Verdienste bestimmte seine Mutter ihren jüngsten Sohn zum geistlichen Stande, und ließ ihn früh von geistlichen Meistern in der griechischen und römischen Sprache unterrichten, und mit den Werken des Aristoteles vertraut machen. Johannes Dicus erfuhr und übertraf die Hoffnungen seiner Mutter und seiner Lehrer so sehr, daß er schon als Knabe zu den berühmten Dichtern und Rednern oder schönen Schriftstellern seiner Zeit gezählt wurde*).

Begegnen der Frühjährigkeit seines Genius und seinem Gelehrsamkeit schickte die Mutter ihren gehörig vorbereiteten Sohn im vierzehnten Jahre seines Alters nach Bologna, damit er hier das kanonische Recht studieren möchte, welches ihm fröhlich unter allen Wissenschaften am nothwendigsten war, wenn er in den geistlichen Stand treten, und die höchsten geistlichen Würden erlangen wollte**). Johannes Dicus blieb auf dieser hohen Schule zwei Jahre, und legte sich nach dem Absichten seiner Mutter mit einem solchen Geiste auf das geistliche Recht, daß er das Gesetzbuch desselben zu seinem eigenen Gebrauch in einen Kürzen, vollständigen und deutlichen Auszug brachte. Allein das päpstliche Recht befriedigte seinen nach bessern und höheren Kenntnissen durstenden Geist nicht. Um diese zu erlangen, verließ er Bologna, besuchte sieben Jahre lang die vornehmsten hohen Schulen in Italien und Frankreich, und hörte allenthalben die größten

Lehrer vorzüglich in der Philosophie und Gottesgeschehnisheit*). Wahrend seinen gelehrtien Reisen wohin er sich dreyn Jahre lang vorzüglich der aristotelischen Philosophie, und dann wandte er sich zu der platonischen, weil er mit Marsilius Ficinus und Aristoteles sowohl als den Plato besser als andere verstehe werde, welcher die Schriften und Systeme von beiden miteinander vergleiche und zu verbinden suche**). Das Studium der platonischen Philosophie führte ihn wahrscheinlich zum Studio der morgenländischen Sprachen, weil die Freunde des Plato in den damaligen Zeiten allgemein glaubten, daß Plato in Ägypten mit gelehrtien Judenten, und selbst mit den heiligen Schriften der Judenten bekannt geworden sei, und beiden sehr viel zu verdanken habe. Im October 1486. meldete Johann Dicus einem seiner Freunde, welcher ihn aufgesondert hatte, sich an irgendeinen großen Hof zu begeben, daß er durch unschlägigen Fleiß die hebräische und chaldäische Sprache bereits erlernt habe; daß er nun auch die Schriften der arabischen Sprache zu überwinden suche; und daß er solche Werkeiten stets für Werheiten, die eines Fürsten würdig seien, gehalten habe und noch

*.) In eius vita. Er hielt sich allein zwey Jahre in Venedig auf, um zwischen in der Akademie um den Hermolaus Barbarus zu hören. Wenn Hermolaus Barbarus Fan in diesen Amerigo Schreben nie nach Padua. Joh. Pici Epit. ad Hermoniam Barb. in Oper. p. 255.

**) Joh. Picius Marfilio Ficino in Oper. p. 253. Jam tres annos, Marfilii, apud Peripateticos verfatus sum. . . Sed quoniam et tua semper, et doctrinam hominum sententia fuit, qui Academica Peripateticis misceret, eam utramque sectam et recitus habuitur, et locupletius, aggrediendam mihi hanc provinciam existimavi, ut jam pro mei viribus ingenii, pro mea quanta maxima potest affiduntate et diligenter Platonecum cum Arystotelem, et vicissim alternis studiis Aristotelem cum Platone conferrem.

*) Suh matris imperio ad magistros, disciplinastue delatus ita ardenti animo studia humanitatis excoluit, ut brevi inter Poetas et Oratores tempestatis illius praeceps, nec injuria colloquendus esset. In eius vita.

**) Dum vero quartum et decimum ætatis annum ageret, magistris iussu, que facris enim initiari vehementer optabat, dicens Iuuis pontificii gratia Bononiae se transtulit. ibid.

halte^{*)}). Männer, welche der morgenländischen Sprache fundig genug waren, um andere darin unterrichten zu können, waren damals so selten, daß sie ihre Sprachkenntnisse so viel als möglich in geheime Klubs verbandeten, um sie desto sicherer verkaufen zu können. Johannes Picus konnte den Mann, von welchem er das Chaldäische lernen wollte, auch durch große Belohnungen nicht bewegen, ihm zu wissenschaften, wenn er nicht augleich eidlich verspreche, daß er die chaldäische Sprache keinen andern Menschen lehren wolle **). Um die Zeit, als Johannes Picus sich mit einer solchen Begierde auf die morgenländischen Sprachen legte, hatte er dem Gedanken schon lange entsagt, an dem pähnlichen Hofe, oder an großem weltlichen Höfen hohe Würden zu suchen, und dadurch sein Glück auf die Art zu machen, wie seine Unverwandten wollten, daß er es machen solle. „Du schreibst“, antwortete er dem schon vorher erwähnten Freunde, „daß es nun noch gerade Zeit sei, mich einem der größten Fürsten Italiens zu wethen. Allein du kennst, wie es scheint, die Gesinnungen der Streimde der Weisheit noch nicht, welche sich mit dem Vorzüg für die Könige der Könige halten, alle Knechtschaft verabscheuen, in sich selbst wohnen, und mit sich selbst zufrieden sind, nichts von dem außer sich suchen, was der große Haufe bewundert, und alles das verachten, was den Ehrgeiz, oder die Hablichkeit gemeiner Menschen reizt. Wenn alle Weise so deneßen sollten, so müssen es voriglich diejenigen, welche

^{*)} Job. Picus Andreæ Corneo Urbi nat., in Op. p. 256.

^{**) Job. Picus ignoto amico p. 261. Oper. Alphabetum Chaldaicum quod petis, nec a Mithridate imperatis; nihil per illum; licet a me impetrare possis, a quo posses omnium. Nam ille me docere chaldaicam lingam nulla volunt rationis adjuratum prius, et quidem conceptis verbis, ne illam cuiquam traducerem.}

das Glück so begünstigt hat, daß sie nicht nur besaßen, sondern auch, wenn sie wollen, prächtig leben können. Das glänzende Glück, welches große Höfe versprechen, gleicht einem übermuthigen oder unbändigen Pferde, welches seinen Reiter oft abwirft, und wenn dieses auch nicht geschieht, ihn wenigstens nicht ruhig werden läßt. Ziel wünschenswürdiger ist jene goldene Mittelmäßigkeit, die sich besser regieren läßt, und uns dient, anstatt uns willkürlich zu beherrschen. In diesen Gesinnungen ziehe ich mein Studierzimmer, meine Bücher, meine gelehrteten Werken und die damit verbundene Gemüthsruhe allen öffentlichen Geschäftien, allen königlichen Höfen und deren rauschenden Ergötzungen vor. Ich erwarte von meiner jetzigen Muße nicht die Früchte oder Belohnungen, daß ich auf das Meer von öffentlichen Angelegenheiten geworfen, und darauf herumgetrieben werde; sondern daß ich endlich die Geistesfinder, mit welchen ich schwanger gehe, gehäktern und etwas bekannt machen möge, was wenigstens von Fleiß und einem Kopfe, wenn auch nicht von seltener Gelehrsamkeit zeugt.“ — Der junge Fürst täuschte sich selbst, da er dieses schrieb. Er war nicht so weise, als er zu sein glaubte. Er hatte nicht den Ehrgeiz von Hofslingen, Staatsmännern oder Kriegern. Dagegen brachte sein Herz von der heftigsten litterarischen Ehrgeizie, und er strebte, wie wir bald sehen werden, nach dem Ruhme des größten, oder eines der größten Dichthüters seines Zeitalters.

Noch während des Laufes seiner Studien erhielt Johannes Picus einen großen Ruf durch ganz Italien, nicht bloß, wie sein Neffe sagt, als ein vollendetes Weltweiser und Gottesgelehrter^{*)}, sondern auch

^{*)} . . . operata adeo indecessam studii illis impendens, ut con-

als Dichter und Kunstrichter. Eben der Freund, welcher ihn zum Hofleben ermunter hatte, ersuchte ihn um seine italienischen Gedichte. Johannes Picus antwortete: Dass er selbst auf diese jugendlichen Spiele der Liebe gar keinen Werth seze: Dass er ihnen längst entfagt habe, und sich mit viel ernsthafteren Dingen beschäftige **). Zugleich hat er seinen Freund, dass dieser den Druck oder die Bekanntmachung seines Gedichts, *Laura* bestellt, noch eine kurze Zeit aufschieben möge, weil man vielleicht bald über die Liebe etwas zu lesen bekommen werde, vergleichend man noch nicht gelesen habe. Johannes Picus steht in diesen Jahren auf seinen Commento sopra una canzona d' Amore, compolta de *Girolamo Benivieri*, welcher Kommentar mit den italienischen Gedichten zu den ersten Schriften des Johannes Picus gehört †). Als Kunstrichter und Weltweisen freigte sich der junge Fürst unter anderem in den beiden Briefen, welche er in den Jahren 1484. und 1485. an den Lorenz von Nedicus und Hermolaus Barbarus schrieb ‡‡). Der Erstere hatte ihm seine italienischen Gedichte mit einem erläuternden Commentar geschickt. Johannes Picus setzte in seiner Antwort auf eine für den Lorenz von Nedicus höchst ehrenvolle, aber von grundloser Schmeichelley ganz entfernte Art die eigenhümlichen dichterischen Verdienste des Petrarca und Dante, und dann die Vorjüge aneinander, welche Lorenz von Picus vor beyden habe; und dieses that er

summatus simul et Theologus, simul et Philosophus imberbis adhuc et effet et haberetur. I. c.

**) Rythmos meos Hetruscos non est, quod desideres. Jam dum amatorii lufibus nuncium remisibus, alia meditantes. I. c. p. 257.

†) Der Commentar erschien erst nach dem Tode des Johannes Picus, weshalb ich auch erst in der Folge davon rede. ‡‡) Oper. p. 236. 239. et seq.

mit einem Schriftstück, der eines Quirinian würdig gewesen wäre. Nicht minder sein gedacht und schon geschrieben *) war die Antwort, welche er im folgenden Jahre dem Hermolaus Barbarus auf einen Brief gab, worin dieser von den scholastischen Weltweisen als von Männern geredet hatte, die während ihres Lebens nicht gelebt hätten, gleich nach dem Ende des Corps abgestorben seyen, oder wenn ihr Nahme noch fortdaure, diesen zur Schande und Strafe trügen **). Dies Urtheil, schreibt Johannes Picus, hat mich heftig erschüttert, indem ich sechs Jahre lang mit dem Albertus, dem Thomas, dem Scorus, dem Averroes, und andern Schulweisen gelebt, und, wenn dein Ausspruch ganz wahr ist, diese Zeit als eine verlorene Zeit zu bereuen habe, worin ich viel bessere Kenntnisse hätte erwerben können. — Um mich selbst zu trosten, sieng ich an, darüber nachzudenken, was die alten Schulweisen, wenn sie wieder aufließen, auf deine Vorwürfe antworten könnten; und ich glaube, dass sie sich ohngefähr mit folgenden Gründen vertheidigen würden. „Wir haben nicht in den Schülern der Grammatiker, sondern in der Mitte von Weisen und Freunden der Weisheit gelebt. Wir haben

*) Quapropter hanc epistolam, sicut Politian von dielem Briefe Op. Vol. I. 233. Edit. Gryph. 1523, tam plena, tam spicula, tam divitem, paucis antemeridianis horis ex tempore prope dictavit. In qua tamen, ut videtis, electa verba, caeca latinitas, atticus minor, junctura tenuis, numeros ambitus, grata concinnitas, hilaris color, pura vennitas, ornatus facilis, agentes figurae, sensus acres, apta exempla, . . . subtle iudicium, vis alta, indoles rara, mica maietas.

**) P. 239. Oper. . . . Epifola, in qua dum barbaros hos philosophos insectaris, quos dicis haberi vulgo sordidos rudes, incultos, quos nec vixisse viventes, nemus extincti vivant: Et si nunc vivant, vivere in paenam et contumeliam. Der Brief des Hermolaus steht in der Britissamusung des Politian. Oper. I. 264. Hermolaus erinnert darin unter andern den Johannes Picus zu einem fernern frigen Studij der griechischä Sprache. ib. p. 266.

uns also auch nicht mit Wörtern, sondern mit Sachen, und zwar mit der Untersuchung aller göttlichen und menschlichen Dingen beschäftigt. Die ächte Weisheit kann den Schmuck oder Prunk von Wörtern nicht nur leicht entbehren, sondern würde auch dadurch entstellt werden. So wie Begriffe und Gegenstände nicht bezeichnet werden, da bildeten wir neue Wörter, wie die Schöpfer und Erneiter der menschlichen Sprachen und Kenntnisse von jeher thaten. Wenn unsere Worte den Grammatikern fremd scheinen, so sind sie hingegen unter uns verständlicher und bestimmt. Immerhin aber mag man unsere Zungen oder Rede barbarisch nennen; man wird doch nicht läugnen, daß die Weisheit in unsern Herzen wohne, und in unseren Schriften enthalten sei. Wir gleichen, wenn man will, den Eienen, womit Alcibiades den Socrates verglich. Wir sind äußerlich nicht lieblich anzuschauen; allein unser inneres enthält das reine Gold, und die höchsten Kleinode ächter Weisheit.“ „Ich billige“, fügt Johannes Picus hinzu, „diese Schlußrede der Barbaren nicht. Allein aufrichtig zu reden sind nur solche Grammatikken unerträglich, die, wenn sie den Ursprung einiger Wörter gelernt haben, sich brüsten, als wenn alle Weltweise sat nichts gegen sie wären. Wenn auch jene barbarischen Philosophen sich durch ihre Sachkenntnisse einigen Nachmen erworben haben; so ist es schwer zu sagen, wie groß dein Ruhm sei, da du unter den Weltweisen der Beredete, und unter den Beredten der größte Weltweise bist.“ Hernonius beantwortete diesen Brief des Grafen von Nijrandula, wie er beantwortet werden mußte*). Er nahm die Vertheidigung der scholastischen Barbaren für Ironie, und meldete dem Johannes Picus,

dass die meisten Schulfleissen der damaligen Zeit über die Apologie des Picus in hohem Grade aufgebracht worden*). Meier andern habe ein Doctor der scholastischen Philosophie in Padua gesagt: Wer dieser Picus auch ist, ich glaube ein Grammatiker, so hat er über einen kleinen Fuß einen sehr großen Schuh an geogen. Was braucht es so viele Rednereyen †)! Keiner ist so blödsinnig, daß er nicht bemerkt, wie dieser saubere Schuhredner mit einem andern nichts würdigten Grammatikken unter einer Decke spielt! Ich traue dem Menschen nicht. Es ist mir, als wenn ichemanden an dem Grabe seiner Gießmutter weinen sähe. Man versteht von diesem Gesange nichts, wer der den Anfang noch das Ende. Er hätte uns eben so gut in der griechischen oder ägyptischen Sprache vertheidigen können, und er würde nicht mehr tauben Ohren geprediget haben. Wenn seine Vertheidigung auch aufrichtig sein sollte, so sind mir doch gleich schlimm daran, wir mögen siegen oder besiegt werden. Giegen wir, so heißt es, daß dies durch die Macht der uns verhassten Beredsamkeit geschehen sei. Werden wir besiegt, so wird man sagen, daß die Berunft und Wehrhaftigkeit selbst uns überwunden hätten, da man behauptet, daß unser Apologeist durch Beredsamkeit nicht übertragen werden könne.

Gemeiner Ruhm, und gemeine Wege des Ruhms schaten dem nach großen Dingen trachrenden Gemüthe des jungen Picus nicht Gemüge. Er wollte nicht nur auf dem glänzendsten Schauplaße der Erde, sondern auch auf eine Bewunderung über Berndunderung erre-

*) I. c. p. 281. Proinde ab amicis, quos Patavii habeo, certior factus sum, apoloiam tuam, que Scytharum et Teutonum est inscribi cepta, i. e. molestissimum accidisse majori eorum parti, quos defendis.

†) Quid enim opus est tam multis rhetoriis!

**) Die Antwort steht gleichfalls unter den Briefen des Politian I. 280. et seq.

gende Art auftreten. In dieser Absicht gieng er im October oder November 1486. und im vier und zwanzigsten Jahre seines Uters nach Rom^{*)}, ließ mit Erlaubniß des Papstes Innocens des Zwölften neunhundert Säße oder Theesen aus allen Wissenschaften und gelehrten Sprachen anschlagen, und erhob sich, daß er diese Säße gegen Jedermännlich vertheidigen, und den Gelehrten aus fernen Ländern, welche sich mit ihm zu messen die Absicht hätten, die Reisefreien ersatteln molle^{**)}). Der Anschlag der neuhundert Säße hatte folgende Einleitung oder Urfündigung: „Der Graf Johannes Picus von Mirandula“ wird diese neuhundert dialetischen, moralischen, physischen, mathematischen, metaphysischen, theologischen, magischen, und cabalistischen Säße, die theils seine eigenen, theils aus den Denkmälern chaldäischer, arabischer, hebräischer, griechischer, ägyptischer, und lateinischer Sätzen genommen sind, öffentlich vertheidigen. Er hat sich in dem Vorrage dieser Säße nicht der reinen lateinischen Schreibart, sondern der Sprache der berühmtesten Disputatoren in Paris bedient, weil die meisten Weltweisen unserer Zeit in dieser Sprache reden. Die Theesen, welche einzelnen Wörtern oder großen Weltweisen zugehören, sind zusammen

^{*)} In dem Briefe vom 15. Oct. 1486. meldet er seinem Freunde: „Romam propediem proficiscar inibi hyematurus i. inde fortasse audies, quid tuis Picus in vita umbratili et sellulari contemplando profecerit, etc.

^{**) J oh. Franc. Picus in Joh. *Pici vita*: Jamque septennium apud illos verfatus erat, quando humanae laudis et gloriae cupidus (nondum enim migravit, inibique ostentare cupiens, quantum a summi foribus in posterum maneret invidea, non sicut) Romanum migravit, quodammodo quæstiones pronouit: . . . his novam per gentes . . . quæstiones pronouit: . . . his novam per numeros philosophandi instituionem adnexit: cunctaque simul publicis locis, quo facilius vulgaretur, affixit, pollicitus, se solitarum eius impensis, qui ex remoto oris difficitus, se cauifa Romanum se contulissent.}

Sammengestellt. Die Säße hingegen aus den verschiedenen Zeiten der Philosophie sind gemischt oder unabhängig voneinander vorgetragen worden.“).

Dem in unsern Zeiten ein junger Fürst oder mit ein junger Gelehrter in eine der größten Hauptstädte Europas reisere, und öffentlich bekannt mache, daß er über mehrere Hundert von Sätzen aus allerley Zungen und Wissenschaften öffentlich disputiren wollte; so würde ein solcher Streiter entweder für verrückt oder für einen eiteln Zuhörer gehalten werden, welcher in Dingen eine Ehre suche, die keinen wahren Ruhm gewähren könnten. Ganz anders dachte man in dem Zeitalter des Johann Picus, umgeachtet die alte Literatur nie so sehr blühte, als damahls. Die große Kenntniß der alten Sprachen und Schriftsteller, oder der Schrifttheologie und Schulphilosophie, verschafft seinem so lauten und schmeichelnden Beyfall, als eine seitene Erfahrungheit in der Julianischen Kunst oder in den Künsten der alten Sophisten: Ueber alles aus dem Teigerfeise reden, alles vertheidigen und befreiten zu können. In der letzten Hälfte des sechzehnten Jahrhunderts erhalten sich in allen europäischen Ländern Männer, die sich gleich den alten Sophisten für Uilweisser ausgabten, und, wenn sie auch in Spanien, Schottland, oder Deutschland gehörsen waren, vorzüglich nach Italien zogen, um in den großen Städten und auf den hohen Schulen dieses Landes ihre Gelehrsamkeit, ihre Redsamkeit, und ihre Unüberwindlichkeit im Disputiren zu zeigen^{f)}; und alle diese Männer wurden selbst in

^{*)} p. 42. Op.

^{f)} Beispiele findet man am Ende des Lebens des Petropoli, und in der dort angezogenen Abhandlung im neuen historischen Magazin, angeführt. Über dieses betreut Johannes Picus

Italien wie Götter gepriesen. Unter solchen Umständen war nichts natürlicher und verzeihlicher, als daß ein junger ruhm begieriger Mann, der sich von seinen gelehrt Zeitgenossen auszeichnen wollte, auf den Gedanken kam, eine ungewöhnliche Zahl von Schriften aus allen Zeiten, Wissenschaften und Sprachen zum Disputiren vorzulegen: Welche Schriften einen Reden überzeugen mussten, daß ihr Urheber nicht nur ein großer Kenner der Schulphilosophie und Schultheologie, sondern auch der Mathematik, der Cabala, der Magie und der übrigen Weisheit der Völker der alten Welt sei, und nicht bloß die griechische, römische und parthische Schulsprache, sondern auch die morgenländischen Sprachen beherrsche; welche Kenntnisse Peinher der Männer, denen Johannes Picus nachseiferte, mit einander verbunden hatte.

Die neunhundert Schriften, welche Johannes Picus öffentlich in Rom vertheidigen wollte, zerfallen in zwei Hauptklassen. Die erste, die aus vierhundert Schriften besteht, enthält Schriften der berühmtesten scholastischen Weltweisen und Gottesgelehrten, der berühmtesten arabischen Philosophen, der berühmtesten Anseiger und Nachfolger des Plato und Aristoteles, entstehend vermehrliche Schriften des Pythagoras, der chaldaischen und ägyptischen Weisen, so wie der jüdischen Caballisten.

Ungleich merkwürdiger ist die zweite Vertheidigung der Schriften des Johann Picus. Diese besteht

in seiner *Apologie*, p. 78. Quodsi et nostra state multi *Gorgium Leontinum* imitari, non modo de nongentis, sed de omnibus etiam omnium artium quæstionibus soli sunt non sine laude proponere disputationem, cur mihi non licet vel sine euipa de multis quidem, sed certis tamen et determinatis disputare.

natürlich aus lauter Schriften secundum propriam opinionem, wie man damals zu reden pflegte: Das heißt, aus Schriften, die er gleichsam für seine eigene Rechnung vortrug, und die er nicht im Nahmen und nur den Gründen von andern, sondern in seinem eigenen Nahmen und mit seinen eigenen Gründen zu vertheidigen übernahm. Diese Schriften Johannes Picus, wie es bei dem unionem schreibt *Johannes Picus*, wie es bei den Disputationen der Scholässer gewöhnlich war, die Versicherung voraus, daß er nichts für wahr oder nur wahrscheinlich halte, als was die heilige katholische Kirche, und deren verdientes Oberhaupt *Innocentius der Achte*, dafür anerkenne *).

Unter dem Schluß dieser Ergebungss: oder Gehörungsformel legten die scholastischen Weltweisen und Gottesgelehrten ihren Gegnern im Disputiren die ungeschreimten, Gottlosen und dägertlichen Schriften vor. Johann Picus bediente sich der Freyheit, welche die Scholässer Jahrhunderte lang unter den Verschüttungen einer ungemeinen Ergebenheit gegen die heilige Kirche und den römischen Stuhl gemischt hielten, sehr weitem nicht in der Ausdehnung, die in den Schulen hergebracht war; allein er gieng doch in vielen seiner Schriften so weit in das Paradore, und besonders in ein den Schulen unerhörtes Paradore über, daß man sich nicht wundern darf, wenn manche von seinen

*) p. 56. Oper. — Conclusiones numero quingentes secundum opinionem propriam, quæ denaria divisione dividuntur, in conclusiones physicas, theologicas, platonicas, mathematicas, paradoxos degenerantes, paradoxas conciliantes, chaldaicas, orphicas, magicas, et cabballisticas. In quibus omnibus nihil assertive vel probabiliter pono, nisi quatenus id vel verum, vel probabile judicat sacra ecclesia catholica, et caput eius benemeritum, summus pontifex *Innocentius octavus, cuius ius judicio, qui mentis sue iudicium non summittit, mentem non habet.*

Gespen im angelsächsischen und purifizierten Rechtgläubigen Debenflichkeiten eregten. Ich zeichne hier nicht bloß diejenigen Propositionen aus, an welchen sich die damaligen Gottesgelehrten ärgerten, sondern vorzüglich solche, welche die eigenthümliche Denkart ihres Berfassers oder seiner Zeitgenossen darstellen. Ein Hauptheißt der Schriftwesen des Mittelalters war: Zu unterinden oder darüber zu streiten, in welchen Punkten Aristoteles und Platon, die griechischen und arabischen Weltweisen, unter den lebtern Averroes und Avicenna, besonders aber Albertus, Thomas, Bonaventura, Scotus, und andere Schullehrer einander widersprechend oder von einander abweichend seien. — **Johannes Picus** hingegen behauptete, daß alle diese Weltweise und Gottesgelehrte zwar dem Scheine oder den Worten nach mit einander zu streiten schienen, aber im Grunde mit einander übereinstimmen *).

Die Magie und Gaffala; so wie auch die Gaffa über die Mathematik manchen Scholastern amstößin segn mussten, wenn sie gleich keine offensbare Einwürfe das gegen machen.

Non assentior, sagte **Johannes Picus** *), communis sententia theologorum dicentium, posse Deum quam libet naturam suppositare; sed de rationali hoc tantum concedo. Alle Scholastiker lehrten, daß Christus in der Gestalt eines Esels und eines Kürbisfies hätte erscheinen können, wenn er gewollt hätte.

Nec crux Christi, nec ulla imago adoranda est adoratione latræ, etiam eo modo, quo ponit Thommas **). Bei diesem Gafse hatte **Johannes Picus** nicht bloß die Thomisten, sondern auch die Scotisten gegen sich.

Die Behauptung der Averroisten: Una est anima intellectiva in omnibus hominibus **); und der Gafß der scholastischen Aristoteliter: Qui negat coelum esse animatum, ita ut motor ejus non sit forma ejus, non solum Aristoteli repugnat, sed totius philosophiae fundamenta destruit †), fiefen den damaligen Gottesgelehrten gar nicht auf. Disto bedenklicher hingegen schienen ihnen die Behauptungen des **Johann Picis** über die Gestalten, in welchen Christus sich nicht hätte offenbaren können; über die Verehrung der Bilder, und die Unvollkommenheit des menschlichen Glaubens oder Genußs; über die Endlichkeit der Sünden und ihrer Strafen, und über

*) l. c. p. 56.

**) p. 45.

†) p. 57.

Die halb darauf folgende Gafse schien die seitig machende Kraft des Glaubens, daß Verdammungswürdige der Reichen, und die Gerechtigkeit aller Menschen gerechte umjosten: Dico probabiliter, et nisi esset communis modus dicendi theologorum, in opusculo firmiter afferem: Affero tamen, hoc dictum in se esse probable, et est, quod sicut nullus opinatur, aliquid ita esse præcise, quia vult sic opinari, ita nullus credit, aliquid esse verum præcise, quia vult credere id esse verum. Diesem Gafse hängte **Johannes Picus** noch dieses Corollarium an: Non est in potestate libera hominis, credere articulum fidei esse verum, quando placet, et credere eum esse falsum, quando sibi placet.

*) p. 65.

**) Ibid.

Nisi essent dicta sanctorum, fahrt Johannes Picus gleich darauf fort, quæ in manifesto sui sermonis videntur tenere oppositum, firmiter affirerem, hanc et sequentem conclusionem, affero tamen eas probabiles esse, et defendi posse rationabiliter, quarum prima est, quod peccatum mortale est humanum finitum. Secunda est, quod peccato mortali finiti temporis, non debetur poena infinita secundum tempus, sed finita tantum.

Als Johannes Picus die jetzt angeführten Sätze niederschrieb, dachte er unlängst freyer und aufgeklärter über manche Punkte in der Religion, als in der Folge. Um desto auffallender ist das, was er einige Seiten nachher über die Magie und Cabballa vorbringt.

Die Magie, heißt es zuerst *), ist der praktische Theil der Naturwissenschaft.

Keine andere Wissenschaft belehrt uns über die Gottesheit Christi mit so viel Gewissheit, als die Magie und Cabballa.

Die Magie ausüben, ist weiter nichts, als die Welt mit einander verbinden.

Jedes Wort hat in der Magie eine eigenthümliche Kraft, in so fern es durch die Stimme Gottes gebildet wird.

Wörter, die keinen Sinn haben, vermögen in der Magie mehr, als bedeurende Worte. Den Grund hiervon kann ein Nachdenkender leicht in den vorhergehenden Sätzen finden.

Keine bedeutende Rahmen können für sich bey massischen Operationen wirksam sein, ausgenommen he-

*) p. 70.

Kräfische, oder solche die zunächst aus dem hebräischen abgeleitet sind.

Alle übrige Zahlen sind in der Magie materiell, ausgenommen die Zahlen drei und zehn, welche formell, und in der magischen Urtümlichkeit die Zahlen der Zahlen sind.

Nach den Grundsätzen der geheimen oder höhern Philosophie muß man bestimmen, daß Charaktere und Figuren bei möglichen Operationen mehr ausspielen, als irgend eine Eigenschaft der Corporeitheit.

In der natürlichen Magie ist nichts wünschamer, als die Hymnen des Orpheus, wenn die gehörige Muße und Stimmung der Seele, so wie die übrigen Umstände, welche den Bissenden bestimmt sind, damit verbunden werden *).

Was Johannes Picus der Magie und Cabballa zu viel that, das that er der Mathematik zu wenig; wiewohl er sie da, wo sie sich an die Magie anschloß, zu sehr erhob.

So wie der Spruch des Aristoteles, sagt Johannes Picus zuerst, daß die alten Weltweisen des wegen in ihren Untersuchungen über die Natur irrten, weil sie physische Gegenstände mathematisch behandelten, allerdings wahr wäre, wenn die Alten die Objekte der Mathematik materiell, und nicht formell genommen hätten **); so ist es gar nicht zu beweisen, daß die Neueren, welche Erscheinungen und Werke der Natur mathematisch behandeln, die Grundlagen der Naturphilosophie zerstören.

*) pag. 71.

**) pag. 67. 68.

Nichts ist einem Gottesgelehrten nachtheiliger, als ein beständiges Studium und Uebung in den Werken des Eufus.

Die Zahlen bahn den Weg zur Erforschung aller möglichen Dinge, welche der Mensch nur erkennen kann. Um dies zu beweisen, mache ich mich ans heischig, auf folgende vier und siebenzig Fragen durch Zahlen und Zahlerverbindungen zu antworten. Die Fragen waren: Ob ein Gott sei, ob er unendlich, die Ursache aller Dinge, u. s. w. sej?

Ungeachtet Johannes Dicu's in der dunkeln Sprache der Parfischen Disputatoren redete; so drückte er sich doch in seinen meistten Schriften sehr verständlich aus. Nur in wenigen wurde er so ganz Scholastier, daß er mit dem Scotus und dessen achten Schülern einen Wettkampf hätte eingehen können. Zur Probe schreibe ich nur folgende Sätze ab:

Ipseitas uniuscujusque tunc maxime est ipsa, cum in ipsa ita sunt omnia, ut in ipsa omnia sint ipsa *).

Attributales perfectiones nec in Deo, nec secundum se quiditative sumptae dicunt diversas rationes in recto, et principaliter definibiles vel descriptibiles **).

Intuitus divine cognitionis ad creaturas tanquam objecta primaria vel secundaria formaliter non terminatur, ut dicit communis schola theologorum, sed se tantum; et nihil aliud a se intuens primarie, nec secundarie unitive et eminenter, et plusquam æqui pollenter omnia cognoscit †).

*) p. 60.

**) p. 63.
†) ibid.

Per extremorum et mediui rationem cognoscere possumus convénienter universi gradus sic in quinque posse dividri, in super ens, vere ens, non vere ens, non non ens, vere non ens *).

Die neuuhndert Sätze des Johann Dicu's waren in Rom Fauna bekannt geworden, als sich mancherley Zabel und Klagen dagegen erhoben. „Einige“ (so erzählt der gelehrtie Fürst), nahmen von diesen Sätzen Anlaß, die Philosophie und Gelehrsamkeit überhaupt verdächtig zu machen, und daran zu erinnern, daß Adam deswegen aus dem Paradiese verstoßen worden, weil er sich durch die Wissenschaften des Guten und Bösen den Götern habe gleich machen wollen. Auf dieselbige Art müsse man von dem Hause des Giatthalters Christi alle diejenigen verbannen, welche mehr wissen wollten, als gut sej. Indere tadelten nicht so wohl die Gelehrsamkeit, als die Methode zu disputiren, wozu ich mich erboten hätte; denn solche Disputationen dienten vielmehr dazu, mit Genie und Gelehrsamkeit zu prahlen, als die Wahrheit zu finden. Noch andere fanden es unverzeihlich, daß ein junger Mann von noch nicht ganz vier und zwanzig Jahren über die erhabensten und selbst verhorgener Wissenschaften in Rom, dem Zusammenfluße der Gelehrten und erlauchten Männer, dispuiren wolle. Wieder andre waren damit unzufrieden, daß ich so viele Sätze, neuhundert an der Zahl, zusammengetragen hätte, deren Bertheidigung über meine Kräfte sej, und einen ungemeinischen Ehrgeiß verrate. Einige Theologen endlich erklärten mich nicht bloß für sträflich kühn oder eitel, sondern für eit.

*) pag. 65.

nen Magier, einen Gottlosen oder Ungläubigen, und für einen neuen Käfer, welcher die Kirche Gottes beunruhigen wolle *). Diese letzte Classe von Gegnern oder Zädlern war unter allen die Geschärlichste. Sie allein brachten den Grafen Johann Picus um den seltenen Ruhm, welchen er in Rom zu erndten umföhlar gehofft hatte.

Ungeachtet Innocens VIII. und die meisten Curia dinale dem Grafen Johannes Picus sehr gewogen waren **); so untersagte doch der erfahrene stiftsherrige, die öffentliche Disputation über die Unfehlung des Tages ausschloß, die öffentliche Picus, so bald er hörte, daß einige Doctoren mehrere der neuhundert Fälle für ärgerlich, irrig, der Religion und dem Glauben widersprechend, für abstellend, und der Feinden verächtig hielten †).

Solcher übelstautenden und verabscheutigen Fälle zeichneten die öngstlichen oder übelgesinnten Gegner des Jorann Picus dreizehn aus, und diese dreizehn Fälle bestanden in folgenden Behauptungen:

- 1) Dass Christus nicht wirtlich, sondern nur der Mürkung nach in die Hölle hinabgestiegen sei.
- 2) Dass eine Lobsünde, die im Rückicht auf Zeit beschränkt sei, nicht durch ewige Strafen gestrafft werden könne.

*) Apol. p. 76. 77. in Op.

**) Apol. p. 77. Alterum hoc ipsum erat, quod et summum pontificis, cuius mihi merito celebranda semper memoria, ut ex sanctissimo apostolico senatu complurium iudicio contentus, quorum et benignitatem et benevolentiam in me animum olivirisci, nuncquam aut possum, ant debo.

†) Man siehe die Censura Alexандri sexti gleich im Anfange der Operum omnium: Et dictus praedecessor inter illas aliquas fidei et religioni nostrae contrariae. erroneous, scandolas, et male sonantes, ac de non sana doctrina suspectas ab aliquibus suspexit.

3) Dass man weder das Kreuz, noch irgend ein Bild wirtlich anbeten dürfe, wie der H. Thomas wollte.

4) Dass Gott nur in der Gestalt eines vernünftigen Geschöpfes habe erscheinen können.

5) Dass keine Wissenschaft uns von der Gottheit Christi mehr vergewissere, als die Magie und Cabala.

6) Wenn man annimme, dass Gott sich in eine lede Creatur verwandeln könne; so sei es ohne Verwunderung des Brodes in den Leib Christi, und ohne die Vermischung des Wesens des Brodes möglich, dass Christi Leib mehrheitig im Sacrament des Abendmahls gegenwärtig sei.

7) Es ist vernünftiger zu glauben, dass Origenes selig, als dass er verdammt worden.

8) So wie niemand einer Meinung befallen könne, gerade weil er einer solchen Meinung seyn wolle; so könne niemand etwas für wahr halten, nur weil er es für wahr halten mösse.

9) Welcher sage, dass ein Accidens nicht statt finde, wenn es nicht in dem Allerheiligsten wirtlich sei, der könne an das wahre Sacrament glauben, auch wenn er sage, dass die Substantia des Brodes nicht abrig bleibe.

10) Die Heilungsworte: Dies ist mein Leib, n. f. w. müssen nicht materiell, sondern dentungsweise (significative) verstanden werden.

11) Die Wunder Christi sind nicht um der Zeiten oder Begebenheiten selbst, sondern um der Art willen, wie sie geschehen, ein sicherer Beweis der Gottheit ihres Urhebers.

12) Man sagt nicht so richtig (magis improprie) von Gott, daß er ein verständiges Wesen, als daß die Engel vernünftige Geister seien.

13) Die Seele erkennt nichts wahrlich und deu-
lich, als sich selbst.

Damit nun die Seelen der Gläubigen, und bes-
onders der Schwachen, die sich am meisten den öffent-
lichen Disputationen einzufinden pflegten, nicht verdor-
ben oder geärgert würden; so überließ der Papst In-
nocenz VIII. die dreizehn ausgewählten Fälle des
Johann Picus einer Gesellschaft von Cardinälen,
und andern Doctoren der Theologie und hohen Rechte,
zur Prüfung. Die päpstlichen Commissarien urtheil-
ten nach reifer Untersuchung der Fälle, daß ihnen
allerdings einige Fälle des Johann Picus ver-
dächtig und nach Recherey schmeckend zu sein schienen;
daß man aber eben diese Fälle nicht als Leberzeugun-
gen des Grafen ansiehen könne, da er sie bloß als Fälle
zur Behauptung der öffentlichen Disputirbung, und zwar mit
durch einen feierlichen Eid versprochen habe, daß er
eine jede Erklärung oder Einschränkung seiner Fälle,
welche Innocenz VIII. machen würde, als die seitige
gehorsamlich annehmen wolle*). — Es war schon
förderbar, daß der Graf Johannes Picus gegen
seine Behauptung von der Unwahrhaftigkeit unserer
Wernungen eine solche Erklärung von sich gab; noch
sonderbar aber, daß er diese Erklärung, den Be-
stimmungen des Papstes seinen Besfall zu geben,
zum voraus mit einem Eide bekräftigte, ungeachtet er

*) Censura Alexandri VI. 1. c. Et tales demum eas te habitu-
rum profectus es, quales per eundem praedecessorem nostrum
judicarentur: *Iuramento promittens, cuicunque declaravimus,*
*quoniam ipsum predecessorem super hoc facere contingeret, assen-
sum.*

noch nicht wußte, wie Innocenz VIII. seine Heßes
abändern oder einschränken würde. — Der, wenn auch
nicht recht fertigenden, wenigstens entschuldigenden Ent-
scheidung der päpstlichen Commissarien ungeachtet, trug
Innocenz VIII. Gedanken, die öffentliche Disputa-
tion über die neuhundert Fälle des Johann Pi-
cus zu erlauben; und dieser reiste daher unverrichteter
Gassen von Rom ab, nachdem er sich ein Jahr lang
in dieser Stadt aufgehalten, und vergebens bemüht
hatte, das Gemüth des Papstes zu erweichen, oder
nur das Endurtheil desselben über die Wahrheit oder
Unwahrheit der von gewissen Gottesgelehrten getadel-
ten Fälle zu erlangen**). Da die öffentliche Dispu-
tation bereit war, so hatte er nun auch die Rede
de dignitate hominis, womit er seine Disputationen
anfangen wollte, umsonst geschrieben **). Johannes
Picus setzt in dieser Rede mit platonisch-cabbalisti-
scher Kürme und Galbung die Erhabenheit und Be-
stimmung der menschlichen Natur in die Erforschung
der Wahrheit und zwar ohne alle andere Belohnung,
als welche die Wahrheit und deren Besitz selbst ge-
währen. „Mit wahren Schmerze“, sagt der Redner
unter andern, „höre ich oft die Ausflüsse von Für-
sten und selbst von Gelehrten, welche die Philosophie
des Protagoras verschmähen, weil sie weder zu Ehren noch
zu Reichthümern führe. Diese Habßüchtigen oder
Ehrgeizigen Denken nicht einmal daran, daß man die
Wahrheit um ihrer selbst willen lieben könne. Ich

*) Ej. vita I. c. Verum obtrectorum similitate nunquam effi-
cere potuit, ut dies alteracionis praefixeretur, ob hanc
canam Romanum mandat, etc. et *Johann. Pic. in Apel.*
p. 156. Atque utinam ille (pontifex maximus) jam aliquid
de his, qui in dubium revocatos sunt, opinionibus nostris,
pro sua et sapientia et auctoritate decreverisset, non hoc
michi suscepimus operis quando et quæ ille damnasset, tem-
parium, et quæ probasset, supervacaneum erat defendere.

**) p. 207. et sq.

bekenne es von mir, und werde mich als schenken, die
ses von mir zu rühmen, daß ich nie aus einer andern
Ursache philosophiert habe, als um der Wahrheit wils
len, und daß ich nie eine andere Frucht oder Belohnung
meiner gelehrten Werkeiten gesucht habe, als die Bil-
dung meines Geistes und die Erkenntniß der Wahrheit.
Nach dieser habe ich von jeher so gestrebt, daß ich
ihrentwegen alle häusliche und öffentliche Sorgen und
Geschäfte aufgegeben habe, um ihr desto ungefährter
nachzuhangen zu können; und von diesen Gesinnungen
wird mich die Verlärmdung meiner Freider in's fünf-
tige eben so wenig wehbringen, als sie mich bisher
davon weggebracht hat.

Johannes Picus gieng von Rom unmittelbar
nach Frankreich, wahrscheinlich um sich den triumphi-
renden Blüthen seiner Freinde und Freidet eine Zeit
lang zu entziehen *). Hier schrieb und gab er mit ein-
ner beynähe unglaublichen Geschwindigkeit seine Apo-
logia heraus, damit seine Freunde bald etwas hätten,
was sie seinen Zädtern und Feinden entgegensetzen
können **). Johannes Picus widerlegte in dieser

*) Daß der Graf Picus von Rom nach Frankreich gegangen sei
wissen wir allein aus der Censura Alexandri recti, worin es
heißt: Verum eudem praedecessori potesta aliquibus suggestio-
bus, praextu dicti apologeticici, te premitto juramento tuo
contravenisse, te in Galizis agentem, ad curiam citari man-
davit, cuius mandatis reverenter acceptis ad romanam en-
riam regreditus iter arripuit; cumque in Italiam pervenii-
tus, ex bene placito ipsius praedecessoris in partibus Floren-
tiae substitutus.

**) Hoc ipsum, qualecumque est opus, virginti est noctibus
elincubratum, in quo edendo celeritas optanda mihi magis
fuit, quam diligentia; oportuit enim habere amicos, quod
inimicis latrantibus quasi Cerbero offa obijerent, atque ita
venienti me statim injuste infamia mortbo occurrere. p. 156.
Apol. Beinahe unglaublich nahe ist die Geschwindigkeit des
Johann Picus, weil die Apologie ihrer und oftzig gebrauchte
Glossen beträgt. Johannes Picus widmete die Apologie

Schlußschrift mit einer wahrhaft christlichen Sanft-
muth alle Vorwürfe, die man ihm gemacht hatte;
erklärte, oder schätzte alle die Sätze ein, welche mit
dem System der Kirche zu streiten geschienen; und
faßte alle diese Erklärungen und Einschränkungen zus-
ammen (*). Meine Leser werden mir das Anführen der Erläuterungen
von Sätzen, die schon lange alles Interesse verloren
haben, gerne schenken. Allein die vornehmste Ursac-
he, welche Johannes Picus für die Abschaffung seines
neuer Schlußschrift anführt, die Beiseitigung der Mac-
tie und Cabala, und endlich sein eigenes Urtheil
über die neuhundert Thesen, darf ich nicht überge-
hen, weil diese insgesamt ihren Urheber oder auch den
Einfluß charakterisiren, welchen Johannes Picus
auf sein eigenes und die noch folgenden Zeitalter er-
hießt.

Meiner Unschuld mir bewußt (**), sagt der Graf
von Mirandula, würde ich alle übrige Vorwürfe
meiner Widersacher mit Griffenweigen übergangen ha-
ben. Nur bin dem einzigen Verbrechen der Re-
berey fürchtete ich, daß, wenn ich mich nicht dages-
gen vertheidigte, ich den Schein erhalten möchte, es
anzuerkennen. Eben Ruffinus urtheile sehr weise,
daß es allerdings rühmlich sei, nach dem Beispiel
Christi Unrecht und Verlumdingen geduldig zu er-
tragen; daß er hingegen denjenigen nicht für einen
wahren Christen erkennen könne, welcher den Vorwurf
der Feigerey ruhig auf sich sitzen lasse. Auch Hieros-
ynius rief mit der lautesten Stimme aus: Ich will
nicht, daß jemand bei dem Verdachte der Feigerey

seinem Freunde und Sohnen, dem großen Lorzen vom Nie-
digis.

*) In fine Apologiz p. 157—159.
**) P. 27.

Gebuld übe. — Wenn also einige wünschen sollen, daß ich schweigen möchte, so mögen diese wissen, daß ich selbst durch den Auspruch und die Aufforderung des Zicronymus zum reden gezwungen worden bin.

Eine der vornehmsten Anklagen gegen mich ist diese: Dass ich ein Magier sey *). Habe ich aber nicht selbst eine doppelte Magie unterschieden? Eine, welche die Griechen *Yortea* nennen, d. h. diejenige, welche sich ganz auf die Hülfe und Ministrung von bösen Geistern stützt, und die allerdingss läblich und Strafe verdient; und dann die Magie im eigentlichen Menschen bösen Geistern unterthan; diese hingegen zu ihrem Beherrischer. Jene kann keinen Unspruch auf den Titel einer Kunst oder einer Wissenschaft machen. Diese hingegen umfasst die tiefsten Geheimnisse, die Beobachtungen und Erkenntniß der ganzen Natur und ihrer Kräfte. Indem sie die von Gott durch die ganze Welt ausgestreuten Kräfte sammelt und hervorlockt, thut sie nicht so wohl Wunder, als sie vielmehr der mirfenden Natur zu Hülfe kommt. Sie erforscht den Zusammenhang oder die Sympathien aller Dinge in der Welt, braucht bey einem jeden die prächtigsten Weise, welche die Griechen *uvyyas* nennen, und zieht dadurch gleichsam aus den tiefen oder den geheimsten Schafkammern der Welt verborgne Wunder hervor, als wenn sie selbst die Urheberin derselben wäre. Und so wie der Landmann den Weinstock mit allem verhindert, so vermählt der ächte Magier die Gegenstände der Unterwelt mit den Kräften der himmlischen Körper. Eben dadurch wird sie heilsam und göttlich; denn sie führt den Menschen zur Bewunderung der Werke Gottes, anstatt daß die

verborgene Zauberer ihn den Feinden Gottes überantwortet: Nichts befürdet die Religion und die wahre Frömmigkeit mehr, als die beständige Bewachung der göttlichen Wunder. Wenn wir diese durch die natürliche Magie recht entfernt haben, so werden wir gebounnen werden zu sagen: Voll sind die Himmel, voll ist die ganze Erde von der Majestät deins Ruhms.

Was die Cabala der Juden betrifft, führt Johannes Picus fort *), so schreiben nicht bloß die berühmtesten Lehrer der Juden, sondern auch Esdras, Hilarius und Origenes, daß Moses außer dem Gesche Gottes auch noch die wahre Auslegung des Gesetzes auf dem Berge Sinai und zwar mit dem Befehl empfangen hätte: Das Gesetz dem ganzen Volke bekannt zu machen, hingegen die Auslegung des Gesetzes nur den vornehmsten der Priester und Weisen mitzuteilen. Diese geheime Fortpflanzung der göttlichen Auslegungen des Gesetzes dauerte bis auf die babylonische Gefangenschaft fort. Nach der Rückkehr aus dieser Gefangenschaft sah Esdras ein, daß die mündliche Überlieferung der göttlichen Auslegungen des Gesetzes nicht länger behahalten werden könne, ohne die letztere bey einer abermahligen Auslegung des ausserordentlichen Volkes der Gefahr des Unterganges auszusetzen. Esdras rief daher die Weisen des Volks zusammen, damit ein jeder das, was er von den Geheimnissen des Gesetzes wisse, mittheile, und diese Aussagen aufgezeichnet würden. Esdras selbst sagt von diesen heiligen Büchern geheimer Weisheit: Nach vierzig Fragen sprach der Herr: Das Erste, was du geschrieben hast, nämlich das Gesetz *Mosis*, mathe

*) p. 80. 81.

allgemein bekannt, den Unnützigen wie den Würdigen. Allein die letzten siebenig Bücher sollst du bloß den Weisen deines Volks anvertrauen; denn in diesen ist die Wahrheit und Quelle der Weisheit, und der Grund der Wissenschaft. — Diese siebenig Bücher sind die Bücher der Cabbala; und eben diese cabalistischen Bücher waren es, welche **Sirrus IV.** mit der größten Sorgfalt in das Lateinische übersetzen ließ. Als der eben genannte Nachst starb, so waren dreißig dieser Bücher den Lateinern oder Iberändlern zu Theil worden. — Nachdem ich mir eben diese Bücher mit großen Kosten angegeschafft, und sie mit unablässigem Fleisse durchgelesen hatte, so fand ich darin, Gott ist mein Zeuge, nicht sowohl die moralische, sondern die christliche Religion. Ich las in diesen Büchern über das Geheimniß der Dreieinigkeit, über die Incarnation des göttlichen Morris, über die Gottheit des **Nefias**, über die Erbsünde, und deren Züchtigung durch Christus, über den Fall der Dämonen, und die Kategorien der heiligen Engel, über das Feuer und die Strafen der Hölle, eben das, was wir täglich in den Werken von **Paulus**, **Zieronymus** und **Augustin** lesen. In den Abschnitten, die zur Philosophie gehören, sind die cabalistischen Bücher mit den Lehren des **Pythagoras** und **Plato** gleich lauernd; so wie diese wieder mit den Lehren des Christentums so genau übereinstimmen, daß Augustinus der Gottheit auf das lebhafte dastür dantie, daß er alle Werke des **Plato** erhalten habe. Wir haben mit den Jüden beynah einen Streit, in welchem wir sie nicht aus ihren cabalistischen Büchern so wie der liegen können, daß ihnen auch kein Zweifel übrig bleibt, in welchen sie sich zu verstecken im Grunde wären. Als einem Geschährsmann für diese Behauptung kann ich den gelehrten **Antonius Cronicus**

*) p. 82. 117.

amführen, welcher es, da ich bei ihm speiste, mit seinen eigenen Ohren gehört hat, daß der in der Cabbala hocherfahne Jude **Dattilus** die christliche Lehre von der Dreieinigkeit mit dem größtem Eifer verbtheidigte. — **Johannes Dicus** widerholte es nachher an mehreren Orten, daß die wahre Cabbala, von welcher er werst ausführlich unter den Christen geredet habe, für die Christen und gegen die Juden streite; und daß er daher nicht begreifen könne, wie gewisse Doctoren die Sätze, in welchen er der ächten Cabbala erwähnt habe, als verächtlich hätten ansehen können *).

Eigentlich der **Gauß**, welcher manchen Doctoren aufgefallen sei: Dass keine andere Wissenschaft uns von der Gottheit Christi mehr vergewissern könne, als die Magie und Cabbala; selbst dieser **Gauß** könne auf das strengste bewiesen werden **). Es giebt, sagt **Johannes Dicus**, freylich keine menschliche Wissenschaft, die uns allein von der Gottheit Christi überzeugen könnte; denn diese Überzeugung entspringt bloß aus der Art, wie Christus seine Wunder verrichtet hat; und die Wunder sowohl, als die Art, wie sie geschehen sind, erzählt uns mit die heilige Schrift. — Wenn aber menschliche Wissenschaften überhaupt etwas für dieser Überzeugung befragten könnten, so vermögen es allein die Magie und Cabbala. Damit wir nämlich aus den Wundern Christi seine Gottheit erkennen, müssen wir zuerst wissen, daß diese Wunder nicht bloß durch natürliche Kenntnisse und Kräfte geschehen kommen. Zwentens müssen wir wissen, daß Christus seine Wundergaben nicht anderswoher, sondern von sich selbst und durch sich selbst

*) p. 119.

**) Apol. p. 110. 111.

hatte. Zur Erkenntniß des einen und des andern kann uns keine andere menschliche Wissenschaft so sicher verhelfen, als diejenigen, welche die Kräfte und Werke Hättnisse aller natürlichen Dinge kennen lehren und eben dadurch beweisen, daß solche Wunder, dergleichen Christus verrichtete, nicht durch natürliche Kräfte, sondern nur durch Gottes Kraft verrichtet werden könnten. — Wenn meine Leser die Biographien von Neuchlin und Agricola gelesen haben, so werden sie wissen, von wie vielen Gelehrten die jetzt aus geführten Neuerungen des Grafen Johann Picus über die Magie und Gabhala als wahr angenommen, und wie große Verwirrungen dadurch in den nachfolgenden Jahrhunderten hervorgebracht wurden.

Die Apologie des Johann Picus machte auf seine gelehrten Bewunderer, und auf die Widersächter am Hofe, ganz entgegengesetzte Eindrücke. Zene redeten von der Apologie als von einem Werke, dessen gleichen in Jahrhunderten nicht geschrieben worden, und von dem Verfasser, als von einem Manne, der nicht genug gelobt werden könne, der selbst in den Himmel erhöhen zu werden verdiente. Dies thut sogar Hermolaus Barbarus^{*)}; und diese übertriebenen Schmeicheleren machen die Briefe der damaligen italiänischen Gelehrten auf die Länge eckhaft, wenn sie auch sonst noch so schön geschrieben sind. — Die Gegner des Johannes Picus am päßlichen Hofe spiegelten Innocenz VIII. vor, daß der Graf von

Nirandula durch die Bekanntmachung seiner Apologie den Eid verletzt habe; daß er seine neuhundert Theses so verfehren, erklären und verbessern wolle, wie Innocenz VIII. sie verfehren, erklären und verbessern werde. Wegen dieser Anklage ließ der Papst den Johannes Picus an seinen Hof nach Rom citiren, und ihm, da er aus Frankreich nach Florenz kam, andeuten, daß er in dieser Stadt oder vielmehr in der Nähe dieser Stadt bis auf weiteren Bescheid verbleiben möge^{**)}. Zugleich untersagte er das Lesen der neu hundert Sätze des Johann Picus; aber doch mit der gnädigen Gnauß, daß der Graf wegen dessen, was geschehen sei, nichts von dem guten Namen dieses rechtschaffenen Mannes und rechtläufigen Christen verloren habe und verlieren solle^{**}). — Innocenz VIII. welcher den Grafen von Nirandula zugleich strafte und freu sprach, war eben der Papst, welcher die blutigen Herrenprozeße zwar nicht zuerst anfieng, aber zuerst so allgemein verbreitete und ausführte, daß man das, was vorher geschehen war, beynah als nichts geschehen betrachten kann; eben der Papst, welcher glaubte, daß besonders Deutschland mit Zauberern und Zauberinnen angefüllt sey, und deswegen die beiden ersten Herrenrichter nach Deutschland sandte; und eben dieser Papst ermuntere die berühmtesten italiänischen Literatoren zu gemeinnützigen Arbeiten, und belohnte ihre Werke reichlich, wenn sie ihm gewidmet oder zugeschickt wurden[†]).

^{*)} Conf. Alex. VI. l. c.

^{**) Ibid. Ne prmissæ propositiones corda fidelium quaque modo corrumperent, interdixit lectionem libelli prædictarum nongentiarum conclusionum, te tamen nullam ob prmissa incurrisse ex confirmationis notam declaravit.}

^{†)} Et remuntrante unter andern den Nolitanus ut Uebersetzung griechischer Werke in das Lateinische; und da dieser ihm die Uebersetzung des Zerdian widnete, so belohnte Innocenz

^{*)} Hermolaus Barbarus *Salviato* p. 264. in Oper. *Joh. Picci.*
Nihil est eo uno mirabilius in literis, nemo, quem laudari, ornari, in cœlum tolli malum, nemo, a cuius prædicatione minus digredi possum, in quo sum fortasse, nulli tamen vicio intemperans, tam multa in eo laus, tam nulla finienda laude, ut iam et ambitioni, et affectioni locus deit. Apologiam ejus lexi . . . illud opus, que nihil subtilius, vehementius, acutius.

Der große Lorenz von Medicis ließ sich durch die Ungnade, welche Innocens VIII. auf den Grafen von Mirandola geworfen hatte, nicht abhalten, diesen in Echus zu nehmen. Er schenkte ihm ein heimes Landhaus auf der Villa di Giesole zu seinem Aufenthalt, und verschaffte ihm das florentinische Bürgerrecht und zugleich die Erlaubnis, für 6000 Goldernen liegende Güter im dem Gebiet der Stadt anzuhauen zu können (*). Außerdem trug er dem florentinischen Gesandten in Rom auf, sich in Lorenzens Namen bey Innocenz VIII. zu verwinden, daß dieser den Grafen von Mirandola durch ein besonderes Breve für einen guten Christen und treuen Sohn der Kirche erläßt, und ihn zu Gnaden wieder anzunehmen möchte. Er wiederholte diese Aufforderung 1482; bis an den Tod des Papstes immer dringender, und stellte sowohl die Gelehrsamkeit des Grafen, und seine Bemühungen für das Beste der Religion, als sein heiliges und strenges Leben vor (**). In einem seiner ersten Briefe mischte Lorenz von Medicis die Drohung ein: Dass, wenn der päpstliche Hof sein Vertragen gegen den Grafen nicht ändere, dieser von neuem versucht werden könne, etwas zu unternehmen, was zum großen Vergnügen dienen werde; wovon er ihn bisher zurückgehalten habe †). Ungeacht-

VIII. den Berfatter mit 200. Goldstücke. Epift. Polit. VIII. Op. I. 2.

*) Fabr. Vit. Laur. Medic. II. 291. p. auch Vit. Joh. Pict. p. 3. Opera Polit. Vol. II. I. p. 697.

**) Die Briefe geben an dem angef. Orte. Unter *autern* heißt es: Il Conte della Mirandola . . . vive molto santomente, et è come tuo religioso, et ha fatto, e fa continuamente degnissime opere in theologia . . . Dice l'officio ordinatio de' Preti, offerra il digiuno et grandissima continentia p. 291. und p. 293. Fra li altri segni ha convertito un Ebreo giovanne affai dotto etc.

†) P. 293. Et senza dirvi più innanzi, che non posso, costui è stato tentato di cosa, che potrebbe essere di gran scandalo.

ret Lorenz von Medicis mit Innocens VIII. in dem befreien Vernehmen stand, und dieser Paßt sogar wider alle bisherige Sire einen Sohn Lorenzens von Medicis, den nachherigen Paßt Leo X. im Kindesalter zum Cardinal erhob; so konnte er doch eben diesen Paßt in Unschuld des Grafen von Mirandola nicht auf andere Gesinnungen bringen. Da er konnte nicht einmal so viel ausschreiben, daß Innocens VIII. dem Johannes Picus erlaubt hätte, so oft er wolle, in der Stadt zu wohnen, ob man ihm gleich vorstellte, daß das beständige Leben auf dem Lande der Gesundheit des Berwiesenen nachtheilig sei (*).

Was Lorenz von Medicis von Innocens VIII. nicht hatte erlangen können, das erlange endlich Johannes Picus von Alexander VI.

Johannes Picus glaubte sich weder in dieser noch in einer andern Welt sicher, so lange er nicht von dem Stathalter Gottes auf die feierliche Art und gänlich von allen, was man ihm vorgeworfen hatte, freigesprochen worden. Der unschuldige, fromme und tugendhafte Graf von Mirandula wandte sich daher nach dem Tode Innocens VIII. an das päpstliche Schrön entsehrt haben, an Alexander VI. um durch diesen von der Schuld, welche je den päpstlichen Schrön entsehrt haben, befreit zu werden. Ching seiner Apologie beigegeben habe, bestrebt zu werden, Alexander VI. trug die neue Untersuchung der Sache des Johann Picus mehrern gelehrten Cardinalen und Doctorum auf, und hat endlich im Jun. 1493. den Auspruch: *Dat Johannes Picus*

*) p. 294.

beständig den abgelegten Eid, sich den Verbesserungen des väbßlichen Höfes zu unterwerfen, treulich gehalten habe; daß aber dennoch der heilige Vater, für größern Beruhigung des Heineides, diesen von aller Schuld des Heineides, wenn er dergleichen auch indirect auf sich geladen zu haben scheinen könne, so wie von aller Anklage oder Virgwohn der Fezerey berfreie, und von allen Strafen und Emsuren entbinde; weswegen er auch allen Fezernestern aufgebe, daß sie den Grafen wegen der am päbßlichen Hofe anhängig gewesenen Sachen nicht weiter bestrügigen solleten *). — Das hieß recht, um mich eines Ausdrucks des Kgrappa zu bedienen, den Himmel von Menschen erbetein, der seiner Himmelsschlüssel ungeachtet nicht die geringste Hoffnung hatte, selbst jemals hineinaufzukommen. — Unterdessen war durch diese Censur Alveranders VI. das von seinem Vorgänger erfassene Verbot, die neunhundert Zeheles des Johannis Dicu's zu lesen, stillschweigend aufgehoben; und Leo X. hatte nicht nötig, dies Verbot erst aufzuheben, als er im J. 1510. dem jüngern Grafen Johannes Franciscus Dicu's das Privilegium ertheilte, sephohl seine als feines Oheims Werke voll

ständiger, richtiger und schöner als bisher geschehen, in seiner Residenz drucken zu lassen.

Man kann schon aus dem Schluß der Apologie vermutzen, daß während der Streitigkeiten, welche die neunhundert Zeheles erregten, eine große Verdauerung in dem Leben und der Denkart des Johann Dicu's vorgegangen seyn müsse. „Es kann als lerdings geliechen“, heißt es am Ende der Schrift *) „daß ein Ungelehrter, welcher den Saß läse: Christus ist nicht wirtlich zur Hölle gefahren, diese Zehefe so verflöhnd, als wenn die Höllensfahrt Christi überhaupt bestweifelt würde. Lehnliche Missdeutungen könnten bei dem Saße: Daß eine in Rückicht auf Zeit endliche Zodlunde keine unendliche Strafe verdiene, und bey manchen andern Behauptungen statt finden. — Ich bitte, siehe und beschwöre daher Freunde und Feinde, Fromme und Ungläubige, Gelehrte und Ungelehrte, bey dem thuenen Herzen Jesu Christi, bey dem wundervollen Geheimniße der Höllensfahrt, bey dem ewigen Feuer der Verdammten, welches besonders für die Feher nie verlöschen wird, bey der Zulmacht Gottes und der schuldigen Ehrenbietung, welche wir dem Verdienste und den Bildern seines Sohns schuldig sind, daß sie das, was ich jetzt geschrieben habe, ohne Neid, und das Vorhergeschriebene, die neunhundert Zehefe nämlich, gar nicht lesen mögen. Ich habe diese Zehefe nicht bekannt gemacht, damit sie von einem jeden ohne Unterschied gelesen, sondern damit sie von Gelehrten geprüft würden. Es finden sich unter den neunhundert Zehefen mehrere falsche und gefährliche Behauptungen des Alverroes, des Alveranders und anderer, von welchen ich stets geglaubt und gesagt habe, daß sie der

*) Censur. Alex. VI. 1. c. Ideo nos bonam et integrum mentem, et sinceritatem fidei, ac in nos, et Apostolicam fidem devotionem et obedientiam tuam paterno affectu complectentes, ac te, quem etiam divina largitas variis virtutibus illustravit, pro potiori cautela tua ab omni reatu perjurii, si quem etiam fortan indirecte dicto iuramento tuo . . . aliquaque in eodem juramento persistente, absolventes, praecefforis, nullam oannino propter præmissa incurrisse existimationis notain, et propter editionem declaracionem, et apologeticu hujusmodi, aut alias, nullam heresis speciem, vel suspicitionem, aut notam simistram incurrisse, seu in crimen veri vel facti relati incidisse, aut penas vel censuras in jure vel alias contra hereticos vel de hereticis suspectos contentas, sive latas quomodo libet incurrire.

wahren Philosophie nicht weniger als der ächten Religion widerprächen; und welche ich nach der Sitten der hohen Schulen bloß in der Philosophie vortrug, daß nur wenige und gelehrt Männer, gleichsam ins Geheim darüber disputiren möchten. Ungeachtet ich in der Schrift, welche die neunhundert Propositionen enthalt, selbst sage, daß nicht alle Sätze meine Sätze oder Ueberzeugungen seyen; so könnten doch diese und jene vermuthen, daß ich vielleicht die Sätze, welche ich als Sätze von andern ansfüre, selbst willigte. Ich wünsche also, daß meine Feinde die neuhundert Sätze deswegen nicht lesen, weil sie von mir herrühren; und meine Freunde deswegen nicht, weil sie in Geschahr kommen könnten, Rechnungen für die meinigen zu halten, die es nicht sind".

Große, ruhmsüchtige oder ehrengüte und von der Religion wenig durchdringene Seelen würden durch solche Verlautungen und Verdrießlichkeiten, wie man dem Johann Picus wegen seiner neuhundert Sätze andichte und erregte, nur noch mehr erbittert, und zur harmäckigen Bekehrung der einmal vorgebrachten Rechnungen gereift worden seyn. Eine ganz andere Wirkung hatten diese Verlautungen und Verdrießlichkeiten auf das Gemüth des weichen und frommen, wenn gleich noch nicht ganz himmlisch gesinnten Grafen von Mirandula. Die unermäßliche Güte Gottes, sagt sein Lebensbeschreiber, welche stets aus dem Bosen Gutes hervorloch, lenkte es so, daß die grundlosen Vorwürfe seiner Feinde den Johann Picus auf seine wahren Fehler aufmerksam machen, und daß ihn, der bis dahin in der Finsterniß herumirre, die himmlische Wahrheit in ihrem vollen Glanze erschien. Johann Picus hatte bis zu diesem Zeitpunkte eine übertriebene Ruhmhegierde in seinem Herzen gefaßt, und hatte sich in gleichem Maße den Vergnügungen der Liebe übers

lassen; denn da er außerordentlich schön war, und mit dieser seltenen Schönheit hohe Geburt, große Reichthümer, bewundernswürdige Gehorsamkeit und Genie verband, so wurde er allenhetzen von den liebesswürdigsten Weibern gleichsam verfolgt; und dieser Nachstellungen hatte er gleich andern edlen, reichen, und feurigen Junglingen ohne Bedenken nachgegeben. Die unverdienten Eretztheiten, welche man mit ihm anfangt, erwecken ihn auf einmal aus seinem Sinnenenschlummer. Er vertauschte die Vergnügungen der Liebe gegen die Gruden des himmlischen Vaterlandes, und den Durst nach weltlichem Ruhm mit der lebhaftesten Begierde, die Ehre Gottes und den Nutzen der Kirche zu befördern; und von dieser Zeit an lebte er so unsträflich, daß auch selbst seine Feinde nichts an seinen Sitten und Handlungen zu radein finden könnten.

Von dem Jahre 1488. an, in welchem die erzählte Einnesänderung in dem Grafen von Mirandula vorgiengt, entzog er den sogenannten weltlichen Wissenschaften zwar noch nicht ganz; allein er beschäftigte sich viel weniger, als sonst, mit denselben, und wußte seine Kräfte, seine Zeit, und seinen Fleiß vorzüglich dem Studio der heiligen Schrift, und der Geschreckschafftheit **). Die erste Frucht seiner heiligen Arbeiten war die Schrift Heptaplus oder Hepameron bestellt, welche er in dem Jahre seiner Detrührung ausarbeitete und im folgenden besamt mache **). Der Heptaplus erhielt eben den lauten und allgenitiven Beifall, welchen die Apologie erlangt hatte; und die berühmtesten Gelehrten schrieben dem Johann

*) ib. p. 3.

**) Sein Lebensbeschreiber sagt, daß er diese Schrift im 28. Jahre seines Alters verfertigt habe; und die Driete seiner Gründre in ei. Op. p. 265. 66. 69. zeigen, daß sie erst im J. 1489. erschienen sei.

Picus aber ihrem Freunden, daß sie die Schrift in einem Ichem mehr verschüttungen, als gelesen hätten †). Drayn Dinge, schrieb Zermolatz an den Johann Picus ††) haben mich in deiner Schrift unbefriediglich erfreut: Zuviel daß dein Vortrag nicht bloß bewegt, sondern auch röhrt, was die ältern Kirchenlehrer in ihren Werken, und die Orthodoxen und Platonscher sowohl in ihrem mündlichen als schriftlichen Unterricht thören, da die neuen Doctoren bloß zu betlehren suchen. Das zweyte, was mich in deiner Schrift so sehr ergötzt hat, ist dieses: Dass du den einer solchen Süße von fremden gelehrtēn Schäcken, welche dir in Gebore standen, und bei einer solchen Leichtigkeit und Ungestraftheit, dir unbekannte Güter zuzueignen, so reine und unschuldige Hände behalten hast. Dies hat mich so sehr gerührt, daß es mir jetzt scheint, deine Vorgänger hätten noch nichts gesagt, weil sie das nicht gesagt haben, was du vorgebracht hast. Die dritte Ursache meiner Freude liegt darin, daß du nicht sowohl aus den Quellen des Aristoteles und seiner Nachfolger, sondern des Plato und der Platoniker geschöpft hast, und zwischen den ältern und neuen Gottesgelehrten einen so glücklichen Mittelweg hältst, daß du weder die edle Einfalt der ersten zu verachten noch von den geräuschvollen Spitzfindigkeiten der letzten hungerissen zu seyn scheinst.

Der Septaplus des Johann Picus ist eine mythische oder cabalistische Auslegung der mosaischen Schöpfungsgeschichte. Die Propheten, und übrigen Prophetslehrer der Juden, sagt der Graf von Niram:

†) Man sehe die Briefe des Germolans Barbarus, des Matthijs von Perona, und des Baptista Quadratus u. c. ††) p. 265.

dula *) , Christus und die Apostel. Pythagoras und Plato, und überhaupt die Priester und Philosophen aller Zeitalter der alten Welt verbargen ihre Weisheit unter Bildern und Rätseln, weil der große Haufe die fernhafte Speise der Weisheit nicht tragen könnte; und sie sagten in allen ihren Reden und Schriften etwas ganz anderes oder auch viel mehr, als sie dem Buchstaben nach zu sagen schienen. Es ist daher auch außer allem Zweifel, daß Moses in der Erzählung der sechs Tageserffe nicht bloß von der Erbschaftung unserer sichtbaren Welt reden wollte und geredet habe. Vielmehr besteht die unerhörte, bewundernswürdige, und durch keine bloß menschliche Kräfte erreichbare Kunst des jüdischen Gesetzgebers darin, daß er alle Worte seiner Erfährlung so gewählt und geordnet hat, daß sie nicht nur auf die Darstellung aller Welten, sondern auch auf die Darstellung der größten Geheimnisse der Natur passen. Dies ist, mos durch Moses Werk die Gelehrsamkeit und Werke aller Zeitalter unendlich übertrifft; und darin besteht das neue meiner Schrift, den Lesern zu zeigen, daß Moses dieses wirtlich gehabt hat **). Dies ist das höchste Muster des vollkommensten Schriftstellers; nicht nur, weil diese Art zu schreiben die Natur nachahmt, und ausdrückt, sondern weil überhaupt diejenigen Reden die allervollkommenste ist, welche in den wenigen Stilen Worten die meisten und erhabensten Gedanken am vollständigsten und tieffest zusammenfaßt †).

Es giebt, fährt Johann Picus fort, zuerst unklugbar drei verschiedene Welten: Die Körperwelt, die Himmelswelt, und die überhimmliche oder intellektuelle Welt.

*) In Praef. ad Laurent. Medicem, et ad lectorum p. 1 — 6.
**) p. 12.
†) ibid.

Lectio, oder, wie die Gottesgelehrten zu reden pflegen, die englische Welt^{*}). Diese drei Welten machen eine Welt aus, nicht nur, weil sie einen Urheber und einen Zweck haben, sondern weil in keiner dieser Welten etwas ist, was sich nicht auch in der andern findet; nur mit dem Unterschiede, daß das, was in den unteren Welten ist, in den oberen vollkommen angerissen wird. Was zum Beispiel in unserer Welt elementarische Wärme ist, das ist in der Himmelswelt erwärmende Kraft, und in der verständlichen Welt bloß Seele von Wärme. In unserer Welt findet sich bloß elementarisches Feuer, am Himmel die Sonne, und über dem Himmel das seraphische Feuer oder der reine Bestand. Wie sehr verschieden sind diese Feuer der verschiedenen Welten! Das Elementarfeuer brennt, das himmlische leuchtet, das überirdische Feuer liebt. Es ist Wasser auf der Erde, Wasser im Himmel, nämlich Bewegter und Beherrischer des Erdischen, der Vorhof des Himmels, der Mond. Es ist endlich Wasser über dem Himmel, ich meine die scheinbareinheit derselbigen Gegenstände in verschiedenen Welten. Das irdische Wasser unterdrückt die Lebenswärme; das himmlische nährt sie; das Ueberhimmliche entfernt. In der ersten Welt ist Gott die erste Einheit, welche den neuen Heerschaaren der Engel vorstehet, und selbst unbeweglich alles gegen sich hinbewegt. In der mittleren Welt ist das Empyreum, welches die neu himmlichen Sphären, wie ein Feldherr sein Heer anführt, und selbst unbeweglich ist, da alle übrige Körper sich unaufhörlich um dasselbe herumwälzen. Auch in der Elementarwelt bewirken wir außer der ersten Materie neun Sphären oder Kreise von vergänglichen Dingen. Drei verfelsen sind leblos, und diese sind

die Elemente, die aus den Elementen gebildeten vollkommenen Körper, und dann solche, welche unvollendet, oder zwischen den erwähnten beiden gleichsam in der Mitte sind. — Drey andere sind belebt: Hölle, Gefrösche und Pflanzen. Die drey letzten haben Gefühl oder Empfindung, und zwar entweder unvollkommen, wie die Zoophyten; andre zwar vollkommen aber doch innerhalb der Grenzen unvermehriger Seelen, und noch andere ein der menschlichen Art, nimmt sich nährendes Gefühl, welches der menschlichen Gelehrung und selbst menschlicher Kenntnisse fähig ist.

Außer diesen drey Welten giebt es noch eine vierte, welche wiederum alles enthält, was die drey übrigen in sich schließen. Diese ist der Mensch, welcher deswegen, nach dem Urtheile unserer Doctoren, in der heiligen Schrift mit dem Rahmen aller Creatur belegt wird. Auch ist nichts bekannter in unsern Schriften, als daß der Mensch eine kleine Welt sei, in welchem sich ein aus den Elementen gemischter Körper, ein himmlischer Geist oder Hauch, die belebende Seele der Pflanzen, das Gefühl der unvermehrigen Seele, Vernunft, Engelsseele, und Weisheit der Gottheit begegnenfinden. — Da nun Moses die ganze Natur abschöpft, so müssen wir glauben, daß er von allen diesen vier Welten, und zwar auf eine der Weisheit entsprechende Art geredet habe; und hieraus entspringen schon viererlei Arten von Auslegungen der mosaïschen Schöpfungsgeschichte.

Ungeachtet alle Welten mit einander verwandt, und gleichsam in einander enthalten sind; so hat doch eine jede ihren eigenen Platz, ihre besondern Rechte und Beschränkungen. Man kann daher nicht anders, als glauben, daß Moses in eben der Zeit, und in eben den Worten, worin er von den vier Welten han-

*) p. 4. 5.

detet, auch von ihren Unterschiedenheiten gehandelt haben werde, welches eine fünfte Auslegungsart notwendig macht.

Es giebt fünfzehn verschiedene Arten, wie man Gegenstände, die andern Gegenständen verwandt sind, erkennen kann. Ich werde beweisen, daß der Prophet auch diese so deutlich und vollständig vorgetragen, daß selbst Aristoteles nie etwas Richtigeres über die Natur der Dinge gelehrt hat. Grund genug für einer sechsten Auslegungsart!

So wie auf die sechs mosaischen Tagemerke der Sabbath oder die Ruhe folgte, so ist es schieflich, daß ich in einer siebenten Auslegung von dem großen und allgemeinen Sabbath aller Welten und Geschöpfe, nämlich von der Glückseligkeit aller Creationen, und ihrer Rücksicht zu Gott rede, welche Moses in seiner Schöpfungsgeschichte auf das deutlichste und richtigste vorhergesagt hat.

Ich übergehe die Anwendungen der mosaischen Schöpfungsgeschichte auf die Körperwelt, auf die himmlische und überhimmliche Welt, und führe zur Probe bloß die Dentungen an, welche Johann Marcus in der Schöpfungsgeschichte über den Menschen findet. „Es ist bekannt“, sagt unser Ausleger *), „daß der Mensch aus einer vernünftigen Seele und einem vergänglichen Körper besteht; und daß diese beiden so sehr verschiedenen Naturen durch ein gefügtes Gefügel, welches die Gestalten und Merke Geist nennen, verbunden werden. Dieser Geist wird vom Moses Licht, der Körper Erde, und die vernünftige Seele Himmel genannt, weil die Seele, gleich dem

Himmel ein Zirkel ist, und sich selbst im Kreise herwegt. Wenn daher Moses sagt, daß Himmel und Erde geschaffen, und daß aus Morgen und Abend der erste Tag wurde, so wollte er damit andeuten, daß Gott die beiden Extreme der menschlichen Natur, Seele und Körper hervorbrachte, und daß erst da, als das Licht oder der verbindende Geist hinzukam, aus Abend und Morgen, das heißt aus der nüchternen Natur des Körpers und der Morgennatur der Seele, ein Mensch wurde.

Zwischen unserer vernünftigen Natur oder Seele, und jwischen unserm großen Körper, ist das Empfindungsvermögen in der Mitte, wodurch wir den Thieren ähnlich sind. Weil wir aber den Engeln nicht weniger, als den Thieren verwandt sind; so können wir mit Recht sagen, daß der reine Verstand eben so sehr über die menschliche Vernunft, wie das Empfindungsvermögen unter derselben ist. Wenn nun die Vernunft Himmel genannt wird, so läßt es sich leicht abnehmen, was die überhimmlichen und unterhimmlischen Wässer bedeuten. Die Benennung oder das Bild des Wassers paßt gleich richtig so wohl auf den reinen Verstand, als auf unser Empfindungsvermögen: Auf den ersten, weif er der Strahlen der göttlichen Erleuchtungen am meisten empfänglich und gleichsam durchdringlich ist; Auf das letztere, weil es sich zu vergänglichen Dingen hinneigt, und Wohlgefallen daran findet.

Die Gewässer unter dem Himmel versammeln sich, wie Moses erählt, an einem Orte. Dies heißt offenbar so viel, als daß alle körperliche Sinne in den von den Christolettern sogenannten meinen Sinn *) zusammenfließen, und aus denselben, wie aus einem Meere, sich über den Körper ausbreiten.

*) Sensum continuum.

Moses geht von der Erfährlung der Schöpfung der nackten Erdbahn oder der Bestandtheile des Menschen zur Beschreibung seiner Zierden oder seiner reichen Ausstattung fort. „Der Mond, die Sonne, und übrigen Sterne wurden an den Himmel gesetzt.“ Unter der Sonne verstand der Prophet unsre Seele, in so fern sie zu den überhimmlischen Wassern oder dem Geiste Gottes hinaufsteigt; unter dem Monde eben diese Seele, im so fern sie sich zu den sinnlichen Verindgungen hinabsenkt; und unter den Sternen die verschiedenen Kräfte welche wir besitzen, die Fähigkeit zu urtheilen, zu schließen, zusammenzusehen, u. s. w.

Von den Erkenntnisskräften wendet sich Moses zu dem menschlichen Begehrungsvermögen. Dieser Druck der Prophet ruft dem Thilfe der Thiere aus, weil wir durch unsere Begierden und Leidenschaften den Thieren verwandt sind, und sehr oft zu einem siehlichen Leben verführt werden. Eben daher sage Moses: Daß der Mensch nach dem Thilde Gottes geschaffen worden, damit er über die Thiere im Reere, über die Vogel unter dem Himmel, und über die Thiere des Feldes herrschen möchte.

Im siebenten Buche erklärt Johannes Picus die Glückseligkeit als die Rücksicht eines jeden Besitzes zu seinem Princípio *). Die Glückseligkeit, sagt er, ist das höchste Gut, und das höchste Gut das, was alle begehrn. Was aber alle begehrn, ist das Principium von allen. — Nur unsterbliche Wesen bewegen sich im Kreise, und nur diese also können zu Gott zurückkehren. — Der bewegende Geist treibt gleichsam unsre Seele beständig. Wenn wir ihm widerstehen, so bleibthen wir uns selbst, und unseres

*) p. 31. et sq.

Schwäche überlassen. Folgen wir hingegen, so werden wir durch den Kreis der Religion zu unserem Gott und Vater zurückgeführt. Darin besteht unsere wahre Glückseligkeit, daß wir mit Gott ein Geist sind; daß wir mit Gott in Gott, nicht in uns besitzen; daß wir ihn erkennen. Gleich wie auch wir erfahren sind. Dies ist der höchste Zorn, dies das ewige Leben, dies die Weisheit; welche die Weisen der Welt nicht erlangt haben, daß wir, frey von aller Unwissenheit der Menge oder Wirklichkeit, durch ein unauffindbares Band eins werden mit demjenigen, welcher die vollenommenste Einheit ist. — Zum ganzen siehe unten Sache sucht Johann Dicus zu beweisen, daß die Geschichtsforschungsschule Moses auch noch zuletzt die Geschichte des Menscheneschlechts und aller der Gnadenmittel enthalte, welche die Gottheit angewandt habe, um den standhaften Menschen zu sich selbst zurückzubringen. — Diejenigen meiner Leser, welche Freunde vom Rathen oder von Rathsein sind, mögen einmal versuchen, ob sie aus der mosaïschen Erfährlung Engel und Menschen, Helden, Juden und Christen, Abrahams, Mooses und die Propheten, Christum, die Apostel u. s. m. herausnehmen können. Solchen Lesern, welche Rathsel und Rathsellösungen nicht lieben, mög ich mit den fünflichen Auslegungen des Grafen von Mirandula nicht länger beschwerlich fallen, da sie ihn aus dem Beygebrachten schon hinlänglich kennen gelernt haben.

Johann Dicus widmet seinen Heptaplus dem großen Lorenz von Medicis, auf dessen Willen er seine Schrift ausgearbeitet hatte *). Hier brachte Johann Dicus seine Redenfunden vorzüglich in der erheiternden Gesellschaft seines gelehrten Freundes Do-

*) Oper. p. 3.

Litan zu *), welchen der Graf von Mirandula um diese Zeit von den blumigen Päden der griechischen und römischen Dichter, Geschichtschreiber und Redner, auf den Weg der ersteren Philosophie zu leiten suchte **). Johann Picus wählte zum Geschenke für seinen eranischen Freund vorzüglich die Auslegung der mosaïschen Chöpfungsgeschichte, weil er bemerkte, daß Lorenz vom Medici die wenigen Stunden Gelehrter Rüste, welche er von seinen öffentlichen Geschäften erübrigten konnte, auf das Lesen und Studiren der mosaïschen Schriften verwendete †).

In eben dem Jahre, in welchem Johann Picus seinen Heptaplus herausgab, arbeitete er sowohl an seiner Concordia Platonis et Aristotelis ††) als auf die inständige Vitte des großen Lorenz von Medici an einer verbesserten Auslegung der Psalmen, welche er mit einem weitläufigen Commentar begleiteten wollte †††). Johann Picus fand, daß die Übersezung der Psalmen, welche die siebenzig Dommerischer gemacht hatten, an mehr als sechshundert Stellen fehlerhaft

*) Polit. in fine Miscell. Oper. Vol. I. p. 697. Donec reveritus est in hanc urbem maxime Laurentii Medicis cum beatissima, tum virtutis et ingenii familiidine affectus, pruincps hic nobilissimus *Johannes Picus Mirandula*, vir unus, an heros potius, omnibus fortunæ, corporis, animique dotibus cunctissimum . . . Is igitur continuo me, cum quo partiri curas dulcissimas, et nugari suaviter interdum solet, et quem sibi studiorum prope affidum conitam, qui summus honor, ad legit, is me instituit ad philosophiam etc.

**) ibid.

†) Politian sagt in der Vorrede seiner *Meditationes*, welche Φε 1489. erschienen: *Picus hic Mirandula meus . . . copiosissimo opere, credo, puicrimumque pervincet, nisi metamen gustus fecellit, quod de *Platonis* hac ipsa quam dicimus, et *Aristotelis* *Concordia* dies ac noctes molitur. Oper. Vol. I. p. 513.*

††) Oper. p. I. impr. 259. 260.

sein; welche Fehler er vermöge seiner Kenntniß der hebräischen und chaldäischen Literatur verbessern wolle (*). Dies nützliche Werk ist nie erschienen; und wahrscheinlich ist die Auslegung des jüdischen Psalms, die sich unter seinem gedruckten Schriften findet, ein Druckfehler derselben. Die Uebersezung und Ausgabe der Psalmen hinderte den Johann Picus im J. 1489, an der letzten Verbesserung und Herausgabe seiner Gedichte **); welche er daher nicht gleich nach seiner Gymnasialreise im J. 1488 verbrannte, wie sein Lebensbeschreiber sagt ***). Johann Picus ersuchte bloß seinen Freund Politian, daß dieser vier erotische Elegien, welche jener behnähe als Knabe verfertigt hatte, und wenn sonst noch etwas vor uns reisen Gedichten aus der ersten Jugendzeit in seinen Händen sey, zu verbrennen oder zu verbrennen, weil das Unheil es ihm nicht verzeihen würde, daß er solche unzeitige Früchte seiner Kindheit nicht verfügt oder wenigstens nicht verbessert habe, bevor sie berannt geworden †). Seine Uebersicht war, alle seine Gedichte nochmals sorgfältig durchzusehen, und sie dann der Feile des Politian zu unterwerfen, damit

*) . . . novi operis, quod habeo in manibus *hortatu Lauren-*
tii Medicis, in quo Davicicos hymnos non solum illumino
longiori interpretatione, sed quoniam quos ecclesia decantat, hi a septuaginta versi sunt interpretibus, eamque translationem plus quam sexcentis locis uti parum fidelicem. Hebrei coargunt, ego proprietati innixus Hebraicæ et Chaldaicæ literaturæ . . . lenium integratam illos ab omni Judæorum calumnia defendo et afferro. p. 260.

**) p. 259. Op. *Carmina nostra non est*, quod tunc *Laura* moretur, quoniam revocata ad incudem sunt, ut preflitus affirmetur, nec prodire . . . audent in publicum. Differt autem emendationem infans ratio et urgens novi operis, etc.
***) Elegiaco carmine amores inferat, quinque exaratos libris religiosis causa ignibus tradidit, multa ibidem rhythmis lusit Hereticis, que pari causa ignis absumpit. p. 3.

†) p. 252. 253.

Diejenigen, welche ohne Nachtheil ihres Urhebers das Leben nicht behalten könnten, vernichtet würden *). Johann Dicus brachte seine verbesserten Gedichte wirthlich in fünf Bücher, und schickte sie dem Politian, wie er verprochen hatte. Der Brief, wonit es läßt sich also nicht bestimmmen, wenn Politian die fünf Bücher von Gedichten vom Johann Dicus erhalten habe. — Politian hörte, wie es scheint, lange nach dem Empfange dieses Briefes, daß Johann Dicus seine erotischen Gedichte mit eigener Hand verbrannt habe. Er befragte gegen seinen Freund das harte Strafgericht, was über die lieblichsten Gedichte, welche er jemals gelesen, ergangen sei ^{**)}). Dies Gericht war entweder umgegründet, oder Johann Dicus verbrannte wenigstens nicht alle seine Gedichte, wie die Folge lehren wird.

Im Jahre 1490 lebte Johann Dicus in Florenz, und widmete seine Morgenstunden ganz allein der Harmonie des Plato und Aristoteles, woran er zu arbeiten forschte. — Den Nachmittag schenkte er seinen Freunden, oder der Sorge für seine Gesundheit, oder dem Lesen von Dichtern, Rednern und Geschichtsschreibern; und die Nacht endlich thieiste et mischien dem Schlafe und dem Studio der heiligen Schrift und den heiligen Wissenschaften aus †). In

*) p. 252. 253.

**) p. 252.

***) Polit. Edit. Gryphii 1533. 8. p. 12. *Audio te versiculos amatorios, quos olim scripseras, comhuffis, veritum fortasse, ne vel tuo jam nomini vel illorum moribus offendent. Non enim puto, quoniam minus exerint apte ornatus.*

†) Epit. ad fratrem Bapt. Mantuarum p. 243.

eben diesem Jahre schrieb er auf die Bitte des Politian den kleinen Aufsatz *de ente et uno* *). Die Beratlassung dagegen war ein Gelehrter Streit zwischen dem Politian und dem Lorenz von Medicis über die Einheitlichkeit oder Verschiedenheit der beiden Begriffe *ens* et *unum*. *Aristoteles* nämlich und dessen Anhänger behaupteten, daß die Begriffe *ens* et *unum* sich einander eben so entsprechen oder vollkommen einerley seyn, wie die Begriffe *verum* et *bonum*. Die Platoniker hingegen lehrten, daß der Begriff der Einheit vor dem Begriffe eines Dinges vorher gehe; das heisse, einfacher und allgemeiner, als dieser sey. Man könne nämlich Gott zwar Eins oder Einheit (*unum*) aber nicht ein *ens* oder Ding nennen. Unter den Begriff der Einheit gehöre auch die unsymmetrische Materie, aber nicht unter den Begriff des Dinges. Dem Begriff der Einheit endlich sei der Begriff der Menge, und dem des Dinges der Begriff von Nichts entgegengestellt. Einheit und Ding müssen daher eben so verschieden seyn, als ihre Gegenäthe ^K).

Johann Dicus fiel dem Politian bey, und zeigte, daß Einheit und Ding einerley seyn, und daß nicht bloß Aristoteles, sondern auch Plato dies fes geslaubt hätte. Allerdings aber könnte man das Wort Ding in einer engeren Bedeutung nehmen, wo es das Ansehen eines concreten Ausdrucks erhalte, und wo das Wort Seyn dessen Abstractum sey. In dieser engern Bedeutung sei Ding so viel, als etwas, was am Gehn theilnehme, so wie man dasjenige, was an der Wärme theilnehme. Wenn man das Wort Ding in dieser eingeschränktern Bedeutung gelassen, so könnte man nicht nur läugnen, daß dasjenige

*) p. 159. et sq. Oper.
†) p. 160.

ein Ding *seyn*, was nicht ist oder nichts ist, sondern auch was so ist, daß es das *Zeyn* selbst ist; was von sich und aus sich ist, und durch dessen *Zheilnehmung* alles ist; denn eben so können man nicht nur längern, daß dasjenige warm *seyn*, was gar keine Wärme habe, sondern auch, was die Wärme selbst sei. Gott nun, fährt Johann Picus fort, ist die Fülle des ganzen Sephas. Er allein ist durch sich, und aus ihm ist alles ohne die geringsten Zwischenmittel hervorgegangen. Von ihm kann man also in einer gewissen Bedeutung sagen, daß er nicht ein Ding, sondern ein Ueber-Ding (super-ens) oder etwas Erhabeneres als ein Ding *seyn*; und weil er den Rahmen des Einen oder der Einheit verdient, so kann man auch behaupten, daß das Eine oder die Einheit über dem Dinge *seyn* *).

Es giebt, sagt Johann Picus **), mehrere Stoffen, durch welche wir bis zu der Dunkelheit oder Finsterniß hinaufsteigen können, in welcher die Gottheit wohnt. Man sieht Gottes Unlitz schon in einem Nachsel, wenn man sagt, daß Gott alles Gute, das Gute selbst, das unbedingt Gute, daß Gute des Guten, *seyn*; oder wenn man von allen Dingen ihre Unvollkommenheiten und Besonderheiten beginnt, daß alsdann alles dasjenige, was übrig bleibt, Gott *seyn*. Man kann ferner Gott das Ueber-Gesen, das Ueber-Wahre, das Ueber-Gute, das Ueber-Eine nennen. Selbst alsdann aber wandeln wir noch im Lichte, da hingegen Gott sein Lager in der Finsterniß aufgeschlagen hat. Wir können nicht bis zu Gott selbst, so lange wir das verstehen und begreifen, was wir von Gott *sehen*. Läßt uns daher in

das Licht der Finsterniß eingehen, und, durch die Finsterniß des göttlichen Lichts geblendet *), mit dem Propheten ausgerufen: Herr! Ich bin in deinen Börsen niedergeunken. Läßt uns dies Einige von ihm sagen, daß er unbegreiflich und unaussprechlich erhalten über alles das *seyn*, was wir am vollkommensten von ihm sagen und denken können; selbst über die Einheit, Wahrheit, Güte und Wesenheit, von welchen wir uns Begriffe gemacht hatten.

Ein Freund des Grafen von Mirandula, Franciscus Antonius Saventinus in Gerara, brachte gegen die Schrift de ente et uno mehrere Einwürfe vor. Johann Picus vertheidigte sich gegen diese Einwürfe, und Saventinus gegen die Beantwortung derselben. Diese Angriffe und Vertheidigungen gingen bei beiden Seiten des Johann Picus bis zu den vierten Einwürfen des Saventinus, welche der erfahrene zu widerlegen durch den Tod verhindert wurde. Sein Neffe, Johannes Franciscus Picus, hielt sich daher verpflichtet, in die Stelle seines Oheims zu treten; und an dessen statt die zum vierten Maale erneuerten oder fortgesetzten Entwicklungen des Saventinus zu beantworten. Hierauf erklärte der letztere, daß er seine Sache genug vertheidigt zu haben glaube, und denktogen den bisherigen Streit endigen wolle; besonders, da Johann Picus ihm schon vor seinem Tode gemeldet habe, daß auch er nicht weiter reden, sondern das Publikum über die Gegenstände ihres Streits entscheiden lassen wolle. Wenn Johann Franciscus Picus die Zulässich habe, die Acten des Streits drucken zu lassen, so sey er damit zufrieden; nur bitte er alsdann, daß der Graf aus Schönung gegen ihn einige lebhafte Ausdrücke, welche ihm eine

*) Divini splendoris caligine exaculat.

**) p. 163.
***) p. 164.

fallen seien, müßern möge *). Der Graf Johann Franciscus Picus erfüllte die Bitte des Saventinus, und wünschte sich Glück, daß ein gelehrter Erreit der Unlaß einer freundschaftlichen Verbindung zwischen ihm und dem Saventinus geworden sei, welche er, so viel an ihm sey, evig zu erhalten sich bestreben werde **).

Schon um die Zeit, als Johann Picus sein Büchelchen der ente et uno schrieb, war er gleichsam im Uebergange zu einer neuen großen Veränderung begriffen, welche sich bald nachher in seinem Gemüth und seiner ganzen Art zu leben erträumte. In den eben genannten Christ wandte er sich auf einmal an seinen Freund Politian mit folgenden Worten: *Quemque dox, meum frumentum, von welcher Verblendung wir behöre werden! Wir können selbst während unsers irdischen Lebens Gott viel mehr lieben, als wir zu erforschen oder Kenntnisse zu sammeln, und besamit zu machen im Stande sind. Durch die Liebe Gottes schaffen wir uns selbst mehr Ruhzen, wir haben weniger nötig uns anstrengen, und gehorchen ihm mehr; und doch fahren wir fort, sieber durch vergebliche Forschen das zu suchen, was wir nie finden, als durch ächte Liebe Gottes uns in den Besitz zu bringen.* — Schon damals hatte er den Spruch des Heiligen Franciscus stets im Munde: *Der Mensch weiß nur so viel, als er gute und gottgefällige Werke ausübt ***)*

Im Jahre 1491. oder drei Jahre vor seinem Tode fasste Johann Picus den Entschluß, sich noch

*) p. 205. 206.

**) ib.

***) Tantum scit homo, quantum operatur. Vit. Joh. Pici p. 7.

mehr, als bisher, von der Welt und den weltlichen Angelegenheiten zurückzuziehen, und seine Zeit und Kräfte noch mehr, als bisher, der Andacht, dem Studio der heiligen Schrift, und der Vertheidigung und Beschörung der Religion zu widmen. Er schenkte daher, um aller Regierungsorgane gänzlich entladen zu seyn, seinen Antheil an den Fürstenthümmern Mirandula und Concordia an seinen Neffen, Johann Franciscus, vielmehr, als er ihn verkaufte; und diese Schenkung oder Verkauf wurde von dem Kaiser Maximilian bestätigt *). Die Summen, welche er sich ausbedungen hatte, gab er zum Theil an die Armen; zum Theil aber faufte er sich dafür Land Güter, von deren Einfünten er nachher in der Stille mit seinen Freunden leben wollte. Von Gilbergeschirr und schönem Hausrath behielt er nur so viel, als nötig war, um an seiner Tafel und in seinem Hause, von welchen er alle Pracht entfernt hatte, eine gesäßige Eleganz zu erhalten. Das übrige wandte er gleichfalls den Armen zu. Er begnügte sich nicht damit, an Arme, die zu ihm kamen oder welche er selbst kennen lernte, Almosen auszuteilen. Er gab auch seinem geliebten Freunde, Benepicti in Florent, den Auftrag, alle Arme, welche er solcher Wohlthaten würdig finde, in seinem Rahmen und aus seinem Vermögen zu unterstützen, und zugleich davon, aber armen Jungfrauen einen Brautschaf zu geben; welchen Aufwand von Wohlthätigkeit Johann Picus sogleich wieder ersparte. Mit diesen Werken der Wohlthätigkeit siegerte er an, harte Kreuzzügungen zu verbünden. Er geißelte seinen Leib besonders in

*) Vic. p. 6. Triennio igitur praequam diem obiret, ut post-habitis dominandi curis in alta pace degere posset — cuncta patimonia, quæ Mirandula, Concordia possidebat, hoc est, tertiam partem earum, mili netio an done, an venditione tradidit.

der Leidenszeit unsers Erlößers, gleich dem eifrigsten Diißer; und sein Neffe selbst sah oft die Geißel, womit er diese Easteppungen verrichtete *). Seine Frömmigkeit entbrannte bisweilen so sehr, daß, da er einst mit seinem Neffen in einem Garten zu Serrara vorzieren gieng, und sich mit ihm über die Liebe Gottes unterredete, er auf einmahl wie entzückt in die Worte ausbrach: „Ich sage dir im Vertrauen, daß, wenn ich einige angefangene Arbeiten vollendet habe werde, ich mein ganzes übriges Vermögen den Menschen schenken, dann unter der Obhut des Gereugten hafß die Erde durchwandern, und in Schlössern, Schlossern und Dörfern Christum predigen werde **).“ Sein Lebensbeschreiber, welchem er diesen Vorfaß anvertraute, hörte nachher, daß Johann Dicus den angeführten Entschluß geändert, und sich vorgenommen habe, nach der Ausarbeitung der entworfenen Schriften in den Predigerorden zu treten ***). Johann Dicus schätzte die Undachtserregungen eines alten Mannes oder einer alten Frau mehr, als alle Gelehrsamkeit; und er würde also allen gelehrtien Sprachen, allen Wissenschaften und Dichtern, die ihn wenig mehr rührten, entzagt, und sich bloß auf das Lesen der heiligen Schrift eingeschränkt haben, wenn er nicht geschaucht hätte, daß er es dem allgemeinen Hessen, und selbst der Religion schuldig sei, seine unvollendeten Schriften zu Ende zu bringen; und wenn man ihn nicht von allen Seiten aufgesodert hätte, dem ungeduldigen Publico seine Werken mitzutheilen, auch wenn

er nicht Zeit oder Lust hätte, die letzte Hand daran zu legen *).

Johann Dicus vertheilte seine Gesinnungen nicht allein nicht, sondern suchte in andern, besonders in seinem Neffen, Johann Franciscus Picus, eine ähnliche Gemüthsämmung zu erwecken. Da dieser Kindling sich im J. 1492. von seinem Oheim entfernt hatte; so flagte er bald nachher über die vielen Verſchüttungen, welchen seine Jugend und Frömmigkeit ausgefeßt worden **). Hierauf antwortete Johann Dicus: „Fürstengnath, Ehrenstellen, Reichthümer und andere irdische Güter, welche wir mit den unvernünftigen Thieren gemein haben, können wir nicht ohne große Mühe und Arbeit erlangen; und wie sollten uns dann die himmlischen und ewigen Güter, welche kein Bluge gefehlt, kein Ohr gehört, eines Menschen Sinn gedacht hat, wie sollten uns diese im Kranktheit zusallen? — Nach die Frömmen also müssen arbeiten, müssen oft und hart kämpfen, um die Siegestrone in erlangen. Damit du standhaft auf der betretenen Bahn der Jugend und Frömmigkeit fortfahren mögest, so erhalte nur folgende benden Gedanken deinem Geiste stets gegenwärtig: Dass Gottes Sohn für dich gestorben ist, und daß auch du, du magst so lange leben, als du willst, doch bald sterben mußt. Diese benden Sporen, der eine der Lieder, der andere der Furcht, werden dich gewiß an das

*) Vit. p. 7. Minimumque aliis amplius affici libris, præterquam veteri novoque testamento, etatisque refundum in illis semper volvendis consumere statuisse; nisi publica cum stimularet utilitas, cum videret tot et tanta, que conceperat, et parturierat passim non efflagitari modo, sed et immatura exigui: minutulumque quantulumcunque dervoti vel lenocini. vel anicula affectum in Deum pluris, quam omnem eius humanarum divinarumque rerum notitiam faciebat.

**) Oper. Joh. Pici p. 231—232.

*) At ipse propriam carnem illis potissimum diebus, qui Christi cruciatus et mortem nostræ salutis gratia reprecentant, in summi illius beneficii memoriam, delictorumque expiationem cædebat, meisque oculis fapius . . . flagellum vidi. 1. c.

**) p. 8.
***) ib.

ernünftige Ziel bringen. — Das memento mori rief Johann Picus seinem Neffen bald nachher in einem kurzen Schreiben zu, in welchem er ihm meldete: „Dass er sich seit acht Tagen an hebräischen Handschriften, welche ein Jude aus Sizilien bei sich habe, fast blind gelesen; daß er noch einige Wochen durch Tag und Nacht mit Lesen fortfahren müsse, wenn er alle Bücher des Hebräers aus Sizilien im Ende bringen wolle; und daß also sein Neffe bis dahin keinen Buchstaben von ihm zu erwarten habe“^{*}.

Johannes Picus hatte im J. 1491. wo er von der Welt gleichsam Abschied nahm, so viele Werke angefangen oder doch entworfen, daß er wahrscheinlich noch in manig oder dreißig Jahren nicht in den Orden der Dominikaner getommen wäre, wenn die Übersetzung ihm auch sein Leben so lange gefrisst hätte^{**}). Er hatte die Absicht, die Bücher des neuen Testaments auf eben die Art auszulegen, wie er das erste Buch Moses und die Psalmen ausgelegt hatte. Er sollte ferner sowohl die Bulgara, als die Übersetzung der siebenig Dostinctischer, gegen die Einwürfe der Juden verteidigen, und ein System des wahren Zeitsrechnung liefern. Das Vornehmste aber unter den theologischen Werken, welche er vollenden wollte, war eine Schrift gegen die sieben Feinde der Religion; nämlich gegen die Ungläubigen, welche das ganze Christenthum verwerfen; gegen die Juden; gegen die Mahomedaner; gegen die Heiden; gegen die Ketzer oder vorstelllichen Verwerber der Hauptlehren der christlichen Religion; gegen die irrenden Christen, welche die heiligste Religion durch allerlei Unglauben, z. B. Gierndeute ren, Zeichendeuterey u. s. w. verunstalten; und end-

Kich gegen die Scheinchristen, welche zwar die Lehren der Religion mit dem Mund bekennen, aber durch ihre Werke oder ihren Handel widerlegen. Zu Johannis Pici Zeiten waren etwa neunzig Geeten von Kettern bekannt. Er entdeckte ihrer zweihundert, welche er nicht bloß bestreiten, sondern auch bis zu ihrem Ursprunge oder bis an die Systeme und Meinungen von Weltweisen verfolgen wollte, welche den Herrn das Daseyn gegeben hatten^{***}). Unter allen genannten Feinden der Religion waren die abergläubigen Christen, welche der Astrologie und andern Gattungen von Wahrsagern nachhiengen, die ersten, welche er angriff, und daher entstanden die *Wolfs* Bücher gegen die Gierndeuter, welche man nach seinem Zode vollständig ausgearbeitet fand. Der Streit gegen die Astrologen veranlaßte den Johann Picus mit Übersetzung des nicht gedruckten *Centiloquii* des Proletatius, wodurch er zeigen wollte, daß die bisherige Übersetzung, auf welche die Astrologen sich wie auf ein quälisches Orafel gestützt und beruften hatten, an vielen Orten mehr falsch, als richtig sey.

Hätte den theologischen über damit unmittelbar zusammenhangenden Werken, womit Johannes Picus sich in den letzten Jahren seines Lebens beschäftigte, hätte er noch mehrere philosophische Schriften unter Händen, oder wenigstens im Gimme^{****}) Am allermeisten arbeitete er an der Vereinigung und endlichen Aussöhnung alter alten und neuem Weltkreis und ihrer Kithänger. „Er hatte“, sagt sein So-

^{*}) Nonaginta Fere heretes in pronatio habentur. Verum illae cuncta rimatus, ducentas inventit, quas agillatum non modo dimicare, ac prodigare propoherat, sed et pariter docere, qua ex parte philosophia non recte percepta errores suos traxissent, vel furcillarent.

^{**}) p. 4. ib.

^{***}) Oper. p. 244. 245.
^{****}) Vit. Joh. Pici p. 3—5.

bensbeschreiber, „die Philosophie von ihrer ersten Kindheit bis in ihr reifes Alter so erforscht und herabgeführt, daß man, wenn seine Arbeit vollendet warden wäre, weder in griechischen noch lateinischen oder barbarischen Schriften etwas weiter zu suchen oder zu erwarten Ursache gehabt hätte. Er würde den feuchten Thales, den feurigen Heraclit, den mit Altomen umgossenen Demotrit, den Orpheus, Pythagoras und andere alte Weise werft in der Karthagine vereinigt, und dann das Haupt der Akademie, den Plato, mit dem Kriosteles ausgefohrt haben. Nicht zufrieden mit diesen Friedensstiftungen würde er auch den Aiacenna und Zerrodes, den Thosmas und Scotus, die so langwierige Kriege gegen einander geführt, wenn auch nicht zu einem gänzlichen und vollkommenen Frieden, wenigstens zu einem dauernden Waffenstillstande gebracht haben, indem er durch die Schäale ihrer dem Scheine nach freitenden Säße in den Kern ihrer harmonirenden Gedanken eingedrungen wäre.“ — Diese Vereinigung aller Weltmeisen blieb über zweihundert Jahre nach dem Tode des Johann Picus ein Lieblingsgedanke vieler großen Männer, selbst eines Leibniz, der fast sein ganzes Leben durch von einer solchen Harmonie der ältern und neuern Philosophen sprach, und sie gleich dem Grafen von Mirandula bewirken zu können hoffte.

Welche Zurückgezogenheit Johannes Picus in den letzten Jahren seines Lebens beobachtete, kann man aus einer rührenden Scene abnehmen, welche Politian in dem schönsten aller seiner Briefe beschreibt *). Im Anfange des Jahres 1492, fiel der große Lorenz von Medicis in eine langwierige Wasserschwerde verursacht habe. Nun werde er, sagte Lorenz von Medicis hörn, wichtiger sterben können, nachdem er einen seiner liebsten Freunde noch einmal gesehen habe. Nach dieser Unrede unterhielt sich und lichtete selbst Lorenz von Medicis eine Zeitlang mit dem Picus und mit dem Politian, welcher letztere neben dem Betre niederkniete; und nahm von diesen beiden Freunden mit den Worten Abschied: Er hätte nur noch so lange zu leben gewünscht, bis er die Bibliothek, welche er vorzüglich zu ihrem Gebrauch angelegt, hätte vollenden können. — Politian überlebte seinen großmütigen Wohlthätiger kaum drittthalb Jahre, und ging nur wenige Monate vor seinem vertrautesten Freunde in eine bessere Welt über.

Die gelehrten Werke des Johann Picus werden, wie seine frommen Entschlüsse, durch einen fröhlichen Tod unterbrochen oder vereilt. Ein heftiges Gieber ergriß ihn im Jahr 1494, da er sich gerade in Florenz aufhielt, und raffte ihn im zwey und dreißigsten Jahre seines Alters *), am dreijährigen Tage seiner Krankheit, und durch einen sündhaft

*) Dum inle trigesimum et secundum statim annum impetrat Vit. Joh. Pic. p. 8. Gleich hinter dem Leben des Picus stehen einige Epitaphia, unter diesen Eins von einem geschlosse Guttae Garicis. Im Ende dieser Grabchrift heißt es: Natus anno Domini 1463 Februario die 24. hora 2. mortuus anno Domini 1494. Anno ergo aetatis non 33. sed 32. ut vixerit annis 31 1/2. fere.

*) Op. Vol. I. p. 106. Edit. Gryphii.

ten Zufall gerade an dem Tage dahin, wo Carl VIII. von Frankreich seinen Einzug in Florenz hielte; weder Zufall den Marsilius Sicinus zu den schaaren Gegenläufen veranlaßte, daß das Königliche Richter eben dem Tage aufgegangen, an welchem das philosophische Richter untergegangen sey, damit doch die Stadt Florenz nicht verdunkelt werde *) ; und daß der Schmerz der Gelehrten wegen des Verlusts des Johann Picis durch die Freude des ganzen florentinischen Volks über die Ankunft Carls VIII. ersezt worden. Carl VIII. nahm an der Kraftheit und dem Zode des Grafen von Mirandula einen so innigen Anteil, als die Gelehrten nur nehmen könnten. Sobald er auf seinem Marsche erfuhr, daß Johann Picus, welchen er schon in Paris liege-

*) Superiori Noverbre, quo Carolus rex Francorum magnus urbem nostram Florentiam eft ingressus, noſter Mirandula nos deſervit, tanto ferme dolore literatos afficiens quanto rex interim gaudi civitatem, ita providus loci genius et populi gaudio literatorum geminit, et pro extincto philophifico lumine, regium interea lumen accendit, ne fortan obſcurior eo die Florentia videretur. Martini Sicinus gloriabat irris, daß der Graf von Mirandula im dreißigsten Jahre ſeines Uters geſtorben ſey. Antithes secreta mysteria raro admodum concedunt oculis, statimque recondunt; ita deus mortalibus diuinum philosophum Johannem Picum Mirandulam trigesimo attatus anno. Epift. Ficini in Oper. Joh. Pici. p. 175. Nach einer Stelle in dem Leben des Johannes Picus starb dieser auch nicht gerade an dem Tage, an welchem Carl VIII. in Florenz eintritt; ſonbern der Genius tau den Tag vorher nach Florenz, ehe Johannes Picus das Dienenleib beg. Heil. Dominicus auf dem Kirchhofe des hl. Petri. Marcus aus den Händen des Savanarola empfing. p. 9. Galliorum regem, qui pridie, quam illae religionem voiceret, ita enim voerat, antequam moreretur. — Florentiam ingressus eit. — Ego iſt höher zu entſcheiden, welcher von Beiben, ob Sicin oder der Biograph, den meisten Glauben verdient. Quiterer war nicht in Florenz gegenwärtig, hatte aber mehr Ursache, als Sicin, ſich genau zu erbadigen. Sicin lebte in Florenz, und kannte ſich somitlich in Anziehung des Zusammen treffens des Todes des Johannes Picus und der Ankunft Carls VIII. irren.

wollen, und mit Gnaden überhäuft hatte, gefährlich darüberliege; so schickte er seinem franken Freunde augenhöchlich zwei seiner Leibärzte zu, und tröstete ihn in einem Schreiben, welches dem theilnehmenden Könige noch mehr Ehre brachte, als dem gelesenen Fürsten, an welchen es gerichtet war *).

Allje meine Gefer werden es erwarten, (und diese Erwartungen werden allerding durch den Lebensbeschreiber des Grafen bestätigt,) daß Johann Picus die Schmerzen und Weißtagungen ſeiner Leidenschaft mit müsterhafter Geduld ertragen; daß er dem kommenden Zode mit christlicher Grandhaftigkeit entgegengesehn; alle Pflichten, welche ſeine Religion Geſehenden vorschrieb, mit freundiger Mundacht erfüllt; Freunde und Germände in der ſichern Hoffnung, ſie in einer bessern Welt bald wieder zu ſehen, mit Heiterkeit gesegnet; ſeine Dienstmen und Haushofen verſorgt; alle, welche er beleidigt, um Bezeichnung gebeten; und in ſeinem letzten Willen ſich der Armen und Notleidenden nicht weniger als in ſeinem Leben angenommen habe **). Schwerlich würden aber meine Gefer den vornehmsten Troßgrund errathen, wonit der sterbende Graf vom Mirandula ſich aufrichtete; noch weniger, was ihm Wunderbares während ſeiner Krankheit begegnete; am allerwenigsten, welche Weissagungen von Freunden und Feinden über ihn ausgesprochen wurden.

*) Vit. Joh. Pici p. 8.

**) Er lebte das Hospital in Florenz zum Erben ſeiner unbeweglichen, und ſeinen Bruder Antonius Marias zum Erben ſeiner beweglichen Güter ſia. Vit. p. 8. Ab servis item omnibus, si cui forte moetus finifet, ignosci ſibi postulafie, certiores facti sumus, quibus anteacto anno testamento caverat, victum alii et tegumentum, dum viverent, alii pecunias pro merito erogari. Hocelus Florentini Xenodochei pauperes instituit, eorum duntaxat, que movevi non poterant; pohilium vero Antonium Mariam fratrem.

Der junge Graf Albertus Picus, ein Schwesternsohn des Johann Picus, tröstete diesen während der heftigsten Schmerzen und Beängstigungen der Krankheit damit: Dass ein baldiges seliges Hinscheiden allen diesen Leidern ein Ziel setzen werde. Nicht das nahe Ende meiner Leiden, antwortete hierauf der sterbende Johann Picus, macht mit den Tod willkommen, sondern die Überzeugung, dass der Tod allen meinen Sünden und Beleidigungen der Gottesheit Gründen legen wird *). Er bekannte es eben diesem Neffen und mehreren Mitgliedern des Predigerordens, dass er während seiner Krankheit die Himmel geöffnet gesehen habe; und dass die Himmelskönigin, von überirdischen Wohlgerüchen umduftet, zu ihm herabgesiegen sei, seine vom Sieber verehrten Glieder berührirt und gestäfft, und ihm zugleich versprochen habe, dass er nicht sterben werde.

Die Vorherverkündigungen einer weissagenden Klosterfrau, und selbst mehrerer gleichzeitigen Sterbender trafen richtig ein, als die Verheißungen der geradenen Jungfrau, wenn diese anders den leiblichen Tod verstanden hätte. Nach dem Zeugniß des Bischofs Lucas Gauricus sagten drei Astrologen dem Johann Picus vorher, dass er vor dem 36. Jahre seines Alters sterben werde; und diese Vorhersagungen, glaubte er, hätten den Grafen von Mirandula gegen die Astrologie aufgebracht **).

*) Non illa duntaxat ratione pacari animum, finem mortis eructatiibus ponit, sed hac potissimum, quo Dei sui officis terminus jam poneretur, quando breviusculum vitæ ejus tempus crebriores in Deum offensus non contentur arbitraretur.
**) I. c. Lucius Bellantius Senensis vir doctissimus, qui fatus docebat perfregit singulis nugas *Johannis Pici Mirandulanus*, quas contra Astronomos inatus scriperat, quippe cui tres Genitiliaci predixerant ipsum ante 36. æratim annum fore interitum, quod ita jam occidisse perhibent.

Eine Klosterfrau in Florenz, die wegen ihrer himmlischen durch den Erfolg stets bestätigten Weissagungen berühmt war, sagte zwei Jahre vor ihrem Tode von dem Johann Picus: Dass dieser zur Zeit der Eilien auf das Zureden des Bruders Hieronymus Savanarola in den Orden der Dominikaner treten, und dass um eben die Zeit einer gewissen Familie, die Pacifische nämlich, aus dem Elende oder der Verwesung, worin sie bis dahin gelebt hatte, durchfehren würde. Diejenigen, welche von dieser Weissagung hörten, glaubten, dass die Klosterfrau unter der Zeit der Eilien den nächsten Frühling verstanden habe; und sie wunderten sich daher, als der Graf von Mirandula diesen Frühling überlebte. Weil die Propheetin deutete auf die Ankunft des Königs von Frankreich, welcher Eilien in seinem Wappen führte. Wirklich starb der Graf Johann Picus, um diese Zeit, wie wir schon gehört, und ging kurz vor seinem Tode in den Predigerorden, in dessen Ordenskleider er auch begraben wurde *). Die erwähnte edle Familie war nur vier Tage vor der Ankunft des Königs nach Florenz zurückgekehrt.

Nicht weniger merkwürdig, als die erzählten Wunder und Weissagungen, war dasjenige, was der berühmte Volksredner und Prophet Savanarola bald nach dem Tode des Johann Picus über den verstorbenen Grafen in einer öffentlichen Predigt vortrachte, und was der Lebensbeschreiber desselben, welcher die Predigt mit angehört hatte, als ein glaub-

*) Vit. I. c. et Test. Leend. Ab. Bononiensis gleich hinter der Vita Joh. Pici sepultusque est cum habitu solarium Praedicatorum, quem de manibus Hieronymi Ferrarensis in coemeterio D. Marcii summo cum dolore totius reipublice sumptu.

würdiger Zeuge wiederholte *). „Ich muß“, tief Savanarola aus, „dir, o Florenz, ein Geheimnis offenbaren, das eben so wahr ist, als das Evangelium Johannis, beh welchem du gewöhnlich die Wahrschheit zu besteuern pflegst. Ich hätte es gern verschwiegen; allein ich werde zum Reden gezwungen, und derjenige, welcher mir gebieren kann, hat mit befohlen, daß ich das Geheimniß bekannt machen soll.“ — Ich glaube nicht, daßemand unter euch ist, welcher den Grafen Johann Picus von Mirandola nicht gesamt hätte; einen Mann, welchem Gott große Gnade erwiesen hatte; der an Gelehrsamkeit, Geist und Ruhm seinem Sterblichen etwas nachgab, und durch dessen Tod die Kirche einen großen Verlust erlitten hat. Hätte dieser außerordentliche Mann länger das Leben behalten, so glaube ich, daß er durch seine gelehren Werke alle übertroffen haben würde, die sich seit achthundert Jahren als Schriftsteller gezeigt haben. Dieser gelehrte Fürst nun wurde, wie ich wußte, durch einen innerlichen göttlichen Ruf oder Drang angetrieben, in einen geistlichen Orden zu treten; und er hatte auch mehrmals die Absicht, diesen inneren Warnungen zu folgen. Es sei nun aber, daß er nicht dantvar genug gegen die Wohlthaten war, welche Gott ihm erwiesen hatte, und erweisen wollte; oder daß er aus Weichlichkeit, und wegen seines jürien Körperbaues das Ungemach des Klosterlebens schaute; oder daß er durch seine gelehrt Arbeiten der Religion mehr, als durch seinen frühen Abtschied von der Welt, müssen zu können glaubte; genug er schob es von Zeit zu Zeit auf, seinen gefassten Vorsatz auszuführen. Zwoch Jahre lang drohte ich ihm die göttliche Geißel an, wenn er sám felig seyn würde, dem von Gott erhaltenen Befehle zu

gehorschen. Ich hat Gott von Zeit zu Zeit, daß er ihm ein wenig jüchtigen möchte, um ihn durch diese Züchtigungen auf den Weg zu führen, der ihm von oben her gezeigt worden. Ich wünschte und glaubte aber nicht, daß er auf eine solche Art gerissen werden würde. Willint es war Rathschluß Gottes, daß der Graf den Weg des Fleisches verlässe, einen Scheit der Krone, die ihm im Himmel zubereitet war, verlassen, und den höchsten Ruhm, welchen er bey einem längern Leben gewiß erreicht hätte, nicht ganz erlangen sollte. Der himmlische Richter hat sich dennoch sehr gnädig gegen ihn bestrafen, und es ist theils durch die Künsten, welche der Verstoßene mit frengediger und brennhafe verschwenderischer Hand über die Armen ausschürtet hat, theils durch inbrünstige Fürbitten bey Gott, welche für ihn geſchehen sind, so viel bewirkt worden, daß seine Seele zwar noch nicht im Schooße des Vaters triumphirt, aber auch nicht zu ewigen Strafen der Hölle verdammt, sondern bloß auf eine Zeitlang in das Fegefeuer dahin gegeben worden ist. Ich sage dieses hier mit Fleiß, damit diejenigen, welche ihn geseant, und besonders diejenigen, welche Wohlthaten von ihm empfangen haben, ihm durch ihre Gebete helfen mögen. Ich weiß es wohl, führ der Prediger des Wortes Gottes Redner fort, wenn die Sache der ewigen Strafen würdig wären. Weil ich aber das, was ich gesagt, gewiß weiß, und zugleich gehört habe, was dem verstorbenen Johann Picus nach seinem eigenen Geständniß über das Nicht-Erhaben geoffenbart worden; so bin ich eine Zeitlang gewisshaft gewesen, ob nicht der Verstoßene durch irgend einen bösen Geist hintergangen worden. Ulein bald nachher habe ich durch innere Erleuchtung erfahren, daß die heilige Jungfrau von dem zweiten und ewigen Ende geredet, und daß der Graf ihre Worte von dem

*) p. 9. Vit. Joh. Pic.

ersten und leiblichen Tode verstanden habe". Wenn jemand sagen wollte, so schließt der Graf Johann Franciscus Picus die Erzählung von Savanarola, daß dieser gekreuzt, tugendhafte, heilige und göttgefällige Mann, dessen Weißtagungen, wie ganz Menschen weiß, auf das Genauste eingetroffen sind, seine Nachrichten vom Grafen Johann Picus entweder erdichtet, oder daß seine Phantasie, oder auch böse Geister ihn getäuscht hätten; so würde man einen solchen entweder für wahnsläufig oder für einen Feind der Religion erklären müssen. Alle vernünftige und christlich gesinnte Menschen müssen bestimmen, daß Gott sehr häufig die Strafen oder die Seligkeiten von Menschen lebenden Personen geoffenbart, und diese ungeleich vergewissert habe, daß das, was sie gesehen oder gehört hatten, nicht Betrug oder Illusion sei. Um wie viel mehr kann und muß man das für wahr halten, was ein solcher Prophet, wie Savanarola, in der Hauptkirche einer so berühmten Stadt vor so vielen tausend Menschen bejhent hat! Die öffentliche Zeugnisse, welche Savanarola von dem Grafen Johann Picus ablegte, werden noch durch das bestätigt, was der erste einem angesehenen Manne sagte, der sich wegen der Schicksale des Verstorbenen genauer bei ihm erfundigte. Diesem vertraute der Bruder Savanarola an, daß Johann Picus ihm mitten in Flammen erschien sei, und ihm gestanden habe, daß er nun die Strafen seiner Unzuchtigkeit gegen die göttliche Gnade, welche ihm zu dem Predigerorden berufen habe, leiden müsse.

"Ich halte es nicht für überflüssig", sagt der Graf Johann Franciscus Picus, "am Ende meines Werkes, den falschen Weisen, welche gegen alle göttliche Offenbarungen, wie die Hunde gegen den Mond anbellen, einen Wissen entgegen zu werfen, um ihnen

den Mund zu stopfen. Die Ungläubigen werden nämlich läugnen, daß die Seelen derer, welche es vereint hätten, in einen geistlichen Orden zu treten, deswegen die Strafe des Fegefeuers verdienten, oder daß es noch in unsern Zeiten Menschen gebe, die göttlicher Offenbarungen des Heilandes oder der Gebotenheit Jungfrau gewürdigt worden. Allein wenn diese zu geben, daß verzeihliche Sünden Strafen verdienen, so sollen sie auch nicht langen, daß Gerechte um solcher Sünden willen Strafen leiden. Und wenn sie geschehen müssen, daß ein Knecht, der seines Herrn Willen weiß, und ihn nicht erfüllt, strafmündiger sei, als ein anderer; so sollten sie auch zugeben, daß jemand, der den Willen Gottes wüßte, und nicht befolgte, schuldig war, wenn er auch sonst ganz sündenfrei gewesen wäre. Weberhaupt aber kann ich mich über die abgeschmackte Schwergläubigkeit derer nicht genug wundern, welche überzeugt sind, daß Christus für die Menschen gestorben sei, und dennoch nicht glauben wollen, daß Christus oder die Jungfrau Maria, oder die heilige Engel, oder die Seelen der Märtyrer und Seligen, sich lebenden Menschen offenbaren können".

Es wäre sehr überflüssig, wenn ich über den Werth oder die Wahrschheit der zuletzt vorgetragenen Weissagungen und Offenbarungen, ausführliche Beobachtungen anstellen wollte. Dennoch aber kann ich nicht umhin, meine Leser zu bitten, daß sie hier ein wenig stehen bleiben und bedenken wollen, wie sehr das wegen seiner vielen und großen Literatoren berühmte fünfzehnte Jahrhundert, in diesem Jahrhundert das über alle europäische Länder durch Kunst und Gelehrsamkeit herborragende Italien, in Italien das durch seine Künste, Geliebte, und Geschütze von beiden ausgezeichnete Florenz, und in Florenz die

vornehmsten Gelehrten von unserm Jahrhundert, und den heutigen aufgeklärten Völfern, Städten und Gelehrten verschieden waren, und wie sie über Erörterungen und Wahrsagungen anders dachten, als man in unserm Zeitalter dachte.

Der Graf Johann Picus von Mirandula hatte das einzige Glück, daß er nicht nur von dem Wolfe, welchem er Wohlthaten erwies, nicht nur von aufgeklärten Fürsten, denen er weder durch Werbungen beschöniglich, noch als Politiker oder Held gefährlich wurde, sondern auch von seinen Gelehrten Zeitgenossen, welche er verdunkelte, gleichsam wett-eifernd gepriesen, von allen einstimmig in ihrem gemeinschaftlichen Überhaupt oder im Ersten der gelehrten Republik ausgerufen, und über Haß, Neid und Unfeindungen hinausgehoben wurde. Diese allgemeine und ungetheilte, durch Haß und Neid nicht gestörte oder unterbrochene Bewunderung ist um desto mehr würdiger, da sonst reidische Auffindungen, und uns gefähmte Verlärmdungslücht zu den charakteristischen Unarten der italiänischen Gelehrten in der letzten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts gehörten. Wenn man den Politian gleich den Fürsten oder Herkules unter den Gelehrten der damaligen Zeit, und den Hermolaus Barbarus den großen Weltweisen oder Kenner und Künstler der Alten nannte; so schüßten doch diese Lobeserhebungen weder den Einen noch den Andern, gegen zahlreiche Schwächen von neidischen und boshaften Gegnern, welche zum Heil nicht nur ihre Verdienste um die Wissenschaften, sondern auch ihr Leben und ihre guten Güten antasteten. Zum Eobe des Johann Picus hingegen vereinigten sich aller Stimmen, etwa die von einigen unbedeutenden oder wenig bedeutenden Astrologen ausgenommen *).

*) Zu diesen gehörte auch nach dem Tode des Grafen von Mir

Gebtheile einige Zohsprüche der berühmtesten Gelehrten auf den Johann Picus mit, da der von derselben etwas so Eigenthümliches hat, als die Verlärmdung gen Underer, welche ich bei einer fünftigen Gelegenheit ansführen werde. „Von jenem bewundernswürdigen Picus oder wie ich ihn zu nennen pflege, höben wir“, sagt Politian, „ist meine Erwartung so groß, daß ich dem Propertius nachsingn möchte:“

Cedite Romani scriptores, cedite Grai *).

Mein Johann Picus, heißt es an einer Stelle der Missallaneen **) ist das vollkommenste Werk der Natur, durch welches die Philosophie verständlich zu reden anfangen, und ihren höchsten Gipfel erreichen wird. — „Wer kann es nur dulden, annoxiert er dem Baccius Ugolinus, der ihn neben dem Picus das zweite Wunder seiner Zeit genannt hatte, daß man mich mit dem Picus vergleicht, welcher so viele Borzige besitzt, daß er allein das Löb von allen erschöpft und verdiert †)? Meinem Urtheile nach, schreibt Mercander Cortesius an den Picus ††), bist du ganz außer den Gränzen der Vergleichung mit Andern. Ich fand Niemanden, welchen ich dir an die Seite stellen könnte. Höchstens kann man sagen, daß vielleicht sonst Einer, der dir gleich war, gelebt habe; daß aber jetzt Niemand lebe. Alle geistreiche und gelehrt Männer mögen es mir vergeihen. Sie werden insgesamt

randula der schon mehrfach genannte Bischof Lucas Gauicus, welcher in einem Gedichte auf den Johann Picus unter andern sagte: l. c.

At quoniam scripti, stellas jam lumine cassas,
In sensu stellis, lumen caelus obit.

**) In Proem. Miscell.

**) Cap. 90.

†) Op. Polit. I. p. 201. Man sehe überdem ib. p. 697.
††) Oper. p. 271.

fehlt weit vom Picus übertroffen, welchen die gütige Natur so gepflegt und begabt hat, daß er selbst darüber erstaunen müßt, daß so viel Lob und Lobenswürdiges in ihm allein vereinigt worden. — Jacobus Antiquarius blieb weder hinter dem Politian noch hinter dem Correlius in seinem unmaßigen Lobe auf den Grafen von Mirandula zurück. Mit Recht, schreibt er zuerst an den Bernard Riccius^{*)}, daß der Politian alle dienjigen, welche den Picus anders, als mit Erfurcht nennen. Denn wenn wir nicht hessen wollen, daß seine bewundernswürdige Natur ein göttliches Geschenk für unser ganzes Jahrhundert sei; so müßten wir so gefühllos, und so stumm, als das unverantwortliche Vieh seyn **). Er allein scheint mit der Weisheit unter den Sterblichen, weil er die schwerlichen ihm angestammten Reichthümer von sich geworfen, und niemals aufgehört hat, sich der Erforschung der Wahtheit zu widmen. — Ich bin dir, so antwortet derselbige Gelehrte, dem Johann Picus selbst, unendlichen Dank in meinem Nahmen, noch mehr aber im Nahmen unsers Jahrhunderts schuldig, welches durch dich so erleschen worden ist, daß ich nicht zweife, der Vogel, welchen du und deine Familie im Wappen führen, und welcher mit dir gleichnamig ist, werde Wunders halber von den Menschen geheiligt werden. Wenn dir aber diese apotistischen Allegorien nicht gefallen, so ist das wenigstens allgemein bekannt, daß Niemand lebt, der dich nicht für den Größten unter den Weltweisen, für den Vornehmsten unter den Schriftstellern, und für den Zugendhaftesten unter allen Sterblichen hielte.

Dieses mehr als menschliche Lob hatte der Graf von Mirandula nicht seinem Genie allein, oder seiner frühen und ausgebreiteten Gelehrsamkeit zu danken; sondern auch seinem hohen Stande, in welchem solche Gaben, wie er besaß, von jeho selten waren, und seinen erhaltenen Zugenden; vorzüglich seiner Frömmigkeit, welche ein gotgesäßiges Leben, und die Erforschung und Besförderung von himmlischen und andern nützlichen Fahrheiten dem Glanze, den Reichthümern und Vergnügungen von Fürsten vorzog. Wir können nicht umhin, die Frömmigkeit des Johann Picus als eine Schwachheit zu bedauern, weil sie ihn von Unbeginn an zu Überglauben und Schwärmeren hinführte, wenn er länger gelebt hätte, für die Welt unbrauchbar gemacht, in ein Dominicuslooser eingeschlossen, und aus dem Schoße nützlicher Kenntnisse und Werken in schädliche Grübeln oder Castigungen geworfen hätte. Und diese Frömmigkeit, welche wir mit Recht für übertrieben halten, thut den Frommen und Heiligen der damaligen Zeit nicht einmal Genüge. Der prophetische Savanarola sah den verstorbenen Johann Picus in den Händen des Fegefeuers, weil dieser gesügt hatte, in den Dominikanerorden zu treten; und erklärte seinen fröhlichen Tod öffentlich für eine göttliche Strafe seiner Laufheit im höheren Christenthum. Wenn man den Grafen von Mirandula nach ähnlichen Fällen oder Personen beurtheilen darf, so war seine Frömmigkeit vorzüglich die Wirkung einer durch übermäßige Müstergungen, vielleicht auch durch jugendliche Vergnügungen zerrütteten Gesundheit. Ohne stark mitwirrende persönliche Ursachen wäre es wider alle bekannte Gesetze der menschlichen Natur gewesen, daß ein junger und schöner Fürst, und ein so großer und aufgelderter Gelehrter, als Johann Picus in dem Jahre seiner Sinesänderung war, auf einmal allen Freuden der

^{*)} Epist. Polit. p. 292. Lugduni 1533. 8.

^{**) In cuius admirabili natura, nisi quoddam exo nostro contingit esse celeste munus fateamur, sentimus ut pecudes, neque melius vocem effundimus, quam balantes.}

Welt, welche er in ihrer ganzen Fülle gefosset hatte, und alles seinen Lieblinge; Beschäftigungen und Entwürfen gänzlich entflogen, und eine ganz andre Art zu denken, zu arbeiten und zu leben anzunehmen sollte, als er bis dahin gehabt und besorgt hatte.

Der Frömmigkeit des Grafen von Mirandola entsprachen seine übrigen Zugenden; das heißt, sie waren insgesamt überspannt, und brachten eben deßwegen entweder Schaden statt Nutzen, oder weniger Nutzen hervor, als sie gefisstet hätten, wenn sie geübt hätten, als er sie ihm verfausste; und gab um dieselbe Zeit den größten Theil seines Silbergeschirrs und seiner übrigen kostbaren Habe an die Armen hin. Nach seinem Tode machte er ein Spital in Florenz zu seinem Hauptberthen, und dies war allerdings besser, als wenn er das Seinige an Kirchen und Klöster verschentzt hätte. Allein die reichen Spitäler in Straßen dienen vor einigen Jahrhunderten, wie sie meistens noch jetzt thun, weniger zur Erquickung und Befreiung von Armen und Kranken, als zur Bereicherung ihrer Vorsteher und übrigen Bedienten. Johann Picus hätte aber selbst gegen würdige und unwürdige Arme und Armenanstalten noch viel freygehabter sein können, als er wirklich war, wenn er seine Einsfinstie sorgfältiger verwaltet hätte oder hätte verwalten lassen. Wenn seine Habsungen berauften ihn unaufrichtig, ohne daß er es bemerkte, oder wenn er es bemerkte, ohne daß er die Verrüger gehörig strafte *). Er antwortete eines einen Haushofmeister, der ihn um das Quittiren einer Übereichnung von vielen Jahren bat: Ich weiß es, daß du mich sehr oft hast hinter-

gehen können und noch hintergehen kannst. Eine Quitting ist daher nicht nöthig. Wenn ich dir etwas schuldig bin, so zahle ich augenhülflich. Bist du mein Schuldner, so trage den Rest entweder gleich oder allmählig ab. — Daß einer solchen Unbehümmertheit um seine häuslichen Angelegenheiten konnte es fast nicht fehlen, daß auch gute Bediente nicht allmählig wören verdorben worden.

Die Überspanntheit seiner Neigungen und Zugenden waren Ursache der plötzlichen Übergänge von einem Meisterster in das Andere, welche man in dem Leben und der Denkart des Johann Picus antifst. Seine Begierde nach gelehrtem Ruhm war bis in sein vier und zwanzigstes Jahr so heftig, daß sie nicht nur den Ehrgeiz ganz unterdrückte, sondern ihn auch von den Pflichten und Werkeiten seines Fürstenstandes abwande; und wahrscheinlich hätte Johann Picus selbst viel mehr Vergnügen genommen, und viel mehr Nutzen gesifstet, wenn er weniger gelehrt, und mehr Fürst gewesen wäre. Nachdem er sich in seinem vier und zwanzigsten Jahre von der Welt zurückgezogen hatte, so arbeitete er aus allen Kräften daran, die Stärke unter allen seinen Leidenschaften bis auf die Mürze auszutotieren. Der Ruhm, sagte er oft zu seinen Freunden, nutzt den Lebenden nur wenig, und den Verstorbenen gar nichts. Er sam fogav, wenn man den Versicherungen seines Neffen Glauben darf, bis zu einem solchen Grade von Selbstverlängung, daß es ihm völlig gleichgültig war, ob seine Schriften unter seinem oder unter einem andern Namen herausfänden, wenn sie nur den Nutzen hervorbrächten, welchen er sich davon versprach *). Wenn Johann Picus dieses glaubte, so täuschte er sich

*) Man siehe Vit. p. 7. Oper. p. 257.

wahrscheinlich eben so sehr, als daß er sich vor seiner Geistesänderung überredete, daß er, aus Liebe zur Wahrheit und reinem Streben nach Weisheit, Ehrenstellen und Ansehen verachte. Politian theilte ihm noch selbst im letzten Jahre seines Lebens alle die Briefe von Gelehrten mit, in welchen er meistens mit unmissigem Lobe überhäuft wurde; und solchen Sobredndern dankte er in Briefen, die mit der Gorgosalt eines Politians ausgearbeitet waren, und in welchen er selbst sagte, daß er gegen das Lob von Kennern nicht gleichgültig sei (*). Wäre es dem Grafen von Mirandula gelungen, seine Ruhmbegeerde nicht bloß zu verschleieren, sondern zu ersticken; so würde er umstellig einen viel glänzenderen Sieg über sich selbst davon getragen haben, als daß er die Unerbung oder wenigstens die gemachte Hoffnung der Aar dingalswürde mit den Worten ausschlug: Meine Gedanken sind nicht eure Gedanken (**). Nachdem er in früheren Zeiten alle Ehrenstellen an den größten Helden abgelehnt hatte, so konnte es ihm in den Jahren seiner Durchgeogenheit von der Welt nicht viel Mühe koste.

*) Man lese unter andern seinen Brief an den Jacob Antiquarius, der im Sommer 1494. geschrieben wurde. Inter Epist. Polit. p. 293. 294. Tum quod in nonnullis honorificam nostri mentionem faciebas, non solum mihi tue literae placebant, sed in illis quoque mihi ipse placebam, scilicet testimonio tanti viri eudente conscientia: quae non nihil disimulans, quod sentire, quasi ipsa se prouderet, non magnopere pugnauit, et propemodum volens fallebarit. . . . Nec potui tibi non asere gratias immortales, non quod premas me laudibus immodiis, quas non agnoeo, sed quod ita manus, ut tuum aliqui confitans, robustumque judicium tantopere tamen in nobis sub amoris pondere vacillaverit. Debet igitur tibi supra quam vel ego proflim perfolvere, vel tunc facile credere. Nec est quicquam tam arduum, tam difficile, quod non æque pro tua dignitate sum facturus, ac pro mea salute.

**) P. 2. Vita.

osten, eine der ersten geistlichen Münzen von sich zu weisen.

Eine Münze, um welcher willen Johann Picus alle Hinter und öffentliche Geschäfte mied, war ein natürlicher Hang zur Freyheit oder vielmehr Ungebundenheit welche mehr ein Zeichen von einer gewissen Schwäche oder Weichheit, (mollities animi) als von Stärke der Seele ist. Es war dem Grafen von Mirandula unerträglich, durch Verhältnisse, Pflichten oder Arbeiten gefesselt zu seyn, die nicht ganz augenblicklich durch seine Laune abgeändert werden könnten. Wegen dieser Liebe zur Unabhängigkeit oder allein von seiner Willkür abhängen, oder in jedem Unbeschranktheit entzog er sich nicht nur allen Ehrenstellen und Gefahren des Krieges, sondern auch dem Bande der Ehe. Ja er scheute sogar den festen Aufenthalt an einem bestimmten Orte. Als man ihn einst in einer Gesellschaft scherzend fragte: Ob er die Kriege und Gefahren des Krieges oder das Band der Ehe vorziehen würde, wenn er unter beiden eins wählen müsse; so antwortete er nach einigen Augenblicken von Überlegung lächelnd: Ich würde die Ehe wählen, wenn sie weniger Freundschaft, als gewöhnlich, und weniger Gefahren, als der Krieg mit sich brächte (*). Man sieht es aus seinen und seiner Freunde Briefen, daß er auch in den letzten Jahren

*) I. c. militiam quoque faculi, et conjugale vinculum personis fuerat: interrogatusque inter jocundum, quid ei ad alterum subeundam onus, ferendumque et necessitate cogente et optione data levius videretur: hafirabundus, nutrabundusque nec non pauxillum subridens: coningium, respondit, cui non tantum effet et servitus annexum, et periculum quantum militiae. Libertatem enim supra modum dilexerat, quam ut natura sic affecta: et philosophia studia suggestarant, vagumque ob id plurimum extitisse illum autuno, nec propriam libi unquam sedem delegisse.

seines Lebens seinen Aufenthalt öfters änderte, und daß er wenigstens jährlich von Ferrara nach Florenz oder von Florenz nach Ferrara gieng. Zu diesen Städten und ihrer Nachbarschaft wohnte er am häufigsten und liebtesten. Nach Florenz lochte ihn der Umgang des Politian, des Hartilius Siccivius, des Beneveni und des Lorenz von Medicis hin. Für Ferrara hatte er eine gewisse Vorliebe, weil er sich in dieser Stadt vom sechsjährigen Jahre an am längsten Studirens halber aufgehalten hatte, und weil er mit den Fürsten von Ferrara durch Freundschaft und Verwandtschaft verbunden war. In der Nähe dieser Stadt lag auch die Villa, welche er sich zu seinem Ruhesäße erwählte, nachdem er seine Erbgüter an den Grafen Johann Grenciscus abgetreten hatte *). Der Hang zur Ungebundenheit hielt ihn, vielleicht mehr als die Begierde, seine entworfenen Werke zu vollenden, von dem Vorfaße ab, in den Dominicanerorden zu gehen, in welchem er von den Gesehen und Willen seiner Oberen abhängig geworden wäre. Derselbige Hang hatte wahrscheinlich auch die Meinung, daß er im äußern Gottesdienste viel weniger sorgfältig war, als man bey dem Grade seiner Frömmigkeit vermuthen sollte **).

Die liebenwürdigsten Züge im Charakter des Johann Picus waren seine Sanftmuth und Bescheidenheit. Beide waren in ihm eben so selten und einzig, als der unbeneidete Ruhm, welchen er als Lehrer und Schriftsteller erhielt. Kein einziger seiner außerordentlichen natürlichen oder erworbenen Züge veranlaßte ihn jemals zu stolzer Berechnung oder Gering schätzung von Andern, welche Glück und Misserfolg vermittelten.

*) 1. c.

**) p. 8. Exterioris latræ cultus non admodum diligens fuerat.

Wur weniger begünstigt hatten *). Vielmehr erfamte und schätzte er die Verdienste von Andern zum weniger eben so sehr oder gar noch höher, als seine eigenen. Diese Bescheidenheit wurde fast noch von seiner Sanftmuth und Gleichmuthigkeit übertroffen. Er hatte stets ein ruhiges und heiteres Gesicht, und gestand, daß er in seinem ganzen Leben nie in Zorn gerathen sei. Auch glaubte er nicht, daß ihm dieses je begegnen könne, es möchte geschehen was da wolle; den einzigen Fall ausgenommen, wenn ihmemand die Edräcke plünderte, in welchem alle seine Papiere erhalten seyen **).

Der Geist und die Denkart des Grafen von Mirandula hatten etwas eben so Uebergreßes oder Ungeheures, und Kunstsinnliches, als sein Charakter und sein Leben. Schon sein früher und der Gesundheit nachtheiliger Fleiß war außer dem gewöhnlichen Gang der Natur. Noch unnatürlicher aber war es, daß dieser Fleiß auf Wissenschaften fiel, gegen welche sonst junge Leute überhaupt, und noch mehr junge Fürsten eine Abneigung haben; daß er mit der Liebhaberey für die Dichtkunst und Sonnuntfernes Boles, und mit dem wärmsten Eifer für die griechische und römische Literatur und Philosophie, das Studium der scholastischen Weltweisheit, und der armen oder unergiebigen morgenländischen Sprachen vereinigen konnte. Wer sollte es glauben, daß ein junger Fürst, welcher im Dichten und Componirationes ejus et vigilie reconditæ stipabantur.

*) Vit. p. 6.

**) p. 6. Vultu hilari semper erat et placido, adeoque miti natura, ut nunquam se fuisse turbatum multis etiam auditibus testatus sit; recolo mihi inter loquendum dixisse, in nullum eventum, ut res peccata cederent, ita commoveri posse credere, nisi scrinia quædam deperirent, quibus elucubrationes ejus et vigilie reconditæ stipabantur.

niren von Gedichten glücklich war **), und der die Schriften der griechischen und römischen Gelehrte, Redner und Geschichtschreiber mit Entzücken las, sich zu gleicher Zeit in die Gumpfe der Scholastik, des Chalmauds und der Cabala hätte versenken, und die Werke eines Scotus, Albert, Aquinna, Averroes, so wie die Märkte von Chalmudissen und Cabaliisten hätte durchwühlen können? Er verschlang gleichsam, wie Heißhungerige alle Arten von Speisen, so alle Arten von Büchern, schlechte und gute, alte und neue, wie sie ihm vorfanden; und bey dieser unordentlichen Besuchst, die jedesmal eine Geistesfrankheit ist oder daraus entspringt, ist es sehr glaublich, daß er wenigstens 7000. Goldcoronen auf den Aufkauf von allerley Büchern und Handschriften verwandt habe ***).

Zu den Gelehrteiten des Johann Dicus, und zu den Widersprüchen zwischen seinem Geiste und Charakter gehört auch dieser, daß der sanfe, von allen Germanischen und geräuschvollen Szenen sonst so gewandte Mann manche Jahre lang ein außerordentliches Schöpfgefallen an scholastischen Disputationen fand, und einer der rüftigsten Disputatoren seiner Zeit wurde †). Nach seiner großen Sinnesänderung ents

**) Vit. p. 4. Primiis enim adolescentia annis genus omne musicæ artis adso excoluerat, ut excogitata per ipsum modulamina, notataque debitum concentibus harmoniaæ celebres halterentur.

***) p. 6. Septem quippe aureorum nummum nullia retulisse mihi memoria repetto, in ascensendo sibi usque ad diem illam omnifariae literaturæ voluminiibus erogasse. Lange nach seinem Tode erkundigte sich Neuchâlin bey dem Großen Johann Franciscus von Mirandula nach den morgenländischen Handschriften, von welchen er glaubte, daß der Rhein sie hinterlassen habe.

†) Vit. p. 5. Discipuli porro peritissimus fuit; et impensis sumam operam literarii agonibus, dum ferueret animus, impedit: eo objectante scilicet Scotti acumen et vigilan-

sage er diesen Schulwäppen, indem er nur solche gelehrt Unterrüdungen hältigte, die im Geheim unter Gründen und Gesannten für Erforschung der Fahrheit gehalten würden; und hingegen öffentliche Disputationen immer mehr verwarf, welche man vor einer großen Menge bloß zur Dissertation von Gelehrsamkeit oder Genie, oder zur Kränkung und Demuthigung von Anderen anstellte. Nichts destoweniger ließ er sich, wiewohl nach langen Unterhandlungen und wieder höhlten Biten, in den letzten Jahren seines Lebens durch seinen Freund, den Herzog Herzules von Ferrara beredigen, bey einem Convent des Predigerordens noch einmal öffentlich als Disputator aufzutreten. Er hat dieses mit einem so allgemeinen Beifall, daß man zweifelhaft war, ob man ihn wegen seines Scharf sinns, oder seiner Beredsamkeit, oder Gelehrsamkeit, oder Höflichkeit, am meistern bewundern sollte *).

Als seine Studien übereinstimmend waren. Wenn er Fälle aus der Schulphilosophie oder Schultheologie vortrug und erläuterte; so bediente er sich der folger

* tam Francisci actinoniam, copiam et multitudinem Areoli comprehendere potuisse, nec deesse nodos illos multiplicibus flexionibus complicatos, nec tam titillantibus argutis, quam gravitate subnoxos. Eo respondente, Thomæ fortitudinea et robur, Alberti amplitudinem conspexiles.

*) p. 5. Vit. Unde datum est ambigi, solentiorne an eloquentior, doctor an humanior appareret. Ex ore quidem discentantis talis semper animi patet alacritas, ut de re comi et placida potius, quam subacida et difficili altercari videretur, quapropter qui ab ore pendebant audientes in aurum eius anorem excitabantur.

nannten Parifischen Schulsprache. In den Briefen an berühmte Literatoren war seine Sprache eben so rein und schön, als die eines jeden gleichzeitigen Deswunderers und Nachahmers der größten Schriftsteller des Alterthums^{**}). In den größern Schriften bediente er sich einer meistens reinen, aber umgelenkstesten Schreibart, ohne die Worte so zu wählen, und nach solchen Zähmen zu haschen, wie Politian, und noch mehr die erklärten Ciceronianer thaten^{***}). Nachdem er sich ganz dem Studio der heiligen Bücher und Wissenschaften ergeben hatte, so wurde er so partheypisch für die Verfasser der ersten, daß er sie nicht nur für weiser oder erluchter, sondern auch für beter, als den Demosthenes und Cicero hielt^{***}).

Johann Picus hinterließ bei seinem Tode mehrere theils lange vollendete, theils unvollendete oder auch nicht für das Publicum bestimmte Schriften. Zu den ersten gehören vorzüglich seine Gedichte, und

^{*)} Dies erkannte man auch an. Man sehe §. 3. Episologam *Jacobi Arriquerii* inter Epistles *Politiani* p. 292. Qui vero eloquentiam, qua in eo flingularis est, maiorem desiderat, hic mihi suavitatem in melle desiderare videntur. Orationis enim vis, ac ornamenta rebus ipsi, quas felicissime tractat, nusquam minora sunt, ad eo ut ratio atque oratio cum ipsorum ex eodem utero natae creditur. Ref. des Poet. in den Rictius in Op. *Polit.* I. 263, in welchem er ditjenigen zu zählt, welche dem Picus zwar alle übrige Dörzige, nur nicht den einen schönen Erfreihatt angestanden.

^{**) Vit. p. 5.}

^{***) Ibid. p. 3. Cum primum facias degustavit literas, non tantum veram sapientiam, sed et veram eloquentiam inventisse letabundus exultabat, multaque ut omittant, ab eo testamento novi altaria praeconia Pauli episolas oratorum omnium inscriptionibus eloquenter prebhere dicebat, Tullii etiam ipsius Demostenisque primarii (ut incuit ille) dicendi artificis lucubrations nominatum citans, non quod effent, ut ita, calamitatis inusta, et corrollis undique fucus, et cincinnis confitare, sed ut veram, solidam et retolerent, et saperent eloquentiam etc.}

dann sein Kommentar über ein Gedicht seines Freunden des Benedeni, dessen Gegenstand die Platoniche Liebe war. Seine jugendlichen Gedichte, in welchen er die irdbische Liebe befungen hatte, weigerte er sich nicht nur, den seinem Leben Herauszugeben, sondern er unterfragte es auch seinen Freunden, diese Gedichte nach seinem Tode bekannt zu machen; und die Früchte des Dichtergenies unsers fürstlichen Jünglings sind daher ganz unterdrückt worden^{*}). Die einzigen Überbleibsel seiner Gedichte, welche gedruckt worden sind, bestehen in einem lateinischen Gebet an Gott^{**}), und in einer lateinischen Elegie an seinen Freund Benepieni, von welcher auch zugleich eine italiänische Uebersetzung hinzugefügt ist^{***}). Beyde beweisen nicht gemeine Unlagen sowohl zur lateinischen als italienischen Dichtkunst. Johann Picus hatte das Gedicht an Gott in Russif gesetzt, um es unter der Begleitung der Leier oder Laute singen zu können[†]). Den Commento sopra una canzona de amore, composta da Girolamo Beneveni, secondo la mente ed opinione de Platonicci wollte der Graf von Mirandola gleich, nachdem er ihn verfertigt hatte, drucken lassen. Ueber er sieng auch von diesem Commentar bald an zu fürchten, daß er Vergerniß geben möchte; und selbst nach seinem Tode würde sein Freund, der

^{*)} *Mars. Fictius Germano de Ganai*, in Oper. *Joh. Pici* p. 274. 275. Quidquid de amore olim fervente adhuc adolescentia compulerat, judicio deinde matuore damnavit, voluntate penitus autem (sufficiat aboleri) nec sine illius intentione edi potest. Novi equidem ultimam pii hominis voluntatem.

^{**) Oper. p. 225.}

^{***) Ib. p. 518. 519.}

^{†)} Vit. p. 4. Ducas quoque ad Deum deprecatorias, quarum unam Rythmis Hebreis, elegante metro alteram qua gravioribus defatigatum quandoque studi animum cantando ad lyram mulcere posset, compulerat. *Dog. italiänische Gedicht, dessen in dieser Stelle Eröfnung gestiecht, ist nie gedruckt worden.*

fromme **Benevieni**, seinen Gefang über die Siebe, und den Kommentar des Grafen über diesen Gefang nicht herausgegeben haben, wenn er nicht gehört hätte, daß beide schon in den Händen von Druckern seien, und auch wider seinen Willen, vielleicht fehlerhaft würden gedruckt werden **).

Unter den unvollendeten Schriften des Johann Diclus waren seine kostlichen Bücher gegen die Gremdeuter, welche nur einen Theil seines Werks gegen die Feinde des Christenthums ausmachen sollten; eine Auslegung des Vaterunfers **), und eine Sammlung von Regeln für das geistliche Leben ***); die einzigen, welche seine Neffe wegen der unleserlichen Handschrift, und der Unordnung der einzelnen Blätter morans sie geschrieben wären, enträthlein konnte †). Die Auslegung des Vaterunfers ist so, wie man sie von andern frommen Mönchern erwarten könnte, und hat nichts Ausgezeichnetes. Unter den Regeln hingegen sind mehrere, die mir einander um ihrer Sonderbarkeit oder ihrer Wortreichheit willen werth scheinen, angeführt zu werden.

*) Oper. p. 495. Ma perche nel ritrattare dipoi effa Canzona e commento, fendo già in parte mancato quello spirto e fervore, che haveva condotto e me a comporla, e lui ad interpretarla, nacque negli animi nostri qualche ombra di dubitazione, se era conveniente ad un profetore delle leggi di Christo volendo lui trattare di Amore matrime celeste et divino, trattarne come Platonico e non come Chiristiano, peniammo che fosse hene fospondere la publicatione di tal' opera almeno fino a tanto, che noi vedessimo se lei per qualche riformazione potesse di Platonico diventare Chiristiana.

**) Op. p. 225. et sq.

***) Ib. p. 219. et sq.

†) Vit. p. 4. Non: en beldem leggeri saat sijn Biograph: Quædam item minutula non tornata adhuc comperi, inter- preationem duntaxat Dominicæ orationis, regulasque bene vivendi circiter quinquaختa breves profecto nimis et explicatas, quas in multa capita, si vixiit, deducturus omnino fuerat.

Wenn du, sagt Johann Diclus unter andern, mit Angst und Gefahr gegen die Welt, und gegen dein eigenes Fleisch kämpfen mußt; so bedenke, daß ein solcher Kampf wünschenswerth wäre, auch wenn er durch seine Belohnung vergolten würde. Wir werden natürlich dadurch Christus, unsern Gott und Herrn ähnlich gemacht, und müssen daher bei jedem Kampfe bedenken, welchem Theile seines Grenzes wir ähnlich werden. Wenn du zum Beispiel deinem Gaul etwas verfaßt; so erinnere dich, daß unser Heiland mit Vermuth und Ewig geträumt worden. Hältst du deine Hand von einem Raube zurück, den du gern machen möchtest; so bedenke, daß seine Hände an das Holz des Kreuzes genagelt worden. Wenn du der Hoffahrt widerstehst; so sage es dir, daß derjenige, welcher Gott war, die Gestalt eines Kreuzes angenommen, und sich bis zum Ende erniedrigt habe. Wer sucht dich endlich dein Zorn; so rufe es dir zurück, daß der, welcher zugleich Gott, und der Gerechteste der Menschen war, selbst da, als er sich wie einen Dieb oder Mäuber verhüttet, anspeien und geißeln sah, sein Zeichen des Zorns von sich gegeben, sondern alles Geduldig ertragen habe.

Wer die Versuchungen zur Sünde überwinden will, muß stets folgende kostliche Waffen in der Hand haben: Alle weltliche Gewalt ist nur geting und Furzdarrend. Ekel und Angst sind ihre Begleiter. Sie bringt stets den Verlust eines größern Guts hervor. Das Leben ist nur ein Traum und Schatten. Der Tod kommt unverstehens, und kann in jedem Augenblick kommen. Nielleicht könne ich ohne vollkommen neue sterben. Die Belohnungen sind, wie die Strafen, ewig. Die Würde der menschlichen Natur wird durch Laster beschimpft. Unschäffbar ist der Friede der Seele, und unausprechlich sind die göttlichen Wohlthäten. Denke

an das Kreuz Christi. Denke an die Zeugnisse der Märtyrer, und an die Beispiele der Heiligen.

Folgende zwölf Bedingungen sind die Beweise eines wahrhaftig Liebenden:

- 1) Nur einen stehen, und alles übrige um dieses Einzigen willen verachten.
- 2) Denjenigen für ungünstlich halten, der nicht bey dem Gelieben ist.
- 3) Alles, auch den Tod dulden, um bey und um den Geliebten zu seyn.
- 4) Sich sorgfältig schmücken, nur um dem Geliebten zu gefallen.
- 5) Ihm gegenwärtig seyn, auf welche Art man kann, wenn auch nicht corporlich, wenigstens in Gedanken.
- 6) Alles lieben, was ihm angehört; seine Freunde, Wohntungen, Kleider und Bildnisse.
- 7) Ihm lobpreisen, und nicht dulden, daß man etwas zu seinem Nachtheil sage.
- 8) Gern das Beste von ihm glauben, und sich bemühen, daß andere ein gleiches thun.
- 9) Wünschen, für ihn zu leiden, und diese Leidenschaft zu finden.
- 10) oft mit ihm weinen; wenn er abwesend ist, vor schmerzlicher Sehnsucht; wenn er gegenwärtig ist, vor Freude.
- 11) Vor Verlangen nach ihm stets brennen, und schmachten.

12.) Ihm dienen, ohne nur an Belohnungen zu denken.

Zu einer solchen Liebe und zu einem solchen Dienste, sagt Johann Picus hinzu, werden wir durch breyeren Ursachen bewogen: zuerst durch die Unheimlicheit des Dienstes selbst; dann durch die Lebenstwürdigkeit dessen, welchen wir dienen; endlich durch Wohlthaten, die wir lange vor dem Anfange unseres Dienstes erhalten haben. Alle diese drey Stücke oder Bedingungen finden sich im höchsten Grade in Gott und in dem Dienste Gottes gesammten.

Die drey Bücher seines Commentars über das Gedicht des Benevieni enthalten Untersuchungen über die verschiedenen Arten von Menschen; über Gott als das Principium aller Wesen; über die verständlichen, geistigen und corporischen Dinge; über die verständliche Welt, und die Ideen oder Urbilder; über die Ewigkeit und die Weltseele; über das geistige und corporliche Hnuge oder Gesicht; über die corporische und uncorporische Schönheit, und über die irrdische und himmlische Genus oder Liebe, alles im Sinn des Plato oder vielmehr der neuen Platontier; und diese Untersuchungen werden zuletzt zur Erläuterung der verschiedenen Gründen des Gedichts des Benevieni angewandt. Ich finde es nicht nöthig, aus diesem Commentar einen Auszug zu geben, da er nicht sowohl eigenthümliche Gedanken des Johann Picus, als eine vermeintlich historische Darstellung von Platonischen Begriffen in sich fäßt. Manche von diesen Deutungen Platonischer Reden, und deren Anwendungen auf dichterische Fabeln, sind neu. Den wie Vielen aber von meinen Lesern kann es interessiren, wie man rathselhafte Worte und Gestalten des Plato und Plomin am Ende des fünfschönen Jahrhunderts ausgelegt hat?

Ungleich wichtiger, und, man kann dreist behaupten, das müßtigste unter allen Werken des Grafen von Mirandula waren seine zwölf Bücher gegen die Sterndeuter. Er zerstörte durch diese Schrift den astrologischen Überglauben eben so wenig, als der Dichter durch sein unsterbliches Werk den Wahn von Zauberern, und die blutigen Herrenprofeße vernichtete. Allein man kann gar nicht zweifeln, daß Johann Picus sehr viele Menschen vor der Astrologie gewarnt, oder davon fürchtgebracht, und daß er vorzüglich diese falsche Kunst, wenn gleich von weitem, untergraben habe. Wenigstens brachte er alles vor, was der Lehrer und scharfsteigste Mann seiner Zeit nur vorbringen konnte, um die Grundlosigkeit und Schädlichkeit der Sterndeuter darzuthun. Seine Schrift wurde selbst von denen, welche aus Gewohnheit oder Eigennutz die Sterndeuter ausübten, für unmöglich gehalten; und diejenigen, welche die Astrologie ablehnen stürzen, sagten weiter nichts, als was Johann Picus gesagt hatte. Nur fanden sie die Gemüthe empfänglicher und vorbereiter.

So wie, heißt es in der Vorrede *), diejenigen Seinde die gefährlichsten sind, die uns unter dem Schein der Freundschaft hingerufen; so sind diejenigen Wirthümer die verderblichsten, die sich unter dem Scheine der Wahrheit und Weisheit einschleichen, und uns, wie es in einem lateinischen Spruchworte heißt, mit Bernunft räsen machen. Welche Kunst oder Wissenschaft verspricht ihren Freunden und Hängern größere Dinge, als die Astrologie? Sie gibt sich für die Erhalterin und Schutzgöttin der Flugheit aus, indem sie behauptet, daß sie fünfzig Dinge, die sonst kein menschlicher Scharfsinne erreichen könne,

gewiß vorher sagen könne. Sie nennt sich die Freunde und Schwestern der Philosophie, weil sie einen der wichtigsten Ehelle derselben, die Lehre von den Himmeln und den Einfüssen der Himmel, aufeinanderseife. Ihren Vorstiegungen nach können die Wahrnehmung, die Schiffskunst, die Uferbaukunst, und alle übrige nützliche Künste und Wissenschaften, ohne ihre Hülfe nichts austrichten; und selbst die Religion erhält durch sie eine neue Größe, und neues Einsehen. Und dennoch ist es, wie ich beweisen werde, die Astrologie allein, welche die ganze Philosophie verdächtigt, die Wahrnehmung verfälscht, die Religion untergräßt, alle Arten von Übergläuben erzeugt oder stärkt, die Übgötterey begünstigt, die Klugheit tödet, die Götter bestreift, den Himmel verländer, und die Menschen unruhig, ängstlich, zu Sklaven von Vorurtheilen und Verführern, und eben dadurch höchst ungünstig macht. Da ich hiervon lange überzeugt war, so schien es mir ein unverzichtliches Verbrechen, wenn ich nicht alles anwendete, was in meinen Kräften ist, um das Gifft des Überglaubens aus den Händen der Zechörtern zu reissen; besonders in diesen Zeiten, wo Menschen von allen Gränden, Geschlechtern und Altern, zu diesem Gifft hineilen. Dies ist um des mehr Gifft, je mehrere Feinde die Wahrheit hat. Ich will, so viel möglich, allen müssen; aber ich will nicht allen, sondern nur den Guten gefallen. Ich bestimme mich nicht um das Urtheil der Menge, sondern um das Urtheil der Wahrheit, und das allgemeine Beste **).

*) Quod cum ego exploratum habere mili videer, atque compertum, putavi piaculum me facturum, nulla victima expiandum, si tacarem, si diffamarem, nec vel penitus protestarem, hac praesertim astate, qua, si quando alias ad hanc fraudem omnis astas, et ordo, sexusque caligat. *Eft autem tanto magis pro veritate pugnandum, quanto plus habeo cog-*

Schon das erste Buch mußte auf alle umbeschattete oder nicht ganz verbündende Leser einen starken Eindruck machen. Johann Picus beweist nämlich darin, daß alle berühmte griechische Weltweise und Meistemaurer, daß die Propheten der alten Zeit, und die Kirchenlehrer sowohl der ersten als der nachfolgenden Jahrhunderte, daß endlich die römischen Kaiser und die römischen Dächer, die Astrologie als eine falsche, grundlose und schädliche Kunst entweder verwachter oder laut verdammt, und durch harte Strafen auszurotten gesucht haben. Bergebens sehe man den übereinstimmenden Urtheilen der größten Weltweisen, Astrologen, Kaiser, Dächen, Propheten und Kirchenlehrer den Wahn eines Prolemäus und Julius Firmicus, oder eines Albaumas, Zaly Albenragel und andere Straber, oder eines Albertus Magnus und Pierre d'Ally entgegen. Denn alle diese Vertheidiger der Astrologie wogen nicht das Unheil des einzigen Moses, oder eines Plato, Aristoteles und Eudorus auf. Weil die Sterndekuter sich auf keinen einzigen großen Nahmen stütze, so habe man einem Zoroaster, Plato, Aristoteles, Hippocrates, Ovidius, selbst einem Thomas von Aquino elende astrologische Schriften untergeschoben, durch welche sich sogar Rogerius Baco behören lassen.

Die vornehmsten Lehrer der Astrologie, führt Johann Picus im zweiten Buche fort, erläutern die Astrologie für eine ungewisse Wissenschaft. Nach dem Prolemäus können die erfahrensten Sterndekuter nur

im Allgemeinen, nicht aber besondere Gegebenheiten vorhersagen; denn dies sey allein deren Vergöttnung, welche die Gottheit erleuchtet und begeistere. Eben so ist es Grundsatz aller arabischen und jüdischen Astrologen, daß die Verheißungen der Gestirne sehr oft nicht eintreffen, entweder weil die Gegenstände der Unterwelt der himmlischen Einflüsse nicht empfänglich seyen, oder weil vieles von der menschlichen Willkür abhänge, oder weil der Gang der übrigen Natur, und die Fügungen der Vorsehung, die Wirkungen einzelner Constellationen überwänden oder abändern. Die Erfahrung bestätigt diese Aussprüche der Astrologen nur durch zu viele Beispiele. Die größten Herren, wie Caesar und Franciscus Sforza, verachteten die Sternentherapie und waren doch in allen ihren Unternehmungen glücklich. Andere hingegen, welche verloren ihr Vermögen, oder ihr Vaterland, oder ihr Leben, oder wenigstens ihre Ruhe, indem sie unaufhörlich von leeren Hoffnungen, oder von quälenden Besürchungen umhergetrieben wurden. Ich sah keine an allem dem, was die Astrologie ihren Verhütern verspricht, öfter und mehr Mangel leiden, als gerade diejenigen, welche sich der Astrologie ganz übergeben hatten, und beymache stündlich die Gestirne um Rath fragen *).

Rogerius Baco, und Pierre O'Billi wähnen **), daß die Astrologie der Religion, vorzüglich aus ihren Gründen höchst nützlich sey. Dem erlich

*) II. 2. Ita mea delicta Deus non videat, ut nullus vidi earum perum magis egenos, quas suis hominibus Astrologia promittit, quam qui Astrologia penitus se devovant, et per eam coeli favorem in singulis horas aucepantur.

**) II. 4.

noicitur opugnatores, siquidem ut professi omnibus, ita placere tantum uno bonis deitatem, nec iudicium multitudinis falem habet, ubi contra flat ratio, coniunctaque doctorum, nec nos aurum spectram popularem, sed lucem virilis, et publicum utilitatem.

bestimme sie durch die Berechnung der großen Conjunctionen, wie viele Jahre vom Adam bis auf Christus verflossen seien; und zweitens bestätige sie die Weissagungen der Propheten durch die Bestimmung der Zeitenheiten, die von den Propheten vorher veründigt worden. — Wenn die Astrologe auch heidnes leistete, was sie in der That nicht thut, so würde sie doch der Religion unendlich mehr schaden, indem sie die Wunder, und die übrigen Ehren der Apostel, Märtyrer und Heiligen, einzigt und allein aus den Einflüssen der himmlischen Körper ableitet, wodurch selbst die Grundfesten der Religion untergraben werden. Ich kenne unter allen Lehrern der Astrologie vom einigem Menschen einen, der nicht Gesetze und Religionen, wie alle übrige menschliche Angelegenheiten, den Gestirnen unterwarf (*).

Wenn man auch zugebe, daß die Astrologie eine wirthliche und nützliche Wissenschaft sei; so könnte man ihr bloß deswegen nicht folgen, weil alle ihre berühmte Lehrer sich schmärlatz widersprechen, und in den ersten Grundsäzen von einander abweichen. Ptolemäus verwirrt die Sterndaten der Egyptier gänzlich; und den Ptolemäus verwerfen nicht nur die Griechen Dorotheus, Paulus, und Zephastion, sondern auch viele Araber, besonders Albrimasar. Die jüdischen Astrologen, vorzüglich Abrahäm Avencias, bestreitet wieder den Ptolemäus sowohl, als den Albumasar. Und wie sollten nun die Astrologen unserer Zeit die Wahrheit treffen, da sie meistens schlechten Vorwägern folgen, die guten Schriftsteller nicht verstehen, sehr vieles nicht wissen oder

über übersehen, was sie wissen und untersuchen müssen, und die Wahrheit scheuen, um desto eher einen kleinen Gewinn zu erhaschen *). Johann Picus beweist mit den unverwüstlichsten Beispielen nicht nur die Unwissenheit **) und Nachlässigkeit der Sterndeuter der damaligen Zeiten **), sondern auch, daß ihre Vorhersagungen sehr selten eingeroffen seien †). Ich selbst, seit ich hinzu, gab mir eins die Mühe, die astrologischen Vorhersagungen über die Witterung während einer Reihe von hundert und dreissig Tagen mit der Wirkung, die wirklich einfiel, zu vergleichen; und ich kann heilig versichern, daß das angefundene Better nur an sechs oder sieben Tagen mit dem wirklichen Wetter zusammentraf. — Johann Picus nennt mehrere Astrologen seiner Zeit, welche früher starben, als sie gesagt hatten, daß sie gewisse Dinge noch weißtigen würden; und mehrere Fürsten, denen die Astrologen ein langes und glückliches Leben vorhergesagt hätten, und die bald nachher durch einen plötzlichen Tod dahin gerissen worden.

Freilich werden die astrologischen Vorhersagungen nicht erfüllt ††). Allein eben dieses geschieht auch durch denselbigem Zufall bei den Vorhersagungen anderer Zeitbedienter, die von den Astrologen berichtet werden. Wenn man sich von der Nichtigkeit aller Vorhersagern überzeugen will; so frage man zu gleicher Zeit und über denselben Gegenstand Astrologen, Chiromanten, Geomanten u. s. w. Alle werden ver-

*) C. 6.

**) C. 7.

***) C. 8.

†) C. 9.

††) II. C. 10.

II. Band,

*) Ego vero ex scriptoribus Astrologia praecipuis nominem legi,
qui religionem et leges omnes, ut reliquas res humanas,
confestigationibus siderum non subjiciat.

schieden antworten, und doch werden alle sich für die zuverlässigen Beiträgen der Zukunft ausgeben.

Im dritten Buch geht Johann Picus zur eigentlichen Bestreitung der Astrologie, oder zur Widerlegung der Gründe fort, wodurch man die Wahrschau dieser falschen Kunst zu erhärten pflegte. Ich wiederhole diese Gründe kurz, weil sie zeigen, aus welchen und wie vielen natürlichen Erscheinungen oder Veranlassungen der sterndenterische Übergläubke entstand, wie er so allgemein verbreitet, und so lange erhalten wurde. Alle Weltweise und Gottesgelehrte, sagten die Astrologen, stammten darin über ein, daß die Unterwelt von Gott durch den Himmel regiert werde. Wer kann also zweifeln, daß die Veränderungen der irdischen Dinge von den Bewegungen der himmlischen Körper abhängen und herrühren? — Die tägliche Erfahrung lehrt, daß die Entfernung und Annäherung der Sonne den sichtbarsten Einfluß auf alle lebende Geschöpfe hat; daß die tägliche Bewegung der Sonne ähnliche Wirkungen hervorbringt; und daß der Mond nicht nur das Weltmeer regelmäßig rege und fallen macht, sondern auch auf alle lebende und empfindende Wesen die größten Kräfte ausübt; weisogen die Völker die fruchtlosen Tage in Krankheiten, und Schiffer, Landleute und Hirten die Beschaffenheit der Witterung so unläugbar auf alles, was die Erde tragt und erzeugt, einzusehen; warum sollte man denn nicht annehmen, daß auch die übrigen Gestirne wirksam seien, und wenn man die Einflüsse derselben genau beobachte, daß man, alsdann vielmehr Dinge vorhersehen und vorhersagen könne, als Schiffer, Hirten, und Landleute zu ihm im Stande sind. Wenn man ferner nicht längen kann, daß Wärme und Kälte, Hitze

und Feuchtigkeit, gute und schlechte Witterung durch die himmlischen Körper hervorgebracht werden; so muß man gleichfalls zugeben, daß die Fruchtbarkeit und Unfruchtbarkeit, die Gesundheit und Ungeheurheit von Ländern, Städten und Dämmes Seiten, daß Menschen und Vieh, Wirkungen der himmlischen Körper sind. Auch unsere Körper sind aus denselben Elementen zusammengefest, und besitzen dieselben Eigenschaften, wie die Körper von andern Thieren. Nach der verschiedenen Temperatur des Körpers werden die Anteile unseres Geistes und Herzens bestimmt. Muß man also auch nicht glauben, daß einige Menschen von Natur oder zu gewissen Zeiten geneigter zum Zorn und zu Streitigkeiten, als Andere oder zu andern Zeiten sind, und daß eben deswegen Kriege, Blutvergießen und Verheerungen durch die Gestirne veranlaßt, und aus den Gestirnen vorhergesetzt werden können? Wenn wir in den Körpern der Unterwelt außerordentliche Kräfte bemerken, die sich aus den gewöhnlichen ersten Eigenschaften der Dinge nicht erfüllen lassen, so schreiben wir einstimmig solche höhere Kräfte dem Himmel zu; und wie sollten also jene ewigen und glänzenden Himmelskörper solche Kräfte nicht in viel gräßarem Maße besitzen und mittheilen können? Endlich finden wir eine so große Verschiedenheit unter sonst ähnlichen Dingen, und in dem Laufe der Dinge so viele unerwartete und außerordentliche Vorfälle, daß man geswungen wird, die Ursachen davon in dem Himmel zu suchen. Dieser Mensch wird mit den größten Fähigkeiten für die Dichtkunst, oder die Philosophie, oder andere Wissenschaften gehoben. Jenet hingegen hat ganz allein Umlagen für Handel und Gewerbe, oder für den Krieg, und für öffentliche Geschäfte. Woher diese Verschiedenheit von Geistes? Einige sind fahn, oder ehregeizig, oder

ruhmstündig; andere hingegen furchtsam, und gleichgültig gegen Ehre und Ruhm. Wohrer diese Verschiedenheit von Sitten? Einigen Menschen glückt alles, was sie unternehmen, und sie erreichen unter den größten Gefahren und Misserfolgen ein glückliches Alter. Andere hingegen werden unzweckmäßig angeflagt und verdammt, oder verlieren sonst durch unverdientes Unglück Eigenthum, Ehre oder das Leben selbst. Die Ursachen von allen diesen Phänomenen kann man unmöglich auf der Erde; man muß sie vielmehr im Himmel suchen *).

Der Himmel, antwortet Johann Picus **), ist nur die allgemeine Ursache dessen, was auf unserer Erde geschieht; und es ist daher einleuchtend, daß man die himmlischen Körper nicht als die Ursachen von besondern Gegebenheiten ansehen kann, sondern daß man diese aus ihren nächsten Ursachen erklären muß. Löwen erzeugen immer Löwen, Pferde immer Pferde; und es geschah noch unter seiner Constellation, daß Löwinnen Füllen oder Mutterpferde Löwen gebähten. Warum sollte also der Himmel nicht von verschiedenen Eltern Kinder vom den verschiedensten Umlagen gebären werden lassen, gesetzt daß ihre Geburt auch in denselbigen Augenblick fiele? Wie oft waren schon Zwillinge, die in denselbigen Momenten empfangen und gehobnen wurden, in Rückicht auf Körper, Geist und Herz so sehr von einander abweichend, als Menschen nur von einander abweichen können! Gegen diese Erfahrung wendet man zwar gemeinlich ein, daß doch zwischen der Geburt von Zwillingen immer einige Übereinstimmungen bestehen; daß eben daher ein jeder eine besondere Constellation erhalten, und daß man daraus

die Verschiedenheit von Zwillingen ableiten müsse. Erbitt diese Aussicht aber wirft die ganze eitle Kunst der Sterndreier zu Boden. Wie sollen Menschen im Stande sein, die kleine Verschiedenheit in den Constellationen, die durch den Zwischenraum von einem oder einigen Augenblicken entsteht, so mahrzunehmen, daß sie daraus die großen Abweichungen in den Umlagen und Schicksalen der Menschen schließen können! Sonne und Mond wirken auf die Erde bloß durch Licht, Wärme und Bewegung. Die übrigen Gestirne haben auf die Unterwelt wenig oder gar keinen Einfluß. Man schreibt den Planeten vieles zu, was der Sonne allein gehört. Der Mond ist wahrscheinlich nicht die Ursache von Ebbe und Flut, und wenn er es ist, so kann man ihm wenigstens nicht die frivischen Tage und viele andre Phänomene zurechnen, von welchen man ihn als die Ursache voraussetzt.

Wenn man auch *) den Astrologen fragt, was man gar nicht nötig hat zu zeigen, daß ein jeder Stern seine eigenthümlichen Kräfte habe, daß die himmlischen Körper nicht nur erwärmen und erfricken, austrocknen und anfeuchten können, sondern daß sie auch heimliche Kräfte besitzen; so folgt selbst alsdann nicht, daß sie die Ursachen aller dessen seien, was auf unserer Erde ist und geschieht. Vieles geschieht durch die Dativschenkung der Gottheit und der Engel; und noch Mehreres hängt von dem freyen Willen der Menschen ab, welchen die Sterndeuter den Gestirnen unterwerfen, so sehr sie sich auch von diesem Vorwurfe freymachen suchen. Wegen der ungeheuren Menge von Wirkungen, die gar nicht von den Gestirnen hervorgerufen werden können, ist es nicht möglich, alles das Vergangene und Zukünftige durch die Astrologie zu

*) III. 2.
**) III. C. 3. et seq.

*) IV. c. 1. et seq.

bestimmen, was die Sternideutung bestimmten wagen. Sodder die Dispositionen unserer Körper, noch die Eigenschaften unsers Geistes hängen von den Gestirnen ab; also auch nicht Geseze, Verfassungen, und was sonst durch die NATUREN verschiedener Menschen hervergebracht wird. Die Sterne können keine Zeichen von Dingen seyn, von welchen sie nicht Ursachen sind.

Nichts ist falscher, als der gemeine Wahn der Astrologen *), daß keine große Revolution oder Veränderung von menschlichen Angelegenheiten geschehen seyn, die nicht durch eine große Verbindung der obern Planeten, besonders des Jupiter und Saturn angekündigt worden. Der Erfolg hat bewiesen, daß die Berechnungen der berühmtesten Sterndeuter von der Gebur Christi und Mahomed's, von der Kunst des Antichristus, von dem Untergange der jüdischen, mahomedanischen und selbst der christlichen Religion durchaus falsch waren. Die Astrologen streiten über die großen Conjunctionen, wie über alle andere Teile ihrer Kunst; und auch dieses bestätigt die Zusprüche der Geschichts- und Erfahrung, daß verbundene Planeten nicht mehr vertragen, als einzelne. — Im fünften Buche widerlegt Johann Picus am meisten den Cardinal d'Uilly, welcher die Astrologie mit der Geschichte vereinigen, und alle großen Weltbegebenheiten durch die Conjunctionen von Gestirnen bestimmten wollte. Sowohl dieser Cardinal, als Rogerius Baco behaupten **), daß es nicht mehr als sechs Religionen gegeben habe, und geben Röme. Der Jupiter zeige die Entstehung von Religionen, und zwar immer von einer andern Religion an, je nachdem er sich mit einem andern Gestirn verbinde.

In Verbindung mit dem Saturn habe er die jüdische; mit dem Mars, die der feueranbetenden Chaldaer und Perser; mit der Sonne, die der Neopriest, welche Sonne, Mond und Sterne anbeteten; mit der Venus, die der Mahomedaner; mit dem Mercur, die christliche hervorgebracht; und in der Vereinigung mit dem Monde werde er die Religion des Antichristus, die legte unter allen hervorbringen.

Die Astrologen lehrten, daß nicht nur einige Planeten gut oder glückbringend, und andere böse seyen; sondern daß auch die Gloria oder Gefirne durch die Deter, wo sie stünden, und durch die Art, wie sie gegen die Erde gesezt seyen, abgedeutet würden. Johann Picus widerlegt daher im sechsten Buche die Erdichtungen der Astrologen von den Behausungen, den Zeichen und Asperien der Planeten, und deren Wirkungen; von ihren Beschaffungen oder ihrer Befestigung, wenn sie nämlich von heiligen Geistern durch die Strahlen böser Gestirne getroffen würden; von ihrem Brande, wenn sie unter der Sonne stünden; von den ungewöhnlichen Kräften der Planeten während ihres Zurückschreitens; von den Würfungen ihrer Haupt und Schweife; von den Antisien oder den einander sich entsprechenden Zügen und Nächten in verschiedenen Jahrseiten; von den gebietenden und gehorgenden Planeten; von ihren Erlationen; von ihren Geschlechtern, Triplexitäten, Antitassen, Benennungen, ihren weiblichen, hellen und dunkeln Güsten, u. s. w.

Ein anderer angeblicher Grundsatz der Astrologen war dieser: Dass die Stunde oder der Augenblick des Ursprungs oder Anfangs von Dingen alle nachfolgende Schicksale derselben bestimme *). Wenn man, wenn

*) V. C. r. et sq.
**) V. C. 17.

*.) Ab hora primordiali sortiri res omnes fata sua de celo.
Lib. VII. l. c.

det **Dicus** ein, dieses auch zugäbe, so würden die Sterndeuter dadurch nichts gewinnen, weil es unmöglich ist, die uranfängliche oder entscheidende Stunde eines jeden Dinges^{*)}) zu wissen, oder die Astrologen nebstens darüber streiten, von wo an man den Anbeginn von Dingen zu rechnen anfangen solle. Von dem Menschen zum Beispiel glaubt Prolemäus, daß der Augenblick der Empfängnis wichtiger sei, als die Stunde der Geburt **); da hingegen die gemeinen Astrologen annehmen, daß die Stunde der Gebur die über das ganze Leben des Menschen entscheidende Stunde sei. Eben so streitig oder unentschert sind die ersten Anfänge von Städten und Reichen, oder des Jahr[¶] u. w.

Wenn man aber auch die Anfänge, oder die entscheidenden Augenblicke vom Dingen wüßte oder bestimmen könnte; so würden die Astrologen wiederum deswegen keine sichere Naturkunst stellen können; weil sie weder genau die Zahl und Gestaltungen der Gestirne, noch die Wirkungskraft der Planeten und Fixsterne, noch endlich die Zahl der Sphären kennen. Einige machen die achte Sphäre, welche durch die Fixsterne ersetzt wird, zu der Neuersten. Andere setzen über diese noch eine neunte, und sogar eine zehnte Sphäre †). Wenn die letzteren Recht haben, so ist die Astrologie der Alten falsch. Gibt es aber nur acht Sphären, so sind die neuen Sterndeuter, welche neun oder zehn Sphären voraussehen, im Irrthum. — Nicht weniger endlose Streitigkeiten führen die Astrologen über die himmlischen Zeichen und Hils der ‡), die entweder erdlicher oder wissenschaftlich sind,

und unmöglich die Kräfte haben können, welche man denselben zu schreibt. Auch dankten sie sich von jenseher, und lassen noch jetzt über die Behausungen der Gestirne, über die Dörfer der Planeten *), über ihre Bewegungen, so wie über die Bewegungen der acht Sphären; und fens von den Dais also, welche man in einem sichern Horoskop wissen müsse, ist ungeheuerst.

Johann Dicus sieht diese Betrachtungen über die Grundlosigkeit oder Ungemäßheit der Behausungen, Zeichen, Bildern u. s. w. der Astrologen im Judentum und ersten Buche fort, und schließt sein Werk endlich mit dem Beweise, daß die Sterndeuter durchaus keinen Glauben verdiennen. Die Astrologie, sagt **Johann Dicus**, entstand bei den Chaldäern und Ägyptern, das heißt, bei Büßern von sehr beschränktem Geistesfräßen, wie die Bewohner jener Gegenden bis auf den heutigen Tag befunden werden **). Wahrscheinlich werden sich über dieses Urtheil manche wundern, welche durch den alten Ruthm der Weisheit der Ägypter und Chaldäer geräuscht worden sind, wie auch ich in meiner Jugend dadurch getäuscht wurde. Ulein den Ruthm der Weisheit erhielten diese Völker bloß durch die größere Pracht und Geuerlichkeit ihres Geserdienstes, und durch einige Kenntnisse in der Mathematik. Pythagoras, Thales, Plato, Eudorus, und Demotrit giengen nach Ägypten und Chaldäa, entweder um die astronomischen Beobachtungen der Priester dieser Länder zu sammeln oder auch um die

*) IV. C. 7. 8. et sq.

**) XII. 2. Fuerunt igitur Aegyptii atque Chaldaei, quantum equidem afferetur conjectura, parum facta ad sapientiam ingenio, id quod in hominibus earum regionum nunc quoque conspicitur: Quibus si cultum studii caus ademillet, natum tamen admire non potuisse.

*) Horam fatalem.

**) Cap. 3. et sq.

†) Lib. VIII. c. 1. sq.

‡) Ib. C. 3. et sq.

Kunst zu lernen, die Götter auf eine solche Art zu verehren, wie sie in Aegypten und Chaldæa verehrt wurden; woren man vorzugsweise die achte Weisheit (siehe *). Je größer also der Ruf der Weisheit der Aegyptier und Chaldæer war, desto thörichter oder übergläubischer und abgöttischer können wir sicher annehmen, daß diese Weißler gewesen sind **). Außerdem ist es, daß die griechischen Weisheiten weder den Aegyptiern noch den Chaldæern das Geringste in der eigentlichen Philosophie oder in der Erforschung der Natur und des Menschen zu danken hatten †). Dies erhellt allein daher, daß die Geschichtsschreiber des Mutterthums die Chaldæer und Aegyptier nur alsdann nennen, wenn von Gütern, oder heiligen Gebräuchen, oder mathematischen und astronomischen Sätzen und Beobachtungen, die in Griechenland eingeführt worden, die Rede ist; nie aber, wann der Erfundung philosophischer Systeme und Lehren Erwähnung geschieht. — Johann Dicus kam also gegen das Ende seines Lebens von der übertriebenen Bewunderung der Weisheit der morgenländischen Weißler, besonders ihrer Magie und Gabhala zurück; und achte Geschichtsforschung somohl, als warmer Eisfer in der Besteitung von gefährlichem Abhängen leiteten ihn wieder auf den Weg der Weisheit hin, von welchem er durch jugendliche Schwärmerey, und

**) Nam celebre illud atque divinum nomen de sola fisi cærimoniarum, et colandorum deorum cognitione vindicabant, quia fuit apud omnes gentes, apud omnes etiam bonos philosophos hac semper perfusio, summa sapientiam in religione confidere.

**) Ib. XII. C. 2. Sequitur, cum nomen illis sapientiae de religionis nomine foret, quanto sapientiores forebantur, tanto plus illos insipientiores.

†) Ib. Hoc tantum afficeramus, naturalis primæ philosophia, que rationibus demonstratur, nihil Graecos philosophos, qui cunque recte philosophati sunt, ab Aegyptiis accepisse, sed quæ ad cærimonias mathematicaque spectarent.

durch Begierde, sich auszuzeichnen, abgeführt worden war. — Ungläublicher Weise hielten sich diejenigen, welche in die Fußstapfen des Grafen von Térandula traten, an seine jugendlichen Verirrungen; und behielt sich nicht an die Gefährdungen, in welchen er die jugendlichen Thessalier laut wiederaufen hatte.

In der Furtze, weder wissenschaftigen, noch wichtigen Geschichte der Ausbreitung und Fortpflanzung der Astrologie, welche das letzte Capitel des größten Buchs ausfüllt, finde ich eine Bemerkung, die des Musiehnens werth ist. Als die Astrologie, sagt Johann Dicus, sich zuerst in Paros zeigte; so schließe nicht viel daran, daß nicht diese neue Kunst samt allen ihren Lehrern und Vertheidigern dem Scheiterhaufen übergeben werden wären. Die gelesriesten und berühmtesten Doctoren widersetzten sich der Evidenter aus allen Kräften; und diese Schein-Wissenschaft hat nie das Recht der Verfälschung und eines tugigen Besitzes erhalten, weil sich stets Freunde der Wahrheit fanden, welche ihr dieses Recht freitig machen **).

**) Ubi vero in Academia Parisiensi primitus apparuit, vix impetratum a curiosis, quin interacioni dara sub ignibus delitesceret, cumque aliquot post annos honestare eam Rogerius Banchon, et alii quidam conarentur, refitterunt eius viri doctissimi Guilhelmus Alvernius Episcopus Parisiensis, et post eum Nicolaus Oresinus, mathematicus Excellens, et Brenlanus ex Haffa †), et Johannes Caton, et Brenlanus Britannus Alrogram non solum qua parte laedit religionem, sed plenam ut vanam fallamque detestantes. Quare non ita unquam artis nomen obtinuit, ut in praescriptum abierit: nam semper aliquis veritatis patronus obnunciatuit.

†) Weißt steht in der Vogel's Ausgabe falsch Asia.

H u n g a r i a
Über die Ausgaben der Werke
des

Meine Leser werden sich aus dem jetzt erzählten Leben des Grafen von Mirandola erinnern, daß die meisten Werke dieses gelehrten Fürsten schon vor seinem Tode einzeln gedruckt wurden; ausgenommen seine Bücher gegen die Astrologie, seine Auslegung des Psalteriums, und eines Gesanges des Benedicenti, und endlich einige kleine Gedichte. Die ersten Ausgaben der einzelnen Schriften des Johann Picus gehörten zu den großen litterarischen Seltenheiten. Wenigstens ist mir nie auch nur Eine derselben zu Gesicht gekommen.

Gleich nach dem Tode des Johann Picus sammelte dessen Neffe, Johann Franciscus Picus, die schon gedruckten Werke seines Onkels, fügte diesen die noch ungebrachten, außer dem italienischen Compendium über die Canzona des Benedicenti hinzu, und ließ sie 1496. zu Bologna bei dem Benedictus Vsectoris in zwei Bänden in klein Folio drucken. Der erste Band erschien im März, und der andere, welcher die Bücher gegen die Astrologie enthält, im Julius 1496. Der Buchdrucker nennt sich selbst, den Ort und die Zeit des Drucks, am Ende des ersten Bandes. Am Ende des zweyten Bandes stehen die

Errata beider Bände, und hinter diesen ein Privilegium des Herzogs von Mailand Ludovicus Maria Esforzio, wonin allen Unterthanen dieses Fürsten verboten wird, die Werke des Johann Picus, welche Benedictus Vsectoris in Bologna gedruckt habe, nachdrucken oder sie von fremden Nachdruckern zu kaufen. Der größte Fehler dieser ersten Ausgabe der gesammelten Werke des Johann Picus ist der, daß alle chaldäische und hebräische, und selbst die meisten griechischen Stellen ausgelassen, und die Lettern nicht einmal übersezt sind, wo Johann Picus selbst sie nicht schon übersezt hatte. Diese Lücken sind um desto sonderbar, da an vielen andern Orten griechische Wörter freylich mit schlechten Lettern abgedruckt sind. In der Sammlung von Briefen, welche die Bologneser: Ausgabe enthält, fehlen gleich anfangs zwey Briefe an den Johann Franciscus Picus, von welchen aber doch der zweyte in der Folge nachgeholt wird. Wenn man die am Ende angezeigten Drucksfehler verbessert, so darf man, so viel ich bemerk habe, die erste Ausgabe der Operum omnium eine correcte Ausgabe nennen. Man kann sich aber ihrer doch nicht gut bedienen, da gar keine Seiten, nicht einmal die Blätter numerirt sind.

Des Privilegium des Herzogs von Mailand hindeutet nicht, daß die Werke des Johann Picus nicht bald in Italien wären nachgedruckt worden. Kopiert und Lettern sind in diesem Nachdruck, wo weder auf dem Titel, noch am Ende, der Nahme des Druckers oder des Orts und das Jahr des Drucks angegeben worden sind, schöner, als in der Bologneser: Ausgabe von 1496. Auch scheinen die Drucksfehler alle oder meistens im Text selbst verbessert worden zu sein. Man kann leicht denken, daß der Nachdrucker das Privilegium des Herzogs von Mailand unterdrückt

hat. Der Titel des Nachdruckers stimmt mit dem Titel der Originalausgabe genau überein. Es stehen daher auch unten die Worte: Exhibunt propediā disputationes adversus altrōgos aliaque complurā tum ad facia zeloquia, tum ad philosophiam pertinentia. Diese Worte sindigen in der ersten Ausgabe an, daß der zweyte Band bald nachfolgen werde, und also von dem ersten ganz abgesondert sey. In dem Nachdruck hingegen haben die Bücher adversus Altrōgos keinen besondern Titel, und man sieht, daß sie ohne Unterbrechung gleich hinter den übrigen Werken abgedruckt, und zugleich mit denselben ausgegeben worden sind. Auch in dem Nachdruck sind Seiten oder Blätter nicht numerirt; und die chaldaischen, hebräischen und griechischen Stellen, wie in der Edition von 1496, weggelassen.

Dieselbigen finden sich in der Ausgabe der Werke des Johann Picus, welche der Strasburgische Buchdrucker Industrius Johannes Prus im J. 1504. in Stein Folio veranstaltete, und welcher die Werke des Johann Franciscus Picus angehängt sind. Lettern und Papier sind auch in dieser Ausgabe sehr gut. Sie hat vor den italiāischen Ausgaben den Vortzug, daß die Sätze numerirt sind; daß der Inhalt der Schriften und Abschritte an den Seiten angezeigt, und bisweilen viertlich ausführlich erläutert ist. Der Herausgeber war Hieronymus Zimser, Presbyter, welcher den richtigen Druck nach der ersten Bologneser Ausgabe befohlge. Von dieser Originalausgabe sagt Zimser in einem Briefe an den Drucker, der gleich auf der andern Seite des Titels abgedruckt ist: Acceptum ad hoc exemplar, quod habes, non vulgare, illud castigatissimum ex vero et primo Mirandulae manus archetypo percussum, cuius potestatem

mili fecit doctissimus ille communis nostrorū amicuſ et benefactor Thomas Wolphius junior etc. Dieses Ges auf die Bolognesische Ausgabe war viel zu groß. Der Bobrdener druckt sich so aus, als wenn es damals schon mehrere sechzehn Editionen der Werke des Johann Picus gegeben hätte.

Seit der Bolognesische Ausgabe, und noch viel weniger die Nachdrücke der Werke des Johann Picus, thaten dessen Neffen, dem Johann Franciscus Picus, Genüge. Er nahm sich daher vor, so wohl die Werke seines Onkels, als seine eigenen reicher, vollständiger und schöner, als bisher geschehen, drucken zu lassen. Er schaffte sich in dieser Ubsicht eine neue Druckerey, und orientalische Lettern an; nahm geschickte Drucker in seinem Dienst, und besorgte in seiner Stadt Mirandula selbst den Druck von seinen und seines Onkels Schriften. Damit er aber nicht durch einen halbigen Nachdruck in zu großen Schaden käme, so bat er sich von dem Papste Leo X. im J. 1519. ein Privilegium aus, welches dieser auch in den schmeichelhaftesten Zusprüchen ertheilte. Leo X. untersagte in diesem Privilegio allen Gläubigen ohne Ausnahme den Druck des Banns, welchen nur der Papst außer im articulo mortis, heben könne, und allen seinen Untertanen überdem noch den Strafe von zweihundert Dukaten, und dem Verlust aller Eremplare, die von dem Grafen Johann Franciscus Picus veranstaltete Ausgabe seiner und seines Onkels Werke, so lange jener lebe, nachdrucken oder andereswo nachdrucken zu lassen. Diese vollständige, zu Mirandula gedruckte Originalausgabe von 1519. ist nicht auf unserer Bibliothek; und von dieser ist wahrscheinlich die Ausgabe, die 1601. zu Basel per Sebastianum Henrici Petri in folio gedruckt worden ist, und deren ich mich bedient habe, ein bloßes

Machdruck. Ungeachtet auf dem Titel dieser Basler Ausgabe steht: Editio ultima, superioribus multo correctior et locupletior; so ist sie doch sehr schlecht gedruckt, und voll von den grössten Druckfehlern. Gleich in der Aufschrift des Lebens des Johann Picus heißt es: Per Johannem Franciscum Illust. Principem *Pici filium* conscripta, wo entweder neponem für filium, oder wie in der Bologneser Ausgabe, Illustris Principis Galeottii filium gesetzt werden müß.