

Anmerkungen zur Unterscheidung von *Eragrostis multicaulis* und *Eragrostis pilosa*

Gerold Hügin

Zusammenfassung Abgrenzung und taxonomische Bewertung der *Eragrostis multicaulis* sind nach wie vor umstritten. Der Fund einer fraglichen Pflanze in Hessen war Anlaß zu einem kurzen Literaturüberblick.

Some comments on the distinction of *Eragrostis multicaulis* and *Eragrostis pilosa*

Summary: The taxonomic value of *Eragrostis multicaulis* is still controversial. On account of a disputable record in Hesse a short survey of literature is given.

Gerold Hügin, Kandelstraße 8, D-79211 Denzlingen

Ein *Eragrostis*-Vorkommen in Darmstadt, im letzten Band dieser Zeitschrift als *Eragrostis pilosa* publiziert (Hügin & Hügin 1998, 188), wurde in der Zwischenzeit bestätigt (K.-D. Jung, Darmstadt; W. Ludwig, Marburg); Belegmaterial wurde aber von H. Scholz, Berlin, als *Eragrostis multicaulis* revidiert. Dieses abweichende Bestimmungsergebnis war Anlaß, die Literatur über die Unterscheidung der beiden Sippen zu sichten.

Als Differentialmerkmale werden genannt:

- Die Behaarung des Blattspreitengrundes; sie ist nach dem Schlüssel von Scholz (1995) – neben der Behaarung in den Achseln der Rispenäste – das einzige überschneidungsfreie Differentialmerkmal und wird von nahezu allen Autoren übereinstimmend, zum Teil ausschließlich genannt (zum Beispiel Conert 1983, 87, Martini & Scholz 1998, Nicora 1998, 15, Ryves 1980, Thellung 1928, Voggesberger 1998, 240). Kahl ist jedoch nach Jauzein (1995, 733) und Scoggan (1978, 273) bei *E. multicaulis* nur die Scheidenmündung des **obersten** Blattes; die unteren können behaart sein (vergleiche auch Scholz 1988, 220 & 1995, 79).

- Die Behaarung in den Achseln der untersten Rispenäste; lediglich Jauzein (1995, 733) betrachtet dieses Merkmal differenziert: bei *E. multicaulis* nicht grundsätzlich kahl, sondern zum Teil mit 1-2 langen Haaren.
- Die Anzahl der Rispenäste am untersten Knoten; Rothmaler & al. (1996, 599), Oberdorfer (1994, 238), Scholz (1995) und andere gründen ihre Bestimmungsschlüssel auf dieses Merkmal; nach Jauzein (1995, 733) muß es jedoch exakter formuliert werden, in Ostasien trifft es nicht zu (Thellung 1928).
- Weitere Differentialmerkmale betreffen die Länge der Ährchenstiele (Scholz 1995; vergleiche dazu aber Tselev 1984, 955); Thellung (1928) präzisiert: „Stiel des vorletzten Ährchens eines jeden Rispenastes“. Ferner werden Aufbau der Rispe und Anordnung der Ährchen genannt (van Ooststroom & Reichgelt 1966, Scoggan 1978, 273 und andere), von Lambinon & Van der Veken (1985, 58) als einzige Differentialmerkmale anerkannt; außerdem wird auf Deckspelzenmerkmale, Ährchengröße, Blütenanzahl und andere hingewiesen (vergleiche zum Beispiel Scholz, Thellung l. c.); neu in der Diskussion sind die Karyopsenlänge (Jauzein 1995, 733) und das Längenverhältnis von Deck- zu Vorspelze (Nicora 1998, 15).

Von Autoren aus Ostasien, der wahrscheinlichen Heimat von *E. multicaulis*, wird die Sippe uneingeschränkt als kahl beschrieben (Hsu 1978, 478, Ohwi 1965, 172). Van der Meijden & Weeda (1982) weisen darauf hin, daß das *E. multicaulis*-Typusmaterial in der Behaarung variabel ist. [Die Pflanzen von Darmstadt sind nur an den obersten Blättern kahl; die Achseln der unteren Rispenäste sind aber behaart – und zwar deutlich stärker als von Jauzein (l. c.) für *E. multicaulis* angegeben.]

Koch (1974, 24 ff.), van der Meijden & Weeda (1982) und Ryves & al. (1996, 77) betrachten alle bisher genannten Differentialmerkmale als nicht brauchbar. Die Unsicherheit in der Wertung der Merkmale spiegelt sich in der taxonomischen Einstufung wider: *E. multicaulis* wird zum Teil als Unterart eingestuft beziehungsweise nur als Varietät oder Form der *E. pilosa* gewertet – wie auch Thellung zwischen Unterart und Art rang schwankte; er hatte sich besonders eingehend mit der Problematik beschäftigt (vergleiche seine wenig beachteten Arbeiten: Thellung 1907, 438 ff. & 1928).

Eine Klärung erscheint nur möglich auf der Grundlage einer weltweiten Revision unter Einschluß nahe verwandter Sippen. [Sell & Murrell (1996, 228) betrachten *E. multicaulis* als zu *E. parviflora* Trinius gehörend; vergleiche dazu aber Ryves 1980.]

Literatur

- Conert H. J. 1983: *Eragrostis*. – In: Gustav Hegi, Illustrierte Flora von Mitteleuropa. Band I. Teil 3. *Spermatophyta: Angiospermae: Monocotyledones* 1(2). *Poaceae*. (Echte Gräser oder Süßgräser), 3., vollständig neubearbeitete Auflage, 82-93. – Paul Parey, Berlin & Hamburg.
- Hsu C.-C. 1978: *Eragrostis*. – In: Flora of Taiwan 5, 477-490. – Editorial Committee of the Flora of Taiwan, Taipei.
- Hügin G. & H. Hügin 1998: Fundmeldungen. Neufunde – Bestätigungen – Verluste. 526.-532. [Fundmeldung]. – Bot. Natursch. Hessen 10, 188-189, Frankfurt am Main.

- Jauzein P. 1995: Flore des champs cultivés. – INRA, Paris. 898 p.
- Koch S. D. 1974: The *Eragrostis pectinacea -pilosa* complex in North and Central America (*Gramineae: Eragrostioideae*). – Illinois Biolog. Monogr. **48**, 74 p, Urbana etc.
- Lambinon J. & P. Van der Veken 1985: *Eragrostis pilosa* (L.) Beauv. *subsp. multicaulis* (Steud.) Tzvel. – In: Notes brèves sur certaines centuries distribuées dans le fascicule 20. – Bull. Soc. Échange Pl. Vasc. Eur. Occid. Bassin Méditerr., Fasc. **20**, 43-61, Liège.
- Martini F. & H. Scholz 1998: *Eragrostis virescens* J.Presl (*Poaceae*), a new alien species for the Italian flora. – Willdenowia **28**, 59-63, Berlin-Dahlem.
- Meijden van der R. & E. J. Weeda 1982: *Eragrostis pilosa* (L.) Beauv. en *E. minor* Host in Nederland. – Gorteria **11**, 106-113, Leiden.
- Nicora E. G. 1998: Revisión del género *Eragrostis* Wolf (*Gramineae -Eragrostideae*) para Argentina y países limitrofes. – Boissiera **54**, 109 p., Genève.
- Oberdorfer E. 1994: Pflanzensoziologische Exkursionsflora. 7. Auflage. – Ulmer, Stuttgart. 1050 S.
- Ohwi J. 1965: Flora of Japan. – Smithsonian Inst., Washington. 1066 p.
- Ooststroom van S. J. & T. J. Reichgelt 1966: Aanwinsten voor de Nederlandse adventief -flora, 9. – Gorteria **3**, 51-59, Leiden.
- Rothmaler W. (Begr.), M. Bäßler, E. J. Jäger & K. Werner (Hrsg.) 1996: Exkursionsflora von Deutschland, Band 2, Gefäßpflanzen: Grundband. 16., stark bearbeitete Auflage. – Gustav Fischer, Jena & Stuttgart. 639 S.
- Ryves T. B. 1980: Alien species of *Eragrostis* P. Beauv. in the British Isles. – Watsonia **13**, 111-117, Arbroath.
- Ryves T. B., E. J. Clement & M. C. Foster 1996: Alien grasses of the British Isles. – Botanical Society of the British Isles, London. 181 p.
- Scholz H. 1988: Zwei neue Taxa des *Eragrostis pilosa*-Komplexes (*Poaceae*). – Willdenowia **18**, 217-222, Berlin-Dahlem.
- Scholz H. 1995: *Eragrostis albensis* (*Gramineae*), das Elb-Liebesgras – ein neuer Neo-Endemit Mitteleuropas. – Verhandl. Botan. Ver. Berlin Brandenburg **128**, 73-82, Berlin.
- Scoggan H. J. 1978: The flora of Canada. Part 2. – National Museum of Canada, Ottawa.
- Sell P. & G. Murrell 1996: Flora of Great Britain and Ireland **5**. – Cambridge University Press, Cambridge. 410 p.
- Thellung A. 1907: Neues aus der Adventivflora der Schweiz. – Vierteljahrsschr. Naturforsch. Ges. Zürich **52**, 434-473, Zürich.
- Thellung A. 1928: *Eragrostis Damiensiana* Ed. Bonnet. – Feddes Repert. Spec. Nov. Regni Veg. **24**, 323-332, Dahlem.
- Tsvelev N. N. 1984: Grasses of the Soviet Union. Part II. – Balkema, Rotterdam. 570-1196. [Übersetzung der russischen Ausgabe von 1976]
- Voggesberger M. 1998: *Eragrostis* N. M. Wolf 1776. – In: S. Seybold, O. Sebald, G. Philippi & A. Wörz (Hrsg.): Die Farn- und Blütenpflanzen Baden-Württembergs. Band 7: Spezieller Teil (*Spermatophyta*, Unterklassen *Alismatidae*, *Liliidae* Teil 1, *Commelinidae* Teil 1). *Butomaceae* bis *Poaceae*, 239-252. – Ulmer, Stuttgart.