

haltes, selbst nicht bemerkt hatte. Bei der Fortsetzung meines Ausfluges von Seifhennersdorf über Warendorf, Gr. Schönau, Waltersdorf, Jolmsdorf nach dem Oybin fand ich den Vogel überall, am häufigsten in den Gärten des hübsch gelegenen, von Zittau aus häufig besuchten Ortes Jolmsdorf, wo er seit Jahren regelmässig brüten soll.

GOTTHOLD SCHUMANN.

Später Kranichzug.

Am 28. November 1877 sind in Witten (Westfalen) zwei sehr grosse Kranichzüge von verschiedenen Personen beobachtet worden. Es würde von Interesse sein, zu erfahren, ob Gleiches in andern Gegenden geschehen ist, und auf welche Ursachen dieser so ungemein verspätete Wegzug zurückzuführen sein dürfte.

BERGER (Witten).

Rundschau.

The Ibis. Part IV. 1. October 1877: H. W. Feilden, List of birds observed in Smith Sound and in the Polar Basin during the Arctic Expedition of 1875/76. S. 401. — P. L. Sclater and W. A. Forbes, On the nesting of the spoonbill in Holland. S. 412. — D. G. Elliot, Remarks on the *Buceros bicornis* of Linnaeus. S. 416. — J. H. Gurney, Notes on a Catalogue of the Accipitres in the British Museum by R. B. Sharpe. S. 418. — P. L. Sclater, Description of two new Ant-birds of the genus *Grallaria* with a list of the known species of the genus. S. 437. Neue Arten: *Grallaria haplonota* (ex Venezuela) und *G. flavotincta* (ex Antioquia in republ. Columbiana). — Tweeddale, Note on the *Pellorneum tickelli* of Blyth. S. 451. — W. Ramsay, Notes on some Burmese Birds. S. 452. — R. Swinhoe, On a new bird from Formosa. S. 473. Neue Gattung und Art: *Liocichla Steerii*. — T. Salvadori, A few words on the Parrots of the genus *Electus*, Wagl. S. 474. — Notices of recently published ornithological works. — Letters, Announcements etc. — Abgebildet werden: *Grallaria ruficeps* Sel. (t. VIII), *Gr. flavotincta* Sel. (t. IX), *Pellorneum subochraceum* Swinh. (t. X), *Dryocotaphus Tickelli* Blyth (t. XI), *Trichostoma Abbotti* (t. XI), *Actinura Ramsayi* Wald. (t. XII), *Pomatorhinus ochraceiceps* Wald. (t. XIII), *Liocichla Steerii* Swinh. (t. XIV). H. S.

Ornithological Miscellany by G. D. Rowley. Part X. October 1877: Rowley, The Birds of the Fiji-Islands. S. 393 (Fortsetzung von S. 39). — Rowley, *Saxicola oenanthe*. S. 397. Behandelt insbesondere eine in England übliche Fangweise der Steinschmätzer. — Rowley, Ueber eine Colonie der *Larus ridibundus* in Norfolk. S. 407. — Prjevalsky, The Birds of Mongolia etc. (Fortsetzung). S. 417. (Neue Arten: *Phasianus Strauchi*, *Perdix sifanica*, *Caccabis magna*, *Tetrastes Seewerzowi*, *Grus nigricollis*). — Rowley, *Phainoptila melanoxantha* Salv. S. 439. — Abgebildet werden: *Myiolestes macro-rhynchus* Lay., *Pachycephala torquata* Lay., *Phainoptila melanoxantha* Salv.

Annals and Magazine of Natural History. Vol. 20. No. 115, July 1877: Harvie Brown, Distribution of birds in North Russia. II. S. 1. Behandelt die Verbreitung der Arten der nördlichen Region, nördl. vom 64° 30' N.

Vol. 20. No. 116, Aug. 1877: Marquis of Tweeddale, Description of four new species of birds from the Indian Region. S. 94 (*Megalurus ruficeps*, *Niltava leucura*, *Dicaeum xanthopygium*, *Oxyerca Everetti*).

Vol. 20. No. 117, Sept. 1877: Brüggemann, Description of a new species of *Batrachostomus* from Central Borneo (*B. adspersus*). — Elliot, Description of an apparently new species of *Lamprocolius*. S. 169. (*L. glaucovirens* vom Gabun). — Elliot, Description of an apparently new species of Ground Hornbill. S. 171. (*Bucorvus pyrrhops* vom Congo.) Giebt auch einen Schlüssel der Gattung, welche nunmehr 4 Arten aufweist: *B. abyssinicus*, *pyrrhops*, *guineensis* und *caffer*. — Harvie Brown, On the Distribution of birds in North Russia. Part III. S. 180. Behandelt die Verbreitung der Vögel der südlichen Zone, zwischen dem 64½° N. und 58—60° N. und zieht einen Vergleich zwischen der Ornithologie der südlichen und nördlichen Zone.

Vol. 20. No. 119, Nov. 1877: Elliot, Description of an apparently new species of Humming bird of the genus *Amazilia*. S. 404 (*A. lucida* von Columbia).

Annali del Mus. Civ. di St. Nat. di Genova. Vol. X. 8. Settembre 1877: Salvadori, Prodromus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum. IV. S. 299. Behandelt die *Bucerotidae*, *Meropidae*, *Alcedinidae*, *Cora-ciidae*, *Podargidae*, *Caprimulgidae* und *Cypselidae* der genannten Länder.

Abhandlungen des naturw. Vereins in Bremen. V. Mai 1877: Brüggemann, Ueber eine Vögelsammlung aus Süd-Ost-Borneo. S. 454. Behandelt eine Sammlung von Vögeln, welche Dr. G. Fischer, der früher so eifrig und erfolgreich auf Celebes gesammelt, neuerdings auf Borneo zusammengebracht hat. Neu werden beschrieben: *Hemilophus Fischeri* und *Cyornis turcosa*, und abgebildet der vom Verfasser benannte *Polyplectron Schleiermachersi*. — Brüggemann, Nachträgliche Notizen zur Ornithologie von Celebes. S. 464. Giebt einen Nachtrag zu der p. 35 ders. Zeitschr. publicirten Abhandlung, wodurch die Liste der Celebes-Vögel wiederum um 4 Arten vermehrt wird. A. R.

Hj. Théel, Relation de l'exp. suédoise de 1876 au Yénissei (voie de terre). Rapport à M. le prof. Nordenskiöld; Upsala 1877. — Enthält vereinzelte Notizen über beobachtete Vögel. (Eine eingehende Erörterung der orn. Ergebn. ist zu erwarten.)

Sundström, C. R., Fauna öfver Sveriges ryggradsdjur. Stockholm 1877. — Eine Excursionsfauna über die Vertebraten Schwedens. 332 S. S. 51—200 enthalten die Vögel.

Dr. J. A. PALMÉN.

Redaction und Expedition: Berlin S., Brandenburg-Strasse 64. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Lit. Anstalt) in Naumburg a/S.



1919/20: 272.

Ornithologisches Centralblatt. Vg

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben

von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

Dritter Jahrgang.

1878.

Leipzig,

Verlag von L. A. Kittler.

Preis des Jahrganges 8 Mark.



Inhalts-Verzeichniss

des

dritten Jahrganges (1878) des Ornithologischen Centralblatts.

I. Aufsätze und Notizen.

Seite	Seite		
Bartels, Die Walddohreule	21	Nehrkorn, Ausnahmen von der Regel	11
— Die Sumpfdohreule	21	— Späte Kranichzüge	14
— Sonderbare Zärtlichkeit	21, 36	— Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks	149
— Der Hunsrück	36	Newton, Der Kukul	17, 25
— Die Hegemanie	37	— Der Dodo	182, 179
Blasius, R., Varietäten der Singdrosseln	40	Pantzer, Fütterung der Kanarien während der Brutzeit	149
— Skizzen aus dem Riesengebirge	121, 129	Peck, Ueber Seidenschwänze	87
— Ornithologica aus Braunschweig	145	Pleske, Heldenthaten der Schwarzspechte	46
Böckmann, Zur Naturgeschichte des Kukuks	114	— Der St. Petersburger Vogelmarkt	163
Böhm, Die Vogelwelt des Spreewaldes	105	Pralle, Zur Fortpflanzungsgeschichte des Kukuks	44, 124, 130, 137, 158, 169
— Unbekannte Wanderer	165	— Zum Leben des Hühnerhabichts	160
Bolle, Den Manen Linné's des Unsterblichen	17	— Ueber <i>Falco rufipes</i>	160
— Stimmen vom Tegeler-See	89, 113	Quistorp, Zug der Wandervogel im Herbst 1877	35
Born, Zum Kukul-Streit	126	— Beobachtungsnotizen	87
Brehm, Ueber den Bartgeier	119	— Miscellen	100, 108
Chlapowsky, Bilder aus dem Vogelleben in russisch Litthauen	67	Reichenow, Die Vogelschutzfrage	9
Cornelius, Die Nahrung des Mauerseglers	164	— Verschlagene Wanderer	23
Emmerich, Ueber den Stieglitz	46	— Frühes Balzen	47
Girtanner, Verschlagene Wanderer	97	— Neue afrikanische Vögel	88
Göhring, Notizen über die Vogelwelt Venezuelas	53	Reichenow und Schalow, Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart	115, 139
Grunack, Der Fischadler	99	Reichenow, M., Mexicanische Colibris von Montes de Oca (Uebersetzung)	58
— Die erste Begegnung mit dem Seggenrohrsänger in der Mark	109	— Der Dodo von Prof. Newton (Uebersetzung)	182, 179
— Einfarbige Kukulkeier	125	Rohweder, Die Kultur — die schlimmste Feindin der Vögel	1
Grunack und Thiele, Die Sommervogel der Insel Syll	153	— Neue Brutplätze der <i>Sterna anglica</i>	2
Heller, Kanarienvogel als Pflanzeltern eines Kukuks	126	— Der Schlangennadler in Schleswig-Holstein	35
Herold, Miscellen	29	— Aus dem Leben des Wanderfalken	57
Hesselink, Ein Kukulkei in Gefangenschaft gelegt	150	Sachse, Unter dem Wespenbussardhorste	12
v. Homeyer, Späte Kranichzüge	14	— Beobachtungsnotizen	61
— Der italienische Vogelfang	29	— Ein seltsames Wochenbett	86
— Die Wanderungen der Vögel in Bezug auf die selteneren Erscheinungen	41	— Eine sonderbare Brutstätte	172
— Ueber Staarenkästen	70	Salzmann, Raufrost der Rothkehlchen	96
— Der Kukul	75	Schacht, Die Hohltaube	59
— Wanderungen im Herbst 1877	86	Schaitter, Ueber den Zug der Seidenschwänze	7
— Unsere nördlichen Gäste	173	Schalow, <i>Casarca rutila</i> Pall in der Mark?	12
Jex, Eine Wahrnehmung in Bezug auf den Kukul	109	— Der Kukul von Prof. Newton (Uebersetzung)	17, 25
Irby, Ueber den Wüstengimpel	4	— <i>Casarca rutila</i> und <i>Vulpanser taidorna</i> in der Mark	76
v. Krieger, Aus dem Leben des Hühner-Habichts	33, 49	— <i>Lanius major</i> Pall. in Oesterreich	95
Lenz, <i>Vultur fulvus</i>	126	— <i>Lanius major</i> bei Witzhausen	181
Liebe, Ueber <i>Pipilo erythrophthalmus</i>	148	— <i>Phylloscopus viridanus</i> auf Helgoland	181
— Ueber <i>Alauda cristata</i> und <i>Muscicapa grisola</i>	180	Schalow und Reichenow, Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart	115, 139
— Unbekannte Wanderer	150	v. Schilling, Miscellen aus dem Beobachtungsjahr 1877	177, 185
Zur Linde, Ueber <i>Podiceps minor</i>	47	v. Schlechtendal, Sammlung lebender Vögel	39
Linden, Getrocknetes Eigelb zur Vogelfütterung	3	Schmelz, Ueber Edelpapageien	135, 137
— Wie sollen wir unsere gefangenen Vögel überwintern	10	Schönauich, Ueber den Neststand und die Brütezeit der Elster	101
— Der Kaka (<i>Nestor meridionalis</i>)	156	Schumann, Ueber den Giritz und die Wachholderdrossel	172
Martin, Zum Vogelschutz	4	Seyler, Die Spatzen in der Fremde	76
— In Gefangenschaft brütende Uhus	98	— Die Acclimatisation europäischer Singvögel in Australien	136
— Raubvogel-Fängeisen auf Stangen	99	Sintenis, Zur Naturgeschichte des Kuttengeiers	146
— Das Ausnehmen der Raubvogelhorste	99	— Miscellen	165
Meyer, Die Farbenunterschiede in den Geschlechtern bei den Edelpapageien	119	— Cormoranzug bei Striegau	181
Meyerinck, Miscellen	107	Stejneger, <i>Lanius major</i> in Norwegen	109
Michalowsky, Vier Vogelarten der St. Petersburger Ornis	28	Talsky, Steinröthel und Blauerle in Mähren	122
Montes de Oca, Mexicanische Colibris	58	Teichmüller, Brütende Wachholderdrosseln	161
v. Müller, Ueber die Rohrweihen	87	Thiele und Grunack, Die Sommervogel der Insel Syll	153
Müller, Zur Mehlwurmwucht	13	v. Tschusi, Ornithologische Bemerkungen	61
— Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser 19, 50, 81, 90, 133		— Verschlagene Wanderer	62
		— <i>Lanius major</i> in Oesterreich und Ungarn	108

Vogel, Ueber Silbermöven	Seite
v. Wald, Ein weisser Stieglitz	158
Walter, Kühnheit eines Bussards	27
— Der Kukul. Entgegnung und Enthüllung	65, 73
— Ein Julitag im märkischen Kieferwalde	83, 92
— Der Kukul als Eierräuber	155
— Berichtigung	187

II. Rundschau.

(Berichte von R. Blasius, W. Blasius, A. Brehm, E. F. v. Homeyer, H. Schalow und Ant. Reichenow.)

I. Selbständige Werke und Abhandlungen aus Journalen.	
Allen, A List of the Birds of Massachusetts	174
— Description of a fossile Passerine Bird	182
Altum, Unsere Spechte und ihre forstliche Bedeutung	143
Barboza do Bocage, Aves das possessoes portuguezas d'Africa occidental	38
— Mélanges ornithologiques	38, 70
Barrows, Catalogue of the Alcidae	78
Beccari, Die Hütten und Gärten von Amblyornis inornata	102
Bendire, Notes on some of the Birds found in South-eastern Oregon	78
Böckmann, Ornithologische Beiträge zur Fauna der Niederelbe	120, 136
Borggreve, Die Vogelschutzfrage etc.	63
Boullart, Ornithologie du salon	181
Brewer, Notes on certain species of New-England Birds	174
Brüggemann, Weitere Mittheilungen über die Ornithologie von Central-Borneo	38
Buffon, Les Oiseaux de proie	181
Calderon, Enumeracion de los Vertebrados fossiles de Espana	110
Carus, Zoologischer-Anzeiger	120
Carl, Untersuchungen über den Schädelbau domesticirter Tauben	127
Collett, Om et Par Fuglesamlinger fra Madagascar-Regionen	15
David et Oustalet, Les Oiseaux de la Chine	4
Deyrolle, Voyage dans le Lazistan et l'Arménie	151
Elliot, A monograph of the Bucerotidae	173
Enderes, <i>Aglaia</i> von, Neue Federzeichnungen aus der Thierwelt	29
Ernst, Estudios sobre la Flora y Fauna de Venezuela	77
v. Etzel, Der Fasan in der elsässischen Ebene	110
Fischer, Bemerkungen über zweifelhafte celebensische Vögel	38
Fitzinger, Die Arten und Rassen der Hühner	47
Fleuriot, L'Art d'élever les oiseaux en cage et en voliere	181
Gentry, Life-Histories of the Birds of Eastern Pennsylvania	38
Gervais, Ostéologie et myologie des manchots	182
Godwin-Austen, Description of new Species of Birds — Some Notes on diff. Birds	38
Göller, Der Prachtfinken-Zucht und Pflege	62, 77
Groner, Die Waldstreunutzung und ihr Einfluss auf die Vögel	110
Henke, <i>Syrhaptes paradoxus</i>	15
Henrich, Ueber <i>Limicola pygmaea</i> u. <i>Phalaropus cinereus</i>	182
Henshaw, Report on the Ornithology of Nevada and California	174
Jäger, Deutschlands Thierwelt	102
Kähler, Schleswig-Holst. Blätter für Geflügelzucht	174
Klunzinger, Zur Wirbelthierfauna im und am Rothen Meer	47
Knauer, Naturgeschichte des Thierreichs	101
v. Krieger, Die hohe und niedere Jagd	167
Langdon, A Catalogue of the Birds of the Vicinity of Cincinnati	38
Lawrence, Descriptions of New Species of Birds from the Island of Dominika	38
— Descriptions of seven new species of birds from West Indies	127
— Descriptions of Supposed New Species of Birds	174
Lescuyer, Les Oiseaux dans les harmonies de la nature — Introduction à l'étude des oiseaux	182
Liebersmann, Ueber die Färbungen der Vogeleierschalen	182
v. Linstow, Compendium der Helminthologie	110
v. Loczy, Die Liskovær Höhle	111
Malm, Göteborgs och Bohusläns Fauna Rygggradsdjuren	70

II. Zeitschriften, deren Inhalt regelmässig angezeigt wurde.	
Annals and Magazine of Natural History	15, 38, 63, 104
Archiv für Microscopische Anatomie	110, 151
Archiv für Naturgeschichte	103
Bulletin of the Nuttall Ornithological Club	30, 77, 143, 181
Bulletin de la Société Zoologique de France	38, 77
Comptes rendus de l'Académie de Paris	102
The Ibis	30, 77, 126, 173
Journal für Ornithologie	4, 63, 103, 166
Journal of the Linnean Society	70
Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien	47
Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt	47
Ornithological Miscellany	63, 70
Proceedings of the Linnean Society of New South Wales	173

III. Besprechungen.	
Marsh, Characters of the Odontornithes	110
Marshall, Birds-Nesting in India	15
Martin, Naturstudien (Praxis d. Naturgesch. III. Th.)	70, 78
Maynard, The birds of Florida	174
Möllendorff, The Vertebrata of the Province of Chihli	173
Müller, <i>Taenia platycephala</i> bei der Lerche	174
Mulsant, Description d'une nouvelle espèce de Trochilidé	77
Nares, Narrative of a voyage to the Polar Sea	166
v. Nathusius, Abgrenzung der Ordnung der Oscinen etc. durch die Structur der Eischalen	102
Nehring, Die quaternären Faunen von Thiele und Westeregeln	111
Nelson, Notes upon Birds observed in Southern Illinois	38
v. Oefele, Das Hühnervolk und die Pflichten seiner Gebieter	62
Oustalet, Sur une nouvelle espèce d'Ibis	15
—, Description d'une espèce nouvelle du genre <i>Sibia</i>	77
Owen, On <i>Argillornis longipennis</i>	182
Pavesi, Sulla prima comparsa in Lombardia del Beccafico di Provenza	77
v. Pelzeln, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel im Jahre 1876	38
— Weitere Sendungen von Vögeln aus Ecuador	127
Percheron, Le perroquet	166
Przewalsky, Reise von Kuldscha über den Thian-Schan etc.	127
Rade, Jahresbericht der Zoologisch. Section des Westphäl. Provinzial-Vereins für das Etatjahr 1876/77	110
Rathbun, A Partial Catalogue of the Birds of Central New-York	38
Reed, Apuntes de la Zoología de la Hacienda de Canquenes	127
Reichenow, Vogelbilder aus fernen Zonen. Atlas der bei uns eingeführten ausländischen Vögel, mit erläuterndem Text	165
v. Reichenow, Die Farbe der Vogel-Eier	110
— Die Abstammung der Vögel	150
Ridgway, Studies of the American Herodiones	47
— Ornithology of the route explored by the United States Geol. Expl. of the Fortieth Parallel	127
Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands	14, 127
— „Aus Wald und Haide“ (Zeitschrift)	30
Rooseveldt and Minot, The Summer Birds of the Adirondacks in Franklin Country	38
v. Rosenberg, Der Malayische Archipel	166
Sachs, Aus den Llanos	166
Salvadori, Prodrum Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum	70
Schlegel, De vogels van Nederland	182
Schmidt, Ueber Falkenjagd und Falkenfang	157
Sclater, Rules for Zoological Nomenclature	127
Seeley, On the British Fossil Cretaceous Birds	110
Sennet, Notes on the Ornithology of the Lower Rio Grande	182
Stejneger, Fuglenes Vandring	47
Streets, Contributions to the Natural History of the Hawaiian and Fanning Islands and Lower California	104
Studer, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Feder	47
v. Tschusi, Die Vögel Salzburgs	111
Wallace, Tropical Nature	173
Weissmann, Über das Wandern der Vögel	111
Wharton, A List of British Birds	15
Wiepken, Die Wirbelthiere Oldenburgs	21
Wiese, Aus der Mappe (Versch. Mitth.)	150
Wildermuth, Der feinere Bau der lufthaltigen Vogelknochen	30

Proceedings of the Zoological Society of London 14, 103, 104, 127, 167	Seite 173	Verein für Vogelkunde und Vogelschutz in Salzburg	Seite 38
Stray Feathers	173	Verein für Vogelkunde und -Zucht in Cassel	39, 56
Transactions and Proceedings of the New-Zealand Institute 38, 173	173	Ornithologische Gesellschaft in Basel	48
Transactions of the Zoological Society of London	15, 104	„Aegintha“ Verein der Vogelfreunde in Berlin	48, 120, 144
Der Waidmann	157	„Bericht über die 4. Vogelausstellung	182, 188
Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin	63, 127	Ornithologischer Verein in Stralsund	72
Zeitschrift für die gesammten Naturwissenschaften	102, 182	Verein für Singvogelzucht und Vogelschutz in Hannover	88
Zeitschrift für physiologische Chemie	151	Ornithologischer Verein in Würzburg	96
Der Zoologische Garten. - 30, 47, 62, 101, 127, 143, 166, 174, 181	181		
III. Vereins-Angelegenheiten.		IV. Nachrichten und Neuigkeiten	
Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.		Vogelmarkt	6, 16, 24, 31, 39, 64, 79, 187
Bericht über die December-Sitzung 1877	5	Nachrichten des Ausschusses für Beobachtungsstationen der deutschen Vögel	39, 79
„ „ „ Januar-Sitzung	22	51. Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte	127
„ „ „ Februar-Sitzung	38	K. K. Leopoldin. Carolin. Academie der Naturforscher	136
„ „ „ März-Sitzung	54	Smithonian Institution in Washington	112
„ „ „ April-Sitzung	71	Zoologisches Museum in Bremen	136
„ „ „ Mai-Sitzung	87	Museum Godeffroy	144
„ „ „ September-Sitzung	151	Die Sammlung des Majors Kirchhoff	31, 112
„ „ „ Jahresversammlung	174	Aquarelle des verstorb. Thiermalers Kretschmer	111
„ „ „ November-Sitzung	182	Reiseunternehmen nach Spanien	184
Ornithologischer Verein in Wien	64	Nachricht über den Afrikareisenden Dr. Fischer	184
Zoologische Gesellschaft in London	6, 15, 72	Ueber die Reise des Naturforschers Seebohm	16
Société Zoologique de France	31	Dr. Carl Stölker †	63
Ornithologischer Central-Verein für Sachsen u. Thüringen 6, 30, 48	31	Hermann Ploucquet †	63
Ornithologischer Verein in Stettin	64	Dr. Brüggemann †	79
Verein für Vogelkunde in Arolsen	15	Todesanzeige der Afrikareisenden Schweizer, Höpfner und Monteiro	64
Verein für Vogelschutz und Vogelkunde für Grossenhain und Umgegend	15	Eingegangene Drucksachen 16, 24, 40, 79, 88, 104, 120, 136, 168, 184	

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 1.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Januar 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Kultur — die schlimmste Feindin der Vögel.

Von J. Rohweder.

Wenn die Erwähnung des Sperring- und des Sjörringsees als früherer Brutplätze der *Sterna anglica* in No. 21 des Centralblatts die Frage nach ihrem gegenwärtigen Fortbestehen unentschieden lässt, so ist leider zu constatiren, dass nicht nur jene Seeschwalben-Colonien eingegangen sind, sondern dass überhaupt die durch ihr reiches Vogelleben von Boie's und Naumann's Zeiten her so berühmten Brutstätten zu existiren aufgehört haben.

Da bei den meisten Lesern eine Bekanntschaft mit der ehemaligen Grossartigkeit jener Ansiedelungen nicht vorausgesetzt werden kann, so mag es gestattet sein, durch eine kurze Schilderung derselben die Bedeutung des traurigen Geschicks, das sich hier an Tausenden von Vögeln vollzogen hat, in das rechte Licht zu stellen, — um so mehr als damit die oft vergessene Thatsache bekräftigt wird, dass die Kultur mit einem Schlage mehr zur Verminderung der Vögel beitragen kann als alle direct auf das Leben oder die Bruten derselben gerichteten Nachstellungen. Sollte sich dieser oder jener Vogelfreund hieraus für seine Schutzbestrebungen noch eine Lehre ziehen können, so dürfte das Folgende um so weniger als eine zwecklose Parentation bezeichnet werden.

Am 9. Juli 1821 besuchte Boie die Inseln (Holme) des Sjörringsees. In seinem Bericht (Isis) über die in staunenswürdigem Anzahlen gemeinsam hier brütenden Lachmöven und kentschen Seeschwalben heisst es u. A.: Bienenschwärmen ähnlich erhoben sich die Vögel, als das Boot die Ufer erreichte, und bildeten gleichsam eine doppelte Schicht in der Luft, indem sich die Lachmöven niedriger, die scheueren kentschen Seeschwalben aber

ungleich höher hielten. Der Boden der Inseln und das Rohr umher waren mit Nestern und Jungen besät, die theils noch in ersteren lagen, theils umher liefen. Die Alten und die erwachsenen Jungen bildeten hin und wieder dichte Scharen auf der Oberfläche des Sees, und doch wollte man schon mehrere Tausend der letzteren gefangen und verkauft haben, und ein grosser Theil der Alten sollte den See bereits verlassen haben. Der Boden war durch Excremente bedeutend erhöht, welche einen widerlichen Geruch verbreiteten. Viele Junge waren zertreten, andere Hungers gestorben, manche bis zu Gerippen abgezehrt. Kein Raubvogel stört die Ruhe dieser Brüteplätze, Verwundete suchen hier Schutz oder sind selbst noch im Vorgefühl des Todes bemüht, ihre Brut zu schützen.

Ueber den Sperringsee und seine Vogelschaaren theile ich nach einem im vorigen Jahre in „Folkets Avis“ enthaltenen, offenbar von einem kundigen Augenzeugen herrührenden Aufsatz Folgendes mit: Wer im Frühjahr die im nordwestlichen Jütland zwischen dem Limfiord und der Nordsee liegende Landschaft Thy besucht, wird nicht umhin können, seine Aufmerksamkeit auf die Menge der Lachmöven zu richten, die überall den sein Feld bestellenden Landmann begleiten und dem Pfluge folgen, eifrig den blossgelegten Würmern, Larven u. s. w. nachstellend. Dann und wann erheben sich einige derselben und richten ihren Kurs auf einen bestimmten Punkt des Horizonts, alle einem und demselben Ziele steuernd: „Tarholmen“*) im Sperringsee. Diese kleine

*) = Seeschwalbeninsel. „Tar“, pl. „Tarer“, dänisch „Terne“ = Seeschwalbe, hier auch auf die Lachmöve angewandt.

Insel ist zum grössten Theil mit Gras bewachsen; in der Mitte erhebt sich, umgeben von einem ausgetrockneten Graben, ein zweigipfliger Hügel, auf dem in längst verschwundenen Zeiten eine Burg gestanden haben soll; ein schmaler Gürtel von Schilf und Binsen grenzt das Ganze gegen den See ab. Besuchen wir zur Brutzeit diese Insel, so begrüßen uns zuerst einige prächtige Lappentaucher (*Podiceps cristatus*), die in der Nähe des Landungsplatzes am Ufer stehen und mit gestreckten Hälsen den fremden Ankömmlingen entgegen sehen. Einzelne Möven und Seeschwalben erheben sich rasch und zeigen durch ihr Geschrei, dass sie von der Anwesenheit der ungebeten Gäste wenig erbaut sind. Aber erst wenn man auf die andere Seite kommt, empfängt man den rechten Eindruck von der Menge der geflügelten Bewohner. Tausende von Vögeln fahren mit ohrbetäubendem Schreien und Lärmen in die Luft, umkreisen unser Haupt oder fliehen eiligst hinaus an den Strand, um, auf den sichern Wellen schwimmend, den weitem Gang der Begebenheiten abzuwarten. Bei jedem Schritt stösst man auf Nester mit 1, 2 oder 3 Eiern. Die zuerst im Frühjahr ankommenden Vögel bauen noch respectable Nester aus einer bestimmten Grasart, später, wenn die Menge zunimmt, wird der Nestbau nachlässiger, und zuletzt werden die Eier ohne Weiteres in eine Vertiefung des Rasens oder in den baren Sand gelegt. — Die hier vertretenen „Tarer“ gehören drei verschiedenen Arten an: Hattarer (*Larus ridibundus*), Splittarer (*Sterna cantiaca*) und Sandtarrer (*Sterna anglica*). Die Zahl der ersten kann mit grosser Wahrscheinlichkeit auf 7—8000 Paar geschätzt werden; von der zweiten werden nur 1 oder 2 Paare angetroffen, welche ausschliesslich auf dem erwähnten Burghügel nisten; die dritte Art ist in einer Anzahl von c. 50 Paaren vorhanden. Von dem Lappentaucher, der sein schwimmendes Nest in dem Binsengürtel anlegt, findet man etwa 10—12 Paare auf der Insel. Weiter nisten hier einige Paare Wasserhühner (*Fulica atra*), mehrere Stockenten (*Anas boschas*) und Tafelenten (*Fuligula ferina*).

Es ist hiernach klar, dass die Lachmöve unsere Aufmerksamkeit vor Allem auf sich zieht, dass sie es ist, welche dem Eilande sein eigenthümliches Gepräge und — seine wirtschaftliche Bedeutung verleiht. Die kleinen fetten und wohlschmeckenden Eier („Taraeg“), die mit Ausnahme des Burghügels und des Landungsplatzes über der ganzen Insel in so grosser Zahl sich finden, dass man sich wohl in Acht nehmen muss, um beim Umhergehen keine zu zertreten, werden während der ganzen Legezeit gesammelt und entweder in der Umgegend verkauft oder nach Kopenhagen und Hamburg als Delicatsse versandt. In Thisted bezahlt man das Stück mit 2 Oere (reichlich 2 Pf.), doch kann man sie stiegweise auch für 25 Oere (c. 30 Pf.) kaufen. Trotz des geringen Preises zieht doch der Eigenthümer hieraus eine gute Einnahme, da nach einer früheren Angabe jährlich 20,000 Stück Eier gesammelt werden. —

Abgesehen von den zuletzt und weiter oben erwähnten Störungen lebten die Vögel an beiden Brutplätzen in Ruhe und Frieden. Wie auf andern „Eierinseln“ war auch hier das Sammeln der Eier oder Jungen mit einer geregelten Schonung verbunden, und ob Tausende

von Brutten geraubt wurden, blieben doch dabei die Colonien in ungeschwächter Zahl bestehen, bis man ihnen die Wohnplätze selbst zerstörte. Der Sjørringsee wurde bereits in den Jahren 1863—68 durch einen Kanal, der das Wasser desselben in die Nordsee leitete, trocken gelegt, und seit dem Beginn der hierauf gerichteten Arbeiten, seit dem Frühjahr 1862 nisteten auf und an ihm keine Vögel mehr. Die Colonie des Sperringsees lebte ungestört bis zum Jahre 1875, im folgenden nahte auch ihr das Verderben. Während man früher, um sich das Fortbestehen einer nicht unbedeutenden Einnahme auch für die Zukunft zu sichern, den Vögeln einen Theil ihrer Brut liess, nahm man ihnen im Frühjahr 1876 die sämtlichen Eier weg, weil man wusste, dass dies die letzte Ernte sein würde. Der fertig gestellte Kanal erfüllte seine Aufgabe, der See ist ausgetrocknet und das freundliche Tarholm in eine öde Sandbank verwandelt.

Zwei Freistätten sind damit den Vögeln für immer geraubt, die sie, wer weiss, seit wie vielen Jahrhunderten innegehabt. Ob blos sie dabei verloren haben? Wo sonst das muntere Treiben ihrer geflügelten Schar Auge und Herz des Naturfreundes ergötzte und die Mannigfaltigkeit der Lebensäusserungen dem Ornithologen zu interessanten Beobachtungen und ernstlichen Studien Gelegenheit bot, dort weiden jetzt schwerfällige Rinderherden, legt der Pflug einformig Furche an Furche. Es ist etwas Grosses um die Kultur, und in dem Kampf des Menschen, der in mühevollen Ringen gegen widerstrebende Verhältnisse die Natur seinem Willen dienstbar macht, liegt auch ein Heldenthum; aber nur zu oft wird über die Aussicht auf einen bestimmten Gewinn übersehen, welche Verluste die Erzielung desselben mit sich führt. Mag auch in dem vorstehenden Fall der neu gewonnene Boden einen Ertrag versprechen, der mit der Zeit Arbeit und Kosten lohnt und den Werth der frühern Eierernte weit übertrifft: durch den Verlust der beiden Seen und des an sie geknüpften Vogel Lebens ist die Landschaft um einen Schmuck ärmer geworden, und der Landmann um den Hauptfeind seiner Feldverderber ärmer, also um einen Freund, nein um Tausende von Freunden.

„Neue“ Brutplätze der *Sterna anglica*.

Es gewährt mir eine gewisse Selbstbefriedigung, dass ich im Anschluss an die vorstehende Behandlung eines nicht besonders dankbaren Themas Mittheilung machen kann über ein paar neue, d. h. vermuthlich bei den deutschen Ornithologen bis jetzt nicht bekannte Brutplätze der Lachseeschwalbe. Um zu erfahren, ob die am Sjørring- und Sperringsee heimatlos gewordenen Vögel, speciell die Englischen Seeschwalben in den weiter südlich gelegenen Seen ein Unterkommen gefunden, wandte ich mich um Auskunft an den als Vogelkundigen bekannten Dr. Heiberg in Thisted. Mit dankenswerther Bereitwilligkeit theilt mir derselbe Folgendes mit. „Es bestehen gegenwärtig noch im nordwestlichen Jütland zwei Colonien der *Sterna anglica*:

1) im Ove-See auf der kleinen Insel (Holm) Madstedborg. Die Zahl der hier brütenden Paare kann auf

ungefähr 50 bis 70 veranschlagt werden. Es scheint, als ob die von „Tarholm“ vertriebenen Seeschwalben hierher übergesiedelt sind.

2) im Flade-See bei Vestervig auf einem Holm, der keinen besondern Namen führt. Sie zählt etwa 70—100 Paare. Leider sind die Tage dieser Colonie bereits gezählt, da das völlige Eingehen des jetzt schon theilweise ausgetrockneten Sees nicht lange auf sich warten lassen wird.

Um 1 oder 2 Jahre wird aller Wahrscheinlichkeit nach der Ove-See, der wegen der bestehenden Naturverhältnisse nicht trocken gelegt werden kann, der einzige Brutplatz der *Sterna anglica* in Thyland sein, da sich weiter keine Localität findet, die dem in der Wahl seines Aufenthaltsorts sehr eigenen Vogel zusagen könnte.“

Ausser der in No. 21 erwähnten Ansiedelung im Hostruper See existirt im Schleswigschen noch eine solche in der Nähe der Westküste (wonach die in meinen „Vögeln Schleswig-Holsteins“ No. 294 gemachte Angabe zu berichtigen ist), und zwar

3) im Bundesgaarder-See auf den sogen. „Kobbehalligen“. Als ich Anfang Juni vorigen Jahres den Gotteskoog-See besuchte, d. h. jenen südlich von Tondern und c. 1½ Stunden von der Nordsee gelegenen Seecomplex, der mit den anliegenden und eingeschlossenen Sumpfwiesen und den ausgedehnten Schilfdickichten ein wahres Eldorado für Sumpf- und Wasservögel aller Art bietet, traf ich auf zwei kleinen Inseln im südlichen Theil, der eben den obigen Namen führt, etwa 20 bis 30 Paar Lachseeschwalben. Obwohl sie keine Eier hatten, zeugte doch ihr ganzes Benehmen davon, dass sie hier heimisch waren, und mein Bootsmann, der seit einem halben Menschenalter den Gotteskoog-See befährt, kannte sie sehr wohl, besser noch ihre Eier, die er als „grote Backereier“ von denen der *Sterna hirundo* und *Machetes pugnax*, die ebenfalls in geringer Zahl auf den Helligen nisteten, bestimmt unterschied. Im letzten Frühjahr war die Gesellschaft vollzählig wieder zur Stelle, und das Betragen der Vögel sowie die fertigen Nesthöhlen liessen keinen Zweifel, dass ich blos wenige Tage zu früh gekommen, um die letzteren mit Eiern belegt zu finden. Die Anwohner des Sees scheinen es nicht der Mühe werth zu halten, zum Zweck des Eiersammelns herüber zu kommen, und die den See befahrenden Fischer gönnen sich, wie mir mein Fährmann versicherte, nur ausnahmsweise so viel Zeit, um hier zu landen und einige Backereier mitzunehmen. Hoffentlich wird demnach diese Colonie, die vielleicht schon vor Jahrhunderten den Eilanden ihren Namen verlieh („Kobbe“ = friesischer Collectivname für Möven und Seeschwalben), noch lange eines ungefährteten Daseins sich erfreuen, zumal an eine Austrocknung gerade dieses Theils des Gotteskoog-Sees nicht gedacht werden kann.

Husum.

J. ROHWEDER.

Getrocknetes Eigelb zur Vögelfütterung.

Mittheilung von Emil Linden.

Durch eine empfangene Probe dieses Fütterungstoffes von dem Fabrikanten Herrn Julius Hofmeier

in Prag wurde ich auf die Vorzüglichkeit desselben aufmerksam gemacht, was bei mir selbst in kürzester Zeit festgestellt war, doch wollte ich mich durch eine längere Erfahrung noch vollständiger überzeugen.

Ich habe mir eine Sendung von 3 Blechbüchsen von je 1 Kilo Inhalt kommen lassen, die ich am 20. September erhielt und wovon heute, am 16. November, 2 Büchsen verfüttert sind.

Die Consistenz des Stoffes ist ganz geeignet für den zartesten Schnabel jedes Weichfressers; er wird mit Vorliebe verzehrt und niemals bleibt eine Spur in den Geschirren übrig, was sonst bei andern Futterstoffen und bei meiner guten Fütterung bald mehr, bald weniger der Fall ist. — Die Nahrhaftigkeit des Eigelbes ist längst eine bestimmte Thatsache und zur Vögelfütterung wohl unbestritten; man hat dasselbe allerdings täglich auf dem natürlichsten Wege durch das gesottene Ei, aber obwohl ich selbst die Eifütterung nicht regelmässig angewendet habe, sondern nur als eine Beigabe zur Aufzucht von Jungen, so fand ich doch oft eine nicht zu vermeidende Unregelmässigkeit in der Consistenz des gesotteten Eies oder auch in der Qualität desselben, wodurch manches nicht verwendet werden konnte. Die Qualität des getrockneten Eigelbs von Herrn Julius Hofmeier bleibt und ist die gleiche; wie oben erwähnt ist die Consistenz für den zartesten Schnabel, es ist sauber und angenehm damit umzugehen, sieht schön und appetitlich aus, es bleibt nichts an den Fingerspitzen hängen beim Vertheilen in die Futtergeschirre, es vermischt sich sehr gut mit jedem andern, trockenen oder weichen Futterstoffe; bei geschnittenen rohen Fleischstückchen ist es sehr zweckmässig zur Verhütung des Zusammenballens. Ein grosser Vorzug ist der billige Preis, der hierfür gestellt werden kann, da es mehr ein Nebenproduct des für andere Zwecke dienenden Eiweisses ist.

Die in der Zeit von 8 Wochen consumirten 2 Büchsen à 1 Kilo Inhalt kosten à 4 M. 50 Pf. = M. 9, was sich bei späterem Bezuge in offener Packung, da man die erstmals bezogenen Büchsen zur Wiederfüllung benutzen kann, auf 4 M. für 1 Kilo reducirt.

Was ich in diesen 8 Wochen verfütterte, kommt der Quantität von mindestens 8 grossen Cochinchina-Eiern gleich, oder mindestens 16 gewöhnlichen Hühnereiern in der Woche, also in 8 Wochen 128 Eiern, die à 8 Pf. = 10 M. 4 Pf. betragen, das getrocknete Eigelb stellt sich also 20% billiger, ganz abgesehen davon, dass durch dasselbe andere Futterstoffe erspart werden oder ganz wegfallen können.

Ich war und bin nie sehr eingenommen für einen Wechsel meiner bisherigen Fütterungsweise, die ich in Nr. 13, 1877 d. Bl. beschrieben, aber ich überzeugte mich in kurzer Zeit von den Vorzügen des getrockneten Eigelbs, so dass ich die zahlreichen Vogelwirthe veranlassen darf und muss, sich durch Versuche selbst zu überzeugen.

Herr Julius Hofmeier in Prag versendet auch Büchsen à ½ Kilo Inhalt zu 2 M. 25 Pf., was bei einer kleinen Anzahl von Vögeln für mindestens 4 Wochen hinreichend ist.

Zum Vogelschutz.

Von L. Martin.

Es wird kaum der Erinnerung bedürfen, dass der nunmehr hereinbrechende Winter unsere ganze Aufmerksamkeit in Betreff der Erhaltung unserer armen Vögel im Freien hervorrufft und dass Jeder, der sich zum Schildträger der Ornithologie bekennt, auch danach trachten wird, dieses Amt nicht nur dem Scheine nach zu bekleiden, sondern auch wirklich auszuüben. Wir haben dabei uns aber klar zu machen, in welchen Absichten wir solches ausführen; ob uns rein moralische Gefühle dazu leiten, oder ob wir durch mehr materielle Rücksichten dazu bestimmt werden. Ich setze natürlich das Gefühl moralischer Pflicht voraus, während ich in nachstehenden Zeilen die materielle oder ökonomische Nothwendigkeit dazu näher beleuchten will. Bekanntlich nimmt nicht nur die Zahl unserer Singvögel, sondern aller einheimischen Vögel überhaupt mit jedem Jahr in sehr fühlbarer Weise ab, und sind die Ursachen davon schon vielfach besprochen, aber noch lange nicht endgültig aufgedeckt worden. Wir wissen ferner, dass die Klagen über Ungezieferschäden mit jedem Jahr lauter und allgemeiner werden, und wissen, dass zu den längst bekannten Zerstörern, seit wenig Jahren neue, früher noch nie gekannte, wie Blutlaus, Reblaus und Wanderheuschrecke, hinzugetreten sind, und dass schon wieder ein furchtbarer Feind, der Kartoffelkäfer, in banger Aussicht steht.

Die Erfahrung hat gelehrt, dass alle menschliche Abwehr gegen diese zahllosen Feinde der Cultur wenig ausgerichtet und häufig sogar mehr verdirbt als verbessert, weshalb nicht abzusehen ist, was werden soll, wenn die Zahl derselben sich noch verdoppeln und verdreifachen sollte. — Allerdings hat man angefangen einzusehen, dass der Schutz unserer Obstbäume und Gartenfrüchte nur durch das Vorhandensein von Meisen und insectenfressenden Singvögeln gesichert werden kann, und hat deshalb Nistkästen aufgehängt und seit neuester Zeit auch angefangen, an Gartengebüsch für Freinistler zu denken, und Vorschläge dafür gemacht, aber so viel dafür schon geschehen, so ist das Alles immer erst ein sehr bescheidener Anfang in einzelnen Revieren und kann erst fruchtbar werden, wenn überall und ernstlich damit fortgefahren wird.

Ein sehr grosses Hinderniss dabei ist aber die grosse Indolenz der am meisten von Ungezieferschäden heim-

gesuchten Landwirthe und Landleute überhaupt, welchen Alles, was ihnen keinen directen Nutzen bringt, gleichgültig und kaum der Beachtung werth ist. An diese, mit der schweren Arbeit kämpfenden Leute schliessen sich in der Gleichgültigkeit aber noch eine grosse Menge anderer an, von deren Bildungsgrad man erwarten sollte, dass sie thatkräftiger mitwirken sollten; aber gerade diesen fehlt das richtige Verständniss für die Sache, weil der Horizont naturgeschichtlicher Einsicht und Erfahrung solcher Leute noch nicht bis zur Höhe eines kaum beginnenden Dämmerlichts aufgestiegen ist. Wenn daher in einer so ernsten und wichtigen Sache, wie diese, wirksam vorgegangen werden soll und muss, so müssen alle verfügbaren Elemente in Mitleidenschaft versetzt werden. Obenan stehen natürlich die Organe für Ornithologie, welche nichts versäumen, um dieser Sache gerecht zu werden, und die Spalten ihrer Blätter längst dafür offen halten. An diese schliessen sich an die vielen Vereine und Blätter für Geflügel- und Singvögelzucht, wovon viele auch den Vogelschutz auf ihr Panier geschrieben und manche derselben auch wirklich activ eingewirkt haben. Leider begegnen wir aber hier nur wenig wahren Vogelfreunden, da die Meisten über das Hühnergeschrei, Taubengirren und Brieftaubenflug, Geflügelzüchtertage und Ausstellungen alles Andere vergessen. Dem gegenüber bethätigen sich viele Thierschutzvereine sehr eifrig mit der Lösung dieser Frage, unter welchen der Thierschutzverein in Görlitz einer der regsamsten ist. Wenn nun endlich die vielen landwirthschaftlichen Vereine und Zeitschriften auch dafür gewonnen werden, sich eifriger in der Sache zu bethätigen, so hätten wir nachgerade einen respectablen Boden zum Weiterbau gewonnen; denn so lange es nicht dahin gebracht worden, den Vogelschutz in jedem Dorf und Weiler ausgeübt zu sehen, so lange wird auch der Erfolg immer nur ein sehr bescheidener bleiben. (Fortsetzung folgt.)

In der letzten Nummer des „Ibis“ (p. 492) theilt L. Howard Irby die interessante Notiz mit, dass in der Nähe von Malaga zwei Wüstengimpel (*Erythrospiza githaginea*), beide scheinbar ♂, von Vogelfängern gefangen wurden. Irby erwarb die beiden lebenden Vögel für den um die Ornithologie Spaniens hochverdienten und wohlbekannten Lord Lilford. Bisher ist wohl noch kein Fall des Vorkommens dieses kleinen nordafrikanischen Gimpels in Spanien bekannt gewesen. H. S.

Rundschau.

Journal für Ornithologie. III. Heft 1877: Reichenow, Systematische Uebersicht der Schreitvögel (*Gressores*). Forts. S. 225. Behandelt die *Phoenicopteridae*, *Balaenicipidae*, *Scopidae* und *Ardeidae*. — I. Jahresbericht (1876) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. S. 278. — Reichenow, Bericht über „Die Vögel Madagascars“ von Dr. Hartlaub. S. 342. — Schalow, Bericht über „Giebel's Thesaurus Ornithologiae“. S. 347. — Cabanis, *Microparra capensis* Sm. als Typus einer neuen Untergattung der *Parrinae*. S. 359.

Les Oiseaux de la Chine. Par M. L'Abbé Armand David et M. E. Oustalet. Avec un Atlas de 124 Planches dessinées et lithographiées par M. Arnoulet et coloriées au pinceau. Paris 1877. G. Masson, Éditeur, Libraire de l'Académie de Médecine, Boulevard St. Germain.

Zu den grössten Errungenschaften der letzten Jahrzehnte gehört die Erschliessung eines Landes, welches bis auf die Neuzeit dem Weltverkehre sich entzog und für den Naturforscher ebenso eine „terra incognita“ war, wie die centralen Districte des äquatorialen Afrikas, die Erschliessung des „Himmlichen Reiches“: China.

Endlich hat dieses so lange abgeschlossene Land dem Fremden sich geöffnet, dem Kaufmann und Naturforscher Zutritt und Einblick in seine Erzeugnisse gestattet. Bereits haben deutsche, französische und englische Reisende mit Eifer sich der Erforschung gewidmet und in wenigen Jahren mit zahlreichen neuen Schätzen die Wissenschaft bereichert. Ganz besonders können wir in ornithologischer Hinsicht die Thätigkeit der Forscher rühmen, welche diesem Zweige ihre Aufmerksamkeit zuwandten. Die ornithologische Erforschung Chinas begann im Jahre 1858. Bis dahin hatten wir so gut als gar keine Kenntnisse über die Vogelkunde des chinesischen Reiches, denn nur Einzelheiten waren zufällig hin und wieder zu uns gelangt. Erst als Swinhoe als officieller Vertreter Englands im genannten Jahre nach China gesandt wurde, begann die planmässige Erforschung des Landes in zoologischer, speciell in ornithologischer Beziehung. Während 20 Jahren hat dieser thätige, leider zu früh verstorbene Reisende ein reiches Material zusammengebracht und damit den Grund zu einer Ornithologie Chinas gelegt. Aber Swinhoe konnte nur die östlichen Küstenstriche des Reiches und die Inseln Formosa und Hainan zum Gebiete seiner Forschungen machen; die Schätze des Herzens Chinas zu erschliessen, war dem französischen Forscher Armand David vorbehalten, welcher auf mehreren Reisen während der Jahre 1862—74 die centralen und westlichen Districte besuchte. Vervollständigt wurden die Resultate Swinhoe's und David's in neuester Zeit durch die Sammlungen des russischen Reisenden Przewalski an den westlichen Grenzen des Landes. Nur der Südwesten blieb bisher von Forschern noch unbesucht. Alles das, was während dieser 20 Jahre, von 1858—78, in der Ornithologie Chinas geleistet wurde, zusammen zu fassen, war eine bedeutungsvolle Aufgabe, und gewiss war niemand befähigter hierzu als der berühmte Reisende Armand David selbst, der unter Beistand des Herrn Oustalet in dem vorliegenden Werke jene Aufgabe gelöst hat: die Arbeiten seiner Collegen mit seinen eigenen reichen Erfahrungen verschmolzen, in einer Ornithologie Chinas uns vorführt.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 3. December 1877. Vorsitzender Herr Prof. Dr. Cabanis.

Herr Prof. Dr. Altum hält einen längeren Vortrag über: Saamenfressende Vögel und deren Bedeutung für die Forstwissenschaft. In den einleitenden Worten seines Vortrages betont Prof. Altum die praktische Bedeutung genauer biologischer Beobachtungen für den Forstmann. Mit Hinweis auf diesen Punkt erläutert er zunächst die Klassen der Säugethiere und Insecten und bespricht dann eingehend die Abtheilung der Vögel. Zwei wichtige Gesichtspunkte gelangen dabei zu genauerer Darstellung. Erstens wird nachgewiesen, dass sich aus dem Frass eines Vogels, aus dem Abbrechen der Früchte, dem Aufklauben des Saamens u. s. w. mit Sicherheit spezifische Diagnosen des Urhebers aufstellen lassen, aus den Resten der Ernährung auf den Ernährenden also selbst geschlossen werden kann. Zweitens wird der wirthschaftliche Werth der einzelnen Arten mit Rücksicht auf

Beim ersten Durchblättern dieses Werkes, welches wir als einen der bedeutendsten Fortschritte in der ornithologischen Literatur der Gegenwart bezeichnen müssen, überrascht uns die Thatsache, dass bereits 807 Vogelarten von China bekannt geworden sind, im Wesentlichen die Erfolge der Reisen Swinhoe's und David's. Es ist gewiss, dass diese Zahl durch weitere Forschungen, insbesondere durch Aufklärung der südwestlichen Districte noch bedeutend vergrössert wird, denn das gewaltige Reich, welches sich über 30 Breitengrade erstreckt, dehnt sich auf zwei zoologische Regionen aus. Während der grösste Theil der Paläarctischen Zone angehört, erstreckt sich der südlichste Theil in die Orientalische Region. Die Vogelkunde Chinas weist daher sowohl arctische als tropische Formen auf. Eine übersichtliche Zusammenstellung in dem vorliegenden Werke belehrt uns über diese Verhältnisse folgendermassen: Unter den 807 jetzt bekannten Vogelarten Chinas finden sich 158 europäische Formen, 148 kommen gleichzeitig im paläarctischen Asien vor und 248 werden auch im tropischen Asien (Indien) angetroffen. Eigenthümlich sind China 249 Arten. — Wir können hier nicht specieller auf die zahlreichen hochinteressanten Facten eingehen, welche das vorliegende Werk uns bietet, das geeignet ist, die Aufmerksamkeit der Ornithologen im hohen Grade auf sich zu ziehen. Hinsichtlich der Anlage und Ausstattung des Buches mögen noch einige Worte gestattet sein. Jeder aufgeführten Art sind die wichtigsten Synonyme beigefügt. Eine kurze prägnante Beschreibung kennzeichnet die Form. Es folgen sodann Notizen über Vorkommen und Lebensweise. Ein Atlas von 124 Tafeln, mit Handcolorit ausgeführt, ist dem Werke beigegeben. Wenn wir, verwöhnt durch neuere englische und deutsche Darstellungen, an den Abbildungen einiges aussetzen haben, so mindert das nicht unser Urtheil, dass durch den Atlas die Ausstattung wie der Nutzen des Werkes noch um Bedeutendes gewonnen haben.

Die französische Literatur hat mit dem ausgezeichneten Werke David's und Oustalet's eine neue Zierde erhalten, welche einen würdigen Platz unter den hervorragenden ornithologischen Leistungen einnimmt. A. R.

ihre Saamennahrung erläutert. Eingehend besprochen werden die Arten *Coccothraustes vulgaris*, *Fringilla coelebs*, *Fringilla montifringilla*, die beiden Loxien, *Parus* und *Picus*-Arten, *Sitta* und *Garrulus*. Herr Prof. Altum unterstützt seinen Vortrag durch eine Reihe interessanter Abbildungen und Zeichnungen. — Herr Dr. Falkenstein macht die Mittheilung, dass ihm Seitens des medicinisch-chirurgischen Friedr.-Wilhelms-Institutes die Erlaubniss zu Theil geworden sei, eine zoologische Typen- oder Schulsammlung anzulegen, und knüpft daran an alle Mitglieder der Gesellschaft die Bitte, ihn bei der ornithologischen Abtheilung durch Zuwendung von Dubletten ihrer Sammlungen zu unterstützen und zur Förderung seines Unternehmens behülflich zu sein. — Herr Prof. Altum macht eine Reihe kleinerer Mittheilungen. Er zeigt ein am 10. Oct. d. J. bei Grünhaus (Reg.-Bez. Stettin) erlegtes ♂ von *Turdus sibiricus* vor und bespricht ferner das diesjährige, bis jetzt beobachtete Auftreten von *Pyrrhula enucleator* und *Bombycilla garrula*. — Herr Dr. Rei-

chenow legt neu erschienene Arbeiten vor und referirt über dieselben. Am Schlusse seiner Mittheilungen zeigt er die erste Tafel seines demnächst erscheinenden Atlas exotischer Stubenvögel vor, welche bei den Anwesenden sowohl hinsichtlich der naturgetreuen Darstellung des Künstlers, Herrn G. Mützel, wie der Vorzüglichkeit des Farbendrucks (Art. Anstalt von Th. Fischer in Cassel) lebhaften Beifall findet. Das Werk, dessen erste Lieferung Anfangs des Jahres 1878 erscheinen soll, wird unter den Ornithologen sowohl wie besonders bei den Liebhabern ausländischer Stubenvögel hohes Interesse erregen. — Von Herrn Baumeister Sachse in Altenkirchen sind zwei Magen vom Haselhuhn (*Tetrao bonasia*) nebst begleitenden Notizen eingegangen, welche vorgelegt werden. Die Magen finden sich vollgepfropft mit Birkenkätzchen, Knospen der Hainbuche, Sohlweide und Schwarzerle und mit Blättern des Sauerklees, wie von Prof. Altum festgestellt wird. — Herr Schalow bespricht eingehend ein vor wenigen Tagen erschienenenes bedeutendes Werk: Les oiseaux de la Chine par A. David et Oustalet (2 vol. 124 tab. G. Masson, Paris 1877). — Herr Hausmann theilt eine Anzahl von Beobachtungen über das Freileben von *Tetrao urogallus* im Harz mit. — Herr Prof. Cabanis verliest einen Brief des Präsidenten des Reichskanzleramtes, Minister Hofmann, worin die Gesellschaft aufgefordert wird, ihr Gutachten über den Entwurf eines Gesetzes, betreffend den Schutz nützlicher Vogelarten, wie dasselbe nach den Verhandlungen im vergangenen Jahre aufgestellt worden ist, abzugeben. Auf Vorschlag des Referenten wurde beschlossen, dass die im vergangenen Jahre ad hoc gewählte Commission zur Berathung der Angelegenheit wieder zusammentrete. [Nächste Sitzung am Montag den 7. Januar 1878 Abends 7 $\frac{1}{2}$ Uhr im bisherigen Sitzungslokale. Vortrag des Herrn Dr. Brehm.]

H. SCHALOW.

Zoologische Gesellschaft in London.

Sitzung vom 20. November 1877. Vorsitzender Prof. Flower.

Hr. Saunders zeigte ein Exemplar der seltenen Seeschwalbe der Aleuten (*Sterna aleutica*) von Alaschka und wies darauf hin, dass diese Art den Uebergang bilde zwischen den typischen Formen der Gattung *Sterna* und *Onychoprion*. Eine Mittheilung des Marquis of Tweeddale wurde vorgelegt über eine Vogelsammlung, welche durch Mr. Everett auf Zebu (Philippinen-Insel) zusammengebracht war. Als neu wurden beschrieben: *Oriolus assimilis*, *Phyllornis flavipennis*, *Zosterops everetti*, *Prionochilus quadricolor*, *Turnix nigrescens* und

Megapodius pusillus. Von Hrn. Dr. Finsch wurden Mittheilungen vorgelegt über eine Vogelsammlung von der Freundschaftsinsel Eua (von Hrn. Hübner ges.), eine zweite von der Karolineninsel Ponapé (von Hrn. Kubyary ges.), eine dritte von der Insel Ninafu im Stillen Ocean (ges. von Hrn. Hübner). Letztere Sammlung vermehrt die Zahl der bisher von der Insel bekannten Vogelarten von 1 auf 20. Hr. Saunders sprach ferner über die Möven, welche während der Reise I. M. S. Challenger gesammelt wurden, und ein Artikel des Hrn. Dr. Meyer gab neue Beweise für die Thatsache, dass die rothen *Electus*-Papageien die Weibchen der grünen Formen sind.

Der Ornithologische Central-Verein für Sachsen u. Thüringen in Halle a/S.

wird seine 4. Allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung in den Tagen vom 29. März bis 1. April 1878 in den in jeder Hinsicht zweckentsprechenden Räumen von Müller's Bellevue zu Halle a/S. abhalten. Da die Stadt Halle so ziemlich im Centrum von Deutschland liegt und nach allen Richtungen hin die günstigsten Eisenbahnverbindungen besitzt, so hat der Verein für diese Ausstellung, was Hofgeflügel anlangt, im Interesse der deutschen Geflügel Freunde nur mustergiltiges Racegeflügel in Aussicht genommen und demgemäss das Stand- und Futtergeld für Tauben, Hühner, Truthühner, Gänse und Enten entsprechend höher normirt. Die Ausstellung soll deshalb auch unter der Bezeichnung: „Ausstellung von Mustergeflügel“ in's Werk gesetzt werden. Dafür wird der Verein aber auch den betreffenden Preisrichtern bedeutende Werthprämien zur Verfügung stellen. Was die zur Ausstellung kommenden Exoten anbelangt, für welche Halle reichlichen Absatz bietet, so soll für dieselben nach wie vor nur ein geringes Futtergeld erhoben werden. Die Gewinne zu der mit 5000 Stück Loosen (à 1 M.) zu veranstaltenden Lotterie werden ausschliesslich aus der Reihe der ausgestellten Geflügelstücke und Vögel angekauft werden. Einem vielfach geäusserten Wunsche entsprechend, soll mit dieser Ausstellung eine Ausstellung von Aquarien und Terrarien verbunden werden, deren Besuch den Besuchern der Geflügel- und Vogel-Ausstellung gratis gestattet sein soll. Da der Verein mit dem „Landwirtschaftlichen Central-Verein der Provinz Sachsen“ in Connex getreten ist, so steht zu erwarten, dass auch die Herren Landwirthe dieser Ausstellung die wünschenswerthe Beachtung schenken werden. Ausführlicheres werden die bezw. Ausstellungs-Programme zur Mittheilung bringen. Weitere Auskunft ertheilt der Vereinsvorsitzende R. Tittel, Halle a/S., Liebenauerstr. 7.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Die Vogelliebberei hat sich in neuerer Zeit vorzugsweise den Papageien zugewendet, und demgemäss ist auch der Handel mit diesen Vögeln sowohl qualitativ als quantitativ ausserordentlich vergrössert. Bereits kommen mehr als 100 Papageienarten häufiger auf unsern Markt, und beinahe die doppelte Zahl, also fast die Hälfte der überhaupt bekannten Arten, ist nachweislich lebend bei uns gewesen. Wenig günstige Ergebnisse haben bis jetzt im Allgemeinen die Zuchtversuche mit Papageien geliefert, obwohl auch

Vogelmarkt.

[Unter vorstehendem Titel werden wir fortan regelmässige Berichte über den Vogelmarkt bringen, insbesondere Nachrichten über neu eingeführte Arten, über neue grössere Vogelsendungen, über die Preise und den Vogelbestand in den einzelnen Handlungen. Die Vogelhandlungen seien hierbei im eigenen Interesse um regelmässige Zusendung ihrer Preisverzeichnisse und Mittheilung neuer Sendungen behufs Aufnahme in diese Berichte ersucht.

D. R.]

hierin einzelne wichtige Erfolge zu verzeichnen sind. Grosse Ausdehnung gewann die Zucht der Wellensittiche, deren Preise denn auch ausserordentlich herabgedrückt sind.

Nächst den Papageien wurde den Staarvögeln in neuerer Zeit grössere Aufmerksamkeit gewidmet, und sehen wir auch diese Vögel bereits in grosser Artenzahl bei uns, obwohl sie immer nur vereinzelt kommen und verhältnissmässig noch hoch im Preise stehen.

Für andere Insectenfresser ist die Liebberei im Allgemeinen beschränkt. Hervorragende Beliebtheit erwarben sich die Bülbüls, Hüttensänger und besonders der Sonnenvogel.

Der Markt kleiner überseeischer Finken ist durch manche schöne und seltene Art bereichert, aber doch im Verhältniss zu den Papageien in neuerer Zeit zurückgeblieben. Neu eingeführt wurden besonders amerikanische Körnerfresser.

Von selteneren Vogelarten, die in jüngster Zeit auf unseren Markt kamen, ist besonders eine Sendung des schönen Gelbbauchsittichs (*Pl. flaviventris*) zu erwähnen. Einzelnen kamen ferner: der Nacktaugen-Kakadu (*ophthalmicus*), Blaurara (*glauca*), Rothachsel-Papagei, Schwarzer Bischof, Purpurkardinal, Sittichfink, Granatfink, Weissköpfige Drossel. Auch der bei uns seltene, als Art noch angezweifelte Braunschwänzige Graupapagei (*Ps. timneh*) gelangte vor wenigen Wochen lebend zu uns. Häufiger wurden gegen Ende des Jahres 1877 folgende Arten zu den beigefügten Preisen (in Reichsmark) angeboten: Wellensittiche Paar 15—20. — Nymphen P. 20—24 — Amazonen 36—60 — Jacos 24 (sprechend bis 90 M.) — Doppelter Gelbkopf 70 — Sperlingspapageien P. 15—20 — Unzertrennlische P. 24 — Singsittiche P. 30 — Hüttensänger 10. — Die gewöhnlicheren kleinen Prachtfinken und Weber kamen zu 5 M. das Paar auf den Markt, Tigerfinken sogar mit 4 M. d. P. — Zur Vervollständigung der gegenwärtigen Marktpreise, insbesondere der werthvolleren Arten, mögen ferner folgende Auszüge aus den neuesten Catalogen der Handlungen von Ch. Jamrach in London und Fr. Hagenbeck in Hamburg dienen:

Hr. Jamrach zeigt an (Preise in Mark übertragen, 1 Shilling = 1 Mark gerechnet): Gelbhauben-Kakadu 40 — 10 Inka-Kakadu à 40 — 5 Rosa-Kakadu à 25 — 2 kleine Gelbhauben-Kakadu à 25 — 20 Graupapageien à 20 — 20 Paar Unzertrennlische à P. 12 — 40 P. Grauköpfchen à P. 12 — 50 P. Wellensittiche à P. 14 — 3 P. Pennant's Sittiche à P. 40 — 5 P. Cactus-Sittiche à P. 20 — 1 P. Nanday-S. 120 — 3 rothe Arara à 100 — Soldatenarara 160 — Rothe Cardinale à 12 — Graue Cardinale à P. 20 — Sonnen-Vögel à P. 20 — 3 Glocken-Vögel à 100 — 1 weissköpfige Drossel aus Sibirien (!) 80 — 100 sibirische Dompfaffen à 8 — 27 Rosengimpel à 25 — 10 Carmin-Gimpel à 8 — Persische Bülbül 30 — Belgische Canarienvögel à P. 30 — 4 Marabus à 80 — Australischer Kranich 200 — Afrikanischer Nimmersatt 120 — 7 rothe Ibis à 80 — 10 Hoccas à 80 — Labrador-Ohreule 80 — Gaukler 160 — Chili Seeadler 200 — Junge Königsgeier à 160 — Abessinischer Hornrabe

240 — 20 Paar schwarze Schwäne à P. 120 — 7 P. Wittwen-Enten à P. 80 — 8 P. Königsfasanen à P. 160 — 2 P. Lady Amherst F. à P. 200 — 6 P. Goldfasanen à P. 30 — 2 weibl. Argus-F. à 160.

Fr. Hagenbeck zeigt an (Preise in Mark): Rothhauben-Kakadu 78 — Weisshauben-K. 36 — Gelbhauben-K. 30 — Kleiner Gelbh.-K. 30 — Inka-K. 50 — Rosa-K. 24 — Kleiner blauer Arara (!) 320 — Soldatenarara 180 — Arakanga 90 — Grünflügel-Arara 90 — Ararauna 90 — Marakana 36 — Goldmasken-Sittich 9 — Turquoise Paar 42 — Goldaugen-Sittich 18 — Braunohr-S. P. 60 — Singsittich P. 26 — Junge Königssittiche à 30 — Graupapagei (jung) 42 — Vaza 30 — Amazone 30—36 — Röthbug-Am. 27 — Surinam-Am. 42 — Pflaumenkopf Paar 72 — Temminck's Tukan 80 — Schopfmaina 20 — Blaurabe 12 — Grüner Cardinal 20 — Schwarzer Bischof 10. A. R.

Fragen und Auskunft.

Es liegt mir sehr daran, über das Vorkommen unserer Waldhühner: Auer- Birk- und Haselhuhn (*Tetrao urogallus*, *tetrix* und *bonasia*) sichere Nachrichten zu erhalten, behufs sicherer Zusammenstellung der Oertlichkeiten, an welchen heute diese Vögel, sei es als Brut- oder als Strichvögel, noch leben. Ich bitte daher dringend, mir gütige Mittheilungen darüber zugehen zu lassen. Stolp in P., 1. December 1877. v. HOMEYER.

Am 13. November 1877 und dem folgenden Tage erschienen in Rzeszow (Galizien) Schaaren des Seidenschwanzes (*Bombycilla garrula*) in den um die Stadt liegenden Gärten, und nachdem sie alle hier zahlreich gepflanzten und mit Beeren reichlich behangenen Ebereschensbäume, Schneeball und andere Sträucher kahl abgefressen hatten, zogen sie weiter. Die Witterung war gelind, wie überhaupt den ganzen Monat November. Die ältesten Leute wissen sich eines solchen Zuges dieser Vögel nicht zu erinnern. SCHATTER.

[Wir knüpfen an diese Mittheilung die Bitte um Zusendung fernerer Notizen über das Vorkommen dieser nordischen Gäste in diesem Winter, die namentlich aus dem südlichen Deutschland willkommen sein würden. Ebenso bitten wir um Nachricht über etwaige Beobachtung des Hakengimpels und Nusshehers. D. R.]

Briefkasten der Redaction.

Für den Ausschuss für Beobachtungsstationen gingen noch Notizen über das Jahr 1877 ein von Herrn H. Hesselink in Groningen, Hrn. Fick in Grasberg, Hrn. Schmelzkopf (Gebhardshagen), Oberförster Siemens (Lichtenberg), Oberf. Riekes (Asse), Oberf. Langerfeldt (Riddagshausen), Oberf. Neubauer (Schöningen), Oberf. Wolff (Brunselberfeld), Oberf. Uhde (Gr.-Rohda), Oberf. Häberlin (Braunlage), Oberf. Krebs (Tanne), Oberf. Thiele (Allrode), Oberf. Neurath (Eime), Oberf. Uhde (Rübeland), Kammerr. Domes (Braunschweig), Förster de Lamare (Marienthal), Förster Stolze (Stiege), Förster Retemeyer (Harzburg), Förster Schmelzkopf (Bevern), Förster Hoffmann (Wieda) und Hrn. Schacht in Feldrom. Die erste Jahresstatistik wurde den Herren Mitarbeitern unter Streifband zugesandt.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

**Wilh. Schlüter in Halle a/S.,
Naturalien- und Lehrmittel-Handlung.**

Permanente Ausstellung von: [1]	
Säugethieren, gestopft,	Fischen, gestopft,
— in Bälgen,	— in Weingeist,
— Skelette,	— Skelette,
— Schädel,	— Schädel,
— Gehärne.	— Gebisse.
Vögeln, gestopft,	Crustaceen, in Weingeist.
— in Bälgen,	Cephalopoden, in Weingeist.
— Skelette,	Niederer Seethieren, in
— Schädel,	— Weingeist,
— Nester,	— trocken.
— Eier.	Anatomischen Präparaten
Reptilien, gestopft,	ganzer Thiere in Weingeist,
— in Weingeist,	einzelner Organe i. Weingst.,
— Skelette.	des Menschen von Papier
Insecten.	Schulherbarien. [maché.]

Preisverzeichnisse stehen franco und gratis zu Diensten.
Separat-Verzeichnisse der verkäuflichen Vogelbälge, welche in meinem vor Kurzem erschienenen Catalog zoologischer Objecte verzeichnet sind, können von den sich dafür Interessirenden gratis und franco bezogen werden.
Gust. Schneider,
zoologisches Comptoir in Basel.

[2]

Kanarienvogel

(aus besten Stämmen).

Kastenkäfige, à Stück 7 Mk. 50 Pf.

Gläser zum Anhängen, à Dtz. 3 Mk.

Schwabepulver, zur schnellen und sicheren Vertilgung von Haus-, sowie auch Feld-Käfern.

Insecten-Tinctur

als vorzügliches Mittel gegen äussere Parasiten bei Menschen, Thieren und Pflanzen erprobt.
Preis-Courants sende franco.

[3]

R. Kasper, Breslau.

N.B. Wer von mir Kanariensänger bezieht und nach Empfang glaubt, nicht nach Auftrag und dem Preise entsprechend bedient worden zu sein, wolle seine Ansichten innerhalb 8 Tagen mir mittheilen, indem ich bisher allen meinen w. Kunden, die sich dahin geäußert, entgegenzukommen mich bemühte, und dieses Princip auch für fernerhin beibehalten werde.
D. O.

Naturwissenschaftlichen Reisenden in Süd-Amerika wird als Begleiter, Jäger und Präparator ein junger, kräftiger Mann empfohlen, der seit 7 Jahren in Brasilien sich aufhält, geläufig portugiesisch spricht und schreibt und mit den nöthigen Kenntnissen und Fertigkeiten, besonders in zool. Fächern, das regste Interesse für die Naturwissenschaft verbindet. Nähere Auskunft durch

Husum in Schleswig-Holstein.

J. Rohweder,
Gymnasiallehrer.

[4]

Soeben erschien meine Preisliste über Coleopteren (Käfer) und versende solche auf Wunsch gratis und franco. Auch sind stets Preislisten über Macro-Lepidopteren, Vogelei, sowie Sammel-, Fang- und Präparir-Werkzeuge auf Anfragen zu haben.

Adolf Kricheldorf,
Naturalien-Handlung,
Berlin S., Oranien-Str. 135.

[5]

Die Vögel Schleswig-Holsteins

und ihre Verbreitung in der Provinz,
nebst einer graphischen Darstellung ihrer
Zug- und Brutverhältnisse
von **J. Rohweder.**

Husum bei L. Thomsen. Preis 2 Mk.

Im Ornitholog. Centralblatt No. 8 p. 63 als „Musterarbeit für die Darstellung von Lokalfaunen“ bezeichnet. — Eine ergänzende Broschüre: „Bemerkungen zur schleswig-holsteinischen Ornithologie“ wird, soweit der geringe Vorrath reicht, gratis beigegeben. [6]

Abonnements-Einladung.

Die „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“ eröffnen demnächst ihr drittes Jahres-Abonnement, zu welchem hiermit alle Geflügel-Züchter und Freunde des Geflügelwesens ergebenst eingeladen werden.

Wir werden bei der Leitung des Blattes, wie bisher so auch fernerhin, energisch bestrebt sein, dasselbe durch Herbeiziehung bewährter Kräfte zur Mitarbeiterschaft in seinem Inhalte immer reicher und gediegener zu gestalten, um den vielfältigen Forderungen, welche Praxis und Theorie des Geflügelwesens an dasselbe stellen, gleichmässig zu genügen. Besonders werden wir fortfahren, das wichtige, aber bisher allgemein vernachlässigte Gebiet der Geflügelkrankheiten in Verbindung mit hervorragenden Fachmännern in allen seinen Beziehungen fortgesetzt methodisch-wissenschaftlich zu bearbeiten und die Resultate dieser Arbeiten in den „Süddeutschen Blättern für Geflügelzucht“ zu veröffentlichen, in welchen auch der praktische Züchter in diesen wie in anderen Angelegenheiten Rath und Hilfe finden wird. Die „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“ erscheinen am 8. und 24. jeden Monats ca. 1 Bogen 4^o stark zu dem geringfügigen jährlichen Abonnementspreis von 2 Mk. Ihre ausgedehnte Verbreitung als Organ mehrerer grosser Vereine und durch zahlreiche Abonnenten in und ausser Deutschland sichert allen Insertionen in denselben den weitgehendsten Erfolg. Inserate werden mit 20 Pf. die gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet und bei Wiederholung eine Ermässigung von 20% gewährt.

Die Redaction & Expedition
der „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“
[7] München, Neuhauser-Str. 3.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 2.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Januar 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Vogelschutzfrage.

Die Vogelschutzfrage wird in der bevorstehenden Legislatur-Periode des deutschen Reichstages wiederum auf die Tagesordnung kommen und hoffentlich diesmal zum endgültigen Austrage geführt werden. In Regierungskreisen hat man dieser Angelegenheit eine besondere Bedeutung beigelegt und nicht verfehlt, die Gutachten von Sachverständigen hinsichtlich des aus den vorjährigen Commissions-Sitzungen des Reichstages hervorgegangenen Gesetzentwurfes zu Rathe zu ziehen.*) Die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft, welche ja vorzugsweise berufen ist, in dieser Frage ihre Stimme abzugeben, da sie alle namhaften Ornithologen und erfahrenen Beobachter der Vögel in Deutschland und den angrenzenden Ländern zu ihren Mitgliedern und Mitarbeitern an ihren Organen zählt, wurde durch eine Zuschrift des Reichskanzleramtes aufgefordert, ihr Gutachten über den vorliegenden Gesetzentwurf abzugeben. In Folge dessen traten in den letzten Tagen die in Berlin anwesenden Vorstands- und Ausschussmitglieder der Gesellschaft: Dr. Brehm, Prof. Cabanis, Dr. Goltz, Dr. Bolle, Dr. Reichenow und Schalow unter dem Vorsitze des Hrn. Dr. Brehm zu einer Sitzung zusammen, für welche noch die speciellen Voten des Präsidenten der Gesellschaft, Hrn. E. v. Homeyer in Stolp, und des Beigeordneten Dr. R. Blasius in Braunschweig vorlagen, um der Anschauung der Gesellschaft über diesen schon vielfach in deren Versammlungen erörterten Gegenstand**) in geeigneter Weise Ausdruck zu geben. Das demgemäss entworfene, dem Reichskanzleramte eingereichte Gut-

achten ist nachstehend im Wortlaute wiedergegeben. Es steht zu erwarten, dass die gewichtige Stimme der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft an zuständiger Stelle die eingehendste Beachtung erfahren und die vielbesprochene Vogelschutzfrage eine befriedigende Lösung erhalten wird:

„Ueber die Vogelschutzgesetz-Vorlage spricht auf Grund wissenschaftlicher Forschung und nach eingehender Prüfung aller einschläglichen Verhältnisse die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft sich dahin aus:

dass eine unbedingte Abnahme der nützlichen Vögel, insbesondere der kleineren Singvögel, nicht stattfindet, vielmehr bei mindestens ebenso vielen Arten, als in Abnahme begriffen sind, eine stetige Zunahme sich nachweisen lässt;

dass die wirksamsten Ursachen einer Abnahme der als nützlich erkannten Vögel, wo solche bemerkbar geworden und thatsächlich erwiesen ist, nicht in vermehrten Nachstellungen seitens des Menschen liegen, vielmehr vorzugsweise, in vielen Gegenden Deutschlands einzig und allein, bedingt werden durch Urbarmachen des bis dahin un bebauten Landes oder Umwandeln desselben behufs anderweitiger Ausnutzung, durch Trockenlegung von Seen und Morästen, Beseitigung der Viehweiden, Feldhölzer und Hecken, überhaupt durch Einengen, Schmälern und Verringern der Aufenthalts- und Schutzstätten, Brut- und Nistplätze der betreffenden Vögel, also durch Maassnahmen unserer gegenwärtigen Land- und Forstwirtschaft;

dass folgerecht ein Vogelschutzgesetz in der Ausführung der Vorlage nicht geboten ist.

*) Vgl. Orn. Centralblatt 1877 p. 29.

**) Vgl. Orn. Centralblatt 1876 p. 49 und 1877 p. 22.

Sollte aber an zuständiger Stelle die Ablehnung von Schutzgesetzen nicht schlechthin erfolgen, so ist die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft, auf Grund ihrer Kenntniss des Vogellebens im Allgemeinen und des heimathlichen insonders der Ansicht, dass nachfolgende Bestimmungen vollkommen ausreichen würden, allen ungerechtfertigten Nachstellungen der Menschen entgegenzutreten, wobei die Gesellschaft sich bescheidet, dass es nicht ihre Sache sei, den legislativisch politischen Erwägungen über Maass und Art der festzusetzenden Strafen vorzugreifen.

Art. I.

Das Zerstören oder Ausheben der Nester und Brutstätten der Vögel und das Wegnehmen der Eier aus denselben ist verboten.

Art. II.

Der Fang oder das Erlegen der nicht jagdbaren Vögel, sowie auch der Verkauf derselben ist vom 1. März bis zum 15. September verboten.

Art. III.

Verboten ist ferner auch ausserhalb des genannten Zeitraums der Fang oder das Erlegen der Spechte (*Picus*), Spechtmeisen (*Sitta*) und Meisen (*Parus*).

Art. IV.

Von den Bestimmungen der Art. I, II und III gelten folgende Ausnahmen:

- Der gesetzliche Schutz erstreckt sich nicht auf **Adler** (namentlich Steinadler *Aquila fulva* L., Seeadler *Haliaëtus albicilla* L., Fischadler *Pandion haliaëtus* L.), **Habichte** (namentlich Hühnerhabicht *Astur palumbarius* L., Sperber *Astur nisus* L.), **Edelfalken** (namentlich Wanderfalk *Falco peregrinus* L., Baumfalk *Falco subbuteo* L., Zwergfalk *Falco aesalon* L.), **Weihen** (namentlich Milane *Milvus regalis* Roux und *ater* Gm., Feld- und Sumpfwiehen *Circus aeruginosus* L., *cineraceus* Tem., *cyaneus* L. und *pallidus* Sykes), **Uhu** und **Waldkauz** *Strix bubo* L. und *aluco* L., **Rabenvogel** (namentlich Kolkrabe *Corvus corax* L., Elster *Corvus pica* L. und Heher *Corvus glandarius* L.), **Schwarzer Storch** *Ciconia nigra* L., **Reiher** *Ardea cinerea* L. und **Scharbe** *Graculus carbo* L.
- Das Ausnehmen der Eier von **Strandvögeln** (*Vanellus*, *Charadrius*, *Totanus*, *Tringa*, *Limosa* und *Numenius*) ist bis zum 1. Mai, das Ausnehmen der Eier von **Möven** und **Seeschwalben** bis zum 15. Juni gestattet.
- Der Eigentümer, Niessbraucher, Pächter oder Miether ist berechtigt, selbst oder durch Beauftragte
 - solche Nester zu zerstören, welche die Benutzung des Grundstücks beeinträchtigen oder deren Bewohner ihn belästigen,
 - solche Vögel zu tödten, welche ihn belästigen oder ihm Schaden zufügen.
- Zu wissenschaftlichen Zwecken und zur Belehrung kann die Polizeibehörde einzelnen Personen das Ausnehmen von Nestern und das Tödten geschützter Vögel gestatten. Diese Erlaubniss ist jederzeit widerruflich.

Wie sollen wir unsere „gefangenen Vögel“ überwintern?

Von Emil Linden.

Diese Frage ist bei mir längst entschieden, nämlich dass die Heizung im Winter — ich habe exotische Vögel im Auge — denselben viel zuträglicher ist, als die Ueberwinterung im nicht heizbaren Raume; es können Ausnahmen stattfinden, bedingt durch besonders geschützte Räumlichkeiten, „Vogelstuben“ in Städten, die in den Wohnungen selbst und neben geheizten Zimmern gehalten werden, auch durch ganz milde Winterwitterung, wie es in den letzten Jahren vorgekommen ist. — Acclimatisationsversuche lagen nie in meiner Absicht, was eine Sache der zoologischen Gärten ist, die hierüber aber wie über manches Andere wenig berichten. —

Mir liegt die möglichst lange Erhaltung, bedingt durch zweckmässige Behandlung, ferner nicht allein das Nisten, sondern die vollzogene Brut und die Aufzucht von Jungen, wenn Glück und Umstände wollen, am nächsten, und deshalb suche ich es meinen Pflügelingen so wohllich und behaglich als möglich zu machen.

Hierzu rechne ich eine Temperatur, die allerdings nicht die Tropensonne ersetzen soll, aber eine zwischen 12—18° C. sich bewegende Wärme, bei mildem Winterwetter gute Lüftung und einiges Durchziehen von frischer Luft; leichter ist es, an den kältesten Tagen diese Temperatur zu erhalten, als in recht heissen Sommertagen die drückende Hitze zu mildern.

Als eine Hauptbedingung zum Wohlsein und ein äusserliches Merkmal der Gesundheit sehe ich immer das Bad an, was von den meisten Arten sehr gerne und oft genommen wird. Hierfür sehe ich aber die Möglichkeit nicht ein bei einer Temperatur von — 13° R., wie ich irgendwo gelesen habe, wo das Wasser hart gefroren bleibt. Oder wenn der Vogel einen frisch gefüllten Badenapf auch sogleich benützt, wie soll bei solchem Kältegrad das Trockenwerden möglich sein? —

Dabei bleiben Sand, Koth, Futterüberbleibsel, die bespritzten Wände und, wenn es Käfige sind, die Schubladen, die Böden der Käfige nass; es giebt eine schlechte Ausdünstung, die viel schwieriger zu bewältigen ist, als wenn durch eine Erwärmung auch die Trockenheit bedingt ist. — Das Angenehme von einem trockenen und etwas erwärmten Sande ist nicht hoch genug zu schätzen.

Vollends unbegreiflich war mir eine Mittheilung, dass bei 13° R. Kälte junge Papageien ausgebrütet worden seien; eher möchte es wohl sein, dass bei solchem Kältegrad die Eischaale springt — falls nicht eine neuentdeckte „Wärmflasche“ in die Nistkasten gebracht werden könnte. — Ei, dachte ich beim Lesen der bezüglichen Mittheilung, zu was noch Vogelschutz, wenn das Problem der Vogelvermehrung im harten Winter gelöst ist! — Bevölkern wir doch lieber unsere beschneiten Gegenden, unsere weissen Auen und dunkeln Tannenwälder mit Papageien*, deren bunte und feurigen

* Die Bevölkerung unserer Pappelalleen mit Carolinensittichen (!) ist thatsächlich schon vorgeschlagen.

D. Red.

Farben sich reizend auf dem Weiss des Schnees ausnehmen würden, die verlassen Meisen- und Staarenkisten, selbst die Schwalbennester an unsern Häusern wären prächtige Winterwochenbettstuben und könnten im Frühjahr ihren Zwecken wieder dienen. —

Ich habe bei meinen vieljährigen Erfahrungen immer gefunden, dass Krankheiten und Sterbefälle den Winter über bedeutend weniger sind als während des Sommers, ja sich schon auf ein unbedeutendes Minimum reducirt haben. —

Gerade dieses Jahr hatten wir aussergewöhnlich früh, im September schon, Kältegrade, 4—5° unter Null, zu einer Zeit also, wo noch kein Ofen und keine Leitung aufgestellt oder geordnet ist, denn vor der zweiten Hälfte October ist es in der Regel niemals nöthig gewesen an den Ofen zu denken. —

Auf diesen frühzeitigen abnormen Kälteeintritt glaube ich einige Verluste, die mich betroffen, zurückzuführen zu sollen, die Mauser ging bei Drosseln und Heherlingen sehr langsam und erschwert von Statten.

Meine Wahrnehmungen und Erfahrungen sind ganz entschieden für eine Ueberwinterung in heizbaren Räumlichkeiten.

Ausnahmen von der Regel.

Wenngleich die verschiedenen Vogelspecies bei dem Bauen ihrer Nester nach einem ganz bestimmten, ihnen aufgegebenen Princip handeln, so ist es nicht hinwegzuleugnen, dass sie unter bedingten Verhältnissen auch anders handeln können und müssen, sollen sie den grossen Zweck der Schöpfung erfüllen. Ziehen wir den ersten Umstand in Betracht, so wird es dem aufmerksamen und geübten Beobachter nicht schwer, nach dem Vorhandensein eines Brutvogels sofort und mit grösster Bestimmtheit den Ort angeben zu können, wo er sein Nest haben muss. Anders verhält es sich mit den Ausnahmen, und darüber nachstehend einige Worte.

Es ist den geehrten Lesern aus einem frühern Aufsatz im Journal für Ornithologie bekannt, in wie grossen Massen die verschiedensten Vögel an den Riddagshäuser Teichen brüten. Ich habe daher Gelegenheit gehabt, die Nistweisen erschöpfend zu beobachten. Beginnen wir zunächst mit dem Drosselrohrsänger (*Calamoherpe turdoides*). Derselbe brütet in der Regel im dichtesten und höchsten Rohre nach der Wasserseite, weniger nach der Uferseite zu, oder im Binnenrohrcomplexe. Sein Nest steht nicht ganz 1 Meter hoch zwischen 3—5 starken Rohrstengeln über Wasser, ist sehr geschickt aus Grasrispen, Stengeln und Fasern von Cariceen und andern trockenen Pflanzentheilen tief korbformig erbaut, sodass die Eier bei dem stärksten Schwanken des Rohres nicht herausfallen können. Jedes Pärchen hat sein bestimmtes Revier, aus dem es jedes andere eindringende Individuum gleicher Species häufig unter heftigem Kampfe vertreibt. Daraus erklärt es sich auch, dass nicht alle Pärchen trotz des kolossalen Rohrbestandes (es werden jährlich circa 2—300 Schock Bunde Rohr zu Bauzwecken von mir auf den Markt gebracht) in diesem unterkommen können. So brütete mehrere Jahre auf einer kleinen Insel des Schapenbruchteiches ein

Pärchen in einem etwa 1 Meter hohen Spiräenbusche, der mit Hopfen dicht durchwachsen war; ein anderes Paar hatte sich an einem schwankenden Weidenzweige, etwa 1½ Meter hoch dicht am Teichrande angesiedelt, kam jedoch nicht zum Brüten, da die Krähen das Nest zerrissen.

Häufiger als der grosse Rohrsänger verlässt sein kleiner Vetter der *Cal. arundinacea* das Wasser und brütet statt im Rohre in allen möglichen Bäumen und Büschen. Mit ganz besonderer Vorliebe wählt er in meinem Parke alle Berberitzenbüsche, vermuthlich, weil diese, wie das Rohr, schlank in die Höhe gewachsen sind. Auch in Kiefern, Fliedern, Jasminen, Haselnüssen, Johannisbeerbüschen etc. fand ich ihn. Ein Pärchen hat sich seit mehreren Jahren zur Brutstatt die unmittelbare Nähe eines Ortes ausgewählt, den der Mensch in gesunden Tagen alltäglich einmal und zwar allein zu besuchen pflegt. In den danebenstehenden Büschen leistet ihm auch unser Müllerchen Gesellschaft.

Der Schilfrohrsänger *Cal. phragmitis*, der in grossen Mengen an den hiesigen Teichen vorkommt, brütet an keinen bestimmten Stellen, sodass man nach seinem Neste immer erst längere Zeit suchen muss. Häufig steht dasselbe an Bulten unmittelbar über Wasser, ein andermal in einem Dornenbusche fast schwebend dicht über der Erde, in Brombeeren, Ellern und Weidenbüsch, auch zuweilen im Grase auf der Erde. Ihn wählt der Kukuk mit besonderer Vorliebe ausser dem kleinen Rohrsänger zum Erzieher seiner Nachkommenschaft. Ich kann wohl sagen, dass ⅓ aller von mir gefundenen *phragmitis*-Nester mit einem Kukuksei belegt war.

Unser Zaunkönig wählt vor einigen Jahren die Spitze eines im Winde stark hin und her schwankenden 3 Meter hohen *Juniperus communis* zu seiner Wochenstube.

Höchst auffällig ist das Brüten von der sog. Harzbachstelze *Motacilla sulphurea* in unserer Ebene. Ein echter Gebirgsvogel, bewohnt er alle Thäler, die von einem Bache oder Bächlein durchströmt werden, und zeigt sich meist nur auf dem Zuge in ebeneren Gegenden. Seit mehreren Jahren nun brütet ein Pärchen an dem Wasserfalle in meinem Parke so versteckt unter einem ganz bestimmten Steine, dass es bis jetzt noch nicht gestört wurde und hoffentlich auch ferner nicht gestört werden wird. Ein zweites Vorkommen ist mir aus der Stadt Braunschweig bekannt, wo ein Pärchen an dem Oberwehre in einer Steinmauer brütete, und von dem man mir die Eier der Seltenheit wegen brachte.

Das Brüten der Stockenten in verlassenem Krähhorsten ist zwar nichts Aussergewöhnliches, doch will ich hier erwähnen, dass ich in einem solchen dieses Jahr am 4. Mai auf der mehrerwähnten Schapenbruchteichinsel in einer etwa 5 Meter hohen Fichte eine Stockente auf 5 Eiern brütend fand. Das Nest war mit Federn so dicht ausgepolstert, als stände es auf dem Boden, war jedoch äusserlich durchaus nicht auffallend.

Riddagshausen.

A. NEHRKORN.

Unter dem Wespenbussardhorste.

Am 1. Juli c. a. kam ein Bauernknabe zu mir und theilte mir mit, dass er den Horst des Wespenbussards, welchen ich in seiner Begleitung in diesem Reviere längere Zeit vergebens gesucht, zufällig gefunden habe, es seien aber bereits Dunenjunge in demselben.

Erst am 15. Juli, einem sehr heissen Tage, ging ich an Ort und Stelle, ich war herzlich froh, als ich den Wald mit seinem schützenden Laubdache erreichte, da die Mittagssonne mir doch gar zu hart auf den Schädel brannte.

Fast alljährlich habe ich aus diesem ca. 50 Hektaren umfassenden Feldholze die Eier dieses Vogels geholt, in diesem Jahre war jedoch kein alter Bussardhorst ausgebeuert, ich gab daher endlich, obgleich ich die Vögel öfters kreisen sah, das Suchen auf.

Der Horst war diesmal vom Wespenbussard selbst in der Stammgabel einer Eiche am Rande eines Eichenbestandes ca. 10 m. vom Boden hoch neu errichtet, während gewöhnlich alte Mäusebussardhorste ausgebessert werden.

Trotz aller Hitze und trotz meiner 60 Jahre bestieg ich den Baum selbst, die Jungen hatten bereits Stoppeln, im Horste lagen Hummeln- und Wespenzellen, welche jedenfalls von dem einen Gatten dem andern während des Brutgeschäftes zugetragen wurden, sie liessen erkennen, dass sie schon lange herbeigeschleppt seien, und bildeten eben kein allzuweiches Polster für die Nesthocker.

Es ist mir höchst auffallend, dass sie nicht von den Eltern über Bord geworfen wurden. — Ich blieb wohl eine Stunde lang unter dem Horste, da ich aber keinen der alten Vögel sah, so wandte ich mich heimwärts, zumal gerade heute Schützenfest war, dem doch meine Buben selbstredend beiwohnen mussten.

Am 22. Juli ging ich wieder zum Nistplatze, um das Fütterungsgeschäft zu beobachten, eins der Jungen sah ich bereits über den Nestrand hervorragen. Schon um 2 Uhr Mittags lag ich, von einem dichtbelaubten Buchenstrauch wohl verborgen, unter dem Horste, musste aber bis 4 $\frac{1}{2}$ Uhr warten, bis das ♀ herzugeflogen kam. Leider kam es von der mir entgegengesetzten Seite, so dass ich nur den stark ausgebreiteten Schwanz und die Flügelspitzen sehen konnte. — Wohl 7 bis 8 Minuten lang hielt es sich bei seinen Jungen auf, ging dann auf einem horizontalen Aste, welcher gerade über mir hing, entlang, schüttelte sein Gefieder auf und blieb wohl eine Minute lang ruhig sitzen. Plötzlich aber stob es erschreckt ab, und stiess einen so gellenden, durchdringenden Angstruf aus, wie ich solchen nie von einem Raubvogel vernommen. Ein lang gedehntes Hu i i i h (ich weiss solches noch heute täuschend ähnlich auf dem Finger nachzupfeifen) ausstossend, flog es blitzschnell über mich weg, kreiste einigemal und blockte dann, ca. 60 Schritte von mir entfernt, auf einem trocknen Aste auf. Jedenfalls hatte der Vogel meinen einen stark mit Nägeln beschlagenen Jagdschuh, welcher in etwa aus dem üppigen Heidelbeerkraute hervorstand, gesehen. Ich zog denselben näher an mich, so dass ich nun ganz gedeckt war, und wartete zu, ob nicht auch das ♂ bald mit Atzung herbeikäme. Da plötzlich kommt

das ♀ dicht über den mich bergenden Strauch kaum 50 cm. über meinem Kopf hinweggestürzt und stösst nochmals denselben Angstruf aus; es hatte sich jedenfalls überzeugen wollen, welches ein verdächtiges Individuum denn der Buchenstrauch eigentlich beherbergen möge. Trotzdem ich kein Glied rührte, kam der Vogel dem Horste nicht wieder ganz nahe, der Buchenstrauch mochte ihm wohl zu verdächtig geschienen haben; später sah ich ♂ und ♀ mehr als 300 Schritte weit von mir kreisen. — Erst am 12. August holte ich die beiden jungen Vögel, das Jüngere hätte jedenfalls noch 14 Tage lang im Neste gehockt, während ich das viel stärkere Schwesterchen schon aus dem Horste werfen durfte, so dass es erst 50 Schritte weit auf die Erde kam; trotz stundenlangem Warten sah ich keinen der alten Vögel.

Die beiden Jungen wichen in ihrem Gefieder ganz auffallend von einander ab. Während das kleinere ganz braun gefärbt war, war das Gefieder des grösseren auf Brust, Bauch und Hosen weiss mit theilweisem okergelben Anflug, der Kopf war nach dem Schnabel zu braungrau, dahinter weiss, ebenso hatten Rücken und Flügel viele weisse Federn. Die Iris war fast silbergrau. Dieser schöne Vogel glich sehr demjenigen, welcher in v. Riesenenthal's schönem Werke auf Tafel 3 nach einem in meiner Sammlung befindlichen ♂ juv. dargestellt ist, nur hatte derselbe viel mehr Weiss im ganzen Gefieder.

Leider entflog mir dieser schöne Vogel, nachdem ich denselben bereits 8 Tage hindurch gefüttert hatte, ich konnte es nicht über's Herz bringen, ihn vom Baume herabzuschliessen, als er nach 5 Tagen nochmals in meinen Garten kam.

Casarca rutila Pall. in der Mark?

In der letzten Nummer des Jahrganges 1877 der Monatsschrift des Sächsisch-Thüringischen Vereins für Vogelkunde und Vogelschutz in Halle a. S. findet sich ein Aufsatz von Julius Stengel über: der Wildenten-Bestand in den Provinzen Sachsen und Brandenburg. Wenn der Verfasser im Beginn seiner kleinen Arbeit sagt: „der Spreewald ist jetzt noch der Brüteplatz vieler Wildgänse und Enten; als ich Anfangs Mai 1874 den Spreewald besuchte, sah ich schon in der Nähe des Bahnkörpers die wilden Gänse umherfliegen,“ so ist das wohl nicht ganz correct. Enten nisten noch jetzt in Menge dort, aber Gänse, wahrscheinlich doch *Anser cinereus*, kommen nach den mir gemachten Mittheilungen eines durchaus kompetenten Kenners des Spreewaldes dort nicht mehr als Brutvögel vor. Herr Stengel giebt ferner eine Aufzählung der in der Nähe seines Wohnortes (Zehrendorf zwischen Zossen und Teupitz) brütenden Entenarten und führt, nach der Häufigkeit des Vorkommens geordnet, *Anas boschas*, *crecca*, *querquedula*, *acuta*, *clypeata*, *clangula*, *strepera*, *ferina* und *nyroca* auf. Von den auf dem Durchzuge vorkommenden Arten „stellt sich die Reihenfolge — zu urtheilen nach der Anzahl der Exemplare, die geschossen wurden und zum Präpariren an mich gelangten — wie folgt: *Anas fuligula*, *fusca*, *marila*, *penelope*, *rufina*, *rutila*.“ Die Aufzählung dieser letztgenannten Art veranlasst mich zu einer kleinen Bemerkung. Ich glaube

nicht, dass Herr Stengel je ein Exemplar der *C. rutila*, welches in der Nähe seines Wohnortes geschossen worden ist, erhalten hat, bin vielmehr der sicheren Ueberzeugung, dass der Mittheilung dieses Vorkommens eine Verwechslung mit irgend einer anderen Entenart zu Grunde liegen muss. Bevor ich nicht ein Exemplar der Rostente von dort gesehen und mich von der Richtigkeit der Bestimmung habe überzeugen können, so lange möchte ich meine so eben ausgesprochene Ansicht aufrecht erhalten. Ich habe bereits früher ein Mal die Gründe angeführt (J. f. O. 1876 p. 13), welche mich veranlasst haben, diese Art nicht in der Liste märkischer Vögel aufzuführen. Ich möchte an Herrn Stengel die Bitte richten: falls er wieder ein Mal in den Besitz einer Ente gelangen sollte, die er für *C. rutila* hält, dieselbe zur Bestimmung an das königl. zoologische Museum zu Berlin senden zu wollen. Es sollte mich dann freuen, wenn ich meine früher ausgesprochene und jetzt wiederholte Ansicht über das Nichtvorkommen dieser Art in Brandenburg als eine irrige zurücknehmen muss, und die Ornithologie märkischer Vögel mit Recht um eine interessante Art reicher genannt werden darf.

HERMAN SCHALOW.

Zur Mehlwurm-Zucht.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller.

Der Wunsch des Herrn Redacteurs, einige Notizen über die beste Verpflegung der Mehlwürmer zu geben, veranlasst mich, in nachstehenden Notizen einige Erfahrungen mitzutheilen, welche für Vogelwirthe Interesse haben dürften.

I. Feuchtigkeit im Uebermaass und in Verbindung mit starker Wärme ist für diese Insecten das sicherste Verderben. Ein einziger Tag in diesem Zustande genügt, um eine ganze Hecke zu ruiniren.

Das Gefährlichste ist, Bier oder Wasser auf die Kleie selbst zu giessen, oder auch nur tropfende Lappen und stark erweichtes Brot, viel Obst etc. einzulegen. Bei Töpfen mit übergespannter Gaze ist die Gefahr natürlich geringer, als bei gut schliessenden Gefässen. Die feinen Dünste setzen sich an den Wänden ab und ziehen über die Glasur schnell bis auf den Boden. Die Kleie verwandelt sich dann in Sauerteig, welcher immer mehr Luftfeuchtigkeit aufsaugt und nicht wieder trocknet. Es bildet sich so eine feuchte klebrige eklige Masse, durch welche die Würmer in Fäulniss gerathen. Es bleibt dann nichts weiter übrig, als den ganzen Satz auszusielen und das Gefäss mit neuer Kleie zu bestellen.

Wer auf solche Hecken alle 8 Tage einige Minuten verwenden kann, möge den Satz mit einem feuchten, möglichst starken Lappen überdecken; nur darf er nicht tropfen. Zusammengefaltete Lappen taugen nichts, weil die Würmer gern in ihnen sich verbergen, häuten und verkäfern. Wer sich die kleine Mühe noch mehr erleichtern will, stelle einen niedrigen Blumenuntersatz mit Feuchtigkeit und Zeugstreifen ein. Es empfiehlt sich hierbei eine Unterlage von 2 festliegenden dünnen Leisten, um die unter ihm sich sammelnden Insecten nicht zu stören.

II. Nahrung. Ausser den verschiedensten Mehlstoffen und ihren Fabrikaten lieben Würmer und Käfer rohes Fleisch, und zwar in steigender Weise: Frösche, Maulwürfe, Mäuse, Vögel, besonders Augen und Gehirn; gleichgültiger sind sie gegen Kalb- und Rindfleisch, Leber und Lunge. — Einige wenige Apfelstücke beseitigen Hunger und Durst. — Käfer und Würmer skelettiren ausgezeichnet. Ein Maus- oder kleines Vogelgerippe liefern sie zuweilen in einer einzigen Nacht.

III. Mottenplage kann wohl nur bei grosser Sorglosigkeit entstehen. Meine beiden Hecken haben in 5 Jahren kaum ein Dutzend dieser zierlichen Mikrolepidopteren gezeitigt. Dass sie in meiner Wohnung nicht fehlen, dafür liefert einen traurigen Beweis ein nicht mehr moderner und deshalb degradirter Reserve- und Condolenzfrack lächerlichen Aussehens. Derselbe ist trotz guter Zusammenfaltung und Verschlussung in einen echten Mottenburger verwandelt, an welchem Aermel- und Mottenlöcher sich schwer unterscheiden lassen. Er ist nicht Opfer, sondern *Materia peccans*.

Dass die Töpfe nicht hermetisch schliessen, beweisen die einkriechenden Fliegen mit zahlloser Nachkommenschaft. Dieser Uebelstand ist ohne Bedeutung. Wird der Deckel bei Sonnenschein am offenen Fenster aufgehoben, dann summen sie schnell durchs offene Fenster und belästigen höchstens die Nachbarn.

Der Rath, einen ganzen Satz wegzuworfen, wenn Motten in ihm sich zeigen, empfiehlt, das Kind mit dem Bade auszuschütten. Es genügt, die verdächtigen Lappen auf einige Wochen in einen gut schliessenden Behälter zu bringen und für die etwa anhaftenden Würmer und Eier ein wenig Kleie beizufügen.

IV. Ausgesiebte Kleie darf ebenfalls nicht weggeworfen, sondern muss wochenlang aufbewahrt werden, weil die Eier in grossen Zwischenräumen abgelegt werden. Auf diese Weise werden meinen Vögeln nicht Hunderte, sondern Tausende von Würmern erhalten.

V. Bei der einfachsten Behandlung ohne häufiges Wühlen in der Fortpflanzungszeit gedeihen diese Insecten ausgezeichnet. Vor 2 Jahren beherbergte ein grosser Schmortopf, nach Ausmaass der reingesiebten Würmer, an 16000 Stück. — Ich beabsichtige, ein jetzt eingestelltes Puppenpaar unter guter Pflege sich mit Kindern und Enkeln 3 Jahre entwickeln zu lassen, und werde, so Gott will, das Ergebniss seiner Zeit mittheilen.

VI. Das Auslesen der gesiebten Würmer ist ein sehr langweiliges Geschäft. Man kann es sich bedeutend erleichtern, wenn man den Boden einer Zinkwanne mit einigen Lappen bedeckt und diese mit Papierbogen. Auf diese wird dann von Zeit zu Zeit eine dünne Schicht der ausgesiebten Masse geschüttet und in helles Licht gestellt. In wenigen Minuten sind die lebhaften Würmer untergekrochen.

VII. Verpuppung. Da ich heute las, dass die Verkäferung in den Juni und Juli falle, so erlaube ich mir zu bemerken, dass dieser Prozess in meiner Wohnung bei ungleicher, meist niedriger Temperatur schon im Januar und Februar stattzufinden pflegt. Die soeben (Ende Febr.) beendigte Suche auf Würmer ergab nur wenige Stück; ich fand blos schon geschwärtzte Käfer, Puppen und in der Verwandlung liegende starre Würmer. — Im Sommer erfolgt dann die zweite Generation.

Bei der Häutung der Würmer muss eine bedeutende Veränderung des Safts vor sich gehen. Auf sie sind meine Körnerfresser besonders erpicht, was nicht bloss durch die Feinheit der Häute bedingt ist. — Solche weissen Würmer sollen (ich weiss es nicht) das Kugeln der Insectenfresser wesentlich befördern.

VIII. Unbekannt sind mir bisher geblieben: Käfer in fester Copula (ungleich vielen anderen Käfern), sowie ihre Eier mit den erforderlichen Absatz-Gelegenheiten. Auch habe ich niemals einen fliegenden Käfer gesehen oder Abends sein Schnurren gehört. Sie scheinen von ihrer beneidenswerthen Begabung keinen fleissigen Gebrauch zu machen.

Späte Kranichzüge.

Mit Bezug auf die Mittheilung in Nr. 24 des Centralblattes, über einen beobachteten späten Kranichzug, erhalte ich soeben eine Nachricht von unserem Vereinsmitgliede, Herrn von Zitzewitz auf Bornzin.

Derselbe sagt: „Am 7. d. M. gegen die Mittagszeit sah ich einen grossen Schwarm von Kranichen von Süd-

west nach Nordost über meinen Hof laut schreiend ziehen. — Am 11. in den Vormittagsstunden wurde ein Zug von etwa 50 Stück von Süd zu Nord ziehend hier anderweitig beobachtet.“

Die spätesten Kranichzüge, welche ich selbst in früherer Zeit beobachtete, sah und hörte ich vor Mitte November. Dies gehört wohl zu den Ausnahmen, aber ist nicht so sehr selten. Im December jedoch sind mir bisher keine wandernden Kraniche vorgekommen.

Stolp, 18. 12. 1877. E. F. v. HOMEYER.

In der Schlussnummer des vorigen Jahrgangs dieser Blätter theilte Herr Berger aus Witten in Westfalen mit, dass dort am 28. Nov. sehr grosse Kranichzüge gesehen seien. Wenn schon dieser späte Termin für den Kranichzug von hohem Interesse ist, so dürfte es um so auffälliger erscheinen, dass von mir am 19. Dec. Morgens 10 Uhr etwa 30 Kraniche nach Süden und Nachmittags 4 Uhr etwa 50 Stück nach Nordwest ziehend beobachtet wurden. Vielleicht tragen diese Zeilen dazu bei, zu erfahren, bis wohin der letzte Zug seine Reise ausgedehnt hat.

Riddagshausen. A. NEHRKORN.

Rundschau.

Riesenthal's Raubvögel Deutschlands, welche auch im Centralblatt mehrfach besprochen sind, haben sich in kurzer Zeit viele Freunde erworben. Mit jeder neuen Lieferung aber schreitet das Werk auf die unverkennbarste Weise vor, so dass es mit sehr theuren Werken zu concurriren vermag. Dies ist namentlich mit den Tafeln der Fall, wo Zeichnung und Farbendruck immer mehr den Wünschen des Kenners entsprechen. Ganz besonders ansprechend sind die Falken — 6.—9. Lieferung —, so dass die einzelnen Bilder mit dem charakteristischen Hintergrunde für manchen Jagdfreund eine ansprechende Zimmerdecoration geben würden.

Die Erlangung der zweckentsprechenden Exemplare für die Abbildungen bietet jedoch oft nicht unerhebliche Schwierigkeiten, und aus diesem Grunde sind mir manche Bilder der neuesten Lieferung (10.—11.) nicht charakteristisch genug. Namentlich ist dies der Fall in der Schreiadlergruppe. Taf. XXXVIII z. B., einen alten und einen jungen Schreiadler (*Aquila naevia*) darstellend, giebt mir zu manchem Bedenken Veranlassung. Der alte Vogel ist viel zu dunkel mit viel zu abstechenden Federrändern, um einen alten deutschen Frühjahrsvogel darzustellen, und der junge Vogel erscheint als ein entschiedener Schelladler (*Aquila clanga*), wenigstens muss man ihn dafür ansprechen. Anhaltige Bedenken bietet Tafel XXXIX, welche *Aquila orientalis* und *Aquila clanga* alt darstellt, denn das Charakteristische beider Arten ist nicht genügend hervorgehoben, namentlich weichen die Fänge von *Aquila clanga*, welche ungleich schlanker sind als die von *Aq. orientalis*, zu wenig ab. Ganz besonders aber ist die Figur von *Aq. clanga* zu kurz und dick, denn dieser Adler ist von den drei verwandten Arten der schlankeste, mit den verhältnissmässig längsten Flügeln und Tarsen. Dagegen ist *Aq. orientalis* ein dicker, plumper Vogel und *Aq. naevia* eine schwächliche Copie.

Bei dem grossen Interesse, welches dies deutsche Werk erregen muss, erscheint es angemessen, auch auf

alles das aufmerksam zu machen, was dem Werke förderlich sein könnte, und so dürften in einer Nachtragslieferung einige recht charakteristische Vögel der Schreiadlergruppe sehr wünschenswerth sein.

Der Text enthält sehr viel Schätzenswerthes. Es ist auch dem Schutze und der Erhaltung der Vögel Rechnung getragen, ohne in den weinerlichen Redeton vieler heutigen Schreibbedürftigen zu verfallen.

Die Vollendung des Abschnittes der Tagraubvögel steht nahe bevor, und man kann nunmehr mit Recht sagen, dass ein so gutes und annähernd so billiges Werk bisher nicht vorhanden war.

Es ist daher für viele Freunde der Jagd und der Vogelkunde sicher erfreulich zu hören, dass demnächst auch andere Gruppen der Vögel in ähnlicher Weise dargestellt werden sollen.

E. F. v. HOMEYER.

Proceedings of the Zoological Society of London. III, 1877: Finsch, On a small Collection of Birds from the Marquesas-Islands. S. 407. Neu: *Halcyon Godeffroyi*. — Garrod, Notes on the Anatomy and System. Position of the Genera *Thinocorus* and *Attagis*. S. 413. — Tweeddale, Notes on the Species of the Genus *Batrachostomus* inhab. the Indian-Region. S. 420. — Garrod, Notes on the Anatomy of *Passerine*-Birds. Pt. II S. 447, Pt. III S. 523. — Layard, Remarks on the exact Localities of some Birds from the Islands of the South Pacific. S. 464. — Layard, Note on two African Cuckoos of the Genus *Coccyzus*. S. 465. (Ueber *Coccy. jacobinus* und *serratus*.) — Elliot, Review of the *Ibidinae*, or Subfamily of the *Ibises*. S. 477. Die vom Verfasser in dieser Uebersicht gewählte Eintheilung der 25 Arten in 19 Gattungen dürfte sich nicht als praktisch empfehlen, wie man überhaupt der verschiedenen Ausdehnung der nackten Theile des Kopfes wohl nicht den Werth eines Gattungs-Charakters zugeben kann. Entschieden im Irrthum ist der Verfasser, wenn er die afrikanische *Ibis aethiopica* mit der australischen *strictipennis*, und *Ib. caudata* Bodd. mit der südlichen Form *melanopsis* vereinigt. *Ibis Ridgwayi* und *thalassinus* scheinen uns dagegen als Arten nicht haltbar. *Ib. davisoni*, *gigantea* und *olivacea* sind als Typen neuer Gattungen *Graptocephalus*, *Thaumatibis* und *Lampribis* erhoben, wodurch die Zahl der *Ibis*-Gattungen der Anzahl der Arten nunmehr fast gleich, also beinahe jede Art Typus eine besondere Gattung ist. — Scclater & Salvin, Description of six new Species of South-American Birds. S. 521. *Basileuterus castaneiceps*, *Euphonia insignis*, *Chlorospingus phaeocephalus*, *Todirostrum rufigene*, *Lathria cryptolopha*, *Fuligula Nationi*. — Scclater, On the Collection of Birds made during the Voyage of H. M. S. Challenger. S. 534. — Tweeddale, On the Birds of the Philippine-Islands (Voyage of the Challenger). S. 535. Neu: *Loriculus panajensis*, *Batrachostomus septimus*, *Dicrurus striatus*, *Nectarophila juliae*, *Buceros mindanensis*, *Dicaeum mindanense*, *Phalacrocorax brevirostris*. — Scclater, On the Birds of the Admiralty Islands (Voy. Challenger). S. 551. Neu: *Rhipidura semirubra*, *Monarcha infelix*, *Philemon albitorques*, *Myzomela pammelaena*, *Carpophaga rhodinolaema*, *Ptilopus Johannis*, *Megapodius rubrifrons*. — Gurney, Note on the Polish Swan. S. 379. — Bartlett, Description of a new *Numida* (*N. Elliotti*). S. 652. (Scheint uns identisch zu sein mit *N. Pucherani*).

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. X, P. III: Owen, On *Dinornis*: containing a Restoration of the Skeleton of *D. maximus*. Mit Tafeln. S. 147.

Annals and Magazine of Natural History. Vol. 20, No. 120, Dec. 1877: Brown, Appendix to papers on the distribution of birds in N. Russia. S. 494. — Godwin Austen, Description of supposed new birds from the Naga Hills and Eastern Assam. S. 519. Neue Arten: *Turdinus nagaensis*, *Staphida plumbeiceps*. — Tweeddale, Description of some new species of birds. S. 533. Neue Arten: *Tanygnathus Everetti*, *Ceyx argentata*, *Mulleripicus Wallacei* und *fuliginosus*, *Penelopides affinis*, *Pomatorhinus nuchalis*, *Mixornis capitalis*, *Criniger Everetti*, *Hypothymis celestis*, *Prionochilus olivaceus*, *Dicaeum schistaceum* u. *Everetti*, *Athopyga bella*, *Ptilopus incognitus*.

Collett, Om et Par Fuglesamlinger fra Madagascar-Regionen. (Christ. Vid.-Selsk. Forh. 1877.) Behandelt ein Paar Vogelsammlungen von Madagascar und Bourbon, die von den Herren Lantz und Borchgrevink dem Museum in Christiania zugesandt wurden. Es sind 40, darunter einige seltene Arten, aufgeführt.

A List of British Birds, the Genera arranged according to Sundevall's Method. By H. Th. Wharton. London 1877 (J. van Voorst).

Birds-Nesting in India. A Calendar of the Breeding-seasons and a Popular Guide to the Habits and Haunts of Birds. Illustrated. By G. F. L. Marshall. Calcutta 1877.

Oustalet, Sur une nouvelle espèce d'Ibis (Bull. de la Soc. Philomathique, 7. Série p. 25, Paris Jan. 1877) und ebenda: Description d'une nouvelle espèce d'Ibis. Behandelt zwei neue *Ibis*-Arten (*Ib. gigantea* und *harmandi*) aus Cambodja und Siam.

Henke, *Syrnhaptes paradoxus* Pall. (Bulet. de la Soc. Imp. Moscou No. 1 1877). Giebt biologische Notizen und Bericht über Brutstätten der Art am linken Wolga-Ufer. A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Zoologische Gesellschaft in London.

December-Sitzung 1877: Vorsitzender Herr Prof. Newton. Herr Henry Seebohm sprach über seine Reise nach den arctischen Regionen des Jenissei und legte Vogelbälge und Eier vor, welche er von dieser Reise heimgebracht. Unter diesen befinden sich manche Arten von hohem Interesse für die geographische Verbreitung der Vögel: *Phylloscopus trochilus* und *Calamotrope schoenobaenus* vom 80° östl. L., *Anthus Seebohmi* von ebendaher u. a. — Marquis of Tweeddale sprach über eine Vogelsammlung von den Philippinen (Mindanao). Als neu beschrieb derselbe: *Tanygnathus Everetti*, *Mulleripicus fuliginosus*, *Penelopides affinis*, *Criniger Everetti*, *Orthotomus nigriceps*, *Athopyga bella*, *Anthothreptus griseigularis*, *Ptilopus incognitus*.

Verein für Vogelkunde in Arolsen.

Der vorläufigen Mittheilung über die Constitution dieses Vereins (No. 23, 1877 d. Bl.) sei hinzugefügt, dass der Zweck desselben Förderung der Vogelkunde, Schutz und Hegung der nützlichen Vögel, Hebung der Zucht und Pflege des Nutz- und Ziergeflügels und der Zimmervögel ist. Monatlich finden regelmässige Sitzungen statt. Der Verein zählt bereits über 70 Mitglieder. Vorsitzender: Dr. Waldeck. Stellvertreter: Premierlieutenant Stechmann. Schriftführer: Hr. Schliwa.

Stellv. Schriftf.: Hr. Hartmann. Kassirer: Hr. Leonhardi.

Verein für Vogelschutz und Vogelkunde für Grossenhain und Umgegend.

Der kürzlich publicirte zweite Jahresbericht 1876/77 dieses Vereins giebt Zeugnis von der regen Thätigkeit und dem richtigen Verständniss, mit welchem die Leiter desselben ihr Ziel verfolgen. In den Sitzungen wurden belehrende Vorträge über verschiedene Vogelarten gehalten. Von einer Fütterung der Vögel konnte Abstand genommen werden, da der Schnee nur kurze Zeit liegen blieb. Ganz besonders liess der Verein es sich angelegen sein, dem verderblichen Nesterausnehmen der Schuljugend zu steuern und den Verfolgungen Einhalt zu thun, welchen nützliche Vogelarten seitens einzelner Einwohner des Gebietes ausgesetzt waren. Es konnte erfreulicher Weise constatirt werden, dass die Sperbergrasmücke, Bastardnachtigall, Müllerchen, Pyrol, Bluthänfling, Stieglitz u. a. in der Umgegend von Grossenhain häufiger geworden. Die Mövencolonie in der Adelsdorfer Flur war sehr zahlreich besetzt und wurde auf ungefähr 2000 Exemplare geschätzt. Die Vertheilung der Geschäfte des Vorstandes erfuhr insofern eine Aenderung, als Hr. Neumann den wissenschaftlichen, Hr. Hornauer den geschäftlichen Theil zur Erledigung überwiesen erhielten. Der Verein zählt jetzt 31 Mitglieder.

Bevorstehende Ausstellungen.

Ornith. Central-Verein für Sachsen und Thüringen in Halle a/S.: 29. März bis 1. April. —

Ornitholog. Verein in Stralsund: 23.—25. Februar. — Geflügelzucht- und Vogelschutz-Verein für Eisleben: 3.—6. März. — Verein für Geflügelzucht in München: 16.—19. März.

Nachrichten und Neuigkeiten.**Vogelmarkt.**

Das neueste Verzeichniss der **Thiergrosshandlung von Ch. Jamrach** (179. 180. St. George's Street, East-London,) zeigt folgende in der vorhergegangenen Liste (Orn. Centralbl. No. 1 S. 7) noch nicht aufgeführten Vogelarten zu den beigefügten Preisen in Mark an:
 3 Rothe Arara 80 — 2 Ararauna à 100 — 3 Maskensittiche à 100 — Blaue Gebirgs-Lori P. 75 — Blaukappen-S. P. 120 — Arara-S. P. 25 — Halsband-S. P. 25 — Alexander-S. à 20 — Graue Cardinäle P. 18 — Rothe Cardinäle (Männch.) à 10 — Reisevögel P. 5, weisse P. 20. — Weissköpf. Nonnen P. 7 — Orangebäckchen, Hartlaubzeisige, Amaranthen, Weber P. 5 — Tigerfinken P. 4 — Bartfinken P. 20 — Weiden-Amern à 16 — Sonnen-Vögel P. 20. — Chines. Maina 40 — 2 Blaubärtige Heher à 40 — 5 Blaue Heher à 100 — Weisser Indisch. Kranich 500 — 3 Marabu à 60 — 1 P. Gaukler 200 — Schwarz. Truthahn-Geier 80 — 1 P. Sarcidiornis-Enten 200 — Zebra-Täubchen P. 20.

In Petermann's Geographischen Mittheilungen lese ich, dass bei den Versuchen, das in der Jenissei-Mündung gestrandete Schiff des Kapitäns Wiggins „Themse“ wieder vom Grund zu bringen, die sämtliche Ladung und, wie es scheint, auch die Sammlungen des englischen Naturforschers Seebohm, welcher mit dem Schiffe nach Europa zurückkehren wollte, über Bord geworfen worden seien. Bezüglich dieser letzteren Notiz weiss ich aus Seebohm's eigenem Munde (ebenso wie nach der Heimkehr von der Petschora hatte ich auch im October v. J. das Vergnügen, Seebohm bei mir zu sehen), dass seine sämtlichen Sammlungen — ausser vielen ethnologischen Gegenständen auch 2000 Stück Vögel und 500 Eier — wiewohl er zweimal Schiffbruch gelitten hat, glücklich heimgebracht sind. Unter vielen anderen ornithologischen und oologischen Seltenheiten sah ich bei ihm auch ein schönes Gelege von *Regulus proregulus*.
 Hannover. PRALLE, Postdirector.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles E. Aiken,
Taxidermist,
Colorado Springs, Col.
(Nord-Amerika).

Als Bezugsquelle nordamerikanischer Vogelbälge und Eier empfiehlt die vorstehende Naturalienhandlung die Redaction.

Will. Schlüter in Halle a/S.,
Naturalien- und Lehrmittel-Handlung.

Mein neuestes Verzeichniss No. 61 über **Lepidopteren** ist erschienen und steht gratis und franco zu Diensten.

Ein **Reisvogel** (Männchen) für 3 Mark zu verkaufen durch die Redaction.

Briefkasten der Redaction.

Für den Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands gingen noch Notizen über das Jahr 1877 ein von Herrn A. d. Walter in Charlottenburg und Herrn A. Roth in Hindenburg. — **Hrn. Pl. in St.-Petersb.:** Die Meise mit verbindl. Dank erhalten. Offenbar ist es ein jüngeres Exemplar, daher die mattere Färbung. Im Uebrigen scheint uns der Charakter recht gut hervorzutreten. Heft 2 (dritte Sendung) ist hoffentlich jetzt in Ihre Hände gelangt. — **Hrn. Direct. P. in H. und Hr. v. H. in S.:** Mit Dank erhalten, wird bald benutzt. — **Hrn. K. in S.:** Ueber die Fortsetzung des Werkes ist zur Zeit noch nichts entschieden. Jedenfalls wird die Arbeit in nächster Zeit noch nicht wieder aufgenommen.

Eingegangene Drucksachen.

Les Oiseaux de la Chine. Par M. L'abbé Armand David et M. E. Oustalet. Avec un Atlas de 124 Planches dessinées et lithographiées. Paris 1877. G. Masson Editeur. Libraire de l'Academie de médecine. Boulevard St. Germain.

Collett, Om et Par Fuglesamlinger fra Madagascar-Regionen (Separat-Abdruck aus Christ. Vid.-Selsk. Forh. November 1877).

Collett, Mindre Meddelelser vedrørende Norges Fuglefauna. 1873—76. (Sep.-Abdruck aus Nyt Magazin for Naturvidenskaberne 1877.)

Collett, Om et Par for Norgis Fauna nye Fuglearter (Sep.-Abdr. aus Christ. Vid.-Selsk. Forh. 1877).

Collett, On *Phylloscopus borealis* and its Occurrence in Norway (Sep.-Abdr. aus Proceed. Zool. Soc. London 1877).

Brüggemann, Ueber eine Vögelsammlung aus Süd-Ost-Borneo (Sep.-Abdr. aus den Abhandl. des naturwiss. Vereins in Bremen. Bd. V. 1877).

Brüggemann, Description of a new species of *Batrachostomus* from Central-Borneo (Sep.-Abdr. aus den Annals and Magazine of Nat. Hist. Sept. 1877).

Charles Jamrach,

Thiergrosshandlung. 179. 180. St. George's Street, London East,

erhielt: 1 Gnu (Männch.) 2000 Mk. — Tigerin (15 Mon. alt) 2000 M. — Löwin (15 Mon. alt) 1100 M. — 1 P. Südamer. Tapire 1600 M. — 1 Männl. Bactr. Kamel 600 — Puma-Weibchen 700 — Grosser Lippenbär 240 — Kleiner Lippenbär 240 — Tasman-Beutelbär 160 — Malacca-Hirsch 240 — 2 Zibethkatzen à 40 — 4 Afrik. Stachelschweine 80 — Gürtelthier 40 — Hundspavian 60 — Mandrill 100 — Drill 80 — 6 Capuziner-Affen à 40 — Hut-Affen 20 — Makaken 20 M. [11]

Redaction und Expedition: Berlin S., Brandenburg-Strasse 64. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 3.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Februar 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

**Den Manen Linné's,
des Unsterblichen,**

am Jahrestage seines vor hundert Jahren erfolgten Hinscheidens
(10. Januar 1778).

Carl Bolle.

Zur Blume darf der Vogel sich gesellen.
Gleich schöne Tropfen aus des Weltalls Quellen,
Sieht man einander sie sich hold begleiten
Durch alle Zonen, unter allen Breiten.

Gesandt, das Reich der Pflanzen zu erhellen,
Jedwed' Geschöpf an's rechte Licht zu stellen,
Sah Linné's Blick an sich vorübergleiten
Der Vogelwelt verborg'ne Lieblichkeiten.

Drum ew'ge Ehre ihm in unsren Kreisen!
Wir beugen uns vor seines Namens Klänge
Und sind nicht stumm, wo Andere ihn preisen.

Auch Vogelsang, nicht nur Jasmin und Rose,
Begrüsse ihn aus vollem Herzensdrange
Bei seiner heutigen Apotheose.

10. Januar 1878.

Der Kukul.

Von Alfred Newton.

(Aus: „Encyclopaedia Britannica“ 9 ed. VI. 1877 p. 685 u. ff. übersetzt von H. Schalow.)

[Die Naturgeschichte des Kukuks beschäftigt auch ausserhalb Deutschlands die Vogelkundigen auf das Eingehendste. Nachdem wir mehrfach ausführliche Abhandlungen über den Kukul von deutschen Forschern brachten, geben wir nachstehend die Schilderung eines englischen Ornithologen, die uns für diesen Zweck vom Verfasser, Hr. Prof. Alfr. Newton in Cambridge, freundlichst zur Verfügung gestellt und von Hr. H. Schalow in's Deutsche übertragen wurde. D. R.]

Es giebt vielleicht kaum einen Vogel, der die Aufmerksamkeit der Naturforscher wie der Laien in so hohem Grade auf sich gelenkt hätte als unser Kukul. Ueber keinen Vogel ist so viel geschrieben, von keinem

sind so viele leere Geschichtchen erzählt worden, wie von ihm. Die seltsame und nach vieler Leute Erfahrung ihm allein eigenthümliche Art, seine Nachkommen Pflegeeltern anzuvertrauen, genügt vollkommen, um das Interesse zu erklären, welches man seiner Geschichte entgegengebracht hat; allein, wie es gegenwärtig scheint, theilt er diese Eigenthümlichkeit nicht nur mit vielen seiner Verwandten in der alten Welt, sondern wahrscheinlich auch mit Vögeln der neuen Welt, die nicht im geringsten mit ihm verwandt sind. Wenn ich hier einen kurzen Bericht über diesen Vogel gebe, so wird es nicht nöthig sein, die vielen Thorheiten, die selbst in Werke, die sich eines Ansehens erfreuen, Eingang gefunden haben, zu widerlegen; doch verdienen, ausser

den bekannten Thatsachen in seiner Lebensweise, gewisse Vermuthungen, die sich auf noch unenthüllte Theile seiner Geschichte beziehen, Vermuthungen, die gewisse Wahrscheinlichkeit für sich haben, Beachtung.

Wir wollen mit Bekanntem beginnen. Der Kukuluk ist ein Sommerbesucher von ganz Europa, der seine Verbreitung bis in den Polarkreis hinein ausdehnt. Ende März oder Anfang April überschreitet er, aus den Winterquartieren in Afrika heimkehrend, das mittelländische Meer. Seine Ankunft wird sogleich durch den eigenthümlichen und fast in allen Sprachen nachgebildeten Ruf des Männchens — einen Sang im wahren Sinne des Wortes, da er nur auf das männliche Geschlecht und die Zeit der Liebe beschränkt ist — verkündet. In wenigen Tagen folgt das Weibchen dem Männchen. Gewöhnlich giebt es dann einen liebestollen Streit zwischen den kühnen und lautrufenden Freiern, bis die betreffenden Ansprüche der Nebenbuhler entschieden sind. Selbst bei Nacht sind sie nicht still. Rückt die Jahreszeit vor, so wird der Ruf seltener vernommen, und der Kukuluk scheint es so viel als nur möglich zu vermeiden, die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken, um so mehr, als sein Erscheinen für alle kleinen Vögel der Nachbarschaft ein Signal ist, ihn zu verfolgen. Gerade als ob er ein Sperber wäre, mit welchem ihm seine Art zu fliegen sowie seine äussere Erscheinung in der That eine gewisse Aehnlichkeit giebt — eine Aehnlichkeit, welche einzelne Leute, die es besser wissen sollten, irre leitet, ihn mit einem Raubvogel zu verwechseln, statt in ihm einen harmlosen, wenn nicht gar nützlichen Vertilger haariger Raupen zu sehen. So verstreichen einige Wochen. Gegen die Mitte oder das Ende des Juni wird sein Ruf ein anderer; er wird heiser im Ton und die erste Silbe wird verdoppelt. Etwas später wird er überhaupt nicht mehr gehört, und um die Mitte des Juli herum wird ein alter Kukuluk selten auf unseren Inseln gefunden, wengleich ein vagabundirendes Individuum, oder selbst zwei oder drei zusammen — das letztere ist sehr selten — zufällig noch einen Monat länger angetroffen werden können. Das ist so ungefähr Alles, was die Leute bei uns vom Kukuluk wissen. Ueber sein Brutgeschäft haben nur Wenige persönliche Erfahrung. Es giebt Einige, die da wissen, dass das eifrige Untersuchen der Nester einiger unserer gewöhnlichsten kleinen Vögel — hauptsächlich der der Bachstelze (*Motacilla lugubris*), des Wiesenpiepers (*Anthus pratensis*), des Sumpfrohrsängers (*Acrocephalus streperus*) und der Braunelle (*Accentor modularis*) — durch das Auffinden des Eies des geheimnissvollen Fremden, welches verstohlener Weise dort hineingelegt worden ist, belohnt wird. Und wenn man dann wartet, bis das Ei ausgebrütet worden ist, so kann man Zeuge sein (wie dies der berühmte Jenner war), wie die rechtmässigen Eigenthümer des Nestes durch den Eindringling verdrängt werden. Dieser nimmt sie auf seinen breiten Rücken und wirft sie über den Rand des Nestes hinaus, so dass sie von ihren eigenen Eltern vernachlässigt sterben und er der alleinige Gegenstand ihrer Sorge wird. So wächst er auf, und es wird, so lange er an der Stätte seiner Geburt verweilt, durch die von seiner eigenen Mutter hintergangenen Opfer, ängstlich für sein Wohl Sorge getragen. Das Benehmen

seiner Pflegeeltern wird, wenn er vollkommen erwachsen, oft geradezu komisch, wenn sie sich auf seinen Rücken setzen müssen, um die zarten Bissen, welche er aus ihrem Schnabel zu nehmen zu träge und zu dumm ist, in den schnappenden Rachen zu befördern. Im Beginn des September fängt er an für sich selbst zu sorgen und folgt dann den Aeltern seines Geschlechts nach südlicheren Klimaten.

Ueber die Gründe für das eigenthümliche Gebahren des Kukuluks ist schon so Manches gesagt worden. Aber da er bei dem Eilegen stets sehr vorsichtig ist und meist mit Erfolg handelt, so ist noch eine Menge festzustellen und Vieles daran zu beweisen. Von dem weiblichen Kukuluk wird beim Aufsuchen des Nestes, in welches er sein Ei ablegen will, so viel Vorsicht angewandt, dass dieser Act selten beobachtet worden ist. Das erwählte Nest ist oft so gelegen oder gebaut, dass es für einen Vogel von seiner Grösse eine absolute Unmöglichkeit sein würde, sein Ei dadurch in das Nest zu legen, dass er sich auf dasselbe setzt, wie es die Vögel gewöhnlich thun. Einige wenige glückliche Beobachter haben denn auch thatsächlich gesehen, dass der Kukuluk das Ei auf den Boden niederlegt, es mit dem Schnabel aufhebt und dann in das Nest hineinbringt. Die ersten Beobachter in dieser Beziehung scheinen, so weit es unser Land betrifft, zwei schottische Jungen, die Söhne des Herrn Tripeny, eines Farmers in Coxmuir, gewesen zu sein, welche, wie Macgillivray (Brit. Birds III. pp. 130. 131) nach Angaben, die ihm durch Ducham Weis wurden, mittheilt, einzelne Vorgänge des oben geschilderten Eiablegens am 24. Juni 1838 beobachteten. Aber den augenscheinlichsten Beweis dafür hat vielleicht Herr Adolf Müller, Oberförster in Gladenbach, gegeben, welcher erzählt (Zoolog. Garten 1866 p. 374), dass er durch ein Fernrohr einen Kukuluk beobachtete, der sein Ei auf einen Hügel ablegte und es dann mit dem Schnabel in ein Bachstelzennest trug. Auch sind nicht selten Kukuluke geschossen worden, die Kukulukseier, wahrscheinlich ihre eigenen, im Schnabel trugen, und das hat sicherlich den Anlass zu der allgemein angenommenen, aber gewiss grundlosen Ansicht gegeben, dass die Kukuluke die Eier anderer Vögel verspeisen. Herr Rowley, der über den Kukuluk sehr gut unterrichtet ist, meint dass zwischen dem Eindringling und den Eigenthümern des Nestes oft Streitigkeiten entstanden, wenn jener sein Ei ablegt, woraus wir entnehmen können, dass der Kukuluk gewöhnlich beim Eilegen den Unwillen der Nestbesitzer dadurch erregt, dass er ein oder mehrere der bereits im Nest vorhandenen Eier herauswirft. Für die Behauptung, dass der Kukuluk für das zukünftige Wohlergehen des Eies, welches er seinem Opfer untergeschoben, oder für sein Junges einige Sorge zeige, lässt sich kein Beweis, der auch nur der geringsten Beachtung werth wäre, beibringen.

Aber eine noch viel seltsamere Behauptung ist ausgesprochen worden, eine Behauptung, die auf den ersten Blick so unbegreiflich erscheint, dass es nicht zu verwundern ist, wenn man sich nicht um sie gekummert hat. Sie wurde zuerst vor mehr denn hundert Jahren durch Salerne (L'hist. nat. etc. Paris 1767 p. 42) mitgetheilt, der indessen kaum selbst daran geglaubt hat.

(Fortsetzung folgt).

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung.)

J. Dr. Arndt's Zeisigweibchen. 1872.

57. Weil ich mein Lieblingsvögelchen E, aus Rücksicht auf seine anscheinend angegriffene Gesundheit und wegen seines hohen Werthes für mich, aus der Hecke zurückgezogen hatte (5. Juni 1872), so überbrachte mir Herr Dr. W. Arndt (jetzt Professor in Leipzig), in lebhafter Theilnahme an meinen Versuchen, am folgenden Abende um 7 Uhr sein Exemplar in einem dunkeln Cigarrenkistchen. — Es war im Sommer 1870 in der Natur ausgebrütet und schnell zahm geworden. Bisher hatte es sich in einem grösseren Gesellschaftsbauer mit verschiedenen Vögeln befunden, unmittelbar am Fenster im hellsten Lichte. — Bei mir kam es auf der Nordseite in einen gewöhnlichen Heckbauer mit nur halbem Lichte. In demselben Augenblicke, als ich es in's Bauer zum Hahne B brachte, erhob derselbe einen schmetternden Jubelgesang und suchte das noch ganz verdutzte Weibchen vergeblich zu betreten. Ungeachtet der vorausgegangenen Störungen und der völlig veränderten Verhältnisse lockte es gleich darauf in unsrer unmittelbarsten Nähe in $\frac{3}{4}$ Stunden mehrmals zur Begattung, und zwar mit vollständigem Gelingen.

Ich habe diese geringfügigen Umstände so ausführlich angegeben, weil sie beweisen, wie falsch der Charakter dieser Vögel bisher beurtheilt worden ist und wie überaus leicht und schnell sie selbst unter ganz ungewohnten Verhältnissen zur Paarung schreiten. 7. Juni. Schon am Morgen des nächsten Tags baute das Weibchen; Nachmittags um 3 Uhr hatte es das Nest fast ganz und am folgenden Tage (8. Juni) wirklich vollendet. Bereits in der ersten Nacht blieb es im unvollendeten Neste sitzen und im vollendeten Tag und Nacht. Am 9. 11.—15. Juni zwischen 5—6 $\frac{3}{4}$ Uhr erfolgten 6 Eier. Am 14. Juni begann die Brütung und die weggenommenen ersten Eier wurden eingelegt. Das erste Ei hatte das Vögelchen aus dem Neste geworfen oder fallen lassen, vielleicht erschreckt durch das ihm noch unbekannte rasselnde Abrollen einer dicht neben ihm hängenden Weckeruhr. Am 24. Juni am späten Nachmittage lag ein anderes Ei unbeschädigt und unberücksichtigt auf dem breiten Nestrande. Am 26. Juni 8 $\frac{1}{2}$ Uhr sah ich ein abgetrocknetes Junges. Der Entwicklungsprozess hatte also etwa 12 Tage 2 Stunden beansprucht. — Nachmittags um 4 Uhr beschäftigte sich, so viel ich aus einiger Entfernung sehen konnte, die Mutter viel mit ihrem Kinde; nur vernahm ich von ihr nicht das beim Füttern übliche Gurren, noch von ihm leise Ziptöne. Am nächsten Morgen 5 $\frac{1}{2}$ Uhr war das Junge und meine Freude todt. Vielleicht hatte es sich etwas zu zeitig ausgepickt: 2 Linien von dem After befand sich am Bauche ein dunkles, scharf- und warzenartiges Gebilde von der Grösse eines halben Hanfkorns. Die kleine Leiche und das später abgefallene Gebilde habe ich in Spiritus aufbewahrt und stelle sie einem wissenschaftlichen Liebhaber,

welcher davon Gebrauch machen kann, bereitwillig zur Verfügung.

Die nicht ausgebrüteten Eier habe ich ungeöffnet verscharrt. Das auf den Nestrand gerathene Ei erschien völlig klar, besonders auffällig war die Durchsichtigkeit des Kopfendes bis zur ausgespannten Haut, wofür ich keine Erklärung und Analogie habe, obgleich in 3 Decennien wohl weit über 1000 Vogeleier durch meine Hände gegangen und äusserlich untersucht worden sind. Die beiden anderen Eier sahen an der Spitze sehr dunkel aus, was ich nicht für ein Zeichen von Anbrütung, sondern von vertrocknetem Dotter hielt, wie ich ihn in vielen aufgebrochenen Kanarien-Eiern gefunden habe.

Der Hahn, welcher während der ganzen ersten Brütung 1871 hoch am Gitter angeklammert hing (No. 51) sass diesmal ebenso unablässig den ganzen Tag über (ob auch in der Nacht, weiss ich nicht) auf dem Boden unter dem Neste, so dass er von dort aus nicht gesehen werden konnte. Zuerst glaubte ich, er nehme Sand und Futter auf, oder sei fusskrank, bis ich durch wiederholtes Beobachten vom Gegentheil überzeugt wurde. Er sass dort aus einem mir unerfindlichen Grunde völlig unbeweglich. Wer vermag die beiden seltsamen Erscheinungen zu erklären?

58. Zweite Brütung. Nachdem ich am 1. Juli durch Wegnahme der zwei noch rückständigen Eier die nutzlose weitere Brütung aufgehoben und am Abende das Nest wieder eingehängt hatte, setzte sich das Weibchen sofort hinein. Ich hielt dies für eine Fortsetzung des alten Brüteprozesses, nahm das Nest wieder weg, brühte es aus und stellte es am 2. Juli 6 $\frac{1}{2}$ Uhr Abends wieder ein, in der Hoffnung, dass es bis zum Beginnen der neuen Nistung trocken sein würde. Trotz der ziemlichen Entfernung vom Fenster, der trüben Witterung und starken Dämmerung im Neste flog das Vögelchen augenblicklich in dasselbe, trug einige Halme ein und kreiselte, was bis nach 8 Uhr bei ziemlicher Dunkelheit fortgesetzt wurde. Um 10 Uhr fand ich den brütensüchtigen Vogel schlafend im feuchten Neste und hob ihn, Erkältung befürchtend, auf die Sprosse. Er mochte aber wohl, noch ehe ich mit dem Lichte mich entfernt hatte, Kehrt gemacht haben, denn am folgenden Morgen (3. Juli) 4 $\frac{1}{2}$ Uhr sass er schlummernd an dem verbotenen Orte. Einen neuen Eingriff brauchte ich nicht zu machen; der Hahn jagte seine Gattin unter schmetterndem Gesang hinaus. Nun begann das Weibchen emsig zu bauen. Am folgenden Tage (4. Juli) wurde das Nest ziemlich fertig, und seine Erbauerin übernachtete fortan in ihm.

Am 8. und 14. Juni erfolgten zwei (weggenommen) Eier mit Brütung, welche mit 3 anderen vom Weibchen A am 17. Juli untergelegt wurden, für welche Zahl das Nest fast zu eng war. — Am 19. Juli Morgens war der ganze Schnabel mit zähem, weissem Schleime bedeckt, welchen der Vogel abzuwetzen sich scheute, so dass ich ihm Hülfe bringen musste. Dieser anscheinend ätzende Schleim war die Folge entweder von zu vielen Ameisenpuppen oder von einer am Gaumen haftenden Spelze. Wegen dieses Unwohlseins blieb das Vögelchen erstaunlich lange vom Neste und führte die Brütung erst weiter, als ich es hineinsetzte. Die

Eier waren natürlich erkaltet, wurden am 3. August klar befunden und entfernt.

Da das Weibchen zwischen den beiden ersten Eiern (8. und 14. Juli) wenig im Neste verweilte, so wurde es von dem sesshafteren Gatten bald schmeichelnd hinein gelockt, bald unter schmetterndem Gesange stürmisch verfolgt.

Dies Weibchen ist nur einen halben Sommer zu Zuchtversuchen verwendet, hat 2 Gelege mit 6 und 2 Eiern gebracht und ein Junges ausgebrütet, leider nicht auch aufgebracht.

Das seinem Eigenthümer zurückgegebene und dann anderweitig verschenkte Vögelchen zeigte sich 1875 in der Volière seines neuen Herrn überaus baulustig, brachte es jedoch nur zu einem Eie, obgleich ihm ein mit weissem Atlas überzogenes Blumenstraußgestell gegeben worden war, in welchem das verschwindende, laut kreischende kreiselnde Ding einen possierlichen Anblick gewährte; neben ihm hätte ein Trommeltaubenpaar ein geräumiges eheliches Leben führen können! — Sind diese Vögel zur Fortpflanzung in der Gefangenschaft unlustig?!

Weibchen O 1874. 1875.

Dasselbe ist im Januar 1874 gefangen, wurde am 1. Febr. von mir gekauft und selbstverständlich nach Zeisig-Art schnell zahm.

59. Es wurde am 6. April mit einem selbstgezogenen sehr zahmen Hahne auf der Sonnenseite in einen gewöhnlichen Heckbauer gebracht. Erst am zweiten Pfingsttage (25. Mai) begann es in unordentlicher Weise zu bauen. Vom 28.—31. Mai erfolgten 4 Eier. — Bereits am folgenden Tage ein Neubau, am 4. 8. 9. 11. 13. 14. 15. Juni 7 Eier (No. 5—11), ohne Brütung; — am 20. Juni der dritte Bau, ein ziemlich flacher Kessel, am 23.—27. Juni 5 Eier (No. 12—16) mit sehr guter Brütung leider ohne Erfolg.

Das Weibchen hat oft zur Begattung gelockt, ohne jemals erhört worden zu sein. Die beiden ersten Nistungen waren ungenügend, die dritte fleissig und gut, nur zu flach.

Während der beiden ersten Gelege erkrankte das Vögelchen mehrere Male so schwer, dass es in Watte gepackt werden musste. Am 30. Mai 4 $\frac{1}{2}$ Uhr Morgens war es so matt, dass es nicht mehr hüpfen konnte und auf die Seite fiel. Deswegen wurde das 3. Ei im Leibe zerstört. Gleich darauf versuchte es dennoch mühsam nach dem Neste zu klettern und sass Nachmittags eifrig brütend darin. Ebenso begab es sich am 5. Juni aus dem Watekasten unmittelbar in's Nest. Von der Sprosse aus ist das 4. 5. (und zwar 6 Uhr Abends) 7. 8. — im Watekasten das 6. 10. — die übrigen regelmässig gelegt.

60. Dieselben Vögel wurden am 11. April 1875 in gleicher Weise gepaart und untergebracht. — Am 20. Mai ging das Weibchen lässig in's Nest und begann erst 8 Tage später die eigentliche Nistung bis zur Dämmerung. — Gelegt wurden vom 30. Mai—3. Juni 5 Eier, von denen am 2. Juni zwei zerstörte durch Stieglitzeier ersetzt wurden. Der ausgesperrte verdächtige Hahn wurde am 17. Juni Abends 6 Uhr in Herrn Dr. Brehm's Gegenwart zum Weibchen gelassen,

weil ich am 15. Brütetage auf kein Auskommen von Jungen mehr rechnete. Als wir $\frac{1}{2}$ Stunde später wieder ans Bauer traten, war ein Ei völlig zerstört und in einem zweiten aufgerissenen lag ein vollkommen entwickelter Embryo. Ob Zeisig oder Stieglitz? liess sich aus den geringen Schalenresten nicht mehr erkennen. Ein Zeisig könnte es nicht wohl gewesen sein, weil diese Vögel zu ihrer Ausbildung nur 11 bis 12 Tage gebrauchen — die andern verschenkten 3 Eier hatten ein so dunkles und mattes Aussehen, als ob sie angebrütet gewesen wären. — Bei dieser Brütung zeigte das Weibchen eine hässliche Unart; es warf nämlich Grünfütter und zusammengeballte Ameisenpuppen in's Nest, um sie dann, auf dem Rande stehend, sehr gemächlich zu verspeisen.

61. Drei Tage später wurde das mit Spiritus gereinigte Nest wieder eingehängt. Vom 23. Juni ab begann das Weibchen erst lässig und dann eifriger zu bauen und trug einmal einen 4 Zoll langen Grasstengel mit Aehre ein, welchen es kaum zu bewältigen vermochte. Vom 27. Juni bis 1. Juli erfolgte ein Gelege von 5 Eiern (No. 6—10). Trotz schwerer Erkrankung an Hartleibigkeit und Schlafsucht wurde die Brütung fortgesetzt, bis ich am 8. Juli die klaren Eier entfernte.

Vom 20. Juli — 12. September zeigte der Hahn starken Fortpflanzungstrieb: er verfolgte und zerzaute seine Gattin unter gellendem Gesange und sass den grössten Theil dieser Zeit vergeblich lockend im Neste. — Dem Weibchen wurde seiner mehrmaligen Krankheit wegen die Freiheit wieder gegeben.

Ergebnisse. In 2 Jahren 5 Nistungen, 5 Gelege mit 26 Eiern, 2 Brütungen, 1 vollständiger Embryo und muthmasslich 3 Anbrütungen.

62. U. Dies junge Weibchen wurde am 18. Mai 1874 aus einer Vogelhandlung gekauft und schon in den beiden ersten Tagen zahm. Am 21. Mai erhielt es einen äusserst zahmen Hahn. Acht Tage später bemerkte ich die erste Schnäbelung. In den ersten Tagen des Juni lockte der Hahn eifrig zum Neste und gerieth in der Mitte des Monats kreischend ganz ausser sich, dass seine Gattin nicht folgen wollte. Ohne alle Präliminarien begann dieselbe am 1. Juli zu bauen und legte in das nicht sonderlich gelungene Nest vom 3.—6. Juli um 6 Uhr Morgens 4 Eier. Die beiden ersten wurden weggenommen und am 6. Juli 6 Uhr Morgens, wo ausgezeichnete Brütung begann, untergelegt. Am 17. Juli um 5 Uhr Nachmittags wurde das erste und am folgenden Morgen das zweite Junge gesehen. Ihre Entwicklung hat also nur 11—12 Tage in Anspruch genommen. Die beiden anderen Eier waren klar geblieben. Die Fütterung war so ausgezeichnet, dass sie für eine weit grössere Kinderzahl ausgereicht haben würde.

Am 24 Juli früh 7 $\frac{1}{2}$ Uhr hatten die Vögel Miere (Alsine) erhalten, welche, wie ich nachträglich erfuhr, in einem Schmutzwinkel gewachsen und nicht abgewaschen war, auch fand sich in dem Trinknapf ein stark verrostetes Stück Eisenblech, welches das Wasser braun gefärbt hatte. Schon um 9 Uhr sass der sonst lustige Hahn sehr verstimmt, dickfederig und träge auf der Sprosse. Nachmittags 5 Uhr fand ich ihn viel kränker und ein Junges mit vollständig leerem Kropfe (also wohl verhungert) todt im Neste. — Auch

die Mutter war erkrankt und schien ihre Pflichten nicht mehr erfüllen zu können. Das andere Junge verrieth am 25. bereits um 5 Uhr grossen Hunger und schrie Nachmittags unter der mütterlichen Brust hervor laut nach Nahrung. Als ich um 5 $\frac{1}{2}$ und 7 $\frac{1}{2}$ Uhr das Weibchen abhob, strebte das in schmelzender Weise lockende Junge so hastig nach, dass ich es kaum vorm Hinausfallen schützen konnte. Es nahm die ihm gebotene Speise begierig an. Beide Male kehrte das Weibchen unmittelbar zum Jungen zurück, bedeckte es, ohne jedoch zu füttern. Die im Schnabel des Jungen haften gebliebenen Krumen wurden sorgsam herausgezogen.

Am 26 Juli in der Morgendämmerung sass die schwer erkrankte Mutter auf dem Boden und das Junge als Leiche im Neste. Es war an Erkältung gestorben. Im Laufe desselben Tages folgten ihm die Eltern nach. Der Hahn bewahrte bis zum letzten Athemzuge vollständige Ruhe und glatte Federn, das Weibchen bot ein Bild des höchsten Jammers: die vielen wässerigen Excremente (wohl „Kalkscheiss“ nach Bechstein) wurden unter den Anzeichen furchtbarster Schmerzen ausgehoben; alle Federn und der After fast senkrecht emporgehoben, so dass die nackte Haut überall durchblickte. Ich bin hier so umständlich geworden, weil die „unvernünftigen Thiere“ eine wahrhaft rührende Liebe untereinander zeigten. Ungeachtet schwerster Krankheit hörte der Hahn nicht auf, seine Gattin theilnehmend zu pflegen, und als diese nicht mehr im Stande war, ihre Kinder zu sättigen, wollte sie diese wenigstens bis zum letzten Athemzuge unter ihrer Mutterbrust erwärmen! — Die „unvernünftigen Thiere!“ (Fortsetzung folgt.)

Miscellen.

Von Pastor Bartels.

Die Wald-Ohreule.

Im Anfange der dreissiger Jahre wohnte ich als Patient auf dem Lande bei Euskirchen in der Gegend von Cöln und ging auf Andringen des Arztes öfter auf die Jagd. Meine Hausleute bekamen einmal Besuch und klagten, dass eben kein Fleisch zu haben sei; „wenn sie doch ein Kaninchen hätten!“ Ich ging bei hellem Mondlichte nach einem Vorholze, durch welches eine breite Waldstrasse führte, auf der oft Kaninchen spielten. Im Schatten des Holzes ging ich durch den einen grasigen Strassengraben leise fort und sah bald einige der gesuchten Thiere, davon ich das stärkste, welches schwächere verfolgte und abtrieb, schoss. Es fiel und zappelte, klagte aber, als ich es aufnehmen und abfangen wollte, sehr laut. Sofort rief eine Wald-Ohreule laut über mir und schoss nieder nach dem

Rundschau.

Die Wirbelthiere des Herzogthums Oldenburg, analytisch bearbeitet, Säugethiere und Vögel von C. F. Wiepken, Inspector am grossherzogl. Museum, Reptilien, Amphibien und Fische von Dr. E. D. Greve. Oldenburg 1878. (Schulze'sche Hofbuchhandlung.)

Dem im Jahre 1875 erschienenen kleinen Werkchen: „Systematisches Verzeichniss der Wirbelthiere im Herzogthum Oldenburg“ haben die obengenannten Verfasser jetzt eine etwas umfangreichere Arbeit unter dem vor-

Kaninchen, das ich eben fassen wollte, so dass ich sie mit dem Arm in die Höhe zurückschlug und dann das Kaninchen aufnahm, abhing und in den Ranzen steckte. Die Eule schwebte nur ein Stockwerk hoch über mir und schrie beständig in heftigem Verlangen nach der Beute. Da ich die Mütze nach ihr warf, erhob sie sich baumhoch, blieb aber über mir und rief immer fort. Da sie noch mehr, als es der Schuss gethan hätte, die Kaninchen verscheuchte, schoss ich sie herab.

Die Sumpf-Ohreule.

Zwei Jahre später gab es eine grässliche Mäuseplage, so dass ein schwerer Gewitterregen alle Felder und Wege voll halbtodter Mäuse hinterliess, die Bäche aber voll todter waren, dass die Mühlenräder verstopft wurden. Ich ging mit dem Doctor in einen Wald, wo wir vergeblich eine Jagdgesellschaft erwarteten und dann nach Schnepfen suchten. Auf einen Schuss sprang des Doctors Hühnerhund in hohes Haidekraut einer weiten Blösse, und da sofort ein Schwarm Oreulen herausfuhr, sprang mein Brack auch dazu. Sofort schien es, als flöge die ganze Haide auf und bald schwebten wohl Tausende über uns. Aehnlich ging es bei Coblenz in einem jungen Kiefernstrasse beim Fuchstreiben.

Sonderbare Zärtlichkeit.

1.

In einem Dorfe bei Bonn hatte ein Müller welsche Hühner. Das eine brütete eine starke Familie aus, starb aber plötzlich in einem Schwindelzustande auf einem Rasenplatze nach mehreren Wochen. Die Küchlein stellten sich darum und fingen ein jämmerliches Klagegedicht an. Der Hahn trat hinzu, besah den Vorfall und stimmte lange mit in die Klage. Dann machte er den Lockton der Henne nach und breitete die Flügel. Die Jungen krochen unter, und er huderte und führte sie von da an, bis sie erwachsen waren.

2.

In Oberschlesien liegt ein Pfarrhaus am Dorfe so, dass man aus dem Garten in das Freie übergeht, zunächst an ein Bächlein und einen Horst von Nadelholz. Da hausten Eichhörnchen, und ein junges war aufgezogen und so gewöhnt worden, dass es an einem Baumstamme auf und ab lief, der ein oberes Fenster nahe berührte, wo sein Häuschen stand. Eine alte Kropftaube hatte sich hinter einem halben Fensterladen, der geschlossen blieb, einquartiert. So hausten sie in den Winter hinein. Bei grosser Kälte wollte man die Taube Abends in das Haus nehmen, da sie breithudernd dasass. Man ergriff sie leise, und unter ihr sass das Eichhörnchen, das herübergewandert war. Sie wärmten sich an einander. (Fortsetzung folgt.)

stehenden Titel folgen lassen. Die erstgenannte Zusammenstellung giebt ein Verzeichniss der bis jetzt im Grossherzogthum beobachteten Wirbelthiere und verbindet mit dieser Aufzählung Angaben über die Verbreitung der einzelnen Arten innerhalb des Gebietes. Durch das uns jetzt vorliegende zweite Buch, welches die analytischen Beschreibungen der einzelnen im Verzeichniss aufgeführten Arten enthält, wird die erste Arbeit auf das praktischste ergänzt. Neben Säugethieren, Reptilien,

Amphibien und Fischen werden von 252 Vogelarten, die ja an dieser Stelle speciell interessiren, Beschreibungen geliefert, die kurz und knapp in der Form, treffend und scharf in der Charakteristik, das Wichtigste geben, was ein Anfänger braucht, um Arten, in deren Besitz er gelangt, bestimmen zu können. Ausser den Beschreibungen der ausgefärbten Kleider des alten Männchens finden wir auch solche von jungen Vögeln, von Weibchen, Sommer- und Winterkleidern u. s. w. Durch die höchst praktische kurze Form ist das kleine Buch so recht dafür geschaffen, auf Excursionen mitgeführt zu werden, und es verdient eine solche Benutzung um so mehr, als es wohl selten die gewünschte Auskunft verweigern dürfte.

Bei dieser sich mir gerade anbietenden Gelegenheit sei es mir gestattet, den Localfaunen, besonders wenn solche mit analytischen Beschreibungen versehen und dadurch für den Anfänger zum Selbstbestimmen der gesammelten Naturkörper geeignet sind, hier das Wort zu reden. Ich wünsche, dass ihre Bedeutung und Wichtigkeit nicht unterschätzt würde. In der Jugend werden die ersten Natureindrücke in der Heimath, in der nächsten Umgebung des Wohnortes, gewonnen. Der Anfänger in irgend einem Theile der Naturwissenschaft beschäftigt sich meist zuerst mit denjenigen Naturkörpern, die ihm die Umgegend seines Wohnortes bietet. Hier beobachtet er das Leben und Treiben der Thiere, hier prägen sich ihm gewisse charakteristische Formen derartig ein, dass sie ihm noch in ferneren Jahren, wenn ihm das Glück vielleicht in fremden Zonen zu sammeln und zu beobachten gestattet, als die Grundbegriffe vorschweben, auf welche er in vielen Fällen das neu Gefundene zurückzuführen bestrebt ist, und deren er sich

bei seinen Vergleichen bedient. All' die Mittel sind sicherlich von grossem Nutzen, die dem Anfänger in naturwissenschaftlichen Studien das Erkennen der heimischen Thiere erleichtern, die ihm Gelegenheit geben, sich über die Formenwelt seines engeren oder weiteren Wohnbezirkes durch eigene Untersuchungen des genaueren unterrichten zu können. Aus diesem Grunde möchte ich die Wichtigkeit und Bedeutung von Localfaunen und -Floren betont wissen. Ich darf wohl daran erinnern, wie oft man in den ersten Stadien seiner naturwissenschaftlichen Bestrebungen Gegenstände von den Excursionen heimbringt, die Einem unbekannt sind, darf wohl daran erinnern, wie man dann das Schulbuch befragt, und dieses nur in den seltensten Fällen Auskunft giebt. Da wünscht man dann nichts sehnlicher, als eine Zusammenstellung der heimischen Thier- oder Pflanzenwelt zu besitzen. Oft ist man freilich von dem Dasein eines solchen Buches nur nicht unterrichtet, oft aber — und das in den meisten Fällen — ist ein solches überhaupt nicht vorhanden.

Und von diesem Gesichtspunkte aus ist das vorliegende kleine Werk auf das herzlichste willkommen zu heissen; in diesem Sinne wird es noch aufrichtiger von allen denen bewillkommt werden, die sich in den oldenburgischen Landen mit Studien über die heimischen Wirbelthiere beschäftigen. Und da die übrigen norddeutschen Gebiete in Bezug auf ihre Wirbelthierfauna im allgemeinen dieselbe Zusammensetzung zeigen, wie das hier bearbeitete, nur einzelne wenige Ausnahmen für die eine oder andere Localität zu verzeichnen sein werden, so wird das vorliegende Buch auch einem Jeden, der nicht in Oldenburg lebt, ein willkommenes Begleiter auf zoologischen Excursionen sein. H. SCHALOW.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 7. Januar 1878. Vorsitzender: Herr Justizrath Dr. Golz. — Herr Prof. Cabanis zeigte den Anwesenden ein Exemplar der von ihm vor Kurzem neu beschriebenen Meise, *Parus Pleskii*, vor und erörterte bei dieser Gelegenheit noch einmal die differirenden Charaktere dieser schönen Art. Das vorgelegte Exemplar ist von Hrn. Pleske in St. Petersburg dem Zoologischen Museum zu Berlin zum Geschenk gemacht worden. — Herr Dr. Bolle hielt einen längeren Vortrag über: Märkische Vögel. Im Anschluss an die bereits früher veröffentlichten Arbeiten von Schalow über die Ornithologie der Mark Brandenburg giebt der Vortragende eine Fülle zwar localer, aber doch so allgemein interessanter Beobachtungen, schildert eine Anzahl heimischer Vögel inmitten märkischer Landschaft in so reizvoller und fesselnder Darstellung, dass Referent, ohne die Formengewandtheit des Redners, darauf verzichten muss, den Vortrag auch nur annähernd hier wiederzugeben. Derselbe wird im Centralblatte zum Abdruck gelangen. — Herr Dr. Reichenow theilte das Gutachten über den Vogelschutzgesetz-Entwurf mit, welches von dem Vorstande im Namen der Gesellschaft abgefasst und dem Präsidenten des Reichskanzleramtes überreicht wurde. Im Anschluss an diese Mittheilung sprach der Vorsitzende eingehend über die Motive, die zu der vorliegenden Fassung des Entwurfs Veranlassung ge-

geben haben. — Herr Dr. Reichenow legte die ersten beiden Bände des Ornithologischen Centralblattes vor und besprach die Reichhaltigkeit des Inhaltes dieser schnell beliebt gewordenen Zeitschrift; ferner zeigte derselbe das von Hrn. Schalow bereits in voriger Sitzung eingehend besprochene Werk von David und Oustalet: „Les oiseaux de la Chine“ vor. — Herr Schalow referirte über ein soeben erschienenenes Werk von C. F. Wiepken und Dr. Greve: Die Wirbelthiere Oldenburgs. (Oldenburg, Schulze'sche Buchhandlung, 1878.) — Herr Dr. Reichenow legte hierauf eine Arbeit des Herrn Prof. Dr. Th. Liebe in Gera vor: „Die Brutvögel Ostthüringens und ihr Bestand“ und referirte über dieselbe folgendermaassen: Gerade jetzt ist diese wichtige Arbeit, welche uns zum ersten Male einen statistischen Nachweis über die Veränderungen des Vogelbestandes einer Gegend bietet und diese Statistik auf die Erfahrungen 40jähriger Beobachtungen gründet, von erhöhtem Werthe. In dem Gutachten zum Vogelschutzgesetz, welches die Gesellschaft die Ehre hatte dem Reichskanzleramte vorzulegen, ist betont worden, dass eine unbedingte Verminderung der nützlichen Vögel thatsächlich nicht stattfindet. Für diese auf Erfahrung beruhende Ansicht enthält der Aufsatz des Herrn Prof. Liebe zahlreiche Beweise, und von allen übrigen werthvollen und interessanten Einzelheiten der vorliegenden Arbeit möchten wir das

Verdienstvolle dieses statistischen Nachweises hier ganz besonders hervorheben. In Kurzem ergeben sich aus den eingehenden Erörterungen des Verfassers folgende Resultate hinsichtlich des Bestandes einzelner Arten in Ostthüringen: Von den Drosseln haben sich *T. viscivorus* und *muscius*, so weit die Beobachtungen zurückgehen, auf gleichem Bestande erhalten, Amsel und Krammetsvogel dagegen bedeutend zugenommen. Wie vielfach, hat sich der Staar ausserordentlich vermehrt, der Wasserschwätzer hingegen vermindert. Laub- und Schilfsänger sind auf gleichem Bestande geblieben oder häufiger geworden, und zwar ist letztes zu bemerken von *Phyllo-pneuste rufa* und *trochilus*, *Hypolais hortensis* und *Calamoherpe palustris*. Die beiden Rothschwänze sind gleich häufig geblieben, Rothkehlchen und Nachtigall sind weniger geworden. Die Grasmücken haben abgenommen mit Ausnahme der Gartengrasmücke, deren Bestand sich sogar erheblich gehoben. Zaunkönig, Baumläufer und Goldhähnchen blieben auf gleichem Bestande, dagegen konnte eine Vermehrung des feuerköpfigen Goldhähnchen beobachtet werden. Spechtmeise, Meisen und Spechte haben sich im Allgemeinen leider vermindert, nur Blau- und Hauben-Meise und Buntspecht blieben ungefähr gleich häufig. Ebenso der Kukuk. Der Raubvogelbestand ist derselbe geblieben oder heruntergegangen, nur Steinkauz und Schleiereule mehren sich langsam. Die Sumpfvögel haben fast durchweg abgenommen, nur bei *Fulica atra* und *Gallinula chloropus* ist bedeutende Vermehrung zu constatiren. Der Storch ist leider auch in Thüringen der Verfolgungswuth der Sonntagsjäger zum Opfer gefallen, welche die Ansiedlung in einzelnen für diese Vögel recht geeigneten Gegenden consequent mit Pulver und Blei vereitelten. — Als schliessliches Resultat ergiebt sich, dass 39% der Brutvögel Ostthüringens abgenommen, 27,4% sich vermehrt, dass hingegen speciell von den kleinen nützlichen Sängern 35,8% zu- und 33,3% abgenommen, der Bestand also grösser geworden ist. Was endlich die Bedingungen betrifft, von welchen der Bestand der einzelnen Vogelarten abhängig ist, so schliesst Prof. Liebe mit den Worten: „Es überwiegt der Einfluss der vorschreitenden Culturweise in Wald und Feld, Wiesen und Gartenland

in seiner Wirksamkeit so ausserordentlich, dass alle anderen Umstände nur als Nebenumstände von geringer Bedeutung zu betrachten sind.“ — Die höchst interessante und lehrreiche Arbeit wird im 1. Heft 1878 des Journal für Ornithologie erscheinen, worauf schon jetzt aufmerksam gemacht sei. —

Ferner sind Aufsätze eingegangen von dem Präsidenten Hrn. E. v. Homeyer über den italienischen Vogelfang, von Hrn. Kammerherrn v. Krieger über das Leben des Hühnerhabichts und Hrn. Dir. Pralle über den Kukuk, welche im Centralblatt demnächst mitgetheilt werden. [Nächste Sitzung Montag den 4. Februar im bisherigen Sitzungslocale.]

H. SCHALOW.

Benachrichtigung an die Mitglieder der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Mit Bezug auf §§. 3, 9 und 10 des Gesellschafts-Statuts diene, zur Vermeidung etwaiger Unregelmässigkeiten, Folgendes zur Beachtung:

Das berichtigte Mitglieder-Verzeichniss für das laufende Jahr wird am Schlusse des vorhergehenden December festgestellt. Die bis dahin nicht schriftlich abgemeldeten Mitglieder werden selbstverständlich in das neue Verzeichniss übertragen und bleiben somit der Gesellschaft für das folgende Jahr verpflichtet. — Der zur Gesellschaftskasse, thunlichst durch Postanweisung, andernfalls in recom. Briefe zu zahlende Jahresbeitrag, sowie Abonnement für das Ornith. Centralblatt ist pränumerando im Laufe des Januar jeden Jahres zu bewirken. In Fällen, wo der Beitrag im Januar nicht eingegangen ist, wird angenommen, dass dessen Einziehung durch Postvorschuss geschehen solle, und erfolgt diese Einziehung im Laufe des Februar. — Sofort nach eingegangener Zahlung erfolgt die Zusendung der Journalhefte und des Centralblattes franco per Post und wird die Mitgliedskarte als Quittung beigefügt. — Die Sendungen geschehen stets unter genauer Controle, jedoch ohne weitere Gewährleistung durch die Gesellschaft. Eine rechtzeitige Berichtigung etwaiger Adressen-Aenderungen ist daher geboten.

J. CABANIS, Gen.-Secr.

Berlin S., Brandenburgstr. 64.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Berichtigung.

Durch ein Versehen ist in No. 2 d. Bl. S. 12 unter dem Aufsatz: „Unter dem Wespenbussardhorste“ der Name des Autors fortgelassen. Wir verdanken den interessanten Artikel Herrn Baumeister SACHSE in Altenkirchen. D. R.

Verschlagnete Wanderer.

Die „Allgemeine Schweizer Zeitung“ vom 8. Januar brachte folgende Notiz:

„Graubünden. Der Schneefall in der letzten Woche des v. J. war von einer interessanten Erscheinung begleitet, die heute noch in Chur und Umgegend das Tagesgespräch bildet. In der Nacht vom 27. auf den 28. December hörte man in allen Theilen der Stadt ein seltsames Pfeifen von den Dächern herab, überall denselben tiefen, melancholischen, eintönigen Vogelgesang;

nirgends aber hat man den wunderbaren Vogel, der schaaarenweise von einem Orte zum andern flog, genauer beobachten können. Das gleiche Pfeifen will man am 27. Mittags bei Landquart gehört haben, die Vögel aber konnten auch nicht näher beobachtet werden. Dem „Fr. Rh.“ wird mitgetheilt, dass der Vogel von der Grösse einer Taube, kurzhalsig und weissgrau gewesen sei und lange sichelförmige, aber schmale Flügel hatte. Der Weiterflug sei wahrscheinlich in der Morgendämmerung weiter südlich oder auch rückwärts erfolgt.

Es war dieser Vogelzug wohl eine Schaar nordischer Wanderer, welche durch das Rheinthal südwärts gezogen und, nachdem sie dieses verlassen, um direct gegen Süd zu steuern, durch die Stadhelle Churs in Verirrung gerieth und, geblendet durch dieselbe, gezwungen wurde, sich dort für die Nacht niederzulassen, namentlich angesichts der nach Süden zu liegenden Gebirge. Aehnliche Erfahrungen sind in Genf mit

Wachtelzügen, die zu Tausenden die Stadt zu Fuss durchrannten und in alle Häuser und Fenster hineinfliegen und liefern und die ganze Stadt während einer Nacht mit Wachtelschlag erfüllten, sowie mit Kibitzflügen gemacht worden. Letztere rannten ebenfalls laut schreiend in allen Gassen herum, umflogen namentlich laut quickernd die Gaslaternen, und verliessen die Stadt erst den folgenden Morgen, so viele ihrer noch vorhanden waren. In beiden Fällen war die am Himmel sich wiederpiegelnde Helle der Stadt ohne Zweifel das veranlassende Verirrungsmoment, sei es, dass die Vögel — vorher im Dunkeln fliegend — sich fürchteten, die Helle vor sich zu durchfliegen, oder aber dies probirten und dann verirrt gezwungen waren, sich in der Stadt niederzulassen, wo sie sich natürlich erst recht nicht zurecht fanden.“

Wir bitten unsere geehrten Mitarbeiter in der Schweiz, uns nähere Mittheilungen über obige Notiz zugehen zu lassen, da sicherlich einige der Wanderer erlegt sein werden.
D. Red.

Vogelmarkt.

Das neueste Verzeichniss der **Thiergrosshandlung von Ch. Jamrach** (179. 180. St. George's Street, East. London) enthält: Jakos 20 Mark — Gelbhauben-Kakadu 40 — Nasen-Kakadu 20 — Kleiner Gelbhauben-K. 25 — Ararauna 100 — Rothe Arara 80 — Blaue Gebirgslori P. 60 — 70 — Amboina-Sittiche (*Pl. amboinensis*) 100 — Mohrenköpfe P. 20 — Sonnenvögel P. 20. — Rothe

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Naturalien-Handlung von **J. F. G. Umlauf**, Spielbudenplatz 8, **St. Pauly, Hamburg**,

[14] empfiehlt sein reichhaltiges Lager von: Roh-Skelette und Schädel aller Arten ausländischer Thiere und Vögel, gestopft und in Bälge; gestopfte Büffel-, Hirsch- und Antilopenköpfe; Antilopen- und Hirschgehörne, Eingeweide von Thieren; Reptilien, Vögel und Fische ausgestopft und in Spiritus; Lager von Conchylien, Seegewächsen etc.; sehr schöne Sammlung von ethnographischen Sachen, sowie eine Sammlung von ausgestopften mexicanischen Vögeln, hübsch aufgestellt, alle richtig bestimmt mit lateinischen Namen, in einem hübschen grossen Jacaranda-Schrank, enthaltend c. 400 Exemplare, passend für ein Museum oder höhere Schule, wobei ein Catalog vorhanden; sowie eine sehr schöne mexicanische Wachsfingerringensammlung, alle in Gruppen, wovon c. 300 Figuren vorhanden sind; sowie aller Arten lebender Aquarien- und Terrarienthiere, Gold- und Silberfische; sowie viele verschiedene Muscheln zu Garten-Verzierung und Grotten-Anlagen.

Preis-Courant und Catalog auf Wunsch gratis.

Zwei prachtvolle **Wandervögel**, gestopft, à 7½ M. — Ein schön aufgestelltes Exemplar eines balzenden **Auerhahns** 18 M. — Adressen zu erhalten durch die Redaction.
[13]

Redaction und Expedition: Berlin S., Brandenburg-Strasse 64. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Cardinäle 9 — Labrador-Eule 80 — Rothe Ibis 80 — Australischer Kranich 200 — Maina 60 — Kleiner Maina 40 — Japanische Heber-Drosseln 40 — Persischer Bülbül (*P. leucotis*) 30 — Indischer Kranich (*Gr. leucogeranus*) 500 — 7 P. Caruncel-Gänse P. 60. 1 P. Secretaire 400 — 70 P. St. Helena-Fasänchen P. 6 — Dopp.Gelbkopf (sprechend) 120 — Tasman.Flötenvogel 100.

Hr. Alwin Reiners (Braunschweig) zeigte an: Rothe Cardinäle P. 20 — Blumenau-Sittiche P. 15 — Weisshauben-Kakadu 38 — Nasen-Kakadu 24 — 1 P. Rothe Arara 150 — Beo 30.

Briefkasten der Redaction.

Der Ausschuss für Beobachtungsstationen erhielt noch Notizen über das Jahr 1877 von Hrn. Wagenknecht in Rannstedt und Hrn. Dr. Quistorp in Greifswald. — **Hrn. Dr. St. in St. F.:** Der Aufsatz ist in Heft IV 1877 des Journ. f. Orn. abgedruckt, welches im Laufe dies. Monats ausgegeben wird. — **Hrn. Dr. v. E. in W.:** Mit Dank erhalten. Besprechung in nächster Nummer.

Eingegangene Drucksachen.

Aglaia v. Enderes, Neue Federzeichnungen aus der Thierwelt. (Hartleben in Wien, Pest u. Leipzig 1876.)
Wiepken u. Greve, Die Wirbelthiere des Herzogthums Oldenburg, analytisch bearbeitet. (Schulze, Oldenburg 1878.)
Sharpe, On the Birds collected by Prof. Steere in the Philippine Archipelago. (Extr. fr. Transact. Linn. Soc. London 1876.)

Eine Sammlung **Vogelbälge** und **Eier**, erstere c. 1000 Exemplare von etwa 300 Arten europäischer Vögel (tadellose schöne Balgpräparate), vorwiegend aus der Dobrudscha, zu verkaufen. — Ebenso eine Collection Säugethierbälge. — Genauere Auskunft ertheilen

Gebrüder Sintenis,

[12] Bolkenhain bei Jauer (Schlesien).

Dringend zu kaufen gesucht:

Bericht über die 15. und 16. Versamml. der Deutschen Ornitholog. Gesellschaft zu doppeltem Preis.

Text zu Riesenthal's „Raubvögel Deutschlands“ zum Ladenpreis. [16]

St. Fiden (Schweiz). **Dr. Stölker.**

Charles Jamrach,

Thiergrosshandlung. 179. 180. St. George's Street, London East,

erhielt: Tigerin (15 Mon. alt) 2000 Mark — Puma-Weibchen 700 — Grosser Lippenbär 240 — Kleiner Lippenbär 240 — Viverrinen-Katze 160 — 2 Zibethkatzen à 40 — 4 Afrik. Stachelschweine 80 — Mandrill 100 — Drill 80 — 6 Capuziner-Affen à 40 — Hut-Affen 20 — Makaken 20 — Grosser Schweinsaffe 200 — Kleiner Schweinsaffe 80 — Rhesus-Affen à 40 — Mona-Affe 40 — Beutelbär 160 — Aguti 30 — Punt Arenas Eichhörchen 40 — Jara Eichhörchen 20 — Riesenschlangen (*Python sebae*), 9–11 Fuss lang, 160–200 Mark. [15]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 4.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Februar 1878.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Der K u k u k.

Von Alfred Newton.

(Aus: „Encyclopaedia Britannica“ 9 ed. VI. 1877 p. 685 u. ff. übersetzt von H. Schalow.)

(Fortsetzung und Schluss.)

Es wurde ihm nämlich durch einen Bewohner von Sologne erzählt, dass das Ei des Kukuks in der Färbung den Eiern derjenigen Vögel gleiche, in deren Nest es gelegt werde. Im Jahre 1853 wurde dieselbe Ansicht mit Nachdruck von Dr. Baldamus (Naumannia 1853 p. 307) ausgesprochen und wurde damals englischen Ornithologen bekannt, welche in Bezug auf deren Richtigkeit meist sehr zweifelhaft waren, wie sie es denn auch sein konnten, da, in einem ganz gewöhnlichen Falle, zwischen dem blaugrünen Ei der Braunelle und dem des Kukuks, die oft nebeneinander gefunden werden, auch nicht die geringste Aehnlichkeit vorhanden ist. Baldamus gründete seine Ansicht auf eine Reihe von Eiern seiner Sammlung, von der er eine Auswahl zur Illustration seiner Arbeit abbildete, und, eine Voraussetzung ausgenommen, scheint es auch unmöglich, dem Beweise, der durch diese Stücke gegeben wird, zu widerstehen; diese eine Voraussetzung ist, dass die Eier fälschlicher Weise dem Kukul zugeschrieben worden sind, und dass es nur aussergewöhnlich grosse Exemplare der Eier der Nest-eigenthümer waren. Es kann nicht abgeleugnet werden, dass solche abnorme Exemplare gelegentlich gefunden werden. Es ist aber allgemein bekannt, dass aussergewöhnlich grosse Eier oft nicht nur weniger intensiv gefärbt sind, sondern auch keine sehr starken Schalen besitzen. Werden diese Kriterien auf Baldamus' Serie angewandt, so bestehen viele der Exemplare diese Probe sehr gut, und wengleich eine genauere und sorgfältigere Untersuchung als diejenige, der sie bisher unterworfen

gewesen zu sein scheinen, ohne Zweifel wünschenswerth wäre, so werden doch auch noch andere Punkte geltend gemacht. So schoss Herr Braune, Förster in Greiz, z. B. einen weiblichen Kukul, der gerade das Nest eines Laubvogels (*Hypolais icterina*) verliess. (Naum. tom. cit. pp. 307, 313.) In dem Eileiter des Kukuks fand er ein Ei, welches dem des Laubvogels ähnlich gefärbt war, und in dem Nest lag ein genau eben solches Ei, welches ohne Zweifel durch denselben Kukul gerade gelegt worden war. Herr Grunack hat ferner seitdem (J. f. O. 1873, p. 454) eins der abnorm gefärbtesten Exemplare, welches dem gewöhnlichen Kukulsei vollkommen unähnlich ist, gefunden. Dasselbe enthielt einen so vollkommen ausgebildeten Embryo, dass man den charakteristischen Kletterfuss des Vogels sehen konnte und so einen unzweifelhaften Beweis der Abkunft erhielt (? Red.). Diese beiden Fälle kann nun Baldamus für seine Theorie in Anspruch nehmen. Andererseits müssen wir die zahlreichen Fälle, in welchen nicht die geringste Aehnlichkeit nachgewiesen werden kann — wie in dem nicht seltenen bereits erwähnten Fall in Bezug auf die Braunelle — in Erinnerung bringen; wenn wir irgend eine erläuternde Hypothese aufstellen wollen, so muss es eine sein, die für Alles gilt. Eine solche scheint die folgende zu sein. Wir wissen, dass gewisse Arten von Vögeln eine Berührung ihrer Nester unangenehm aufnehmen als andere. Von der Braunelle kann behauptet werden, dass sie sich verschiedenen Versuchen ganz ruhig unterwirft. Sie wird sicherlich das Ei eines Roth-

kehlchens (*Erithacus rubecula*), welches dem ihrigen so unähnlich ist, bebrüten. In Bezug auf eine solche Art wird nichts weiter nötig sein, um den Erfolg zu sichern. Der Schrecken der Nesteigenthümer, wenn sie ihr Heim von einem raubvogelähnlichen Riesen überfallen und einige ihrer Schätze hinausgestossen sehen, würde genügend sein, um die mütterlichen Gefühle so tief zu berühren, dass sie, ohne Bekümmerniss, wenn nicht mit Freude, dass etwas erhalten geblieben ist, die Pflicht des Brütens wieder übernehmen würden, sobald die Gefahr vorüber ist. Aber bei anderen Arten kann es verschieden sein und ist es sogar. Hier wird eine Aehnlichkeit des eingeschobenen Eies mit denjenigen des Nesteigenthümers nötig sein müssen, um das Kukuksei den Pflegeeltern weniger leicht als ein untergeschobenes kenntlich zu machen. Aber in Bezug auf diesen Punkt ist es besonders wünschenswerth darauf hinzuweisen, dass nicht der geringste Grund dafür vorhanden ist, dass der Kukuk oder irgend ein anderer Vogel die Farbe des Eies, welches er gerade zu legen im Begriff ist, beeinflussen kann. Darüber hat das legende Weibchen keine Gewalt, wohl aber über das fernere Schicksal des Eies. Es würde auch unmöglich sein, anzunehmen, dass ein Kukukweibchen, wenn es ein Ei gelegt hat, dieses anschaut, um dann aus dessen Aussehen zu bestimmen, in welches Vogels Nest es zu legen wäre. Dass die Färbung einer Eischale auf geheimnissvolle Weise durch Einwirken äusserer Gegenstände auf das Empfindungsvermögen der Mutter berührt werden kann, ist eine zu ungeheure Idee, um ernstlich erwogen zu werden. Eine Erklärung der Thatsachen kann folglich hier nur vermuthet werden. Ein Jeder, der die Gewohnheit der Thiere genugsam beobachtet hat, wird einräumen, dass einzelne dieser Gewohnheiten erblich werden. Mit Wahrscheinlichkeit legt ein jeder Kukuk seine Eier in das Nest derselben Art, und dass er diese Gewohnheit auch auf seine Nachkommen überträgt, scheint keine sehr gezwungene Vermuthung zu sein. Ohne dem Kukukweibchen eine besondere Weisheit zuzuertheilen, scheint es nicht unwahrscheinlich, dass es, wenn es ein Mal sein Ei mit Erfolg einem Rohrsänger oder Wiesenpieper untergeschoben hat, nach einem andern Rohrsänger- oder Wiesenpiepernest suchen wird, wenn es ein anderes Ei abzulegen hat, und dass es seine Erfahrung von einem Sommer auf den andern übertragen wird. Es wird mitgetheilt (Zoologist 1873 p. 3468), dass ein Paar Bachstelzen acht oder neun Jahre lang auf beinahe genau demselben Fleck ihr Nest bauten, und dass sie in jedem dieser Jahre einen jungen Kukuk auffütterten; viele ähnliche Fälle, wenngleich sie sich vielleicht auch nicht auf so gute Autorität gründen, können angenommen werden. Eine solche Gewohnheit konnte nicht vererbt erblich zu werden, so dass die Tochter eines Kukukweibchens, welches sein Ei regelmässig in ein Rohrsänger-, Wiesenpieper- oder Bachstelzennest legte, ebenso wie ihre Mutter handeln wird. Ferner ist es unzweifelhaft, dass, welche Veränderung zwischen den Eiern verschiedener Individuen derselben Art auch sein mag, eine bestimmte Familienähnlichkeit zwischen den Eiern ein und desselben Individuums, selbst bei einem Zwischenraum von vielen Jahren, doch vorhanden ist, und es ist kaum zu bezweifeln, dass die

Eier der Tochter mehr oder weniger denen der Mutter gleichen werden. Hieraus kann vernünftiger Weise die Vermuthung aufgestellt werden, dass die Sitte, bestimmte Eier zu legen, gleichfalls erblich geworden ist. Bringt man nun diese Vermuthung damit in Verbindung, dass die Gewohnheit des Kukuks, Nester derselben Art zu benutzen, erblich geworden ist, so bedarf es nur einer Anwendung des Principes der „Natürlichen Zuchtwahl“, um die Wahrscheinlichkeit dieses Principes zu zeigen, das im Laufe der Zeiten dahin gewirkt hat, die Thatsachen hervorzubringen, die durch den ungenannten Sologner im letzten Jahrhundert und seitdem durch Baldamus und Andere verfochten worden sind. Wie bereits gesagt worden ist, kann man nicht annehmen, dass alle Arten oder selbst alle Individuen einer Art mit gleicher Leichtigkeit hintergangen werden. Die Thätigkeit dieser Art natürlicher Zuchtwahl würde in denjenigen Fällen am nothwendigsten sein, wo die Art sich nicht leicht täuschen lässt, das wäre in solchen Fällen, die am seltensten vorkommen. Hier finden wir, wie es die Beobachtung lehrt, dass die Kukukseier, die in die Nester des rothrückigen Würgers (*Lanius collurio*), der Graumammer (*Emberiza miliaria*) und des Laubvogels gelegt werden, sich in der Färbung den Eiern dieser Arten nähern, Arten, in deren Nester der Kukuk selten, im Vergleich zu anderen, seine Eier bringt. Von den Arten, die sich leicht täuschen lassen, wie die Braunelle, habe ich bereits gesprochen.

Näher oder entfernter verwandt mit unserem Kukuk sind viele andere Arten des Genus aus den verschiedensten Theilen von Afrika, Asien und Australien, welches letztere nur von einer Form bewohnt wird. Wie viele von diesen eine artliche Trennung beanspruchen dürfen, ist eine Frage unter den Ornithologen, welche hier nicht braucht besprochen zu werden. In vielen Fällen soll der Hauptcharakter in der Verschiedenheit der Stimme liegen, ein Criterium, das nur an denen gewürdigt werden kann, die mit dem lebenden Vogel bekannt sind, und wenn auch unzweifelhaft diesem Unterscheidungsmerkmal einige Aufmerksamkeit geschenkt werden muss, so muss doch das Vermögen der Vögel, nach den Gegenden, die sie bewohnen, auch verschiedene „Dialekte“ zu gebrauchen, dieses spezifische Merkmal zu einem nicht sehr haltbaren machen. Alle diese Arten haben im wesentlichen dieselbe Lebensweise wie unser gewöhnlicher Kukuk, und was das Nichtbrüten anbelangt, so sagt man dies auch dem Kukuk Südeuropas und Nordafrikas (*Coccyzus glandarius*), welcher Elstern (*Pica mauritanica* und *Cyanopica cooki*) und Krähen (*Corvus cornix*) mit seinen Eiern beglückt, nach. Es ist wahr, dass man ein Beispiel von dieser Art, nach welchem sie sich ein Nest gebaut und ihre Jungen aufgezogen haben soll, kennt, allein die späteren Beobachtungen von Dr. A. E. Brehm, Canon, Tristram, Stafford, Allen und Anderen tragen dazu bei, die Glaubwürdigkeit der alten Nachricht etwas in Zweifel zu ziehen. Es ist der Erwähnung werth, dass die Eier dieses Vogels denen einer der genannten Elstern, in deren Nestern sie gefunden wurden, so ungemein ähneln, dass selbst erfahrene Zoologen durch sie getäuscht worden sind und erst die Wahrheit erkannt haben, als ein Kukuksembryo aus dem vermeintlichen Elsterei herausgeholt wurde. Dieser

Kukuk, leicht durch seine Grösse, lange Haube und die gelbe Färbung der Kehle kenntlich, hat mehr als ein Mal als Irrgast England besucht. Viele andere Kukuke, die meistens Gattungen angehören, welche mehr oder weniger scharf als *Cacomantis*, *Chrysococcyx*, *Eudynamis*, *Oxylophus*, *Phoenicophaes*, *Polyphasia*, *Surniculus* und *Zanlostoma* geschieden werden und Theilen der äthiopischen, indischen und australischen Region angehören, zeigen ein ähnliches Schmarotzerthum wie die vielbesprochenen; aber es giebt auch gewisse abweichende Formen von Kukuken der alten Welt, welche sich zweifellos der elterlichen Pflichten nicht entziehen. Unter diesen sind es besonders Vögel, welche den Gattungen *Centropus* und *Coua* angehören oder nahe stehen. Die ersteren haben eine weite Verbreitung, von Aegypten bis nach Neu-Südwesten, leben viel auf der Erde und werden allgemein Sporenkukuke genannt. Die anderen haben keinen englischen Namen und sind auf Madagaskar beschränkt. Sie bauen ein Nest, freilich nicht ein grossartiges Bauwerk, aber doch immerhin eins, das seinen Zweck erfüllt.

Was die Kukuke Amerikas anbelangt, so ist es sicher, obgleich dies angefochten worden ist, dass sie von der Verleumdung, die an vielen ihrer Verwandten in der alten Welt haftet, freizusprechen sind. Zwei Arten sind in einzelnen Theilen der Vereinigten Staaten und auf einigen der westindischen Inseln nicht unbekannt (*Coccyzus americanus* und *C. erythrophthalmus*); beide haben schon gelegentlich Europa besucht. Beide bauen Nester — ausserordentlich kleine Bauten, wenn man sie mit denjenigen anderer Vögel derselben Grösse vergleicht — und bebrüten eifrig ihre zarten meergrünen Eier. In den südwestlichen Staaten der Union und von da an bis nach Centralamerika kommt eine andere eigenthümliche Form von Kukuk (*Geococcyx*) vor — der Chapparal-Hahn der nördlichen und der Paisano der südlichen Colonisten. Der erste dieser Namen ist dem niedrigen Buschholz (chapparal) entnommen, welches er hauptsächlich bewohnt, und der zweite stammt von seiner fasanähnlichen (faisan corrupted in paisano, welches eigentlich einen Landmann bedeutet) Erscheinung, wenn er über den Boden läuft. Zwei der Arten wurden denn auch früher als Fasane beschrieben. Beide haben kurze Flügel und scheinen nie zu fliegen, laufen aber mit grosser Hurligkeit. Kehren wir zu den Baumformen zurück, so sind noch die Genera *Neomorphus*, *Diplopterus*, *Saurothera* und *Piaya* (die beiden letzten gewöhnlich Regenvögel genannt, weil man glaubt, dass ihr Ruf Regen verkündet) zu nennen; sie alle gehören der neotropischen Region an. Die sonderbarste Form der amerikanischen Kukuke ist vielleicht der Ani (*Crotophaga*), von welcher drei Arten dieselbe Region bewohnen. Die am besten bekannte Art (*C. ani*) kommt auf den Antillen und auf dem gegenüber liegenden Continent vor. In vielen der englischen Colonien ist sie als „schwarze Hexe“ bekannt und wird der verschiedensten Unthaten beschuldigt — in Wirklichkeit ist sie ein harmloser, wenn nicht nützlicher Vogel. In Bezug auf die Fortpflanzung weicht diese eigenthümliche Kukukform in einer Beziehung von der gewöhnlichen Sitte der Vögel ab, wie es andere Familienmitglieder in der alten Welt nach anderer

Richtung hin thun: mehrere Weibchen vereinigen sich nämlich, um ihre Eier in ein Nest zu legen. Genauere Einzelheiten über das Leben dieses Kukuks fehlen noch, aber es ist ganz sicher, dass das Brutgeschäft gemeinschaftlich besorgt wird; denn wenn sich ein Fremder dem kunstlosen Nest nähert, so wird er vielleicht ein halbes Dutzend der schwarzen Eigenthümer desselben aufschrecken, welche, laut klagend, entweder in den blätterreichen Zweigen der Bäume oder in dem nächsten besten Schlupfwinkel, mit Aufbietung aller ihrer schwachen Flugkräfte, Schutz suchen werden.

Kühnheit eines Bussards.

Von Ad. Walter.

Vor vielen Jahren hatte ich Gelegenheit, ein Bussard-Paar, das sich durch Färbung des Gefieders vor anderen Bussarden auszeichnete, lange Zeit, fünf oder sechs Sommer hindurch, zu beobachten.

Das Männchen war oder erschien mir wenigstens am ganzen Körper schwarz, im Glanz der Sonne braunschwarz ohne Abzeichen, nicht einmal der Schwanz war gebändert. Das Weibchen zeigte überall hellere Farben als die gewöhnlich gefärbten Bussarde; Brust und Oberleib waren hellgelb ohne Fleckenspur, der Unterleib weiss. Diese beiden in Farbe so verschiedenen Vögel fanden sich jedes Jahr an derselben Stelle ein und horsteten regelmässig in einem von Birkenwald umschlossenen Kiefern-Viereck, in der Nähe des Städtchens Joachimsthal.

Mit Wohlgefallen sah ich jedes Jahr das treu zusammenhaltende Paar wiederkehren, und ich verweilte dann gern längere Zeit in der Nähe des Horstes, denn nicht nur die Farbe des Gefieders, sondern auch das Betragen der Vögel bot mir mancherlei Anziehendes und Ungewöhnliches. Wenn andere Bussardweibchen den mit Eiern belegten Horst in der Regel schon verlassen, wenn man auf 100 bis 50 Schritt demselben genahet ist, so war das bei diesem hellgefärbten Weibchen nicht der Fall; es sass so fest, dass es nur durch Klopfen an den Baum zum Abfliegen zu bewegen war. Es kehrte auch sogleich nach dem Abfliegen wieder zurück, setzte sich entweder in einiger Entfernung auf einen Kiefernast und drückte durch ängstliches Schreien seine Besorgniss um die zukünftige Brut aus, oder es flog zwischen den Bäumen, nie über den Kronen, im Kreise um den Horst herum.

Das Männchen erschien, wenn es nicht schon bei meiner Ankunft anwesend war, nach dem ersten Geschrei des Weibchens in der Luft und verblieb dort, so lange ich in der Nähe des Horstes verweilte, indem es fortwährend hoch in der Luft über mir Kreise beschrieb.

Bei anderen Horsten habe ich in der Brutzeit gewöhnlich nur das Weibchen bemerkt, das sich entweder meinen Augen bald ganz entzog oder in grosser Entfernung dann und wann zum Vorschein kam, um bald wieder zu verschwinden.

Einmal liess ich von diesem Horste einen jungen Bussard herabholen, um ihn mir aufzuziehen. Ein vierzehnjähriger, im Klettern sehr geübter Knabe hatte es unternommen wollen, die schlanke, astlose, von der Mitte an ganz glatte Kiefer zu ersteigen, auf der der Horst stand,

Als wir bei dem Horst anlangten, waren, wie gewöhnlich, beide Bussarde zur Stelle, das Weibchen aber sehr erregt und dreist, und beim Hinaufklettern des Knaben oft in so grosser Nähe, dass ich durch Schwenken mit dem Taschentuch ein zu kühnes Andrängen, das den Knaben in seiner gefährlichen Arbeit stören konnte, abwehren musste.

Schon hatte der Knabe drei Viertel des zu erkletternden Baumes zurückgelegt, da schoss plötzlich das Bussardweibchen so hart an dem Kopf des Knaben vorbei, dass die von dem scharfen Flügelschlage gehobenen langen Haare desselben ihm über das Gesicht und die Augen flogen, und er nun nicht weiter steigen wollte, aus Furcht, beim nächsten Stosse vom Bussard gepackt zu werden. Aber meine ihm zugerufenen Worte: „Du bekommst ein paar Groschen mehr, wenn Du mir einen Bussard herausholst,“ wirkten wie ein Zauberspruch, und der Knabe unternahm das Weitersteigen unter der Bedingung, dass ich fortwährend mit Knütteln und Aesten den Bussard verscheuchte.

Gern erfüllte ich diese Bedingung, und bald war denn auch der Horst erreicht, und wenige Minuten später eins der drei im Horste sitzenden Jungen herabgelassen.

Der zwar schon ziemlich starke, aber noch in Dunen gekleidete Vogel wurde zwar später ein stattliches und zutrauliches Thier, doch trug er kein aussergewöhnliches Gefieder wie seine Eltern.

Hätte ich damals gewusst, dass man die hellen und dunkeln Bussarde schon im Dunenkleide erkennen kann, so würde ich mir einen ganz weissen oder einen aschgrauen ausgewählt haben, denn es ist wohl wahrscheinlich, dass sich bei der Farbenverschiedenheit der Eltern auch unter diesen jungen Bussarden eine helle oder dunkle Varietät befunden haben wird. Es kommen diese Varietäten schon bei solchen jungen Vögeln vor, deren Eltern die gewöhnliche Farbe tragen. So fand ich im vorigen Jahre einen Horst mit 3 jungen Bussarden, von denen 2 ein aschgraues Dunengefieder mit weissem Nackenfleck, der dritte ein ganz weisses Dunenkleid hatte. Beide Alten waren jedoch normal gefärbt.

J. H. Blasius giebt sehr richtig an, dass sich aus den aschgrauen Dunenjungen mit weissem Hinterkopffleck die schwarzen und schwarzbraunen, aus den weissen die hellen, besonders unten weissen, Bussarde entwickeln, und dass die normal gefärbten Bussarde in ihrer Jugend ein hellgraues Dunenkleid mit weisslichem Kopf und noch weisserem Nackenfleck getragen haben. Ich kann dem noch hinzufügen, dass auch ausnahmsweise hellgraue mit weisslichem Kopf vorkommen, bei denen ein noch weisserer Nackenfleck als der Kopf nicht vorhanden ist. Einen solchen entnahm vor einigen Jahren Herr Dr. Reichenow einem sehr hoch stehenden Horste, bei dessen Ersteigung ich Gelegenheit hatte, die Geschicklichkeit des genannten Herrn zu bewundern.

Vier Vogelarten der St. Petersburger Ornith.

Von J. Michalowski.

So viel es mir bekannt ist, wurde noch nichts über das Vorkommen von *Muscicapa luctuosa*, *M. parva*,

Phylloperne sibilatrix und *Parus borealis* im Gouvernement St. Petersburg publicirt; während diese Arten in genügender Anzahl hier auftreten, um die Aufmerksamkeit des Sammlers auf sich zu lenken.

Was die erste der vier Vogelarten anbelangt, so kann man sie fast als sehr häufig vorkommend bezeichnen; kaum giebt es einen Kiefernbestand oder einen aus Laub- und Nadelholz gemischten Wald, wo man nicht an dessen Rande oder, wenn er licht ist, auch mitten in demselben dem Trauerfliegenfänger als Brutvogel begegnet. Mit herabgesenkten Flügeln, hin und wieder mit dem Schwanz zuckend, hört man ihn von einem belaubten Zweige sein bescheidenes Lied vortragen, oder besorgt um die kleine Brut, bewegt er sich auf den trockenen Ausläufern einer abgestorbenen Espe, das ängstliche „fit, fit“ ausstossend.

Viel seltener trifft man im Gebiete den kleinen Fliegenfänger an. Im Laufe des Sommers von 1877 ist er mir nur dreimal begegnet. Das schönste Männchen schoss ich am 27. Juni vorigen Jahres im Gdow'schen Kreise des St. Petersburger Gouv. am Rande eines dichten Tannenwaldes. In mittlerer Baumeshöhe, aus den dünnen, nackten Zweigen der Tannen erschollen die flötenartigen Töne des Vogels, welchen ich zum ersten Male in dieser walddreichen Gegend hörte. Ich sah mich nach *Ruticilla phoenicurus* um, erblickte aber statt dessen zu meiner grossen Freude das liebliche Vögelchen, den kleinen Fliegenfänger, welcher in höchst anmuthiger Weise die dürre tote Schicht jener Waldungen belebte.

Ein Männchen derselben Art war einige Tage vorher von meinem Freunde in einer nahe liegenden Gegend geschossen, jedoch mit minder schön gezeichneter Brust und Kehle, als das meinige, späterhin erhielt ich auch ein Weibchen. Das Nest des Vogels sowohl als die Jungen fand ich nicht, kann mithin darüber keine Mittheilung machen, ob *Muscicapa parva* auch brütend bei uns vorkommt.

Den Walddausänger hörte ich mehrmals in der Umgegend und zwar stets im nicht allzudichten Nadelwalde, wo der charakteristische laute Gesang die Gegenwart des hier ziemlich scheuen Vogels mit genauer Bestimmtheit angiebt. Das Nest von *Phylloperne sibilatrix* habe ich leider nicht gefunden, es gelang mir nur, zwei Männchen zu schießen, von welchen das eine jetzt meine Sammlung schmückt.

Parus borealis, als Vertreterin der Sumpfmehse im Norden, kommt bei uns in zahlreichen Individuen als gemeiner Brutvogel vor.

Von der Mitte Junis an, wenn die Jungen schon einen gewissen Grad von Selbständigkeit erlangt haben, durchstreichen zahlreiche Familien derselben, bisweilen in Gesellschaft der Hauben- und Schwanzmeisen unsere Wälder. Dann begegnet man der Alpenmeise fast überall; an sumpfigen wie an trockenen Stellen, im Buschwerk sowohl als im Hochwalde, selbst auf unseren öden Moosflächen treibt sich die Alpenmeise bisweilen auf den kleinen verkümmerten Fichten, die spärlich an solchen Stellen wachsen, umher.

Ich stellte diesen Vögeln eifrig nach, mit der Absicht, unter ihnen *Parus palustris* zu finden, erhielt aber stets nur typische Exemplare der Alpenmeise.

Der italienische Vogelfang.

Einen tiefen Blick in die Leidenschaft des Vogelfanges, wie dieselbe im ganzen italienischen Volke verbreitet ist, gewährt auch Bonaparte's *Iconographia* und erlaube ich mir, nachstehend eine kleine Blumenlese daraus wiederzugeben:

Alauda arvensis (Feldlerche). Derselben wird ein eigener Fang gewidmet bei ihrem Zuge im October, wo sie in solcher Menge vorhanden, dass florentinische Landleute eigens nach Rom kommen, um sich als Vogelsteller zu verdienen.

Alauda calandrella und *brachydactyla* (Sandlerche und kurzgeschwänzte Lerche). Bildet im Sommer auf Brachfeldern den Hauptvogelfang.

Sturnus vulgaris (Staar) wird im October häufig gefangen.

Anthus. Von den Piepern wird bemerkt: *A. arboreus*, der beste (natürlich zum Verspeisen) von allen, wird gegen Ende des Sommers geschossen. Gefangen werden alle.

Chlorospiza chloris (Grün-Hänfling). Häufig im Herbst auf Hirse und Hanf, wo man ihm Netze spannt.

Carduelis elegans (Stieglitz) wird im October mit den Finken, im Frühjahr mit den Uccelletti gefangen.

Turtur auritus (Turteltaube) macht im Sommer den Zeitvertreib der Jäger.

Saxicola oenanthe (Steinschmätzer) wird in Menge mit Sprenkeln gefangen.

Von *Turdus musicus* wird gesagt: Bei uns sehr beliebt, wie bei Lucullus (sic!).

Von *Cypselus apus* (Mauersegler, Thurmschwalbe) heisst es: Die Jungen werden aus den Mauerlöchern genommen und als sehr lecker gegessen. Dass die Schwalben im Frühjahr mit einem Angelhaken, an welchem sich eine Feder befindet, gefangen werden, ist ja allgemein bekannt.

Dass übrigens alle kleinen Sänger gefangen und gegessen werden, ist eine Thatsache, an welche man nicht zu erinnern braucht.

Wie schon öfter erwähnt, ist eine Aenderung nach dem Vertrage mit Oesterreich nicht eingetreten. Es ist auch nicht im Geringsten glaublich, dass dies geschehen wird, wenn Italien mit der ganzen Welt derartige Verträge schliesst. Die Leidenschaft der Jagd und des Vogelfanges ist einmal zu tief in die Italiener eingedrungen, als dass eine Aenderung dieser beklagenswerthen Zustände im allergeringsten wahrscheinlich wäre.

Einer meiner Freunde, welcher den letzten Winter in Italien verlebte, hat das leidenschaftliche und grausame Fangen der Vögel mit eigenen Augen gesehen und ist es mir vielleicht möglich, davon noch eine specielle Mittheilung zu geben.

E. F. v. HOMEYER.

Rundschau.

Neue Federzeichnungen aus der Thierwelt von Aglaia von Enderes (Wien, Pest u. Leipzig. A. Hartleben's Verlag. 1876). — Idyllen sind es, welche die Verfasserin in dem vorliegenden Buche uns darbietet, Schilderungen aus dem Thierleben, welche so recht

Miscellen.

Nach einer Notiz im Elberfelder Kreisblatte ist vor 30 Jahren im Burgholze bei Cronenberg ein Auerhahn geschossen worden.

Vor etwa 10 Jahren wurde in Elberfeld im April eine Schwalbe gefangen, welche ein Zettelchen am Halse trug. Dasselbe enthielt den Namen einer Person und einer Stadt im südlichen Frankreich. Man schrieb dahin und erfuhr, dass wenige Tage zuvor Kinder der benannten Familie einer Schwalbe, die sich in das Zimmer ihres Hauses verfliegen hatte, den Zettel angebunden hatten. Der Vorfall wurde seiner Zeit in der Elberfelder Zeitung mitgetheilt. Den Namen der Stadt habe ich vergessen.

Eine Lieblingsnahrung für die Rabenkrähen sind hier im Herbst die reifen Wallnüsse. Im October, vorzüglich des Morgens, umschwärmen diese Vögel die Nussbäume.

Vor etwa 8 Jahren wurde mir ein gelblich braunes Vögelchen mit weissen Flügeln überbracht. Ich bestimmte dasselbe als eine Spielart des Hausrothschwanzes, *Ruticilla tithys*.

Am 14. April 1875 wurde mir ein gesprenkeltes Sumpfhuhn, *Ortygometra porzana*, gebracht, welches des Morgens tot unter dem Telegraphendraht gelegen hatte. Dasselbe war vermuthlich in der Nacht beim Durchzug mit ganzer Kraft dagegen geflogen und hatte sich den Kopf eingestossen, welcher blutete. Ein andermal fand man unter dem Draht einen Kukul, der auf dieselbe Weise sein Leben eingebüsst hatte. Beide Fälle beweisen, dass die betreffenden Arten des Nachts ziehen.

Im Herbst 1876 beobachtete ich hier einen weissen Sperling.

Im Nov. 1876 wurde ein Mäusebussard geschossen und mir überbracht, welcher ein Huhn erwürgt hatte. Der ganze Kropf war von dem Fleische und den Federn desselben gefüllt.

(Aus der Trierer Zeitung vom 17. October 1877.) Gestern und heute strichen ungemein viele nordische Lerchenschwärme durch das Thal der Mosel. Auf den Fluren von Kenn, Ehrang, Pfälzel, Euren und Zewen wurden viele hundert Dutzende dieser Vögel gefangen. Auch viele Finken gingen in die Garne.

Am 21. Oct. 1877 sah ich Schwärme Ringeltauben nach Südwesten ziehen.

Am 14. Oct. 1877 wurde bei Gronau in Westfalen ein Steinadler erlegt.

Der Zug der Vögel im Herbst geht hier fast durchweg in südwestlicher Richtung. Bei Ost- und Nordostwind ziehen die wenigsten, bei Südwestwind die meisten.

Cronenberg (Rheinprovinz).

ADOLF HEROLD.

treu und wahr, so anmuthig und lebendig die Geheimnisse wiedergeben, die der Natur in Wald und Feld abgelautet wurden. Wer seine Mussestunden draussen in der freien Natur geniessen kann und ein Auge hat für das tausendfache Leben in derselben, der wird oft

befremdet vor dieser oder jener Erscheinung stehen, das Warum der Vorgänge wird hier und da zum Nachdenken, zur Untersuchung anregen. Solche Fragen zu beantworten, die Naturgeheimnisse an's Licht zu ziehen, Theilnahme und Verständniss anzuregen, hat die Verfasserin unternommen und mit ihren „Federzeichnungen“ in anerkannter Weise erreicht. Man merkt es den Schilderungen an, dass sie Selbstbeobachtetes wiedergeben; und das Gewand, in welches sie gekleidet sind, ist, ohne gesuchten Prunk, so ansprechend und anziehend, dass wir das Buch allen Naturfreunden auf's Wärmste empfehlen können. Der reichhaltige Inhalt weist besonders aus dem Vogelleben viele Beiträge auf. Den Edelfinken, der am dämmerigen Morgen, wenn das erste Frühroth im Osten emporklimmt, sein fröhliches Lied in die Welt schmettert, sein Leben zur Brutzeit und auf dem Zuge; die Möve, welche mit schlanken Schwingen über den tanzenden Wogen des Meeres sich wiegt; den Raubritter unter den Vögeln, die diebische Elster; die Dohle auf den Zinnen der alten Burg; den Zeisig im engen Käfig und viele andere Vogelgestalten zeichnet die Verfasserin in naturwahrer und fesselnder Darstellung.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 1. January 1878: Coues, Note on *Passerculus Bairdi* and *P. princeps*. S. 1. — Henshaw, On the Species of the Genus *Passerella*. S. 3. — Cooper, Notes on the Breeding Habits of *Carpodacus purpureus* var. californ. S. 8. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in various Species of North American Birds. S. 15. — Allen, An Inadequate „Theory of Bird's Nests“. S. 23. — Goss, Breeding of the Duck Hawk in Trees. S. 32. — Recent Literature u. General Notes. S. 34—48. — Diesem Hefte ist eine farbige Abbildung von *Passerculus Bairdi* beigegeben. — Es sei hiermit wiederum auf diese ausserordentlich wichtige Zeitschrift, das einzige ausschliesslich der Ornithologie gewidmete Journal Amerikas, aufmerksam gemacht. Namentlich in den öffentlichen Bibliotheken Deutschlands sollte das „Bulletin“, das bereits unentbehrlich geworden, nicht mehr fehlen.

The Ibis. IV. Ser. Jan. 1878: Danford, A Contribution to the Ornithology of Asia Minor. S. 1. — Elliot, Notes on the *Trochilidae*. The Genus *Thaumatias*. S. 35. Neu: *Th. nigricauda*. — Elliot, Remarks on certain Species of the *Corvidae* and *Paridae*. S. 54. Neu: *Cyanocorax inexpectatus*. — Lawrence, Characters of a supposed new Species of *S. American Thrush*. S. 57. (*Turdus brunneus*) — Durnford, Notes on the Birds of the Province of Buenos-Ayres. S. 58. — Tweeddale, Notes on the *Dieruridae* and on their Arrangement in the Catalogue of the Collection of the British Museum. S. 69. — Gurney, Notes on the Catalogue of the *Accipitres* in the Brit. Museum by Sharpe. S. 84 (Forts.). — Abgebildet sind *Turdus brunneus* und *Dryotrionchis spectabilis*.

Wildermuth, Der feinere Bau der lufthaltigen Vogelknochen. Nebst Beiträgen zur Kenntniss ihrer Entwicklung. (Jenaische Zeitschr. f. Naturw. 1877 IV. S. 537.) A. R.

Der Zoologische Garten, 1877, Heft No. 6: H. Schacht, Die deutschen Dompfaffen gehen dem Honig der Schlüsselblumen nicht nach! S. 368. — C. L. Landbeck, Jagd, Vogelfang und Vogelhandel in Chile. S. 370. — Alb. v. Roretz, Einiges über Vogelzucht in Japan. S. 379. — C. L. Landbeck, Zur Charakteristik des Kolkraben (*Corvus corax* L.). S. 387. — V. v. Loewis, Zug der Vögel bei Lipskale. S. 400. — Beling, Eine neue Storchansiedelung bei Seesen am Harz. S. 402. H. S.

Aus Wald und Haide. Zeitschrift zur Unterhaltung und Besprechung über Jagd, Wald und Naturkunde. Herausg. von O. v. Riesenenthal (Lintz'sche Verlagsbuchhandlung in Trier).

Wesentlich für Jagd und Forst bestimmt, ist dies Blatt einerseits so wissenschaftlich gediegen, andererseits so launig geschrieben, dass es die weiteste Verbreitung verdient. Die neueste Nummer enthält ein vorzügliches Jagdbild von Deiker, wozu eine spannende Erzählung des Redacteurs: „Unsere Schwarzen“. An der Spitze bringt es den Schluss eines längeren Artikels von Dr. Girtanner über den Tannenheher, der, mit gewohnter Gründlichkeit und Lebendigkeit dieses vorzüglichen Lebensbeobachters geschrieben, am Schlusse noch eine Bemerkung enthält, welche für eine in neuerer Zeit so viel und leider oft so verkehrt besprochene Frage, welche demnächst wohl zu einem vorläufigen Schlusse zu kommen bestimmt ist, wir meinen die Vogelschutzfrage, nicht genug zu beherzigen ist.

Dr. Girtanner sagt p. 76: „dass ohne Forstgesetze, welche die Erhaltung der vorhandenen und die Erschaffung neuer Wälder mit allen Kräften erstreben, auch das beste Thierschutzgesetz ein tönendes Erz und eine klingende Schelle ist; dass aber erst die zur Thatsache gewordene, im weitesten Maasse ausgeübte Schonung der bestehenden, naturgemäss sich entwickelnden Vegetation in der Höhe und in der Tiefe und überall, wo ihr mit bestem Willen ein Plätzchen gegönnt werden kann, und die Erzeugung einer so beschaffenen neuen Pflanzenwelt, wie sie die freilebende Thierwelt zu ihrem Wachsthum und Gedeihen unumgänglich bedarf, auch der einzig wirksame und wahre Thierschutz selbst ist.“

Es gereicht mir zur wahren Freude, von so berufener Seite eine Ansicht aussprechen zu hören, welche das in wenigen Worten schlagend wiedergiebt, was ich mich bemüht, überall, gegen den vererbten Wahn auszusprechen, was man aber nicht oft genug in Erinnerung bringen kann, denn es erbt sich, noch mehr als Gesetze und Rechte, als eine ewige Krankheit fort: Der Wahn und die Selbstüberhebung im Bunde. E. F. v. HOMER.

Vereins-Angelegenheiten.

Ornithologischer Central-Verein für Sachsen u. Thüringen. Sitzung vom 27. Januar 1878 (Aus dem Berichte des Vorsitzenden, Herrn Tittel): Herr Oberlehrer

Schlenker hielt einen Vortrag über: „Die Vogelwelt im Dienste des Aberglaubens“. Der Aberglaube, jene finstere Macht, der das bessere Wissen nur langsam

und allmählich den Rang abzulaufen vermag, so begann Referent seinen Vortrag, hat durch alle Zeiten unseres Geschlechts hindurch in Blüthe gestanden. Erst die gründlichen Forschungen der neueren Zeit haben die Aufklärung gebracht. Dass auch die Vogelwelt in den Dienst des Aberglaubens hineingezogen, kann nicht Wunder nehmen. Das den Vögeln theils angedichtete, theils auch in Wirklichkeit innewohnende Vorgefühl der Witterung mag die Ursache gewesen sein. Priester vergangener Zeiten machten sie sogar zu heiligen Thieren. Die Chaldäer sind nachweisbar das erste Volk, welches den Vogelcultus betrieb. Die Auguren oder Vogeldenter waren eins der einflussreichsten Priestercollegien der alten Römer. Aus dem Fluge und Geschrei der Vögel, sowie der Art und Weise, wie dieselben das dargereichte Futter zu sich nahmen, verkündigten die Auguren die Zukunft und den Willen der Götter. Huhn, Rabe, Adler, Geier, Eule u. a. waren Gegenstände der Verehrung. Auch das deutsche Volk habe von Alters her seine abergläubischen Meinungen in Bezug auf die Vogelwelt gehabt. Hahn, Gans, Eule, Rabe, Krähe, Weihe, Mäusebussard, Schwalbe, Storch, Eisvogel u. s. w. mussten die wunderbarsten Erzählungen über sich ergehen lassen. Der Uhu wurde schuldloser Weise der Urheber der schauerlichen Sage vom wilden Jäger. Der Steinkauz, der Vogel der Göttin Minerva, ist dem Deutschen der untrügliche Bote des Todes. In nächtlicher Stille ruft er dem Kranken zu: „Komm mit, komm mit auf den Kirchhof, hof, hof.“ Redner giebt Aufschluss über die Bedeutung der Martinsgans, der Ostereier und illustriert eine grosse Anzahl abergläubischer Behauptungen bezüglich verschiedener Vögel. Hierauf legte Herr Tittel zwei Bilder aus dem Album unseres berühmten Landsmannes, des Dr. W. Reil in Kairo, vor. Diese Bilder enthalten die Darstellung eines Geflügelhofs, der auf der Wandfläche einer Mumienkammer bei Saccara eingegraben ist. Die Bilder sind in einer Art Hautrelief dargestellt. Obschon sehr naturgetreu, haben doch alle Darstellungen

etwas Steifes und Linkisches, was seinen Grund in dem Umstande hat, dass dem alten ägyptischen Maler die Perspective unbekannt war. Dazu sind alle Gegenstände nur im Profil und nie en face dargestellt. Bezüglich der beiden vorgelegten Bilder wurde mitgetheilt, dass sie der Grabkammer eines reichen Mannes und hohen Würdenträgers entnommen sind. Ihr Alter beziffert sich auf mindestens 5000 Jahre. Merkwürdigerweise zeigen die Bilder nur Gänse, Enten, Tauben und Kraniche. Hühner, die doch jetzt so massenhaft in Aegypten gezüchtet werden, sind nicht auf denselben. Sie sind demnach den ältesten Aegyptern wahrscheinlich noch unbekannt gewesen. Merkwürdigerweise zeigen diese Bilder, dass das bei uns beliebte Nudeln der Gänse schon den alten Aegyptern bekannt gewesen ist. Die dargestellten Wärter nudeln nicht aber blos Gänse und Enten, sondern auch Kraniche, woraus hervorgeht, dass in jener Zeit auch der Kranich ein beliebtes Haus- und Schlachtthier gewesen ist.

Société Zoologique de France.

Im Jahre 1876 hat sich in Frankreich unter obigem Namen eine zoologische Gesellschaft gegründet, welche die Förderung der gesammten Thierkunde durch Publication wissenschaftlicher Arbeiten zum Zwecke hat. Mitglieder können ebensowohl Fremde wie Franzosen werden. Der Mitgliedspreis beträgt jährlich 20 Frank. Eintrittsgeld 10 Frank. Die Gesellschaft giebt ein Journal heraus, welches unter dem Titel „Bulletin de la Société Zoologique de France“ erscheint und den Mitgliedern gratis geliefert wird. Die Leitung führt ein Bureau, bestehend aus Präsident, Vice-Präsident, General-Secretär, 3 Secretären, Schatzmeister und Bibliothekar. — Zeitiger Präsident: J. Vian; General-Secretär: A. Bouvier. Der Sitz der Gesellschaft ist Paris, das Geschäftslocal Quai des Grands-Augustins, 55. (Es sei hervorgehoben, dass das „Bulletin“ viele ornithologische Artikel von hervorragenden Autoren bringt, vergl. Orn. Centralblatt 1877 p. 112.)

Nachrichten und Neuigkeiten.

Die Sammlung des Majors von Kirchhoff zu Schäferhoff enthielt eine bedeutende Zahl sehr seltener und interessanter Vögel. Leider ist diese Sammlung unserem Vaterlande verloren gegangen, und mir war es nicht vergönnt, aus Autopsie darüber zu urtheilen. Dennoch möchte ich auf einige der interessantesten Stücke aufmerksam machen, in der Hoffnung, dass noch ein lebender Ornithologe vorhanden ist, der über einige dieser Exemplare nähere Auskunft zu geben vermag.

Aquila Bonelli von der Wolga. — Dies ist offenbar ein Irrthum, entweder durch mangelhafte Bestimmung oder unrichtige Angabe des Herkommens veranlasst.

Falco tanypterus aus Russland. — Ebenso im Widerspreche mit allen Beobachtungen.

Strix wralensis aus Gothland.

Turdus fuscatus L. aus Hannover.

Turdus atrigularis aus Pommern.

Cuculus canorus aus Grönland (?).

Larus leucopterus aus Holstein.

Xema Sabini aus Grönland.

Colymbus glacialis aus Hannover.

Noch sehr viele interessante Vögel waren in der Sammlung, jedoch sind diese für die europäische Ornithologie wohl die interessantesten. E. F. v. HOMER.

Vogelmarkt.

Die Thiergrosshandlung von Ch. Jamrach

(179, 180, St. George's Street, London East) erhielt: 168 Graupapageien à 20 Mark — 3 Paar Blaue Gebirgsori P. 60 — 8 Paar Schilffinken P. 12 — 4 Krohnen-Rebhühner (*Cryptonyx cristatus*) à 100 M.

Die Vogelhandlung von Mieth (Berlin, Friedrichstr. 77) erhielt vor wenigen Tagen zwei **Seidenkuhstaare** (*Molobrus bonariensis*), beide jüngere, dem Anscheine nach weibliche Thiere. Versuche mit diesen nach Art unseres Kukuks schmarotzenden Vögeln in wohlbesetzten Vogelstuben sind den Vogelliehabern angelegentlichst zu empfehlen.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Ornithologischer Central-Verein für Sachsen und Thüringen zu Halle a/S. [17]
Ausstellung von Mustergefügel, Zier- und Singvögeln, verbunden mit einer Ausstellung von Aquarien und Terrarien vom 29. März bis 1. April 1878 in Müller's Bellevue zu Halle a/S.

Anmeldungen sind bis zum 10. März an unseren Schriftführer, Herrn R. Koven, Halle a/S., Merseburgerstrasse 14, einzusenden, durch welchen auch die bez. Programme und Anmeldebogen zu beziehen sind. Loose à 1 Mark sind unter derselben Adresse zu haben. Wiederverkäufern gewähren wir den üblichen Rabatt. Der Vertrieb der Loose ist für den ganzen Umfang der Provinz Sachsen gestattet. Der Vorstand.

Abonnements-Einladung.

Pfälzische Geflügel-Zeitung.

Die bis jetzt erschienenen Nummern haben wohl zur Genüge dargethan, dass diese Zeitschrift der ihr gestellten Aufgabe: „Anregung zur Zucht und Pflege des Nutzgefüglens sowohl, als auch der Zier- und Singvögel,“ getreulich nachgekommen ist, und wird uns die bis jetzt so reichlich gewordene Anerkennung ein Sporn sein, auf dem betretenen Wege weiter zu schreiten, um die Grundsätze einer rationellen Geflügelzucht zum Gemeingut zu machen. Dabei soll der Liebhaberei und Pflege der Zier- und Singvögel, und dem Schutze der Wildvögel reichlich Rechnung getragen, und belehrende Abhandlungen über Aufzucht, Pflege, Lebensweise, Fütterung und Pflege in einzelnen Krankheitsfällen mitgeteilt werden. Die hervorragendsten Geflügelzüchter Deutschlands unterstützen die Zeitung durch ihre literarische Mitarbeit. Sie erfreut sich nicht allein in der Rheinpfalz, sondern ebensowohl im Norden wie im Süden unseres deutschen Vaterlandes einer weiten Verbreitung, weshalb sie zu Inseraten vorzüglich geeignet ist. Bei Anzeigen wird die einfache Petit-Zeile mit 15 Pfennigen berechnet. Die „Pfälzische Geflügel-Zeitung“ erscheint monatlich zweimal, nebst mehreren Beilagen, zum Preise von nur 65 Pfennigen pro Quartal. Für neu hinzutretende Abonnenten, welche auch den ersten Jahrgang 1877 nachträglich beziehen wollen, können noch vollständige Abonnements pro 1877 nachgeliefert werden.

Um zahlreiche Betheiligung der Geflügelzüchter und Freunde der Geflügelzucht ersucht

die Redaction und Expedition
[18] der „Pfälzischen Geflügel-Zeitung“
in Kaiserslautern.

Charles Jamrach,

Thiergrosshandlung, 179. 180. St. George's Street,
London East,

erhielt: 2 Mandrills à 100 M. — Chacma-Pavian 80 —
Gelber Pavian 60 — 6 Capaziner-Affen à 40 — 10
Callithrix-Affen à 20 — Husaren Affe 25 — Makaken
à 20, — [23]

Charles Jamrach,

179. 180. St. George's Street, London East.

Arabische Gazelle 100 M. — Grosser Lippenbär 240
— 1 Paar Aehrenträger-Pfauen 400 — 1 P. Schwarz-
rückige Fasanen 160 — 20 P. Inseparabel à P. 12 —
3 Rothe Arara à 60 — 3 Soldatenarara à 60 — 2
Ararauna à 70 — 25 Graupapageien à 20. [25]

Redaction und Expedition: Berlin S., Brandenburg-Strasse 64. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Monatsblatt des Badischen Vereins f. Geflügelzucht.

Herausgegeben von Karl Römer.

Das seit 15 Jahren bestehende „Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht“ erscheint in der Regel monatlich einen Bogen stark. Es enthält nebst den Mittheilungen des bad. Geflügelzuchtvereins-Vorstandes fast nur Original-Aufsätze und -Korrespondenzen über alle Theile der Geflügelzucht in allgemein verständlicher Sprache mit den nöthigen Holzschnitten. Diese Zeitschrift für Geflügelzucht wird nicht nur von allen Mitgliedern des über ganz Baden und selbst in anderen Theilen Deutschlands verbreiteten Vereins, sondern auch von vielen andern Geflügel Liebhabern gelesen, und wird überdies auch vielen andern Geflügelzuchtvereinen, zoologischen Gärten und den Redactionen aller bedeutenden Fachzeitschriften mitgeteilt.

Recensionen geeigneter Schriften werden bereitwilligst unentgeltlich aufgenommen, wenn das betreffende Recensionsexemplar der Redaction als Eigenthum zugehändigt wird. Die Einrückungsgebühr beträgt für die einfach gespaltene Petitzeile oder deren Raum 15 Pfennige. Bei mehrmaliger Einrückung werden gerne grössere Rabattvortheile gewährt. Die Mitglieder des Badischen Vereins für Geflügelzucht erhalten gegen den jährlichen Beitrag von 3 Mark das Blatt unentgeltlich und portofrei. Für Nichtmitglieder beträgt das Abonnement im deutsch-österreichischen Postverein 2 Mark jährlich. Die Zusendung geschieht postfrei unter Kreuzband und kann dasselbe jederzeit bei dem Secretär des Vereins, Herrn Revisor Wilckens in Karlsruhe (Stephanienstrasse 44), bezogen werden. [19]

Zu verkaufen: Eine Briefmarken-, Conchylien- und Wappen-Sammlung à 18, 15, 8 Mark; ein zahmes Gimpelmch. 3,50 Mark.

Gesucht: Vogeleier und ein Kasten oder Schränkchen zu einer Sammlung davon von ca. 3—500 Stück.

A. Schoenaich

[20] in Marienwerder W./Pr., Schlossberg.

Sibirische Vogelbälge

sind soeben bei mir eingetroffen und stehe ich mit Preisverzeichnissen gerne zu Diensten.

[24] Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Der erste Jahresbericht (1877) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands

ist gegen franco Einsendung von 1 Mark (auch in Briefmarken) zu beziehen durch Dr. REICHENOW,

[21] Berlin S.W., Grossbeerenstr. 52.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 5.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. März 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Aus dem Leben des Hühner-Habichts (*Astur palumbarius*).

Von O. v. Krieger.

I.

Die Naturgeschichte dieses für die kleinen Jagdthiere unstreitig allergefährlichsten Raubvogels unseres Vaterlandes kann in jedem ausführlichen ornithologischen Werke nachgelesen werden. Ich werde aber hier einige selbsterlebte, mit eigenen Augen gesehene Mord-Szenen von ihm erzählen, die den Beweis liefern sollen, dass dieser bei uns heimische Vogel, vergleichsweise wie die Harpyie (*Harpia destructor*) unter den Adlern des südlichen Amerikas, der verwegenste, stärkste und grausamste Raubvogel unseres Vaterlands ist, der glücklicherweise nirgends sehr häufig angetroffen und auch auf das energischste vom Forst- und Waidmann verfolgt wird.

Bezüglich seiner Kraft und Mordlust wird er von keinem seines Geschlechts übertroffen und kommt ihm hinsichtlich seiner blutdürstigen Eigenschaften, indem er oft nicht wegen Hungers, sondern lediglich aus angeborener Grausamkeit Alles, was er irgend bezwingen kann, tödtet, der sehr gefährliche Wanderfalke (*Falco peregrinus*) bei weitem nicht gleich. Seine Raubsucht, die neben seiner Lieblingsnahrung, den Tauben, jedem jagdbaren Kleinwild gilt, lässt ihn oft jene Vorsicht vergessen, die man bei seiner sonstigen Schlaueit wohl voraussetzen dürfte, denn er ist der einzige Tagraubvogel, der vermittelst einer Taube in den Habichtskorb leicht zu locken ist, und dort bereits gefangen, wenn gleich schon das Garn sich über ihm zusammengezogen hat, und er sich eingeschlossen weiss, dennoch die Taube, die ihm als Köder diente, durch das absperrende Gitter zu greifen möglich macht und erwürgt, bevor er sich seines gefangenen Zustandes ganz bewusst wird.

Bei der Leichtigkeit und Gewandtheit, mit der er jedes seiner Opfer erfasst, scheint er sich sehr wenig daraus zu machen, wenn ihm seine Beute durch Raben und andere ihn beunruhigende Gesellen wieder abgejagt wird, denn er lässt oft schon seinen Raub, vorausgesetzt, dass derselbe vollkommen abgeschlachtet und todt ist, in weitester Ferne aus der Luft herabfallen, wenn nach ihm ausser Schussweite geschossen, oder er sonst vielleicht durch Raben oder andere Raubvögel irritirt wird, und kehrt auch höchst selten zu ihm zurück, wenn er einmal dabei gestört worden ist. Hat er sein auserkorenes, mit der grössten Beharrlichkeit während des ersten Angriffs verfolgtes Schlachtopfer aus einer Kette Rebhühner, aus einem Flug Tauben oder aus einem Rudel Fasanen verfehlt, so versucht er vor der Hand keinen erneuerten Angriff mehr zu machen. Der *palumbarius* erfasst seine lebende Beute nur wenn sie sitzt, wogegen der *peregrinus* sein Opfer im Fluge ergreift; ersterer verlässt dasselbe, sobald er fehlgestossen hat, letzterer besitzt dagegen mehr Ausdauer und Beharrlichkeit im Verfolgen der unglücklichen Geschöpfe.

Am liebsten hält der Habicht seine Mahlzeit im Walde auf freien Plätzen und im offenen Feld an Rainen oder Grabenrändern, niemals auf Bäumen; verlässt aber sein leckerstes Mahl, was nur aus den besten Bissen seiner gemachten Beute besteht, sobald er etwas wahrnimmt, was ihn beunruhigen und unsicher machen kann. —

In der nächsten Nähe des Gutes, wo ich meine jüngeren Jahre verlebte, befand sich eine fürstliche Fasanerie, die theilweise den vorzüglichsten Gutsländereien ihre Existenz und Unterhaltung verdankte,

In einem Feldholze, dem „Stöckey“, lagen die Fasane-riegebäude, wozu Wohnhaus für den Fasanenjäger, Brut- und Stallgebäude, von einer Planke umgeben, gehörten.

Ich war an einem schönen Sommertage mit einem Insektennetz in den Stöckey gegangen, um Schmetterlinge und Käfer an einer Blösse am Saume des kleinen Hölzchens zu fangen. Diesem gegenüber auf 80 Schritte Entfernung, zog sich parallel ein Wiesengrund mit einem fließenden kleinen Bache entlang, der mit sechsfachen Reihen grosser Weiden bepflanzt war, und wo sich die Fasane aus dem Holze rudelweise hingezogen hatten, um dort am klaren Wasser ihren Durst zu stillen und von den daselbst angebrachten Futterplätzen ihre Aesung zu holen. Ich hatte mich unter einem Baume am Saume des Waldes niedergelegt, von wo ich die ganze Umgegend übersehen konnte.

Plötzlich hörte ich unter grossem Geräusch den Flügelschlag der aufstehenden Fasane und bemerkte, dass sie, in grösster Ueberstürzung aufstrebend, dem Holze zustrichen, wo sie theilweise sich in die Bäume einschlangen. Ich konnte mir zuerst den Grund der plötzlichen Ruhestörung nicht erklären und achtete nur auf das Auffallen einiger Hähne auf die nahen Bäume um mich her; jetzt wurde ich erst gewahr, dass ein unbestimmtes, nicht zu erkennendes Bündel sich zwischen den Weidenbäumen am Wasser fortwälzte, und erkannte bald, dass ein junger, aber bereits ausgewachsener Fasanenhahn von einem sehr starken alten graugesperberten Habicht geschlagen worden war, der mit ausgebreiteten Flügeln sein Schlachtopfer bedeckend und auf ihm balancirend, sich mit ihm herumbalgte und durch Ueberschlagen bald oben, bald unten zu liegen kam. Ich lief schnell dem Kampfplatze zu, und näher gekommen bemerkte ich, dass der Fasan sich als besiegt und verloren schon in sein Schicksal ergeben zu haben schien, denn er hielt sich jetzt ganz still, um sich geduldig von dem auf ihm sitzenden Mörder abwürgen zu lassen. Auf mein Rufen und Schreien strich der Habicht, seine Beute in den Fängen festhaltend, und sie fast auf der Erde schleifend, dicht über dem Boden hin, einem circa 30 Schritte entfernten Haferstücke zu, wo er mit derselben einfiel. Ich lief mit meinem Schmetterlingsnetze athemlos nach dieser Stelle, ehe ich sie aber erreichen konnte, machte sich der Räuber aus dem Staube und liess sein armes Opfer zurück. Ich holte aus der nahen Fasanerie den Fasanjäger B. mit seinem Hühnerhunde herbei, und nach einigem Suchen fing der letztere in dem Haferstücke den sehr kranken Fasan, der von den Krallen des Raubvogels so verletzt worden war, dass er nicht einmal mehr aufzustieben vermochte und deshalb sogleich abgefedert werden musste, denn ihm war der Kropf aufgerissen, auch hatte er ausserdem noch Verletzungen.

II.

Von einem nahen Verwandten, dem Schlosshauptmann v. W. auf Gr. F., hatte ich die Erlaubniss erhalten, den Anstand nach Kaninchen, die es auf seinen Jagdrevieren in Menge gab, zu exerciren, deren unzählige Baue in und an den Nadelholzdickungen seines grossen Waldes sich befanden.

Sie hatten sich in den Jahren vor 1870, dessen harter Winter mit seiner Kälte und seinem tiefen Schnee sie übrigens fast gänzlich ausrottete, auf eine so erschreckliche Weise vermehrt und den Holzculturen so grossen Schaden zugefügt, dass v. W. sich genöthigt fand, an seine Forstbeamten Auslösung für dieses schädliche Wild zu bezahlen. Die Masse der vorhandenen Kaninchen war so gross, dass im letzten Jahre gegen 70 Thlr. Auslösung an die Forstbeamten gezahlt worden waren, welche für jedes Paar abgelieferte Löffel 2 1/2 Sgr. Prämie erhalten. Mir war diese ertheilte Jagderlaubniss sehr erwünscht, weil ich das ganze Jahr hindurch ein, auch zwei Uhus zum Gebrauch für die Rabenhütten zu ernähren hatte, und mir die erlegten Kaninchen immer hinlängliches Futter lieferten. Wenn nun ein Kaninchen auf einem Stande von mir erlegt worden war, nahm ich einen andern Platz am Holze ein, an dem ich zuvor einige Kaninchen hatte einfahren sehen, welche sehr bald wieder auswechselten, und so kam es, dass ich an manchen Abenden 8 Stück und noch mehr schoss. Dass nach diesen Nadelholzorten, wo es so viele Nahrung für Raubzeug gab, sich Füchse, wilde Katzen und Raubvögel hinzogen, ist leicht erklärlich und es wurden daher jeden Winter hier, ausser verschiedenem andern Raubzeuge, auch mehrere wilde Katzen abgeschossen, von denen ich selbst in einer Reihe von Jahren 4 Stück erlegt habe.

Ich war eines Abends zu Ende August hier auf den Anstand getreten und hatte mir einen Stand an der Ecke eines niedrigen Fichtendickichts gewählt, welche von den 80 Schritte gegenüber gelegenen, schon ziemlich hohen Kiefern durch eine kleine Wiese getrennt wurde. Plötzlich hörte ich hinter mir an dem Saume dieser Kiefern ein lautes, helltönendes Flügelschlagen, gerade wie es Tauben, auch wohl Hofhühner bisweilen hören lassen, wenn sie mit den Flügeln gegen den Körper schlagen. Mich diesen eigenthümlichen Lauten zuehend, bemerkte ich mit grösster Verwunderung, wie ein alter, grauer Habicht mit diesem ganz eigenthümlichen Flügelschlage ein vor ihm auf der Wiese flüchtendes Kaninchen, immer dicht über ihm schwebend, verwirrt zu machen versuchte, dann pfeilschnell herabschoss, es sofort mit seinen Fängen erfasste, und jetzt auf ihm stehend, die ausgespannten Flügel über dasselbe gedeckt haltend, eben im Begriff war, das arme Opfer mit seinen Schnabelhieben abzufangen. Ich rannte, meinen Stand verlassend, mit gespannten Hähnen so schnell ich konnte, über die kleine Wiese, auf den Raubvogel zu. Derselbe liess das Kaninchen jetzt fahren, strich in die Kieferstangen hinein, wo ich ihm einen Fehlschuss nachschickte. Das geängstigte Kaninchen fuhr in eine kaum zehn Schritte von der Stelle des Angriffs entfernte einzelne Fluchtröhre hinein und war dort verschwunden.

Ich trug Steine herbei und verrammelte die einzige vorhandene Tagesröhre dermassen, dass es dem eingefahrenen Kaninchen unmöglich wurde, sie zu verlassen, ohne eine neue Röhre zu graben. Nächsten Tages sah ich nach, was wohl aus ihm geworden sein könne. Ich fand die Fluchtröhre, die keinen weiteren Ausgang hatte, noch in derselben Beschaffenheit, wie ich sie verlassen hatte, entfernte die Steine und sondirte mit dem Krätzer

meines Ladestockes und zog das todte Kaninchen heraus, welches von den Krallen des Habichts durch und durch gerissen worden war, trotzdem der Raubanfall kaum eine halbe Minute gedauert hatte. (Schluss folgt.)

Der Schlangeadler in Schleswig-Holstein.

Von J. Rohweder.

Durch meinen früheren Schüler, den jetzigen Bauführer Huse, erhielt ich am 25. Mai v. J. einen vom Förster d'Aubert im Gehege Linnetschau beim Horst erlegten Schlangeadler (*Circaetus gallicus*). Es war das Weibchen; das dazu gehörige, etwas kleinere Männchen wurde später in der Gegend nicht wieder gesehen. Der am Rande der Haide in einer nur mässig hohen Eiche stehende Horst enthielt 1 Ei, welches leider, da es ein grosses Junges enthielt, beim Präpariren zerbrochen wurde. — Jener südöstlich von Kipen, etwa 8 Kilometer von der dänischen Grenze entfernt liegende Forst ist, soweit mir bekannt, der nördlichste Punkt, an welchem dieser weit verbreitete, aber überall nur sparsam auftretende Adler brütend angetroffen wurde, — wenigstens in Schleswig-Holstein, wo er überhaupt bisher nur wenige Male beobachtet worden ist. Nach einer Mittheilung von Benicken in der Isis horstete er im Jahre 1824 in einem Walde bei Schleswig; Mecklenburg erhielt 1832 ein Junges aus dem Walde bei Klipf zwischen Flensburg und Apenrade, und schoss ihn im Kupfermühlengölz bei Flensburg; auch im Gehege bei Ahrup, südlich von Apenrade, nistete nach diesem Beobachter in jenen Jahren ein Pärchen. Im Jahre 1869 wurde von dem Förster Lauesen ein Schlangeadler im Hahler Gehege südlich von Rendsburg erlegt. Ein im Juni 1876 im Stadforst bei Itzehoe geschossenes Exemplar kam in das Kieler Museum. Das ist Alles, was von dem Vorkommen des Schlangeadlers in Schleswig-Holstein bekannt ist.

Jenes ersterwähnte Weibchen war noch besonders dadurch interessant, dass es zwei ganz frische, 60 cm. lange Schlangen, eine Kreuzotter und eine Ringelnatter, im Kropfe hatte, die mit ihren Mäulern kreuzweise so fest in einander verbissen waren, dass die eine vermittelst der andern herausgezogen werden konnte; ohne auch bei der ferneren Behandlung von einander zu lassen, befinden sie sich jetzt in Spiritus. Es lässt sich nicht wohl annehmen, dass der Adler zwei so grosse Schlangen auf einmal verschlungen haben sollte; vermuthlich wurden sie also unmittelbar nach einander gefressen, und verfangen sich, im Kropf ihres Feindes noch lebendig, während des Todeskampfes mit ihrem Gebiss so in einander, dass sie nicht mehr loskonnten. Zwei andere, halb verdaute Exemplare dieser Reptilien befanden sich ausserdem noch im Magen.

Zug der Wandervogel im Herbst 1877.

Von Dr. Quistorp.

Der Vogelzug des Jahres 1877 bot dieselbe Erscheinung wie im Herbst 1876 und noch in viel höherem Grade, nämlich die geringe Zahl der durch unsere Provinz

Vorpommern wandernden und dort einfallenden Bekassinen und eine grosse Verspätung des Zuges mancher Vogelarten. Konnten mit unseren provinciellen Verhältnissen unbekannte Beobachter die geringe Zahl der Bekassinen im Herbst 1876 der grossen Dürre des Sommers jenes Jahres zur Last legen, welche Annahme jedoch, wie ich in meinem vorjährigen Berichte nachgewiesen habe, nicht richtig und begründet ist, so ist in diesem Jahre zu einer solchen Erklärung keine Veranlassung gegeben, denn der Sommer 1877 war in dem Zeitraum vom 4. Juli bis zum Anfang des November ein an Niederschlag so reicher, wie wir seit dem Sommer 1841 hier keinen erlebt haben. Dennoch, obgleich alle Wiesen, Moore, Brüche etc. mit Wasser geradezu überfüllt waren, war die Zahl der im Sommer und Herbst beobachteten Bekassinen eine ebenso geringe, als im Jahre 1876. In der Wiener Jagd-Zeitung macht ein Waidmann, welcher den Winter 1876/77 in Spanien verlebte, die Mittheilung, dass auch dort in jenem Winter sich ein grosser Mangel an Bekassinen den dort sich aufhaltenden Jägern sehr unangenehm fühlbar machte. Es scheint also eine absolut allgemeine, nicht blos eine partielle, locale Verminderung dieser *Scolopax*-Art seit etwa zwei Jahren eingetreten zu sein, und es fragt sich nur, was als die Veranlassung dazu angenommen werden muss, da eine so rasche und starke Verminderung derselben durch Pulver und Blei nicht statthaben konnte und stattgehabt hat. In dem ebenfalls an Niederschlägen reichen Sommer 1873 war die Menge der Bekassinen noch eine sehr grosse, für den Jäger sehr erfreuliche. Im vergangenen Jahre habe ich, obgleich ich mich die Sommermonate wie gewöhnlich bis in den September hinein auf den Gütern meiner Schwiegermutter aufhielt und an jedem Abende nach Sonnenuntergang mehrere Stunden in der Nähe von Wiesen und Mooren, auf denen ich früher manche gute Bekassinenjagd gemacht, spazierte, nicht eine einzige Bekassine Abends ziehen und meckern gehört und habe auch auf der Hühnerjagd keinen einzigen Schuss nach einer solchen zu machen Gelegenheit gehabt.

Der Zug der Drosseln verspätete sich in diesem Herbst noch viel mehr als im vorigen, denn nicht blos der November, sondern auch der ganze December und die erste Woche des Januar 1878 hindurch hörte man Abends im Dunkeln Weindrosseln ziehen. Am 6. December war der Zug Abends so lebhaft, wie in der besten Zeit im October. Am 9. Januar 1878 trat stärkerer Frost mit Schneefall ein und somit hatte der Zug der Drosseln ein Ende erreicht. Die Wachholderdrossel ist trotz der grossen Menge Eberescheneen, die in diesem Jahr in ungewöhnlich grosser Menge vorhanden sind, erst in geringer Anzahl in unsern Wäldern vorhanden, und erst am 19. Januar hörte ich einen Seidenschwanz am Vormittage und sah ihn ganz flüchtig, aber auch nur einen einzelnen. Die Prophezeiung des Herrn E. F. von Homeyer, dass sich in diesem, an Eberescheneen so reichen Winter auch Wachholderdrosseln in grosser Menge, sowie auch Seidenschwänze und Hakengimpel einstellen würden, ist für unsere Provinz bis jetzt noch nicht in Erfüllung gegangen. Hakengimpel sind seit dem Winter 1832 noch nicht wieder in Vorpommern erschienen. In Ost-

preussen wurden vor mehreren Jahren grosse Mengen in der Nähe von Neidenberg gefangen und auch einige hierher gesandt, von denen ich die besten dem hiesigen Museum übergab. Eine ganz ungewöhnliche seltene Erscheinung konnte ich am 28. December des abgelauenen Jahres beobachten; es war eine grosse Schaar von *Numenius arcuatus*, welche hoch in der Luft schreiend am Vormittage von Norden gen Süden zog. Ich entsinne mich nicht, jemals diese Vögel in so grosser Anzahl so spät in unserer Provinz gesehen zu haben. Freilich war der ganze Herbst durch seine ungewöhnlich milde Witterung ausgezeichnet, die es auch veranlasst hat, dass eine grosse Menge Feldlerchen gar nicht fortgezogen sind. Der diesjährige Winter gleicht durch seine bisherige Milde sehr dem von 1823/24. Einzelne Exemplare von *Scolopax gallinago* und *gallinula* wurden in der Mitte des December gefunden, und eine *Scolopax rusticola* wurde um die Mitte des Januar dieses Jahres in der Forst Neuenkirchen nahe bei Greifswald geschossen. Sie befand sich in sehr wohlgenährtem Zustande. —

In der letzten Woche des December sah ich einen Goldregenpfeifer (*Charadrius auratus*) über den Eisenbahndamm fliegen, welcher bei Greifswald durch die Wockerower Wiesen führt, so nahe, dass ich ihn hätte schiessen können. Ende Januar d. J. wurden grosse Mengen Seidenschwänze von der Insel Usedom nach Greifswald gebracht.

Nachschrift: Anfang Februar sind die Seidenschwänze auch bei Greifswald angekommen. In den Gärten der Vorstadt, in welchen sich Dornbäume mit rothen Beeren finden — die Ebereschen sind längst von den Vögeln verzehrt — sieht man Flüge von 30—50 Stück derselben.

Miscellen.

Von Pastor Bartels.

(Fortsetzung.)

3.

Meine Hühner sind die fünfzehigen bunten Buschköpfe von der Insel Rhodus, einst von einem französischen Präfecten über Marseille nach Strassburg gebracht und sonach in die Gegend von Bacharach gekommen. Mit 12 und mehr Jahren legen sie noch gut und sind dann noch zarter und schmackhafter als dreijährige deutsche Hühner. Eins davon wollte dies Jahr brüten, bekam aber den Pips und wurde nicht dazu gelassen. Ein anderes hatte Junge erzogen, bis die Hühnchen schlachtbar waren. Da ward es von jenem davon getrieben, und selbiges lockte die Küchlein, bis sie ihm folgten, und es huderte und führte sie fortan.

Der Hunsrück

ist eines der vier bergigen Hochländer des sogenannten rheinischen Schiefergebirges, durchschnitten vom Rhein (von Bingen bis Bonn), von der Mosel und der Lahn. Eifel, Westerwald und Taunus sind die drei andern Theile. Von der Mosel reicht er geographisch bis zur Nahe, wird aber in ostwestlicher Richtung durch den Doppelkamm des Soonwaldes, dem Lützelsoon und dem Idarwald durchschnitten, wonach der Hohwald (nicht

Hochwald) folgt, bis zur Saar hin. Den Soon nebst Fortsatz durchbrechen die Guldenbach, die ein mehr hohes Hügelthal bildet, die Simmerbach und Hahnenbach, die tiefere und schroffe Einschnitte machen. Vom Soon bis zur Nahe nennt man es das Wälder- oder (von hier aus) Ueberwälder Land, die Weingegend das Nahegeland. Nördlich vom Soon bis zum Herrenwalde, der Wasserscheide zwischen Mosel und Nahe, befindet sich, im Durchmesser von etwa 4 Stunden, eine flach kesselartige Vertiefung, der innere Hunsrück, rund um meinen Wohnort. Das übrige Land hat bis zu 500' Höhe mehr. Es hat also der Hunsrück sehr verschiedene Theile, und seine Vogelarten aufzuzählen, wäre eine weitschichtige Aufgabe. Auch ist mir zwar das Land in 30 Jahren ziemlich bekannt geworden, namentlich, da ich mit der Controle der Grundsteuer-Veranlagung ein paar Jahre zu thun hatte, aber sonst komme ich doch, an Oekonomie und Amt gebunden, wenig im Lande herum, muss daher darauf verzichten, eine Vogelfauna aufzustellen. Dagegen kann ich einiges Auffallende von dem angeben, was da ist und was fehlt.

Storch und Dohle sind fast unbekannt im Lande. Der graue Reiher zeigt sich selten als Gast an den Bächen und wenigen Teichen; der rothflüssige Strandläufer desgleichen und die Rohrdommel, da Schilf fehlt, noch seltener. Der Kiebitz hat nur einen Brutplatz, obwohl man die Eier nicht sucht. Die Wasserralle und Wasseramsel sind selten. Schnepfen sind ziehend häufig, als Brutvogel besonders die Himmelsziege, obwohl die Nester oft in der Heuernte durch die Sensen getroffen werden. — Im Sommer sieht man nur schwarze Krähen, im Winter einzelne Nebel- und Saatkrahen, Mandelkrähen nicht, auch den Nussheher nicht. — Von wilden Gänsen lässt sich nur die graue wandernd nieder, Kraniche hört und sieht man nur ziehen. Eine Tafelente ward hier geschossen bei starkem Wasser. Die Stockente findet sich öfter. Das Wasserhuhn ist fast unbekannt, der kleine Taucher vereinzelt. Der Eisvogel ist oft zu sehen. Im Ganzen also giebt es wenig Sumpf- und Wasservogel, da es an ausgedehnten Sümpfen und Wasserspiegeln fehlt. Die rabenartigen Vögel sind am meisten und stark durch die schwarze Krähe und den Markolf vertreten. Der Kolkrabe ist vorhanden, besonders im Soonwalde. Dort haust auch der Uhu. Die Waldohreule und der Waldkauz sind häufig, die Sumpfohreule seltener, die Schleiereule gemein. Sie wohnt sogar in Taubenschlägen unter Tauben ganz friedlich; doch aber kommt es auch vor, dass sie alle Einwohner für lange Zeit oder immer verschuecht, was wohl daran liegen mag, dass sie zuerst in heller Dämmerung oder Mondschein sehr sichtbar und auffallend eintritt, besonders, wenn die Tauben schon oft durch Falken erschreckt waren. Von diesen sieht man alle gewöhnlichen Arten, den Wanderfalken und die Gabelweihe aber nur regelmässig auf dem Durchzuge. — Der Auerhahn soll noch am Idar vorkommen. Das Haselhuhn ist noch da. Die Wachteln waren, als ich herkam, sehr selten, da kein Weizen gebaut wurde, sondern nur Spelz (der viel feineres Mehl giebt, aber nicht aus den Hülsen fällt). Jetzt sind die Wachteln bei starkem Weizenbau überall zu hören. Ringeltauben, Holz- und Turteltauben sind mehr da, als den Landleuten lieb ist. —

Staare sind sehr gemein, da sie nicht, wie am Niederrhein, gefangen werden. Die bei Coblenz und an der Ahr eingewanderte Steindrossel ist auch schon hierher gekommen. Der Drosselfang vermindert die andern Drosseln noch nicht. Die Misteldrossel pflanzt ihre Lieblingsnahrung noch auf den Holzapfelbäumen fort. Die Goldamsel ist nicht selten, wohl aber der Wiedehopf, der Kuckuk dagegen überall hörbar. Die Sängergasmücke ist selten, der Sprosser und die Nachtigall, wie der Schwarzkopf selbst in unserem kalten Thale zu hören (da sie nicht gefangen, noch ausgehoben werden). Die gelbe und die weisse Bachstelze sieht man an den Mühlen und Bächen, Rothkehlchen oft, Blaukehlchen nicht, Ackermännchen und Steinschmätzer überall. Rauch-, Haus- und Uferschwalbe sind da, die Mauer- und Nachtschwalbe selten. Goldhähnchen und Zaunkönig nebst Baumnachtigall finden sich oft; auch Tannenmeisen, wogegen die Beutelmeise selten und auch die graue Meise nicht häufig ist. Der Kernbeisser zieht wohl durch, der Fichtenkreuzschnabel ist eingebürgert. Der Zeisig ist Wintergast, wie der Bergfink. Zippammern kommen in Zügen, in harten Wintern kamen mir auch graue Ammern und einige Schneeammern mit den Goldammern an die Hausthür. Da kamen sogar Möven vom Rheine herüber, und Seidenschwänze wurden gefangen und bewundert. Die Heidelerche lässt sich hören. Die Haubenlerche bürgert sich ein. Der Trappe zeigt sich nur einzeln bei Sturm im Zuge nach Creuznach.

Die Hege-Manie.

Wenn man gegen die Inconsequenz, die Unbilligkeit und Uebertreibungen der Hegesucht redet, ist man noch lange nicht gegen eine vernünftige und billige Hege. Ich übe sie selber. Unter meinem Fenster ist ein erhabener Futterplatz, den Buchfinken und auch Spatzen, mitunter freilich auch die Hühner besuchen. Ammern und Haubenlerchen kommen im Winter, nebst Meisen und Bergfinken, den unnützeften aller Finken, die nur, wenn sie, wie in Franken und Oesterreich, als „geflickte“ Finken, mit Aepfeln geschmort, auf den Tisch kommen, nützlich werden. Was meine Vögel in den Käfigen verstreuen und da ausgerafft wird, was bei dem Putzen von Sämereien abfällt, wird dahingeschüttet, im Winter auch oft reines Futter. — Nicht nur Grasmücken, auch Finkennester verwahre ich mit Dornen und Scheumitteln gegen Katzen und Elstern. Letztere sind ihre ärgsten Feinde, weit ärger als Dohlen, Krähen und Heher. Ein Landmann meiner Nachbarschaft klagte, dass man kaum noch im Garten einen Stieglitz singen höre, und meinte, daran seien die Förster schuld. Befragt, sagte er, die vielen Nadelholzkulturen seien eine Hege der Elstern und wo auch nur ein Paar hause, könne ein Gebrüt Stieglitze nicht zum Ausfliegen kommen. Vor zehn Jahren sei das Dorf voll Distelfinken gewesen, aber nur ein Paar Elstern ziemlich weit ab; jetzt aber sehe man diese dutzendweise und jene nicht mehr. Leider hat der Mann recht. Auch er hält gerne Vögel und hegt die Nester, wie es auch mit Recht ganz entschieden betont ist, dass es der Vogelwelt übel bekommen würde, wollte man das Vogelhalten verhindern. Sein Stieglitz und der meinige wären sicher auf

dem hohen Baume bald eine Beute der Atzeln geworden, hätten wir sie nicht zeitig ausgehoben und im Käfig am Fenster von den Alten auffüttern lassen. Schon im alten Jagdwesen gehörten die Elstern zum Raubzeuge und mussten pflichtmässig verfolgt werden. Ich habe selbst als junger Mann manches Packet der an den Forstmeister eingesandten Wahrzeichen durchmustert. Jetzt kehrt sich kein Jäger an die Raubvögel und — das ist eine Hauptursache der Abnahme im Vogelbestande. Meine Freunde sagen im Scherze — leider mit Recht — ich müsste jährlich ein Dutzend Tauben den Göttern opfern. Hühner und Enten werden an den Häusern von Habichten zerrissen. Die kleinsten Sperber überfallen Tauben, daher stets die geladene Doppelflinte hinter meiner Hausthür hängt. Freilich büsst mancher mit dem Leben und die Beute wird ihnen meist abgejagt, ist aber dann nur noch für die Küche nutzbar. Das wäre also eine rechte Hege der armen Vögel, wenn man die Jäger wieder verpflichten könnte, die Raubvögelarten zu verfolgen. Man findet die Horste, selbst den grössten, auf ganz niedrigen Aesten und an viel begangenen Stellen. Meine Söhne und ich sind hier weit und breit ihre einzigen Feinde. Ich habe Schussgeld für die in der Gemarkung erlegten angeboten, aber kein Jäger brachte einen. Hört aber diese Hege der Raubvögel nicht auf, so ist die Vogelhege Spiegelfechtere. Man atzt nur das Raubzeug. In der Gefangenschaft thue ich auch das und habe öfters Sperber und andere Falken, Käuze und Eulen, sogar einen starken Uhu lange gehalten. Diesen konnte ich, frei auf meinem Unterarme, durch Haus und Hof tragen, ihn auch streicheln, und er wäre leicht zur Jagd abzurichten gewesen. Vogelliebhaber beobachten gern auch einmal solch' Gethier, das sie nicht hegegt wissen wollen, klagen aber, wie schwer es sei, solche Gäste an todttes Fleisch zu bringen. Ich nahm Vögel oder Mäuse, bei dem Uhu Ratten, todt an einen Faden und liess sie vor ihnen spielen, nicht gar lange vergebens. Sie griffen danach, und war erst das Thier im Fange, so bedurfte es nur eines leisen Zupfens, um Schnabelhiebe zu erregen, dann war bald der Appetit da und die Atzung war eingeleitet. Man könnte aber viele Elstern schiessen vor einem Uhu auf der bekannten Krähenhütte, mit den in neuerer Zeit auf gekommenen Vogelflinten vom Kaliber des Schrotens No. Null, die nur mit verstärkten Zündhütchen inwendig geladen werden. Nur behaupten die Jäger, da die Atzel mehr als drei zählen könne, nämlich fünf, indem sie so viele Jäger, die in die Hütte gingen, in Acht behalte und vor ihrem Abzuge die Fallbäume nicht befliege, es müssten mindestens sechs Personen in die Hütte gehen und dann bald fünf wieder abziehen. Gegen die Falkenarten könnten Vereine wohl auch Fangkörbe verbreiten (wenn auch nur verleihen) und Leute veranlassen, sie anzuwenden in Aussicht auf ein Fanggeld, womit auch manches Exemplar für Kabinette gewonnen würde. Mein Uhu wanderte endlich in das Universitätskabinet. Könnte man, was zum Jagdrecht und Vogelfang der Pächter gehört, gegen Elstern und Falken besser schützen, so wäre auch für die Küchen mehr übrig.

Rundschau.

Brüggemann, Weitere Mittheilungen über die Ornithologie von Central-Borneo. (*Ceyx Dillwyni*, *innominata* und *Sharpei* für specifisch identisch erklärt.) (Abhandl. des Naturw. Vereins in Bremen, V. Jan. 1878. S. 525.)

Fischer, Bemerkungen über zweifelhafte celebonesische Vögel. (Ebenda S. 538.)

Barboza du Bocage, Aves das possessões portuguezas d'Africa occidental. XIV. & XV. Lista. (Extr. do Journ. Scienc. Math. Ph. Nat. Lisboa, No. XXII, 1877.)

Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. III. Espèces nouvelles d'Angola. (Journ. Sc. M. Ph. N. Lisboa, No. XXII, 1877.) — Als neu beschrieben: *Hirundo nigrorufa*, *Elminia albicauda*, *Drymoica angolensis*, *Sylvietta ruficapilla*, *Parus rufiventris*.

v. Pelzeln, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1876. (Archiv f. Naturg. XXXXIII Jahrg. 2. Bd.) Dieser umfangreiche, 56 Seiten einnehmende Bericht giebt eine erschöpfende Darstellung der Leistungen in der Vogelkunde während des genannten Jahres und zeigt einen Fortschritt in unserer Wissenschaft, der jeden Ornithologen und Mitarbeiter an dem erhabenen Werke mit Freude und Stolz erfüllt. Für die sorgfältige, gründliche Ausführung der mühevollen Arbeit sei Herrn v. Pelzeln im Namen aller Vogelkundigen und Vogelfreunde öffentlich Dank abgestattet.

Transactions and Proceedings of the New-Zealand Institute. Vol. IX, 1877: Buller, On the Ornithology of New-Zealand. S. 327 (*Diomedea cauta* wird der Liste der N.-S. Vögel hinzugefügt); On the Occurrence of *Platalea regia* in N.-Zealand. S. 337; Observations on a Species of Shag inhabiting Queen-Charlotte Sound. (*Phalacrocorax Finschi* Sh.). — Hutton, Remarks on Dr. v. Haast's Classification of the Moas. S. 363. — Booth, A second Discovery of Moa-Bones at Hamilton. S. 365. — v. Haast, Occurrence of *Numenius cyanopus* in N.-Zealand. S. 427. — Hector, Notes on *Priocella antarctica*. S. 464.

Bulletin de la Société Zoologique de France. II. Année. S. Mai—Août 1877: Vian, L'identification de *Lanius phoenicurus* Pall. — Saunders, Catalogue des oiseaux

du midi de l'Espagne (Schluss). — Alix, Anatomie du Pelican (*Pelecanus onocrotalus*). — Gerbe, Sur les plumes du vol et leur mue. — Bouvier, Faune ornithologique de Kessang presqu'île de Malacca (I. Liste).

Annals and Magazine of Natural History. Vol. I. No. 1, Jan. 1878: Elliot, Description of an apparently new Species of Hornbill from Cochinchina (*Anthracoceros fratercula*). S. 85. — Owen, On the Solitaire (*Didus solitarius*). S. 87. Mit 2 Tafeln. Eine ausführliche Beschreibung des Skeletts dieser ausgestorbenen Art. — Elliot, Description of a new Species of Waterbird from Cochinchina (*Porphyrus Edwardsi*). S. 98.

Lawrence, Descriptions of New Species of Birds from the Island of Dominica. (Annals of the N. Y. Acad. of Sciences, Vol. 1877, p. 46.) Folgende neue Arten werden beschrieben: *Thryothorus rufescens*, *Dendroeca plumbea*, *Myiarchus Oberi*.

F. W. Langdon, A Catalogue of the Birds of the Vicinity of Cincinnati. 8 vo. Salem, Mass. 1877.

F. B. Rathbun, A Partial Catalogue of the Birds of Central New York. (Auburn Daily Advertiser, Aug. 14, 1877.)

Rooseveltdt and Minot, The Summer Birds of the Adirondacks in Franklin County, N. Y. 8 vo. 1877

E. W. Nelson, Notes upon Birds observed in Southern Illinois, between July 17 and September 4, 1875. (Bulletin of the Essex Institute, Vol. IX, p. 32. June 1877.)

Th. G. Gentry, Life-Histories of the Birds of Eastern Pennsylvania. Vol. II, 8 vo. Salem, Mass. 1877.

Godwin-Austen, Description of three new Species of Birds of the Genera *Pellorneum*, *Actinura* and *Pomatorhinus* (*P. pectoralis*, *A. oglei*, *P. stenorhynchus*). (Journ. As. Soc. Beng. 1877, pt. II, p. 41.)

Godwin-Austen, Some Notes on Birds of the Genera *Pellorneum* and *Pomatorhinus*, with a Description of a Variety of *Chleuasicus ruficeps* (Proc. As. Soc. Beng., June 1877. A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 4. Februar 1878. Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Nach der Verlesung des Protokolls und einigen nachträglichen Bemerkungen zu demselben von Seiten des Herrn Dr. Bolle hält der Genannte den zweiten Theil seines Vortrages über: Märkische Vögel. Derselbe war nicht minder interessant als der in der vergangenen Sitzung gehaltene und wird den Lesern des Centralblatts in kürzester Zeit zugänglich gemacht werden. — Herr Dr. Reichenow legt eine Anzahl neu eingegangener Arbeiten vor und referirt über dieselben. Er spricht vornehmlich über die ersten Nummern des „Nuttal Club“ und der Mittheilungen des Wiener ornithologischen Vereins. Aus einem Buche der Frau A. v. Enderes: „Neue Federzeichnungen aus der Thierwelt“ wird ein Abschnitt verlesen. [Nächste Sitzung

Montag d. 4. März Abends 7 $\frac{1}{2}$ Uhr im bisher. Sitzungslocal. Vortrag des Herrn Hausmann über Vogelfang u. Vogelstellen, namentlich im Harze.] H. SCHALOW.

Verein für Vogelkunde und Vogelschutz in Salzburg.

Der kürzlich erschienene Bericht über das zweite Vereinsjahr, verfasst von Hrn. Dr. Sedlitzky, giebt eine Uebersicht über die rege Thätigkeit und die stetigen Fortschritte des Vereins. In verschiedenen Localblättern wurden Mahnrufe zum Schutze nützlicher Vögel erlassen. Etwa 300 Nistkästen wurden zum Theil unentgeltlich an die Stadt Salzburg und an Private abgegeben. Eine Anzahl Futterplätze wurde vom Vereine unterhalten. Für die Vogelkunde wurde durch Anlegung einer instructiven Vogel-Sammlung, welche zur Zeit c. 80 Exemplare zählt, gewirkt. Ferner hat der

Verein beschlossen, ein von Hrn. Victor Ritter v. Tschusi-Schmidhofen verfasstes Werk „Die Vögel Salzburgs“ im Druck erscheinen zu lassen, ein den Ornithologen gewiss zur Freude, dem Vereine zu hoher Ehre gereichender Beschluss.

Die Mitgliederzahl beträgt c. 400. Der Vorstand besteht aus folgenden Herren: Graf Hugo Lamberg, Präsident. Dr. W. Sedlitzky, 1. Stellvertreter. Baron Helldorf, 2. Stellvertreter. Hr. Demus, Kassirer. Hr. Fr. Kittl, Schriftführer. Die Herren v. Tschusi-Schmidhofen, Prof. Lucas, Granitzer, Blachfelner, Ohnesorge und Eisensamer, Ausschussmitglieder.

Verein für Vogelkunde und -Zucht in Cassel.

Vom 12. bis 15. Juli dieses Jahres wird eine allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung veranstaltet werden. Dr. KESSLER.

Nachrichten und Neuigkeiten.

An die Beobachter der Vögel Deutschlands.

Der unterzeichnete Ausschuss hat zur Vereinfachung der Aufzeichnung der ornithologischen Beobachtungen und zur Erleichterung der späteren Bearbeitung und Zusammenstellung derselben ein Schema aufgestellt und bittet seine Mitarbeiter, dasselbe für die Folge gütigst benutzen zu wollen und im November einzusenden.

Sollten einzelne Vogelarten beobachtet werden, die in dem Schema nicht mit enthalten sind, so bitten wir diese am Schlusse anzufügen und eventuelle ausführlichere Notizen, die den Rahmen des Schemas überschreiten, in einem gesammten Anhang aufzuzeichnen.

Den bisherigen Mitarbeitern an unseren Jahresberichten ist das Schema mit dieser Nummer des Centralblatts übersandt. Neu hinzutretende Beobachter sind ersucht, sich bezüglich desselben an Dr. R. Blasius in Braunschweig zu wenden.

Der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands.

Dr. R. Blasius, H. Schalow,
Braunschweig. Niederschönhausen bei Berlin.
J. Rohweder, Dr. Ant. Reichenow,
Husum (Schlesw.-Holst.) Grossbeerstr. 52. Berlin S.W.

Das Stuttgarter Neue Tageblatt brachte neuerdings mehrfache Mittheilungen darüber, dass Hauseigentümer in Stuttgart die Sperlinge mit durch Strychnin vergifteten Körnern vernichteten, weil diese ihnen die Fenstergesimse beschmutzten. Wenn es auch Jedem frei stehen muss, Vögel, welche ihm auf seinem Besitzthum lästig werden, zu vertreiben, nöthigenfalls zu tödten, so erscheint es doch als ein Act von Rohheit, mit Gift gegen die armen Vögel zu wüthen. Im vorliegenden Falle hat der Verein der Vogelfreunde in Stuttgart die Sache in die Hand genommen, um eine strenge Bestrafung dieses gemeinschädlichen Treibens zu veranlassen.

Bevorstehende Ausstellungen.

Verein für Geflügelzucht in München. 16. — 19. März. Anm. bis 6. März bei J. M. Müller, Hochbrückenstr. 10 in München. — Ornithologischer Verein in Nürnberg. 9.—13. März. Anm. bis 28. Febr. bei Gustav Arzberger, Tucherstr. 47 Nürnberg. — Verein der Vogelfreunde in Reutlingen (Württ.). 17.—18. März. Anm. bei Hrn. Fabrikant W. Fuchs. — Ornithologischer Verein in Aachen. 28. April — 1. Mai. Anm. bis 14. April beim Vorstand. — Ornithol. Central-Verein für Sachsen u. Thüringen in Halle a/S. 29. März — 1. April. Anm. bis 10. März bei R. Koven, Merseburgerstr. 14 in Halle a/S. — Verein für Geflügel-, Singvögel- und Kaninchenzucht in Bremen. 26.—29. April. Anm. bei H. Schengbier, Mittelstr. 7 in Bremen. — Geflügelzüchter-Verein in Kaiserslautern. 17.—19. März. Anm. bis 10. März bei H. Kayser.

Druckfehler-Berichtigung.

Auf S. 19, Sp. 1, Z. 4 v. u. lies schorffartig für scharffartig. Ebenda Sp. 2, Z. 4 v. o. lies verschenkt für verscharrt.

Vogelmarkt.

Von Frl. Ch. Hagenbeck (Hamburg) wurden wieder eine Anzahl werthvoller Vögel auf den Markt gebracht. So Fischertukan (*Ramphastus piscivorus*), Weissbrusttukan (*R. Cuvieri*), Orangetukan (*R. Temminckii*). Blau-Arara (*S. glauca*). Nacktaugen-Kakadu (*Ptilotopus ophthalmicus*).

Hr. Gudara (Wien) offerirte Malabarfasänchen Paar 8 Mark und Feinweber (*Hyph. vitellinus*).

Hr. Heinrich Möller (Hamburg) erhielt Blauwangenvogel (*Megalaima asiatica*), Schopfbülbül (*Pycnonotus jocosus*) und eine grosse Anzahl Rother Kardinäle.

Hr. Ch. Jamrach (London East, 180. St. George's Street) erhielt 1000 Paar importirte Wellensittiche à P. 8 Mark — 150 Paar Sonnenvögel à P. 12 M. — 1 Gemein. Pelikan 160 — 5 Paar Carolinen-Enten à P. 30 — 1 Caracara 60 — 1 P. junge Angola-Geier 120 — 500 Paar Zebrafinke à P. 10 M.

Die Sammlung lebender Vögel

des Herrn Regierungsrath von Schlechtendal in Merseburg weist die nachfolgenden Vogelarten auf. Unter vielen werthvollen Exemplaren dürfte Liebhaber ausländischer Stubenvögel namentlich die reiche Collection der Staarartigen Vögel interessieren:

Jendaya (*Conurus jendaya*), Braunohr-Sittich (*C. vitatus*), Elfenbein-S. (*C. Petzi*), Blaulatz-S. (*C. cruentatus*), Goldstirn-S. (*C. aureus*), Alexander-S. (*Palaeornis Alexandri*), Tauben-S. (*P. columboides*), Tirica (*Brotogerys tirica*), Goldkinn-Sittich (*Br. tovi*), Scharlachkopf (*Pionias mitratus*), *Pionias* sp. ?, Mohrenkopf (*P. senegalus*).

Buttergimpel (*Criethra butyracea*), Goldzügel (*Sycalis luteiventris*), Graupfäffchen (*Sporophila plumbea*), Goldbraue (*Euethia lepida*), Goldkragen (*E. canora*), Blaugimpelfink (*Goniaphea cyanea*), Stahlgimpelfink (*G. coerulesca*), Reisknacker (*G. torrida*), Schwarzgimpel-

fink (*G. nigra*). Schwarzschnabel-Kernbeisser (*Coccothraustes melanurus*). Goldzeisig (*Chrysomitris tristis*). Weisser Stieglitz (*Carduelis elegans* var.). Weisser Sperling (*Passer domesticus* var.). Indigovogel (*Cyanospiza cyanea*), Papstfink (*C. ciris*). Graukardinal (*Paroaria cucullata*), Dominikaner (*P. larvata*). Grünkardinal (*Gubernatrix cristatella*). Virgin. Cardinal (*Cardinalis virginianus*), Purpurkardinal (*C. phoeniceus*). Rosenbrustknacker (*Hedymeles ludoviciana*). Kuttelsterchen (*Amauresthes fringilloides*). Bronzemännchen (*Spermestes striata*), Spitzschwanz-Munie (*Sp. acuticauda*), Silberschnabel (*Sp. cantans*), Muscatvogel (*Sp. punctularia*), Nonnenvogel (*Sp. maja*), Bandfink (*Sp. fasciata*). Graustrild (*Habropyga cinerea*), Goldbrüstchen (*Habropyga subflava*). Blutfink (*Pytelia minima*), Tigerfink (*P. amandava*). Goldweber (*Hyphantornis melanocephalus*), Fuchsweber (*H. castaneofuscus*), Stahlfink (*Hypochera nitens*), Trauerwitwe (*Penthetria macrura*). Haubenammer (*Melophus melanicterus*).

Hüttensänger (*Sialia sialis*). Weissbauchdrossel (*Turdus albiventris*). Amsel (*Merula vulgaris*). Kalabülül (*Pycnonotus pygmaeus*), Tonkibülül (*P. haemorrhous*), Schopfbülül (*P. jocosus*), Haubenbülül (*P. leucotis*), Goldsteissbülül (*P. nigricans*). Drosselheherling (*Garrulax auritus*). Brauenheherling (*Leucodioptron chinensis*). Sonnenvogel (*Liothrix luteus*). Lerchenstärting (*Sturnella ludoviciana*), Soldatenstärting (*St. militaris*). Gilbstärting (*Leistes flavus*). Braunkopfstärting (*L. frontalis*). Brillenhordenvogel (*Agelaius xanthocephalus*), Sumpfhordenvogel (*Ag. phoeniceus*). Reisstärting (*Dolichonyx oryzivora*). Chalcophanes sp. ? Gelbsteiss-Kassike (*Cassicus icteronotus*), Rothrücken-Kassike (*C. haemorrhous*). Baltimorevogel (*Icterus baltimorensis*), Gartentrupial (*I. spurius*). Elsterstaar (*Psarites contra*). Rosenstaar (*Pastor roseus*). Haubenmaina (*Acridotheres cristatellus*), Braunmaina (*A. fuscus*). Graukopfmaina (*Temenuchus malabaricus*). Goldglanzstaar (*Lamprocolus auratus*), Erzschnanz-Glanzstaar (*L. chalcurus*), Stahlglanzstaar (*L. chalybeus*). Bunt-Tukan (*Ramphastus discolor*). Stille Taube (*Geopelia tranquilla*). Schopfwachtel (*Lophortyx californica*). Koromandel-Wachtel (*Coturnix coromandelica*). Cambaya-Wachtel (*Perdicula cambayensis*). Chinesische Wachtel (*Excalfactoria chinensis*).

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

Thiergrosshandlung, 179. 180. St. George's Street, London East,

erhielt: 2 Spanische Esel (Hengste) 600 M. — 11 Pony à 300 — 1 Paar Leoparden 1000 — *Felis mitis* 50 — Junger Himalaya-Bär 200 — 5 Moschus-Hirsche à 40 — Grosse Afrikanische Zibeth-Katze 100 — 4 Nasenbären à 40 — 4 Waschbären à 40 — 9 Seiden-Aeffchen à 20 — 1 *Monitor albobularis* 60 — 5 *Testudo tabulata* à 10 M. [25]

Eine Anzahl Raubvögel gestopft und in Bälgen, darunter ein selten schöner Steinadler und eine ganz

Anfrage.

In unseren von Forstbeamten eingelieferten ornithologischen Jahresberichten habe ich die Notiz gefunden, dass die Unterseite der Zehen und das äussere obere Ende des Laufes bei der Zippe (*Turdus musicus* L.) an den aus dem hohen Norden kommenden, im Herbst bei uns gefangenen Exemplaren (Zugzippen) hochorange gelb, dagegen bei den in unserer Gegend ausgebrüteten Exemplaren (Heckezippen) weissgelblich gefärbt sei, und diese Färbungsverschiedenheit einen sicheren Unterschied für die Herkunft der Exemplare bilde. Ich bitte diejenigen Ornithologen, die über diesen Punkt eigene Erfahrungen gemacht haben, mir dieselben gütigst mitzutheilen.

Braunschweig 15/2. 1878.

Dr. R. BLASIUS.

Briefkasten der Redaction.

Hrn. Pl. in St. P.: Mit Dank erhalten. Die Notiz über die Spechte erscheint etwas ausgeschmückt; wir bringen sie demnächst. — Hr. Ch. J. in London: Betrag erhalten. — Dr. G. in St. G. u. Prof. N. in Cambridge: Mit Dank erhalten. Soll bald benutzt werden.

Eingegangene Drucksachen.

Sharpe, The Birds of Kerguelen Island. (Trans. of Venus Exped.)
Barboza du Bocage, Aves das possessões portuguezas d'Africa occidental. XIV. — XV. Lista. (Jorn. Scienc. Math. Phys. e Nat. Lisboa.)
Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. III. Espèces nouvelles d'Angola. (Aus dems. Journal).
Brüggemann, Weitere Mittheilungen über die Ornithologie von Central-Borneo. (Abh. Naturw. Verein Bremen.)
Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde u. Vogelschutz in Salzburg.
Siebenter Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft in Basel.
v. Pelzeln, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1876 (Abdr. aus Archiv f. Naturg. XXXXIII. Jahrg. 2. Bd.).

weisse Schneecule, beide von Meisterhand gestopft und gestellt, sind zu mässigen Preisen abzulassen. Adresse durch die Redaction. [26]

Berichte über die

I. und II. Jahresversammlung

der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Abgehalten in Berlin am 13.—16. Sept. 1876 und in Dresden am 14.—17. Sept. 1877.

Herausgegeben von Prof. Dr. Jean Cabanis.

Leipzig 1876 u. 1877. Verlag von L. A. Kittler.

[22] Preis à 3 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin S., Brandenburg-Strasse 64. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Haunthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 6.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. März 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Wanderungen der Vögel

in Bezug auf die selteneren Erscheinungen.

Von E. F. v. Homeyer.

Sehr oft hört man bei dem Erscheinen seltener Vögel von Irrgästen oder verirrtten Vögeln sprechen. Freilich lässt es sich nicht in Abrede stellen, dass es auch verirrtte Vögel giebt, welche, von ihrer Bahn abgekommen, ausser Stande sind, sich leicht oder überhaupt wieder zurecht zu finden, wie dies namentlich bei solchen Vögeln der Fall ist, welche das Meer nie zu verlassen pflegen und etwa durch Stürme in das Land getrieben sind.

Bei der Mehrzahl solcher seltenen Erscheinungen liegt die Erklärung jedoch auf einem ganz andern Felde, und dies Feld muss eben gesucht werden.

Nimmt man aber a priori ein Verirrtsein an, so hat man auch weiter keine Veranlassung nach Gründen zu forschen und wird viel weniger veranlasst sein, mit Aufmerksamkeit und Ausdauer weiter zu beobachten.

Werfen wir zuvörderst einen flüchtigen Blick auf die regelmässigen und periodischen Wanderungen der Vögel.

Die grosse Mehrzahl zieht zu einer bestimmten Zeit in jedem, nicht wesentlich abnormen Jahre, so dass ein bestimmter Tag im Durchschnitt der Jahre, oder ein Unterschied von wenigen Tagen die Vögel bringt oder wegführt. Viele Vögel, welche stets ein warmes oder sehr warmes Klima aufsuchen, wandern sehr regelmässig, andere, härter organisirte weichen nur allmählich der hereinbrechenden üblen Witterung und dem Nahrungsmangel. Es ist daher sehr erklärlich, dass letztere in manchen Jahren sehr viel weiter ziehen als in andern, und dass sie auch im Verlaufe des Winters ihre Wanderungen mehr oder weniger ausdehnen, je nachdem die zwingenden Ursachen fortwähren oder nicht.

Diejenigen Länder, welche nun an der Grenze dieser Wanderungen sich befinden, werden ganz naturgemäss einen und denselben Vogel in diesem oder jenem Jahre mehr oder weniger häufig sehen, je nachdem derselbe veranlasst ist seine Wanderungen mehr oder weniger auszudehnen. Wir haben hier ein sehr übersichtliches Beispiel an dem Seidenschwanz (*Bombycilla garrula*), welcher im östlichen Deutschland mehr oder minder häufig alljährlich und weiter nach Westen allmählich seltener erscheint. Es ist dies nicht allein ein schöner, sondern auch sehr gesellig lebender Vogel, welcher nothwendig die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich ziehen muss, daher auch Jedermann ihn kennt.

Wenn man jedoch glaubt, dass dies allgemeine Erkennen für die eingehende Beobachtung günstig sei, so fürchte ich, dass man sich täuscht, da leider die Erfahrung das Gegentheil lehrt, indem eben die Vögel, welche allgemein bekannt sind, wie Storch und Schwalbe, die wunderbarsten Ansichten haben über sich ergehen lassen müssen, wovon andere, weniger allgemein beachtete Vögel glücklich verschont geblieben sind. In dieser Hinsicht hat nun auch der Seidenschwanz ein ganz ähnliches Schicksal gehabt als Storch und Schwalbe.

Wir haben gesehen, dass viele Vögel, und dazu gehört auch der Seidenschwanz, ihre Wanderungen in verschiedenen Jahren mehr oder weniger weit ausdehnen. Natürlich gehen nicht alle gleich weit und ihre Wanderungen schneiden nicht wie an einer Mauer ab, sondern viele setzen dieselben mehr oder weniger weit fort als die Mehrzahl ihrer Genossen, je nachdem sie von mehr oder weniger günstigen Oertlichkeiten ge-

bunden und durch ungünstige zur Weiterwanderung ge-
trieben werden.

Natürlich kommen die Vorläufer solcher Züge sehr
viel weiter als ihre Genossen, aber es wäre eine ganz
unrichtige Ansicht, wollte man solche weit gezogenen
Wanderer als verirrte Vögel betrachten und sie mit
dem ganz unpassenden Namen Irrgäste belegen, denn
diese Vögel sind nicht in der Irre und auch nur sehr
zweifelhafte Gäste, ebenso wie der Wanderer auf der
Landstrasse.

In mancher Hinsicht hat ja die Kenntniss der Vögel
in den letzten Jahrzehnten nicht unerheblich zuge-
nommen, aber bei den Wanderungen ist es sehr wenig,
was man Positives aufzuweisen hat, denn leider ist das
meiste mehr oder weniger wahrscheinliche Vermuthung,
mitunter sogar auch noch recht unwahrscheinliche.

Palmén hat allerdings einen hübschen Anfang ge-
macht, aber es ist eben nur ein Anfang. Ich möchte
daher auch wünschen, dass die vorläufigen genaueren
Zugstrassen von allen Seiten recht aufmerksam beob-
achtet würden, um die Richtigkeit derselben zu prüfen
und mehr und mehr festzustellen. Eins kann ich je-
doch schon heute mit voller Sicherheit behaupten, dass
die Strandvögel auch wesentlich, und ohne Rücksicht
auf die Flüsse, über Land ziehen, und zwar in bedeu-
tender Zahl.

Eine grosse Schwierigkeit der Beobachtung liegt in
dem Mangel an Beobachtern. Werden auch grosse Vögel,
welche nicht zu hoch am Tage wandern, leicht zu be-
merken sein, so ist das doch ein schwierig Ding für die
weitaus grössere Mehrzahl der Wanderer, welche theils
in so grosser Höhe, dass sie dem menschlichen Auge
fast entrückt sind, theils in der Nacht oder Dämmerung
ziehen, theils endlich ihrer Unscheinbarkeit wegen gar
leicht zu übersehen und zu verwechseln sind.

Wenn man zur Zugzeit am späten Abend oder am
frühen Morgen sich in's Freie begibt und aufmerksam
auf die Stimmen der Wanderer horcht, dann wird man
eine Menge der verschiedensten Stimmen hören, denn
eine Art zieht wohl nie allein, da dieselben Ursachen
auch auf andere Vögel einwirken, welche eine ähnliche
Zugzeit haben, und auf diese Weise kamen theils ab-
sichtlich, theils zufällig ganz verschiedene Arten mit
einander in Berührung, gewöhnlich eben so vorüber-
gehend, als zufällig, oft aber auch auf die Dauer, nam-
entlich bei den Strandvögeln, wo ganz verschiedene
Arten mit einander ziehen. Aber auch dem Kenner
wird es unmöglich sein, alle die verschiedenen Vogel-
stimmen, welche er bei solchen Beobachtungen hört, zu
bestimmen, zumal wenn viele Arten durcheinander ziehen
und er sich auf einer Hauptzugstrasse¹⁾ befindet.
Eben so schwer ist es, Vögel zu erkennen, ja überhaupt
wahrzunehmen, welche in grosser Höhe ziehen und auf
welche das Ohr zuerst aufmerksam werden musste, um
die Auffindung auch dem geübten und scharfen Auge
zu ermöglichen. Während der Nacht oder Dämmerung
ziehen die Vögel viel niedriger, gewöhnlich so, dass
die Erde ihren Blicken nicht entschwindet, aber dem
Beobachter bleiben sie dennoch unsichtbar.

¹⁾ Eine solche Hauptzugstrasse führt von Süd zu Nord
durch Vorpommern und Rügen zur schwedischen, wohl auch
zur dänischen Küste.

Die kleinen Strandvögel¹⁾ setzen ihre Wanderungen
gewöhnlich auch in den ersten Morgenstunden fort, so-
weit sie ihre Haupttrichtung ungefähr einhalten können,
ohne weite baumlose Strecken zu überfliegen.

Manche Vögel, wie die Lerchenarten, ziehen nicht
hoch bei Tage, vorzugsweise in den Morgenstunden bis
etwa 10 Uhr. Die Raubvögel regelmässig bei Tage.
Bei anderen Vögeln geschieht dies bisweilen, besonders
wenn sie sich bewogen finden ihren Zug zu beeilen.

Wenn wir diese verschiedenen Eigenthümlichkeiten
des Vögelzuges betrachten, so bemerken wir, dass bei
den meisten Arten nicht allein nur eine kleine Minder-
zahl sichtbar wird, sondern auch, dass dies in den
meisten Fällen unter so erschwerenden Umständen ge-
schieht, dass ein Erkennen sehr unsicher werden muss.

Wenn wir nun ferner erwägen, wie ausserordentlich
wenige Menschen unsere Vögel kennen, so muss es
wirklich Wunder nehmen, wenn ein seltener Vogel das
Unglück oder Glück hat, mit einem Kenner zusammen-
zutreffen. — Es wäre hochinteressant, hier eine Wahr-
scheinlichkeitsberechnung geben zu können, was leider
nicht möglich ist, aber einen flüchtigen Blick möge
erlaubt sein dahin zu werfen.

Es ist wohl sehr viel zu hoch gegriffen, wenn man
auf 10,000 Menschen einen Kenner rechnet, wahrscheinlich
findet sich ein solcher noch nicht unter der zehnfachen
Zahl. Aber auch angenommen, dies wäre richtig, so
würden in ganz Deutschland etwa 4000 Menschen sein,
welche mit einiger Sicherheit einen wandernden Vogel
erkennen könnten. Wie viele dieser Sachverständigen
würden sich wohl am geeigneten Orte und zur rich-
tigen Zeit einfinden? Doch nicht vom Hundert Einer,
und die 40 auf der Wache stehenden Beobachter hätten
jeder circa eine Fläche von 250 Quadratmeilen zur
Beobachtung.

Wenn nun von einer seltenen oder sehr seltenen
Vogelart im Laufe einer Zugzeit 10,000 Vögel durch
Deutschland wandern, was doch eine ganz beträchtliche
Zahl ist, die Wanderung aber unter den oben erwähnten
Umständen sich noch grossentheils der Beobachtung
entzieht, so muss es schon ein sehr günstiger Zufall
sein, wenn einer oder einige dieser seltenen Vögel —
deren Gesamtzahl immerhin eine ganz beträchtliche
sein kann — aufgefunden werden. Schon das mehr-
malige Auffinden einer wenig in's Auge fallenden Art
muss die Meinung befestigen, dass dieselbe gar nicht
so selten vorkommt, als man dies gewöhnlich glaubt,
und giebt zugleich eine Erklärung für das häufige Er-
scheinen seltener Vögel an manchen Orten.

Hier ist ganz besonders Helgoland zu erwähnen,
welches, einem riesigen Warthurm gleich, alle die
Wanderer, welche seinen Gesichtskreis berühren, an
sich ziehen und durch die isolirte Lage auf einige Zeit
festhalten muss. Dazu kommt, dass Helgoland einen
tüchtigen und eifrigen Beobachter an Herrn Maler
Gäthke hat und die Vögel naturgemäss an der Seeküste
häufiger auf der Wanderung sind als im Lande, weil
die Strandvögel gern in der Nähe der See wandern und
für die Landvögel dieselbe eine Mauer bildet, welche

¹⁾ Wirkliche Zugvögel, nicht etwa die Meisen und Gold-
hähnchen.

sie ungerne überfliegen. Es lässt sich daher mit grosser
Wahrscheinlichkeit annehmen, dass die Mehrzahl der
auf Helgoland beobachteten Seltenheiten auch noch
an mehreren anderen Orten aufzufinden sein werden
und dass diese Mehrzahl oder doch viele dieser Vögel
auf ihrer jährlichen Wanderung begriffen sind und weit
davon, Irrfahrten zu machen. Sind doch viele im Nor-
den von Europa zahlreich brütende Vögel bisher nur
ganz einzeln auf ihren Wanderungen angetroffen und
weiss man eben so wenig, wo ihr Hauptaufenthalt ist.
Möglich, dass sie auf ihren Zügen weniger bestimmte
Strassen einhalten und sich daher über eine grosse
Länderfläche vertheilen.¹⁾

Wir sehen daher, wie unwissenschaftlich es ist, wenn
man solche seltenen Erscheinungen Irrgäste nennt,
wie es heute vielfältig zur Modesache geworden ist,
ebenso, wie viele Menschen den Kampf um's Dasein²⁾
im Munde führen, ohne das geringste Verständniss der
Sache.

Die weitaus grössere Zahl seltener Vögel von kleiner
und wenig auffälliger Gestalt sind zufällig gefangen,
bei Fangeinrichtungen, welche doch unmöglich für sie
vorzugsweise eingerichtet sein konnten, höchstens etwa
die Dohnersteige für die Drosseln. Ohne dergleichen
ganz zufällige Ereignisse hätten wir von manchen Arten
überhaupt keine Kenntniss ihres Vorkommens in un-
serem Vaterlande. Hieraus erklärt sich auch, dass
früher manche Vögel beobachtet wurden, welche man
jetzt nicht mehr sieht, und dass man andere für selten
hält, welche es in der That nicht sind. Von den kleinen
Vögeln gehören hierher namentlich diejenigen, welche ent-
weder in der Morgen- oder Abenddämmerung oder einzeln
und familienweise ziehen. Der Ortolan (*Emb. hortulana*)
z. B. ist in den meisten Gegenden Deutschlands in nicht
unerheblicher Zahl verbreitet, aber man sehe die Samm-
lungen nach und man wird sich überzeugen, dass die
Herbstvögel und namentlich die alten sehr selten sind,
keineswegs deshalb, weil dieser Vogel unsere Gegenden
bereits vor der Mauser verlässt, sondern weil er im Herbst
so still und einzeln lebt, dass er sehr selten³⁾ bemerkt
wird, um so weniger, als er dann eine grosse Ähnlich-
keit mit der Goldammer hat. Nun sollte man denken,
von den Hunderttausenden von Ortolanen, welche
Deutschland berühren, könnte das Auffinden einzelner
Vögel im Herbst nicht so schwierig sein.

Mit den vielen in Nordrussland lebenden Ammern
verhält es sich nun ganz ähnlich. Es nisten dort zahl-
reiche *Emberiza rustica*, *pusilla* und *aureola*, weiter öst-
lich auch *pithyornus*, und doch sind diese Vögel noch
nirgends auf ihrem Zuge als regelmässige Wanderer

¹⁾ Wie schwierig das Auffinden mancher seltenen Arten
ist, ohne dass dieselben doch in nicht unerheblicher Zahl vor-
kommen können, erhellt auch daraus, dass Sammler den ganzen
Magen der Nachtschwalbe mit einem seltenen Käfer gefüllt
fanden, den sie trotz eifrigen Sammelns noch nie in der Ge-
gend aufgefunden hatten.

²⁾ Wer keine eigenen Gedanken hat, ist um so mehr be-
müht, fremde zu gebrauchen, mögen sie noch so unpassend
angewendet werden.

³⁾ Als Naumann die Nachträge zu seinem classischen Werke
schrieb, war ihm das Herbstkleid der alten Vögel noch unbe-
kannt und er hat dies nach Exemplaren meiner Sammlung
gemacht. (Die früher Th. IV p. 258 gegebene Beschreibung ge-
hört nicht dem alten, sondern dem jungen Vogel.)

beobachtet, sondern überall nur als grosse Seltenheiten,
und doch sollte man vermuthen, dass die Haupttrichtung
des Zuges, welche, so weit wir dieselbe kennen, eine
von Süd mehr oder weniger nach West abweichende
Richtung hat, Länder treffen müsste, welche hinlänglich
beobachtet sind, um über das Vorkommen der Vögel
ein Urtheil haben zu können.

Sehr auffallend ist auch, dass alle diese Ammern
öfter in Belgien als in Deutschland beobachtet sind, und
dass sie in der Provence alljährlich in Mehrzahl ge-
sehen werden, und dies noch in den schwer zugänglichen
Schilf- und Rohrwäldern der Camargue — nahe dem
Mitteländischen Meere — wo gewiss nur eine kleine
Minderzahl aufgefunden wird und eine Menge dem
menschlichen Auge verborgen bleibt, wo man daher
mit grosser Wahrscheinlichkeit annehmen kann, dass
ein wesentlicher Theil dieser Ammern seine Winter-
station gefunden hat. Auch viele seltene (d. h. weit-
gewanderte) Drosseln hat man in der Provence ge-
funden, aber über die Zugstrassen dieser Vögel fehlt
fast jede Kenntniss, und doch müssten dieselben aller
Wahrscheinlichkeit nach durch Deutschland führen.

Auch in Griechenland und der asiatischen Türkei,
sowie neuerlich in Bulgarien (Gebrüder Sintenis) hat
man ausser einzelnen *Emberiza pithyornus* keine dieser
Ammern gefunden. Der Zug dieser Vögel hat daher
etwas Räthselhaftes, und es ist sehr irrig, wenn man
beim Auffinden eines dieser Vögel ein Verirrtsein an-
zunehmen gewillt ist.

Wie wir gesehen haben, ist es sehr schwierig, die
Ammern auf dem Zuge aufzufinden, aber der Ortolan
(*Emb. hortulana*) wird auch an Brutorten sehr häufig
übersehen, und er kommt an vielen Orten vor, wo man
ihn nicht erwartet. Davon habe ich mich wieder-
holentlich überzeugt.

Das verborgene Leben manches Vogels lässt ihn
viel seltener erscheinen, als er ist. Erinnern wir uns
an die frühere Geschichte des Zwergfliegenfängers, der
vor 40 Jahren noch in den meisten Sammlungen fehlte
und heute eine gar nicht seltene Erscheinung für viele
Gegenden ist.

Hier muss ich noch eines Vogels gedenken, über
dessen Lebensweise längere Zeit eine Reihe von Mit-
theilungen in die wissenschaftlichen Zeitschriften kam
und vielseitig die Meinung verbreitet wurde, dass der-
selbe im raschen Vorrücken von Nordost nach Südwest
begriffen sei. Es ist dies die Wachholderdrossel (*Turdus
pilaris*), welche ich vor 50 Jahren schon in Pommern
nistend gefunden hatte und von welcher mein Vater
vor 80 Jahren einen jungen, kaum flüggen Vogel er-
hielt. Vor 40 Jahren schon fand Baron Falkenstein
dieselbe nicht selten in ansehnlichen Colonien in der
Lausitz, und als die allgemeine Aufmerksamkeit dahin
geleitet war, wurde sie vor 20 Jahren an manchen
Orten, wo sie früher nicht bemerkt war, festgestellt.

Hier liegt die offenbar mangelhafte frühere Beobachtung
wohl nicht allein in dem auffällig stillen Verhalten dieses
sonst lärmenden Vogels, sondern wesentlich darin, dass
er seine Brutplätze wechselt, ohne dass es nur möglich
war, überall die Gründe aufzufinden. Wenn die Wach-
holderdrossel nun eine Gegend verlässt, so muss sie
sich naturgemäss in einer andern niederlassen, und dies

plötzliche Auftreten hat dann die irrige Meinung verbreitet, dieselbe rücke regelmässig nach Südwest vor. So viel kann ich aber feststellen, dass ihr Vorkommen in Pommern während eines Zeitraums von 50 Jahren wesentlich dasselbe geblieben ist.

Aehnlich verhält es sich auch mit manchen anderen Vögeln, z. B. dem Heuschreckensänger (*Locustella vera*).

Von hohem Interesse sind noch die massenhaften Wanderungen mancher Vogelarten, wie das Erscheinen der Cormorane und die Begründung grosser Colonien derselben.

Wohl einzig steht aber die massenhafte Wanderung des Steppenuhns (*Syrhaptes paradoxus*) da. Ohne die übergrossen Verfolgungen hätte dieser schöne Vogel sich wahrscheinlich an der deutschen und dänischen Nordseeküste bleibend angesiedelt.

Dass übrigens auch ein Weiterschieben mancher Art vorkommt, ist sicher, namentlich da, wo die Verhältnisse derselben sich günstiger gestalten, was leider nur bei wenigen Arten der Fall ist, wie bei der Haubenlerche.

In neuester Zeit wurde die Ornithologie Deutschlands durch einen schönen Vogel bereichert, durch die Zwergtrappe (*Otis tetraax*), welche man früher nur als einzelnen Wanderer gesehen hatte. Dieser Vogel hat das Glück gehabt, an Herrn Pastor Thienemann einen warmen Fürsprecher zu erhalten, und durch den gewährten Schutz scheint derselbe sich bleibend in Deutschland angesiedelt zu haben.

Möchte dies Beispiel alle wahren Jäger und Jagdfreunde bewegen, in ähnlichen Fällen ähnlich zu handeln.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Von Pralle.

Die Bemerkungen des Herrn Walter bezüglich der Kukuks-Eier aus Neuntödter-Nestern und des Herrn Dr. Holland über einfarbige Eier des Kukuks in No. 20 1877 des „Ornitholog. Centralblatts“ veranlassen mich zu folgenden Mittheilungen:

Unter den 113 Kukuks-Eiern meiner Sammlung befinden sich 9 Stück aus *Collurio*-Nestern mit je 1, 2, 2, 3, 3, 4, 4, 4 und 5 Nesteiern der rothen, grünen und gelben Varietät. Sämmtliche 9 Eier sind charakteristische Kukuks-Eier, wie sie gewöhnlich vorkommen, so dass sie auf den ersten Blick als Kukuks-Eier zu erkennen sind. Varietäten der Neuntödter-Eier finden sich ausserdem in den Hunderten von Gelegen dieser Art in meiner Sammlung, welche wohl von „feinen Kennern“ auch für Kukuks-Eier gehalten werden möchten, aber es dennoch nicht sind! Von diesen Neuntödter-Gelegen mit Kukul ist eins von Dr. Rey bei Halle a/S. gefunden, 4 stammen aus Anhalt von Baetho, 4 aus Naumburg a/S., davon 2 von Schilling und 2 von Brand gesammelt. Drei dieser Gelege hat Dr. Rey in Cab. Journal von 1871, S. 225 und folg. unter No. 1, 2 und 5 beschrieben.

Ferner enthält meine Sammlung 13 einfarbig-blaue Kukuks-Eier. Mehrere von ihnen haben die charakteristischen „scharfen Punkte“ Thienemann's, eins zeigt schwache „Oelflecke“, die übrigen sind ganz fleckenlos. Von diesen blauen Kukuks-Eiern stammen 8 aus den

Nestern von *Ruticilla phoenicurus* mit 1, 3, 3, 4, 5, 6, 6 und 6 Nesteiern. Alle haben eine andere Färbung als die Nesteier. Einige sind von einer solchen Grösse, dass sie nicht als Doppel-, sondern als vierfache Eier angesprochen werden müssten, so dass ihr Herkommen vom Rothschwanz eine physische Unmöglichkeit ist: der Rothschwanz hätte nothwendiger Weise beim Legen platzen müssen! Ausserdem ist ihr Korn ein ganz anderes als das der Nesteier; es ist dasjenige der Kukuks-Eier. Eins von diesen 8 Gelegen stammt aus Vegesack, 2 aus Köthen, 5 aus Oranienbaum. Sechs von ihnen hat Dr. Rey im Journal a. a. O. unter No. 10, 11, 14, 15, 18 und 20 beschrieben. Zwei einfarbig-blaue Kukuks-Eier aus Anhalt sind in den Nestern der *Phyllopneste sibilatrix* mit je 5 Nesteiern gefunden. Sie gleichen völlig denen aus den Rothschwanz-Nestern derselben Gegend; beiden aber fehlen die „scharfen Punkte“. Zur Vermeidung von Irrthum bemerke ich auch hier, dass eins derselben schon von Rey a. a. O. im Journal erwähnt worden ist. Ein einfarbig-blaues Kukuks-Ei habe ich selbst bei Celle in dem Neste von *Fringilla chloris* vor Jahren gefunden (V. Naumannia). Der „scharfe Punkt“ auf diesem Ei ist unter der Lupe als aus Haar-Resten bestehend zu erkennen. Das Ei hat s. Z. dem verstorbenen Professor Wicke in Göttingen bei seinen Untersuchungen über das Pigment der Eischalen vorgelegen. Von unbekanntem Zieheltorn besitze ich noch zwei blaue Kukuks-Eier: eins aus Anhalt, mit den anderen aus jener Gegend genau übereinstimmend, und eins aus der Gegend von Celle. Ein vierzehntes blaues Kukuks-Ei, jedoch mit Ammerzeichnung, rührt aus dem Nest von *Saxicola aurita* mit 2 Nesteiern vom Parnass her.

Wenn nun nach der Meinung dieses oder jenes Sammlers, dem selbst noch keine vorgekommen sind, die in den Nestern des Garten-Rothschwanzes gefundenen blauen Kukuks-Eier Doppel-Eier der Nestart sein sollen — was sind denn die einfarbig-blaue Eier aus den Nestern von *Fringilla chloris* und *Phyllopneste sibilatrix*?! — Bisher hat noch keiner von allen Kennern, welche diese Eier gesehen haben, ihre Echtheit in Zweifel gezogen, und kürzlich hat sich noch Seeböhm auf seiner Rückreise vom Jenissei bei mir behufs der Veröffentlichung in England Notizen über dieselben gemacht. — Es soll mir jeder Zeit angenehm sein, wenn die Herren Oologen, zweifelnde und nicht zweifelnde, gelegentlichen Falls sich durch den Augenschein bei mir ihr Urtheil bilden wollen.

Im Uebrigen stimmen meine Beobachtungen und Erfahrungen mit denen Walter's und Holland's überein:

Die Kukuks-Eier brauchen nicht, behufs Erhaltung der Art, wie man früher annahm, den Nesteiern ähnlich zu sein, da sie auch ohne solche Aehnlichkeit willig zur Bebrütung angenommen werden. Die Unähnlichkeit bildet vielmehr die Regel, die Aehnlichkeit ist Ausnahme. Warum sollten auch die Nesteigentümer gegen die Farbe empfindlicher sein, als gegen die Grösse? Freilich kommen auch Spureier des Kukuks vor; aber selten. Unter den 113 Stücken meiner Sammlung finden sich deren nur zwei.

Der Kukul wirft nur zufällig beim Legen Eier der Pflegeeltern aus dem Neste. Dies beweisen diejenigen

Arten, in deren Nestern der Kukul Platz hat zum Sitzen, oder die einen tiefen Napf haben, oder zu denen er sonst ohne Hinderniss gelangen kann; ferner zeigen dies die Nester der Höhlenbrüter und diejenigen der *Phyllopneste*-Arten mit seitlichem Eingange, in welche der Kukul sein Ei mit dem Schnabel hineinbringen muss. Wo sich weniger als die volle Satzzahl findet, war das Gelege entweder noch nicht voll, als es genommen wurde, oder es war nach der Zeit (Ende Juni oder im Juli) ein zweites Gelege. Siehe auch Walter's diesbezügliche Beobachtung. Zum Belege dessen will ich ausser den oben bereits angegebenen auch die Zahl der Nesteier der übrigen Arten meiner Sammlung anführen, bei denen ein Kukuks-Ei gefunden worden ist. Es sind folgende Gelege: *Saxicola rubicola* mit 3 Nesteiern; *Ruticilla tithys* mit 2; *Accentor modularis* mit 4 und 4; *Sylvia rubecula* mit 3, 3, 4 und 5; *S. nisoria* mit 2, 2, 3, 3 und 3; *S. hortensis* mit 1, 1, 2, 2, 3, 3 und 5; *S. atricapilla* mit 3 und 3; *S. cinerea* mit 3, 3, 4, 4, 5, 5 und 5; *S. curruca* mit 5 und 5; *Phyllopn. trochilus* mit 4; *Calam. arundinacea* mit 1, 2, 2, 2, 3, 3, 4, 4 und 4; *Calam. palustris* mit 2, 3 und 4; *Motacilla alba* mit 2 (dies Nest enthielt 2 Kukuks-Eier), 5 Gelege mit je 3, 5 Gelege mit je 4, 6 Gelege mit je 5 und 1 Gelege mit 6 Nesteiern; *Anthus arboreus* mit 3; *Anth. pratensis* mit 4 und 4; *Alauda arvensis* mit 2 und 3; *Emberiza miliaria* mit 4; *Emb. citrinella* mit 4 und 5; *Fringilla cannabina* mit 3, 4 und 5 Nesteiern. Ein Kukuks-Ei stammt aus *Troglodytes parvulus* und eins aus *Emb. schoenichus* ohne Nesteier; 13 Stück sind von unbekanntem Pflegeeltern.

Das Kukuks-Ei entwickelt sich rascher, als die Nesteier: ich habe dasselbe wiederholt in einem gegen letztere mehr vorgeschrittenen Zustande der Bebrütung gefunden; und so ist es denn erklärlich, dass die Pflegeeltern bei dem schnellen Heranwachsen des jungen Kukuks die eigenen, nicht gezeitigten Eier aus dem Neste werfen, wenn diese sich nicht etwa in den Grund des Nestes drücken, wie ich solches wiederholt auch in anderen Nestern bei halberwachsenen Jungen gefunden habe. Von zuverlässiger Seite ist mir mitgetheilt, dass Waldarbeiter, welche bei ihrer Arbeit täglich ein mit einem Kukuks-Ei belegtes Nest beobachtet, gesehen haben, wie die Nesteigentümer ihre eigenen Eier nach dem Auskommen des jungen Kukuks selbst aus dem Neste warfen. Kommt aber das Kukuks-Ei erst später hinzu, und kommen gleichzeitig mit ihm auch die Nesteier aus, so erscheint es natürlich, dass der grosse und schwere Kukul, wenn er sich entleeren will, durch seine Bewegungen die kleinen und leichten Stiefgeschwister aus dem engen Neste drängt.

Wenn nun, wie oben bemerkt, durch Beobachtung festgestellt worden ist, dass den Nesteiern sehr unähnliche Kukuks-Eier willig zur Bebrütung angenommen werden, woher und wozu dann die längstbekannte Thatsache, dass es Kukuks Eier aller möglichen Färbungen giebt, welche den Eiern aller derjenigen Species sehr ähnlich sehen, die als Pflegeeltern des Kukuks bekannt sind? Jeder Sammler weiss es, dass auch bei anderen Arten sehr verschiedenartig gefärbte Eier vorkommen. Holland weist mit Recht auf die grosse Verschiedenheit in der Färbung z. B. der Eier von *Anthus arboreus* hin.

Einen örtlichen Grund hat diese verschiedene Färbung nicht. Ich habe von *Anthus arboreus* aus einer und derselben Gegend alle drei Hauptfärbungen: roth, aschblau und grau in zahlreichen Gelegen neben- und durcheinander gefunden. Ebenso habe ich vom Kukul aus einer und derselben Gegend die verschiedensten Färbungen erhalten, wenn auch von letzteren eine Färbung, z. B. blau, in einer Gegend sich häufiger findet, als in einer andern. Ist die Färbung individuell und erbt sie sich individuell fort, dergestalt, dass jeder Pieper und jeder Kukul Eier von solcher Farbe legt, wie seine Mutter, und so in Kind und Kindeskindern fort? Oder legt der Kukul „nach einem geheimen Zuge der Natur“ ähnliche Eier, wie die Vögel, in deren Nest er ausgebrütet worden ist, und zwar am ähnlichsten, wenn Männchen und Weibchen zufällig von derselben Species ausgebrütet worden sind? Oder variiren die Eier eines Weibchens, welches, wie wir weiter unten sehen werden, sich zu mehreren Männchen hält? Das letztere würde auch am besten die „unbestimmte, stumpfe Farbe“, wie Walter sie so treffend nennt, erklären, in welcher Färbung die Kukuks-Eier zu den Eiern der meisten Pflegeeltern mehr weniger passen.

Lebt der Kukul in Monogamie? Nach Naumann: Ja! — Nach Brehm (Ornith. Centralbl. No. 16 u. folg.): „giebt das Weibchen sich jedem Männchen willig und widerstandslos hin; Schranken der Ehe kennt es eben nicht.“ — Thienemann sagt (Fortpfl.-Gesch. der Vögel, S. 82): „Noch hat nicht erörtert werden können, ob die Kukuks in geschlossenen Paaren leben, oder ob ein Weibchen sich zu mehreren Männchen halte, oder umgekehrt. Manche Paare leben freilich von anderen so getrennt, dass man auf einzelne Paarung schliessen muss; aber unmöglich ist es nicht, dass bei diesem sonderbaren Vogel Mehrerei vorkomme.“ Thienemann sagt ferner: „Sobald das Männchen seinen Stand eingenommen hat, den es jährlich wieder aufsucht, lässt es seinen bekannten Ruf erschallen, der von dem benachbarten beantwortet wird. Sind mehrere zu nahe bei einander, so entsteht heftiger Streit und der schwächere wird genöthigt, weiter hinweg zu ziehen. In anderen Fällen scheinen sie sich jedoch auch in einem Revier zu vertragen.“ — So, wie Thienemann es vermuthet, habe ich es durch meine eigenen Beobachtungen bestätigt gefunden: der Kukul lebt da, wo er einzeln vorkommt, wie in Naumann's Wäldchen, so lange in Monogamie, bis nicht ein zweites etc. Männchen hinzukommt, wie bei dem Naumann'schen, an seiner Stimme so kenntlichen. Ueberall da aber, wo der Kukul in grösserer Zahl vorkommt, wie z. B. in der Haide und im Moore, wo ich oft an geeigneten Stellen in nächster Nähe fünf Stück und mehr gleichzeitig um mich her habe rufen hören, lebt der Kukul so, wie Brehm es beobachtet hat: „Das Weibchen kennt die Schranken der Ehe nicht!“ Und in diesem Falle leben die Männchen friedfertig und verträglich neben einander. Die diesbezügliche Beobachtung v. Glöden's kann ich durch eigene Beobachtung in vollstem Maasse bestätigen. Ob diesem friedfertigen Beisammenleben der Männchen erst schwere Kämpfe vorausgegangen sind, bis die Männchen sich gegenseitig ebenbürtig erfunden und sich als Nebengatten desselben Weibchen anerkannt haben, habe

ich nicht beobachtet, eben so wenig, als Brehm Kukuke wirklich mit einander kämpfen sehen. Thatsache aber ist ihre grosse Friedfertigkeit da, wo ein Weibchen sich zu mehreren Männchen hält. Die letzteren scheinen dann nur noch im Rufen sich gegenseitig überbieten zu wollen, übrigens aber geduldig zu warten, bis die Reihe der Liebesbezeugungen ihres gemeinschaftlichen Weibchen auch an sie kommt. Ich belege dies mit folgender Beobachtung: Auf einer Excursion in die Haide am 22. Juni 1875 entlang der von Ehlershausen nach Celle führenden Eisenbahn hörte ich rund um mich herum mehrere Kukuke gleichzeitig rufen. Kaum hatte ich mich zur Beobachtung verborgen, so setzte sich ein Kukuk, kaum dreissig Schritt von mir entfernt, auf den Telegraphendraht mir schräg gegenüber und rief auf das Eifrigste. Ein zweiter erschien und setzte sich, kaum zehn Schritt entfernt von dem ersteren, auf denselben Telegraphendraht. Beide riefen nun auf das Schönste längere Zeit hindurch, ohne sonst von einander die mindeste Notiz zu nehmen, und flogen endlich, ohne alle äussere Veranlassung, erst der eine, dann der andere, welcher nach dem Abfluge seines Nebenmännchen noch fortrief, nach verschiedenen Richtungen ab, um beide in kurzer Entfernung ihr Rufen auf einer andern Stelle fortzusetzen. Noch andere Kukuke accompagnirten, auch nur in geringer Entfernung. Von einer Neigung zum Kampfe war bei allen nichts zu bemerken.

Von einem in Monogamie lebenden Paare — weit und breit war während der ganzen Brutperiode kein anderer Kukuk zu hören — habe ich in diesem Jahre zwei schöne, sich durchaus gleichende Eier genommen, das eine aus *Alauda arvensis* am 7. Juni mit 3 Nesteiern, das andere aus *Anthus pratensis* mit 4 Nesteiern am 23. Juni. Beide haben grosse Aehnlichkeit mit manchen Eiern der *Alauda arborea*; sie sind sehr leicht mit einer fast kranzartigen Fleckenansammlung an der Basis und stechen sehr von den sehr dunklen Nesteiern der Feldlerche, sowie des Wiesenpiepers ab. Gleichwohl waren beide willig zur Bebrütung angenommen und beide mehr bebrütet als die Nester. *Alauda arborea* nistete vor einigen zwanzig Jahren in jener Gegend; jetzt, nachdem sich der frühere dortige Haide- und Moorcharakter durch die Anlegung von Rieselnwiesen ganz verändert hat, habe ich sie dort nicht mehr gefunden.

Heldenthaten der Schwarzspechte.

In No. 308 vom 16. December 1877 des „Golos“ ist folgende Bemerkung über das Betragen von Schwarzspechten veröffentlicht worden:

„Im neukirchischen Kirchspiele des Wyborger Gouvernements, einige Werst vom Kirchspiele entfernt, befindet sich ein kleines Gut Rivilin. Der Besitzer hat daselbst zwei hölzerne Landhäuser errichtet, von denen das eine von dem Aufseher bewohnt wurde, während das andere den Sommer und Herbst hindurch leer stand. Im November kamen einige Vögel in die Gegend des leeren Landhauses und verwandelten fast die ganze obere Etage in Splitter, ohne das Dach oder die daselbst tragenden Balken zu verletzen. Die Arbeit der

ungebetenen Gäste begann mit der Vernichtung der Fensterrahmen, wobei alle Fenster eingeschlagen wurden, und der Zerstückelung des ganzen Schnitzwerkes und wandte sich dann auf die äussere, gestrichene Bedeckung des Landhauses. Die Deckwand fiel, von ihren Schnäbeln zertrümmert, als kleine Splitter, Spähne und Brettchen mit deutlichen Spuren der Schnabelhiebe zu Boden. In diesen Tagen ist ein ganzer Sack mit Ueberresten der äusseren Bedeckung, der Rahmen und der geschnitzten Verzierungen nach Petersburg gebracht worden. An Ort und Stelle haben sich ganze Haufen solcher Ueberreste auf allen vier Seiten des Hauses angesammelt. In den Zimmern haben die Vögel nur die inneren Theile der Rahmen zertrümmert und wandten sich darauf zur Bedeckung der Wände, während sie die Möbel und andere Sachen unberührt liessen. Obgleich die Vögel mit ihren Schnäbeln sehr laut hämmerten, so wurden sie lange Zeit in ihrem sonderbaren Unternehmen durchaus nicht behelligt, bis aus Petersburg ein Abgesandter mit einer Flinte nach Rivilin anlangte. Durch einige Flintenschüsse gelang es, die Vögel, deren Anzahl sehr gering war, aufzuseuchen und sogar einen der Räuber zu tödten. Er erwies sich als ein schwarzer Specht mit einem schön roth gefärbten Scheitel, welcher bei den Zoologen mit dem Namen „*Picus martius*“ belegt wird. Die Länge des geschossenen Spechtes beträgt 9, die des Schnabels $1\frac{1}{4}$ Werschok. Den Ueberlieferungen der Augenzeugen gemäss, welche diese Trophäe nebst dem Sack mit den Ueberresten des Landhauses gebracht haben, sollen die Heldenthaten der Schwarzspechte sich nicht auf Rivilin beschränkt haben, sondern die Vögel auch in anderen Gegenden ihr sonderbares Wesen getrieben haben.“

Uebersetzt und der Redaction mitgetheilt von
Th. PLESKE in St.-Petersburg.

Miscellen.

Am 22. Juli 1877 fand ich in einem vielbesuchten Gesellschaftsgarten einen offenbar aus dem Neste gefallenen flugfähigen Stieglitz. Ich brachte ihn in meine Wohnung und zwar in den Käfig eines erwachsenen Stieglitz, indem ich hoffte, dass dieser den Kleinen aufzuzüchten würde. Dies geschah jedoch nicht und trug ich ihn deshalb in einer Ledertasche in den Garten zurück. Hier kam, trotzdem seit der Fortnahme schon längere Zeit verstrichen war, in Folge des schwachen Schreiens des Kleinen in der Tasche dessen Elternpaar sofort herbei und flog mit ängstlichem Lockruf dicht um mich herum. Nachdem ich die halb geöffnete Tasche auf einen entfernten Tisch gelegt, sprang das Weibchen nach längerer, vorsichtiger Besichtigung zu dem Kleinen in die Tasche, entfernte sich mit dem Männchen wieder, und nun begannen beide Stieglitze, das Junge zu füttern. Ich sperrte hierauf letzteres in ein Gebauer, hing dieses in die dichtbelaubte Krone eines Baumes im Garten und hatte die Freude, zu bemerken, dass die Alten auch hier ihr Junges fanden und durch die Sprossen fütterten. Sie fuhren damit fort, trotzdem an den folgenden Tagen in unmittelbarer Nähe jenes Baumes concertirt wurde und ein zahlreiches

Publikum sich bewegte. Nach der am 1. August erfolgten Entfernung des inzwischen flugfähig gewordenen Jungen aus dem Gebauer sah ich, dass die Alten das Füttern noch eine Weile fortsetzten, bis alle drei sich in eine andere Gegend entfernten. EMMERICH.

Ein Frosch hatte einen jungen *Podiceps minor* gefangen und suchte denselben unter Wasser zu ziehen. Der Taucher wurde befreit. Oberf. zur LINDE.

Frühes Balzen.

Am 18. August vergangenen Jahres von früh $3\frac{3}{4}$ bis nach 5 Uhr balzte auf meinem Revier ein Auerhahn ganz hitzig. Wenngleich ich öfter schon junge Hähne im September und zu Anfang October balzen hörte, so ist mir doch noch nicht vorgekommen, dass ich um Mitte August einen alten Hahn balzend angetroffen hätte. L. (Illustr. Jagdzeitung.)

Rundschau.

Der Zoologische Garten, Jahrgang 1878, Heft 1: H. Landois, Missbildungen bei Hühner-Eiern. (Mit 26 Abbildungen monströser Formen.) S. 17. — W. Schütte, Ueber eine gezähnte Schwalbe (*Cecropis rustica*). S. 26. — Jäckel, *Larus marinus* in Bayern. S. 28. Ein Exemplar wurde am 29. Sept. 1877 bei Uffenheim in Mittelfranken geschossen.

Leop. Jos. Fitzinger, Die Arten und Racen der Hühner. Eine wissenschaftliche Beschreibung sämtlicher Formen, Kreuzungen und Varietäten nebst Andeutungen über ihre Abkunft. Wien 1878 (Wilhelm Braumüller). H. S.

Klunzinger, Zur Wirbelthierfauna im und am Rothen Meer. (Zeitschr. d. Ges. für Erdkunde 1878, S. 61.) Es sind einige 60 in der Umgebung von Koseir beobachtete Vogelarten aufgeführt. Auch manche biologische Notizen.

Studer, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Feder. (Zeitschr. f. wiss. Zool., Bd. XXX, S. 421.) Eine Ergänzung zu einer früheren Arbeit des Verfassers über die Entwicklung der Federn (Bern 1873). Behandelt die Entwicklung des Gefieders und die Federform der Pinguine, das Embryonalkleid von *Megapodius Freycineti* und die Feder des *Dromaeus Novae-Hollandiae*. Mit 2 Tafeln.

Ridgway, Studies of the American Herodiones. Pt. I. — Synopsis of the Amer. Genera *Ardeidae* and *Ciconiidae*; including descriptions of three new genera and a monograph of the Amer. species of the genus *Ardea*. (Bulletin of the Unit. St. Geolog. and Geogr. Survey, Vol. IV, No. 1, 1878. S. 219.) *Ardea occidentalis* weisse Varietät des *A. Wurdemanni*. *A. rufa* Typus der neuen Gattung *Dichromanassa*, *A. sibilatrix* Typ. d. n. G. *Syrigma*. Zum Typus *Ciconia maguari* wird die neue Gattung *Euxenura* aufgestellt. Bereits 1850 ist von Prof. Cabanis für die beiden gabelschwänzigen Störche (*maguari* und *episcopus*) die Gattung *Dissoura* vorgeschlagen worden (vergl. Journ. f. Orn. 1877, p. 168).

Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 1 und 2, 1878: Newald, Seltene Vögel der Umgebung Wiens. S. 1 und 18. — Jeitteles, Neue Beiträge zur Geschichte des Haushuhnes. S. 4 und 15. — Reischek, Kakapos (*String. habroptilus*) in Gefangenschaft. S. 10. — v. Pelzeln, Ueber die Acquisitionen der ornith. Sammlung des k. Museums im J. 1877. S. 22. — Hodek, Vom Wandern der

Schwalben. S. 24. — Neweklowsky, Farbenabänderungen bei Schwalben und v. Enderes, Schwalben in Gefangenschaft. S. 25. — Ausserdem Verhandlungen des Wiener Vereins und wichtige Literaturberichte in beiden Nummern.

Monatsschrift des Sächs.-Thüring. Vereins für Vogelkunde. No. 11 und 12, 1877: v. Tschusi-Schmidhofen, Der Seidenschwanz. S. 164. (Eine biologische Skizze.) — Frick, Eine Brut der Spottrossel im Käfige. S. 167. — Stengel, Der Wildentenbestand in den Provinzen Sachsen und Brandenburg. S. 168. (Einzelheiten dieses Berichtes erregen Misstrauen — vergl. Orn. Centralbl. S. 12. — Es wäre daher die Aufführung speciellerer Thatsachen seitens des Verfassers sehr erwünscht.) — Frenzel, Züchtungsversuche mit exotischen Weichfressern. S. 175. (Behandelt *Sialia sialis* und *Liothrix luteus*.) — Thienemann, Die innerhalb meiner vier Pfähle nistende Vogelwelt. S. 178. — v. Schlechtendal, Aus den Kreisen meiner gefiederten Zimmergenossen. S. 182. — Pfannenschmid, Aus Ostfriesland. S. 187. — Dieck, Zur Erinnerung an Freund Staar.

No. 1, 1878: Mit dieser Nummer beginnt eine neue Serie der Zeitschrift, welche fortan dem veränderten Vereins-Namen entsprechend unter dem Titel: Monatschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt erscheinen wird. Wir hoffen, dass die Tendenz des Vereins und der Zeitschrift auch unter diesem neuen Panier die alte bleiben wird. Der Name des Vorsitzenden und Redacteurs bürgt uns für das Fernhalten moderner Vogelschutz-Schwärmereien aus denselben. Ein wehmüthiges Gefühl aber befällt den Vogelfreund hierbei in Hinblick auf die Veränderung der Zeiten: Vor tausend Jahren verbreitete sich von Sachsen aus der Sport des Vogelstellens (Heinrich der Finkler), heut erhebt sich von Sachsen aus für Deutschland die Warnung des Vogelschutzes. — Sie transit gloria mundi! — Liebe, Nestbau gefangener Vögel. S. 8. — Thienemann, Die innerhalb meiner vier Pfähle nistende Vogelwelt. (Forts.) S. 11. — Huber, Der Schopfbülbül. S. 14. — G. Thienemann, Einige Bemerkungen über die von mir beobachteten Sumpf- und Wasservögel. S. 16. — Stengel, Eine alte Uhu-Familie. S. 20.

Stejneger, Fuglenes Vandringer (Separattryk af Naturen). Kristiania, A. W. Brogger, 1877. Mit einer Skizze der Zugstrassen der Vögel in Europa nach Palmén. A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Ornithologischer Central-Verein für Sachsen u. Thüringen.

Für die Ausstellung von Mustergeflügel, Zier- und Singvögeln, verbunden mit einer Ausstellung von Aquarien und Terrarien, welche der ornithologische Central-Verein für Sachsen und Thüringen in den Tagen vom 29. März bis 1. April in Müller's Bellevue in Halle veranstalten wird, sind 83 Preise ausgesetzt, deren Werth sich auf reichlich 800 Mark berechnet. Nach dem bezüglichen Verzeichnisse sind diese Preise wie folgt auf die einzelnen Abtheilungen der Ausstellung vertheilt: I. für Hühner: 1. Preis: ein silberner Pokal mit Deckel; 2. Preis: ein silberner Pokal; 3.—6. Preis: je ein silberner Becher; Staatspreise: zwei silberne und zwei bronzene Medaillen; ausserdem noch 10 Diplome; II. für Truthühner, Perlhühner, Fasanen, Gänse, Enten, Schwäne: 1. und 2. Preis: je ein silberner Becher; Staatspreise: eine silberne und zwei bronzene Medaillen; ausserdem noch 3 Diplome; III. für Tauben: 1. Preis: ein silberner Pokal mit Deckel; 2. Preis: ein silberner Pokal; 3.—6. Preis: je ein silberner Becher; Staatspreise: eine silberne und zwei bronzene Medaillen; ausserdem noch 10 Diplome; IV. für Kanarienvögel: 1. Preis: ein silberner Pokal mit Deckel; 2. Preis: ein silberner Pokal; 3. und 4. Preis: je ein silberner Becher; ausserdem noch 6 Diplome; V. für Zier- und sonstige Singvögel: 1. Preis: ein silberner Pokal mit Deckel; 2. Preis: ein silberner Pokal; 3.—5. Preis: je ein silberner Becher; ausserdem noch 6 Diplome; VI. für Brutmaschinen, Geräthe, Producte etc.: 1. Preis: ein silberner Pokal; 2. Preis: ein silberner Becher und 4 Diplome; VII. für ausgestopfte Vögel: 2 Diplome; VIII. für Aquarien und Terrarien: 1. Preis: ein silberner Pokal; 2. und 3. Preis: je ein silberner Becher und 3 Diplome; IX. für die beste Collection von Hofgeflügel, ausgestellt durch Händler: ein silberner Pokal mit Deckel. Die Pokale und Becher wird der Verein

vor der Ablieferung je mit dem Namen des bez. preisgekrönten Ausstellers versehen lassen.

Ornithologische Gesellschaft in Basel.

Der siebente Jahresbericht (1877) der Gesellschaft, verfasst von dem Präsidenten Herrn A. Huber, ist im Verlage der Neukirch'schen Verlagsbuchhandlung in Basel erschienen (Preis 80 Cts.). Derselbe enthält ausführliche Mittheilungen über die letzte Ausstellung der Gesellschaft und giebt darin viele gemeinnützige Winke für das Einrichten von Schaustellungen, Preisrichten und Prämiiren. Aus dem Berichte über die Vereinsthätigkeit ist als besonders anerkennenswerth die Unterstützung hervorzuheben, welche der Verein dem Baseler Thiergarten auch materiell zu Theil werden lässt. Ferner werden verschiedene Beobachtungsnotizen über wilde einheimische und gefangene Vögel von Hrn. Director Hagmann, Stud. Vondermühl und dem Verfasser mitgetheilt. Die Gesellschaft zählt jetzt gegen 350 Mitglieder. Z. Präsident: Hr. Hindermann-Merian. Vorstand der Section für Sing- und Ziervögel: Hr. Fr. Otto-Hug und Fr. Linder.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde in Berlin.

In der am Donnerstag den 7. März stattgefundenen Generalversammlung wurde von dem bisherigen Vorstände der Bericht über das verflossene Vereinsjahr erstattet. Nach Aufnahme neu angemeldeter Mitglieder schritt die Versammlung sodann zur Neuwahl des Vorstandes für das Jahr 1877/78. Es wurden gewählt: Hr. Dr. Bodinus, I. Vorsitzender. Hr. Fricke, II. Vorsitz. Hr. Friedrich, III. Vorsitz. Hr. Schellack, Kassenführer. Hr. Schmidt, I. Schriftführer. Hr. Buckpesch, II. Schriftf. Hr. Fahrenbach, III. Schriftf. und Bücherwart.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Ein schönes Weibchen **Schönsittiche** (Türkisin), welches schon mehrere Male bei mir Junge gross gezogen, möchte ich sehr gern, um Inzucht zu vermeiden, gegen ein ebensolches vertauschen und bin zu einer entsprechenden Zugabe bereit. Doch wünsche ich auch ein gesundes solches Weibchen zu erhalten und müsste mich darauf verlassen können, dass dasselbe schon genistet hat.

Auch suche ich einen nistfähigen, als Weibchen sicher festgestellten **Diamantfinken**.

Schleibitz bei Hundsfeldt per Breslau.

[30]

Graf York von Wartenburg.

Es wird zu kaufen gewünscht:

Eine Sammlung Mittel-Europäischer Vogelbälge, in gutem Zustande — die gewöhnlichen Arten womöglich in Suiten von verschiedenen Altersstufen, grosse Seltenheiten sind nicht nöthig, doch wird die Winterfauna des deutschen Küstenlandes gern acceptirt. — Die Sammlung kann bei etwa 250 Arten bis auf 1000 Exempl. steigen.

Angebot u. Verzeichnisse bittet man an die Red. d. Bl. zu richten, welche das Weitere vermitteln wird. [28]

Zu verkaufen:

- 2 europäische Luchse (*Lynx vulgaris*),
- 1 Polarluchs (*Lynx canadensis*),
- 3 Wildkatzen (*Felis catus*),
- 1 schwarzen Zobel (*Martes zibellina*),
- 1 Nörz (*Putorius lutreola*).

Sämmtliche Thiere sind von seltener Stärke und im schönsten Winterpelz; solche sind noch nicht ausgestopft und kann ihnen daher jede beliebige Stellung gegeben werden. — Was nicht ganz naturgetreu und tadelfrei ausfällt, nehme sofort wieder unfrankirt retour.

Robert Banzer, Taxidermist,
Oehringen (Württemberg).

[27]

Ein Präparator,

der möglichst vielseitig zu arbeiten versteht, wird an einem grösseren Museum gesucht.

Offerten nimmt die Redaction entgegen. [29]

Redaction und Expedition: Berlin S., Brandenburg-Strasse 64. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 7.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. April 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Aus dem Leben des Hühner-Habichts (*Astur palumbarius*).

Von O. v. Krieger.

(Schluss.)

III.

Ich hatte meinen Uhu verloren und bediente mich als einstweiligen Ersatz einer Ohreule auf meiner Rabenhütte. So klein dieses Thierchen war, so marquirte es doch ausgezeichnet gut und es schlug auf seinem kleinen Sitzteller ebenso graziös sein Rädchen, wie der Uhu mit gestreubtem Gefieder sich rund aufbläht. Eines Tages, als ich mich auf der Krähenhütte befand, sah ich, wie die Eule plötzlich ihre Flügel auseinander breitete; in demselben Augenblicke hatte sich aber auch schon ein gelber, jüngerer Habicht hinter dem Bergabhang hervorgestürzt, die Eule sofort ergriffen und vom Pfahle herabgerissen. Weil die Fessel, womit sie angeschnallt war, nicht nachgeben konnte, so blieb der hinterlistige Mordgeselle einige Sekunden an ihr hängen, bis er dann einen Schritt neben dem Pfahle mit lüsternen, mordsüchtigen Augen nach ihr emporblickend, auf den Erdboden aufgetreten war, wo ich ihn auf der Stelle zusammenschoss. Der armen Eule war der Fang aus der Kugel gedreht, und obgleich sie am Leben blieb, war sie zum ferneren Rabenhüttengebrauche untauglich geworden.

Bei einer andern Gelegenheit ergriff auch ein gelber, junger Habicht, der auf den Uhu wüthend attackirte, einen kurz zuvor herabgeschossenen und noch nicht aufgenommenen Raben, welcher flügelhalm 40 Schritte vom Uhu ständer entfernt umherzappelte, und den er während seiner Attaque erst dort bemerkt zu haben schien, trug den lauschschreienden Schwarzrock in seinen Fängen, bevor ich auf ihn schiessen konnte, tief auf dem Erdboden fortstreichend in das nahe gelegene Holz, um ihn dort zu kröpfen.

Nach Verlauf einer halben Stunde marquirte mein Uhu nach dieser Stelle hin, und ich sah den Habicht dort hoch in der Luft kreisen, der aber sogleich sich wieder auf den Uhu stürzte, als ich letzteren mittelst der Leine geregt und ersteren dadurch gereizt hatte.

Nachdem er glücklich erlegt, untersuchte ich ihn, und überzeugte mich, dass es ein und derselbe Räuber war, der mir den Raben entführt hatte, denn sein Kropf war von dem Fleische und den Federn desselben voll angefüllt.

IV.

Ich will hier noch ein Beispiel erzählen, wie frech und tollkühn ein Habicht in der Regel sein Räuberhandwerk betreibt. Ein glaubwürdiger Augenzeuge und naher Verwandter von mir hat mir diesen Vorfall mitgetheilt, und ich bürgere für seine Wahrheit.

Derselbe hatte eine grosse Domäne in Pacht, die rings von Wald, welcher bis an den Garten stiess, umgeben war. Eines Morgens hört er, dass sein ganzer zahlreicher Hühnerhof in die grösste Aufregung versetzt ist. Alles Federvieh flieht schreiend vom Hofe und verlässt den Mistplatz in grosser Angst und Aufregung. Er eilt an's Fenster und sieht, wie ein Habicht ein weisses Huhn erfasst hat, auf ihm steht, und ihm soeben den Kropf aufreisst. Er öffnet schnell das Fenster und ruft den auf der Scheunentenne beschäftigten Arbeitern zu, dem unglücklichen Huhne zu Hilfe zu kommen. Diese stürzen, mit Dreschflegeln bewaffnet, auf den unverschämten Räuber zu; ehe sie ihn aber erreichen können, schleift er sein armes Opfer ein Stück mit sich fort, muss es jedoch jetzt fallen lassen, weil

seine Verfolger ihm sehr nahe auf's Kleid gerückt sind. Pfeilschnell verlässt er den Hof, in den hohen Bäumen verschwindend.

Dem armen Huhne war die Gurgel aufgerissen und es musste in Folge seiner Verletzungen sogleich geschlachtet werden. Später wurde derselbe Habicht, ein gesperbertes Weibchen, von sehr bedeutender Stärke, als er einen ähnlichen Mordanfall auf demselben Hofe nach Tauben unternahm, vom Gärtner erlegt und zum Lohn für seine Frevelthaten an das Scheunenthor genagelt.

An einer Fruchtmiethe, welche einige hundert Schritte von dem Gute meines verstorbenen Vaters entfernt lag, liess sich ein aussergewöhnlicher erschrecklicher Lärm von Raben, die sich gern am Tage hier aufzuhalten pflegten, vernehmen. Ich befand mich gerade im Garten, welcher an das Feld stiess, und wusste recht gut, was dieses anhaltende Schreien der Raben zu bedeuten hatte. Statt eiligst ein Schrotgewehr zu holen, ging ich, so schnell wie möglich, auf die Fruchtmiethe los. Als ich auf 40 Schritt herangekommen war, strich ein starker Habicht auf, der einen dort mit anderen Hühnern nach Körnerfutter suchenden schweren Kapaunen geschlagen hatte. Ich fand den unglücklichen Kapaunen noch lebend in einem bejammernswerthen Zustande, denn er war bereits an Hals und Brust bei lebendigem Leibe angefressen worden; es fanden sich zwei grosse Löcher an letzterer, die deutlich zeigten, dass das Fleisch mit dem Schnabel des Mordgesellen herausgerissen worden war.

V.

Ich hatte aus einem Horste in einem Feldholze zwei junge halbfügige Habichte ausnehmen lassen, nachdem das alte Weibchen dabei flügelarm geschossen worden war. Mehr aus Neugierde, als auf Erfolg des friedlichen Zusammenlebens rechnend, hatte ich die Familie in einen grossen Käfig zusammengethan, wo die jungen Vögel sogleich ihre Atzung, aus zerstückelten Tauben und Sperlingen bestehend, annahmen.

Die alte Mama riss nach Verlauf von einigen Tagen der jungen Brut alles Futter weg, und am fünften Tage schlachtete sie ihre Kinder selbst ab und verzehrte sie, nur Kopf, Fänge und Brustknochen zurücklassend, in einer Mahlzeit, ohgleich sie anderes reichliches Futter vollauf hatte.

Es ist mir in diesem Falle überhaupt sehr aufgefallen, dass der alte, flügelarme, noch nicht einmal geheilte *palumbarius* so schnell an das Futter ging, wo ich früher die Erfahrung gemacht habe, dass alte, im Habichtskorbe eingefangene Vögel nur mit Widerstreben todtten Frass berührten, ja selbst lebendes Geflügel erst nach langer Zeit ihrer Gefangenschaft annahmen, nachdem sie durch Hunger endlich dazu getrieben wurden.

VI.

Der Grimm, die erbitterte Wuth tritt beim Habicht dem Menschen gegenüber dann am meisten hervor, wenn er flügelarm geschossen ist und am Boden liegend sich bereit macht, sein Leben zu vertheidigen. Sobald der Schütze sich ihm naht, sträubt sich sein Gefieder, er legt sich auf den Rücken, die kräftigen, scharfen Fänge zur Wehr an sich ziehend, um schlagfertig mit gesperreten Krallen sein Ungemach zu rächen. Die Puppe zieht sich dabei in der helleuchtenden goldgelben

Iris zu der Grösse einer kleinen Linse zusammen und erweitert sich abwechselnd sofort wieder zur normalen Grösse. Die Kopf- und Nackenfedern richten sich aufwärts und sein ganzes Wesen drückt boshafte Wuth aus. Wehe dem Hunde oder Menschen, der ihn unvorsichtiger Weise in dieser Lage anfassen wollte. Er würde, was er einmal gefasst hat, durch und durch greifen.

Ich hatte einst auf einer Rabenhütte ein junges Weibchen von colossaler Stärke in Vergleich zu anderen weiblichen Exemplaren seines Geschlechts, welches seinen Körper von Fasanenbraten und anderem edlen Flugwilde wohl in eine solch kräftige Constitution gebracht haben mochte, flügelarm herabgeschossen. Beim Heraustreten aus der Hütte, um die Beute aufzunehmen, war mir mein Hühnerhund ohne mein Wissen gefolgt. Derselbe sprang sogleich zu, um einen vermeintlich weniger gefährlichen Raubvogel zu apportieren.

Der Habicht machte ganz das oben geschilderte Manöver; sofort attackirte er den Hund, krallte sich in dessen Kopf und Behängen fest, so dass er laut klagend und heulend mit dem daranhängenden Habicht davon lief. Der Habicht liess erst dann loss, als ich ihm den Hirnschädel vollkommen zertrümmert, und danach jeden einzelnen krampfhaft geschlossenen mit langen, spitzen Krallen versehenen Fang gewaltsam losgebrochen hatte. Hätte der wüthende Vogel ein Auge des Hundes getroffen, dann wäre letzterer sicher erblindet.

Man kann schon von der Bosheit des Habichts, die man bei keinem anderen Raubvogel in so hohem Masse wahrnimmt, einen Begriff bekommen, wenn man ihn auf den Uhu attackiren sieht.

Mit Ungestüm, schnell wie ein Pfeil stösst der wüthende Vogel mit gespreiztem Schwanz herab, bis fast auf den Kopf der vor Angst bis zur Unförmigkeit aufgeblähten Eule. Bald rechts bald links neben ihr auf einen Augenblick in der Luft stehend, schreit er sein „Kack, Kack“ und wiederholt sodann seine vehementen Attacken gewöhnlich noch kräftiger, als die ersten waren.

Man kann sehr oft, weil er zu nahe über oder neben dem Uhu flattert, nicht schießen, ohne den letzteren mit zu gefährden. Während seiner Angriffe ist er oft ganz blind vor Zorn und Wuth. Er beachtet in manchen Fällen nicht den verfehlten Schrotschuss, welchen er an sich durchpfeifen hörte, er sieht den Pulverdampf nicht, der vom Schiessloche aufsteigt, seine Attacken setzt er so lange fort, bis ihn durch den wiederholten Schuss endlich sein Schicksal erreicht hat. Freilich gehören solche Fälle zu den Ausnahmen, ohgleich er in seinem Benehmen auf der Krähenhütte immer viel unvorsichtiger bleibt, als alle seine Stammverwandten, deren grosse Mehrzahl vor seiner Grausamkeit und Gefrässigkeit gleich dem anderen Geflügel nicht sicher sind.

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.
(Fortsetzung.)

Weibchen Y. 1875—1877.

1875. 63. Erste Brütung. Dies junge zahme Paar, im Herbst 1874 gekauft, hat mich einige Male

gründlich geneckt. — Die Vögel kamen am 11. April 1875 auf der Winterseite in ein grosses Heckbauer. Am 31. Mai ging das Weibchen zum ersten Male in das Nest und begann, ohne Betheiligung seines Gatten, unvollkommen zu bauen. Da der Rand besonders defect sich zeigte, nahm ich das Nest am 2. Juni der Ausbesserung wegen heraus und wurde nicht wenig überrascht, bereits 2 Eier vorzufinden, welche weggenommen wurden. Da am 5. Juni mit dem 5. Eie noch kein Bruttrieb eintrat, so zweifelte ich am Gelingen. Derselbe stellte sich am 6. Juni mit dem 6. Eie ein, und es wurden nun von den entfernten Eiern nur die 3 grössten hinzugefügt, weil vier für ein Zeisignest die geeignetste Zahl bilden. Diese Vorsicht half nichts. Am 8. Tage sah der Kessel wie gepflastert aus, denn an den beiden folgenden Morgen waren noch 2 Eier erfolgt. Am nächsten Morgen sass die Brüterin so hoch, dass ihre leicht vergänglichlichen Schätze ringsum deutlich zu sehen waren. Als ich das Vögelchen abhob, stand auf der Grundfläche von 6 Eiern ein siebentes (No. 9) wie eine Pyramide und hätte leicht Schaden nehmen oder anrichten können. Es wurde selbstverständlich entfernt.

Die vorzüglichste Brütung begann am 6. Juni um 7 Uhr; am 18. um 8 Uhr war ein Junges vorhanden und ein zweites hat sich zwischen 9 und 3 Uhr ausgepickt. Zur Entwicklung hat also das erste höchstens 12 Tage und 1 Stunde, das andere einige nicht bestimmbare Stunden mehr gebraucht. — Von den übrigen Eiern war das eine leicht angebrütet, ein anderes völlig undurchsichtig; sie wurden am 23. Juni entfernt. Kurz vorher pickte das Weibchen eifrig an einem dieser Eier. An der bezüglichen Stelle glaubte ich die Flügelspitze eines Embryo zu sehen: es war ein Körnchen verhärteter Koth, dessen Ablösung Mühe zu machen schien.

Dies Vogelpaar war gleichfalls wie zur Beobachtung geschaffen. Die Vögel gestatteten sie in unmittelbarer Nähe. Das Weibchen liess sich durch Berührung mit dem Finger nicht aus dem Neste treiben, nicht einmal, wenn ich dasselbe aufhob und im Bauer hindurchschaukelte. Kam es dabei dem Hahne nahe, dann wurde er sofort pispernd um Futter gebeten. — Ferner, während der Brütung verschob sich die innere glatte Pferdehaarschicht oft bis zum Umschlagen und musste fast täglich zurück- und festgedrückt werden. Selbst diese Manipulation verursachte nicht die mindeste Störung.

Bei dieser Brütung zeigte sich auch, wie lästig Mutterliebe werden kann. Wenn nämlich die Jungen wegen zu grosser Hitze ihre Köpfe emporschoben, dann vermuthete die sorgsame Mutter in den geöffneten Schnäbeln Zeichen von Hunger und schob ununterbrochen Speisebrei hinein, bis die gequälten Jungen in den Kessel hinabtauchten. Ein Jungenpaar bildet für eine fleissige Zeisigmutter, wie ich auch sonst bemerkt habe, eine viel zu kleine Familie und erzeugt verderblichen Uebermuth; ein halbes Dutzend Kinder würde mit Leichtigkeit aufgebracht werden.

Am 25. Juni wurden die Excremente der sieben-tägigen Jungen von den Eltern noch verspeist. Dasselbe that die Mutter ausnahmsweise auch am 3. Juli

mit verhärteten, welche die 15 Tage alten Jungen wenige Zeit vorher hatten in's Nest fallen lassen. Dies ist der späteste von mir beobachtete Termin bei diesem eigenthümlichen Verfahren.

In der Nacht des 28. Juni bedeckte die Mutter ihre Kinder nicht mehr; am folgenden Morgen kreiselte sie bereits auf ihnen mit grossem Eifer; sie verschmähete ein neu eingehängtes Nest und um 6 Uhr war die Arbeit im alten Neste fast vollendet. Es war ein wahrer Kunstbau, dessen Inneres aus lauter kurzen feinen Rosshaaren bestand. —

64. Zweite Brütung. Vom 28. Juni ab zeigte der Hahn starken Begattungstrieb, besonders in der Morgendämmerung. Vom 2.—7. Juli erfolgten 6 Eier (No. 10—15) mit vorzüglicher Brütung. In den ersten Tagen wurde die Mutter durch die Kinder, welche sich auf ihren Rücken und Schwanz setzten, arg belästigt, obgleich sie sich durch heftige Bisse ihrer zu erwehren suchte. Da die Jungen diese Störungen verschlimmerten und thätlichen Widerstand leisteten, wurden sie am 6. Juli Abends in ein anstossendes Bauer gebracht und zwar mit ihrem Vater. Diese Fürsorge wäre kaum nöthig gewesen, da die Kleinen schon seit dem 4. sich allein zu ernähren vermochten.

Am 17. Juli 6 $\frac{1}{2}$ Uhr Morgens war ein Junges vorhanden (Entwicklungszeit 12 T. $\frac{1}{2}$ St., resp. 11 T. 22 $\frac{1}{2}$ St.). Vom Bette aus sah ich, wie die Mutter im Neste die leere Eischale verschiedene Male emporhob und nach abgebrochenen Stückchen fallen liess, bis sie ganz verzehrt war. — Dem ersten Jungen folgte Nachmittags zwischen 3 und 6 Uhr ein zweites, und an den beiden folgenden Morgen um 8 und 5 Uhr das dritte und vierte. Das letzte konnte sich übrigens auch schon am vorhergehenden Nachmittage unbemerkt ausgepickt haben. Das 5. und 6. Ei erschien schwarz, resp. dunkel.

Am 4. Lebenstage (21. Juli) legten die beiden ältesten Vögelchen die Köpfe an die Wand des Nestes; die Hitze in ihm musste stark sein, denn sobald die Mutter aufstand, zeigten sich vier weit geöffnete Schnäbel. — Der Hahn begann die directe Fütterung der Jungen erst am 24. Juli. Von einigen Eigenthümlichkeiten dieses vorzüglichen Beobachtungspaares werden die „Biolog. Einzelheiten“ berichten.

Am 24. Juli vermochten einige Junge ihre Excremente über Bord zu werfen; die Mutter fing an, sie auf längere Zeit zu verlassen, und übernachtete zum 1. August zum ersten Male auf der Sprosse. An demselben Tage verliessen die Jungen das Nest, kehrten jedoch noch einige Nächte nebst ihrer Mutter in dasselbe zurück und bildeten zusammengedrängt eine so unentwirrbare Masse, dass keine Zählung möglich war. In der Nacht zum 4. August sass die kleine Colonie theils in, theils frei auf dem Neste und wurde majorenn. — Den 3. August zwitscherte ein Hähnchen.

Schon vorher (28. Juli ff.) kreiselte das Weibchen von Neuem, ohne Baustoffe einzutragen; es erfolgte denn auch nichts weiter.

1876. No. 65. Erste Brütung. Vom 22.—29. April lockte der Hahn wiederholt in's leere Nest, welches nur ein paar zusammengefaltete Papierstreifen mit Insektenpulver enthielt. Als am letzten Nachmittage ein

gepolstertes Nest eingehängt wurde, riss das Weibchen Watte und Charpie heraus und beruhigte sich erst, nachdem ihre letzten Ueberreste durch eingepresste Kokosfasern unsichtbar gemacht waren.

Am 30. April häufiges lebhaftes Kreiseln, ohne Niststoffe einzutragen; Nachmittags die erste Begattung. Den 1. und 2. Mai gegen 20 gelingende Betretungen, besonders in der Morgendämmerung. — Da das Weibchen schlecht baute, erhielt es ein gutes vorjähriges Nest, welches vor der Annahme erst etwas derangiert wurde.

Vom 3.—8. Mai erfolgten 6 Eier, von denen die 4 ersten aufbewahrt und am 7. um 8 Uhr Morgens untergelegt wurden, weil der Brütetrieb sich einstellte. — Abends 7 Uhr ward das Nest verlassen und auf einer Sprosse übernachtet. Eine abermalige Mahnung, den Vögeln die Eier nicht zu zeitig zurückzugeben. Diese Brütepause hat übrigens der Entwicklung nicht absolut geschadet. Vom folgenden Morgen an (8. Mai) feste Brütung. Die Zahl der Eier war für das Nest zu gross; eins lag unter den übrigen so vergraben, dass es der directen vollen Brütung kaum theilhaft werden konnte. Deshalb und wegen der angegebenen Brütepause wurden am 9. Mai um 8 Uhr 3 Eier entfernt und durch 2 intacte eines anderen Paares ersetzt. Von hier ab feste naturgemässe Brütung.

Am 20. Mai 7 Uhr Morgens, 3 Uhr Nachmittags, am 21. Mai 7 und 11 Uhr wurden 4 Junge gesehen. Das erste ist nach 11 T. und 22 St. ausgekommen; ich fand es um 7 Uhr vor und zwar in vollständig trockenem Zustande. — Die nebeneinander liegenden vier Vögelchen erschienen in den ersten Tagen wie ein Stück Mausefell, ein unentwirrbares Knäuel, und waren nur sicher zu zählen, wenn sie bei der Fütterung ihre Köpfe emporhielten. Eine solche Fütterung durch vertrauensselige Eltern, welche jede beliebige Annäherung gestatten, ohne sich stören zu lassen, gewährt einen überaus anmuthigen Anblick, ganz abgesehen von der dargebotenen Belehrung über die Interna. — Die Eltern konnten zu jeder Tageszeit zur Fütterung veranlasst, ich möchte sagen, gezwungen werden. Es genügte dazu, das Weibchen den vorgepressten Saft einiger Mehlwürmer von der Fingerspitze unmittelbar abnehmen, oder ihn durch den Hahn überbringen zu lassen. Es erhob sich dann jedesmal nach wenigen Augenblicken und die Fütterung begann.

22. Mai. Der Hahn fing an, die Jungen direct zu füttern. — 24. Mai gegen Abend milbte die Mutter fast 2 Stunden lang Nest und Junge bis zur eintretenden Dunkelheit.

25. Mai. Die Mutter quält ihre Kinder durch übertriebenen Fütterungstrieb; um die Uebersättigten zum Sperren zu bewegen, pickt sie häufig an ihre Schnabelwinkel. Hier zeigten sich spinnwebfeine und bei einem haarstarke Blutstreifen. — 26. Mai. Die Augen begannen sich zu öffnen; die Excremente werden über den Nestrand geschossen, von den Eltern noch am 29. aufgefangen und verspeist.

Vom 28. Mai an trat das Weibchen auf die Rücken der herangewachsenen Jungen, um sie bedecken zu können. Noch am 29. bedeckte es sie Tag und Nacht, während der Hahn im neuen Neste kreiselte und lockte.

— Am 2. Juni verliess ein Junges, 13 Tage alt, auf einige Minuten das Nest, am folgenden Tage zwei; Nachts sassen alle vier im Neste und ihre Mutter neben ihnen auf dem Rande zur Bewachung. Am 6. Juni verliessen alle ihre Wiege und knabberten an Fichtensprossen; am 9. badeten sie und Tags darauf zwitscherte ein Hähnchen.

66. Zweite Brütung (nur Gelege). Vom 29. Mai an sass das Weibchen oft und lange im neuen Neste; die Bedeckung der Jungen wurde spärlicher und beschränkte sich meist auf die Nachtzeit.

Vom 4.—8. Juni erfolgten 5 Eier (No. 7—11), deren erste weggenommen wurden. Da die 4 Jungen sich als Störenfriede zeigten, wurden sie mit ihrem Vater in ein anstossendes Bauer gebracht. Diese wohlwollende Berücksichtigung nahm das Weibchen, sonstigen Erfahrungen zuwider, so übel, dass es nicht brütete.

67. Dritte Brütung. Am 11. Juni ff. kreiselte der Hahn fleissig und lockte; das Weibchen baute vom 12.—13. abwechselnd in zwei Nestern, also schlecht. Es legte vom 17.—21. Juni 5 Eier (No. 12—16). Zwei wurden weggenommen und durch zwei von Zieschen ersetzt (20. Juni, 8 Uhr), um zu ermitteln, ob es durch einen Hänflingshahn erfolgreich begattet worden sei, was, wie sich später zeigte, nicht der Fall gewesen war. — Gute Brütung.

1. Juli 4 Uhr Nachmittags erstes Junges vorgefunden, bereits trocken und lustig sperrend (Entwicklungszeit 11 T. und 6—7 St.). — Am anderen Tage zweites Junges, die restirenden Eier klar. — Gute Pflege.

10. Juli. Die Jungen öffnen die Augen, verlassen am 15. zeitweis das Nest. Sie nahmen, wie auch alle früheren, begierig Mehlwurmsaft vom Finger. — An demselben Tage ff. lockte der Hahn vorübergehend und erfolglos in's Nest. Der Fortpflanzungstrieb des Weibchens war erloschen.

1877. No. 68. Vom 22.—28. April kreiselte das Weibchen eifrig, ohne sonderlich einzutragen, ja es zerzupfte mehrmals das Nest und riss die spärlichen Faserstoffe heraus; der Hahn zeigte geringen Bautrieb und wurde, wenn er zuweilen helfen wollte, heftig weggebissen.

Vom 26. April bis 29. Mai trat Legesucht ein, eine bei Zeisigen und Stieglitzen seltene, bei Dompfaffen fast constante Erscheinung. Regelrecht gelegt wurden vom 26. April bis 2. Mai 7; — vom 6.—12. 7; — vom 15.—19. 5 und vom 26.—29. Mai 3, also zusammen 22 Eier. In 34 Tagen waren nur der 3.—5., 13., 14., 20.—25. und 27. Mai eierfrei, woraus vielleicht die Anzahl der Gelege sich bestimmen lässt.

Um der fatalen Legesucht wo möglich Grenzen zu setzen, wurde der Hahn am 1. Juni in ein Nebenbauer gebracht. Vergeblich, das Weibchen setzte das Kreiseln fort; am 6. Juni Vormittags war es kerngesund, Nachmittags 3 Uhr eine Leiche.

Leistungen in drittehalb Sommern: circa 5 Nistungen, 9 Gelege, 48 Eier, 4 Brütungen, 12 Junge und 4 angebrütete Eier.

(Fortsetzung folgt.)

Verschlagene Wanderer.

[Bezüglich der in No. 3 S. 23 unter obiger Ueberschrift gegebenen Notiz erhalten wir von unserm verehrten Mitarbeiter Dr. A. Girtanner in St. Gallen die folgende Zuschrift. D. R.]

Die erste Kunde von jenem Fluge offenbar in erster Linie verirrt und in zweiter Linie dadurch auch verwirrt gewordener Vögel erhielt ich durch Zuschrift eines Freundes und tüchtigen Naturbeobachters in Chur, der mir eine kurze Beschreibung des von ihm und Andern in jener Nacht beobachteten Phänomens gab und mich gleichzeitig um meine Ansicht hinsichtlich Vogelart, Ursache und Zweck u. s. w. ihres Erscheinens ersuchte. Jene Erzählung ist dann sammt meiner Antwort von Chur aus in die Zeitungen übergegangen. In der Allgemeinen Schweizerzeitung, der Sie Ihre Notiz entnommen, stand sie, so viel mir erinnerlich, in abgekürzter Form. — Natürlicher Weise interessirte mich die folgende, mir in genanntem Schreiben zugegangene Schilderung jener nächtlichen Begebenheit nicht wenig. — Mein Freund schrieb nämlich unterm 29. Dec. 77: „Vorgestern den 27. Dec. hat man hier in Chur von Abends 7 Uhr an bis gegen 5 Uhr Morgens ein Pfeifen in der Luft gehört, das aus ziemlicher Höhe herabzukommen schien und jedenfalls aus Tausenden von Vogelkehlen stammen musste. So viel war sofort Jedem klar, dass das Pfeifen keinen andern Ursprung haben konnte. Dasselbe war aus zwei zusammengehörenden Tönen, von denen der Grundton aus G-dur ging, zusammengesetzt und hörte sich so an: pfi ö-pfi ö mit klagender Stimme. — Was man später in der Nacht beim Lichte der ziemlich weit entfernten Gaslaternen längs der Plessur wahrnehmen konnte, war in der Hauptsache Folgendes: der ganze, nach Tausenden von Individuen zählende Schwarm schien aus ein und derselben Vogelart zu bestehen. Der Vogel hatte ziemlich Taubengrösse, war eher kurzhalzig, von Farbe weissgrau. Die langen Flügel wurden beim Fliegen sichelartig gehalten, der Flug war pfeilschnell, meist scharfwinklig gegen den Fluss gehend, Schwanz breit, schwalbenartig. — Während Hunderte die Luft kläglich pfeifend durchschwirrten, sassen Hunderte auf den Bäumen längs des Flusses in und in nächster Umgebung der Stadt. — Das ganze Thun und Treiben unserer nächtlichen Gäste, die sich stets in der Nähe der rauschenden Plessur hielten, machte durchaus den Eindruck einer total aus dem Concept gekommenen, gänzlich sich verirrt fühlenden Schaar. Leider ist kein einziges Exemplar geschossen worden, und so kennen wir denn, da es nun helllicher Tag ist, unsere nächtlichen Gäste nicht einmal dem Namen nach. Was glauben Sie, dass es für Vögel gewesen sind?“ — Was konnte ich hierauf meinem Berichterstatter antworten? Vor Allem musste ich natürlich aus tiefem Herzen aufrichtig mein Beileid darüber bezeugen, dass — offenbar in Folge des Wortlautes unseres sogenannten Vogelschutzgesetzes resp. aus Furcht vor Strafe — Niemand in der ganzen löblichen, guten, treuen Stadt Chur den Muth gehabt hat, zur Feststellung der Species der interessanten Wanderer auch nur ein einziges Exemplar zu schiessen, von denen jedenfalls Hunderte unterwegs zu Grunde gegangen sind. Ein solches Gesetz besitzen wir hoffentlich

doch nicht, das selbst aus einem solchen Schuss buchstäblich Kapital schlägt für die Staatskasse, dafür die wissenschaftliche Forschung höhnt und sie leer ausgehen lässt. Ein solches Gesetz verdammte sich ja selbst! — Kurz und schlecht — die Vögel waren am Morgen alle fortgeflogen, und man konnte von ihnen sagen wie es vom Winde heisst: „Du hörst sein Säuseln wohl, aber du weisst nicht, von wannen er kommt und wohin er fährt.“ — Dass über das Woher und Wohin dieser verzweifelten Schaar keine Auskunft erhältlich war, ist natürlich Niemand zu verübeln. Dass über das Quis die totale Finsterniss des Nichtwissens ausgebreitet liegt und dass die ganze Erscheinung eine der längsten Nächte des Jahres hindurch dauern konnte, ohne dass die Vogelart festgestellt wurde — das ist allerdings etwas starker Tabak, der durch die löblichste Unterwürfigkeit unter den Buchstaben des Gesetzes nichts von der Schärfe seiner Beizze verliert, und sich leider dadurch auch nicht wieder gut machen lässt. — Wir haben hier ein recht laut redendes Zeugnis für die von Andern und mir früher ausgesprochene Befürchtung vor uns: dass das Vogelschutzwesen in seinem jetzigen Fahrwasser, ohne die Vögel zu schützen, auch noch den wissenschaftlichen Forschungen den Boden unter den Füssen wegziehe und zu allerhand Extravaganzen und höchst widerlichen Vorkommnissen führe, wofür Belege bereit liegen. —

Ich bat dann schriftlich: wenigstens den Telegraphenlinien entlang Nachsuche nach allfällig (besonders bei vorhandener Perplexität und nächtlichem Dunkel) durch Anflug an die Drähte verunglückten Individuen halten zu lassen, ehe das allseitig zugestandener Weise unter dem Gesetzesschutz jetzt schon sehr überhand nehmende Raubzeug sich derselben bemächtigte. Da Alles erfolglos blieb und auch nicht einmal eine Karte aus Dankbarkeit für empfangene Schonung zurückgelassen worden, wurde die entflozene Schaar zum Lohn dafür in contumaciam verurtheilt, hinfüro den Namen: „Schneemöven“ zu tragen. Das geschah ihnen doch gewiss im höchsten Grade recht!

Ueber Grund und Ursache des nächtlichen Erscheinens jener Wanderer in Chur äusserte ich mich dahin, dass, da in damaliger Jahreszeit meines Wissens gar kein Vogel auf normalem Zuge begriffen sei — wenigstens in unsern Breitengraden nicht — so halte ich dafür, dass es Bewohner des Nordens gewesen, die durch Nahrungsmangel resp. Mangel an offenen Wassern — an den Orten, nach denen sie vielleicht nach alter Väter Sitte ihre ursprüngliche Wanderschaft angetreten und wo sie sich bislang aufgehalten — gezwungen gewesen seien, eine zweite Wanderung, tiefer als gewöhnlich nach dem Süden zu versuchen. Bei dieser von Haus aus schlimmen zweiten Wanderung dürfte jene Schaar, dem Rheine folgend, das Rheinthal heraufgekommen sein, bis dorthin, wo das Rheinbett nach langer Zeit ziemlich direct nördlichem Laufe plötzlich im rechten Winkel nach Westen umbiegt. Gerade an jener Biegung des Rheines liegt die Stadt Chur. Sei es nun, dass den direct dem Süden zusteuern den Vögeln ein Verlassen dieser Richtung dem Rhein zu lieb nicht thunlich erschien und sie dieselbe lieber

das Rheinthale verlassend auch jetzt südlich fortsetzen wollten, dabei aber, ohnehin unschlüssig über den einzuschlagenden Weg, aus dem Dunkel der Nacht und des Schneegestöbers in die Gashelle der Stadt geriethen und dadurch so total verwirrt wurden, dass sie nicht mehr von der Stelle kamen; oder sei es, dass die Vögel gegen Süden nur hohe dunkle Gebirge vor sich sahen, die sie, ohnehin geblendet durch die Gashelle, nicht zu überfliegen wagten — als der Morgen anbrach, hatte sich die ganze Menge eben so einheitlich wieder entfernt, wie sie gekommen und geblieben war, ohne vereinzelte Individuen oder Theile des Fluges zurückgelassen zu haben. Nach welcher Himmelsgegend sie ihre Reise fortgesetzt, ist leider durchaus unbekannt geblieben und halte ich es nicht für unmöglich, dass sie, bei Tag das offene Wasser des Rheines und später des Bodensees schend, sogar ihren Rückweg wieder angetreten haben. — Solche Irrfahrten sind bekanntlich in der Vogelwelt keine gar grosse Seltenheit. Namentlich scheinen diese Besuche Städte zu erhalten, die am Ende eines Gewässers liegen, und fast immer ereignen sich derartige Begegnisse des Nachts, wobei das Gebendetwerden der Wandernden durch die Gashelle eine entschiedene Rolle zu spielen scheint. So erinnere ich mich an eine bezügliche Notiz über einen Wachtelzug, der mitten in der Nacht sich in Genf niederliess, in grösster Verwirrung die Strassen und Plätze der Stadt durchrannte und sich am Morgen nach sehr rascher Sammlung zum Weiterzug erhob; und erinnere mich auch an eine derartige Irrfahrt eines Kibitzfluges, der sich eine Nacht lang unter heftigem Geschrei in einer mir nicht mehr erinnerlichen Stadt aufhielt, und der, wie speciell notirt war, die Gaskandelaber ganz besonders stark umschwärmte.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 4. März 1878. Vorsitzender Herr Dr. Bolle.

Nach Erledigung geschäftlicher Mittheilungen bespricht Herr Prof. Cabanis die neueste Sendung von Vögeln, welche von den Herren Hildebrandt und v. Kalkreuth in Zanzibar und Mombassa gesammelt und vor Kurzem an das Berliner Museum gelangt ist. Genauere Mittheilungen über alle Arten behält er sich für eine spätere Sitzung vor. Heute legt er nur das bis jetzt noch nicht bekannte ♂ von *Buceros Deckeni* Cab. vor, welches sich durch eine bedeutendere Grösse und durch den nicht schwarzen, sondern vorherrschend rothen Schnabel von dem ♀ unterscheidet, sowie ferner eine grössere Anzahl neuer Arten, welche von ihm benannt und kurz charakterisirt werden.

Herr Hausmann hält einen längeren Vortrag über: Der Oberharzer Bergmann als Vogelsteller. In der folgenden Darstellung will ich versuchen, in allgemeinen Umrissen ein kurzes Resumé über den Vortrag zu geben.

Das alte deutsche Sprichwort: — so begann Herr Hausmann — „Fische fangen und Vogelstellen verdarb schon manchen jungen Gesellen“ kann nur auf diejenigen eine strenge Anwendung finden, die, durch ihre Liebhaberei verführt, ihren eigentlichen Beruf zu Gunsten

Ueber die Species erlaube ich mir — so schrieb ich meinem Freunde — natürlich entfernt keine massgebende Aeusserung zu thun, da hier ein todes Exemplar auf der Hand mehr werth gewesen wäre als tausend in der Luft und auf den Dächern. So viel dürfte indessen als sehr wahrscheinlich anzunehmen sein: dass es am Wasser wohnende nordische Vögel gewesen seien, der Beschreibung nach am ehesten Kibitze, Regenpfeifer oder etwas Aehnliches. — Auffallender Weise war gerade in jenen Tagen, was ich aber damals noch nicht wusste, und was als grosse Seltenheit zu verzeichnen ist, im Rheinthale ein *Phalaropus platyrhynchus* erlegt worden, den ich selbst gesehen habe. Farbe, Flügelgestalt, Schwanz, wohl auch Geflügelwürden nicht übel stimmen, und wenn die Grösse dieses Vogels auch weit hinter der einer Taube zurückbleibt, so lässt die Nacht Manches grösser erscheinen, als es in Wirklichkeit ist, so dass hierauf wenig Gewicht zu legen sein dürfte. Ob dieser zierliche Nordländer, der uns so selten besucht, überhaupt in so grossen Schaaren zieht und um Neujahr in wandernder Bewegung ist, weiss ich indessen nicht. — Das fehlte noch, dass gerade ein so seltenes und dabei massenhaft auftretendes *Phalaropus platyrhynchus* nicht constatirt worden wäre und dass dies gerade hätte bei uns sein müssen! In diesem Falle wäre es dann freilich besser, jene Wanderer wären geradezu und frischweg „Schneemöven“ gewesen!

Dr. A. GIRTANNER.

[Die Aufklärung der dubiosen Erscheinung wäre vom höchsten Interesse. Sollte wirklich das Schweizer Vogelschutzgesetz das ornithologische Streben bereits derartig hemmen, dass keine Flinte sich regte, um eine werthvolle Thatsache der Wissenschaft zu sichern? D. R.]

der ersteren vernachlässigen, ihr Geschäft dadurch zu Grunde richten und schliesslich selbst verderben. Denn Beruf und Liebhaberei gehen meist weit auseinander und sind nur in den seltensten Fällen mit einander zu vereinen. Wenn sich aber die Liebhaberei, von der an dieser Stelle gesprochen werden soll, die Liebhaberei des Vogelfanges, mit einem Beruf in Einklang bringen lässt, so ist es mit dem des Bergmannes. Tief im Schacht der Erde arbeitet der Bergmann bis zum Beginn der Nacht; dann ist er frei. Er verlässt die Grube, rastet eine kurze Zeit in seiner Hütte und macht sich dann zum Vogelfang auf. Mit Lust und Liebe übt er diese Kunst, die seine Vorfahren, welche aus Franken und Böhmen vor Jahrhunderten einwanderten, aus der Heimath mitbrachten, und die ihnen durch kaiserliche Privilegien geschützt und erhalten wurde. Denn als man in den Zeiten der sächsischen Kaiser Bergleute nach dem Harz zu ziehen begann, gab man ihnen, um sie dem Gebirge zu erhalten und um ihnen einigermaassen einen Ersatz für die schwere, mühselige Arbeit ihres Berufes zu schaffen, Privilegien, so das Recht, freies Bauholz für ihre Hütten, Brennholz für den Winter zu fordern, sowie die Erlaubniss zum Vogelfang. Derselbe sollte als ein kleiner Nebenverdienst für die Bergleute zu betrachten sein.

In den zwanziger Jahren war der Harz, besonders

der Oberharz, bei Weitem unzugänglicher, als er heute ist. Von Goslar, Osterode, von Nordhausen und Quedlinburg aus war das Gebirge schwer zu erreichen. Schmale Hohlwege dienten als Verbindungsstrassen, auf denen die Botenfrauen ihre Gänge besorgten, auf denen einzelne Maulthiertreiber entlang zogen, und die von einspännigen Fuhrwerken befahren wurden. Wenn im Winter der Schnee das Gebirge bedeckte, so waren die Wege mit dem Schlitten nicht anders zu passiren, als dass man die Pferde voreinander spannte. Diese Unwegsamkeit und Unwirthlichkeit des Oberharzes hat demselben merkwürdig lange all' die Eigenthümlichkeiten bewahrt, die erst in neuester Zeit verwischt worden sind. Die kleinen, mit Schindeln gedeckten Blockhäuser, in denen eine Bergmannsfamilie wohnte, sind durch häufige Brände verschwunden und keine neuen an ihrer Stelle erstanden, weil die Brandkassen sie nicht mehr aufnehmen. Die Chausseen und Eisenbahnen haben das Ihrige gethan, die alten Zeiten zu verändern; die Privilegien sind zum Theil aufgehoben worden, der Vogelfang auf dem Oberharz ist nicht mehr das, was er in früheren Jahren war. Wie er aber in vergangenen Zeiten gewesen ist, wie ihn der Vortragende noch als Knabe kennen lernte, das theilte er in anziehender Form aus alten Erinnerungen mit.

Drei Arten des Vogelfanges übte der Oberharzer Bergmann aus: er bestellte den Vogelheerd, er beging den Dohnenstieg und fing auf dem Fall- oder Lockbusch mit Leimruthen.

Der Fang auf dem Heerd wurde in früherer Zeit stark betrieben. Die Berechtigung, ihn auszuüben, hatten die höheren Bergbeamten oder die Bürgermeister der kleinen Bergstädte. Zuweilen wurde er auch wohlhabenden Kaufleuten durch eine besondere Erlaubniss des Oberförsters gestattet. Für Rechnung eines dieser Herren wurde ein alter invalider Bergmann mit dem Betriebe des Vogelheerdes betraut. Oft ging derselbe nach O. oder S.O. wurde der Platz zur Anlage des Heerdes gewählt. Hier wurde dann die „Bucht“ aus Blockholz gebaut und aussen mit Fichtenborke sorgfältig bekleidet. An der vorderen Seite dieses kleinen Häuschens, rechts neben dem „Ruckloch“, durch welches die Leinen zum Zuziehen des Netzes hindurchgehen, befand sich eine thurmartige Erhöhung, „die Auslugt“, mit vier Gucklöchern versehen, die zugleich benutzt wurden, um von hier aus auf das herankommende Raubzeug zu schiessen. Auf dem Heerd befanden sich die grossen Netze und die Locker. Zu letzteren wurden hauptsächlich die Zippe, Amsel, Wachholder- und Weindrossel, ferner der Edel- und Bergfink (Quäcker), der Grünling (Zwunsch), Stieglitz und Bergfink (Quäcker), der Grünling (Zwunsch), Stieglitz und Bergfink (Quäcker) verwandt. Vom Beginn des September bis zu Ende des October wurde nun auf den Heerden gefangen. Am frühesten innerhalb dieser Zeit kamen die Kreuzschnäbel,

dann die Zippen, Amsel und Dompfaffen, später Finken und Samenfresser und schliesslich die übrigen Drosseln. Als Feinde des Heerdes bezeichnet der Vortragende unbetene Gäste, die gerade beim besten Einfallen lärmend ankommen und die Vögel dann wieder aufscheuchen, ferner Raubzeug der verschiedensten Art und Mäuse. Es dürfte hier noch zu erwähnen sein, dass der Harzer Vogelsteller seine Lockvögel, Garne und Leinen nie auf dem Heerde zurücklässt, wie dies an anderen Orten vielfach geschieht, sondern stets mit heim in seine Hütte nimmt.

Die zweite Fangmethode auf dem Oberharz, die auch von Forstbeamten oft ausgeführt wird, ist der Dohnenstieg. Die Dohnen werden in der bekannten Weise gefertigt und ausgehängt. Zur Anlage eines Stieges wählt man gegen O. oder S.O. gelegene Plätze in den Vorbergen, in den höher gelegenen Plateaus oder in den Hochgebirgen. Stiege an den erstgenannten beiden Orten pflegen gewöhnlich die reichste Ausbeute zu liefern. Auf dem Hochgebirge fangen sich keine Lagervögel, wenige Weindrosseln, aber desto mehr Krammetsvögel, Mistel- und Ringdrosseln. Als beste Zeit gelten die Tage vom 15. Sept. bis Ende October. Auch diese Fangart leidet durch das Raubzeug, durch Sperber, Falken, Heher, Marder, Füchse und ausserdem durch unberufene, die Gefangenen auslösende Menschen.

Diese beiden vorgenannten Fangmethoden, der Heerd und der Dohnenstieg, sind nur für die wohlhabenderen Bergbewohner. Die Einrichtung und Instandhaltung derselben erfordert immerhin einige Mittel, die der einfache Bergmann nicht besitzt. Seine Hauptfangmethode ist die mit dem Lock- oder Fallbusch, der mit Leimruthen besteckt wird und hauptsächlich im Frühjahr, Spätsommer (besonders nach reichen Samenjahren) und im Herbst ausgeführt wird. In anziehender Weise schildert Herr Hausmann am Schlusse seines Vortrages, wie der Bergmann im Dunkel der Nacht auszieht, sich einen Platz zum Aufstellen wählt, bis zum Dämmern des Tages am hellen Feuer mit dem Genossen lagert und dann schliesslich in der allgemein bekannten und oft erzählten Weise seinen Busch mit Ruthen besteckt und mit den Lockvögeln die vorüberziehenden Vögel kirt.

Der Vorsitzende spricht Herrn Hausmann den Dank der Gesellschaft aus. Es knüpfen sich an den Vortrag längere Discussionen, speciell über die Verschiedenheiten des Vogelfanges im Harz und in den thüringischen Ländern. — Herr Dr. Reichenow legt die im Laufe des verflossenen Monats eingegangenen Publicationen und Arbeiten vor und referirt über die wichtigeren derselben in gewohnter Weise. — Herr Schalow bespricht ein vor Kurzem erschienenenes Werk Fitzinger's: „Die Arten und Racen der Hühner.“ Wien 1878 (Wilh. Braumüller). — Herr Dr. Reichenow theilt mit, dass der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands für die einzelnen Beobachter Schemata zum Ausfüllen habe drucken lassen, und dass dieselben bereits an die älteren Mitarbeiter zur Vertheilung gelangt sind. Diejenigen Beobachter, welchen bis jetzt noch keine Formulare zugegangen sein sollten, werden freundlichst ersucht, sich behufs Erlangung derselben an Herrn Dr. R. Blasius in Braunschweig wenden

zu wollen. — Herr Mathias von Chlapowski verliest einen längeren Aufsatz über ornithologische Beobachtungen aus dem russischen Gouvernement Minsk. Der Vortragende schildert in anziehender Form die von ihm besuchten Gegenden des genannten Districtes sowie den Vogelreichtum derselben und berichtet über biologische Beobachtungen, die er an einzelnen Arten des specielleren angestellt. Der Aufsatz wird in diesen Blättern veröffentlicht werden. — Da die Zeit bereits stark vorgeschritten, so macht Herr Dr. Reichenow nur die kurze Mittheilung, dass von Herrn Dr. Fischer längere briefliche Nachrichten aus Zanzibar eingegangen seien, sowie ferner umfangreiche Sammlungen, namentlich auch oologische, avisirt würden. Er behält sich vor, auf die interessanten Mittheilungen des Reisenden in der nächsten Sitzung des eingehenderen zurückzukommen.
H. SCHALOW.

Verein für Vogelkunde und -Zucht zu Kassel.

Der Hauptinhalt des am Schlusse des dritten Vereinsjahres vom Vorstand erstatteten Jahresberichts ist folgender: Das verflossene Jahr war ein Jahr ruhiger und praktischer Wirksamkeit. Neue Einrichtungen wurden zwar nicht getroffen, wohl aber die bestehenden umsichtig gepflegt und erweitert. Dieses gilt insbesondere von der Maassnahme, wonach der Verein für das Erlegen von Raubvögeln besonderes Schussgeld und Prämien

zahlte. Es wurden 215 Mark für diesen Zweck verausgabt und dafür 200 schädliche Vögel in der nächsten Umgebung Kassels abgeliefert, darunter 20 Hühnerhabichte und 30 Sperber. Zur Hebung der Hühnerzucht im Regierungsbezirk Kassel wurden fünf Versuchsstationen angelegt und für Anschaffung zweckentsprechender Thiere 209 Mark ausgegeben. Beim Ankauf derselben hat sich wieder gezeigt, dass nicht alle Geflügelhändler zu den zuverlässigen Leuten gehören; so wurde z. B. ein alter bissiger Hahn mit abgekneipten Sporen als junges Thier hierher geschickt. — Die monatlichen Sitzungen fanden unter zahlreicher Beteiligung der Mitglieder regelmässig statt. Ausser der Besprechung mannigfacher, in das Bereich der Vereinszwecke gehöriger Gegenstände wurden noch sieben wissenschaftliche Vorträge gehalten. Die Beteiligung am Lesezirkel, in welchem fünf Fachzeitungen gehalten werden, war eine rege. In der Generalversammlung am 4. Febr. wurde beschlossen, dass vom 12. bis 15. Juli d. J. eine allgemeine Geflügel- und Vogelausstellung in Kassel stattfinden soll. — Als Vorstandsmitglieder fungiren im laufenden Vereinsjahr folgende Herren: Dr. Kessler, erster Vorsitzender, Oberstabsarzt Dr. Heisterhagen, zweiter Vorsitzender, Postdirections-Secretär Bernhardt, Schriftführer, Kaufmann L. Seyd, Kassirer, Kaufmann Hörster, Bibliothekar und Inventarverwalter.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Eierbohrer

von Stahl, in verschiedenen Grössen von 30 bis 50 Pf. das Stück, hat abzulassen

[33] **Wilh. Schlüter** in Halle a/S.

Mus rattus,

sowohl gestopft als in Bälgen, hat billig abzugeben

[34] **Wilh. Schlüter** in Halle a/S.

Torflatten

zum Auslegen von Insectenkasten, 24 cm. lang u. 7 cm. breit, versendet von heute ab das Hundert zu 4½ Mk.

[35] **Wilh. Schlüter** in Halle a/S.

Naturalien-Handlung

von **J. P. G. Umlauf**, [32]

St. Pauly, Hamburg, Spielbudenplatz 8,

empfiehlt sein reichhaltiges Lager von: Roh-Skelette und Schädel aller Arten ausländischer Thiere und Vögel, gestopft und in Bälge; gestopfte Büffel-, Hirsch- und Antilopenköpfe; Antilopen- und Hirschgehörne; Eingeweide von Thieren; Reptilien, Vögel und Fische ausgestopft und in Spiritus; Lager von Conchylien, Seegewächsen etc.; sehr schöne Sammlung von ethnographischen Sachen, sowie eine Sammlung von ausgestopften mexicanischen Vögeln, hübsch aufgestellt, alle richtig bestimmt mit lateinischen Namen, in einem hübschen grossen Jacaranda-Schrank, enthaltend c. 400 Exemplare, passend für ein Museum oder höhere Schule, wobei ein Catalog vorhanden; sowie eine sehr schöne mexicanische Wachsfingerringsammlung, alle in Gruppen, wovon c. 300 Figuren vorhanden sind; sowie aller Arten lebender Aquarien- und Terrarienthiere, kl. amerikanische Crocodile und kl. mexicanische Schildkröten, Gold-

Silberfische; sowie viele verschiedene Muscheln zu Garten-Verzierung und Grotten-Anlagen. Gleichzeitig mache ich auf meine *Trogon u. menura superba* (Männchen und Weibchen) Bälge aufmerksam.

Preis-Courant und Catalog auf Wunsch gratis.

Charles Jamrach, Thiergrosshandlung.

179. 180. St. George's Street, London East.

10 kleine Pony, 30—36 Zoll hoch, à 300 M. — Puma-Weibchen 600 — Löwin aus der Berberei 1000 — 2 Wühler-Cacadu à 60 — Nacktaugen-Cacadu 60 — 50 P. Sonnenvogel P. 15 — Flötenvogel (mehrere Lieder pfeifend) 120 — 30 graue Papageien à 20 — 10 Häute von *Apteryx Owenii* à 80 — 3 Häute von *Stringops habroptilus* à 120. — Ferner lebend: Lippenbär 240 — Ocelot 100 — Douroucouli 50 — Callitrix-Affen à 20 — Pelikan 200 — 3 Paar Tauben, *Columba leuconota*, à P. 80 — 6 Mohrenköpfe à P. 20 — 189 P. Wellensittiche à P. 8 — 1 *Python sebae*, 14 Fuss lang, 240 — 2 sechs F. lange à 40 M. [36]

A. Kricheldorf,

Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135.

Lager von ausgestopften Vögeln, Vogelbälgen, Eiern, Muscheln und sämtlichen Insectenklassen, sowie Schmetterlingen und Käfern. Fang- und Präparierwerkzeuge jeder Art, sowie Lager von Insectennadeln.

Preislisten gratis und franco. [37]

34 Stück Prachtfinken (17 Art., worunter interess. Bastarde) sind im Ramsch f. 150 Mk. incl. Verpackung b. Nachn. zu verkaufen. [31]

Bielau bei Neisse. **Georg Lincke**, Director.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

ruck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 8.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. April 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Aus dem Leben des Wanderfalken.

Von J. Rohweder.

Unsere, d. h. die an der schleswigschen Nordsee und auf deren Inseln vorkommenden Wanderfalken bethätigen ihren Namen in sehr geringem Maasse. Eingewandert zwar sind sie, die besonders während der Herbstmonate zahlreich hier sich aufhalten; zur Fortsetzung der Reise jedoch scheinen sie keine besondere Neigung zu haben. Die im Ueberfluss sich darbietende Beute, welche verschiedene Raubvögel an unsere Küste lockt, ladet dieselben ebenso zu längerem Verweilen ein; und warum sollten die Fleischtöpfe Nordfrieslands nicht auch den Wanderfalken seine Sehnsucht nach dem gelobten Lande des Südens vergessen lassen? Anfang Septembers etwa, mit den ersten Schaaren der Sumpf- und Schwimmvögel, stellt er sich ein, mit der Menge jener wächst auch seine Zahl bis Mitte Octobers, und erst Ende Novembers rücken die bisher über das ganze Gebiet ziemlich gleichmässig vertheilten Falken der vorangezogenen Masse ihrer Beutevögel allmählich nach. Doch ziehen auch manche es vor, bis zum Frühjahr hier zu bleiben. Jeder dieser Ueberwinternden wählt sich sein Gebiet und in diesem einen Pfahl, eine Erdscholle oder sonst einen erhabenen Gegenstand, zu dem er nach seinen kurzen Jagdausflügen immer zurückkehrt, auf dem er, seinen Raub verzehrend oder der Verdauung pflegend, den grössten Theil des Tages zubringt und auf welchem er übernachtet. Schon von Weitem erkennt man diese Lieblingsplätze an der Menge von Federn, die auf weite Strecken hin den Boden bedecken. In der nächsten Umgebung aber oder auf der Fleischbank selbst liegen die Ueberreste der Mahlzeiten, die oberflächlich gerupften und blos der fleischigsten Partien beraubten Leichen von grossem

und kleinem Strandgeflügel aller Art. Eine nach diesen übrig gebliebenen Brocken aufgestellte und nach der Folge, in welcher die einzelnen Vogelarten vom Herbst bis tief in den Winter hinein nach und nach das Hauptgericht liefern, geordnete Speisekarte nimmt sich etwa folgendermassen aus:

Wasserläufer (besonders *Totanus calidris*) und Kibitze, Regenpfeifer (*Charadrius plumialis* und *Squatarola helvetica*), Pfuhlschnepfen (*Limosa rufa* und *aegecephala*), Strandläufer (*Tringa canutus* und *cinclus*), Brachvögel (*Numerius arquata*), Enten (*Anas acuta*, *penelope*, *crecca*, *Fuligula marila*, *cristata*, *ferina* u. s. w.), Gänse (*Anser albifrons*, *leucopsis*, *brenta* u. s. w.), Lerchen (*Alauda arvensis*, *Phileremos alpestris*), Ammern (*Emberiza miliaria*, *Plectrophanes nivalis*), Finken (*Fringilla chloris*, *flavirostris*), seltener Austernfischer und Krähen; ausserdem aber noch — Miessmuscheln (*Mytilus edulis*).

Dass der Wanderfalk mit unsern Küstenbewohnern nicht nur in die Jagd des Federwildes, sondern auch in den Fang der Schalthiere sich theile, war mir früher nicht bekannt, und erst unzweideutige Beweise haben die anfänglichen Zweifel an der richtigen Deutung meiner eigenen Beobachtungen überwinden können. Diejenigen Wanderfalken, welche am hiesigen Strande ihr Winterquartier aufschlagen, werden mir bald zu persönlichen Bekannten, die ich jederzeit besuchen kann, und deren Tisch zu revidiren ich mir besonders angelegen sein lasse. Wenn ich dabei mehrmals am Morgen nach einem in der Nacht gefallenen Schnee, der alle älteren Speisereste bedeckte, unter den blutigen Ueberbleibseln der letzten Mahlzeit auch die frisch aufgebrochenen und entleerten Schalen von Miessmuscheln fand, so halte

ich mich überzeugt, dass auch die letzteren zu dem Frühmahle gehörten, in dessen Verdauung ich soeben den Falken störte. Den sichersten Beweis, durch Untersuchung des Kropfinhalts, werde ich mir selbst und Anderen schwerlich liefern können, da dem scheuen Vogel auf völlig freier Fläche nicht einmal mit der Büchse beizukommen ist. Ob der Wanderfalk die Miessmuschel bloß in Zeiten der Noth frisst, oder ob diese auf seiner Tafel dieselbe Rolle spielt wie auf dem Menu eines reichen Feinschmeckers die Auster, wage ich nicht zu entscheiden. Für die erstere Annahme spricht der Umstand, dass ich die Muschelschalen bisher nur im Winter unter den übrigen Tischabfällen gefunden habe, für die letztere aber diese Abfälle selbst, da die nur zum geringen Theil verzehrten Vogelleichen eher von Ueberfluss als von Mangel zeugen. —

Bekannt ist, dass verschiedene beflederte Kostgänger sich nicht selten bei dem Wanderfalken zu Tische melden. So nähren sich auch hier in Zeiten der Noth Rauhfuß- und Mäusebussard, Kolkrabe, Nebel- und Rabenkrähe von den Brosamen, die von des Reichen Tische fielen. Aber selbst „Strandläufer“ (d. h. solche in Menschengestalt) halten bisweilen Nachlese, und manche dem Falken abgejagte noch lebende Beute, manches kaum getödtete oder bloß angeschnittene Wildpret wandert in die Küche unserer Küstenbewohner. Auffallend ist dabei, dass der Wanderfalk einem Menschen, der ihm seinen Raub streitig macht, oft mit grösserer Kühnheit entgegentritt, als jenen geflügelten Schmarotzern.

Im vorigen Herbst hörte ein in der benachbarten Marsch wohnender Landmann das Angstgeschrei einer „Regentüte“ (gr. Brachvogel). Ein paar Fennen (durch breite Gräben getrennte Marschäcker) von seinem Hofe bemerkt er einen Wanderfalken auf der eben ergriffenen Beute sitzen, ergreift den neben der Thür stehenden „Kloot“ (Springstock zum Uebersetzen über die Gräben) und eilt auf den Räuber zu. Bis auf drei oder vier Schritt herangekommen, erhebt er den mächtigen Stock, um dem Falken damit den Todesstreich zu versetzen, da verlässt dieser plötzlich sein mittlerweile erwürgtes Opfer, stürzt sich geradenwegs auf seinen Angreifer und schlägt die Fänge tief in die zum Glück ziemlich dicke Brustbekleidung des überraschten Mannes. Mit einem unwillkürlichen heftigen Griff wird der Falke losgerissen und zu Boden geschleudert, wobei ihm wahrscheinlich einer der Flügel beschädigt wurde, da er sich vergeblich anstrebte, zu neuem Angriff von der Erde sich zu erheben. Die Art seiner ferneren Behandlung mit dem „Klootstock“ lässt sich leicht denken. Der Bauer aber, der am folgenden Tage beide Vögel zum Beleg vorzeigte, gestand offen, seinen „Tütenbraten“ durch den erlittenen Schrecken theuer genug erkaufte zu haben.

Mexicanische Colibris.

Nach einer Mittheilung von Montes de Oca aus den „Proceed. Acad. Philad.“ übertragen von Fr. Marie Reichenow.

1. Der Königs-Myrtensauger (*Campylopterus De Lattrei* Gld.).

Dieser schöne Colibri ist in Mexico allgemein unter dem Namen Chupa-mirto real azul oder blauer

Königs-Myrtensauger bekannt. Er findet sich sehr häufig in der Nachbarschaft von Jalapa, Coatepec und Orizaba in den Monaten October und November, zu welcher Zeit er besonders den Honig einer Pflanze, Mazapan genannt, aufsucht. Er ist einer derjenigen Vögel, welche nicht besonders früh des Morgens ihren Schlafplatz verlassen, um der Nahrung nachzuffliegen, denn selten trifft man ihn früher als um 9 Uhr Morgens, und von dieser Zeit an bis gegen 12 und 1 Uhr Mittags scheinen seine Frühstücksstunden zu sein. Während dieser Zeit sieht man die Vögel nur sehr selten sich ruhen und nur für eine sehr kurze Zeit an ein und demselben Platze; denn sie fliegen beständig von Blume zu Blume, um Honig zu suchen, und von einem Ort zum andern, im Fluge weite Bogen beschreibend und bisweilen fast den Boden berührend. Da, wo die genannten Pflanzen in Blüthe stehen, kann man mit Leichtigkeit viele Exemplare an einem Morgen schiessen, ohne sehr weit zu gehen oder sich viel darum zu bewegen, da sich die Besucher mit Sicherheit einstellen. Während der übrigen Tageszeit werden sehr wenige von ihnen gesehen, und es ist sehr wahrscheinlich, dass sie in den Wald gehen, wo sie gewiss die verschiedenen Arten Mosquitos finden, mit welchen man oft ihre Kröpfe angefüllt findet.

Der Vogel ist ausserordentlich scheu, nichtsdestoweniger aber auch sehr leicht zahm gemacht, höchst wahrscheinlich seiner grossen Gefrässigkeit wegen. Einmal gefangen und mit einem kleinen Becher voll Syrup versorgt, findet er diesen schnell ohne Schwierigkeit, wenn er hungrig ist. Ich selbst habe sie in dieser Art schmausen sehen, ungefähr eine halbe Stunde nachdem sie zu Gefangenen gemacht waren. Es ist aber schwer, sie lange lebend zu erhalten, und ich bin nie im Stande gewesen, sie länger als zwei Monate zu besitzen, was, wie ich glaube, mehr in dem Mangel der ihnen nöthigen Bewegung, als, wie hier gewöhnlich angenommen wird, in dem Eintritt der Winterszeit seinen Grund hat; denn ich habe, wiewohl selten, mitten in der Zeit, welche wir als strengen Winter bezeichnen, die schönsten Exemplare in vollem Wohlbefinden getroffen.

Die Abneigung, welche die Männchen dieser Art sowohl gegenseitig, als gegen alle ihre Gattungsgenossen zeigen, ist sehr merkwürdig. Es ist höchst selten, dass zwei einander begegnen, ohne eine Luftschlacht erfolgen zu lassen, werth, der Gegenstand eines Bildes zu werden. Diese Schlacht beginnt mit einem scharfen zornigen Schrei, bei welchem die Kehle der Thierchen stark anschwillt; hierauf sträuben sie alle Federn ihres Körpers, und ihren Schwanz weit ausbreitend, fangen sie an mit ihren Flügeln und Schnäbeln zu fechten. Der Schwächere fällt bald zur Erde oder sucht sein Heil in der Flucht. Niemals habe ich eine dieser Schlachten länger als 10 Secunden andauern sehen. Unter den Arten, die ich in Käfigen beobachtete, endete fast immer dieses Gefecht mit der Spaltung der Zunge eines von beiden, welcher dann mit Gewissheit starb, da er nicht im Stande war zu fressen.

Die Heimath dieser Vögel, d. h. ihr Brutgebiet, ist sehr wahrscheinlich Guatemala, wo sie häufig gefunden werden. Nach diesem Lande wandern sie in der letzten Hälfte des November. Ich habe nie wahrgenommen

oder auch gehört, dass sie nördlicher als bis zu dem letzterwähnten Lande gingen. Das Nest habe ich nie gefunden.

2. Weissbüchiger Myrtensauger (*Cyanomyia cyanocephala* G.).

Diese Art ist gewöhnlich unter dem Namen Chupa mirto comun de pecho blanco oder gemeiner weissbrüstiger Myrtensauger bekannt. Er kommt sehr häufig und in jeder Jahreszeit in der Nachbarschaft von Jalapa, Coatepec, Orizaba und vielen anderen Orten in Mexico vor; aber Herr Gould sagt in seiner Schilderung dieses Colibri, dass er auch in Guatemala gefunden werde, und scheint geneigt, dieses Land als seine eigentliche Heimath zu bezeichnen. Es ist wohl möglich, dass er auch dort nistet, aber Thatsache ist, dass er in Mexico das ganze Jahr bleibt und dass ich oft sein Nest in den Monaten April und Mai gefunden habe. Ich glaube, es ist richtiger, ihn als einen Vogel des letzterwähnten Landes zu betrachten.

Dieser hübsche kleine Vogel ist sehr zutraulich und durchaus nicht argwöhnisch, er lässt Einen im Walde sehr nahe herankommen. Auch ist er ein beständiger Besucher der Gärten, der Gehöfte und selbst des Innern der Stadt. In gleicher Weise wie die schöne vorher erwähnte Art besucht auch er oft die Mazapa-Blumen, bei welchen er zu jeder Tageszeit zu finden ist. Sein Nest ist immer mit weicher seidenartiger Pflanzenwolle gefüttert, was der Fall bei fast allen Colibris in diesem Theil von Mexico ist. Die Aussenseite des Nestes ist mit Felsenmoos bedeckt und zwar in so schöner und sinnreicher Weise, dass es Jedem wohl schwer werden würde, dies nachzuahmen. Gewöhnlich findet man zwei Eier, aber gelegentlich fand ich auch drei in einem Neste. Die Eier sind weiss, ziemlich länglich oval, und gross im Verhältniss zu den Dimensionen des Vogels.

3. Fandango-Colibri (*Campylopterus pampa* Gould).

Das Volk in Coatepec, neun Meilen von Jalapa, giebt dieser Colibri-Art den Namen Chupa-mirto fandanguero oder der Fandango-Myrtensauger*), scheinbar aus dem Grunde, weil er eine etwas musikalische Stimme besitzt. Er ist meines Wissens der einzige Colibri, der diese Eigenschaft hat, die genügend ist, ihn im Walde sofort zu erkennen. Obgleich seine Stimme ziemlich eintönig ist, klingt sie doch ganz angenehm.

In der Nachbarschaft von Jalapa kommt diese Art gelegentlich vor, aber in den oben erwähnten Orten ist sie häufiger, obgleich sehr schwer zu erlangen. Im Winter bewohnt der Vogel den Wald, und gewöhnlich sucht er seine Nahrung in den Blumen hoher Gebüsch, genannt Asasaretos, welche zu dieser Jahreszeit in voller Blüthe stehen und mit dichtem smaragdgrünen Laubwerk bekleidet sind, unter welchem es sehr schwer ist, den Vogel zu erkennen, obgleich er sich oft durch seine musikalischen Töne, besonders des Morgens, verräth. Ich glaube, nur die Männchen singen, oder wenigstens bedeutend mehr als die Weibchen.

Sehr wenige Exemplare dieser Art werden zur Sommerzeit gesehen. Er ist auch in der Nähe von Cordova

*) Fandango ist der spanische Castanietten-Tanz.

bemerkt und geht südlich bis Guatemala, wo er vielleicht sein Nest baut, denn ich habe weder gesehen noch gehört, dass ein Nest von ihm hier gefunden wäre.

4. Bienen-Schwirrer (*Thaumastura Elizae* Gould).

Diese Colibri-Art ist eine der seltensten in Mexico. Er ist klein, sehr schön und besitzt eine wunderbare Flugschnelle. Er bewegt nämlich seine Flügel mit solcher Geschwindigkeit, dass es fast unmöglich ist, ihn während des Fliegens zu beobachten; leicht kann er des seltsam summenden Tones wegen, der durch die unaufhörliche Bewegung seiner Flügel entsteht, für eine grosse Biene gehalten werden. In der Nachbarschaft von Jalapa wird dieser Vogel Mirto de color de tisera oder Scheerenschwanz-Myrtensauger genannt.

Der Bienen-Schwirrer ist ausserordentlich scheu und unterscheidet sich durch sein Kleid und seine Lebensweise von den anderen Arten. Morgens steht er sehr früh auf. Die Exemplare, welche ich beobachtete, sah ich niemals nach 7 oder 8 Uhr des Morgens, dann kamen sie ungefähr um 5 Uhr Nachmittags wieder und blieben bis zur Dunkelheit. In der dazwischen liegenden Zeit habe ich sie nie gesehen. Wenn man einen dieser Vögel an einem Platze fressend findet, ist es fast sicher, ihn dort zu derselben Stunde an verschiedenen aufeinanderfolgenden Tagen wiederzusehen, so dass, wenn man ihn bei der Jagd einmal gefehlt hat, man nur bis zum nächsten Tage zu warten braucht. Er frisst von den Mazapan und Tabaksblumen, letztere, glaube ich, zieht er vor.

Dieser Vogel wird auch in Barrancas de Jico (oder Precipices of Jico) angetroffen; dort habe ich ihn sein Nest bauen sehen. Es ist sehr klein, rund und mit plattem Boden, weder so tief, noch so dicht am unteren Theile, wie das Nest der meisten anderen Colibris. Er legt zwei Eier, die ziemlich lang im Vergleich zu ihrem Durchmesser sind. An der Aussenseite ist sein Nest mit Steinmoos bedeckt, innen ist es mit seidigen Flocken und Pflanzenfasern ausgepolstert.

Die Hohltaube.

Von Schacht.

[In Folge neuerdings an uns gelangter Anfragen bezüglich Zähmbarkeit und Eingewöhnung der Hohltauben theilen wir nachstehenden interessanten Artikel aus „Schacht's Vogelwelt des Teutoburger Waldes“ zur Anregung ähnlicher Versuche mit, indem wir gleichzeitig nochmals (vergl. Orn. Centralbl. 1877, S. 174) auf dieses an werthvollen Beobachtungen reiche Büchelchen aufmerksam machen. D. Red.]

Die Hohltaube (*Columba oenas*) hat grosse Aehnlichkeit mit unserer gewöhnlichen Haustaube, nur sind die schwarzen Flügelbinden nicht recht deutlich gezeichnet. Sie erwählt zu ihrem Sommeraufenthalte nicht nur die mit hohlen Bäumen versehenen Laubholzwaldungen der Ebene, sondern auch des Gebirges. Hier stellt sie sich oft schon im Februar ein und macht sich an sonnenhellen Tagen durch ihr lautes Huhkuh! bemerklich. In den Höhlungen der Bäume bereitet sie ein höchst einfaches Nest, zu dem sie die wenigen Stoffe oft vor den Thüren einsam gelegener Waldhäuser

auffliegt. Man hat vielfach behauptet, die Hohltaube benutze zur zweiten Brut immer eine neue Höhle. Bei sehr engem Raume mag dies der Fall sein, doch fand ich einst in einer weiten Höhlung zwei flügge Junge und daneben das alte Weibchen wieder auf zwei frischen Eiern brütend. Manchmal brütet die Alte so fest, dass man sie mit der Hand ergreifen kann, überbrachte mir doch einst ein Knabe ein auf diese Weise erbeutetes Thier.

Der alte Brehm schreibt in seiner Naturgeschichte der Tauben, dass es noch nicht gelungen sei, die Hohltauben zu zähmen und zum Ein- und Ausfliegen zu gewöhnen, glaubt aber, dass es bei fortgesetzten Bemühungen in der dritten oder vierten Generation möglich wäre, und bittet deshalb die Freunde der Ornithologie, durchaus wiederholte Versuche mit Zählung und Paarung der Hohltauben zu machen.

Dieser Aufforderung eines Ornithologen von Gottes Gnaden als williger Schüler nachzukommen, nahm ich am 8. August 1865 aus einer hohen Buche ein Nestpärchen obiger Tauben. Das eine Junge verunglückte leider, ehe es vollständig befiedert war, das andere aber erwuchs zu einem hübschen Täubchen. Es war bald gezähmt, frass mir das Futter aus Hand und Mund, flatterte aber bei einer ungewöhnlichen Erscheinung ängstlich im Käfige umher, eine Scheu, die man übrigens bei jedem Vogel in der Gefangenschaft beobachten kann. Nach einiger Zeit wies ich ihm sein Quartier auf einer Dachkammer an, und von hier aus fand es bald Gelegenheit, in's Freie zu entkommen. Schon hielt ich meine Wildtaube für verloren, als sie sich plötzlich inmitten meiner Haustaubenschaar auf der Dachfirst niederliess. Am Abend, als die zähmen Tauben zur Ruhestätte auf den Schlag eilten, begab sie sich zum benachbarten Nadelwalde und hielt ihre Nachtruhe auf einer hohen finsternen Fichte. Tagsüber aber kam sie mit den anderen Tauben ungenirt auf den Hof, die Hausflur, selbst in Stube und Küche und pickte emsig das hingestreute Futter auf; ja sie sass auch eines Mittags mit auf dem Schlege, so dass ich glaubte, sie werde jetzt, da schon die Herbststürme den Wald unwirthlich machten, auch unter Dach und Fach ihr Nachtlogis suchen; aber nein! immer wieder eilte sie in der Dämmerstunde zum nahen Wäldchen und war Morgens, wenn ich zur Fütterung pfiff, regelmässig der erste Gast an der gedeckten Tafel. Da aber, an einem kalten, nebelgrauen Tage (1. December) erschien mein Täubchen nicht. Ich pfiff, ich lockte, ich dachte, sie habe sich vielleicht verirrt; — ich hoffte, der Nebel werde sich verziehen, um dann nach der Entschwundenen besser recognosciren zu können; doch vergebens. Immer dichter wallten die feuchten Schauer von den Bergen nieder, es wurde Mittag, Abend — mein Täubchen war und blieb verschwunden. Die Schlafstelle im Nadelwalde wurde sorgfältig inspiciert, ein, zwei Federn lagen am Boden, oben in den Zweigen konnte ich des Nebels wegen nichts erspähen. Wohin war mein Täubchen gerathen? War sie vielleicht in der Nacht vorher, als der Vollmond seinen goldenen Schein über die Wälder goss, vom Wandertriebe beseelt, aufgebrochen und dem warmen Süden zugeeilt? — Doch

nein — die Tauben reisen ja nur am Tage, und überdies ist die Zugzeit schon lange vorüber. Tags darauf ging ich nochmal zur alten Ruhestätte, zum nahen Walde. Der Nebel hatte sich verzogen und die Decembersonne warf ihre bleichen Lichter wehmüthig durch das düstere Nadelgrün. Ich schaute empor — aber o Jammer! — Die Zweige des Baumes, worauf mein Täubchen stets geschlafen, hingen voll Federn und eine abgerissene grüne Lode war über und über mit Federn bedeckt. Jetzt war mir Alles klar! Ein nächtlicher Räuber, gewiss der grosse Waldkauz (*Strix aluco*), hatte sie als gute Beute gekapert und alle Hoffnung auf interessante Beobachtungen vernichtet.

Durch diesen Unglücksfall liess ich mich in meinen Versuchen keineswegs abschrecken. Im Frühjahr 1866 wurden auf's neue drei Stück Hohltauben requirirt und in einem grossen Käfige untergebracht, den ich auf der Flur vor meiner Wohnstube aufstellte, damit sich die Thierchen vor allen Dingen an den Anblick von Menschen gewöhnen sollten. Nach einigen Wochen entwichte mir eine und umflog in weiten Kreisen meine Wohnung, kehrte jedoch zurück und liess sich im Obstgarten nieder. Mit einer an eine Stange gesteckten Leimruthe belegt, kam sie bald wieder in meine Hände, und diese kleine Promenade war also vorläufig ohne Schaden abgelaufen. Bis zum October blieben die drei Wildlinge im Käfige vereint, dann aber, trotzdem es zur Zugzeit war (13. October), setzte ich eine zuerst in Freiheit. Sie hielt sich sofort zu den Haustauben, schlief aber bei Nacht — in dem verhängnissvollen Nadelwalde. Am 18. October liess ich die beiden andern auch in's Freie. Eine davon stieg schnell in die Luft und eilte reissenden Fluges dem fernen Walde zu, liess sich Tags darauf noch einmal, hoch im Blauen über meiner Wohnung kreisend, beobachten und — ward dann nicht mehr gesehen. Die andere dagegen hielt sich als treue Genossin stets zu der ersteren, und beide erschienen stets gemeinschaftlich auf dem Hofe zwischen den Haustauben, ja sie erkannten sogar ihre frühere Wohnung, den grossen Käfig, wieder, den ich draussen unter einem Baume etwas erhöht angebracht, schlüpften ohne Furcht hinein und liessen sich ihr Körnerfutter wohlschmecken. Das war eine Lust, diese beiden Wildlinge so gezähmt, so vertraulich neben einander zu sehen! Wohin die eine flog, eilte auch die andere, sie schienen unzertrennlich. Dies Zusammenleben dauerte ungefähr 14 Tage — da plötzlich war die eine verschwunden und aller Wahrscheinlichkeit nach dem fernen Süden zugeeilt. Nun stand die andere allein da, schien sich aber um die Entschwundene nicht viel zu grämen und schloss sich in niger den Haustauben an: flog mit ihnen auf's Feld, auf den Hof, auf den Boden und — was die Hauptsache war — hielt auch Nachtruhe auf dem Taubenschlage. Hier hatte meine Wildtaube, wie jede der übrigen Haustauben, ein besonderes Ruheplätzchen, was sie regelmässig jeden Abend einnahm und gegen manchen bissigen Tauber hartnäckig vertheidigte. In der ersten Zeit verbreitete sie draussen unter den Haustauben oft einen grossen Schrecken, wenn sie sich, einem Sperber gleichend, eilenden Fluges aus der Krone eines Baumes unter die sorglose Schaar mischte. Da stob die ganze Gesellschaft in wilder Flucht hoch in die Lüfte. Später

aber erkannten die Haustauben den kleinen Bangemacher und liessen sich nicht mehr ausser Fassung bringen. — Als zur Winterzeit tiefer Schnee die Erde bedeckte, erschien sie täglich am Stubenfenster und hatte so alle Scheu abgelegt, dass sie die Brodkrümchen vom Tische las. Die Wintermonate waren bald vergangen. Mein Täubchen hatte fein säuberlich das Hochzeitskleid angelegt und schien des kommenden Bräutigams zu warten. Als am 23. März die warmen Lenzeslüfte wehten und Schaaren von Zugvögeln Heimkehr hielten, da gedachte ich auch meiner im Herbst muthmasslich fortgezogenen Hohltaube und äusserte halb im Scherze, sie müsse jetzt wiederkommen. Am 24. März Morgens früh sah ich erstaunt auf einer Esche nahe am Hause — eine fremde Hohltaube! Sollte dies die Entschwundene und Erwartete wirklich sein? — Ich möchte es fast glauben, da bekanntlich jeder Zugvogel zuerst an den Ort zurückkehrt, von wo er ausgezogen. Die fremde Hohltaube blieb des Tages abwechselnd bei meiner Wohnung, flog des Abends dem Walde zu — und kam nicht zurück. In dieser Zeit ward meine Wildtaube von einer besondern Unruhe ergriffen. Oft war sie stundenlang nicht beim Hause zu sehen, kehrte aber am Abend regelmässig zurück und schien grosse Neigung zu einem blauen Tümmlertauber zu hegen. Schon hoffte ich, die Paarung werde glücklich von statten gehen, als am 5. April meine Wildtaube spurlos verschwand. Gewiss war sie unter den Klauen des Hühnerhabichts (*Astur palumbarius*) verendet, da sich dieser blutdürstige Räuber auch am 7. April unter meiner Taubenschaar ein Opfer erwählte und mich dann in kurzer Zeit um sechs Stück meiner schönsten Tauben brachte. —

Von weiteren Zählungsversuchen musste ich leider, nur dieses gefährlichen Räubers wegen, abstehen, weil derselbe in einem neben meiner Wohnung liegenden Fichtenwalde stets den besten Hinterhalt fand und meinen prachtvollen Taubenflug in kurzer Zeit gänzlich aufrieb. Doch glaube ich hinlänglich gezeigt zu haben, dass es ein sehr Leichtes ist, die Hohltaube zum anhänglichen Hausvogel zu machen, was sie, ihrer liebenswürdigen Eigenschaften wegen, gewisslich verdient.

Beobachtungsnotizen.

Wie in Pommern, so blieben auch bei Altenkirchen in diesem Jahre einige Zugvögel lange, andere aber ganz hier.

Noch am 10/11. 77 sah ich ein ♂ von *Circus cyaneus*, *Turdus iliacus* blieb bis Neujahr, viele Waldschnepfen überwinterten, im December trafen wir auf einer Treibjagd 10 Stück an, in einem Treiben wurden 3 erlegt; viele *Scolop. gallinago* überwinterten ebenfalls; selbst 6 *Scolop. gallinula* traf ich am 6/12 bei Schnee auf ca. 10 □m. Fläche bei einander, eine andere sass auf stark beschneitem Acker, der Schütze erblickte sie dort dicht vor seinen Füssen und musste 20 Schritte zurückgehen, um sie im Sitz zu erlegen. Diesen Vogel habe ich noch nie hier im Winter beobachtet. Viele *Turdus pilaris*, einzelne *T. viscivorus*, *iliacus* und *musicus* blieben hier, ebenso sah ich kleine Flüge von *Columba palumbus*.

Auch die Frühjahrgäste stellten sich frühzeitig ein:

Am 14/2. singt *Alauda arvensis*.
Am 15/2. singt *Turdus merula* (sehr viele überwinterten).

Am 17/2. singt *Alauda arborea*.
Am 18/2. singt *Rubecula familiaris*.
Am 19/2. Viele *Sturnus vulgaris* singen (einer pfeift genau wie *Oriolus galbula*).

Am 19/2. singt *Turdus musicus* (sie blieb jedenfalls hier).

Am 21/2. Die ersten Waldschnepfen streichen (sie werden gefehlt).

Am 22/2. Ich höre und sehe viele Haidelerchen, einzelne Familien zu 5 und 7 treffe ich auf Stoppeläckern, ich habe diese Vögel nie in starken Flügen gefunden, im Herbst stets die beiden Alten mit der letzten Brut, immer 6, 7 und 7 Stück bei einander in Stoppel- oder Kartoffelfeldern.

Am 22/2. Der Grünspecht ruft und lässt sich anlocken. — Die Staare und Wachholderdrosseln singen bei schönem warmen Wetter. — Die erste *Motacilla alba* gesehen.

Am 23/2. mehrere *Mot. alba*, *Mot. sulphurea* ist mit ihr zugleich gekommen und wird an den alten Brutstätten gesehen, einzelne Paare überwinterten.

Am 24/2. die erste Schnepfe auf dem Strich geschossen; ich glaube, es ist eine Lagerschnepfe. Der Strich bis gestern schlecht, erst heute Abend war er gut.

Am 25/2. Viele *Mot. alba* und mehrere *Mot. sulphurea*.

Am 27/2. *Milvus regalis* und 6 *Buteo vulgaris* ziehen.

Am 28/2. erster Buchfinkenschlag.

Am 3/3. und 6/3. Flüge von *Vanellus cristatus* in der Wiese.

Am 7/3. Gel. 2 *Strix aluco*.
Am 22/2. erhielt ich einen Haussperling, welcher einen Melanismus darstellt; die weissen Theile auf den Flügeln und am Hals sind rauchfarbig angefliegen, ebenso Brust und Unterleib. Schwanz schwarzbraun, am Kopf das Braun eben sichtbar, fast schwarz. Das ganze Gefieder hat eine Rauchfarbe, der Vogel sieht aus, als habe er sich in Steinkohlenasche auf einem Müllhaufen gebadet.

Dies nahm ich auch an, als ich vor mehreren Jahren auf diese Vögel aufmerksam gemacht wurde. Es leben deren noch 3 bis 4 hier mitten im Orte. Leider erlaubt es die hohe Obrigkeit nicht, dass ich die Vögel mit der Flinte erlege; mit dem Blasrohr aber ist ihnen nicht beizukommen. C. SACHSE.

Ornithologische Bemerkungen.

In der Sitzung vom 8. Jan. 1877 der „Allgem. Deutsch. Ornitholog. Gesellsch.“ (Journ. f. Ornith. 1877, p. 108) brachte Hr. Schalow eine Anfrage des Hrn. Sachse zur Besprechung, der die Frage stellt, „ob die Zugvögel bei schlechtem Wetter die einmal angetretene Reise entweder fortsetzen, oder dort bleiben, wo sie gerade sind, oder ob schliesslich ein Rückzug stattfindet.“

Wenn ich diese Frage auch ihrem ganzen Umfange nach nicht vollkommen beantworten kann, so will ich doch einige Fälle aus meiner Erfahrung hier mittheilen.

An der Donau in Niederösterreich hatte ich einmal — das Jahr ist mir nicht erinnerlich — Gelegenheit, zu beobachten, dass nach einem starken Schneefalle Mitte oder Ende April alle Schwalben (*H. rustica* und *urbica*) plötzlich aus der Gegend verschwanden und erst nach mehreren Tagen, nachdem Thauwetter eingetreten war, wieder erschienen. Dieselbe Wahrnehmung habe ich auch hier einigemal bei Schwalben gemacht, wenn, wie es hier oft geschieht, noch im Mai eine bedeutende Schneemenge fällt.

Selbst Feldlerchen, von denen in manchen Wintern einzelne hier zurückbleiben, sah ich im Frühjahr nach bedeutenden Schneefällen in grossen Schaaren zurückstreichen und erst bei Beginn des Thauwetters sich wieder einstellen.

Aus diesen Beobachtungen, die nur 3 Arten umfassen, lässt sich jedoch nicht auf andere Arten schliessen, da ein starker Schneefall für manche Species ein Hinderniss bildet und sie veranlasst, dort, wo sie eben angelangt sind, zu bleiben, oder sie zum Rückzuge zwingt, während andere trotzdem ihren Zug fortsetzen.

Schmätzer (*Saxicola oenanthe* u. *Pratincola rubetra*), Baumpieper, Garten- und Hausrothschwänzchen, Heckenbraunellen vermag selbst der ärgste Schneefall (wie ich dies sehr oft sah) nicht zu verdrängen, der die armen Thierchen nicht selten eine Woche lang in die ärgste Noth versetzt. Dass die verschiedenen Drosselarten, wenn sie bereits ihre Brüteorte in den Gebirgswäldern bezogen haben, selbst wenn sie schon Eier besitzen, nach einem starken Schneefalle in Schaaren im Thale erscheinen und da bis zum Eintritt einer milderen Witterung verweilen, setze ich als bekannt voraus.

Rundschau.

Oefele, Freiherr von, Das Hühnervolk und die Pflichten seiner Gebieter. Gegründet auf eigene Anschauung und Erfahrungen. Mit 77 in den Text eingedruckten Holzschnitten. 8°. Frankfurt a. M. (J. D. Sauerländer.) Preis: 4 Mk. 50 Pf.

J. K. Göller, Der Prachtfinken Zucht und Pflege. Weimar 1878 (C. F. Voigt). Preis: 2 Mk.

Der Zoologische Garten, 1878, Heft 2: Schmidt, Die Lebensdauer der Thiere in der Gefangenschaft. S. 41. (Der erste Theil dieses Aufsatzes im vorhergehenden Heft bespricht die Lebensdauer gefangen gehaltener Säugethiere, der zweite, hier genannte, giebt im höchsten Grade interessante Zusammenstellungen über das Alter gefangener Vögel. Die Angaben über die erreichte Lebensdauer sind theils annähernd ermittelt, theils genau festgestellt und beziehen sich auf Arten aus den Gruppen der Raubvögel, Papageien, Singvögel, Tauben, Hühner, Stelz- und Schwimmvögel. Ein im Belvedere zu Wien gehaltener *Gyps fulvus* erreichte ein Alter von 117 Jahren, ein *Cathartes percnopterus* im Schönbrunner Garten 101 Jahr, von *Aquila fulva* werden Exemplare von 80 und 90 Jahren genannt. Die übrigen Raubvögel bieten nichts besonders Nennenswerthes. Eine *Athene noctua* lebte 17 Jahre in Gefangenschaft, ein *Bubo virginianus* lebt seit 14 $\frac{1}{4}$ Jahren im Frankfurter zoologischen Garten. Von den Papageien ist das älteste Alter, welches Schmidt angiebt,

Unter der Ueberschrift „**Verschlagnene Wanderer**“ veröffentlichte die Redaction des „Orn. Centralbl.“ III. p. 23—24 eine Notiz aus der „Allgem. Schweiz. Zeit.“ vom 8. Jan., worin über das massenhafte Erscheinen einer unbekannt Vogelart zur Nachtzeit in der Umgebung von Chur berichtet wird. Eine gleiche Beobachtung kann ich aus der hiesigen Gegend mittheilen. Es war Anfangs oder Mitte des November vor zwei Jahren, als ich, von einer Jagd heimkehrend, mich um 7 Uhr Abends Hallein näherte. Unfern der Salzach angelangt, vernahm ich ein eigenthümliches Pfeifen, das sich, je näher ich der Brücke kam, desto mehr und deutlicher hören liess. An der Brücke und in der Stadt erscholl das Pfeifen, woran sich viele Hunderte betheiligt haben mussten, von allen Seiten und war so auffallend, dass alle Vorübergehenden erstaunt stehen blieben. An demselben Abend fiel der Schnee in dichten Flocken, und so sehr ich mich auch anstrengte, gelang es mir dennoch nicht, einen der Vögel zu erblicken, obschon sie der Stimme nach nicht weit von mir entfernt sein konnten. Diese Erscheinung dauerte ungefähr 2 Stunden.

Der Pfiff dieser Vögel war kurz und schrill und lautete ungefähr wie „klü“. Durch Nachahmung desselben lockte ich einzelne bis zu meiner Villa; aber auch da konnte ich des dichten Schneegestöbers wegen keinen der Vögel erblicken. Welcher Art mögen diese Vögel wohl angehört haben? Eine gleiche Beobachtung wurde in demselben Winter in Salzburg gemacht, und wie ich höre, hat man ein gleiches Pfeifen im letzten December wieder in Hallein vernommen, ohne dass die Veranlasser desselben gesehen worden wären.

v. TSCHUSI ZU SCHMIDHOFEN.

das eines *Palaeornis Alexandri* mit 20 Jahren; ein noch in Frankfurt lebender *Ara macao* zählt 19 $\frac{1}{2}$, ein ebenda befindlicher *Cacatua moluccensis* 18 $\frac{1}{2}$ und ein *Cacatua cristata* 18 Jahre. Die Lebensdauer der Singvögel in weitester Umgrenzung, speciell der kleineren Arten, ist keine sehr grosse. Wir finden zwar einen *Corvus corax* mit 20, einen *Rhamphastos dicolorus* mit 12 $\frac{3}{4}$ und einen Dominicaner, *Parvaria dominicana*, mit 12 $\frac{3}{4}$ Jahren; allein bei den kleineren Weibervögeln und Finken steigt die Lebensdauer selten über 5 oder 6 Jahre. Von den Tauben wird eine in Schönbrunn befindliche *Goura coronata* genannt, die ein Alter von 53 Jahren erreichte, ebenda befanden sich eine *Columba livia* und *Turtur nitorius* von je 20 Jahren. Das längste Leben eines *Struthio camelus* wird mit 18 Jahren, das eines *Dromaeus Novae-Hollandiae* mit 16 Jahren angegeben. Unter den Stelzvögeln finden wir *Grus cinerea* mit 17 und *Balearia pavonica* mit 14 Jahren. Die Lebensdauer der gefangenen gehaltenen Schwimmvögel scheint im Durchschnitt eine nicht zu geringe zu sein: *Cygnus olor* mit 21, *Cygnopsis canadensis* mit 15, *Anser segetum* (noch lebend) mit 17 $\frac{1}{2}$, desgl. *Anser erythropus*, *Dendrocygna viduata* mit 11, *Anas boschas* mit 41, *Anas capensis* mit 29, *Querquedula creca* mit 41, *Pelecanus onocrotalus* mit 20, *Larus marinus* mit 19 $\frac{1}{2}$ Jahren u. s. w. Der Aufsatz, der recht der Beachtung werth ist, wird hoffentlich von dem Verfasser im Laufe der Zeit noch interessante Ergänzungen erhalten.) — H. S.

Journal für Ornithologie. Heft IV, 1877: Bericht über die II. Jahresversammlung der Allg. Deutsch. Ornithologisch. Gesellschaft. S. 353. — Lenz, Mittheilungen über malayische Vögel. S. 359. Behandelt eine Vogelsammlung aus Nord-Celebes, Amboina, Ceram u. Bouru. — Gadow, Anatomie des *Phoenicopterus roseus* und seine Stellung im System. S. 382. — Kutter, Betrachtungen über Systematik und Oologie vom Standpunkte der Selectionstheorie. S. 396. — Fischer, Briefliche Reiseberichte aus Ostafrika. II. S. 423. — Wiekpen, Zur Vogelfauna der Nordsee-Insel Wangerooge. S. 426. — Stölker, Beiträge zum Albinismus der Vögel. S. 431. — Abgebildet sind auf Tafel V: *Trichoglossus flavicans* und *Agapornis Swindereni*.

Ornithological Miscellany. Vol. III. Pt. XI. Nov. 1877: Selater, On the American Parrots of the Genus *Pionus*. S. 5. — Rowley, On Flamborough Head. S. 11. (Schilderung einer Lummen-Colonie daselbst.) — On *Columba livia*. S. 19. — Boucard, Notes on *Pharomacrus costaricensis*. S. 21. (Eine Beschreibung der Art, Vorkommen und Lebensweise.) — Gurney, On Flamborough Head. S. 29. (Wie oben.) — Rowley, *Odentophorus cinctus*. S. 39. — *Geotrygon costaricensis*. S. 43. — Prjevalsky, The Birds of Mongolia etc. (Fortsetz.) S. 47. — Abgebildet wird: *Pionus corallinus*, *Pionus tumultuosus*, *Odentophorus cinctus*, *Geotrygon costaricensis*. Ferner Skizzen der erwähnten Lummen-Colonie.

Pt. XII. Jan. 1878: Rowley, On the Genus *Ptilopus*. S. 59. — On Sussex Heronries. S. 65. — *Chloroena rufiventris* Lawr. S. 75. — *Geotrygon rufiventris* Lawr. S. 77. — *Leptoptila Cassini* Lawr. S. 79. — *Cotyle riparia*. S. 81. — Prjevalsky, The Birds of Mongolia etc. (Fortsetz.) S. 87. — Abgebildet sind: *Ptilopus miqueli*, *Chloroena subvinacea*, *Leptoptila Cassini* und *Geotrygon rufiventris*. Auf anderen Tafeln sind Reiher- und Seeschwalben-Colonien dargestellt.

Wenn wir bei diesen periodisch erscheinenden Heften das Bestreben des Herausgebers, der Ornithologischen Welt gute Abbildungen seltener oder neuer Vögel zu liefern, lobend anerkennen, so müssen wir doch bemerken, dass der Text in den meisten Fällen den Ansprüchen wenig genügt. Es sollten die Themata mit grösserer Ausführlichkeit behandelt werden. Auch der Druck, welcher bei sehr grossen Lettern übermässig breite

Ränder der Seiten frei lässt und die einzelnen kurzen Absätze mit weiten Lücken durchschiesst, dass sie wie verschiedene Capitel aussehen, scheint uns eher unschön und störend als reich zu sein.

Annals and Magazine of Natural History. V. Ser. Vol. I. No. 2. Febr. 1878: Legge, Description of a new *Scops* Owe from Ceylon. S. 174. (*Scops minutus*.)

Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin. Red. von Dr. Bauer. II. Jahrg. No. 1 und 2, 1878: Röhl, Mittheilungen aus der Vogelstube des Herrn Haslinger in Finkenwalde. S. 4. — Hintze, Jahresbericht über Ankunft und Herbstzug der Vögel im Jahre 1877 bei Stettin. (Schluss.) S. 6. Bietet ein reiches, werthvolles Material. Möchte diese Arbeit in weiteren Kreisen Nachahmung finden! — Jütte, Volkssagen aus der Vogelwelt. (Schluss.) S. 12. Ein höchst interessanter Aufsatz, welcher uns mit zahlreichen weniger bekannten Mythen aus der Vogelwelt bekannt macht. — Ausserdem bringt die Doppelnummer Vereinsnachrichten. — Hoffentlich wird uns Gelegenheit geboten, in Zukunft regelmässig über diese Zeitschrift zu berichten, welche auch in fachwissenschaftlichen Kreisen Bedeutung beanspruchen darf.

Die Vogelschutzfrage, nach ihrer bisherigen Entwicklung und wahren Bedeutung mit besonderer Rücksicht auf die Versuche zu ihrer Lösung durch Reichsgesetzgebung und internationale Vereinbarungen. Von Prof. Dr. B. Borggreve. (Voigt, Berlin und Leipzig 1878). — Nachdem die Vogelschutzfrage nach beinahe 20jähriger mannigfacher und fast Ueberdruß erregender Behandlung in Schrift und Wort endlich auch auf die Tagesordnung des Deutschen Reichstages gelangt und damit bezüglich ihrer Berücksichtigung in den Gesetzen zum Austrage gekommen ist, hat der Verfasser obiger Broschüre, welcher selbst thätig durch Aufsätze und Correspondenzen an der Erreichung des Abschlusses mitgewirkt, sich der Mühe unterzogen, die Entwicklung dieser Frage von Gloger bis auf die Gegenwart übersichtlich darzustellen. Diesem historischen Theile des Büchelchens ist ein zweiter Abschnitt über „Die wissenschaftliche Würdigung der wahren Bedeutung der Vogelschutzfrage“ angefügt. Es sei auf diese Darstellung als eine gewiss zeitgemässe aufmerksam gemacht. A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Dr. Carl Stölker †.

Die Ornithologie verlor am 24. März dieses Jahres einen ihrer eifrigsten Jünger, Herrn Dr. med. Carl Stölker in St. Fiden in der Schweiz. Ein Lungenleiden bereitete seiner rastlosen Thätigkeit, seinem der Wissenschaft treu gewidmeten Leben in dem frühen Alter von 39 Jahren ein jähes Ende. Durch seine zahlreichen Publicationen ist der Verstorbene in den weitesten Kreisen der Fachgenossen bekannt geworden. Ein langjähriges Mitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, war er auch ein thätiger Mitarbeiter an deren Organen. Ein ausführlicher, die Verdienste des Verstorbenen gebührend ehrender Nekrolog wird im „Journal für Ornithologie“ erscheinen.

Hermann Ploucquet †.

Am 16. Febr. dieses Jahres starb in Stuttgart der halberblindete frühere Präparator am kgl. Naturalien-cabinet in Stuttgart Hermann Ploucquet, bekannt durch seine vorzüglichen Leistungen in der Taxidermie. Seine künstlerischen Darstellungen von Thiergruppen wird mancher Leser zu bewundern Gelegenheit gehabt haben. Leider ist das Ploucquet'sche Museum den Weg so vieler deutschen wissenschaftlichen und Kunst-Schätze, nämlich in's Ausland gegangen. Es wurde vor etwa 10 Jahren an die Actiengesellschaft des Krystallpalastes zu Sydenham bei London verkauft und bildet jetzt einen der grössten Anziehungsgegenstände unter den Kunstschätzen des Krystallpalastes. Ploucquet hatte sich bei seinem angestrengten Arbeiten ein Augenleiden zuge-

zogen, welches ihn zum Aufgeben seiner Stellung und Verzichtleisten auf eigenes Arbeiten zwang. Er lebte daher in den letzten Jahren in Zurückgezogenheit als Privatmann. Sein Name ist im ehrenvollen Andenken in der Geschichte der Taxidermie verzeichnet.

Auch Afrika hat wieder seine Opfer gefordert!

Drei Afrikareisende, welche ganz besonders auch der Ornithologie ihre Kräfte gewidmet, sind im Laufe des ersten Quartals dieses Jahres dem mörderischen Klima Westafrikas erlegen. Im Anfange des Jahres starb der Reisende **Schweizer** kurze Zeit nach seiner Rückkehr von Liberia in Stettin. Derselbe hatte im Auftrage des Herrn Dr. Dohrn mehrere Jahre in Liberia erfolgreich zoologisch gesammelt. Zu den bedeutendsten ornithologischen Errungenschaften seiner Reise gehören die Entdeckung zweier neuer Vogelarten (*Laniarius melamprosopus* und *Turdidostris rufescens*, vergl. Protok. der April-Sitz. d. J. der Ornith. Ges.), die Wiederauf-findung des kleinen Papagei *Psittacula Swindereni* (s. Journ. f. Ornith. 1877 t. V.), die Feststellung des Vaterlandes des Timneh-Graupapageies u. v. a. — Die Sammlungen des Herrn Schweizer befinden sich grösstentheils im Pommerschen Museum in Stettin, manches auch im Zool. Museum zu Berlin. Ein ausführlicher Bericht über die ornitholog. Sammlungen wird von Herrn Dr. Dohrn demnächst im Journal f. Ornithologie publicirt werden.

Ein zweiter Reisender, welcher ebenfalls im Auftrage des Pommerschen Museums in Stettin Ende vergangenen Jahres nach Westafrika ging, Herr **Höpfner**, erlag kurze Zeit nach seiner Ankunft in Lagos dem Malaria-Fieber. Vor wenigen Wochen traf die Trauerbotschaft seines frühen Todes hier ein.

Fast gleichzeitig mit dieser Nachricht ging uns über England die Anzeige von dem Tode des portugiesischen Reisenden **Monteiro** zu, welcher längere Jahre in Benguella sammelte und kürzlich an der Delagoa-Bay seine erfolgreiche Thätigkeit beschloss. Die Resultate seiner Forschungen wurden in englischen Zeitschriften publicirt. Mehrere neue Formen der Sammlungen dieses Reisenden (*Tockus Monteiri*, *Hirundo Monteiri*) führen den Namen ihres Entdeckers.

Vogelmarkt.

Hr. **Ch. Jamrach** (180. St. George Street, London East) erhielt eine grössere Anzahl Unzertrennlische à P. 12 M. — Junge Graupapageien à 20 — Barnards-Sittiche P. 75 — Maina 40 — Blaubärtige Heher 30 — Japanische Heher-Drosseln 70 — Weissohrige Bülbül 20 — Graue Cardinäle P. 20 — 1 Paar Australische Kraniche 400 M. — Von Wellensittichen sind noch c. 200 Paar à P. 8 M. vorhanden.

Hr. **Möller**, Hamburg, empfiehlt besonders: Weber-vögel (Fuchs-, Madagascar-, Blutschnabel- u. Gold-Weber). Brasil. Seidenstaare. Paradieswittwen. Alexandersittiche. Nymphen. Gebirgslori. Hochedelsittiche.

Bevorstehende Ausstellungen.

Ornithologischer Verein zu Stettin. 2. Allgemeine Vogel- und Geflügelausstellung am 27.—29. April in den Räumen der städt. Turnhalle, Neustadt, Neue Wallstrasse No. 3.

Ornithologischer Verein in Wien. Erste Allgemeine Ornithologische Ausstellung (Sing- und Schmuck-Vögel, Gegenstände zur Vogelpflege und zum Vogel-Schutz, einschlägige literarische und wissenschaftliche Leistungen, Kunst und Kunstgewerbe-Erzeugnisse). Vom 8.—13. Mai. Anmeldungen bis 20. April bei Herrn Dr. v. Enderes in Wien VIII, Florianigasse 46. — Diese erste vom ornithologischen Vereine in Wien veranstaltete Ausstellung hat — wie wir dem Programme entnehmen — den Zweck, das öffentliche Interesse für die Ornithologie zu heben und die Liebhaberei, die mit der Wissenschaft so eng verknüpft ist und derselben schon so viele Dienste geleistet hat, zu fördern und auf etwas ernsteren Weg zu leiten. Zu diesem Ende werden nicht nur lebende Vögel aller Art, mit Ausnahme des Hausgefögels im engeren Sinne, alle möglichen Vorrichtungen und Apparate zur Pflege, zur Zucht, zum Schutze und Transport, dann zur Jagd und zum Fange der Vögel ausgestellt werden, sondern auch eine reiche Sammlung von ornithologisch-wissenschaftlichen und litterarischen Gegenständen, von Kunst- und Kunstgewerbe-Producten, die mit der Vogelwelt irgendwie zusammenhängen, zur Anschauung gebracht werden. Das Beste, was die moderne Kunst der Dermoplastik zu leisten vermag, soll in Gestalt vorzüglich ausgestopfter einzelner Vögel und ganzer Gruppen in lebenswahren Stellungen und Actionen vertreten sein. Skelette und andere anatomische Präparate, sowie die zur Herstellung aller dieser Dinge erforderlichen Instrumente und Hilfsmittel werden vorhanden sein. Ornithologische Werke, darunter viele mit den prachtvollsten farbigen Illustrationen, Lehrmittel, Fachzeitschriften und Journale werden das Interesse der Besucher voraussichtlich im hohen Grade fesseln; Gemälde, Statuetten, Bronzen, Porzellan- und Glasgegenstände, welche ihr Object, ihre künstlerischen Motive aus der Vogelwelt entnommen haben, werden die letztere in ihrer Bedeutung für die Kunst und das Kunstgewerbe zeigen; auf die Bedeutung der Vogelwelt in der Heraldik soll durch ein prachtvoll ausgeführtes Wappen-Tableau hingewiesen werden, auch die Verwendung der Vogelfedern als Schmuck und Zier vorgeführt, endlich verschiedene andere Industrieproducte, deren Rohmaterial der Vogelwelt entstammt, wie Eierconserven u. dergl. mehr, ausgestellt werden.

Die Prämien für hervorragende Ausstellungs-Objecte werden durch eine, in mehrere Gruppen getheilte, aus Fachmännern zusammengesetzte Jury zuerkannt, und bestehen aus Ehrendiplomen, einer Anzahl von Geldpreisen zu 5 Dukaten, 2 Dukaten und 5 Silbergulden, dann Anerkennungsdiplomen, endlich für hervorragende Leistungen auf dem Gebiete des Vogelschutzes, der Wissenschaft und der Literatur aus silbernen Staats-Medaillen.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 9.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Mai 1878.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Der Kukul.

Entgegnung und Enthüllung.

Von Ad. Walter.

Die Bemerkungen des Herrn Dr. Holland über einfarbige Kukulseier und meine Aeusserungen über Kukulseier in Neuntödternestern in No. 20 II. Jahrg. haben Herrn Director Pralle veranlasst, sich in No. 6 III. Jahrg. ausführlich über die Echtheit seiner Kukulseier und ausserdem über manche meiner Ansichten auszusprechen. Er thut dies in so freundlicher Weise, dass es mir peinlich ist, ihm entgegenzutreten. Ich muss es aber, weil ich, trotzdem Herr Pralle mehrmals seine Uebereinstimmung mit mir kundgibt, wenig Uebereinstimmung finden kann und er von meinen auf wahren Thatsachen beruhenden Beweisen keine Notiz nimmt.

Bevor ich jedoch mit meiner Entgegnung beginne, möchte ich die Herren, deren Ansichten ich widersprochen habe und denen meine Ausdrucksweise vielleicht unpassend erschienen ist, bitten, meine Worte nicht zu streng abzuwägen und sie mir nicht übel nehmen zu wollen; sie sind in meinem Eifer für Aufklärung der Sache ausgesprochen.

Allerdings versetzen mich leicht Mittheilungen, die aus zweiter oder dritter Hand stammen und der Wahrheit entbehren, aber als Gegenbeweise meiner Anschauungen dienen sollen, oder auch Behauptungen, die den meinigen widersprechen, ohne dass von meinen vorgeführten Beweisen Notiz genommen wurde, in eine etwas animirte Stimmung, trotzdem mir eine unverzeihliche Portion Phlegma innewohnt. Und so ist es denn auch gekommen, dass ich bei Erwähnung einer Mittheilung des Herrn v. Tschusi, die demselben aus zweiter oder dritter Hand übermittelt wurde, genannten Herrn durch den Aus-

druck „belehren“ verletzt habe, wie aus seiner Erklärung in No. 22 II. Jahrg. hervorgeht. Es thut mir das leid und ist nur dem Umstande zuzuschreiben, dass ich erstens die richtige Mittheilung, wie sie im „zoologischen Garten“ veröffentlicht war, nicht gekannt habe, und zweitens, dass die in der Mittheilung enthaltenen Angaben aus dritter Hand, die nicht auf Wahrheit beruhten, mir als ein Beweis meiner angeblich falschen Ansichten vorgehalten wurden.

Zur eigentlichen Sache übergehend, hebe ich hervor, dass ich auf Seite 155 II. Jahrgangs zum Beweise der irrigen Ansicht der Herren Pässler, Gloger etc.: „der Kukul trage nach dem Legen seines Eies Tag für Tag ein Nestei fort,“ ausgesprochen habe: „ich habe jedes Jahr wenigstens ein volles Gelege Nesteier neben dem Kukulsei gefunden und in den Sammlungen der Oologen noch mehr.“ Wenn ich nun heute zur Bekämpfung der ganz neuen Ansicht des Herrn Director Pralle: „der Kukul wirft keine Nesteier oder doch nur zufällig solche heraus“ sage, dass ich viel häufiger 1, 2 und 3 Nesteier, als ein volles Gelege neben dem Kukulsei gefunden habe, so ist das kein Widerspruch; denn in jedem Jahr, in dem mir ein volles Gelege neben dem Kukulsei vorkam, entdeckte ich auch mindestens 12 Kukulseier in unvollständigen Gelegen. Und diese weit häufiger vorkommenden unvollständigen Gelege beweisen, dass der Kukul eins oder mehrere Nesteier entfernt. Ausserdem haben ja Letzteres meine vielen genauen und ausführlich mitgetheilten Beobachtungen zur Genüge offenbart, von denen jedoch Herr Director Pralle keine Notiz nimmt.

Zur Vervollständigung einer hierauf bezüglichen früheren Mittheilung (Seite 146 II. Jahrg.) will ich hier bemerken: Der Kukul erfasst sein eigenes Ei, wenn er es in ein Nest mit Seitenöffnung mit dem Schnabel tragen will, und die Nesteier, die er mittelst des Schnabels aus dem Neste nimmt, so, dass die eine Spitze des Eies dem Rachen, die andere der Schnabelspitze zugekehrt ist. Ich habe das nicht mit den Augen beobachten können, doch lässt sich dies ganz deutlich daran erkennen, dass das immer nur auf einer Längsseite vorkommende längliche Loch in dem ladirten Ei stets die Richtung nach den beiden Eipolen hat. Ein eben gelegtes Kukulsei, das das Kukulweibchen beim Hineintragen in's Nest verletzt hatte und das mir beim Herausnehmen aus dem Nest in der Hand auslief, zeigte diesen länglichen scharfkantigen Eindruck sehr genau, jetzt ist der Rand durch öfteres Berühren des Eies zerbröckelt. Ein zweites Kukulsei, das vom Kukulweibchen beim Hineintragen in ein Zaunkönigsnest ebenfalls ladirte war, hatte nur ein kleines längliches, nach den Endspitzen des Eies gerichtetes Loch gerade in der Mitte der Längsseite, war nicht ausgelaufen und ist von mir für meine Sammlung präparirt worden. Das Nestei endlich, das das Kukulweibchen am 20. Mai vor. Jahr. gegen 9 Uhr Morgens aus einem *Calamoh. phragmitis*-Nest (Uferschilfsänger) mit 3 Eiern (siehe S. 146) geworfen hatte und das auf dem herabhängenden Grase neben dem Neste lag, lief in dem Augenblicke, als ich's fand, aus und zeigte ebenfalls eine längliche nach den Eispitzen gerichtete Oeffnung in der Mitte der Längsseite. Auch dies Ei, obgleich sehr ladirte, bewahre ich noch auf.

Herr Director Pralle stützt sich bei seinen Annahmen auf seine Sammlung; aber gerade diese hat ihn zu Trugschlüssen verleitet. Hätte Herr Pralle alle seine Kukulseier selbst gefunden, dann würde er ganz anderer Meinung sein. Auch seine Sammlung würde wahrscheinlich ganz anders aussehen, denn ich glaube, dass viele seiner Kukulseiege ursprünglich gar nicht eine so grosse Anzahl von Nesteiern gehabt haben.

In meiner Sammlung, die nur selbst gesuchte Kukulseier aufweist, ist das Verhältniss der Zahl der Kukulseier zu der der Nesteier ein ganz anderes als in der Sammlung des Herrn Dir. Pr. Ich habe im Ganzen einige 60 Kukulseier im Laufe der Jahre gefunden und unter diesen vielen Gelegen nur zweimal 6 Nesteier in einem Nest. Bei Herrn Pr. kommen allein unter 8 Gelegen mit blauen Nesteiern dreimal 6 Nesteier vor!! Und gerade die Vögel, die gewöhnlich 6 Eier legen, sind in meiner Sammlung am häufigsten vertreten, wie Zaunkönig und Uferschilfsänger, *C. phragmitis*, in jener Sammlung wenig oder gar nicht.

Ich habe auch das Kukulsei beim Auffinden, wenn es noch nicht bebrütet oder das Nest von den Pflegeeltern nicht verlassen war, in den meisten Fällen liegen lassen, um die grösstmögliche Anzahl von Nesteiern zu erhalten. Ich konnte das um so leichter, weil ich jedes Jahr zwei bis drei Wochen in einer kukulreichen Gegend verweile, wo Niemand ohne Erlaubniss den Wald betreten darf und die Nester also mehr geschützt sind als anderswo. Ich gebe hier eine Zusammenstellung der von mir in den letzten vier Jahren gefundenen Kukul- und Nesteier:

Ich fand neben	1 Kukulsei	2 mal	6 Nesteier,
	1 "	2 "	5 "
	1 "	4 "	4 "
	1 "	7 "	3 "
	1 "	11 "	2 "
	1 "	10 "	1 "
	2 Kukulseiern	3 "	1 "
	1 Kukulsei	8 "	0 "

Es lagen also in 47 Nestern 50 Kukulseier und 94 Nesteier, mithin fallen auf jedes Nest im Durchschnitt 2 Nesteier.

Woher kommt nun diese Verschiedenheit der Nest-eierzahl in jener und meiner Sammlung? Ich sage: deshalb, weil Herr Director Pralle die wenigsten Kukulseiege seiner Sammlung selbst gefunden hat, ich aber sämtliche in meiner Sammlung vorkommenden.

Und weshalb weisen die nicht selbstgefundenen Kukulseier eine grössere Anzahl Nesteier auf?

Weil der Entdecker des Kukulseieges eine grössere Anzahl Nesteier oder auch ganz andere Nesteier zum Kukulsei gefügt hat, als ursprünglich im Nest lagen, denn die Leute, die für Andere Eier suchen, wissen, dass den meisten Oologen eine grössere Anzahl Nesteier angenehmer ist als eine kleine. Kam mir's doch vor, dass ein bekannter zuverlässiger Oologe an mich die Frage richtete, als er von mir ein Kukulsei mit einem Zaunkönigsei erhielt: „Haben Sie denn nicht eine grössere Anzahl von Nesteiern?“ Meine Antwort war: Nein, ich habe nur ein bebrütetes Nestei neben dem bebrüteten Kukulsei gefunden und ich verändere das Gelege nicht, es hätte dann auch für mich keinen Werth mehr.

Dass Herr Pralle ausser seinen selbstgefundenen Kukulseiegen noch andere besitzt, weiss ich; — auf diese, z. B. die von Herrn Dr. Rey gefundenen, komme ich nachher zurück, — dass aber andere unecht sind, ist schon aus dem bisher Gesagten anzunehmen und den meisten Eiersammlern ist ja das Vorkommen falscher Eier genau bekannt. Auch ich kann Beiträge liefern, die dies bekunden. Möge hier ein solches folgen:

Als ich vor einer Reihe von Jahren in einem von Vögeln reich bevölkerten Walde mehrmals einen Menschen antraf, der in Bäumen und Gestrüch nach Nestern spähte, fragte ich ihn einmal, ob er nicht in dieser Gegend das Nest des an der Erde brütenden Laubsängers gefunden habe?

„Meinen Sie *Sibilatrix*?“ entgegnete er.

Ich musste lächeln, denn nach der äusseren Erscheinung und nach dem Deutsch zu urtheilen, das dieser Mann sprach (er schien mir auch etwas ange-trunken zu sein), konnte er nur dem ungebildeten Stande angehören.

Als ich im Verlauf des Gesprächs erfahren hatte, dass er, wie viele andere in Berlin ansässige Personen, im Frühjahr und Sommer meistens Eier suche, im Spätsommer und Herbst Vögel fange, und Eier und Vögel an Händler verkaufe, theilte er mir noch mit, dass er selbst eine Eiersammlung besitze; ich solle nur mal nach seiner Wohnung kommen und sie mir ansehen; manches seltene Ei könne ich bei ihm billig kaufen.

Ich erwiderte ihm, dass ich nicht ein einziges Ei käuflich an mich brächte, dass ich zwar auch Eier sammle, aber nur selbst gesuchte und nur, um Erfahrungen zu machen, es wäre mir um die Reichhaltigkeit der Sammlung nicht zu thun; ich könne auch von seinen mir angebotenen Kukulseiern keinen Gebrauch machen, einmal, weil diese nur Werth für mich hätten, wenn ich sie selbst gefunden, und zweitens, weil ich überzeugt wäre, dass die meisten Kukulseier mit fremden Nesteiern gefälscht wären.

Er lachte und da er nun wusste, dass er mit mir keinen Handel treiben könne, sagte er: „Na, Recht haben Sie; hier ist ein schönes Baumpepergelege, das habe ich heute gefunden und gestern ein Kukulsei in einem Gartengrasmückennest. Das giebt ein schönes Gelege; ich werde doch nicht so dumm sein und das Kukulsei bei den Grasmückeneiern lassen? mit den Baumpeperseiern zusammengelegt, ist es doch viel mehr werth!“

„Und denken Sie denn,“ fuhr er fort, „dass die Händler nicht selbst falsche Eier machen? So gut wie sie Federn färben, färben sie auch Eier.“

„Das thun doch nicht alle, ich kenne auch reelle Händler in Berlin, Halle, Leipzig etc.“ entgegnete ich.

„Das mag sein, aber auch bei den reellen bekommen Sie falsche Eier; denn die Händler suchen doch das Wenigste selbst, und wenn ich heute mein schönes Kukulseiege verkaufen will, nimmt's mir jeder ab, auch der reellste. Ein so seltenes Gelege bekommt aber kein Händler, der giebt mir zu wenig dafür; dies kommt noch heute unausgeblasen mit dem unpräparirten Kukulsei von gestern zusammen fort.“

„Sie verstehen nur nichts von der Sache,“ fuhr er in seiner derben Sprechweise fort, „sonst würden Sie sich nicht so wundern, ich kann Ihnen aus einem Gelege grosser Singdrosseleier in 5 Minuten das schönste Pirolegele machen mit Chlor. Auch mit Salzsäure geht's schon. Da nehme ich einen Theelöffel voll Salzsäure und ein paar Theelöffel voll Wasser, tauche ein Lämpchen in die gemischte Flüssigkeit und reibe leise das Singdrosselei damit ab. In einer halben Minute ist das blaue Ei weiss, nur die schwarzen Flecken sind geblieben, und wenn diese auch verschwunden sein sollten, was mitunter der Fall ist, dann nehme ich später Höllesteinfarbe und zeichne sie wieder auf. Das weissgewordene Ei spüle ich mit Wasser ab und fahre mit einem Fetttappen auf dem Ei herum, damit es wieder Glanz bekommt und — fertig ist das Pirolei.“

Als ich vor einigen Jahren auf dem Markte prächtig roth und blau gefärbte lebende Tauben sah, fiel mir jenes Zusammentreffen mit dem Mann im Walde und seine Eierverwandlung wieder ein, ich versuchte an einem Singdrosselei seine Methode, Piroleier zu machen und erhielt wirklich ein Ei, das in der Farbe dem des Pirols (*Oriol. gallula*) ziemlich gleich war, doch Form und Grösse unterschieden es sehr von den wirklichen Piroleiern.

Bei einem neuen Versuch zerbrach das Ei bei der Präparation und eine Wiederholung missglückte; möglich, dass ich zu ungeschickt verfuhr, oder, dass ich nicht schnell genug die Säure abspülte.

Ich will hier, obgleich eigentlich nicht zur Sache ge-

hörig, hinzufügen, dass solche famosen Eiersammler, wie der eben erwähnte, nicht nur hier, sondern auf weite Entfernung hinaus die Gegend unsicher machen, ich will nicht sagen für Menschen, wohl aber für Vögel. Im vorigen Jahr übernachtete ich in einem Dorfe, 18 Meilen von Berlin entfernt. Man erzählte mir im Gasthofs, dass vor 8 Tagen vier Männer aus Berlin die ganze Woche hindurch Wiesen, Aecker und besonders das ausgedehnte Buschwerk neben den Wiesen durchstreift hätten, um Vogeleier zu suchen, dabei aber mit einer solchen Rücksichtslosigkeit zu Werke gegangen wären, dass die Bauern des Dorfes sich vorgenommen hätten, die Viere, falls sie wieder zurückkehrten, gehörig durchzuprügeln. Sie wären z. B. durch die Wiesen und den Roggen in einer Linie, einer neben dem andern und nur wenige Schritte von einander entfernt, vorgegangen, um möglichst alle Vögel vom Neste zu jagen, ihnen die Eier zu nehmen und dann in Berlin oder schon unterwegs in grösseren Städten zu verkaufen.

Auch folgende Mittheilung kann zur Aufklärung beitragen:

Als im vergangenen Jahr meine kleine Abhandlung über das Fortpflanzungsgeschäft des Kukulseieges veröffentlicht war, erhielt ich von nah und fern Schreiben, in denen ich von Oologen um Kukulseier in Zaunkönig- und Rohrsängernestern gebeten wurde. Diese Herren haben aus meiner Antwort ersehen, dass es mir leider grösstentheils nicht möglich war, ihren Wunsch zu erfüllen; ich hatte sogar schon Eier, die ich noch nicht einmal besitze, für's nächste Jahr zugesagt. Zwei Schreiben aber sind mir zugekommen von Herren, die mit Eiern Handel treiben, und beide Herren wünschen keine Nesteier, sondern nur Kukulseier ohne Nesteier. Ich muss hiermit diese Herren, die doch jedenfalls das Centralblatt lesen, da sie nach Publication des Aufsatzes an mich geschrieben, ersuchen, mir mitzutheilen, bevor ich ihren Wunsch erfülle, weshalb sie keine Nesteier wünschen; denn es wäre ja möglich, dass einzelne Kukulseier, d. h. Kukulseier ohne Nesteier, bei ihnen bestellt worden sind, um von den Bestellern nachher mit Nesteiern gefälscht zu werden, und dazu sind mir meine Kukulseier zu lieb. (Schluss folgt.)

Bilder aus dem Vogelleben in Russisch-Litthauen.

Von Mathias von Chlapowski.

Die Scene dieser Schilderung liegt in Russisch-Litthauen, im Gouvernement Minsk, an den Ufern der Prypet. In der Gegend, die man polnisch Litewskie Polesie, d. h. der litthauische Hinterwald, nennt. Der bei Weitem grössere Theil dieses Gouvernements besteht aus den sogenannten pinsker Sümpfen, welche zum grössten Theil ganz unbewohnt sind. Der Prypetfluss, dem zahlreiche kleinere und auch grössere Nebenflüsse zuströmen, bildet den Abflusskanal dieses Sumpflandes, das er der ganzen Länge nach durchschneidet.

Man nennt nun im Volksgebrauch die westlich an die pinsker Brüche grenzenden Gegenden auf polnisch Podlasie, und die östlich und südlich daran stossenden Polesie, was auf deutsch durch Vorwald und Hinterwald am besten wiederzugeben ist.

Wir befinden uns am östlichen Ende der pinsker Brüche. Die Prypet erreicht hier schon stellenweise eine recht beträchtliche Breite. Ihr Wasser, über ein reines Sandlager dahingleitend, ist hell und durchsichtig bis auf den Grund, so dass einem unwillkürlich die Lust ankommt, in ihre Fluten zu tauchen. An dieser Stelle strömt sie zwischen nicht zu hohen Ufern dahin, welche von herrlichen natürlichen englischen Parks bedeckt sind.

Meilenweit, so weit das Auge reichen kann, Nichts als mit Eichen besprenkelte Wiesen! Alle Frühjahre werden diese Wiesen bei dem Austreten des Flusses überwässert und dieses genügt, um auf diesen Sanddünen, denn das sind sie eigentlich, einen so üppigen und reichen Graswuchs hervorzurufen, dass die Länge desselben in den Sommermonaten beim Jagen oft recht beschwerlich wird. Ueberdies lässt das Frühlingswasser beim Zurücktreten in den Vertiefungen unzählige kleinere und grössere Teiche und Tümpel zurück, welche die Aehnlichkeit der Wiesen mit den englischen Parks nur um so mehr vermehren. Uralte Eichen schmücken die Wiesen. Ausserdem sieht man überall, an den Rändern des Flusses und der Wassertümpel, vereinzelte Gebüsche von Buschweiden, welche eine ganz kolossale Höhe und Umfang erreichen.

In den Höhen dieser Eichen brütet der *Bubo maximus*, der Uhu, dessen Schrei so schauerlich durch die Nacht klingt, dann Tausende von Staaren, *Sturnus vulgaris*, deren unaufhörliches Schwatzen und Zwitschern die Luft erfüllt, aber ausserdem findet man von Zeit zu Zeit in den Höhlen das Nest der *Anas boschas*, der Wildente.

Auf den Aesten der Eichen längs des Flussufers halten die riesigen Seeadler, *Haliaetos albicilla*, scharfe Umschau. Dieselben sind bekanntlich je nach Alter und Geschlecht an Gefieder sehr verschieden, dennoch an dem gelben Schnabel, Klauen und Schwanz leicht kenntlich. Mitunter sieht man den weissbäuchigen Fischadler, *Pandion haliaetos*, den Fluss entlang in der Luft dahingleiten und fleissig nach seinem Frasse umherspähen, während die trägeren weisschwänzigen Seeadler, *Haliaetos albicilla*, auf den Bäumen gewöhnlich zu lauern pflegen, abwartend, bis sich ein unvorsichtiges Entchen auf das freie Wasser hinauswagt, auf das sie sich dann pfeilschnell hinunterstürzen.

Im Frühjahr und Sommer sind jene Parks auch durch zahlreiche graue Reiher, *Ardea cinerea* und schwarze Störche, *Ciconia nigra*, belebt, von denen letztere namentlich an Schönheit ihres Gleichen suchen. Wenn aus dem hohen Grase plötzlich ein solcher Vogel, nur wenige Schritte entfernt von dem Jäger, auffliegt, so macht der Contrast zwischen seinem herrlichen glänzend schwarzen in's Purpur übergehenden Gefieder und seinen grellrothen Beinen und Schnabel auf den Naturfreund einen grossen Eindruck.

Beide Vogelarten brüten dort in tiefen Wäldern auf hochstämmigen Bäumen und zwar die Fischreiher nur in einzelnen Paaren, nicht in Gesellschaften, während es doch bekannt ist, dass dieselben in andern Gegenden auch mitunter in Schilfröhren nisten und sich gemeinsame Brutplätze gerne aussuchen, zu denen sie alljährlich wiederkehren. So nisteten in einer mir gehörigen Forst

der Provinz Posen unzählige Jahre hindurch circa 600 Paare Fischreiher auf hohen Kiefern. Fast jeder Baum trug ein Nest, ja mitunter deren zwei. Sie bauten keine neuen Nester, sondern reparirten jedes Frühjahr ihre alten nach ihrer Ankunft.

Als dieses Revier zum Abtreiben kam, verliessen sie meine Forst gänzlich und haben sich seit zehn Jahren einen andern gemeinschaftlichen Brutplatz in der Nachbarschaft ausgewählt.

Schreiten wir längs des Flussufers dahin, so sehen wir von dem Stampfen unserer Füsse erschreckt Hunderte und Tausende von Uferschwalben, *Hirundo riparia*, ihren Höhlen entfliehen und zu unsern Füssen, über dem Flusse in dichten Schaaren ängstlich zwitschernd umherflattern.

Von der nahen Wiese herüber dringt zu uns unaufhörlich und ohne Unterbrechung der schrille Ruf des Wachtelkönigs, *Crex pratensis*, welche dort zu Hunderten zu brüten scheinen, trotzdem man sie, selbst wenn man die besten Hühnerhunde zur Hand hat, nur ziemlich selten zu Gesicht bekommt. Man hört sie von allen Seiten locken, mitunter belehrt uns das Gehör, dass einer auf höchstens fünf Schritt Entfernung sich versteckt haben muss; voll Aerger, über diese Frechheit, lässt man den Hund avanciren, derselbe macht einen Satz, aber wer sich nicht zeigt, das ist der Wachtelkönig. Man sieht nur die Grasspitzen sich in einer gewissen Richtung hin schnell bewegen. Für den echten passionirten Jäger wird der arme *Crex* bald zum Gegenstande eines ersten Hasses. Einmal, weil die Hunde so häufig ihrer Spur nachgehen, während es doch dort solche Massen von schmackhafterem und edlerem Federwild giebt, und zweitens, weil ihnen sein unangenehmer Lockton von Hunderten von Seiten her unaufhörlich, ohne eine Secunde Pause gellend und geradezu betäubend in die Ohren klingt. Das ist schlimmer anzuhören, als wenn sich einige Dutzende Herdheimchen in einer Stube zu einem Vocalconcert versammelt hätten.

In der That ist der *Crex* in dieser Jahreszeit für die dortigen Jäger, wie die Engländer sagen, a great bore.

Doch verlassen wir diesen wenig musikalischen Vogel, um uns zum Könige der Singvögel zu wenden. Aus der Tiefe eines Weidenbusches klingen zu uns herüber durch die Luft die kräftigen Flötentöne der Sprossernachtigall, *Philomela*. In dieser einsamen menschenarmen Gegend machen dieselben einen unvergesslichen und mächtigen Eindruck auf das menschliche Gemüth und zwar nicht nur auf das mehr empfindliche des Gebildeten, sondern in gleicher Weise auch auf das des schlichten Landmannes. Wie oft habe ich dieses wahrnehmen können, wenn ich im Frühjahr bei der Jagd im Freien übernachtete und in der Nacht dem Gesange der Sprossernachtigall, welcher gelegentlich durch das Geschrei der Uhu und der Eulen unterbrochen, oder durch das Geheul der Wölfe begleitet wurde, zuhörte. Die mich begleitenden Jägersleute hörten mit nicht minderm Entzücken, als ich, stundenlang zu, und auf ihren Gesichtern malte sich dasselbe Gefühl der Wollust, das ich empfand. Die Lithauer sind überhaupt ein für die Musik sehr empfängliches Völkchen und haben für ihre Nachtigallen eine tiefgefühlte Verehrung. Nichts kann einen echten Lithauer so sehr

ärgern, als wenn man behauptet, dass auch in andern Ländern die Nachtigallen eben so schön schlagen als ihre Sprossernachtigall. Sie sprechen nur mit vornehmer Herablassung von der im westlichen Europa heimischen Nachtigallen-Varietät *Luscinia*.

Von Zeit zu Zeit stört man, beim Dahinschreiten am Flussrande, einen *Totanus ochropus*, der sich gell-schreiend erhebt, oder auch einen *Totanus hypoleucos* auf. Beide entfliehen in schnellem, schwirrendem Fluge über das Wasser dahin, indem sie den Spiegel desselben mit ihren Schwingen fast berühren, und setzen sich nach kurzer Flucht wieder auf den Sand des Flussufers nieder. Beide Vogelarten brüten dort und sind ziemlich häufig zu finden.

In der Luft zu unsern Häuptern vernimmt man einen meckernden Ton, mit dem das Ohr des Jägers wohl vertraut ist. Man blickt in die Höhe und ergötzt den Blick durch das Betrachten der tollen Flugübungen einer Schaar von Sumpfschnepfenmännchen, *Scolopax gallinago*. Ein jedes von ihnen beschreibt bei dem in die Höhefliegen eine Schraubenlinie, die sich um so mehr erweitert, je mehr der Vogel steigt, schliesslich verliert man ihn zeitweise ganz aus den Augen und vernimmt auch nicht mehr das Meckern. Man lauscht gespannt und heftet den Blick nach den Wolken — da auf einmal glaubt man einen leisen sanften Ton über sich wieder zu hören, einige Secunden darauf erkennt man das durch die Schwingungen ihrer Flügelfedern hervor-gebrachte meckernde Geräusch wieder ganz deutlich und immer lauter und auf einmal zeigt sich der Vogel selbst wieder unsern Blicken nahe den Wolken und eilt in einer immer enger werdenden Schneckenlinie pfeilschnell der Erde zu.

Plötzlich hören wir von der benachbarten Wiese her den eifrigen Lockruf seines Weibchens erschallen, welcher die Abwesenheit ihres Herrn Gemahls zu lange gedauert haben muss und die nun mit zärtlicher Inbrunst ihm zuruft. Kaum ist der Laut erklungen, so ändert das Männchen seinen Flug und statt in der Schneckenlinie weiter zu eilen, stürzt es senkrecht wie ein Stein aus der Luft herab nach der Stelle, wo der Lockruf ertönte.

Haben wir die Geduld, einen Augenblick noch zu warten, so bemerken wir, dass das unstäte Männchen nach kurzer Zeit, nachdem es das sehnsüchtige Liebesverlangen seines Weibchens gestillt hat, bald wieder in die Luft enteilt, bis es wieder zurückgerufen wird, und so hört man das Meckern der Männchen in der Luft und das Locken der Weibchen am Boden, in ihrer Paarungszeit, den grössten Theil des Tages und einen guten Theil der Nacht hindurch.

Wir entschliessen uns endlich, das Flussufer zu verlassen, um die Sumpfschnepfen aufzusuchen. Das Gehen auf der Wiese ist eben keine leichte Aufgabe. Das Gras ist vier Fuss hoch gewachsen, dicht, hier und da mit wunderschönen schlanken, dunkelblauen und veilchenblauen Iris-Blumen besprengt, aber leider auch von zahllosen Vogelwicken ganz überwuchert. Die Vogelwicke hat die Gräser im Wachsthum überholt, niedergedrückt und breitet nun ihre prachtvollen carmoisinrothen Blüthenrauben über denselben aus und erschwert das Laufen ungemein, indem ihre dünnen langen Ranken

Schlingen bilden, in die sich der Fuss beim Wandern fortwährend verfangt.

Wir stören bald zahllose Wild- und Mittelenten, *Anas boschas* und *strepera*, sowie auch beide Arten der Krückente, *querquedula* und *crecca*, aus ihrer Ruhe und bald ist uns von dem fortwährenden Schiessen das Gesicht beinahe geschwollen, da fliegen auf einmal vor dem Hunde einige Dutzend Doppelschnepfen, *Scolopax media*, in die Höhe. Wir schiessen eine herunter und begeben uns nach der Stelle, wo dieselbe herabgefallen ist, um sie dem Hunde abzunehmen. Auf dem Wege dorthin kamen wir über die Stelle, wo die ganze Schaar der Doppelschnepfen aufgefliegen war, und bemerkten zu unserm nicht geringen Erstaunen, dass das Gras dort, trotz seiner grossen Länge und Ueppigkeit, auf einer gewissen Strecke vollständig in den Boden getreten und festgedrückt war, als wenn dort längere Zeit hindurch grössere Thiere gelagert hätten, oder als wenn eine eiserne Walze verschiedene Male darüber gefahren wäre. Ich frug unwillkürlich den mich begleitenden Eigenthümer der Wiesen, ob er seine Pferde- oder Rindviehheerden dort auf die Weide treiben liesse, derselbe antwortete mit Lächeln: „Nein, das sind die Doppelschnepfen, welche das Gras so niedergetreten haben, dieses ist ein Kampfplatz ihrer Männchen.“ Ich lächelte ungläubig, als ich diese Antwort erhielt, da ich wohl viel von den Kämpfen der Kampfahne, *Machetes pugnaz*, niemals aber von Kämpfen der Doppelschnepfen, *Scolopax media*, gehört oder gelesen hätte.

„Wollen Sie sich von der Richtigkeit dieser Thatsache überzeugen,“ erhielt ich zum Bescheid, „so brauchen Sie nur die Wiese in der Nachbarschaft dieser Blösse abzusuchen, dort werden Sie Massen von Doppelschnepfenmännchen finden.“ Ich that dieses und Dutzende von *Scolopax media* flogen, nach und nach, von allen Seiten auf. So viele ich auch schoss, es waren alles, ohne Ausnahme, nur Männchen. Nachdem ich dieselben schliesslich aus der Nachbarschaft dieses etwa dreissig Schritt langen und zwanzig Schritt breiten Platzes, wo das Gras niedergetreten war, verscheucht hatte, entfernte ich mich für einige Zeit aus dessen Nähe. Eine Stunde später jedoch trieb mich die Neugierde wieder zu derselben Stelle zurück und so wie ich mich auf vierzig bis sechzig Schritt genähert hatte, stiegen einzelne Doppelschnepfen in die Höhe, deren Zahl sich bald sehr bedeutend vermehrte, je näher ich der bewussten kahlen Stelle kam. Ich schoss unaufhörlich links und rechts und vertrieb sie wieder aus der Nähe. Hierauf machte ich eine längere Pause in der Jagd. Nachmittags wiederholte ich noch dreimal meinen Besuch bei dem kahlen Flecken, um mich zu überzeugen, ob die Doppelschnepfen nicht nur zufällig zusammengekommen sein könnten. Immer fand ich sie in grossen Massen wieder. Allerdings nahm ihre Anzahl allmählich etwas ab, da ich im Laufe des Tages circa dreissig Stück davon erlegte.

Wie waren alle diese Doppelschnepfenmännchen nach ihrer jedesmaligen Verscheuchung durch meine Schüsse auf ein und derselben Stelle wieder zusammen gekommen? Offenbar können sie nur zu Fuss zurückgelaufen sein, denn ich sah keinen einzigen heranfliegen, trotzdem ich mich fortwährend in der Nähe ihres Kampfplatzes aufgehalten. Wir befanden uns da-

mals im Monat Juni und ihre Weibchen waren mit dem Brüten gerade beschäftigt. Man muss also annehmen, dass die Männchen die ihnen durch diese so wichtige Beschäftigung ihrer Ehehälften gewordene Musse dazu benutzen, um sich in Klups zu versammeln und bei dieser Gelegenheit nach Herzenslust mit einander zu kämpfen. Es ist mir während meines mehrjährigen Aufenthalts in dieser Gegend niemals gelungen, die Doppelschnepfenmännchen in flagranti delicto des Kämpfens zu überraschen, denn das hohe Gras der Wiesen, in denen sie sich aufhalten, verursachte immer ein bedeutendes Geräusch beim Gehen und machte ein unbemerktes Anschleichen ganz unmöglich. Jedoch habe ich solche Kampfplätze im Frühjahr wiederholt entdeckt und alsdann immer, wie beim ersten Male, deren Nachbarschaft ganz überfüllt von Doppelschnepfenmännchen gefunden, welche sich durch vieles Schiessen nicht auf die Dauer vertreiben liessen, sondern nach kurzer Pause immer wieder unbemerkt dorthin zurückkehrten. Ein solcher Tag war jedesmal für mich ein Glückstag, denn ich wusste dann schon im Voraus, dass ich dann mit wenig Mühe eine grosse Anzahl dieser schmackhaftesten aller Schnepfen erlegen würde.

So weit es mir bekannt ist, geschah dieser Eigenthümlichkeit der *Scolopax media* bisher noch von keinem Ornithologen Erwähnung.

Ueber Staarenkästen.

Es ist öfter die Frage erörtert worden, wie diese Kästen einzurichten seien, und doch sollte man denken, die

Antwort müsste lauten: „so ähnlich als möglich den natürlichen Bruthöhlen.“ In den meisten Fällen ist man davon jedoch mehr oder minder und oft recht wesentlich abgewichen. Man hat sich abgequält, allerlei vermeintliche Verbesserungen anzubringen, welche sich praktisch sehr oft als Balhorniana herausstellten und wesentlich dazu beitrugen, die Dauer und Festigkeit, ja die Brauchbarkeit des Nistkastens zu beeinträchtigen, namentlich auch durch den beliebten losen Deckel, der gewöhnlich nicht regendicht ist und wo man sogar als Abhilfe eine Drainirung vorgeschlagen hat. Wo nicht zum Zwecke der Beobachtung ein verschiebbarer Deckel anzuwenden ist, wird stets ein fester meist vorzuziehen sein. Der Kasten besteht am besten aus einem ausgebohrten Stamme einer Eiche von angemessener Stärke. Wenn derselbe hinlänglich hoch ist, so ist die sogenannte Reinigung durchaus nicht erforderlich. Die Excremente der jungen Vögel beseitigt der alte Vogel bei der Fütterung und das alte Nest ist ihm sogar lieb. Die Anhäufungen der alten Neststoffe sind auch nicht so wesentlich, als dies scheinen mag, indem im Laufe der Zeit die untersten Theile der Nestbauten zu Erde werden. Beispielsweise will ich erwähnen, dass in dem Höhlenraum einer Espe, worin ein Staar erweislich über 28 Jahre, vielleicht viel länger gebrütet hatte, die Anhäufung etwa 7 Zoll betrug.

Wer Gelegenheit hatte die Vögel in der freien Natur hinlänglich zu beobachten, der weiss, dass die einmal benutzte Bruthöhle auch fernerhin bewohnt sein wird. Wenigstens ist dies die Regel.

E. F. v. HOMEYER.

Rundschau.

A. W. Malm, Göteborgs och Bohusläns Fauna Ryggradsdjuren. Med nio tafvor, af hvilka fyra i färgtryck, samt fem i texten tryckta träsnitt. Utgifven af författaren, med understöd af Staten. Göteborg 1877. Gr. 8. 664 S.

Nach einer Mittheilung des Herrn Prof. Rob. Hartmann enthält das vorgenannte Werk die reichen Beobachtungen, welche der durch seine zoologischen Arbeiten bekannte Director des Gothenburger zoologischen Museums, Aug. Wilh. Malm, im Laufe von ca. 26 Jahren über die Thierwelt der Districte Göteborgslän und Bohuslän gesammelt hat. Das Werk behandelt eingehend die Wirbelthiere des Festlandes, der Inseln und Meere West-Schwedens. Der faunistischen Uebersicht gehen Kapitel von allgemeinerer naturgeschichtlicher und geographischer Bedeutung, z. B. über Vogelzug, Ueberwinterung der Thiere u. s. w., voraus. H. S.

Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. IV. Espèces nouvelles d'Angola. (Jorn. Ac. Sc. Lisboa No. XXIII 1878.) Neu beschrieben: *Nectarinia Anchietae*, *Hylopsornis Salvadori* und *Parus rufiventris* fem.

Salvadori, Prodromus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum. V. Accipitres. (Aus Annali del Mus. Civ. St. Nat. Genova, Vol. XII, Febr. 1878.) Führt 54 Raubvogelarten von den Moluccen und Papualändern auf, von welchen 10 vom Verfasser in den letzten

Jahren beschriebene Arten Entdeckungen der Reisenden d'Albertis, Beccari und Bruyn sind.

Ornithological Miscellany. Ed. by Rowley. P. XIII. Februar 1878: Rowley, On the genus *Ptilopus*. S. 113; *Machaerirhynchus nigripictus* (Schl.). S. 119; *Domicella coccinea* (Lath.). S. 123; on the genus *Cittura*. S. 131. — Prjevalsky, The Birds of Mongolia etc. (Forts.). Enthält tabellarische Uebersicht der abgehandelten Arten und deren geographische Verbreitung. — Meyer, Description of two species of Birds from the Malay Archipelago. S. 163. (*Zoecephus Rowleyi* und *Surniculus Musschenbroeki*.) — Abgebildet sind: *Ptilopus Musschenbroeki*, *Machaerirhynchus nigripictus*, *Domicella coccinea*, *Cittura cyanotis* und *Cittura sanghirensis*.

Journal of the Linnean Society. (Zoologie.) Vol. XIII, No. 72, Febr. 1878: Sharpe, Contributions to the Ornithology of New-Guinea; III und IV. S. 457 und 486. (Neu: *Astur Meyerianus* von Jobi, ähnlich *albigularis*, abgeb. auf t. XXII.)

Die Praxis der Naturgeschichte von Leopold Martin. III. Theil: Naturstudien. Die botanischen, zoologischen und Akklimatisationsgärten, Menagerien, Aquarien und Terrarien in ihrer gegenwärtigen Entwicklung etc. — I. Hälfte, mit erläuterndem Atlas von 12 Tafeln. (B. F. Voigt, Weimar 1878.) — Mit der Anzeige dieses neuen Theiles behalten wir uns ein Referat für die nächste Nummer d. Bl. vor. A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 1. April 1878. Vorsitzender: Herr Dr. Bolle.

Nach der Verlesung des Berichtes über die Sitzung des vergangenen Monats macht der Vorsitzende die Mittheilung, dass nach einer brieflichen Nachricht des Herrn Dr. Brehm, Se. Kaiserl. Königl. Hoheit der Erzherzog Kronprinz Rudolf von Oesterreich-Ungarn geruht hat, der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft als ordentliches Mitglied beizutreten. „Wenn unsere Gesellschaft es sich schon früher zur hohen Ehre anrechnen durfte, fürstliche Häupter in ihre Mitte eintreten und sich ihren Studien zugesellen zu sehen, so wird im gegenwärtigen Falle das Gefühl dankbarer Erkenntlichkeit und sympathisch empfundener Freude noch dadurch gesteigert, dass wir in Sr. Kaiserl. Königl. Hoheit nicht nur den huldvollen Gönner, sondern auch den gediegenen selbstthätigen Kenner und den eifrigen Jünger unserer Wissenschaft verehren dürfen, dessen Eintritt in unsere Gesellschaft derselben zur höchsten Ehre gereichen wird.“

Herr Dr. Bolle fordert die Anwesenden auf, dem neu gewonnenen hohen Mitgliede zu Ehren sich von den Sitzen zu erheben.

In der letzten Sitzung hatte Herr Prof. Cabanis eine Anzahl neuer Arten charakterisirt, welche sich in der neuesten Sendung der Herren v. Kalkreuth und M. Hildebrandt aus Zanzibar und Mombassa befanden. In der heutigen Versammlung nimmt der Genannte Veranlassung, diejenigen paläarktischen Formen zu besprechen, welche als Wanderer im Winter die äthiopische Region besuchen, und von denen sich Exemplare in den eingesandten Sammlungen befinden. Es werden genannt: *Monticola saeatilis* Cab., *Saxicola oenanthe* L., *Phylloperne trochilus* Meyer, *Butalis grisola* Boie, *Cecropis rustica* Boie, *Lanius minor* L., *Oriolus galbula* L. und *Ortygometra porzana* Steph. Der Vortragende legt hauptsächlich auf diejenigen Formen ein Gewicht, welche bis jetzt noch nicht in Ostafrika aufgefunden worden sind. — Herr Dr. Reichenow macht die traurige Mittheilung, dass die beiden Reisenden, welche Herr Dr. Dohrn nach Afrika entsendet, dem furchtbaren Klima jenes Erdtheils zum Opfer gefallen sind. Herr Schweizer starb kurze Zeit nach seiner Rückkehr aus Liberia in Stettin, Herr Höpfner erlag in Lagos der Malaria. Herr Dr. Reichenow bespricht die Verdienste des erstgenannten Reisenden um die ornithologische Wissenschaft, hebt u. a. das Auffinden der bisher als Artefact betrachteten *Psittacula Swindereni* Kuhl, sowie die Feststellung des Vaterlandes des Timneh-Graupapageien hervor (cf. Ornith. Centralbl. 1878, p. 64). Aus den Sammlungen des Herrn Schweizer legt Herr Dr. Reichenow zwei sich als neu herausstellende Arten vor und charakterisirt dieselben:

Laniarius melamprosopus Rehw. — Superne olivaceoviridis; pileo et cervice cinereis, fronte fasciaque lata per oculos nigris, supra albo-limbatis. Gastraeo laete flavo, ventre dilutiore. Rectricibus ante apicem aureum macula nigra notatis. Remigibus fuscis extus olivaceo-

intus pallide flavo-limbatis, secundariis pallide flavo-terminatis. Pedibus fuscis, rostro nigro. — Long. c. 23—24, ala 10, cauda 9,5, rictus 2,4 Ctm. — Hab. Liberia. — Von dem ähnlichen *L. multicolor* durch die hochgelbe, nicht rothe, Brust unterschieden.

Turdiprostris rufescens Rehw. — Notaeo toto obscure rufescente. Gastraeo albo. Capitis, colli et corporis lateribus rufescente-griseis. Rostro nigricante, pedibus pallidis. — Ala 8, cauda 7, rictus 2, tarsus 2,8 Ctm. — Hab. Liberia.

Von seinem demnächst erscheinenden Atlas fremdländischer Stubenvögel legt Herr Dr. Reichenow eine neue Tafel, *Platycercus*-Arten darstellend, vor und bespricht bei dieser Gelegenheit in allgemeinen Umrissen die geographische Verbreitung dieser Papageien-Gruppe. — Von Herrn Ed. Tauber in Tüchelhausen (Bayern, Unterfranken, Bez. Ochsenfurt) ist ein Brachvogel eingesandt worden, welcher am 18. August 1874 in der Nähe des genannten Ortes, eine halbe Stunde vom Main entfernt, geschossen wurde. Der Vogel erscheint beim ersten Anblick als *Numenius tenuirostris*, weist aber bei genauerer Betrachtung wesentliche Abweichungen von dieser Art auf. Die Schnabelform ist die von *tenuirostris*, aber der Oberkopf ist dichter gestrichelt, die charakteristischen Tropfenflecke an den Weichen fehlen, und endlich ist der Vogel bedeutend grösser als letztere Art. Der Flügel misst 28, der Lauf 7,5 Ctm., während das grösste Exemplar von *tenuirostris* im Berliner Museum 26 Ctm. Flügel- und 6,7 Lauf-Länge zeigt. Es ist nicht wohl anzunehmen, dass man es hier mit einer bisher noch übersehenen Art zu thun hat, sondern wohl eher an eine Varietät zu denken, doch mögen die Vogelkundigen in Bayern dringend auf die Beobachtung und Untersuchung der bei ihnen namentlich zur Brutzeit vorkommenden Brachvögel hingewiesen sein.

Von dem auswärtigen Mitgliede Herrn Pleske (St.-Petersburg) ist ein umfassender Bericht über das Zerstörungswerk eingegangen, welches mehrere *Dryocopus martius* an einem Holzhause angerichtet haben, und über welchen Gegenstand bereits in diesen Blättern (p. 46) berichtet worden ist. — Von Herrn Dr. Brehm ist eine briefliche Mittheilung, d. d. Wien, 30. 3. 1878, eingesandt, welche wie folgt lautet: „In der eben so viel Eifer als Sachkenntniss bekundenden Sammlung Sr. Kaiserl. Königl. Hoheit des Erzherzogs Kronprinz Rudolf von Oesterreich-Ungarn befindet sich ein schönes Exemplar der Amerikanischen Rohrdommel, *Botaurus lentiginosus* Mont., welches Se. K. K. Hoheit bei seinem letzten Aufenthalte in Grossbritannien, und zwar in Dublin erwarb. Der Vogel war zwei Tage vor Ankunft des Kronprinzen von dem Sohne des österreichisch-ungarischen Konsuls Welsch in der Nähe Dublins erlegt worden. Irgendwelche Anzeigen, dass er der Gefangenschaft entflohen, liegen nicht vor, und es bleibt somit nur anzunehmen, dass er sich nach Grossbritannien verfliegen hat.“ Die älteren Nachrichten, nach welchen dieser Vogel sich bisweilen nach Irland verfliegt, werden somit wieder durch diese neue Beobachtung bestätigt. — Herr Dr. Reichenow bespricht in einem längeren

Vorträge das bereits in der vorigen Sitzung vorgelegte Buch von Fitzinger über die Arten und Racen der Hühner. Er weist zunächst auf die trefflichen Untersuchungen von Jeitteles über das Auftreten des Huhnes in früherer Zeit, auf darauf bezügliche paläontologische Funde hin und bespricht dann kritisch die von Fitzinger aufgestellten Arten und Unterarten. Dem Vortrag, der später in diesen Blättern wiedergegeben wird, folgen längere Discussionen über den interessanten Gegenstand. [Nächste Sitzung Montag den 6. Mai, Abends 7 $\frac{1}{2}$ Uhr, Unter den Linden 13.]

HERMAN SCHALOW.

Ornithologischer Verein in Stralsund.

In der am 1. April abgehaltenen Generalversammlung wurden folgende Herren als Vorstand für das neue Vereinsjahr gewählt: Dr. med. Pogge, 1. Vorsitzender.

Tausch- und Kauf-Verkehr.**Preisverzeichniss von Vogelbälgen aus Ost-Afrika,**

gesammelt von J. M. Hildebrandt.

Asturina monogrammica (Temm.) 15 Mk., *Strix flammea* L. (aus Ukamba) 8, *Microglaux perlata* Vieill. forma propria 6, *Caprimulgus Fosseii* J. Verr. 12, *Hirundo puella* Temm. 4, *H. spec. an. aethiopia* 8, *Eurystomus afer* (Lath.) 5, *Coracias caudata* L. 4, *Halcyon senegalensis* (L.) 5, *H. semioerulea* (Forsk.) 6, *H. orientalis* Peters 8, *H. chelicentus* (Stanl.) 4, *Alcedo cristata* (aus Zanzibar) 4, *Ceryle rudis* (do.) 3, *Merops superciliosus* L. 5, *M. minutus* Vieill. 5, *Upupa minor* Shaw. 5, *Irisor erythrorh.* (Lath.) 6, *I. cyanomel.* (Vieill.) 6, *Nectarinia metallica* Licht. 5, *N. gutturalis* (L.) 5, *N. Jardinei* J. Verr. 5, *N. collaris* (Vieill.) 4, *Macronyx croceus* (Vieill.) 4, *Crateropus rubiginosus* Rüpp. 8, *Monticola savatilis* juv. et. alt. (aus Ukamba) 6, *Oriolus monachus* Rüpp. 5, *O. Rolleti* Salvad. 5, *Andropadus flavescens* Hartl. 5, *Pycnonotus nigricans* (Vieill.) 5, *Terpsiphone cristata* (Gml.) 4, *Dicrurus fugax* Peters 4, *Lanius caudatus* Cab. 10, *L. fuscus* Cab. 4, *Telephonus erythropterus* (Shaw.) 5, *Eurocephalus anguitimens* 5, *Laniarius affinis* G. R. Gray. 8, *Lan. lugubris* 8, *Corvus scapularis* Daud. 8, *Notauges Hildebrandti* Cab. n. sp. 25, *Lamprocolius Sycobius* Peters 8, *Lamp. purpuropterus* Rüpp. 4, *Buphaga erythrorhyncha* 5, *Phalacrocorax melanorhynchus* Heugl. 4, *Hyphantornis Bojeri* Hartl. et Finsch 8, *Pyromelana flammiceps* 3, *P. capensis* (L.) 3, *Penethria avillaris* (Smith) 4, *Vidua principalis* (L.) 3, *Spermestes cantans* 3, *Sp. cucullata* Sws. 3, *Pytelia melba* (L.) 3, *P. phoenicotis* (Sws.) 3, *Passer Swainsoni* (Rüpp.) 3, *Crithagra butyracea* (L.) 3, *Colius leucotis* Rüpp. 10, *Schizorhis leucogaster* Rüpp. 20, *Buceros melanoleucus* Licht. 12, *Buc. Deckeni* Cab. 20, *Buc. flavirostris* Rüpp. (nec Schleg.) 20, *Buc. erythrorhynchus* Temm. 8, *Pionias rufiventris* (Rüpp.) 15, *P. fuscicapillus* (Verr.) 10, *Pogonorhynchus melanopterus* (Peters) 15, *Trachyphonus squamiceps* Rüpp. 8, *Picus nubicus* Gml. (nec Licht.) 6, *P. fulviscapus* Sws. 5, *Chrysococcyx cupreus* 4, *Ch. Klaasi* 4, *Centropus superciliosus* 4, *Turtur semitorquatus* Rüpp. 5, *T. damarensis* Hartl. et F. 7, *Chalcopelia afra* (L.) 4, *Numida coronata* G. R. Gray. 20, *Francolinus infuscatus* Cab. 20, *Franc. Granti* Hartl. 20, *Anastomus lamelligerus* Temm. 10, *Scopus umbretta* Gml. 12.

Stehen zum Verkauf bei C. Rensch, Berlin W., Dennewitzstr. No. 11.

Im Verlage von Hugo Voigt, Berlin u. Leipzig, erschien:

Die Vogelschutzfrage,

nach ihrer bisherigen Entwicklung und wahren Bedeutung mit besonderer Rücksicht auf die Versuche zu ihrer Lösung durch Reichsgesetzgebung und internationale Vereinbarungen, dargestellt und gewürdigt von

Prof. Dr. Bernard Borggreve,

Königl. Preuss. Oberförster in Bonn, Lehrer der Forstwissenschaft an der mit der Universität Bonn verbundenen landwirtschaftlichen Academie Poppelsdorf, früherem Lehrer der Botanik und Zoologie an der Forstacademie Münden.

Preis Mark 1.20. [36]

Gegen 30 Stück gut gestopfte Vögel sind zu verkaufen oder zu vertauschen und 2 lebende *Accentor alpinus* per Stück zu 10 Mk. abzugeben.

Hallein. [38] von Tschusi zu Schmidhoffen.

Kfm. Robert Mayer, 2. Vors. Postdir. Wernich, 1. Schriftführer. Kfm. W. Falkenberg, 2. Schriftf. Kfm. M. Kindt, Rendant. Apotheker Starck, Vertreter. Kfm. H. Schmalfeldt, Inventarienvorwalter.

Zoologische Gesellschaft in London.

In der Februarsitzung legte der Secretär die Haut eines schönen alten Casuars vor, welche an der Ostküste der Bay von Geelvink auf Neu-Guinea gesammelt und vom British Museum erworben wurde. Der Vortragende hielt das Exemplar für den Repräsentanten einer neuen Art und schlug für dieselbe wegen des hohen Helmes den Namen *C. altijugus* vor. — Eine Mittheilung des Marquis of Tweeddale enthielt die Beschreibung eines neuen Nashornvogels von der Insel Leyte (Philippinen), für welchen der Name *Buceros semigaleatus* vorgeschlagen wurde.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 10.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Mai 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Der Kukul.

Entgegnung und Enthüllung. (Schluss.)

Von Ad. Walter.

Im Ganzen kann man annehmen, dass ausser den selbstgefundenen Kukulgelegen nur die echt sind, die man von sehr gewissenhaften und zuverlässigen Personen, die sie aber selbst gefunden haben müssen, erhält. Alle übrigen sind zweifelhaft; durch Besichtigung lässt sich in den meisten Fällen nichts über Echt- oder Unechtheit feststellen; und die erfahrensten Oologen können wohl über ein ihnen vorliegendes zweifelhaftes Kukul ein Urtheil fällen, nie aber über ein ganzes Gelege.

Die vielen vollständigen Gelege in seiner Sammlung haben, wie schon gesagt, Herrn Pralle zu der ganz irrigen Meinung verholten, dass der Kukul nur zufällig Nesteier hinauswirft. Er sagt Seite 44 unten: „Der Kukul wirft nur zufällig beim Legen Eier der Pflegeeltern aus dem Neste. Dies beweisen diejenigen Arten, in deren Nestern der Kukul Platz hat zum Sitzen oder die einen tieferen Napf haben oder zu denen er sonst ohne Hinderniss gelangen kann; ferner zeigen dies die Nester der Höhlenbrüter und diejenigen der *Phyllopneuste*-Arten mit seitlichem Eingange, in welche der Kukul sein Ei mit dem Schnabel hineinbringen muss. Wo sich weniger als die volle Satzszahl findet, war das Gelege noch nicht voll, als es genommen wurde, oder es war nach der Zeit (Ende Juni oder im Juli) ein zweites Gelege. Siehe auch Walter's diesbezügliche Beobachtung.“

Herrn Dir. Pralle würde das Auffinden eines einzigen Zaunkönigsnestes mit einem bebrüteten Zaunkönigsei und ebensolchem Kukul ein die feste Ueberzeugung verschafft haben, dass der Kukul bemüht ist, Nesteier zu

entfernen, oft mit grosser Sorgfalt. Grade bei den Nestern mit seitlichem Eingange habe ich am häufigsten ein einziges bebrütetes Nesteier neben dem bebrüteten Kukul gefunden. Alle übrigen Nesteier hatte der Kukul vor dem Legen mit dem Schnabel herausgenommen. Wenn der Kukul sein Ei mit dem Schnabel in's Nest legen kann, ist er auch befähigt, aus dem Nest Eier mit dem Schnabel zu nehmen. Drei Jahre hintereinander habe ich nur 1 Zaunkönigsei oder gar keins neben dem Kukul in den vielen von mir entdeckten Zaunkönigsnestern gefunden, nur im letzten Jahre, 1877, kam zum ersten Male eine grössere Anzahl Nesteier vor, nämlich: 6, 4, 3, 2, 2, 1; ausserdem 1 Kukul ein ohne Nesteier und ein unbefruchtetes Kukul ein neben zwei flüggen jungen Zaunkönigen. Bei dem mit sechs Nesteiern belegten Nest konnte der Kukul nicht Nesteier hinauswerfen, weil sich noch keine im Nest befanden, als er sein Ei legte. Dass es vorkommen kann, dass der Kukul auch einmal kein Nesteier entfernt, gebe ich zu, obgleich dieser Fall mir noch nicht vorgekommen ist, denn wo ich die volle Nesteierzahl fand, hatte immer der Kukul zuerst gelegt. Aber Herr Dr. Rey machte auf der Jahresversammlung 1876 mir und anderen Herren die Mittheilung, dass er in einem *Phyllopneuste*-Nest, nachdem schon 5 Eier vom Laubvogel gelegt waren, noch später ein Kukul ein im Neste gefunden habe, ohne dass ein Nesteier entfernt gewesen wäre. Doch halte ich einen solchen Fall für eine Ausnahme von der Regel; der Kukul hatte wohl nicht Zeit gehabt, sein Geschäft ruhig zu betreiben. Dass er öfters nur eins der Nesteier hinauswirft, habe ich mehrmals erfahren, wie auch meine Mittheilung über

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

das Auffinden eines Uferschilfsängernestes am 19. u. 20. Mai 1877 (siehe Seite 146 II. J.) angiebt.

Herr Dir. Pralle zählt nun 9 Kükukseier auf, die als charakteristisch gefärbte Eier in Neuntödternestern gefunden wurden und also nicht Varietäten von Würger-eiern sein können. Ich bezweifle keineswegs die Echtheit dieser Kükukseier und habe schon Seite 154 vor. Jahrg. ausgesprochen: „Ich will indessen nicht gesagt haben, dass wirkliche Kükukseier nicht in Neuntödternestern vorkommen sollten, jedoch dürfte das nicht oft der Fall sein etc.“ Ob aber sämtliche Gelege echte sind, d. h. ob alle Neuntödtergelege, als sie sich noch im Neste befanden, wirklich ein Kükuksei neben sich gesehen haben, scheint mir nach vorher ausgesprochenen Ansicht fraglich. Ich halte ferner einzelne der blauen Kükukseier in jener Sammlung für echte, z. B. das neben den Nesteiern von *Fringilla chloris*, aber mehrere neben einem grossen blauen Ei liegende Nesteier von blauer Farbe für wahrscheinlich unechte, weil sie hier in zu grosser Anzahl vorhanden sind.

Dass es blaue Kükukseier giebt, muss ich annehmen, weil ich aus den Mittheilungen des Herrn Pralle ersehen habe, dass er selbst ein blaues Kükuksei in einem Grünhänfling-Neste (*Fringilla chloris*) gefunden hat. Ferner bin ich zu dieser Ueberzeugung gelangt durch die freundliche Mittheilung des Herrn Prof. Dr. Altum: dass er selbst ein hellblaues Kükuksei in einem Rothkehlchennest entdeckt hat. Auch Herr Dr. Rey und Herr Regierungsrath Henrici haben selbst blaue Kükukseier gefunden; mithin ist das Vorkommen blauer Kükukseier erwiesen. Dennoch halte ich die meisten grossen blauen Eier, die neben blauen Nesteiern in frischen Nestern gefunden werden, für Doppel-eier und manche der in Sammlungen neben blauen Nesteiern vorkommenden entweder für Doppel-eier oder für Eier anderer Vögel. Ich selbst habe noch nie ein blaues oder einfarbiges Kükuksei entdeckt, wohl aber weisse und blaue Doppel-eier neben weissen und blauen Nesteiern.

Was soll man nun aber zu einem grossen blauen sogenannten Kükuksei sagen, das viermal so gross ist als die daneben liegenden Rothschwanz-eier? — Das muss ja wie ein Staarei aussehen! Eier von solcher Grösse legt doch kein Kükuk! Wahrscheinlich liegen bei solchem grossen Ei sechs Nesteier.

Ueber die Entwicklung des Kükukseis spricht sich Herr Pralle folgendermassen aus:

„Das Kükuksei entwickelt sich rascher als die Nesteier: ich habe dasselbe wiederholt in einem gegen letztere mehr vorgeschrittenen Zustande der Bebrütung gefunden; und so ist es denn erklärlich, dass die Pflegeeltern bei dem schnellen Heranwachsen des jungen Kükuks die eigenen, nicht gezeitigten Eier aus dem Neste werfen, wenn diese sich nicht etwa in den Grund des Nestes drücken, wie ich solches wiederholt auch in anderen Nestern bei halberwachsenen Jungen gefunden habe.“

Alle Beweise, die Herr Pralle hier bei seiner Auseinandersetzung anführt, sind nicht stichhaltig, denn man findet öfter ein in der Entwicklung wenig vorgeschrittenes Kükuksei neben zum Durchbruch reifen Nesteiern. Das letzte im vorigen Jahr von mir gefundene Kükuksei war wenig bebrütet und lag neben Garten-

grasmükeneiern, die schon „angepickt“, also zum Durchbruch reif waren.

Auch werfen die Pflegeeltern bei dem schnellen Heranwachsen des jungen Kükuks nicht die eigenen, nicht gezeitigten Eier aus dem Neste, sondern die Eier sind schon immer aus dem Neste geworfen, wenn man einen kleinen nackten Kükuk findet. Auch bei ihren eigenen Jungen (ohne Kükuk) werfen sie meistens Eier nur dann aus dem Neste, wenn sie von den jungen Vögeln zerdrückt oder verletzt waren. Denn man findet nicht nur bei halb erwachsenen, wie Herr Pr. sagt, sondern auch noch, nachdem diese das Nest verlassen haben, häufig genug ein unausgebrütetes Ei im Neste vor, aber selten in den Boden gedrückt, sondern gewöhnlich ganz frei im Neste liegend. Es kommt mir mindestens zehn Mal in jedem Sommer vor, dass ich in dem von den jungen flugfähigen Vögeln verlassenen Nest, — kenntlich an dem mit Haut, Schuppen und Schinnen der ausgeflogenen Vögel bedeckten Nestboden, — ein oder zwei faule oder unbebrütete Eier, frei im Neste liegend, vorfinde, aber auch mindestens zehn Mal, dass ich beim Herumtasten mit dem Finger zwischen und unter den jungen Vögeln, mögen sie gross oder klein sein, ein Nestei entdeckte. Weil ich schon öfter ein sehr hübsches Ei, namentlich neben jungen Baumpiepern, hervorgeholt habe, suche ich bei fast allen Nestern mit jungen Vögeln nach einem zurückgebliebenen Ei. Auch bei den oben und früher Seite 155 erwähnten flüggen Zaunkönigen, die neben mir aus dem Neste flogen, wurde das unfruchtbare Kükuksei nicht von den Nestvögeln herausgeworfen, sondern es lag unversehrt mitten im Neste.

Beweise fehlen also vollständig für die schnellere Entwicklung des Kükukseis; dennoch kann ich nicht geradezu sagen: Herr D. Pr. hat Unrecht. Ich kann nicht den Gegenbeweis liefern; folglich sage ich: ich weiss nicht, ob eine schnellere Entwicklung stattfindet. Ich hätte allerdings schon dies erforschen können, weil ich ja öfter den Tag und die Stunde kannte, in welcher der Kükuk sein Ei gelegt hatte, doch war ich bisher nie auf den Gedanken gekommen, dies untersuchen zu wollen, weil an eine solche Ausnahme in der Entwicklung zu denken, die ja nichts bezweckte und unnütz wäre, mir nie eingefallen ist.

Seinen Beweisen fügt nun Herr Pr. noch eine Mittheilung aus dritter Hand hinzu. Er sagt: Von zuverlässiger Seite ist mir mitgeteilt, dass Waldarbeiter, welche bei ihrer Arbeit täglich ein mit einem Kükuksei belegtes Nest beobachtet, gesehen haben, wie die Nesteigentümer ihre eigenen Eier nach dem Auskommen des Kükuks selbst aus dem Neste warfen.

Wie viel werth eine Mittheilung aus dritter Hand ist, hat bereits die Erfahrung genugsam gelehrt; wie hoch ich sie schätze, habe ich schon öfter ausgesprochen; dennoch mag auch hier etwas von Wahrheit vorliegen. Der zuverlässige Mittheiler hat von Waldarbeitern gehört, dass diese gesehen, wie die Nesteigentümer nach dem Auskommen des Kükuks ihre eigenen Eier aus dem Neste warfen. Aber was für Eier? — Eier ohne Schale waren es, Windeier, schwammig, weiss mit schwarzen Flecken — man nennt sie auch Excremente!

Bei den meisten jungen Nestvögeln bilden die Excremente eine zusammenhängende, schwammige, wie mit einer Haut überzogene Masse von der Grösse des Vogeleges und von fast weisser Farbe. Bei jeder Fütterung wartet der alte Vogel so lange am Neste, bis der junge Vogel ihm seinen Auswurf mit dem gehobenen Hintertheil des Körpers entgegenhält. Dann nimmt er den rundlichen Ballen in den Schnabel, fliegt damit in's Freie und lässt das eihähnliche Stück im Fliegen fallen. — Solche Eier werden wohl die Waldarbeiter gesehen haben.

Wenn Herr Pr. einen nackten jungen Kükuk gefunden und mit ihm die Experimente gemacht hätte, wie ich sie mehrmals mitgeteilt, so würde er ganz bestimmt ein Lächeln nicht unterdrücken können, wenn ihm jemand mittheilte: kommt das Kükuksei erst später zu den Nesteiern und kommen gleichzeitig mit ihm auch die Nesteier aus, so erscheint es natürlich, dass der grosse und schwere Kükuk, wenn er sich entleeren will, durch seine Bewegungen die kleinen und leichten Stiefgeschwister aus dem Neste drängt.

Was ich nach genau angestellten Beobachtungen ausführlich im Centralblatt über einen jungen Kükuk, den ich ans Museum schickte, mitgeteilt habe, will ich hier nicht wiederholen; nur noch einmal sei erwähnt: der nackte, unbeholfene, noch blinde Kükuk wirft mit einer solchen Geschicklichkeit einen lebenden jungen Vogel aus der kleinen Seitenöffnung des Zaunkönigstestes, dass man über diese, ich muss sagen angeborne Fertigkeit staunen muss. In einer Minute bringt er das Hinauswerfen wohl drei Mal zu Stande, wenn man den fremden Vogel nach dem Hinauswurf sogleich wieder in's Nest setzt.

Derjenige, dem meine Beschreibung nicht genügt, kann sich in Friederich's Naturgeschichte der Vögel oder aus den Mittheilungen des Oberförster Müller genaue Kenntniss verschaffen. Beide Ornithologen haben, gleich mir, selbst beobachtet und ausführlich beschrieben, wie sich der junge Kükuk benimmt, wenn ihm Eier oder Junge in's Nest gelegt werden.

Der Ansicht des Herrn Pr. über Monogamie und Polygamie im Kükukleben stimme ich zu, also auch der Thienemann'schen; und im Grunde ist die Brehm'sche nicht gerade abweichend. Was aber die Herren Pralle und v. Gloeden über die Friedfertigkeit der nebeneinander lebenden Männchen sagen, kann ich nicht gut heissen. Ich will nicht behaupten, dass genannte Herren sich geirrt haben, gebe auch gern zu, dass sich die Männchen, namentlich dann, wenn kein Weibchen in der Nähe ist, scheinbar verfolgten, doch kann ich aus eigener Anschauung nur das bestätigen, was Dr. Brehm darüber mitgeteilt hat.

Ich habe Mitte Juli, zu einer Zeit also, in der nach jener Herren Ansicht die Liebeskämpfe längst ihr Ende erreicht haben müssen, Folgendes beobachtet: Beim Ueberschreiten eines Feldes bemerkte ich in der ersten hohen und breiten Kiefer des nahen Waldrandes eine Menge Kükuke, die sich verfolgten. Als ich auf einem Seitenwege durch niedriges Vorholz mich jenem Rande genähert hatte, zählte ich fünf Kükuke, die sich unter heftigem Geschrei verfolgten. (Es ist eigenthümlich, dass auch Herr Pr. öfter fünf Kükuke beisammen sah,

doch ist diese Uebereinstimmung wohl nur ein zufälliges Vorkommen. Ich habe damals die Zahl fünf besonders hervorgehoben als Zeichen der vielen Kükuke in einem Schreiben über diesen Vorfall an Herrn Jex in Naumburg, dem ich manche interessante Mittheilung verdanke.) Es schien nur ein Weibchen sich unter den Vögeln zu befinden. Ein und derselbe Kükuk war bald der Verfolger, bald der Verfolgte. Es war ein heftiges Jagen durch Bäume und Zweige; zum Aufeinanderstossen kam es nie und glaube ich auch, dass ein wirkliches Kämpfen beim Kükuk nie vorkommt.

Ich möchte aus der Mittheilung der Herren Pralle und v. Gloeden schliessen, dass es bei den Kükuken wie bei vielen anderen Vögeln zugeht, z. B. beim Buchfinken, dem Schwan etc., sie haben ein neutrales Gebiet: auf einem kleinen Raum, da, wo das Gebiet des einen mit dem Gebiet des andern zusammentrifft. Nach vorangegangenen Kämpfen nimmt jeder Vogel von seinem erkämpften Revier Besitz; überschreitet aber ein Männchen sein Revier und kommt in das des Nachbarn, so wird es heftig bis zur Grenze, aber nicht weiter verfolgt und an dieser Grenze kann man Buchfinkenmännchen in geringer Entfernung von einander in grösster Ruhe sitzen oder auch herumhüpfen und Nahrung suchen sehen. Beide scheinen keine Feindschaft zu kennen, doch wehe dem Männchen, das das Nachbargebiet betritt.

Der Kükuk.

In No. 4 des Centralblattes p. 25 wird in einem ausführlichen Artikel von Alfred Newton erwähnt, dass zwei Fälle besonders geeignet wären, die Meinung von Baldamus über die Färbung von Kükuk-Eiern zu bestätigen.

Herr Förster Braune zu Greitz schoss einen weiblichen Kükuk, als derselbe das Nest eines Gartenlaubvogels verliess, und fand in dem Eileiter desselben ein Ei, welches dem des Laubvogels ganz ähnlich gefärbt war, und in dem Neste ein ebensolches Ei, welches derselbe Kükuk gerade gelegt haben soll.

Dies ist nun ganz unmöglich, denn selbst bei keinem Vogel folgen sich die vollkommen gefärbten Eier nicht so rasch, dass zwei solche gleichzeitig vorhanden wären, am allerwenigsten aber beim Kükuk, wo der Zwischenraum in der Legezeit grösser ist, als bei irgend einem andern Vogel. Es muss daher nothwendig ein Irrthum obgewaltet haben.

Der zweite Fall, worüber Herr Grunack berichtet, hat auch seine grossen Bedenken. Es drängt sich die Frage auf, wodurch es gekommen sein mag, dass die Thatsache mit dem Embryo nicht besser festgestellt wurde. Es ist überhaupt sehr zu bedauern, dass vermeintliche Kükukseier von der Färbung der Eier der Pflegeeltern stets weggenommen wurden, statt dieselben ausbrüten zu lassen und auf diese Weise den Thatbestand festzustellen. Es wäre daher dringend wünschenswerth, dass Sammler es sich zur Aufgabe machten, nicht die Eier wegzunehmen, sondern mit gehöriger Vorsicht und Aufmerksamkeit dieselben zu beobachten, um sich zu vergewissern, welches Junge dem Ei entschlüpfen werde.

E. F. v. HOMEYER.

Die Spatzen in der Fremde.

Die „California-Staatszeitung“ (San Francisco) No. 13 bringt nachstehenden Artikel:

Gegen die deutschen Spatzen werden jetzt von Naturforschern in Massachusetts schwere Anklagen geschleudert. Der dortige Verein von Ornithologen (Vogelkennern) hatte sich von correspondirenden Mitgliedern aus Europa und aus den Ver. Staaten Gutachten über den Spatz erbeten. Alle einheimischen Vogelkenner, welche an den Verein geschrieben haben, waren einstimmig darüber, dass die amerikanischen Vögel, von denen manche singen können, wenn sie's auch der Nachtigall nicht gleichthun, und von denen viele Insectenfresser sind, die Orte verlassen, wo der Spatz sich einnistet. So seien die kleinen amerikanischen Grasmücken (auch Singsperlinge genannt), die Schnee- und Blauvögel von ihm aus dem Park des Smithsonian Institute in Washington vertrieben worden. Aus der Umgebung von Boston sollen die bösen Spatzen gar fünfzig amerikanische Vogelarten vertrieben haben, und fünfzehn von diesen sollen in der Stadt selber gelebt haben. Ehe die Spatzen kamen, wird jetzt behauptet, war die Neigung einheimischer amerikanischer Vögel, sich in der Nähe menschlicher Wohnungen anzusiedeln, merkbar im Zunehmen begriffen, jetzt hat das aufgehört, weil die Spatzen die übrigen Vögel verjagen. Sie vertreiben sogar solche Vögel, die stärker sind als der einzelne Spatz. Denn die Sperlinge machen stets gemeinsame Sache und überwältigen durch Massenangriffe die amerikanischen Pfingstvögel (Oriolen), die amerikanischen Drosseln (Robin), die grosse Singschwalbe (Martin) und sogar, trotz seines scharfen Schnabels, den Specht. Ein Dr. Abbott von Trenton, der ein speziell wüthiger Spatzenfeind zu sein scheint, beschuldigt den Sperling gar des Mordes, behauptet, er nehme die Nester anderer Vögel aus und fresse ihre Jungen. Aber ganz abgesehen von diesen neuentdeckten bösen Eigenschaften, wird neuerdings auch das Renommée des Sperlings als Raupenvertilger angegriffen. Die Berichterstatter behaupten, der Spatz lasse die fetteste Raupe und das delikateste Insectenei liegen, wenn er dafür eine saftige Kirsche oder ein nahrhaftes Getreidekorn verzehren könne, und ein Doctor, der mitten in der Raupenzeit 40 Spatzen getödtet und aufgeschnitten hatte, will in ihren Mägen nur Samen, aber kein einziges Insect und keine Larve gefunden haben. Auch die Naturkundigen Europas, die an den Verein geschrieben haben, stimmen damit überein und erklären die Sperlinge für eine förmliche Landplage. Der Verein empfiehlt, dass alle Schutzgesetze für die Spatzen aufgehoben werden und es Jedem freigestellt werde, sich derselben, wie er eben will und kann, zu erwehren.

Der „Anzeiger des Westens“ nimmt den Spatz gegen die obigen Anschuldigungen folgendermassen in Schutz: „Die Sperlinge haben hier so festen Fuss gefasst, dass es nicht mehr möglich ist, sie auszurotten oder auch nur ihrer Vermehrung und Ausbreitung Schranken zu setzen, wenn man auch wollte. Sie werden im Gegentheile allmählig das ganze Land einnehmen. Die Klagen gegen sie sind übertrieben. Der Sperling ist zunächst kein Fleischfresser und zerstört

nicht die Nester anderer Vögel. Kampflustig ist er und lässt sich nichts gefallen. Das sollten ihm aber die Amerikaner am wenigsten übel nehmen. Da er kein Zugvogel ist, sondern den Winter über an Ort und Stelle bleibt, so benutzt er diese Zeit, um sich eine Brutstätte auszusuchen. Und so passirt's ihm oft, dass er die Wohnungen, welche andere Vögel im Jahr vorher inne gehabt oder gebaut haben, in Besitz nimmt. Kommen diese dann und wollen ihn vertreiben, so wehrt sich der Spatz hartnäckig, und auf das Geschrei eines Spatzenpaars kommen manchmal ganze Schaaren zu Hülfe. Das Unrecht ist dabei nur dann auf der Seite der Spatzen, wenn man einem Vogel ein Recht auf sein vorjähriges Nest einräumt. Dass der Spatz vegetabilische Nahrung nicht verschmäht, ist bekannt; aber der Doctor von Trenton übertreibt. Der Spatz lässt eine fette Raupe so wenig liegen, wie der Bauer einen Kalbsbraten, und wenn er es liebt, dazu ein Körnlein oder zwei zu verzehren, so ist der Mensch noch immer im Gewinne, denn die Raupe hätte mehr Schaden gethan, als hundert Körner werth sind. Freilich hat man die Spatzen hier zu Lande verwöhnt und sie durch über-eifriges Füttern förmlich von der Raupenjagd abgehalten. Aber das wird sich mit der Zeit und mit der Gewohnheit schon von selber geben. Freilich eine übermässige Schonung ist vom Uebel. Zu hegen und zu pflegen braucht man sie, nachdem ihre Einbürgerung eine Thatsache ist, nicht mehr, und wenn die Naturforscher von Massachusetts einmal auf die Spatzenjagd gehen und uns zu jungen Spatzen in Eiern gebacken einladen wollen, so wollen wir nicht drauf schwören, dass wir die Einladung abschlagen.“

[Diesen letztern Ausführungen werden gewiss auch alle deutsche Vogelkundige sich anschliessen. D. Red.]

Casarca rutila (Pall.) und Vulpanser tadorna (L.) in der Mark.

In einer früheren Nummer dieses Jahrganges des Centralblattes (S. 12) hatte ich eine Angabe des Herrn J. Stengel über das Vorkommen von *Casarca rutila* (Pall.) in der Mark Brandenburg angezweifelt. Mit Bezug auf meine Notiz veröffentlicht nun genannter Herr in der „Monatsschrift des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt“ (1878, S. 31) über das Vorkommen der Rostente in dem beregten Gebiet einen zweiten Aufsatz. Er theilt in demselben drei Fälle, in denen *C. rutila* in Brandenburg erlegt worden ist, mit. Im Jahre 1856 erhielt Herr Stengel ein Pärchen dieser Entenart vom Wünsdorfersee, im Jahre 1862 ein ♂ aus der Umgegend der Försterei Adlerhorst bei Zossen und im Jahre 1869 ein drittes Exemplar, welches am Taupitzsee geschossen worden war. Die Vögel stimmten vollkommen mit der Beschreibung überein, welche Ch. L. Brehm in seiner Naturgeschichte der europäischen Vögel von *Anas rutila* giebt.

So positiv gegebenen Angaben gegenüber muss der laute Zweifel verstummen. Herr Stengel gedenkt das nächste Exemplar der Rostente, welches in seine Hände gelangen wird, dem Kgl. Museum in Berlin einzusenden. Möge dies recht bald geschehen, dass auch etwaige stille Zweifler bekehrt werden!

In demselben kleinen Aufsätze giebt Herr Stengel nach den Notizen eines Herrn Tuchfabrikanten Michovius in Cottbus eine Anzahl von Mittheilungen über verschiedene in der Umgegend des genannten Ortes vorkommende Entenarten. Unter anderen Angaben wird auch von der *Anas tadorna* L. mitgetheilt, dass „sie hier (Cottbus) häufig nistet und häufig geschossen wird“, eine Angabe, die wohl kaum als eine ernste zu nehmen ist, und die mit jener ersten über das Brutvorkommen von *Anser cinereus* im Spreewalde in eine Reihe zu stellen ist, von der Herr Stengel in seinem zweiten Artikel selbst sagt „dass sie nicht richtig, und dass er falsch berichtet worden sei“.

Vulpanser tadorna (L.) ist — ich spreche hier von Deutschland — ein charakteristischer Brutvogel der Küsten und Inseln der Ost- und Nordsee, der sich nur selten in das Binnenland verfliegt. Wir kennen das Vorkommen der Fuchsenten in Schlesien, in der Provinz

Sachsen, in Böhmen, wir kennen eine Anzahl von Beobachtungen über ihr Vorkommen in der Mark Brandenburg (J. f. O. 1875. S. 13), aber alle diese Fälle sind nur als vereinzelte Vorkommnisse, als Ausnahmen zu betrachten. Dass *V. tadorna* hin und wieder ein Mal bei Cottbus vorkommen mag, will ich nicht bestreiten, wenn gleich ich nicht glaube, dass sie daselbst „häufig geschossen“ werden wird, dass sie aber in der Nähe von Cottbus nistet und zwar wie ausdrücklich bemerkt wird „häufig nistet“, halte ich aus den oben angeführten Gründen für eine durchaus irrigere Angabe. Ich kenne die Gegend um Cottbus aus eigener Anschauung und habe ausserdem die Mittheilungen einer Reihe zuverlässiger Gewährsmänner, meist Forstbeamten, über die Vogelwelt des gedachten Gebietes, nie ist mir aber etwas von einem Exemplar der *V. tadorna* (L.) bekannt geworden, welches bei Cottbus geschossen worden sei, geschweige denn daselbst gebrütet hätte. HERMAN SCHALOW.

Rundschau.

The Ibis. IV. Ser. April 1878: Ramsay, A Synopsis of the Genus *Pomatorhinus*. S. 129. — Gurney, Notes on a Catalogue of the Accipitres in the British Museum by R. B. Sharpe. S. 145. — Selater, Revision of the Species of the Cotingine Genus *Pipreola*. S. 164. — Seebohm, Contributions to the Ornithology of Siberia. S. 173. — Lawrence, On the members of the Genus *Gymnoglaux*. S. 184. — Abgebildet sind: *Pomatorhinus ferruginosus*, *P. Phayrei*, *P. albigularis* und *P. stenorhynchus*, *Pipreola frontalis*.

Onstaleit, Description d'une espèce nouvelle du genre *Sibia*. — Beschrieben wird *Sibia Desgodtsi*, eine der *S. gracilis* nahe stehende Art aus Yer-ka-lo am oberen Mekong. (Bull. Soc. Philomat. Paris, 7. ser., No. 3.)

A. Ernst, Estudios sobre la Flora y Fauna de Venezuela. 4^o. Caracas 1877. — Giebt nach den Arbeiten Selater's und Salvin's und gestützt auf die Sammlungen Göring's und Spence's eine kurze Aufzählung der Vögel Venezuelas.

E. Mulsant, Description d'une nouvelle espèce de Trochilidé. (Soc. Linn. de Lyon, 12. Oct. 1877.) H. S.

Pietro Pavesi, Sulla prima e recentissima comparsa in Lombardia del Beccafico di Provenza, letta nell' ad eranza del 27. Dic. 77, del R. Inst. Lomb. die Science Lettere. — Bericht über ein im December 1877 an der Mündung des Ticino in den Po erlegtes Männchen der *Sylvia provincialis*. Es wird hierbei eine Liste von in der Lombardei hier und da vereinzelt vorkommenden Vogelarten gegeben und schliesslich mitgetheilt, dass *Emberiza melanocephala* Anfang Febr. 1878 im Mailändischen erlegt wurde. (Mitth. Orn. Ver. Wien.)

Der Prachtfinken Zucht und Pflege; nebst kurzer Darstellung der Wittwen-, Weber-, der ausländischen Finken-, Staar- und Drossel-Vögel und einer Anleitung zur richtigen Krankenpflege. Von Fr. Karl Göller. (Voigt,

Weimar 1878.) — Der Verfasser, durch sein früheres Werk: „Des Wellensittichs Zucht und Pflege“ allen Vogelliebhabern bekannt, giebt in ähnlicher Darstellung in dem vorliegenden Buche nützliche Winke für die Wartung und Zucht der Prachtfinken. Die Schrift dürfte sich besonders für anfangende Vogelzüchter als brauchbares Handbuch empfehlen. Um so mehr ist zu bedauern, dass der Verfasser sich hinsichtlich der Benutzung der wissenschaftlichen Namen nicht genauer unterrichtete. Es wird die bunte Zahl der abgehandelten Arten unter den beiden Gattungsnamen *Spermestes* und *Aegintha* aufgeführt. Eine derartige willkürliche Anwendung von zum Theil in der Wissenschaft gar nicht existirenden, geschweige begründeten Namen kann eine arge Verwirrung in der Vogelliebhabe anrichten; es möge dringend davor gewarnt sein. Wir haben insbesondere schon früher in diesen Blättern darauf hingewiesen, dass der Gattungsname *Aegintha*, welcher von Herrn Prof. Cabanis im Jahr 1851 zur generischen Unterscheidung einer ganz bestimmten Form, des Dornastrilds (*temporalis* Lath.), aufgestellt wurde, auch bei einer mit wissenschaftlichem Verständniss vorgenommenen Zusammenziehung mehrerer Gattungen der Prachtfinken nicht als Gattungsname für die umfassendere Gruppe gebraucht werden kann. — Auch einige Vaterlandsangaben sind in dem vorliegenden Buche unrichtig.

Bulletin de la Société Zoologique de France. 5. Partie. Sept. et Oct. 1877: Bocage, Notes sur les races géographiques ou Especies des *Bucorax*. S. 373. — Bureau, De la mue du bec et des ornements polychromes du *Macareux arctique* (*Fratercula arctica*) après la saison des amours. S. 377. Behandelt die auffallenden Veränderungen, welche der Schnabel des Papageitauchers nach der Brutzeit erleidet.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 2. April 1878: Brewer, Changes in our North American Fauna. S. 49. *Totanus ochropus*, *Larus canus* und *Aegialites hiaticula* sind der Liste Nordamerikanischer Vögel hinzuzufügen, *Podiceps cristatus* dagegen zu streichen, für dessen Vorkommen keine authentischen

Berichte vorliegen. — Merriam, Remarks on Some of the Birds of Lewis County (North. N. York). S. 52. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in Various Species of North Amer. Birds. S. 86. — Ridgway, Notes on some of the Birds of Calaveras County, California and adjoin. Localities. S. 64. — Mearns, Description of unusually developed Individuals of three Species and Remarks on uncommon Plumages in several others. S. 69. — Brewer, Notes on *Junco caniceps*. S. 72. — Murdoch, Effects of the warm Winter on the Migration of Birds. S. 75. — Recent Literature S. 77—87. — General Notes S. 92—104.

Bendire, Notes on some of the Birds found in Southeastern Oregon, particularly in the Vicinity of Camp Harney. (Proc. Bost. Soc. Nat. Hist., Nov. 1877, p. 109.)

Barrows, Catalogue of the *Alcidae* contained in Museum of the Boston Society of Nat. History, with a review and proposed classification of the Family. (Proc. Bost. Soc. Nat. Hist., Nov. 1877, p. 150.)

Naturstudien. Die botanischen, zoologischen und Akklimatisationsgärten, Menagerien, Aquarien und Terrarien in ihrer gegenwärtigen Entwicklung etc.

Unter diesem Titel präsentiert sich uns der dritte Theil von Martin's allbekannter und anerkannter „Praxis der Naturgeschichte“. Wenn die beiden ersten Bände uns viel des Neuen brachten, zahlreiche, vordem noch nicht beleuchtete Pläne und Anschauungen entwickelten und werthvolle Rathschläge zur Verbesserung älterer Methoden darboten, so finden wir in dem vorliegenden Theile die Bearbeitung eines noch nicht in ähnlicher Weise durch die Feder geschilderten Gebietes, eines Theiles der „praktischen Naturgeschichte“, dessen Ausbreitung und Hebung vorzugsweise der Gegenwart angehört, die Besprechung der zoologischen Gärten. Seit mehr als einem halben Jahrhundert haben diese Institute in allmäliger Fortentwicklung und Vervollkommnung von den wandernden Menagerien, die Kameel, Bär und Affen auf den Märkten zur Schau stellten, zu hervorragenden Bildungsanstalten sich gestaltet, und da war es wohl an der Zeit, in einer kritischen Uebersicht diese Anstalten und ihr Wirken zu besprechen, die Resultate und Erfahrungen, welche im Laufe der Zeit hinsichtlich der Einrichtung solcher Gärten im Allgemeinen, wie der Thierrpflege im Besonderen gemacht wurden, zusammenfassend zu behandeln. Wir freuen uns, dass dieses Erstlingswerk den behandelten Stoff in einer Fülle uns bietet, welche dem rastlosen Eifer des Verfassers zu hoher Ehre gereicht. — In dem ersten Kapitel werden die gegenwärtigen zoologischen Gärten, Aquarien und Akklimatisationsanstalten, welche der Verfasser auf einer eigens diesem Zwecke gewidmeten Reise grösstentheils selbst besuchte, mit allen ihren Vorzügen und Mängeln besprochen. Aus der Vergleichung dieser Schilderungen wird der Praktiker manche wichtige Lehre ziehen können. Im zweiten Kapitel folgen „die Grundbedingungen für die Pflege der höheren Thiere in unseren Gärten“,

wovon wir die Abtheilungen über die Raubvögel, ihre Käfige in unseren Gärten, „die Papageien“ und die „Winterhäuser für Vögel“ als für uns besonders beachtenswerth hervorheben. Einzelheiten der theoretischen Entwürfe wird der Praktiker freilich noch zu modificiren haben. So spricht z. B. Hr. Martin mit Recht gegen das Anketten der grossen Papageien: „Entfesseln wir einmal ein Pärchen Araras und geben ihm einen grösseren Flugraum mit entsprechenden hohlen Bäumen etc. und wir werden sehen, welche Mannigfaltigkeit der Stellungen, der Lebensweise sich da entwickelt etc.“, aber die praktische Ausführung dieses anscheinend unbedingt empfehlenswerthen Vorschlages bietet auf anderer Seite Schwierigkeiten, wie sich im zoolog. Garten zu Berlin gezeigt hat. Die Araras zerstoren nämlich beim Klettern an den Stämmen und besonders am Gitterwerk derartig Flügel und namentlich die langen Schwänze, dass sie einen viel traurigern Anblick, als angekettet in in den Ringen gewähren. Vom Gitterwerk würde deshalb bei solchen Papageikäfigen ganz abzusehen und nur glatte Eisenstäbe zu verwenden sein, besonders aber müsste man soviel Raum geben, dass die Vögel bewegen würden, mehr die Flügel als die Füsse zu gebrauchen u. a. — Das dritte Kapitel bespricht „die praktischen und wissenschaftlichen Aufgaben unserer Gärten“. In einer Abtheilung erfahren die wissenschaftlichen Benennungen eine längere Kritik, und wir bedauern, dass der Verfasser, vielleicht in einigen Fällen irritirt durch die jetzt gerade in der „Sturm und Drang-Periode“ befindliche Ornithologische Systematik zu unberechtigt scharfem, weil zum Theil auf unrichtige Auffassung beruhendem Tadel der Systematiker sich hinreissen liess. Namentlich würden wir die Wiedergabe einiger hierüber von Herrn Schlegel scheinbar mit grosser Sachkenntniss verfassten, wohlklingenden Phrasen gern vermissen. Im Interesse der Sache wird es dem Verfasser gewiss willkommen sein, wenn wir uns, zur Widerlegung dieser Kritik vom Standpunkte des Systematikers aus, eine Entgegnung auf jenen Artikel für die nächste Nummer dieses Blattes vorbehalten. — Den Haupttheil des Bandes bildet das vierte Kapitel: „Entwürfe für die Gründung neuer naturhistorischer Gärten“. Wir können hier nicht auf diesen, an neuen Gesichtspunkten ausserordentlich reichen Theil specieller eingehen und bemerken nur, dass den gegebenen Entwürfen das Prinzip einheitlicher Naturanschauung zu Grunde liegt. Im Specielleren ist es die Darstellung von Zonenbildern, welche als leitender Gedanke für die Anlagen zoologischer Gärten empfohlen wird. Wenn wir uns auch die Schwierigkeit, ja, in unserer Zeit wenigstens, theilweise Unmöglichkeit der praktischen Durchführung solcher Pläne nicht verhehlen, so zollen wir doch den Ideen des Verfassers unsere Anerkennung. Das Studium dieses Theiles wird dem Praktiker immerhin viele werthvolle Fingerzeige liefern. — In einem Anhang wird endlich noch „die Verwendung, Behandlung und Versendung gestorbener Thiere“ besprochen. — Ein Atlas, von dem Sohne des Verfassers gezeichnet, ist dem Theile beigegeben und erläutert durch Häuser- und Käfig-Skizzen, sowie Situationspläne die Ausführungen des Textes. — Wir wünschen auch den „Naturstudien“ die weite Verbreitung der beiden ersten Bände. A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Dr. Brüggemann †.

Wiederum hat unsere Wissenschaft den Verlust eines ihrer Jünger zu beklagen. Vor wenigen Wochen starb an einem Lungenleiden in London Dr. Friedrich Brüggemann, um die Ornithologie besonders verdient durch seine Arbeiten über die Vögel von Celebes und Borneo. Der Verstorbene bekleidete seit zwei Jahren eine Custosstelle am British Museum und stand im Begriff, die Curatorschaft eines ornithologischen Museums zu übernehmen, welches von Lord Tweeddale neuerdings gegründet ist.

Die Wiener „Neue Freie Presse“ brachte am 12. April folgende Notiz: „Der Präsident der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Herr Eugen von Homeyer, ist in Folge einer directen Einladung des Kronprinzen Rudolph aus Stolp hier eingetroffen, um im Vereine mit Dr. Brehm eine interessante, den Stein- und Goldadler betreffende Streitfrage lösen zu helfen. Im Privatmuseum des Kronprinzen befindet sich dormalen eine geradezu einzige Adler-Collection, welche 60 der prächtigsten Exemplare umfasst. Die beiden Gelehrten arbeiten daselbst stundenlang zusammen, und meist wohnt ihren Berathungen mit grossem Interesse der Kronprinz bei und theilhaftig sich auch direct an den Debatten und Untersuchungen.“ — Wir können diese Notiz noch damit erweitern, dass S. K. K. Hoheit Kronprinz Rudolph von Oesterreich, welchen die Allg. Deutsche Ornithol. Gesellschaft seit Kurzem unter ihre ordentlichen Mitglieder zu zählen die hohe Ehre hat, begleitet von den Genannten einen Jagdausflug nach Ungarn während der letzten Wochen unternommen, der vorzugsweise dem Sammeln und Beobachten von Steinadlern gewidmet war. Es dürfte, wie wir hören, aus dem eingehenden Interesse, welches S. K. K. Hoheit diesem Gegenstande widmet, eine ausführliche mit Abbildungen ausgestattete Monographie der Steinadler resultiren. D. Red.

Die Beobachter der Vögel Deutschlands

machen wir nochmals darauf aufmerksam, dass zur Vereinfachung der Aufzeichnung der ornithologischen Beobachtungen und zur Erleichterung der späteren Bearbeitung und Zusammenstellung derselben ein Fragen-Schema von uns ausgegeben wurde. Den bisherigen Mitarbeitern an unseren Jahresberichten ist das Schema übersandt worden. Neu hinzutretende Beobachter können dasselbe durch Dr. R. Blasius in Braunschweig oder durch die Redaction dieses Blattes erhalten.

Der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. Blasius. Schalow. Rohweder. Reichenow.

Vogelmarkt.

Von Hrn. Jamrach in London ist in neuerer Zeit mehrfach ein Vogel unter dem Namen *Barita destructor* auf den Markt gebracht, englisch: Long-billed Butcher Crow. Dieser Vogel, die „Fleischer-Krähe“, wie wir ihn dem englischen Namen ent-

sprechend nennen müssen, wird von einigen Systematikern den Würgern eingeordnet, von anderen mit den Würgerkrähen (*Strepera*) und Flötenvögeln (*Gymnorhina*) als Unterfamilie der Raben zusammengestellt. Für beide Ansichten giebt es Gründe, denn die Fleischer-Krähe steht zwischen den beiden Familien der Würger und Raben. Dem Vogelliebhaber kann man sie am besten beschreiben durch die Bemerkung, dass sie ein Flötenvogel im Kleinen ist. Habitus und Färbung ähneln letzterem sehr. Von schwarz und weisser Färbung, hat sie eine gedrungene Gestalt mit dickem Kopf und grossem geraden, an der Spitze mit scharfem Haken versehenen Schnabel. Die Grösse ist ungefähr die unseres Raubwürgers. Die Lebensweise erinnert, wie sie Gould schildert, sehr an die unserer Würger. Gould sagt: „*Barita destructor* Temm. (*Cracticus torquatus* Lath.) ist Standvogel in Neu-Süd-Wales. Der Vogel hat eine sehr allgemeine Verbreitung, da man ihn an Waldrändern, an Hügellehnen und in der gemischten Steppenlandschaft antrifft, wo man überall seine eigenthümliche Stimme, ein Gemisch missklingender Töne, vernimmt. Bewegungslos sitzt er auf trockenen Baumspitzen, von wo aus er das Terrain und namentlich den Boden unter sich frei übersehen kann, denn hier späht er mit seinen scharfen Augen nach Beute und stösst senkrecht herab, um Insecten, Eidechsen oder andere kleine Wirbelthiere aufzunehmen. In der Regel kehrt er immer wieder auf dieselbe Warte zurück. Die Fortpflanzungszeit dauert vom September bis Januar. Das Nest ist aus Reisern gebaut und mit feinen Halmen und Wurzeln ausgekleidet. Drei Eier bilden in der Regel das Gelege, welche auf dunkel gelbbraunem Grunde mit dunkleren Punkten und Kritzeln und hier und da mit kleinen Flecken, die wie Tintenklexe aussehen, bedeckt sind, oder auf hellerem Grunde mit mehr rötlichen Flecken, die im Kranze und am dicken Ende stehen.“ Soweit Gould. Hoffentlich erhalten wir bald auch Nachrichten über das Gefangenleben der Fleischer-Krähe, auf welche die Liebhaber hiermit aufmerksam gemacht seien.

Der Zoologische Garten in Düsseldorf hat abzugeben: Carolinasittiche, Grauköpfchen, Wellensittiche, Silberschnäbel, Orangebüchelchen und Goldbrüstchen.

Herr **Abrahams**, 191. 192. St. Georges Street, London East, empfiehlt: Prachtsittiche (*Pl. pulcherrimus*), Buntsittiche (*Pl. eximius*), Fasansittiche (*Pl. adalaidensis*), Ringsittiche [Port Lincoln-S.] (*Pl. zonarius*), Blasskopfsittiche (*Pl. palliceps*), Bergsittiche (*Pl. melanurus*), Königssittiche (*Pl. scapulatus*), Dornastrilds (*temporalis*), Würgerkrähen (*Strepera fuliginosa*), Riesenfischer (*Dacelo gigantea*), Schlankschwalme (*Podargus Cuvieri*), Keilschwanzadler (*audax*).

Eingegangene Drucksachen.

Elliot, Notes on the *Trochilidae*. The Genus *Thaumatias*. — Review of the Specimens of *Trochilidae* in the Paris Museum. — Remarks on the *Buceros bicornis*. (Abdr. aus: The Ibis 1877.)

- Elliot, Description of a new Species of *Lamprocolius*. — Description of a new Species of Ground-Hornbill. — Descr. of a new Species of Hornbill from Cochinchina. — Descr. of a new Spec. of Water-bird from Cochinchina belong. to the Genus *Porphyrrio*. (Abdr. aus: Ann. Mag. Nat. Hist. 1877 und 78.)
- Elliot, Review of the *Ibidinae*. (Abdr. aus: Proc. Z. S. 1877 June 5.)
- Studer, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Feder. (Aus: Zeitschr. Wiss. Zool. Bd. XXX.)
- Stejneger, Fuglenes Wandringer. (Kristiania. A. W. Brogger. 1877.)
- Sharpe, Contributions to the Ornithology of New Guinea Pt. II. (Aus: Linn. Soc. Journ. Zool. Vol. XIII.)
- Sharpe, On new Species of Warblers in the Collection of Brit. Museum. (Aus: Proc. Z. S. Jan. Z. 1877.)
- Sharpe, Description of a new Species of *Lobiophasis* and a new Species of *Pitta* from N. W. Borneo. (Aus: Pr. Z. S. Febr. 6 1877.)
- Holtz, Ueber das Birkhuhn und dessen Einführung in Pommern. (Aus: Zeitschr. Orn. Ver. Stettin 1877.)
- Ridgway, Studies of the American Herodiones I. (Aus: Bull. Un. St. Z. G. Survey, Vol. IV. No. 1.)
- Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. (Aus: Journ. St. Math. Ph. Nat. Lisboa. 1878.)
- Finsch, On a small Collection of Birds from Marquesas Islands. — On a new Species of Petrel from the Feejee Islands. — On the Birds of the Island of Ponapé. — On a Collection of Birds from Niuafofou Island. — On a Coll. of B. from Eua. — On the Birds of Tongatabu, Fiji Isl., Api and Tahiti. (Sämmtlich aus: Proc. Z. S. 1877.)

Tausch- und Kauf-Verkehr.

[40] Preisverzeichniss Ostafrikanischer Vogelbälge, gesammelt von Dr. G. A. Fischer auf Sansibar und in den Küstenländern Wito und Mombas.

M.		M.		M.	
Bessornis intermedia	8	Pyromelana nigri-ventris ♂ u. ♀ à 4	Alcedo chelicutensis	4	
Cichladusa guttata	8	Hyphantornis nigriceps ♂	Halcyon orientalis	5	
Anthus Raalteri	4	— — ♀	— irrorata	6	
Macronyx croceus	4	— — — — —	— semicoerulea (def.)	3	
Camaroptera olivacea	5	— — — — —	Buceros nasutus	8	
Bradyornis pallida	6	— — — — —	— melanoleucus	12	
Lanius caudatus	8	— — — — —	— buccinator	15	
Dryoscopus affinis	6	Penthetria axillaris	12		
— Salimae	6	Pyrenestes unicolor	15		
— sublacteus	6	— — — — —	Fisch. & Rehn., n. sp.	15	
— lugubris	6	Oriolus notatus ♀ u. ♂	à 6		
Meristes olivaceus	6	Pholidauges Verreauxi ♂ et juv. à 4	Centropus superciliosus	5	
Crateropus rubiginosus	10	Lamprocolius sycobius	8		
— Kirki	12	— — — — —	6		
Dicrurus fugax	3	Lamprotornis purpuroptera	5		
Andropadus flavescens	8	Caprimulgus Fossii	4		
Trichophorus flaviventris	10	Coracias caudata	4		
Nectarinia collaris	4	Irrisor cyanomelas ♂ u. ♀	à 6		
— gutturalis ♀	3	Merops nubicus	5		
Amaurestes fringilloides	5	— — — — —	5		
Pyromelana flammiceps	4	Ceryle rudis	4		
		Alcedo cristata ad. u. juv.	à 4		

Sämmtliche Arten in tadellosen Bälgen. — Zu beziehen durch Dr. Reichenow, Berlin S.W., Grossbeerenstr. 52.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.
25 kleine Ponies, 32 Zoll Höhe, à 300 Mark — 1 grosser Lippenbär 240 M. — 1 Tigerin 2000 M. — 40 Paar Inseparables à P. 12 M. — 40 Graue Papageien à St. 20 M. — 90 Sibirische Stieglitze à St. 4 M. — 1000 Paar Wellensittiche à P. 8 M. [41]

Wilh. Schlüter in Halle a/S. [42]

Naturalien- und Lehrmittelhandlung.
Mein neuestes Verzeichniss No. 62 über Säugethiere ist erschienen und steht gratis und franco zu Diensten.

Da mich zunehmende Altersschwäche veranlasst hat, mein Naturaliengeschäft in Bälgen, Skeletten und Schä-

deln an meinen Sohn, H. B. Moeschler in Kronförstchen bei Bautzen, abzugeben, so danke ich meinen werthen Kunden hierdurch aufs Verbindlichste für das mir bisher in so reichem Maasse geschenkte Vertrauen, und bitte sie, dasselbe in Zukunft meinem Sohne zuzuwenden. Herrnhut, den 1. Mai 1878.

Heinr. Ferd. Moeschler.

Indem sich der Unterzeichnete auf Vorstehendes bezieht, bittet er, das seinem Vater geschenkte Vertrauen auch auf ihn zu übertragen, und sichert reellste Bedienung zu.

Kronförstchen b. Bautzen, den 2. Mai 1878.

[43] H. B. Moeschler.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 11.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Juni 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung.)

Weibchen AA. 1876.

Drei im vorhergehenden Jahre gezüchtete Junge und ihre Eltern befanden sich den ganzen Winter über in einem Heckbauer, welches täglich der Sonne und Luft wegen aus einer Stube in die andere gestellt wurde.

69. Erste Brütung. Am 16. März sah ich mit Ueberraschung, dass der junge Hahn und dann auch eine seiner Schwestern in einem ganz leeren Schutzkörbchen über dem Trinknapf kreiselte. Dies ist der früheste von mir beobachtete Eintritt des Fortpflanzungstriebes bei Zeisigen. — Die drei überflüssigen Verwandten wurden entfernt, das Bauer absichtlich nach wie vor verstellt, der Milben wegen mit Lackfarbe angestrichen, sowie mit Insectenpulver und Petroleum desinficirt. Die Verdunstung des letzteren belästigte das anticanonische junge Ehepaar so sehr, dass es ungestüm durch das Gitter zu brechen suchte; es beruhigte sich indessen augenblicklich, als durch das geöffnete Fenster frische Luft in's Bauer strömte. Solche und grössere Störungen ertragen Zeisige, ohne zu murren.

Der Hahn zerzupfte zu wiederholten Malen das ohnehin unvollkommene Nest, weil das Weibchen sehr sparsam eintrug und sich nur mit der Formung der von mir eingepressten Faserstoffe begnügte. — Bei dem Nisten hat sich dieser Hahn nicht betheiliget, dafür zeigte er die schlechte Angewohnheit, auf dem Nestrande zu schlafen und den Rücken und Schwanz seiner Gattin arg zu beschmutzen. Deshalb wurde er am 14. April ausgesperrt.

Inzwischen hatten am 24. März und auch später

gelingende Begattungen stattgefunden. Die vom 25. bis 27. März gelegten 3 Eier wurden ohne Unterstützung des Gatten gut gebrütet, am 3. April klar befunden und Abends mit dem Neste entfernt.

70. Zweite Brütung. Schon am folgenden Morgen 7 Uhr kreiselte das Weibchen nach nur 23-stündiger Pause im wieder eingehängten Neste, legte nach ungenügendem Baue vom 9.—14. April 6 Eier (No. 4—9) und brütete in seiner Einsamkeit vom letzteren Tage ab ausgezeichnet. Am 16. April lag ein Ei in einer starken Vertiefung der Nestwand so versteckt, dass es unmöglich gut gebrütet werden konnte.

Am 26. April 8 Uhr früh bückte sich das Weibchen oft in's Nest hinab: ein Ei zeigte ein sehr feines Loch, welches durch Abbröckeln erweitert wurde. Leistete die Schale Widerstand, dann wurde das Ei hoch über das Nest gehoben und fiel, sobald das erfasste Stück abbrach, in dasselbe zurück. Nachdem die Oeffnung gross genug war, wurde auch in die bereits vorhandene Oeffnung der Eihaut gepickt, in welcher die Schnabelspitze des Embryo deutlich sichtbar war. — Um die im Neste liegenden Eier vor Beschädigungen durch das fortgesetzt hinabfallende zu schützen und dem Embryo womöglich Hilfe zu bringen, nahm ich das betreffende Ei heraus und legte es, nachdem das Kopfende der Schale behutsam abgebrochen war, unter die Brüterin zurück. Was nun weiter geschehen, weiss ich nicht; als ich Nachmittags nach Haus kam, fand ich das Junge frei von aller Schale, aber leider todt, zwischen den Eiern.

Hatte mein guter Wille auch nichts gefruchtet, so rechne ich diesen Unglücksfall doch zu den günstigen,

an welchen meine Versuche so reich sind, weil er mehrere mich belehrende und interessirende Thatsachen blosslegte, auf welche ich in den „Biolog. Einzelheiten“ zurückkommen werde. Zunächst fand ich die in dem Kopfende ausgespannte Haut völlig unverletzt; — ferner, zwischen der verdickten angespannten seitlichen Eihaut und der darüber befindlichen Kalkschale einen Zwischenraum von etwas weniger als $\frac{1}{2}$ Linie; — ausserdem war die in der Eihaut befindliche Oeffnung noch so eng, dass die Schnabelspitze des Embryo zur Kalkschale nicht hat hingelangen können. Nach meiner damals entstandenen und noch jetzt festgehaltenen Ueberzeugung ist die in der Kalkschale befindliche Oeffnung, obgleich sie genau über der in der Membrane vorhandenen lag, nicht durch die Schnabelspitze des Embryo bewirkt worden. Ich vermüthe vielmehr, die Mutter hat das Anklopfen des Embryo vernommen und an der betreffenden Stelle eingepickt. Dass übrigens ihr zur etwaigen Hilfsleistung angewandtes Verfahren ein überaus ungeschicktes und für alle Eier gefährliches war, ist von mir mehrmals hinter einander gesehen und durch den schlechten Erfolg genügend constatirt. Alle diese Thatsachen konnten mit grösster Genauigkeit beobachtet werden: das Ei ruhte bei der Oeffnung seines Obertheils in meiner Hand und mein Auge hernach keinen halben Fuss von und über dem Neste. — Ich werde noch mehrmals Gelegenheit haben, nachzuweisen, dass es gar keine besseren und dankbareren Beobachtungsvögel geben kann, als Zeisige (vgl. besonders Zeisig-Idyllen).

Das hier in Rede stehende vollständig entwickelte, mit Haarfedern bedeckte, schliesslich leider verunglückte Vögelchen hat zu seiner Ausbildung ebenfalls nur 12 Tage bedurft. Unverbrauchte Dotterreste waren nicht vorhanden. — Vier Eier enthielten Embryonen mit Augen von der Grösse aufgequollener Rübsamenkörner.

71. Dritte und vierte Brütung. Am 1. Mai Morgens 8 Uhr wurde das Nest entfernt und Abends wieder eingehängt. Bereits am anderen Morgen um 5 Uhr kreiselte das Weibchen in ihm; also nach nur 21stündiger Pause! Diesmal baute es etwas sorgfältiger, indem es wenigstens den inneren Rand aus Watte herstellte, während die künstliche Unterlage des Kessels aus Kokosfasern unbedeckt blieb.

Die den 6. und 7. Mai gelegten beiden Eier (No. 10 und 11) wurden am 9. Mai, weil kein Brütetrieb sich zeigte, einem anderen Paare mit untergebreitet. — Am 9. und 10. Mai neuer flüchtiger Bau nebst 1 Eier (No. 12), welches ebenfalls entfernt wurde. — Jetzt trat Legesucht ein und es erfolgten am 16.—22., 24.—27. Mai zwischen 5 und 7 Uhr 11 Eier (No. 13—23). Da das Weibchen am 26. festzusitzen begann, so erhielt es am folgenden Morgen um 7 Uhr die 4 zuletzt gelegten Eier, welche eifrig bedeckt wurden. — Am 29. Mai sass der Hahn emsig kreiselnd und lockend im anderen Neste. Am 3. Juni zeigte das eigentliche Brütenest einige Verwirrung, Kokosfasern bedeckten den Kessel und Nachmittags 3 Uhr lagen alle 4 Eier mit normal entwickelten Embryonen zerbrochen auf dem Boden. Wahrscheinlich hatte der Hahn die böse That ausgeführt, um schneller wieder zur Begattung zu gelangen (vgl. Biologische Einzelheiten). Hierin hatte der Schelm

sich auch nicht verrechnet, es erfolgte bereits am folgenden Tage, nach nur halbtägiger Pause, der Beginn zur 72. Fünften Brütung. Das Weibchen feierte den Pfingstmontag (4. Juni) kreiselnd im Neste, beeilte sich, legte vom 8.—13. Juni 6 Eier (No. 24—29) und brütete vom 11. Juni Mittags auf 5 Eiern, denn das dritte, nicht gleich entfernte, hatte der Hahn sofort zerstört.

Am 23. Juni zwischen 9 und 3 Uhr und am folgenden Morgen vor 5 Uhr hatten 2 Junge sich ausgepickt. Am 26. Juni wurden die 3 rückständigen tauben Eier entfernt und der ausgesperrte Hahn zugelassen. Am 28. Juni begannen die Augen sich zu erschliessen und am nächsten Tage vernahm ich die ersten Zipptöne.

Mit dem 1. Juli trat eine abscheuliche Unnatur beider Eltern ein; sie rupften nämlich ihren Kindern die hervorspriessenden blutigen Kiele aus, und wenn diese, zumal an den Flügeln, nicht nachgaben, dann wurden die Jungen unbarmherzig aus dem Neste gezerrt und auf den Boden geworfen. Diese sträubten sich so sehr vor dem Zurückbringen in die verderbendrohende Wiege, dass sie jedesmal einige Zeit mit der Hand bedeckt werden mussten, um sie zu beruhigen. Da die Grausamkeit fortgesetzt wurde, schenkte ich am 4. Juli die 11 Tage alten Dinger der mir befreundeten Familie des Oberlehrers Dr. Edm. Meyer hierselbst. — Mein leicht erklärlicher Missmuth über den Unfall milderte sich durch die gewonnene Erfahrung, wie ausserordentlich leicht junge Zeisige vermöge ihrer Klugheit und Zutraulichkeit sich auffüttern lassen. Schon nach wenigen Tagen verliessen die halbnaakt gerupften Vögelchen das Nest und begannen mit zerhacktem Ei, ausgepresster Semmel, beigemischem Mehlwurmsafte und Grünfütter sich selbständig zu ernähren. Dies Gemisch, in frischem ungesäuerten Zustande gegeben, bildet, wie ich aus dreissigjähriger Erfahrung weiss, das allervorzüglichste Futter für junge Körnerfresser, und empfiehlt sich schon aus dem einfachen Grunde, weil ihre Eltern immer in derselben Weise verfahren. Ich werde an einer anderen Stelle hierauf zurückkommen.

Nach der obigen Grausamkeit war es mir angenehm, dass aus der

73. Sechsten Brütung nichts wurde. Am Tage nach Entfernung der Jungen kreiselte das Weibchen (5. Juli) Abends im Neste, am 9. Juli liess es ein Ei (No. 30) von der Sprosse fallen, verspeiste am 11. das zweite (No. 31) im Neste und legte am 12. Juli das letzte (No. 32), ohne zu brüten.

Die beiden nichtsnutzigen Vögel habe ich gleich darauf verschenkt und Ross und Reiter sah ich niemals wieder.

Weibchen EE. 1877.

74. Dies 1876 gezüchtete junge Geschwisterpaar hat sich bis zum 27. Juni 1877 im Heckbauer befunden und in dieser Zeit weniger meine Wünsche als die der Oologen berücksichtigt.

Am 22. April begann der Hahn zu kreiseln, das Weibchen folgte ihm vom nächsten Tage an mit bald mehr oder weniger Eifer. Es machte ihm mehr Vergnügen, Fasern auszuzupfen, als einzutragen; die Nestbildungen liessen daher Einiges zu wünschen übrig.

Es legte vom 5—8; 11—14; 20—23; 27—30. Mai, 17—19. Juni 19 Eier; das 20. musste am 27. Juni im Leibe zerstört werden, worauf das Vögelchen schwer erkrankte.

Um der Legesucht Einhalt zu thun und den Brütetrieb anzuregen, wurde der liebeseifrige Hahn am 3. Juni in ein Nebenbauer gesperrt; dies Verfahren, welches in ähnlichen Fällen vorzüglichen Erfolg gehabt haben soll, blieb hier ohne alle Wirkung: das Weibchen bequemte sich nicht zum Brüten.

Von den obigen Eiern wurde das 8. 10. 12. zerbrochen, was mich nicht Wunder nahm, weil das Weibchen gelegentlich mit Eisenbüscheln und -Zapfen baute. Nach den obigen Daten lässt sich der Eiersegen auf 4—5 Gelege vertheilen. — Im bevorstehenden Sommer (1878) sollen diese Vögel zu neuen Versuchen verwendet werden.

Weibchen JJ. 1877.

75. Zwei Brütungen. Dies 1876 gezüchtete Weibchen zeigte nach Mitte Mai in seiner Einsamkeit den ersten Fortpflanzungstrieb; deshalb wurde ihm in Ermanglung eines Zeisigs ein sehr zahmer und gutmüthiger Stieglitzhahn zugesellt. Beide Vögel vertrugen sich ausgezeichnet. Der Stieglitz fütterte in beiden Brütungen sehr reichlich und verfuhr dabei wegen seines spitzen Schnabels mit der auffälligsten Vorsicht und Behutsamkeit. In der zweiten Brütung kreiselte er auch und vollzog einige Betretungen. Feurige Liebe hat zwischen diesen beiden verschiedenartigen Vögeln nicht stattgefunden.

Das Weibchen baute das erste Mal lässig, später eifriger und besser. Es legte vom 1.—5. Juni und dann vom 21.—24. Juli 5 und 4 Eier naturgemäss und brütete beide Male gut, ohne etwas auszubringen. Die erste Brütung gab es, im Vergleich mit anderen Vögeln, sehr frühzeitig auf, nämlich am 17. Tage. Die Ursache lag wohl in der quälenden Plage durch Milben, welche sich in der beständigen Sonnenwärme dicht an den Fensterscheiben ausserordentlich stark vermehrt hatten. — Den Charakter dieses Weibchens bezeichnet der Umstand, dass das Bauer während der Nistung und Brütung absichtlich oft verstellt wurde, auf Schreibtisch, Schreibessel, Bücherbrett, an's offene Fenster, ohne die mindeste Störung zu verursachen.

Die Versuche mit den gut durchgewinterten Vögeln sollen fortgesetzt werden.

(Fortsetzung „Zeisig-Idyllen“ folgt.)

Ein Juli-Tag im märkischen Kiefernwalde.

Von Ad. Walter.

Ein Kiefern-Hochwald mit seinen kerzengraden, senkrecht aufstrebenden Stämmen und dunkeln stumpfgrünen Baumkronen trägt ein ernsteres, düsteres und im Ganzen weniger freundliches Gepräge als ein Laubwald. Nichtsdestoweniger erfreut er ebenso wie jener. Reges Leben herrscht hier so gut wie dort: bald springt ein leichtfüssiges Reh vor uns auf und setzt über niederes Gebüsch fort, bald zieht edles Roth- oder Damwild rudelweis an uns vorüber; das muntere Treiben der Vögel in den Zweigen erfreut unser Auge, ihr vielstimmiger,

männigfacher Gesang unser Ohr. Nur da, wo dem Kiefernwalde das Unterholz fehlt, ist es stiller, da mancher Vogel ohne Gesträuch nicht nisten, nicht einmal leben kann.

In einem solchen Kiefernwalde, dessen Unterholz aus Wachholdergebüsch besteht, tummle ich mich jedes Jahr einige Zeit vom frühen Morgen bis späten Abend herum und er bietet mir dann Vergnügen und Erholung.

Vom Hochwald auf 3 Seiten eng umschlossen liegt das Gebäude, das ich bewohne. Der Wald tritt nur auf der Giebelseite des Hauses, auf der im oberen Stockwerk mein Zimmer sich befindet, weiter zurück, weil er hier noch einen See umrahmt, dann nähert er sich rechts und links dem Hause und zieht sich auf zwei Minuten Entfernung nach der anderen Seite hin fort.

An einem Juli-Morgen des letzten Sommers stand ich wieder einmal am Fenster meines Giebelzimmers und schaute hinaus in die freie Natur. Aber es war noch zu früh, um draussen etwas beobachten zu können, die Umrisse des Waldes setzten sich nur undeutlich vom Horizonte ab, nicht einmal der sonst so hell glitzernde See liess sich erkennen. Und doch — einem Gespenst ähnlich rauscht eine grosse Gestalt über mir durch den Nebel fort; nur undeutlich erscheinen die Formen und sind meinen Augen bald ganz entschwunden, aber ich habe noch in ihnen den Storch vom benachbarten Gute erkannt. Er ist heute am frühesten aufgestanden und hat es dem Hausrothschwänzchen zuvorgethan, das sich sonst zuerst auf dem Bretterdach des Schuppens zeigte. Indessen nicht lange währt es, da ist auch dieses da und lässt sein kurzes Liedchen ertönen.

Bald wird's überall lebendig, der Nebel fällt, ich erkenne den See, jetzt auch die Rehe, die sich von der Wiese vor'm See langsam und in Pausen dem Wald zu bewegen. — Nun ist's Zeit, aufzubrechen, um noch 2 Stunden vor dem Kaffee den Wald zu durchstreifen.

Da der Boden zu feucht ist, um ausserhalb des Weges gehen zu können, auch die Wachholderbüsche mit Thautropfen so dicht besät sind, dass mich ein Berühren derselben bald durchnässen würde, so schlage ich den Weg nach einem Gehölz ein, in dem ich am letzten Abend einen Sperberhorst fand, dessen Inhalt mir nicht genau bekannt ist, obgleich ich schon den Körper eines jungen Sperbers bei der Flachheit des Horstes vom Boden aus wahrnehmen konnte.

Am Wald entlang, am See vorbei, wo ein Reiher auf früher Wacht steht, führt mich der Weg durch eine Strecke hohen Holzes zu einem von Hochwald umschlossenen Stangengehölz. Hier steht auf einer etwas starken Kiefer etwa 20 Fuss hoch der Horst.

Das Hinaufsteigen geht etwas langsam von Statten, denn die vielen trocknen und morschen Aeste am unteren und mittleren Theil des Stammes machen das Klettern beschwerlich, da sie bei stärkerer Berührung abbrechen und deshalb nicht zum Auftreten benutzt werden dürfen.

Ein einziger junger Sperber liegt auf der platten Oberfläche des Horstes, vor ihm ein Flügel eines Sperlings und eine noch gut erhaltene, braune Wühlmaus, der nur der Schädel der Länge nach gespalten ist. Der Sperber, schon ziemlich gross, aber noch im Dunenkleide,

aus dem hier und dort Federn hervorsprossen, wirft sich, sobald ich Miene mache, ihn zu berühren, auf den Rücken und schlägt mit den Fängen nach meiner Hand. Ich darf das Necken nicht fortsetzen, er würde über Bord stürzen, denn bei jedem Schlage weicht er weiter zurück und eine Erhöhung des Nestrandes ist nicht vorhanden.

Es ist mir auffallend, nur ein Junges im Horst zu finden, da das Sperberweibchen doch 5 bis 6 Eier legt. Wo mögen die übrigen Eier oder Jungen geblieben sein? Von Menschen ist der Horst nicht besucht worden, das zeigen mir die vielen morschen Aestchen, die beim Ersteigen des Baumes bei nur leiser Berührung abgebrochen sind.

Da ich mich in nicht grosser Entfernung von einem langen, von hohem Holz eingefassten See befinde, so dehne ich meine Excursion noch dorthin aus, um wenigstens vorläufig einen Theil des Sees zu besichtigen. Zu ihm lenke ich gern meine Schritte, weil sich hier verschiedene Entenarten aufzuhalten pflegen und ich vor einigen Jahren auf ihm 4 Stück der Brandente (*Tadorna cornuta*, *Vulpanser tadorna*) antraf, wie Herr Schalow das bereits in seiner Ornithologie der Mark Brandenburg angegeben hat. Sie sind für den Sommer eine seltene Erscheinung, da bekanntlich zu dieser Zeit die Brandente den Meeresstrand bewohnt und dort in Erdhöhlen nistet.

In der Nähe des Sees kommen mir 2 schwarze Milane (*Milvus migrans*, *M. ater*) schreiend entgegengeflogen und beschreiben nun über mir Kreise. Bald erblicke ich auch vor mir auf hoher Kiefer einen Horst, der die wohl schon ziemlich grossen Jungen enthalten muss. Beide Alten zeigen sich sehr besorgt und nähern sich oft auf Schussweite.

Aus dem Wald an den See tretend, überrasche ich ein Dutzend junger, noch nicht flugfähiger Stockenten (*Anas boschas*), die fast senkrecht unter mir herumswimmen und in Verlegenheit, was sie beginnen und wohin sie fliehen sollen, sich im ersten Augenblicke auf einer Stelle rechts und links herumdrehen, dann aber ihre Lage begreifen und alle zugleich unter Wasser tauchen. So viel ich auch spähe, kein Kopf, keine Spur einer Ente kommt mir wieder zu Gesicht; jedenfalls haben sie bald das jenseitige mit Schilf bewachsene Ufer erreicht, vorher aber beim Auftauchen nur immer einen kleinen Theil ihres Kopfes zum Athemholen an die Oberfläche des Wassers gebracht, um wieder unterzutauchen und fortzuschwimmen.

Ich kehre um, um zur rechten Zeit zum Kaffee einzutreffen, wähle aber eine andere Richtung mitten durch den Wald. Ich habe kaum einige hundert Schritt zurückgelegt, da fliegt ein junger Bussard vor mir von niedrigem trockenem Ast einer Kiefer einem höheren Zweige zu, ein zweiter, der gleich darauf sichtbar wird, thut das Gleiche. Auch ein Thurmalk segelt, bald rechts bald links sich schwenkend, bevor ich das hohe Holz verlasse, durch die Luft. Jedenfalls hat er sich eins der über mir auf einzelnen hohen Kiefern befindlichen Krähenester zu seiner Brutstätte erwählt und lebt jetzt, nachdem die Frühjahrskämpfe längst beendet sind, in guter Nachbarschaft mit den Krähen. Solchen Kämpfen sehe ich gern zu und der Berliner Thiergarten bietet mir jedes Jahr Gelegenheit, sie genau beobachten zu

können. Sie beginnen mit dem Erscheinen der Falken am Nistplatz.

Im letztvergangenen Jahre war es am 21. März, als ich zum ersten Male einen des Thurmalkerpaars am vorjährigen Horste in der Gegend der Löwenbrücke sah. Nur auf einen Augenblick durfte er sich in den obersten Zweigen einer Kiefer niederlassen, denn schnell zogen von mehreren Seiten Krähen heran, um auf ihn zu stossen, denen er schon in grösserer Entfernung auswich, sich aber nicht ganz verdrängen liess, indem er im weiten Bogen umschwenkte und wieder dem Horste zuflog. Aber immer von Neuem wurde er von mehreren oder in grösserer Entfernung vom Horste von einzelnen Krähen verfolgt.

Am 23. waren beide Thurmalken an derselben Stelle; beide auf hohen Kiefern sitzend. An diesem Tage wagte es die einzelne, den Baum umkreisende Krähe nicht mehr, die Falken anzugreifen. Bald aber kamen auf ihr Geschrei mehrere herbei und nahmen auf dem Baum in grosser Entfernung von den Falken Platz. Einer der Falken flog, nachdem sich mehrere Krähen niedergelassen hatten, ab und wurde von einigen Krähen verfolgt, der andere hielt Stand. Nach und nach hatten alle Krähen auf dem Baum Platz genommen, zuerst in ziemlicher Entfernung vom Falken. Nun rückte aber jede einzelne näher, bis sich eine dicht über dem Falken auf einen Zweig setzte. Da ward's ihm zu eng, er flog ab und der ganze Schwarm hinterher. Aber weder der letzte, noch der vorher flüchtig gewordene Falk liess sich verdrängen, beide kehrten gemeinschaftlich zurück und nahmen ihre alten Baumplätze in Beschlag, bis sie wieder durch das allmähliche Anrücken der Krähen verdrängt wurden.

Einige Tage später wichen die fliegenden Falken den in Menge andrängenden Krähen aus, die sich absondernde einzelne wurde aber von ihnen verfolgt. So ging's noch mehrere Tage fort, bis ich am 11. April bemerkte, dass sich keine Krähe mehr in die Nähe des Horstes wagte und jede zufällig vorüberziehende scharf angegriffen wurde. Alle Krähen, die in der Nähe ihre Nester hatten, waren da, aber nicht oben auf den Bäumen, sondern inmitten der buschigen Kieferzweige. Hier wurden sie nicht verfolgt; sowie aber eine auf freier Spitze erschien, schoss einer der Falken auf sie los.

Von nun an mied jede Krähe den Horstbaum und die Folge war, dass die Falken von ihrer Verfolgung abliessen, die Krähen nicht mehr beachteten und sie später selbst dann unbehelligt liessen, wenn sie sich neben dem Horst zeigten.

Die hier beschriebenen, sich alljährlich wiederholenden Streitigkeiten der Thurmalken mit den Krähen sind fast immer die gleichen; es wird aber noch mancher andere Strauss während der Fortpflanzungszeit ausgefochten. Ueber einen solchen, der mich besonders interessirte, werde ich kurz berichten.

Es war ebenfalls im Thiergarten, als ich vor 5 Jahren in der Nähe eines Thurmalkenhorstes stand und einen Reiher heranziehen sah, der grade über den Horst fort seinen Curs nahm. In dem Augenblick, als er diesem am nächsten war, stieg der Thurmalk senkrecht auf, erreichte schnell die Höhe des fortlebenden Reihers, doch nicht schnell genug, um den etwas hoch fliegenden

Reiher noch in der nächsten Umgebung einholen zu können. Er schoss dem Reiher wohl nach, kehrte aber bald, noch bevor er ihn ganz erreicht hatte, um und liess sich wieder auf seinem alten Platz nieder. Kurze Zeit darauf kam ein zweiter Reiher dieselbe Strasse, aber niedriger gezogen. Bei seiner Annäherung erhob sich der Falk wieder, war schnell in gleicher Höhe mit dem Reiher und stürzte ihm nun mit aller Kraft nach, der scheinbar in grenzenloser Angst den scharfen Stössen des Falken auszuweichen suchte, dabei aber in den sonderbarsten Schwenkungen und Drehungen immer tiefer herabkam, so dass beide Vögel auf dem grossen Stern des Thiergartens nur noch etwa 15 Fuss vom Boden entfernt waren. Hier kam der Falk beim Anblick der vielen, die Chaussée passirenden Menschen zur Besinnung, der Reiher erschrak ebenfalls und beide Vögel stoben auseinander.

Ob der Falk den Reiher wirklich gepackt hatte, konnte ich bei der Menge mich im Sehen behinderender Baumstämme nicht erkennen. — Naumann erzählt vom Sperber einen ähnlichen Kampf, bei dem der Reiher erfasst wurde; möglich ist es, dass es auch hier beim Thurmalkenkampf der Fall war.

Das so sorgfältig seine Jungen bewachende Thurmalkenpaar kam einige Wochen später doch um seine Brut. Die Jungen fielen einzeln an verschiedenen Tagen durch den lockeren Boden des Horstes und wurden am Erdboden vom Thiergartenwächter aufgegriffen. Sie waren vollständig befiedert, konnten sich aber vom Boden noch nicht erheben.

Doch ich habe mich durch mein Erzählen von Falkenkämpfen ganz von meinem märkischen Kiefernwalde entfernt, bin aber in Wirklichkeit auch nicht mehr darin, denn neben mir liegt links der See und vor mir blickt durch schattige Kastanien und Linden der helle Giebel des Wohnhauses der Oberförsterei.

Im Kiefernwalde sah ich nur noch auf den sehr einzeln vorkommenden alten Eichen schöne Blauraken (*Coracias garrula*) und junge Hohлтаuben (*Columba oenas*), die noch nicht lange ihre Nisthöhle verlassen haben konnten, da sie sich noch auf einem starken Ast eng aneinander schmiegen.

Hier am See mache ich einen Augenblick Halt, um der Fischjagd eines Fischadlers (*Pandion haliaëtus*) zuzuschauen. Zweimal stösst er aus nicht beträchtlicher Höhe in's Wasser, dass es aufspritzt, aber beide Male ohne Erfolg.

Auf dem nur noch kurzen Gange zum Wohnhaus mache ich mir über das heute Gesehene einige Notizen und wundere mich über die vielen mir aufgestossenen Raubvögel, nicht ahnend, dass mir heute noch ein edleres Glied dieser Ordnung, ein junger Steinadler (*Aquila fulva*) erscheinen würde. Ein solcher ist mir seit meiner Jugend in dieser Gegend nicht wieder zu Gesicht gekommen, aber damals gab es auch ihrer noch mehr als jetzt, und ich zog selbst einen, der nur zwei Stunden von meinem jetzigen Aufenthaltsorte entfernt, bei Joachimsthal ausgehoben wurde, auf.

In der offenen Vorlaube des Hauses trinke ich bei gemüthlicher Unterhaltung meinen Kaffee und erfreue mich zugleich an dem geschäftigen Treiben der Vögel, die neben und über mir ihren Kleinen Nahrung zutragen,

denn links im hohlen Kastanienbaum, nur 2 Schritt von meinem Platz und wenige Schritte vom Hause entfernt, steht das Nest der Kohlmeise, rechts auf horizontalem Ast eines Ahornbaumes ruht ein Buchfinkennest mit Jungen. Unbekümmert um den Verkehr der Menschen unter ihnen, denken die sorgsam Vögel nur an ihre Nachkommenschaft.

Auch ein Paar weisser Bachstelzen fliegt mit Futter in die mit Epheu berankte Giebelwand des kleinen am Gartenrande stehenden Gebäudes ein und aus und scheut sich nicht, dicht vor uns auf dem breiten Gange, der Wohnhaus und Garten trennt, Nahrung für seine Brut aufzusuchen.

Bisher erhielten auf diesem breiten Gange vor'm Hause die Tauben und halberwachsenen jungen Hühner ihr erstes Frühstück, doch heute ist dies anders, denn gestern raubte der Hühnerhabicht (*Astur palumbarius*) bereits das siebente junge Huhn und deshalb bleiben heute die jüngeren Hühner eingeschlossen und werden mehrere Tage hindurch im Stall ihr Futter bekommen.

Während wir, durch die Abwesenheit der Hühner veranlasst, über den Habicht und sein Treiben sprechen, schiesst wenige Schritte vor uns der freche Räuber zwischen den Bäumen senkrecht herab, schwenkt, dicht am Boden angelangt, mit einer scharfen Wendung um und streift nun niedrig an den, den Garten einfassenden Taxus- und Coniferensträuchern vorüber, um die sonst hier hineinflüchtenden jungen Hühner aufzutreiben. Aber eben so schnell, wie er gekommen, ist er auch wieder entflohen und, bevor mein Bruder das auf dem Hausflur zum Schuss bereitstehende Gewehr ergriffen hat, ist er im nahen Walde verschwunden.

Genau wie der Sperber die Sperlinge überrascht, verfährt der Hühnerhabicht hier in seiner Hühnerjagd. Von den Tauben hat er bisher keine geraubt und auch die noch ihre Küchlein führende Glucke hat keines ihrer Kleinen eingebüsst, denn bei jedem Versuch des Habichts, ihr eins ihrer Kinder zu nehmen, hat sie ihr Leben auf's Spiel gesetzt, ist ihm unter grossem Geschrei entgegengeflogen und hat so den Kleinen Zeit verschafft, sich schnellst verbergen zu können.

Noch aufgeregt von dem plötzlichen Erscheinen des Habichts, breche ich von Neuem auf, um nun das Unterholz, die Wachholdergebüsche zu durchstreifen.

Nur wenigen Theilen der alten Kiefernbestände mangelt das Unterholz und dieses besteht, einzelne junge Kiefern abgerechnet, nur aus Wachholdergebüsch.

Der Wachholder ist an vielen Stellen der Mark in so grosser Fülle und in so vollkommener Ausbildung zu finden, wie wohl in keiner anderen Gegend. Einzelne Stämme haben an der Basis über einen halben Fuss Durchmesser und treiben Zweige bis zu einer Höhe von mehr als 20 Fuss. Der Wuchs und die Gestalt der Gebüsche ist sehr verschieden; neben breiten von runder Form erheben sich schmale, säulenförmige, die wieder von pyramidenförmigen unterbrochen werden. Die meisten sind dicht bezweigt und reich mit Nadeln besetzt, so dass sie dichte buschige Massen bilden, andere sind mehr durchsichtig und noch andere nur an den dünneren Zweigen mit Nadeln bekleidet. Auf diesen, meist alten Stämmen sammelt sich das Moos so massenhaft an, dass es entweder in grossen Ballen, besonders auf flachen

Stellen, liegen bleibt oder in breiten Streifen vom Ast und Stamm herabhängt. Neben und unter diese Streifen und Ballen setzt der Zaunkönig sehr gern sein Nest, doch findet man es auch häufig in den dichten säulenförmigen Büschen.

Die lichten alten Kiefernbestände, besonders die Ränder derselben, zeigen den Wachholderstrauch in seiner vollkommensten Ausbildung, denn er liebt eine mässige Beschattung und Ueberschirmung, geht aber in stark beschatteten Holzbeständen, z. B. in Buchenwäldern, zu Grunde. Er ist kein Freund von grosser Nässe und gedeiht daher auf Sandboden, doch nur auf feuchtem, vorzüglich, auf dürrem Sande kann er nicht bestehen. Auch auf Lehmboden, besonders sandigem und steinigem, kommt er gut fort; indessen gilt alles über den Boden Gesagte nur für die Ebene, im hohen Gebirge verkümmert er, und nur auf den Vorbergen erscheint er noch in ziemlich guter Entwicklung. So fand ich z. B. auf dem Wege nach der Glashütte Ziegenhagen, zwischen Münden und Witzenhausen, etwa 500 Fuss über der Werra, noch recht kräftige Wachholderbüsche.

Der Forstmann ist auf die Nachzucht des Wachholders nicht bedacht, weil er langsam wachsendes, wenig brauchbares Strauchholz liefert, doch sieht er ihn nicht ungern, denn er leistet in alten Beständen als Bodenschutzholz vortreffliche Dienste und der jungen Aussaat, den Culturen, gewährt er, wenn er in beschränktem Masse vorhanden ist, wohlthätigen Seitenschatten. Er wird deshalb auch hier nur insoweit vertilgt, als die licht- und raumbedürftige Saat oder Pflanzung es durchaus erfordert.

Dem Jäger ist der Strauch eine angenehme Erscheinung, da er dem Wilde vortreffliche Remisen bietet.

(Schluss folgt.)

Ein seltsames Wochenbett.

Von C. Sachse.

Wie ich schon des öfteren erwähnt, brütet hier der Waldkauz (*Strix aluco*) nicht nur in alten hohlen Bäumen oder in alten Krähenestern, sondern auch in Scheunen und bewohnten Häusern.

In jüngster Zeit hat nun ein Pärchen, welches seit einer Reihe von Jahren gewohnt ist, sich und seine Brut dem sichern Obdach der Gebäude anzuvertrauen, eine ganz absonderliche Brutstätte — und zwar in dem Speicherzimmer des Hauses eines Rechtsanwalts — erkoren. Das Gebäude liegt isolirt an der Chaussee, welche von Coblenz nach Minden führt und ist rings von Gärten umgeben.

Das Fenster des Speicherzimmers, welches nach Südosten liegt, stand, da hier in unserem Gebirgsthal die Windströmungen stets aus Südwest, West und Nordwest kommen, mehrere Wochen hindurch offen, so dass den Eulen ein steter Zuflug in dasselbe gewährt war. — Auf dem Fussboden stand eine Kiste, in welcher alte Zeuglappen aufbewahrt wurden, diese hatte nun für die Vögel eine solche Anziehungskraft, dass sie von ihnen zur Brutstätte ausersahen wurde.

Zwei Eier waren bereits gelegt, als am 7. März sich ein gar gewaltiger Sturm erhob, so dass es geboten war, das Fenster zu schliessen.

Gross war das Erstaunen der Hausfrau, als sie in der Kiste, welche in der Nähe des Fensters stand, die beiden vermeintlichen Hühnereier erblickte; die darüber befragte Magd konnte natürlich keine Auskunft geben; die Eier wurden aus der Kiste genommen und aufbewahrt, heute habe ich sie entleert.

Leider wurde das Fenster nicht wieder geöffnet, auch zu spät mir Mittheilung über diesen seltsamen Fall gemacht, die Hausbesitzer hätten gern die Eindringlinge beherbergt, und ich dann recht interessante Beobachtungen über das Brutgeschäft und demnächst über die den Jungen zugetragene Nahrung zu machen Gelegenheit gehabt. — Die Magd erzählte mir, dass, als das Fenster geschlossen, die Vögel Abends einen Höllenlärm vollführten und oftmals gegen die Fenster geflogen seien. Der Baumkauz legt hier gewöhnlich Ende März und Anfangs April, eine so frühe Brut, wie die vorerwähnte, habe ich noch nie beobachtet.

Wanderungen im Herbst 1877.

Unter diesem Titel giebt Herr Dr. Quistorp eine seiner hübschen Mittheilungen über den Vogelzug und erwähnt darin auch meiner „Prophezeiung“ über zu erwartendes zahlreiches Vorkommen von Wachholderdrosseln, Seidenschwänzen, Hakengimpeln etc.

Eine Prophezeiung habe ich nun zwar nicht beabsichtigt, als ich die Wahrscheinlichkeit eines solchen Vorkommens zunächst meinem Freunde Brehm und später in diesen Blättern aussprach. Bestätigt hat sich meine auf langjährige Erfahrung begründete Vermuthung aber in vollem Maasse. Nicht allein, dass die Seidenschwänze früher und zahlreicher auftraten, als dies gewöhnlich der Fall ist — auch Herr Dr. Quistorp berichtet dies in der Nachschrift von Greifswald — sondern auch die, in nur einzelnen Jahren hier erscheinenden Hakengimpel sind in hiesiger Gegend an vielen Orten gesehen und gefangen. Nach mir gewordener zuverlässiger Mittheilung sind auch in Vorpommern*) — auf der Insel Usedom — Hakengimpel gesehen und einer gefangen.

Was endlich die vom Herrn Dr. Quistorp vermissen Wachholderdrosseln anbelangt, so waren dieselben in hiesiger Gegend, wo es viele Ebereschen-Alleen giebt, ganz ausserordentlich zahlreich vertreten. Auf manchen Alleen nicht zu Hunderten, sondern zu vielen Hunderten und ihre Anwesenheit dauerte auch so lange, als noch Ebereschenbeeren vorhanden waren. Jetzt sind sie theils weiter gewandert, theils haben sie sich in die Wachholderbüsche der Wälder begeben, aber da waren sie und so zahlreich, dass sie sogar die Aufmerksamkeit von Leuten erregten, welche sonst dergleichen Dinge nicht beachten.

*) Anmerkung. Es scheint mir hier zum allgemeineren Verständniss nöthig, zu bemerken, dass man in Neu-Vorpommern diesen Landestheil ziemlich allgemein Vorpommern nennt, mithin nur den nördlich von der Peene belegenen Theil von Pommern, während die Grenze von Vorpommern nach manchen Annahmen bis zur Oder, nach anderen soweit geht, als der Stettiner Regierungsbezirk reicht, unzweifelhaft also Neuvorpommern nur ein Theil von Vorpommern ist.

E. F. v. HOMEYER.

Beobachtungsnotizen.

Aus Greifswald schreibt Herr Dr. Quistorp: Nachdem im Januar und Februar in fast allen grösseren Revieren Waldschnepfen, die den Winter über dort gelegen, gefunden und auch geschossen worden waren, kamen am 17. Februar die Staare, am 23. Kibitze (auch ein Fischreier wurde gesehen). Am 4. März strichen die ersten Waldschnepfen. Am 8. März wurde bei Anclam ein Kranich gesehen. Mitte März kamen grössere Züge. Ferner waren um Mitte März ungewöhnlich viele Singschwäne an der Küste in der Nähe unsers Hafens. Gabelweißen kamen in der ersten Hälfte des März, graue Bachstelzen erst in der zweiten Hälfte und sehr vereinzelt. Am 1. April wurden 7 Störche gesehen und ausserdem neue Züge von Kranichen.

Aus Görlitz schreibt Herr Dr. Peck: Nach Mittheilung des Herrn Lehrer Tobias hieselbst und anderer ebenso sicherer Beobachter war der Seidenschwanz von Anfang December 1877 bis Mitte Februar d. J. sehr zahlreich in den Dörfern in und an der Görlitzer Haide, z. B. Penzig, Rauscha, ganz besonders auf *Sorbus aucuparia*. Nach dem gebirgigen Theile der Oberlausitz hin wurden nur einzelne Exemplare, in der Grafschaft Glatz wenige beobachtet.

Das „Zof. Tagbl.“ brachte Ende März die Mittheilung, dass in dortiger Gegend (im Aargau) eines Nachmittags um 1 Uhr eine Schaar von etwa 50 Stück Silbermöven (*Larus argentatus*) sich kurze Zeit in den „Henzmannmatten“ zur Weide niedergelassen habe. Von einigen Krähen mit grossem Lärm verfolgt, entfernten sie sich in nördlicher Richtung. — Die Notiz sagt weiter: „Bekanntlich beziehen diese Vögel einige Schweizerseen (seit einigen Jahren nur den Vierwaldstättersee) als Winteraufenthalt und verlassen uns im Frühjahr, um ihre Brüteplätze an der Nord- und Ostsee aufzusuchen.“

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft. Sitzung vom 6. Mai 1878. Vorsitzender Prof. Dr. Cabanis.

Der Vorsitzende legt aus einer kleinen Sammlung von Vögeln, die das Berliner Museum vor Kurzem aus der Argentinischen Republik erhalten, einige interessante Formen vor und bespricht dieselben. Die Sammlung ist von einem Mitgliede unserer Gesellschaft, Herrn Dr. Döring, Professor der Naturwissenschaften an der Universität zu Cordova, zusammengebracht worden. Genannter Forscher gedenkt die Resultate seiner umfassenden zoologischen Arbeiten, die er auf vielen Reisen im Innern des Landes gesammelt, in einem grösseren Werke, welches in spanischer Sprache erscheinen und dessen ornithologischer Theil in deutscher Sprache im Journal veröffentlicht werden wird, niederzulegen. — Bei der Berathung des Frühjahrs-Ausfluges wird beschlossen, denselben wiederum wie im vergangenen Jahre nach dem Spreewalde zu unternehmen. Der erste und zweite Juni wird für die Excursion in

Anfragen.

In den letzten Tagen des vorigen Monats auf einem Spaziergange längs einer durch Wiesen und grosse Weidenflächen begrenzten Waldung begriffen, erblickte ich einen heranstreichenden Vogel, den ich, bevor er mir näher kam, für eine Möve zu halten geneigt war. Später erkannte ich einen Raubvogel, der nur zu *Circus pygargus* oder *Circus pallidus* oder *C. cinereus* gehören konnte, an welchem mir das Eigenthümliche seines Fluges auffallend war; er bewegte sich in fast steil aufsteigender und dann in gleichem Maasse senkender Wellenlinie, während er im Auf- und Absteigen einen kurzen rauhen Laut ausstieß, dem ein eben so kurzer, fast mit einem Pfeifen schliessender Ton folgte. Dies Benehmen stellte sich genau so dar, wie man es bei Vögeln mancher Arten in der Paarzeit zu sehen gewohnt ist. Da ich nicht hatte erkennen können, welche Art der drei genannten Vögel mir vorgekommen, so nahm ich, zu Hause angelangt, Naumann's Meisterwerk zur Hand, in der Hoffnung, aus der Lebensgeschichte dieser Vögel auf die Art schliessen zu können. Hier fand ich die Stimme des *C. pygargus* mit den Silben „Güergügüg“ angegeben, was in meinem Falle keine Entscheidung bringen konnte, um so weniger, als die Töne, welche ich vernommen, wie ich annehmen muss, nur der Paarzeit eigen sein werden. Von *C. pallidus* fand ich nur das Schidtern eines tödtlich Getroffenen angegeben; bei *C. cinereus* eine Stimme überall nicht verzeichnet, dagegen die Aehnlichkeit im Fluge mit der gemeinen Möve hervorgehoben, was auch nicht entscheidend für die Bestimmung der Art sein kann, da Naumann Band XIII, pag. 163 erklärt wie überhaupt schwierig es sei, die hier besprochenen drei Arten während des Fliegens von einander zu unterscheiden.

Von Interesse würde es sein, in Erfahrung zu bringen, ob seit dem Abschlusse des Naumann'schen Werkes, Aehnliches beobachtet wurde, wie ein günstiger Zufall es mir gestattete, zumal wenn dabei die Art mit Sicherheit erkannt werden konnte.

Ludwigslust im Mai 1878.

v. M.

Sammlers. Es ist bei dieser Collection auch die vorzügliche Präparation der Bälge rühmend hervorzuheben. Der Vortragende behält sich vor, demnächst ausführlich über diese Sammlung im Journal zu berichten, und bespricht vorläufig einige von Dr. Fischer neu entdeckte Arten, welche folgendermassen benannt und charakterisirt werden:

Corythais Fischeri Rchw. n. sp.

Viridis; dorso, alis caudaque coerulescente-viridi resplendentibus, abdomine viridi-nigricante; pileo, occipite nuchaque cerasinis, macula occipitali nigra alteraque inferiore alba; stria anteoculari altera longiore infraoculari albis; remigibus primariis et secundariis purpureo-carmineis, margine et apice coerulescente-nigris. Iride brunnea, rostro cerasino, regione ophthalmica nuda coccinea, pedibus nigris. Long. c. 40, ala 17, cauda 18. 5, tarsus 4, rictus 2. 6 Ctm. Hab. Wito.

Euptectes diadematus Fisch. et Rchw. n. sp.

Capite, collo et gastraeo velvetino nigris; dorso, supra- et infra-caudalibus aurantiacis; macula frontali miniata;

rectricibus, remigibus tetricibusque fuscis pallide fulvo limbatis. Iride brunnea, rostro nigro, pedibus pallide brunneis. Long. 11, ala 5. 7, cauda 3. 8, rictus 1 Ctm. Hab. Malindi.

Pyrenestes unicolor Fisch. et Rchw. n. sp.

Unicolor fuscus, maculis duabus frontalibus, rostri culmine separatis et specula alari albis. Long. 16, ala 8. 7, cauda 6. 5, rictus 1. 7 Ctm. Hab. Mombas et Sansibar.

Herr Mützel schildert eingehend seine Beobachtungen, die er über das Balzen eines Temminck-Tragopans im hiesigen zoologischen Garten zu machen Gelegenheit gehabt hat.
H. SCHALOW.

Verein für Geflügel- und Singvögelzucht und Vogelschutz zu Hannover.

Die X. Ausstellung von Geflügel-, Sing- und Ziervögeln findet vom 15. bis einschliesslich 17. Juni 1878 statt. Formulare zu Anmeldungen versendet Karl Brandes, Osterstr. 98, von welchem auch jede weitere Auskunft hinsichtlich der Ausstellung zu erhalten ist.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Gegen schönes Nest und Gelege von 3 Eiern des *Nucifraga caryocatactes* sucht man im Tausche zu erhalten entweder 1 Gelege *Totanus glottis* oder 1 Gelege von 4 Eiern *Totanus fuscus* und *Totanus ochropus*. Gefälligen Anerbietungen sieht entgegen

Georg Vogel,

[48] Zürich, Werdmühle No. 8.

Vier frische Gelege von *Alcedo ispida* — 3 zu 8 und 1 zu 9 Stück — können gegen entsprechende nordische Eiergelege eingetauscht werden bei

[46] C. Jex zu Naumburg a/S.

A. Kricheldorf,

Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135. Lager von ausgestopften Vögeln, Vogelbülgeln, Eiern, Muscheln und sämtlichen Insectenklassen, sowie Schmetterlingen und Käfern. Fang- und Präparierwerkzeuge jeder Art, sowie Lager von Insectennadeln. Preislisten gratis und franco. [44]

Charles Jamrach,

180, St. George's Street, London East.
2 Entellus-Affen à 80 Mark — 3 Schweins-Affen à 30 — 3 Rhesus-Affen à 30 — 2 Makaken à 20 — 1 Ocelot 100 — 1 Bengal-Tigerin 2000 — 1 Schweins-Hirsch 100 — 18 Wilde Canarien-Vögel à 10 — 3 Lineatus-Fasanen P. 240 — 6 Gelbhäubige Cacadus à 30 — 6 Nasen-Cacadus à 25 — 1 Nacktaugen-Cacadu 60 — 1 Stirn-Vogel 40 — 20 Graupapageien à 20 — 16 Blaustirnlige Amazonen à 25 — 70 Paar Bronze-Männchen P. 4 — 1 Scharfnasiges Crocodil 120 — 1 Indische Schlange 60 — 6 Kleine Ponys, 32 Zoll hoch, à 300 — Waschbären à 40 — 1 P. Felsenkänguru 200 — 1 P. Riesenkänguru 400 — 80 P. Inseparable P. 12 — 170 P. Diamantfinken P. 16 — 50 P. Schilffinken P. 12 — 2 P. Blaukappen-Sittiche P. 120 — 120 P. Rossellus P. 30 — 1 P. Australische Kraniche 400 — 8 P. Schwarze Schwäne P. 120 — 3 P. Aehrenträger-

Pfauen P. 400 — 15 P. Wonga-Wonga Tauben P. 80 — 14 P. Paradies-Sittiche P. 80 — 115 P. Thürquisinen P. 24 — 5 Scharlachflügel à 60 — 4 P. Mandarin-Enten P. 100 — 1 P. Sporengänse P. 160 — 2 Gräber-Eulen (*Strix cucularia*) à 60 Mark. [47]

Eierbohrer,

neueste Construction, vom vorzüglichsten englischen Stahl, empfiehlt
Dr. E. Rey,
[49] Leipzig, Brandweg 4.

Briefkasten der Redaction.

Hrn. R. in L.: Allerdings ist die von der Post für Vorschuss-Sendungen erhobene Gebühr eine exorbitante. Sie kommt daher nur auf ausdrücklichen Wunsch des Adressaten oder erst nach erfolgter „Benachrichtigung“, wie solche in No. 3 Seite 23 dieses Jahrgangs abgedruckt ist, in Anwendung. — Hr. G. in B. u. v. S. in M.: Manuscript erhalten, wird demnächst benutzt.

Eingegangene Drucksachen.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 1 u. 2 1878. Zeitschrift des Ornithologisch. Vereins in Stettin. No. 1—4 1878.
Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt (Merseburg). No. 1—3 1878.
Schweizerische Blätter für Ornithologie (Lichtensteig). No. 1—8 1878.
Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 1—3 1878.
Pfälzische Geflügel-Zeitung (Kaiserslautern). No. 1—10 1878.
Süddeutsche Blätter für Geflügelzucht (München). No. 1—9 1878.
Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht (Karlsruhe). No. 1—4 1878.
Der Thierfreund, Organ des Wiener Thierschutz-Vereins. No. 1—3 1878.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 12.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Juni 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnements. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Stimmen vom Tegeler-See.

Von Carl Bolle.

I. Bunte Sommervögel.

Der Tropenvogel folgt des Wanderns Zuge;
Er schweift herüber selbst in uns're Zone.
Ihm gab, dass er auch nord'sches Land bewohne,
Ein Gott das Mittel in pfeilschnellem Fluge.

Den Kirschbaum plündert der Pirol, der kluge;
Blauraken nisten in der Eichen Krone;
Die Weide dient dem Wiedehopf zum Throne,
Aus der er mit gebognem Schnabel luge.

Sie Alle tragen heiss'ren Lichts Gepräge
Auf ihrem Federkleide, bunt und zart,
Sie Alle flieh'n der Sonnenstrahlen Schräge.

Nur kurze Zeit auf grünem Zweig sich wiegen,
Das ist bei uns nun einmal ihre Art,
Bis südwärts sie zur wahren Heimath fliegen.

II. Die Mandelkrähe.

O Vogel, lieb und reizend sonder Gleichen!
Wo zu dem Eichwald Birken sich gesellen,
An Julitagen, langen, warmen, hellen,
Sieht prangend man dich durch die Lüfte streichen.

Dich grüsst man als des reifen Frühlings Zeichen,
Wenn, wiegend dich auf leichten Fluges Wellen,
Im tiefen Forst entlang an den Gestellen,
Du aufstrebst zu des Aethers blauen Reichen.

Wohl reih'st du an dich jenen Zauberbildern,
Die unauslöschlich ein sich prägt die Seele,
Und die der Dichter sucht umsonst zu schildern.

Lasurner Fittiche ersohntes Strahlen,
Von Farbentönen, welche ich erwähle,
Seid ihr die schönsten, Sommerlust zu malen!

III. Der Eisvogel.

Wer huscht vorüber, leuchtend wie Juwelen,
Am Wertstrauch rasch entschwindend unsren Blicken?
Wer will des Wassers Borde lieblich schmücken,
Wo er sich sonnt auf eingeschlag'nen Pfählen?

Kein Kolibri kann prunkvoller sich wählen
Das Federkleid, dem Aug' ein froh Entzücken,
Als du, Eisvogel, der mit blauem Rücken
Und Scharlachschnabel tauchst in diese Wellen.

Die Alten wussten von alcyonschen Tagen,
Wo Meerfluth einst, in wonniglichem Wiegen,
Des Vogels Nest und Eier liebt zu tragen.

Bei uns bereitet er die Wochenstube,
Nur Ufer wählend, die erhaben liegen,
Und bohrt in's Erdreich ein die tiefe Grube.

IV. Die Turteltaube.

Ein Bibelwort: Es ist der Lenz erschienen;
Die Turteltaube lässt sich wieder hören
In unsrem Lande. — Ja, so ist's. Nicht stören
Kann die Natur der Zeiten endlos Rinne.

Noch heut, wenn neu die Maienbüsche grünen,
Will träumerisch die Seele uns bethören
Der Taube Girren in den hohen Föhren,
Die ihrer Lieb' als Zufluchtsstätte dienen.

Wir hier am See erwarten nie vergebens,
Dass sie des Südens Lüfte zu uns leiten,
Wenn Alles schwillt von süsser Lust des Lebens.

An meinem Ufer auch baut sie aus Stecken
Ihr Nest, wo Kreuzdorndickichte sich breiten. —
Geh' leis vorüber, nicht sie zu erschrecken.

V. Der Seidenschwanz.

Nicht häufig, aber dann in reichen Schwärmen besucht der Seidenschwanz das märk'sche Land; Er, dem das Nestchen nah' dem Pole stand, Will noch an uns'rer Winter Frost sich wärmen.

Aus Schnee, als müsse sie sich blattlos härmen, Ragt die Ebresche an des Haines Rand; Ihr hat die Vogelschaar sich zugewandt, Um nach dem Beerenschmause leis zu lärmern.

Wohl prangt der Baum, als ein' scharlachne Früchte Er seltsam mit lebend'ger Blüten Zier, So drängen sich auf ihm die bunten Wichte.

Er zeigt, wie in hochnord'scher Wälder Stille Natur den Liebling, der dort eigen ihr, Umgeben könne weich mit prächt'ger Hülle.

Vorstehende Gedichte wurden uns als „Bruchstücke aus einer Reihe von Sonetten“ von Herrn Dr. Bolle, dem hocherfahrenen Forscher und sinnigen Beobachter der einheimischen Vogelwelt, auf unser Ansuchen freundlichst zur Verfügung gestellt. Wir haben gewiss die Zustimmung unserer Leser, wenn wir den Herrn Verfasser hiermit angelegentlichst bitten, diese Sonetten fortzusetzen.

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung.)

Dritte Abtheilung.

Zeisig-Idyllen.

E. Zieschen 1871—1878 ff.

75. Diese Abtheilung vermag ich kaum besser zu beginnen, als mit dem Wunsche, dass es jedem ächten und wahren Vogeliebhaber vergönnt sein möge, einmal einen Vogel mit so vorzüglichen Eigenschaften zu besitzen, wie sie dies Vögelchen seit dem ersten Tage des Ankaufs bewährt hat, und dass es mir noch viele Jahre zu Beobachtungszwecken erhalten bleiben möge!

Um den in No. 50 angegebenen Zweck zu erreichen, kaufte ich im September 1870 zwei frische Zeisigpaare, unter welchen sich nur ein einziger älterer Vogel (Weibchen A, No. 50—61) befand. In derselben Minute, wo ich sie nach Haus brachte, liess ich sie mit unbeschnittenen Schwingen frei in der Stube fliegen und betrachtete gleich den Anfang als eine gute Vorbedeutung. Die Vögelchen überraschten mich durch ihr kluges Benehmen: sie verfahren, als ob sie in diesen Räumen grossgeworden wären, kannten jeden passlichen Aufenthalts- und Versteckort und vermieden vorsichtig die Bekanntschaft mit den gleissnerischen Fensterscheiben. — Schon nach 5 Minuten nahm Zieschen sein Futter vom Finger! Diese schnelle Zähmung wurde in einfachster Weise herbeigeführt. Ich bedeckte das angefeuchtete starke Ende einer 2 Fuss langen Haselruthen mit reinem Hanfmark und bot sie ihm dar. Nach jedem abgenommenen Körnchen wurde sie ein paar Zoll zurückgezogen und nach 5 Minuten war der vorgestreckte Zeigefinger an der Reihe. Hiermit war die Zähmung eigentlich gelungen: alle späteren Züge der wunderbarsten Anhänglichkeit waren und sind noch heute nur die natürlichen Folgen des erweckten Vertrauens, welches freilich auch in achtjährigem Zusammensein keinen Augenblick getäuscht

VI. Die Weindrossel.

Weindrosseln führt der Herbst zu uns herüber Vom Land gelegen fern gen Mitternacht.

Wir seh'n sie plötzlich bei uns, wenn es tagt, Sobald der erste nächt'ge Reif vorüber.

Wohl wurden Luft und Wasser rauh und trüber, Doch glüht das fall'nde Laub in rother Pracht. Seht, wie am Stocke blau die Traube lacht, Dem Menschen süss, dem Vogel wohl noch lieber.

Die ersten Beeren sind's vom Rebenhange, An denen, rastend, die Weindrossel pickt, Wenn sie die Mark erreicht auf ihrem Gange;

Zwar ärmlicher und schwerer gross zu ziehen, Als Welschland von der Pergola sie pflückt, Doch für die Vögel werth, dass sie verziehen.

worden ist. — Der in No. 49 erwähnte Hahn nahm sich eine ganze Stunde Bedenkzeit und das ältere Weibchen A ist allmählig zwar auch recht zahm, aber niemals in gleicher Weise zutraulich geworden. — Ohne alle Hungerkur, welche mehr schadet, als nützt, und manche Vögel nur tückisch macht, flogen die beiden ersten Vögel schon am dritten Tage harmlos auf meine Hand, nach weiteren 2 Tagen begleiteten sie mich aus einer Stube in die andere, ja sie kamen sogar auf den blossen Ruf „Ziesi!“ zu mir, auch wenn sie, um dies zu können und mich zu sehen, erst um die Ecke der Seitenthür fliegen und mich aufsuchen mussten, Zieschen immer voran und leitend.

Alle vier vergnügten sich und mich dadurch, dass sie sich in den zahlreichen Topfpflanzen den ganzen Tag über tummelten, mit ihrer bekannten Geschicklichkeit an den senkrechten Pflanzenstengeln und Spalierstäben auf und ab kletterten, um die Blumen von den mir verhassten grünen und blauen Blattläusen zu säubern, für sie eine wahre Delicatesse, so dass keine Spur übrig blieb. — Auch wurden feine, kaum sichtbare Fliegen bald hüpfend, bald mit emporgeschnellten Köpfen mit grosser Gewandtheit fortgeschnappt. — Freilich thaten sie auch einigen Schaden durch das Zerbeißen der zarten Knospen an Fuchsien und Monatsrosen, in denen sie vegetabilische oder animalische Kost vermuthen mochten.

Die anmuthige natürliche Geschicklichkeit im Klettern und Anklammern, welche durch die enge Haft und bequeme Speisetafel bald verloren geht, kann ihnen dadurch beim Freifliegen erhalten werden, wenn man ihre Speisen in Fingerhüten, und besonders Elsenzapfen an senkrechten Stäben so anbringt, dass sie nur durch Turnerei erlangt werden können. Dadurch wird auch ihr Wohlfühlen gefördert.

Durch das freie Fliegen in der Stube (das vorzüglichste Zähmungsmittel, und ungleich sicherer und nachhaltiger, als die Zähmung im Bauer) gewöhnten sich die Vögel schnell an alle wohlwollenden ruhigen Gäste, und Zieschen zumal hat sich bis heute ebenso viele Gönner als Kenner erworben.

76. Dies mein Lieblingsvögelchen sollte wegen seiner aussergewöhnlichen Eigenschaften den bei der Fortpflanzung vorkommenden Gefahren möglichst entrickt werden und wurde deshalb mit einem wenig verführerisch aussehenden phlegmatischen Hahne in ein Miniatursingbauer gebracht. Zur Entschädigung erhielt das Paar die Erlaubniss, täglich zu verschiedenen Zeiten stundenlang in den Stuben zu fliegen.

Nach dem ersten Misslingen mit dem Weibchen A (No. 54) wurde ich von befreundeten Seiten schliesslich überredet, auch Zieschen zu einem Fortpflanzungsversuche zu verwenden, und ich kann mich nur frenen, diesen Wünschen, wenn auch mit widerstrebendem Gefühle, nachgegeben zu haben. Es ist Alles glücklich verlaufen!

1871 (fast ganz ohne Tagebuch). 76. Das theilweise Misslingen des ersten Versuchs mit Weibchen A (No. 51) schob ich auf das zu enge Bauer. In Brehm's Thierleben 1866 Bd. 3 pag. 150 hatte ich es als etwas Besonderes hervorgehoben gefunden, dass bei dem Grafen Roedern in einem grossen, mit Tannenzweigen ausgestatteten Käfige Zeisige wenigstens gelegt hätten, und beschloss, dies Verfahren nachzuahmen. Da die Brutperiode bereits stark vorgerückt war und über die Ermittlung und Beschaffung eines nicht marktgängigen grossen Bauers auch einige Tage verstreichen konnten, so hielt ich es für zweckmässig, die Vögel zeitig wenigstens an den Anblick eines Kunstnestes zu gewöhnen. Ich presste deshalb etwa Ende Mai, um 7 Uhr Abends, ein ausgefülltes Nistkörbchen durch die zu enge Thür des nur 10 und 9 Zoll langen, breiten und oben etwas emporgeschweiften Singbauers, ohne auch nur eine einzige lose Faser hinzuzufügen. Wie gross war am anderen Morgen um 6 Uhr meine Ueberraschung, als ich ein fast vollendetes Nest vorfand! (Seitdem mehrmals vorgekommen; so auch noch vorgestern, 27. Mai.) Das kluge Vögelchen hatte sich leicht und bequem zu helfen gewusst; es hatte die festgenähten zusammengesetzten Faserstoffe ausgezupft und in naturgemässer lockerer Weise verwendet.

Zum vollständigen Ausbau wurden nun sehr feine Moose, Graswurzeln, Grashalme, gezupfte Wolle und Rehhaare geliefert und fleissig verbraucht, hingegen feines Bast, mit welchem Weibchen A den Kessel ausgekleidet hatte, nicht angerührt. — Als nun das Nest nach meiner Ansicht fix und fertig zu sein schien, hüpfte Zieschen doch noch in höchster Erregung hin und her und blickte neugierig und verlangend durch das Gitter, als ob es zur inneren Bekleidung noch besonderer Stoffe bedürfe. In kleinen Pausen nahm es aus meinen Fingerspitzen feine weiche Pferdehaare und Kanarienfedern, um sie augenblicklich zu verwenden. Die gemeinen Kanarienfedern missfielen dem bisher neutralen Hahne und wurden während Zieschens kurzer Abwesenheit so emsig ausgezupft, dass keine einzige zurückblieb. Schliesslich nahm die kleine Baukünstlerin noch zwei Schnäbel voll Watte (nicht mehr!) und vertheilte diese äusserst geringe Menge mittelst der Füsse in so gleichmässiger Weise, dass der ganze Kessel aussah, als wäre er vom geschicktesten Conditor mit einem Zuckerguss überzogen worden. Ich bedaure,

dass leidige Furcht vor Milbenplage mich veranlasst hat, einen Kunstbau zu vernichten, welcher wegen seiner Vollendung und Zierlichkeit in jedem Museum neben den schönsten Naturnestern hätte paradiren können!

Es erfolgten nun 4 Eier mit guter Brütung, bei welcher der Hahn sich nicht betheiligte. Im Gegentheil, er zerpickte nach einigen Tagen zwei Eier, und da die beiden anderen sich ebenfalls unangebrütet zeigten, wurde das Nest heraus- und nach einigen Tagen Abends um 7 Uhr wieder in's Bauer zurückgezogen.

77. Der zweite und wichtigere Theil der nachfolgenden Brütung, welchem ich mannichfache Belehrung verdanke, beruht grossentheils auf Zufälligkeiten. — Am nächsten Morgen nach Einhängung des Nestes fand ich den phlegmatischen Hahn zu meiner Ueberraschung frei in der Stube. Als ich ihn in den Käfig zurückbrachte, löste sich das Räthsel. Der unnütze Patron flog nämlich stracks zum Neste und zog die bereits eingetragenen ersten Fasern des Neubaus heraus. Darüber verfolgte ihn seine kleine erbitterte Gattin so zornig, dass der Missethäter mit seinem bösen Gewissen sich durch zwei Drahtstäbe, — welche etwas auseinander gebogen waren, um mit einem Löffelchen leicht zu den Eiern gelangen zu können, — hindurch drängte und das Weite suchte. Das nun eine Stunde allein gelassene Weibchen nutzte diese Zeit trefflich aus, der wieder in den Käfig gebrachte Hahn rührte das Nest, welches inzwischen eine gute Gestalt gewonnen hatte, nicht an und der eheliche Frieden war hergestellt.

78. 28. Juni. Ungeachtet vortrefflicher Brütung zeigte sich das Gelege von 4 Eiern (No. 5—8) nach viertägiger Brütung klar und wurde entfernt. — Tags zuvor hatte ich von Herrn Dr. W. Arndt (jetzt Professor in Leipzig) einige bei ihm gelegte Dompfaffener Eier erhalten, um sie an Sammler zu verschenken. Diese Zufälligkeit und ein alterer Wunsch, einmal recht zahme Dompfaffen zu besitzen, veranlasste mich zu dem gewagten Entschlusse, dem winzigen Zeisigweibchen drei dieser Eier unterzulegen; es war um 8 Uhr Morgens. Ich wusste, dass ich beim Gelingen schliesslich auf persönliche Unbequemlichkeiten gefasst sein müsse. Indessen, ich rechnete auf meinen bisherigen ornithologischen Glücksstern und wagte es. Dies Vertrauen sollte ich nicht bereuen. — In welcher Weise Zieschen den zu hohen unbequemen Sitz auf den grossen Eiern zu beseitigen suchte, berichten die „Biologischen Einzelheiten“. — Die Brütung war ausgezeichnet, trotz Nichtbetheiligung des Hahns.

Mitte Juli, am 13. oder 14. Brutetage, um 5 Uhr Nachmittags wünschte ein Gast den Inhalt des Nestes zu sehen; ich lockte das Vögelchen durch einen magnetischen Mehlwurm ab und erfüllte den Wunsch. Anderson halben Stunden später sah ich mit gleich grosser Freude und Ueberraschung, dass Zieschen einen jungen Dompfaffen fütterte. Nur durch die angegebene Zufälligkeit lernte ich zum ersten Male das Auskommen zu so später Tagszeit kennen, was dann sich mehrmals wiederholt hat (s. Einzelheiten).

Wiederum zufälliger Weise trat ich am folgenden Nachmittage um 2 1/2 Uhr an's Bauer, als Zieschen eben hoch aufgerichtet sein Kukukskind anhaltend fütterte, und wurde von neuem belehrt. Ein zweites Ei zeigte

auf der Oberseite, zwischen kleinen festen Wänden, mehrere, wohl 1/2 Dutzend, feine Oeffnungen, aus welchen trockne Haarfedern hervorragten. Die Oeffnungen mussten also schon einige Zeit vorher gemacht sein, ohne dass der Embryo die Schalen des grossen, im engen Neste gepresst liegenden Eies abzusprengen vermocht hätte. Während die Mutter die Fütterung fortsetzte, drückte ich mit einem Stahlfederhalter das Kopfende der Eischale ab und das völlig trockne hungrige Junge streckte augenblicklich den weit geöffneten Schnabel zitternd empor, um an der Mahlzeit theilzunehmen. — Hierbei sah ich, dass das Junge aus der unteren Schalenhälfte nicht ganz herauskonnte, weil ein Fuss an ihrem Rande festgebacken war. Nach aufgehobener Tafel wollte ich ihm helfen, doch nun drückte seine Mutter sich so fest in den Kessel hinab, dass sie mit einem zweiten in die Nestwand gebohrten Stahlfederhalter zurückgeschoben werden musste, um die an sich leichte und doch für das Füsschen gefährliche Operation auszuführen. — Das dritte unbefruchtete Ei wurde entfernt.

Der nun hinzugelassene bisher theilnahmlose Hahn verspeiste sofort die Eischale und bewährte sich, gegen meine Erwartung, fortan als vorzüglicher Gatte und Vater. Seine Familienliebe und sein apokrypher Vaterstolz war beim Anblicke der beiden strammen Jungen, wie sie vielleicht noch kein Zeisighahn erblickt hat oder erblicken wird, erwacht; nur auf ihre Pflege in der „Baba“ liess er sich niemals ein. — Ohne jede Nebenabsicht will ich in Bezug auf das verschiedenzeitige Auskommen der Jungen nur beiläufig erwähnen, dass, wie sich später herausstellte, das erste ein Weibchen und das andere ein Männchen war.

Am 16. Juli (5. Lebensstage) legten die Jungen ihre dicken Köpfe, welche freilich keine Zeisigphysiognomie zeigten, auf den Nestrand, von wo sie durch die belästigte, vielleicht gar verschämte Mutter wiederholt in's Nest hinabgedrückt wurden, und am folgenden Tage wechselte zum ersten Male und ohne ersichtlichen Grund unter den Eltern Zank und Liebe. Sollte der Alte der Eifersucht zugänglich gewesen sein, dann hätte er schon am Geburtstage Anlass genug gehabt. Die Jungen machten selbst auf mich beim ersten Anblicke den Eindruck hässlicher Wechselbälge durch ihre dicken Köpfe, rothbraunen Leiber und schwarzgrauen Haarfedern. Die auffälligste Entstellung erhielten sie durch hohe dichte Federbüsche über den Augen, deren Zweck mir unerfindlich geblieben ist. Vielleicht waren sie nur ein Naturspiel; bei zwei späteren Jungen anderer Eltern hab' ich sie nicht bemerkt. Ob sie ein russisches Nationale waren? Wer weiss es.

(Fortsetzung folgt).

Ein Juli-Tag im märkischen Kiefernwalde.

Von Ad. Walter.

(Schluss.)

Dass die Früchte, die Wachholderbeeren, als Arznei für Menschen und Thiere, das Holz zu vielen Drechslerarbeiten verbraucht wird, brauche ich wohl kaum anzuführen, doch möchte es von Interesse sein, dass der

Wachholder, wo es an Steinmaterial oder Lehm mangelt, sehr zweckmässige Verwendung zur Wegeverbesserung durch Einlegen von Wachholderfaschinen und Sandaufschüttung findet, da er der Fäulniss lange Widerstand zu leisten vermag.

Von den Vögeln werden die Wachholderbüsche nicht nur wegen der Früchte aufgesucht, die viele Nahrung bieten, sondern besonders deshalb, weil sie ihnen Schutz und angenehme Wohn- und Nistplätze gewähren. Manche Vögel zeigen eine so grosse Vorliebe für dieses Gesträuch, dass sie ihm zu Liebe ihre Lebensweise, wenigstens hinsichtlich der Nistplätze, ändern.

Kein Goldammer wird hier sein Nest auf die Erde setzen, so treffliche Gelegenheit ihm auch die trocken, mit hohem Gras, Gestrüpp und Wertgesträuch eingefassten Gräben an den Wiesen und die mit Gras, Wachholder und jungen Kiefern besetzten Waldländer bieten. Man findet die zahlreichen Nester nur im Wachholder, 2, gewöhnlich 3 bis 4 Fuss hoch. Ebenso verfährt der braune Laubsänger (*Phylloscopus rufus*); er setzt sein Nest, das in anderen Gegenden ebenso oft am Boden, im Grase oder in trockenem lockeren Laub und Reisig, wie in ganz niederen Ranken und Gestrüpp zu finden ist, hier nie auf den Boden, sondern in Höhe von 2, 3, auch 4 Fuss in die breiten buschigen Wachholdersträucher.

Der Buschfink wählt sich lieber im Wachholder als auf einem Baume einen Nistplatz, und mitunter nur 3 Fuss, häufiger 4 bis 6 Fuss vom Boden entfernt.

Auch das Nest des Zaunkönigs habe ich hier nie im Wurzelnetz umgestürzter Bäume oder in Höhlungen, sondern immer 2 bis 6 Fuss hoch im Wachholder gefunden. Nur einmal stand es an der Erde unter einem Wachholderstamm.

Sogar die Schwanzmeise (*Mecistura caudata*) bevorzugt diese Gebüsch und setzt dadurch ihr Nest der Gefahr aus, leichter entdeckt zu werden als an anderen Orten, wo es gewöhnlich an den Stamm oder Ast einer Birke, Erle oder Buche gewebt ist und aus Stoffen besteht, die der Rinde des Stammes gleichen.

Hier in den Wachholderbüschen ist es aus denselben Stoffen gefertigt wie dort und weicht also in seiner äusseren Erscheinung sehr von der Umgebung ab, da die Wachholdernadeln eine dunkle, die dem Neste eingewebten Puppenhülsen, und die mit Spinnweben verflochtenen Baumflechten und Birkenrinden eine sehr helle Farbe haben.

Es versteht also die Schwanzmeise nicht, wie gewöhnlich angenommen wird, ihrem Nest jedes beliebige Aussehen zu geben.

Beim Durchstreifen der Büsche begegne ich allen eben genannten Vögeln ausser der Schwanzmeise, von der ich jedoch gestern ein Nest, das bereits von den darin aufgewachsenen Vögeln verlassen war, mit mir nahm und auf der Oberförsterei vorzeigte, wo der kunstvolle Bau und die eigenthümliche ovale Form des Nestes, auch das noch gut erhaltene runde Eingangsloch gerechte Würdigung fanden.

Bevor ich mich nun einer entfernteren, dieses Jahr noch nicht besuchten Gegend des Waldes zuwende, mache ich meinen gestern aufgefundenen Zaunkönigsnestern noch eine Visite, um wenigstens die als Schlafkammern dienenden Nester noch einmal zu untersuchen,

denn mein Freund, der Kukur, könnte mir wieder wie voriges Jahr eine unverhoffte Freude bereiten und sein Ei in diese Schlafkammern getragen haben, wie er es damals drei Mal gemacht hat. Doch nein — sie sind alle leer und bleiben es auch während der Zeit meines Hierseins.

Wenn ich nun aber noch bis zum Mittagbrod die entfernteren Theile der hohen Kiefernbestände erreichen und durchwandern will, muss ich mich beeilen, aber — da werde ich schon wieder durch einen Moosballen aufgehalten, den ich von weitem in einem niedrigen Strauch erblicke; ich muss ihn untersuchen, bevor ich weitergehe, denn wenn ich mich nicht täusche, ist es kein blosser Ballen, sondern ein Zaunkönigsnest. Richtig! — ich sehe ja schon den Eingang — da schwirrt auch vor mir aus den niedrigen Zweigen ein Zaunkönig fort, dem Moosballen zu und — huscht hinein.

Aber der listige Schelm betrügt mich nicht. Solche Schliche habe ich zwar noch nicht von einem Seinesgleichen erfahren, aber ich weiss nur zu gut, dass ein Vogel sein wirkliches zur Brutstätte hergerichtes Nest nicht verräth und es nur dann betritt, wenn man sich entfernt hat, nie, wenn man sich dem Neste naht.

Ich habe Recht, das Nest, das der flinke Gesell kurz vor meinem Herantreten verlässt, ist leer und nicht ausgelegt mit Haaren und Federn, wie es bei den Brutnestern immer der Fall ist; es ist des Vogels Schlafkammer oder, wie Andere es nennen, sein Spielnest. Und Spielnest will ich von nun an auch dieses und alle ähnlichen nennen, weil der Vogel in ihm sein Spiel mit mir getrieben hat.

Nachdem ich noch eine halbe Stunde durch hohes Gebüsch und Heidelbeerkraut, aus dem hier und dort ein Baumpieper (*Anth. arboreus*) auffliegt, gewandert bin, erreiche ich das Ende des Waldes.

Ich trete in's Freie. Ueber eine kleine Wiese führt mich der Weg nach einem anderen Kiefernwald. Auf halbem Wege dorthin werde ich unwillkürlich festgehalten durch den Anblick eines jungen Steinadlers (*Aquila fulva*), den mir bis zu diesem Augenblicke die Heuhaufen auf der Wiese verbargen. Ich wage nicht, mich zu bewegen, aus Furcht, den seltenen Vogel zu verschrecken, der auf etwa 150 Schritt Entfernung von mir auf der Wiese Platz genommen hat.

Leider befindet sich kein Baum oder Strauch in der Nähe, der mir ein Versteck böte, von dem aus ich ihn beobachten könnte. Zwar macht er keine Miene, aufzufliegen, aber ebenso steif und unbeweglich wie ich verweilt er auf einer Stelle, so dass ich nach 8 — 10 Minuten ruhigen Verweilens mich genöthigt sehe, auf ihn loszuschreiten. Da erhebt er sich und fliegt einer nahen Buche zu, in deren oberem Theil er auf einem starken Aste aufbäumt. Auch hier bleibt er fast unbeweglich in ein und derselben Stellung, bis ich ihm nach Verlauf von 5 oder 6 Minuten den Rücken kehre.

Acht Tage nach meinem Scheiden aus dieser Gegend wurde der Vogel von einem Forstaufseher der Oberförsterei geschossen.

Auf Umwegen und einen See umwandernd, auf dem ich nur einige Paare des Haubentauchers (*Podiceps cristatus*) und einige Teichhühner (*Fulica atra*), im

Rohr auch die Rohrdrossel (*Calam. turdoides*) bemerke wende ich mich wieder meiner Wohnung zu, in deren Nähe sich eine ziemlich grosse Anzahl junger Misteldrosseln (*Turd. viscivorus*) vom Boden erhebt und in den hohen Zweigen der Kiefern Platz nimmt.

Bevor ich aus dem Wald trete, erscheint noch in den letzten Bäumen ein Schwarzspecht (*Picus martius*), der mich im Bogen umfliegt und tiefer in den Wald dringt.

Beim Verlassen des Waldes steigt eine auf dürrem unbeatembarem Boden Nahrung suchende Schaar Heideleerchen (*Alauda arborea*) vor mir auf, zerstreut sich, sammelt sich jedoch grösstentheils wieder jenseits der vor mir liegenden Oberförsterei auf der jungen Kiefernassaar.

Ich kehre ein, um mich einige Stunden zu erholen.

Am Nachmittage lenke ich meine Schritte noch einmal dem grossen, von hohen Kiefern eng eingeschlossenen See zu, dem ich schon am frühen Morgen einen kurzen Besuch abgestattet habe.

Zuerst berühre ich, da ich dieses Mal nicht den dahin führenden Fahrweg, sondern einen Fusssteig an dem von meiner Wohnung aus sichtbaren See entlang wähle, ein kleines Birken- und Erlengehölz, das sich um den See zieht und von hohen Kiefernbeständen umschlossen und überragt wird.

Kleinere und grössere Vögel, denen mehrere Wasserlachen passende Gelegenheit zum Baden bieten, finde ich hier in Menge und unbemerkt gelange ich in ihre Nähe, da ich mich hinter dichten und hohem Wachholdergebüsch heranschleichen kann.

Beim Beobachten der verschiedenen, theils badenden, theils sich zum Baden vorbereitenden Vögel kommt's mir zum zweiten Male in meinem Leben vor, dass sich ein Kernbeisser aus mittlerer Höhe eines Baumes in schräger Richtung und in scharfem Fluge in die glatte Wasseroberfläche eines Sumpfes stürzt, sogleich aber wieder aus dem Wasser heraus dem nächsten Baum zufliegt.

Das erste Mal, als ich im Thiergarten auf ähnliche Weise einen Kernbeisser aus den Zweigen in die dunkle, aber klare Wasserfläche stürzen sah, vermuthete ich, der Vogel hätte die im Wasser sich klar abspiegelnden Gegenstände, wie Bäume, Sträucher etc., für wirkliche Körper gehalten und sie durchfliegen wollen, denn ein so scharfes Hineinfliegen in's Wasser kam mir zu unnatürlich vor, als dass ich es für ein freiwilliges Baden hätte halten können. Da ich dieses Kunststück hier aber zum zweiten Male ausführen sehe, darf ich nicht mehr an einen Irrthum des Vogels glauben, und ich möchte mir die Frage erlauben: Hat schon Jemand eine ähnliche Beobachtung gemacht?

Ausser den gewöhnlich hier verkehrenden Singdrosseln bemerke ich wohl einige Amseln, aber nicht die gesuchte Wachholderdrossel (*Turd. pilaris*), die sich im vorhergehenden Sommer hier mehrmals zeigte und ganz in der Nähe auf einem starken Aste einer hohen Kiefer ihr Nest hatte. Es war das dritte Mal, dass ich ein Nest der Wachholderdrossel in der Mark fand und zwar jedes Mal auf einer Kiefer.

Nach längerem Verweilen und Beobachten setze ich meinen Weg fort, finde in den ersten jungen Birken ein Turteltaubennest, weiterhin in den hohen Kiefern

aber noch einige Nester des Mauerseglers (*Cypselus apus*), auf die mich ein mit starkem Geschrei vorbeischnellender Schwarm dieser Vögel aufmerksam macht, von dem einige Paare sich absondern und in die 20 bis 30 Fuss hohen Löcher der Kiefern schlüpfen.

Am grossen See bemerke ich vom hohen, dichtbewaldeten Ufer herab zuerst nur auf der Mitte des Sees ein Haubentaucherpaar, das sein Nest verlassen hat, weil Angler sich in der Nähe seines Nestes einen bequemen Angelstand im Wasser errichtet und durch langes Verweilen an dieser Stelle die Vögel verschucht haben. Drei im Neste vorgefundene faule Eier, die bereits die bekannte dunkelgelbe Farbe durch langes Liegen im feuchten Nest erhalten haben, habe ich gestern mittelst einer Angelstange und daran befestigten kleinen Säckchen's aus dem Neste gehoben.

Auf dem schmalen Wege am See läuft ein Flussregenpfeifer (*Charadr. minor*) vor mir hin, er hat hier gebrütet, denn gestern wurde ein junger, noch nicht flugfähiger Vogel an derselben Stelle geschossen. Es ist auffallend, dass der Vogel hier seinen Brutplatz wählte, da der See mitten im Walde liegt und nur wenige schmale sandige Uferstellen bespült.

Bei weiterem Fortschreiten bemerke ich in grösserer Entfernung, aber nicht weit vom Ufer entfernt, eine Ente. Dass ich nicht die gewöhnliche wilde Ente vor mir habe, erkenne ich wohl, doch kann ich noch nicht bestimmen, welcher Gattung oder Sippe sie angehört. Um sie in der Nähe beobachten zu können, ziehe ich mich wieder in den Wald zurück und streife durch hohes Holz und Wachholdergebüsch, immer den Windungen des Wassers folgend, der Gegend zu, wo ich sie bemerkte. Langsam und vorsichtig wende ich mich wieder dem See zu und sehe sie nun grade vor mir. Ich kann sie von meinem hohen Standpunkt aus genau betrachten und weiter beobachten.

Es ist ein Weibchen der Schellente (*Clangula glaucion*), das beschäftigt ist, auf eigenthümliche Weise kleine Fische zu fangen.

Dicht am Rande des Sees schwimmen und spielen in ganz seichtem Wasser, wie ich's vorher schon bemerkt hatte, Tausende von kleinen Fischen; auf diese macht die Ente Jagd. Sie schwimmt zuerst in einer Entfernung von etwa 20 Fuss vom Ufer eine Strecke parallel mit dem Ufer fort, dann wendet sie sich im rechten Winkel schnell, indem sie Hals und Kopf vorstreckt und glatt auf's Wasser legt, so dass von ihrem Körper über dem Wasser sehr wenig zu bemerken ist, dem Schnabel in die überraschten Fischehaaren hinein. Sogleich kehrt sie aber wieder um, schwimmt wieder in einiger Entfernung und in der Richtung des Uferandes etwa 10 Schritt fort und wendet sich von Neuem dem Lande zu, um mit niedergelegtem Hals und Kopf ihre Jagd zu wiederholen. So verfährt sie wohl 6 bis 8 Mal. Die Fischchen, die sie erbeutet, müssen aber sehr klein sein, denn ein besonders auffallendes Schlucken bemerke ich an der Ente nicht.

Nun schwimmt sie dem Rohr zu und verschwindet hinter demselben.

Mein Vorhaben, diesen langen See in seiner ganzen Ausdehnung zu umgehen, kommt heute noch nicht zur

Ausführung, theils, weil ich zu spät aufgebrochen bin, theils, weil ich noch einige Beobachtungen von der Wohnung aus anstellen will. Ich wende mich daher wieder waldeinwärts und treffe grade zu rechter Zeit ein, um meine beabsichtigten Beobachtungen von der Vorlaube aus machen zu können.

Es ist 7 $\frac{1}{2}$ Uhr. Um diese Zeit kommt jeden Abend von der Waldspitze her ein Zaunkönig in den Garten geflogen, durchschlüpft denselben und huscht in den Epheu an der Giebelwand des vor mir liegenden Gebäudes. Hier hat er sich 4 Fuss hoch an der mir zunächst liegenden Ecke des Hauses zwischen der Wand und Epheustämmen ein hübsches Nest gebaut. Es ist seine Schlafkammer, die durch Epheuranken und Blätter so verdeckt ist, dass man von aussen nichts von derselben bemerkt. Hätte ich nicht gesehen, wie der kleine flinke Bursche in den Epheu schlüpfte und dann nicht wieder zum Vorschein kam, so würde ich am anderen Morgen nicht das Nest gefunden haben. Ausser mir kennt es überhaupt Niemand im Hause und ich werde es nicht verrathen, damit der Vogel nicht gestört wird.

Doch da ist er schon! — Zwei Minuten später als gestern, denn meine Uhr zeigt 7 Uhr 37 Minuten, gestern erschien er 35 Minuten nach 7 Uhr und vorgestern, als ich ihn zum ersten Male beobachtete, ebenfalls um diese Zeit. Vielleicht ist er heute nur deshalb 2 Minuten später gekommen, weil er auf seiner Reise hierher aufgehalten wurde. Von der Waldecke bis zum Garten ist freilich nicht weit, aber freies Feld liegt dazwischen und das überfliegt der Vogel nicht. Jedes Gestrüpp, jeder morsche Balken, der am Fahrweg liegt, dann die niedrige Feldeinzäunung giebt für ihn eine kleine Station ab, und wenn ein Raubvogel oder eine Katze sich bemerkbar macht, dann wird auf den Stationen Halt gemacht und die Reise unterbrochen, bis die Gefahr vorüber ist.

Auffallend ist es, dass der kleine Sänger sich hier sein Spielnest erbaut hat, das er sich wie seine Brüder viel leichter im Walde, wo er den Tag über verweilt, herrichten konnte, wo mehrere solcher, nur wenige Minuten entfernt, stehen. Der Platz im schattigen Epheu muss ihm ganz besonders behagen und ich bewundere nur die Ausdauer des kleinen Baumeisters, der bei Anfertigung seines Baues doch jedenfalls recht oft bei Tage, wo hier mitunter viel Verkehr herrscht, gestört worden ist. Sein frühes, aber so regelmässiges Erscheinen am Abend macht mir indess so viel Vergnügen, dass ich mich auch an den übrigen Abenden meines Hierseins, wenn nur immer möglich, einfinden werde, um ihn zu beobachten. Noch mehr würde ich mich freuen, wenn ich statt des kleinen Baumeisters einmal einen viel viel grösseren hier träfe, um dem grossen die Schlafstätte des kleinen zeigen zu können, ich meine Herrn Sachse in Altenkirchen, welcher glaubt, dass die Spielnester nur verlassene Brutnester seien, wie er das im „Jahresbericht des Ausschusses für Beobachtungsstationen“ ausgesprochen hat. Er könnte mir dagegen von den kleinsten Baumeistern, den Goldhähnchen, erzählen, die er so genau beobachtet und deren Nester so massenhaft gefunden hat, wie es mir nie gelungen ist.

Dass der Zaunkönig auch verlassene Nester zur Ruhestätte wählt, mag übrigens vorkommen aber sicher

ist es auch, dass er sich Nester baut, die nie zur Brutstätte gedient haben oder dienen sollten.

Ich glaube, dass sich nur wenige Vögel so früh zur Ruhe begeben, wie der Zaunkönig. Bei seinem Einzug in seine Schlafkammer steht ja noch die volle Sonnenscheibe am Himmel und reges Leben herrscht noch überall unter den Vögeln; die Finken und Bachstelzen tragen ihren Jungen noch Nahrung zu und Schwalben schiessen unter fröhlichem Gezwitzcher durch die Luft.

Zwar liegen die Wiesen schon im Schatten, auch das Feld zeigt nur noch schmale, roth beleuchtete Streifen, aber desto heller erglänzen die rothen Kiefernstämme und die Baumkronen, die nach und nach durch die immer glühender strahlende Sonne mit Purpur übergossen werden. Zu dieser Gluth bildet das stumpfe Grün der im Schatten liegenden Wiesen und der niederen dunklen Baumparthien den prächtigsten, dem Auge so wohlthuenden Farbencontrast.

Solche Farbenpracht erfreut nicht nur die Menschen — auch die Vögel scheinen Wohlgefallen daran zu finden. Lauter als sonst lässt die Singdrossel auf hoher trockner Spitze der mir gegenüberstehenden alten Kiefer ihr herrliches Lied erschallen; häufiger als sonst wiederholt sie die reinsten und klangvollsten Töne und unermüdet setzt sie ihren Gesang fort, bis auch sie in Schatten gehüllt wird. Nun ruht sie einen Augenblick, dann wirft sie sich in die Tiefe und verschwindet im dunklen Gesträuch.

Mit dem Scheiden der Sonne nimmt zwar der grösste Theil der munteren Vogelschaar Abschied und sucht sich ein dunkles Plätzchen zur Ruhe auf, aber doch nicht alle haben schon ihr Tagewerk vollbracht. Noch fliegt am See der Thurmalk auf und ab und jagt mit den Fledermäusen um die Wette nach Insecten, vielleicht Libellen oder Nachtschmetterlinge. Wie diese schiesst er bald nach dieser, bald nach jener Seite und oft so nahe an den Fledermäusen vorbei, dass man glauben möchte, er habe es auf eine von ihnen abgesehen, doch habe ich nie bemerkt, dass er je eine ergriffen hätte; das feine Geschrei der ergriffenen Fledermaus würde noch mehr als wirkliches Verfolgen die übrigen schnell verschrecken; sie bleiben aber und ziehen immer von Neuem am See auf und ab.

Die hereinbrechende Dämmerung setzt auch dieser Jagd ein Ziel und der Thurmalk überlässt den Fledermäusen das Feld. Feierliche Stille herrscht jetzt überall; geräuschlos treten einzelne scheue Rehe aus dem Wald, verschwinden aber bald wieder in dem sich auf der Wiese lagernden Nebel.

Ringsum ruht die ganze Vogelwelt aus von der Arbeit des Tages — doch noch einer zieht durch Nacht und Nebel dahin, die grosse Gestalt von heute früh, mein erster und letzter Freund am heutigen Tage: der Storch von Julianenhof.

Nun aber hat sich Alles gebettet und lange schon träumt mein kleiner, dort im Epheu geborgener Zaunkönig von seiner schönen Königin und seinen kleinen Prinzen und Prinzessinnen, die nun bald das mit Moos und Farrenkraut umflochtene grüne Schloss verlassen werden; aber auch ich träume fort und lasse in Gedanken die ganze Schaar, die mich heute durch ihr

fröhliches Treiben oder ihren Gesang erfreute, der Reihe nach vorüberziehen.

Berauscht von all dem Schönen, das die freie Natur geboten, aber zugleich verstimmt, dass nur so Wenige dieses Schöne erkennen, ist man in solchen Augenblicken versucht, seinen Gefühlen durch Worte Ausdruck zu geben, und so rufe ich zum Schluss noch meinen Genossen in der Stadt zu:

Ihr sucht und find't Vergnügen, doch oft ist's Trug und Schein;
Ihr werd't beim laut'sten Jubel nicht immer glücklich sein.
Da geht nur hin in's Freie, in Wiese Feld und Wald,
Wo Fink und Wachtel schlagen, des Kukuks Ruf erschallt,
Wo girrend vor der Taube der Täuber sich verneigt,
Im Spiel mit seinem Weibchen der Specht den Baum umläuft,
Der Lerche Sang aus Wolken zu Euch herniederdringt
Und tief in schatt'gem Grunde Zaunkönigs Weis' erklingt.
In allem Thun und Treiben könnt Lieb' und Freud' Ihr sehn,
Ihr lernt von allen Liedern gar bald den Sinn verstehn,
Und werd't dann gern bekennen: Hier ist kein Trug und Schein,
Wir fühlen mit die Freude und müssen fröhlich sein!

Lanius major Pall. in Oesterreich.

Unter der Ueberschrift: „Der erste *Lanius major* Pall. in Oesterreich und Ungarn“ veröffentlicht Herr von Tschusi zu Schmidhoffen in den Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien (1878 No. 3, S. 30) einen kleinen Aufsatz, der zunächst in kurzer Uebersicht alle Beobachtungen, welche bis jetzt über das Vorkommen des Pallas'schen Würgers in Europa bekannt geworden sind, wiedergiebt und alsdann über ein Exemplar dieser Art berichtet, welches in Oesterreich gefunden worden ist und somit das Vorkommen dieses Würgers in dem genannten Lande constatirt. von Tschusi erhielt am 2. December 1877 einen *L. major*, der in der Nähe seines Wohnortes, Hallein, beim Stossen auf Lockvögel mit Leimruthen gefangen worden war.

Im Anschluss an diese Mittheilungen sei es mir gestattet, die Aufmerksamkeit des sehr verdienten österreichischen Ornithologen auf ein Paar Würger zu lenken, die sich in der Sammlung des k. k. Museums in Wien befinden, und welche, wenn mich mein Gedächtniss nicht trügt, als *L. major* Pall. anzusprechen sind. Als ich vor Jahren die Laniiden der genannten Sammlung durchsehen konnte, fielen mir ein Paar als *L. excubitor* L. etikettirte Exemplare auf, die ich auf den ersten Blick hin für *L. major* Pall. hielt. Da ich es damals leider unterliess, die beiden Stücke des Genauerer zu untersuchen und mich von der Richtigkeit meiner ersten Ansicht zu überzeugen, so bin ich jetzt ausser Stande, mit Gewissheit sagen zu können, ob die beregten Vögel wirklich zu der Pallas'schen Art gezogen werden müssen. Beide waren, wenn ich nicht irre, aus Steiermark. Es wäre interessant, dem Tschusi'schen Vorkommen gleich zwei andere Fälle des Vorkommens in Oesterreich anreihen zu können. Vielleicht hat Herr von Pelzeln die Liebenswürdigkeit, die beiden Vögel zu untersuchen und seine Ergebnisse mitzutheilen.

HERMAN SCHALOW.

Rauflust der Rothkehlchen.

Auf einem Morgenspaziergange in der Hauptallee von Sanssouci (Potsdam) sah ich plötzlich einige Schritte vor mir zwei kleine Vögel im heftigen Kampfe sich am Boden umherwälzen. Bald war der eine, bald der andere oben. Mich näher schleichend, bemerkte ich, dass es zwei Rothkehlchen waren, die mit solcher Erbitterung kämpften, dass ich mit einem glücklichen Wurf meiner Mütze beide bedecken konnte, jedoch nur einen der tapferen Streiter erhaschte, da der andere mit grosser Geistesgegenwart unter dem Mützenschirm hervor das Weite suchte. Froh über die unverhoffte Bereicherung meiner kleinen Sammlung, nahm ich meinen Gefangenen mit nach Hause und setzte ihn gleich in ein grosses Bauer zu anderen Vögeln. Allein ich hatte meine Rechnung ohne den Wirth gemacht. Am Nachmittage war es bereits wieder im erbitterten Kampfe mit dem seit mehreren Monaten in dem Bauer gehaltenen alten Rothkehlchen, so dass ich, um Frieden zu stiften, letzteres entfernen musste.

Dr. SALZMANN.

Vereinsnachricht.

Der ornithologische Verein in Würzburg wird in den Tagen vom 6. bis 9. Juli dieses Jahres seine 2. allgemeine

Geflügel- und Vogel-Ausstellung in Würzburg abhalten, wozu ihm die für solchen Zweck vorzüglich geeigneten ausgedehnten Räumlichkeiten der Ludwigshalle zur Verfügung stehen. Die grosse Anzahl von Mitgliedern, die der Verein in Würzburg und dessen Umgebung gewonnen hat, die bisherige Thätigkeit derselben, besonders aber die im vorigen Jahre abgehaltene 1. Ausstellung, die reich besetzt war und mit dem günstigsten Resultate verlief, bezeugen das grosse Interesse der fränkischen Bevölkerung für die Zucht guten Racegeflügels und die Liebhaberei für Sing- und Ziervögel, so dass auch dieses Mal der Ausstellung das beste Prognosticon gestellt werden darf und, nach dem vorigen Jahr zu schliessen, der Umsatz durch Kauf und Verkauf ein äusserst reger sein wird. Sämmtliche Gewinne zur Verloosung werden aus der Reihe der ausgestellten Stücke angekauft werden. Ausser Geflügel und Vögel sollen allerlei Züchtungseinrichtungen für dieselben zur Ausstellung kommen, und würden hauptsächlich Brutapparate und künstliche Glucken ein um so höheres Interesse erregen, als derartige Dinge in Würzburg noch wenig vertreten sind, wohl aber angeschafft werden dürften. Ausführlicheres bringen die Programme, die vom „ornithologischen Verein Würzburg“ jederzeit zu beziehen sind.

Tausch- und Kauf-Verkehr.**Reise nach Lapland!**

Hierdurch erlaube ich mir anzuzeigen, dass ich mit meinem Präparator auf einer neuen Reise nach Lapland begriffen bin. Besondere Aufträge für mich, besonders auf Vögel im Sommerkleide, bitte sofort an mein Geschäft, Oranien-Str. 135 in Berlin, richten zu wollen.

Stockholm, 25. Mai 1878.

Hochachtungsvoll **Adolf Kricheldorf**,
Naturalienhändler in Berlin.

[52]

Wilh. Schlüter, Halle a/S.

Naturalien- und Lehrmittelhandlung.

Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge franco und gratis. [51]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Chacma-Pavian 160 Mark — 5 Magellan-Gänse Stück 300 — 3 P. Mandarin-Enten P. 100 — 70 P. St. Helena-Fasänchen P. 5 — 5 Rheas Stück 200 — 50 P. Inseparables P. 12 — 6 P. Blutbauch-Sittiche P. 100 — 10 P. Pirol-Weber P. 16 — 8 P. Cap-Weber P. 16 — 2 P. Achrenträger-Pfauen P. 400 — 6 P. Glanzkäfer-Tauben P. 40 — 8 P. Wonga Wonga-Tauben P. 80 Mark. [50]

Mit dieser Nummer schliesst die erste Hälfte des Jahrganges 1878, wobei wir denjenigen Lesern, welche halbjährliches Abonnement haben, die rechtzeitige Erneuerung desselben in geneigte Erinnerung bringen.

Die Redaction.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 13.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Juli 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Notizen über die Vogelwelt Venezuela's.

Von A. Göring.

Der ornithologische Sammler, welcher seine Excursionen im Nordosten beginnt und allmählich nach Westen vordringt, wie ich es gethan habe, trifft in der Gebirgsgegend der Provinz Cumaná auf Vögel, welche vorwiegend von Guyana und Nord-Brasilien bekannt sind. Die wald- und sumpfreiche Niederung, welche das Ufergestade des Golfo de Paria, zwischen Venezuela und Trinidad, umschliesst, beherbergt wahrscheinlich alle die Wasser- und Sumpfvögel, neben vielen andern Vogelgruppen, welche die grossen Flussgebiete des Orinoco und des Rionegro beleben. Im Golfe selbst und an der nördlichen Küste ist *Pelecanus fuscus* ungemein häufig, man sieht ihn zu Tausenden auf den Küstenfelsen von seinem Fischfang ausruhend. Und überall, an der ganzen Küste von Venezuela sieht man einzeln den Fregattvogel hoch in den Lüften, und an der Küste entlang streicht, neben vielen andern Seevögeln, der merkwürdige Scheerenschnabel. Auf das Vorland des Küstengebirges, welches vorwiegend mit Cactus und Mimosen bewachsen ist, beschränken sich eine Reihe kleiner Vogelformen, die nicht weiter gehen, als die Cactus- und Mimosenhecken reichen, und hier nimmt sich der rothe Cardinal, *Cardinalis phoeniceus*, besonders schön aus.

In den Wäldern des hier im Osten mit seinen höchsten Gipfeln nicht über 2000 Meter hohen Gebirges herrscht ein grosser Vogelreichthum. Am interessantesten ist die Gegend von Caripe durch seine grossen Höhlen, welche von vielen Tausenden des merkwürdigen Fettvogels, des Guacharo, *Steatornis caripensis*, bewohnt sind.

Ausser der grossen Guacharohöhle westlich von Caripe, in welcher Humboldt den Vogel zuerst fand,

gibt es noch im Südosten, in den Gebirgen von Te-rezen, grosse Höhlen, welche unzählige dieser seltsamen Nachtvögel beherbergen. Sie befinden sich tief im Gebirge, welches nur mit Ueberwindung der grössten Schwierigkeiten zugänglich ist. Ich habe mehrere derselben mit den Chaymasindianern aufgesucht und früher im „Globus“ mit zwei Abbildungen beschrieben. Wir konnten wegen der Wassermasse, welche aus der grossen herausstürzte, nur die eine kleinere, im Innern, kennen lernen. Nach Aussage eines alten glaubwürdigen Indianers, der auch die „Cueva grande“ besucht hatte, sind diese Höhlen noch zahlreicher bewohnt, als die durch Humboldt bekannt gewordene. Und dies erscheint sehr wahrscheinlich, weil diese beiden Höhlen Oberlicht haben, d. h. Oeffnungen, durch welche zwar nur spärliches Licht dringt, aber doch Luft genug durch dieselben in die gewaltigen unterirdischen Räume geführt wird. In der Cueva pequena, kleine Höhle, wie sie die Indios nennen, deren 70—80 Fuss hoher Eingang einen prachtvollen Anblick gewährt, befindet sich ungefähr 100 Fuss vom fast gothisch gebildeten Portale eine 10 Fuss im Durchmesser haltende Oeffnung durch das Deckengewölbe. Der Rand der Oeffnung ist dicht mit Pflanzen umrahmt, von denen viele einzelne Zweige herabhängen und in einander verschlungen waren, so dass sie, transparent von oben beleuchtet, nur wenige Lichtstrahlen herabliessen. Unauthörllich tropfte Wasser Silberperlen gleich in die dunkle Tiefe und brachte eine eigenthümliche Abwechslung in die schauerliche unterirdische Einsamkeit, wenn in Absätzen die grossen Tropfen auf das auf dem Grunde der Höhle stehende Wasser fielen.

Die Guacharos wurden rebellisch und indem sie ein betäubendes Geschrei erhoben, so dass wir unsere eigenen Worte nicht mehr hören konnten, flogen sie gleich unheimlichen Geistern dicht unter dem riesigen Deckengewölbe unaufhörlich durcheinander und schwappten gespensterartig durch die Lichtstrahlen, welche von oben eindringen. Lange sahen wir diesem seltenen Schauspiel zu, bis die Zeit uns mahnte, noch vor Einbruch der Nacht nach unserm Lagerplatz zurückzukehren. Wohl fand ich erklärlich, wie die Indianer durch solchen Anblick zu mythischen Ideen angeregt werden mussten. Nachdem wir unsere Lagerstätte erreicht hatten, hörten wir nach Sonnenuntergang das gellende Geschrei der ausschwärmenden Guacharos, welches in den Schluchten und Thälern des ausgedehnten Gebirges unheimlich wiederhallte. Die andern nächtlichen Thierstimmen, wenn sie nicht ganz in unserer Nähe ertönten, verstummten dagegen. — Die sehr fetten und plumpen Nestjungen, welche wir aus der Höhle brachten, lieferten einen willkommenen Beitrag für unsere Küche. Eigenthümlich war die hellrosenrothe Farbe der Innenseiten des Magens, auch die Früchte, welche die Vögel zu sich genommen hatten, waren in eine feuchte Materie, von derselben Farbe, gehüllt.

Ausserdem ist mir der Guacharo östlich von Carácas ungefähr $2\frac{1}{2}$ Stunde von der Stadt vorgekommen.

Der Rio Guayre bricht sich hier durch eine Schlucht Bahn, deren wahrscheinlich früher senkrechte Wände durch irgend ein Naturereigniss zusammengestürzt sind. Die riesigen Felsblöcke sind bedeckt von üppigem Pflanzenwuchse und bilden Höhlen, die den Aufenthalt der Guacharo begünstigen. Weiter fand ich ihn noch in der Provinz Mérida, wo als eine ähnliche Erscheinung wie bei Carácas, jedoch bedeutend grossartiger, der Rio Capaz durch eine natürliche Brücke, Puente Natural de Capaz, fliesst.

In dem herrlichen Thale von Caripe hört man zuweilen die glockenreinen Töne des Glockenvogels *Chasmorhynchus carunculatus* oder Glöckners und dies scheint die nördliche Grenze seiner Verbreitung zu sein. *Chasmorhynchus variegatus*, welcher hier häufiger ist als ersterer, habe ich später weiter westlich auch im Thale von San Estéban gefunden.

Da wo bei Carácas das Küstengebirge seine höchste Erhebung erreicht, treten in der Vogelwelt schon vorwiegend Arten auf, welche neugranadinisch sind, und hier dürfte schon ein Uebergang in die Ornis von Neugranada stattfinden. Westlicher, hinter diesem Küstengebirge, breitet sich ein andres interessantes ornithologisches Gebiet aus, es ist das des Sees von Valencia, welcher, von den malerischsten landschaftlichen Scenerien umschlossen, eine Art Station für die Wasser- und Sumpfvögel der Llanos bildet. Sobald die Sümpfe und kleinen Flüsse der Llanos während der trockenen Jahreszeit ihr Wasser verlieren, füllen sich die Ufer mit Tausenden von Reihern, Ibis, Enten u. s. w., welche hier am schönen See eine Zufluchtsstätte zu suchen scheinen. Die durch Ebenen, Berge und Thäler wechselreiche Umgebung des Sees, welche mit dem reichsten Pflanzenwuchse geschmückt ist, beherbergt eine grosse Mannigfaltigkeit der befiederten Luftbewohner noch ausser denen, welche den See beleben.

Die Cordillerenregion mit den angrenzenden Ebenen bietet den grössten Thierreichthum. Von der wasserreichen bewaldeten heissen Zuliaebene bis zu den Schneegipfeln von Mérida entfaltet sich ein Thierleben, welches kaum anderswo reicher vorhanden sein dürfte. Hoch über die Schneehäupter der Sierra Nevada erhebt sich der Condor, der König der Lüfte, herabblickend auf die grossartig schöne und überaus reich von der Natur bedachte Landschaft, und diese scheint seine nördlichste Verbreitungsgrenze zu bilden.

Miscellen.

Von L. Martin.

I. In Gefangenschaft brütende Uhus.

Die Fortpflanzung der Raubvögel in der Gefangenschaft gehört immer zu den seltensten Erscheinungen, weil eben diesen Vögeln nicht nur die Abwechslung ihrer Nahrung, sondern vornehmlich auch das Vermögen der Flugbewegung ver-agt ist, wodurch das Blut nicht diejenige Mischung mit dem Sauerstoff der Luft erhält, welche den Organismus in vollste Lebensthätigkeit versetzt. Wir sehen daher Brutversuche nur bei solchen Arten sich vollziehen, die, wie z. B. die Geyer und verwandte Arten, eigentlich nur der Nahrung wegen sich in der Luft bewegen und nach der Befriedigung des Hungers meistentheils ruhig dasitzen. Aus diesem Grunde werden die Adler, die echten Falken, Bussarde und Habichte am wenigsten geneigt sein, in der Gefangenschaft sich zum Brüten zu bequemen. Vom weisseköpfigen Geyer sind bereits einige Fälle der Art bekannt und neuerdings auch vom brasilianischen Hühnergeier im Zoolog. Garten in Dresden, ferner vom Milan im Regentpark und von einem Uhupaar im Jardin des Plantes, welches aber nur bis zum Eierlegen kam.

Im Nill'schen Thiergarten in Stuttgart hat dagegen ein etwa 3—4 Jahr altes Uhupaar wirklich zwei Junge aufgezogen, welche gegenwärtig schon in halber Grösse sich befinden und seit etwa acht Tagen das Nest verlassen haben.

Leider ist es nicht mehr möglich, genaue Angaben über die Zeitdauer des Brütens und dessen Anfang zu machen, weil wegen allzu grosser Beschäftigung Herr Nill solches unterlassen musste. Etwa Anfang März gewahrte Herr Nill, dass das Weibchen zufällig liegen gebliebene Besenreiser in eine Ecke des Käfigs sammelt und sich darauf setzte, was Veranlassung gab, noch mehr dieses Stoffes hinzuthun. Bald wurde denn auch das kunstlose Nest damit vergrössert und das erste Ei gelegt, welches sofort bebrütet wurde. Nach zwei bis drei Tagen legte sie das zweite Ei und in eben solcher Zwischenzeit das dritte und vierte, worauf Herr Nill einen Verschlag vor das Nest machte, um etwaige Beunruhigung durch das Publikum zu verhüten. Der Umstand nun, dass das Weibchen mit dem ersten Ei zu brüten anfang, brachte die Entwicklung der Jungen auch in ungleiches Tempo und veranlasste, dass die beiden zuerst ausgeschlüpften Jungen von der Mutter erstickt oder auch erdrückt wurden, und nur die zuletzt gelegten Eier lieferten die im Anfang erwähnten beiden Jungen, welche neben ihren Eltern

zuweilen schon auf der Stange sitzen und recht kräftig erscheinen. Es gewährt einen interessanten Anblick, die so verschieden gefärbte Iris dieser Vögel neben einander zu beobachten, wovon das Männchen das feurigste Gelb, das Weibchen etwas blässer und die Jungen noch ein schmutziges, mit Grau gemischtes Gelb durchscheinen lassen.

II. Raubvogel-Fangeisen auf Stangen.

In neuerer Zeit haben industrielle Jagdzeugfabrikanten Fangeisen für Raubvögel construirt, welche, auf einem kleinen Holzteller angebracht und auf Stangen befestigt, auf den Feldern aufgestellt werden. Angeblich sollen diese Fangeisen für das Fangen der Habichte bestimmt sein und werden deshalb von vielen Jägern und Jagdberechtigten gekauft und leider schon viel verwendet.

Wer aber die Natur der Habichte kennt, der weiss, dass diese sich nie und nimmer auf solche frei hingestellte Stangen setzen, sondern stets nach Spitzbubenart herangeschlichen kommen und ebenso schnell verschwinden. Dagegen werden diese Stangen viel von den Bussarden besucht, um von da aus nach Mäusen zu spähen, und diese vielfach gefangen. Noch viel häufiger als diese ereilt das tückische Eisen aber zur Nachtzeit die so nützlichen Eulen, welche dann am Morgen des nächsten Tages oft noch lebend, aber elend zerschlagen gefunden werden.

Leider ist den meisten Jägern noch Alles gleich, was krumme Schnäbel und Krallen hat, und sie glauben keine Verpflichtung gegen den Landwirth zu haben, weshalb die Bussarde und Eulen noch immer der Verfolgung ausgesetzt sind wie früher. Dieser, dem Naturhaushalt sowie der Landwirthschaft ganz besonders schädliche Dualismus sollte nothwendigerweise aufhören und Forst-, Jagd-, Fischerei- und Landwirthschaft unter eine einheitliche Leitung gebracht werden. So lange solches aber nicht geschieht, ist es Sache der Landwirthe selbst, die Schonung der Bussarde und Eulen von den Jägern auf das Entschiedenste zu fordern und die Entfernung der so vieles Unheil anrichtenden Raubvogeleisen auf Stangen zu veranlassen.

III. Das Ausnehmen der Raubvogelhorste

ist in vielen Revieren, wo man eben keinen Unterschied zwischen nützlichen und schädlichen Raubvögeln macht, allgemein üblich, und manche Jäger wollen sich absolut nicht überzeugen lassen oder selbst überzeugen, dass es auch nützliche Raubvögel geben kann. Was eben krumme Haken hat ist Raubvogel und muss daher sterben. Nach diesem Dogma der Jägerpraktika lässt man in vielen Revieren durch junge Wagehälse die Horste sämmtlicher Raubvögel besteigen und die Eier oder Jungen ausnehmen und brüht sich nachher mit dieser Heldenthat, die so und so vielen Raubvögeln das Leben gekostet hat. Es sollte daher wiederum Sache der Landwirthe sein, gegen das Ausnehmen der Bussard-, Thurm-, Eulennester zu protestiren, weil diese ja die entschiedensten Mäusevertilger auf ihren Feldern sind. — Viele Tropfen hohlen einen Stein aus, und deshalb darf dieser alte Köhlerglaube unseres modernen Jägers wohl in das richtige Licht gestellt werden

und sollten namentlich landwirthschaftliche Zeitschriften sich des Gegenstandes annehmen.

Der Fischadler (*Pandion haliaëtus* Cuv.).

Ein während fast 20 Jahren allsommerlich wiederholter Besuch der Dubrow bei Königs-Wusterhausen nächst Berlin, dieses circa $\frac{1}{4}$ Meile grossen, von einer durch die Dahme gebildeten Seenkette umgebenen, mit vorwiegend den ältesten Eichen und Kiefern bestandenen Forstreviers, ermöglicht, über die Brutverhältnisse des daselbst jährlich in 8 bis 10 Paaren vertretenen Fischadlers einige eingehendere Mittheilungen zu geben.

Ende März, spätestens Anfang April erscheint dieser Vogel am Brutplatze, um sofort von dem einmal erwählten Standhorste paarweise derartig Beschlag zu nehmen, dass abwechselnd beide Theile den Horst selbst schon 4 Wochen vor Eintritt der Brutperiode besetzt halten.

Nur in dem Falle, dass Sturm und sonstige gewaltsame Eingriffe dem alten Horste Schaden zugefügt oder wiederholte Störungen beim vorjährigen Brutgeschäft eingetreten, unternimmt das Paar in unmittelbarer Nähe, meist nur auf 30 bis 50 Schritt Entfernung, die Herichtung eines neuen Horstes, sonst wird der bisher benutzte mit einer neuen Lage abgestorbenen trockenen Knüppelholzes belegt und der ziemlich flache Kessel mit einigem zur Unterlage der Eier dienenden Moose ausgekleidet. Bei 1 Meter horizontalem Durchmesser hat der Horst, je nach Alter, zwischen 1 bis 2,5 Meter vertical aufsteigende Höhe. Das vollständige Gelege ist bei günstiger Witterung vom 24. bis 30. April, wo jeden zweiten Tag ein Ei gelegt wird, am sichersten zu erhoffen, jedoch wurden auch einmal und zwar im Jahre 1869 die Gelege schon am 19. April vollständig und unbrütete Eier noch am 12. Mai d. J. angetroffen.

Die Zahl eines Geleges beziffert sich auf 3 Stück, seltener 2 und nur einmal fanden sich 4 Stück, bei welchen letzteren ein kleines von der üblichen Zeichnung abweichendes Exemplar sich befand.

Bei gegen 100 gemessenen Eiern vorzugsweise wohl alter Vögel stellte sich die Länge auf 62 bis 70 mm, die Breite auf 44 bis 52 mm, deren Zeichnung, bei kurzovaler Form, im Allgemeinen auf weissem, in's Blaigrüne gehenden Grunde, dunkel rothbraune, meist den stumpferen Pol bedeckende, mitunter zu einem Kranze sich vereinigende Flecken zeigen. Die Eier eines Geleges sind in den meisten Fällen in Form und Zeichnung, mit Ausnahme der Grundfarbe, ganz und gar von einander abweichend, und erscheinen diese Abweichungen bei den aus einem Horste in den Vorjahren genommenen Gelegen desselben Vogels wieder.

In den Fällen, wo der Horst bei nicht vollzähligem Gelege erstiegen und ein oder beide vorhandene Exemplare demselben entnommen wurden, fand sich später bei dem nachgelegten zweiten resp. dritten Stück eine so intensiv tiefdunkelrothe, das ganze Ei bedeckende Färbung vor, dass hier der Erregung des Vogels über die stattgehabte Störung und den Verlust der ersten Eier Einwirkungen auf ein stärkeres Hinzutreten von Blut behufs Pigmentiren des Eies zuzuschreiben wären.

In höchst seltenen Fällen legt der Fischadler nach eingebüstem Gelege ein einzelnes Stück nach, zu einem zweiten Gelege im Sinne des Wortes kommt es nicht. Die gewöhnliche Brütezeit, welche sofort nach dem Legen des ersten Eies beginnt, dauert 22 bis 26 Tage, wobei in den selteneren Fällen das Gelege von 3 Eiern zur vollen Entwicklung gelangt, sondern 2 Junge als Durchschnittszahl anzusehen sind.

Von den in den Horsten liegenden zur Nahrung dienenden Fischen, meist Barsche, war fast immer nur die obere Hälfte verzehrt, wonach den jungen Vögeln das Kopfende schmackhafter zu sein scheint.

In der Gefangenschaft hält sich der Fischadler nicht viel länger wie 2 bis 3 Jahre, bei der ersten Ueberwinterung fallen viele; da, wo diese Art mit fleischfressenden Raubvögeln zusammengehalten wurde und deren Nahrung theilweise annahm, erwies sie sich als ganz besonders anfällig. Nur ganz frische Fischnahrung und Ueberwinterung in geschützten Räumen erzielte günstigere Resultate.

Der mitunter in grösseren Horsten sein Lager aufschlagende Edel- oder Baumarder (*Mustela Martes L.*) stellt den Fischadler-Eiern als leckerer Beute nach, so dass das Auffinden der ausgesogenen Eier am Fusse des Horstes nicht zu den Seltenheiten gehört.

A. GRUNACK.

Miscellen.

Von Dr. Quistorp.

Zu denjenigen Vögeln, welche im Winter 1877/78 in unserer Provinz Vorpommern überwintert haben, ist auch *Ardea cinerea* zu rechnen; mein Neffe Waldemar Reimer sah auf seinem im Kreise Grimmen am Flusse Trebel gelegenen Gute den ganzen Winter hindurch ein Exemplar davon. Waldschnepfen haben in unserer Provinz wohl eine sehr grosse Menge überwintert, denn in einer einzigen Kiefernsonnung des fiskalischen Forst Klein-Barnekow, zur Oberförsterei Obthshagen im Kreise Grimmen gehörig, wurden den ganzen Winter hindurch 3 Stück häufig gefunden. Einzelne Exemplare blieben in allen grösseren Forsten. Die ersten Zugschnepfen kamen aus dem Süden in unserer ganzen Provinz am 4. März an, an diesem Tage wurden überall auch in den Revieren, in welchen im Winter keine gefunden worden, solche frisch zugezogene angetroffen, am Abend des 4. wurden auch überall die ersten Waldschnepfen auf dem Abendstriche gesehen bzw. geschossen. Der Durchzug der Waldschnepfen dauerte bis zum 14. April für die Umgegend Greifswalds, auf Rügen und in den Strandrevieren wurden wohl noch etwas später durchziehende Waldschnepfen gefunden. Die Zahl der durch unsere Provinz wandernden Waldschnepfen war in diesem Frühlinge eine noch geringere als in den letzten vorangegangenen Frühlingen, obgleich das Wetter ein sehr günstiges war und die Bodenbeschaffenheit ebenfalls nichts zu wünschen übrig liess, denn die vielen nassen Niederschläge hatten eine solche Menge Wasser in die niederen Stellen der Wälder gebracht, dass dasselbe den Jägern oft sehr lästig wurde. Die Windrichtung war fast beständig eine südliche und westliche, also eine sehr günstige für den Einfall der Schnepfen in unsern Revieren.

Turdus musicus und *iliacus* wurden nur in verschwindend kleiner Anzahl beobachtet, und ist mit Sicherheit vorherzusagen, dass wenn nicht schleunigst dem scheusslichen Fange in Dohnen im Herbst gesetzlich Einhalt gethan wird, diese beiden Drosselarten bald unter die seltenen Vögel gerechnet werden müssen.

In einer No. des Jahrganges 1876 äussert ein Gutsbesitzer am Rheine seine Zweifel über einen in der Gartenlaube vor Jahren beschriebenen Kampf eines Hausperlings mit einem Staare in den Nistkästen. Ich habe den Aufsatz in der Gartenlaube nicht gelesen, so viel ich mich entsinne, wohl aber habe ich in diesem Frühlinge Folgendes, vielleicht ganz Gleiches erlebt. In dem Garten meines in der hiesigen Vorstadt wohnenden langjährigen Jagdadjutanten sind von diesem 6 Nistkästen angebracht für Staare und eben so viele für kleine Höhlen-Brüter. In letzteren nisteten früher bisweilen Meisen, jetzt aber nur noch Haus- und Feldsperlinge, welche die Meisen vollständig verdrängt. In den 6 grossen Nistkästen quartieren sich allwintertlich Sperlinge ein, wie ja die Regel ist, und im Frühlinge bei Ankunft der Staare beginnen dann die Kämpfe, in denen die Staare fast immer Sieger bleiben, die Spatzen an die Luft setzend. So war es denn auch in diesem Frühlinge mit den Spatzen in 5 Kästen; der 6. aber war bewohnt von einem Hausspatze, der sich sein Domicil nicht nehmen liess. Wenn der Staar in den Kasten kam und den Spatz in demselben fand, erfolgte sofort eine draussen deutlich hörbare Rauferei, die schliesslich stets damit endete dass der Spatz jämmerlich zu schreien anfing, worauf dann sofort der Staar den Spatz im Schnabel haltend am Flugloche erschien und den Spatz an die Luft setzte. Dieser fasste dann in nahe gelegenen Obstbäumen Posto, wartete bis der Staar aus dem Kasten kam, dann stürzte er sich, durchaus nicht durch seine frühere Niederlage im Kasten entmuthigt, auf denselben, die Rauferei begann in der Luft, die Federn stäubten davon, und die Kämpfenden trennten sich meist erst, nachdem beide auf die Erde herabgefallen waren. Dieses Duell wiederholte sich täglich mehrere Male etwa 2 Wochen hindurch, worauf es dem Staare das Klügste schien, den Kampf an den Nistkästen aufzugeben; der Spatz blieb Triumphator: ein so kleiner Vogel gegen einen um so viel grösseren und stärkeren. Es wäre uns ein Leichtes gewesen, den Spatz todzuschliessen, aber wir hielten es für frevelhaft, einen so tapferen Kämpen dem Tode zu weihen, glaubten auch ganz sicher, dass schliesslich doch der Staar als Sieger aus der Fehde hervorgehen werde. Dies war aber Täuschung; gegenwärtig brütet die Ehehälfte des tapferen Spatzen in dem so lange streitigen Kasten.

Die Behauptung, dass die Staare Nesträuber seien, erkläre ich für gänzlich falsch; ich habe, um über diesen Punkt in's Reine zu kommen, in diesem Frühlinge eine grössere Anzahl ihre Jungen fütternder Staare selbst beobachtet und beobachten lassen; aber kein einziges Paar fütterte mit anderen Thieren als Würmern und Maikäfern, nämlich den Leibern derselben, nachdem der Kopf und die übrigen harten Theile von ihnen entfernt waren.

Was die Frage anbetrifft, ob Zugvögel, auf ihrer Wanderung von winterlichem widrigen Wetter über-

fallen, umkehren und in der Richtung, in welcher sie gekommen, rückwärts steuern, so hat mich eine 50 jährige waidmännische Praxis, bei welcher ich stets der interessanten Vogelwelt, namentlich den Zugvögeln im Frühlinge stets die grösste Aufmerksamkeit geschenkt, zu der vollkommenen Ueberzeugung gebracht, dass eine solche Umkehr bei keinem einzigen Zugvogel stattfindet.

(Schluss folgt.)

Ueber den Neststand und die Brütezeit der Elster.

In Brehm's Thierleben und anderen naturwissenschaftlichen Werken finde ich über den Neststand unserer Elster gesagt: Das Nest wird auf den Wipfeln hoher Bäume angelegt und nur da, wo sich der Vogel ganz sicher weiss, niedrigeren Bäumen anvertraut. Meine seitherigen Beobachtungen widersprechen dem ganz; ich habe unter zahlreichen Elsternestern nur ein einziges gesehen, das sich in einer Höhe von höchstens 6 Meter auf einem ungefähr armstarken Stamme befand. Alle anderen hatten einen bedeutend niedrigeren Stand. Die meisten waren nur 4—6 Fuss vom Erdboden. Meine Heimath (Umgegend von Marienwerder in Westpreussen) ist glücklicherweise noch recht reich an sogenannten Paraven d. h. Bergabhängen, die mit Dornengestrüpp, Wachholderbüschen und dgl. m. dicht bewachsen sind.

Rundschau.

Der Zoologische Garten, Heft 4: Schmidt, Nachrichten aus dem zoologischen Garten zu Frankfurt a. M. S. 115. Giebt Notizen über die Fortpflanzung der Kappengans, *Cereopsis Novae Hollandiae*, in der Gefangenschaft.

Dr. Friedrich K. Knauer: Naturgeschichte des Thierreiches. Lehr- und Lesebuch für die unteren Klassen der Gymnasien, Realschulen und verwandten Lehranstalten. Mit über 600 Abbildungen. Wien 1878. A. Pichler's Witwe und Sohn.

Ueber einen Ueberfluss an guten zoologischen Lehrbüchern, besonders solchen, die für den ersten Unterricht geeignet wären, kann sich kein Pädagog beklagen. Ein Jeder, dem für diesen Gegenstand ein tiefer gehendes Interesse innewohnt, und der die wichtige Bedeutung eines guten Lehrbuches für den naturwissenschaftlichen Unterricht auf den Schulen schätzen zu können Gelegenheit gehabt hat, wird eine aufrichtige Freude empfinden, wenn die in dieser Hinsicht immer noch geringfügige Literatur durch eine neue und vor Allem gute Erscheinung bereichert wird.

Förderung des naturwissenschaftlichen Unterrichts in den unteren Klassen der Schulen ist der Zweck des vorliegenden Buches. Der Verf. giebt in gedrängter Uebersicht die gesammten Thierklassen und erläutert seine Definitionen durch eine grosse Reihe von Abbildungen, die verschiedenen Werken von Altum, Bock, Brehm, Vogt und A. entnommen, und die, wie ja auch richtig, vor allen Dingen geeignet sind, den Anfänger im Beginn seiner Studien zu unterstützen und bestimmte Formen dem Gedächtnisse einzuprägen. Sie nützen sicher mehr als lange eingehende Beschreibungen, die nur ermüden und dem Schüler von vornherein eine gewisse Abneigung gegen den Gegenstand einflössen. Mit Recht wird stets daher das Vorhandensein guter

An solchen Stellen nun siedelt sich neben zahlreichen Grasmücken-, Ammer- und Würgerarten leider auch unsere Elster sehr gerne an; und zwar ist dieselbe so zahlreich, dass ich in diesem Jahre einmal 9 (sage neun) Nester in einem Dornengestrüpp von circa 20 Fuss Länge und 6 Fuss Breite gefunden habe. Nun vertilge ich die Elstern, die ich für einen unserer allerschädlichsten Vögel halte, auf jede mögliche Art und Weise, und zwar, da es einem nur selten gelingt, eine alte Elster mit dem Gewehre zu beschleichen, am nachdrücklichsten durch Zerstören der Nester und Eier. Und trotzdem, dass von „sich sicher fühlen“ in diesem Falle nicht die Rede sein kann, baut der Vogel fort und fort an solchen Stellen, dass man das Nest meistens ohne grosse Schwierigkeiten vom Erdboden aus mit der Hand erreichen kann. Mich befremdete dieser ich möchte sagen Leichtsinns von jeher bei den sonst so sehr listigen Vögeln und es wäre mir interessant zu hören, ob andere Beobachtungen den meinigen entsprechen.

Ferner fand ich oft angegeben: brütet schon im Februar oder März: ich habe noch niemals vor dem ersten April ein Nest mit Eiern gefunden. Die gewöhnliche Anzahl der Eier beträgt 5—6, die Angabe Brehm's 7—8 trifft daher für meinen Beobachtungskreis nicht zu.

V. SCHOENAICH.

oder zum mindesten einigermaßen brauchbarer Abbildungen in einem naturwissenschaftlichen Lehrbuche betont und einem solchen, welches diese besitzt, vor anderen der Vorzug gegeben, welche ohne dieselben ihren Zweck zu erreichen suchen. Wohl gemerkt, ich spreche hier nur von Büchern für den ersten Unterricht. Bei den reich mit Holzschnitten versehenen Büchern ist nun eins aber unumgänglich nothwendig, wenn der Werth der Abbildungen nicht von vornherein als ein rein illusorischer bezeichnet werden soll, nämlich eine richtige, den Gegenstand bezeichnende Unterschrift. Und mit Rücksicht hierauf habe ich denn bei flüchtiger Durchsicht des vorliegenden Buches einige recht seltsame Entdeckungen gemacht. Ich spreche von dem Abschnitt über die Vögel. Auf S. 81, z. B. wird der grosse Brachvogel abgebildet, und darunter steht als wissenschaftlicher Name: *Numenius argnatus L.*, ein Name, der auch im Text, aber mit der Autorbezeichnung K, wiederkehrt. Nun, das ist ein Druckfehler, wird man mir sagen, obgleich es zu bedauern ist, dass er nicht hintereinander zweimal wiederkehrt. Gut. Was ist das nun aber? Da finde ich auf S. 66 eine *Muscicapa albicollis* Temm. recht kenntlich abgebildet und darunter steht: Grauer Fliegenschnäpper *Muscicapa grisola L.*; ferner auf S. 79 eine kleine Abbildung des grünfüssigen Wasserhuhnes, *Gallinula chloropus*, die, wenn ich nicht irre, dem Buche der Gebr. Müller: Leben, Wohnungen und Eigenthümlichkeiten der höheren Thierwelt entnommen ist und die Bezeichnung trägt: *Crex porzana!* Den auf derselben Seite abgebildeten Kronkranich *Balelearica paronina* möchte ich für *B. regulorum* halten, der Name „Silberreihler“ scheint mir für *Falco igneus* zum mindesten neu, und dergl. m. Dies genüge zur Charakteristik des Buches. Ein Urtheil möge sich der Leser selbst bilden.

H. S.

O. Beccari: Die Hütten und Gärten von *Amblyornis inornata* (Kosmos II. Jahrg. I. Bd. 1878 p. 38, übersetzt aus den *Annali del Museo Civico di Storia naturale di Genova* Vol. IX. Fasc. 3. 4. 1877).

Neben den bereits länger bekannten künstlichen Laubengallerien und Hütten verschiedener *Chlamydodera*-Arten (*nuchalis*, *maculata*, *guttata*, *cerviniventris*) und von *Ptilonorhynchus violaceus* werden von dem Verfasser die ausserordentlich kunstvollen, von einem durch den Vogel angelegten und unterhaltenen Gärtchen umgebenen Hütten der *Amblyornis inornata* aus eigener Anschauung beschrieben und durch Zeichnung veranschaulicht. Die ganze Hütte misst etwa 1 Meter im Umfang, das Gärtchen eben so viel im Durchmesser.

Gustav Jäger: Deutschlands Thierwelt nach ihren Standorten eingetheilt. Stuttgart 1878. 1. Lief. der neuen Lieferungs-Ausgabe. Vollständig 12 M.

Diese neue, im Preise bedeutend ermässigte Ausgabe des im Jahre 1873 zuerst erschienenen, mit trefflichen Abbildungen ausgestatteten Werkes wird sicherlich viele Freunde finden. Das Buch behandelt zunächst in der Einleitung I. die Geschichte der deutschen Thierwelt und dann II. die Verschiedenheiten in der senkrechten Verbreitung (Alpenwelt, Mittelgebirge, Ebene). Aus der ersten Ausgabe fügen wir die späteren Abschnitte hinzu: III. Das Waldland (Urwald, Bergwald, Culturwald, Nadelwald, Laubwald). IV. Baumpflanzungen und Hecken (Bäume, Gebüsche). V. Offenes Land (Auf und über der Erde, In der Erde, Feld, Wiese, Weinberg, Oedung, Wege und Strassen). VI. Haus und Garten (Des Menschen Feinde, Nutzthiere und ihre Feinde, Gebäude, Garten). VII. Die Gewässer (Ufergebüsch, Röhricht, Süßwasserstrand, Uferlöcher, Was über dem Süßwasser fliegt, auf demselben schwimmt und läuft die Seeküste etc.). Dass die Vogelwelt bei der anregenden und interessanten Darstellung nicht vernachlässigt wird, braucht kaum hinzugefügt zu werden.

W. v. Nathusius (Königsborn): Abgrenzung der Ordnung der Oscinen von den Clamatoren, Scansoren und Columbiden durch die Structur der Eischalen. (Mit 5 Holzschnitten.) [Zeitschr. f. wiss. Zool. XXX. Bd. Supplement. Festschrift. S. 69] 23/4. 1878. S. 69.

In Verfolg der in Bd. XVIII, XX und XXI der Zeitschr. f. wiss. Zool. und im J. f. Ornithologie 1871 und 1874 publicirten Arbeiten behandelt der Verf. hier einige specielle systematische Fragen. Interessant ist z. B., dass *Pterocles* auch in der Structur der Eischale den Tauben näher steht, als den Hühnern, während *Numida* zum Straussen-Typus hinneigt. Die Singvögel (*Oscines*) haben eine gleichartige typische Bildung, von welcher nicht blos Tauben und Klettervögel, sondern auch die Schreivögel (*Caprimulgus*, *Steatornis*, *Cypselus*, *Upupa*, *Merops*, *Alcedo*, *Coracias*) auffallend abweichen. Die ersten 3 Gattungen haben wieder sehr viel Verwandtes im Gegensatz zu den übrigen, was ein interessantes Streiflicht auf die systematische Stellung von *Steatornis* wirft. Es empfiehlt sich besonders die Untersuchung der Eier mancher zweifelhafter exotischer Schreivögel-Formen. Ausser

dieser und der p. 47 d. Jahrganges bereits erwähnten Abhandlung von Studer über die Entwicklung der Feder enthält die Zeitschr. f. wiss. Zoologie in Bd. XXVI bis XXX Suppl. keine Abhandlungen von ornithologischer Bedeutung.

Zeitschrift für die gesammten Naturwissenschaften.
Von Giebel. 1877. Dritte Folge:

C. Giebel: Kalkbedürfniss der Vögel. 140. — Stand der Ornithologie nach seinem ornithologischen Thesaurus. p. 317. In der Seite 321 ff. gegebenen Uebersicht der Gattungen nach Cabanis' und Sundeval's System dürften auf Grund neuerer anatomischer Untersuchungen einige Umstellungen erforderlich sein. — C. Giebel: Der Schädel einer blindgeborenen Taube, p. 96. (s. Thiele, Bd. I. p. 532.) — F. Heine: *Monticola saatalis* im Harze ausgebrütet, p. 100. (Ein junges Exemplar im Herbst 1876 bei Halberstadt erlegt.) — C. Giebel: Ueber *Chrysoena victor* von den Fidjiinseln, p. 229. — Briefliches über den Zustand der zweiten *Archaeopteryx lithographica*, p. 313. — Zur Osteologie des *Trochilus colubris*, p. 322.

1878. Bd. III. (Januar bis April):

Kobert: Eine Stecknadel in einem vollkommen normalen Hühnerei 215. — Giebel: Zur Naturgeschichte der Pinguine 216. Bei Besprechung von Studer's Abhandlung über die Entwicklung der Feder giebt Giebel eine ausführliche Darlegung der Lebensgeschichte, des Skeletthaues, der Muskulatur, der Befiederung u. s. w. der Pinguine. Im Anschluss daran spricht: Holländer: Ueber den Wohlgeschmack und die Gewinnung frischer Pinguineier auf Ascension 222.

Comptes rendus de l'Académie (Paris). Jahrg. 1876.
II. Sem. Bd. LXXXIII:

V. Tatin: Expérience sur la reproduction mécanique du vol de l'oiseau. p. 457. — C. Dareste: Sur quelques faits relatifs à la nutrition de l'embryon dans l'oeuf de la poule. p. 850. — C. Dareste: Formation du coeur chez le poulet. p. 1295.

Jahrg. 1877. I. Sem. Bd. LXXXIV:

Oustalet: Sur deux nouvelles espèces d'Ibis, provenant du Cambodge. p. 276. (*Ibis gigantea* und *Ibis Harmandi*.) — O. Larcher: Sur les altérations congestives et hémorrhagiques de l'encéphale et de ses meninges, chez les Oiseaux. p. 402.

Jahrg. 1877. II. Sem. Bd. LXXXV:

L. Ranvier: De la terminaison des nerfs dans les corpuscules du tact. Besonders werden die Tastkörperchen in der Zunge und im Schnabel der Hausente behandelt.

Jahrg. 1878. I. Sem. Bd. LXXXVI:

Alph. Milne-Edwards: Observations sur les affinités zoologiques du genre „Mesites“ (No. 16. 22/4 1878. p. 1029.) Diese von Geoffroy Saint-Hilaire 1838 aufgestellte Gattung Madagascars, die nach dem genannten Autor Verwandtschaften mit den Sonnenreiher, den Penelopiden und den Tauben hat, die G. R. Gray anfangs zu den *Megapodidae* stellte (nach ihm auch Ch. Bonaparte, Reichenbach, Hartlaub) und später bei den Passerinen in einer Section der *Eupetidae* unterbrachte (nach ihm auch Sundeval) und die zuletzt von Hartlaub in die Reihe der *Motacillidae* unter den *Dentirostres*

gestellt worden ist, bildet nach der genauen anatomischen Untersuchung, die Milne-Edwards an 2 von Grandidier erhaltenen Spiritus-Exemplaren angestellt hat, eine besondere Familie, die den *Rallidae* und *Ardeidae* verwandt ist. Bemerkenswerth ist, dass keine Spur einer Furcula vorhanden ist. Wahrscheinlich wird es auch, dass *Mesites unicolor* Desm. das ♀, *Mesites variegatus* Geoffr. das ♂ einer und derselben Art ist. Eine ausführliche Abhandlung über diese interessanten Ergebnisse steht in Aussicht.

Archiv für Naturgeschichte. 42. Jahrg. 1876.

Von Linstow: Helminthologische Beobachtungen (Taf. I. II.) p. 1. In Verfolg der Abhandlung des Verfassers im vorigen Jahrgang (Beobachtung von neuen und bekannten Helminthen. Taf. II—IV. p. 183) und früherer Arbeiten desselben werden hier u. A. aus dem Darne von *Anas ferina* die *Taenia laevis* Bloch, aus dem Blinddarm von *Anser dom.*: *Strongylus serratus* n. sp., aus dem Darne von *Charadrius hiaticula*: *Echinorhynchus lanceolatus* n. sp. und *Filaria aculeata* Creplin sowie aus der Speiseröhre von *Mergus merganser* und *Anas ferina*: *Acanthophorus* (n. gen.) *tenuis* (n. sp.) *horridus* (n. sp.) beschrieben.

43. Jahrg. 1877:

Von Linstow: Helminthologica (Taf. I) p. 1. Beschrieben werden u. A. aus *Mergus albellus* (Vormagen): *Tropidocerca paradoxa* Dies., aus *Hirundo urtica* (Darm): *Trichosoma papillifer* n. sp., *Taenia ovalaciniata* n. sp., und (Magenhäute) *Filaria tuberculata* v. Linst.; aus *Astur musus*: *Physaloptera alata* R. u. (Magen) *Filaria hamata* n. sp. aus *Colymbus arcticus*: *Filaria tridentata* n. sp. ♀, aus *Anas clangula*: *Taenia macracanthos* n. sp. und 3 schon bekannte *Taenia*-Arten aus *Corvus corone*, *Buteo vulgaris* und *Picus major*. — Von Linstow: Entelminthologica (Taf. XII—XIV) p. 173. Beschrieben werden u. A. von den Magenhäuten von *Turdus iliacus*: *Filaria Turdi* n. sp., aus der Speiseröhre von *Larus ridibundus*: *Filaria tridentata* v. L. ♂ und *Trichosoma contortum* Crepl., und von *Podiceps minor*: *Trichosoma pachyderma* n. sp., aus dem Darne von *Totanus fusus*: *Trichosoma breve* n. sp., von *Anas clangula*: *Distomum curvostomum* n. sp., von *Lanius collurio*: *Holostomum rotundatum* n. sp. und von der äusseren Darmwand von *Aegolius otus*: *Filaria Strigidis* n. sp., ausserdem schon bekannte *Taenia*, *Filaria*, *Trichosoma*, *Distomum* und *Holostomum*-Arten aus einigen der genannten Vögel und aus *Corvus corone*, *Sturnus vulgaris*, *Anas crecca*, *Garvulus glandarius*, *Mergus albellus*, *M. merganser*, *Ardea cinerea*, *Strix flammea*, *Colymbus arcticus*.

44. Jahrg. 1878.

Von Linstow: Neue Beobachtungen an Helminthen. (Taf. VII—IX) 218. Beschrieben werden u. A. aus dem Darm von *Pandion haliaëtus*: *Monostomum echinatum* n. sp., von den Magenhäuten von *Calamoherpe palustris*: *Filaria papillifer* n. sp. und desgl. von *Muscicapa atricapilla*: *Filaria Muscipapae* n. sp. — A. W. Malm: Die Erscheinung des Wanderns oder Ziehens in der Thierwelt im Allgemeinen und der Vögel im Besonderen. (Übersetzt aus Göteborgs och Bohusläns Fauna. Göteborg 1876/77.) p. 129. In deutscher Uebersetzung liegt hier der den Ornithologen besonders interessirende Theil des Werkes vor, auf dessen Bedeutung bereits S. 70

des Centralblattes hingewiesen ist. Bei den vielen höchst interessanten Angaben über den Vogelzug ist nur auffallend die merkwürdige Nomenclatur. — Gurlt und Schilling: Neues Verzeichniss der Thiere, auf welchen Schmarotzer-Insecten leben. p. 162. Nachdem von No. 1 bis 76 die als Wirthe schmarotzender Insecten bekannten Säugethiere aufgeführt sind, folgen von No. 77 bis 595 (p. 167 bis 210) die Vögel. Bei einer jeden Art werden die Namen der auf ihr schmarotzenden Insecten hinzugefügt: gewiss eine höchst dankenswerthe Arbeit, die vielen Sammlern von Vogel-Schmarotzern willkommen sein wird. Des jährlich in diesem Archive erscheinenden Jahres-Berichtes über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel von August von Pelzeln ist bereits an anderer Stelle gedacht.

Prof. Dr. WILH. BLASIUS.

Journal für Ornithologie. No. 1 1878: Liebe, Die Brutvögel Ostthüringens und ihr Bestand. S. 1. — Pleske, Ornithologische Notizen aus Ost-Russland. S. 89. — v. Tschusi, Ornithologische Mittheilungen aus Oesterreich und Ungarn. S. 94. — v. Homeyer, Ueber den I. Jahresbericht des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. S. 98. — Cabanis, Ueber Sharpe's Catalogue of the Birds in British Museum. S. 100. — Berichte über die November-, December- und Januar. Sitzung der Allg. D. Ornith. Gesellschaft in Berlin (Cabanis über neue Arten *Dicaeum sumatranum* und *Pitylia cinereigula*. — Schalow, Vorkommen von *Nucifraga caryocatactes* in der Mark. S. 101. — Altum, Ueber saamenfressende Vögel und deren Bedeutung für die Forstwirthschaft. S. 104.)

Proceedings of the Zoological Society of London. IV. 1877: Marquis of Tweeddale, Contributions to the Ornithology of the Philippines. No. 1. On a Collection made in Luzon. S. 686. — Garrod, Note on an Anatomical Peculiarity in certain Storks. S. 711. — Finsch, On a new Species of Petrel from the Feejee Islands (*Procellaria albigularis*). S. 722. — Finsch, Reports on the Collection of Birds made d. V. Chall. No. IV. Birds of Tongatabu, Fiji Isl., Api and Tahiti. S. 723. — Taczanowski, Supplément à la Liste des Oiseaux recueillis au nord du Pérou occid. par Jelski et Stolzmann. S. 744. — M. of Tweeddale, Contrib. Orn. Philipp. No. II. On a Collection made in the Island of Zebu. S. 755. Neu: *Oriolus assimilis*, *Phyllornis flavipennis*, *Zosterops everetti*, *Prionochilus quadricolor*, *Turnix nigrescens*, *Megapodius pusillus*. — Finsch, On a Collection of Birds from Eua. S. 770. — Finsch, On the Birds of Ponapé. S. 777. Neu: *Ptilonopus panapensis*. — Finsch, On a Collection of Birds from Niuafou. S. 782. — Garrod, Note on the Absence or Presence of a Gall-bladder in the family of the Parrots. S. 793. — Saunders, On the *Laridae* collected during the voyage of the Challenger. S. 794. — Meyer, Some additional Proof of needed of the Fact that the Red Eclecti are the Females of the Green ones. S. 800. — M. of Tweeddale, Contrib. etc. III. On a Collection made in Mindanao. S. 816. Neu: *Orthotomus nigriceps*, *Dicaeum cinereigularis*, *Anthothreptes griseigula*.

laris. — Abgebildet sind: *Megahurus ruficeps* t. 72, *Dicaeum xanthopygium* und *Oxyerca Everetti* t. 73, *Oriolus assimilis* t. 76, *Phyllornis flavipennis* und *Prionochilus quadricolor* t. 77, *Megapodius pusillus* t. 78, *Loriculus Hartlaubi* t. 82, *Mulleripicus fuliginosus* t. 83, *Criniger Everetti* t. 84, *Orthotomus nigriceps* t. 85.

Proceedings of the Zoological Society of London. Pt. 1 1878: Boucard, On Birds collected in Costa Rica. S. 37. Neu: *Zonotrichia Vulcani*. — Burmeister, Notes on *Conurus hilaris* and other Parrots of the Argentine Republic. S. 75. — Salvadori, On the Birds of Ternate, Amboyna, Banda, the Ké Islands and the Aru Islands (Collect. Challenger). S. 78. Neu beschrieben ist das ♀ von *Dicaeum vulneratum* und der alte Vogel vom *Macropygia keyensis*. — Garrod, On the Systematic Position of the Momotidae. S. 100. — Garrod, Note on the Gizzard and other Organs of *Carpophaga latrans*. S. 102. — Marqu. of Tweeddale, Contributions to the Ornithology of the Philippines. IV. S. 106. Neu: *Aethopyga dubia*. — M. of Tweeddale, On a new Philippine Genus and Species of Bird. S. 114 (*Dasyrotapha speciosa* zur Familie der Timalien gehörig). — Forbes, On the Birds of Cape York and the neighbouring Islands (Coll. Challenger). S. 120. — Nicholson, On a Collection of Birds from Abeokuta. S. 128. Neu: *Amadina Sharpii*. — Selater and Salvin, On the Collection of Birds made by Prof. Steere in South America. S. 135. Neu: *Oryzoborus atrostris*, *Myiarchus semirufus*, *Furnarius pileatus*, *Capito Steerii*, *Crypturus transfasciatus*. — Garrod, Notes on the Anatomy of Passerine Birds. IV. S. 143. — Saunders, On the Larinae or Gulls. S. 155. — Selater, On a new Cassowary in the collection of the British Museum. S. 212. (*Casuarus Salvadori*). — Gurney, Notes on a Specimen of *Polyborus* lately living in the Society's Gardens. S. 230. — Elliot, A Study of the *Pteroclididae*. S. 233. — Sharpe, On

a small Collection of Birds from the Ellice Islands. S. 271. — M. of Tweeddale, On a new Species of *Buceros* from Amparo (Philippinen). *Buceros semigaleatus*. S. 277. — M. of Tweeddale, Contributions to the Ornithology of the Philippines. V. S. 280. Neu: *Zosterops nigrorum* und *Macropygia eurycerca*. — Abgebildet sind: *Zonotrichia Vulcani* T. IV, *Ceyx argentata* T. VI, *Hypothymis coelestis*, *Mixornis capitis* T. VII, *Dicaeum schistaceum*, *everetti* und *Prionochilus olivaceus* T. VIII, *Dasyrotapha speciosa* T. IX, *Amadina Sharpii* T. X, *Myiarchus semirufus* T. XI, *Capito Steerii* T. XII, *Crypturus transfasciatus* T. XIII, *Casuarus Salvadori* S. 213, *Buceros semigaleatus* S. 279.

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. X. Pt. 6: Parker, On the skull of the Aegithognathous Birds. II. S. 251.

Annals and Magazine of Natural History. No. 4, April 1878: Brüggemann, Note on *Artamus monachus*. S. 348. Stellt für diese Art den neuen Namen *Art. spectabilis* auf, weil die gegebene Diagnose auf die citirte Form von Celebes nicht passt. — Elliot, Description of an apparently new Species of Pigeon of the Genus *Ptilopus*. S. 349 (*Ptilopus pictiventris*).

Streets, Contributions to the Natural History of the Hawaiian and Fanning Islands and Lower California. (Bull. Un. St. Nation. Museum. No. 7 p. 1877.) — Giebt zahlreiche biologische Notizen und Bemerkungen über etwa 50 gesammelte Arten. Es werden Exemplare des seltenen *Coriphilus Kuhli* erwähnt, die auf den „Fanning Islands“ gesammelt wurden, wodurch das Vaterland dieser Art zum ersten Male genau festgestellt ist. Neu sind beschrieben: *Puffinus nativitatis* von „Christmas Island“, *Gallinula sandwicensis* von Hawaii (vergl. Ibis 1877 p. 25) und *Chauleasmus Couesi* von Washington Island (vergl. Bull. Nutt. Orn. Club. 1876 p. 46). A. R.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Briefkasten der Redaction.

Herrn Gr. u. Dr. B. in B., Dr. Qu. in Gr., J. in N.: Manuscripte erhalten und zum Druck bereit gelegt. — Herrn Dir. Pralle in Hannover: Den in Aussicht gestellten Artikeln, insbesondere dem „Nachtrag zur Fortpflanzungsgesch. d. Kukuks“ sehen wir entgegen. — Herrn Fr. B. in H.: Brief und Präparate der Kukuks-Magen, die von hohem Werthe sind, erhalten. Wir bringen Ihre Notizen in nächster Nummer.

Eingegangene Drucksachen.

Böckmann, Beiträge zur Fauna der Niederelbe. (Verhandl. Ver. f. Naturwiss. Hamburg. März/April 1878.) Referat in nächster „Rundschau“. — v. Nathusius, Abgrenzung der Ordnung der Oscinen von den Clamatoren, Scansoren und Columbiden durch die Structur der Eischalen. (Zeitschr. f. wiss. Zool. 1878.) — v. Tschusi-Schmidhofen, Die Vögel Salzburg's. (Verl. des Vereins f. Vogelkunde in Salzburg. 1877.) Referat in nächster „Rundschau“.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig. Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 14.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Juli 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Vogelwelt des Spreewaldes.

Excursionsskizze

von Dr. R. Böhm.

Wie im vergangenen Jahre, so richtete sich auch diesmal die Frühlingsexcursion der ornithologischen Gesellschaft nach dem Spreewalde. Von Lübbenau aus ging die Fahrt am Nachmittage des 1. Juni nach Leipe, wobei schon unterwegs hier und da die Kähne verlassen und die Ufer durchstreift wurden. Abends in Leipe angelangt, fand die Gesellschaft wiederum im Gasthause des Herrn Buchan die vortreffliche Unterkunft und Verpflegung mit Speise und Trank, die noch vom vorigen Ausfluge her im besten Andenken stand. Am andern Morgen wurde bei schönem, klarem Wetter in der Frühe aufgebrochen, und während eine Anzahl Theilnehmer nach Burg fuhr, um dort die charakteristische Sonntagstracht der Wendischen Bewohner kennen zu lernen und dann nach weiter Fahrt durch die Umgegend am späten Nachmittage den gemeinschaftlichen Sammelplatz zu erreichen, lenkten die Kähne der übrigen zu Jagd- und Sammelzügen durch die Wiesen dem Walde zu. Herr Fritze übernahm auch diesmal wieder in liebenswürdigster Weise die Führung, durch welche wir nicht nur einen kundigen Leiter durch die Urwildnis der Spreewaldungen, sondern auch die wichtige Erlaubniss erhielten, das was einem Jeden an ornithologischen Vorkommnissen begehrenswerth erschien, für uns erbeuten zu dürfen. Sei diesem Herrn dafür auch hier nochmals unser wärmster Dank ausgesprochen. —

Wenn auch im Ganzen die Spreewaldgegend keine auffallenden Contraste darbietet und überall durch ihre tiefe Lage und die reiche Wasserversorgung des Bodens einen mehr gleichförmigen Charakter bewahrt, so

zieht doch eine Reihe von Bildern an dem Beobachter vorüber, welche durch ihren landschaftlichen Hintergrund, wie durch die mit diesem in Zusammenhang stehenden, ornithologischen Charaktertypen merklich von einander abweichen.

Fährt man von Lübbenau aus auf dem schmalen, schnell hingleitenden Flachboote in das Netz der Gräben und Kanäle ein, welche sich bald den begehrenden Fahrzeugen kaum den nöthigen Raum zum Ausweichen bietend fortschlängeln, bald breiter und tiefer einherströmen, so dehnt sich zunächst eine weite Wiesen-gegend, hier und da mit niedrigem Werftweidengebüsch, mit einzelnen Erlen und Eichen bestanden, vor den Blicken aus. Hier trippelt *Motacilla alba* und *Budytes flavus* über die breiten Nuphar-Blätter, oder sitzen mit wippendem Schwanz zutraulich am Ufer. Das Geschwätz der Schilfsänger vermischt sich mit dem eintönigen Knarren von *Crea pratensis*, die Staare lärmen in den vereinzelt hohen Bäumen oder fliegen in dichter Kette über das Wasser fort.

Wo sich das Weiden- und Erlengesträuch dichter und höher zusammenschiebt, zieht langsamen Fluges *Circus aeruginosus* hin, leichter gleitet *Circus cyaneus* am Buschsaum entlang; hier und da reckt ein Reiher seinen langen Hals über das Schilf oder bäumt auf einem Aste auf, während *Emberiza schoeniclus* geschäftig durch das niedrigere Zweiggewirr schlüpft. Tiefer drinnen bleibt dieser Buschwald mit seinen versteckten, nassen Rasenflecken und schwer zu durchkriechenden Dickichten ziemlich still und monoton, und erst da, wo jenseits neuer Wiesen- und Feldflächen einzelne hohe und starke

Eichen vorpostengleich vor der dichtgeschlossenen Masse des sumpfigen Auenwaldes Wacht halten, beginnt sich ein reiches Vogelleben zu entfalten.

Anfänglich, wie selbstgefällig die rosig überhauchte Brust den Ankommenden darbietend, sitzt der sehr häufige *Lanius collurio* auf den schwachen Aestchen junger Bäume am Waldrande, neugierig flattert *Pratincola rubetra* dem vorübergleitenden Kahne entgegen, über welchen bis zum Eintritt in das Walddickicht selbst *Hirundo rustica* niedrig dahinschießt.

Ein Wirrsal still unter den dunklen Schatten hinströmender Kanäle durchschneidet hier den morastigen, mit hohem Schilf und Rohr bedeckten Sumpfboden. Alte Erlenstämme steigen aus grotesk gestaltetem, vom wilden Hopfen dicht überrankten Unterstock empor und bieten der Vogelwelt die günstigsten Gelegenheiten zum Nisten. In grosser Zahl schlüpft der Zaunkönig mausartig durch die Löcher der alten Wurzelstrünke, erfreut haftet das Auge auf dem lieblichen Charaktervogel der Bruchwaldung, dem Blaukehler (*Cyanecula leucocyanä*), fast unaufhörlich tönt das Rufen der Kuckucke und Pirole, dazwischen schlagen die Grasmücken, pfeifen die Drosseln und beginnt hier und da ein Tauber zu ruckeln.

Endlich lichtet sich der dichte Erlenwald und nimmt einen hainartigen Charakter an, indem einzelne Baumgruppen, gleich über dem Boden auszweigend, üppige Riedwiesen und seichte Lachen umstehen, von denen der unmelodische und doch so erfreuliche Gesang der Teichfrösche herüberschallt. Dann machen die Bäume niedrigem Gebüsch Platz, das von dem brusthohen, theilweise dürrn und unter dem Tritte raschelnden Grase oft fast verdeckt wird, während tiefe, tückische Wasserlöcher, zwischen Gestrüpp und Kaupen verborgen, die Aufmerksamkeit auf Schritt und Tritt in unliebsamer Weise beanspruchen. Mit lautem Flügel-schlage stiebt urplötzlich Birkwild auf und streicht niedrig über das Gestrüpp fort, während die nicht minder überraschend aufstehende Bekassine den reissenden Flug in steilem Bogen erhebt, ehe sie fern wieder einfällt.

Schwächer und einzelner wird das Strauchwerk, dann hört jeder Baumwuchs auf und weit breitet sich in eigenthümlich braungrüner Färbung das Moor hin. Hell schreiend streichen die Kibitze über die Fläche, mit seinem melancholischen „Tüh — tüt“ steigt *Totanus calidris* aus dem Grase auf und kreist unaufhörlich klagend um die Stelle, wo er seinen Brutplatz verlassen, in regelrechtem Keiltrupp zieht *Numenius arcuatus* durch die Luft, einzelne Wildenten liegen auf den Kanälen und kommen aufgestört in pfeifendem Fluge über das Ried.

Nur ungern trennt sich der Beobachter und Jäger von diesen Moorstrecken, die in ihrer ersten Landschaftsstimmung dem flüchtigen Touristen öde und langweilig erscheinen mögen, um den harrenden Kahn zu besteigen, der bald wieder in lustig grünendes, von wohlklingenden Vogelstimmen belebtes Erlenstangenholz einfährt.

Im Folgenden geben wir [die vielleicht einiges Interesse bietende Liste der bei der vor- und der diesjährigen Excursion beobachteten und resp. erlegten,

theilweise auch in Gelegen gefundenen Vogelarten. (Die beide Male aufgefundnen sind mit einem Stern bezeichnet.)

NATATORES.

1. **Anas boschas*. — 2. *An. querquedula*.

GRALLATORES.

3. **Vanelus cristatus*. — 4. **Scolopax gallinago*. — 5. *Sc. major*. — 6. **Totanus calidris*. — 7. **Numenius arcuatus* (im vorigen Jahre sehr häufig, diesmal wegen grösserer Trockenheit sehr wenig vorhanden). — 8. *Fulica atra*. — 9. *Gallinula chloropus*. — 10. **Crex pratensis*. — 11. *Rallus aquaticus* (es wurde in diesem Jahre ein altes Nest dieses Vogels aufgefundnen). — 12. *Grus cinerea*. — 13. *Botaurus stellaris*. — 14. *B. minutus*. — 15. **Ciconia alba*. — 16. *Ciconia nigra*.

RASORES.

17. **Coturnix communis*. — 18. **Perdix cinerea*. — 19. **Tetrao tetrix*.

GYRANTES.

20. **Columba palumbus*. — 21. **Columba turtur*.

RAPTATORES.

22. *Aquila naevia*. — 23. *Haliaeetus albicilla* (wurde nicht beobachtet, kommt aber nach Mittheilung des Herrn Dr. Brehm im Spreewalde vor). — 24. *Buteo vulgaris*. — 25. *Pernis apivorus*. — 26. **Milvus ater*. — 27. *Milvus regalis*. — 28. *Falco tinnunculus*. — 29. **Circus cyaneus*. — 30. **C. rufus*. — 31. **C. cineraceus* (?). — 32. **Astur palumbarius*. — 33. *Syrnium aluco*. — 34. *Athene noctua*. — 35. *Otus brachyotus*.

SCANSORES.

36. **Picus major*. — 37. *Picus viridis*. — 38. *Jynx torquilla*. — 39. **Cuculus canorus* (sehr häufig).

CLAMATORES.

40. *Alcedo ispida*. — 41. *Upupa epops*.

OSCINES.

42. **Corvus cornix*. — 43. *C. corone* (sicher beobachtet). — 44. **Pica caudata*. — 45. *Garrulus glandarius*. — 46. **Oriolus galbula* (sehr häufig). — 47. **Sturnus vulgaris*. — 48. *Fring. chloris*. — 49. *Coccothraustes vulgaris*. — 50. **Passer domesticus*. — 51. **P. montanus*. — 52. *Fringilla cannabina*. — 53. *Fr. carduelis*. — 54. **Fr. coelebs*. — 55. **Emberiza schoenioides*. — 56. **E. citrinella*. — 57. *E. miliaria*. — 58. *Alauda cristata*. — 59. **Alauda arvensis*. — 60. **Certhia familiaris*. — 61. *Sitta caesia*. — 62. **Parus coeruleus*. — 63. **P. major*. — 64. **Troglodytes parvulus* (häufig). — 65. **Lanius collurio* (sehr häufig). — 66. **Muscicapa grisola*. — 67. *Muscicapa atricapilla*. — 68. **Hirundo urbica*. — 69. **H. rustica*. — 70. *Calamodyta phragmitis*. — 71. *C. aquatica* (durch ein erlegtes Exemplar sicher constatirt). — 72. **C. arundinacea*. — 73. *C. palustris* (?). — 74. *Acrocephalus turdoides* (in diesem Jahre auffallender Weise nirgends beobachtet). — 75. *Sylvia nisoria*. — 76. **S. hortensis*. — 77. **S. atricapilla*. — 78. **S. garula*. — 79. *S. cinerea*. — 80. **Phylloperuste rufa*. — 81. *Ph. trochilus*. — 82. **Hypolaïs hortensis*. — 83. **Anthus pratensis*. — 84. **Anthus arboreus*. — 85. **Budytes flavus*. — 86. **Motacilla alba*. — 87. *M. sulphurea* (in diesem Jahre ein Exemplar beobachtet). — 88. **Pratincola rubetra*. — 89. **Saricola oenanthe* (selten).

- 90. **Turdus merula*. — 91. **T. pilaris*. — 92. **T. musicus*. — 93. *T. viscivorus*. — 94. *Ruticilla tithys*. — 95. **R. phoenicea*. — 96. **Cyanecula leucocyanä*. — 97. **Erethacus rubecula*. — 98. *Lusciola luscinia*.

Miscellen.

Von J. v. Meyerinck.

Schon seit mehreren Jahren fiel es mir hier bei der Hühnerjagd auf, dass man im Anfang derselben zwischen den Völkern häufig 3—4 junge Fasanen fand. Bisher glaubte ich stets, dass diese nur zufällig aus dem benachbarten Holze oder den Remisen, wo es auch viel Fasanen giebt, mit den Rebhühnern zusammengelaufen wären, jedoch bin ich im Mai und Juni d. J. anders belehrt worden.

Ich habe nämlich im hiesigen Park und im daran grenzenden Gehölz, welches von Feld und Wiesen umgeben ist, in jungen Anlagen, nahe an den Wegen durch Zufall 4 Nester gefunden, die mich zu folgenden Beobachtungen geführt haben:

Zwei dieser Nester waren zuerst mit 5 und 9 Fasaneneiern belegt und sah ich auch einige Male eine Fasanenhenna darauf sitzen.

Etwa 12 Tage später flog, als ich vorüber ging, zu meiner Verwunderung von dem einen Nester ein altes Rebhuhn auf, und ich sah, dass dasselbe 10 Eier hinzugelegt hatte. Die Rebhühnerer lagen in der Mitte des Nestes, die Fasaneneier am Rande herum.

Auf dem andern Nester sah ich am selbigen Tage ein Rebhuhn sitzen und da ich meinen Augen nicht traute, indem ich nachher glaubte, es wäre doch wohl eine Fasanenhenna gewesen, ging ich am folgenden Tage wieder vorüber und da flog wirklich auch ein altes Rebhuhn herunter. Mit einem Blick sah ich, dass das Rebhuhn 11 Eier zugelegt hatte.

Von da ab brüteten die Rebhühner auf beiden Nestern ganz fest, verliessen dieselben nicht wieder, auch wenn ich dabei stehen blieb, und haben die Fasanen und Rebhühner glücklich ausgebracht.

In den beiden anderen Nestern lagen zuerst 10 und 15 Rebhühnerer und wurden von Fasanen 7 und 2 Eier zugelegt. Letztere lagen ebenfalls um die Rebhühnerer herum, so dass es den Anschein hatte, als wenn die Rebhühner sich das Centrum des Nestes ausgewählt hätten. Auch diese beiden Nester wurden nun von Rebhühnern ausgebrütet und keine Fasanenhennen liessen sich in der Nähe erblicken.

Diese ausgekommenen Fasanen und Rebhühner werden ebenfalls von den alten Rebhühnern geführt und sind öfters in ihrer gemischten Gesellschaft gesehen worden, nachdem sich auch die alten Rebhühnerhähne zu den Jungen wieder eingefunden haben.

Es ist ja eine bekannte Sache, besonders in Fasanengärten, dass Rebhühner in Fasanennestern ihre Eier ablegen oder umgekehrt Fasanen in Rebhühnernestern zulegen, dass dies aber im freien Holze bei einer wilden Fasanerie in solcher Ausdehnung geschieht, ist wohl wenigen Ornithologen und Naturfreunden bekannt, weshalb ich mir diese Beobachtung hier mitzutheilen erlaube. —

Jedenfalls geht hieraus hervor, dass sich die Fasanenhennen gern vom Brutgeschäft fern halten, während die Rebhühner auch sehr sorgsam für ihre Stiefkinder sind.

Bereits seit längeren Jahren werden auf den Gewässern im hiesigen Park wilde Märzenten, *Anas boschas*, gezogen, die aber nicht gelähmt werden, und brüten die alten Enten gewöhnlich in den benachbarten Boscagen. Im Sommer 1877 waren viele junge Enten auf eine unerklärliche Weise ganz allmählig abhanden gekommen, so dass ich vermuthe, die Enten waren durch Wasserratten, oder vielleicht von grossen Hechten im Teiche oder durch eine Fischotter, die man mehrere Male spürte, gefangen und gefressen. Dies Verschwinden der jungen Enten dauerte so lange fort, bis sie anfangen zu spiegeln. Sonderbarer Weise fand man aber niemals Ueberreste einer verzehrten Ente und nicht einmal Federn am Ufer. Es waren von 30 jungen Enten im Herbst v. J. noch übrig geblieben 3 Erpel und 5 weibliche Enten. Diese hielten sich auch den ganzen Winter hindurch auf einer offen gehaltenen Stelle im Teiche, da sie täglich ihr Futter, von Hafer, gekochten Kartoffeln und Brot, erhielten.

Im März d. J. paarten sich die drei Erpel und die übrigen zwei Weibchen hielten sich stets allein getrennt von den drei Pärchen. Im April verschwanden mit einem Male zwei Pärchen und wurden selbige später am Ende des hiesigen Parkes, etwa 2000 Schritte von ihrem früheren Aufenthalte auf einem anderen Wasserloche öfters gesehen. Hier haben beide Pärchen ihre Jungen ausgebracht und gross gezogen. Vom dritten Pärchen, was seinem alten Teiche, dicht beim Schlosse treu geblieben war, legte das Weibchen in einem Juniperusstrauch dicht am Wasser 7 Eier ab, doch verlor es dieselben, wahrscheinlich durch einen Wiesel, Katze oder Iltis. Der Erpel trat aber sein Weibchen nochmals alle Tage, bis dasselbe verschwunden war, um zu brüten. Sie kam auch nach 3 Wochen mit 8 Jungen zum Vorschein. Als dies Weibchen zu brüten begann, paarte sich nun der Erpel mit der zweiten Ente, die er bisher stets vernachlässigt hatte. Nach 12 Tagen war auch dies Weibchen verschwunden. Ihr Nest wurde etwa 100 Schritte weit vom Wasser unter einer Strohmatt, welche an ein Gewächshaus gelehnt war, gefunden. Die Strohmatt blieb stehen und diese zweite Ente erschien nach 3 Wochen mit 10 Jungen auf dem Wasser. Während der Brütezeit paarte sich nun der Erpel mit der dritten Ente und war er ihr nun auch ein treuer Ehegatte. Es war Mitte Juni geworden und diese dritte Ente legte nun einzelne Eier an verschiedenen Orten ab, aber brütete nicht.

Es ist hierdurch wohl festgestellt, was öfters bestritten wird, dass ein Erpel in demselben Frühjahr mehrere Weibchen tritt, aber jedem einzelnen stets so lange treu bleibt, bis diese ihn zum Brüten verlassen.

Schloss Gr. PETERWITZ b. Canth in Schl.

Miscellen.

Von Dr. Quistorp.

(Schluss.)

Ich hatte Gelegenheit eine ganze Reihe strenger Nachwinter, welche in die Monate März und April fielen, zu einer Zeit, wo schon viele Zugvögel aus dem Süden zu uns gekommen waren, zu erleben und, da ich in diesen Monaten stets als eifriger Waldschnepfenjäger tagtäglich im Walde war, die Vogelwelt genau dabei zu beobachten, aber ich habe stets nur gesehen, dass sämtliche bereits angekommene Vögel dort blieben, wo sie sich grade befanden, und sich ruhig in ihr Schicksal ergaben, das Erscheinen eines so bösen Wetters abwartend. Vögel wie Kraniche, Gänse etc., streichen zu solchen Zeiten hin und her, offene vom Schnee freie Stellen suchend, aber an einen förmlichen Rückzug denken sie nicht. Waldschnepfen suchen sich in den Wäldern bei grosser Kälte die dichten Kiefern-schonungen oder die mit dichtem Gras bewachsenen Brücher auf, um den Tag über dort zu bleiben und Abends sich an die offenen Gräben oder Wasserlöcher zu begeben um sich dort zu wärmen; Kibitze, Staare, Drosseln und alle anderen kleinen Zugvögel versammeln sich massenhaft an offenen Gräben und Wasserläufen. Im Jahre 1837, nach den furchtbaren 3tägigen Schneestürmen am 7., 8. und 9. April, als die Mehrzahl der Störche, welche in unserer Provinz regelmässig zwischen dem 26. März und 3. April ankommen, trotz der weiten Reise, welche sie zu machen haben, schon die alten Nester bezogen hatten, kamen dieselben ganz ermattet und verhungert auf die Dughöfe hernieder geflogen, liessen sich sogar gleich zahmem Federvieh in die Ställe treiben und dort füttern. Im Jahre 1853 trat im Februar nach einem so gelinden Winter, dass die Süswasserenten zum Theil gar nicht weggezogen, anderntheils viele schon wieder zugezogen waren, ein furchtbarer Nachwinter mit ellenhohem Schneefall ein. An den Küsten Rügens und besonders der Insel Hiddensee kamen damals viele Tausende dieser Enten um, aber an Wegziehen gen Süden dachte keine. Es ist dies auch ganz natürlich, denn am Anfange eines so bösen winterlichen Wetters hoffen sicher die Vögel auf baldige Besserung desselben, und sind erst mehrere Tage unter Nahrungsmangel bei grosser Kälte vergangen, dann fehlt den armen Vögeln schon die nöthige Kraft, um grosse Flüge und Reisen gen Süden zu machen. Wie soll auch ein Vogel auf die Idee kommen, dass es im Süden anders ist, als dort wo er sich befindet; häufig ist ja im Süden das Wetter noch schlechter gewesen als hier, und um bis über die Alpen wieder zurück zu fliegen, fehlt dem Vogel die Kraft und auch die Combinationsgabe. 1862 hatten wir im März ebenfalls einen 8tägigen Nachwinter mit fusshohem Schneefall, der ebenfalls mitten in die Zugzeit fiel, in die Tage vom 19. bis zum 27. März.

Da bei so strengem Nachwinter das böse Wetter mit Schnee und Frost stets mit Nordwind bei uns eintritt, so ist es klar, dass in Skandinavien dieselbe kalte Witterung existirt; es müssten also von dort doch auch wohl Zugvögel, die bereits dort angelangt sind, zu uns über die Ostsee zurückgezogen kommen; doch ist von

einem solchen Rückzuge an unsere Küsten noch niemals etwas beobachtet worden.

Dass Vögel von den Bergen, in deren Wälder sie eingefallen sind, bei eintretendem starken Schneefall in die Ebene hinabstreichen, die sie vielleicht noch schneefrei erblicken, ist oft beobachtet worden, doch geschieht solch ein Herabstreichen nach allen Richtungen hin und nicht blos in der Richtung nach Süden, von wo die Vögel im Frühlinge gekommen sind.

Ich stimme in diesem Punkte mit Herrn Sachse in Altenkirchen vollkommen überein und habe diese meine Ansicht schon vor etwa 10 Jahren in der Wiener Jagdzeitung ausgesprochen und gegen einen Gegner aufrecht gehalten. Ich bin auch heute noch derselben Ansicht, da ich bisher noch keine einzige Beobachtung gemacht, welche meiner Ansicht widerspräche.

In Bezug auf die Vogelschutzfrage ist das Töden der Krähen, Elstern und Eichelheher nicht genug anzurathen, diese sind Nesträuber der ärgsten Art; namentlich sollten sämtliche in den Gärten und Anlagen der Städte nistende Vögel dieser Arten sämtlich todgeschossen werden. Die Krähen setzen sich, wie ich dies selbst gesehen, auf das Brett oder den Stock vor das Flugloch der Nistkästen der Staare und versuchen mit dem Schnabel oder sogar mit den Füssen junge Staare aus dem Kasten zu holen. Auch die Eichhörnchen sind böse Nesträuber, wie ich oft selbst gesehen habe.

Lanius major Pall. in Oesterreich u. Ungarn.

Anknüpfend an den Bericht des Herrn Schalow in Nr. 12 des „Ornith. Centralbl.“ über meine das erste Vorkommen des *Lanius major* Pall in Oesterr. u. Ung. betreffende Notiz in den Mittheilungen des „Ornith. Ver.“ in Wien (1878, pag. 30) will ich bemerken, dass jener von mir gemeldete Fall nicht mehr vereinzelt dasteht, dass vielmehr seit meiner Veröffentlichung der sibirische Grauwürger mehrfach bei uns aufgefunden wurde.

Die zwei von Herrn Schalow als *L. major* bezeichneten Würger des Wiener Museums sind in der That solche. Herr v. Pelzeln hat bereits im vergangenen Winter dieselben mit meinem Exemplar verglichen und als mit demselben übereinstimmend anerkannt; ausserdem ward mir durch die Gefälligkeit des genannten Herrn Gelegenheit geboten, beide Vögel selbst untersuchen zu können. Beide Vögel, wovon das eine aus Steiermark, das andere aus Aspang in Niederösterreich stammt, befinden sich seit langer Zeit in der Sammlung.

Auch in Siebenbürgen hat man bereits diesen Würger aufgefunden. „Herr v. Csató schreibt mir darüber: Ende Januar dieses Jahres besuchte ich meinen Freund A. v. Boda und entdeckte zu meiner Freude in seiner Sammlung den *L. major*, welchen er im Februar 1872 erlegt hatte und so freundlich war, mir für meine Sammlung zu überlassen.“

Weiter theilte mir Herr Pfarrer Bl. Hanf in Mariahof in Steiermark mit, dass er mehrere Grauwürger erlegt habe, von denen er 3 Stück zu *L. major* zu ziehen geneigt sei. Hatte ich auch keinen Zweifel in die richtige Bestimmung gesetzt, so war es mir doch sehr erwünscht, dass ich dieselben bei meinem heurigen Be-

suche bei meinem werthen Freunde selbst sehen konnte. Es sind alle drei *L. major*, 2 jüngere und ein älterer Vogel, die im November 1877 und März 1878 in Mariahof erlegt wurden. Ein jüngeres Exemplar zierte nun gegenwärtig meine Sammlung.

Auf der ersten Ausstellung des „Ornith. Vereines“ in Wien fand ich nicht weniger als 3 Exemplare, wovon das eine aus der Arva, Ob.-Ung. (Fürster A. Koczan), die beiden anderen aus Mähren (Lehrer Talsky und Dr. Seb. Schwab in Neutitschein) stammen.

Die Zahl der bisher in Oesterr. u. Ung. aufgefundenen sibir. Grauwürger beläuft sich demnach bereits auf 10 sichere Exemplare.

v. TSCHUSI ZU SCHMIDHOFFEN.

Ornithologisches aus Norwegen.*Lanius major* Pall. in Norwegen.

Das hiesige Museum erhielt d. 23. Octbr. 1877 ein in der Umgegend der Stadt geschossenes Exemplar dieser Würgerart. Ebenso besitzt das Obergymnasium hier ein bei Tvedestrand (?) in 1877 erlegtes.

Es wird sich wahrscheinlich herausstellen, dass *major* im Norden des Landes als stationär zu suchen ist, während *excubitor* nur im südlichen Norwegen vorkommt. Es war mir von jeher auffallend, dass die central-europäische Form im südlichen Norwegen ziemlich selten sein sollte, während dem er im Norden zahlreicher und gar in Ost-Finmarken als Brutvogel zu finden wäre. Das ganze Verhältniss wird aber leicht zu erklären, wenn man annehmen darf, dass *Lanius major* ausschliesslich im Nördlichen hauset und nur im Winter Streifzüge nach den südlicheren Gegenden vornimmt.

LEONHARD STEJNEGER.

Bergen 1. Juli 1878.

Eine Wahrnehmung in Bezug auf den Kukuks.

Von C. Jex.

Anfangs Mai d. J. entdeckte ich unter einem Uferande in hiesiger Gegend ein Rothkehlchen-Nest mit 6 Eiern. Nach Verlauf von 3 Tagen besuchte ich den Nistplatz wieder und fand das Rothkehlchen ruhig fortbrütend auf seinen 6 Eiern. Es brütete so emsig, dass es erst das Nest verliess, als ich die Hand danach ausstreckte. Einige Tage später betrat ich in Begleitung eines Bekannten jene Brutstätte nochmals und fand das Rothkehlchen immer noch brütend. Nach erfolgtem Verlassen des Nestes erfasste mich freudiges Staunen, als ich darin neben vier Eiern des Brutvogels ein Kukuks-Ei entdeckte. Mein Begleiter, von mir darauf aufmerksam gemacht, erfasste, ehe ich's verhindern konnte, dieses den Nest-Eiern ziemlich ähnlich gefärbte Kukuks-Ei, um es näher zu betrachten, und — patsch — da lag's, bereits etwas angebrütet, zerbrochen am Boden.

Die Wahrnehmung nun, dass statt Anfangs 6, nach Einlegung des Kukuks-Eies sich nur 4 Eier in jenem Rothkehlchen-Neste befanden, so wie der Umstand, dass mir kurz vorher ein derartiges Gelege von eben-

falls nur 4 Nестeiern mit dem Kukuks-Ei überbracht worden war, und dass die früher von mir aufgefundenen Nestgelege mit dem Kukuks-Ei niemals die normale Stückzahl enthielten, hat meine frühere Vermuthung bestätigt, dass der Kukuks stets eins oder zwei der Nестeier vor oder nach dem Einlegen seines Eies auswirft, vielleicht aus Fürsorge für die ausreichende Ernährung und das kräftige Gedeihen seines künftigen Sprösslings. Naumburg im Juni 1878.

Die erste Begegnung mit dem Seggenrohrsänger (*Calamodyta aquatica*) in der Mark.

Die Anfangs Juni d. J. von Mitgliedern der Allg. Deutschen Ornith. Gesellschaft nach dem Spreewalde unternommene Excursion führte unter andern auch nach einem von Wald und Wasser begrenzten Wiesenreviere, dem „grossen Irrthum“, wo ich mit einem Vogel bekannt werden sollte, der bisher noch nicht mit Sicherheit als Bewohner der Mark festgestellt wurde.*)

Die gegen das Vorjahr minder feuchten Wiesen, mit vereinzelt niederen Wertweidenbüschen, *Salix cinerea* L., besetzt, dienten vornehmlich *Telmatias gallinago*, *Totanus calidris*, *Vanellus cristatus*, *Nuneniuss arcuatus* und *Budytes flavus* zum Aufenthalte. Beim Durchschreiten dieser Wiesen auf zwei sich zu einander haltende Vögel aufmerksam werdend, fiel mir bei denselben besonders der kurze scharf zirpende, aber angenehm klingende, die Silben Terr — tütt — wiederholende Gesang auf. Das ständige Durchschlüpfen der untersten den Boden berührenden Wertweidenzweige ermöglichte trotz ruhigen Verhaltens ein Sichtbarwerden des einen Vogels auf nur wenige Augenblicke, während der zweite bei der Annäherung stets in weiter Entfernung von einem Busche zum andern niedrig über den Boden strich und ängstlich das den Wald säumende Erlengesträuch mied.

Nach längerem Verfolgen gelang es mir durch schrittweises Vorgehen im Wertweidenstrauche endlich, einen der Vögel so aus seinem Verstecke zu treiben, dass derselbe sich auf eine nahe, vereinzelt stehende Blüthendolde niederliess und erlegt werden konnte.

Aus dem Umstande des Vorhandenseins von 2 Exemplaren des Seggenrohrsängers deren Zusammengehörigkeit folgernd, dürfte auch deren Niststätte auf denselben Wiesen zu suchen sein, welche demnach, gegenüber der an geschützteren und meist unter zusammenhängenden Sträuchern belegenen von *Calamodyta phragmitis*, eine an freieren Orten vorkommende ist.

Die versteckte Lebensart des Seggenrohrsängers macht es wahrscheinlich, — nachdem bereits vom hiesigen im Beobachten kundigen Maler Hocke Nest und Eier dieses Vogels mir vorgezeigt, wobei ersteres durch seine tiefe, napfförmige Gestalt, letztere durch geringere Grösse gegen die verwandte Art sich auszeichneten —, dass derselbe an manchen Stellen vorhanden, ohne bemerkt zu werden, immerhin aber ein seltener und vereinzelt auftretender Vogel der Mark Brandenburg ist.

A. GRUNACK.

*) Vergl. Schalow, Ornith. der Mark Brandenburg (Journ. Ornith. 1876 p. 135).

Rundschau.

Archiv für Microscopische Anatomie. XIII. Bd. 1876/77:

Coenrad Kerbert (aus Amsterdam): Ueber die Haut der Reptilien und anderer Wirbelthiere (Taf. XVIII bis XX) pag. 205. Vielfach kommt der Verfasser auf die Analogien zwischen den Reptilien und den Vögeln in Betreff der Hautbildung zu sprechen und behandelt z. B. in einigen besonderen Capiteln unter Beifügung entsprechender Zeichnungen pag. 243 die „Entwicklung der Schuppen am Bauche des Hühnchens“, pag. 256 mit Fig. 31. bis 45 die „Federn vom Pinguin“, d. h. die schuppenartigen Flügelfedern.

XIV. Bd. 1877.

Gabriel Denissenko: Zur Frage über den Bau der Kleinhirnrinde bei verschiedenen Classen von Wirbelthieren (Taf. XIII, XIV.) p. 203. Die Vögel durch Untersuchungen am Huhn vertreten. — E. Gasser: Beobachtungen über die Entstehung des Wolff'schen Ganges bei Embryonen von Hühnern und Gänsen p. 442. Im Gegensatz zu den neueren Ansichten von Romiti und Kowalewsky wird die ältere Ansicht durch neue Untersuchungen bestätigt, wonach der Wolff'sche Gang als solider Strang und nicht als Ausstülpung Pleuroperitonealhöhle entsteht, während das letztere von dem Müller'schen Gange gilt. — E. Gasser: Ueber die Entstehung des Herzens bei Vogelembryonen. (Taf. XXVI, XXVII.) p. 459. Gasser bestätigt durch Untersuchungen an Embryonen von Hühnern und Gänsen die in der neuen Auflage von Kölliker's Entwicklungsgegeschichte gegebene Darstellung. — A. Goette: Beiträge zur vergleichenden Morphologie des Skelettsystems der Wirbelthiere (Taf. XXX—XXXIII.) p. 502. In der sich auf sämtliche Wirbelthier-Classen mit Ausnahme der Fische erstreckenden Abhandlung kommt der Verfasser vielfach zu Anschauungen, welche von denen Gegenbauer's abweichen. In Bezug auf die Vögel, die von S. 549 bis 558 behandelt werden, wollen wir hier besonders die Resultate hervorheben, zu denen der Verfasser in Betreff des Brustbeins gelangt, dieses in systematischer Beziehung wichtigen Knochens: 1. „Das ganze Brustbein besteht aus 2 genetisch verschiedenen Theilen, der costalen Sternalplatte und dem von den Schlüsselbeinanlagen herstammenden Episternaltheil (*Crista sterni*). Beide sind paarig in weit getrennten Hälften angelegt“. 2. „Jede Hälfte des costalen Sternum entsteht wahrscheinlich ebenso wie bei den Reptilien und Säugern aus miteinander verbundenen Rippenenden und fügt sich frühzeitig dem Coracoideum an; beide Hälften verwachsen relativ spät zu einem Stück“. 3. „Jede Hälfte des Episternalapparats sondert sich in 2 Abschnitte, 1. ein zwischen der Clavicula und dem Brustbein ausgespanntes Ligament, 2. eine dem medialen Rande der betr. Brustbeinhälfte angefügte Leiste, welche in Continuität mit der letzteren knorpelig wird. Die Verbindung der paarigen Stücke in der Medianebene stellt das Sterno-clavicularligament und die *Crista sterni* her. Dieser zweitheilige Episternalapparat entspricht also dem einfachen Episternalknochen der Saurier. Er fehlt den *Cursores* ganz“.

E. Rade: Jahres-Bericht der Zoologischen Section des Westphälischen Provinzial-Vereins für

das Etatjahr 1876/77. Münster 1877. 8°. Aus den Sitzungsberichten heben wir hervor: Dobbelstein: Ueber das Vorkommen zahlreicher Schnepfen in hiesiger Gegend in der zweiten Hälfte des December v. J. und des Februar d. J. p. 26. — Rud. Koch: Ueber das Vorkommen und die Eigenthümlichkeiten des Feldhuhns *Perdix cinerea* var. *alba* p. 22, und eine bei Haltern geschossene *Lestris pomarina* p. 14. — Landois: Ueber die Bewegung des Eies in den Eileitern der Vögel p. 21. — Landois: Ueber Generationsvariation bei der Hausente ♀ mit männlicher Befiederung p. 25. — Landois: Bastard zwischen *Alauda arvensis* und *arbores* p. 16.

F. von Etzel: Der Fasan in der elsässischen Ebene (Baur: Monatschrift f. d. F. u. J. 1877. p. 36).

Groner: Die Waldstreunutzung und ihr Einfluss auf die Vögel (Ebenda p. 93).

Don Salvador Calderon: Enumeracion de los Vertebrados fosiles de España. Madrid 1877. 8°. 35 S.

Von Vögeln wird nur eine Art: *Falco nisus*, fossil angeführt.

O. C. Marsh: Characters of the Odontornithes, with notice of a new allied Genus (Amer. Journ. of Science 1877. Vol. XIV p. 85. Pl. 5).

Die genauere Untersuchung von *Scapula*, *Humerus*, *Furcula*, *Os coracoideum* und *Sternum* der interessanten, zähne tragenden Gattung *Hesperornis (regalis Marsh)* aus der Kreideformation von Kansas deutet darauf, dass die *Odontornithes* den *Ratitae* Huxley's einzureihen sind. Die Tafel enthält das restaurirte ganze Skelett in verkleinertem Massstabe. Neu wird das sehr verwandte Genus: *Baptornis (advenens Marsh)*, beschrieben.

S. auch den Artikel: Das Auftreten der vorweltlichen Wirbelthiere in Nordamerika nach den Arbeiten von Marsh, Cope und Leidy. (Kosmos I. Jahrg. II. Band. 1878.)

H. G. Seeley: On the British Fossil Cretaceous Birds (The Quart. Journ. of the Geol. Soc. London. Vol. XXXII p. 496. Pl. 26 u. 27: *Enaliornis Barretii* und *Sedgwicki*.)

W. v. Reichenau: Die Farbe der Vogel-Eier. (Kosmos I. Jahrg. I. Band 1877. S. 209—218.)

O. von Linstow: Compendium der Helminthologie. Ein Verzeichniss des bekannten Helminthen, die frei oder in thierischen Körpern leben, geordnet nach ihren Wohnthieren, unter Angabe der Organe, in denen sie gefunden sind und mit Beifügung der Literaturquellen. Hannover. Hahn. 1878. I. Bd. 8° XXII und 382 S. Der auf dem Gebiete der Helminthologie sehr thätige Verfasser hat hier eine ausserordentlich mühsame und dankenswerthe Arbeit geliefert, die jedem praktischen Zoologen, der die Eingeweidewürmer bei seinen Zergliederungen nicht vollständig vernachlässigen will, unentbehrlich sein wird. Es werden in systematischer Ordnung 1917 Wohnthiere angeführt. Die Vögel beginnen auf S. 66 mit No. 298 und endigen auf S. 175 mit No. 961, so dass im Ganzen 664 Vogelformen genannt werden, nämlich: 30 *Psittaci*, 49 *Coccygomorphae*, 21 *Picci*, 23 *Macrochires*, 185 *Passerinae*, 93 *Raptatores*, 8 *Gyrantes*, 40 *Rasores*, 3 *Brevipennes* (No. 796 *Dro-*

maeus Novae Hollandiae, den *Grallae* eingefügt, gehört wohl hierher), 65 *Grallae*, 40 *Ciconiae*, 49 *Lamellirostres* (incl. *Phoenicopterus* und *Palamedea*), 12 *Steganopodes*, 30 *Longipennes*, 16 *Urinatores*. Erstaunlich ist die grosse Zahl von Helminthen, die einige Arten beherbergen. So werden z. B. angeführt bei *Cypselus apus* 10, *Sturnus vulg.* 12, *Corvus Cornix* 17, *C. Corone* 10, *C. frugilegus* 14, *C. monedula* 10, *Garrulus glandarius* 13, *Pica caudata* 12, *Ulula Aluco* 11, *Aegolius brachyotus* 10, *Strix flammea* 14, *Circus cyaneus* 14, *C. rufus* 12, *Buteo vulgaris* 18, *Gallus dom.* 27, *Vanellus crist.* 15, *Ardea cin.* 16, *Mergus merganser* 21 Arten Eingeweidewürmer.

Alfred Nehring: Die quaternären Faunen von Thiede und Westeregeln. Braunschweig 1878. 4°. (Sep. Abdr. aus dem Archiv für Anthropologie Bd. X. 359—398 Bd. XI. 1—24.) In dieser gediegenen Abhandlung werden 11 verschiedene Arten, durch fossile Reste vertreten angeführt und z. Th. kritisch beleuchtet:

1. *Anas sp.* 2. *Otis tarda* (wahrscheinlich identisch mit *Otis brevipes* Giebel) 3. *Tetrao tetrix* ♂ u. ♀. 4. Eine kleinere Hühnerart. 5. *Columba sp.* 6. *Alauda (arvensis?)*. 7. *Motacilla sp.?* 8. *Lusciola luscinia?* 9. *Fringilla (montifringilla?)*, vielleicht = *trochanteria* Gieb. 10. *Hirundo rustica* (der *Tarsometatarsus* ist verhältnissmässig stärker und auch im Alter deutlicher durch 2 Längsfurchen getrennt, als bei den recen ten Exemplaren) vielleicht = *H. fossilis* Giebel. 11. *Vultur sp.* — Ausserdem werden noch aus den Westeregeln Gypsbrüchen von Giebel *Corvus fossilis*, *Corvus crassipennis* und *Larus priscus* angeführt, von denen Nehring die Vermuthung ausspricht, dass sie mit noch lebenden Arten zusammenfallen.

L. von Lóczy: Die Liskovaer Höhle. Eine vorgezeichnete Höhlenwohnung. Budapest. 1878. 8°.

Die Vogelknochen (einer Ente, Gans und einem hühnerartigen Vogel angehörend) harren noch einer genaueren Bestimmung.

August Weismann: Ueber das Wandern der Vögel [Virchow und von Holtzendorf: Vorträge. No. 291] 1878. 40 S. 8°. 75 Pf.

Eine höchst interessante, geistreiche Zusammenfassung der Resultate, welche im Laufe der letzten Jahrzehnte und besonders der letzten Jahre auf diesem Forschungsgebiete erzielt sind. Prof. Dr. WILH. BLASIUS.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen: Die Vögel Salzburgs. Eine Aufzählung aller in diesem Lande bisher beobachteten Arten, mit Bemerkungen und Nachweisen über ihr Vorkommen. Salzburg 1877, herausgegeben vom Vereine für Vogelkunde und Vogelschutz in Salzburg. 8°. 90 S. Preis 1 Fl. ö.

Im Jahre 1875 hatte Herr von Tschusi eine Uebersicht der Vögel Salzburgs im Frankfurter „Zoologischen Garten“ veröffentlicht und in derselben nach dem damaligen Stande der Beobachtungen 223 Arten für das Gebiet aufzählen können. In derselben Zeitschrift er-

schienen in dem darauf folgenden Jahre Nachträge und Berichtigungen, durch welche sich die Anzahl der in Salzburg beobachteten Arten auf 234 erhöhte. Der von verschiedenen Seiten gegen den Verfasser ausgesprochene Wunsch, die in einzelnen Heften zerstreuten Abhandlungen ungetheilt und zusammenhängend zu besitzen, liess die vorstehende Arbeit entstehen, welche, sich an die vorgenannten Untersuchungen anlehnend, eine Anzahl von Berichtigungen sowie alsdann eine Menge inzwischen gesammelten Materiales, welches sich besonders auf neue Fundortangaben bezieht, enthält. In dem vorliegenden Buche werden 239 Arten aufgeführt. Bei den einzelnen Vögeln giebt der Verf. zunächst einige wenige Synonyme u. Citate aus Kayserling und Blasius, Fritsch u. Friderich, sowie Angaben, die sich auf das Vorkommen im Lande beziehen; daran reihen sich eingehende Notizen über Beobachtungen im Gebiet, die mit grosser Sorgfalt gegeben werden. Bei einzelnen Arten, z. B. bei *Linaria rufescens (Savi)* gehen den Fundortangaben Beschreibungen der verschiedenen Alterskleider voraus.

Das kleine Werkchen giebt uns eine übersichtliche Zusammenstellung der salzburgischen Ornis und ist so recht geeignet, die Mitglieder des salzburger ornithologischen Vereins auf das aufmerksam zu machen, was noch in ihrem Lande zu erforschen ist. Ein nicht zu unterschätzendes Verdienst Tschusi's ist es, auf all' die zweifelhaften Fälle des Vorkommens einzelner Arten ausdrücklich aufmerksam gemacht und zu ferneren Beobachtungen angeregt zu haben. Und zu erforschen giebt es noch viel in den dortigen Gebirgen. So wäre es interessant, das Brutvorkommen von *Caprimulgus europaeus* und *Petrocincla saxatilis*, welches bis jetzt noch nicht beobachtet worden ist, sicher festzustellen. So wäre es ferner interessant, durch spätere Beobachtungen die Angabe über das Vorkommen der Lasurmeise, deren Verbreitung in Deutschland man in letzterer Zeit besondere Aufmerksamkeit geschenkt hat, zu bestätigen. Bei genauerer Durchforschung des Landes werden sicher noch mehr Drosselarten beobachtet werden als die von Tschusi aufgeführten sechs Species. *Muscicapa allicollis* fehlt noch in dem Verzeichniss. So liesse sich noch vieles Andere aufführen, auf welches hier näher einzugehen der Raum verbietet. Es ist mir nur darum zu thun gewesen, einen Hinweis auf die fleissige Zusammenstellung zu geben.

Wenn ich eins aussetzen darf, so wäre es das Folgende. Ich hätte gern gewünscht, in dem vorn angeführten Verzeichniss der beobachteten Arten die Brutvögel durch einen Stern oder ein anderes Zeichen markirt zu sehen, um so über die im Lande nistenden Vögel einen schnelleren Ueberblick, namentlich zum Vergleich mit anderen Faunengebieten, gewinnen zu können.

Alles in Allem erweisen sich Tschusi's Vögel Salzburgs als eine treffliche Zusammenstellung, die zu besitzen die Vogelfreunde Salzburgs sich Glück wünschen können. H. S.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Die von dem verstorbenen Thier- und Landschaftsmaler Robert Kretschmer, dem verdienstvollen Illustrator von „Brehm's Thierleben“, hinterlassenen vielen hundert

Aquarell und Bleistiftzeichnungen, die Studien und Originale zu den Werken, welche der Künstler illustrierte, sind zu verkaufen. R. Kretschmer hat eine lange Reihe von Wanderjahren, während deren

er fast alle Länder Europas, das Nilthal in Aegypten, die Steppen und Hochgebirge Abessiniens persönlich kennen lernte, redlich dazu benutzt, seine Skizzenbücher mit einer wahren Ueberfülle des kostbarsten Materials zu versehen. Dasselbe ist in drei dicken Mappen in gr. Folio niedergelegt. Die zum Theil in grösster Farbpracht, meist nach lebenden Exemplaren dargestellten Thiere überraschen durch ihre ungewöhliche Naturtreue, durch die Anmuth der stets glücklich aufgefassten Stellung, durch die Schönheit der Detailausführung. Die herrlichen Landschaftsscenerien aus einigen der schönsten Theile Afrikas, die Vegetationsbilder aus der abessinischen Tropenwelt, die Portraits und Gruppen äthiopischer, ägyptischer und türkischer Eingeborenen würden jede öffentliche Sammlung zieren.

Der Ankauf dieser Hinterlassenschaft, welche zugleich das einzige Erbtheil einer trauernden Wittwe und mehrerer noch unversorgter Kinder bildet, sei kunstsinigen Behörden und privaten Kunstmäcenen angelegentlich empfohlen. Wegen eines Verzeichnisses

sämmtlicher Darstellungen, welches von Herrn Prof. R. Hartmann in Berlin zusammengestellt wurde, sowie behufs Besichtigung der Bilder und Ankaufs derselben wende man sich direct an Frau verw. Maler Robert Kretschmer in Leipzig.

Smithsonian Institution
in Washington.

An Stelle des verstorbenen Secretärs und Directors des Institutes: Professor Joseph Henry wurde der hochverdiente Ornitholog, Herr
Professor Spencer Fullerton Baird
zum Secretär dieser Anstalt gewählt.

Die in ornithologischen Kreisen rühmlichst bekannte
Kirchhoff'sche Vögelsammlung,
deren in Nr. 4 dieser Zeitschrift Erwähnung gethan wurde, ist nicht, wie daselbst bemerkt war, in's Ausland gegangen, sondern von Herrn Prof. Dr. Ehlers für das Zoologische Museum in Göttingen angekauft. Die Sammlung enthält c. 4000 Stück Vögel in etwa 2060 Arten

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Paar Elen oder Canna-Antilopen à 3000 Mark — 2 Peccaris à 40 — 3 Waschbären à 40 — 36 Carolinen-Sittiche à 12 — 85 Indigo-Vögel à 7 — 270 P. Zebra-Finken P. 8 — 20 Graue Jackos à 20 — 40 P. Inseparables P. 12 — 50 P. Wellensittiche P. 8 — 1 P. Aehrenträger-Pfauen 320 — 30 P. Fledermauspapegeichen (*Coryllis*) P. 15 M. [58]

Es werden folgende Vogelarten in guten Bälgen zu kaufen gesucht: *Chera caffra* — *Euplectes flammeiceps* — *Spermestes poënsis* — *malabarica* L. — *atricollis* Vieill. — *cineta* Gould — *psittacea* Gm. — *Habropyga atricapilla* V. — *granatina* L. — *phoenicoptera* Sws. — *phaeton* H. u. B. — *picta* Gould — *elegans* Gm. — *Dufresnii* Vieill. — Trochilidae: *Cora* Less. — *sappho* Less. — *mirabilis* Lodd. — *pyra* Gould — *pella* L. — *recurvirostris* Sw.

Offerten mit Preisangaben erbeten an

Dr. Reichenow,

[57] Grossbeerenstr. 52, Berlin S. W.

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen 24 cm. lang u. 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emballage, versendet in jedem Quantum

Wilh. Schlüter in Halle a.S.

Zwei schöne Gehörne von *Ovis Argali* hat abzulassen [55]
Wilh. Schlüter in Halle a.S.

Christiane Hagenbeck,

Grosshandlung ausländischer Vögel, Hamburg.
Grüne Kardinäle P. 30 Mark. — Graue Kardinäle 10 — Pfäffchen P. 12 — Papstfinken P. 14 — Indigo-vogel 7,50 — Mozambique-Zeiseige P. 9 — Kapuzenzeisig 18 — Graupfäffchen P. 12 — Braunköpfige Ammer 6 — Diamantfinken P. 22 — Zebrafinken P. 12 — Gürtelgrasfinken P. 30 — Kastanienbrust-Schilf-

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Haunthaus) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 15.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. August 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Stimmen vom Tegeler-See.

Von Carl Bolle.

VII.

Im Bienton summt meines Sanges Kette. —
Auf dem Granitblock, am Wachholderhag,
Wo sich des Sees Welle murmelt brach,
Liebt eine Muse die vertraute Stätte,
Zuflüsternd mir, was kaum geträumt ich hätte.
Mein Griffel, zögernd, schrieb's der Huldin nach,
Wenn dämmernd hinschwand mancher Sommertag,
Dass sich von Sorgen meine Stirne glätte.

Was so entstand, sei freundlich hingenommen,
Wo es sympathisch zu der Psyche spricht,
Der gleiche Stimmungen bisweilen kommen;
Wie formlos immer für verwöhnte Ohren. —
Klang mehr als einmal denn harmon'scher nicht
Des Vogels Lied als das von Professoren?

IX. Die Nachtschwalbe.

Der Tag den Andren, dir die stillen Nächte,
Dies matte Licht, das funkelnde Gestirne
Ausgiessen auf der Menschen müde Stirne
Und auf des Waldes dunkle Laubgeflechte.

Wenn über'n See dich doch der Fittich brächte!
Da sieh! Schon huscht am knorr'gen Stamm der Birne
Dein leichter Schatten, ohne dass ich zürne,
Weil du die Euter leerst dem Kuhgeschlechte.

Das war von jeher so ein Aberglaube,
Dem dein Charakter schmählich ward zum Raube:
Er soll von diesem Platz dich nicht verbannen.

Für mich bist du ein leichtbeschwingter Sylphe,
Der zwischen Fischernetzen, über'm Schilfe,
Schnurrend dahinschwebt zu den schwarzen Tannen.

VIII.

Zu schau'n Dasselbe mit verschied'nen Augen;
Wo Andre kalt und nüchtern kaum empfinden,
Sich an dem Reize der Natur entzündend,
Der grossen Mutter ew'ge Milch zu saugen,
Das ist ein Loos, — nicht mag's für Viele taugen —
Doch wen es liessen in der Wiege finden
Die Fee'n, es während bei der Jahre Schwinden,
Der wird das Leben glücklich nicht verhauchen.

So ward mir selbst in allen meinen Tagen
Am Vogel ein unnennbares Behagen,
Als bade ros'ges Licht jedwede Feder,
Als web' sich zwischen uns verschwieg'nes Grüssen,
Der Stund' eintönig Rinnen zu versüssen,
Die sanft verträumt wird unter Eich' und Ceder.

X. Die Girlitze. (1877.)

Ein Vogelpärchen — goldgrünes Gefieder
Umhüllet ihm die zartgebauten Glieder, —
Das sonst ich nur gekannt aus wärm'ren Zonen,
Kam zu mir, auch in Scharfenberg zu wohnen.

Hoch auf der Rüste sang es seine Lieder.
Es stieg von dort zu Epheuwand hernieder,
So fröhlich in der Gartenbäume Kronen,
Als reiften, statt der Kirschen, sie Limonen.

Wer möchte wohl den sel'tnen Gast verjagen,
Gruss bracht' er mir von langentbehrten Küsten,
An die des Mittelmeeres Wogen schlagen.

Drum siedelt an euch, kleine Pioniere,
Die ihr zuerst so nördlich wagt zu nisten.
Leid wäre mir es, wenn ich euch verliere.*)

XI. Die Möven.

Die Möve adelt auch dies still Gewässer.
Sie gaukelt drauf in lichter Wohlgestalt
Bald rasch hinjagend, leise schwebend bald,
Auch schwimmend, aber niemals darum nässer.

Nicht scheint's der Ocean gefiel ihr besser,
Wo sich der Tang am Dünenstrande ballt.
Auch unsre Welle liebt, krystall'n und kalt,
Der nimmermüde, weisse Luftdurchmesser.

Wie traumhaft ist ihr Kommen und ihr Gehen!
Der See bedarf der Möven und Seeschwalben,
Manchmal dem Meer ein wenig gleichzusehen.

Einst sang von euch, ihr Vögel, Heinrich Heine,
Gewöhnet, zur Unsterblichkeit zu salben,
Was er verklärt' mit seiner Dichtung Scheine.

*) Leider ist dieser Wunsch für den Augenblick nicht in Erfüllung gegangen. Trotz glücklich auf-
gebrachter vorjähriger Brut, ist der Frühling von 1878 verstrichen, ohne Girlitze nach Scharfenberg zu bringen.
Wohl aber hat man ihres Gleichen auf dem Festlande am Seeufer in der Heiligenseer Forst beobachtet, so dass
sie wenigstens die Nachbarschaft nicht ganz meiden zu wollen scheinen.

**) Der Verfasser schwebte im Sommer 1877 längere Zeit hindurch in Gefahr, seine Besetzung Scharfen-
berg, einen der schönsten Punkte der Berliner Umgegend, wegen allzugrosser Nähe des Artillerie-Schiessplatzes
in der Jungfernhaide zwangsweise an den Militär-Fiskus abtreten zu sollen, eine Gefahr die glücklicher Weise für
den Moment als beseitigt angesehen werden darf.

Zur Naturgeschichte des Kukuks.

Von Herrn Fr. Böckmann, ist uns der Magenin-
halt zweier Kukuks mit folgenden Zeilen zugegangen:

„In meiner Praxis ist es mir mehrere Male vor-
gekommen, dass ich Eischalen im Magen von Ku-
kuken gefunden habe. So wurde noch im vorigen Jahre
am 18. Juni von dem Förster Wehling in Gr.-Borstel
ein Kukul-Weibchen geschossen und von mir präparirt,
in dessen Magen ich unter den Resten von Kerbthieren
und Raupen die Eischalen-Fragmente von *Hypolais*
hortensis und *Calamoherpe arundinacea* fand. Ich hielt
es damals nicht der Mühe werth, darauf aufmerksam
zu machen, habe aber zufällig die Reste aufbewahrt
und schicke sie anbei. Der Spiritus hat leider die
Farben der Eischalen etwas ausgezogen. Am 16. Juni
dieses Jahres wurde nun abermals ein Kukul-Weibchen
von mir untersucht, und auch hier zeigt der Mageninhalt,
welchen ich mir erlaube ganz frisch einzusenden, dass der
Kukul ein wirklicher Nesträuber (? D. Red.) und Eier-
vertilger ist. Es wäre nur zu wünschen, dass vorkommen-
den Falls auch andere Präparatoren sich die Mühe nehmen
wollten, den Magen von Kukuken zu untersuchen, so
dass auch von anderer Seite meine Beobachtung be-
stätigt würde.“

Schon mehrfach wurden Eischalen-Fragmente im
Magen von Kukuken constatirt und diese Thatsache
bisher, weil man an ein absichtliches Eierfressen nicht
glauben mochte, damit erklärt, dass der Kukul, nach-
dem er sein Ei in dem Neste eines kleinen Vogels ab-
gelegt, beim Entfernen der Nesteier mittelst des
Schnabels ein solches bisweilen zufällig zerbreche, und
dass dann der auch dem Kukulsgaumen wohl behagende
Inhalt des Singvogeleies nebst den dünnen Schalen
von jenem verschluckt werde. Für diese Erklärung
spricht im vorliegenden Falle die Thatsache, dass beide
untersuchten Kukuks Weiber waren. Ganz anders, für
den Kukul viel ungünstiger würde eine Erklärung aus-

XII. Kraniche, als Vorboten einer Ehre.

Nicht waren es vom Ibykus die Rächer,
Doch immerhin war es ein Kranichpaar,
Das in dem Junimond vergangnes Jahr
Hinschwebte über meines Gutes Dächer.

Es sagt der Volksmund, jener weise Sprecher,
Unfehlbar sei es, ohne Zweifel wahr,
Dass Ehre dem Gehöfte widerfahr',
Um welches kreist der graue Schwingenträger.

Wie dem so sei, will selber ich beeden,
Nur möge von der Ehre man das Glück
Abziehn und beide sorgsam unterscheiden.

Mir sollte es die Vorbedeutung werden
Von einem mir nicht allzulieblichen Blick,
Den auf mich warfen hohe Staatsbehörden.**)

fallen, wenn man einmal im Magen eines männlichen
Kukuks, der doch in den Nestern der kleinen Singvögel
nichts zu suchen hat, Eischalen-Fragmente fände, und
man würde dann kaum umhin können, an einen absicht-
lichen Eierraub zu glauben. Wenn schon das häufigere
Auffinden von Eischalen in Kukulsmagen die Wahr-
scheinlichkeit eines zufälligen Verschluckens von Eiern
bedenklich in Zweifel ziehen muss, so verdächtigt den
Kukul im vorliegenden Falle noch, dass der Magen des
einen Individuums die ganz deutlich erkennbaren Reste
von Eiern zweier Singvogelarten, der *Calamoherpe*
arundinacea und der *Hypolais hortensis* aufweist. Wenn
man auch annehmen will, dass der betreffende Kukul
kurze Zeit, bevor er erlegt wurde, das Nest der *C. arun-*
dinacea revidirte und, um sein Ei hineinzulegen, solche
des Nestvogels entfernte und dabei zufällig ver-
schluckte, was hatte er dann noch in dem Gartensänger-
neste zu thun! Zwei Eier konnte er doch an ein und
denselben Tage nicht ablegen, und dass die betreffenden
Singvogeleier an demselben Tage von ihm verschluckt
wurden, dafür spricht die gute Erhaltung der Frag-
mente, welche deutlich die Färbung zeigen, während
solche Kalkmassen sehr leicht und schnell verdaut
werden. Man könnte auch geltend machen, dass der
Vogel Schalenreste gefressen, um seinem Kalkbedürfniss
zu genügen, aber alte Schalenreste, die er gefunden
und aufgelesen hätte, könnten auch nicht solche Farben-
frische, wie die im Magen enthaltenen, zeigen. — Es
ist also dringend zu empfehlen, durch Erlegen besonders
männlicher Kukuks und Untersuchen des Mageninhalts
(deren Zusendung zur Bestätigung, bez. behufs Einver-
leibung in die Sammlung des kgl. zool. Museums zu
Berlin die Redaction dieses Blattes mit Dank begrüßen
würde) zur Erledigung vorstehender Frage beizutragen.
Wir wollen wünschen, dass dadurch der bisherige gute
Ruf unseres Kukuks nicht beeinträchtigt werden möge.

A. R.

Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart,

gesammelt von

Anton Reichenow und Herman Schalow.

Der Gedanke, eine Uebersicht der auf dem Gebiete der Ornithologie Augenblicklich als Schriftsteller oder
Reisende thätigen Forscher zu geben, wie wir sie in den folgenden Zusammenstellungen den Lesern dieses
Blattes mitzutheilen versuchen wollen, will durchaus nicht den Anspruch erheben, als ein neuer betrachtet zu
werden. Wie wir in den Zeitschriften, die anderen naturwissenschaftlichen Disciplinen gewidmet sind, in deut-
schen sowohl wie in fremden, Verzeichnissen der auf dem betreffenden Gebiete thätigen Forscher begegnen, so
ist auch bereits in früherer Zeit einmal der Versuch gemacht worden, eine Uebersicht der lebenden Ornithologen
zusammenzustellen. Durchblättern wir den Jahrgang 1850 der Naumannia, so finden wir aus der Feder von
Baldamus eine kurze Zusammenstellung lebender Vogelkundiger. Aber wie die von dem Genannten im Jahre 1850
begonnene durchaus wichtige Uebersicht der ornithologischen Literatur unvollendet geblieben ist, so geschah es auch
leider mit den biographischen Notizen, die sich nur auf eine Zusammenstellung der Namen beschränkten und
daher eine kaum annähernde Vollständigkeit beanspruchen dürften. Niemand bedauert es mehr als wir, dass
jenes Unternehmen damals nicht weiter fortgeführt worden ist, aber Niemand vermag vielleicht auch mehr die
vielen Mühen und Schwierigkeiten nachzufühlen, die sich der Ausführung einer derartigen Arbeit entgegenstellten
und derselben einen schnellen Abschluss bereiten mussten.

Wir beabsichtigten zuerst das geordnete und übersichtlich zusammengestellte Material in selbstständiger
Form zu veröffentlichen. Allein das langsame Eingehen der Notizen, die Menge des Fehlenden, welches erst im
Laufe der Zeit ergänzt werden kann, liess eine derartige Bearbeitung für den Augenblick unthunlich erscheinen,
und wir kamen daher überein, vielen aus dem Leserkreise dieses Blattes an uns gerichteten Wünschen nachzu-
kommen und das vorläufig gesammelte Material an dieser Stelle zu veröffentlichen, eine spätere Zusammenstellung
und anderweitige Herausgabe uns vorbehaltend. Wir haben uns um so eher zu einer derartigen Veröffentlichung
entschlossen, weil wir hoffen dürfen, dass, durch diese Publikationen angeregt, uns ferneres Material zugänglich
gemacht werden wird.

In alphabetischer Reihenfolge geben wir nun die bis jetzt eingegangenen Notizen über ornithologische
Schriftsteller und Reisende, während Nachrichten über Liebhaber und Sammler von lebenden Vögeln, von Vogel-
bälgen und Eiern folgen sollen. Wir führen hier bei den einzelnen Personen den Namen, Geburtstag und Ort,
ferner die Reisen des Betreffenden, seine Arbeiten (wenigstens die wichtigsten) und den augenblicklichen Wohn-
ort auf. Gerade auf den letzten Punkt haben wir hauptsächlich unsere Aufmerksamkeit gerichtet, um dadurch
auch den praktischen Nutzen dieser Zusammenstellung zu erhöhen. Bei all' diesen Angaben sind wir in den
meisten Fällen den autobiographischen Aufzeichnungen gefolgt, die uns in liebenswürdigster Weise von den ein-
zelnen Herren für unsern Zweck zur Verfügung gestellt worden sind. Wenigen Angaben liegen unsere eigenen
Zusammenstellungen sowie Excerpte aus dem grossen forstwissenschaftlichen Schriftsteller-Lexikon des Prof.
Ratzeburg zu Grunde.

Ein Jeder, der sich mit derartigen Zusammenstellungen beschäftigt hat, wird die vielen Schwierigkeiten zu
würdigen wissen, die eine solche Arbeit verursacht. Selbst bei der grössten Sorgfalt kommen kleine Fehler und
Irrthümer vor, die leider nur zu oft einer rigorösen Beurtheilung zur Handhabe dienen. Wir bitten um freund-
liche Nachsicht sowie um gütige Berichtigung der sich vorfindenden Irrthümer.

Am Schlusse unserer einleitenden Worte sprechen wir noch die Bitte aus, uns ferneres Material freundlichst
zustellen zu wollen, um die Arbeit dahin zu bringen, dass sie als eine annähernd vollständige bezeichnet werden
darf und so für spätere umfassendere Arbeiten ähnlicher Art nutzbar bleibt. Unseren verehrten Contribuenten
aber sprechen wir unsern herzlichsten Dank für die freundliche Uebermittlung ihrer Notizen an dieser Stelle
nochmals aus.

Altum, Bernhard, Dr. phil., Professor der Zoologie
an der Forstakademie in Eberswalde, Mitglied der
Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu
Münster in W. am 31. Dec. 1824. — Verfasser folgender
ornithologischen Arbeiten: Winke für Lehrer zur He-
bung des zoologischen Unterrichts (Aschendorff, Mün-
ster 1863). — Die Säugethiere des Münsterlandes
(Niemann, Münster 1867). — Der Vogel und sein Leben
(Niemann, Münster 1868 bis 1875, 5 Auflagen). — Forst-
zoologie, 2. Band, Vögel (Springer, Berlin 1873). —
Handbuch der Zoologie [gemeinsam mit H. Landois]
(Herder, Freiburg 1870—75, drei Aufl.). — Ferner zahl-
reiche Artikel in: Zeitschrift für Forst- und Jagdkunde
v. Danckelmann, Wiener Centralblatt für das gesammte
Forstwesen, Jahrbuch für das Schlesische Forstwesen,

Naumannia 1852—58, Journal für Ornithologie. — Gegen-
wärtig wohnhaft in Eberswalde. (Eine eingehende Auto-
biographie findet sich in Ratzeburg's Forstwissensch.
Schriftsteller-Lexikon.)

Baldamus, A. C. Eduard, Dr. philos. et theol.
Pastor emer. — Geboren zu Giersleben in Anhalt am
18. April 1812. — Bereiste zum Zweck naturwissen-
schaftlicher Forschungen das westliche und südliche
Europa, insbesondere 1847 Ungarn, Serbien und die
Bulgarei. Derselbe war Gründer und langjähriger Se-
cretair der ersten Deutschen Ornithologen-Gesellschaft,
Herausgeber der Naumannia von 1840—1858 und Mit-
herausgeber des Journal für Ornithologie 1860—70.
Verfasste ferner folgende Arbeiten: Nachträge, Zusätze

und Verbesserungen zu Naumann's Naturg. d. Vög. Deutschl. XIII. Bd. [Zusamm. mit Dr. H. Blasius] (Stuttgart, Hoffmann 1860). — Schützet die Vögel (Bielefeld u. Leipzig, Velhagen u. Klasing 1868), wurde 1877 unter dem Titel „Protégé les Oiseaux“ von Prof. Meunier in's Französische übersetzt. — Illustriertes Handbuch der Federviehucht, I. Bd. Hühner (Dresden, Schoenfeld 1876). Zweiter Band, das Luxusgeflügel enthaltend (1878). — Vogelmärchen (ders. Verlag 1876). Verschiedene populärwissenschaftliche Aufsätze in belletristischen Zeitschriften (Daheim, Gartenlaube etc.). Gegenwärtig wohnhaft in Coburg, Villa Lindenthal.

v. Berlepsch, Graf Hans Carl Herrmann Ludwig, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Fahrenbach bei Witzhausen (Prov. Hessen-Nassau) im Jahre 1850. — Verfasser folgender Arbeiten: Ueber die Arten des Genus *Dacnis* (Journ. f. Orn. 1873). — Zur Ornithologie der Provinz Santa Catharina in Süd-Brasilien (J. f. O. 1873 u. 74). — Ornithologische Notizen aus Kurhessen (speziell über das Vorkommen von *Colymbus glacialis*) (J. f. O. 1875). — *Lanius minor* in Niederhessen und seine geographische Verbreitung (J. f. O. 1876). — Herr Graf v. Berlepsch sammelt Vogelbälge, besonders südamerikanische, und wünscht Offerten solcher Bälge besonders auch von Colibris zum Ankauf oder zum Tausch. Als Tauschobjecte kann derselbe viele Dubletten südamerikanischer Vogelbälge, zum Theil von seltenen Arten, abgeben, sowie auch selbstgesammelte deutsche Vogelbälge von tadelloser Praeparation und sorgfältiger Etikettirung. — Adresse: Schloss Berlepsch bei Witzhausen, Prov. Hessen-Nassau.

Blasius, Rudolf, Dr. med., Stabsarzt a. D., Beigeordneter im Vorstände der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Braunschweig am 25. November 1842. — Verfasser nachfolgender ornithologischer Arbeiten: Beobachtungen über die Brut- und Zugverhältnisse der Vögel bei Braunschweig (Journ. f. Ornith. 1863). — Die Adler (J. f. O. 1863). — Ueber die Bildung, Structur und systematische Bedeutung der Eischale der Vögel (Zeitschr. f. wiss. Zool. 1867). — Einige ornithologische Mittheilungen aus den Vogesen (Bericht der XX. Versammlung der Deutsch. Ornithol. Gesellschaft 1873). — Bericht über die XXI. Versammlung Deutsch. Ornith. Ges. 1875 (Braunschweig, Vieweg) [zusammen mit W. Blasius]. — Jahresbericht (1876) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands (J. f. Orn. 1877) [zusammen mit Bau, Reichenow u. Schalow]. — Herr Dr. Blasius sammelt Eier und Bälge europäischer, bezüglich paläarktischer Vögel. Zur Zeit wohnhaft in Braunschweig, Petritshorpromenade 25.

Blasius, Wilhelm, Dr. med., Professor der Zoologie und Botanik an der Herzogl. Braunschweig. technischen Hochschule Carolo-Wilhelmina und Vorstand des Herzogl. Naturhistor. Museums. Ausschussmitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Braunschweig am 5. Juli 1845. — Von den Arbeiten dieses Gelehrten, welche die Zoologie und Physiologie umfassen, berühren nachstehende speciell die Ornithologie: Berichte über die XX. und XXI. Versammlung der

deutsch. Ornithologen-Gesellschaft (Braunschweig, Vieweg 1873 und 1875), [zusammen mit v. Droste und R. Blasius]. — Bericht über die ornithologische Literatur 1872—74 (in den obigen Berichten). — Ueber die plastischen Unterschiede der vier europäischen Weihen-Arten (Gattung *Circus*) [Journ. f. Orn. 1877]. In Vorbereitung ist eine Arbeit über die Myologie der Vögel. Ferner ist Herr Prof. Blasius Mitarbeiter an der „Rundschau“ im Ornithologischen Centralblatt. Derselbe sammelt hauptsächlich Bälge europäischer Vögel (besonders Dunenkleider) und typischer Arten exotischer Vogelgattungen, ferner seltenere Vögel (hauptsächlich seltene exotische Formen) frisch im Fleische oder in Spiritus oder Salz conservirt, endlich richtig bestimmte Skelette und Skeletttheile europäischer und besonders seltener exotischer Vögel. — Adresse: Braunschweig, Hamburgerstrasse 52.

Barboza du Bocage, J. V., Professor der Zoologie an der Polytechnischen Schule und Director des Museums in Lissabon. — Geboren auf Madeira am 2. Mai 1823. — Publicirte zahlreiche Arbeiten, besonders über die Ornithologie der portugiesischen Besitzungen in West-Africa in: *Jornal de Scienc. Math. Phys. e Nat. Lisboa*, *Proceedings of the Zoolog. Society of London* und *Revue et Magazin de Zoologie*. Gegenwärtig mit der Herausgabe eines grösseren Werkes: *Ornithologie d'Angola* beschäftigt, von welcher der erste Theil erschienen ist (vergl. Rundschau im Ornith. Centralblatt 1877). — Zur Zeit wohnhaft in Lissabon, 68 rue dos Cordões.

Bogdanow, Modest. Bereiste in den Jahren 1869—1871 im Auftrage der Kasaner Gesellschaft der Naturforscher das Aralo-Kaspi-Gebiet und begleitete 1873 die Detachements, welche der General-Gouverneur von Turkestan von Kaufmann gegen Chiwa führte. Im Jahre 1874 besuchte er nochmals auf Veranlassung der St. Petersburger Gesellschaft der Naturforscher das Aralo-Kaspi-Gebiet. Die Resultate seiner auf der ersten Reise gesammelten Forschungen sind in den Abhandlungen über: Vögel und Thiere des Schwarzerdesaumes an der Wolga und dem Thale der mittleren und der unteren Wolga (Arbeiten der Kasaner Ges. d. Naturf., 1871), niedergelegt. Ueber die letztgenannte Reise finden sich vorläufige Notizen in den Arbeiten der St. Petersburger Gesellschaft der Naturforscher (1874). Bogdanow schrieb ausserdem eine Anzahl von Aufsätzen für das Archive des sciences de la bibliothèque universelle (1876), für die Russische Revue (1876), für das Journal für Ornithologie (1877) u. a. Er lebt augenblicklich in Petersburg (Wassiliewsky ostrow, 5. Linie, No. 38, Wohn. 6), wo er mit der Bearbeitung seiner zoologischen Sammlungen beschäftigt ist. 1876 bereiste er zum Zwecke der Vergleichung die bedeutendsten Museen Deutschlands. —

Bolau, Cornel. C. Heinrich, Dr. philos., Director des zoologischen Gartens zu Hamburg. — Geboren in Hamburg am 17. September 1836. Schrieb ausser mehreren, andere Zweige der Zoologie betreffenden Aufsätzen: Die Papageien des zool. Gartens in Hamburg (Zool. Garten 1877, p. 290). Adresse: Hamburg, Zool. Garten.

Bolle, Carl, Dr. med. Ausschussmitglied der Allgem.

Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren in Berlin, wo er augenblicklich als Privatgelehrter lebt und sich mit ornithologischen, vornehmlich mit botanischen Studien beschäftigt. Er bereiste den grössten Theil von Deutschland, der Schweiz, England, Frankreich, wiederholt Italien, Portugal, Corfu und lebte mehrere Jahre auf den Canarischen Inseln, über deren Ornithologie eine Reihe von Arbeiten veröffentlichte, die, neben denen F. du Cane Godman's die besten sind, welche wir bis jetzt über jene Inseln besitzen. Wir nennen hier: Bemerkungen über die Vögel der Canarischen Inseln; Die Vogelwelt auf den Inseln des grünen Vorgebirges; Mein zweiter Beitrag zur Vogelkunde der Canarischen Inseln (sämmlich im Journal für Ornithologie veröffentlicht). Ausserdem publicirte Dr. Bolle noch eine grosse Anzahl kleinerer Aufsätze in der Naumannia (1855, 1858), im Journal für Ornithologie (von 1855 an), im Ibis (1861), sowie im Ornithologischen Centralblatt. — Seine Adresse ist: Berlin, 14, Leipziger Platz. — Im Sommer auf der Insel Scharfenberg bei Tegel.

Borggreve, Bernard, Dr. phil., Kgl. Oberförster und Professor der Zoologie an der Forstakademie in Bonn. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geb. 6. Juli 1836 zu Magdeburg, besuchte die Forstakademie zu Eberswalde und war später mehrere Jahre als praktischer Forstbeamter in verschiedenen Gegenden Deutschlands thätig. 1868 erhielt er einen Ruf als Lehrer an die neu gegründete Forstakademie zu Münden, später nach Bonn. Ausser einigen Aufsätzen im Journal für Ornithologie und in Danckelmann's Zeitschrift (Bd. I.) schrieb er: Die Vogelfauna von Norddeutschland, eine kritische Musterung der europäischen Vogelarten nach dem Gesichtspunkte ihrer Verbreitung über das nördliche Deutschland (Berlin 1869, Springer) und: Die Vogelschutzfrage nach ihrer bisherigen Entwicklung (Berlin 1878, H. Voigt). — Gegenwärtig wohnhaft in Bonn.

v. Brandt, Joh. Friedrich, Excellenz und Wirkl. Geheim. Staatsrath in St. Petersburg. — Geboren am 25. Mai 1802 zu Jüterbogk. Besuchte die Universität zu Berlin, wo er sich unter Lichtenstein hauptsächlich zoologischen Studien zuwandte. 1831 wurde er auf Vorschlag A. v. Humboldt's als Director des zoologischen Museums nach St. Petersburg berufen, wo er zugleich eine Professur für Zoologie und vergleichende Anatomie an der Medic.-Chirurgischen Akademie erhielt. Er bereiste Deutschland, Schweiz, Italien, Frankreich, Belgien, Holland, England, Bessarabien, die Krim und den Kaukasus. Eine grosse Anzahl seiner zahlreichen Arbeiten wurden in den verschiedenen Serien der Bulletins und Memoiren der St. Petersburger Akademie veröffentlicht. Er bearbeitete die Vögel Westsibiriens (in Tschichatschew's altaiser Reise), die des nördlichen Ural (in Hofmann's Reise), die von Lehmann in Mittelasien beobachteten Wirbelthiere (in Lehmann's Reise), die Vögel der früheren russisch-amerikanischen Colonien, sowie eine grössere Arbeit über die Verbreitung des *Gypaëtus barbatus* in Russland. Ferner nennen wir hier: *Descriptions et icones animalium rossicorum (aves)*; über die Classification der Raubvögel Russlands, eine Monographie der Gattung *Phalton*, über *Megaloperdix*, über mehrere

neue Scharben, sechs Aufsätze über neue Vögel Russlands, sowie Beiträge zur Naturgeschichte der Alciden. **v. Branicki** Graf Konstantin, Polnischer Gutsbesitzer. — Geboren 1823 in Ukrainien (Gouv. Kiew). Reiste zum Zweck naturhistorischer Forschungen in Aegypten, Nubien und Palästina in den Jahren 1864 und 1874. In Algerien 1866 und 67, im Kaukasus im Jahre 1876, in Spanien 1878. — Die Exemplare aller Sammlungen, welche während dieser Reisen zusammengebracht worden sind, wurden dem zoolog. Museum in Warschau übergeben.

Brehm, Alfred Edmund, Dr. philos., Beigeordneter im Vorstände der Allgemeinen Deutschen Ornithol. Gesellschaft; geb. am 2. Februar 1829 zu Renthendorf, studirte in Jena und Wien, bereiste fünf Jahre lang Nordostafrika, später Spanien, Norwegen und Lappland, begleitete im Jahre 1862 den Herzog Ernst von Coburg-Gotha auf einem Ausfluge in das Gebiet der Bogos und bereiste 1876 mit Dr. O. Finsch und Graf Waldburg-Zeil-Trauchburg Westsibirien. Im Jahre 1878 wurde er von S. K. K. Hoheit dem Kronprinzen Rudolf v. Oesterreich zu ornithologischen Jagdausflügen nach Ungarn hinzugezogen. Gegenwärtig lebt er als Privatgelehrter in Berlin (Tempelhofer Ufer 8), nachdem er in den Jahren 1863—66 die Leitung des zoologischen Gartens in Hamburg und später die des Aquariums in Berlin inne gehabt hatte. Von seinen grösseren populären Arbeiten seien hier genannt: Das Leben der Vögel (2. Aufl., Glogau 1867); Illustriertes Thierleben (Bd. 4, 5 u. 6 Vögel, 2. Auflage, Leipzig 1878); Gefangene Vögel (Leipzig 1872). Die in Habesch gesammelten Beobachtungen, vornehmlich ornithologische, finden sich in: Ergebnisse einer Reise nach Habesch (Hamburg 1863). Brehm veröffentlichte ausserdem eine überaus grosse Anzahl von Aufsätzen in der Naumannia, im Journal für Ornithologie, in der Allg. naturhistorischen Zeitung, in der Lotos, in der Berliner Zeitschrift für Acclimatisation, im Ornithologischen Centralblatt, sowie ferner in vielen belletristischen Zeitschriften.

Brown, John A. Harvie, F. Z. S., F. Roy. Phys. Soc. Edinburgh, Memb. Brit. Orn. Un., Corr. Memb. Nuttall Orn. Club., Corr. Memb. Glasgow Nat. Hist. Soc. — Geboren zu Edinburgh am 26. August 1844. Bereiste zum Zweck wissenschaftlicher Forschungen Norwegen 1871, Nord-Russland 1872, Siebenbürgen 1874, Unteres Petchora-Thal 1875, Hebriden, Sutherland und Schottland. Verfasser folgender Arbeiten: On occurrence of the Island Gull etc. (Proc. Nat. Hist. Glasgow 1873 p. 210). — Notes from Archangel (Zusammen mit R. Alston). (Ibis 1873). — A British Naturalists Agency (Scott. Naturalist 1873). — Remarks on the eggs of some New Zealand Birds (Proc. N. H. Glasg. 1873 p. 232). — On the nesting of *Charadrius morinellus* in Scotland (Pr. N. H. Gl. 1873 p. 237). — On a collection of N. Amer. Birds eggs and skins (l. c. 1874). — The Birds found breeding in Sutherlandshire (l. c. 1875). — The Birds of Transsylvania (Zusammen mit G. Danford) (Ibis 1875). — Notes on a Journey to the Lower Petchora (Proc. R. Phys. Soc. Edinb. 1876). — Sketch of the Ornithology of the Lower Petchora (Proc. N. H. Glasgow 1876 p. 44). — Notes on the Birds of the

Lower Petchora (Zusamm. mit H. Seebohm). — On the Distribution of the Birds of North Russia I., II. u. III. (Ann. Mag. N. H. 1877). — On Uniformity of Method in recording Nat. Hist. Observations etc. (Proc. N. H. Glasg. 1877). On *Ortygometra affinis* from New Zealand (l. c.). — On Varieties of the common Partridge (l. c.) etc. — Gegenwärtig wohnhaft in Larbert (Schottland), Dunipace House.

Bureau, Louis, Dr. philos. — Geboren zu Nantes am 18. November 1847. — Reiste in Griechenland, Kleinasien und der Europäischen Türkei (1875), in Spanien (1877), ferner mehrfach in Italien, Oesterreich, Belgien, England, Schweiz und Frankreich, besonders in der Bretagne. Von den ornithologischen Arbeiten des Verfassers sind besonders zu erwähnen mehrere Aufsätze über *Aquila pennata* (in: Association française pour l'avancement des sciences 1875, Bulletin de la Société zoolog. de France 1876 u. 77 und als selbständige Ausgabe mit 2 col. Tafeln bei Savy in Paris erschienen.) — Note sur la reproduction des *Passer hispaniolensis, domesticus* et *montanus* (Bull. Soc. zool. France 1876). — Note sur des femelles d'*Emberiza cirrus* et de *Passerina melanocephala* à plumages de mâles (Bull. Soc. Zool. Fr. 1877). — De la mue du bec et des ornements palpébraux du Macareux arctique (*Fratercula arctica*) après la saison des amours (Bull. Soc. Zool. Fr. 1877 und im Separatabdruck bei Savy in Paris). — Herr Dr. Bureau wohnt gegenwärtig in Nantes, rue Gresset 15.

Burmeister, Hermann Carl, Dr. philos., Professor und Director des zoolog. Museums in Buenos-Ayres. Geboren am 15. Januar 1807 zu Stralsund, studierte in Halle und Greifswald und erhielt 1842 nach Nitzsch' Tode eine Professur in Halle, die er 1861 aufgab, um nach Südamerika zurückzukehren, welches er, hauptsächlich Brasilien, bereits 1850 und 1856 bereist hatte. Augenblicklich bekleidet er die Stelle eines Directors des zoologischen Museums in Buenos-Ayres. Prof. Burmeister ist einer der berühmtesten lebenden Entomologen. Von seinen ornithologischen Arbeiten nennen wir: Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens (Berlin 1855, 56); — Ferner: Bemerkungen über die Bekleidung des Laufes der Singvögel (Wiegmann's Archiv 1840). — Beiträge zur Naturgeschichte der Seriema, *Dichotophus cristatus*; Ueber die brasilianischen Spechte (beide in den Abhandl. der naturf. Ges. Halle 1853 und 1855). Ueber die von Azara beschriebenen Colibriarten; Ueber die Nester und Eier einiger brasilianischer Vögel; Zur Fauna von Süd-Amerika; Systematisches Verzeichniss der in den La Plata-Staaten beobachteten Vogelarten (sämmtlich im Journal für Ornithologie 1853—1856). — Contributions to the Ornithology of the Argentine Republic (P. Z. S. 1868).

Buvry, L., Dr. phil. — Geboren in Berlin. Bereiste 1856 Algier und berichtete über die Ergebnisse dieser Reise in einem Aufsätze: Streifzüge in Algerien (Journ. f. Ornithologie 1857). Dr. Buvry, der lange Jahre hindurch das Amt eines General-Secretärs der Berliner Acclimations-Gesellschaft verwaltete, lebt in Berlin, Adlerstrasse 12.

Cabanis, Jean, Dr. philos., Professor, I. Custos am

kgl. zoolog. Museum zu Berlin. General-Secretair der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Herausgeber des Journal für Ornithologie und des Ornithologischen Centralblattes — Geboren zu Berlin am 8. März 1816. — Reiste und sammelte in Süd-Carolina. — Von seinen literarischen Arbeiten seien neben der Redaction des Journal für Ornithologie hervorgehoben: Ornithologische Notizen (Archiv f. Naturg. 1847, I. Bd.) — Museum Heineanum. 4 Bd. (Frantz, Halberstadt 1850—63.) — Schomburgk's Reisen in Guiana, III. Th. Säugeth. u. Vögel, 1848. — v. d. Decken's Reisen, Zoologie Bd. III, Abth. I: Vögel (1869). — Ausserdem verschiedene Aufsätze, namentlich Beschreibungen neuer Arten, Literaturberichte etc. im Journal f. Ornithologie 1853—78. — Adresse: Berlin SW. Alte Jacobstr. 103 A.

Collett, Robert, Docent der Zoologie an der Universität Christiania und Conservator des Zoologischen Museums daselbst, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren in Christiania am 2. December 1842. — Bereiste behufs wissenschaftlicher Forschungen Norwegen, Finnland und das arctische Russland. Die zahlreichen, insbesondere ornithologischen Arbeiten dieses Autors, welche die Fauna Norwegens behandeln, sind publicirt in den Jahren 1864 bis zur Gegenwart in: Nyt Mag. f. Naturvidensk. Christiania, Forh. Vid. Selsk. Christ., Ber. 18. Vers. Deutsch. Ornith., Proceed. Zool. Soc. London, Ann. and Mag. Nat. Hist. London, Journ. Linn. Soc. London. Namentlich seien erwähnt: Oversigt of Christiania Omegns ornithologiske Fauna (Nyt Mag. f. Naturw. 1864 p. 261). — Norges Fugle og deres geografiske Utbredelse (Forh. Vid. Selsk. Chr. 1868 p. 116). — Stationäre und theilweise überwinterte Vögel Norwegens (Bericht 18. Vers. D. Ornith. Ges. 1870 p. 46). — Remarks on the ornithology of Northern Norway (Forh. Vid. selsk. Chr. 1872 p. 189). — Carte zoo-géographique, contenant une liste compl. de tous les animaux vert. de Norvège 1875 Christiania. — Mindre Meddelelser vedrørende Norges Fuglefauna (Nyt Mag. f. Nat. 1877 p. 85). — Gegenwärtige Adresse: Christiania, Universität.

Darwin, Charles. — Geboren am 12. Februar 1809 zu Shrewsbury. Besuchte das Christ. College zu Cambridge und begab sich in einem Alter von kaum 22 Jahren auf die grosse Reise, die ihn auf dem Beagle unter Capitain Fitzroy fünf Jahre vom Vaterlande fern hielt. Auf die bedeutenden, Epoche machenden Arbeiten Darwin's braucht wohl an dieser Stelle nicht hingewiesen zu werden. Ornithologisch publicirte er in den Proceedings der Zoological Society in London mehrere kleine Artikel, so: Remarks upon the habits of the genera *Geospiza*, *Camarhynchus*, *Cactornis* and *Certhidea* (1837), ferner Habits of *Colaptes campestris* (1870). Mit J. Gould zusammen bearbeitete er die während der Reise des Beagle gesammelten Vögel in: The Zoology of the voyage of H. M. S. Beagle under the command of Capt. Fitzroy (London 1844, II vol.). Eine grosse Anzahl ornithologischer Beobachtungen finden sich in seiner: Voyage of a naturalist round the world (2. Aufl. London 1854). Darwin lebt auf seinem Landsitz in der Nähe von London.

(Fortsetzung folgt).

Die Farbenunterschiede in den Geschlechtern bei den Edelpapageien (*Eclectus Wagl.*)

Von A. B. Meyer.

In der ersten Nummer dieser Zeitschrift (1876 S. 5) forderte Herr Cabanis auf, Erfahrungen mitzutheilen über „die Verschiedenheit der Färbung der zwei Geschlechter bei den Alten und bei den Nestjungen“ von *Eclectus*; allein nur von Herrn Fiedler in Agram lief im Jahre 1877 (S. 87) eine Angabe ein, nach welcher ein ihm gestorbener „Grünedelpapagei“ ein Weibchen gewesen sei, welcher Fund also der von mir entdeckten Thatsache, dass die Männchen grün, die Weibchen roth seien, widersprechen würde. Ich ersuchte Herrn Fiedler um nähere Auskunft über diesen Fall, erfuhr jedoch nichts Weiteres über denselben, und kam daher auf die Vermuthung, welcher ich auch in einer Abhandlung über dieses Thema in den Proc. Zool. Soc. of London 1877 p. 802 Ausdruck verlieh, dass hier wohl ein Irrthum in der Geschlechtsbestimmung untergelaufen sei, da diese für den Nichtgeübten gewisse Schwierigkeiten böte.

Neuerdings hat Herr Brehm in seinem „Thierleben“ 4. Bd. S. 68 u. fg. sich über dieselbe Frage ausgesprochen. Es heisst dort u. A. (S. 69): „Ich verkenne nicht, das Meyer's Ausführungen bestehend erscheinen; beweisend aber sind sie nicht. Auch von Stölker erfahre ich, dass alle von ihm zergliederten Grünedelpapageien Männchen, alle untersuchten Rothedelpapageien Weibchen waren; dem ungeachtet habe ich mich von der Arteinheit beider oder aller Edelpapageien nicht überzeugen können. Der Zufall treibt oft neckisches Spiel. Meyer's Annahme wird widerlegt, sobald nachgewiesen werden kann, dass ein einziger Grünedelpapagei weiblichen, ein einziger Rothedelpapagei männlichen Geschlechtes ist. Wie es mir scheinen will, ist dieser Beweis bereits erbracht worden. „Dass alle Grün- und Rothedelpapageien,“ so schreibt Brown an Selater, „Männchen und Weibchen einer Art sein sollen, ist ein grober Irrthum. Unsere Aufmerksamkeit war auf den Gegenstand gerichtet worden, und ich bin vollkommen überzeugt, dass die Genannten verschiedene Arten bilden. Wir erlegten ebensowohl Männchen als Weibchen des Grünedelpapageis.“ Neuerdings erhielt das Berliner Museum aber auch einen Rothedelpapagei, welcher von dem Sammler als männlich bezeichnet wurde.“

Um letztere Bemerkung zuerst zu berücksichtigen, so handelt es sich wohl um das Exemplar, von dem die Herren Cabanis und Reichenow (Journal für Orn. 1876 S. 324) sagen: „Ein rothes Weibchen, vom Sammler (wohl irrthümlich) als Männchen bezeichnet“, und ich schliesse mich dieser Auffassung meiner Freunde, dass hier ein Irrthum vorliege, an.

Was jedoch die von Herrn Brehm citirten Aussprüche des Herrn Brown betrifft (welche sich im Originaltext in Proc. Zool. Soc. of London 1877 S. 107 finden), so kann ich nicht umhin, die folgenden Mittheilungen desselben Herrn Brown, datirt vom 24. Februar 1878, ebenfalls an Herrn Selater gerichtet und publicirt in „The Ibis“ 1878 S. 379, zur Kenntniss der Leser auch dieser Zeitschrift zu bringen. Sie lauten

nämlich in der Uebersetzung: „Ich habe mich überzeugt dass ich zu einer sehr ungenauen Beobachtung hinsichtlich *Eclectus polychlorus* und *E. linnaei* in einem meiner Briefe an Sie verleitet worden bin. Es sind zweifellos Männchen und Weibchen einer Art, und es thut mir leid, dass ich so positiv behauptet habe, sie seien es nicht.“ Vielleicht findet Herr Brehm noch Gelegenheit, auch dieses Citat in einer späteren Lieferung des so verbreiteten „Thierleben“ seinen Lesern mitzutheilen, zumal auch andere Forscher, wie die Herren Finsch, Selater, Schlegel u. s. w., welche früher wenig geneigt waren, die von mir behauptete Geschlechterverschiedenheit als vorhanden anzuerkennen, augenblicklich nicht mehr zweifeln, dass sie besteht.

In Bezug auf die Farbenunterschiede der Nestjungen, glaube ich, können ebenfalls die Acten bald geschlossen werden. In der oben citirten Abhandlung (Proc. Zool. Soc. 1877 S. 801) sprach ich meine Ansicht dahin aus, „dass das Jugendkleid beider Geschlechter roth sei“, und zwar veranlasste mich zu diesem Glauben, abgesehen von Anderem, besonders ein junges männliches Exemplar eines grünen Vogels im Berliner Museum (No. 22428), welches noch starke Ueberreste des rothen Kleides aufweist. Ein interessantes Seitenstück zu diesem Exemplar ist No. 21049 desselben Museums, welches schon Herr Cabanis in dieser Zeitschrift (1876, S. 5) erwähnte; es ist dieses ein rother Nestvogel, der jedenfalls beweisen dürfte, dass das junge Weibchen roth ist, während No. 22428 beweist, dass das junge Männchen es auch ist. In der neuesten Nummer der „Ibis“ (Juli 1878, S. 379) bringt Herr Ramsay in Sidney in einem Briefe, datirt 25. October 1877, aus Exemplaren der Sammlungen des obengenannten Herrn Brown auf Neu-Irland Thatsachen bei, aus denen er ebenfalls zu dem Schlusse gelangt, „dass vielleicht die Nestvögel beider Geschlechter roth und blau seien, und dass sie dieses Gefieder eine beträchtliche Zeit lang bewahren, nach welcher dann die Männchen das grüne Kleid mit rothen Brustseiten und Unterflügeldecken erhalten.“

Dresden, k. zoolog. Mus. Juli 13. 1878.

Ueber den Bartgeier.

Seine Kaiserliche Hoheit, Erzherzog Rudolf von Oesterreich, schreibt mir unterm 7. Juli das Folgende: „Auf einer Fahrt durch das berühmte Oberennsthal, da, wo mächtige Gebirgsstöcke das sogenannte „Gehäuse“ einrahmen, bemerkte ich in voriger Woche einen sehr starken Raubvogel, welcher hoch in den Lüften dahinzog. In der Sonne glänzte sein Gefieder in gelblichen Farben. Die Grösse war imposanter als die eines Steinadlers, der Schwanz auffallend lang. Der Flug erinnerte mich ebenso an das rasche Dahinfahren des Edelfalken, wie an das Schwimmen des Kolkraben. Ich habe früher ein ähnliches Flugbild noch nie gesehen und bin der festen Ueberzeugung, dem *Gypaëtus barbatus* begegnet zu sein.“

Es ist mir wohl bekannt, dass der Bartgeier seit einem Menschenalter in Obersteyer nicht mehr beobachtet worden ist; ich sehe aber keinen Grund ein, weshalb er hier nicht dann und wann, wenn auch nur

als Besuchsvogel, erscheinen könnte. Die Beschreibung des Flugbildes lässt sich nur auf *Gypaëtus* beziehen, und sie entspricht dem, was ich beobachtet habe, in jeder Beziehung. Allerdings erinnert der Geieradler beim raschen Dahineilen an einen grossen Edelfalken, und ebenso, zumal wenn man ihn von vorn oder von hinten sieht, an einen schwebenden Kolkraben. Der Erzherzog wird den Vogel also richtig angesprochen haben.

Bei einem Jäger gewöhnlichen Schlages würde ich jedenfalls irgend welche Täuschung voraussetzen; den scharfen, sicheren Blick des Kronprinzen aber habe ich, und hat mit mir Freund Homeyer, viel zu oft zu

erkennen Gelegenheit gehabt, als dass ich in diesem Falle eine irrthümliche Auffassung annehmen dürfte. Der Erzherzog, welcher bereits einige zwanzig Edel- und Seeadler erlegt und mit uns in der Fruschkagora Geier beobachtet hat, spricht Stein- und Kaiseradler, Gänse- und Kuttengeier so genau an wie irgend ein anderer Beobachter und verwechselt Bart-, Gänse- und Kuttengeier ebensowenig als Bartgeier und Steinadler. Ich theile daher seine Beobachtung mit und bemerke nur noch, dass ich den hohen Herrn gebeten habe, weitere Schritte zur sicheren Feststellung der höchst beachtenswerthen Thatsache zu thun. BREHM.

Rundschau.

Böckmann, Ornithologische Beiträge zur Fauna der Niederelbe. (Separatabd. aus: Verhandl. Naturw. Ver. Hamburg Bd. III.)

Es ist eine höchst erfreuliche Thatsache, dass Darstellungen von Localfaunen, auf deren hohe Wichtigkeit vielfach in diesen Blättern hingewiesen wurde, mehr und mehr von tüchtigen praktischen Beobachtern in Angriff genommen werden. Auch in der vorliegenden kleinen Arbeit begrüssen wir eine neue werthvolle Masche in dem Netze von Beobachtungsstationen, welches in Zukunft — bei dem sich mehrenden Interesse für die deutsche Vogelkunde hoffen wir recht bald — ganz Deutschland überspannen wird. Der Verfasser führt 260 als in der Nähe Hamburgs beobachtete Vogelarten auf, eine Zahl, die sich durch fernere Beobachtungen noch bedeutend vergrössern wird. — Schon in nächster Nummer dieses Blattes werden wir einen kleinen, Seitens des Verfassers uns freundlichst übermittelten Nachtrag zu dieser Arbeit bringen. — Die aufgeführten Arten sind unter drei Rubriken: „Stand- und Brutvögel“, „Regelmässig durchziehende Zugvögel“ und „Irrvögel“

geordnet. Bezüglich dieser letzten Bezeichnung verweisen wir auf den Aufsatz des Herrn E. v. Homeyer (Orn. Centralbl. No. 6. 1878) und empfehlen für die Zukunft die Veränderung derselben in „Seltene“ oder „Ausserordentliche Erscheinungen“. Unter den genannten 50 seltenen Vögeln der Umgegend Hamburgs, über deren Beobachtung der Verfasser specielle Daten angeführt hat, sind viele von grossem Interesse: *Falco rupefipes*, *Merops apiaster*, *Turdus dubius* und *solitarius*, *Fringilla citrinella*, *Passer petronius*, *Pyrrhocorax alpinus*, *Pelecanus onocrotalus*, *Tichodroma muraria* u. a. — Mögen die Freunde und Beobachter unserer deutschen Vögel nochmals aufgefordert sein, Berichte über die Vogelwelt ihres Wohnortes zu publiciren. Kleineren Zusammenstellungen würde das Centralblatt, grösseren das Journal für Ornithologie gern seine Spalten öffnen. Wessen Zeit aber eine solche zusammenhängende Arbeit nicht gestattet, dem empfehlen wir die Frageschemata des „Ausschusses für Beobachtungsstationen der deutschen Vögel“ zur geeigneten Beachtung.

A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Vereinsnachricht.

„Aegintha“. Verein der Vogelfreunde in Berlin.

In der Monatsversammlung am 4. Juli 1878 wurde an Stelle des Herrn Fricke, welcher durch überhäufte Berufsgeschäfte genöthigt war sein Amt niederzulegen, Herr Dr. Reichenow zum zweiten Vorsitzenden gewählt.

Die diesjährige Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet in Berlin statt. Dem Beschlusse der vorjährigen Versammlung gemäss sind für dieselbe die Tage: Freitag d. 4. bis Sonntag d. 6. October bestimmt. Vorversammlung am Donnerstag d. 3. October Abends. Die Programme werden am 15. August den Mitgliedern zugehen.

Zoologischer Anzeiger.

Unter vorstehendem Titel erscheint seit 1. Juli d. J. ein Blatt (herausg. u. redigirt von Prof. Dr. Victor Carus, Verlag von W. Engelmann in Leipzig), welches alle selbständigen oder in periodischen Schriften erscheinenden Arbeiten auf dem Gebiete der gesammten

Zoologie in möglichster Vollständigkeit zur Anzeige bringt, ferner kleinere wissenschaftliche Mittheilungen, Nachrichten über Institute und Privatsammlungen, Personalnotizen über die an den deutschen Hochschulen und wissenschaftlichen Anstalten lehrenden und arbeitenden Zoologen veröffentlicht und dem Tausch- und Kauf-Verkehre dient. Die z. Z. erschienenen beiden ersten Nummern zeigen eine ausserordentliche Reichhaltigkeit von Mittheilungen aus den verschiedensten Zweigen der Zoologie. Wir empfehlen das Blatt allen Fachgenossen, Freunden der Thierkunde und Sammlern angelegentlichst. Monatlich 1 bis 2 Nummern, 1 Bg. 8. Preis des Jahrganges 6 Mark.

Briefkasten der Redaction.

Herrn H. in Gr., Prof. H. in K., Dr. L. in L., Dir. P. in H.: Manuscripte empfangen und zum Druck bereit gelegt.

Eingegangene Drucksachen.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 3 1878. Zoologischer Anzeiger. Herausgegeben von Prof. Victor Carus. (Verlag von W. Engelmann in Leipzig.) No. 1 und 2.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 16.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. August 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Skizzen aus dem Riesengebirge.

Von Dr. R. Blasius.

Angeregt durch die trefflichen Schilderungen A. von Homeyer's*) in den Streifereien über die böhmisch-schlesischen Grenzgebirge war es schon lange mein stiller Wunsch, unser höchstes mitteldeutsches Gebirge, die Sudeten, in ornithologischer Beziehung kennen zu lernen, immer lag es meinen Reiseplänen zu weit östlich — endlich in diesem Sommer führte mich der ärztliche Zweck, die böhmischen Bäder zu besuchen, in diese Gegenden. Mein Begleiter, Mr. Bateman von hier, schloss sich meinen Reiseabsichten vollständig an, und so führte uns das Dampfross Montag den 17. Juni in einer vierzehnstündigen Eisenbahnfahrt an den Fuss des Riesengebirges nach Hirschberg. Es ist schwierig, von dem rasch dahin eilenden Eisenbahnwagen aus ornithologische Beobachtungen zu machen, aber eine charakteristische Erscheinung darf nicht unerwähnt bleiben. Kaum hatten wir in Magdeburg die Elbe überschritten, so fiel uns die graue Nebelkrähe (*Corvus cornix*) auf, die uns nun an dem rechten Elbufer hinauf bis Wittenberg, später auf der ganzen Fahrt durch die ziemlich einförmige Nieder-Lausitz begleitete. — Leider war der letzte Theil der Fahrt von Kohlfurt aus im Dunkeln zurückgelegt, aber noch Abends im Hôtel hatten wir den Genuss, nach mehrwöchentlichem Regenwetter das Ziel unserer Tour: den Riesenkamm mit seinen Schneefeldern, in schöner Mondbeleuchtung aus unseren Fenstern erkennen zu können.

Dienstag den 18. Juni früh führte uns ein Wagen in die nächste Umgebung Hirschbergs, die mir seit vier Jahren zuerst wieder meinen alten Bekannten aus dem

Elsass, den Girlitz (*Fringilla serinus* L.) zeigt. In jedem Garten singt er, resp. schwirrt er sein lustiges Liedchen. Immer näher rücken wir dem Hochgebirge, in Warmbrunn wird kurze Rast gemacht, um die erquickenden Quellen kennen zu lernen und den prachtvollen Gräflich Schaffgotschen Park zu durchstreifen. Zahlreiche Haubenlerchen (*Alauda cristata*) am Wege! Von Hermsdorf geht es in heisser Mittagsgluth auf den Kynast. Von dem alten Thurm herab sehe ich einen alten Lerchenfalken (*Falco subbuteo*) schweben, der offenbar in der Nähe seinen Horst hat, unten am Rande des Waldes finde ich eine eben dem Neste entflozene junge Girlitz-Familie. In dem unmittelbar an die Wiesen anstossenden Garten von Tietze's Hôtel erholen wir uns von den noch ungewohnten Anstrengungen des Bergsteigens, vor uns nach Osten den Blick begrenzend die Schneekoppe mit ihren beiden Wirthshäusern. Dann geht es weiter hinauf im Zacken-Thale. Die reinlichen, weiss gestrichenen Häuser der lang an der Chaussee sich hinziehenden Dörfer, die niedlichen wohlgepflegten Gärten mit ihren Girlitzen und Bastardnachtigallen (*Ficedula hypoleuca* Z.) laden uns überall ein, Rast zu machen, aber das Reiseziel der Josephinenhütte muss erreicht werden. Hinter Petersdorf wird das bis dahin liebliche Wiesenthal eng, der Girlitz und Spottvogel verschwinden, der Weg führt im dichten Tannenwalde fast unmittelbar an dem Zackenflusse hin, der Wasserstaar (*Cinclus aquaticus* L.) fällt uns zuerst bei Schreiberhau auf, einer weit ausgedehnten Ortschaft, die in mehreren schön gelegenen Gasthäusern eine reizende Sommerfrische für den nach Waldluft schmachtenden Städter bietet. Noch 10 Minuten weiter und

*) Cab. J. f. O. 1865, pag. 355

wir sind gegen 5 Uhr Abends in Josephinenhütte. *Motacilla sulphurea* L. ist überall und scheint meist noch Nestjunge zu füttern. — Die noch übrige Tageszeit wird zu einer Abendbesteigung des Hochsteins (1140 Meter) benutzt. Nach einer Stunde scharfen Bergsteigens, die letzte Hälfte ganz im dichten Tannenwalde, (*Nucifraga caryocatactes* gehört!) sind wir auf der Höhe. Ein frei aus Holzbalken aufgeführter Thurm bietet eine weite Aussicht auf den Iser- und Wiesenkamm und das ganze Hirschbergerthal, von dem Bade Flinsberg mit der „Tafelfichte“ daneben bis zur Riesenkoppe, „Alles,“ wie der uns begleitende Führer erklärte, „soweit Sie sehen, dem Grafen Schaffgotsch gehörig“. Mehrere Bussarde (*Buteo vulgaris*) schwärmen über den Wäldern, kein einziger *Milvus* zu sehen. Der neue Wirth ist erst seit zwei Wochen oben und beschäftigt, das kleine Häuschen, das meist nur einer Tages-Restaurations diene, zu vergrössern und zum Logiren einzurichten. Ein gräflicher Förster, der sich von seiner Reviertour ausruht, berichtet uns, dass in der Nähe noch Auer-, Birk- und Haselwild vorkäme und noch in diesem Frühjahr mehrere Auerhähne dort erlegt seien. Der Besitzer der Josephinenhütte scheint Jäger und Ornitholog zu sein, die zahlreichen Hirschgeweihe, mehrere Vierzahn- und Sechszahn-Ender, zeugen von der guten Hochwildjagd. In der nächsten Nähe der Hütte und der Wohnhäuser sind in kleinen Drahtumzäunungen Gold- und Silberfasanen und ein alter Auerhahn nebst Henne aufbewahrt. Stolz sieht der Auerhahn auf seine neugierigen Beschauer herab, während die Fasanen ängstlich in ihren kleinen Gärten umherlaufen. Wie mir der Wirth in der Josephinenhütte versicherte, sind dies Versuche, die Fasanen hier oben im Gebirge zu acclimatisiren; leider sind die Resultate bis jetzt sehr mangelhaft, selbst innerhalb der geschützten Volieren geht die Brut meist zu Grunde. — Dienstag den 18. Juni früh 6 Uhr Abmarsch! Im schönsten Tannenhochwalde (*Piceus martius*, *Parus ater*, *Parus cristatus*, *Turdus pilaris*) sind wir in einer halben Stunde am Zackenfall angelangt. Ein Drehorgel-Mann verkündet uns schon von Weitem das grossartige Naturschauspiel. Im Riesengebirge ist es allgemein Sitte, die Wasserfälle durch Anstauen von Wasser oberhalb des Falles zu vergrössern und zu verschönern, so auch hier am Zacken. — Wir werden genöthigt, einige fünfzig Schritte abwärts in die tiefe Felsenschlucht hinabzusteigen, eben sehe ich zu meiner Freude die ganzen Felswände dicht bedeckt mit der gelben *Viola biflora* (einer alten Bekannten aus dem Annathale bei Eisenach), als ein dumpfes Getöse mich an den Wasserfall mahnt; *Motacilla boarula* L. sind durch den Sprühregen von ihrem Neste vertrieben und blustern an uns vorbei, da sehen wir den mächtig angeschwellenen Zacken in weissem Schaum die Felsen hinunterstürzen. Nur kurze Zeit dauert der Genuss, das obere Bassin ist entleert, die Schleuse wird wieder geschlossen, und friedlich plätschert das Flüsschen in seinem Bette hinab. Unter den unvermeidlichen Klängen der Drehorgel geht es weiter nach der „Neuen schlesischen Baude“ (1172 M.), der Zaunkönig (*Troglodytes parvulus* L.) und Fitis (*Phyllopinus trochilus*) sind unsere stetigen unermüdblichen Reisebegleiter. *Turdus pilaris* oft gehört! Wir nähern uns dem Kamme, die

Rotthannen verkümmern allmähig, dafür bedeckt das Krummholz (dort Knieholz genannt), *Pinus pumila*, in grossen Gruppen die Wiesenflächen. (Schluss folgt.)

Steinröthel und Blaumerle in Mähren.

Von Josef Talsky.

[Nachstehende Mittheilungen, welche ich der Güte des Lehrers Herrn Talsky in Neutitschein verdanke, enthalten so beachtenswerthe Angaben über die Felsenschmätzer, dass ich dieselben, welche ich im „Thierleben“ nur auszugsweise wiedergeben konnte, dem Leserkreise des „Centralblattes“ nicht vorenthalten zu dürfen glaube. Meines Wissens hat man die Blaumerle noch niemals so weit nördlich brütend gefunden, als wir jetzt durch Herrn Talsky erfahren; denn der von ihm genannte und beschriebene Kalkberg liegt im nordöstlichen Winkel Mährens. BREHM.]

Obleich die Umgebung von Neutitschein keineswegs zahlreiche Vogelarten aufzuweisen vermag, indem derselben eine Grundbedingung zum reichen Vogelleben, nämlich grössere Wassermengen, abgehen; so bietet sie dem Ornithologen doch Gelegenheit, an bestimmten Stellen einzelne Seltenheiten aus der Vogelwelt beobachten zu können. Ein recht interessanter Punkt in dieser Hinsicht ist unter anderen auch der bei Stramberg, 1½ Meile östlich von Neutitschein gelegene Berg Kotouč (Kotoutsch). Ein mächtiger, ausgedehnter Kalkfels, 1656' hoch, mit mehreren Schluchten und Höhlen, bietet derselbe seit jeher einen Lieblingsaufenthaltsort der, in Mähren nur hier und da, sehr spärlich vorkommenden *Petrocincla saxatilis*. Ausser dem Umstände, dass dieselbe in Stramberg alljährlich anzutreffen ist, ist über ihr Leben und Treiben an diesem Orte, so viel mir bekannt, bisher noch nirgends geschrieben worden, und deshalb nahm ich mir in der jüngsten Zeit vor, diesen Vogel an Ort und Stelle zu beobachten und die gemachten Wahrnehmungen seiner Zeit zu veröffentlichen.

In dieser Absicht besuchte ich heuer schon einige Male Stramberg, machte die nothwendige Bekanntschaft mit eingeborenen Vogelkundigen und Nesteraushebern, zog von ihnen, nach gewonnenem Vertrauen, genaue Erkundigungen über den Vogel ein, untersuchte das Terrain und beobachtete auch persönlich. Leider erlaubt es einerseits nicht meine Zeit und andererseits das wiederholt ungünstige Wetter, dass ich heuer mit der mir gestellten Aufgabe fertig werde. Ich erlaube mir demnach Euer Wohlgeboren nur das Wichtigste von dem niederzuschreiben, was ich bisher erfahren konnte, und zwar zunächst über die Stein- und dann über die Blandrossel.

Petrocincla saxatilis wird von den Strambergern, so wie auch von den in der Umgebung lebenden Slaven „Garadžija“ (Garaschija) genannt. Woher diese Benennung stammt, konnte ich bis jetzt noch nicht ermitteln. Slavischen Ursprungs scheint der Name nicht zu sein. — Der Vogel erscheint hier zeitig im Frühjahr, gewöhnlich mit dem Hausrothschwanze (*Ruticilla lühys*). Heuer war die Steindrossel schon am 11. März in Stramberg.

Ihren Aufenthalt nimmt sie, wie bemerkt, vorzüglich am Berge Kotouč. Manches Jahr hält sich die Garadžija auch auf einem kleineren, unmittelbar über der Stadt Stramberg sich erstreckenden, theilweise bebauten Kalkberge, „Skalka“ genannt, oder wohl auch auf dem mit einer Burgruine geschmückten „Schlossberg“ auf.

Die Zahl der hier lebenden und brütenden Pärchen ist niemals sehr zahlreich. In den früheren Zeiten war die Weindrossel, nach verlässlichen Angaben, in Stramberg häufiger zu treffen; dieselbe wurde jedoch derart verfolgt, ihrer Brut beraubt und abgefangen, dass es langer Zeit brauchte, bis sie sich wieder regelmässig einfand und brütete. Im heurigen Jahre halten sich und brüten am Kotouč nicht mehr als 4—5 Pärchen; weder auf der Skalka, noch am Schlossberge ist sonst eine zu sehen. Es soll Jahre geben, wo der Vogel hier noch seltener vertreten ist.

Im Betragen ist die Garadžija im Allgemeinen zwar sehr vorsichtig und scheu; allein das Männchen lässt sich zur Brutzeit aus ziemlicher Nähe ungestört betrachten. Es sitzt minutenlang auf einem erhöhten Felsvorsprunge oder auf einer Felsenspitze und singt in kurzen Absätzen ein melancholisches Liedchen, ähnlich dem Gesange der *Pratincola rubetra* oder dem des Gartenrothschwanzes (*Rut. phoenicea*). Plötzlich jedoch fliegt es auf, flattert und schwebt in die Höhe, fast lichenartig, wobei es viel schöner und kräftiger singt als im Sitzen und kehrt nach mehreren Secunden wieder auf seinen erwählten Standort zurück. Das Weibchen konnte ich bei diesem Betragen des Männchens noch nicht erblicken und beobachten. Es ist jedoch unzweifelhaft und es versicherten mich die Vogelsteller, welche die Garadžija und ihr Leben genau kennen, dass das Weibchen während dieser Zeit brüte und zwar in der nächsten Nähe. Es scheint demnach, dass das Männchen seine Gefährtin während des langweiligen Sitzens durch seinen Gesang und seine Luftspiele unterhalten will.

Bei meinem nächsten Ausfluge nach Stramberg wird wohl der eine Vogelfänger 2—3 Nester ausgekundschaftet und, was leider nicht zu verhüten ist, vielleicht auch schon ausgenommen haben, und da wird er mich wenigstens zu einem leeren, aber unzerstörten Neste führen, welches ich dann genau aufnehmen werde.

Es sind in Stramberg nur zwei oder drei Nester-ausnehmer, aber einer traut dem andern nicht. Jeder handelt auf eigene Faust und passt dem andern, wo er nur kann, auf. Wie überall, sind es auch hier gewöhnliche arme Leute, welche die ausgehobenen Jungen nach vollständiger Aufzucht um gutes Geld verkaufen. Das Beste, was an allen noch zu loben wäre, ist das, dass sie die alten Vögel gar nicht oder äusserst selten wegfangen. Bei meiner letzten Excursion wollte der eine Vogelkundige ein prachtvolles altes Männchen, welches ich längere Zeit beobachtete, einfangen. Er meinte, in 1 Stunde würde es sicher im Netze sein, da es auf Mehlwürmer wie blind gehe; dann könne ich es nach Lust betrachten und wieder fliegen lassen. Ich ging jedoch auf seinen Antrag nicht ein.

Wenn einer dieser Vogelausnehmer die Ueberzeugung gewonnen hat, dass auch der andere ein und dasselbe Nest der Garadžija weiss, so wartet er oft gar nicht, bis die Jungen vollständig befiedert sind. Er sucht in der Nähe seiner Behausung ein Nest der *Ruticilla lühys* auf, das ebenfalls nackte Junge enthält, holt die jungen *Petr. saxatilis* aus dem eigenen Neste, wirft die Rothschwänze heraus und unterschiebt die Steindrosseln den alten Rothschwänzchen, welche die fremden Kinder ohne Anstand aufziehen. In Ermanglung von Rothschwanzeltern leisten die Bachstelzen (*Mot. alba*) dieselben Dienste. Diese Thatsache erzählte mir einer der Thäter selbst, natürlich im grössten Vertrauen, und freute sich noch jetzt, dass er vor einigen Jahren auf diese Weise fünf junge Garadžija glücklich aufgezogen und auch gut verkauft habe. Ich muss gestehen, dass mich so manche Mittheilung dieser Leute auf's Aeusserste empörte; will ich aber bald und sicher zu meinem Ziele gelangen und die schätzenswerthen Erfahrungen dieser Eingeweihten wahrheitsgetreu kennen lernen, so muss ich schweigen.

In Betreff der Blandrossel schreibe ich Folgendes:

Nie habe ich früher gehört und auch nirgends gelesen, dass die Blaumerle (*Petrocincla cyana*) in Mähren und insbesondere in Stramberg beobachtet worden wäre. Es ist mir darum auch nicht eingefallen, „meine Vertrauten“ in Stramberg über ihr Vorkommen zu befragen. Dem geschickten Umgange mit diesen sonst sehr misstrauischen und zurückhaltenden Leuten habe ich es aber zu verdanken, dass sie nicht allein alle an sie gestellten Fragen bereitwillig beantworteten, sondern mir aus freien Stücken ihre Beobachtungen über verschiedene Vögel mittheilten. So erzählte mir der Eigenthümer der einzigen, am Fusse des südlichen Abhanges des Kotouč gelegenen Hütte, der, nebenbei gesagt, aus seinem Fenster die *Petr. saxatilis* am bequemsten beobachten könnte, dass im Jahre 1875, ausser der bekannten Garadžija, auch noch ein Paar ganz ungewöhnlicher, blau befiedelter Garadžien auf der Südseite des Kotouč erschienen sind. Nach der Beschreibung des Vogels, welche mir der schlichte, aber ehrliche und glaubwürdige Mann geliefert hat, konnte es kein anderer Vogel sein, als die Blaumerle (*Petr. cyana*). Nebst diesem einsamen Bewohner des Kotouč versicherten mich noch zwei andere Augenzeugen und Vogelkenner, darunter ein ausgedienter Soldat, welcher als solcher die Blandrossel in Dalmatien kennen gelernt hat, dass der am Kotouč erschienene fremde Vogel ganz bestimmt eine Blandrossel war.

In ihrem Betragen glich dieselbe ganz der Steindrossel und war in ihrer Einsamkeit so zahm geworden, dass sowohl Männchen als Weibchen jeden Morgen in das Gärtchen des erwähnten Hüttenbewohners kamen, sich auf einem Apfelbaum niederliessen und einen prachtvollen Gesang anstimmten. Der Mann war über das schöne Blau des Männchens, sowie über seinen Gesang ganz entzückt und versicherte mich, dass er beiden Vögeln die möglichste Aufsicht angedeihen liesse, um sie nur in der Gegend zu erhalten.

Die Blandrosseln erschienen zugleich mit den Steindrosseln, hielten den ganzen Sommer aus und nisteten

in der Felsspalte einer steilen Wand am südlichen Abhänge des Kotouč.

Diese seltenen, schönen, blauen Vögel entgingen leider nicht den Argusaugen der Garadžija-Nestplünderer. Bald wurde das schwer zugängliche Nest entdeckt und auch Anstalten getroffen (selbstverständlich im Geheimen), um sich seines Inhalts, der Jungen nämlich, zu bemächtigen. Wegen der sehr gefährlichen Lage der Niststelle trafen zwei Nestsausheber ein Uebereinkommen, das Nest gemeinschaftlich zu erklimmen, es auszuheben und die ungewöhnliche Beute zu theilen. Die Habsucht des einen siegte jedoch über die gegenseitigen Abmachungen, und er unternahm in früher Morgenstunde selbstständig das gefährliche Ausnehmen der jungen Blandrosseln. Es war anfangs Juni 1875. Als geübtem Kletterer gelang es dem Wortbrüchigen, das Nest glücklich zu erreichen und fünf Junge auszuheben. Auf dem Rückgange glitt er jedoch am Felsen ab und fiel, ohne sich erheblich zu beschädigen, herab. — Nicht so leicht kamen aber die fünf unschuldigen Vögelchen davon. Unter dem Hemde, am Busen ihres Räubers untergebracht, erlitten sie bei dessen Falle bedeutende Quetschungen, so dass alle am folgenden Tage zu Grunde gingen. Seit dieser Zeit aber hat sich keine Blandrossel mehr am Stramberger Kotouč blicken lassen. —

Dies nun ist der einzige mir bekannte Fall über das Vorkommen der *Petrocincla cyana* in Stramberg und in Mähren überhaupt. Nach der erprobten Glaubwürdigkeit der Augenzeugen, denen ich diese Mittheilung verdanke, und nach persönlicher Ueberszeugung und genauer Kenntniss der Localverhältnisse, bin ich auch ohne Anstand bereit, für die Wahrheit des Angeführten mit meinem vollen Namen einzustehen.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Nebst einer Abschweifung zum Meckern der Becassine. Von Pralle.

Die Auslassungen des Herrn Ad. Walter in No. 9 und 10 dieses Blattes über die Zuverlässigkeit der Kukuks-Gelege meiner Sammlung zwingen mich, sehr wider meinen Willen, zu folgender Entgegnung:

Wenn Hr. Ad. Walter im Eingange seines Aufsatzes über den Kukul sagt, dass ich in Folge seiner Aeusserungen über Kukuks-Eier in Neuntödter-Nestern mich über die Echtheit meiner Kukuks-Eier ausgesprochen habe und „ausserdem über manche seiner Ansichten“: so ist das Erstere richtig; Hr. Walter wegen des letzteren Punktes aber, nämlich des Aussprechens wider seine Ansichten, entschieden in einem Irrthum befangen. Ich habe vielmehr ausdrücklich meine Uebereinstimmung mit seinen sonstigen Ansichten zu erkennen gegeben.

Ich habe so wenig die Absicht gehabt, irgend welchen dieser übrigen Ansichten entgegen zu treten, oder irgend wie irgend eine seiner Beobachtungen anzutasten, dass ich bei dem Niederschreiben meiner Mittheilung in No. 6 d. Bl. gar nicht einmal den Artikel des Hr. Walter zur Hand hatte. Und so ist es denn auch gekommen, dass „ich von den vielen und ausführlich mitgetheilten Beobachtungen des Hr. W. keine Notiz genommen

habe“, worüber sich Hr. W. beklagt. In dem Eingange meines Artikels in No. 6 habe ich ausdrücklich den Grund angegeben, welcher mich zu einem Hervortreten bestimmte: die Bemerkungen des Hr. W. über Kukuks-Eier aus Neuntödter-Nestern. Hierbei bin ich stehen geblieben.

Zur Begründung meiner Mittheilung in Nr. 6 habe ich mich einzig und allein auf meine Sammlung gestützt, aus dieser, ohne Rücksicht auf Andere, Folgerungen gezogen und dann, unter Mittheilung eigener Beobachtungen, einige noch ungelöste Fragen berührt. Das ist in Kürze eine Skizze meines Aufsatzes. So habe ich es wenigstens gedacht und gewollt.

Hr. W. sagt nun in seinem Aufsatz, dem meine Entgegnung gilt: Er glaube, dass viele meiner Kukuks-Gelege ursprünglich gar nicht eine so grosse Anzahl von Nest-Eiern gehabt haben. — Nachdem Hr. W. dann eine Parallele zwischen seiner Sammlung und der meinigen bezüglich der Zahl der Nestgefährten — worauf ich wieder zurückkommen werde — gezogen hat, fragt er: „Woher kommt nun diese Verschiedenheit der Nesterzahl in jener und meiner Sammlung? Ich sage: deshalb weil P. die wenigsten Kukuks-Gelege seiner Sammlung selbst gefunden hat, ich aber sämtliche. Und weshalb weisen die nicht selbstgefundenen Kukuks-Eier eine grössere Anzahl Nest-Eier auf? Weil der Entdecker des Kukuks-Geleges eine grössere Anzahl Nest-Eier oder auch ganz andere Nest-Eier zum Kukuks-Ei gefügt, als ursprünglich im Neste lagen.“ —

Es ist doch sehr gewagt, über eine Sammlung, die Hr. W. weder selbst gesehen, noch deren Quellen er kennt, auf blosse Annahmen und Vermuthungen hin, öffentlich in solcher Weise, wenn auch nur durch ein „Ich glaube“ sich zu äussern, wie er es hier und im Verlaufe seines Aufsatzes noch weiter gethan hat.

Wie würde Hr. W. es nennen, wenn ich von ihm gesammelte Kukuks-Gelege besässe, und ein Dritter, der meine Quelle nicht konnte, wollte ohne Weiteres ihre Echtheit bezweifeln, weil sie nicht von mir selbst gesammelt seien? —

Zuvörderst muss ich auf die angeblich so grosse Verschiedenheit unserer Kukuks-Gelege bezüglich der Nest-Eierzahl näher eingehen. Hr. W. sagt: „Ich fand

neben 1 Kukuks-Ei	2 mal 6 Nest-Eier
1 „	2 „ 5 „
1 „	4 „ 4 „
1 „	7 „ 3 „
1 „	11 „ 2 „
1 „	10 „ 1 „
2 Kukuks-Eiern	3 „ 1 „
1 Kukuks-Ei	8 „ 0 „

Es lagen also in 47 Nestern 50 Kukuks-Eier und 94 Nest-Eier, mithin fallen auf jedes Nest im Durchschnitt 2 Nest-Eier.“

Meine Sammlung weist nach:

neben 1 Kukuks-Ei	4 mal 6 Nest-Eier
1 „	19 „ 5 „
1 „	25 „ 4 „
1 „	28 „ 3 „
1 „	13 „ 2 „
2 Kukuks-Eiern	1 „ 2 „
1 Kukuks-Ei	5 „ 1 „
1 „	17 „ 0 „

Es lagen also in 112 Nestern 113 Kukuks-Eier und 336 Nest-Eier, mithin fallen auf jedes Nest im Durchschnitt 3 Nest-Eier. Ist die Verschiedenheit des Durchschnittes der Nesterzahl der beiden Sammlungen nun so gross, als man nach Hr. W. auf den ersten Blick vielleicht geglaubt haben mag? Der Unterschied schrumpft auf 1 Ei zusammen!*)

Ich will noch das Verhältniss der Kukuks-Gelege der Sammlung des Herrn Amtmanns Nehrkon in Ridtagshausen angeben, der, soviel ich weiss, nur selbstgefundene besitzt. Ich verdanke es seiner freundlichen brieflichen Mittheilung und werde auf die Sammlung selbst noch in meinem Nachtrag zurückkommen.

Nehrkon's Sammlung enthält

neben 1 Kukuks-Ei	3 mal 5 Nest-Eier
1 „	4 „ 4 „
1 „	2 „ 3 „
1 „	4 „ 2 „
1 „	2 „ 1 „

Es lagen also in 15 Nestern 15 Kukuks-Eier und 47 Nest-Eier, mithin fallen auf jedes Nest 3 2/15 Nest-Eier. Demnach eine noch höhere Durchschnittszahl als in meiner Sammlung.

Der geringe Durchschnitts-Unterschied zwischen der Sammlung meines Herrn Gegners und der meinigen wird aber vermuthlich ganz verschwinden, wenn derselbe erst ebensoviele Gelege von *Lanius collurio*, *Ruticilla phoenicurus* u. s. w. gefunden haben wird, als ich deren besitze; ich dagegen so viele Kukuks-Eier aus *Troglodytes parvulus*, als Hr. W. deren gefunden hat.

Man wird vielleicht bei den 17 einzelnen Kukuks-Eiern meiner statistischen Zusammenstellung einwenden, dass manche derselben ursprünglich Nestgefährten gehabt haben. Das glaube ich nicht allein auch, sondern halte es sogar, wenn nicht für gewiss, so doch für höchst wahrscheinlich. Sie beweisen aber doch, dass meinen Quellen ebenso, als denen des Hr. Dr. Rey, der am 12. März 1871 79 einzelne Kukuks-Eier ohne Nest-Eier in seiner Sammlung liegen hatte, Täuschungen nicht in den Sinn gekommen sind. Diese einzelnen Kukuks-Eier hätten doch auch mit Nest-Eiern beliebiger Menge und beliebiger Species gemischt werden können! Um Irrthum zu vermeiden, bemerke ich hier gleich, dass einzelne Kukuks-Eier aus der Rey'schen Sammlung in die meinige nicht übergegangen sind.

Weiter unten werde ich die aus Rey's Sammlung erhaltenen Kukuks-Gelege beziffern. Uebrigens stimme ich der Warnung des Hr. W. vor der Raffinerie mancher Lumpe von ganzem Herzen bei. Das absichtliche Fälschen der Eier überhaupt und das Mischen der Kukuks-Eier insbesondere mit anderen Nestgefährten oder mit einer andern Zahl, als ursprünglich dabei gewesen, in der Absicht, sich einen Vermögens-Vortheil damit zu verschaffen, halte ich für gemeinen Betrug; und es dürfte nicht überflüssig sein, denen, die sich etwa mit solch' sauberem Geschäfte befassen, öffentlich die Augen darüber zu öffnen, was sie eigentlich treiben. Freilich werden sie das auch selbst wohl wissen!

*) Der Unterschied von einem Drittel erscheint uns bedeutend. Es wäre höchst willkommen, wenn auch andere Oologen ihre Erfahrungen über diesen Punkt in gleicher schematischer Darstellung mittheilten. D. Red.

Herr W. beruft es mit 2 Ausrufungszeichen, dass sich in meiner Sammlung allein unter 8 Gelegen mit blauen Nest-Eiern 3 mal 6 Nest-Eier vorfinden; während er einige 60 Kukuks-Eier gefunden habe und unter diesen vielen Gelegen nur 2 mal 6 Nest-Eier. Er vergisst aber dabei zu sagen, dass unter der grossen übrigen Zahl meiner Sammlung sich nur noch ein einziges Gelege mit 6 Nest-Eiern befindet! Und wenn er sagt, dass gerade die Vögel, die gewöhnlich 6 Eier legen, in seiner Sammlung am häufigsten vertreten sind, in meiner wenig oder gar nicht, so hat er sich doch wohl die Species meiner Sammlung nicht recht angesehen, oder er hat nicht daran gedacht, wieviel Eier *Lanius collurio*, *Ruticilla phoenicurus* u. s. w. oft legen.

(Fortsetzung folgt.)

Einfarbige Kukuks-Eier.

Die über Färbung von Kukuks-Eiern vielfach gemachten Mittheilungen berechtigen zu der Frage:

„Was sind einfarbige Kukuks-Eier und wem verdanken diese ihre Entstehung?“

Im September 1874 überbrachte der aus der Tartaren-Steppe zurückkehrende Thierhändler Stader eine Collection südrussischer Vogelbälge, darunter circa 20 Stück des *Cuculus canorus* L. in verschiedenen Geschlechtern und Altersstufen, übergab auch gleichzeitig ein lichtblaues Ei, welches einem der frisch präparierten Kukuke aus dem Leibe geschnitten sein sollte, das demnächst in den Besitz des Freundes Thiele überging. In kurzen, der Legezeit eines Kukuks entsprechenden Zwischenräumen fand Herr Henrici in geringer Entfernung von einander in drei Nestern je ein einfarbiges, als Kukuks-Ei anzusprechendes Exemplar, so dass hier für die Abstammung nur ein Weibchen in Anspruch zu nehmen wäre.

Die überwiegende Zahl der in Herrn Pralle's, Herrn Rey's und in meinem Besitz befindlichen einfarbigen, dem Kukul zuzuschreibenden Eier entstammt der Oranienbaumer Forst, wo solche durch Herrn Bäche in jedem Jahre in 4 bis 5 Exemplaren genommen und an befreundete Sammler gegeben wurden.

Herr Bäche, ein nach allgemeinem Urtheile, gleich dem Förster Hintz, mit praktischen Erfahrungen ausgerüsteter Sammler, erhielt für seine Funde stets so bescheidene Aequivalente, dass gewisse Interessen ausgeschlossen sind.

Ueberblicken wir sonach, abgesehen von vereinzelt aufgefundenen, die in den Sammlungen befindlichen einfarbigen, vorwiegend bläulichen Kukuks-Eier, so sind diese stets in einem kleinen, bestimmt abgegrenzten Gebiete gefunden worden. Das Auffinden einfarbig weisser oder bläulicher, häufig abnorm gestalteter Gelege in den Horsten resp. Nestern von *Falco peregrinus*, *Pernis apivorus*, *Corvus corax*, *Lanius collurio*, *Currucua atricapilla* und a. lässt den Schluss zu, dass dieses Vorkommnis einem von einer Verletzung des Vogels herrührenden, das Pigmentiren des Eies nicht ermöglichenden Zustande zuzuschreiben und es so nicht unwahrscheinlich ist, dass ein derartiger Umstand auch bei *Cuculus canorus* zutreffend wäre. Das Vorkommen einfarbiger, vorherrschend bläulicher Kukuks-Eier ist demnach mehr für eine ungesunde, der Individualität

einzelner Weibchen zuzuschreibende Erscheinung anzusehen, als dass hierin ein Beweis für die von Gloger und A. aufgestellte, bereits vielseitig widerlegte Färbungstheorie der Kukuks-Eier zu finden wäre.

Wenn von hervorragender Seite die nicht ungerechtfertigten Bedenken der nicht genügenden Feststellung des Kukuks-Embryos in einem einfarbigen Ei hervorgerufen werden, so ist diese s. Z. begangene Unterlassungssünde wohl mehr darauf zurückzuführen, dass man den Befunden der Oologie bis vor Kurzem aus bereits anderweitig hervorgehobenen, auf der Hand liegenden Gründen zu wenig Beachtung beimass und bei dem bescheidenen Wirken der meisten Oologen einen Ideenaustausch über derartige Vorkommnisse mehr in freundschaftliche Kreise bannte, anstatt zu ermuntern, dass hierbei gewonnene Erfahrungen in wohlverdiente Rechte eingesetzt werden.

Zieht man ferner in Betracht, mit welchem Eifer der Erwerb interessanter Objecte für Privat-Sammlungen allgemein angestrebt wird, so wird gewiss ein Wort der Entschuldigung für Zurückhaltungen sich finden lassen.

A. GRUNACK.

Kanarienvogel als Pflegeeltern eines Kukuks.

Ein seltenes Schaustück war auf der diesjährigen Ausstellung des schleswig-holsteinischen Vereins für Geflügelzucht in Kiel ausgestellt. In einem Käfig sass ein junger Kukul, in einem andern zwei Kanarienvogel, welche ihn ausgebrütet und bis zum Alter von etwa 14 Tagen aufgefüttert hatten. Herr Riecken, ein sehr eifriger Vogelfreund, war von seinem Hauswirth aufmerksam gemacht, es sei ein Raubvogel in ein Bachstelzennest (*Motacilla flava*) geflogen. Herr R. dachte sofort, es möge ein Kukul sein, sah nach und fand ein frisch gelegtes Kukulsei, nahm dasselbe mit nach Hause und legte es einem gerade brütenden Kanarienvogel unter. Genau nach 14 Tagen kroch der junge Kukul aus, wurde fast 14 Tage lang von den Pflegeeltern auf's traulichste mit Ameiseneiern, feingeriebenem Fleisch und harten Eiern gefüttert, bis die Arbeitskraft der Thierchen dem unersättlichen Hunger des Pfleglings nicht mehr gewachsen war. Derselbe war unterdessen zu so stattlicher Grösse herangewachsen, dass er das geräumige Mahagoni-Nest völlig ausfüllte, die Kinder des Hauses

hatte er bereits erdrückt. Das hübsch befiederte Thier ist für den Hamburger zoologischen Garten erworben, dahin abgegangen und wird hoffentlich recht lange die Besucher durch seine Zutraulichkeit erfreuen.

Prof. Dr. HELLER, Kiel.

Vultur fulvus L.

Von diesem in unseren Gegenden so äusserst seltenen Vogel, wurde Ende Mai auf Ehlersdorf, einem Gute des Kammerherrn v. Levetzow, im nordöstlichen Holstein ein mittelaltes Männchen von dem Gutsjäger geschossen. Das Thier wurde hier in Lübeck ausgestopft und befindet sich zur Zeit auf dem genannten Gute aufgestellt. Er ist von sehr heller gelbgrauer Färbung, hat eine Länge von 1,25 m und klaferte 2,75 m. Die Spitzen einiger der längsten Schwingen sind etwas abgeschlagen; im Uebrigen ist das Gefieder gut erhalten.

Es wäre von Interesse zu erfahren, ob dieser seltene, durch seine Grösse doch sofort auffallende Gast auch anderswo gesehen worden und wann? Oder sollte der Vogel gar einem zoologischen Garten entflohen sein? Lübeck, Naturhist. Museum.

Dr. H. LENZ.

Zum Kukul-Streit.

(Aus dem „Oberaargauer-Tagblatt“ mitgeth. v. Major Born.)

„Der „Landb.“ erzählt folgenden naturgeschichtlichen Vorfall: Vor einigen Wochen bemerkte der Bahnwärter beim Uebergang an der Strasse von der Mühle her nach dem Grünthal-Oberseen, dass aus einem Rothkehlchennest ganz dicht unter einem hervorspringenden Dach des Wärterhäuschens die 5 Rothkehlcheneier auf einmal verschwunden waren und an ihrer Stelle ein einziges grösseres lag, aus dem in der Folge ein Kukul ausgeschlüpft ist. Die Lage des Nestes war der Art, dass das fremde Ei vom grössern Vogel nur mit dem Schnabel hineingelegt werden konnte. Der Bahnwärter bemächtigte sich des ausgeschlüpften Vogels und sperrte ihn in einen Käfig, wo er vom Rothkehlchenpaar immer noch mit ängstlicher und emsiger Sorgfalt gefüttert wird. Zu diesem Zwecke wagen sich die Vögelchen dreist zu ihrem nun bald ausgewachsenen Adoptivkind in den Käfig hinein.“

Rundschau.

The Ibis, Juliheft 1878: Blakiston and Pryer, A Catalogue of the birds of Japan, p. 210. — E. L. Layard and L. C. Layard, Notes on the avifauna of New Caledonia, p. 250. Neue Arten: *Turdus Pritzbueri*, eine Mittelform zwischen *Merula tempesti* Layard von Taviuri und *M. bicolor* Layard von Fiji; *Pachycephala Lütayei*, *Zosterops minuta*, *Z. inornata*, *Erythrura cyaneifrons*. — E. L. Layard and L. C. Layard, Notes on some birds collected or observed by Mr. E. L. C. Layard in the New Hebrides, p. 267. — Thomas Ayres, additional notes on the Ornithology of Transvaal, p. 281. — Osb. Salvin, A synopsis of the genus *Setophaga*, p. 302. Neue Arten: *Setophaga chrysops*

(ex Columbia), *S. Bairdi* (ex Ecuador). — Henry Seebohm, Contributions to the Ornithology of Siberia, p. 322. Neue Art: *Motacilla amurensis*. — J. H. Gurney, Notes on a Catalogue of the accipitres in British Museum by R. B. Sharpe, p. 352. — Selater, Preliminary remarks on the Neotropical pipits, p. 356. Neue Art: *Anthus Nattereri* (ex Sao Paulo). — C. Taylor, a few additional notes on birds of Egypt, p. 368. — Ferner Berichte über neue Publikationen und briefliche Mittheilungen. Abgebildet werden: *Setophaga ruficoronata* Kaup, *S. chrysops* Salv (taf. VII), *S. Bairdi* Salv, *S. albifrons* Sel. u. Salv (taf. VIII), *Motacilla amurensis* Seeb (taf. IX), *Anthus Nattereri* Sel. (taf. X).

Przewalsky, Reise von Kuldscha über den Thian-Schan an den Lob-Nor und Altyn-Tag, 1866 und 1867 (Petermann's geogr. Mittheilungen, Ergänz.-Heft 35). Eine Liste von 48 am Tarim überwinterner Arten wird gegeben. Dabei werden zwei neue Arten: *Podoces tarimensis* und *Rhopophilus deserti* aufgeführt.

L. Carl, Untersuchungen über den Schädelbau domesticirter Tauben (Osterprogramm 1878 der Realschule zu Pirna).

Edwyn C. Read, Apuntes de la Zoologia de la Hacienda de Canquenes, Provincia de Colchagua. Svo. Santiago de Chile 1877.

Der Zoologische Garten, 1878, Heft 5 und 6: H. Schacht, Die Schlafstätten unserer Vögel, S. 129. — v. Freyberg, Der Vogelfang auf dem Ammersee, S. 140. — Aug. Müller, Einiges über unsern Kukul (stimmt der Ansicht Ad. Walter's bei, dass der Kukul seine Eier nicht nur zu ähnlich gefärbten Eiern lege, sondern sie auch ohne Rücksicht auf die Farbe der Nester passenden Pflegeeltern übergebe, immer aber solchen, die ihn erzogen haben, und nur wenn die Nester seiner Pflegeeltern fehlen, anderen Vögeln anvertraue.) S. 170. — Grunack, Ueber das Steppenhuhn *Syrhaptes paradoxus*, S. 188.

Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin. No. 3—6, 1878: Petersen, Reiseskizzen aus Columbien (Schluss) S. 23. — Holtz, Ueber das Birkhuhn und dessen Einführung in Pommern. S. 28 und 44. Der bekannte Verfasser hat mit gewohnter Gründlichkeit sein Thema behandelt. Der Artikel sei besonders Grundbesitzern, welche das Birkwild auf ihrem Jagdrevier hegen wollen, zur Kenntnissnahme empfohlen. — Ferner enthalten die Nummern Nachrichten über Vereinssitzungen und Bericht über die 2. Ausstellung, sowie kleinere Beobachtungsnotizen.

Ridgway, Ornithology of the route explored by the United States Geological Exploration of the Fortieth Parallel 1867—69. (Report of Geol. Expl. of Fort. Par. Part. III, Washington 1877.) Ein starkes Opus in Quart-Format, etwa 350 S. stark. Giebt neben einer Beschreibung der Reise-Route (Sacramento City, California bis Salt lake City Utah; zwisch. 39° und 42° nördl. Br.) und der Stationen, an welchen gesammelt und beobachtet wurde, ein systematisches Verzeichniss der constatirten Arten mit den speciellen Fundorten, kritische Bemerkungen über die Arten und besonders viele biologische Notizen.

v. Riesenenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mitteleuropas. — Das Werk liegt jetzt in 60 Tafeln und 33 Bogen Text vollendet vor.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Dritte Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die dritte Jahresversammlung der Allg. Deutsch. Ornithologischen Gesellschaft findet in Berlin vom 4. bis 6. October statt. Vorversammlung am 3. Oct. Abends 8 Uhr im Sitzungslokale der Gesellschaft, Restaurant Zennig, Unter den Linden No. 13. — Auch Nichtmitglieder sind auf vorangegangene Anmeldung willkommen

v. Pelzeln, Weitere Sendungen von Vögeln aus Ecuador. (Verh. k. k. zool. bot. Ges. Wien 1878). Behandelt die dritte und vierte Sendung von Vogelbälgen, welche von Priestern der Gesellschaft Jesu in Ecuador gesammelt sind. Neu ist beschrieben: *Chlorochrysa Sodiroi*.

Proceedings of the Zoological Society of London. Pt. II. 1. August 1878: Selater, On a second Collection of Birds from Duke-of-York Island, N. Britain and N. Ireland. S. 289, *Ninox solomonis* Sh. (= *Athene variegata* Q. G.). S. 290. — Newton, On a stone supposed to be from the gizzard of *Pezophaps solitaria*. S. 291. — Selater, *Dicrurus marginatus* Bl. (= *Muscipipra vetula* Lcht.). S. 339. — Marquis of Tweeddale, On a Collection of Birds from the Island of Leyte. S. 339 (Neu: *Thriponax pectoralis* und *Arachnothera flammifera*). — Selater, On Birds of the Sandwich Islands. S. 346. (Neu: *Anas wyvilliana*). — Forbes, On a small Collection of Birds from the Samoan Islands and the Island of Rotumak (Central Pacific). S. 351. — Nicholson, On Birds collected at Darra-Salam, coast of Africa opposite Zanzibar. S. 353. — Anderson, On a new Species of Indian Prinia (*Pr. poliocephala*). S. 370. — M. of Tweeddale, On a Collection of Birds from the Island of Panaou. S. 379 (Neu: *Dicaeum modestum*). — Oustalet, Description d'une nouvelle espèce de Casoar (*Casuaris Edwardsi*). S. 389. — Nicholson, On an apparently new Species of American Pipit (*Anthus peruvianus*). S. 390. — M. of Tweeddale, On some Luzon Birds. S. 429. — Selater and Salvin, On the Birds of Antaretik Amerika. S. 431. — Selater and Salvin, Descriptions of three new Species of Birds from Ecuador. (*Buarremon leucopsis*, *Neomorphus radiolosus*, *Aramides calopterus*). S. 438. — Finsch, On a new Species of Finsch from the Feejee Islands (*Amblymura Kleinschmidti*). S. 440. — Abgebildet sind: *Prinia poliocephala* t. 19, *Casuaris Edwardsi* t. 21, *Pitta Koechi* t. 26, *Neomorphus radiolosus* t. 27, *Aramides calopterus* t. 28, *Amblymura Kleinschmidti* t. 29. A. R.

Lawrence, Descriptions of seven new species of birds from the Island of St. Vincent, West-Indies. (Ann. N. Y. Acad. Sciences Vol. I. No. 5. 1878 S. 147). Beschrieben sind: *Turdus nigrostris*, *Myiadestes sibilans*, *Thryothorus musicus*, *Certhiola atrata*, *Certhiola sazarina*, *Leucopeca Bishopi*, *Calliste versicolor*.

Selater, Rules for Zoological Nomenclature, drawn up by the late H. E. Strickland (London 1878). Ein Neudruck der Regeln für die zoologische Nomenclatur, welche im Jahre 1842 von einem zusammengetretenen Comitté in England aufgestellt sind.

und erhalten Programme sowie jede nähere Auskunft durch den Unterzeichneten. Dr. REICHENOW,

Stellvertretender Secretär.

Berlin S. W., Grossbeerstr. 52.

Ein und Fünfzigste Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte.

Die 51. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte, welche statutengemäss vom 18. bis 24. September

d. J. tagen sollte, muss auf einstimmigen Beschluss der Geschäftsführer und des Central-Comités 8 Tage früher, vom 11. bis 18. September, abgehalten werden, ohne dass sonst an dem bereits veröffentlichten Programme etwas Anderes, als das Datum des betreffenden Wochentages geändert würde. Da in Folge des Attentates auf den Kaiser die Anfangs auf den Zeitraum vom 8. bis 14. September festgesetzten Kaisermanöver vor Kurzem definitiv gerade auf die Tage, in welchen die Naturforscher-Versammlung abgehalten werden sollte, gelegt sind, so befand sich die Geschäftsführung vor der Alternative, entweder alle die Nachtheile und Schwierigkeiten, welche die Verlegung der Versammlung mit sich bringt, auf sich zu nehmen, oder den Verlauf der Versammlung selbst zu gefährden, dadurch, dass sie sich bei dem zu der Grösse der Stadt in keinem Verhältnisse stehenden Andrang von Fremden, der bei diesem doppelten Anlass voraussichtlich entstehen muss, der Mittel beraubte, die Naturforscher und Aerzte genügend unterzubringen und zu versorgen. Unter diesen Umständen glauben wir von zwei Uebeln das geringere zu wählen, geben uns dabei jedoch der Hoffnung hin, dass Diejenigen, welche die Versammlung zu besuchen beabsichtigten, sich nicht durch die Nothwendigkeit einer Aenderung der vielleicht gemachten Reisedisposition abschrecken lassen. Zu unserem grössten Bedauern müssen wir auch noch die-

jenigen Vereine, welche Sitzungen sogleich vor oder nach der Naturforscher-Versammlung abzuhalten vorhaben, bitten, auch ihrerseits dieselben im Anschlusse an jene zu verlegen. Cassel, Ende Juli 1878. Die Geschäftsführer der 51. Versamml. deutscher Naturforscher u. Aerzte: Dr. B. STILLING, Dr. E. GERLAND, Geheimer Sanitätsrath. Lehrer an d. höheren Gewerbeschule.

Neuer Aufruf!

Unter Hinweis auf die in No. 15 dieses Blattes begonnenen „Biographischen Notizen über Ornithologen der Gegenwart“ richten wir hiermit nochmals an alle Ornithologen, Schriftsteller und Reisende die Bitte, im eigenen Interesse uns ihre persönlichen Notizen und, soweit es möglich, solche aus dem Kreise ihrer Bekannten baldigst zu übermitteln, damit dieselben noch in die gegenwärtig im Druck befindliche Serie aufgenommen werden können. Wir betonen wiederum, dass wir nicht nur Autoren von hervorragenden Leistungen aufnehmen wollen, sondern Alle, welche irgend einen, sei es noch so geringen, Beitrag als Reisende oder Schriftsteller geliefert haben; denn auch sie sind Mitarbeiter an dem grossen Werke der Vogelkunde.

ANT. REICHENOW, H. SCHALOW, Berlin S. W. Grossbeerenstr. 52. Nieder-Schönhausen b. Berlin.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Preisverzeichniss Ostafrikanischer Vogeleier, gesammelt von Dr. G. A. Fischer auf Sansibar und in den Küstenländern Wito und Mombas.

Table with 3 columns of bird species and their prices. Includes species like Cisticola cursitans, Euplectes nigriventris, Nectarinia amethystina, etc.

Sämmtliche Eier sind absolut sicher bestimmt; wo dies vom Sammler nicht an Ort und Stelle geschehen konnte, durch mitgesandte Bälge verbürgt; alle gut (seitlich) präparirt.

Zu beziehen durch Dr. Reichenow, Berlin S. W., Grossbeerenstr. 52.

Charles Jamrach,

180, St. George's Street, London East. 4 kleine Ponies 32 Zoll hoch 300 Mark — 1 Hartebeest 2000 — 1 Persische Gazelle 120 — 1 Paar Elan Antelopen 3000 — 1 Chimpanze 1000 — 1 Monströser Pavian 600 — 1 Mexicanische Tiger-Katze 200 — 1 Stachelschwein 100 — 12 Ichneumons à 25 — 1 ungeheuer grosser Pavian 1000 — 1 P. Persische Windhunde 1200 — 10 P. Mandarin-Enten P. 100 — 4 P. Wittwen-Enten P. 80 — 300 P. Wellensittiche P. 8 — 500 P. Zebra-Finken P. 8 — 40 P. Schilffinken P. 8 — 10 P. Pfaffenfinken P. 12 — 6 P. Blutbauch-Sittiche P. 80 — Graue Jackos 20 — Inséparables P. 12 — 1 P. Kronentauben 200 — 1 Podargus 60 Mark. [61]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig. Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen 24 cm. lang u. 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark. excl. Emballage, versendet in jedem Quantum

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Zwei schöne Gehörne von Ovis Argali hat abzulassen [56]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Zu verkaufen für 25 Mark.

30-35 Vogelbälge in 25-30 Arten aus der Gegend am Rothen Meere, darunter z. B. Phönicopter. antiquor, Larus fuscens Licht., Pandion haliaëtus, Hoplopterus spinosus, mehrere Entenarten etc. [61]

Näheres bei der Redaction.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 17.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. September 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Skizzen aus dem Riesengebirge.

Von Dr. R. Blasius.

Je näher wir dem Kamme kommen, desto dichter werden die Krummholzgruppen, die fast Mannshöhe erreichen und häufig eine weitere Aussicht erschweren. Zwischen den einzelnen Gruppen treten kleine Moowiesen mit dem Wollgrase (Eriophorum) und verschiedenen Carex-Arten auf. Ungeheuer häufig sind hier der Wiesen- (Anthus pratensis) und Wasserpieper (Anthus aquaticus). Die meisten scheinen Junge zu haben, ein Nest ist eben ausgeflogen und es gelingt uns, 2 Junge (A. pratensis) einzufangen. Auch die Schildamsel (Turdus torquatus) sehen wir scheu an uns vorüberstreichen. — Unter den abenteuerlichsten Erzählungen unserer Führer über Rübezahls Fahrten wenden wir uns südlich auf österreichisches Gebiet nach dem Elbbrunnen, einer der vielen mit etwas Mauerwerk hier ganz roh eingefassten Elbquellen, mitten in einer weiten sumpfigen Wiese, die von Lerchen (Alauda arvensis) und Wasserpiepern (Anthus aquaticus) belebt ist. In seinem Benehmen gleicht der Wasserpieper sehr dem Baumpieper, nur ist der Gesang nicht so melodisch und etwas härter und schrillender. Ueber die Bergwiesen hin ziehen wir weiter nach dem Pansch-Fall mit entzückender Aussicht über das nach Süden sich öffnende Elbthal, die „sieben Gründe“ mit St. Peter im Hintergrunde. Ungefähr 250 Meter hoch stürzt das Wasser an der steilen, mit schönem Grün überzogenen Felswand hinab. Die Wasserbehälter sind bald entleert, das Rauschen verstummt, angenehme Ruhe herrscht wieder in dem Thale — da ertönen von drüben her aus dem Tannenwalde die lauten Rufe unseres Kukuks und das liebeliche Singen des Fitis (Ph. trochilus). Beide gehen bis in die Krummholzregion hinauf. Auffallend war es mir, nirgends

den Zilp-Zalp (Phyllopeuste rufa) zu hören! Am Elbfall mit Elbbaude vorbei geht es wieder auf den Kamm zurück, links den „Wagels- und Spitzberg“, rechts das „hohe Rad“ liegen lassend. Ein kleiner Regen beschleunigt unsere Schritte, wir kehren in der Schneegrubenbaude ein. A. von Homeyer's Schilderungen des Alpenflüvogels lassen mich selbst den Regen nicht abwarten, mit aufgespanntem Schirme gehe ich auf dem nach Norden vorspringenden Felsen zwischen grossem und kleinem Schneeloch und suche nach unserem Alpenvogel. Endlich sehe ich das Weibchen mit roth hellgeschuppter Kehle und mit auf- und abschlagendem Schwanz auf dem Felsen umherhüpfen — da hat es einen kleinen Wurm gefunden und schaut mich unverwandt an. Trotz Regen und Wind rühre ich mich nicht vom Flecke, einige Minuten verstreichen, der Flüg Vogel verschwindet seitwärts unter mir hinter dem Felsen, ich höre ein leises Zirpen wie von Jungen, die gefüttert werden, ein paar Schritte zurück und ich sehe den Alten eben vom Neste abfliegen. Zum ersten Male in meinem Leben ein Alpenflüvogelnest gefunden, das muss erbeutet werden! Zum grössten Schrecken meines Führers klettere ich vorsichtig in der Granitrinne hinab, dann seitwärts von dem Felsen einen Schritt in die Höhe und das Nest mit seinem Inhalte von 2 circa 10 Tage alten Jungen ist in meinen Händen. Unter den bittersten Vorwürfen meines Reisebegleiters über leichtsinniges Klettern wurde die Beute eingepackt. Da ich kein Gewehr bei mir hatte, freue ich mich, später im hiesigen naturhistorischen Museum die Sicherheit meines Fundes durch Vergleichung mit Nestjungen vom Gotthard constatirt zu haben. Hier eine

kurze Beschreibung des Nestes und der Jungen! Das Nest stand nach Norden in einer kleinen Vertiefung unter dem Felsen unmittelbar auf verwittertem Granitgrunde. Der Vertiefung entsprechend ist die Form eine kurz ovale, 17 resp. 14 Cent. breit, 6 Cent. hoch, 8 resp. 7 Cent. weit und 6 Cent. tief. Die äussere dicht dem Felsen aufsitzende Schicht besteht aus Moos, trockenen Stengeln und Wurzelfasern, die innere Schicht aus feinen Grashalmen, die zuletzt mit einer dünnen Lage von Schweinsborsten und 4 oder 5 kleinen Hühnerfederchen ausgekleidet ist. Die Jungen zeigen die ganz charakteristische dicke, kurzkonische Schnabelwurzel und starke, stämmige, kurze Läufe, an den eben vorsprossenden Mittelschwingen und deren Deckfedern sind die hellen Spitzen deutlich zu erkennen, ebenso die hervorsprossenden rostbräunlichen Enden der seitlichen Brustfedern.

Der Regen war nur vorübergehend, das Wetter klärt sich wieder auf und beim schönsten Sonnenschein klettern wir über das „hohe Rad“ (1356 M.), das offenbar seinen Namen von dem in einem grossen Bogen hinüberführenden treppenartigen Wege hat, der an ein steinernes Mühlenrad erinnert. Prachtvolle Rund- und Krummholzung sehen wir nur einige schwarze Rothschwänzchen (*Sylvia tithys*). In der Petersbaude, die sich vor allen anderen durch Reinlichkeit auszeichnet, können wir unser Mittagmahl draussen im Freien einnehmen, *Sylvia tithys* füttert am Nebengebäude seine Jungen, aus der östlich vor uns liegenden Kammsenkung, „der Mädelswiese“, die mit verküppelten Tannen und Krummholz bewachsen ist, ertönt der laute Ruf des Kukuks. Ueber die „kleine Sturmhaube“ (1369 m.) und den „Silberkamm“ (1416 m.) kommen wir zum Mittagsstein mit prachtvoller Aussicht nach Schlesien. Noch einige hundert Schritte weiter und links unter uns liegt der grosse und etwas weiter der kleine Koppensee. *Cypselus apus* schwärmt zu 30—40 Stück an den Felswänden der Senne hin bis über den Kamm hinweg. Wo er brütet, kann ich nicht entdecken, vermuthlich in den Felsen, da Mauerwerk etc. nicht in der Nähe ist. Nun sind wir an dem Koppensee angekommen, einer weiten, reichlich bewässerten Wiese. Vergeblich schaue ich nach dem Morinellregenpfeifer aus, den Homeyer hier so glücklich erlegte, nichts ist von ihm zu entdecken, nur einzelne Singdrosseln streichen flüchtig über den Kamm hin. Ohne Aufenthalt geht es an der Riesenbaude vorbei und dann den steilen Weg zur Koppe hinauf; die Krummholzvegetation hat aufgehört, aus den kahlen Steintrümmern, die die eigentliche Koppe zusammensetzen, wachsen nur einzelne Gräser und Nelken hervor. Wir erhalten uns einen Moment, da schwirren 2 Vögel an unserem Kopfe im eiligsten Fluge mit ängstlichem, schwirrendem Geschrei vorbei. Ungefähr Lerchengrösse, graubraunlich mit hellweiss gelblichem Kopf und schwarzem Barte! Sollte ich mich geirrt haben, die Zeit war zu einer genauen Beobachtung zu kurz, aber ich denke, so unwahrscheinlich es ist, an *Alauda alpestris* (???) — Vielleicht gelingt es unseren schlesischen ornithologischen Beobachtern, die Alpenlerche als Sommervogel auf der Schneekoppe zu constatiren! — Der einzige geflügelte Bewohner

der Koppenspitze war ein einsames Rothschwänzchen-Paar, das neben der tönenden Aeolsharfe dort oben seinen Lockton erschallen liess. —

Die Aussicht war, der sommerlichen Hitze entsprechend nur für die Nähe klar, hier oben sehr lohnend, die Ferne zeigte sich dunstig.

Mittwoch 19/6 steigen wir hinab in den Riesengrund. Vollständiger Hochgebirgscharakter, schroffe, kahle Felswände nach Westen, oben noch starke Streifen von Schneelagen, dann Krummholz! Der Baum- pieper (*Anthus arboreus*) lässt sich zahlreich hören. Nach 2stündiger angenehmer Wanderung (*Mot. sulphurea* viel an der Aupa) sind wir in Petzer-Kretscham, zuerst begrüsst uns wieder der Girlitz, weiter unterhalb im Dunkelthal der Wasserstaar und von Marschendorf abwärts die Bastardnachtigall. Ein Wanderer, der uns am Jagdschlosse des Grafen Eichelburg begegnet, erzählt uns von der dortigen ergiebigen Auer- und Birkhahnjagd. — Nach staubiger Chaussée von Marschendorf bis Freiheit bietet uns die reizende Waldeinsamkeit von Johannsbad ein angenehmes Nachtquartier.

Gern hätten wir von hier aus noch den Schwarzenberg erstiegen, aber die Zeit fehlte und so ging es Donnerstag 24/6 diagonal durch Böhmen über die Schlachtfelder von Trautenau, Skalitz und Königgrätz nach Teplitz. Nie habe ich so viele Turteltauben (*Peristera turtur*) auf einmal beobachtet, wie an der Eisenbahnstrecke zwischen Gr. Wossek und Podiebrad, 6—7 Schaaren, je von 40—50 Stück, sahen wir in wenigen Minuten von den frisch gemähten Wiesen sich erheben, deutlich erkannte ich eine einzelne Mandelkrähe (*Coracias garrula*) auf einem Pfahle am Kornfelde sitzen. —

Teplitz, Carlsbad, Marienbad wurden mehr mit ärztlichem Auge betrachtet! Nur zu rasch war die schöne freie Zeit verschwunden, aber die Erinnerungen bleiben! Jedem Ornithologen und Naturfreunde kann ich nur dringend anrathen, einen Ausflug nach dem naturhistorisch und landschaftlich so interessanten Riesengebirge zu machen, um ein Vorspiel unserer Alpenornis in den mittleren Breiten Deutschlands kennen zu lernen.

Braunschweig, den 24. Juli 1878.

K. BLASIUS.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Nebst einer Abschweifung zum Meckern der Becassine.

Von Pralle.

(Fortsetzung.)

Was ist nun, frage ich, so Absonderliches daran, dass ich in einer langen Reihe von Jahren — wenn ich meine Knabenzeit mitrechnen wollte, aus welcher noch jetzt manches Ei in meiner Sammlung liegt, so könnte ich auf meine Sammelzeit fast 60 Jahre zählen — 25 Kukuks-Gelege mit je 4, 19 mit je 5 und 4 mit je 6 Nest-Eiern zusammengebracht habe? — Wenn ich nur jedes Jahr ein einziges volles Geleg erhalten hätte, so müsste die Zahl solcher Gelege bei mir noch weit grösser sein.

Ich habe, seitdem ich zu dergleichen wieder Musse habe, trotz aller angewandten Mühe und obgleich ich dieselbe Praxis wieder adoptirt habe, wie ich sie vor 25 Jahren übte (s. Naumannia III. 1853, S. 399), im vorigen Jahre nur 3, in dem jetzigen nur 4 Gelege mit einem Kukuks-Ei selbst nehmen können. Freilich habe ich auf solche Weise auch einige sehr schöne Gelege von *Lanius excubitor*, *Anthus arboreus* und *pratensis*, *Emberiza miliaria*, *Calamoherpe locustella*, *Caprimulgus europaeus* u. s. w. erhalten.

Da ich mich also keines besonders Glückes im Auffinden von Kukuks-Eiern erfreue, so habe ich mir auf andere Weise helfen müssen. Viele meiner Kukuks-Gelege habe ich mir, um Hr. W. auch dieses Räthsel zu lösen, dadurch verschafft, dass ich keine Mühe und keine Opfer scheute, wenn sich mir Gelegenheit bot, deren aus sicherer Hand zu erlangen. Als ich z. B. davon hörte, dass Rey aus seiner berühmten Sammlung von Kukuks-Eiern veräussere, erwarb ich Alles, was noch da war: 53 Gelege, von denen 38 im Journale von 1871 beschrieben sind. Glücklicher Weise war das Beste und Seltenste noch vorhanden, und so auch die blauen und die Neuntödter-Gelege, wie sie im Journal von Dr. Rey beschrieben sind. In meinem Aufsatze habe ich hierauf ausdrücklich hingewiesen; aber Hr. W. nimmt keine Notiz davon. Ferner erwarb ich den ganzen Dr. Schilling'schen Nachlass, 20 Gelege an der Zahl, mit den von Brand hinzugesammelten.

Unter den vom Herrn Dr. Rey erhaltenen 53 Gelegen befinden sich nun 4 Gelege mit je 6, 11 mit je 5 und 9 mit je 4 Nest-Eiern!

Hr. Walter beruft es, wie oben bemerkt, ganz besonders, dass bei mir allein unter 8 Gelegen mit blauen Nest-Eiern dreimal 6 Nest-Eier vorkämen. Jawohl, so ist es! Und diese drei Gelege rühren, wie aus dem Vorstehenden zu ersehen ist, vom Herrn Dr. Rey her, und sind von ihm in Cab. Journ. von 1871, S. 225 u. f., wie ich auch bereits in No. 6 des ornith. Centr.-Bl. ausdrücklich bemerkt hatte, beschrieben worden. Weiter sagt Hr. W., nachdem er anerkannt hat, dass nach dem Zeugnisse Altum's, Rey's, Henrici's und dem meinigen das Vorkommen blauer Kukuks-Eier erwiesen sei: „Dennoch halte ich die meisten grossen blauen Eier, die neben blauen Nest-Eiern in frischen Nestern gefunden werden, für Doppel Eier oder für Eier anderer Vögel.“ Hier ist Hr. W., soweit sich sein Ausspruch auf die blauen Kukuks-Eier meiner Sammlung beziehen soll, abermals entschieden im Irrthume. Er scheint meine Angabe in No. 6 d. Bl. übersehen zu haben: „Alle, die blauen Kukuks-Eier nämlich, haben eine andere Färbung als die Nest-Eier. Ausserdem ist ihr Korn ein ganz anderes, als das der Nest-Eier: es ist dasjenige der Kukuks-Eier.“ Ich verweise hierbei auch auf das, was Hr. Dr. Rey S. 225 in Cab. Journ. v. 1871 in Bezug auf das Korn dieser blauen Kukuks-Eier sagt, der 6 von denen meiner Sammlung a. a. O. beschrieben hat, wie ich ebenfalls in No. 6 d. Bl. angeführt habe.

Endlich ruft Hr. W. noch aus: „Was soll man nun aber zu einem grossen blauen sogenannten Kukuks-Ei sagen, das viermal so gross ist, als die daneben liegenden Rothschwanz-Eier? Das muss ja wie ein Staar-Ei aussehen! Eier von solcher Grösse legt doch kein

Kukuk! Wahrscheinlich,“ fügt Hr. W. dann noch hinzu, „wahrscheinlich liegen bei solchem grossen Ei 6 Nest-Eier.“ —

Nein, Herr Walter! Es liegen bei diesem Ei, das einen solchen Breitendurchmesser hat, dass der Rothschwanz beim Legen, wie ich in No. 6 d. Bl. bemerkt habe, hätte platzen müssen, nicht 6, sondern nur 3 Nest-Eier! So gross wie ein Staar-Ei ist es darum noch lange nicht, sondern immerhin noch nicht grösser, als ein grosses, oder vielmehr dickes Kukuks-Ei und als ein solches auf den ersten Blick zu erkennen. Es misst $22\frac{1}{3}$: $17\frac{2}{3}$ Mm. Es ist mir auch nicht eingefallen, zu sagen, dass es viermal so gross sei, als die daneben liegenden Rothschwanz-Eier, sondern ich habe nur vergleichsweise von Doppel- und vierfachen Eiern gesprochen, sc. doppeldotterig und vierdotterig, wenn es letztere giebt, was ich nicht weiss, da ich noch keine gefunden habe. Ein Doppel-Ei, d. h. ein doppeldotteriges, ist nun aber nur etwa um $\frac{1}{4}$ oder $\frac{1}{3}$ grösser als ein gewöhnliches; mithin kann ein vierfaches, d. h. ein vierdotteriges, auch nicht viermal so gross sein! — Gefunden ist nun dieses von dem Hr. Stadtsecretair Klippert in Vegesack. Erhalten habe ich es durch Hr. Schlüter in Halle a/S. — Hr. Klippert ist nun aber derselbe, von dem Kohlmann in seiner Schrift: „Die Brutvögel der Umgegend Vegesacks“ in der Einleitung sagt: „Hr. Stadtsecretair Klippert hierson selbst sage ich hiermit meinen herzlichsten Dank dafür, dass er mich in meinen Bestrebungen auf das Bereitwilligste und Liebenswürdigste unterstützte; namentlich sind es Daten über Brutzeit und Gelege, welche dieser kundige und scharfe Beobachter mit grosser Sorgfalt und Genauigkeit aufgezeichnet und mir zur Verfügung gestellt hat.“

Hiernach wird wohl Niemand mehr, und vermuthlich auch Herr Walter nicht, die Echtheit dieses Geleges bezweifeln.

In meiner Sammlung liegen, mit einer einzigen Ausnahme, die natürlich nicht mitzählt, nur Gelege von durchaus sicherer Hand, und zwar jedes Gelege unter dem Namen seines Finders, als Bürgen seiner Echtheit. Von unbekanntem, namenlosen Strolchen, wie Hr. W. einen solchen schildert, nehme ich überhaupt keine Eier; am wenigsten Kukuks-Gelege, die für mich nur Werth haben bezüglich ihrer Pflegeeltern, der Satzzahl, des Datums und des Fundorts, und dazu bedarf es selbstverständlich durchaus zuverlässiger Finder. Von solchen nur rühren meine Kukuks-Gelege her. Es ist zwar nicht nöthig, wenn ich die Namen dieser Finder nenne, noch irgend etwas hinzuzufügen. Da aber vielleicht einige von ihnen manchem Leser weniger bekannt sein dürften, so glaube ich doch, nach dem ganzen Inhalte des Walter'schen Aufsatzes, es den Findern meiner Kukuks-Eier schuldig zu sein, mit allem Nachdruck hiermit öffentlich ihnen allen diejenige Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit zu vindiciren, welche Hr. Walter, und das mit vollem Rechte, für sich selbst in Anspruch nimmt. — Meine Kukuks-Gelege sind nun, ausser den von mir selbst und meinem Bruder, Regierungs- und Baurath in Oppeln, genommenen, von folgenden Herren gefunden: Dr. Krüper, Dr. Rey, Dr. Schilling, Brand, von Heimrod, Amtmann Nehr Korn, Revierförster Behr, Förster Bartels, Baethe, Pastor Pässler, Pfarrer Bols-

mann, Stadtsecretair Klippert und Custos Braunstein. — Die von den Herren Pässler, Bolsmann und Klippert gesammelten habe ich, wie ich hier bemerken will, um etwaigen Missverständnissen zu begegnen, durch Herrn Schlüter erhalten; die von Schilling und Brand durch Herrn Moeschler. Die genauen Notizen über die Gelege, welche von Schilling und Brand gesammelt sind, verdanke ich dem Herrn C. Jex in Naumburg a/S., der mir dabei zugleich schrieb, dass diese Gelege die Freude und der Stolz des verstorbenen Dr. Schilling und bei seinen Lebzeiten ihm um keinen Preis feil gewesen wären. Die von den Herren von Heimrod, Behr und theilweise auch die von Baethe gesammelten habe ich durch Herrn Dr. Rey erhalten; einen Theil der von Baethe, so wie die von den übrigen Herren gefundenen aber direct. Wie fern dem redlichen und eifrigen Sammler Baethe, der auch wohl manchem der sammelnden Leser persönlich bekannt sein wird, jeder Gedanke an Täuschung lag — jetzt ist diese vorzügliche Quelle leider versiegt —, geht unter vielen anderen Beweisen, die ich von seiner Zuverlässigkeit habe, auch daraus hervor, dass er mir einst 4 Kukuks-Eier, darunter ein blaues, deren Herkunft er nicht kannte, übersandte und dieselben deshalb zusammen für nur 50 Pf. mir berechnete! Dem Herrn Baethe verdanke ich ausserdem sehr eingehende Notizen über die Zeit aller, in einer langen Reihe von Jahren von ihm selbst gefundenen Eier, und da diese Notizen zugleich eine gute Uebersicht der Brutvögel des Herzogthums Anhalt geben, so werde ich dieselben vielleicht später mittheilen.

(Fortsetzung folgt.)

Der Dodo.

Von Professor Alfred Newton.

(Mit Erlaubniss des Verfassers aus der „Encyclopaedia Britannica“, Ed. 9 Juni 1877, übersetzt von Frau Marie Reichenow.)

Obleich des merkwürdigen Geschöpfes, des Dodo,*) der früher Mauritius bewohnte, jetzt aber dort ausgestorben ist, schon öfter schriftlich Erwähnung gethan wurde, so werden doch einige weitere Mittheilungen der über ihn erhaltenen älteren Nachrichten willkommen sein. Das Jahr, in dem die Portugiesen die Insel Mauritius entdeckten, ist nicht genau bekannt; es sind uns verschiedene Daten von 1502—1545 angegeben. Es scheint, dass Mascaregnas, ihr Entdecker, sie Cerne nannte, in der Meinung, es sei dieselbe Insel, deren bereits von Pliny Erwähnung gethan ist; viele andere Schriftsteller wieder behaupteten, dass sie bei den Seeleuten jener Nation unter dem Namen *Iha do Cisme* (möglicherweise eine Corruption von Cerne) bekannt wäre, und brachten bei ihrer Auffindung heraus, dass auf derselben grosse Vögel vorhanden seien, die, obgleich nicht im Wasser lebend, den Schwänen hinsichtlich ihrer plumpen Gestalt glichen. Unglücklicherweise sind uns

*) Die Leser, welchen Abbildungen des Dodo oder Dronte nicht bekannt sein sollten, verweisen wir auf folgende Publicationen: Neu aufgefundenen Abbildungen des Dronte von G. v. Frauenfeld (Wien, M. Salzer 1868). — Hartlaub, Vögel Madagaskars (Halle 1877). — Masius, Die gesammten Naturwissenschaften. Bd. II S. 253 (Essen 1858).

D. Red.

die Nachrichten über die Entdeckungen der Portugiesen verloren gegangen und nichts Bestimmtes über jene Insel, wie über ihre Bewohner kann angegeben werden, bis zum Jahre 1598, wo die Holländer unter Van Neck dort landeten und die Insel Mauritius benannten. Ein Bericht dieser Reise wurde im Jahre 1601, wenn nicht noch früher, veröffentlicht und hat mehrere Auflagen erlebt. Es wird darin von Vögeln erzählt, welche die Grösse von Schwänen hätten, zum Theil auch noch stämmiger seien, mit grossen Köpfen, ohne Flügel und einem einige gekräuselte Federn enthaltendem Schwanze. Die Holländer nannten sie Walghvögels (das Wort hat verschiedene Schreibweisen), d. h. ekelhafter Vogel, weil, wie sie sagen, kein Koch sie schmackhaft machen könne. Es giebt aber einen andern, vielleicht bessern Grund — denn es wurde zugestanden, dass ihre Brust zart sei — nämlich den, dass diese Paradies-Insel einen Ueberfluss von vorzüglichen Nahrungsmitteln hervorbringt. De Bry giebt uns zwei wunderliche Berichte über die Thätigkeiten der Holländer, und in einem derselben eine Abbildung des Walchvogels, die erste veröffentlichte Darstellung seiner schwerfälligen Formen, mit einer Unterschrift, welche beweist, dass der Reisende dazu ein lebendes Exemplar nach Holland brachte. Unter den Colonisten war ein Zeichner, der, nach einer Skizze, einige Jahre später eine Abbildung des Vogels herausgab, welche er unbestimmt benannte: „*Gallinaeaus Gallus peregrinus*“, aber ziemlich genau beschrieb. — Inzwischen hatten Mauritius zwei andere holländische Flotten besucht. Eine derselben hatte einen ausgebildeten Künstler an Bord, dessen Zeichnungen glücklicherweise noch vorhanden sind. Von der andern wurde später ein Journal, das von einem der Seeleute herrührte, veröffentlicht. Dies sind vorläufig die vorzüglichsten Angaben, welche über diese Vögel gemacht sind; ausserdem fügen wir noch die sonderbare Thatsache hinzu, dass sie von einigen Dodaarsen, von anderen Dronten genannt wurden. — Fernere holländische Schriftsteller unterlassen, obgleich sie den Vogel verschiedene Male erwähnen, einige wichtigere Thatsachen in ihrer Erzählung anzugeben. Die Seefahrer indessen waren nicht träge und fanden Arbeit für ihre Naturforscher und Maler. Clusius sagt, dass er 1605 in Pauw's Haus in Leyden eines Dodos Fuss sah, den er augenblicklich beschrieb. In späteren Jahren hat man in der Hochschule von Utrecht eine Copie von Clusius' Werk entdeckt, in der ein Original, von Van de Venne gemalt, eingeklebt war, überschrieben „*Vera effigies hujus avis Walghvogel (quae et a nautis Dodaers propter foedam posterioris partis crassitiam nuncupatur) qualis viua Amsterodamum perlata est ex insula Mauriti. Anno MDCXXXVI.*“ Eine ganze Anzahl Abbildungen des Dodo, angefertigt von einem berühmten Maler Namens Roelandt Savery, der im Jahre 1576 zu Courtray geboren war und im Jahre 1639 starb, sind ferner lange bekannt, und es hiess immer, dass diese nach dem Leben gezeichnet seien. Der sichere Beweis indessen, dass zu jener Zeit ein lebender Dodo in Holland gemalt sei, hat bis jetzt gefehlt. Ueber diese Thatsache kann aber nun länger kein Zweifel herrschen. Die Bilder des Dodo zu Berlin und Wien sowohl, welche genau aus den Jahren 1626 und 1628 datiren, als die Bilder von

Goiemare, aus dem Jahre 1627, welche im Besitze des Herzogs von Northumberland zu Sion-Hause sind, dürfen mit grösserer Wahrscheinlichkeit als Abbildungen eines gefangenen Vogels betrachtet werden. Es ist sogar sehr wahrscheinlich, dass dies nicht das erste Exemplar war, das einem Maler in Europa als Original gedient hat. In der Privat-Bibliothek des hochseligen Kaiser Franz von Oestreich ist eine Bilderreihe der verschiedensten Thiere, vermuthlich von dem holländischen Künstler Hoefnagel, der um's Jahr 1545 geboren wurde. Eines der Bilder stellt einen Dodo dar, und wenn es kein Irrthum in von Frauenfelds Beschreibung ist, muss es ganz sicher vor dem Jahre 1626 gemalt sein, denn es sind Gründe da, anzunehmen, dass das Original aus dem Vivarium des damaligen Kaisers Rudolph II genommen wurde und dass der Theil eines Dodokopfes, der im Museum zu Prag 1850 gefunden wurde, zu diesem Exemplar gehörte. Die anderen Bilder von Roelandt Savery, von denen nur erwähnt seien: das zu Hague, ferner das im Besitz der Zoologischen Gesellschaft zu London (früher Broderip's), dann das in der Schönbornschen Sammlung zu Pommersfelden in der Nähe von Bamberg und schliesslich das dem Dr. Seyffert in Stuttgart angehörige, sind ohne Jahreszahl, wahrscheinlich aber alle zu ein und derselben Zeit gemalt (um 1626 bis 1628). Das grosse Bild im Britischen Museum, ehemaliges Eigenthum des Herrn Hans Sloane, von einem unbekanntem Künstler, doch vermuthlich von Roelandt Savery angefertigt, ist ebenfalls ohne Jahreszahl, während ein noch grösseres in Oxford (angeblich von Savery jun. gemacht) das weit spätere Datum 1651 trägt. Ebenfalls fehlt die Jahreszahl auf einem Bilde, das, wie man sagt, von Pieter Holsteyn gefertigt, im Besitze des Dr. A. von der Willige zu Harlem in Holland ist.

Wir haben von 1628 die erste Nachricht über die Beobachtung und Erwähnung dieses Vogels seitens eines Engländers von einem gewissen Emanuel Altham, welcher in zwei, an demselben Tage auf Mauritius geschriebenen Briefen an seinen Bruder ihn erwähnt. Diese Briefe sind neuerdings durch die Vermittlung des Dr. Wilmot zu Tage gefördert. In dem einen sagt der Betreffende: „Du sollst einen seltsamen Vogel erhalten, den ich auf der Insel Mauritius fand, von den Portugiesen Do Do genannt; ich hoffe, dass er Dir seiner Seltenheit wegen willkommen sein wird.“ Die Stelle in dem andern Brief hat dieselbe Bedeutung. Weiteres ist von dieser werthvollen Zueignung nicht bekannt. Mit der Flotte des Altham segelte Herbert, dessen Reisen verschiedene Auflagen erlebten und lange erwähnt wurden. Es ist sicher, dass er vor dem Jahre 1629 Mauritius noch nicht erreicht haben konnte, obgleich häufig das Jahr 1627 als dasjenige seines dortigen Besuches angegeben wurde. Den vollständigsten Bericht, den er über den Vogel giebt, finden wir in der Auflage vom Jahre 1638 in dem so sonderbar verstellten Styl vieler Schriftsteller der damaligen Periode. Es wird genügen den Anfang anzuführen: „Der Dodo kommt zuerst zu einer Beschreibung. Hier und in Dygarrois (Insel Rodriguez, und nirgend anders habe ich ihn je gesehen oder gehört) ist der Dodo gezeugt (ein portugiesischer Name ist Dodo und hat Bezug auf ihre Ein-

fältigkeit), ein Vogel, der durch seinen Körperwuchs und Seltenheit ein Phönix genannt würde (wäre es in Arabien) etc.“ Herbert's bestimmte Angaben, welche durch Altham bestätigt sind, können nicht bei Seite geschoben werden, folglich zögern wir nicht, eine portugiesische Ableitung für das Wort zu bestimmen. Herbert gab ebenfalls eine Abbildung des Vogels.

(Schluss folgt.)

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung der Zeisigdyllen.)

79. Am 18. Juli brachte es ein glücklicher Zufall, dass ich gegen meine Gewohnheit Abends nicht ausging. Zieschen verliess nämlich in der Dämmerung zu meiner grossen Beunruhigung die Jungen, eine volle Stunde hastig hin- und herhüpfend. Am folgenden Abende, wo ich natürlich erwartungsvoll zu Haus blieb, trat dieselbe Erscheinung ein, nur mit dem schlimmen Unterschiede, dass das Vögelchen auf der Sprosse einschlopfte und durch nichts zu bewegen war, zu dem Neste zurückzukehren. Nun war guter Rath theuer! Um die noch nackten Kleinen nicht erfrieren zu lassen, wurden sie aus dem Neste gelöffelt und mit demselben in einen sehr grossen Blumentopf gebracht, welchen ich mit heissem Sande anfüllte und mit einem langen Shawle umwickelte, dessen Kanten in der Mitte der Oeffnung aneinander stiessen. Es war gut, dass ich aus Pflichtgefühl für meine Pensionäre weder fest noch lange schlief. In diesem Thonhause musste, wie seiner Zeit im Herrenhause, eine mehr als „angenehme Temperatur geherrscht“ haben, denn als ich beim ersten Morgengrauen nach meinen Pflinglingen mich umsah, sasssen sie zu meinem Schrecken auf dem Shawle, von wo sie leicht in den Abgrund des Verderbens hätten stürzen können. Sie waren durch das unvermeidliche Geräusch erwacht und, noch ehe ich mich angekleidet hatte, wieder in's Nest zurückgekehrt. Wie die schwerfälligen Dickbäuche diese halsbrecherischen Turnkünste zu Stande gebracht, blieb ein Geheimniss, weil in allen folgenden Nächten gegen jede Wiederholung die sorgsamsten Maassregeln getroffen wurden.

Was hatte die sonst so liebevolle Mutter bewogen, ihre hilfbedürftigen Kinder in naturwidriger Weise zu verlassen? — Ich glaube den Grund zu kennen. Vier Zeisigjunge haben zwar denselben Umfang, wie zwei Dompaffen von gleichem Alter, aber die mehrfache Getheiltheit der ersteren gestattet der Mutter, ihre Füsse zwischen ihnen hindurch an die Nestwand zu bringen; über den compacten Dompaffen musste sie die Beine schmerzhaft ausspannen. Die Richtigkeit dieser Annahme bewährte die Folgezeit, in welcher die herangewachsenen Jungen regelmässig am Tage noch bedeckt und in der Dämmerung verlassen wurden. Natürlich, während der Helligkeit konnte die Bedeckung zur Erholung der schmerzenden Beine zu jeder Zeit unterbrochen werden, nicht in der Dunkelheit der Nacht, ohne sich unbekanntem Gefahren auszusetzen. — In dem angegebenen Verfahren habe ich damals ein Zeichen

von bewusster Ueberlegung erblickt, und an dieser Meinung halte ich auch heute noch fest.

Meine Eingriffe in das heilige Familienleben an jedem Abende nahmen die gutmüthigen Zeisige nicht im mindesten übel; am Tage wurde die volle Fürsorge für die Kinder in treuester Weise fortgesetzt, sobald sie mit dem Neste in's Bauer zurückgebracht wurden. — Bald stellte sich ein bedenklicherer Uebelstand ein. Die Jungen stiessen nämlich, wenn sie sperrend sich emporrichteten, mit den Schnabelspitzen an die niedrige Drahtdecke und machten jede Fütterung unmöglich. Die ganze Compagnie wurde nun in ein dreimal grösseres und anders gestaltetes Heckbauer umquartiert. Meine vorangegangene Beklemmung war überflüssig gewesen; die treuen und treuherzigen Vögelchen nahmen den Umzug in die herrschaftliche Wohnung sehr wohlgefällig auf und liessen sich in ihren Pflichten keinen Augenblick stören.

Nach wenigen Tagen (ich glaube, es war der 9. Lebenstag) stellte sich nun wirklich der beim Beginne des Versuchs befürchtete schlimmste Uebelstand ein: die Eltern vermochten bei allem Eifer nicht mehr die ihnen über den Kopf gewachsenen Kinder zu sättigen; diese blieben in beständigem Schreien und lehnten sich, da sie inzwischen sehen gelernt hatten, gefährlich weit über den Nestrand, um den zurückkehrenden Eltern jubelnd entgegen zu zappeln. — Nun blieb nichts weiter übrig, als sie von 9 bis 2 Uhr menschlicher Pflege anzuvertrauen.

Auch dieser neue Uebelstand wurde lehrreich. — Zunächst eine gefahrdrohende Unvorsichtigkeit. Aus falschem Wohlwollen hatten die kleinen Kostgänger zuerst nur reinen Dotter in zu trockenem Zustande erhalten, am 3. Tage zeigten sich die Unterleiber bei beiden Vögeln stark angeschwollen, glänzend, kupferfarbig und heiss. Ich hielt die armen Schlucker für verloren. Glücklicher Weise verschwand dieser Zustand schon nach 24 Stunden, als sie, genau nach dem Verfahren ihrer Eltern, einen halbflüssigen Brei aus zerhacktem Ei, ausgepresster Semmel, Mehlwurmsaft, Ameisenpuppen, zerquetschten Körnern und Grünkram aller Art erhielten. Bei dieser naturgemässen Fütterung gediehen die Vögelchen vorzüglich. — Weiter, ihre tägliche fünfstündige Entfernung wirkte nicht entfremdend, sondern aneifernd auf die Eltern, wobei der Hahn sich mehr auszeichnete, als das Weibchen. Sobald ich nach meiner Rückkehr um 2 Uhr das Nest auf den Tisch vor das Bauer stellte, schoss er zu den Futternäpfen und spelzte Körner ab, um die Fütterung unmittelbar darauf zu versuchen. In diesem Falle, welcher an jedem Nachmittage einmal eintrat, hat während der wenigen Augenblicke kaum eine Erwärmung, geschweige eine Erweichung stattfinden können. — Da die Jungen vor der Einstellung in's Bauer von mir erst gründlich gesättigt und dadurch schläfrig wurden, so blieben die Einladungen des Hahns gewöhnlich fruchtlos, was ihn gelegentlich zur gewaltsamen Einführung des Speisebreis veranlasste (siehe „Biolog. Einzelheiten“).

25. Juli. Heute, etwa am 14. Lebenstage, hörte ich während der Fütterung die ersten vollen runden Gutturaltöne des eingetretenen Stimmwechsels, und am

folgenden Tage begannen die Excremente, statt der bisherigen unförmlichen blasigen Gestalt, eine kleinere, birnenförmige anzunehmen.

Durch das häufige Hin- und Herheben ermüht, verliessen die Jungen am vorhergehenden Tage etwas vorzeitig das Nest und benahmen sich gimpelhaft. Statt nämlich ihren sie ängstlich umtrippelnden Zwergeltern sich zuzuneigen, reckten die jungen Riesen ihre weit geöffneten Schnäbel immer höher und schriegen gen Himmel, als ob ihnen die nothdürftige Nahrung mit absichtlicher Grausamkeit vorenthalten würde.

Von nun an blieb nur noch künstliche Pflege übrig. Um die Kleinen der wohlthätigen Einwirkung von Luft und Sonne theilhaft zu machen, wurden sie auf's Fensterbrett gestellt. Leider hatte ein Sturmwind einen Flügel aufgerissen und die Jungen in Zugluft gebracht. Gleich darauf wurde das Hähnchen verstümmt, sperrte immer lässiger und starb an demselben Tage, an welchem seine Schwester sich selbständig zu ernähren begann (circa 1. August). Der hintere Unterleib zeigte sich trocken, weisslich und zusammengeschrumpft.

80. Und was wurde aus seiner Schwester Papchen? Zunächst hatte dies Vögelchen eine schlimme Zeit zu bestehen. Wenige Tage nach erlangter Selbständigkeit zeigten sich an den Fusszehen und dem entsprechenden Schenkel mehrere gelbliche Knötchen, und dieselbe Seite des Unterleibes wurde ihrer ganzen Länge nach von einem einzigen zusammenhängenden dicken Schorfe bedeckt. Diese Krankheit, welche wahrscheinlich durch zu fette Fütterung mit Ameisenpuppen und Mehlwurmsaft entstanden war, wurde von Sachverständigeren als „Nestkrankheit“ bezeichnet, welchem Ausdrucke ich keine bestimmte Bedeutung beizulegen vermochte. Das arme Vögelchen wurde von den heftigsten Schmerzen gequält; es lag, zu allen Bewegungen unfähig, matt auf dem Boden und ernährte sich mühsam von den ringsum ausgestreuten Körnern oder dem ihm dicht vorgeschobenen Weichfutter. Hierbei bemerkte ich zum ersten Male, dass die Speisen, wohl wegen des Schnabelhäkchens, nicht mit der Spitze selbst, sondern mit der Seite des Schnabels aufgenommen wurden, wie es andere Dickschnäbler wohl auch thun mögen. — Durch abwechselnde äusserliche Anwendung von Glycerin und Provencèröl, welche mit der Fahnen Spitze einer Rabenfeder aufgetragen wurden, durch die künstliche Erwärmung, besonders durch sanfte Einwirkung gebrochener Sonnenstrahlen, denen das Vögelchen wegen verkleisterter Federn und kahler Stellen nachgehoben wurde, lösten sich nach 8 Tagen die Schorfer und die Patientin genass, um von nun an bis zu ihrem letzten Lebenstage meine grösste Freude zu werden.

Da bekanntlich selbst gefangene alte Dompfaffen leicht und schnell sich zähmen lassen, so bedarf es kaum der Erwähnung, dass dieser unter so seltsamen Umständen gross gewordene Vogel ein wahres Muster von Zutraulichkeit wurde. Menschenhände hatten ihn in gesunden und kranken Tagen in liebevollster Weise gepflegt, von seinen vertrauensseligen Pflegeeltern hatte er niemals einen ängstigen Warnruf vernommen: was Wunder also, dass ihm alle und jede Furcht vor Menschen fremd blieb, ja dass er ihre Nähe sogar aufsuchte! Nur die einzige fatale Rabenfeder, mit welcher

sein kranker Leib eingepinselt worden war, mochte er nicht leiden: bei ihrem Anblicke gerieth er noch nach Monaten in fieberhafte Aufregung, er entfloh in den fernsten Winkel, und es bedurfte dann zu seiner Beruhigung vieler Liebkosungen und Schmeicheleien.

Den Inhalt des Wortes „näher!“ musste er begreifen haben. Mit jeder Wiederholung desselben kam er näher, drängte sich schliesslich an den Leib des Rufenden und verhartete so lange bittend, bis er einen Mehlwurm erhalten hatte, auf welchen es wohl auch hauptsächlich abgesehen war.

Ohne sonderliche Erwartung hatte ich ihm in der Dämmerung wiederholt das Lied: „Frisch auf zum fröhlichen Jagen“ vorgepiffen. Davon hatte er nicht das mindeste behalten, dafür eine lange Reihe flötenartiger Molltöne sich angeeignet, welche auf freundliches Zureden bereitwilligst und mit Behagen vorgebracht wurden. Zeigte er sich einmal gegen einen ihm nicht sympathischen Gast trotzig (er hatte solche Launen) und wurde er deshalb in eine vogelleere Stube verbannt, dann brachte ihn die Einsamkeit schnell zur Besinnung. Schon nach wenigen Minuten bat er flötend um Zurückberufung und zeigte sich nun folgsam. — Erlaubte ich mir gelegentlich, in seinen Gesang hineinzupeifen, dann unterbrach er sich stutzend und machte regelmässig, laut krähen, einige so tiefe Verbeugungen, dass die Schnabelspitze die Sitzsprosse berührte. Ob aus Wohlgefallen oder Missbehagen, blieb unermittelt, denn der vorzügliche Vogel bewährte gleich darauf wieder seine angeborene Gutmüthigkeit und Freundlichkeit.

Freundliche Leser werden mir hoffentlich die ausführliche Erzählung dieses kleinen ornithologischen Vorkommnisses nachsehen; sie enthält ja einige charakteristische Züge und ich werde ihr gleich einen praktischen Vorschlag folgen lassen. — Gelernte Dompfaffen vergessen bekanntlich oft Theile der ihnen gelehrt Lieder und werden zu unangenehmen Stümpfern, während das Auslassen einzelner nicht zusammenhängender Töne unbemerkt bleibt; auch kann in diesem Falle leicht Nach- und Abhilfe beschafft werden. Deshalb möcht' ich mir erlauben, denjenigen, welche Dompfaffen oder auch andere Vögel abrichten, vorzuschlagen, einmal probeweise auf Lieder ganz zu verzichten und sich auf eine Reihe wohlklingender Töne zu beschränken, bei denen sich auch Weibchen betheiligen und zu Coloraturängerinnen ausbilden können und werden. Ein flötendes Mollweibchen, wie das obige, würde gewiss vielen Vogelfreunden ungleich angenehmer und werthvoller sein, als ein stümpernder Lust- und Liebesliedersänger!

Ich selbst würde nun hier contrastirend ein Klagegedicht anstimmen müssen, hätte ich nicht bereits 1877 p. 110 über Papchens Fortpflanzungstrieb und Tod berichtet. — Damit nun dieser Idyllenabschnitt nicht trübselig zu schliessen braucht, sondern sich heiter fortentwickeln kann, hat Papchens Pflegemutter mir von 1874 ab eine aussergewöhnliche Hilfe gebracht. Zuvor die prosaischen Begebnisse bis dahin.

81. Am 15. April 1872 wurde Zieschen auf der Sonnenseite mit einem sehr zahmen Hahne in ein gewöhnliches Heckbauer gebracht. Am 6. 7. 8. 10. 11.

und 16—19. Mai erfolgten, unter zweimaligem Unwohlsein, 9 Eier (wohl 2 Gelege); am 17. Mai erhielt das zur Brutung schreitende Vögelchen einen Murrel (Schoss, Schösser) und am 19. vier Eier, von denen eins nach 5 Tagen auf dem Boden zerstört gefunden wurde, während die drei übrigen am 5. Juni vollständig ausgebildete Embryonen enthielten, was bei den zahlreichen folgenden Eiern niemals wieder vorgekommen ist. Die Verbrütung mochte schliesslich durch Milbenplage, welche dem so gern sesshaften Vögelchen keine einzige ruhige Minute gönnten, bewirkt sein. In welcher Weise es sich an seinen Quälgeistern rächte, theilen die „Biolog. Einzelheiten“ mit in dem Artikel „Ungeziefer“. — Da sich, vielleicht in Folge dieser Qualen, am Kopfe und um den Schnabel kahle rothe Stellen zeigten, so wurde mein kleiner Liebling zurückgezogen und durch meines Freundes Arndt Zeisigweibchen ersetzt (No. 00).

1873. 82. Erste Brutung. Zieschen wurde am 14. April, wie 1871, mit seinem ersten phlegmatischen Gatten auf der Sonnenseite in ein mittelgrosses Heckbauer gebracht. Am 21. begann es flüchtig zu bauen, legte vom 25.—29. fünf Eier, welche am 12. Mai sich klar erwiesen und entfernt wurden. — Zur Erklärung: ich habe nur einen einzigen und zwar misslingenden Betretungsversuch gesehen; ferner, das Weibchen badete häufig und kehrte immer erst nach sehr langer Pause in's Nest zurück.

83. Zweite Brutung. Am 23. Mai begann ein sorgloser Neubau, vom 26.—30. Mai und am 1. Juni wurden 6 Eier (No. 6—11) gelegt und vom letzten Tage an gut gebrütet. Zwei Eier zerpickte der Hahn, die übrigen wurden am 12. Juni klar befunden und die Vögel der Milben wegen in ein anderes Bauer gebracht.

84. Dritte Brutung. Am 24. Juni wollte Zieschen bauen, legte am folgenden Tage ein Ei auf den Boden, nistete, als nun ein Nest eingehängt wurde, zuerst phlegmatisch, dann eifriger, und brachte vom 26. Juni bis 3. Juli (der 28. Juni war frei) 8 Eier (No. 12—19). Auch das zweite Ei war auf den Boden gelegt, ein anderes am 2. Juli verschwunden; das 3. ist, nach vorangegangenen Unwohlsein, erst Nachmittags nach 4 Uhr gelegt. — Der vorzüglichsten Brutung ungeachtet, blieben alle 5 Eier (für das enge Nest zu viel) klar und wurden am 5. Juli weggenommen.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber Edelpapageien (*Electus*).

Mit Bezug auf die in No. 15 dieses Blattes von Dr. A. B. Meyer besprochenen Frage der Zusammengehörigkeit der grünen und rothen *Electus* als Geschlechter derselben Art dürfte es interessiren, dass in einer soeben an das Museum Godeffroy in Hamburg gelangten Sendung des Reisenden F. Hübner von der Duke of York-Insel alle rothen Exemplare (*E. Linnaei*) als Männer, alle grünen (*E. polychlorus*) als Weiber derselben Art bezeichnet sind.

J. D. E. SCHMELZ.

Ueber die Acclimatisation europäischer Singvögel
wird uns von Herrn G. A. Seyler aus australischen Zeitungen mitgeteilt:

„Die Einführung europäischer Singvögel in den australischen Kolonien, die so vielseitig gewünscht und

erstrebt wird, ist jetzt leichter von Neu-Seeland als von Europa aus zu bewirken. Die meisten europäischen Singvögel sind bereits in Neu-Seeland, befinden sich daselbst sehr wohl, vermehren sich äusserst rasch und sind zu billigen Preisen zu kaufen.“
D. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

An Stelle des verstorbenen hochverdienten Präsidenten der k. k. Leopold. Carolin. Academie der Naturforscher, Herrn Prof. Dr. Behn, wurde Herr Professor Dr. Knoblauch, bisher Physiker an der Universität Halle, gewählt.

Mit der Direction des zoologischen Museums in Bremen wurde an Stelle des aus dem Amte scheidenden Herrn Dr. Finsch Herr Dr. Ludwig, bisher Privatdocent an der Universität Göttingen, betraut.

Berichtigung.

Die in No. 15 d. Bl. besprochene Arbeit: „Ornithologische Beiträge zur Fauna der Niederelbe“ von Böckmann ist nicht, wie angegeben wurde, in den „Verhandlungen des naturwissensch. Vereins“, sondern in denen des „Vereins für naturwiss. Unterhaltung in Hamburg, redigirt von Herrn Custos Schmelz, publicirt. Letzterer Verein hat sich besonders die, bisher sehr vernachlässigte, Erforschung der Umgegend Hamburgs zur Aufgabe gestellt.

Briefkasten der Redaction.

Herrn M. S. in B., Dr. S. in P., A. G. in B., Dr. Bl. in B., Dir. P. in H., Sch. in Cr., H. F. in A.: Manuscripte dankend empfangen; Publication in No. 18—20.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Für einen bereits in der Ausföhrung begriffenen Zoologischen Garten

verbunden mit Restauration, Thier- und Naturalien-Handlung, in einer Provinzial-Hauptstadt Norddeutschlands mit 100 Tausend Einwohnern, wird ein

Theilnehmer

mit 20 bis 30 Tausend Mark Kapital gesucht, welches hypothekarisch eingetragen wird und wofür mindestens 10 Prozent Zinsen als Gewinnantheil garantirt werden. Ein grosses Wohnhaus mit den entsprechenden Geschäfts- und Verkaufs-Räumen, sowie ein schönes Restaurations-Gebäude mit Sälen und Nebenräumen, ferner ein Papagei-Haus, ein Vogelhaus mit Winter- und Sommer-Volieren, Affenhaus, Aquarium und Terrarium, Bassin mit Wasserfall für Schwimmvögel etc. sind bereits im Bau vollendet, Veranden, Lauben, Bosquets und alter Baumbestand im Garten vorhanden und ein Raubthierhaus, Bärenzwinger, Fasanen-, Geflügel- und Raubvogel-Volieren etc. sollen demnächst noch errichtet werden und die Eröffnung des Etablissements noch in diesem Jahre stattfinden. Der Garten liegt in unmittelbarer Nähe der Stadt in der schönsten und frequentesten Gegend. Die Rentabilität des Unternehmens wird erreicht durch die Entrees der Garten-

Eingegangene Drucksachen.

v. Pelzeln, Weitere Sendungen von Vögeln aus Ecuador. (Verh. k. k. zool. bot. Ges. Wien 1878.)
Schlüter, Preisverzeichniss naturhistorischer Lehrmittel. No. 63.

Carus, zoologischer Anzeiger. No. 4 1878.

Finsch, On a new Species of Finsch from the Feejee Islands. (Proc. Z. S. 1878.)

Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 4—5 1878.

Zeitschrift des Ornithologisch. Vereins in Stettin. No. 5—6 1878.

Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 4—6 1878.

Schweizerische Blätter für Ornithologie. No. 9—14 1878.

Pfälzische Geflügel-Zeitung (Kaiserslautern, Kayser). No. 11—16 1878.

Süddeutsche Blätter für Geflügelzucht (München) No. 10—15 1878.

Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht (Karlsruhe). No. 5—7 1878.

Der Thierfreund, Organ des Wiener Thierschutz-Vereins. No. 4—6 1878.

Schaufuss, Preis-Verzeichniss anatomisch-plastischer Nachbildungen für den allgemeinen Unterricht.

besucher, Restaurationspacht, Thierhandel- und Zucht. Fachkenntniss ist für den Theilnehmer nicht unbedingt erforderlich, da der Besitzer ein auf dem Gebiete erfahrener Fachmann ist. Reflectanten erfahren das Nähere auf Anfrage unter A. C. St. durch die Expedition dieses Blattes. [68]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.
Mein neuester Catalog No. 63 über naturhistorische Lehrmittel, 28 Seiten stark, ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. [64]

4 Paar Briefftauben 77er Zucht hat abzugeben [63]
Hugo Bennertz zur Linden b. Solingen.

Charles Jamrach,

180, St. George's Street, London East.
1 Paar Zwerg-Ochsen (Männchen u. Weibchen), 32 Zoll Höhe, Paar 600 Mark — Tiger-Katze 120 — Nasenbären 40 — Graue-Papageien 20 — Inséparables P. 12 — 200 P. St. Helena-Fasänchen P. 5. — 100 P. Zebra-Finken P. 8 — 150 P. Wellensittiche P. 8 — 3 P. Flamingos P. 300 — 6 Bälge von *Stringops habroptilus* à 60 — 10 Bälge von *Apteria Oweni* à 60 Mark (gut erhalten). [67]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Haathal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 18.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. September 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Ueber Edelpapageien.

In der letzten Nummer dieses Blattes ist von Herrn Schmelz in Hamburg die werthvolle Mittheilung gemacht, dass in einer neuerdings von Herrn Hübner von der Duke of York-Insel eingesandten Vogelsammlung die rothen und grünen Edelpapageien (*Ecl. Linnäi* und *Ecl. polychlorus*) als verschiedene Geschlechter derselben Art bezeichnet seien. Leider sind in dieser Notiz die Geschlechtsbezeichnungen verstellt worden, was wir zu berichtigen uns beeilen. Es sind nämlich von dem Sammler die rothen Exemplare als Weiber, die grünen als Männer (und nicht umgekehrt, wie S. 135 gedruckt wurde) bezeichnet. Somit ist wiederum die Entdeckung des Herrn Dr. A. B. Meyer bestätigt. — Hingegen wird v. Herrn Fiedler in Agram die Angabe, nach welcher ein ihm gestorbener „Grünedelpapagei“ ein Weibchen gewesen sei (Orn. Centralbl. 1877 S. 87) aufrechterhalten, indem derselbe uns in Erwiderung auf die Abhandlung des Herrn Dr. Meyer, S. 119 d. Bl., schreibt: „Auch noch heute zweifle ich an der richtigen Geschlechtsbestimmung des Vogels nicht, denn der Präparator, ein tüchtiger, wissenschaftlich gebildeter Mann, hat unter Tausenden von Vögeln auch eine ziemliche Anzahl für meine Privatsammlung gestopft und bei vielen, deren Geschlecht er nicht kannte, ich aber sehr wohl, dieses richtig bestimmt. Dass übrigens nur ich die Erfahrung bei den Edelpapageien gemacht, beruht auf Irrthum, denn Herr Emil Linden schreibt mir unter dem 13. Juni 1877 nach Veröffentlichung meiner Notiz: „Die Mittheilung des Herrn Dr. Meyer in Dresden wegen des Geschlechtes der Edelpapageien beruht auf Irrthum; ich hatte von beiden schon Männchen und Weibchen, was sich nach deren Tode durch Dr. Stölker erwiesen hat, der alle meine todten Exem-

plare bekommt und mir jeweiliges Geschlecht und mögliche Todesursache mittheilt.“ Nachträglich erhalten wir von Herrn Dr. Meyer noch die folgenden Notizen: „Soeben starb bei uns ein *Electus polychlorus*, der genau mit der Beschreibung bei Finsch, Papageien II S. 334 (aus Halmahera im Bremer Museum) übereinstimmt. Derselbe war männlichen Geschlechts. Bolau.“

„Ich brachte im Jahre 1873 einen lebenden rothen Edelpapagei mit und derselbe ist heute noch in meinem Besitze. Nachdem er sich seit einigen Tagen unpasslich gezeigt hatte, legte er gestern Abend unerwarteter Weise ein Ei und bekundete hiermit in eclatanter Weise sein Geschlecht. Das Ei ist weiss, wie die aller Papageien, 42 Mm. lang und 29 Mm. breit, ziemlich spitz zulaufend. Dresden 9. 9. 78. A. B. MEYER.“ A. R.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Von Pralle.

(Fortsetzung.)

Mein Gesuch um Kükuseier im „Ornith. Centr. Bl.“ trug mir zunächst eine anonyme Postkarte mit einer gutgemeinten, wenn auch überflüssigen, Mahnung zur Vorsicht ein. Alles, was mir der geehrte Herr Absender zurief, hatte ich mir, und noch viel mehr, längst selbst gesagt. Aber der Herr Anonymus hat doch seine Handschrift nicht so zu verstellen vermocht, dass ich sie nicht sofort erkannt hätte. Warum nicht offen, geehrter Herr —, warum mit geschlossenem Visire?! „Lass fallen die Verkleidung und zeig' Dich frank und frei!“ Ich würde Ihnen wahrhaftig die Warnung nicht übel genommen haben!

Auf meine Annonce erhielt ich ferner nur ein ein-

zige Angebot. Wenn man aber beim Sammeln alt geworden ist, so hat man allgemach gelernt, sich in Acht zu nehmen. Und so stellte ich denn auch, da Kukuks-Gelege ohne die vollste persönliche Ueberzeugung von ihrer Zuverlässigkeit für mich gar keinen Werth haben, den Anbieter auf die Probe dadurch, dass ich einige zugleich angebotene seltene Eier kommen liess. War nun wohl *Tichodroma muraria* echt, so konnte ich doch das wie ein *Parus major* grob und stark gefleckte Ei, welches *Parus lugubris* angehören und von Dr. Krüper gesammelt sein sollte, nicht als solches anerkennen trotz der Signatur mit den Initialen Krüper's, mit dem Datum „22/5. 73“ und dem Fundorte „Smyrna“. Ein von Krüper direct erhaltenes, aus dem Parnass stammendes datirt vom 15/4., ist also um mehr als einen Monat früher gelegt. Doch würde ich auf die verschiedene Legezeit allein selbstverständlich keinen Werth legen. — Die Signatur und die Initialen auf dem fraglichen Ei sind wohl ähnlich einer Krüper'schen Signatur, aber doch nicht von seiner Hand geschrieben, wie sich nach sorgfältigen Vergleichen mit sehr vielen Signaturen Krüper's auf direct von ihm bezogenen, in meiner Sammlung befindlichen Eiern unzweifelhaft herausgestellt hat. Ausser der nicht gleichen, sondern nur ähnlichen Handschrift ist auch der Species-Name mit grossen Anfangsbuchstaben, also „*Lugubris*“ geschrieben, was Krüper niemals that; ferner trennt das Datum ein schräger (/) Strich, während Krüper zu solcher Trennung einen geraden (—) gebraucht. Das Ei stimmt in keiner Weise zu den von Krüper direct bezogenen von *Parus lugubris*. Nach Krüper's brieflichen Mittheilungen kommen die Eier der Trauermeise wohl nur selten stark gefleckt vor. Ich werde das Ei dem Herrn Dr. Krüper in Athen bei seiner nächsten Reise nach Deutschland, auf welcher er mir seinen Besuch zugesagt hat, vorzeigen. — Der betreffende Lieferant mag ja selbst schon mit dem fraglichen Ei getäuscht worden sein; er kann sich unter solchen Umständen aber nicht wundern, dass ich die übrigen mitgesandten Eier mit „gelinden Zweifeln“ betrachte und dass ich sein sehr verbindliches Schreiben, welches er mir auf meine Mittheilung zur Fortpflanzungsgeschichte des Kukuks in No. 6 d. Bl. zugehen liess, nicht beantwortet habe.

Aus den Aufsätzen des Hrn. W. über den Kukul hatte ich im Grossen und Ganzen den Eindruck im Gedächtniss behalten, dass Hr. W. ein Gegner der Ansichten derjenigen sei, welche glauben oder gesehen haben wollen, dass der Kukul sich nach dem Ablegen seines Eis noch um seine Nachkommenschaft bekümmere. Ich glaubte mich hierin einig mit Hrn. Walter und sprach deshalb auch meine Uebereinstimmung mit ihm aus. — Diese Uebereinstimmung weist Hr. W. von der Hand.

In Folge dessen habe ich seine Aufsätze wieder durchgelesen und nur gefunden, dass ich bei Beseitigung des alten Glaubens, „der Kukul bekümmere sich nach Ablegung seines Eis noch um seine Nachkommenschaft“, radicaler als Hr. W. vorgegangen bin, dadurch, dass ich auch den letzten Rest davon über Bord warf, des Glaubens nämlich, „dass der Kukul beim Legen seinen Eis in Fürsorge um seine Nachkommenschaft ein oder

mehrere Eier der Zieheltern aus dem Neste absichtlich ohne Noth entferne“.

Hr. W. bekämpft vorzugsweise meine, auf Grund meiner Sammlung gewonnene Ansicht, dass der Kukul nur zufällig Eier aus dem Neste werfe, und stützt seine entgegengesetzte Ansicht darauf, „dass der Kukul sein eigenes Ei, wenn er es in ein Nest mit Seitenöffnung mit dem Schnabel tragen wolle, und die Nesteier, die er mittelst des Schnabels aus dem Neste nehme, so erfasse, dass die eine Spitze des Eis dem Rachen, die andere der Schnabelspitze zugekehrt sei“. Bezüglich des Kukuks stimme ich Hrn. W. bei; aber bezüglich der Nesteier bin ich anderer Meinung. Der Kukuksrachen ist gross genug, so um ein kleines Ei, wie ein Schilfsängerei, nach allen Richtungen zu fassen, gleichviel, ob lang oder quer; und weshalb mit solchen Nesteiern auch viel Federlesens machen, wenn der Kukul sie vielleicht „in Vorbedacht auf seine Nachkommenschaft“ entfernen wollte. Hr. W. sagt weiter: „Ich habe das nicht mit den Augen beobachten können, doch lässt sich dies ganz deutlich daran erkennen, dass das immer nur auf einer Längsseite vorkommende längliche Loch in dem lädirten Ei stets die Richtung nach den beiden Eipolen hat.“ Diese Beobachtung bestreite ich nicht; aber die daraus gezogene Folgerung. Ich sage: Die Lädirtung des Schilfsängereis braucht nicht nothwendiger Weise vom Kukukschnabel herzurühren: sie kann auch einen anderen Grund haben. Ich habe in Nestern ohne Kukukssei auch zuweilen ein Ei in der Richtung seiner Längsachse in der oben beschriebenen Weise, namentlich in Drosselnestern, lädirte gefunden. Ich bin bisher der Meinung gewesen und bin es auch noch, dass diese Verletzung von den Nestvögeln herrühre, wenn sie ihre Eier mit dem Schnabel zurecht legen wollen und dabei vielleicht durch einen vorbeifliegenden Raubvogel oder sonst wie erschreckt werden.

Dass der Kukul nicht immer Nesteier entfernt, giebt auch Hr. W. zu, und ich habe mit den vielen vollen Kukuksgelegen meiner Sammlung aus sicherster Hand, zum Theil auch von mir selbst genommen, dazu ein weiteres Material geliefert.

Da das vierte der dem Hrn. W. so verdächtig erschienenen Kukuks-Gelege meiner Sammlung mit je 6 Nesteiern ebenfalls von dem Herrn Dr. Rey herrührt, so will ich das, was über dessen Beobachtung in Cab. Journ. von 1876, S. 353 zu lesen ist, wörtlich hier anführen: „Zu den Beobachtungen Walter's über das Herumdrehen des Kukuks im fremden Neste und dem dabei stattfindenden Hinauswerfen der Eier bemerkt Hr. Rey, dass dem nicht immer so wäre. Genannter Herr fand einst ein vollständig frei stehendes, an allen Seiten zugängliches Nest der *Motacilla alba* mit einem Gelege von 5 Eiern. Als er das Nest am folgenden Tage besichtigte, befanden sich darin 6 Eier der Bachstelze und 1 Kukukssei. Der Kukul hatte mithin den Inhalt des Nestes gar nicht angetastet, sondern nur sein Ei darin abgelegt.“ Weiter heisst es am angeführten Orte: „Die oft beobachtete Zerstörung der Eier des Nesteigenthümers mag auch oft in den Streitigkeiten zwischen dem Kukul und jenem ihren Grund finden. Rowley führt für diese Ansicht eine Anzahl interessanter Beweise auf.“ (Schluss folgt.)

Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart,

gesammelt von

Anton Reichenow und Herman Schalow.

(Fortsetzung.)

Döring, Adolf, Dr. philos., gegenwärtig Professor der Zoologie an der Universität zu Cordova in Brasilien, nachdem er vorher eine Professur in Buenos Ayres bekleidet hatte. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Prof. Döring gedenkt die Resultate seiner umfassenden zoologischen Arbeiten, die er auf vielen Reisen im Innern der Argentinischen Republik gesammelt, in einem grösseren Werke, welches in spanischer Sprache erscheinen, und dessen ornithologischer Theil in deutscher Sprache im Journal für Ornithologie veröffentlicht werden wird, niederzulegen.

Dohrn, Heinrich, Dr. philos., Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren 1838 in Braunschweig. — Bereiste das westliche Afrika, insbesondere die Capverden und die tropischen Inseln Westafrikas. Lebt gegenwärtig in Stettin, wo er mit rastlosem Eifer die Zeit, welche ihm neben einer bedeutenden politischen Thätigkeit verbleibt, dem Pommerschen Museum in Stettin widmet. Die reichen Sammlungen, welche die von ihm ausgeschiedenen Reisenden Schwaizer und Höpfer in Liberia und in Westafrika zusammenbrachten, wurden von ihm dem genannten Museum übergeben. Dr. Dohrn schrieb: Synopsis of the birds of Ilha do Principe with some remarks on their habits (Proc. Zool. Soc. 1866) und: Beiträge zur Ornithologie der Capverdischen Inseln (Journal für Ornithologie 1871).

Dyowski, Benedict Nalentsch, Dr. Med. u. Chir., ehemaliger Adjunct-Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Hochschule zu Warschau. — Geboren in Litthauen (Gouv. Minsk) 1835. Studirte in Dorpat, Breslau und Berlin. — Reiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen in Transbaikalien, Daurien, im Amur- und Ussuriland vom Jahre 1864 bis 77, während der ganzen Zeit seiner Deportirung als politischer Verbannter. Gegenwärtig zeitweise wohnhaft in Warschau, beabsichtigt derselbe eine Reise nach Kamtschatka und in das Land der Tschuktschen. Seine Berichte über ornithologische Arbeiten sind von Herrn Taczanowski im Journal für Ornithologie und in russischen Zeitschriften veröffentlicht worden. Von ihm selbst sind ausser zahlreichen Abhandlungen aus anderen Theilen der Zoologie noch folgende ornithologische Artikel publicirt: Verzeichniss der im Gebiete von Darasin in Daurien beobachteten Vögel (Journal für Ornithologie 1868). — Notiz über ostsibirische *Pyrrhula*-Arten (ibid. 1874). — Zur Fortpflanzungsgeschichte des Kukuks (ibid. 1871). —

Die Typen der von Dyowski entdeckten neuen Arten und viele früher fragliche Arten, welche seit der Pallas'schen Reise nicht wieder gefunden wurden, befinden sich jetzt in der Sammlung des Warschauer Museums, auch befindet sich daselbst, Dank der Thätigkeit des Hrn. Dr. Dyowski, die vollständigste ornithologische Sammlung von Ost-Sibirien, vom Amur- und Ussuriland.

Elliot, Daniel Giraud. — Geboren zu New York am 7. März 1835. — Verfasser folgender Prachtwerke,

welche sämmtlich in Folio-Format erschienen und colorirte Abbildungen der abgehandelten Vögel enthalten: Monograph of the *Pittidae* mit 31 Taf. (New York 1863.) — Monograph of the *Tetraoninae*. m. 27 T. (New York 1865.) — Unfigured Birds of North America. 72 T. (New York 1869.) — Monograph of the *Phasianidae*. 81 T. (London 1872.) — Monograph of the *Paradisidae*. 36 T. (London 1874.) — Monograph of the *Bucerotidae*. (im Erscheinen) (London 1877–78). — Von den zahlreichen in verschiedenen Journalen publicirten Arbeiten dieses Forschers können wir hier nur einen Theil der grösseren speciell namhaft machen, viele andere befinden sich in den angeführten Zeitschriften vom Jahre 1859 an und enthalten vorzugsweise Beschreibungen neuer Arten und kritische Bemerkungen über einzelne Species: Remarks on the species composing the genus *Pediceetes*. (Proc. Ac. Phil. 1862.) — Remarks upon a proposed arrangement of the Family of Grouse. (Proc. Ac. Phil. 1864 p. 153.) — A Monograph of the Genus *Pelecanus*. (Proc. Z. S. 1869 p. 571.) — Remarks on some lately described *Sittae*, with a Synopsis of the Family as now known. (Ibis 1870. p. 408.) — On *Nyctale kirtlandi*. (Ibis 1871. p. 48.) — Descriptions of two genera of *Paradisidae* with some remarks on the species. (Ibis 1872. p. 3.) — Review of the Genus *Ptiloris*. (Proc. Z. S. 1871. p. 580.) — The Humming Birds of the West-Indies. (Ibis 1872. p. 345.) — On an apparently new species of Hornbill from Angola. (Ibis 1873. p. 177.) — On the genus *Phaethornis*. (Ibis 1873. p. 1.) — On the genera *Pygornis*, *Glaucis* and *Threnetes*. (Ibis 1873. p. 269.) — On the genus *Thalwanina*. (Ibis 1873. p. 353.) The genus *Helianthe*. (Ibis 1874. p. 330.) On the genera *Chlorostilbon* and *Panychlora*. (Ibis 1875. p. 149.) — On the genus *Lampropropygia*. (Ibis 1876. p. 54.) — On the genera *Cyanomyia* and *Heliothrypa*. (Ibis 1876. p. 311.) — On the genera *Heliothrix*, *Calliphlox*, *Cathartha* and *Petasophora*. (Ibis 1876. p. 394.) A review of the genus *Malimbus*. (Ibis 1876. p. 456.) — Review of the Specimens of *Trochilidae* in the Paris Museum brought by D'Orbigny from South America. (Ibis 1877. p. 133.) — Review of the *Ibidinae*. (Proc. Z. S. 1877. p. 477.) — On the genus *Thaumatias*. (Ibis 1878. p. 35.) — A study of the *Pterocidae*. (Pr. Z. S. 1878.) The genus *Porphyrio* and its species. (Stray Feathers 1878.) — Gegenwärtige Adresse: 5 Rue Pauquet, Paris.

Falkenstein, Julius, Dr. med., Stabsarzt am Kgl. Friedr. Wilh. Institut zu Berlin. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Berlin am 1. Juli 1842. — Begleitete als Arzt und Zoolog die Expedition, welche im Jahre 1873 von der deutschen afrikanischen Gesellschaft zu Berlin nach der Loango-Küste gesandt wurde, und sammelte daselbst während eines dreijährigen Aufenthaltes. Ueber die ornithologischen Sammlungen des Reisenden befinden sich Berichte im Journal f. Ornith. 1874–77, insbesondere eine ausführlichere Arbeit über diese Sammlungen von Dr. Reichenow im Journal für Ornithologie 1877 S. 1.

Finsch, Otto, Dr. philos., früher Director des naturhistorischen Museums in Bremen. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Warmbrunn am 8. August 1839. — Reiste behufs wissenschaftlicher Forschungen in der Bulgarei, Norwegen, Nordamerika und Westsibirien und bereitet sich gegenwärtig vor, eine Forschungsreise nach der Südsee anzutreten.

Publicirte folgende selbständige Werke: Beitrag zur Fauna Central-Polynesiens [zusammen mit Dr. Hartlaub] (Schmidt in Halle 1867) — Die Papageien. 2 Bände (Brill, Leiden, 1867—68) — Die Vögel Ost-Afrikas [zusammen mit Dr. Hartlaub] (Winter, Leipzig 1870) — Die zweite deutsche Nordpolfahrt. Bd. II. 4. Vögel (Brockhaus, Leipzig 1873). — Fernere zahlreiche Aufsätze, besonders Beschreibungen neuer Arten und Monographien, Faunistisches über Polynesien und Afrika, sowie Literaturberichte befinden sich von 1859 an in: Journal f. Ornithologie, Ibis, Proceedings of the Zool. Soc. London, Abhandlung. d. naturwiss. Vereins Bremen, Verhandlung des k. k. botan. Ges. Wien, Transactions of the New Zeal. Institute u. a. Eine Selbstbiographie des Verfassers, als Manuscript gedruckt, giebt eine Uebersicht über diese Arbeiten.

Fischer, Gustav Adolf, Dr. med. — Geb. in Barmen am 4. März 1848, besuchte das Gymnasium in Barmen und Cöln, machte in letzterer Stadt sein Abiturienten-Examen und ging von dort zur Universität nach Bonn, Berlin und Würzburg. Nachdem er in Würzburg das Staats-Examen absolvirt, trat er in Berlin ein halbes Jahr beim Dragoner-Regiment als Arzt ein und fungirte nächst dem als Assistenz-Arzt in der Preuss. Armee, bis er im Jahr 1876 einen längeren Urlaub erwirkte, um einen längst genährten Wunsch zur Unternehmung von Forschungsreisen in Central-Afrika zur Ausführung zu bringen.

Zu Anfang des Jahres 1877 traf Dr. F. in Zanzibar ein, besuchte von dort aus einzelne Küstenstriche des Festlandes und widmete sich hauptsächlich zoologischen Forschungen. Ueber die bisher eingesandten reichhaltigen Sammlungen wurden Berichte nebst zahlreichen werthvollen Beobachtungsnotizen des Reisenden im Journal für Ornithologie und im Ornithol. Centralblatt 1877 und 78 publicirt. Gegenwärtig befindet sich Dr. Fischer auf einer Reise den Tana-Fluss aufwärts, und sind demnächst Nachrichten über diese Expedition zu erwarten.

Fritsch, Anton, Dr. med., Professor der Zoologie an der Universität Prag. — Geboren zu Prag am 30. Juni 1832. — Derselbe reiste zum Zwecke naturwissenschaftlicher Forschungen im Banat (1852) und in Dalmatien (1857). Von seinen ornithologischen Arbeiten seien folgende hervorgehoben: Die Vögel Europas (Selbstverlag. Commission von F. Tempsky. 1853—70) — Die Vögel Böhmens (im Archiv f. Landesdurchforschung von Böhmen 1872) — Verschiedene Notizen über die Vögel Böhmens, Kroatiens, Dalmatiens, Montenegros, des Banates, sowie über Falkenarten im Journ. f. Orn. 1854—72. — Gegenwärtig wohnhaft in Prag, Breite Gasse 25.

Gadow, Hans, zur Zeit Student der Naturwissenschaften. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren am 8. März 1855 auf der Kgl. Oberförsterei Alt-Krakow bei Schlawe. — Beschäftigt sich besonders mit Splanchnologie der Vögel. Publicirte: Ueber das Verdauungssystem der Vögel (Journ. f. Ornith. 1876 p. 163) — Uebersetzung und Zusammenstellung von: Die im Museum zu Lissabon befindlichen Vögel der westafrikan. Besitzungen Portugals von Barboza du Bocage (J. f. O. 1876 p. 288 u. 401) — Anatomische Beschreibung der Hoccohühner (J. f. O. 1877 p. 181) — Anatomie des *Phoenicopterus roseus* (J. f. O. 1877 p. 382). — Gegenwärtig in Jena.

Gätke, Heinrich, Seemaler. Geboren zu Pritzwalk in der Mark am 19. Mai 1814. Beobachtet und sammelt auf Helgoland seit 1845. Ist gegenwärtig beschäftigt, eine Ornithologie Helgolands heraus zu geben. — Adresse: Helgoland.

Gerbe, Z., chevalier de la Légion d'honneur, préparateur au Collège de France. — Geboren zu Bron (Var.) am 20. December 1810. — Verfasser der Ornithologie européenne, welche bereits in zweiter Ausgabe erschien. Ausserdem verfasste derselbe: Observations sur le plumage des Oiseaux (Annales franc. et étrang. d'anatomie et de phys. Paris 1838) — Mémoire sur la Sylvia Cetti (Mag. Zool. 1840) — Note sur les plumes du volet et leur mue (Bull. Soc. Zool. France 1877). — Fernere kleinere Abhandlungen ornithologischen Inhalts befinden sich in: Revue zoologique 1840—46, Rev. et Mag. Zool. 1852—76 und in Dict. Univers. d'Hist. Nat. de d'Orbigny. — Die gegenwärtige Adresse des Herrn Gerbe ist: Paris, Collège de France.

Giebel, Christoph Gottfried, Dr. med., Professor ordinaris der Zoologie an der Universität Halle und Director des zoologischen Instituts und Museums dasselbst. Ausschussmitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Quedlinburg am 13. September 1820. — Herausgeber und Redacteur der „Zeitschrift für die gesammten Naturwissenschaften“ von 1853 an. In derselben veröffentlichte der Herausgeber zahlreiche anatomische und pterylographische Arbeiten über Vögel. Ferner verfasste derselbe folgende ornithologische Werke: Vogelschutzbuch (4 Auflagen, letzte 1877) — Naturgeschichte der drei Reiche (Leipzig, Wigand). II. Theil enthält die Vögel — Thesaurus Ornithologiae (Leipzig, Brockhaus, 1872—77. 3 Bde.) — Fauna der Vorwelt (Leipzig, Brockhaus, 1846). II. Band die vorweltlichen Vögel. — Wohnhaft in Halle a/S.

Girtanner, Georg Albert, Dr. med. Praktischer Arzt. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu St. Gallen (Schweiz) 1839. — Bereiste zum Zweck ornithologischer Beobachtungen die schweizerischen Alpen und widmete seine Studien ausschliesslich den Vögeln der Schweiz, ihrem Frei- und Gefangenleben, ihrer Erziehung und Gefangenschaft, und deren Eingewöhnung in Gefangenschaft, wobei besondere Aufmerksamkeit den Alpenvögeln zugewandt wurde. Die Arbeiten des Verfassers über die schweizerische Ornithologie, insbesondere über die Naturgeschichte der Gebirgsvögel sind in den Verhandlungen der naturwissenschaftlichen Gesellschaft zu St. Gallen Jahrg. 1863—76

erschienen, so über den Bartgeier, Mauerläufer, Alpensegler, Ausstellung lebender schweizer. Vögel, Streifzug durch Graubünden. — Ferner im Zoologischen Garten 1876 und 77: *Corvus corone* in der Schweiz. Die Steinkrähe der Schweizer Alpen. — Im Ornith. Centralblatt 1877: Der Wasserschmätzer in Freiheit und Gefangenschaft u. a. — Gegenwärtig wohnhaft in St. Gallen (Schweiz).

Godlewski, Victor, Gutsbesitzer aus Polen. — Geboren 1835 in Königreich Polen (Gouv. Warschau). — Reiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen in Transbaikalien, Daurien, im Amur- und Ussurilande während der ganzen Zeit seiner Deportirung als politischer Verbannter, vom Jahre 1864—77. Seine ornithologischen Sammlungen finden sich in dem Warschauer zoologischen Museum. — Nach Hause zurückgekehrt, beschäftigt er sich mit dem Zusammenstellen seiner ornithologischen Notizen.

Grunack, August, Geh. Exp. Secretair im Reichs-Eisenbahnamt, Mitglied der Allg. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren am 15. Oct. 1842. Lieferte mehrere biologische Beiträge über deutsche Vögel im Journ. f. Orn., Zool. Garten und im Ornith. Centralblatt 1878. Sammelt Eier der europäischen Brutvögel und Gäste, sowie Bälge von Repräsentanten der verschiedenen Gattungen der europäischen Avifauna. — Adresse: Berlin N. W. Luisenstr. 3.

Hanf, Blasius, Pfarrer. Mitglied der Allg. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu St. Lambrecht am 30. October 1808. — Veröffentlichte zahlreiche Arbeiten in den Mittheilungen des zool. bot. Vereins in Wien 1854—77, insbesondere über die Vögel der Umgebung von Mariahof in Steiermark, ferner über den Federwechsel des Schneehuhns, über die Fortpflanzung der *Sylvia Nettereri*, die Fortpflanzung des Fichtenkreuzschnabels im Winter 1871/72 und 72/73. Fernere Arbeiten über den Vogelzug der Jahre 1863 und 64 und über die Fortpflanzungsgeschichte des Kukuks befinden sich in den Mittheilungen des Naturwissensch. Vereins für Steiermark in Graz 1863, 65 und 75. Gegenwärtig wohnhaft in Mariahof bei Neumarkt in Obersteiermark.

Hartung, Nikolai, Candidat der Chemie, ehemaliger Assistent am chemischen Laboratorium an der Universität zu Kiew. — Geboren in Lithauen (Gouv. Mińsk) 1835. — Seit dem Jahre 1864 als Naturforscher in Ostsibirien thätig. Seine gelehrten Arbeiten sind in der Zeitschrift der sibirischen Arbeittheilung der geographischen Gesellschaft gedruckt. Seine ornithologische Sammlung ist nach England verkauft worden, theilweise findet sie sich im zoologischen Museum zu Warschau.

Hilgendorf, Franz Martin, Dr. phil. — Geboren zu Neu-Damm am 5. December 1839. — Studirte in Berlin und Tübingen. Von 1868—70 war derselbe Director des zoologischen Gartens in Hamburg, darauf Docent der Zoologie am K. Polytechnicum in Dresden, von 1873—76 Lehrer der Naturwissenschaften an der Kais. med. Akademie in Tokio in Japan. Während dieses Aufenthaltes in Japan bereiste er einen grossen Theil des Landes und sammelte daselbst. Ausser ichthyologi-

schen, carcinologischen und conchyliologischen Arbeiten publicirte derselben Mittheilungen über die Krankheiten der Vögel. Gegenwärtig Assistenz am k. zool. Museum zu Berlin.

Holtz, Johann Friedrich Ludwig, Custos am Herbarium der Universität Greifswald, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Hermannshagen bei Barth i. P. am 20. Mai 1824. — Bereiste behufs naturwissenschaftlicher Forschungen und Sammlungen die Insel Gothland und Süd-Russland. Ausserdem Italien, Belgien und Dänemark in den Jahren 1855—72. Seine ornithologischen Arbeiten befinden sich im Journal für Ornithologie 1863—73, in den Mittheilungen des Naturw. Vereins für Neu-Vorpommern und Rügen 1870—76 und im Ornithol. Centralblatt 1876. Insbesondere sind hervorzuheben: *Syrhaptes paradoxus* in Pommern — Beobachtungen aus Neu-Vorpommern — Die Brutvögel Gothlands — Die Insel Gottska-Sandöe — Beschreibung südamerikanischer Vögeleier — Ueber *Molobrus*-Eier — *Aquila pennata* — Die Brutvögel Süd-Russlands — Raubvögel Neu-Vorpommerns — Ueber den gemeinen Kukuk. — Gegenwärtige Adresse: Greifswald, Wolfgangstr. 25.

v. Homeyer, Eugen Ferdinand, Präsident der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. — Geboren zu Klöden bei Anclam in Pommern am 11. November 1809. — Bereiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen seit 1833 verschiedene Gegenden Deutschlands, der Schweiz und Ungarns, welches letztere Land er noch in diesem Jahre auf Veranlassung und als Begleiter S. K. K. Hoheit des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich-Ungarn besuchte. Verfasser folgender literarischen Arbeiten: Mittheilungen über nordische Wanderer, *Strix nyctea* und *Pyrhula enucleator* (Oken's Isis in dreissiger Jahren) — Uebersicht der Vögel Pommerns (1837, Nachträge 1841) — Ueber *Aquila naevia* und *albicilla*, *Limosa Meyeri*, *Eudytes*, *Anas glacialis*, *Uria grylle* etc. (Thienemann's Rhea) — Ueber *Anas glacialis*, *Alauda alpestris*, *Anas dispar* und *Anser albifrons* (Rhea II) — Ueber die Gattung *Turdus* (Rhea II p. 144) — Federwechsel und Farbenänderung bei den Drosseln (Rhea II p. 159 u. 211) — Ueber *Cuculus canorus* (Naumannia 1849 p. 14) — Ueber den Federwechsel der Seetaucher (Naum. 1849 p. 17) — Ueber Bonaparte's Revue critique (Naum. II p. 71) — Larus Heinei (Naum. III p. 129 u. J. f. O. 1859 p. 155.) — Ueber die Ornithologie von Süd Russland (J. f. O. 1854 p. 363) — Verfärben und Federwechsel (J. f. O. 1855 p. 113 u. 347. 1856 p. 129. 1857 p. 141. 1864 p. 124 u. 337) — *Carbo Desmarestii* (J. f. O. 1858 p. 237) — Ueber zweifelhafte Arten der europ. Ornith. (J. f. O. 1859 p. 200) — Raubvogelhorste (J. f. O. 1864 p. 218) — Erinnerungsschrift der Versammlung deutsch. Ornithologen in Görlitz (1871) — Ueber *Gemmaja* und *Falco* (J. f. O. 1870 p. 39) — Sibirische Laubvögel (J. f. O. 1872 p. 201) — Ueber Lerchen (J. f. O. 1873 p. 186) — *Turdus Hodgsoni* (J. f. O. 1873 p. 150) — Ueber Schreiadler (J. f. O. 1875 p. 153) — Ferner verschiedene Arbeiten im Journal f. Ornithologie 1876—78, im Ornithologischen Centralblatt 1876—78, im Zoologischen Garten in den letzten Jahren, in „Wald und Haide“

und als selbständiges Buch: Deutschlands Säugethiere und Vögel (1877, Comm. v. Dr. Rey in Leipzig).

Jeittele, Ludwig Heinrich, Dr. phil., Professor an der K. K. Lehrerinnen-Bildungsanstalt in Wien. — Geboren zu Wien d. 12. Januar 1830. — Machte wissenschaftliche Ausflüge in verschiedene Theile Ungarns 1858—59 und in die Schweiz 1869—70. Beschäftigt sich besonders mit Studien über die Geschichte der Haustiere und publicirte unter zahlreichen zoologischen Arbeiten auch einige speciell ornithologische: Ueber *Sylvia polyglotta* (Mitth. der Wien. Zool. Bot. Gesellsch. 1866), Zur Geschichte des Haushuhns (Zool. Gart. 1873 und Mittheilungen des Wien. Ornith. Vereins 1878.) — Ferner Ornithologisches enthaltend: Prodrromus faunae Vertebratorum Hungariae Superioris (Mitth. Wien. Zool. Bot. Ges. 1862). — Gegenwärtige Adresse: Wien IV, Heugasse 44.

Jelski, Konstantin, Magister der Zoologie, ehemaliger Director des k. k. Zoologischen Museum in Kiew. — Geboren 1836 in Lithauen (Gouv. Minsk), studirte an der Univ. zu Kiew. — Derselbe reiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen im Jahre 1861 in d. Krym, gleichzeitig mit d. Hrn. Prof. Kessler; im Jahre 1864 bereiste er die europ. Türkei — vom Jahre 1866 bis zum Jahre 1870 sammelte er in Französ. Gujana, seit dem Jahre 1870 ist er in Peru thätig. Alle Sammlungen dieses unermüden Forschers bis zum Jahre 1875 befinden sich in dem Warschauer Museum, vom Jahre 1875 an in dem Zoologischen Museum zu Lima. Seine wissenschaftlichen Arbeiten, bezüglich auf die ornithologische Fauna der von ihm bereisten Gebiete, erwarten seine Rückkunft nach Europa, um gedruckt zu werden. Die Berichte über seine überaus reichen Sammlungen sind von Hrn. Taczanowski in den Proceedings of the zool. soc. of London und im Journal für Ornith. veröffentlicht worden. Die neuen Arten der Vögel, etwa 80 an der Zahl, sind theilweise von Hrn. Taczanowski, Hrn. Dr. J. Cabanis und Hrn. Sclater beschrieben worden.

v. Krieger, Otto, Fürstl. Schwarzburg. Kammerherr und Kammerherr, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Prikendorf im Fürstenthum Schwarzburg im Jahre 1810. — Bereiste behufs naturwissenschaftlicher Forschungen die Nordsee und die Schweiz. Als praktischer, vielerfahrener Jäger hat derselbe die Naturgeschichte der deutschen Raubthiere, speciell Raubvögel, mit besonderer Vorliebe und grosser Aufmerksamkeit studirt. Zahlreiche Aufsätze des Verfassers, welche Leben, Fang und Jagd der befiederten Raub- und Jagdthiere behandeln, befinden sich in: Journal für Ornithologie, Zool. Garten, Der Waidmann, Illustrierte Jagdzeitung, Wiener Jagdzeitung und belletristischen Journalen. — Herr v. Krieger besitzt eine vollständige Sammlung aller europäischen Raubvögel, welche grösstentheils von ihm selbst ausgestopft wurden. — Adresse: Sondershausen.

Krüper, Theobald Johannes, Dr. philos., seit 1872 Conservator am Universitäts-Museum zu Athen, Mitglied der Allg. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren

zu Uckermünde in Pommern am 30. Juni 1829. — Derselbe bereiste zum Zwecke naturwissenschaftlicher Forschungen Lapland (1855), Irland (1856), Gothland (1857), die Jonischen Inseln und Acarnanien (1858), Taygetos (1860), Veluchi (1861), die Cycladen (1862), Klein-Asien (1863—64), Parnass (1859, 1865—66, 1873 und 1877), Attica (1867), Deutschland (1868), Macedonien (1869), Olymp (1870), Smyrna (1871—72), Balkan (1875), den nördlichen Peloponnes (1876), Aegina (1877). —

Ausser der Doctordissertation, deren Thema lautete: De distributione geographica Falconidarum Europaeorum, schrieb Herr Krüper zahlreiche kleinere Aufsätze über die Vogelwelt der von ihm bereisten Länder, namentlich Pommerns, Islands, Griechenlands und Klein-Asiens, welche in der Naumannia und im Journal für Ornithologie publicirt sind. Herr Krüper wohnt gegenwärtig in Athen im Naturhistorischen Museum.

Kutter, Friedrich, Dr. med., Oberstabs- und Regiments-Arzt, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Grünberg in Schlesien 1834. — Publicirte folgende ornithologische Aufsätze im Journal für Ornithologie 1865, 67 u. 77: Beiträge zur Fortpflanzungsgeschichte von *Ortygometra pusilla* (1865 p. 334). — Ueber das Brutgeschäft von *Alcedo ispida* (1867 p. 38). — Betrachtungen über Systematik und Oologie vom Standpunkte der Selectionstheorie (1877 p. 396 u. 1878). Herr Dr. Kutter sammelt in- und ausländische Vogeleier und wünscht Kauf- und Tausch-Offerten von solchen. — Gegenwärtige Adresse: Neustadt Ob./Schl.

Klunzinger, C. B., Dr. med. — Geboren zu Güglingen, O. A. Brackenheim (Württemberg), am 18. Nov. 1834. Hielt sich vom Jahr 1863—69 und wiederum von 1873 bis 1876 in Egypten, und zwar hauptsächlich in Koseir am Rothen Meer auf, wo er als ägyptischer Sanitätsarzt und als Naturforscher wirkte. Er beschäftigte sich daselbst vorzugsweise mit dem Studium der Fische und der Wirbellosen Thiere, machte aber auch Sammlungen und Beobachtungen im Gebiet der Ornithologie dieser Gegend. Hierüber finden sich Notizen in seiner Arbeit: „Zur Wirbelthierfauna im und am Rothen Meere“ in der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, Januar 1878, p. 75—91, sowie in seinem Buche: „Bilder aus Oberegypten, der Wüste und dem Rothen Meere“, worin den Ornithologen die Kapitel über die Vögel des Nilthals p. 145—146, der Wüste p. 239, des Rothen Meeres p. 332, und über die Thiere im Volksglauben p. 395 speciell interessiren werden. — Zur Zeit in Berlin als Privatgelehrter lebend. Adresse: Zoologisches Museum in Berlin.

Lenz, Heinrich, Dr. philos., Conservator des naturwissenschaftlichen Museums in Lübeck. — Geboren zu Lübeck am 30. März 1846. — Ausser Arbeiten über andere Zweige der Zoologie publicirte derselbe: Mittheilungen über malayische Vögel (Journ. f. Ornith. 1877). — Adresse: Lübeck, Naturh. Museum.

(Fortsetzung folgt).

Rundschau.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 3. 1878: Coates, The Eave, Cliff, or Crescent Swallow (*Petrochelidon lunifrons*). S. 105. — Henshaw, Nest and Eggs of the Blue Crow (*Gymnocitta cyanocephala*). S. 112. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in Various Species of North American Birds. S. 115. — Merriam, On some of the Birds of Lewis County (North. N. York). S. 123. — Bicknell, Evidences of the Carolinian Fauna in the Lower Hudson Valley. S. 128. — Brewster, Nesting of the Large-billed Water-Thrush (*Sirus motacilla*). S. 133. — Trotter Description of a Hybrid between two N. American Swallows. S. 135. — Berichte über die neuere Literatur und kleinere Mittheilungen, besonders über neue oder seltene Vorkommnisse von Vögeln in Nord-America bilden den Schluss des Heftes.

A. R.

Der Zoologische Garten, 1878, Heft 7: L. Martin, Mittheilungen aus Hill's Thiergarten in Stuttgart. S. 198. Berichtet über das Brüten von *Bubo maximus* in der Gefangenschaft. — H. Schacht, die Schlafstätten unserer Vögel. S. 204. (Schluss.) — L. Martin, Beiträge zur Lebensdauer der Thiere in der Gefangenschaft. S. 219. Im Anschluss an die früheren Mittheilungen von Dr. M. Schmidt. Siehe Centralbl. 1878. S. 62. Von einer *Curruca hortensis* wird ein Alter von 24, von einem *Conurus* sp? ein solches von 10½ Jahren angegeben.

Altum, Prof. Dr. Bernard, Unsere Spechte und ihre forstliche Bedeutung. Mit 35 Originalfiguren in Holzschnitt. Berlin 1878, Julius Springer.

Im Mai des Jahres 1876 unternahm eine Anzahl Mitglieder der Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft eine Excursion nach Eberswalde und besichtigte unter der Führung des Herrn Prof. Altum die Sammlungen der Forstakademie genannter Stadt. Prof. Altum entwickelte bei jener Gelegenheit in allgemeinen Umrissen seine Ansichten über den Nutzen und Schaden unserer deutschen Spechte, besonders in forstlicher Beziehung. Ich referirte damals in diesen Blättern (1876 p. 9) über jene Excursion und liess es mir angelegen sein, auch kurz und in den Hauptzügen die Ansichten und Grundgedanken wiederzugeben, welche Prof. Altum über die Bedeutung der Spechte entwickelt hatte. Da erschienen denn von den verschiedensten Seiten Widerlegungen und Entgegnungen. Und es war nicht zu verwundern. Verkündete doch Altum gerade das Gegentheil von dem, was man bisher allgemein als das allein Richtige angenommen hatte. Die Arbeit der Spechte, auf welche fast alle namhaften Ornithologen einen so grossen Werth gelegt hatten, die nicht hoch genug von Jedem angeschlagen werden konnte, sollte nach den Altum'schen Forschungen zum mindesten indifferent, wenn nicht gar schädlich und Verderben bringend sein. Also, wie gesagt, das gerade Gegentheil von dem, was bisher als das allein Richtige gegolten hatte.

Die Ansichten, welche Altum an jenem Tage ent-

wickelte, sind bereits vor längere Zeit von ihm des eingehenden in dem zweiten Bande seiner Forstzoologie, dem Bande, der die Naturgeschichte der Vögel umfasst, dargelegt worden. Auch im Kreise unserer Gesellschaft hat er des öfteren Gelegenheit gefunden, über jene Punkte ausführlicher zu sprechen und seine mit allen anderen Forschern differirenden Meinungen des genaueren darzulegen (J. f. O. 1877 p. 209 u. 219). In den 5 Jahren, die seit dem Erscheinen des 2. Bandes der Forstzoologie verflossen sind, hat Altum Gelegenheit gehabt, viele seiner alten Beobachtungen zu controliren, neue zu sammeln und auf die Einwürfe seiner Gegner einzugehen. Die Resultate, die in diesen 5 Jahren gewonnen wurden, sind nun in der vorliegenden kleinen Arbeit, die sich den Ausführungen in der Forstzoologie eng anschliesst, verwerthet worden. Einer Einleitung über das Leben der ganzen Gruppe folgen kurze Beschreibungen der einzelnen Arten. Hieran reiht sich die Hauptabtheilung des Buches über den forstwirtschaftlichen Nutzen unserer Spechte. Es wird hier zunächst die Insectennahrung der Spechte und zwar die Arbeiten dieser Vögel an mit Insecten besetzten Hölzern und alsdann die an insectenfreien Hölzern eingehend besprochen und erörtert. Dann folgen Untersuchungen über die Samennahrung der Spechte, über das Höhlensammeln derselben und schliesslich ein kurzer Hinweis auf den aesthetischen Werth dieser bunten Waldvögel. Was Altum in diesen einzelnen Abschnitten sagt, wie seine Ansichten mit den landläufigen nur wenig übereinstimmen, darauf brauche ich hier nicht noch einmal einzugehen da ich es bei allen Ornithologen als bekannt voraussetzen darf. Die von Altum vertheidigten Ansichten stehen in directem Gegensatz zu denen Gloger's und anderer namhaften Ornithologen. Altum hat sicherlich nicht Unrecht, wenn er betont, dass alle die berühmten Ornithologen, die „durch ihre staunenswerthen Arbeiten auf dem Gebiete der vaterländischen Vogelkunde ein Recht auf unsere dankbare Verehrung erlangt haben“, keine Entomologen, namentlich keine Forstentomologen waren und daher auch nicht im Stande gewesen sind, viele der Arbeiten der Spechte nach ihrem richtigen Werthe zu würdigen. Und Andere wieder, die sich als bedeutende Forstentomologen einen weithin geachteten Namen erworben, haben nie daran gedacht, als Ornithologen gelten zu wollen, um als solche ein competentes Urtheil über die hier in Rede stehenden Fragen abgeben zu können.

Ref. dieses steht vollkommen auf dem Boden der Altum'schen Anschauung. Er weiss sehr wohl, dass nur Wenige — wenn es überhaupt noch Wenige sind! — diese Anschauung mit ihm theilen werden, hofft aber zuversichtlich, dass Viele zu der Ueberzeugung kommen werden, dass die Altum'schen Beobachtungen und die aus denselben gezogenen Schlüsse verdienen, studirt und nicht von vorn herein und ohne Weiteres negirt zu werden. Die vorliegende Publication ist nicht dazu geschrieben, ihre Ansicht einem Jeden aufzudrängen, sondern sie ist vor allen Dingen veröffentlicht worden, um diese interessanten Fragen von Neuem zu besprechen

und vor Allem, um zu weiteren selbstständigen Forschungen und Beobachtungen die Anregung zu geben. Und bei eingehender Beschäftigung mit diesem ebenso interessanten wie hochwichtigen Gegenstande wird sicherlich mancher scharf beobachtende Biolog zu der Ueberzeugung kommen, dass der vor Allem von Gloger gepredigten Ansicht über die Bedeutung der Spechte nicht allüberall zuzustimmen ist, und dass das Resultat, welches Altum aus seinen Beobachtungen zieht, wenn auch vielleicht nicht ganz in der scharfen Form, so doch

in etwas geänderter Art, wohl unterschrieben werden kann. Dieses Resultat lautet aber: „Die weitaus meiste Arbeit der Spechte ist wirthschaftlich gänzlich unnützlich; ihre nützliche Arbeit ist fast unmerklich gering; gegen die meisten und gewichtigsten Forst-Feinde aus der Insectenwelt leisten sie absolut gar nichts, gegen wenige andere etwas und dieses meist noch zu spät, einem Uebel im Keime treten sie nie entgegen; ihre wirthschaftlich schädlichen Arbeiten überwiegen bei Weitem die nützlichen.“ H. S.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Dritte Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die dritte Jahresversammlung der Allgem. Deutsch. Ornithologischen Gesellschaft findet in Berlin den 4. bis 6. October statt. Vorversammlung am 3. October Abends 8 Uhr im Sitzungslokale der Gesellschaft: Restaurant Zennig, Unter den Linden No. 13. — Zu den bereits angemeldeten und im Programm angezeigten Vorträgen sind noch „Mittheilungen über Vögel des Kaukasus“ von Herrn Dr. Radde (Tiflis), welcher selbst anwesend sein wird, nachzutragen. Zu zahlreichem Besuch der Versammlung ladet die Mitglieder nochmals ein der Vorstand.

Der Verein der Vogelfreunde „Aegintha“ zu Berlin wird seine

vierte Ausstellung von in- und ausländischen Sing- und Schmuckvögeln, Kanarien, Gegenständen zur Vogelpflege und zum Vogel-Schutz, sowie einschlägiger literarischer und wissenschaftlicher Leistungen, Kunst- und Kunstgewerbe-Erzeugnissen, zwischen dem 20. Februar und 10. März 1879 veranstalten. Es sollen sowohl lebende Vögel aller Art, mit Ausnahme des Hausgeflügels im engeren Sinne, ausgestellt werden, als auch ausgestopfte Vögel, Bälge, Skelette, Nester und Eier, Gegenstände und Apparate zur Pflege, zur Zucht, zum Schutze und Transport, zur Jagd, zum Fange und zur Präparation, ornithologische Werke, Journale und Zeitschriften, Gemälde, Abbildungen und Zeichnungen von Vögeln und andere Kunstgegenstände, welche auf die Vogelwelt Bezug haben.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180, St. George's Street, London East.

1 Yak 1000 Mark — 2 Tapire aus Brasilien à 800 — Lama 700 — 1 Paar Puma 1600 — 4 Muflons à 200 — 2 Gibbons à 600 — 4 schwarze Panther à 3000 — Gestreifte Hyäne 240 — 4 Ponys à 300 — Gazellen à 150 — 17 P. *Pterocles fasciatus* à P. 120 — Rosa-Kakadu 20 — Jacko 20 — 10 P. Loris von den blauen Bergen à P. 80 — 30 P. Blutrumpfsittiche à P. 20 — Siebenfarbige Tanagra 60. [69]

Rückkehr von Lappland.

Hiermit zeige meinen geehrten Kunden an, dass ich mit meinem Präparator wieder aus Lappland zurück-

gekehrt bin, wo wir nachstehende Naturalien gesammelt haben: Schmetterlinge, Käfer, Vogelbälge, Vogeleier etc., welche in meinem im October erscheinenden Cataloge mit * bezeichnet werden. Sende aber auch jetzt schon auf Wunsch schriftliche Verzeichnisse franco zu.

Adolf Kricheldorf, Naturalien-Händler.

Berlin S. Oranien-St. 135.

[70]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Neu angekommen sind: *Apteryx Mantellii* 120 Mark — *Apteryx Owenii* 50 Mark — *Stringops habroptilus* 50 Mark — *Platyercus auriceps* 10 Mark. [71]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 19.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. October 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Ornithologica aus Braunschweig.

1. Eigenthümliches Brüten von *Parus major* L.

Freitag am 24. Mai sind meine Hausbewohner mit dem Aufhängen der Wäsche im Garten beschäftigt. Auf einem grösseren freien Platze steht in der Mitte eine 1 Meter hohe Thonfigur, die früher eine Schaale trug. Letztere ist längst zu Grunde gegangen und eine c. 15 Cent. im Durchmesser haltende Oeffnung am oberen Ende übergeblieben. Sobald die Mädchen sich über diese Oeffnung beugen, erschallt aus der Tiefe ein leises Zwitschern. Der Figurenaufsatz wird abgehoben und siehe da am Erdboden sitzen in einer kleinen Vertiefung 5 junge Kohlmeisen! Bei näherer Untersuchung stellt sich Folgendes heraus: Das sechseckige Postament der Thonfigur ist der inneren Umgrenzung entsprechend 34 Cent. im Durchmesser 6 Cent. hoch von dem Neste ausgefüllt. Die unterste c. 5 Cent. hohe unmittelbar dem Grundboden aufliegende Lage besteht vorwiegend aus Moos, Strohhalmen, Würzelchen und einzelnen zwischenliegenden trockenen Reisern darüber liegt, die ganze Oberfläche einnehmend, eine 1 Cent. haltende Schicht von Wolle, Federchen und Haaren von einem Hamsterpelz, der im Frühjahr zum Kampher-Ausdunsten im Garten hing. Der Nestnapf ist 5 Cent. tief, hält 10 Cent. Durchmesser am oberen Rande und liegt 3 Cent. vom Rande entfernt, so dass der von oben einfallende Regen nicht auf den Nestinhalt träufeln kann. Die Alten schlüpften von oben her durch die Oeffnung zum Füttern der Jungen hinein. Anfang Juni war die junge Brut ausgeflogen. — Zahlreiche Meisenkasten und mehrere natürliche Baumhöhlen hatte das Meisenpaar unbenutzt gelassen und sich statt dessen diesen eigenthümlichen Nistplatz gewählt.

2. *Lanius excubitor* L. und *Lanius major* Pall. bei Braunschweig und am Harze.

Mit besonderem Eifer wurde in den letzten Jahren auf die grossen Würger in unserer Gegend Jagd gemacht und ist es durch die Bemühungen verschiedener Forstbeamten gelungen, mehrere Exempl. des *Lanius major* Pall. dem hiesigen naturhistorischen Museum einzuverleiben. 2 Exemplare aus der nächsten Umgebung der Stadt zeigen eine geringe Queränderung auf der Brust, sind daher wohl als jüngere Individuen anzusehen. — Von Herrn Oberförster H. Thiele in Allrode a./Harz wurde am 12. April d. J. ein frisch erlegtes sehr altes Weibchen gesandt, das sehr schön ausgefärbt ist, deutlich nur 1 Spiegel auf den Vorder-schwüngen und nicht die Spur von Wellung auf der Unterseite zeigt. Trotz der grössten Mühe, auch das andere eventuelle Theil des Paares zu erlangen (meines Wissens ist ein Paar *L. major* Pall. an seinem Brutplatz bis jetzt noch nicht erlegt!) ist dies nicht gelungen, es wurde an dem betreffenden Forstorte nur das erlegte Weibchen beobachtet. — Vom *L. excubitor* L. ist aus einem anderen Forstorte des genannten Revieres eine ganze Familie, altes ♂ (gesch. 24/4) und ♀ (gesch. 25/6) nebst 3 flüggen Jungen eingegangen. Ich erwähne dieses hier, da die Nistweise eine sehr auffallende war. Nach den Angaben des Herrn Oberförster Thiele sass das Nest in einem jungen Buchenheister, etwa 2 1/2 Meter über der Erde, in den oberen Gabel-ästen, bot übrigens in seinen Bestandtheilen nichts Auffallendes. —

Trotz eines reichen Materials von grossen Würgern aus den mir früher gütigst zur Disposition gestellten

Vorräthen des Herrn von Tschusi-Schmidthofen und Prof. Cabanis und der hiesigen reichhaltigen Suite des naturhistorischen Museums, das ich Gelegenheit hatte zu vergleichen und durchzuarbeiten, habe ich mich von der sicheren Artbeständigkeit des *Lanius major* Pall. mit einem Flügelspiegel in Vergleich zum *L. excubitor* L. mit zwei Flügelspiegeln noch nicht überzeugen können. Ausser den Spiegeln lassen alle übrigen Charaktere in der Färbung, im Flügelbau, in den plastischen Maassen bei der Unterscheidung im Stiche. — Jedenfalls ist es aber höchst interessant, die Verbreitung des einspiegeligen Würgers (*L. major* Pall.) möglichst genau kennen zu lernen, die Fundorte mehreren sich ja mit jedem Erscheinen eines neuen ornithologischen Blattes; hoffentlich gelingt es unseren Beobachtern im Freien, demnächst auch, ein Paar an seinem Brutplatze zu erlegen und über Lebens-, Brutweise, Nest, Eier, Junge Angaben zu erhalten, die eine Unterscheidung von dem zweispiegeligen grossen Würger (*L. excubitor* L.) sicher ermöglichen. —

3. Der Steppenweih, *Circus pallidus* Sykes., brütet bei Braunschweig.

In meinen „Beobachtungen über die Brut- und Zugverhältnisse der Vögel bei Braunschweig“*) konnte ich den Steppenweih als wahrscheinlichen Brutvogel auführen. Durch Herrn Postsecretär Vahldiek in Hessen ist es jetzt gelungen, diese Wahrscheinlichkeit zur Sicherheit zu machen. Der Horst mit 6 Jungen (8—12 Tage alt) wurde am 17. Juni d. J. bei Hessen am Fallsteine gefunden. Herr Vahldiek schreibt darüber an meinen Bruder: „Das Nest liegt in einer Roggenbreite etwa 45 Schritt von einem, freilich wenig betretenen Feldwege im Bruche, dasselbe besteht aus vorjährigem Kartoffelkraute mit etwas Reisern, ist 35 Cent. von der Erde hoch, hat 55 Cent. äusseren, 28 Cent. inneren Durchmesser, ist aber nur wenig vertieft und mit weichen Gräsern ausgelegt (fremde Stoffe waren nicht im Neste). Aufgefallen ist es mir, dass auch nicht die geringste Spur von Futterresten zu finden war. Zu transportieren ist das Nest nicht, da das an der Erde liegende Stroh schon vollständig in Fäulniss übergegangen ist.“ — Am 20. Juni wurde das alte Weibchen erlegt und sammt 3 Jungen hierher an das naturhistorische Museum übersandt.

Bei der Wichtigkeit des Vorkommens erlaube ich mir, eine kurze Beschreibung und die Maassen des Ex. beizufügen. Das Thier steht stark in der Mauser, die 4 ersten Schwingen sind alt, die 5. fehlt, die 6—10. sind neu gemausert. Der Schwanz ist alt, die oberen Deckfedern vollständig abgerieben. Der Schleier geht vorn durch, die 3. und 4. Schwinge bilden die Flügelspitze, 3 > 4 > 2 etc. — Die äussere Einschnürung der 2. Schwinge und die innere der 1. Schwinge ragen kaum unter den oberen Deckfedern hervor, der ganze Flügelbau entspricht den Angaben meines Vaters (Nauermannia 1857. p. 307) und den weiteren Präcisirungen meines Bruders (J. f. O. 1877. p. 57), so dass man trotz des mangelhaften Befiederungsstandes den *C. cineraceus* sicher ausschliessen kann.

*) Cab. J. f. O. 1873.

Die Maasse sind folgende:

Kopf mit Schnabel	6,8 Cent.
Mundspalte	3,48 "
Firste (vom Rande der Wachshaut an)	1,92 "
Zwischen Kieferspitze und Nasenloch	1,6 "
Breite des Schnabels (unter der Mitte der Nasenlöcher)	1,29 "
Flügel	37,5 "
Schwanz	27,5 "
Lauf	7,38 "
Mittelzehe und Nagel	3,45 + 1,63 "
Daumen und Nagel	1,62 + 1,87 "

Totallänge war nicht zu messen, da der Balg noch nicht ausgestopft ist.

Von den Jungen wurde eins sofort getödtet und der Sammlung einverleibt, es gleicht ganz den jungen Dunenkleidern vom Steppenweih, die aus der Wolgaregion im Museum aufgestellt sind. Drei andere sollten aufgefüttert werden. Leider ist dies nicht gelungen, eins starb bereits nach Anfang Juli, die beiden anderen 8 Tage später. —

Die übrigen 2 Jungen wurden von meinem Bruder an den Berliner zoologischen Garten abgegeben, sind aber nach Mittheilung des Herrn Director Dr. Bodinus dort das eine bereits crepirt angekommen, das andere sehr bald verstorben.

Dr. R. BLASIUS.

Zur Naturgeschichte des Kuttengeiers (*Vultur cinereus*).

Von Gerh. Max Sintenis.

Ein sehr gemeiner Raubvogel der Dobrudscha ist der Kuttengeier, der „*cara-cartae*“ oder „schwarze Adler“, wie er schlechtweg dort heisst. Nur in den Donau-Delta-Wäldern von Letti und Kara-Orman fanden wir ihn nicht horstend, sonst in allen ausgedehnteren dichten Waldungen des Beobachtungs-Gebietes. Zum Beweise seiner Häufigkeit dient auch, dass wir (Gebrüder) in den Brutperioden von 1873, 74 und 75 nur aus dem Waldgebirge von Babadagh bis Lutschin — eine Ausdehnung von beiläufig 7½ gr. Meile, — über 370 Eier dieser Art erhielten, ohne dass die geringste Verminderung von Brutvögeln von Jahr zu Jahr bemerkbar wurde. Sehr oft wurde der Horst, von dem der Vogel herabgeschossen war, schon das Jahr darauf von einem anderen Kuttengeier, oder auch einem Gänsegeier (*Gyps fulvus*) bezogen; blieb der Horst von diesen Arten unbesetzt, so nahm sicher der Würgfalk (*Falco lanarius*) Beschlag davon. Es will mir übrigens scheinen, als baue der Gänsegeier keinen eigenen Horst auf Bäume, sondern benutze nur alte des Kuttengeiers, der sich auch oft genug neue erbaut. Est ist mir vorgekommen, dass ein *V. cinereus* vom Horst sehr früh herabgeschossen wurde, worauf ein *G. fulvus* in denselben legte. Wir waren einmal Augenzeuge einer tüchtigen Balgerei zwischen Würgfalk und Gänsegeier um den Besitz des Horstes, am Ende nahm der Stärkere Beschlag, aber der Falke siedelte sich nicht weit ab in einem anderen an und brütete. Ein anderes Mal sahen wir bei gleicher Balgerei, wie sich eine Krähe die Abwesenheit des Geiers zu Nutze machte — und das Ei

zerhackte. Unter den 370 Eiern fanden wir nur einmal deren zwei in einem Gelege, davon das grössere schwach gefleckt, das andere Ei fast ungefleckt war, eins schwach bebrütet, das andere frisch. (Es ist auch bei dem Kaiseradler (*A. imperialis*) wohl eine regelmässige Erscheinung, dass ein Ei stärker gefleckt ist als das andere.) Der herabgeschossene Vogel zeigte sich als ein sehr altes Weibchen, mit fast weisser Perrücke und recht hellem Gefieder; die Klatterweite betrug 9 Fuss 6½ Zoll, während bei vielen anderen gemessenen Exemplaren die Spannweite zwischen 8', 8' 6½'', selten 9' schwankte. Oefter kam es vor, dass noch ein zweites Ei in den Horst gelegt wurde, aus welchem das erste Ei genommen war; wahrscheinlich auch von ein und demselben Vogel.

Auf Grund vieler Beobachtungen bin ich geneigt anzunehmen, dass die lebhaft, oft prachtvoll bunt gefleckten Eier des *Vultur cinereus* von jüngeren Vögeln herkommen. (Die Flecken und Klexe lassen sich übrigens mit Wasser leicht abwaschen.) Wurde von dem Horste ein recht alter Vogel herabgeschossen, so war fast immer ein schwach geflecktes oder weisses Ei darin. Wir haben ferner einem getödteten alten Weibchen ein ungeflecktes Ei, zwei jüngeren dagegen ein schon mit dichten Flecken behaftetes Ei aus dem Legschlauch geschnitten, doch liessen sich diese Flecken leicht abwischen. Beruht dies nur auf Zufall, oder sollte sich diese Annahme bestätigen? „Ausnahmen giebt es wohl überall!“ Solche weissen Eier unterscheiden sich beim Ausblasen von denen des *Gyps fulvus* sogleich durch viel schwächeren Moschusgeruch, wohl auch durch das Korn und die kürzere Form, meist auch durch geringere Grösse. Die grössten Eier des *Vultur cinereus* scheinen unter den schwach oder mässig gefleckten vorzukommen, und ein grosses solches Geierei wiegt frisch gelegt ½ Pfund und wenig darüber.

Wenn das Ei unlängst gelegt wurde, ist der darauf brütende Vogel ausserordentlich scheu und stiebt bei der Annäherung eines Menschen schon in grosser Ferne ab, indem er sich hoch aufrichtet, den Horstrand besteigt, sich nach vorn beugt, die Flügel lüftet und mit furchtbar gewaltigen Schlägen das Weite sucht. Oft bleibt der Vertriebene viele Stunden aus und findet dann sein Ei gar nicht selten von Krähen vernichtet. Einmal kamen 3 Geier auf einen Nestrand zurück, das war ein Schlagen mit so mächtigen Fittigen! und ein leiser pfeifender Ton war deutlich hörbar, ich habe sonst nie einen Ton von diesen Vögeln vernommen! Anders, wenn das Ei schon länger besessen war: dann legt der Vogel alle Scheu ab und sitzt so ausserordentlich fest, dass man tüchtig mit Knütteln an den Baum schlagen oder das Gewehr losbrennen muss, um ihn aufzuseuchen; er kehrt dann auch stets sehr bald zurück.

Nicht immer stehen solche Horste auf den höchsten Aesten der höchsten Bäume, sondern eben so oft oder öfters in einer Höhe von 6 bis 15 Fuss auf sogenannten Stumpen, wilden Birnen und niederen Eichen. Aber oft nahm es uns Wunder, wie in schwindelnder Höhe auf schwachem, morschen Aste, ein so grosser Bau noch ruhen konnte: gleichsam als wähle sich der mächtige Vogel den höchsten Platz, um von seinem Horste aus den ganzen Wald überschauen zu können. Nicht selten

kehrten unsere im Klettern ganz unübertrefflichen und leichten Tscherkessen auf halbem Wege zu ihrem gefährlichen Zielpunkte wieder um, da sie meinten: der Horst müsste mit sammt ihnen herabstürzen! Man denke sich noch den schweren Vogel in solch luftigem Bau! In der That sahen wir mehrfach solche kühn angelegte Burgen vom Sturm herabgeworfen — denn Menschenhand zerstörte sie nicht! — Wir sahen oft von einem höheren Horste das Ei in einem niederen liegen, und von solchem Sitz aus zählt man in einem Thale bei Laella 9 Geierhorste, von denen 1874 die meisten bewohnt waren. Da es in der ganzen Dobrudscha kein Nadelholz giebt, muss der Geier nur auf Laubholz horsten — denn in Felsen brütet er nie! — Seine Lieblingsbäume scheinen Linde und Ulme zu sein. Im Jahre 1873 nahmen wir am 17., 1874 am 15. und 1875 am 28. März das erste Ei, einmal fanden wir noch am 8. Mai 1874 ein ganz frisches, weisses Ei: — im Februar hatte er noch nicht gelegt. *Vultur cinereus* legt wohl immer etwas später als *V. fulvus*, von dem wir am 11. März schon die ersten Eier aus Grečí erhielten. — Auch verschneit oft genug Beiden das Nest! —

In einem Kasernenhofe in Galatz lebte Jahre hindurch ein recht zahmer Kuttengeier. Die Soldaten spielten förmlich mit ihm; er lief inner- und ausserhalb des Hofes frei herum. Auch unsere Gefangenen in Chukarova wurden zutraulich: sie spazierten ganz frei in weitem Garten und angrenzendem Felde herum, kamen in weiten Sätzen herangehüpft, sobald wir uns mit einem ausgeblähten Cadaver näherten. Ihre Nachtruhe hielten sie regelmässig in einem offenstehenden Hambar (Strohscheune). Man fängt die Geier leicht lebend ein, wenn man ein grösseres Aas in eine weite, etwas tiefe Grube oder Rohrumzäunung wirft und sie ungestört so viel verzehren lässt, dass sie sich nach der Mahlzeit nicht über die Schranke erheben können. Auch werden viele gefangen, wenn ihre duftende Nahrung sie in hohes Getreide oder in Buschwerk lockt: genossen sie dann des Guten zu viel, so kommen sie in dem Halmen- und Strauchgewirr nicht rasch genug auf. Beim Aase werden oft Geier — aber auch Adler — jämmerlich erschlagen. Das Aufziehen selbst Dunenjunger verursacht gar keine Schwierigkeit und glückt in den meisten Fällen.

Unseren Hans, ein alter, durch seine Liebenswürdigkeit in Tultscha bekannt gewordener Kuttengeier, nahmen wir lebend mit nach hier; im Februar oder März 1876 siedelte dieser nach Stolp in den prächtigen Garten des Herrn E. v. Homeyer über: „ob er noch leben mag?“

Bolkenhain i. Schles.

NB. Als ich soeben vorstehende Zeilen beendet hatte, führte mich eine entomologische Excursion nach dem kaum 1 Stunde entfernten Dorfe Hohendorf; dort besuchte ich Herrn Rittergutsbesitzer Scholz und war nicht wenig überrascht, auf einem Schranke neben *Pernis* und *Ardea stellaris* einen schlecht gestopften *Falco lanarius*, Würgfalk, zu finden, den Herr Scholz im Herbst vor ein paar Jahren am Waldrande unweit des Dorfes schoss. Ich weiss nicht, ob dieses sicher seltene Vorkommen in unserer Gegend schon bestimmt bewiesen ist?

Ornithologische Notizen.

Von R. Th. Liebe.

Pipilo erythrophthalmus.

Vorigen Herbst erhielt ich von meinem verehrten Freund Herrn R. v. Schlechtendal ein Grundröthel-Männchen, welches so gesund und schön war, dass ich alsbald an G. C. Reiche schrieb und ihn bat, mir ein ebenso gesundes Weibchen zu besorgen. Letzteres kam an, blieb aber vom Männchen getrennt bis zur Mitte des April, wo ich die Thiere in die Niststube brachte, in ein einfenstriges Dachstübchen von 2,6 Stab Breite und Tiefe, worin gleichzeitig Gimpel und Kappenammern Herberge hatten. Hier fanden sich die Thiere schnell heimisch und durchkrochen mit grosser Gewandtheit eifrigst die an den Wänden angebrachten dünnen Laubholzbüsche (hauptsächlich Buche und Eiche mit noch anhaftenden dünnen Blättern), weniger gern die kleinen Tannen. Erst Anfang Mai fingen sie an zu bauen und zwar so, dass beide gleichmässig sich nicht nur beim Zutragen des Materials, sondern auch beim Bau und beim Ausrunden des Nestes beteiligten. Das Nest legten sie 142 Neuzoll hoch über dem Boden in dünnem Laubgebüsch möglichst versteckt an und zwar ganz nach Art unserer Ammern, d. h. ein wenig lüderlich und ohne betriffs des Materials sehr wählerisch zu sein: zarte Zweige, Haidestengel, Grasbüschel und Schachthalme bildeten vorzugsweise die äussere und zartere, Strohhalme, Heublätter und Laubmoos die innere Wandung des fast 20 Neuzoll im Durchmesser haltenden Baues, der nur mit wenig Wollföckchen und Haaren ausgekleidet wurde. Dahinein wurden vom 10. Mai ab drei Eier gelegt und sofort gut bebrütet. Die Eier waren im Durchschnitt 23 Mm. lang, am spitzen Ende sehr stumpf, matt, und zeigten auf schwach bläulich weissem Grunde sowohl der Grösse wie der Dichtigkeit nach bei den einzelnen Stücken ausserordentlich variirende Fleckung. Die Flecken sind bald nach dem Pol des stumpfen Endes zu, bald nach einem subpolaren Kranz hin dichter gehäuft, und sind am spitzen Ende bei einzelnen Eiern noch sehr reichlich, bei einzelnen wiederum sehr spärlich entwickelt. Die Flecken selbst zeigen durcheinander (ähnlich wie bei *Lanius collurio* etc.) alle Farbenabstufungen zwischen einem zarten bleichen Grau durch Violettgrau bis zum lebhaftesten Rothbraun. Ihre Gestalt ist sehr unregelmässig und öfters zu kurzen Strichen verzerrt — wie verwischt. — Während des Brütens fütterte das Männchen das Weibchen fleissig, ohne sich selbst direct zu beteiligen, und hielt fleissig Wache: so friedliebend es sonst seinen Stubengenossen gegenüber war, — aus der Nähe des brütenden Weibchens vertrieb er sie mit sehr ernst gemeinten Bissen. Nach 13 Tagen schon krochen die Jungen aus und wurden lediglich vom Männchen gefüttert, welches, während das Weibchen sich ein wenig im Neste erhob, unter dessen Leib die Jungen mit Nahrung versorgte. Schon am zweiten Tag aber wurden die Jungen theils todt, theils sterbend aus dem Neste geworfen, — offenbar weil den Alten die gereichte Nahrung, — frische Ameisenpuppen, kleine Mehlwürmer und geketscherte Fliegen und andere Insecten — nicht behagte und dieselbe jedenfalls auch den Jungen nicht

zusagte. Ich hatte nun beobachtet, dass das Männchen während der Brutzeit sich in eigenthümlichen Sprüngen gefiel, und hatte diese Bewegungen mehr der hochzeitlichen Erregtheit als dem Verlangen nach Nahrung zugeschrieben. Es sprang nämlich auf dem Boden oft mit beiden Füssen zugleich schnell vorwärts und in denselben Augenblicke wieder zurück. Jetzt, während es für die Jungen nach Futter suchte, führte es die wunderlichen Sprünge noch öfter aus, und ich sah, dass es beim Zurückspringen jedesmal mit den Klauen Sand und Moos mit zurücknahm und die Stelle mit schräg gehaltenem Kopf absuchte. Die Grundröthel erwiesen sich so als Scharthiere ohne Scharrfüsse, und mir wurde auf einmal klar, wozu ihnen die stark entwickelten Nägel dienen. Ich musste nun den Schluss ziehen, dass die Grundröthel das Futter für ihre Jungen unter faulem Laub, Moos und aus der Erde hervorscharren, und beschloss, bei nächster Gelegenheit demgemäss zu handeln.

Schon vom dritten Juni ab legte die Alte in einem 124 Neuzoll über dem Boden neugebauten Nest wieder drei Eier und bebrütete sie eifrig. Das Männchen baute während dem 196 Neuzoll hoch zu seinem Privatvergnügen ein Nest, welches etwas lüderlicher als die ordnungsmässige Kinderwiege und hauptsächlich nur aus Heuhalmern ausgeführt war. Sowie nun die Jungen ausschlüpfen, liess ich kleine Regenwürmer, Mehlwürmer, Ameisenpuppen, Nacktschnecken, Kellerasseln etc. mit feuchter Erde mischen und in einem grossen Napf vorsetzen. Der Alte nahm dies Futter sofort an und fütterte die Jungen in den ersten Tagen vorzugsweise mit Kellerasseln. Da ich bald abreisen musste, setzte meine Frau die Fütterung in der angegebenen Weise fort. Nach drei Tagen kam das Weibchen vom Nest herab, wenn der Futternapf frisch aufgefüllt wurde, und übernahm die Atzung der Jungen, während das Männchen von dieser Zeit ab sich begnügte, die Kerbthiere herauszuscharren und für das Weibchen zu präpariren. Ein Junges gedieh trefflich (ein Ei war unbefruchtet) und verliess schon nach elf Tagen das Nest, um von da ab, obgleich noch nicht flugfertig, mit verhältnissmässig grosser Geschicklichkeit in dem Gezweig umherzuklettern. Mit drei Wochen war es vollständig selbstständig und hatte (abgesehen von dem etwas kürzeren Schwanz) nahezu die Grösse der Mutter erreicht. In der Farbe weichen die jungen Grundröthel von den Alten gänzlich ab, denn ihre Gesamtfärbung ist ein unscheinbares Grau: Stirn, Scheitel und Hinterkopf bräunlich grau, Kopfseiten lichtbräunlich grau, Ober- und Unterrücken bräunlich grau und dunkler gewölkt, Kehle und Brust lichter grau mit verwaschenen dunkelgrauen Längsflecken, Bauch lichtgrau und sehr schwach dunkler längsfleckt; Flügeldeckfedern schwärzlich und am Ende einseitig mit lichtgrau gelblichen Flecken, Bugfedern und Schwingen schwärzlich, die Achselsschwingen dabei aussen breit lichtgraugelb gerandet: innerste Schwanzfedern schwärzlich und die folgenden nach aussen zu schwärzlich mit immer breiter werdendem weissen Endfleck, die äussersten auf der Innenseite weiss und auf der äussern schwärzlich grau; Füsse lichtgrau und Schnabel hell bräunlich grau mit dunklerem First.

Ende Juni legte das Weibchen zum dritten Mal drei Eier und zwar wieder in das erste Nest. Diese waren leider unbefruchtet.

Fütterung der Kanarien während der Brutzeit.

Von Fr. Pantzer.

Da die Fütterungsmethode bei vielen Kanarienzüchtern noch sehr verschieden ist, so erlaube ich mir, im Folgenden meine langjährigen Erfahrungen auf diesem Felde mitzuthellen. Von meiner Jugend an habe ich mich mit Kanarienzucht beschäftigt und schon als Knabe hatte ich Auftrag, die Vögel meines Vaters während der Brutzeit zu füttern; so konnte ich denn auch in der Fütterung manche Erfahrungen sammeln. Mein erster Anfang war die Zucht der hochgelben Kanarienvögel. Dieselben fütterte ich während der Brutzeit mit hartgekochtem Hühner- und eingeweichtem Semmel, nebst Mischfutter von Rüben-, Spitz- und Hanfsamen, worin ich jedoch oft böse Erfahrungen gemacht, die grösstentheils durch die viele feuchte Semmelfütterung verursacht wurden und meist in Unterleibsentzündungen bestanden. Die nasse Fütterung halte ich bei einer Temperatur von unter 18° entschieden für sehr gefährlich, zumal wenn sich der junge Vogel in einem zu kleinen Käfig befindet, worin er, wenn er den Kropf mit feuchter Semmel überladet, sich nicht gehörig ausfliegen kann. In den späteren Jahren bin ich zur Trockenfütterung übergegangen, worin ich bedeutend bessere Resultate erzielt habe. Diese Fütterung besteht in hartgekochtem Hühner- und Potsdamer Zwieback, welches in dem Verhältniss von 2 Hühner- und 4 Stück Zwieback gerieben und vermenget wird. Sollte dies Gemenge zu trocken sein, so benetzt man es mit einigen Tropfen Wasser und durchmischt es, dass es eine feuchte, lockere Masse bildet. Auch gebe ich täglich in Wasser eingeweichte und wieder ausgedrückte Semmel, und zwar ist das Verhältniss: für ungefähr 15 Weibchen 1 Helling. Füttert man nur trocknen Zwieback und Ei, so muss der Speichel zum Anfeuchten des Futters im Kropfe von dem Vogel allein abgegeben werden und dies entzieht dem Körper zu viel Feuchtigkeit; der Vogel wird matt und kann ohne Schaden zu leiden häufig mehrere Brutten hintereinander nicht aufzüttern. Dies wird jedoch durch das eingeweichte Bröckchen vermieden. Den jungen Vögeln entziehe ich jedoch dieses Futter, sobald sie flügge sind und allein fressen, auch von den Alten entfernt werden können. Ferner gebe ich den Vögeln trocknen, sowie gequellten Rübsamen. Der Samen, welcher angefeuchtet wird, muss, ehe man ihn den Vögeln reicht, wieder so weit trocken sein, dass er rollt. Nun kommt es auch vor, dass die Vögel vom Rübsamen abgehen und nicht hülsen; zumal ist dies bei den jungen Vögeln der Fall, wo der Schnabel noch nicht gehärtet ist.

Um dem vorzubeugen, muss der gequellte Samen, wenn er wieder trocken ist und rollt, mit einigen Tropfen Provenceröl befeuchtet, sowie mit einem geringen Quantum Kochzucker bestreut werden. Der Samen wird dann mit den Händen so lange durchgerieben, bis jedes Korn geschmeidig ist. An diesen Samen werden sich

die Vögel wieder gewöhnen und ihn gern fressen. Die Hauptsache ist, dass sich der junge sowie der alte Vogel an dem Rübsamen sättigt. Ist dies nicht der Fall, so magert der Vogel ab und geht leicht zu Grunde. Auch ist etwas Spitzsamen, sowie ein geringes Quantum blauen Mohns zur Fütterung der Vögel während der Brutzeit sehr zu empfehlen, da der Mohn zur Verdauung viel beiträgt; auch ist ein wenig Grünfutter, wie Kreuzkraut, Vogelmiere, Sallat, u. s. w., wenn es als Medicament gereicht wird, zu manchen Zeiten sehr dienlich. Ebenso muss zu jeder Züchtung Kalk (Sepia) und Lehm den Vögeln zur Eier- sowie Blut- und Knochenbildung gereicht werden. Dies sind in der Kürze die Fütterungsmethoden der bewährtesten Kanarienzüchter. Auch werde ich, sobald es meine Zeit erlaubt, Einiges über die Krankheitserscheinungen und deren Abhülfe bei den Kanarien mittheilen.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Von A. Nehr Korn.

Mehr denn je ist in der neuern Zeit die Kukuksfrage wieder angeregt, und sind längst bekannte That-sachen von gewiegten Kennern angezweifelt.

Es soll nicht meine Absicht sein, meine individuelle Ansicht über die qu. Controversen hier zum Ausdruck zu bringen — nur Facta will ich mittheilen, die ein Jeder für seine Beweise benutzen mag.

Die meisten von mir mit Kukuksiern belegt gefundenen Nester (die Anzahl derselben ist eine ziemlich bedeutende, da sich an den hiesigen Teichen eine grosse Menge Kukuks aufhalten) waren von den Nestvögeln verlassen, sobald sich neben dem Kukuks nur ein oder auch zwei Nester befanden. Ja ich habe wohl ein Dutzend Kukuksier in *phragmitis*- und *arundinacea*-Nestern entdeckt, die bereits angefault waren. Dagegen ist mir dies nie begegnet, wo 3—5 Nester vorhanden waren. Die Hälfte aller mir von meinem Fischmeister gebrachten oder auch von mir selbst aufgefundenen Kukuksier war so stark bebrütet, dass diese so wenig wie die 3—5 Nester für die Sammlung präparirt werden konnten. Nie fand ich selbst oder erhielt durch meine Leute ein frisch angebrütetes Kukuksier, was etwa allein oder neben nur einem Nester gelegen hätte. Erst noch vor ganz kurzer Zeit fand ich in meinem Park in einem *arundinacea*-Neste allein 2 natürlich verlassene Kukuksier von verschiedenen Weibchen herrührend, die ich Herrn Director Pralle übersandte. Als Extrem hierzu will ich vorführen, dass ich gemeinschaftlich mit Herrn Baron E. F. v. Homeyer am 26. April 1875 an meinen Teichen ein *phragmitis*-Nest mit 5 Eiern und einem Kukuksier auffand, von dem das *phragmitis*-Weibchen abflog. Das Gelege befindet sich in der v. Homeyer'schen Sammlung.

Hat hiernach der Kukuks Interesse daran, auf die Gefahr hin, dass sein Ei verfault, schon beim Legen absichtlich oder in der Brutperiode die Nester zu ver-ringern, oder kann ihm nur daran gelegen sein, die Nest-jungen zu beseitigen? In vielen, ja ich möchte sagen, in fast allen Nestern fand ich den jungen Kukuks nur allein, sobald derselbe mehrere Tage alt war.

Als ich dieses Jahr Ende Juni von meiner alljährlichen Badereise nach Carlsbad zurückkehrte, fand ich in einem kleinern Rosengarten neben meinem Wohnhause im Gebüsch in unmittelbarer Nähe einer sehr frequenten Chaussee ein *arundinacea*-Nest, in dem ein junger Kukuk sass, der das ganze Nest ausfüllte. Natürlich wurde dieses Thier jedem sich einigermaßen dafür Interessirenden gezeigt, was jedoch nur unter grösstem Protest der Nestvögel geschehen konnte, die mich einmal sogar fast mit dem Schnabel verwundet hätten. Der Tag, an dem mir Dr. Radde in Begleitung mehrerer ornithologischer Freunde seinen Besuch abstattete, war bestimmt, den Kukuk zu entführen; leider war das Thier bereits verschwunden und wurde erst andern Morgens im nahen Gebüsch aufgefunden und alsdann dem Herrn Prof. Blasius für die hiesige naturhistorische Sammlung übergeben.

Ein Kukukseier in Gefangenschaft gelegt.

Von H. Hesselink in Groningen.

Noch immer ist der Kukuk Gegenstand der eingehendsten Erörterungen und Streitpunkt der eifrigsten Discussionen in diesen Blättern, und so will auch ich mir erlauben, im Nachstehenden eine Beobachtung mitzuthellen, welche ich über diesen Vogel im Laufe dieses Sommers gemacht habe.

Am Morgen des 7. Juni brachte mir einer meiner Freunde ein lebendes Kukukweibchen, welches er einige Stunden vorher geschossen und nur sehr unbedeutend verletzt hatte. Sehr gross war mein Erstaunen und meine Freude, als mein Kukukweibchen am Abend desselben Tages ein Ei legte. Ich gab mir jetzt die grösste Mühe, den Vogel am Leben zu erhalten, in der Hoffnung, noch ein zweites Ei zu gewinnen, doch am Mittag des 10. Juni erkrankte er und starb. Ich entschloss mich, den Vogel für mein Cabinet zu präparieren und mit Hilfe meines verehrten Freundes, W. u. z. d. Assistent am hiesigen Museum, genau zu untersuchen. Am 12. Juni präparierten wir den Kukuk und fanden im Eileiter ein Ei, welches dem früheren ähnlich gefärbt war. Beide Eier haben eine Grundfarbe, wie lichtfarbige Eier der *Curruca cinerea*, und über die ganze Schale braune Flecken. Das erste Ei ist ein wenig grösser in Umfang, und von dem zweiten die Grundfarbe ein wenig lichter.

Rundschau.

Obwohl die „Rundschau“ erst mit dem Jahre 1877 begonnen, sei doch nachträglich noch auf einige wichtige Publicationen des Jahres 1876 aufmerksam gemacht:

W. v. Reichenau: Die Abstammung der Vögel und Vogelleben in den oberbayerischen Vor-alpen. Mainz 1876 80. Der Verfasser sucht die Darwin'schen Theorien mit viel Phantasie und nicht ohne Geschick auf die Ornithologie und Oologie der Vögel anzuwenden. Die neuen fossilen Funde zähne-tragender Vögel werden ziemlich ausführlich besprochen.

Also am 7. Juni erhielt ich das erste Ei, am 10. starb der Vogel und ein zweites Ei war anwesend; doch hätte der Vogel, wenn er am Leben geblieben wäre, dieses Ei wohl noch nicht sofort gelegt!

Durch diese Beobachtung bin ich wieder in meiner Meinung befestigt, dass jedes Kukukweibchen immer gleichgefärbte Eier legt, Eier von ungefähr derselben Grundfarbe, dass es dieselben möglichst ähnlich gefärbten Eiern zufügt und nur ausnahmsweise ganz abweichenden Gelegen.

Die meisten Kukukseier, welche ich erhielt und selbst fand, waren in der Grundfarbe übereinstimmend mit den Nesteren. Kukukseier aber, welche ich in Nestern von *Motacilla alba* antraf, hatten meistens die Grundfarbe von Eiern der *Curruca cinerea*. Niemals jedoch fand ich blaue Kukukseier in Nestern dieser Sänger, nur allein in denen von *Ruticilla phoenicea*, wovon ich im Jahre 1877 noch eines zur Jahresversammlung der Allg. Deutsch. Ornith. Gesellschaft eingeschickt habe.

Unbekannte Wanderer.

Aufmerksam gemacht durch die Beobachtung des Freiherrn von Tschusi (Ornith. Centralbl. 1878, 62) erlaube ich mir folgende Bemerkung.

Fast alljährlich erscheinen über Gera während der herbstlichen Zugzeit in der Nacht Flüge von Vögeln, welche, jedenfalls durch den hellen Schein der Gaslampen angezogen, viertelstunden- bis halbestundenlang laut rufend über der Stadt kreisen. Die Rufe sind wohl lautend, pfeifend, bald ängstlich rasch hervorge-stossen, etwa wie „twi“, bald länger gezogen „twüü“, bald auch langflötend wie „twüü“ und „twüüü“. Es ist schwer, diesen Laut wiederzugeben in all seinen verschiedenen Modificationen, obschon er vielfach an die Töne der tiefen Flöten erinnert. Ich habe die Vögel am Nachthimmel nie zu erkennen vermocht, und habe sie lediglich auf jene Töne hin für Brachvögel gehalten. Zur Zeit hellen Mondscheins habe ich sie nie gehört. Sehr verschieden ist die Zeit, zu welcher sie erscheinen: ich habe notirt 7 $\frac{1}{2}$ Uhr Abend, 8 Uhr, 10 $\frac{1}{4}$ Uhr, 12 Uhr und 12 $\frac{1}{4}$ Uhr, 1 $\frac{1}{2}$ Uhr. Auch über Hamburg habe ich bei nächtlicher Weile einmal diese Vögel gehört.

Dr. Th. LIEBE.

Wiese: Aus der Mappe (Naturwissenschaftliche und jagdliche Mittheilungen). (Grunert und Leo: Forstliche Blätter 1875. p. 221. 276. 1876. p. 343 ff.) Viele interessante Mittheilungen, z. B. *Ciconia alba* 20/12 1874 bei Greifswald angetroffen; *Alauda arvensis* 28/12 1874 an der Ostsee in einem starken Fluge; *Ardea cinerea* 6/1 1875; *Columba palumbus* 1/2 1875; *Falco candicans* aus Norwegen bei Anclam geschossen. Ferner über den Natteradler, den Rosenstaar und die Haus-schwalbe. — Schutz der Singvögel in Oester-reich und Italien (Ebenda 1876. p. 188).

Archiv für Mikroskopische Anatomie. XII. Bd. 1876. — L. Schöney: Ueber den Ossificationsprocess bei Vögeln und die Neubildung von rothen Blutkörperchen an der Ossificationsgrenze. (Taf. XI.) p. 243. — Joh. Latschenberger: Ueber einen eigenthümlichen Einschluss eines Hühnereis. (Taf. XVI.) p. 359. Eine Eierstock-Geschwulst hat sich anstatt des Dotters mit Eiweis und Kalkschaale umgeben und ist als Ei ausgestossen.

Th. Schmidt: Vortrag über Falkenjagd und Falkenfang. (Allg. F. u. J. Zeit. 1876 p. 182.)

Théophile Deyrolle: Voyage dans le Lazistan et l'Arménie (Tour du Monde 1876. I Sem. p. 369.) — Beschreibungen und Abbildungen von *Perdix chukar*, *Syr-rhaptus paradoxus* u. A. p. 375. 380. Prof. Dr. W. BLASIUS.

Der Weidmann. 8. Bd. 1877: Zacharias. Abnorme Schnabelbildung beim Rebhuhn. p. 5. — Oberschnabel 3 Centimeter lang, nach oben gekrümmt, mit Abbildung. — Gade. Wanderfalken auf der Wanderung. p. 15. Am 8. Sept. 1876 bei Einbeck (Prov. Hannover) ein Zug von c. 400 Wanderfalken (*F. peregrinus* L.) in kleinen Trupps von 2, 8, 10 und 15 Stück innerhalb einer Stunde vorüberziehend. (Gewiss sehr selten!!!) 9. Bd. 1878: Fasanenhenne mit befiederten Stendern. p. 3. abgebildet. Im Forstrevier Kritschen bei

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 9. September 1878. Vorsitzender Herr Dr. Brehm.

Herr Dr. Böhm gab in einem längeren Vortrage ornithologische Skizzen aus Mecklenburg, welche ausführlich in diesen Blättern mitgetheilt werden. Im Anschluss hieran besprach Herr Dr. Brehm die Lebensweise der Weihen. Hinsichtlich der Unterscheidung der *Circus cineraceus* von *C. cyaneus* im Fluge hob Redner die schlanke Gestalt und spitzere Flügel als charakteristisch für ersteren hervor. Ueber *C. cyaneus* erwähnte derselbe, dass dieser Weih es liebe, in seinem Gebiete dieselben Oertlichkeiten regelmässig zu passiren, so dass es nicht schwer sei, den Vogel zu erlegen, nachdem man durch Beobachtung diese regelmässigen „Wechsel“ festgestellt habe. Auch sei es leicht, da, wo mehrere Kornweihen zusammen sich aufhalten, nachdem man ein Stück geschossen, noch ein anderes zu erlangen; denn sobald man den Erlegten in die Höhe werfe, so kämen, wie dies bei Möven und Seeschwalben ein bekanntes Experiment sei, die andern herbei. Redner gelang es auf diese Weise, in Süd-Sibirien während einer halben Stunde 5 Stück zu erlegen. Herr Dr. Brehm erwähnte ferner, dass der Würgfalk (*Falco lanarius*), welcher auch im Fluge leicht von dem Wanderfalken durch schlankere spitzere Flügel, sowie durch die stärkere Wallung des hinteren Randes der Armschwinge ausgezeichnet sei, in der Nähe von Wien vorkomme. — Ueber den Horst des Bartgeiers hat der Bruder des Herrn Dr. Brehm in Spanien neuerdings wichtige Beobachtungen gemacht, über welche Redner Vorläufiges mittheilt und aus welchen besonders hervorzugehen scheint, dass der Bartgeier doch lebende Thiere angreift und überwältigt. — Herr Walter machte eine inter-

Oels geschossen, ausser der Befiederung noch auffallend das Vorkommen von Balzstiften an beiden Seiten der Zehen. (Wahrscheinlich Bastard zwischen Birkhahn und Fasanenhenne!). — Mantelmöve (*Larus marinus* L.) p. 23, nach der „Nürnberger Presse“ am 29. Sept. 1877 bei Offenheim erlegt. — von Tschusi-Schmidhofen. Der Uhu. p. 57. Kurze Skizze über Vorkommen und Lebensweise des Uhus mit Angaben über Pflege in der Gefangenschaft. — Abnormer Rebhuhn-schnabel. p. 62. Abbildung. Ein c. 3 Jahre alter Hahn hatte sich mit einem Oberschnabel von doppelter Länge sehr wohl ernährt.

Zeitschrift für physiologische Chemie. II. Bd. 1878. 1.—3. Heft: D. de Jonge. Ueber das Secret der Talgdrüsen der Vögel und sein Verhältniss zu den fetthaltigen Hautsecreten der Säugethiere, insbesondere der Milch. Vorläufige Mittheilung. p. 156.

Verf. untersuchte das Secret der histologischen Brustdrüse der Säugethiere am nächsten stehenden Bürzeldrüse bei Gänsen und wilden Enten und fand darin: Casein, Albumin, Nuclein, Lecithin, Fette mit fetten Säuren, einen noch unbekanntem dem Cholesterin nahe stehenden Körper — ferner von unorganischen Substanzen Kalium, Natrium, Calcium, Magnesium und Chlor. — Dr. R. BLASIUS.

essante Mittheilung über die Benutzung der Nester des Zaunkönigs von den Hummeln zur Anlegung ihrer Zellen:

„Schon im vorigen Jahre fand ich 5 Mal Zaunkönigs-nester, die kein Eingangsloch zeigten. Bei genauerer Untersuchung fand sich der Eingang fest verstopft mit demselben Material, mit dem das Nest vom Vogel gebaut ist. Das Nest war innerhalb vollständig ausgefüllt mit Mooslappen, die sich bis nach dem Centrum abwickeln liessen. Im Centrum befand sich bei 4 Nestern nichts (nur bei einem auf dem Grunde des Nestes, von Moos überdeckt, Eier des Zaunkönigs), im 5. eine etwa zollgrosse Larve, die ich leider nicht mitnahm, um von Sachkundigen das Insect feststellen zu lassen. In diesem Jahre untersuchte ich wieder solche Nester, von denen ich 4 aufgefunden hatte. Beim Auseinanderbrechen des ersten, das ich im Park von Lanke fand, flog aus der Mitte des Nestes eine Hummel, schwarz und braungelb gezeichnet, heraus und neben ihr lagen einige Zellen“ (diese werden vorgezeigt). „Später entdeckte ich im Templiner Kreise noch 3 solche Nester; das erste enthielt nichts im Centrum, das zweite eine leere Hülse; neben der wieder eine Hummel sass, kleiner als die früher aufgefundenen (so gross wie eine Brumme, Schmeiss-fliege) und mit hellgelben Flecken. Das dritte Nest wollte ich unlädit mitnehmen, um es Herrn Professor Altum zu überbringen, doch zwang mich der herabströmende Regen, es in einen hohlen Baum zu stellen, aus dem ich es wegen des andauernden Regens und später wegen beschleunigter Abreise nicht abholen konnte. Alle Nester, auch das bei Lanke, standen in Wachholderbüschen.“

Es wäre höchst wichtig, die Hummelart, die Verfertigerin dieser Bauten, festzustellen. Aehnliche Beob-

achtungen scheinen bisher noch nicht bekannt zu sein, und möge deshalb besonders auf das ornithologisch wie entomologisch interessante Factum aufmerksam gemacht sein. — Hr. Walter sprach ferner über den Schaden, welchen Schnecken an Vogelnestern anrichten:

„Auf einer meiner Excursionen fand ich dieses Jahr auf feuchtem schwarzen Boden neben einem Weidenstrauch ein frisches Blaukehlchenei, das eben von einer Schnecke bearbeitet wurde. Vielleicht hatte die Schnecke dies Ei aus dem Neste des Vogels getragen. Die Eischale ist noch nicht durchfressen, sondern nur an der Oberfläche benagt und durch das Abnagen mit einem regelmässigen Kreuz von der Schnecke gezeichnet worden.

Man kann schon hieraus ersehen, dass die Schnecken, wenn sie so häufig wie dieses Jahr vorkommen, den Vogelnestern vielen Schaden zufügen; aber sie gehen nicht nur an die Eier, sondern auch an junge Vögel. — Wenige Tage, nachdem ich das Ei gefunden, kam ich in den Schwanenkrug von Schönwalde. Hier theilte mir der Wirth, ein alter, in der Vogelkunde nicht unerfahrener Mann, der mir auch schon früher einige eigenthümliche Pflanzen aufbewahrt und überreicht hatte, mit, dass sich vor wenigen Wochen ganz nahe seiner Wohnung ein Goldamernest befunden, in dem eine grosse schwarze Schnecke einem nackten Jungen den Hinterkopf total zerfressen hätte, die übrigen Jungen seien lebend und unverseht gewesen.

Auch mir begegnete es vor einigen Wochen, dass, als ich im Thiergarten nach meiner Mausfalle sah, eine grosse Schnecke von der gefangenen Maus einen grossen Theil des Leibes verzehrt hatte.“

Hierauf schilderte Herr Dr. Brehm in längerem Vortrage das Leben der Rosenstaare: In den Turkestanischen Steppen traf Redner diese Vögel häufig an. Im Grossen und Ganzen gleicht das Leben und Treiben dieser Vögel demjenigen unserer Staare, doch zeigen sich viele Eigenthümlichkeiten. Besonders ist das Unstäte ihres Aufenthaltes hervorzuheben. Der Flug ist ähnlich dem unserer Staare, aber die Schaaren fliegen niemals so dicht gedrängt, wie bei diesen. Im Fluge

bemerkt man die rosige Farbe des Vogels nicht. Er erscheint isabelfarben mit schwarzen Flügeln. Bei den wandernden Heerden der Kirgisen oder bei den Lagerplätzen der Karawanen und Reisenden finden sich die Rosenstaare regelmässig ein, nie einzeln, sondern in Gesellschaften, oft in Flügen von Hunderten, so dass bei der Expedition des Redners einmal 26 Stück auf einen Schuss erlegt werden konnten. Sie erscheinen nicht, um dem Vieh die Zecken abzusuchen, sondern vielmehr, um den Mist nach Käfern und Maden zu durchstöbern, wobei sie nicht wie unsere Staare mit dem Schnabel spreizen. Ist ein Flug bei der Herde eingefallen, so sieht man die Schaar rollend über die Fläche zwischen dem Vieh hindurch sich fortwälzen, das heisst: die letzten überfliegen wieder die ersten, nachdem sie eine Stelle abgesucht, um bei einem noch nicht besuchten Flecke als die ersten einzutreffen und so fort, bis das betreffende Terrain gesäubert ist, worauf die Schaar weiter zieht. Hält sich eine Herde längere Zeit auf einer Stelle auf, so kommen nach Abzug der ersten Staare in wenigen Stunden neue Gesellschaften. In den Nachmittagsstunden sieht man die Rosenstaare oft zerstreut in der Luft wie Bienenfresser Insecten fangen. Des Abends fallen sie auf den Boden ein und sitzen nun auf erhöhten Punkten der Steppe dicht beisammen und singen ihre wenig melodischen Strophen, ein Ensemble-Gesang, der sich in der Ferne wie das Gezirp von Tausenden von Heuschrecken anhört. Bis zur Dämmerung wird so gesungen, dann eilen sie in einzelnen Schaaren zu den Schlafplätzen, Rohrwaldungen oder jung aufgeschossenen Weiden. Hier kommen sie aber still an und sind sofort lautlos, entgegengesetzt unseren Staaren, welche noch an den Schlafplätzen ihr Concert anstimmen. Auch des Morgens zerstreuen sie sich wieder lautlos in einzelnen Flügen. (Die jetzt im Erscheinen begriffene Ausgabe des „Thierlebens“ wird ausführlich diese grösstentheils neuen Beobachtungen des Verfassers bringen.)

Nächste Sitzung zugleich Vorversammlung der Jahresversammlung im Restaurant Zennig, Unter den Linden 13, am 3. October Abends 8 Uhr. A. R.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Eine Anzahl schöner Gelege pommerscher Brutvögel sind abzugeben. Nähere Auskunft ertheilt [74] Dr. Ph. Holland, Stolp i/Pom.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Neu angekommen sind: *Apteria Mantelli* 120 Mark — *Apteria Owenii* 50 Mark — *Stringops habroptilus* 50 Mark — *Platycercus auriceps* 10 Mark. [72]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung. Mein neuester Catalog Nr. 63 über naturhistorische Lehrmittel, 28 Seiten stark, ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. [65]

Charles Jamrach,

180, St. George's Street, London East.
1 Behaartes Rhinoceros 16000 Mark — 1 Indisches Tapir 6000 — 2 Süd-Amerikanische Tapire à 800 —

1 Büffel-Antilope 800 — 1 Nylgau 400 — 3 Pumas à 700 — 1 Schwarzer Leopard 2000 — 1 Ocelot 160 — 1 Capibara 240 — 1 Mohren-Affe 80 — 2 Weissbärtige Semnopitheken à 100 — 1 Eichhorn-Aeffchen 60 — 1 Paar Chinquis-Fasanen — 1 P. Germania-Fasan — Ohren-Fasanen — Versicolor-Fasanen P. 160 — Vieilots-Fasanen P. 300 — Swinhoe-Fasanen P. 160 — 2 P. Lady Amherst-Fasanen P. 240 — 2 Pelicane 200 — 1 P. Geier-Perlhühner 800 — 6 P. Königs-Fasanen 200 — 8 Canada-Gänse à 40 — 40 Graue Papageien à 20 — 1 P. Isländisches Rindvieh, 32 Zoll Höhe, 500 — 21 Löwenäffchen à 20 — 2 Gürtelthiere à 40 — 1 Felsen-Känguru 120 — 3 Tukans à 80 — 3 P. Sammet-Weber P. 30 — 60 P. St. Helena-Fasänchen P. 5 — 25 Graue Cardinale P. 20 — 50 P. Schwarzköpfige Nonnen P. 8 Mark. [73]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 20.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. October 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Sommervögel der Insel Sylt.

Von A. Grunack und H. Thiele.

Unter der an der Westküste Nordschleswigs befindlichen Inselgruppe ragt als grösste der Gruppe und als Rest des durch Erd- und Meeresumwälzungen untergegangenen Insellandes die Insel Sylt durch ihre groteske Bodenconfiguration ganz besonders hervor und bietet neben ihrem vorzüglichen Bade dem ornithologischen Beobachter die hinreichendste Gelegenheit zu Naturgenüssen, die man sonst auf anderweitigen Eilanden vergeblich sucht.

Bei einer Länge von 36 Kilom., von denen auf die südliche Halbinsel Hörnum allein 19 Kilom. kommen, und 1 bis 11 Kilom. Breite umfasst die Insel 13 Ortschaften mit einer Gesamtfläche von 9000 Hectare, deren Bevölkerung sich durch Schiffahrt, Fisch-, Austern- und Vogelfang ernährt. —

Der ganzen Länge nach, vornehmlich auf der Westseite, wird die Insel von einer aus blossen Flugsande bestehenden, theilweis bis zu 30 Meter über das Niveau des Meeres sich erhebenden Dünenkette umrahmt, welche als ein Erzeugniss des Meeres und Windes grösstentheils mit See- und Sumpf-Vögeln bevölkert ist.

Der weite Raum zwischen der Länge der Insel und dem Festlande hat einen fast horizontalen und dabei völlig un tiefen Meeresgrund, eine Fläche von Watt, die meist bei tiefer Ebbe vom Meere verlassen trocken liegt und nur im Norden und Süden schmale Rinnen mit höchst geringer Tiefe aufzuweisen hat.

Die Watten sind, sobald sie frei werden, durch all' das kleine Gethier belebt, das dem rasch schwindenden Wasser nicht folgen konnte; nur grössere Fische, namentlich Plattfische, die auf dem flachen Meeresgrund ihre liebste Heimath haben, fliehen eben vorher pfeil-

schnell in den Strom; das Gewimmel der kleineren Thiere aber zieht die Vögel an, die schaarenweis aus den Lüften herabkommen und alle ihren Tisch gedeckt finden, indem sie das empfindliche Watt mit ihren Fussspuren wie mit vertieften Hieroglyphen bezeichnen, bis die nächstkommende Fluth die grosse Tafel wieder ebnet oder mit Schlick bedeckt. Die stets wechselnde Ebbe und Fluth, 1 bis 2 Stunden an der Ostküste der Insel später als an der Westküste eintretend, ist hinsichtlich des Nahens und Verschwindens der meisten Seevögel derjenige Factor, mit dem der Jäger und Beobachter bei allen Unternehmungen zu rechnen hat.

Ein Aufenthalt von drei bis vier Stunden vor und nach der Hochfluth an den Jagdrevieren dürfte am ehesten Gelegenheit zur Erreichung des angestrebten Zweckes bieten.

Diesem in Folge eines bereits im Vorjahre abgestatteten Besuches einigermaßen bekannt gewordenen Eilande galt eine in den Monaten Juli und August vornehmlich ornithologischen Bestrebungen gewidmete Reise, bei welcher nach fast zweitägiger Fahrt per Eisenbahn und Wagen von Berlin aus, uns das Dampfschiff in 2 1/2 Stunden vom Festlande zur Insel führte. Die auf der Insel selbst gesammelten Erfahrungen sind in nachstehender kurzer Uebersicht niedergelegt. Letztere enthält nur solche Vögel, welche sicher beobachtet und für unsere Sammlungen erlegt wurden.

1. Der Thurmfalk, *Falco tinnunculus*, welcher nur vereinzelt auftritt, wurde bei der nördlichen Vogelkoje rüttelnd beobachtet.

2. Der Habicht, *Astur palumbarius*, kreiste über dem nördlichen Theile der Insel und dürfte bei den daselbst

zahlreich vorhandenen Strandvögeln hinreichend Gelegenheit zur Erzielung von Beute finden.

3. Die Rohrweihe, *Circus rufus*, in je einem Paare in den Tinnumer Brüchen und den Kampener Dünen gesehen.

Das Fehlen der den Raubvögeln Deckung gewährenden Waldungen macht deren Vorkommen zu einem nur spärlichen.

4. Der Mauersegler, *Cypselus apus*. Fünf in der Nähe von Kampen in den ersten Tagen des Monats August gesehene Exemplare gehörten möglicherweise schon zu den auf dem Durchzuge befindlichen Vögeln.

5. Die Erdschwalbe, *Hirundo riparia*, zeigte sich an den verschiedensten Stellen der ganzen Insel, vornehmlich aber im mittleren Theile derselben.

6. Die Rauchschnalbe, *Hirundo rustica*, bei allen Wohnstätten anzutreffen, überragt die Erdschwalbe bedeutend an Zahl.

7. Vom gemeinen Kuckuk, *Cuculus canorus*, giebt das Antreffen junger Exemplare in den Kampener Dünen der Annahme des Auskommens in den Nestern der daselbst zahlreich auftretenden *Alauda arvensis* und *Anthus pratensis* Raum. Im Vorjahre wurden zwei alte Vögel im Lornsen Hain gesehen und soll, nach Mittheilung des in der äussersten nordwestlichen Spitze der Insel stationirten Feuerwärters Schrenk, der Kuckuk im Frühjahr zahlreich in dessen Nähe auftreten.

8. Der rothrückige Würger, *Lanius collurio*, wurde nur in den für den Entenfang unerlässlichen Schutzpflanzungen der nördlichen Vogelkoje angetroffen.

9. Die Rabenkrähe, *Corvus corone*, in einem Paar auf den nördlich von Kampen belegenen Flächen gesehen, ist den Insulanern als im Frühjahr stark auftretender Nesträuber bekannt.

10. Der Staar, *Sturnus vulgaris*, bevölkert die Insel in ganz beträchtlicher Anzahl und ist neben *Alauda arvensis* der häufigste Vogel, dem fast an jedem Gebäude durch für mehrere Paare bestimmte kistenförmige Nistkästen hinreichende Brut-Gelegenheit gegeben wird. Die Verbreitung ist mehr auf den mittleren Theil der Insel beschränkt.

11. Der Steinschmätzer, *Saxicola oenanthe*, überall zahlreich, vornehmlich in den die Wohnstätten umschliessenden, aus Sand und Steinen hergerichteten Umwallungen vorhanden, ist auch an den schroff abfallenden Rändern des Watts ein sich bemerkbar machender Vogel.

12. Der Schilfrohrsänger, *Calamodyta phragmitis*, wurde in den Brüchen bei Tinnum und Kampen bemerkt, dürfte aber immerhin nur spärlich anzutreffen sein, auch

13. Der Teichrohrsänger, *Calamoherpe arundinacea*, ist nur einmal im Bruche bei Tinnum gehört.

14. Die weisse Bachstelze, *Motacilla alba*, zeigt sich auf der ganzen Insel sowohl bei Gebäuden, als auch an den wüsten Dünenpartien und Strandstrecken vereinzelt.

15. Die gelbe Bachstelze, *Budytes flavus* nur in den Brüchen des mittleren Theiles der Insel einzeln angetroffen.

16. Der Wiesenpieper, *Anthus pratensis*. Diese besonders durch ihren unsicheren und schwankenden Flug

sich leicht kennzeichnende Art ist überall auf den den Ortschaften naheliegenden Wiesen anzutreffen.

17. Die Feldlerche, *Alauda arvensis*. Der Besucher des Gebiets begegnet dieser Lerche auf jedem Tritt und ist dieselbe vornehmlich im mittleren Inseltheile mit seinen vorwiegenden Feld-, Haide- und Wiesenflächen sehr gemein.

18. Die Graumammer, *Emberiza miliaria*, zeigte sich auf den Feld- und Wiesenrevieren zwischen Westerland und Keitum vielfach, während

19. Die Goldammer, *Emberiza citrinella*, nur vereinzelt vorkam.

20. Der Bluthänfling, *Fringilla cannabina*. Nur im Dorfe Keitum und auf dem nördlichen Theil der Rantumer Feldmark einmal wahrgenommen.

21. Der Haussperling, *Passer domesticus*, eine allgemeine Erscheinung bei den vielen im mittleren Theil der Insel zerstreut liegenden Gehöften.

22. Der Feldsperling, *Passer montanus*, in Gesellschaft des vorhergehenden bei einem vereinzelt Gebäude auf dem Wege von Westerland nach Tinnum gesehen, ist spärlich.

23. Der Kiebitz, *Vanellus cristatus*, von der nördlichen Grenze der Gemarkung Kampen bis zu der von Rantum bei dem coupirten zwischen Brüchen und Wiesen abwechselnden Terrain überall angetroffen, ist gemein.

24. Der See-Regenpfeifer, *Aegialites cantianus*. Die dem Watt zugekehrte Ostküste der Insel ist überall von dieser paarweise hin- und herstreichenden kleineren Art besetzt.

25. Der Halsband-Regenpfeifer, *Aegialites hiaticula*, tritt gegen die verwandte Art verhältnissmässig geringer an den vorerwähnten Oertlichkeiten auf.

26. Der Austernfischer, *Haematopus ostralegus*, durch seine helle Stimme als Wächter der Strandvögel eintretend, bevölkert vorwiegend die Ostküste und zeigt sich nur zur Ebbezeit an weniger der Brandung ausgesetzten Stellen der Westküste.

So weit diese Vögel nicht mehr dem Schutze und der Führung der Nachkommenschaft oblagen, hatten sich dieselben zu nicht unbedeutenden, die Fluthgrenze besetzthaltenden Flügen zusammengeschlagen.

27. Der Alpenstrandläufer, *Tringa alpina*, an der ganzen Ostküste vertheilt auftretend, ging meist gesellig in kleinen hin- und herstreichenden Flügen seiner Nahrung nach und ist ziemlich häufig.

28. Der Kampfhahn, *Machetes pugnas*, mit *Totanus calidris* gemeinschaftliche Aufenthaltsorte in den Binsen und Wiesenrevieren von Kampen, Morsumkliff und Rantum theilend, hat an Individuenzahl gegen früher beträchtlich abgenommen und tritt nur noch spärlich auf.

29. Der grünfüssige Wasserläufer, *Totanus glottis*; ohne weiter beobachtet zu werden, ist derselbe in nur einem Exemplar bei Kampen erlegt und scheint ein seltener Bewohner des Gebiets zu sein.

30. Der rothschenklige Wasserläufer *Totanus calidris* im mittleren Theile der Insel überall an geeigneten Orten.

31. Der nordische Brachvogel, *Numenius phaeopus* Dieser äusserst scheue und vorsichtige Vogel findet sich bei halber Ebbe oder Fluth überall in kleineren Gesellschaften auf den Watten vor; in nur höchst seltenen

Fällen ist ein Schuss auf denselben mit Erfolg abzugeben.

32. Der Fischreiher, *Ardea cinerea*, vereinzelt in den Brüchen und am Watt der Feldmark Tinnum.

33. Das weissblässige Wasserhuhn, *Fulica atra*. Kleinere Binnengewässer der Tinnumer Feldmark haben dasselbe aufzuweisen.

34. Die Brandente, *Anas tadorna*. Dieser zahlreich auf der ganzen Insel anzutreffenden Prachtente legen die Insulaner künstlich gegrabene, mit mehreren Abzweigungen versehene, in je einen Kessel endigende Erdhöhlen an, stecken direct über dem Kessel einen Deckel zur Ermöglichung der Revision aus und überlassen den Bezug den bei derartigen Bauten im Frühjahr zahlreich sich einfindenden und um den Besitz streitenden Thieren. Nach Behauptung des Baues durch die stärksten Paare geht das Legen schnell vor sich, wobei der Berechtigte die zuerst gelegten 4 bis 5 Eier markirt und liegen lässt, dagegen alle später gelegten so lange durch Verstopfung der Eingangsröhre und Aufnahme des Deckels den Nestern entnimmt, bis die Legekraft der Vögel erschöpft und an den ersten Eiern die mütterliche Fürsorge sich offenbart. Bei dem ständigen Streiten um den Besitz der Höhlen ist es nichts Ungewöhnliches, dass an einzelnen Tagen den einzelnen Nestern 3, 4 und mehr Eier entnommen werden können, denn jeder wachhaltende Erpel sucht so lange den Besitz der Höhle aufrecht zu erhalten, als die Ente zur Ablegung ihres Eies bedarf, und giebt dann den Bau anderen Paaren frei. Während des Frühjahres sind die Enten zahm gleich Hausthieren und nur erst beim Verlassen der Nester mit der jungen Brut, mit welcher sofort das offene Meer aufgesucht wird, tritt ein scheuer, viel Vorsicht bekundender Zustand wieder ein.

35. Die März-Ente, *Anas boschas*. In den Binnengewässern der mittleren Insel eine gewöhnliche Erscheinung.

36. Die Eider-Ente, *Somateria mollissima*. Der nördliche Theil der Lister Dünen und die Dünen des Ellenbogens bieten einer nicht zu zahlreichen Anzahl Eiderenten geeignete Brutstätten. Der die Ellenbogen-Halbinsel begrenzende Königshafen ist ein besonders bevorzugter Aufenthaltsort, wo bei eintretender Ebbe oder Fluth die familienweis zusammenlebenden kleineren Flügel zwischen dem offenen Meer und dem Hafen wechseln.

37. Die Kaspische Meerschwalbe, *Sterna caspia*, deren Vorkommen auf Sylt seit vielen Jahren bekannt ist, brütet in einer kleinen Colonie pp. 1000 Schritt östlich von dem westlichen Feuerthurme des Ellenbogens an direct der Brandung des Meeres ausgesetzter Stelle. Die z. Z. aus nur noch etwa 30 Paaren bestehende Colonie ist seit Naumann's Besuch im Jahre 1819 von 300 Paaren auf $\frac{1}{10}$ des früheren Bestandes gesunken.

38. Die Brandseeschwalbe, *Sterna cantiaca*. Nur vereinzelt auf dem nördlichen Theile der Insel, hat ihre Brutstätte auf der List gegenüber liegenden kleinen Insel Yordsand.

39. Die Küstenseeschwalbe, *Sterna macroura*. An allen Küstenpunkten, ist vorwiegend als

40. Die Flusseeschwalbe, *Sterna hirundo*, welche nur vereinzelt erlegt ist.

41. Die Zwergseeschwalbe, *Sterna minuta*, zeigte sich an gleichen Orten wie *Sterna macroura*, nur minder zahlreich.

42. Die Sturmmöve, *Larus canus*, welche in einer nur kleinen Colonie vertreten, deren Sitz der südöstliche bis dicht an die Vogelkoje grenzende Theil der Lister Dünen ist, verschwindet bei ihrer geringen Anzahl unter den die Lüfte daselbst beherrschenden Silbermöven; da auch die geringere Grösse mit der der weiblichen Silbermöven ziemlich zusammenfällt, so ist ein Erkennen während des Fluges mit Schwierigkeiten verknüpft, und hierbei dürfte die gegen die verwandte Art wesentlich abweichende feinere, durch die Silben Kiah-Kiah auszu-drückende Stimme für den eingehenderen Beobachter leitend sein.

43. Die Silbermöve, *Larus argentatus*. In tausenden von Paaren ist dieser durch Regierungs-Verordnung geschützte Vogel über die ganze Insel verbreitet und sind dessen Brutcolonien sowohl in den Dünen des Ellenbogens und denen der Halbinsel Hörnum, als auch auf Lister Gebiet zu suchen, an welchem letztern Orte das Auftreten ein so zahlreiches ist, dass der die Dünen betretende Besucher stets von in ihren Individuen wechselnden Schaaren nach der Störung forschender Möven umgeben ist. Die nur dürftig mit *Carex arenaria* bestandenen Dünenhügel, von den mit Moos, grauen Flechten und Haidekraut bewachsenen Einsenkungen wesentlich sich abhebend, dienen als Standort der meisten mitunter dicht zusammengedrängten Nester.

Diese Aufstellung, welche als eine keineswegs geschlossene zu betrachten ist, möge fernerem Besuchern der Insel Gelegenheit zur Vergleichung und Vervollständigung geben, denn unmöglich dürfte das vereinzelte Vorkommen der von Rafu im VII. (1857) Bande der Naumannia genannten *Hirundo urtica* L., *Fringilla coelebs* L., *Alauda cristata* L., *Streptopelia interpres* Ill. und der auf Kampener Gebiet früher ausgesetzten *Perdix cinerea* Briss. nicht sein, dagegen ist das Vorkommen von *Larus glaucus* Brünn. und *Tringa minuta* Leisl. als Brutvögel entschieden zu bezweifeln. —

Zwei auf der Insel vorhandene Vogelkojen, von denen die ältere auf dem dicht an das Watt stossenden nordöstlichen Theile der Feldmark Kampen, die neuere auf der südlichen Grenze der Feldmark Westerland liegt, dienen mit je 4 den Windströmungen entsprechenden Vorrichtungen ausschliesslich dem Entenfang und werden besonders *Anas crecca* L., *Anas penelope* L. und *Anas acuta* L., seltener *Rhynchospis clypeata* Leach. und *Anas boschas* L. darin erbeutet.

Der Kuckuk als Eierräuber.

Eine Erwiderung auf die Notiz des Herrn Fr. Böckmann bei Einsendung zweier Kukuksmagen.

Es ist nicht nöthig, alle Kuckuke todt zu schiessen, um an ihrem Mageninhalt zu erforschen, ob sie wirkliche Eierräuber sind oder nicht, da es sich bei der Untersuchung nur darum handelt, ob auch beim männlichen Kuckuk Schalenüberreste im Magen vorkommen.

Man schieesse also nur den Kuckuk, den man durch seinen Kukuksruf als einen männlichen erkannt hat,

Meiner Meinung nach wird kein männlicher Kukul gefunden werden, der Schalenüberreste im Magen führt, denn ein wirklicher Eierräuber ist auch das Kukulweibchen nicht, wovon sich jeder gründliche Forscher, wenn er Gelegenheit hatte, Jahre lang die Kukuke da, wo sie zahlreich vorkommen, zu beobachten, überzeugt haben wird.

Alle Eierräuber, wie Elster, Häher, Krähe etc., nehmen nicht ein Ei oder zwei Eier aus dem Neste und verzehren sie, sondern alle.

Wäre das Kukulweibchen ein wirklicher Eierräuber, so würde es nicht nur alle Nest-Eier verzehren, sondern auch, da es besser als alle anderen Vögel versteht, Nester, selbst die verstecktesten, aufzufinden, in seinem Revier alle Nester der kleinen Vögel plündern, so dass in der ganzen Gegend die Vogelbrut zerstört würde.

Dass Letzteres nicht der Fall ist, weiss ein Jeder, der Kukuku-Eier oder einen jungen Kukul gefunden hat. So kommen zum Beispiel gerade in unmittelbarer Nähe des mit einem Kukul-Ei belegten Rohrsängernestes nicht nur eine Menge Rohrsängernester vor, sondern auch Grasmücken-, Hänfling- und andere Vogel-nester, deren Eier unversehrt bleiben, so lange nicht eine Elster oder ein Mensch die Nester plündert.

Das Kukulweibchen entfernt, wie bekannt, gewöhnlich ein bis drei Eier von dem vorgefundenen vollen Gelege. Ich will hier nur noch einmal auf 2 Fälle aufmerksam machen, bei denen die Nesterzahl bekannt war, bevor der Kukul sein Ei hineinlegte.

Herr Jex fand dieses Jahr an der Saale, wie er dies in Nummer 14 des Centralblatts berichtet hat, ein Rothkehlchennest mit sechs Eiern. Mehrere Tage darauf lag in dem Nest ein Kukul-Ei neben vier Nest-Eiern. Der Kukul hatte also, um Platz für sein Ei zu schaffen, zwei Nest-Eier entfernt, die übrigen vier lagen unversehrt im Neste. — Lässt ein Eierräuber vier Eier liegen?

Ich fand im vorigen Jahr ein Uferschilfsängernest mit zwei Eiern. Am andern Morgen um 9 Uhr lag ein Kukul-Ei neben zwei Nest-Eiern, das dritte am Morgen vom Schilfsänger gelegte Ei hatte der Kukul mit dem Schnabel erfasst, an der Längsseite zerbissen und auf das neben dem Nest hängende Gras gelegt, wo der Inhalt des Eies gerade auslief, als ich das Nest wieder besuchte. — Ist das Eierraub?

Der Kukul entfernt die Eier nicht nur durch Herausnehmen und Forttragen mittelst des Schnabels, sondern auch durch Herausdrehen, indem er sich da, wo es angeht, auf's Nest setzt und sich mit angedrücktem Leibe herumdreht, wie ich dies selbst bei einem Bachstelzen-nest gesehen habe. Durch dieses Drehen werden bei Nestern mit weichem Unterbau die Nest-Eier öfters in den Boden gedrückt, und solche Eier habe ich im *Calam. palustr.*-Nest in Gegenwart meines Freundes Martins gefunden.

Kommt dem Kukul beim Herausnehmen des Nest-Eies mittelst des Schnabels der Inhalt des Eies in den Schnabel, so verschluckt er ihn auch öfters und mit dem Inhalt auch wohl die Schale, wie ich das schon 1876 (siehe Journal für Ornithol., Octoberheft S. 35) zugegeben habe, und es müssen sich natürlich dann im Magen die Ueberreste der Schale vorfinden.

Wenn bei den von Herrn Böckmann eingesandten Magen Eierfragmente zweier verschiedener Vögel vorkommen, so ist das auffallend, aber immer zu erklären, und selbst, wenn man keinen Grund auffinden könnte, so bliebe dennoch immer aus dem Obengesagten genügend bewiesen, dass der Kukul kein eigentlicher Eierfresser und Nesträuber ist.

Kann denn aber nicht der Kukul, als er sein Ei in ein Rohrsängernest legen wollte und schon ein Nest-Ei herausgenommen, zerbissen und zum Theil verschluckt hatte, von einem herannahenden Menschen verschreckt worden sein, der das Nest mitnahm oder zerstörte? Kann nicht eine Elster, die den Kukul beim Neste traf, ihn verjagt und sich an dem delicatesen Mahl erquickt haben?

Dem Kukul blieb aber nichts Anderes übrig, als sich ein anderes Nest zu suchen, um sein Ei abzusetzen; und da dies ihn schon drängte, so konnte er nicht lange wählen; er nahm das ihm zuerst vorkommende *Hypolaïs hortensis*-Nest gern für die Absetzung seines Eies an, machte es hier mit einem *Hypolaïs*-Ei wie dort mit dem *Cal. palustr.*-Ei und hatte nun die Fragmente beider Eier im Magen — wie figura zeigt.

Schliesslich will ich noch bemerken, dass meiner Meinung nach in der Regel der Kukul das Nest-Ei weiter fortträgt und nicht, wie ich es voriges Jahr einmal fand, dicht neben das Nest legt. Die meisten anderen Vögel tragen ja auch die Eierschalen nach dem Ausschlüpfen der Jungen weiter fort. Auf diese Weise ist es zu erklären, dass man den Kukul schon mit einem Ei fliegend getroffen hat. — Ein Individuum ist bemüht, die Eier sorgfältig und weiter fortzuschaffen, ein anderes wieder weniger darauf bedacht, das Nest durch Entfernung von Eierschalen vor Entdeckung zu schützen; und wenn Herr Sachse uns erzählt, wie Holzhauer gesehen haben, dass der Kukul noch einmal umkehrte, um ein am Boden liegendes Nest-Ei zu ergreifen, so kann ich dies nur damit erklären, dass gerade dieser Kukul mehr als andere darauf bedacht war, dass seine Nachkommenschaft nicht entdeckt würde durch die Anwesenheit der herumliegenden Nest-Eier.

AD. WALTER.

Der Kaka (*Nestor meridionalis*).

Von Emil Linden.

Seit Anfang dieses Jahres besitze ich ein Paar dieser ausgezeichneten Art, die ich von Ch. J. J. Jamrach in London bezogen habe. Ich war erstaunt über das äusserst lebhafteste Temperament des einen Exemplars, während das andere schon bald nach Ankunft die mir schon längst sattsam bekannten Symptome von Krankheit zeigte, oder specieller des Mangels an Fresslust und dann folgender Abmagerung, was ihn jedoch nicht hinderte, zeitweise wieder recht munter zu sein, so dass ich erwartete, ihn ebenfalls lebend zu erhalten; aber in einer Nacht war er tot. Sein Körper war sehr leicht; der Sectionsbericht vom Museum in St. Gallen lautete, dass nicht die Spur einer Krankheit ersichtlich sei; das Exemplar war ein Weibchen, so dass also das über-

lebende, wenn die Bezeichnung „Paar“ richtig war, das Männchen ist.

Der Bau, die Färbung und Zeichnung war bei beiden Exemplaren genau dieselbe. Die Hauptfarbe ist grau, braun und ein eigentliches Weinroth; die Beschreibung in Finsch's „Monographie der Papageien“ passt nicht, ebenso wenig in Brehm's „Gefangene Vögel“ und in der neuen Auflage „Thierleben“ Seite 166, worin auf das ausserordentlich abändernde Gefieder aufmerksam gemacht ist, was ich jüngst auch im St. Galler Museum zu sehen Gelegenheit hatte. Ich war im Zweifel, ob meine Vögel wirklich *Meridionalis* oder vielleicht *Esslingi* sein können, doch fehlt das gelblich weisse Querband über die Bauchmitte. In St. Gallen befindet sich ein schönes Exemplar mit einem ziemlich stark gelben Nacken-Halsband.

Die Färbung meines noch lebenden Exemplars ist die folgende:

Vorder- und Oberkopf, einschliesslich der Gegend oberhalb der Augen schmutzig weiss, unter dem Auge läuft ein gelblicher, in's Braune übergehender Strich, Nacken, Hinterhals, Brust und Oberbauch ein reines, schönes Grau, jede Feder dunkelgrau gesäumt, ganz so wie die Hauptfarbe bei einem Graupapagei. Unter dem Nacken läuft ein schön weinrothes Band bis auf die Flügel. Unterbauch und Bürzel lebhaft weinroth, gegen den Bürzel am feurigsten roth, die Unterflügel purpurroth, fast zinnoberroth, Oberflügel und Schwanz ziemlich dunkelbraun, Iris schwarz, Augenkreis weisslich, Schnabel weisslich, Füsse schwarz.

Sind also die Farben keineswegs wie bei den *Trichoglossus* und *Domicella* lebhaft und feurig, so finde ich doch den Eindruck durch die schöne Zeichnung der Federn sowohl im Einzelnen, als im Zusammenhang für das Auge äusserst ansprechend; dazu noch der schöne Körperbau und die Haltung. So ist der Nestor eine der edelsten Erscheinungen, nicht allein unter den Papageien, sondern unter den Vögeln überhaupt.

Die Zeichnung in Brehm's neuer Auflage „Thierleben“ Band IV, Seite 166, von G. Mützel ausgeführt, ist ganz dem Leben entsprechend, besonders das untere Exemplar, mit Ausnahme der Kopfbildung, die bei meinem Exemplar etwas gestreckter ist. — Von der Schnabelspitze bis zum Hals bilden Schnabel und Kopf genau einen Halbkreis.

Die geistigen Anlagen und Begabungen des Nestor scheinen mir sehr hoch zu stehen; seine Unruhe und Lebhaftigkeit ist zwar nicht so stürmisch als bei *Trichoglossus*, aber sehr gross für einen Vogel von solcher Körperfülle. — Ich sehe ihn nie ruhig, immer in Bewegung in seinem grossen Raume von 1,50 Meter im Quadrat, vom Gitter auf die Stangen, von diesen zum Gitter abspringend und in Eile auf und ab oder ringsherum kletternd, nie am Boden, sondern auf den obersten Stangen, oder an der oberen Holzdecke beschäftigt, denn er ist ein ausgezeichnete Holzmacher, der ganz ohne Mühe täglich seine Stangen zu Splintern und Spänen verarbeitet, dass es eine Freude ist, wenn man oft nicht durch Stangen von recht hartem Holz seiner Zerstörungslust zeitweise wieder ein Ziel setzt.

Da ihm glücklicherweise die Flügel unbeschnitten sind, so fliegt er sehr gut, und ich lasse ihn zeitweilig

im grossen Raume meines Vogelhauses sich tummeln, wo er zwar etwas gefürchtet ist, aber sich immer sehr friedfertig zeigt. Weil ich die Stärke seines Schnabels kenne, so fürchte ich sehr für die Gitterrahmen und das andere Holzwerk und muss ihn in unbewachten Stunden in seiner übrigen auch grossen Behausung zurückhalten.

Seit dem Tode seines Genossen, den er sehr beklagt, habe ich ihm auf den Rath Jamrach's, der mir einen Ersatz nicht senden konnte, ein zahmes Exemplar Rosakakadu als Gesellschaft gegeben, dem er sich auch sehr bald zugesellte und mit dem er jetzt gute Freundschaft pflegt. Ich habe erst seit Kurzem bemerkt, dass er die Kopffedern öfters aufrichtet; ob er dieses von seinem Genossen abgelernt, bezweifle ich. Jamrach hat mir früher schon die Kaka als braune Kakadu mit weissen Köpfen angeboten; eine Aehnlichkeit, besonders mit *Pl. nasicus*, ist allerdings vorhanden.

Die Stimme war in den ersten Tagen ein sonderbares Gurren, was jetzt nicht mehr vernommen wird, wohl aber ein eigenthümliches Pfeifen, das aus einigen wohl lautenden Tönen besteht. Ich kann die Stimme nicht mit dem Klangbild ihres einheimischen Namens in Einklang bringen, wie in Brehm's Thierleben erwähnt ist.

Am frühesten Morgen lässt er sich schon sehr laut hören, Abends noch lange nach Sonnenuntergang, und bei sehr hellen Mondnächten hörte ich ihn schon bis in mein Schlafzimmer zu jeder Stunde.

Als Futter hat mir Jamrach nur Canariensaamen empfohlen, mit der Bemerkung, dass sie hin und wieder lieben, Fleisch von einem Knochen zu nagen; Letzteres hat aber wenig Anklang gefunden und seitdem das Weibchen des Paares gestorben, habe ich die Fütterung gleich meinen *Domicella* und *Trichoglossus* gestellt, Canariensaamen mit Sonnenblumensaamen und Zwieback in Milch geweicht, zweimal täglich frisch erneuert, was immer mit besonderer Begierde erwartet wird. Sein Befinden ist ein ganz ausgezeichnetes, was durch sein ganzes Wesen bekundet wird; seine Lebhaftigkeit und seine grosse Fertigkeit im Klettern mit einer äussersten Behendigkeit, ebenso seine Neugierde sind auch bei dieser Gattung das lebendige Zeugnis eines befiederten Affen.

Nach Brehm's Thierleben bezeichnet Haast den Nestor als einen höchst neugierigen Vogel im Freileben; ich finde dieses an meinem gefangenen Kaka bestätigt; es entgeht ihm nichts und seine Augen scheinen so zu liegen, dass er weniger gut vorwärts sieht, Alles wird mit der Kopfneigung nach links und rechts betrachtet, oft mit Kopfschütteln, oft mit ganz sonderbaren Geberden, mit einem Hüpfen auf der Sitzstange.

Da auch in der neuen Auflage von Brehm's Thierleben nichts Anderes über gefangene Kaka mitgetheilt werden konnte, als was Finsch vor 10 Jahren von einem Gefangenen im zool. Garten des Regentpark in London erwähnte, so glaube ich mit obiger Beschreibung das Interesse für einen Vogel geweckt zu haben, der, wenigstens nach meinem Exemplar zu urtheilen, eher den Namen eines Edelpapageis verdient, denn sein ganzes Benehmen, sein Wesen, muss jeden wahren Thierfreund zur Bewunderung stimmen. Er ist in jeder Beziehung eine fesselnde Erscheinung und hoffe ich nur, dass er recht lange in meiner Pflege lebend bleibt — damit ich Weiteres über ihn mittheilen kann.

Ein weisser Stieglitz.

Von E. von Wald.

Einleitung.

[Bei einem Besuche, den ich vor einiger Zeit dem mir befreundeten Herrn v. W. machte, sah ich auf der Spiegelconsole unter einer Glasglocke einen kleinen weissen Vogel stehen, der durch sein eigenthümliches Aussehen sofort meine Aufmerksamkeit auf sich zog. Sein im reinsten Atlassglanz strahlendes Gefieder und der überaus zierliche Bau liessen mich im ersten Augenblick vermuthen, dass ich einen seltenen Tropenvogel vor mir habe, allein bei näherer Betrachtung schloss ich aus dem charakteristischen schlanken Bau, dem spitzen, mit zartem Carmoisiring umsäumten Schnabel und den weissen zarten Ständern, dass es eine Stieglitzvarietät sein müsse, was auch sofort von dem Besitzer bestätigt wurde. Wie mir derselbe mittheilte, hat er das reizende Thierchen 2 Jahre lang lebend im Bauer gehalten, und lasse ich seine mir freundlichst zur Veröffentlichung übersandte Mittheilung über den Erwerb des seltenen Vogels anbei folgen. Dr. SALZMANN.]

Im Winter des Jahres 1864, eben im Begriff, auf die Parade zu gehen, bemerkte ich zu meinem Schrecken, dass ich am Morgen vergessen hatte, meinen äusseren Menschen durch das Rasirmesser parademässig zu verschönern.

Ein Barbierbecken an der Thür eines Ladens und ein Blick auf meine Taschenuhr belehrten mich, dass Gelegenheit und Zeit vorhanden waren, das Versäumte nachzuholen. Ich trete in den Laden ein, der Verschönerungsrath beginnt sein Werk.

Im Spiegel sehe ich, dass hinter mir, in einem Käfig, ein kleiner zierlich gebauter Vogel lustig von Stab zu Stäbchen springt, ich höre einen eigenthümlichen zirpenden quietschenden Gesang.

Nachdem das Geschäft beendet war, hatte ich kaum noch Zeit, meine Schuld zu berichtigen, und entfernte mich. Nach beendetem Dienst ging ich zurück in den Laden unter dem Vorwande, Etwas vergessen zu haben, in Wirklichkeit aber, um den merkwürdigen Vogel einer nähern Betrachtung zu unterziehen. Wie zufällig trete ich heran und erkundigte mich, was dies denn eigentlich für ein Vogel sei.

Der Barbier sagte mir, „ein Stieglitz, ein weisser Stieglitz!“

Ich wollte es nicht glauben. Er versicherte mir jedoch, dass einer seiner Gehülfen vor circa 1/2 Jahre den Vogel mit 4 anderen jungen Vögeln aus einem Stieglitzneste im Glacis zu Torgau ausgenommen und gross gezogen hätte.

Eine genauere Betrachtung ergab denn auch, dass es wirklich ein vollständig ächter Stieglitz war.

Der spitze Schnabel, der rothe Tupf auf dem Kopfe, sehr grell und ungemein abstechend von dem übrigen Gefieder, die goldgelben Federn auf den Flügeln, an der Brust — Alles war vorhanden; nur die Federn, die bei dem gewöhnlichen Stieglitz grau und schwarz gefärbt erscheinen, erglänzten hier im reinsten weissen Atlassglanze; besonders schön perlmutterartig schillernd präsentirten sich die Schwungfedern und die grossen Federn am Schwanze. Das niedliche Thierchen sah

mich aus zwei klugen, grellen, dunkelrothen Augen zutraulich an. Ich erstand das allerliebste Thier um 20 Silbergröschen, besass ihn lebend noch 2 volle Jahre; mir wurde von Vogelfreunden viel Geld geboten, doch ich gab ihn nicht hin. Jetzt habe ich ihn, leider schlecht ausgestopft, da er in der Zeit der Mauser starb, unter einer Glasglocke im Zimmer stehen. —

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.*)

Von Pralle.

(Fortsetzung.)

Wenn nun durch viele sichere Thatssachen constatirt ist, dass der Kukul oft das Nestgelege beim Ablegen seines Eies gar nicht antastet, so kann es sich doch auch in den Fällen, in welchen ein Verschwinden u. s. w. von Nesteiern, oder eines derselben, beobachtet worden ist, nicht etwa um „Fürsorge für die Nachkommenschaft“ handeln. Wenn zu solchem Zwecke das Entfernen von Nesteiern erforderlich wäre, so würde für Erhaltung der Species sehr schlecht gesorgt sein, wenn es dann nicht stets geschähe. Es bedarf dessen aber auch gar nicht!

Der junge Kukul versteht es, sich alsbald zum alleinigen Inhaber des Nestes zu machen, sei es aus innerer Nothwendigkeit durch seine Grösse und Schwere, durch welche er die Nestgefährten über Bord drängt, sei es durch äusserste Raffinerie, wie in dem Walter'schen Falle. Auch Hintz hat schon 1859, also vor 19 Jahren, dieselbe Beobachtung über die Hartnäckigkeit eines jungen Kukuks gemacht, seine vier Nestgefährten schon anderen Tages, also als der junge Kukul vermuthlich erst einen Tag alt war, aus dem Neste zu werfen. Hr. Hintz sagt: „Am 26. Juli waren in einem Neste von *Motacilla alba* 4 junge Bachstelzen und 1 Kukul, welche wohl eben ausgekommen waren. Des anderen Tages lagen die jungen Bachstelzen ausserhalb des Nestes auf den Kloben — das Nest stand in 1/2 Klafter Kiefer-Klobenholz. Ich legte die Jungen wieder in das Nest, nach Verlauf von 1/4 Stunde waren sie wieder hinausgeworfen. Ich legte sie nochmals hinein und bemerkte nun, dass der junge Kukul sich etwas richtete und so, indem er sich emporhob, eines nach dem anderen hinauswarf. Ich wiederholte dies drei mal, und jedes Mal warf er die Jungen auf diese Weise aus dem Neste.“ Welchen Zweck nun, frage ich, kann ein Hinauswerfen der Nesteier durch das legende Kukuks-Weibchen haben, wenn der junge Kukul es so meisterhaft versteht, sich aller Concurrenten demnächst selbst zu entledigen? Ist die Annahme da nicht berechtigt, dass es nur zufällig geschieht je nach Umständen und nach Beschaffenheit u. s. w. der einzelnen Nester? Und zu diesen zufälligen und natürlichen Ursachen rechne ich auch die Fälle, wenn der Kukul in dem kleinen, für sein Ei ausersehenen Neste neben den Nesteiern keinen Platz mehr zum Unterbringen seines Eies findet. Dann

*) Die in den Ueberschriften in No. 16 und 17 d. Bl. angekündigte „Abschweifung zum Meckern der Bekassine“ wurde zu lang und erscheint deshalb besonders. Der Verf.

Auf S. 125 Zeile 21 von unten muss es nicht heissen: „79“, sondern „29 einzelne pp.“; auf S. 138 nicht „Schluss“, sondern „Fortsetzung folgt“. Die Red.

muss er natürlicher Weise für sein Ei durch Entfernung von 1 oder 2 Nesteiern Platz machen; und in denjenigen Fällen, wo er sein Ei mit dem Schnabel in's Nest bringen muss, wie unter andern auch beim Zaunkönig-nest, muss er selbstverständlich auch zur Gewinnung dieses Platzes seinen Schnabel gebrauchen. Bei anderen Nestern mit seitlichem Eingange oder bei Höhlenbrütern thut er dies aber nicht, oder wenigstens nicht immer. Dies beweisen die vollen Gelege von *Phylloperne sibirica* und *trochilus*, sowie von *Ruticilla phoeniceus* mit Kukulsei in meiner Sammlung. Warum aber ein Nestei so subtil behandeln, dass es „unmittelbar auf dem vor dem Neste herabhängenden Grase hängen bleibt“? Warum es, wenn es im Schnabel zerbricht, nicht ohne Weiteres verschlucken? Ich will aber damit nicht gesagt haben, dass der Kukul überhaupt, wie der Volksglaube es meint, Eier frisst.

Ich fand ein Nest des Hänflings, das von einem grossen Kukulsei (es misst 22 1/4: 17 1/2 Mm.) und den drei Eiern des Hänflings so vollständig ausgefüllt war, dass ein viertes Hänflingsei keinen Platz mehr in dem Neste neben dem Kukulsei gehabt haben würde: es hätte also über der unteren Eierlage liegen müssen, und in solcher Weise können doch die Vögel nicht brüten. Demnach hätte ein viertes Nestei, wenn es von dem Nestvogel noch nachgelegt wäre, beim Brüten von diesem wieder beseitigt werden müssen. Das Kukulsei war aber schwächer bebrütet, als die Nesteier, also später hinzugekommen, und das Nest so klein, dass der Kukul sein Ei nur mit dem Schnabel hat hineinbringen können; er hätte also, folgerecht und naturgemäss, um Platz für sein Ei zu gewinnen, so viele Nesteier mit dem Schnabel entfernen müssen, als nach den besonderen Umständen eben erforderlich war. Hat eine Entfernung von Nesteiern in diesem Falle stattgefunden, so sind sie spurlos verschwunden: ich habe nichts von ihnen finden können.

In einem andern Falle habe ich das Kukulsei in der Mitte des Nestes, umgeben von den 4 Nesteiern, gefunden. Das Nest war aber grösser und alle 5 Eier hatten genügenden Platz darin; es lag also auch für den Kukul gar kein Zwang vor, eins von den Nesteiern zu entfernen. Dass das Kukulsei aber in der Mitte lag, halte ich gar nicht für etwas Besonderes: es erscheint vielmehr ganz natürlich, dass es alsbald bei dem Ordnen der Eier durch den Brutvogel in Folge seiner gegen die Nesteier gewöhnlich viel bedeutenderen Grösse und Schwere den Mittelpunkt des Nestnapfes einnehmen muss.

Wenn ich in meinem Aufsätze in Nr. 6 d. Bl. nur ganz kurz gesagt habe: „Der Kukul wirft nur zufällig beim Legen Eier der Pflegeeltern aus dem Neste“, so hätte ich besser noch hinzufügen sollen: „oder nur dann, wenn in dem Neste, welches er belegen will, für sein Ei kein Platz mehr vorhanden ist“. Ich habe damit nur aussprechen wollen, dass ich die Ansicht derjenigen nicht theile, welche glauben, dass der Kukul stets Eier aus dem Neste entferne, und zur Stütze dieser meiner Ansicht habe ich die Beweise aus meiner Sammlung beigebracht. Neben diesen Beweisen hätte ich mich auch noch auf Naumann's Worte stützen können: „So wird denn, nach meinen Beobachtungen,

das Kukulsei bald unter der vollen Zahl der Eier des kleinen Vogels, bald nur mit wenigen von diesen, zuweilen aber auch ganz allein im Neste ausgebrütet. Der letzte Fall ist jedoch der seltenste.“

Wenn ich sagte, es erscheine natürlich, dass der grosse und schwere Kukul, wenn er sich entleeren wolle, durch seine Bewegungen die kleinen und leichten Stiefgeschwister aus dem Neste dränge, so stimmte diese Ansicht mit der Naumann's überein, und ich will, da nicht alle Leser dieses Blattes Naumann's Werk zur Hand haben möchten, dessen Worte hier folgen lassen: „Die Jungen des kleinen Vogels, wenn noch Eier desselben zugleich mit ausgebrütet wurden, werden nur sehr selten mit gross gefüttert, weil ihnen der grosse, gefräßige Stiefbruder theils alle Nahrung vor dem „Maule“ wegschnappt, theils darum, weil sie meistens frühzeitig aus dem Neste geworfen werden. Wer sie aber herauswerfe, bleibt noch ziemlich ungewiss. Es hat zwar die Meinung, dass es der junge Kukul thue, viel für sich, wenn man sich darauf beschränkt, dass er es unwillkürlich, aus Mangel an Raum im Neste, thue, weil man wirklich sieht, dass dies sein an Grösse zunehmender Körper immer mehr und mehr ausdehnt und erweitert, wie er den mittelsten Platz einnimmt und die kleinen Stiefgeschwister so auf die Seite und endlich in die Höhe schiebt, dass sie aus so einem kleinen flachen Nestchen, wie ein Grasmücken-nest ist, bald über Bord purzeln müssen, was sogar fast immer der Fall sein muss, wenn er sie so aufgehockt hat und sich nun einmal tüchtig regt oder behaglich ausdehnt. — Dass er es aber vorsätzlich thue, und zwar in den ersten 2 oder 3 Tagen seines Lebens, ist mir gar nicht wahrscheinlich; unmöglich kann ein so junges unbehülfliches Geschöpf mit so viel Ueberlegung, Eigenwillen und Selbstsucht handeln, wie hierzu gehören möchte. Man hat zwar die Handlung des beabsichtigten Herauswerfens sehr zierlich und umständlich beschrieben; allein ich halte sie für ein Märchen.“ — Für ein Märchen kann ich nun nach den Beobachtungen Hintz's und Walter's eine solche „überlegte Handlung“ eines 1 oder 2 Tage alten Kukuks nicht mehr halten; aber daneben kann doch auch eine naturgemässe, auf innerer Nothwendigkeit beruhende Erklärung des Hinausdrängens der Stiefgeschwister aus dem Neste sehr wohl Platz greifen.

Die raschere Entwicklung des Kukuks-Eis gegen die Nest-Eier habe ich durch Thatssachen nachgewiesen: „Ich habe wiederholt das Kukuks-Ei in einem gegen die Nest-Eier mehr vorgeschrittenen Zustande der Bebrütung gefunden“, sage ich ausdrücklich in meinem Aufsätze in Nr. 6 d. Bl. und führe ja am Schlusse desselben zwei specielle Fälle an! Bei beiden habe ich bei der Präparation das Kukuks-Ei stärker bebrütet gefunden, als die Nest-Eier. Dem tritt noch ein diesjähriger Fall hinzu. — Hr. W. sagt nun trotz der von mir vorgeführten Thatssachen, alle von mir angeführten Beweise seien nicht stichhaltig; „denn man findet öfter ein in der Entwicklung wenig vorgeschrittenes Kukuks-Ei neben zum Durchbruche reifen Nest-Eiern. Das letzte im vorigen Jahre von mir gefundene Kukuks-Ei war wenig bebrütet und lag neben Eiern, die schon angepickt, also

zum Durchbruch reif waren.“ Dies Alles beweist weiter nichts als die schlechte Fürsorge des Kukuks für seine Nachkommenschaft; was das aber für ein Gegenbeweis gegen die raschere Entwicklung des Kukuks-Eis sein soll, kann ich nicht einsehen. — Es kann doch wohl die Frage der rascheren Entwicklung nur dann entschieden werden, wenn das Kukuks-Ei schon bei den Nest-Eiern liegt, wenn die Pflegeeltern anfangen, zu brüten!

Wenn Hr. W. meint, dass es ihm nie eingefallen sei, an eine solche Ausnahme in der Entwicklung zu denken, „die ja nichts bezweckte und unnütz wäre“: so muss ich dem entgegen stellen, dass sie nach den von mir beobachteten Thatsachen dennoch besteht, und dass in dieser rascheren Entwicklung des Kukuks-Eis ein wichtiges Moment liegt zur Erhaltung der Art, besser als alle Märchen von der Fürsorge der leichtfertigen Frau Kukul für ihre Nachkommenschaft! (Forts. folgt.)

Zum Leben des Hühnerhabichts (*Falco palumbarius*).

Nach einer Treibjagd am 9. Januar 1862 fingen einige Waidgenossen, die ihren Rückweg durch das

Dorf Bavenstedt bei Hildesheim nahmen, einen *Falco palumbarius* im Jugendkleide mit der Hand. Der kühne Räuber hatte mitten im Dorfe ein Haushuhn geschlagen und sich so voll gekröpft, dass er sich nicht rasch genug zu erheben vermochte und ergriffen werden konnte. Es gelang, den Vogel lebendig zu transportiren, und so kam er lebend in meinen Besitz. PRALLE, Postdirector.

Falco rufipes.

Ein junges Männchen des Rothfussfalken wurde am 18. September d. J. bei Schöppenstedt auf der Hühnerjagd geschossen. Ich sah das schöne Exemplar bei dem hiesigen Custos Braunstein, dem der Vogel zum Ausstopfen für die Sammlung des Herrn Samplebe in Schöppenstedt zugeschickt worden war.

Vor einigen Jahren wurde auf dem Wochenmarkte hier in Hannover ebenfalls ein junger *F. rufipes* im Fleische gekauft und für die Sammlung des verstorbenen Zollraths Glimmann in Münden ausgestopft.

Ein drittes Exemplar, ebenfalls im Jugendkleide, wurde von dem Präparator Sasse in Nordheim vor mehreren Jahren geschossen und ausgestopft.

PRALLE, Postdirector.

Die Vierte umfassende Vogelausstellung

des Vereins der Vogelfreunde „Aegintha“ zu Berlin

wird Umstände halber nicht Ende Februar 1879, wie bereits mitgeteilt wurde, sondern am
22. bis 26. November 1878

in den „Reichshallen“, Leipziger-Strasse No. 77 (am Dönhofsplatz),

stattfinden.

Zur Ausstellung gelangen lebende in- und ausländische Sing- und Schmuckvögel und Kanarien. Ferner ausgestopfte Vögel, Bälge, Skelette, Vogel-Eier und -Nester, Gegenstände und Apparate zur Pflege, zur Zucht, zum Schutze und Transport, zur Jagd, zum Fange und zur Präparation; ornithologische Werke, Journale und Zeitschriften, Gemälde, Abbildungen und Zeichnungen von Vögeln und andere Kunstgegenstände, welche auf die Vogelwelt Bezug haben.

Da die rege Betheiligung der Mitglieder und Freunde des Vereins „Aegintha“ an dieser Ausstellung, sowie die günstige Lage und Beschaffenheit des Ausstellungslocals uns zu den grössten Erwartungen berechtigt, so laden wir hiermit alle Vogel-Liebhaber, -Züchter und -Händler zu reicher Beschickung ein.

Mit der Ausstellung wird eine Verloosung verbunden sein, für welche sämmtliche Gewinne auf der Ausstellung angekauft werden.

Programme und Anmeldebogen sind durch den II. Vorsitzenden des Vereins, Herrn Dr. Reichenow, Berlin S. W. Grossbeerstr. 52, zu erhalten, an welchen auch die Anmeldungen bis spätestens 12. November einzusenden sind. Loose (à 1 Mark) sind von Otto Dreyer's Buchdruckerei Berlin W., Unter den Linden 17, zu beziehen.

Im Uebrigen sei auf unsere Programme verwiesen.

Das Ausstellungs-Comité.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Zu der diesjährigen III. Versammlung der Allgem. Deutsch. Ornithologisch. Gesellschaft sind als Erinnerung an dieselbe Medaillen aus der Medaillen-Münze von Herm. Weckwerth in Nürnberg Rollnerstr. 11 edirt und durch denselben sowie durch Herrn Albert Hartmann, Berlin Landsbergerstr. 86 zum Preise von 1 Mark zu beziehen. [75]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

3 Capuziner-Affen à 40 Mark — 1 Klammer-Affe 80 —

1 Malbrouck-Affe 40 — 1 Riesen-Känguru 240 — 1

Ringelschwänziges Stachelschwein 60 — 1 Aguti 20 —
1 Hamadryas-Pavian 40 — 2 Grosse Spanische Esel
à 800 — 3 Prairie-Hunde à 40 — 2 Toco-Tucane à 80
— 2 Ariel-Tukane à 80 — 1 Kahlköpfiger Ibis 160 —
1 Paar Nicobar-Tauben 100 — 24 Paar Rosellas P. 30
— 25 Paar Singittiche P. 20 — 1 Paar Blassköpfige
Rosellas 60 — 2 Paar Blutbauch-Sittiche P. 80 —
1 Paar Rothflügel-Sittiche 120 — 1 Australischer Casuar
800 — 120 Paar Zebra-Finken P. 8 — 3 Schnee-Eulen
à 120 — 1 Paar Lady Amherst-Fasanen 240 — 30
Graue Papageien à 20 — 25 Rosa-Cacabus à 20 —
4 Cobras à 40 — 1 Pythen, 14 Fuss lang, 120 Mark. [76]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 21.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. November 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Brütende Wachholderdrosseln.

Von Bernh. Teichmüller.

Die Gegend, in der nachfolgende Beobachtungen gemacht wurden, ist die um Dessau, der Hauptstadt Anhalts und daselbst insbesondere der sogenannte Thiergarten. So weit das Auge reicht, sieht man grüne Wiesen mit mächtigen Eichen, von dichtem Gehölz im Hintergrunde eingefasst. Die Mulde durchschneidet in vielen Krümmungen die grüne Fläche und bewässert in jedem Frühjahr durch den Austritt aus ihren Ufern die Aenger. Zahlreiche Wasserarme fördern die Fruchtbarkeit, und Tümpel liegen in grosser Menge zerstreut umher. Die an ihnen stehenden Erlenbüsche werden zur Zugzeit von grossen Mengen Zeisigen (*Fringilla spinus*) gern besucht. In den Löchern der Eichen nisten Staare (*Sturnus vulgaris*), graue und Trauerfliegenfänger (*Muscicapa grisola* und *luctuosa*), Gartenrothschwänzchen (*Ruticilla ploenicurus*) und noch manche andere Vögel. Die Holztauben (*Columba oenas*) lassen ihr Rucksen hie und da hören, der Holzschreiber (*Garrulus glandarius*) öffnet das Miauen des Bussards nach, Kuckue und Pirole machen sich nur durch ihren Ruf bemerkbar, verbergen sich aber dem spähenden Auge. Aus dem Stangengehölz, das mit den Wiesen abwechselt, schallt der Gesang der Amsel und der Laubsänger; überall ist Leben und Bewegung. Besonders gern suchen zur Zugzeit die Wachholderdrosseln (*Turdus pilaris*) diese schon von Naumann öfter erwähnte Gegend auf. Auch am Ende des vorigen und Anfange dieses Jahres waren sie wieder erschienen. Lange Zeit hindurch beobachtete ich sie fast täglich. Sie suchten entweder auf den Wiesen ihre Nahrung oder sassen in dem obersten Wipfel einer Eiche. Bei meinem Herannahen flogen sie stets mit lautem Quiriri oder Schaschaschak auf und davon,

gewöhnlich jedoch nur bis auf den nächsten Baum, auf dem sie sich wiederum niederliessen. Dies Manöver konnte ich täglich bei durchziehenden Schaaren wiederholen sehen, bis sie bei vorrückender Jahreszeit mehr und mehr verschwanden. Die letzten beobachtete ich am 19. April.

Lange Zeit hindurch kam ich nicht wieder dorthin. Um so grösser war mein Erstaunen, als ich am 11. Juni das bekannte Schaschaschak von fern her wieder vernahm. Ich schlich mich heran, wurde jedoch gesehen, und da ich an genanntem Tage keine Zeit zu Nachforschungen mehr hatte, machte ich mich an den folgenden Tagen auf die Suche und nicht ohne Erfolg. Sie hüpfen auf den Wiesen mit wagerechter Haltung des Körpers hin, machten jedoch selten mehr als sechs Sprünge hintereinander; dann hielten sie einen Augenblick an und sicherten. Offenbar suchten sie während dieses Hüpfens etwas auf der Erde. Ich konnte jedoch nicht unterscheiden, ob Nahrung für Junge oder Baustoffe zum Nest, bis ich ihrem Fluge folgte und auf diese Weise ihr Nest fand. Es stand auf dem Seitenaste einer sehr hohen Eiche. Als ich es zuerst bemerkte, wurde mir eine Vermuthung zur Gewissheit. Am Anfange dieses Jahres fand ich nämlich in demselben Thiergarten ebenfalls auf dem Seitenaste einer Eiche ein Nest, das meine ganze Aufmerksamkeit auf sich zog. Es war nämlich zu seinem Bau nicht ein einziges kleines Reischen verwendet worden, wie sonst bei Nestern von solcher Grösse, sondern sah von unten wie ein Haufen gebleichten Heu's aus. Ich kletterte den Baum hinauf und bemerkte nun, dass es nur aus trockenem Heu und lehmiger Erde zusammengeknetet war.

Da nach meiner Kenntniss ein hier ständiger Vogel es nicht gemacht haben konnte, lag nach der Grösse des Nestes zu schliessen die Vermuthung nahe, dass Krammetsvögel die Erbauer wären. Nicht lange nachher fand ich noch zwei eben solcher Nester, eins mannshoch auf einer Hainbuche, das andere auf einer Eiche c. 12 Fuss hoch und von derselben Beschaffenheit. Diese drei waren also wirklich Krammetsvogelnester gewesen, wie aus der Aehnlichkeit mit dem neugefundenen erhellt. Sie scheinen von durchziehenden Vögeln in der Absicht hier zu brüten erbaut zu sein, obwohl in keinem ein Ei lag und überhaupt nichts vorhanden war, woraus man auf Brutgeschäfte hätte schliessen können. Schlechte Witterung mochte ihr Vorhaben verhindert haben.

Also mein neugefundenes Nest stimmte mit diesen genau überein und enthielt Junge, die dem Ausfliegen schon sehr nahe waren, denn sie flatterten im Neste herum. Die Alten trugen alle 5—10 Minuten Futter zu, waren überhaupt für das Wohl ihrer Jungen sehr besorgt. Wehe der Krähe, die bloss über den Baum, auf dem das Nest stand, hinflieg. Wüthend stiessen sie von oben herab mit lautem tjärrr tjärrr tjärrr tjärrrr. Jedoch schien sich ihre Wuth nur auf grosse Vögel zu erstrecken; die kleinen liessen sie ungestört, ja einmal sah ich eine Blaumeise (*Parus coeruleus*) auf dem Rande des Nestes sitzen, ohne von den Alten vertrieben zu werden. Des Männchens Gesang hört man nicht oft. Er ist auch nicht sonderlich anmüthig. Mehr oder weniger harte Töne werden in bunter Aufeinanderfolge gewöhnlich im Fluge von einem Baum zum andern vorgetragen. Dabei ändert sich des Sängers Betragen. Er fliegt ganz langsam, in kleinen Wellenlinien, und setzt auf dem anderen Baume angekommen sein Lied stets noch eine Weile fort. Die Jungen flogen bald aus, und es gelang mir eins von ihnen durch einen glücklichen Wurf zu tödten. Sie gleichen den Alten sehr. Kopf und Bürzel sind aschgrau, Kehle weiss, von einem schwarzen Streifen an jeder Seite eingefasst, Rücken braunschwarz mit hellbraunen Längsstrichen, Brust schwarz mit braunen Flecken. Unterleib weiss, hie und da schwarz betupft. Schwanz und Flügeldecken sind schwarz mit weisslichen Rändern. Von den anderen Jungen habe ich nichts wieder gesehen.

Wohl bemerkte ich aber am 30. Juni an einer anderen Stelle des Thiergartens ein Krammetsvogelmännchen auf der höchsten Spitze einer Eiche sitzen und dort Wache halten. Ich suchte die umherstehenden Bäume sogleich ab und fand ein zweites Nest. Es stand wiederum in der Astgabel einer Eiche, und zu meiner Freude sass das Weibchen darauf und brütete. Ich musste erst mehrere Erdklöße in die Zweige schicken, ehe sich die besorgte Mutter vom Neste entfernte. Dasselbe enthielt 4 Eier von bekannter Form, Farbe und Grösse. Nur eins stach von den anderen sehr ab. Es war etwa ein Viertel grösser als die anderen und in der Farbe sehr verschieden. Während bei den gewöhnlichen die Farbe ein mattes, überall mit lehmrothen verwaschenen Flecken bestreutes Hellgrün ist, wodurch das ganze Ei marmorirt erscheint, war bei diesem einen die Grundfarbe viel heller, die Punkte standen sehr einzeln zerstreut und waren gegen den Grund scharf

abgesetzt. Nach dem dickeren Ende zu verdichteten sie sich wie gewöhnlich. Beim Ausblasen erwies sich dieses Ei als faul, die anderen waren stark bebrütet. So durch Zufall in den Besitz eines Nestes mit 4 Eiern gekommen, suchte ich eifriger, um vielleicht noch ein drittes aufzufinden, und es fand sich am 7. Juli, sonderbarerweise ganz in der Nähe des ersten und wiederum auf dem Seitenaste einer Eiche, jedoch sehr niedrig. Man konnte es mit einem etwas langen Stock herunter schlagen, und ich wundere mich heute noch, wie es den Augen der Nestausnehmer entgangen ist. 4 Junge sassens darin, die, wenn ich den Zweig etwas schüttelte, sich tief in das Nest drückten. Das Gebahren der Alten war sonderbar. Kam man von weitem an, so erschallte ihr Schackschack, das sie in ruhiger Stellung ausstießen. Trat man näher, so wurden sie ruhiger, ihr Schack veränderte sich in tjärrr, Flügel und Schwanz waren in steter aufwärts zuckender Bewegung. Einst als ich in unmittelbarer Nähe des Nestes mich aufhielt, und ihr klägliches Schreien sich vergeblich erwies mich zu vertreiben, griffen sie zum letzten Mittel. Eins von ihnen flog nämlich mit lautem tjärrr vom Baume gerade auf mich los, machte 2 Fuss von meinem Haupte eine Schwenkung und liess dabei seinen Mist fallen, der mir auch richtig einen Aermel beschmuzte. Naumann hat diese Vertheidigungsart in einer Anmerkung angezweifelt, doch scheint es nach dieser Erfahrung, dass der Vogel dies nicht aus Zufall, sondern mit Absicht gethan hat. Meine Vögel wurden nach dieser That ganz ruhig, sie schienen es einzusehen, dass sie nun alle ihre Vertheidigungsmittel erschöpft hätten. Das letzte Junge flog am 13. Juli aus, als ich auf dem Stamme anrückte, um mir das leere Nest zu holen.

Ausser diesen drei Paaren von alten Vögeln beobachtete ich noch am 11. und 12. Juli eine ganze Schaar von 20—25 Stück Wachholderdrosseln. Woher diese Thiere? Vom hohen Norden her auf keinen Fall. Mir scheint, dass sie in Deutschland (vielleicht nur in Anhalt) gebrütet haben, obwohl ich nie ein Junges zu Gesicht bekam. Noch jetzt schwärmen sie umher. So beobachtete ich sie am 21., 24. August, 7. September und werde sie wahrscheinlich noch öfter bemerken. Sie werden immer weniger schein. Das letzte Mal konnte ich sie auf ihrem Baume schon untergehen.

Man sieht auch aus allen diesen Beobachtungen wiederum, dass die Wachholderdrossel immer weiter in Deutschland vordringt und zuletzt ein deutscher Vogel genannt werden wird. Möge sie jetzt, da sie es noch nicht ist, recht viele Beobachter finden; denn sie wird wahrscheinlich viel häufiger sein, als man denkt. Ich meinerseits werde nicht verfehlen, in den nächsten Jahren nach ihr zu spähen, und seiner Zeit gern darüber Bericht erstatten.

[Auch in der Mark ist die Wachholderdrossel jetzt ein nicht mehr so seltener Brutvogel. — Ich fand sie brütend im Grunewald bei Charlottenburg und traf in diesem Sommer flüchtige Junge auf dem Rittergute des Herrn Max Jablonski „Zion“ bei Stentsch.

A. R.]

Der St. Petersburger Vogelmarkt.

Von Th. Pleske.

Der Handel mit lebenden Vögeln gehört in St. Petersburg zu den sehr wenig lohnenden Erwerbszweigen und geräth auch leider immer mehr und mehr in Verfall. Vor dem grossen Brande des Marien-Marktes, in welchem sich auch jetzt der Vogelmarkt befindet, im Jahre 1862, sollen 15—20 Läden ihren Handel getrieben haben, während zur Zeit nur 5 Concurrenten auf diesem Gebiete, die unbedeutenden Detail-Verkäufer ausgenommen, zu verzeichnen sind. Aus dem Grunde aber, dass die Detail-Verkäufer durchaus keine Abgaben für ihr Recht zu Handeln zahlen, wird die Anzahl derselben immer grösser, während die eigentlichen Vogelhändler, welche allein im Stande wären, dem Vogelmarkt einen Aufschwung zu geben, durchaus nicht an Zahl zunehmen. In der letzten Zeit hat auch die alljährliche Zufuhr von Exoten dem russischen Vogelhandel bedeutenden Abbruch gethan. Auch beginnt das Einschreiten des „Thierschutz-Vereins“ in die bisher von Niemandem behelligten Rechte der Vogelhändler ihren Handel gänzlich zu untergraben. Obgleich einerseits dem Einschreiten der Gesellschaft gegen das unzeitige Wegfangen der Vögel, welches nur auf 1. März bis zum 15. Juli eingeschränkt ist, durchaus Recht gegeben werden muss, so kann ich andererseits den Umstand nicht mit Stillschweigen übergehen, dass die Gesellschaft im Verfolgen ihrer Ziele durchaus nicht consequent zu Wege geht. So schreitet sie z. B. gegen das barbarische Halten der zur Küche bestimmten Wachteln (diese werden zu 50 Paar in niedrigen Kästchen von circa 2 1/2 Quadratfuss, ohne dass Licht zu ihnen gelangen kann, gehalten) nicht ein, weil Massregeln gegen dieses Verfahren ein Verschwinden der Wachteln, eines wohl-schmeckenden Wildes, zur Folge hätte. Die Händler selbst klagen aber noch hauptsächlich über zwei Umstände, welche den Vogelmarkt seinem Untergange näher bringen: über den Mangel an geschickten Vogelfängern und den Mangel an Vogelliebhabern. Die Folgen des ersteren Umstandes habe ich auch selbst wahrzunehmen Gelegenheit gehabt, indem noch vor wenigen Jahren Vögel, deren Fang eine gewisse Geschicklichkeit erfordert, wie z. B. Eulen und die grösseren Tagraubvögel, nicht selten auf dem Vogelmarkte zu finden waren, während sie jetzt nur höchst selten vorkommen. Was die Liebhaber anbetrifft, so ist ihre Zahl bedeutend eingeschmolzen, und es existiren nur noch Erzählungen über die ungeheuren Preise, welche solche Liebhaber für besonders gute Schläger (Nachtigallen, Lerchen und zuletzt Canarienvögel) bezahlt haben. Trotz der Einwirkung aller aufgezahlten, störenden Elemente befindet sich der Vogelmarkt noch in verhältnissmässig leidlichem Zustande, was auch aus dem beigefügten Verzeichnisse der im Verlaufe von 9 Jahren auf demselben gefundenen Vogelarten zu ersehen ist.

Mit dem Vogelfangen beschäftigen sich zur Zeit einige Bauern der umliegenden Dörfer, und zwar meist auf die primitivste Weise. Ein Netz, welches über mit Hülfe eines Lockvogels angelockte Vögel gezogen wird und nichts weiter als ein primitiver Vogelherd ist, sowie das Schlaggärnchen und ein Käfig mit Fallen

von beiden Seiten und einem Lockvogel in der Mitte, sind wohl die einzigen Fangapparate der Petersburger Vogelsteller. Wenige Tage nachdem irgend eine Vogelart auf dem Zuge bei uns erschienen ist, gelangt sie schon auf den Markt, und aus dem Grunde, weil die Vogelsteller alle lebenden Wesen, welche in ihre Gewalt gelangen, auf den Markt bringen, ist es ganz erklärlich, dass hier die verschiedenartigsten Thiere und Vögel, vom jungen Bären und Wolfe bis zum Goldhähnchen und Zaunkönige, zum Kaufe angeboten werden. Im Frühling sind es namentlich die neu angekommenen Zugvögel, Roth- und Blaukehlchen, Laubsänger, Finken, Ammern und besonders Lerchen, die in grossen Massen auf den Vogelmarkt gebracht werden. Im Sommer kommen oft ganze Bruten von Tag- und Nacht-Raubvögeln, Raben, Krähen, sowie von den verschiedenartigsten Singvögeln auf den Markt. Herbst und Winter sind reich an nordischen und sibirischen Gästen, so wie an den gewöhnlichen Seidenschwänzen, Kreuzschnäbeln, Fichten- und gewöhnlichen Gimpeln, Meisen, Erlen- und Birken-Zeisigen. Die beiden letzteren Arten werden besonders zahlreich an grossen Feiertagen auf den Markt gebracht, weil an diesen Tagen, der alten Sitte gemäss, Vögeln die Freiheit gegeben wird. Seltenerer Vogelarten, wie Kernbeisser, Garten- und Weiden-Ammer, werden gewöhnlich aus Moskau gebracht.

Die Haupt-Handelsartikel der Vogelhändler sind Lerchen, Nachtigallen, Canarienvögel, Racen-Tauben und -Hühner, Gänse, Enten, Truthühner etc. Lerchen werden in grossen Mengen eingefangen und je nach ihrem Gesange ziemlich theuer bezahlt. Fast ebenso ist es mit Nachtigallen, die namentlich Restaurateure zum Anziehen der Gäste benutzen und oft schweres Geld für sie zahlen. Für die besten werden die aus dem südlichen Russland kommenden Nachtigallen, namentlich die aus Kursk stammenden angesehen. Der Canarienvogel ist ebenfalls sehr beliebt und ein guter Schläger hoch im Preise. Sie werden grösstentheils in Russland ausgebrütet, besonders zahlreich auf dem „Polotnjanni-Savod“ (Leinwand-Fabrik) im Gouvernement Kaluga. Ausser lebenden Vögeln handeln die Vogelhändler auch mit Käfigen, von denen die in Moskau aus Holz und Draht gearbeiteten Lerchen- und Nachtigallen-Käfige mit sehr viel Geschmack ausgeführt und mit den nöthigen Vorrichtungen für die besondere Species ausgestattet sind. Als Futter werden hauptsächlich Hanf, Rüb- und Spitzsamen, so wie Hirse für alle Körnerfresser angewendet. Dieselben Samenarten, mit Zulage von gedörrten oder frischen Ameiseneiern, bei einigen Mehlwürmern und todtten Ameisen, werden den Insectenfressern vorgesetzt. Nachtigallen erhalten auch noch den Tarakan (*Periplaneta orientalis*) als Zugabe zu ihrem Futter. Alle diese Futterarten kann man auf dem Vogelmarkte vorfinden, und zwar ist der Handel mit Ameiseneiern, die auch in grossen Mengen nach Deutschland versandt werden, nicht unbedeutend, da alle zusammengesetzten Futterarten unbekannt sind.

Neben dem eigentlichen Vogelmarkte befindet sich ein sehr umfangreicher Wildmarkt, auf welchen jährlich furchtbare Massen von Auer-, Birk-, Schnee- und Hasel-Hühnern, Wald- und Doppel-Schnepfen, Bekasinen, Enten, Hasen etc. gebracht werden. Dieses Wild

wird theilweise an Ort und Stelle consumirt, theilweise aber auch ins Ausland versandt. Unter diesem Wilde finden sich auch speciell zur Präparation aufbewahrte, oft ziemlich seltene Exemplare.

Hierzu füge ich ein Verzeichniss der von mir im Verlaufe von 9 Jahren auf dem Vogelmarkte gefundenen Vogelarten.
(Schluss folgt.)

Die Nahrung des Mauerseglers.

Vor einigen Wochen lief durch politische Zeitungen eine Notiz über die Ernährungsverhältnisse der Schwalben und Segler, welche Herr Prof. Cornelius in Elberfeld zum Gegenstand eingehender Untersuchungen gemacht und welche einige überraschende Thatsachen aufwies. In Folge demgemässer directer Anfrage hat Herr Prof. Cornelius die Freundlichkeit gehabt, uns nachstehende Zeilen zur Verfügung zu stellen.
D. Red.

„Im Jahre 1868 habe ich verschiedene Vogelnester, unter anderen die von *Cypselus apus*, auf Insecten-Invasen untersucht, nachdem ich die von letzteren mehrere Jahre hindurch vorher beobachtet hatte. Das Resultat dieser Untersuchungen ist in der Stettiner entomologischen Zeitung 30. Jhrgg. 1869. p. 407. ff. unter der Rubrik: „Vogelnester und Insecten“ niedergelegt. Vor einigen Monaten habe ich nun in hiesigen Naturwissenschaftlichen Verein „einen populären Vortrag über die Schwalbenvögel hiesiger Gegend“ gehalten, und so ist, ich weiss nicht wie, meine Beobachtung hinsichtlich Ernährungsverhältnisse des Mauerseglers in die politischen Blätter gedrungen. — Aus meinem Aufsatz in der angeführten Stettiner ent. Ztg. erlaube ich mir die betreffende Stelle hier mitzutheilen:

Was frisst der Mauersegler?

Die gewöhnliche Nahrung ist die: er, wie die Familienverwandten nähren sich von Mücken, Fliegen und dergleichen weichen Insecten. Dies ist aber sicherlich nur zum Theil, vielleicht zum geringsten Theil richtig. Ich habe nämlich gefunden, dass vornehmlich Käfer seine Nahrung ausmachen. Ganz insbesondere aber spielt dabei eine Halticine, nämlich *Psylliodes chrysocephalus* Linné eine auffallende Rolle. Die Kothklumpen des alten Mauerseglers sind mit den unverdauten Flügeldecken, Köpfen und Beinen des Käfers so durchsetzt, dass sie grün glänzend davon erscheinen; nicht selten findet man auch mehr oder weniger wohl erhaltene Käfer selbst, und die variet. *Ps. nigricollis* Mrsh. (mit gelben Flügeldecken) — denn nichts Anderes ist diese — kommt ebenfalls dabei vor. — Ausserdem finden sich in den Kothklumpen der Jungen viel Ueberreste von andern Käfern, namentlich von *Tachyporus*, zahlreiche Curculionen, besonders *Phytonomus* und, wenn ich nicht irre, *Polydrusus*, auch *Apion* und *Ceutorhynchus*. Von Rhynchoten sind mehrere *Aphrophora*-Arten zahlreich vertreten.“

Ich setze noch hinzu, dass mir die wiederholte Beobachtung dieses Gegenstandes dadurch möglich und erleichtert wurde, dass *Cypselus apus* seine Wohnung häufig in den hier zahlreich an den Häusern aufgehängten Staarenkästen nimmt, nachdem er Staare und Sperlinge unwiderstehlich daraus vertrieben hat.

Man begreift nur nicht, wie der Segler an diese Thiere kommt, die doch meist an Blättern niedriger Pflanzen leben, während man ihn selbst kaum jemals anderswo als hoch in der Luft fliegend bemerkt.

In herabgeworfenem Koth unter den Nestern von *Hirundo urbica* fand ich ebenfalls harte Curculionen Ueberreste.
CORNELIUS, Elberfeld.“

Dem citirten Aufsätze entnehmen wir ferner folgende auch ornithologisch interessante Notizen über die in einigen Vogelnestern lebenden Insecten:
Red.

„Was den Inhalt der Mauersegler-Nester an lebendigen Insecten betrifft, so muss, von den zahlreichen Larven der *Tinea pellionella*, die in allen Schwalbennestern vorkommen, wie von *Ptinus* und *Lepisma* abgesehen, das Vorkommen von *Anthrenus pimpinellae* in denselben am meisten Interesse erregen. Ich glaube sogar annehmen zu dürfen, dass dieser Käfer sich ausschliesslich bei *Cypselus apus* entwickelt! — In einem Neste, welches sicherlich nur einen Sommer alt war, zählte ich hundertundzehn dieser *Anthrenus*-Larven und mag wohl noch deren nicht wenig übersehen haben!

In den Nestern der Rauchschnalbe (*Hirundo rustica*) fand ich ausser mehreren *Ptinus*-Arten, *Cryptophagen* und *Lathridien*, von pupiparen Fliegen die bisher noch als selten bezeichnete *Ornithomyia tenella* in zahlreichen Exemplaren. Ueberaus zahlreich findet sich in diesen Schwalbennestern auch manchmal *Lepisma saccharina*, auch *Chelifer caneroides* und viele Larven von *Tenebrio molitor* und *Attagenus pellio*.

Bei der Hausschnalbe (*Hirundo urbica*) findet sich ausser *Ptinus*- und *Lathridius*-Arten und überaus zahlreichen *Pulex* die *Stenopteryx hirundinis* in einer Menge — oft hundert Stück in einem Neste — von Puppen. Auch *Lycocoris domestica* kommt als Larve und vollkommenes Thier mehrfach darin vor, und hier, wie in Sperlingsnestern, hauset eine *Acanthia*.

Nester von der Uferschnalbe (*Hirundo riparia*) habe ich nur einmal untersuchen können, und darin ausser einigen Milben fünf Stück *Saprinus rugifer*, sehr zahlreiche *Haploglossa pulla*, *Aleochara nidicola*, nebst einer Kellerassel gefunden.

In Hühnernestern fand ich im April ausser erschrecklich viel grossen Flöhen mit ungewöhnlich langen Fühlern, vielen Larven von *Tinea pellionella*, mehreren *Attagenus pellio*, einigen gemeinen *Corynetes* und zahlreichen *Lycocoris domestica* auch viele Larven von *Tenebrio molitor* und *T. obscurus*.

In Taubennestern traf ich einige mir noch unbekannte *Homaloten*, *Aleochara villosa* und *Saprinus rotundatus* an. Von Fliegenlarven die von *Cyrtoneura caesia* und *Homalomyia canicularis*.

Auch in verlassenen Vogelnestern auf Bäumen trifft man zuweilen Insecten an; so fand ich im Neste von *Fringilla chloris* einen kleinen *Seymus* und *Coccinella bipunctata*, und in einem von *Turdus merula* zwei *Othius melanocephalus*.

Man sieht, dass die Durchsuchung der Vogelnester nicht ohne Interesse und Erfolg ist, und es wäre wohl zu wünschen, dass dieselbe noch auf andere Vogelnester ausgedehnt, besonders aber von Jägern und Förstern unterstützt würde.
CORNELIUS.“

Miscellen.

Von Gerhard Max Sintenis.

Bei längerem Aufenthalt bei den Tataren auf den Steppen der Dobrudscha brachten uns jene schmutzigen Gesellen oft Mengen von Trappen-Eiern (*Otis tarda*), da wir uns an ihre Jaure- und Pferdefleischkost nicht gewöhnen wollten. Eines Tages gingen wir mit unserem Tscherkessen Mo-Sost und dem Tataren Mehreu selbst auf die Suche nach solchen Eiern und waren nicht wenig erfreut, neben einem sehr hellen Trappen-Ei ein „rein blaues“, ohne jede Spur von Fleckung zu finden. Das Blau des Eies stand so mitteninne zwischen der Eifarbe von *Turdus musicus* und *Pastor roseus*; die Grösse war normal! Herr Graf Rödern sah das prächtige Stück noch in unserer Sammlung, später auch Herr Dr. Schaufuss. Ob ein ebensolches Exemplar noch in einer andern Sammlung existirt? Wer mag unser seltenes Stück jetzt wohl haben, nachdem unsere Sammlung auf abscheuliche Weise zerstückt und verschleudert wurde!

In unserer Sammlung befand sich ein Gelege von 3 Eiern von *Haliaeetus albicilla*, die der Fleckung nach mit schönen Eiern des *A. fulva* zu verwechseln waren; wir schossen den Brutvogel vom Horste. Es bleibt mir auffallend, dass die Seeadlerhorste, welche wir auf Kopfweiden in den Balten, auf hohen Silberpappeln im Donaudelta, auf Rohrkufen oder auf dem blossen Sande der Inseln im See Sinoë untersuchten, meist ungefleckt und kleinere Eier enthielten, während die Eier aus entlegenen Waldhorsten oft grösser oder sehr gross, und stärker oder schwächer gefleckt waren.

Nach unserer Beobachtung kommt der Steinadler (*Aq. fulva*) in der Dobrudscha nicht vor, und irre ich nicht, so stimme Herr Hodek in Wien darin überein. Ebenso fehlt sonderbarer Weise auch der Fischadler (*Pandion haliaetos*) in unserem Beobachtungsgebiet. Wir haben in einem Zeitraume von fast 4 Jahren mehr als hundert Mal nach jenen zwei Vögeln gefahndet, wohl hundert Adler in Händen gehabt, aber die Gesuchten nie darunter! Es war wohl kein Dorf in der Dobrudscha, wo nicht ein oder mehrere Jäger, oft aber alle, für unsere Zwecke thätig waren; da nun an vielen Orten zugleich und zu jeder Zeit gesammelt wurde, war es doch anzunehmen, dass unter den Mengen von Adlern auch einmal wenigstens ein Stein- oder Fischadler

mit untergelaufen wäre, selbst wenn der Vogel das Gebiet nur periodisch besucht hätte! —

Der Lämmergeier (*Gypaetos barbatus*) kann als seltener Gast, bei Silistria etwa, sich einmal zeigen, als ständige Erscheinung aber fehlt er der Dobrudscha bestimmt. Ich wüsste nicht, wo dort ein Lämmergeier horsten sollte! — In und um den Horst eines *Neophron percnopterus* fanden wir eine bedeutende Menge 2—3 Zoll langer, also junger, Schildkrötengehäuse von der gewöhnlichen Art *Testudo graeca* ausgefressen vor; auch die Loosung eines grösseren Raubthieres lag im Horst, und wie fast stets eine Menge Lumpen, Pelzstücken u. s. w., aber, was das Beste war: auch zwei wahrhaft prachtvolle Eier.

Die rein weissen Eier bei *Sterna cantiaea* und *anglica* sind gar keine Seltenheit, weit seltener ist diese Erscheinung bei *Larus tenuirostris*, bei *Lar. melanoceph.* weiss ich mich keines solchen Falles zu entsinnen.

Endlich bemerke ich noch, dass auf dem enormen Reiherstand im Sumpfe Vlatjo bei Russowa alle dort brütenden Arten auf und in dem Rohre horsten, also die Ibis, Löffler, kl. Cormorane, Silber- und Seidenreier, Fisch-, Purpur-, Rallen- und Nachtreier. Die Löffler bauen den grossen Horst direct auf die Erde — was man dort Erdboden nennen kann. Bei der Besprechung der entdeckten Brutcolonie des *Pelecanus onocrotalus* im Donau-Delta komme ich auf die Reiher wohl noch einmal zurück.

Unbekannte Wanderer.

Mit Bezug auf die in der letzten Nummer (19) des ornith. Centralblatts von Herrn Prof. Dr. Liebe mitgetheilte Notiz über „unbekannte Wanderer“ will ich bemerken, dass ich dieselben Vögel auch in dunklen Sommernächten über Berlin fortstreichen oder kreisen gehört habe. Im vorigen Jahre vernahm ich sie im August einmal die halbe Nacht hindurch fast unaufhörlich, in diesem zweimal im Juni gegen 2 Uhr. Nach den langflötenden Tönen, welche von Herrn Dr. Liebe treffend wiedergegeben sind, habe ich sie ebenfalls gleich als Brachvögel angesprochen und bin in dieser Ansicht im Juli d. J. durch Vergleichung der mir noch erinnerlichen Laute mit dem Rufen eines Zuges von *Numenius arcuatus* bestärkt worden.

Dr. R. Böhm.

Rundschau.

Vogelbilder aus fernen Zonen. Atlas der bei uns eingeführten ausländischen Vögel, mit erläuterndem Text. Allen Naturfreunden, insbesondere den Liebhabern ausländischer Stubenvögel und Besuchern zoologischer Gärten gewidmet von Dr. Ant. Reichenow. I. Theil Papageien, I. Lieferung (Cassel 1878, Theodor Fischer).

Mit ebensoviel Theilnahme als Freude begrüsse ich die erste Lieferung von Reichenow's

„Vogelbildern aus fernen Zonen“.

Seit Jahren bestrebt, an Stelle der ungenügenden Thierbeschreibungen nicht minder anmassender als unwissender Buchschreiber wahrheitsgetreue, den Errungenschaften der Wissenschaft entsprechende Schilderungen

treten zu lassen, gereicht mir das Erscheinen eines Werkes wie das vorliegende zu hoher Befriedigung. Ich bin von jeher überzeugt gewesen, dass eine gute Abbildung das geschriebene Wort weit hinter sich zurücklassen muss, selbst wenn das letztere zu malen im Stande seine sollte. Daher hat mich, zumal bei Bearbeitung meiner „Gefangenen Vögel“, vielfach der Gedanke beschäftigt, wie es zu ermöglichen sein möchte, ersterer strebenden Vogelwirthen, Liebhabern wie Händlern, farbige Abbildungen, ein für viele unumgänglich nothwendiges, für alle willkommenes Hilfsmittel zur wissenschaftlichen Bestimmung ihrer Pfleglinge unter allseitig annehmbaren Bedingungen zu bieten. Was ich in dieser Beziehung überdachte und ersahnte,

sehe ich in den „Vogelbildern aus fernen Zonen“ so gut ausgeführt, als Farbendruck gestattet, vor mir liegen. Mützel's Meisterhand hat treffliche Zeichnungen, Fischer's Kunstanstalt Farbendrucke geliefert, welche sich den besten an die Seite stellen dürfen, Reichenow die Abbildungen mit kurzem, aber vollkommen ausreichendem, auf wissenschaftlichem Grunde ruhendem Texte begleitet: jeder Vogelwirth, Händler, Züchter, Liebhaber etc. ist daher im Stande, mit Hilfe der „Vogelbilder etc.“ ohne Zeitverlust und nennenswerthe Mühe seine Pfleglinge zu bestimmen. Warme, rückhaltlose Empfehlung des Werkes an alle, für welche es bestimmt ist, erscheint mir aus allen diesen Gründen als Pflicht jedes unbefangenen und unparteiischen Beurtheilers.

Sicherlich ist man im Stande, mit Hand und Pinsel bessere Abbildungen zu erzielen, als sie durch Farbendruck hergestellt werden können; ebenso gewiss aber ist, dass für den von Reichenow erstrebten Zweck das Bessere ein siegender Feind des Guten sein würde. Jene Abbildungen sind einzig und allein für Begüterte, die „Vogelbilder etc.“ dagegen für jedermann käuflich, und der Preis der Tafeln, in Anbetracht ihrer Reichhaltigkeit und Güte als ausserordentlich billiger zu bezeichnen. Ich glaube daher, dass dieses Werk thatsächlich einem „oft gefühlten Bedürfnisse“ abhilft, und empfehle es insbesondere allen Besitzern meiner „Gefangenen Vögel“ als zweifellos erwünschte Ergänzung des letztgenannten Werkes, nicht minder aber auch allen denen, welche bisher in der misslichen Lage waren, sich mit vielleicht warm angepriesenen, in That und Wahrheit aber durchaus unzuverlässigen Machwerken handwerksmässiger Buchschreiber begnügen zu müssen. Dr. A. E. BREHM.

Journal für Ornithologie, April-Heft 1878: E. v. Homeyer, Die Heerstrassen und die Stationen der Vögel, mit Rücksicht auf die ererbten Gewohnheiten. S. 113. — E. v. Homeyer, Beiträge zur Gattung *Budytes*. S. 126. (Bespricht eine Anzahl der dunkelköpfigen *Budytes*-Arten. Als neue Arten werden kurz charakterisirt *B. melanogriseus* aus Indien, *B. aralensis* vom Aralsee, *B. leucostrigatus* vom Baikalsee und *B. brevicaudatus* aus Indien.) — C. F. Wiepken, Eine kleine ornithologisch interessante Insel bei Vegesack. S. 132. — C. F. Wiepken, Seltene Gäste aus der Vogelwelt, welche in jüngster Zeit im Herzogthum Oldenburg beobachtet wurden. S. 132. (*Merops apiaster*, *Turdus migratorius*, *Loxia pityopsittacus*, *Carpodacus erythrinus*, *Tringa minuta*, *Tr. Temminckii*, *Anthus campestris*.) — H. Schalow, das Subgenus *Collurio* Bp. S. 133. (Eine eingehende Bearbeitung dieser Würgergruppe). — J. Gundlach, Neue Beiträge zur Ornithologie der Insel Portorico. S. 157. — J. Cabanis, Ueber eine Sammlung von Vögeln der Argentinischen Republik. S. 194. (Neue Art: *Nothoprocta Doeringi*.) — A. B. Meyer, Ueber einen papuanischen Casuar in Dresden Museum. S. 199. (Vielleicht *C. edwardsi* Oust.?) — Berichte über die Februar-, März-, April-Sitzungen der Allg. deutschen ornithol. Ges. in Berlin (Cabanis: Ueber neue von Hildebrandt und v. Kalkreuth in Ostafrika gesammelte Arten. Reichenow: *Laniarius melamprosopus* n. sp. u. *Turdi-*

rostris rufescens n. sp., beide ex Liberia. Abgebildet wird: *Buceros albotibialis* Cab. et Rehnw. tab. 1.

Der zoologische Garten, Heft 8: Th. A. Bruhin, Verzeichniss der Zugvögel, nach der Zeit ihres Erscheinens in Potosi, Wisconsin, S. 252.

Percheron, Gaston, Le perroquet, histoire naturelle, hygiène, maladies. Avec 20 planches coloriées. Paris 1878. P. Asselin, Libraire de la Faculté de Médecine. Preis: 8 Fres.

Ein kleines interessantes Buch. Der erste Theil behandelt die Naturgeschichte der Papageien. Es werden die eigenthümlichen Charaktere der Gruppe geschildert, es folgen Betrachtungen über den Instinct und die Intelligenz, über Sitten und Gewohnheiten dieser Vögel. Darauf werden die einzelnen Arten (88 an der Zahl) kurz charakterisirt. In dem zweiten Theil finden sich Notizen über das Gefangenleben, und in dem dritten werden die Krankheiten der Papageien eingehend erörtert. Dies ist wohl der wichtigste Theil des Buches. Die Krankheiten dieser Vögel sind bis jetzt noch nicht der Gegenstand eingehendster Beobachtungen und Untersuchungen gewesen, und wenn die hier an dieser Stelle wiedergegebenen Resultate auch nichts Vollständiges nach dieser Richtung hin geben wollen, so bieten sie doch immerhin ein nicht zu unterschätzendes Material für fernere Untersuchungen. Das Ganze ist leicht und anmuthig geschrieben und verdient gelesen zu werden. Die beigegebenen colorirten Holzschnitte taugen nicht viel und hätten besser fortbleiben können. H. S.

J. S. Nares: Narrative of a voyage to the Polar Sea during 1875. 76. in H. M. Ships „Alert“ and „Discovery“. With notes on natural history edit. by H. W. Feilden. London 1878. 8°. 2 vols.

Carl Sachs: Aus den Llanos. Schilderung einer naturwissenschaftlichen Reise nach Venezuela. Mit Abbild. 8°. Leipzig, Veit & Co. 1879.

Das vorliegende posthume Werk des unglücklichen Dr. Carl Sachs — er verunglückte bekanntlich mit einem Gefährten und einem Führer am 18. August dieses Jahres auf einem Gletscher am Monte Cevadale bei Bormio — schildert die Reise, welche der Genannte vom October 1876 bis zum Juli 1877 nach Venezuela unternahm, um daselbst physiologische Beobachtungen über den Zitteraal anzustellen. Es enthält auch verschiedene ornithologische Beobachtungen, besonders über die Lebensweise einzelner hauptsächlich in die Augen fallender Arten.

C. B. H. von Rosenberg: Der Malayische Archipel. Land und Leute in Schilderungen, gesammelt während eines dreissigjährigen Aufenthaltes in den Colonien. Mit zahlreichen Illustrationen zumeist nach den Originalen des Verfassers und einem Vorwort von Prof. P. J. Veth in Leiden. 8°. Leipzig, Gustav Weigel. 1878/9.

Zwei Abtheilungen dieses interessanten Werkes sind bis jetzt erst erschienen. Die erste behandelt Sumatra, und die zweite Sebebes und den molukischen Archipel. Eine dritte, für Java bestimmt, soll in kürzester Zeit den

beiden ersten Abschnitten folgen. Herr von Rosenberg, der sich auch als Ornitholog vorthellhaft bekannt gemacht hat, weilte als königl. niederländisch-ostindischer Regierungsbeamter in den Jahren 1840—1871 in holländisch Indien. Die Resultate seiner weitgehenden Beobachtungen und Untersuchungen, gesammelt während der dreissig Jahre, wurden in dem vorliegenden Werke niedergelegt, welches Allen zu empfehlen ist, die sich über die Geographie, Ethnographie und die Naturgeschichte Niederländisch-Ost-Indiens zu unterrichten wünschen. Rosenberg giebt eine genaue Beschreibung seiner Reisen. Ueberall finden sich reiche Notizen zoologischen und botanischen Inhalts; einzelne Abschnitte des Werkes sind ganz der Zoologie gewidmet. So finden sich z. B. auf Seite 105 Angaben über die Avifauna Sumatras, die sicherlich werthvolle kurze biologische Mittheilungen enthalten. Dasselbe gilt von dem Capitel über die Vögel von Sebebes (S. 270), dem über die Ornithologie von Seram (S. 322), der Aru- und Südoster-Inseln (S. 362) und von Ternate (S. 405), von denen die letzteren, aus natürlichen Gründen, besonders reichhaltig in ihren Mittheilungen zu nennen sind. Wenn die dritte Abtheilung über Neu-Guinea und Java erschienen sein wird, gedenke ich auf das interessante Werk noch eingehender zurückzukommen. HERMANN SCHALOW.

Die hohe und niedere Jagd in ihrer vollen Blüthe, zu Zeiten des regierenden Fürsten Günther Friedrich Carl I. von Schwarzburg-Sondershausen. Eine culturhistorische Skizze. Von O. v. Krieger (Trier 1878, Lintz'sche Buchhandlung). — Wenn der Titel des vorliegenden Buches uns zunächst eine culturhistorische Skizze, die Schilderung der Jagdweisen in einem bestimmten Gebiete und während eines geschichtlichen Zeitraumes verspricht, so führt uns der Inhalt der Schrift durch die Reichhaltigkeit der Mittheilungen weit über die Erwartungen eines enger umgrenzten Rahmens hinaus. Wir haben ein Buch vor uns, welches den Zweck erreicht, die Jägerwelt in verschiedenen Zweigen der Jagdwissenschaft und Waidmannskunst zu belehren. Der als hocherfahrener Nimrod durch seine zahlreichen Arbeiten in wissenschaftlichen Journalen und Jagdzeitschriften bekannte Verfasser hat uns eine Zusammenstellung seiner Jagderfahrungen und Jagderlebnisse gegeben, welche nicht nur den Leser spannend unterhalten, sondern durch die wissenschaftliche Art der Behandlung dem Jäger wie Naturforscher eine Reihe der werthvollsten Thaten vorführen, welche der Jagd- und Naturkunde in gleicher Weise als eine fördernde Bereicherung dienen. Wenngleich zunächst für den Waidmann im Allgemeinen bestimmt, so muss die Schrift doch insbesondere durch ihren zweiten Theil, die niedere Jagd betreffend, ganz besonders den Vogelkenner und zwar den jagdkundigen Ornithologen ansprechen. Wir finden in dieser zweiten Abtheilung die „Rabenhüttenjagd und die Wanderung und Zugzeit der Raubvögel“ abgehandelt. Ausser den praktischen Notizen über die zweckmässigste Einrichtung einer Krähenhütte werden uns hierin eine reiche Anzahl durch sorgfältige Beobachtung festgestellter Thaten über Vorkommen und Betragen der Raubvögel mitgetheilt: Die Zeit und Art der Wanderung, das Benehmen dem

Uhu gegenüber, die Nahrung der Raubvögel und der daraus sich ergebende Schaden oder bisweilen auch Nutzen ist hier, in anziehender Weise mit spannenden Jagderlebnissen auf der Hütte durchwebt, auf Grund langjähriger Beobachtungen besprochen und geschildert. Eine Aufzählung der vom Verfasser selbst oder in früherer Zeit in Schwarzburg erlegten Raubvogelarten ist dem Zoogeographen besonders willkommen. — Ein anderes Kapitel des zweiten Theiles behandelt den „Lerchenstrich und Lerchenfang“ und macht uns in eingehender Weise mit dieser Fangweise der als Leckerbissen hochgeschätzten Leipziger Lerchen bekannt, welche unter der Regierung des Fürsten Günther Friedrich Carl I. in besonderer Blüthe stand, so dass, „wie in der Spargelzeit täglich Spargel, so während der Herbstzeit täglich Lerchen in den verschiedensten Zubereitungen auf die fürstliche Tafel kamen, und man mit Recht das vielgebräuchliche Sprichwort: „toujours perdrix“ anwendender Weise mit dieser Fangweise der als Leckerbissen hochgeschätzten Leipziger Lerchen bekannt, welche unter der Regierung des Fürsten Günther Friedrich Carl I. in besonderer Blüthe stand, so dass, „wie in der Spargelzeit täglich Spargel, so während der Herbstzeit täglich Lerchen in den verschiedensten Zubereitungen auf die fürstliche Tafel kamen, und man mit Recht das vielgebräuchliche Sprichwort: „toujours perdrix“ anwendender Weise mit dieser Fangweise der als Leckerbissen hochgeschätzten Leipziger Lerchen bekannt, welche unter der Regierung des Fürsten Günther Friedrich Carl I., welche die Jagdschilderungen durchziehen, sind durchweg von allgemeinem Interesse und zeigen, wie wohl nirgends in Deutschland die Jagdkunde und das Waidwerk mit einer so gründlichen, ja wissenschaftlichen Kenntniss und eingehendem Studium geübt wurde als in Schwarzburg.

Proceedings of the Zoological Society of London. Part III 1878; Sclater: Further Remarks on *Fuligula natio* (genaue Diagnose der Art), S. 477. — Elliot: On the Fruit-Pigeons of the Genus *Ptilopus*, S. 500 (Eine ausführliche Monographie des Genus). Es sind 71 Arten abgehandelt. Für *Chrysoenas viridis* Layard wird der neue Name *Ptilopus Layardi* angewendet. Es fällt uns auf, dass der Verfasser, welcher bei der in den Proc. Z. S. June 1877 veröffentlichten Monographie der Ibis (Ornith. Centralbl. S. 14) das Prinzip einer möglichst Gattungszersplitterung verfolgte, in vorliegender Arbeit das Extrem des Gegentheils angewandt hat, indem die 71 Arten in eine einzige Gattung vereinigt sind, ohne das auch nur subgenerische Abtheilungen in Betracht gezogen wären. Es heisst: „Quite a number of genera have been proposed for these birds, but only one is necessary.“ (!) Es scheint uns die Nothwendigkeit einer Vereinigung hier nicht grösser zu sein als bei den vielen Ibis-Gattungen, von welchen in der citirten Arbeit 19 für 28 Arten aufgestellt wurden. — Sclater: On the Birds of the Atlantic Islands and Kerguelen's Land., S. 576. — M. of Tweeddale: On a Collection made by Mr. Everett in the Island of Palawan (Philippines), S. 611. Neu: *Tiga everetti*, *Dicrurus palawanensis*, *Broderipus palawanensis*, *Trichostoma rufifrons*, *Dryocatataphus cinereiceps*, *Brachypus cinereifrons*, *Criniger palawanensis*, *Cyrstostomus aurora*, *Corvus pusillus*. — Garrod: On the Trachea of *Tantalus loculator* and of *Vanellus cayennensis*, S. 625 (Die Trachea von *T. loculator* ähnlich gestaltet wie bei *Ciconia alba*). — Garrod: On the Anatomy of *Megacephalon maleo*, S. 629. — Sclater: On the *Steganopodes* and *Impennes*, coll. during the Voyage of the „Challenger“, S. 650. — Layard: On *Petroeca Kleinschmidti* Finsch (-*P. pusilla* Peale). On *Glycy-*

phila fasciata Gould (verschieden von *G. fasciata* Forster, daher der neue Name: *G. Gouldi* vorgeschlagen), S. 655. — Selater: On a third Collection of Birds made by the Rev. Brown in the Duke-of-York Islands, S. 670. Neu: *Carpophaga melanochroa*. — Garrod: Note on Points in the Anatomy of *Plotus Levallanti* S. 679. — M. of Tweeddale: On a Collection made in the Island Bohol (Philippines), S. 708. — Finsch: On a

new Species of Starling, S. 712 (*Sturnus Poltaratzkyi* vom Chinesischen Hoch-Altai). — Salvin: On the Procellariidae coll. during the Voyage of the „Challenger“, S. 735. — Abgebildet sind: *Fuligula nationi*, t. 32; *Ptilopus pictiventris*, t. 33; *Ptilopus gestroi*, t. 34; *Tiga everetti*, t. 37; *Trichostoma rufifrons*, t. 38; *Carpophaga melanochroa*, t. 42; Magen von *Plotus Levallanti*, S. 680.
A. R.

Die Vierte umfassende Vogelausstellung

des Vereins der Vogelfreunde „Aegintha“ zu Berlin
wird am 22. bis 26. November 1878

in den „Reichshallen“, Leipziger-Strasse No. 77 (am Dönhofsplatz),

stattfinden.

Zur Ausstellung gelangen lebende in- und ausländische Sing- und Schmuckvögel und Kanarien. Ferner ausgestopfte Vögel, Bälge, Skelette, Vogel-Eier und -Nester, Gegenstände und Apparate zur Pflege, zur Zucht, zum Schutze und Transport, zur Jagd, zum Fange und zur Präparation; ornithologische Werke, Journale und Zeitschriften, Gemälde, Abbildungen und Zeichnungen von Vögeln und andere Kunstgegenstände, welche auf die Vogelwelt Bezug haben.

Da die rege Betheiligung der Mitglieder und Freunde des Vereins „Aegintha“ an dieser Ausstellung, sowie die günstige Lage und Beschaffenheit des Ausstellungslocals uns zu den grössten Erwartungen berechtigt, so laden wir hiermit alle Vogel-Liebhaber, -Züchter und -Händler zu reicher Beschickung ein.

Mit der Ausstellung wird eine Verloosung verbunden sein, für welche sämtliche Gewinne auf der Ausstellung angekauft werden.

Programme und Anmeldebogen sind durch den II. Vorsitzenden des Vereins, Herrn Dr. Reichenow, Berlin S. W. Grossbeerenstr. 52, zu erhalten, an welchen auch die Anmeldungen bis spätestens 12. November einzusenden sind. Loose (à 1 Mark) sind von Otto Dreyer's Buchdruckerei Berlin W., Unter den Linden 17, zu beziehen.

Im Uebrigen sei auf unsere Programme verwiesen.

Das Ausstellungs-Comité.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Mein neuester Katalog Nr. 63 über naturhistorische Lehrmittel, 28 Seiten stark, ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. [66]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

2 Guanacos Männchen à 600 Mark — 1 Junges Lama 400 — 1 Grosser Lippenbär 240 — 1 Puma 600 — 1 Eichhorn-Aeffchen 60 — 10 Löwen-Aeffchen à 20 — 1 Schwarzer Klammer-Affe 100 — 3 Rhesus-Affen à 25 — 1 Paar Graue Eichhörner 40 — 1 P. Stachel-schweine 160 — 1 P. Agoutis 40 — 1 P. Cactus-Sittiche 25 — 1 P. Blaue Gebirgs-Lori 80 — 10 P. Rasellas P. à 32 — 25 P. Sing-Sittiche à 20 — 10 Graue Papegeien à 20 — 2 Grüne Loris (*polychlorus*) à 50 — 2 Jendaya-Sittiche à 35 — Lineatus-Fasanen à 320 — 5 Amerik. Spottdrosseln à 30 — 25 Rothe Cardinäle à 18 — 1 Afrikan. Tantalus 120 — 1 Peruanische Mumie über 3000 Jahre alt 600 — 1 Schädel eines Maori-Häuptlings 200 — Eine ausgezeichnete schöne Sammlung alter Orientalischer Chefs d'Oeuvre in Porzellan, Bronze, Elfenbein etc. — 1 Warzen-Schwein 800 — 1 Chimpanse 1000 — 50 Graue Jackas à 20 — 13 Nasen-Kakadus à 20 — 2 Gelbhäubige-Kakadus à 40 — 1 Inka-Kakadu à 60 — 43 Rasa-Kakadu à 20 — 9 P. Pennant-Sittiche P. 40 — 40 P. Rasellas P. 32 — 12 P. Sing-Sittiche P. 20 — 4 Tinamus à 60 M. [79]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Soeben sind eingetroffen: *Falco candicans* (nordischer Jagdfalke) in den verschiedensten Kleidern und Altersstufen von 15 bis 25 Mark. [77]

Soeben ist meine neueste Preisliste über Vogel-Eier erschienen und steht gratis und franco zu Diensten

A. Kricheldorf,

Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135. [78]

Briefkasten der Redaction.

Eingegangene Drucksachen.

O. v. Krieger, Die hohe und niedere Jagd in ihrer vollen Blüthe zu Zeiten des regierenden Fürsten Günther Friedrich Carl I. von Schwarzburg-Sondershausen. Trier, Lintz'sche Buchhandlung.

Schacht, Die Schlafstätten unserer Vögel. (Separat-abdr. aus dem Zool. Gart. Bd. XIX). — Siehe Centralbl. S. 127 u. 143.

Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügel-zucht. No. 1. Sept. u. 2. Oct. 78.

Zoologischer Anzeiger von Prof. V. Carus. Leipz., Engelmann. No. 5—9.

Selater, On the Collection of Birds made by Prof. Steere in South America (Proc. Z. S. Febr. 1878).

Friedländer, Bücher-Verzeichniss No. 283. Ornithologie. 1878. (R. Friedländer & Sohn, Berlin N. W. Carlstr. 11.)

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 22.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. November 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahres-abonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Von Pralle.

(Fortsetzung.)

Hr. W. hat selbst die schlagendsten Beweise für die raschere Entwicklung des Kukuks-Eis geliefert. Er hat (d. Bl. Nr. 19 von 77 S. 147) ein Zaunkönigsnest mit 2 Kukuks-Eiern und einem Zaunkönigs-Ei gefunden, „von denen das eine Kukuks-Ei 10 oder 11 Tage, das andere 5 Tage und das Zaunkönigs-Ei 4 Tage bebrütet waren.“ Ist diese Thatsache nicht sehr auffallend?! — Hiernach sind in 4 Tagen also, wenn beide Kukuks-Eier schon beim Beginne des Brütens im Neste gewesen sind, die beiden Kukuks-Eier dergestalt gezeitigt, dass Hr. W. ihre Entwicklung bei dem einen auf 10 oder 11 Tage, bei dem anderen auf 5 Tage geschätzt hat. Hr. W. sagt freilich, die Eier seien so lange bebrütet gewesen; aber er erklärt es nicht, wer denn das Bebrüten besorgt haben kann, wenn der Nestvogel erst vor 4 Tagen zu brüten angefangen hat. Dass bei Kukuks-Eiern eine so ungleiche Entwicklung vorkomme, dass bei gleichzeitig begonnener Bebrütung das eine dem anderen um 5 bis 6 Tage vorauskommen könne, erscheint nicht wahrscheinlich; vielmehr liegt nach dem angegebenen Stadium der Bebrütung der beiden Eier die Vermuthung nahe, dass das zweite Kukuks-Ei erst vor 2 Tagen, als Hr. W. es nahm, in das Nest gekommen war. (Da ja die Entwicklung des anderen nach viertägiger Bebrütung von Hr. W. auf 10 bis 11 Tage geschätzt worden ist!) Hiernach müsste also ein Kukuks-Ei nach kaum achttägiger Bebrütung zum Ausschlüpfen reif werden! —

Nach meinen Erfahrungen sind Raubvogel-Gelege

(und es liegen deren selbst präparirte zu Hunderten in meiner Sammlung) stets ungleich entwickelt, so dass man bei vollen Gelegen stets die Reihenfolge des Legens der einzelnen Eier erkennen kann. Es folgt hieraus, dass die Raubvögel nach dem Ablegen des ersten Eis schon zu brüten anfangen, auch dass das Legen der einzelnen Eier nicht täglich erfolgt. Anders aber ist es bei den kleinen Vögeln und so auch beim Zaunkönig. Diese legen meist täglich ein Ei und fangen auch gewöhnlich erst nach Beendigung des ganzen Geleges an zu brüten. Freilich habe ich auch hier bei den einzelnen Eiern eines Geleges Unterschiede gefunden; aber sie waren doch immer nur sehr gering. Es wird also wol Niemand bezweifeln wollen, dass das Kukuks-Ei, welches Hr. W. als 10 bis 11 Tage bebrütet erschienen ist, in Wirklichkeit erst 4 Tage — so lange als das Nest — bebrütet worden war. — Ferner führt Hr. W. selbst noch einen zweiten Fall von der rascheren Entwicklung des Kukuks-Eis an. Er hat bei einem 3 Tage alten Kukul 3 stark bebrütete Nest-Eier gefunden. Gesetzt nun, das Kukuks-Ei habe schon im Neste gelegen (was aber nach dem eben Angeführten gar nicht erforderlich war), als der Nestvogel zu brüten anfang, so ist das Kukuks-Ei den Nest-Eiern doch um 3 Tage mindestens in der Entwicklung voraus gekommen!

Da Hr. W. meine Bemerkung, dass ich wiederholt bei halberwachsenen Jungen nicht gezeitigte Eier in den Grund des Nestes gedrückt gefunden habe, besonders beruft, so will ich dieselbe nur dahin ergänzen, dass auch ich oft ein, seltener 2 unausgekommene Eier

bei jungen Vögeln jeden Alters und auch, nachdem solche ausgeflogen waren, noch in den leeren Nestern gefunden habe. Ich habe dies nur nicht besonders erwähnt, weil ich es als allgemein bekannt vorausgesetzt habe. Noch in diesem Jahre habe ich ein unbefruchtetes Ei aus dem Neste von *Sylvia cinerea* erhalten, als die Jungen gerade ausflogen, und 2 Eier mit abgestorbenen Embryonen aus einem Neste, aus dem die Jungen schon ausgeflogen waren. Welcher Species aber diese beiden Eier angehören, habe ich bis jetzt noch nicht ermitteln können. Nur so viel weiss ich, dass es, auch nach dem Neste, keine *Fringilla cannabina*-Eier sind. Man hat hier und da *Fringilla canaria* in grösserer Menge fliegen lassen: sollte davon ein Paar vielleicht sich acclimatisirt haben?

Wenn Hr. W. meint, das nicht gut heissen zu können, was ich über die Friedfertigkeit der Nebennächten gesagt habe, so verweise ich ihn auf meine diesjährigen Beobachtungen, die ich unten folgen lassen werde. Ebenso wenig stimmt seine Vermuthung, dass es ein neutrales Gebiet gäbe, in welchem die Kukuke sich vertragen, mit diesen Beobachtungen überein.

Ich bedaure, dass Hr. W. mich gezwungen hat, ihm entgegen zu treten, und zwar entschiedener, als ich es gewünscht hätte. Es thut mir dies um so mehr Leid, als ich die vielen trefflichen Beobachtungen des Hrn. W. bewundere und die Aufwendung an Zeit und Mühe, sowie die pecuniären Opfer, welche solche Beobachtungen verlangen, zu würdigen weiss. Ich spreche zugleich die Hoffnung aus, dass unsere augenblickliche Gegnerschaft uns nicht weiter entzweien wird. Es hat ja nicht der Person gegolten, sondern der Sache, der Wahrheit, welche wir Beide suchen. Leider lässt sich aber die Wissenschaft nach menschlicher Schwäche „von ihren Hegern und Pflegern nicht immer ganz trennen.“ (Thienemann in litteris.)

Als ich vor einigen zwanzig Jahren Baedeker mittheilte, dass ich, entgegen den damals herrschenden Ideen, die Mehrzahl der Kukuku-Eier den Nest-Eiern unähnlich, oft sehr unähnlich gefunden hätte, ermunterte der berühmte Herausgeber der „Eier der Europäischen Vögel“ mich zu der Veröffentlichung solcher Thatsachen und übersandte mir zugleich unter dem 7. Februar 1856 seine eigenen Beobachtungen zu gleichem Zwecke. Die Veröffentlichung ist damals unterlassen; damit sind aber auch die Beobachtungen Baedeker's unbekannt geblieben. Da Thatsachen indess immer ihren Werth behalten, so will ich Baedeker's Mittheilung hiemit im Folgenden noch wörtlich zur Kenntniss bringen:

„Auch ein Scherflein zur Historie der Kukuku-Eier.“

„In einem der letztverflossenen Jahre habe ich vier frische, noch unbebrütete Kukuku-Eier erhalten. Zwei davon sind vollkommen einander gleich in der Farbe, Gestalt und Grösse. Sie sind ungewöhnlich gross, lang oval, oben etwas spitz; ihre Farbe ist ohngefähr die der Rothkelchen-Eier, lehrrothlich, mit vielen ziemlich bleichen lehmröthlichen Punkten und Fleckchen. Das eine lag im Neste einer — weissen Bachstelze in einem Steinbruche und das andere in geringer Entfernung davon in einem Neste der — schwefelgelben Bachstelze, das in einem Mauerloche des

Fluthgrabens stand. Das dritte Ei ist bei gleichem Volumen etwas kurz und dick; es hat die gewöhnliche Farbe der meisten Kukuku-Eier, bläulich-grau-weiss mit aschgrauen und dunkelgrauen Fleckchen und Schmitzen. Dieses Ei lag in einem — Rothkelchen-Neste. Das vierte Stück ist bedeutend kleiner, aber niedlich, etwas birnenartig geformt. Es sieht röthlich fleischfarben aus, wie zuweilen die Plattmönch-Eier, und wie es auch einige Baumpieper-Eier giebt, ist rothgrau und aschgrau gewolkt und mit dunkeln Fleckchen, Punkten und Häkchen gezeichnet. Ich fand dieses Ei in meinem Garten in einem leeren, längst verlassenem Neste der — kleinen Klapper-Grasmücke, aus dem ich einige Wochen zuvor selbst die Grasmücken-Eier genommen hatte.“

So weit unser verstorbener Freund Baedeker.

Seit der Mittheilung über meine Sammlung in Nr. 6 d. Bl. hat sich dieselbe um 17 Kukuku-Eier vermehrt:

Nr. 1 von Herrn Amtmann Nehr Korn, braunröthlich, von einer Färbung, wie sie manchmal bei den Baumpieper-Eiern vorkommt, mit einem Nest-Ei von *Calamoherpe arundinacea*. Nach Nehr Korn's Mittheilung befinden sich ausser diesem Ei noch zwei ganz gleich gefärbte Eier offenbar desselben Weibchens, eins ebenfalls aus *Cal. arundinacea*, das andere aus *Cal. palustris*, im Berliner Museum. (Ein genau ebenso gefärbtes Ei von unbekannter Herkunft besitze ich schon seit 25 Jahren.)

Nr. 2, sehr hellgefärbt, von demselben Herrn, stammt aus *Fringilla cannabina* mit 2 Nest-Eiern.

Nr. 3 und 4, zwei ebenfalls sehr helle Kukuku-Eier, von demselben Herrn, wurden von ihm am 8. Juli d. J. in einem leeren Neste von *Cal. arundinacea* gefunden. Das Nest war verlassen. Beide Eier ganz frisch. Sie unterscheiden sich, obgleich sie die helle Färbung miteinander gemein haben, dergestalt, dass sie ohne Frage von zwei verschiedenen Weibchen herrühren.

Nr. 5 von der gewöhnlichen „unbestimmten, stumpfen“ Färbung aus dem Neste von *Lanius collurio* mit 3 rothen Nest-Eiern von dem Herrn Präparator Kreye hieselbst. Das Gelege ist bei Lemgo gefunden.

Nr. 6 von der gewöhnlichen Färbung ohne Nest-Eier und von unbekannter Herkunft, bei Münden gefunden, von Herrn Präparator Beckmann hieselbst.

Nr. 7 und 8, ebenfalls ohne Nest-Eier und von nicht mehr erinnerlicher Herkunft, von Herrn Dr. Kohlrausch in hiesiger Gegend gefunden.

Nr. 9 von Herrn Dr. Holland gefunden am 1. Juli d. J. in *Troglodytes parvulus* mit 4 Nest-Eiern.

Nr. 10 von demselben Herrn gefunden am 6. Juni d. J. mit 4 *Troglodytes parvulus*.

Nr. 11 von demselben Herrn gefunden am 8. Juni d. J. mit 5 *Sylvia hortensis*.

Nr. 12 von demselben Herrn gefunden am 3. Juli d. J. mit 2 *Trogl. parvulus*.

Nr. 13 von demselben Herrn gefunden in dem Neste von *Trogl. parvulus* ohne Nest-Eier am 20. Juli d. J. Diese vier letzten Kukuku-Eier, Nr. 10 bis 13, stimmen so auffallend in der Färbung und in der von anderen sehr abweichenden Zeichnung (sehr viele kleine „scharfe Punkte“, die überall die vier Eier bedecken), sowie in der Form überein, dass sie nur von einem und dem-

selben Weibchen herrühren können. Nur in der Grösse differiren sie etwas, jedoch nicht mehr, als es oft bei den Eiern desselben Geleges anderer Vögel auch vorkommt. Ich komme unten bei Aufwerfung der Frage, wieviel Eier der Kukuk in einer Periode legt, wieder darauf zurück.

Selbst genommen habe ich dieses Jahr:

Nr. 14 mit 3 *Anthus pratensis* am 14. Juni. Das Kukuku-Ei erwies sich erheblich stärker bebrütet, als die Nest-Eier (ein vollständig ausgebildetes Bein des Embryos bewahre ich in Spiritus); ein weiterer Beweis also zu den früheren, dass das Kukuku-Ei sich rascher entwickelt als die Nest-Eier.

Nr. 15 ebenfalls aus *Anthus pratensis*. Als das Nest am 15. Juni gefunden wurde, lag ein ganz nackter, junger Kukuk im Nest nebst einem Wiesenpieper-Ei und vor dem Neste (das Nest stand in einer Vertiefung auf dem Erdboden unter einem Haidbusche unmittelbar an einem alten Wege) ein zweites Pieper- und auch noch ein Kukuku-Ei. (Ich erinnere hier an das, was Naumann Band V, S. 226 mittheilt: „Ein andermal fand er (Naumann's Vater) einen jungen Kukuk, und unter dem Nest, worin dieser sass, neben den herausgeworfenen Eiern des kleinen Vogels auch noch ein Kukuku-Ei auf der Erde liegend.“ Der Finder legt beide Eier wieder in's Nest. Am folgenden Tage, also am 16., waren die beiden Pieper-Eier verschwunden, nur das Kukuku-Ei lag noch bei dem jungen Kukuk im Neste; vor demselben aber ein junger, eben ausgekommener Pieper mit abgerissenem Kopfe. Von dem zweiten Pieper-Ei oder dem ausgeschlüpfen Vogel war nichts zu entdecken. Am 17. kam ich an Ort und Stelle und erhielt das Kukuku-Ei, welches neben dem jungen Kukuk noch unverseht im Neste lag. Es war so stark bebrütet, dass es in wenigen Tagen hätte auskommen müssen. Ein völlig ausgebildetes Bein des jungen Kukuks auch aus diesem Ei bewahre ich ebenfalls in Spiritus. Am 22. holte ich den nunmehr durch die lang hervorgesprossenen schwarzen Kiele mit den eben hervorschiessenden hellen Federspitzen ganz stachelig erscheinenden jungen Kukuk lebend nebst dem Neste nach und schoss beide Pflegeeltern, um Alles, in eine Gruppe vereinigt, von der kunstfertigen Hand Braunstein's, des Custos am hiesigen Museum, präpariren zu lassen. Der junge Kukuk, bei dem sich erst eben die Augen geöffnet zu haben schienen, füllte das ganze Nest aus und schnellte mit grosser Keckheit und Muskelkraft gegen mich empor, so oft ich ihm nahe kam. Dabei öffnete er fortwährend seinen mächtigen, gelbrothen Rachen und verstand diesen, der so gross war, dass ich das erste Glied eines Fingers hineinstecken konnte, so genau im Mittelpunkt des Nestes senkrecht nach oben zu halten und, bei tief eingezogenem Halse, diesen Schlund kaum über den Rücken hervorragen zu lassen, dass mir der Vergleich mit dem Halse einer Kaffeemühle sehr passend erschien. In Erinnerung an die „Geschicklichkeit des nackten, unbeholfenen, noch blinden Kukuks“ Walter's, der „das Hinauswerfen eines lebenden jungen Vogels aus der kleinen Seitenöffnung des Zaunkönigsnestes wohl 3 Mal in einer Minute zu Stande brachte“; in Erinnerung ferner daran, was der junge Kukuk von Freiberg's (Zoolog. Garten 1872)

Alles zu verschlucken vermochte (unter Anderem Todtenkopfs-Puppen und 7—9 Ctm. lange Eidechsen), kam mir, wie ich ihn so, mit fortwährend weit geöffnetem Rachen, dasitzen sah, unwillkürlich der Gedanke, dass der damals etwa 2 bis 3 Tage alte kleine „Nimmersatt“ den einen der eben ausgekommenen jungen Pieper verschlungen, den anderen bis zum Rumpfe nachgeschickt und dann den Rest, als zuviel auf einmal, über Bord geworfen haben könnte. Ich will dies aber ausdrücklich nur als vielleicht möglich angedeutet haben, um zu weiteren Beobachtungen anzuregen. Nachdem ich die beiden Pflegeeltern, wie oben bemerkt, geschossen hatte, stopfte ich dem jungen Kukuk den Rachen mit Fliegen und mit in Kaffee eingeweichter Semmel ganz voll, steckte ihn sammt dem Neste in eine oben offene Blechdose und hing dies in einem leichten Beutel an den „Rucksack“. So trug ich ihn bis Abends 10 Uhr mit mir herum, ihn abwechselnd theils mit dem eben angegebenen unnatürlichen Futter, theils mit Fliegen fütternd (auch mit „blinden“, sowie mit den grossen bunten). Alles dies bekam ihm anscheinend vortreflich. Wenn ich ihn aufnahm, entleerte er sich sofort eines grossen Kothballens von normaler Beschaffenheit. Nur gegen Abend wurden diese Ballen etwas grünlicher. Die harten Theile der grossen Fliegen fanden sich in den Kothballen, mit Schleim wohl überzogen, unverdaut vor. Bei jeder Fütterung fand ich die Federn gewachsen, und Abends 11 Uhr, etwa 12 Stunden nach dem Ausnehmen, fand ich, nach meinen damals sofort gemachten Notizen, nur noch die Kopf-, Rücken- und Schwanzdeckfedern „stachelig“; die übrigen aber etwa fingerbreit aus den Spulen hervorgesprosst, so dass der junge Kukuk jetzt fast ganz befiedert erschien. Nur unter dem Leibe war er noch ganz kahl. Vierzehn Tage wurde er dann noch am Leben erhalten, bis er, wohl in Folge nicht ganz naturgemässer Fütterung, starb.

Nr. 16. Ferner nahm ich am 8. Juli ein Kukuku-Ei aus dem Neste von *Fringilla cannabina* mit 3 Eiern. Der Hänfling brütete so fest, dass er erst, nachdem ich, dicht am Neste stehend, ihn längere Zeit betrachtet hatte, das Nest verliess. Die drei Nest-Eier mit dem Kukuku-Ei füllten die Nestmulde vollständig aus. Das dunkle, lerchenartig gezeichnete Kukuku-Ei stach sowohl durch seine Grösse, als auch durch seine Färbung ausserordentlich von den Nest-Eiern ab und war doch willig bebrütet worden. Das Kukuku-Ei erwies sich als schwach, die Nest-Eier aber als schon ziemlich stark bebrütet; es war also erst in das Nest gekommen, als der Hänfling schon längere Zeit gebrütet hatte.

Nr. 17 nahm ich an demselben Tage aus dem Neste von *Alauda arvensis* mit 3 Nest-Eiern. Das Kukuku-Ei sowie die Nest-Eier waren noch ganz unbebrütet.

Dann war noch ein junger Kukuk in einem Neste von *Anthus pratensis* gefunden. Als ich mich einige Tage später zum Neste führen liess, war der junge Kukuk verschwunden. Das Nest war unbeschädigt.

Da zur Aufklärung der Naturgeschichte des Kukuks möglichst viele Thatsachen zusammen getragen werden müssen, so gestatte ich mir, auch die Kukuku-Eier der Nehr Korn'schen Sammlung bezüglich der Pflegeeltern und der Satzzahl hier aufzuführen in der Hoffnung, dass auch andere Sammler diesem Beispiele folgen werden.

Nehrkorn's Sammlung enthält:

1	Cucul. canorus	mit 4	Saxicola oenanthe,
2	"	"	4 und 4 Motac. alba,
1	"	"	5 Motac. flava,
1	"	"	2 Lanius collurio,
5	"	"	4, 3, 2, 2 u. 1 Calam. arundinacea,
2	"	"	2 und 1 Cal. phragmitis,
1	"	"	3 Sylvia hortensis,
1	"	"	5 " cinerea,
1	"	"	5 Fring. cannabina.

Gleich nach dem Besuche der Ornithologen 1875 in Riddagshausen wurde, mündlicher Mittheilung des Herrn Amtmanns Nehrkorn zu Folge, auch noch ein Kukuks-Ei in dem Neste von *Calamoherpe phragmitis* mit 6 Nest-Eiern gefunden, welches in den Besitz des Herrn Eug. v. Homeyer gelangt ist.

Rowley fand schon am 5. Mai ein Ei des Kukuks in dem Neste von *Fringilla chloris* und bemerkt dabei, dass er in seiner Sammlung eine Reihe von Kukuks-Eiern besitze von diesem Datum, dem 5. Mai, abwärts bis zum 19. Juli. Mein frühestes Kukuks-Ei mit einem Gelege von *Sylvia cinerea* datirt vom 14. Mai und mein spätestes mit einem von mir selbst genommenen Gelege von *Motacilla alba* vom 22. Juli. Dazwischen sind alle Data vertreten. Hiernach liegen Belege vom 5. Mai bis zum 22. Juli vor. Das ergibt eine Dauer der Legezeit des Kukuks von 79 Tagen und stimmt also mit Walter's Angabe von 11 Wochen überein. Diese lange Legezeit allein giebt eine genügende Erklärung, weshalb der Kukul nicht selbst brütet.

Wie viel Eier legt der Kukul in dieser elfwöchigen Legezeit? Naumann sagt: „Ein Kukuks-Weibchen legt in einem Frühlinge, nach sicheren Beobachtungen, sowohl des freien Lebens, als durch Hülfe der Anatomie, nur 4 bis 6 Eier, diese aber in so grossen Zwischenräumen, dass man die ersten schon im Mai, die letzten aber noch im Juli findet.“

„Ueber die Zeitdauer, in welcher die auf einander folgenden Eier des Kukuks-Weibchens reifen,“ sagt Brehm, „herrschen unter den Kundigen ebenfalls verschiedene Ansichten. Während die meisten Eiersammler diese Zeit auf 6 bis 8 Tage schätzen, versichert Walter, von 2 Kukuken auf das Bestimmteste erfahren zu haben, dass sie wenigstens 2 Eier in einer Woche lieferten, und belegt diese Behauptung durch Beobachtungen, welche beweiskräftig zu sein scheinen. Nehmen wir Walter's Ansicht als richtig an, so würde sich ergeben, dass der Kukul im Laufe seiner Fortpflanzungszeit eine ausserordentlich erhebliche Anzahl von Eiern, zwanzig bis vierundzwanzig etwa, zur Welt bringt, und darin allein eine befriedigende Erklärung für sein Nichtbrüten gefunden sein: denn so viele, vom ersten Tage ihres Lebens an fressgierige Junge könnte kein Vogelpaar aufzuzüchten. Erwiesen aber ist, so viel auch dafür sprechen mag, eine so ungewöhnliche Vermehrungsfähigkeit des Vogels noch nicht, und es erscheint somit auch die darauf begründete Erklärung des Nichtbrütens einseitigen als fraglich.“

Von Herrn Dr. Holland habe ich in diesem Jahre, wie oben bemerkt, 4 Kukuks-Eier erhalten, die offenbar von einem und demselben Weibchen herrühren, darunter eins aus *Troglodytes parvulus* mit 4 Nest-Eiern, ge-

funden am 6. Juni d. J., und eins mit 5 Nest-Eiern von *Sylvia hortensis*, gefunden am 8. Juni d. J., also in einem Zwischenraum von zwei Tagen. Beide Eier waren, nach der Präparation zu urtheilen, ganz frisch. Herr Dr. Holland schreibt mir auf meine Anfrage darüber: „Der Fundort der beiden Gelege kann wohl zu der Annahme berechtigen, dass die Eier von einem Weibchen herrühren, doch ist es ja möglich, dass das erste Ei schon einige Tage früher gelegt war, als ich es fand. Ich besitze aus derselben Gegend noch 3 fast gleich gefärbte und gestaltete Eier, die ich ohne Zweifel einem und demselben Weibchen zuschreibe und die ich je 3 Tage auseinander, am 1., 4. und 7. Juni, fand.“ Das sind, im Verein mit der Walter'schen Beobachtung, bedeutsame Thatsachen, die wohl dazu berechtigen, der ev. Annahme Brehm's, dass der Kukul in einer Fortpflanzungszeit bis zu 24 Eiern lege, unbedingt beizutreten (vergl. auch die Beobachtung von Hesselink S. 150 d. Z. — Red.).

(Schluss folgt.)

Ueber den Grlitz und die Wachholderdrossel.

Zur Verbreitung von *Fringilla serinus* theile ich mit, dass ich während einer Wanderung durch Thüringen den Vogel nicht allein in Gera vorfand, wie Herr Professor Liebe im Journal bereits anführte, sondern auch stehend in Ilmenau in den Gärten am Fusse der Sturmheide, sowie ferner in dem 1 Stunde von hier gelegenen Walde von Martinroda. In beiden Fällen andauernd im Juli bis Anfang August, so dass anzunehmen ist, der Vogel brüte hier.

Turdus pilaris habe ich zwar schon seit einigen Jahren in der Nähe meines Wohnortes Crimmitschau in den Sommermonaten gefunden, in diesem Jahre aber gelang es mir, den Vogel brütend zu treffen und zwar etwa 30 Fuss hoch auf einer Eiche, deren Zweige unmittelbar über unserer Schwimmanstalt über das Wasser ragten. Der Vogel brachte seine Jungen aus und zog sie auf trotz eines täglichen Besuches von mehreren Hunderten Badender, deren Lärm die Vögel nicht im Geringsten zu stören schien. Das Nest liess ich, nachdem die Jungen ausgeflogen waren, herunternehmen und bewahre es in meiner Sammlung auf.

GOTTHOLD SCHUMANN.

Eine sonderbare Brutstätte

hatte *Ruticilla tithys* in einer Schulstube erwählt. Es ist hierorts üblich, dass bei feierlichen Gelegenheiten, als da sind: Kaisers Geburtstag, Schulprüfung u. s. w., die Schulsäle auf dem Lande mit Guirlanden und Kränzen drapirt werden, wozu meistens kleine Fichtenreiser dienen.

In einem derartigen Kranze hatte im vorigen Frühjahr ein Hausrotschwanz sein Domicil aufgeschlagen; es wurden auf die so passende Unterlage ziemlich viele Baumaterialien von den Vögeln gebracht, der Lehrer hatte Pietät genug, Tag und Nacht ein Fenster offen zu halten, auch den Kindern eingeschärft, die Vögel unbehelligt zu lassen. — So wurden denn trotz vielen

Singens und Lärmens der lieben Schuljugend 5 muntere Vögelchen ausgebrütet und aufgefüttert. Auch in diesem Frühjahr wurde das alte Nest wieder ausgebessert und bis zum 18. Mai 5 Eier hineingelegt.

Da die Kinder jedoch den zutraulichen Vögeln mehr Aufmerksamkeit schenkten als dem Lehrer, so sah sich Letzterer veranlasst, das Nest wegzunehmen.

Wie sehr diese Vögel an ihr Nest hängen, dafür wurde mir auch in diesem Jahre wiederum ein kräftiger Beweis.

Ein Bursche brachte mir am 4. Juli ein Nest des Hausrotschwanzes mit 5 stark bebrüteten Eiern (es war die zweite Brut).

Auf meine Veranlassung musste der Frevler das Nest, welches unter einem Dachgesims stand, wieder an Ort und Stelle bringen, etwa nach 1 1/2 Stunden hatte ich die Freude, das ♀ wieder auf den Eiern sitzen zu sehen, trotzdem mehr als eine Stunde vergangen, bis das Nest wieder auf seinem frühern Standorte war. Die Jungen wurden sämmtlich flügge.

Aus einem benachbarten Dorfe erhielt ich bisher 3 Gelege der *Rutic. tithys* mit stark grünlichem Teint (in diesem Jahre sogar 2 von ein und demselben ♀);

ein 4. Gelege früher aus einem Dorfe, welches von ersterem kaum 1/2 Stunde entfernt liegt.

Andere derartig gefärbte Eier sind mir hier, obwohl ich über 100 Gelege sah, nicht vorgekommen.

C. SACHSE.

Unsere nordischen Gäste.

Bei dem grossen Beerenreichthum des vorigen Jahres zeigten sich die nordischen Beerenfresser: Drosseln, Dompaffen, Seidenschwänze und Hakengimpel in grosser Zahl. Dies Jahr ist ein Mäusejahr und da ist *Buteo lagopus* auch in Mengen angelangt. Heute erhielt ich eine prachtvolle alte Sperbereule (*Stria nisoria*), welche in einem 5 Meilen entfernten Forst auf Veranlassung des Königl. Oberförsters Herrn Seeling erlegt und mir durch den Capitain-Lieutenant Herrn von Zitzewitz auf Crien gütigst übersandt wurde. Es wäre nur zu wünschen, dass die allgemeine Aufmerksamkeit sich dahin wenden möchte, um die seltsamen Eulen und Raubvögel, welche höchst wahrscheinlich in diesem Jahre noch vorkommen werden, zu beachten.

E. F. v. HOMAYER.

Rundschau.

The Ibis, 1878, Heft 4: Durnford, Notes on the Birds of Central Patagonia, S. 398. — Ayres, Additional Notes on the Ornithology of Transvaal, S. 406. — Elliot, Remarks upon the Phasianus ignitus of Latham and the allied Species, S. 411. — Sharpe, Contributions to the Ornithology of Borneo, pt III, on two Collections of Birds from Sarawak, S. 414. Neue Art: *Jaidia paroticalis*, eine der *J. cyaniventris* von Malacca nahe stehende Art. — Edward Adams, Notes on the Birds of Michalaski, Norton Sound, S. 420. — Salvin, Note on the Type of *Malaconotus leucotis*, Swainson, S. 443. — Salvin, Descriptions of two new Species of Birds from Central America, and one from South America, S. 445. Neue Arten: *Pyrgisoma occipitale* ex Guatemala, *Odonthophorus spodiostethus* ex Veragua, *Osculatia purpurata* ex Rep. Aequatoria. — Selater, Note on the Breeding of the Sacred Ibis in the Zoological Society's Gardens, S. 449. — Gurney, Notes on a Catalogue of the Accipitres in the British Museum by R. B. Sharpe, S. 451. — Notizen über neue Publicationen, Briefe, kleine Mittheilungen. Abgebildet werden: *Vireolanus leucotis* (Sw.) tab. XI, Young and egg of sacred Ibis tab. XII.

Trans. and Proc. New Zealand Institute, vol. V. 1877: Buller, Notes on the Ornithology of New Zealand, p. 191, p. 201. — Buller, On the disappearance of the Korimako (*Anthornis melanura*) from the North Island, p. 209. — Further, descriptive Notes on the *Huia* (*Heteralocha acutirostris*) p. 211. — On the egg of the *Huia*, p. 212. — On the species forming the genus *Ocydromus*, a peculiar group of brevipennate Rails, p. 213. — Notice of the Occurrence of *Diomedea cauta* in the North Island, p. 217. — On the addition of the Red-tailed Tropic-bird (*Phaeton rubricauda*) to the Avifauna of New Zealand, p. 219.

Proceedings of the Linnean Society of New South Wales vol. 1 pts 3 u. 4: E. P. Ramsay, List of Australian Game Birds and other Species which should be protected by the game Preservation Act, S. 182. — Remarks on a supposed new Species of *Poephila*, S. 197. — Remarks on the large number of game Birds which have of late been offered for sale in Sydney, S. 215. — Note on *Poephila gouldae*, S. 281. — Note of a Collection of Birds from New Britain, New Ireland and Duke-of-York Islands, with some Remarks on the Zoology of the group, S. 369. — On a Collection of Birds from the Norman River, Gulf of Carpentaria, by M. Le Comte de Castelnau, Consul general of France, S. 379. — Notes on a collection of Birds from Port Moresby, with descriptions of new Species, S. 386. vol. II, pt. 2: E. P. Ramsay, Notes on some Birds from Savage Island, Tutuella etc., S. 139. — Tabular List of the Birds of Australia. [Neu beschrieben: S. 379. *Epthiama crocea*, *Poephila atropygialis* u. *Zosterops gulliveri*. S. 386. *Eopsaltria brunnea* u. *Donacola nigriceps*.]

Brewer, Notes on certain Species of New-England Birds. (Proc. Bost. Soc. N. H. XIX p. 301.)

Elliot, A monograph of the Bucerotidae, or Family of the Hornbills. London 1878. — Von diesem Prachtwerke sind jetzt 5 Theile erschienen.

Möllendorff, The Vertebrata of the Province of Chihli, with Notes on Chinese Zoological Nomenclature. (Journ. North-China Branch R. As. Soc. 1877 p. 41.)

Wallace, Tropical Nature, and other Essays. London 1878, Macmillan. Ein interessantes Kapitel behandelt die Colibris. HERMAN SCHALOW.

Stray Feathers. Vol. V. No. 2—6 1877: Gurney, Note on *Buteo desertorum* and *B. plumipes*. S. 65. — Hume, Sunbirds. S. 69. Giebt eine Analyse der Arten

der Genera *Cyrtostomus* und *Aethopyga*. — Hume, Our Indian *Certhinae*. S. 73. — Bingham, Notes on the Nidification on some birds in Burmah. S. 79. — Hume, On *Turdinus crispifrons* Blyth. S. 87. — Hume, Our Indian *Cisticolae*. S. 90. — Hume, On *Hierococcyx nigricolor* Hodys. S. 96. — Hume, Novelties. S. 100. Neu beschrieben: *Siva castanicauda*, *Muscitrea cyanea*, *Siva sordida*, *Anthipes submoniliger*, *Ixulus humilis*, *Megalaima Davisoni*, *Hypsipetes subniger*, *Leioptila Davisoni*, *Hemimachus Davisoni*, *Allotrius intermedius*, *Pycorhis griseigularis*, *Dendrocyta assimilis*. — Oates, Notes on the Nidification of some Burmese Birds. S. 141. Behandelt 96 Arten. — Hume, Remarks on the Genus *Pericrocotus*. S. 171. — Elliot, Remarks upon *Phasianus insignis*. S. 198. — Whyte, Notes on Cpt. Legge's paper on additions to the Ceylon Avifauna. S. 201. — Hume, Some remarks on the Indian Species of the Genus *Volvocivora*. S. 203. — Butler, The Avifauna of Mount Aboe and North Guzerat. S. 207. — Hume, Notes on some of our Indian Stone Chats. S. 239 (besonders über *rubetraoides* (!) Jameson, für welchen ungeheuerlichen Namen von Mr. Hume *Jamesoni* gesetzt wird, „in case continental ornithologists (!) refuse to accept Jameson's name“). — Blanford, A few Additions to the Sind Avifauna. S. 245. — Oates, Notes on some Burmese Birds. S. 247. — Hume, Remarks on some species of the sub-genus *Lillia*. S. 25. — Butler, Astola, a summer Cruise in the Gulf of Oman. S. 283. — Hume, Remarks on the genus *Sula*. S. 304. — Butler, Additional Notes on the Birds of Sindh. S. 322. — Hume, On *Reguloides viridipennis* Blyth. S. 330. — Hume, Novelties. S. 334. Neu beschrieben: *Pellorneum ignotum*, *Phylloscopus Seebohmi*, *Chatorhea eclipses*, *Cyornis olivacea*. Republicirt werden: *Pellorneum pectoralis* Aust., *Actinura Oglei* Aust., *Pomatorhinus stenorhynchus* Aust., *Sitta magna* Rams., *Limicola sibirica* Dress., *Anthus neglectus* Brooks. — Gammie, Occasional Notes from Sikkim. S. 380. — Fairbank, A List of Birds collected and observed on the Palani Hills. S. 387. — Ball, Notes on Birds observed in the region between the Mahanadi and Godavari Rivers. S. 410. — Hume, Remarks on the Genus *Jora*. S. 420. — Davison, Notes on the Nidification of some Burmese Birds. S. 453. — Hume, *Corvus macrorhynchus* Wagl. S. 461. — Hume, Remarks on the Genus *Micropternus*. S. 472. — Blanford, Notes on some Birds from Sikkim, Bhutan and Tibet. S. 482. — Hume, Novelties. Beschrieben: *Arachnothera simillima*, *Cyornis albo-olivacea*, *Hierococcyx nanus*, *Pelecanus longirostris*. S. 487. Wiederbeschrieben: *Bambusicola fytchii* Anders. — Zahlreiche Notizen über verschiedene indische Vögel befinden sich S. 117, 347, 469 und 495 u. ff.

Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die diesjährige Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft fand unter lebhafter Theilnahme — es waren im Ganzen c. 60 Theilnehmer — vom 3.—6. October statt. Besonders freute es uns, zwei im Auslande wohnende Mitglieder, Herrn Prof. Collet aus Christiania und Herrn Staatsrath Dr. Radde aus Tiflis, in unserer Mitte begrüßen zu können. Am Donnerstag, den 3. October, wurde die Vor-

Lawrence, Descriptions of Supposed New Species of Birds from the Island of Grenada and Dominica, West-Indies. (Ann. N. York Ac. of Sciences Vol. I, July 1878 S. 160.) Neu beschrieben: *Turdus caribaeus*, *Thryothorus grenadensis*, *Blacicus brunneicapillus*, *Quiscalus lutosus*.

Henshaw, Report on the Ornithology of Portions of Nevada and California. (Annual Report upon the Geogr. Surveys West of the One-Hundredth Meridian. 1877 p. 1303.) Giebt werthvolle Notizen über die Verbreitung einzelner Vogelarten.

Allen, A List of the Birds of Massachusetts. (Bull. Essex Instit. Vol. X p. 3, April 1878.)

Sennet, Notes on the Ornithology of the Lower Rio Grande, Texas. (Bull. U. S. Geol. Geogr. Survey Vol. IV p. 1, Febr. 1878.)

Maynard, The Birds of Florida, with the Water and Game Birds of Eastern North America. Illustrated. Part IV. (Maynard & Co., Newtonville, Mass. 1878.)

Brewer, Notes on certain species of New England birds, with additions to his catalogue of the birds of New England (Proc. Boston Soc. Nat. Hist. Febr. 1878 S. 301).

Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht. Herausgegeben im Auftrage des Schlesw.-Holst. Vereins für Geflügelzucht „Fauna“ vom Vorstande. (Exped. H. Kähler Kiel, Bergstr. 6.) No. 1 Sept. 1878: Diese neue Zeitschr. verfolgt den Zweck, die in Schleswig-Holstein noch so sehr darniederliegende Geflügelzucht zu heben. Sie bringt Aufsätze aus dem ganzen Gebiete der Geflügelzucht und wird vor Allem die wirtschaftliche Seite dieses Gebietes durch Mittheilungen über den wirtschaftlichen Werth der verschiedenen Geflügelarten, Belehrungen über Aufzucht, Fütterung, Verwerthung der Producte, Geräthschaften u. s. w. pflegen. Die vorliegende Nummer 1 enthält neben der Ausführung des Planes der Zeitschrift einen Bericht über den Verein „Fauna“ sowie Aufsätze über „das italienische Huhn“ und „über den Nutzen der Hühnerzucht“, endlich Inserate.

Der zoologische Garten. 1878, Heft 10: Die deutschen Waldhühner von Dr. med. W. Wurm, S. 289. — Karl Müller, Beobachtungen über den Federwechsel der Stubenvögel, S. 317. — v. Freyberg, Notizen über die Vögel der Umgegend von St. Georg, S. 318.

Joseph Müller: Ueber *Taenia platycephala* bei der Lerche. In: Sitzungsberichte der „Isis“. Dresden 1877. p. 110. Giebt eine kurze Krankheitsgeschichte.

A. R.

versammlung eröffnet und durch den erwähnten ersten Vorsitzenden, Herrn E. von Homeyer, die zusammengekommenen Mitglieder Willkommen geheissen. Eine Anzahl auswärtiger Mitglieder, die am Erscheinen verhindert waren, hatten Briefe mit Grüßen an die Versammlung gesandt, und werden diese durch Herrn Prof. Cabanis zur Kenntniss der Gesellschaft gebracht. Das Programm für die Jahresversammlung wird durch

Herrn Dr. Reichenow verlesen und mit geringen Aenderungen angenommen. Herr Schalow bespricht in einem Vortrage: „Ueber die Fortschritte auf dem Gebiet der Ornithologie vom Jahre 1875 bis zur Gegenwart“, welcher ausführlich im Journ. für Orn. erscheinen wird, in umfassender Weise die einschlägige Literatur über die nach thiergeographischen Principien geordneten Erdregionen. Herr Dr. Radde giebt eine Reihe farbenfrischer Vogelbilder auf dem grossartigen Hintergrunde der kaukasischen Berglandschaft und schildert besonders seine erste Begegnung mit der lebenswürdigen *Emberiza pusilla*. Hierauf wurde die officielle Sitzung um 11 Uhr geschlossen, die darauf folgende gemüthliche aber noch lange fortgesetzt.

Am Sonnabend, den 4. October, wurde die erste Sitzung der Jahresversammlung im Sitzungslocale eröffnet. Der Antrag des Herrn Prof. Cabanis, die Ueberweisung der Kassengeschäfte an Herrn Schalow betreffend, wird von der Versammlung genehmigt, der des Herrn von Homeyer auf Abänderung des §. 9. der Statuten einer hierfür ernannten Commission zur Prüfung und Begutachtung, sowie die von dem Generalsecretär, Herrn Prof. Cabanis, erstattete Rechnungsablage einer zweiten behufs Ertheilung der Decharge übergeben.

Der Entwurf des Budgets für das nächste Vereinsjahr wird durch Herrn Schalow der Versammlung zur Kenntniss gebracht, und von Herrn Prof. Cabanis über den Abgang und Zuwachs der Gesellschaft in der Zahl ihrer Mitglieder berichtet. Das Andenken dreier verstorbenen Mitglieder, der Herren Dr. Stölker, Jovanovic und C. Uhde, ehrt die Versammlung durch Erheben von den Sitzen. Die statutenmässig ausscheidenden Ausschussmitglieder werden sämmtlich wiedergewählt. Nach längerer Debatte beschliesst die Gesellschaft, die nächste Jahresversammlung im Frühjahr in Stettin abzuhalten, und ernennt die Herren Dr. Dohrn und Dr. Bauer daselbst zu lokalen Geschäftsführern.

Nachdem so die geschäftlichen Angelegenheiten erledigt sind, bespricht Herr Dr. Reichenow einige neue Werke auf dem Gebiete der Ornithologie. Herr von Homeyer, einer der Theilnehmer an der Jagdexcursion Sr. kais. und kgl. Hoheit des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich durch die Donauländer, hält einen Vortrag über die Vogelwelt an der Donau heut und vor vierzig Jahren, an welchen Herr Dr. Brehm noch einige ergänzende Mittheilungen anschliesst. Nach einer kleinen Pause, während welcher die Gesellschaft die von Herrn M. Schmidt ausgestellten Nistkästen besichtigt, regt Herr Dr. Radde eine Discussion über verschiedene von ihm im Kaukasus beobachtete, z. Th. aber nicht sicher bestimmte Vogelarten an, in der vor allen Herr Dr. Brehm das Wort ergreift. Zum Schluss der Sitzung theilt Letzterer verschiedene interessante Berichte seines Bruders, des Herrn Dr. R. Brehm in Madrid, über *Gypaëtos barbatus*, *Aquila pennata* und *minuta* in Spanien mit. Um 3 Uhr wurde das Diner im Restaurant Zennig u. d. Linden eingenommen und am Abend die Vorstellungen in verschiedenen Theatern besucht.

Am Sonnabend, den 5. October, fand eine Sitzung im kgl. zool. Museum statt, in welcher nach Genehmigung der Vorschläge seitens der in Betreff der beantragten Statutenänderung eingesetzten Commission, zunächst

Herr Dr. Blasius über eine Sammlung algerischer Vögel, durch den Capitain Loche zusammengebracht, berichtete. Herr Dr. Brehm bespricht die systematische Stellung der *Casarca rutula* und kommt zu dem Resultate, dass die bisher getrennte Familie der *Anserci* und *Anatides*, zwischen welcher *Casarca* ein vollkommenes Bindeglied bildet, zusammengefasst werden müssten. Herr Nehrkorn spricht kurz über seine Eiersammlung und Herr Prof. Cabanis über die neuen Arten unter den ornithologischen Sammlungen des Afrikareisenden Hildebrandt, an welche Mittheilung Herr Hildebrandt selbst interessante biologische Notizen über von ihm in Ost-Afrika beobachtete Vögel anknüpft. Von Herrn Dr. Reichenow werden neue ornithologische Erwerbungen des zool. Museums und eine Anzahl von dem Afrikareisenden Herrn Dr. Fischer gesammelter Nester und Eier, von Herrn von Krieger eine grosse Zahl von ihm in diesem Jahr auf der Krähenhütte erlegter Raubvögel der Versammlung vorgelegt. Zum Schluss referirt Herr Dr. Blasius über die Jahresberichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands.

Um 12 Uhr fuhr die Gesellschaft nach dem zoologischen Garten, um unter der Führung des Herrn Director Dr. Bodinus einen Rundgang durch denselben zu machen und die im Garten anwesende Nubierkarawane zu besuchen. Das Diner, bei dem die heiterste Stimmung herrschte, fand in der Veranda des Restaurationsgebäudes im zool. Garten statt, worauf ein grosser Theil der Versammlung die Sitzung der geographischen Gesellschaft besuchte und sich dann im Restaurant Zennig in der Leipzigerstrasse wieder zusammenfand.

Am Sonntag, d. 6. October, wurde die dritte Sitzung wiederum im Sitzungslocale abgehalten. Nachdem dem Herrn Generalsecretär die gewünschte Decharge ertheilt ist und Herr Dr. Brehm den Vorsitz übernommen hat, hält Herr Gadow einen Vortrag über die Bedeutung der Splanchnologie der Vögel für Systematik, in welchem er ein nach splanchnologischen Gesichtspunkten geordnetes System der Vögel aufstellt. Eine ausführliche Arbeit über dasselbe Thema wird der Vortragende im Journ. für Orn. veröffentlicht. Herr von Krieger und Hr. Dr. Brehm sprechen über interessante, in Deutschland beobachtete *Buteonen*, besonders über *B. tachardus* und *B. desertorum*, und bittet ersterer die Aufmerksamkeit auf solche, oft von weit her streichende Raubvogelarten zu richten. Herr Dr. Brehm legt ein merkwürdiges, von einer *Hirundo rustica* aus Knochenkohle erbautes Nest vor und theilt sodann eine Reihe interessanter, von Herrn Pfretschmer in Tyrol und Herrn Dr. R. Brehm in Madrid eingegangener Berichte und Schilderungen über *Aquila fulva* mit. Es sollen diese für die auf Anregung und unter persönlicher Betheiligung Sr. k. k. Hoheit des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich in's Werk gesetzte Monographie des Steinadlers verwendet werden, und giebt der Vortragende noch einige weitere Andeutungen über Plan und Zweck dieses Werkes. Herr von Homeyer bringt einen Brief des Herrn Meves in Stockholm zur Kenntniss, welcher Notizen über die Färbung der Eier von *Cuculus canorus*, sowie das Vorkommen von *Tetrao tetrix* und *T. bonasia* in Schweden enthält. Nach einer kurzen Besprechung der Wichtigkeit vergleichend-anatomischer als osteo-

logischer, myologischer, splanchnologischer und pterylogischer Untersuchungen für die Aufstellung eines natürlichen Systems der Vögel durch Herrn Dr. Blasius und Hr. Gadow, wird die Sitzung, wie die diesjährige Jahresversammlung überhaupt durch Herrn von Homeyer mit einigen herzlichen Abschiedsworten geschlossen. Ein Theil der Versammlung besuchte nach der Sitzung

noch das zool. Museum behufs Durchsicht und Vergleichung ornithologischer Novitäten, worauf die Meisten im Laufe des Nachmittags Berlin verliessen, um hoffentlich sämmtlich im nächsten Frühjahre in Stettin ihre bis dahin neu gesammelten Erfahrungen auf dem Gebiete der Ornithologie austauschen zu können.

Dr. R. BÖHM.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Neu erschienen!!

Naturgeschichtliche Aufsätze
über Freunde und Feinde der Landwirtschaft unter den freilebenden Thieren.

II. Theil: Säugethiere, Amphibien und Würmer
für Fortbildungsschulen, Lehrer und Landwirthe
bearbeitet von

Damian Kompfe.

Adolf Lesimple's Verlag in Leipzig.
(Preis: Mark 1,20.)

Von den einzelnen Kapiteln des Buches seien hervorgehoben: Der Igel, Die Spitzmaus auf der Jagd, Ein Beispiel von dem Nutzen der Fledermaus, Die Wohnung des Maulwurf, Der Iltis auf der Jagd, Der Fuchs, Das Wildschwein, Die kleine Haselmaus, Die Feldwühlmaus, Die Mäusejahre, Die wilde Katze, Die Hauskatze in ihrer Verwilderung oder Entfremdung von dem Hause, Blindschleiche und Eidechse auf der Jagd, Die Frösche, Der Regenwurm, Die Schnecken etc. etc. — Das ganze umfasst 57 Kapitel, welche in gedrängter aber ansprechender Form Leben und Bedeutung der einzelnen Thiere charakterisiren. [82]

Naturgeschichte der Vögel Europa's.

Von

Med. Dr. Anton Fritsch,

a. o. Professor der Zoologie an der Universität in Prag.
In Commission bei F. Tempsky in Prag.

Das vollendete Werk, dessen Herstellung fast 20 Jahre erfordert hat, enthält auf 61 Tafeln 708 Abbildungen der sämmtlichen Vögel Europa's in ihren verschiedenen Farbenkleidern. Dieselben sind in lithographischem Farbendruck hergestellt, welcher nicht nur den sorgfältig mit Wasserfarben colorirten Abbildungen gleichkommt, sondern dieselben durch Gleichheit der Exemplare und durch Dauerhaftigkeit übertrifft.

Der Text ist in Octav 506 Seiten stark und enthält ausser Synonymik und einer kurzen Beschreibung der Arten auch Angaben über Vaterland, Nahrung, Lebensweise und alles Wissenswerthe in kurzer Darstellung.

Preis 48 Thaler. In Prachteinband 54 Thlr. Den Mitgliedern der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft wird eine bedeutende Preisermässigung (auf c. 80 M.) sowie Raatenzahlung gestattet, wenn sich dieselben direct an Dr. Fritsch wenden. (Prag, Brennte-Gasse 25.)

In Anerkennung des wahren wissenschaftlichen Werthes hat das hohe Ministerium des Unterrichts mittelst Erlasses vom 26. März 1859 dieses Werk allen Lehranstalten empfohlen und zur Anschaffung für die Bibliotheken der Gymnasien und Realschulen gerathen und auch neuester Zeit die Beischaffung für die Lehrerbildungsanstalten in Böhmen veranlasst. Auf der Weltausstellung in Wien wurde das

Werk in der Abtheilung des Unterrichtsministeriums mit der Verdienst-Medaille ausgezeichnet. Ausserdem erhielt der Autor die silberne Staats-Preis-Medaille bei der Ausstellung des ornithologischen Vereins in Wien.

In Troschels Archiv giebt Dr. Hartlaub im Berichte über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1871 nachstehendes Urtheil darüber: „Dr. A. Fritsch's **„Naturgeschichte der Vögel Europa's“** ist nunmehr zum Schlusse gelangt. Das alles Lob verdienende Werk enthält auf 61 Tafeln 708 Abbildungen der Vögel Europa's in ihren verschiedenen Farbenkleidern (Farbendruck). Der Text verräth durchweg Sachkenntniss und geschickte Auswahl des gegebenen Stoffes.

Alexander von Homeyer äussert sich über das Werk im *Journal für Ornithologie* 1870, Heft 2, p. 150 am Schlusse einer längeren Abhandlung folgendermassen: „Demnach sei dieses treffliche Werk jedem Ornithologen auf das Wärmste empfohlen, besonders aber den jungen Ornithologen, denn es eignet sich kaum ein zweites Buch so gut in die Wissenschaft einzuführen als gerade dieses. Auch für die Herren Lehrer und die Herren Jäger ist dies ein unentbehrliches Hilfsbuch; erstere werden sich zum Vortrag gut orientiren, letztere werden gewiss jeden erlegten seltenen Vogel leicht zu finden wissen und sich betreffs Nutzens oder Schadens, betreffs Bestimmung im Naturhaushalt ausreichend belehren können.“ [83]

Verkaufs-Anzeige.

Der Unterzeichnete besitzt eine grössere Anzahl von:
Carl Wilken (Lehrer am Gymnasium Andreeanum), **Käfer-Fauna Hildesheims.** XI und 164 S. 8°. — Liebhaber können das Werk gegen Franco-Einsendung von 2 M. erhalten.

E. Michelsen,

Director der Landwirthschafts-Schule in Hildesheim. [81]

Stellegesuch.

[85]

Ein Lehrer, 45 Jahr alt, verheirathet, cautionsfähig, tüchtig und zuverlässig, guter Rechner, grosser Naturfreund, Vogelkenner, besonders geschickt im Ausstopfen von Vögeln und kleinen Säugethieren und eifriger Sammler, sucht, da er etwas harthörig ist und dieserhalb sein Schulamt aufgeben will, anderweitig dauernde Stellung — am liebsten als Ausstopfer, Sammler oder Aufseher an einem Museum.

Derselbe ist gewohnt, anhaltend zu arbeiten, und schreckt vor keiner Arbeit zurück. Beste Zeugnisse sind vorhanden. Nähere Auskunft ertheilt und nimmt auch gütige Offerten gern entgegen der Hr. Superintendent **Schmidt** in Mittenwalde und der Königliche Regierungsrath Hr. **V. Schlechtendal** in Merseburg.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 23.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. December 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Miscellen aus dem Beobachtungsjahr 1877.

Von Oberförster von Schilling.

1. Im Monat Mai wurde bei einem Waldgange meine Aufmerksamkeit auf ein Nest voll junger Zaunkönige gelenkt, welche offenbar, ihren stets von derselben Stelle kommenden Ruf nach, noch nicht ausgeflogen waren. Ich stand vor einer alten überwachsenen Wegböschung, und obwohl das eifrige „Zii“ aus unmittelbarer Nähe zu kommen schien, hatte ich viele Mühe, die hungrigen Kleinen zu entdecken. Endlich bemerkte ich, wie ein gelbrandiges Mundwinkelchen sich bei dem feinen Schreie aufthat und konnte dann unter einer überhängenden Farnkrautwurzel durch das enge Schlupfloch eine ganze Anzahl munterer Köpfchen dicht beisammen sehen. Einige Tage später führte mich der Weg zufällig wieder an diese Stelle. Da ich die beiden Alten diesmal weder zu sehen noch zu hören bekam, während sie kürzlich mit ängstlichem Geschrei all' meinen Bewegungen gefolgt waren, hielt ich die Brut für ausgeflogen, wollte mir aber nun das Nest näher betrachten. Trotzdem ich das Plätzchen noch genau wusste, vermisste ich die kürzlich entdeckte Nestmündung, bemerkte dann aber, dass eine grosse Wegschnecke (*Limax rufus*) sich in dieselbe eingezwängt hatte. Ich zog dieselbe heraus, und nun lag die ganze Brut — es waren 7 Stück — erstarrt und verhungert todt im Neste, alle soweit ausgewachsen, dass sie in den nächsten Tagen flugbar geworden wären. Da es mir schon wiederholt vorkam, dass angeschossenes Wild, das erst den andern Tag gefunden wurde, häufig von Wegschnecken bekrochen war, so bildete ich mir die Ansicht, diese Wegschnecke sei thierischer Nahrung nicht abgeneigt. Vielleicht ist der beschriebene Fall eine Bestätigung dieser Annahme, oder sollte die Schnecke

aus Zufall in das Nest gekrochen sein und hier die einzige Oeffnung so lange versperrt haben, bis die In-sassen elendiglich verhungerten?*)

2. Ein Pärchen Sumpfmeyen (*Parus palustris*), das fleissig vor mein Fenster kam, fütterte ich mit Hanfsamen. Es fiel mir auf, dass die kleinen Vögelchen ganz unersättlich waren, denn kaum hatte ich eine Handvoll Futter ausgestreut — genug, um einen Kanarienvogel auf 3—4 Tage damit zu füttern — war es alsbald wieder geholt. Ich legte nun behufs genauerer Beobachtung eine ziemlich bedeutende Menge Hanfsamen auf den Fenstersims und stellte mich hinter dem durchsichtigen Vorhängchen auf; dicht vor dem Fenster steht ein Obstbaum, dessen Zweige die Scheiben beinahe berühren. Die beiden Meisen kamen nun ununterbrochen zum Fenster. Eine jede nahm etwa 3—5 Samenkörnchen, flog damit auf den nächsten besten Ast und pickte den Samen der Reihe nach mit kräftigen Schnabelhieben auf. Sobald ein Körnchen geöffnet war, flog das Meischen behende nach der unteren Seite irgend eines Astes, verbarg hier mit grosser Flinkigkeit die Samenkerne unter Flechten oder in Rindenritzen, brachte die Flechten mit geschicktem Schnabelgriff wieder in Ordnung, machte sich nebenan, wie um ungetroffene Beobachter zu täuschen, ähnlich zu schaffen und kehrte dann hurtig zum Fenster zurück, bis nach kurzer Zeit alles Futter weggetragen und auf die gleiche Weise versorgt war. Ich zweifelte keinen Augenblick, dass später die Meisen ihre versteckten Mundvorräthe wieder aufsuchen würden, hatte aber erst nach längerer Zeit das Glück,

*) Vergl. Walter's diesbez. Beobachtungen S. 152, Red.

ganz untrüchlich genau zu beobachten, wie die Meisen von ihrem Vorrath hervorholten und verzehrten. Dass auch andere Vogelarten, wie z. B. der Eichelheher, sich Vorräthe sammeln, wird häufig angenommen, vielleicht ist es einem der Leser gelungen, genau zu bestätigen, wo und in welcher Weise diese Vorräthe verborgen und wenn sie verzehrt werden.

3. Ein Jagdaufseher war im April dazu gekommen, wie ein *Falco palumbarius* auf einer bereits zur Hälfte verzehrten Fasanenhenne sass. In der Ueberraschung liess der Falke beim Abstreichen seine Beute fallen und verschwand, ohne dass der Jäger noch schussfertig geworden wäre. Der Rest der zerrissenen Fasanenhenne wurde nun als Köder in eine kleine Tellerfalle gebracht und an Ort und Stelle aufgelegt. Nach 2 Tagen war die Falle zugeklappt, doch ohne den Raubvogel zu fangen, dagegen hing dessen vollständiger Oberschnabel ausgerissen in dem Eisen. Etwa 10 Tage darauf hörte der nämliche Jäger ganz in seiner Nähe einen Fasanenhahn verzweifelt kollern. Beim Herzu-eilen gewährte er, wie ein Hühnerfalke, der seine Fänge in den Fasänen eingeschlagen hatte, mit diesem auf dem Boden herumpruzelte, ohne jedoch seiner Beute Herr zu werden. Ein Schuss tödtete beide. Dem Hühnerfalken, welcher mir gebracht wurde, fehlte der Oberschnabel und trat die Zunge offen zu Tage. Ohne allen Zweifel war dies der nämliche Vogel, der 10 Tage zuvor in die Falle gerathen und um seinen Schnabel gekommen war. An Körperkraft hatte der Falke durch die gefährliche Verletzung und den Nahrungsmangel so viel eingebüsst, dass er zu schwach war, den zuletzt gestossenen Fasänen zu tödten. Jedenfalls bleibt es zu wundern, wie sich der kranke Vogel 10 Tage ohne Nahrung halten konnte und wie die angestammte Raublust sich wach erhielt. Die Erlegung des Falken fand im nämlichen Walddistrict unweit jener Stelle statt, wo er früher die Fasanenhenne gefangen hatte.

4. Im Neckarthal bei dem badischen Orte Guttenbach befand sich schon seit langen Jahren eine Ansiedelung von *Ardea cinerea*. Mindestens 60—80 Horste standen auf einer verhältnissmässig kleinen Fläche beisammen und konnte man, weil fast die ganze Krone der alten Eichen durch den ätzenden Reiherkoth abgestorben war, auch im Sommer die Horste schon von Weitem sehen. Zur Zeit, als die Dampfschiffahrt zwischen Heidelberg und Heilbronn noch betrieben wurde, machte man sich häufig den Spass, während der Fahrt unmittelbar unter dem Reiherwald einen Böller zu lösen, worauf sich dann sämtliche alten Reiher wie eine Wolke erhoben und zum Ergötzen der Passagire umherkreisten. Vor etwa 5 Jahren wurde der alte Eichbestand — eine steile, ca. 7 H. grosse Neckarhalde kahl abgetrieben, und die Reiher waren gezwungen, sich nach einer andern Brutstelle umzusehen. Schon im ersten Frühjahr nach dem Hieb war fast die ganze Colonie nach einem etwa 2—3 Stunden abwärts bei Hirschhorn auf dem rechten Ufer gelegenen alten Buchwalde übersiedelt; einzelne Paare trennten sich und bauten zerstreut auf die wenigen in der Gegend vorhandenen alten Eichen. Obwohl in Folge unsres aufgefrischten Fischereigesetzes mehrfach beunruhigt,

brachten die Reiher auf der neuen Brutstelle in jedem Frühjahr doch zahlreiche Junge auf. Als im März d. J. die Reiher ihre Ansiedelung wieder bezogen, sah ich häufig von der diesseitigen Bergwand aus mit einem guten Pürschglase ihrem bewegten Treiben zu. Da ich etwas höher stand, konnte ich in jedem Horst das legende oder brütende Weibchen — grell vom dunkeln Hintergrunde abstechend — beobachten. Kaum 8 Tage nach meiner letzten Beobachtung traf ich — wie durch Zauber entstanden — zu meinem grössten Erstaunen plötzlich eine Menge Reiherhorste auf der diesseitigen Bergwand im eigenen Jagdreviere. Ich freute mich der langhalsigen Gäste und brachte manche freie Stunde unter den nicht besonders hohen Eichen versteckt zu, die Reiher zu beobachten. Absichtlich vermied ich jede Beunruhigung durch Schiessen, wiewohl manch altes Reihermännchen, wie zum Kugelschuss einladend, sein prächtiges Hochzeitsgefieder oben auf dürrer Aste schüttelte.

Etwa 20—30 Horste mochten in der kurzen Zeit entstanden sein; man sah, es waren lauter Nothbauten, denn die Umrisse des legenden Reihers konnte man von unten ziemlich deutlich erkennen. Eine grössere Anzahl offenbar im Brutgeschäft zu hart gestörter, vorerst nicht wieder nistender Reiher hatte sich ausserdem zusammengescharrt, und sass halbe Tage lang bewegungslos auf einigen etwas hervorragenden Eichen versammelt. Die jenseitige Ansiedelung war gänzlich verlassen.

Nachdem ich am 21. April erstmals bebrütete Eierschalen unter einem der neuen Nester gefunden und wenige Tage darauf wieder zur Stelle kam, war auch die neue Colonie gänzlich verlassen. In der Nähe arbeitende italienische Eisenbahnarbeiter hatten hier wie dort sämtliche Nester ausgehoben, wohl um die Eier zu verspeisen.

Durch diese wiederholte grobe Verletzung der Gastfreundschaft zog ein Theil der Reiher ganz aus der Gegend; andere siedelten sich zum dritten Male an, und zwar diesmal gegenüber dem Orte Lindach bei Zwingenberg. Hier brachten sie im Monat Mai und Juni Junge aus, meist nur 1 bis 3. Auffallend war mir die überaus kurze Zeit — 8 Tage — des Nestbaues. Zur Zeit stehen nun etwa 30 Horste — wovon 8 auf einer grossschirmigen Buche, auf welcher ausserdem ein *Falco ater* in diesem Jahre brütete — auf der neuesten Ansiedelung. Da nun aber in diesem Winter ein Holzrieb in den Bestand kommt, wird sich zeigen, ob die Reiher eine der früheren Colonien wieder beziehen, oder ob sie sich dadurch halten lassen, dass die mit Horsten versehenen Stämme vom Hiebe verschont bleiben.*)

Noch möchte ich beifügen, wie sich der Gebrauch der kleinen Afterflügelchen bei den Reiher zeigt, wenn solche aus grosser Höhe mit Wucht und mit hörbarem Geräusche fast senkrecht herabschiessen, um auf den Horst einzufallen. Die Hauptflügel sind hierbei halbandgezogen, die Afterflügelchen stehen weit nach auswärts von den Schwingen ab und scheinen als Bremse mitzuwirken.

*) Bestätigte sich. Die Reiher brüteten im Frühjahr 1878 auf den einzeln übergehaltenen Bäumen.

5. Am 26. April d. J. meldete mir ein Bauer, es sässe eine „Schnepfe“ ganz in der Nähe auf einem Fruchtacker und habe er dieselbe nun schon wiederholt seit einigen Tagen auf dem nämlichen Acker angetroffen, und jedesmal sei sie mit grossem Geschrei aufgefliegen. Obgleich im Voraus überzeugt, dass hier eine Verwechslung vorliege, hielt ich es der Mühe werth nachzusehen und begab mich mit dem Gewehr an Ort und Stelle. Kaum in der Nähe angekommen, gewährte ich in der handhohen Frucht den Kopf eines umherspähenden, dann wieder einige hurtige Schritte in geduckter Stellung laufenden kleinen Brachvogels (*Numenius*), der mich auf etwa 80 Fuss ankommen liess und dann abstrich, indem er nach Art der grösseren Strandläufer mehrere laute Rufe hören liess.

Der Vogel strich nur wenige hundert Schritte und kehrte, mehrmals aufgejagt, wieder auf den ersten Acker zurück. Von hier liess ich mir denselben treiben und erlegte auch beim ersten Triebversuch den Brachvogel. *Numenius*, und hauptsächlich die kleinere Art, ist eine in hiesiger Gegend äusserst seltene Erscheinung, die bisher hier nicht beobachtet wurde. Auffallend war, dass der Vogel bei der vorangegangenen Jahreszeit sich allein umhertrieb, doch konnte ich mir bald den Grund erklären. Beim Verzehren des übrigens sehr wohl-schmeckenden Bratens fand ich nämlich, dass sich in der rechten Hälfte des Brustknochens ein starkes zerhacktes Bleistück, von der Schwere eines Rehpostens, eingekapselt hatte. Dieses Bleistück scheint schon mindestens ein Jahr im Vogel gesteckt zu haben, denn in der Haut war beim Ausbalgen nicht die geringste Vernarbung mehr zu sehen; es ist von einer Beschaffenheit, wie es hierzuland von Wilderen geschossen wurde, ehe Jedermann ohne Scheu Schrot kaufen konnte. Ich vermuthe, der Brachvogel sei in seiner Heimath, wo er vielleicht in grösserer Gesellschaft beisammen sass, in den Hagel gerathen, den eine auf Sumpf- und Wasservögel gebräuchliche sogenannten Entenflinte ausspie, und habe sich nun auf dem Durchzuge von seinen Genossen als Invalide trennen müssen. (Schluss folgt.)

Der Dodo.

Von Professor Alfred Newton.

(Mit Erlaubniss des Verfassers aus der „Encyclopaedia Britannica“, Ed. 9 Juni 1877, übersetzt von Frau Marie Reichenow.)

(Schluss.)

Gehen wir chronologisch weiter, so kommen wir zunächst auf eine interessante Thatsache, welche wir in einem Tagebuch verzeichnet finden, das in den Jahren 1634 und 1640 von Thomas Crossfield, von dem königlichen Colleg in Oxford, eigenhändig geführt wurde. Es wird darin vom Jahre 1634 nebenbei eines Mr. Gosling Erwähnung gethan, welcher den Dodo (ein schwarzer, indischer Vogel (!)) der anatomischen Anstalt übergab. Weiter ist über diesen Fall nichts bekannt. Herr Hamon Lestrangle erzählt uns, dass er im Jahre 1638, als er eines Tages durch die Strassen Londons spazierte, das Bild eines ihm fremden Vogels auf einem Segeltuchvorhang aushängen sah. Er ging in den Laden, um das Thier in Augenschein zu nehmen, und fand dort einen grossen, in eine Kammer gesperrten Vogel,

grösser als einer der ansehnlichsten Truthähne, dessen Beine und Füsse nur kürzer und dicker als die der Truthähne waren. Der Besitzer nannte ihn einen „Dodo“ und zeigte den Besuchern, wie sein Gefangener im Stande war, Kieselsteine von der Grösse der Muscatnüsse zu verschlingen. —

Marisot veröffentlicht im Jahre 1651 einen von François Cauche gelieferten Reisebericht. Derselbe giebt an, 15 Tage auf Mauritius, oder l'isle de Sainte Apollonie, wie er sie im Jahre 1638 nannte, verbracht zu haben. Nach De Flacourt erzählte dieser Reisende nicht sehr wahrheitsgetreu, und in der That haben gewisse Berichte augenfällige Ungenauigkeiten. Cauche theilt uns mit, dass er dort (auf Mauritius) Vögel, grösser als die Schwäne gesehen habe; er beschreibt dieselben derartig, dass man zweifellos annehmen muss, er meine Dodos; aber vielleicht sind die wichtigsten Thatsachen (wenn man von Thatsachen reden kann), welche er angiebt, die, dass die Vögel einen Schrei ähnlich dem der jungen Gänse haben („il a un cry comme l'oison“) und dass sie ein einziges weisses Ei — „gros comme un pain d'un sol“ — auf einen Grashaufen in den Wäldern legen. Er nannte sie „oiseaux de Nazaret“, vielleicht, wie eine Randbemerkung uns erklärt, nach einer Insel dieses Namens, welche man damals nördlicher liegend vermuthete, welche aber, wie jetzt bekannt, nicht existirt.

In dem im Jahre 1656 veröffentlichten Katalog über Tradescant's Raritäten-Sammlung, aufbewahrt zu South Lambeth, sehen wir unter „ganze Vögel“ einen „Dodo“ von der Insel Mauritius aufgeführt: „ein Vogel, so colossal, dass er nicht im Stande ist zu fliegen.“ Dieses Exemplar wird wohl der Balg gewesen sein, welchen Lestrangle ungefähr 18 Jahre früher gesehen hatte, und wir sind im Stande, dieses Stück durch Willughby, Lhwyd und Hyde zu verfolgen, bis es in oder um's Jahr 1684 in die Ashmolean-Sammlung zu Oxford Aufnahme fand. Im Jahre 1755 wurde angeordnet, ihn zu zerstören, aber der ursprünglichen Anordnung Ashmole's gemäss, wurde sein Kopf und sein rechter Fuss aufbewahrt, welche noch jetzt Zierden des Museums jener Universität sind. In der zweiten Auflage des Katalogs „vieler naturgeschichtlicher Seltenheiten etc.“, der in dem früheren Music-House, in der Nähe des West-End der St. Pauls-Kirche in Augenschein genommen werden kann, von einem gewissen Hubert alias Forbes zusammengestellt und im Jahre 1665 veröffentlicht, ist Erwähnung gethan „eines Fusses von einem Dodo, einem grossköpfigen Vogel, der nicht fliegen kann und von der Insel Mauricius stämmt.“ Wahrscheinlich ist dieser Vogel dann in den Besitz der königlichen Gesellschaft übergegangen. Jedenfalls ist dieses Exemplar in Grew's Verzeichniss über jene Sammlung angeführt, die im Jahre 1681 veröffentlicht ist. Später wurde er dem Britischen-Museum zugeeignet, wo er noch jetzt aufbewahrt wird. Es ist nur noch der linke Fuss und zwar ohne Haut von ihm zu sehen; aber dieser unterscheidet sich in der Grösse dermassen von dem Oxford Exemplar, dass es unmöglich ist anzunehmen, derselbe sei ein Theil von diesem.

Im Jahre 1666 gab Olearius die Cottorffische Kunst-Kammer heraus, in der er den Kopf eines Walghvogels

beschreibt, der ungefähr 60 Jahre später nach dem Museum zu Copenhagen gebracht wurde und nun dort unter der Aufsicht von Prof. Reinhardt aufbewahrt ist, um den Zoologen die Möglichkeit zu geben, die wahre Verwandtschaft des Vogels herauszufinden.

Wenig mehr bleibt zu erzählen. Der Kürze wegen sind wir über alles Nebensächliche hinweggegangen und haben nur die wichtigsten Aufzeichnungen und Angaben der Reisenden angeführt. Eine kurzgefasste Bibliographie ist in Strickland's classischem Werk (*The Dodo and its kindred etc.* London 1848) vorhanden, und das Verzeichniss von v. Frauenfeld 20 Jahre später fortgesetzt. (Neu aufgefundene Abbildungen des Dronte etc. Wien 1868.) Die letzte Angabe über das Vorkommen des Dodo ist uns in einem Journal gegeben, welches ein gewisser Benj. Harry geführt hat und jetzt im British-Museum aufbewahrt wird. Dieses zeigt, dass der Vogel bis zum Jahre 1681 lebend vorgekommen ist, aber des Schriftstellers einzige Bemerkung über ihn besagt, dass sein Fleisch sehr hart sei. Die darauf folgende Besetzung der Insel durch verschiedene Nationen scheint alle geschichtlichen Ueberlieferungen zerstört zu haben und es begannen Zweifel aufzusteigen, ob überhaupt ein solches Geschöpf existirt habe. Duncan bewies im Jahre 1828, wie wenig begründet derartige Zweifel wären, ebenso sammelte Broderip mit grossem Fleisse einige Jahrzehnte später alle nutzbaren Angaben, die er zu einer sehr umfangreichen Abhandlung zusammenfügte, welche in Strickland's oben erwähnter Monographie benutzt ist. Danach aber wurde unseres Wissens wenig gethan, um einiges, unsere Kenntniss förderndes Material zu sammeln, mit Ausnahme von Prof. Reinhard's Nachweis der Verwandtschaft des Dodo mit den Tauben.

Im Jahre 1865 entdeckte Clark eine grosse Anzahl Ueberreste des Dodo und die Untersuchung der Knochen durch Prof. Owen und Andere bestätigte die Angaben des dänischen Naturforschers. Es sei noch bemerkt, dass der Dodo nicht eine alleinstehende Form ist, vielmehr zwei mehr oder minder nahe verwandte Vögel die Schwesterinseln Reunion und Rodriguez bewohnten und jetzt in ähnlicher Weise von dem Erdboden verschwunden sind.

Ornithologische Notizen.

Von R. Th. Liebe.

Alda cristata.

Meine Frau hatte 1877 4 Stück junger Haubenlerchen aus verschiedenen Nestern aufgefüttert, und es waren die Thierchen so trefflich gediehen, dass sie in jeder Beziehung den freilebenden Artgenossen zur Seite gestellt werden konnten. Mit guter Zuversicht auf Erfolg brachte ich ein Pärchen davon in einem einfenstrigen Dachstübchen von 2,6 Stab Tiefe und 4,5 Stab Breite unter und hatte die Freude, von den drei Bruten zwei, die erste und dritte, glücklich aufkommen zu sehen. Verschiedene Beobachtungen, die ich bei dieser Gelegenheit gemacht habe, dürften für Ornithologen nicht ganz ohne Interesse sein, weil sie im Freien nicht oder nur unter beständigem Kampf mit hemmenden Schwierigkeiten angestellt werden können. Da mir

nun selbst oft genug erst die Beobachtung in der Stube den Schlüssel für die erfolgreiche Beobachtung im Freien geboten hat, gestatte ich mir im Nachfolgenden die Resultate meiner Untersuchungen kurz mitzuthellen:

Das Weibchen sitzt den Tag über nur dann fest auf den Eiern, wenn das Wetter rau und kalt ist, und lässt sonst die Eier im Ganzen mindestens ebenso lange unbedeckt, wie es brüet. Des Nachts aber lässt es sich durch keine Störung vom Nest vertreiben. Vom Männchen wird es zur Brütezeit nicht gefüttert. Die Jungen schlüpfen am 13. Tage aus und werden, obgleich sie nur schwachen Flaum tragen, von der Alten verhältnissmässig nur wenig gehudert. Bei der Fütterung theilt sich das Männchen nur selten direct, wohl aber sucht es Mehlwürmer, Fliegen, Ameisenpuppen u. dergl. zusammen, präparirt dies sorgfältig zu einem Bissen und legt diesen dem Weibchen vor, damit es ihn verfüttere. Vom 4. Tag ab brauchen die Jungen sehr viel Futter, wachsen aber auch sehr rasch und laufen am 9. Tage aus dem Nest fort, um nicht wieder dahin zurückzukehren. Ihr Gang ist in den ersten beiden Tagen ein unbeholfenes Hüpfen, und erst vom 3. Tage nach dem Auslaufen ab fangen sie an laufen zu lernen (das Hüpfen scheint demnach bei der Entwicklung der Klasse der Vögel dem Laufen vorangegangen zu sein?). Nach dem Auslaufen verstecken sich die Jungen für die Nacht in eine Vertiefung und werden hier von der Alten nicht gehudert, sondern vom Männchen mit einigen Halmen, Blättern oder Moosflocken zugedeckt. Haben die Jungen sich zu weit verlaufen, so dass sie die Alte, welche den Schnabel voll Futter hat, nicht wahrnehmen kann, dann ruft das Männchen seinen lauten zusammengesetzten Lockruf, auf den dann die Jungen antworten und so den Aufenthalt der besorgten Mutter verrathen. 14 Tage alt versuchen die Jungen schon die Flügel; mit 16 Tagen fliegen sie ohne Mühe auf's Fenster und fangen an allein zu fressen.

Muscicapa grisola.

Ueber die starke Vermehrung der grauen Fliegenfänger in Mitteldeutschland habe ich schon früher berichtet (*Journ. f. Ornithol.* 1878, 28) und auch darüber, dass unter den Ursachen derselben die grosse Accommodationsfähigkeit und Genügsamkeit dieser Vögel bei der Anlage des Nestes die gewichtigste sei. Dieses Jahr habe ich wieder Erfahrungen gesammelt, welche die Richtigkeit jener Angabe recht schlagend beweisen. In Ebersdorf, einem zwar 1350 Fuss hoch gelegenen, aber mit vielen Gärten und einem Park geschmückten Ort des Frankenwaldes, hatten sich graue Fliegenschnäpper in einer grossen Anzahl von Pärchen niedergelassen und an Nistgelegenheiten fehlt es dort nicht, denn abgesehen von vielen alten Staarkübeln giebt es dort im Park alte Hainbuchen und dergl. mit weit offenen Astlöchern und sind überdies daselbst noch auf Befehl des regierenden Fürsten eine Menge von künstlichen Nistkästen aller Art angebracht. Gleichwohl zogen es zwei Pärchen vor, zur Niststelle verlassene, bis auf ein kleines Flugloch geschlossene Nester von Mehlschwalben (*Chel. urbica*) zu wählen und darin ihre Jungen gross zu ziehen. — In Hirschberg an der Saale hatte ein

Pärchen dieses Vogels, den ich zu besserer Beobachtung öfter gefangen gehalten habe und für sehr klug halte, einen nach meiner Meinung auffallend unpassenden Nistplatz gewählt. Daselbst ist im Pfarrgarten am Dach der Scheune eine hölzerne Rinne angebracht, die das Traufwasser durch ein Loch auf dem Boden der Rinne vermittelt einer hölzernen Röhre in ein Fass ablaufen lässt. Dort hatten die Grauröcke ihr Nest auf das Loch gesetzt, durch welches das Wasser abläuft, also gerade auf die Stelle, wo das Wasser sich bei Regenwetter sammeln musste. Entweder hob sich dann das Nest und gewährte dem Wasser Abfluss oder es musste das Wasser überlaufen, was bei der Enge der Röhre auch ohne Nest bei starkem Regen nothwendig war. Am 15. Juni fiel ein heftiger Gewitterregen. Noch während des Nachregens untersuchte ich das Nest, fand das Weibchen darin, fühlte, dass die Eier warm waren, obgleich das ganze Nestchen im Wasser stand und nass geworden war. Der Sommer 1878 ist so reich an Regentagen gewesen, wie ich mich bis jetzt noch keines Sommers erinnern kann. Fehlten auch eigentliche Landregen, so waren doch Tage ohne Gewittergüsse oder Schauer dichten feinen Regens eine Ausnahme. Trotzdem brüteten die Fliegenfänger unter dem in diesem Falle gar nicht gastlichen Dach der Hirschberger Pfarrei unverdrossen fort, brachten die Jungen glücklich aus und zogen sie auch gross — bis auf eins, welches nach dem Ausfliegen der Katze zum Opfer fiel. Dass die Alten mit aufopfernder Hingebung ihren Elternpflichten nachkommen, war mir längst bekannt, denn, wenn man ein Nest mit nur etwa 3 Tage alten Jungen zusammen mit den Alten in den Käfig bringt, dann sind die sonst sehr stürmischen Alten sofort zahm, — dann hudert das Weibchen nach wenig Minuten und füttert das

Männchen, sobald die Jungen die Köpfe emporhalten. Auch dass sie dem Unwetter gegenüber sehr hart sind, wusste ich, denn ich habe die Brut schon oft in dem Wetter ziemlich stark ausgesetzten Nestern anhaltende Landregen überstehen sehen. Gleichwohl hat der eben geschilderte Fall mein Erstaunen erregt, wie selten einer.

Mein verehrter Freund, Herr Hans Graf von Berlepsch, theilt mir soeben die interessante Thatsache mit, dass er am 2. November d. J. in der Nähe seines Schlosses ein schönes Exemplar von *Lanius major* Pall erlegt habe. Nach der mir freundlichst übersandten Beschreibung glaube ich annehmen zu können, dass das Individuum ein altes ♀ ist. Soweit ich unterrichtet bin, ist Schloss Berlepsch (in der Nähe von Witzenhausen) im nördlichen Deutschland — mit Ausnahme von Helgoland — der westlichste Punkt, an dem das Vorkommen des Pallas'schen Würgers bisher nachgewiesen worden ist.
HERMAN SCHALOW.

Nach einer brieflichen Mittheilung H. Gätke's von Helgoland ist am 25. September dieses Jahres ein Exemplar eines indischen Laubvogels, *Phylloscopus viridanus* Blyth, auf genannter Insel erbeutet worden.
HERMAN SCHALOW.

Das Liegnitzer-Stadtblatt vom 6. Novbr. d. J. berichtet über einen Zug von Cormoranen (*Halieus carbo*): „Auf den Bergen von Striegau zeigte sich neulich ein starker Zug von Cormoranen. Es gelang, einen der in unserer Gegend äusserst seltenen Vögel zu fangen und denselben dann lebend der Direction des Breslauer zoolog. Gartens zu übersenden.“
MAX SINTENIS.

Rundschau.

Der Zoologische Garten, Heft 11, November 1878: Dr. W. Wurm, die deutschen Waldhühner, S. 331. (Schluss.) — H. von Rosenberg, die Papageien von Insulnde, S. 344. Giebt eine kurze Aufzählung von 76 die holländisch-indischen Colonien bewohnenden Arten mit kurzen Angaben ihrer geographischen Verbreitung. Der Aufzählung schliessen sich einige Anmerkungen über einzelne Formen an. Es dürfte vielleicht interessiren, das Urtheil Rosenberg's über die in neuerer Zeit erörterte Frage über die *Electus*-Arten zu hören. Der holländische Reisende sagt darüber: „Dr. A. B. Meyer trat vor einiger Zeit mit der Behauptung auf, die grünen und rothen *Electus* seien Männchen und Weibchen einer und derselben Art. Nun aber befinden sich im Leidener Museum 21 rothe *Electus* männlichen Geschlechts, wovon ein Exemplar durch S. Müller, 7 von Hoedt, 4 von Bernstein und 9 von mir gesammelt wurden; grüne *Electus* weiblichen Geschlechts besitzt das Museum 28, von welchen Hoedt 4, Bernstein 17 und ich 7 einschickte. Ausserdem erlangte auch Wallace und neuerdings Brown derartige männliche und weibliche Vögel und konnte darum letztgenannter Forscher mit vollstem Recht Meyer's Behauptung für einen groben Irrthum erklären“ (über die letzte Bemerkung vergl. S. 119 d. Orn. Centralbl.).
HERMAN SCHALOW.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 4 1878: Brewster, The Prothonotary Warbler (*Protonotaria cürea*) S. 153. — Ridgway, Notes on Birds observed at Mount Carmel, S. Illinois. S. 162. — Purdie, The Nest and Eggs of *Empidonax flaviventris*. S. 166. — N. Cl. Brown, A List of Birds observed at Coosada, C. Alabama. S. 168. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in Various Species of North American Birds. S. 175. — Literarische Uebersichten und zahlreiche kleinere Notizen, sowie Index für den Jahrgang.
A. R.

Boulart, Ornithologie du salon. Synonymie, description, moeurs, nourriture des oiseaux de volière européens et exotiques. Orné de 75 vignettes et de 40 chromotyp. etc. Paris, J. Rothschild. 1878. (Frcs. 30).

Buffon, Les Oiseaux de proie et les Oiseaux qui ne peuvent voler. Bar-le-Duc, Contant Laguerre. 8^o.

Fleuriot, L'Art d'élever les oiseaux en cage et en volière, contenant la description des oiseaux de volière, leurs moeurs etc. Paris, Lefèvre. 1877.

Lescuyer, Les Oiseaux dans les harmonies de la nature. 2. édit. Paris, Baillière. 1878.

Lescuyer, Introduction à l'étude des oiseaux. Paris, Baillière. 1878.

Sennet, Notes on the Ornithology of the Lower Rio Grande of Texas from observations made during the season of 1877. (Bull. U. St. geol. geogr. Surv. Vol. IV p. 1.) Enthält auch die Beschreibung von 2 neuen Arten.

Owen, On Argillornis longipennis, a large bird of flight from the eocene clay of Sheppey. (Quart Journ. Geol. Soc. 1878. Vol. 34 p. 124 u. Ann. and Mag. S. Ser. July S. 98.)

Gervais, Ostéologie et myologie des manchots ou Sphéniscidés. Paris 1878, Bertrand. (Extr. Journ. de Zool.)

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 4. November 1878. — Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Nach Verlesung des Protokollens über die Sitzungen während der Jahresversammlung durch Herrn Dr. Böhm legt Herr Dr. Reichenow eine Anzahl neu eingegangener Publicationen vor und referirt über die wichtigeren derselben in gewohnter Weise. — Auf die für den Ausschuss der Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands eingegangenen diesjährigen Arbeiten wird kurz hingewiesen. — Herr Dr. Böhm hält einen längeren Vortrag über die Vögel der Insel Sylt. In anziehender Weise bespricht der Vortragende seine Jagden und Beobachtungen auf jenem Nordseeiland, in vollendeter Form schildert er die Vögel und die sie umgebende Scenerie. Es gereicht uns zu grosser Freude, aussprechen zu dürfen, dass wir dem interessanten und anregenden Vortrage in den Blättern dieser Zeitschrift begegnen werden, und wir hoffen zuversichtlich, dass die Leser des Centralblattes von dem Inhalt desselben werden ebenso gefesselt werden, wie dies bei den in der Sitzung anwesenden Mitgliedern geschah. — Herr Prof. Cabanis giebt eine Reihe wichtiger Erörterungen über die systematische Stellung von *Psittinus incertus* Shaw, der bekanntlich auf Malakka, Sumatra und Borneo heimisch ist. Diese Art ist von Finsch in seinem bekannten Werke über die Papageien in die Gruppe der Zwergpapageien gestellt worden, und der Vortragende entwickelt nun, dass er durch eingehende Untersuchungen dieser Form zu der Ansicht geführt worden ist, dass sie nicht mit jenen kleinen vorgenannten Arten, sondern vielmehr mit den *Eclectus* in eine Familie oder Unterfamilie zu vereinen ist, wozu auch die Gattung *Palaeorinis* gezogen werden müsse. Die eingehenden Mittheilungen über diesen Gegenstand werden im J. f. O. eine Stelle finden. Der Vortragende fordert schliesslich diejenigen der Anwesenden, welche in die Lage kommen sollten, *P. incertus* im Gebauer zu halten, auf, darauf zu achten, ob sich in der Lebensweise dieser Art Aehnlichkeiten mit den Formen, denen er sie zugesellt wissen wollte, finden. — Herr Dr. Reichenow erörtert die charakteristischen Kennzeichen zweier einander nahe stehenden Edelsittiche, *Palaeorinis*, des *Pal. cyanocephalus* und *P. rosa*. Beide Arten sind

Zeitschrift f. d. gesamt. Naturwissenschaften. Mai-Juni 1878: Giebel, Ueber die *Pterylose* von *Tetragonops*. S. 377.

Allen, Description of a fossile Passerine Bird from the Insect-bearing shales of Colorado. (*Palaeospiza bella*) (Bull. U. St. geol. geogr. Surv. Terr. Vol. IV No 2. p. 443).

Henrich, *Limicola pygmaea*, ein für Siebenbürgen neuer Vogel, und *Phalaropus cinereus*, eine Seltenheit. (Verhandl. d. Siebenbürg. Vereins. 28. Jahrg. S. 44.)

Schlegel, De vogels van Nederland. 2. verbess. Aufl. Amsterdam, Funke. 1878.

Liebermann, Ueber die Färbungen der Vogeleierschalen. (Bericht deutsch. chem. Ges. 11. Jahrg. No. 6. S. 606, Auszug in: Naturforscher 1878, S. 293).

Zoolog. Anzeiger.

bereits vor 100 Jahren bekannt gewesen und von Buffon sowohl wie Brisson sehr kenntlich beschrieben und abgebildet. Trotzdem hatte Dr. Finsch in seiner Monographie der Papageien beide Arten vereinigt, was zu Irrthümern Anlass giebt. Da beide Arten neuerdings lebend in den Handel kommen, so macht der Vortragende von Neuem auf die Unterschiede der beiden Formen, welche übrigens von den indischen Ornithologen stets scharf gesondert und auch von Gould in seinem Prachtwerke *Birds of Asia* sehr naturgetreu abgebildet wurden, aufmerksam. Die eine Form, der Barettsittich, zeigt eine pflaumenrothe Färbung des Kopfes, während letzterer bei dem anderen, der auch geringere Grösse hat, dem Burmahsittich, rosenroth ist. Hierzu kommen noch einzelne geringere Abweichungen. In dem von Herrn Dr. Reichenow jetzt herausgegebenen „Atlas der ausländischen Stubenvögel“ werden beide Arten abgebildet und beschrieben werden. Nach den neuesten Untersuchungen des Vortragenden über die Synonymie beider Formen hat sich ferner herausgestellt, dass entgegengesetzt den Bezeichnungen in Gould's *Birds of Asia*, welche man in neuerer Zeit ziemlich allgemein annahm, dem Barettsittich der Name *Palaeorinis cyanocephalus* L. und dem Burmahsittich *Pal. rosa* Bod. zukommt. Nebenbei wird erwähnt, dass die letzteren schon 100 Jahre bekannte Art in einer weit verbreiteten Zeitschrift kürzlich unter dem Namen *Psittacus Bodini* als neue Entdeckung ausgeschrieben wurde. — Herr Hausmann theilt mit, dass in diesem Herbst am Müritzsee bei Wahren ein Exemplar der Zwergtrappe erlegt sei. (Nächste Sitzung Montag den 2. December Abends 7¹/₂ Uhr im bisherigen Sitzungslocal).

HERMAN SCHALOW.

Vierte Vogel-Ausstellung der „Aegintha“.

Einen neuen schönen Erfolg hat der Verein der Vogel-freunde „Aegintha“ in Berlin in seine Annalen einzu-tragen. Wie von Jahr zu Jahr die Ausstellungen, als ein Beweis der immer mehr sich ausbreitenden Vogel-liebhaberei, umfangreicher und reichhaltiger geworden, so constatirte auch diese neueste wieder einen Fortschritt auf dem von dem Verein gepflegten Gebiete.

Sowohl an Zahl der Exemplare als an Werth der Arten übertraf diese jüngste Ausstellung alle vorangegangenen um ein Bedeutendes. Mit Befriedigung und Stolz darf der Verein auf diese neue Errungenschaft blicken, und die Männer, welche als die Führer des Vereins mit Hingebung dem schwierigen Werke ihre Kräfte gewidmet haben, dürfen der gebührenden Anerkennung sich versichert halten.

Die Ausstellung wies die stattliche Anzahl von etwa 2000 Vögeln auf, welche von ca. 120 Ausstellern präsentirt wurden und gegen 250 verschiedene Arten umfassten. Von den Grosshändlern hatten sich mit besonders werthvollen Collectionen betheiligte: Charles Jamrach (London), welcher zum ersten Male an einer Berliner Ausstellung sich betheiligte, Frl. Chr. Hagenbeck und Heinrich Möller (Hamburg), C. Zeidler (Halle), F. Schmidt, D. Dufour (Berlin). Ferner H. Schulze (Altenburg), P. Donndorf, A. Brune, Mieth und W. Brunn (Berlin). Fr. P. Lübke (Wien) hatte eine werthvolle Suite angemeldet, deren Absendung leider im letzten Augenblicke durch einen unglücklichen Zwischenfall verhindert wurde. Auf andere Aussteller kommen wir weiter unten im speciellen Theile zurück.

Leider war es dem Vereine nicht gelungen, ein der Reichhaltigkeit der Schaustücke vollständig entsprechendes Local zu beschaffen. Die Ausstellungsräume genügten nicht für die grosse Anzahl der Objecte, und so konnten viele Seltenheiten und Werthstücke nicht zu der ihnen gebührenden Geltung kommen, obwohl die für die Decoration thätige Commission, in welcher namentlich Herr W. Schmidt (Friedrichstr. 55, Berlin) wirkte, mit anerkennenswerther Sorgfalt und grossem Geschmack diesbezügliche Einrichtungen getroffen hatte. Wenn also in dieser Hinsicht dem Interesse des grossen Publicums nicht vollständig genügt werden konnte, so war, wie wir schon angedeutet, dem Sachkenner um so reicher, um so mannigfaltiger ein Material geboten, welches auch hohe Anforderungen befriedigen musste. Wir wollen die Schätze in der Folge der einzelnen Abtheilungen, wie sie der Catalog uns vorführt, recapituliren. Die Gesangscanarien, Harzer Rasse, waren durch eine stattliche Anzahl von 721 Nummern repräsentirt. Die beste Leistung hatten hierin nach dem Urtheil der Preisrichter, als welche die Herren Pohlmann (Frankfurt a/O.), Brandner (Stettin), Clauss (Wernigerode) und Seiffert (St. Andreasberg) fungirten, die Herren Pantzer, Pietschmann und Mieth, sämmtlich aus Berlin, aufzuweisen, denen auch die silberne Medaille zuerkannt wurde. Als hervorragende Leistungen wurden nächst dem mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet die Sänger der Herren Dux, Eden, Heinrich, Kalinowski, Rudolph, Strickstroek, Schellack, F. Wagner, E. Wagnener und Wollgast. Unter den sogenannten „Farbenvögeln“ war besonders eine prächtige Collection mit Cayenne-Pfeffer gefütterter, orangefarbener Exemplare, für welche die Ausstellerin, Frl. Hagenbeck, die broncene Medaille erhielt. Eine zweite wurde Herrn C. Friedrich zuerkannt, der eine schöne Suite von Varietäten in den verschiedensten Farbentönen, grüne, elberne und hochgelbe ausgestellt hatte.

(Fortsetzung folgt.)

Gewinnliste der Verloosung der „Aegintha“.

5. 49. 58. 69. 75. 77. 83. 90. 96. 105. 151. 157. 200. 246. 248. 267. 268. 314. 317. 329. 354. 367. 373. 386. 392. 407. 410. 422. 439. 481. 484. 497. 520. 522. 527. 536. 552. 560. 562. 564. 566. 567. 586. 602. 608. 616. 619. 620. 625. 631. 634. 638. 650. 656. 684. 710. 718. 728. 739. 741. 757. 771. 803. 816. 824. 841. 843. 844. 848. 860. 866. 871. 880. 884. 890. 895. 924. 929. 937. 943. 944. 949. 950. 981. 985. 986. 991. 997. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Der Reisende und Sammler naturhistorischer Gegenstände Max Sintenis, welcher bereits die Goldküste in Westafrika und längere Zeit die Dobrudscha naturwissenschaftlich bereiste, steht im Begriff, eine Expedition zu gleichen Zwecken nach Spanien zu unternehmen. Aufträge nimmt Herr Fabrikant Tancré in Anclam entgegen.

Von dem Afrikareisenden Dr. G. A. Fischer sind kürzlich Nachrichten aus Muniani am Tana-Flusse im Wapokomolande eingetroffen. Der Reisende befindet sich nach dem Berichte auf der Fahrt den Tana-Fluss aufwärts und hatte bisher alle Schwierigkeiten glücklich überwunden und auch wieder reiche Sammlungen zusammengebracht. Die Notiz war durch einen zurückkehrenden Suaheli nach Zanzibar gebracht worden.

Briefkasten der Redaction.

An den Ausschuss für Beobachtungsstationen der deutschen Vögel sind Notizen über das Jahr 1878 eingegangen von Herrn Fr. Böckmann (Hamburg), C. Sachse (Altenkirchen), Emmrich (Goldberg),

Walter (Charlottenburg) und dem Verein „Sylvia“ in Flensburg.

Eingegangene Drucksachen.

Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht. No. 3. Abonn. jährl. 2 Mark. (H. Kähler, Kiel, Bergst. 6).

Zoologischer Anzeiger. No. 10—12. Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 4 1878.

Girtanner, Beitrag zur Naturgeschichte des Bartgeiers der Centralalpenkette. (Sep. Abd. aus: Verh. St. Gall. naturw. Ges. 1869/70.)

Kricheldorf, Verzeichniss verkäuflicher europäischer Vogel-Eier. No. 16 1878/79.

Kompfe, Naturgeschichtliche Aufsätze. II. Th. Säugthiere, Amphibien und Würmer. (Lesimple, Leipzig 1878.)

Wilken, Käferfauna Hildesheims (s. Ins. 81 in No. 22 des Orn. Centralbl.).

Brehm's Thierleben. 2. Auflage. Sechster Band: Die Vögel. (Bibliogr. Institut in Leipzig. 1878.)

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

2 Gestreifte Hyänen à 200 Mark — 4 Schwarze Eichhörner à 40 — 10 Laponder-Affen à 40 — 12 Hut-Affen à 20 — 14 Makaken à 20 — 6 Rhesus-Affen à 30 — 2 Capuziner-Affen à 40 — 3 Vulturinen-Perlhühner à 400 — 5 Blaue Wasser-Hühner à 30 — 10 Paar Cap-Täubchen P. 15 — 8 Rothhäubige Cacadas à 80 — 3 Kron-Tauben à 120 — Blutbauch-Sittiche P. 60 — 3 Jendaya-Sittiche à 40 — Pennant-Sittiche P. 40 — 1 Australischer Casuar 800 — 40 Graue Papageien à 16 — 30 Rosa-Cacadas à 16 — 1 Inka-Cacada à 75 — 200 Grosse Gelbhäubige à 25 — 2 Doppelte Gelbköpfe à 70 — 1 Goldnackige Amazone 60 — 1 Weissstirnige Amazone (*albifrons*) 40 — 3 Jamaika-Amazonen à 20 — 50 Paar importirte Wellensittiche P. 12 — 5 P. Singsittiche P. 20 — 5 P. Rosellas P. 40 — 5 P. Nanday P. 100 — 1 Flötenvogel P. 40 — 1 Podargus 40 — 1 Riesen-Eisvogel P. 40 — 50 P. St. Helena-Fasänchen P. 5 — 50 P. Zebra-Finken P. 7 — 80 P. Schwarzköpfige Nonnen P. 8. — 13 Cardinale P. 20 — 20 Stück Orangeweber in Pracht à 10 — 30 Stück Oryx-Weber in Pracht à 20 — 8 Purpur-Tangaren à 30 — 1 Siebenfarbige Tangare 60 — 6 Beos à 40 — 1 Chinesische Lerche 40 — 15 P. Gürtelgrasfinken P. 20 — Diamantfinken P. 15 Mark. [88]

Soeben ist meine Preisliste über **Vogelbälge** erschienen, **wo die von mir selbst in diesem Jahre in Lappland gesammelten Bälge** mit * verzeichnet sind. Auch sind ferner meine Preislisten pro 1878—79 über **Schmetterlinge** und **Käfer** erschienen und versende selbe auf Wunsch gratis und franco.

A. Kricheldorf,

[90] Naturalien-Handlung,
Berlin S., Oranienstr. 135.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 24.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. December 1878.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Mit dieser Nummer schliesst der Jahrgang 1878. Der stetig erweiterte Leserkreis, die lebhafteste Betheiligung zahlreicher Mitarbeiter sind uns Beweis für eine günstige Beurtheilung unserer Zeitschrift. Wir werden daher im Allgemeinen den bisherigen Plan auch ferner beibehalten, im Besonderen aber bemüht sein, die Reichhaltigkeit des Inhaltes unseres Blattes noch zu vermehren. Namentlich soll die „Rundschau“ und die Rubrik „Vogelmarkt“ erweitert werden. Indem wir unseren geehrten Mitarbeitern unsern verbindlichsten Dank aussprechen und die Zeitschrift ihrer ferneren eingehenden Betheiligung empfehlen, bringen wir den Freunden des „Ornithologischen Centralblatts“ die rechtzeitige Erneuerung des Abonnements in geneigte Erinnerung.
Die Redaction.

Miscellen aus dem Beobachtungsjahr 1877.

Von Oberförster von Schilling.

(Fortsetzung.)

6. „Wind ist der Feind aller Jagd“. Nach diesem oft bewährten Spruche sollte der Jäger beim Sturmwinde zu Hause bleiben. Nicht so der Beobachter. Als im Spätherbst nur noch wenige Schwalben sichtbar waren, fiel es mir auf, dass mich 2 bis 3 Rauchschwalben, als ich bei rauhem Nordost eine grössere Feldfläche beging, stets in unmittelbarer Nähe begleiteten. Dieselben flogen ganz hart über dem Boden um mich herum und ich hörte wiederholt das Zuklappen des Schnabels, so unwahrscheinlich dies in Anbetracht des zarten Schwalbenschnabels klingen mag. Ich konnte nicht wahrnehmen, dass Insekten in der Luft flogen; erst als ich mich zum Boden herunterbückte, merkte ich, wie da und dort kleine Mückchen und dergleichen durch mich aufgeschweicht wurden, und dies namentlich an jenen Stellen, wo Mist ausgebreitet lag. Dies

mussten die hungrigen Schwalben genau wissen, denn in Folge des starken Windes hielt sich sonst kein einziges fliegendes Insekt in der Luft. Dass es die nämlichen Schwalben waren, die mich auf eine Entfernung von über 1 km begleiteten, konnte ich daraus entnehmen, weil eine derselben — eine junge — auf dem Rücken fast ganz geschiefert und deren Schwanzspitzen noch auffallend kurz waren. —

Eine weitere kleine Beobachtung, die der Wind bot, ist mir die, dass kein Vogel, wenn er, mit der Windrichtung streichend, zu Boden sitzen will, dies thut oder thun kann, ohne kurz vor dem Niedersitzen gegen den Wind Kehrt zu machen. Hierdurch wird mit abwärts gehaltenem Steiss und geöffneten Schwingen die Wucht der bisherigen Bewegung gehemmt, und der Vogel kommt sanft zu Boden. Diese Vorsichtsmassregel

gebraucht er auch, selbst wenn er vorhat, nach dem Niedersitzen mit der Windrichtung weiter zu laufen. Geschieht das Bremsen gegen den Wind nicht, so fällt der Vogel nach dem Gesetz der Trägheit mit dem Oberkörper nach vorn. Diese letztere Beobachtung kann man bei jedem krank geschossenen Stück Federwild machen, das in Folge seiner Verwundung die Fähigkeit nicht mehr besitzt, dem Instinkt zu folgen. —

Sicherlich werden diese Zeilen auch von solchen Ornithologen gelesen, welche zugleich Jagdfreunde sind. Ich darf daher hier noch eine Beobachtung einschalten. Gar oft kommt es vor, dass ungeübtere Jäger, die nach dem Schuss auf eine Schnepfe diese eine Abwärtsbewegung machen sahen, jedesmal glauben, sie sei heruntergefallen. Wenn solche Schützen im Moment des Schusses die nöthige Ruhe zu einer klaren Beobachtung haben, so mögen sie Acht geben, welche Linie die scheinbar fallende Schnepfe beschreibt. Jeder fliegende Vogel wird von dem Augenblick an, wo durch das Blei plötzliche Flugunfähigkeit — sei es durch blossen Flügelknochenbruch oder sonst tödtlichen Schuss — eintritt, die nämliche Falllinie beschreiben wie ein mehr oder minder heftig geworfener Stein. Für alle Fälle also wird die Linie eine *convexe* (Theil einer Parabel) sein. Ist diese Linie aber im geringsten *convex*, so ist dies ein Zeichen, dass der Vogel instinktmässig dem Pfeifen des Schrotgeschosses nach abwärts ausweicht. In solchen Fällen kann der vermeintlich glückliche Schütze beruhigt den Hund an der Leine lassen. Die Schnepfe ist gefehlt.

7. Die um das hiesige Forsthaus und im Garten zahlreich angebrachten Nistkästen geben mir Gelegenheit, den Freund „Staarmatz“ bis in seine innersten Familienangelegenheiten zu belauschen. Unter all seinem Treiben bleibt mir immer seine Nachahmungsgabe anderer Vogelstimmen interessant. Er bringt von seiner Winterreise stets einen ganzen Vorrath von Melodien mit. So hat diesmal einer der Reihe nach die Stimmen von Kiebitz, grossem Blässhuhn, der Lachmöve, dem Tauchentchen, der Wachtel und der jungen Goldamsel überaus täuschend nach gemacht, während in hiesiger Gegend die eben angeführten Sumpf- und Wasservögel fast gar nicht vorkommen, Goldamsel und Wachtel aber noch lange nicht eingetroffen waren. Dieser Staar hatte den Winter über jedenfalls Gelegenheit gehabt, obige Stimmen im Original zu hören; nach einiger Zeit pflegen sich die empfangenen Eindrücke zu verwischen, man bekommt dann im Sommer vom nämlichen Staaren nur noch selten seine älteren Reminiscenzen zu hören, während er sich unterdessen auch zur Wiedergabe des minder anmuthigen „Zwillich“ unsres gewöhnlichen Hausspatzen herablässt, oder die Hausbewohner durch Nachahmung des hier oft gehörten Jagdpiffes irre führt. Anfang Juli verlassen die Staaren gänzlich unsre Gegend (fast an keinem Haus der umliegenden Dörfer fehlt ein Staarenkasten), dagegen versäumen die hier brütenden Paare nie, ihre herbstliche Abschiedsvisite zu machen, zu welchem Zwecke sie sich Ende August wieder einfinden und bis in den October uns durch ihre Anhänglichkeit an ihr Heim erfreuen. —

8. Zu verschiedenen Malen habe ich Gelegenheit gehabt, zu beobachten, wie Strich- und Zugvögel vor plötzlich eintretendem Unwetter sich flüchten, selbst wenn dieser Witterungswechsel nicht unmittelbar der Flucht auf dem Fusse folgt. Am auffallendsten muss dies natürlich bei solchen Vogelarten erscheinen, die sich sonst bei Tage ohne äussere Veranlassung nicht zeigen.

Es war am 31. März 1865 gegen Abend, aber mindestens eine halbe Stunde vor der Strichzeit, als ich mit dem Gewehr am Rücken nach meiner damaligen Wohnung in Karlsruhe zurückkehren wollte. Am Ständehaus angekommen, war mir's, als hörte ich den für ein Jägerrohr nicht zu verwechselnden Balzlaut einer Schnepfe, im selben Augenblick strich hart am Dache vorüber wirklich eine prächtige Waldschnepfe mit ziemlich raschem Flügelschlag spitz über mich hinweg. Dieser ungewohnte Anblick mitten in der Stadt, und dazu noch vor Abend, war mir so selten, dass ich unwillkürlich das Gewehr von der Schulter riss, unbekümmert darum, ob das unerlaubte Schiessen auf offener Strasse mir Bestrafung zuziehen könnte oder nicht. Noch wie von heute erinnere ich mich, dass, als ich mit dem Gewehr am Backen rasch Kehrt machte, um der schnell streichenden Schnepfe zu folgen, ich mit der Gewehrmündung beinahe den schwarzen Seidenhut eines grossen schwarz gekleideten Herrn streifte. Die entsetzten Augen dieses friedlichen Stadtbewohners, verbunden mit dem in der Gesichtslinie auftauchenden schwarzen Hindernisse, liessen mich leider nicht zu Schuss kommen. In der darauf folgenden Nacht fiel ein fast zwei Fuss tiefer Schnee.

Am 23. April 1868 fuhr ich bei anscheinend ständig guter Witterung gegen Mittag in ein unmittelbar von Feldberg aus sich herabziehendes enges Thal (Zastler Thal). Plötzlich flog fast in Kirchturmhöhe eine einzelne Waldschnepfe hastig nach dem breiteren Dreisamthale zu, ich verfolgte sie mit den Augen, bis sie als unendlich kleines Pünktchen mir entschwand. Sie war immer in gleicher Höhe geblieben. Keine zwei Minuten nachher wälzte sich ein schauerlicher Schneesturm vom Feldberg her, wodurch der Boden für mehrere Tage ziemlich hoch mit Schnee bedeckt wurde; dieser Schneesturm war ganz local. Im vorderen Dreisamthale blieb damals der Boden frei.

Bei anderen Vogelarten habe ich oft beobachtet, wie sie vor dem Unwetter gleichsam fliehen, bis sie von diesem überholt werden und sich dann wohl oder übel dem Schicksal ergeben. Man sieht, schlechtes Reisewetter kommt nicht allein bei den Menschen vor, aber die befiederten Zug- und Strichvögel sind in sofern schlimmer daran, als sie zur bestimmten Zeit dem unwiderstehlichen Wandertrieb folgen müssen, ob es nun hagelt oder schneit. Ein Aufgeben der Reise oder gänzliche Umkehr giebt es nicht.

[Anmerkung: Die in Nr. 19 des Centralblattes von Dr. Liebe bezeichneten „Unbekannten“ Wanderer dürften nichts sein als „*Oedienemus creptans*“ (Triel).]

Berichtigung.

Herr Dir. Pralle sagt in No. 22 d. Blattes auf der ersten Seite wörtlich: „Ferner führt Hr. W. selbst noch einen zweiten Fall von der rascheren Entwicklung des Kukuks-Eis an. Er hat bei einem drei Tage alten Kukul 3 stark bebrütete Nest-Eier gefunden“.

Ich muss hierauf erwidern, dass ich noch nie neben einem jungen Kukul Nest-Eier gefunden habe, dass ich also auch so etwas gar nicht schreiben konnte.

Alle mir persönlich bekannten Herren, die schon öfters junge Kukuks im Nest fanden, wie Hr. Regierungsrath Henrici und Andere, haben gleich mir den jungen Kukul immer ohne Nest-Eier und ohne Nest-Jungen angetroffen.

Uebrigens ist inzwischen schon der Beweis geliefert, dass das Kukuks-Ei sich nicht schneller entwickelt,

als die neben ihm liegenden Nest-Eier, denn in Nr. 16 d. Blattes berichtet Prof. Dr. Heller in Kiel ausführlich, wie ein einem Bachstelzen-Nest entnommenes frisches Kukuks-Ei von Kanarienvögeln genau nach 14 Tagen ausgebrütet wurde.

Meine diesjährigen Beobachtungen und Erfahrungen haben mich nur in dem Glauben bestärken können, dass meine früher ausgesprochenen Ansichten keine falschen waren, und ich werde mir erlauben, im nächsten Halbjahr in Kürze über das Erlebte zu berichten.

Vorläufig sei nur bemerkt, dass ich in dem Revier bei meinem Bruder vom 2. bis 15. Juli d. J. sieben junge Kukuks und in hiesiger Gegend im Brieselang am 26. Juli den achten fand. Von Kukuks-Eiern entdeckte ich 13, von denen aber 2 zerbrochen waren.

Charlottenburg.

ADOLF WALTER.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Vogelmarkt.

Wir geben nachfolgend ein Verzeichniss von Vogelarten, welche während des verflossenen Jahres auf den Markt kamen und zu den beigefügten Preisen angeboten wurden. Es ergiebt sich aus dieser Aufzählung ein oft bedeutendes Schwanken des Preises, wenn die betr. Art plötzlich in grösserer Anzahl eingeführt wurde. So gingen namentlich durch starken Import von Jackos, Wellensittichen und einigen Kakadus, welche besonders an die Handlung von Ch. Jamrach in London gelangten, die Preise dieser Vögel sehr herunter.

I. Papageien.

| | | |
|---|------|----------|
| Ka-Ka (<i>Nestor meridionalis</i>) | Mark | 300 |
| Rothhauben Kakadu (<i>Ptilotopus moluccensis</i>) | | 80 |
| Nacktaugen-Kakadu (<i>Pl. ophthalmicus</i>) | | 60—100 |
| Gelbhauben-Kakadu (<i>Pl. cristatus</i>) | | 25—40 |
| Gelbwangen-Kakadu (<i>Pl. sulfureus</i>) | | 25—45 |
| Weisshauben-Kakadu (<i>Pl. leucolophus</i>) | | 36—40 |
| Rosa-Kakadu (<i>Pl. roseicapillus</i>) | | 20—36 |
| Inka-Kakadu (<i>Pl. Leadbeateri</i>) | | 40—60 |
| Nasen-Kakadu (<i>Licmetis nasica</i>) | | 20—30 |
| Wühl-Kakadu (<i>L. pastinator</i>) | | 60 |
| Blauarara (<i>Sittace glauca</i>) | | 320 |
| Arakanga (<i>S. macao</i>) | | 80—90 |
| Grünflügelarara (<i>S. chloroptera</i>) | | 90 |
| Ararauna (<i>S. ararauna</i>) | | 70—100 |
| Soldatenarara (<i>S. militaris</i>) | | 60—100 |
| Zwergarara (<i>S. severa</i>) | | 40 |
| Nanday-Sittich (<i>Conurus armillaris</i>) | P. | 80—100 |
| Carolina-Sittich (<i>C. carolinensis</i>) | P. | 24—30 |
| Jendaya-Sittich (<i>C. pyrocephalus</i>) | | 30—35 |
| Goldstirnsittich (<i>C. aureus</i>) | P. | 30—36 |
| Kaktus-Sittich (<i>C. cactorum</i>) | | Stück 30 |
| Goldmaskensittich (<i>C. pertinax</i>) | P. | 25—30 |
| Blumenau-Sittich (<i>Brotogeris tirica</i>) | P. | 15 |
| Bergsittich (<i>Platyercus melanurus</i>) | P. | 80 |
| Barnardssittich (<i>Pl. Barnardi</i>) | P. | 75 |
| Scharlachflügel (<i>Pl. erythropterus</i>) | P. | 120 |
| Rosella (<i>Platyercus eximius</i>) | P. | 30—45 |
| Buschwaldsittich (<i>Pl. Pennanti</i>) | P. | 40—60 |
| Fasanensittich (<i>Pl. adelaidensis</i>) | P. | 90 |

| | | |
|---|-----|---------|
| Blasskopfsittich (<i>Pl. paliceps</i>) | P. | 60—90 |
| Königs-Sittich (<i>Pl. scapulatus</i>) | P. | 100—120 |
| Paradies-Sittich (<i>Pl. pulcherrimus</i>) | P. | 80—84 |
| Masken-Sittich (<i>Pl. personatus</i>) | P. | 100 |
| Blutbauchsittich (<i>Pl. haematogaster</i>) | P. | 80—120 |
| Singsittich (<i>Pl. haematonotus</i>) | P. | 20—36 |
| Schönsittich (<i>Euphema pulchella</i>) | P. | 25—50 |
| Ziegensittich (<i>Cyanorhamphus Novae Zeelandiae</i>) | P. | 50 |
| Nymphe (<i>Callisittacus Novae Hollandiae</i>) | P. | 25—33 |
| Wellensittich (<i>Melopsittacus undulatus</i>) | P. | 8—16 |
| Hochedelsittich (<i>Palaeornis eupatrius</i>) | P. | 32—40 |
| Halsbandsittich (<i>P. torquatus</i>) | P. | 20—30 |
| Schwarzohr-Papagei (<i>Pionias menstruus</i>) | St. | 30 |
| Glätzenkopf (<i>P. senilis</i>) | St. | 30—50 |
| Unreingefärbter (<i>P. sordidus</i>) | | 30 |
| Amazone (<i>Chrysotis amazonica</i>) | | 36—40 |
| Rothbug-Amazone (<i>Chr. aestiva</i>) | | 25—30 |
| Blaubart (<i>Chr. festiva</i>) | | 50 |
| Gelbwangen-Amazone (<i>Chr. autumnalis</i>) | | 50 |
| Grünwangen-Amazone (<i>Chr. coccineifrons</i>) | | 36 |
| Blaunacken-Amazone (<i>Chr. Finschi</i>) | | 50 |
| Gelbnacken-Amazone (<i>Chr. auripalliata</i>) | | 50—74 |
| Surinam-Amazone (<i>Chr. ochrocephala</i>) | | 42—45 |
| Panama-Amazone (Savanilla-Amazone) (<i>Chr. panamensis</i>) | | 42—45 |
| Müller-Amazone (<i>Chr. farinosa</i>) | | 36 |
| Guatemala-Amazone (<i>Chr. Guatemalae</i>) | | 75 |
| Weissstirn-Amazone (<i>Chr. albifrons</i>) | | 36—40 |
| Portorico-Amazone (<i>Chr. vittata</i>) | | 25 |
| Grosser Gelbkopf (<i>Chr. Levaillanti</i>) | | 60 |
| Jamaica-Amazone (<i>Chr. collaria</i>) | | 14 |
| Gulielmi-Papagei (<i>Poeocephalus Gulielmi</i>) | | 40—50 |
| Mohrenkopf (<i>P. senegalus</i>) | P. | 20—36 |
| Vaza (<i>Psittacus vaza</i>) | | 30—45 |
| Graupapagei (<i>Ps. erithacus</i>) | | 20—60 |
| Grünedelpapagei (<i>Eclectus polychlorus</i>) | | 40—60 |
| Unzertrennlcher (<i>Agapornis pullaria</i>) | P. | 12—18 |
| Grauköpfchen (<i>Ag. cana</i>) | P. | 20 |
| Sperlingspapagei (<i>Psittacula passerina</i>) | P. | 12 |
| Blaukrönchen (<i>Coryllis galgulus</i>) | P. | 60 |
| Liliput (<i>C. exilis</i>) | | 30 |
| Pflaumenkopf (<i>Trichoglossus Novae Hollandiae</i>) | P. | 70—80 |

A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Vierte Vogel-Ausstellung der „Aegintha“.

(Fortsetzung.)

Die Abtheilung der einheimischen Vögel war ganz besonders in diesem Jahr um vieles reichhaltiger besetzt als in irgend einem der vorangegangenen. Es waren von 19 Ausstellern ungefähr 62 Arten in nicht weniger als 204 Exemplaren eingesandt worden, darunter eine Anzahl interessanter Species, auf welche wir sogleich zu sprechen kommen werden. Aus der Gruppe der Körnerfresser ist nicht viel zu erwähnen. Unsere gewöhnlichen Finken-Arten, *Pyrrhula*, *Loxia* und *Carpodacus*. Von den Weichfressern müssen wir eine reizende Sammlung von *Troglodytes*, *Regulus flavicapillus*, *Certhia*, *Sitta*, *Phyllopeuste trochilus* und der sämmtlichen kleinen Meisenarten, die in einem grossen, schön eingerichteten Gesellschaftskäfige hausten, nennen. Dieselbe war von Herrn Castellan Bohnenstengel ausgestellt und würde sicherlich einen Preis davongetragen haben, wenn Herr Bohnenstengel nicht selbst zu den Preisrichtern gehört und als solcher ausserhalb der Concurrenz gestanden hätte. Eine gleichwerthige schöne Sammlung hatte Herr W. Loffhagen. Darunter waren noch *Regulus ignicapillus*, *Picus minor* und ein seit 3 Monaten im Käfig befindliches Paar von *Alcedo ispida*. Der alte Vogelbändler-Veteran A. Brune hatte eine hübsche Sammlung unserer kleinen Meisen, darunter auch *Parus cyanus*, ferner Sprosser, Goldhähnchen, Zaunkönige u. s. f. ausgestellt, Herr W. Brunn einen *Upupa epops*, Herr C. A. Dederky, unter anderen Weichfressern, *Ruti-*

cilla phoenicura, *Budytes flavus*, *Oriolus galbula* (seit einem Jahr im Käfig), *Acrocephalus turdoides*, bereits seit mehreren Jahren gehalten, *Pratincola rubetra* und *Sitta caesia*. Auch ein in der Umgegend Berlins gefangener *Nucifraga caryocatactes* fand sich hier. Sehr viel Interesse erregten ein Paar aus dem Nest genommener und aufgefütterter *Cecropis rustica*, von Herrn Vogel ausgestellt. Das Berliner Aquarium hatte einen Kukuk gesandt, der bereits Jahr und Tag in Gefangenschaft gehalten wurde. Reichhaltig, wie noch nie zuvor, war die Collection der Raubvögel. Die Herren Schmidt und Döring (Brandenburg) hatten *Buteo maximus*, *Circus aeruginosus*, mehrere *Buteo vulgaris*, *Syrnium aluco*, *Strix flammea*, *Athene noctua*, *Tinnunculus alaudarius*, gewiss eine reichhaltige Sammlung. Dazu gesellte sich eine von Herrn Ad. Walter seit 9 Jahren gehaltene *Otus sylvestris*, sowie mehrere Uhus und *Otus brachyotus* des Herrn A. Brune. Wenn wir noch erwähnen, dass Fischreiher, Kranich und Kiebitz und Lachmöve ausgestellt waren, so haben wir wohl, den wichtigsten Umrissen nach, unsere Pflicht des Bericht-erstattens erfüllt. Als Preisrichter fungirten in dieser Abtheilung die Herren Bohnenstengel, Fahrenbach (an Stelle des leider verhinderten Herrn Prof. Liebe in Gera) und Schalow. Dieselben vergaben drei silberne Medaillen und zwar an die Herren Vogel, Loffhagen, und Brune, ferner fünf bronzene an die Herren C. A. Dederky, W. Brunn, Dr. Hermes (Aquarium), Schmidt und Döring und Ad. Walter.

HERMAN SCHALOW.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Zu verkaufen:

aus dem **Nachlass eines Sammlers**: 140 ausgezeichnet ausgestopfte, gut erhaltene **Vögel** (70 Singvögel, 5 Schreibvögel, 12 Spechte, 5 Papageien, 18 Raubvögel, 4 Tauben, 4 Hühner, 15 Sumpfvögel, 8 Schwimmvögel) mit oder ohne 3 praktischen neuen Glasschränken; ferner viele Vogel-Bälge; eine geordnete **Eier-Sammlung** (2450 Stück, grösstentheils gut präparirt in Gelegen, dabei z. B. 6 Kukuks-Gelege, 36 Eisvögel, 11 Nachtschwalben, 39 Goldhähnchen, 24 Wasserstaare, 30 Flühvögel, 17 Kolkraben etc.); endlich geordnete **Schmetterlings-** (1280 St.) und **Käfer-Sammlungen**, (7950 resp. 1650 St.), meist deutsche Arten, mit oder ohne die praktischen, z. Th. eleganten Schränke.

Auskunft: Professor Dr. **Wilh. Blasius**,
[91] Braunschweig.

Präparator-Stelle

am Herzoglichen Naturhistorischen Museum vacant. Bewerbungen erbeten innerhalb der nächsten 14 Tage. Erforderlich allgemeine und speciell zoologische und anatomische Bildung; Gewandtheit in allen Präparationsarbeiten, hauptsächlich im Aufstellen grösserer Säugethiere; Einsendung von Attesten und Probe-Arbeiten

Gehalt 1500 bis 2000 M. (event. auch mehr) nebst 240 M. Wohnungs-Geld-Zuschuss. [92]
Braunschweig, November 1878. Prof. Dr. **Wilh. Blasius**.

Charles Jamrach,

180, St. George's Street, London East.
Chimpanse 800 Mark — Caracal 240 — Ocelot 140
— 2 Schwarze Sumatranische Rhinoceros (ausgewachsen)
à 5000 — Mufflon 100 — 20 Fliegende Hunde à 16
— Graupapageien à 16 — Grosse Gelbhauben-Kakadus
à 25 — 30 Rosa-Kakadus à 16 — Grosse Gelbköpfe
à 60 — Gelbnacken-Amazone 50 — 3 Jamaika-Amazonen
à 14 — 42 Jendaya-Sittiche à 30 — 1 P. Kronentauben
200 — Weissstirn-Amazone 40 — 1 P. Wilde Trut-
hühner 200 — Ararauna 100 — Arakanga (Rother
Arara) 80 Mark. [89]

Ich bitte, gegen Erstattung der Portokosten, zum Zwecke anatomischer Untersuchung um Einsendung frischer Vogelkörper; bei schon abgebalgten mit möglichst genauer Speciesbezeichnung des Rumpfes.

Besonders erwünscht sind grössere Exemplare, wie Schwan, Gans, Cormoran, Reiher, Trappe, *Aquila*, *Haliaeetus*, *Pandion* etc. [93]

Heidelberg, Heumarkt 4. Dr. **H. Gadow**.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hantahl) in Naumburg.

