

# UniReport

JOHANN WOLFGANG GOETHE-UNIVERSITÄT

aktuell

## Senatswahl Januar 2003: Kandidaten und Programme

# Kandidatenlisten

### Wählergruppe I: Professorinnen und Profes- soren

#### Liberales Hochschulreform

- 1a Recker, Marie-Luise 8
- 1b Wotschke, Detlef 15
- 2a Brey, Gerhard 11
- 2b Lacroix, Arild 13
- 3a Schubert-Zsilavec, Manfred 14
- 3b Soppa, Jörg 15
- 4a Schefold, Bertram 2
- 4b Görnitz, Thomas 13
- 5a Baumeister, Johann 12
- 5b Gold, Andreas 5
- 6a Jelitto, Rainer 13
- 6b Dingermann, Theodor 14
- 7a Fried, Johannes 8
- 7b Behr, Helmut 12
- 8a Mosandl, Armin 14
- 8b Oshmann, Wolfgang 11
- 9a Weidmann, Joachim 12
- 9b Wolfart, Jürgen 12
- 10a Waldschmidt, Klaus 15
- 10b Kleinschmidt, Georg 11
- 11a Schnorr, Claus-P. 12
- 11b Luckhardt, Horst 12
- 12a Wittig, Rüdiger 15
- 12b Entian, Karl-D. 15
- 13a Gall, Lothar 8

#### Ratio

- 1a Bereiter-Hahn, Jürgen 15
- 1b Aßmus, Wolf 13
- 2a Brandt, Ulrich 16
- 2b Bratzke, Hans-Jürgen 16
- 3a Muhlack, Ulrich 8
- 3b von Kaenel, Hans-Markus 8
- 4a Kolbesen, Bernd 14
- 4b Langfeldt, Hans-Peter 5
- 5a Bohn, Volker 10
- 5b Kqessl, Manfred 15
- 6a Usadel, Klaus-Henning 16
- 6b Pfeilschiffer, Josef 16
- 7a Leuninger, Helen 10
- 7b Breunig, Peter 8
- 8a Ohrloff, Christian 16
- 8b Busse, Rudi 16
- 9a Brutschy, Bernhard 14
- 9b Oehlmann, Jörg 15
- 10a Kowalczyk, Gotthard 11
- 11a Metzler, Wolfgang 12
- 12a Faßler, Manfred 9
- 13a Roskos, Hartmut 13

#### Universitas

- 1a Ebsen, Ingwer 1
- 1b Buschendorf, Christa 10
- 2a Ewert, Ralf 2
- 2b Wakolbinger, Anton 12
- 3a Puhle, Hans-Jürgen 3
- 3b Meyer, Jan-Waalke 9
- 4a Heimbrock, Hans-Günter 6
- 5a Zenz, Giesela 4
- 5b Honneth, Axel 8
- 6a Lauterbach, Wolf 5
- 6b Wolf, Klaus 11
- 7a Wieland, Joachim 1
- 7b Glatzer, Wolfgang 3
- 8a Schmidt, Reinhard R. 2
- 8b Kersting, Götz 12
- 9a Hamacher, Werner 10
- 9b Kahsnitz, Dietmar 3
- 10a Grewendorf, Günther 10
- 10b Ogorek, Regina 1

### Wählergruppe II: Wissenschaftliche Mitarbei- terinnen und Mitarbeiter

#### Demokratische Initiative

- 1a Estelmann, Frank 10
- 1b Köck, Nicole 4
- 2a Rumpf, Lorenz 9
- 2b Franzmann, Andreas 8
- 3a Konopatzki, Volker 1
- 3b Franke, Astrid 10
- 4a Jansen, Axel 10
- 4b Bruchert, Oliver 3
- 5a Höhn, Alexa 8
- 5b Radtke, Uwe 11
- 6a Engel, Gisela 10
- 6b Moser, Vera 4
- 7a Migge, Bettina 10
- 7b Dettmar, Ute 10
- 8a Titz, Alexander 9
- 8b Schmidtke, Oliver 3
- 9a Zehelein, Eva Sabine 10
- 9b Steinhauer, Fabian 1

#### GEW / verdi-Liste

- 1a Richter-Girard, Wolfgang Studienkolleg
- 1b Roth, Maria Studienkolleg
- 2a Nowak, Eberhard HRZ

#### NIK – Wissenschaftliche Mitglieder

- 1a Kappel, Hans-Henning DZ
- 1b Mazurowicz, Ulrich 9
- 2a Zöller, Hans HRZ
- 2b Brieden-Dau, Marion 16
- 3a Pickel, Peter 14
- 3b Haupers, Brigitte DZ
- 4a Forstmann, Wilfried 8
- 4b Deitinghoff, Horst 13
- 5a Herzfeldt, Claus-Dieter 14
- 5b Hoppen, Norman 2
- 6a Kopp-Kavermann, Maria DZ
- 6b Posselt, Hans-Georg 16
- 7a Wolbring, Barbara 8
- 7b Fester, Albrecht 14
- 8a Ridil, Christian 9
- 8b Gorecki, Joachim 8
- 9a Fink, Lothar 14
- 9b Stenger, Hans-Ulrich 8
- 10a Storch, Anne 9
- 10b Treichel, Eckhardt 8
- 11a Haupers, Brigitte DZ
- 12a Schnaudigel, Otto-Ernst 16
- 13a Kubach, Wolf 8
- 14a Zündorf, Ilse 14
- 15a Hesse, Jan-Otmar 8
- 16a Schilling, Heinz 9
- 17a Deitinghoff, Horst 13
- 18a Süßmann, Johannes 8
- 19a Schanetzky, Tim SFB/FK 435
- 20a Posselt, Hans-Georg 16
- 21a Mazurowicz, Ulrich 9
- 22a Hoppen, Norman 2
- 23a Fester, Albrecht 14
- 24a Gorecki, Joachim 8
- 25a Brieden-Dau, Marion 16
- 26a Stenger, Hans-Ulrich 8
- 27a Treichel, Eckhardt 8

### Unabhängige Assistentin- nen und Assistenten

- 1a Stiebing, Kurt Ernst 13
- 1b Monz, Sabine 14
- 2a Hammerl, Johanna 15
- 2b Meyer, Jörg-Dieter 13
- 3a Ramm, Ulla 16
- 3b Kreyling, Hartmut 13
- 4a Hener, Uwe 14
- 4b Hoffmeier, Klaus 14
- 5a Flohr, Stefan 15
- 5b Schmidt, Mathias 15
- 6a Kleinod, Michael 13
- 6b Reinhardt, Joachim 13
- 7a Salzner, Jens 14
- 7b Ferner, Jan 14
- 8a Baumann, Horst 13
- 8b Schmidt, Lothar 13
- 9b Renford, Rainer 13
- 10a Monz, Sabine 14
- 11a Meyer, Jörg-Dieter 13
- 12a Kreyling, Hartmut 13
- 13a Hoffmeier, Klaus 14
- 14a Schmidt, Matthias 15
- 15a Reinhardt, Joachim 13
- 16a Ferner, Jan 14
- 17a Schmidt, Lothar 13
- 18a Renford, Rainer 13

### Wählergruppe III: Studierende

#### Bündnis 90 / Die Grünen Hochschulgruppe

- 1a Heilmann, Heike 4
- 1b Maris, Maria 4
- 2a Wagner, Martin 15
- 2b Walter, Wulfila 8
- 3a Profit, David 1
- 3b Lommel, Martin 14
- 4a Moghaddam, Farhad 1
- 4b Hertfelder, Falk 5
- 5a Jung, Peter 3
- 5b Hezinger, Hendrik 2
- 6a Dickel, Sascha 3
- 6b Schindler, Matthias 1
- 7a Pellegrino, Vincenzo 3
- 7b Wagner, Martin 15

#### Demokratische Hochschule Die Linke im Senat

- 1a Fraenkel, Michael
- 1b Herold, Bettina 8
- 2a Dilmaghani, David
- 2b Tedjasukmana, Christian 10
- 3a Wagner, Alexander 3
- 3b Pessoa, Andre
- 4a Herr, Christina 3
- 4b Como, Mario 8
- 5a Busch, Oliver
- 5b Moniri, Homa
- 6a Jacks, Philipp 3
- 6b Rödel, Malaika
- 7a Loick, Daniel
- 7b Maak, Florian
- 8a Schupp, Oliver
- 8b Deck, Jan
- 9a Föhrenbach, Reinhard
- 9b Wauschkuhn, Jan
- 10a Schmid, Lars
- 10b Trenkle, Rhoxana
- 11a Hoensch, Ingrid
- 11b Fink, Elisabeth
- 12a Schreiber, Melanie
- 12b Wöhl, Stefanie

### Unabhängige Fachbereichs- gruppen (GIRAFFEN) + Li- berale Hochschulgruppe (LHG)

- 1a Courtial, Tobias 3
- 1b Fremdt, Peter 12
- 2a Biedenkapp, Thorsten 16
- 2b Nurtune, Yaemin 1 6
- 3a Keller, Bernd 2
- 3b Keitel, Alexandra 2
- 4a Peterhoff, Daniela 4
- 4b Kolb, Sarah 1
- 5a Krasel, Philipp 9
- 5b Kim, Sung-Kee 3
- 6a Uhde, Conny 15
- 6b Berres, Alexander 1
- 7a Blasel, Nikolaus 1
- 7b Kiethe, Friedemann 1
- 8a Linke, Michaela 16
- 8b Kiefl, Daniel 16
- 9a Pfaff, Christina 1
- 9b Shah, Ali Naqi 1
- 10a Tasoluk, Senay 1
- 10b Abu Taleb, Mahmud 1
- 11a Achenbach, Matthias 1
- 11b Yoo, Yeon-Jue 1
- 12a Kolb, Sarah 1
- 12b Stritzl, Frank 1
- 13a Udvari, René 1
- 13b Nassery, Shola 1
- 14a Leiss, Christina 1
- 14b Rohowski, Anna 1
- 15a Gaus, Olga 1
- 15b Vogl, Benjamin 16
- 16a Yolalan, Mehtap 1
- 16b Rohowski, Anna 1
- 17a Glawischnig, Anna 1
- 17b Bräunig, Alexander 1
- 18a Locher, Tobias 16
- 18b Lawrenz, Hans 16
- 19a Alagöz, Haci Mahmut 1
- 19b Stüben, Anne-Katrin 1
- 20a Bakratsas, Anastassios 1
- 20b Koch, Matthias 1
- 21a Neumeister, Christine 1
- 21b Breimann, Martin 1
- 22a Höflinger, Astrid 1
- 22b Günel, Yilmaz 1
- 23a Stork, Renate 1
- 23b -
- 24a Engl, Daniel 1
- 24b Seigliano, Filomena 1
- 25a Fremdt, Peter 12
- 26a Yilmaz, Tunay 16
- 27a Bahahmand, Pour Omid 16
- 28a Nurtunc, Yasemin 16
- 29a Keitel, Alexandra 2
- 30a Kim, Sung-Kee 3
- 31a Berres, Alexander 1
- 32a Kiethe, Friedemann 1
- 33a Kiefl, Daniel 16
- 34a Shah, Ali Naqi 1
- 35a Abu Taleb, Mahmud 1
- 36a Yoo, Yeon-Jue 1
- 37a Stritzl, Frank 1
- 38a Nassery, Shola 1
- 39a Rohowski, Anna 1
- 40a Vogl, Benjamin 16
- 41a Bräunig, Alexander 1
- 42a -
- 43a Stüben, Anne-Katrin 1
- 44a Koch, Matthias 1
- 45a Breimann, Martin 1
- 46a Günel, Yilmaz 1
- 47a -
- 48a Seigliano, Filomena 1

### Ökologisch-demokratische Senatsgruppe

- 1a Föell, Falk Walter 1
- 1b Manneschmidt, Eric 10
- 2a Müller-Römer, Peter 15

### RCDS-Ring Christlich Demokratischer Studenten

- 1a Muth, Harald 3
- 1b Hofmann, Thorsten 3
- 2a Narga, Andreas 15
- 2b Soehngen, Stefan 3
- 3a Fahrer, Klaus 3/10

### Wählergruppe IV: Administrativ-technische Mitarbeiterinnen und Mitar- beiter

#### Freie Liste

- 1a Melcher, Ingrid 9
- 1b Schuch, Katrin 12
- 2a Dohmen, Tanja 30
- 2b Grund, Karl-Heinz 30
- 3a Scherp, Günter 30
- 4a Dilfer, Wolfgang 13
- 5a Brams, Maria 30
- 6a AckermannUlrich 30
- 7a AnckerSusi 30
- 8a Daum, Edeltraud 30
- 9a Grünwald, Bärbel 11
- 10a Olbrich, Ursula 11
- 11a Schneider, Karl 13
- 12a Schranz, Holger 15
- 13a Zanger, Erich 13
- 14a Muelhens, Dietmar 13
- 15a Maurer, Christine 14
- 16a Hinterholz, Elda 30

#### VER.DI

- 1a Marx, Angelika 30
- 1b Kops, Gaby 30
- 2a Hasselbacher, Werner 8
- 2b Dornseif-Maschtowski, Gerti 4
- 3a Lango, Andreas 30
- 3b Scheu, Heide 3
- 4a Klein, Dieter 3
- 4b Natzenberg, Wilfried 30
- 5a Kämpfer, Thomas 1

- 1a-48a: Listenplatz
- Nachname, Vorname
- 1-16: Fachbereich

# Programme

## Wählergruppe I Professorinnen und Professoren

### Liberaler Hochschulreform

Die zweijährige Amtszeit der nach dem gültigen Hochschulgesetz gewählten Senatoren und Fachbereichsräte endet mit diesem Wintersemester. Eine ereignis- und arbeitsreiche Periode im Senat und in den Fachbereichsräten findet damit einen vorläufigen Abschluss. Die Auswirkungen des neuen Hochschulrechts erreichen immer spürbarer die Fachbereiche, jeden einzelnen Hochschullehrer und auch die Mitarbeiter.

Die Professorengruppe Liberale Hochschulreform steht hinter dem Konzept einer umfassenden, dem Humboldt'schen Prinzip verpflichteten Universität und kümmert sich fächerübergreifend sowohl um die besonderen Anliegen der kleineren Disziplinen als auch um die Probleme der Massenfächer. Wir fordern insbesondere:

- Die Wahrung der Autonomie der Universität und ihres Selbstverständnisses als Stätte von Forschung und Lehre gegenüber einer vordergründigen Orientierung an der unmittelbaren Verwertbarkeit der Resultate wissenschaftlicher Forschung.

- Neue Studiengänge, die so strukturiert sind, daß ein internationaler Austausch möglich ist. Die Modularisierung bestehender Studiengänge und Orientierungssemester sehen wir als geeignete Instrumente an, um die Attraktivität eines Studiums an der Goethe-Universität weiterhin zu verbessern. Allerdings muß das Problem der Akkreditierungskosten gelöst werden, daß die ohnehin knappen Ressourcen für Forschung und Lehre unangetastet bleiben.

Es muß ein Denkprozess beginnen zur Vergabe der beschränkten Studienplätze und zu einer aktiven Gestaltung der Auswahl geeigneter Studierender. Die daraus resultierenden verbesserten Studienbedingungen können zur Profilierung der Universität einen Beitrag liefern.

- Die Weiterentwicklung der verschiedenen Universitätsstandorte und die hierfür notwendige optimale Vermarktung des Kerngebiets Bockenheim. Die mit der Standortentwicklung einhergehenden Fachbereichs- und Institutsumzüge müssen sowohl reibungslose Abläufe in Forschung und Lehre gewährleisten als auch dem inhaltlichen Zusammenhang der betroffenen Fachgebiete Rechnung tragen.

- Die fortschreitende Bürokratisierung der Entscheidungs- und Handlungsabläufe auf ein erträgliches Maß zu begrenzen bzw. zurückzuführen. Rechnerbasierte Buchhaltung oder Berichtswesen in Datenbankform dürfen die Arbeit der Wissenschaftler und Hochschullehrer nicht behindern, sondern sollen sie erleichtern. Externe Beratung und Beurteilung werden im Grundsatz begrüßt, wenn diese universitätsspezifisch und mit dem erforderlichen Sachverstand vorgenommen wird und eine kritische Auseinandersetzung über die Ergebnisse durch alle Beteiligten möglich ist. Zielvereinbarungen machen nur Sinn, wenn sie langfristig angelegt sind.

Die erste Stiftungsuniversität unter den deutschen Bildungsanstalten soll den ihr zustehenden Rang in Forschung und Lehre behalten und wenn möglich verbessern. Unterstützen Sie unsere hochschulpolitische Arbeit und wählen Sie die Liste Liberale Hochschulreform mit Frau Recker und ihren Kollegen für den Senat. Auf unserer Seite im Internet [www.uni-frankfurt.de/Gruppe27/](http://www.uni-frankfurt.de/Gruppe27/) finden Sie weitere Informationen über die Professorengruppe Liberale Hochschulreform.

Die Kandidaten der Liberalen Hochschulreform

## Ratio

Im Frühjahr 2003 endet an dieser Universität die erste Wahlperiode unter dem neuen Hessischen Hochschulgesetz (HHG). Die Neuwahl des Senats, des zentralen Gremiums, die wie die Neuwahl der Fachbereichsräte, im Januar 2003 stattfindet, bietet die Gelegenheit zu einer umfassenden Bestandsaufnahme: zu einer Bilanz unserer bisherigen Erfahrungen und zu Folgerungen für unsere zukünftige Arbeit.

Die folgenden Probleme erscheinen uns gegenwärtig besonders dringlich:

- Die Goethe-Universität steht in einem Prozess tiefgreifender Veränderungen, über dessen Ausgang nach wie vor optimistische Prognosen verkündet, von den Betroffenen jedoch berechnete Sorgen formuliert werden. Jede Hochschullehrerin und jeder Hochschullehrer sieht den eigenen Handlungsspielraum in Lehre und Forschung Tag für Tag durch ein stetig dichter werdendes Netz von Regularien eingeengt. Ansätze von »Planwirtschaft« sind in verschiedenen Bereichen unüberschaubar.

- Das neue HHG hat Zahl und Umfang der Gremien verkleinert. Dadurch droht die Gefahr, dass der Abstand zwischen den Organen der universitären Selbstverwaltung und der »Basis« immer größer wird, dass der Kreis der Unbeteiligten und Uninformierten wächst, dass viele sich aus aller Kommunikation ausgeschlossen sehen.

- Was in der Politik längst alltägliche Praxis geworden ist, hat unter dem neuen Präsidenten auch an der Goethe-Universität Einzug gehalten: die Vorbereitung wichtiger Vorhaben wird aus der Universität ausgelagert und an Beraterfirmen übertragen, die für keinen ihrer Vorschläge Verantwortung tragen.

- Das neue HHG weist dem Senat, neben der Entscheidungsbefugnis in grundsätzlichen Angelegenheiten, auch die Überwachung der Geschäftsführung des Präsidiums zu. Die Erfahrung hat gezeigt, dass dieser Aufgabe höchste Bedeutung zukommt, da es sonst keine regelmäßige Beaufsichtigung der obersten Exekutive gibt. Hier ist aus ersichtlichen Fehlern der Vergangenheit zu lernen.

- Die Gruppe Ratio, seit vielen Jahren eine starke hochschulpolitische Gruppierung an der Goethe-Universität, wird sich dieser Probleme mit aller Entschlossenheit annehmen und, so weit es an ihr liegt, zu ihrer Lösung beitragen. Als oberster Maßstab gilt uns dabei, vernünftige Rahmenbedingungen für leistungsfähige Lehre und Forschung zu gewährleisten, die Kernaufgabe der Universität.

Unsere Grundforderungen:

- Stärkung der Fachbereiche und Institute/Seminare als Grundeinheiten in Lehre und Forschung, für die sie die alleinige Kompetenz und Verantwortung besitzen. Eine weitere Zusammenlegung von Fachbereichen scheint uns nicht opportun.

- Stärkung der Gremien der Universität. Die Ratio wendet sich nachdrücklich gegen den Trend, Entscheidungsprozesse, die das HHG dem Senat und den Fachbereichsräten zuweist, durch Beraterfirmen zu überlagern.

- Eine faire Verteilung der Ressourcen innerhalb der Universität. Leistung muss honoriert werden. Die Ratio wendet sich entschieden gegen einengende planwirtschaftliche Regulierungen.

- Dezentralisierung der Verwaltung. Die geplante Einrichtung von Servicezentren an den verschiedenen Standorten der Universität muss jedoch kostenneutral erfolgen, die Verwaltung darf dadurch nicht auf-

gebläht und verteuert werden.

Die Ratio stellt eine Gruppe von erfahrenen und engagierten Kolleginnen und Kollegen aus vielen Fachbereichen als Mitglieder des neuen Senats zur Wahl. Sie bieten mit ihrem Namen Gewähr für kompetente und effektive Mitarbeit.

Die Mitglieder der Gruppe Ratio werden im neuen Senat konstruktiv, aber selbstbewusst und kritisch mitarbeiten. Sie setzen sich dafür ein, dass der Senat seine Aufgaben im Interesse und zum Wohle der Johann Wolfgang Goethe-Universität aktiv und nachhaltig wahrnimmt. Sie verstehen den Senat wesentlich auch als Vertretung der ganzen Universität gegenüber dem Präsidium, nicht als Bestandteil der »Zentralregierung«, sondern als Stimme der Fachbereiche.

- Anliegen der Mitglieder der Professorengruppe in Lehre und Forschung konsequent vertreten.

- die Einfluß- und Kontrollmöglichkeiten gegenüber dem Präsidium extensiv wahrnehmen und damit für lückenlose Rechenschaftsablegung und Transparenz sorgen.

Die Mitglieder des Senats benötigen für ihre Arbeit eine möglichst große Unterstützung durch Kolleginnen und Kollegen aus allen Fachbereichen. Wir bitten Sie darum und versichern Ihnen, dass wir alles tun werden, um Ihren Auftrag zu erfüllen.

Jürgen Bereiter-Hahn

## UNIVERSITAS

### I. Die Universität im Umbruch

Die Goethe-Universitäten steht ebenso wie die anderen hessischen Universitäten vor besonderen Herausforderungen. Stichworte sind: Zielvereinbarungen, leistungsorientierte Mittelvergabe, Innovationsbudget, Controlling, kaufmännische Buchführung. Dies bietet zwar Chancen selbstbestimmter Entwicklung. Andererseits vergrößert sich gerade in der Übergangsphase die Unsicherheit in allen Bereichen der Universität.

Die Fachbereiche und Institute erleben die Veränderungen als Bedrohungen ihrer Autonomie. Auch inneruniversitär bergen die neuartigen Steuerungsinstrumente ein erhebliches Potential hierarchischer Lenkung. Dies verstärkt sich durch den faktischen Einfluß von außen hereingeholter Beratergremien.

### II. Aufgabe des Senats zwischen autonomer Selbststeuerung und hierarchischer Lenkung

Alle Planungsinstrumente können einerseits zu autonomer, die eigenen Ziele und Möglichkeiten reflektierender Selbststeuerung auf den verschiedenen Ebenen dienen. Sie können aber auch als Führungsmittel der jeweils übergeordneten Ebene verwandt werden. Welchen Charakter das der Universität vorgegebene Planungs- und Steuerungssystem in Frankfurt erhalten wird, das wird eine der wichtigsten und spannendsten Fragen der nächsten Jahre sein.

Hier wird dem Senat eine wesentliche Aufgabe zufallen. Zwischen dem Präsidium als Leitung der Universität, welches sich nahezu notwendig in der Rolle eines eher hierarchischen Vertreters gesamtuniversitärer Interessen sieht, und den Fachbereichen als Einheiten mit partikularen – teilweise auch gegensätzlichen – Interessen hat der Senat die Funktion, als zentrales, aber über seine Mitglieder doch den Fachbereichen verbundenes Organ Autonomie der unteren Einheiten mit zentraler Rahmensetzung zu verknüpfen.

### III. Die UNIVERSITAS für eine Stärkung des Senats als Repräsentant der dezentralen Ebenen der Universität

Für diese wichtige Aufgabe bedarf der Senat einiger Veränderungen seiner Arbeitsweise und seiner Kompetenzen. Dafür – und das wird

die UNIVERSITAS zu einem ihrer Hauptanliegen in 2003 machen – muß die Universität eine Grundordnung bekommen, welche bestimmte, bereits im Gesetz angelegte Kompetenzen des Senats verstärkt. Bereits im letzten Senat haben die Mitglieder der UNIVERSITAS mehrfach hierauf hingewiesen, bisher aber noch nicht die erforderliche Resonanz gefunden. Das muß sich ändern.

Dem Senat müssen zumindest die Entscheidungskompetenzen über die Grundzüge der Mittelverteilung in der Universität, über die wesentlichen Strukturen von Zielvereinbarungen zwischen Fachbereichen und Präsidium und über die wesentlichen Strukturen des universitätsinternen Berichtswesens und Controlling zustehen.

Ebenfalls sind in der Grundordnung auf der Fachbereichsebene das Verhältnis von Fachbereichsrat und Dekanat sowie die Stellung der Institute so zu klären, daß auch hier eine produktive Balance zwischen dezentraler Autonomie und zentraler Wahrnehmung von Gesamtinteressen gewährleistet wird.

Innerhalb der Universität ist Spielraum für unterschiedliche Gestaltungen nach Maßgabe der Willensbildung in den Fachbereichen zu sichern, welche die jeweiligen Besonderheiten in den verschiedenen Fächern berücksichtigen.

Weiterhin wird sich die UNIVERSITAS dafür einsetzen, daß Schwerpunkt- und Profildisziplinen in der Verantwortung der Fachbereiche stattfinden.

Das sind die Maximen unseres Handelns. Die UNIVERSITAS wird sich in ihrem konkreten Handeln an folgenden Zielen orientieren:

- Stärkung der dezentralen Ebenen auch unter den Bedingungen der neuen Steuerungsinstrumente;
- Berücksichtigung der Breite und Gleichwertigkeit der Fächer und der Voraussetzungen ihrer Arbeitsfähigkeit bei aller Notwendigkeit der Profildisziplin in der Universität und in ihren Einheiten;
- Anerkennung der Pflicht zu öffentlicher Rechenschaft über die Qualität von Lehre und Forschung;
- Transparenz der Entscheidungsprozesse in der Universität;
- Verbesserung der Kommunikation zu den Fachbereichen, Instituten und den einzelnen Professorinnen und Professoren;
- Kontrolle der Universitätsleitung und der Verwaltung.

Die Liste UNIVERSITAS hat eine Tradition in der kritischen, insbesondere die dezentralen Ebenen vertretenden Universitätspolitik. In ihr wirken Professorinnen und Professoren aus vielen Bereichen der Universität mit, die eine Gewähr für sachgerechte und unabhängige Arbeit sowie effektive Interessenvertretung für Erfordernisse von Lehre und Forschung bieten. Ingwer Ebsen

## Wählergruppe II: Wissenschaftliche Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

### Demokratische Initiative

Die „Demokratische Initiative“ hat zum Programm, sich uniweit für die Belange des wissenschaftlichen Nachwuchses und des akademischen Mittelbaus zu engagieren. Wir sehen unsere Aufgabe darin, unsere Ideen und Kompetenzen und das Wissen unserer Kolleginnen und Kollegen aus den Fachbereichen, insbesondere 1-10, in die Arbeit des Senats einzubringen. Nur dann ist sichergestellt, dass die organisatorisch mittlerweile zentralisierte Universität die vor Ort bestehenden An-

sprüche und Potentiale, Wünsche und Schwierigkeiten wahrnimmt.

Aus der Sicht des wissenschaftlichen Nachwuchses und des akademischen Mittelbaus stehen die Wahlen zum neuen Parlament der Universität unter dem besonderen Vorzeichen einer umfassenden Universitäts-, Studien- und Dienstrechtsreform, die in den Ländern und den Universitäten umgesetzt wird. Die nächsten beiden Jahre sind entscheidend hinsichtlich:

- der konkreten Umsetzung des »Frankfurter Modells zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses«, an dessen Ausarbeitung wir großen Anteil hatten; hier geht es unter anderem um die Gestaltung von Promotionszeit, Juniorprofessur, Habilitationsphase und C2-Stellen, die Anwendung der 6+6-Jahres-Regelung und die Situation der Dauerstellen;

- der Frauenförderung angesichts neuer (und alter) Entwicklungen;

- der universitären Schwerpunktbildungen, Zielvereinbarungen, Modularisierungen von Studiengängen und der Schaffung von Teilzeitstudiengängen.

Das alles betrifft den akademischen Mittelbau und den wissenschaftlichen Nachwuchs, der auf zeitlich befristeten Stellen zur finanzpolitischen Verfügungsmasse zu werden droht, schon heute. Statt uns fächerübergreifend Normkarrieren vorgeben zu lassen, wollen wir das Spektrum verschiedener Disziplinen in der Vielfalt wissenschaftlicher Qualifikationswege erhalten sehen. Weitreichende Fragen schließen sich an: Wie verhält sich die wissenschaftliche Spezialisierung zur geforderten Ausrichtung am Bildungs- und Beschäftigungssystem? Wie könnte eine konstruktive Vermittlung zwischen europäischer Bildungspolitik und deutschem Bildungssystem aussehen? Wir sehen beispielsweise die Gefahr, daß durch die Modularisierung der Studiengänge unsere Lehr- und letztlich auch Forschungsfreiheit eingeschränkt wird.

Als diejenigen, die auch künftig in der Hochschule wissenschaftlich arbeiten werden, stehen wir für eine Politik ein, die die gegenwärtigen Bedingungen für den wissenschaftlichen Nachwuchs verbessert und die Zukunft der Universität mitgestaltet. Daher wollen wir die erfolgreiche Arbeit unserer Liste im neuen Senat fortsetzen.

## GEW/verdi-Liste

Vorrang für Bildung – auch an den Hochschulen

Aufgabengemäße Ausstattung, Stärken der Selbstverwaltung und landespolitische Verantwortung für Zielvereinbarungen

Die Gewerkschaften GEW und verdi fordern eine umfassende Demokratisierung der Hochschulen als Voraussetzung für autonome Hochschulen. Im Zuge der aktuellen Umstrukturierung ist allerdings der gegenteilige Trend festzustellen: Die Landesregierung hat die Kompetenzen der Gremien in der akademischen Selbstverwaltung drastisch beschnitten und die Leitungsstrukturen

(Präsident; Dekane) gestärkt. Ihr Ziel dabei ist es, Managementstrukturen zu etablieren und demokratische Regulierung abzubauen. Mit den neuen Steuerungsmechanismen (z.B. Globalhaushalte, Budgetierung, kaufmännische Rechnungsführung, Evaluation) soll Wettbewerb zwischen und innerhalb der Hochschulen initiiert und die Steuerung der Hochschulen nach Marktmechanismen eingeführt werden. GEW und verdi lehnen ein ausschließlich über Marktmechanismen gesteuertes Bildungssystem ab. Sie setzen sich dafür ein, dass sich die Landesregierung nicht aus der Ver-

# Programme

antwortung für Planung und Sicherung von Studienangeboten zurückzieht.

Die Landesregierung hat im Jahre 2002 mit den Leitern der hessischen Hochschulen einen „Hochschulpakt“ abgeschlossen. Diese „Rahmenvereinbarung zur Sicherung der Leistungskraft der Hochschulen in den Jahren 2002 bis 2005“ verspricht den Hochschulen Planungssicherheit auf niedrigstem Niveau. Die Ausgangsbasis dafür, dass die Hochschulen von 2002 an von „weiteren Konsolidierungsbeiträgen und Erfolgsbeteiligungen freigestellt“ werden sollen, umfasst noch nicht einmal den vollen Haushalt des Jahres 2001. Es drohen Stellenkürzungen, weil eine Erhöhung der Globalhaushalte analog der Tarif- und Besoldungserhöhungen nicht vorgesehen ist.

Künftig sollen Kürzungen von den Hochschulen bzw. deren gestärkten Leitungen autonom umgesetzt werden. Das erfordert einerseits eine engagierte Vertretung aller Beschäftigten in allen Gremien der Universität, vor allem im Senat und im Personalrat. Aber auch einer öffentlichen Debatte, damit das Land sich nicht völlig aus der Verantwortung für Planung und Sicherung von Forschungs Schwerpunkten und Studienangeboten zurückzieht. Das Land hat eine kulturelle Verpflichtung auch zum Erhalt sogenannter kleiner Fächer. Es darf nicht sein, dass der Wettbewerb zwischen den Hochschulen dazu führt, nur noch „lukrative Fächer“ aufrecht zu erhalten.

In der kommenden Legislaturperiode steht eine Anpassung des Hessischen Hochschulgesetzes (HHG) an das neue Rahmenrecht an. Geregelt werden muss v.a. die Ausgestaltung der Juniorprofessur. Da erste Juniorprofessuren bereits im Vorgriff besetzt sind, ist es dringlich ihre Evaluation nach drei Jahren zu regeln. Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren müssen schnellstmöglich wissen, an welchen Maßstäben sie in welchem Verfahren am Ende gemessen werden. Die Universität Frankfurt könnte hier mit transparenten und qualitätssichernden Entscheidungswegen, welche auch die Qualität der Lehre angemessen berücksichtigen, bundesweit Maßstäbe setzen.

Wir begrüßen die dem geänderten Hochschulrahmengesetz zugrunde liegende Absicht, die unbefristete Beschäftigung auch in der Wissenschaft wieder zum Regelfall zu machen. Eine Übergangsfrist für bereits in der Qualifikation befindliche Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler reicht allein nicht aus, um dieses Ziel zu erreichen, ohne Lebensplanungen unnötig zu zerstören und wissenschaftliches Potential zu verlieren. Nötig ist, den Beschäftigten in ihrer nun eingeschränkten Frist die Qualifizierung zu ermöglichen, also den Anteil der dafür vorgesehenen Arbeitszeit anzuheben und hochschuldidaktische Fortbildung anzubieten. Ebenso müssen vermehrt feste Stellen für Daueraufgaben geschaffen werden, die bisher oft schon mit großen Reibungsverlusten von befristet Beschäftigten erledigt werden.

Eine solche aufgabengerechte Personalstruktur sollte mit Zielvereinbarungen gefördert werden.

## NIK – Wissenschaftliche Mitglieder

NIK – Was heißt das?

Das Kürzel geht auf eine historische Entwicklung in den 70er Jahren zurück: Es hieß zuerst „Nichtabilitierte im Konvent“, dann „Neue Initiative im Konvent“. Seit dem Jahre 2000/01 (neues HHG) gibt es keinen Konvent mehr, der das große parlamentarische Gremium der Universität darstellte. Wir haben unser Namenskürzel beibehalten, da wir entgegen einem allgemeinen Trend Namen nicht so ohne weiteres als austauschbar ansehen. Wir sind aber dabei, die Bezeichnung mit neuem Sinn zu füllen:

NIK ist die älteste aktive Gruppe der wissenschaftlichen Mitglieder dieser Universität, die kontinuierlich in allen Gremien mitgearbeitet und den Wandlungsprozess der letzten Jahre kritisch begleitet hat. Unsere Position und die Art unserer Arbeit verstehen wir als nicht-ideologisch – sachbezogen – kritisch – konstruktiv

Insbesondere vertreten wir die Interessen der größten Personalgruppe unserer Universität, der „Wissenschaftlichen Mitglieder“ (früher: „Wissenschaftliche Mitarbeiter“, der Gesetzesbegriff hat gewechselt), nicht im Sinne von Partikularinteressen, sondern im Dienste der gesamten Universität: Nur wenn die Arbeitsbedingungen und Qualifikationsmöglichkeiten der wissenschaftlichen Mitglieder gut sind, kann die Universität als Ganzes davon profitieren.

Nach der abermaligen Novellierung des HHG gibt es gesamtuniversitär nur noch ein Kollegialorgan, in dem öffentlich hochschulpolitisch diskutiert werden kann, den Senat. Hier haben die wissenschaftlichen Mitglieder 3 von 17 Sitzen. Das reicht gerade, um den Mund aufzutun und die eine oder andere Entscheidung mitzuprägen. Wir lassen uns von der dürftigen formalen Situation jedenfalls nicht unterkriegen und wollen uns weiterhin mit den Belangen unserer Personalgruppe Gehör verschaffen. Immerhin ist es bereits gelungen, daß ein wissenschaftlicher Mitarbeiter Studiendekan wurde (ein NIK-Mitglied) und ein anderer Vorsitzender der Senatskommission für Prüfungs- und Studienordnungen (ebenfalls NIK-Mitglied).

Wir halten es für sachdienlich, daß wissenschaftliche Mitglieder der Universität auch Entscheidungspositionen besetzen, da sie nun mal durch ihre größere Präsenz und oft längerjährige Erfahrung im Unibetrieb gegenüber vielen Professoren bestens dafür geeignet sind.

Die NIK setzt sich weiterhin ein für

- angemessene Mitsprache- und Mitwirkungsmöglichkeiten wissenschaftlicher Mitglieder im Konzert der Personalgruppen
- den weiteren Ausbau der Möglichkeiten zu selbständiger Lehre wissenschaftlicher Mitglieder
- bessere Beschäftigungsmöglichkeiten für Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Universität, insbesondere keine halbe Vergütung für volle Arbeitskraft
- gezielte Einstellung technisch qualifizierten Personals, damit die zunehmenden technischen Anforderungen nicht auf die wissenschaftlichen Mitglieder abgewälzt werden
- Ermöglichung von Forschungsstellen
- Besetzung der Stelle einer Vizepräsidentin bzw. eines Vizepräsidenten durch ein wissenschaftliches Mitglied
- eine kritische Haltung gegenüber einer allein betriebswirtschaftlichen Sichtweise der Universität
- Verbesserung der Beschäftigungs- und Arbeitsbedingungen im Univer-

sitätsklinikum als neuer Rechtsform

- Vermeidung von Nachteilen für die Beschäftigten bei der Kapitalisierung von Stellen

Internet: [www.uni-frankfurt.de/nik](http://www.uni-frankfurt.de/nik)

## UNABHÄNGIGE Assistentinnen und Assistenten

Liebe Kolleginnen und Kollegen, Die Hochschulen befindet sich seit geraumer Zeit in einer Phase der Um- bzw. Neustrukturierung. Ausdruck dieser Tatsache ist u. a. das seit 2000 gültige neue Hessische Hochschulgesetz (HHG), durch das der unmittelbare Einfluss der Statusgruppen zugunsten einer Stärkung der Präsidialmacht deutlich beschnitten wurde. Dem Senat als nunmehr einzigem Gremium, in dem alle Statusgruppen Einfluss auf Entscheidungen des Präsidiums nehmen können, fällt daher eine wichtige Rolle zu. Gerade deshalb gibt es viele Gründe, auch weiterhin aktiv und wachsam an der Hochschulpolitik teilzunehmen. Nur einige der Themen die die Gruppe der Wissenschaftlichen Mitarbeiter in besonderer Weise betreffen sind:

Das Hochschulrahmengesetz (HRG), das am 23. Februar 2002 in Kraft getreten ist, beinhaltet neue, weitreichende Konsequenzen besonders für das wissenschaftliche Personal. So wurde die Zeit für die Qualifikation des wiss. Nachwuchses auf 6 Jahre bis zur Promotion und weitere 6 Jahre (9 Jahre für die Medizin) für die Qualifikation zum/zur Hochschullehrer/in begrenzt. In die Anrechnungszeiten können jetzt auch Projektstellen, Post-Doc-Aufenthalte und ggf. WiHi-Zeiten einbezogen werden. Nachträglich wurde im HRG eine Übergangsfrist für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter bis 2005 eingebaut: Alle Beschäftigten, die zum Stichtag (23.2.2002) eine befristete Stelle innehatten, können längstens bis zum 28.02.2005 weiter beschäftigt werden. In einem Universitätsalltag, in dem die Wissenschaftlichen Mitarbeiter oft mit qualifikationsfremden Aufgaben befasst werden, ist in besonderem Maße darauf zu achten, dass diese prinzipiell sinnvolle Regelung im HRG nicht zum Ausschluss ganzer Jahrgänge führt.

Das neue Gesetz sieht ferner die Juniorprofessur als Regelvoraussetzung für die Qualifikation zum/zur Hochschul-lehrer/in vor. Die Fachkulturen sind in diesem Bereich sehr unterschiedlich; dem haben wir versucht, in den »Empfehlungen zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses an der Goethe-Universität« (<http://www.uni-frankfurt.de/presse/WissNachwuchs22-5-2002.pdf>) Rechnung zu tragen. Wir haben uns massiv für eine flexible Handhabung des gesetzlichen Rahmens und die Beibehaltung von C2-Dozenten eingesetzt und werden dies auch weiterhin überwachen. Wenn an irgendeiner Stelle Probleme mit der Umsetzung der Gesetzeslage auftreten, so helfen wir gerne weiter.

Das Land geht in den kommenden Jahren zu einer leistungsorientierten Mittelzuweisung (LOMZ) über. Auch uni-intern werden die Mittel zukünftig verstärkt nach output-orientierten Kriterien verteilt. Die bei diesen Umverteilungen entstehenden Verluste drohen durch einen »schleichenden« Stellenabbau – etwa durch Verlängerung von Wiederbesetzungsperrn – kompensiert zu werden. Hier werden wir auch weiterhin aktiv eingreifen und die Interessen des wiss. Personals vertreten. Die Hochschulentwicklungsplanung ist in die zweite Runde gegangen. Auch hier arbeiten wir konstruktiv mit – in Ihrem Interesse!

Die UNABHÄNGIGEN Assistentinnen und Assistenten meinen, dass es in dieser Phase wichtiger denn je ist, am demokratischen Entscheidungs-

prozess aktiv oder passiv teilzunehmen. Daher sollten Sie:

- Bedenken, dass gerade diese Wahl sehr wichtig ist,
  - Wissen, dass Ihre Stimme daher immer wichtiger wird,
  - Unbedingt Gebrauch machen von Ihrem Wahlrecht,
  - Überlegen, ob Sie sich nicht z.B. unserer Hochschulgruppe anschließen wollen.
- Unterstützen Sie die Liste der UNABHÄNGIGEN Assistentinnen und Assistenten durch Ihre Stimme bei den Senatswahlen!

Für weitere Informationen stehen wir Ihnen gerne zur Verfügung:  
Dr. Kurt Ernst Stiebing,  
Tel. 798-24283, FB 13  
Dr. Johanna Hammerl,  
Tel. 798-24770, FB 15  
Dr. Sabine Monz,  
Tel. 798-29211, FB 14

## Wählergruppe III Studierende

### Bündnis90/Die Grünen-Hochschulgruppe

der direkte Draht in den Senat! Im Senat, dem Parlament der Universität, sind wir Studierenden zwar nur mit drei von 17 Sitzen vertreten,

doch die erfolgreiche Senatsarbeit unserer Vorgänger David Profit & Farhad Moghaddam hat gezeigt, dass es sich lohnt, aktiv und konstruktiv für studentische Interessen einzutreten. Ohne ihre Arbeit gäbe es z.B. keinen Ombudsmann, kein WellComeProjekt, keine Kindertagesstätte Campus Westend oder auch kein Schnupperstudium. Mit Heike Heilmann und Maria Maris stellt unsere Gruppe nun zwei Spitzenkandidatinnen auf, die durch ihr bisheriges Engagement gezeigt haben, dass sie frischen Wind in den Altherrenclub des Senats bringen werden: Heike Heilmann hat sich wirkungsvoll in die Planungsgruppe für die KiTa auf dem Campus Westend eingebracht und sorgt dafür, dass Familie und Studium vereinbar werden. Maria Maris setzte sich bislang besonders für die Interessen ausländischer Studierender ein und hat sich gegen die Rasterfahndung engagiert.

Wir Grünen wollen weiterhin eine Politik »von unten« realisieren, d.h. dass Studierende im Senat Gehör finden. Schlechte Studienbedingungen und unfreundliche Behandlung von Studierenden sind keine »Naturgesetze« – daher tun wir im Senat etwas dagegen. Für Deine Hinweise werden wir per Mail und Telefon erreichbar sein.

Wir StudentInnen sind der wichtigste Bestandteil dieser Universität, ohne uns würde es sie nicht geben. Folglich kann es im Senat nur um eines gehen: mitreden, sich einbringen und aktiv studentische Interessen vertreten.

Wir haben uns folgende Schwerpunkte vorgenommen:

- die Verbesserung der Studienbedingungen hat für uns oberste Priorität
- wir bringen ein Konzept für die Evaluation der Lehre ein
- wir kämpfen gegen Studien- und Prüfungsgebühren
- wir machen Druck für eine bessere Infrastruktur im Westend und Riedberg
- bei Studierenden herrscht Wohnungsnot; wir werden mehr Wohnheimplätze einfordern
- wir bringen eine wirksamere Frauenförderung voran
- wir setzen uns gegen die Diskriminierung von Behinderten, Ausländern und Lesben & Schwulen ein
- für eine KiTa auf dem Campus Riedberg
- die Situation für Lehramtsstudie-

rende muss besser werden

- die Akademische Auslandsstelle muss besser ausgestattet werden
- wir sind für die Einführung des Teilzeitstudiums und gegen die Zwangsexmatrikulation im Fachbereich 2

- wir treten Versuchen der Universität entgegen, studentische Partys unmöglich zu machen.

Die Grüne Hochschulgruppe – die tun was für Studierende!

## Demokratische Hochschule Die Linke im Senat

Wer wir sind  
Die Liste Demokratische Hochschule ist das Bündnis der linksgerichteten Gruppen Jusos, LiLi und DL für die Wahlen zum Hochschulsenat.

Im 17-köpfigen Senat vertreten drei Studierende die Interessen von ca. 40.000 KommilitonInnen. Obwohl die Studierenden damit als größte Statusgruppe den geringsten Einfluss haben, spielt es durchaus eine Rolle, ob ein Sitz an die Rechte oder an unsere Liste geht. Denn im Senat fallen Entscheidungen, die uns alle betreffen, etwa über Berufungen, Studiengänge, Prüfungsordnungen, den Unipräsidenten oder die Hochschulentwicklung.

- Bildung ist Grundrecht

Wir, die im Bündnis Demokratische Hochschule zusammengeschlossenen Gruppen, verstehen Bildung als ein Grundrecht und wenden uns gegen jede Ausgrenzung auf Grund von Herkunft oder sozialer Situation. Deshalb lehnen wir Studiengebühren, Zulassungsbeschränkungen und NCs kategorisch ab und fordern eine echte BAFÖG-Reform. Denn in Deutschland studieren nicht zu viele, sondern zu wenige, das zeigen alle internationalen Studien. Besondere Priorität haben für uns Maßnahmen zur Förderung der Geschlechtergerechtigkeit in Forschung und Lehre sowie zur Besserung der Situation von Studierenden mit Kind.

- Bessere Studienbedingungen schaffen!

Wir werden die Hochschulentwicklungsplanung kritisch begleiten um ein selbstbestimmtes Studieren zu ermöglichen und die Studienbedingungen und die Lehre zu verbessern. Besonders bei der Vergabe von Mitteln und Leistungsanreizen müssen diese Kriterien eine stärkere Rolle spielen. Es kann nicht sein, dass lediglich Erfolge in der Forschung honoriert werden. Um ständig wiederkehrende Engpässe endlich zu unterbinden, muss durch verstärkte Vergabe von kurzfristigen Lehraufträgen flexibler auf Schwankungen bei den Studienanfängerzahlen reagiert werden.

- Den Campus den Studierenden zurückgeben

Wir lehnen die repressive Überwachungs- und Politik der Unileitung wie den Einsatz von Kameras und Sicherheitsdiensten ab. Wir fordern eine Entfernung des Zauns, der derzeit das IG-Farben-Gebäude umgibt und studentisches Leben, Partys oder Theateraufführungen auf dem Campus nach Gebäudeschluss nahezu unmöglich macht. Wir kritisieren den Umgang der Unileitung mit selbständigen Projekten, wie die Schließung des Turmcafés oder das Übergehen der Fachschaften bei der Raumvergabe.

Noch Fragen? Für Euch da sind Michael ([Michael.Fraenkel@spd-online.de](mailto:Michael.Fraenkel@spd-online.de)) und Bettina ([beherold@gmx.de](mailto:beherold@gmx.de)).

Internet: [www.demokratische-hochschule.de](http://www.demokratische-hochschule.de)

# Programme

## Unabhängige Fachbereichsgruppen (GIRAFFEN) + Liberale Hochschulgruppe (LHG)

Mein Name ist Tobias Courtial, ich bin 23 Jahre alt, studiere Politologie im dritten Semester und wohne in Hattersheim (MTK).

- 2000 Abitur in Usingen, danach mehrmonatiger Sprachaufenthalt im Tessin und Mitwirkung bei der Politik-Community Democracy Online Today ([www.dol2day.de](http://www.dol2day.de)) als liberaler Parteivorsitzender und Vizekanzler.

- Seit 2001 Mitglied bei FDP und JuLis

- Seit Ende 2001 aktiv bei der LHG und dabei besonders die Arbeit von Senator Nikolaus Blasel unterstützend.

Unsere Universität schöpft das in den neuen Medien ruhende Potenzial kaum aus. Die zeitraubenden Wanderungen über den Campus von einer Belegungsliste zur nächsten sollten passé sein, moderne Kommunikation muß Einzug in das Bewusstsein aller Beteiligten erhalten. Onlineanmeldung sollte selbstverständlich werden. Ebenso sollte jeder Studi mit seiner Immatrikulation automatisch eine eigene Mailadresse und Internetzugang über das HRZ erhalten.

Der Hochschulentwicklungsplan I verspricht „exzellente Lehre“. Davon sind wir weit entfernt, speziell hinsichtlich der unsäglichen Situation der Lehramtsstudierenden die allenfalls zweitklassig behandelt werden, was angesichts des PISA-Desasters alarmieren sollte. Wer in derart mittelmaßiger Weise jene Leute ausbildet, die danach die mündigen Bürger von morgen formen sollen, der erhält Mittelmaß in Politik, Wirtschaft und Kultur – das ist der Weg in eine gesellschaftliche Katastrophe, hier muss gehandelt werden! Ich möchte das Problembewusstsein der Studierenden in Bezug auf Hochschulpolitik verstärken und damit eine breit getragene demokratische Öffentlichkeit an unserer Uni etablieren. Mein Beitrag dazu soll u.a. sein, dass ich meine Arbeit als Senator transparent gestalte und Euch immer ein offenes Ohr für Eure Anliegen biete.

Eure Stimme wird gehört: Wählt die Liste von Liberaler Hochschulgruppe und UNABHÄNGIGEN Fachbereichsgruppen (GIRAFFEN)!

## Ökologisch-Demokratische Senatsgruppe

Im Senat wollen wir konstruktiv mitarbeiten. Dabei legen wir unsere Schwerpunkte sowohl auf einen Ausbau der inneruniversitären Demokratie und Gleichbehandlung als auch auf eine ökologische Verbesserung der Studienbedingungen.

### ■ Rasterfahndung stoppen

Seit kurzem wird in Hessen wieder gerastert. Auch die Goethe-Uni hat die Daten ihrer ausländischen Studenten der naturwissenschaftlichen Fakultät weitergegeben. Die Wirksamkeit der Maßnahme ist höchst umstritten, die Verletzung des rechtes auf informationelle Selbstbestimmung juristisch und moralisch problematisch.

Ausländische Studierende dürfen nicht unter Generalverdacht gestellt werden, wir unterstützen eine weitere Klage gegen diese Politik der hessischen Regierung.

### ■ Frauenförderung

Nur 13% der Professoren sind Frauen. Über 60% der Studierenden sind Frauen. Wie in der Wirtschaft sind auch an der Uni die höheren Positionen fast ausschließlich mit Männern besetzt. Frau sein darf nicht Nachteil sein. Auch und gerade die Uni muss sich um das Vorankommen der Frauen kümmern. Es reicht nicht, dieses Thema auf die Frauenbeauftragten abzuschieben.

■ Mehr Geld für die Lehrerausbildung  
Obwohl allerorten qualifizierte Lehrerinnen und Lehrern knapp sind und auch in Hessen die „Unterrichtsgarantie“ von Ministerpräsident Koch nur auf dem Papier eingehalten wird, unternimmt sowohl die Bildungsministerin wie auch die Universitätsleitung nichts, um den jetzigen Lehramtsstudierenden ein ordentliches Studieren zu ermöglichen. Noch immer sind die Veranstaltungen überfüllt und immer wieder werden L-Studierende aus Pflichtseminaren ausgeschlossen. Wer dem Ruf der Kultusminister folgt und sich für den Schuldienst ausbilden lässt darf nicht als Student zweiter Klasse behandelt werden.

■ Kampf gegen Studien- und Prüfungsgebühren  
Egal in welcher Form, ob Studienkonten, Studiengutscheine oder die schlechende Einführung von Prüfungsgebühren. Studieren muss weiterhin kostenlos sein, denn von Bildung profitieren letztlich alle. Wir sind gegen die soziale Selektion, die von allen diesen Versuchen verschiedener Politiker ausgeht. Die Chance zu studieren darf nicht vom Geldbeutel der Eltern abhängen.

■ Kein Zwang zum Mitrauchen  
Studieren darf nicht gesundheitsgefährdend sein. Aus Gründen der Lufthygiene müssen alle Gebäude der Universität grundsätzlich rauchfrei sein. Es sollen Rauchzimmer eingerichtet werden, so dass niemand vom Studium ausgeschlossen wird. Niemand darf gezwungen werden, sich einer gesundheitsschädigenden Verhaltensweise anzupassen.

■ Energieeffiziente Planung der neuen Gebäude  
Die Uni baut: In den nächsten Jahren sollen die meisten Fachbereiche auf den Campus Westend (IG-Farben Gebäude) umziehen. Dieser wird dabei erheblich erweitert und jetzt werden die Weichen gestellt: Werden die Baumaßnahmen unter ökologischen und damit auch langfristig ökonomisch sinnvollen Gesichtspunkten geführt oder wird kurzfristig Geld für Technologie von gestern verschwendet? Regenwassernutzung, Sonnenkollektoren und Solarziegel statt Beton sind Ideen, die sich rechnen und auszahlen. Auf Grund des Energieverbrauchs und der steigenden Rohstoffpreise amortisieren sich Investitionen in ökologisches Bauen in einigen Jahren. Und nur so kann man dauerhaft Betriebskosten senken und die Ausgaben übersichtlich halten.

Wir werden nicht locker lassen, eine zukunftsfähige Art des Aus- und Umbaus zu fordern und zu fördern.

Kontakt:  
Homepage: [www.oeds-frankfurt.de](http://www.oeds-frankfurt.de);  
E-Mail: [oeds-frankfurt@gmx.de](mailto:oeds-frankfurt@gmx.de)

## Wählergruppe IV: Administrativ-technische Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

### Freie Liste

Die Liste der administrativ-technischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt für die Wahlen zum Senat im WS 2002/2003

Liebe Kolleginnen und Kollegen, die Wahlen zum Senat, der quasi das »Parlament der Universität« ist, finden in diesem Semester wieder statt. Die Gruppe des administrativ-technischen Personals stellt 4 von insgesamt 34 Mitgliedern für den Senat und die Wahlversammlung. Dort können sie die Universitätspolitik mitbestimmen und den Präsidenten wählen. Wir bitten unsere Kolleginnen und Kollegen der Fachbereiche, der Verwaltung und des Klinikums, soweit diese im Fachbereich Medizin unmittelbar für den Bereich der Lehre und Forschung tätig sind, sich an den Senatswahlen zu beteiligen. Sichern Sie durch Ihre Stimmabgabe die Mitarbeit der FREIEN LISTE.

Die Umsetzung von neuen Organisationsmodellen und die vom Präsidenten mit Macht betriebene organisatorische und inhaltliche Umstrukturierung der Universität (z. B. Dezentralisierung der Verwaltung, Auflösung von Fachbereichen und Betriebseinheiten, Straffung von Verwaltungsabläufen) erfordern nicht nur die Mitwirkung von Vertretern unserer Gruppe im Senat, sondern vielmehr die Kontrolle dieser Prozesse zur Wahrung der Interessen aller nichtwissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter unserer Universität. Neben den Bereichen Lehre und Forschung müssen auch die Auswirkungen auf un-

sere Arbeitsplätze entscheidend mit bedacht werden.

Wir sind eine Gruppe von politisch unabhängigen Personen und wollen unseren Beitrag leisten, um die akuten Schwierigkeiten der Universität zu lösen. Wir kämpfen dafür, dass die Kompetenz des nichtwissenschaftlichen Personals in alle Reformen einbezogen wird.

Wir arbeiten für die Universität und haben Kenntnisse, Erfahrungen, Energie und Engagement zu bieten. Ohne uns gibt es keine funktionstüchtigen Institute, Fachbereiche, Bibliotheken, Werkstätten und Verwaltungen. Nur mit uns kann Lehre und Forschung Erfolg haben. Nur mit uns kann die Umgestaltung der Universität gelingen.

Unsere Ziele:

- Einbeziehung der Beschäftigten bei der Ausgestaltung und Umsetzung der neuen Universitätsstrukturen Verbesserung der bisher unzureichenden Information aller Beschäftigten incl. qualifizierter Fortbildung.

- Mitgestaltung und rechtzeitige Beteiligung bei allen Bau- und Umzugsplanungen

- Die Erleichterung der Arbeit und den Abbau von Bürokratie bei der Einführung von Strukturereformen

- Verantwortung und Handlungsspielräume für unsere Bereiche.

Unsere Bitte: Beteiligen sie sich an der bevorstehenden Wahl! Durch eine hohe Wahlbeteiligung stärken Sie den Einfluss der Vertreterinnen und Vertreter unserer Gruppe im Senat Geben Sie Ihre Stimme der FREIEN LISTE.

Unsere Kandidatinnen und Kandidaten haben die notwendige Erfahrung und werden engagiert und aktiv die Interessen der administrativ-technischen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter vertreten.

### VER.DI

Gerne stellen wir uns wieder der Herausforderung als administrativ-technische MitarbeiterInnen und GewerkschaftlerInnen, Mitglieder des neuen Senats zu werden. Die administrativ-technischen MitarbeiterInnen haben nur 2 Stimmen im 17-köpfigen Senat und damit kaum hochschulpolitische Einflussmöglichkeit, aber angesichts der weitreichenden Veränderungen sowohl in der Verwaltung als auch im technischen Bereich an (z. B. Umsetzung der Ergebnisse des Konzepts von Boston Consulting, leistungsorientierte Mittelzuweisung, Auslagerung von Aufgaben an Fremdfirmen – Outsourcing etc.) ist es wichtig, im Senat präsent zu sein, wo die Entscheidungen dazu teilweise getroffen werden.

Hier ist der Ort, wo konstruktive und deutliche Kritik zu üben ist, Bedenken geäußert werden müssen, die Interessen der administrativ-

technischen MitarbeiterInnen zu vertreten sind, Vorschläge gemacht werden müssen, auch wenn wir manchmal den Eindruck haben, dass unsere Belange nicht ernst genommen werden. Wir achten darauf, dass wir in allen Gremien mit Stimmrecht vertreten sind. In naher Zukunft wird der Hochschulentwicklungsplan 2 verabschiedet, wobei es unsere Aufgabe ist, auch dafür zu sorgen, dass die Fort- und Weiterbildung des eigenen Personals festgeschrieben wird.

Zunehmender Wettbewerb mit anderen (auch hessischen) Hochschulen und Konkurrenz innerhalb des eigenen Hauses sind nur zu bestehen bzw. erträglich zu gestalten, wenn es gelingt, eine alle MitarbeiterInnen motivierende und zufriedenstellende Arbeitsatmosphäre zu schaffen und zu erhalten. Hohe Wahlbeteiligung führt hoffentlich dazu, dass das Präsidium auch unseren Beiträgen die nötige Aufmerksamkeit schenkt und unsere Dienstleistungen als unverzichtbaren Bestandteil für die Funktionsfähigkeit und das Ansehen unserer Universität anerkennt.

Mit ver.di haben wir eine große Gewerkschaft hinter uns und damit viele Vorteile. Wir werden informiert, wir haben kompetente Unterstützung und wir können bestehende Netzwerke nutzen. Wir unterhalten deshalb enge Kontakte zu den anderen hessischen Universitäten. Wir sind in der Lage, den vielfältigen Aufgaben in der nächsten Zeit zu begegnen.

In den letzten zwei Jahren haben wir als Interessenvertretung der administrativ-technischen MitarbeiterInnen im Senat in folgenden Arbeitsgruppen und Kommissionen mitgewirkt:

- Hochschulentwicklungsplan I (HEP) – geisteswissenschaftlicher Bereich –

- Förderung des wissenschaftlicher Nachwuchses

- Neufassung der Wahlordnung

- Frauenförderung

- Senatskommission für Studien- und Prüfungsordnungen, Promotions- und Habilitationsordnungen

- Vorbereitung HEP II (Makroökonomie)

- Arbeitsgruppe administrativ-technische MitarbeiterInnen

- „neue“ Universitätsstrukturen

- Unterstützung des Ombudsmanns der Goethe-Universität

- Mitglied des Wahlvorstands in der Wahlversammlung

Wir sind bereit, die Umgestaltung unserer Universität zu einer modernen Einrichtung aktiv zu unterstützen, müssen allerdings als gleichberechtigter Partner akzeptiert werden.

Gehen Sie am 28. oder 29. Januar wählen. Jede Stimme ist wichtig, nur eine hohe Wahlbeteiligung macht uns stark! Wählt die Liste der Gewerkschaft ver.di

## Terminplan Senatswahlen

**Briefwahlschluss (16 Uhr)**  
**Mittwoch, den 22. Januar 2003**

**Urnenwahl Studierendenparlament und Fachschaftsräte**  
**Montag, 27. bis Mittwoch, den 29. Januar 2003**

**Urnenwahl Senat und Fachbereichsräte**  
**Dienstag, den 28. und Mittwoch, den 29. Januar 2003**

**Bekanntgabe vorläufiges Wahlergebnis Senatswahlen**  
**Montag, den 3. Februar 2003**

**Feststellung des endgültigen Wahlergebnisses**  
**ab Dienstag, den 18. Februar 2003**