

Table S1. *p*-values of survival curve analysis with SPSS. Sample sizes are given in the brackets.

		Long Rank	Breslow	Tarane-Ware
Figure 1	<i>ΔPaAtpe</i> vs. WT (60 vs. 73)	3.4×10^{-31}	1.5×10^{-25}	1.9×10^{-28}
Figure 4	<i>ΔPaAtpe</i> vs. WT (16 vs. 26)	8.1×10^{-12}	7.5×10^{-11}	2.2×10^{-11}
	<i>ΔPaAtg1</i> vs. WT (22 vs. 26)	2.3×10^{-4}	2.6×10^{-3}	8.4×10^{-4}
	<i>ΔPaAtpe/ΔPaAtg1</i> vs. WT (17 vs. 26)	3.9×10^{-7}	2.6×10^{-8}	5.6×10^{-8}
	<i>ΔPaAtpe</i> vs. <i>ΔPaAtg1</i> (16 vs. 22)	2.3×10^{-9}	5.7×10^{-9}	2.9×10^{-9}
	<i>ΔPaAtpe/ΔPaAtg1</i> vs. <i>ΔPaAtpe</i> (17 vs. 16)	3.0×10^{-3}	1.0×10^{-3}	1.0×10^{-3}
	<i>ΔPaAtpe/ΔPaAtg1</i> vs. <i>ΔPaAtg1</i> (17 vs. 22)	2.4×10^{-4}	2.2×10^{-6}	8.5×10^{-6}
	Figure 5	WT CsA vs. WT EtOH (21 vs. 18)	3.7×10^{-3}	3.8×10^{-3}
<i>ΔPaAtpe</i> EtOH vs. WT EtOH (17 vs. 18)		1.6×10^{-10}	7.2×10^{-9}	1.1×10^{-9}
<i>ΔPaAtpe</i> CsA vs. WT EtOH (19 vs. 18)		8.3×10^{-5}	4.3×10^{-7}	1.3×10^{-6}
<i>ΔPaAtpe</i> CsA vs. <i>ΔPaAtpe</i> EtOH (19 vs. 17)		5.1×10^{-3}	1.4×10^{-2}	8.2×10^{-3}
Figure 6	<i>ΔPaAtpe</i> vs. WT (12 vs. 10)	1.8×10^{-6}	1.7×10^{-5}	5.5×10^{-6}
	<i>ΔPaCypD</i> vs. WT (13 vs. 10)	5×10^{-1}	4.4×10^{-1}	4.6×10^{-1}
	<i>ΔPaAtpe/ΔPaCypD</i> vs. WT (14 vs. 10)	3.0×10^{-4}	3.8×10^{-4}	3.0×10^{-4}
	<i>ΔPaAtpe</i> vs. <i>ΔPaCypD</i> (12 vs. 13)	1.0×10^{-7}	1.2×10^{-6}	3.4×10^{-7}
	<i>ΔPaAtpe/ΔPaCypD</i> vs. <i>ΔPaAtpe</i> (14 vs. 12)	4.4×10^{-3}	3.4×10^{-3}	3.5×10^{-3}
	<i>ΔPaAtpe/ΔPaCypD</i> vs. <i>ΔPaCypD</i> (14 vs. 13)	3.5×10^{-4}	2.2×10^{-4}	2.4×10^{-4}