

8. Jul. 2013

von mfey

in Militär,
Sicherheitskultur,
WMD

Kommentare (1)

Houston, wir haben nach wie vor Probleme!

von Marco Fey



Am vergangenen Freitag näherte sich eine Langstreckenrakete der Westküste der USA. Vom Luftwaffenstützpunkt im kalifornischen Vandenberg stieg sogleich eine Abwehrrakete auf. Ihre Mission: die sich nähernde Bedrohung noch vor Wiedereintritt in die Atmosphäre abzufangen und durch die kinetische Energie des Aufpralls zu zerstören. Doch

der Abfangversuch – seit 2010 der erste Test des bodengestützten US-Raketenabwehrsystems – missglückte. Das Programm ist teuer, gefährdet die strategische Stabilität – und funktioniert nicht. Stephen Schwartz ([@SchwartzCNS](#)), Herausgeber der *Nonproliferation Review* und Mitarbeiter am *James Martin Center for Nonproliferation Studies* (Monterey), brachte es Freitag in einem [Tweet](#) auf den Punkt:

“

US ballistic missile defense in a nutshell: A system that doesn't work for a threat that doesn't exist built with money we don't have.

— Stephen Schwartz ([@SchwartzCNS](#)) *July 5, 2013*

In Deutschland blieb der missglückte Abfangversuch weitgehend ohne Medienecho. Dabei war der Test von erheblicher Bedeutung für eines der teuersten und umstrittensten Verteidigungsprojekte der USA. Nachdem sich die USA im Juni 2002 einseitig vom 1972 mit der Sowjetunion geschlossenen ABM-Vertrag zurückgezogen hatten, autorisierte Präsident George W. Bush die Stationierung der ersten Abwehrraketen (*Ground-Based Interceptors*, GBI) in Kalifornien und Alaska, ohne dass das System als zuverlässig einsatzfähig galt. Die Bush-Regierung plante, sehr zum Unmut von Russland, auch in Europa bodengestützte Abwehrraketen aufzustellen. Dazu wurden mit Polen (GBI) und der Tschechischen Republik (Radar) bilaterale Stationierungsübereinkommen geschlossen.

SOCIAL MEDIA



SUCHE

TWITTER FEED

Ben Kamis: The concept of #cyberpeace is linguistic trolling. Cyberpeace: post-war is war, only more so <http://t.co/fkaHhcgekK> #cyberwar

9. Dezember 2014, 12:11 von &s

Wer wissen will was #cyberpeace ist, sollte wissen was dieser sog. #cyberkrieg ist: Matthias Schulze dazu bei uns <http://t.co/LyvFdE29dN>

8. Dezember 2014, 11:08 von &s

Neue #Jobs für Politikwissenschaftler_innen! <http://t.co/f3vSzfJpMG>

5. Dezember 2014, 9:03 von &s

TAGS

bundeswehr China Cyber Security
cybersicherheit Cyber Spionage
Cyberwar Deutschland
diplomatie Ethik EU Europa
Japan job jobs Jobsuche
Krim Leaking Leaks Netzpolitik
nsa Obama
Politikwissenschaft
Politikwissenschaften protest
Putin R2P Resilienz Responsibility
to Protect russland Sanktionen

Präsident Obama erbt das Programm, verlagerte nach seiner Wahl aber zunächst den Fokus auf ein seegestütztes europäisches Raketenabwehrprogramm (*European Phased Adaptive Approach*, EPAA), das in vier Phasen bis 2022 einsatzbereit und in der Lage sein sollte, iranische Kurz- und Mittelstreckenraketen abzufangen. Im März 2013 kündigte Verteidigungsminister Hagel an, auf Phase IV, die Russland das größte Kopfzerbrechen zu bereiten schien, zu verzichten. Stattdessen würden den bereits 30 in Alaska und Kalifornien stationierten GBIs bis 2017 vierzehn weitere in Alaska hinzugefügt – Kosten: etwa eine Milliarde US-Dollar.

Vom geopolitischen Fallout eines effektiven nationalen Raketenabwehrschirms abgesehen (Russland und China sehen ihre nuklearen Zweitschlagkapazitäten gefährdet), weisen Kritiker des Systems auf die schier unüberwindbaren technischen Probleme hin, die ein System hat, dass Interkontinentalraketen in der mittleren Flugphase (also im Weltall) abfangen will. Zu einfach sei ein solches System mit einfachsten Mitteln („decoys“) auszutricksen und zu teuer sei jede Abfangrakete. Entwicklung und Aufbau des bodengestützten Systems haben bis heute etwa 40 Milliarden US-Dollar verschlungen.

Bisher fand keiner der Tests unter realen Bedingungen statt und dennoch ist die Bilanz ernüchternd: seit 2002 konnten in neun Versuchen lediglich zwei erfolgreiche „kills“ verbucht werden. 2008 gelang der letzte erfolgreiche Abfangversuch; der Test am vergangenen Freitag markierte den dritten Fehlversuch in Folge. Die einflussreiche *Missile Defense Advocacy Alliance* (MDAA) hatte zuvor die Wichtigkeit des Tests wie folgt betont:

“ *This test is the most significant demonstration of the Ground-Based Interceptors and its fire control system in the history of the program but more importantly for the future of GMD [Ground-based Midcourse Defense] system. Our nations Combatant Commanders of USNORTHCOM and USSTRATCOM that are responsible for the defense of the United States will base their confidence and reliability on the result of this test.*

“ *This test can provide validation for the majority of the current United States deployed interceptors and the United States forward deployed sensors in space, on land, and at sea to detect, track and defeat the North Korean long-range ballistic missile threat and a future Iranian long-range ballistic missile threat to the United States of America.*

Im Umkehrschluss sollte der missglückte Test also das Vertrauen in die GBIs gravierend schrumpfen lassen. Eine Einstellung des Programms liegt zwar fernab jeglicher Handlungsoptionen, aber das Pentagon täte gut daran, sich zumindest der Empfehlung des 2012 erschienenen Berichts (*Making Sense*

Schutzverantwortung Sicherheit
Sicherheitskonferenz snowden
Stellenangebote
Stellenanzeigen
Syrien Transparenz Ukraine
USA Versicherunglichung
Wikileaks
Wissenschaftsblogs Workshop
Überwachung

WP Cumulus Flash tag cloud by Roy Tanck requires Flash Player 9 or better.

BELIEBT KOMMENTARE NEU

Hell yeah, it's Political Science!
Wissenschaftliche Podcasts

Das Internet darf ein cyberfreier
Raum sein

Deutschlands Irak-Politik –
Verantwortung nach außen,
Intransparenz nach innen.

Wir haben Geburtstag!

It's not Cyberwar, stupid!

Peter
Dem Fazit kann nur zugestimmt
werden, es sind dringend Dialoge
notwendig die deeskalierend auf
die...

Stellenangebote Sucher
Echt interessante Stellenangebote.
Mich persönlich sprechen ja die
Kaderstellen „Project Manager
Berlin“ und die Studentenjobs...

seditioni
Danke Jochen! :3

Jochen
Na dann aber herzlichen
Glückwunsch zum Geburtstag! Und
auf die nächsten drei Jahre!
Schönes/r Blog!...

of Ballistic Missile Defense) der *National Academy of Science* zu erinnern und ein komplettes „redesign“ in Betracht zu ziehen. Stattdessen werden die USA aber wohl mit der teuren Stationierung der problembehafteten Abwehrraketen fortfahren.



Thumbnail von [CaptSpaulding@Flickr](#), CC BY-NC-ND



Tags: [abschreckung](#), [fey](#), [HSFK](#), [icbm](#), [missile defence](#), [prif](#), [raketen](#), [raketenabwehr](#), [raketentest](#)

« [Überwachen und speichern](#)

[Stellenanzeigen Juli 1/2](#) »

Sicherheits-Experte

Guter Artikel zur Sicherheitspolitik!

Cyberpeace: post-war is war, only more so

It's not Cyberwar, stupid!

Stellenanzeigen November 2/2

Ankündigung: Blogforum zum Thema Cyberpeace

Konferenzbericht aus Göttingen: Politisches Handeln in digitalen Öffentlichkeiten

Trackbacks/Pingbacks

1. **„Wie man in den Wald hineinruft...“: Die Überraschung über chinesische Hyperschallwaffen ist naiv | sicherheitspolitik-blog.de** - 17. Jan. 2014

[...] Diese versetzten China schon in den 1990er Jahren, spätestens jedoch seit der Stationierung erster bodengestützter Abwehrraketen unter Präsident George W. Bush, in Sorge über die eigene Zweitschlagkapazität. Das chinesische [...]

KATEGORIEN

[Außenpolitik \(59\)](#)

[Bürgerkriege \(16\)](#)

[Cyber Security \(42\)](#)

[Demokratisierung \(9\)](#)

[Drohnen \(15\)](#)

[Humanitäre Interventionen \(15\)](#)

[Innere Sicherheit \(24\)](#)

[Interviews \(10\)](#)

[Katastrophen \(4\)](#)

[Konferenz \(20\)](#)

[Militär \(28\)](#)

[Pandemien \(2\)](#)

[Podcast \(7\)](#)

[Popkultur \(21\)](#)

[Sanktionen \(8\)](#)

[Security Culture \(14\)](#)

[Sicherheits-Kommunikation \(14\)](#)

[Sicherheitskultur \(205\)](#)

Einen Kommentar hinterlassen

Name

Email

Webseite

Kommentar

Benachrichtige mich über nachfolgende Kommentare per E-Mail.

Sozialwissenschaft Online (57)

Stellenangebote (42)

Strategie (10)

Terrorismus (14)

Theorie (2)

Umwelt (1)

Versicherheitlichung (22)

Visualisierung (5)

Whistleblowing (8)

WikiLeaks (17)

WMD (10)

Zivilgesellschaft (48)

BLOGROLL

 [Arbeitskreis soziale Bewegungen](#)

 [Augen geradaus](#)

 [Dan Drezner](#)

 [Dart-Throwing Chimp](#)

 [David Campbell](#)

 [de.hypotheses.org](#)

 [Demokratieforschung Göttingen](#)

 [Duck Of Minerva](#)

 [Future and Politics](#)

[Hylaeon Flow](#)

 [Internet und Politik](#)

 [IR Blog](#)

 [Just Security Blog](#)

 [justsecurity.org](#)


 [Killer Apps](#)

 [Kings Of War](#)

 [netzpolitik.org](#)

[percepticon](#)

 shabka.org

 [Terrorismus in Deutschland](#)

 theorieblog.de

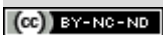
 [Verfassungsblog](#)

 [Vom Bohren harter Bretter](#)

 whistleblower-net.de

ARCHIV

Wähle den Monat



Impressum | 

Dieses Werk bzw. Inhalt steht unter einer Creative Commons Namensnennung-NichtKommerziell-KeineBearbeitung 3.0 Unported Lizenz.
Über diese Lizenz hinausgehende Erlaubnisse können Sie unter redaktion@sicherheitspolitik-blog.de erhalten