

ARTA ERUND SIE

WOCHENSCHRIFT FÜR LEBENSKULTUR VND EROTIK
HERAVSGEBER HVGO BETTAVER

Nr. 1.

Preis 2000 Kronen.

14. Februar 1924.

Die erotische Revolution

Von Hugo Bettauer

Soziale Gegensätze, wie sie schroffer nie gewesen sind, bitterste Wohnungsnot, die Verelendung ganzer Bevölkerungsschichten durch die Geldentwertung, Hass zwischen Rassen und Nationen, der Kampf Deutschlands um seine Existenz, soziale Unschichtung, Steuerprobleme, kapitalistische Behauptungswünsche und das Bestreben der unteren Schichten, die Erfolge, die sie erringen haben, nicht zu verlieren, nebenbei gewaltige technische Fortschritte — das sind die Dinge, die die Welt beschäftigen, die Zeitungen füllen, im Mittelpunkt aller Diskussionen stehen. Bei näherer Betrachtung nur Augenblicksprobleme, nur Dinge für morgen und übermorgen, unwe sentlich gegenüber den Ewigkeitsfragen, von denen die Gestaltung der Menschheit, das Glück der kommenden abhängt.

So sehr verwirren und betäuben uns aber diese Sorgen des Tages, diese kleinen und großen Sensationen, daß wir gar nicht wissen und fühlen, wie wir inmitten der gewaltigen und entscheidendsten Revolution aller Zeiten leben, wie sich ohne Führer und Tendenzen, ohne Aufgebot von Machtmitteln und Demagogie unaufhaltsam eine Revolution vollzieht, die mehr als jede politische das Leben der kommenden Generationen verändern muß.

Es ist dies: die erotische Revolution!

Mann muß nur den Kopf aus dem Dunst des Alltags erheben, muß nur mit klaren Augen um sich sehen, um diese erotische Revolution zu erkennen, zu fühlen und — je nachdem — mit Freuden zu begrüßen oder mit Grauen zu fürchten.

Seit dem Sieg des Christentums sind in Europa alle jene Institutionen, die mittelbar oder unmittelbar mit sexuellen Fragen zusammenhängen, stabil und unabänderlich geblieben. Grundprinzip: Die erotischen Triebe haben sich auf die Ehe zu beschränken. Der erwachsene Mann hat eine Gefährtin zu wählen, die mit ihm untrennbar bis zum Tode erotisch verbunden ist. Mit dieser Wahlgefährtin muß er seine erotische Lust befriedigen, mit ihr Kinder zeugen, mit ihr welken, unfruchtbare werden und sterben. Feder Schritt aus diesem Grundprinzip hinaus ist mehr oder weniger straf-

bar, wird mit sozialer Achtung gehandelt, ist in seinen Konsequenzen fluchbeladen. Ehebruch ist ein Verbrechen, das uneheliche Kind ein verdammtes, das Mädchen, das sich ohne Ehe einem Mann hingibt, eine Verworsene, wenn es aus bitterer Not sich verkauft, eine Dirne, die außerhalb des Gesetzes steht, rechtlos ist.

Ungehörigkeit, die einen Schandfleck unseres jungen Staates bedeutet: In der Republik Österreich hat die Dirne, dieses schutzbedürftigste und beklagenswerteste Opfer des Mannes, das Wahlrecht nicht!

Das Grundprinzip: „die Erotik ist Sache der Ehe“, ist von Männern geschaffen worden, berücksichtigt die Frau überhaupt nicht. Die Frau ist einfach Objekt, ist Sache, die geheiratet wird, steht bis zur Heirat unter der Hörigkeit der Eltern, dann des Mannes. Ist ihr erotischer Trieb stärker als der ihres Mannes, so muß sie psychisch und physisch zugrunde gehen, bekommt sie keinen Ehemann, so muß sie auf jede erotische Betätigung verzichten und verwandelt sich in ein abscheuliches, verdorrites Wesen, das man als alte Jungfrau mit Spott dafür bestraft, daß es das von den Männern aufgestellte Grundprinzip befolgt hat, statt es zu umgehen. Umgeht sie es aber offensichtlich, so hört sie auf, Mitglied der menschlichen Gesellschaft zu sein, wird zur Dirne, die man bespielen und verfolgen darf. Nur die heimliche Umgehung des Grundprinzips

ist gestattet. Wie überhaupt in erotischen Dingen nur Heuchelei, Lüge und Betrug gestattet sind, wie überhaupt das ganze öffentliche Leben, so weit es mit sexuellen Fragen zusammenhängt, auf Heuchelei, Lüge und Betrug aufgebaut ist!

Im Wandel der Zeiten ist das Grundprinzip siegreich geblieben und es hat sich am offiziellen Verhältnis von Mann zum Weib fast nichts geändert. Nach wie vor darf nur der Mann die Frau wählen, nicht aber die Frau den Mann, nach wie vor muß sie ihre Erotik auf ihn einstellen, nach wie vor darf der Mann das ledige Mädchen zur Dirne machen, die Dirne aber keinen Anspruch auf Menschenrechte erheben, nach wie vor gibt es für den Mann eine auf Schleichwegen erreichbare freie Liebe, für die Frau aber nur Hörigkeit. Nur eines

Aus dem Inhalt:

Unsere Novelle: Die Drei-Ehe des Graf von Gleichen.
Nervenarzt Dr. med. Werner: Seltsame Liebesfälle.

Walter Finkler: Männeropfer.
Der neueste Roman von Hugo Bettauer: Die lustigen Weiber von Wien.
Menschen, die einander suchen.

Probleme des Lebens.

hat sich geändert und das sehr gründlich: Mit der fortschreitenden kapitalistischen Industrialisierung der Welt wurde die Frau vom Mann aus dem Harem, dem Kemenat, dem Frauenhaus, der Web-, Näh- und Kinderstube hinaus ins Leben geschleppt, in die Fabrik, die Schwibude, in das Kontor. Und in unausweichbarer Konsequenz in den Ballsaal, das Kaffeehaus, auf die Straße. Und in weiterer Konsequenz konnte der Frau eine scheinbare Gleichberechtigung nicht versagt werden. Eine scheinbare. Denn wenn die Frau auch reiten, Auto fahren, allein ausgehen und reisen darf, wenn man ihr gestattet Doktor und Abgeordneter zu werden, ihr erlaubt, ja sogar sie dazu zwingt, zu robotten und zu schuften wie der Mann, so bleibt sie doch seine Hörige, ist in ihren kostlichsten und lebenswichtigsten Funktionen von ihm abhängig, wird schuldbeladen und verflucht, wenn sie das Grundprinzip übertritt.

Der Frau geht es heute nicht besser, sondern schlechter als vor hundert Jahren. Damals, in ihrer Zurückgezogenheit, lernte sie sich bescheiden, reagierte als Kindergebärerin ihre Erotik ab. Heute ist sie sexuell aufgepeitscht, kann im Alkoholrausch und Nikotindunst sich stundenlang als Freie bewegen, aber nur bis zu einer eng gezogenen Grenze, einer Grenze, die der Mann aus rein egoistischen Gründen gezogen hat.

Ein japanischer Schriftsteller, der in Deutschland lebte, hat vor Jahren in ein paar lapidären Sätzen das Leben der deutschen Frau geschildert, wie er es mit asiatischen Augen sah:

„Die Frau wird von ihrem Mann in Gesellschaft geführt. Zu diesem Zweck entblößt, markiert, unterstreicht sie ihre sexuellen Reize, schmückt die nackten Brüste heraus, umspannt mit dünnem engen Stoff das Gesäß, versucht durch Kohlenstriche unter den Augen den Eindruck einer Buhlerin zu erwecken. Sie benebelt ihre Sinne mit Bier und Wein, sie raucht wie ein Mann, sie hört Boten an, die man der letzten Geisha nicht bieten durfte, sie duldet und erwidert Berührungen unter dem Tisch, sie flüstert dem fremden Mann, der neben ihr sitzt, ungeheuerliche Intimitäten zu, und wenn sie, sexuell bis zum Siedepunkt aufgeheizt, sich mit ihrem Mann in das Ehebett legt, dreht er ihr den Rücken zu und schlafst ein!“

Diese Schilderung ist traurig, aber in der Hauptsache wahr. Und kann keinen Vorwurf gegen die Frau bedeuten, die Werkzeug des Mannes ist, sondern nur gegen ihn, der das verlogene, betrügerische Grundprinzip aufgestellt hat.

Die Frau ist also zum Arbeitstier geworden, wie es der Mann ist. Ihre sexuelle Freiheit hat sie dadurch nicht erobert. Täglich kann man das groteske Schauspiel beobachten, daß Eltern, die ihre Tochter acht Stunden im Bureau arbeiten

lassen, sie verhindern, ihr eigenes Leben zu leben. Sie darf Geld verdienen, unter Männern arbeiten, muß für sich selbst sorgen. Wenn sie aber in den Armen des Mannes, den sie liebt, die reinsten, exzessivsten, von der Gottheit geschenkten Freuden erleben will, so zieht sie sich den Fluch der Eltern zu. Denn das Grundprinzip besteht zu Recht.

Oder bestand zu Recht. Denn die erotische Revolution ist im Gange, läßt sich trotz aller Vogelstraß-Politik nicht aufhalten. Seit zwei, drei Jahren beginnen sich alle erotischen Begriffe umzuordnen, beginnen die Jungen an dem Grundprinzip zu rütteln. Das arbeitende, produktive Volk hat damit begonnen, legt die Axt an ein uraltes System der Heuchelei und Verlogenheit, zu dessen Errichtung der Name des Heilands missbraucht wurde. Wer die Augen offen hält, wer nicht so mit Dummheit geschlagen ist, daß er glaubt, Ruhrbesetzung und „Broadcasting“ seien die wichtigsten Dinge der Welt, der kann sehen, wie von Tag zu Tag die erotische Revolution fortschreitet. Die erotische Revolution, die freie, glücklichere Menschen schaffen soll. Denn es ist nun einmal so und kein Mucker kann es ändern, daß alles, was ist, auf Erotik beruht, alles, was schön, gut, lieblich auf Erden, untrennbar mit Erotik verknüpft ist. Die Blume auf der Wiese, der Schmetterling, der sich über ihr schaukelt, das Singen der Vögel, das Zirpen der Grillen, das Rauschen der Bäume und das Reifen der Früchte — erotisches Symbol, erotischer Zweck, erotisches Wollen. Der Habgier, der Selbstsucht, der Dummheit und Bösartigkeit von Menschen war es vorbehalten, Gott Eros zum Verbrecher zu stampfen, erotisches Spiel mit Schmutz zu besudeln.

Diese Zeitschrift, die im Zeichen der großen erotischen Revolution entsteht, will mitkämpfen, will offen über Dinge sprechen, an denen der Philister noch immer mit Scheuklappen vorübergeht, wird sich nicht fürchten, die heikelsten, zartesten Probleme des Lebens zu erörtern und wird es sich nicht nehmen lassen, offene Wunden aufzudecken, die die Menschen mit Lüge und Heuchelei verschleieren wollen.

„Er und Sie“ wurde dieses Blatt genannt, weil es die Beziehungen zwischen „ihm“ und „ihr“, zwischen Mann und Weib, aus dem Sumpf einer verlogenen Pseudomoral zur sittlichen, freien Höhe emporheben will.

„Er und Sie“ wird Raum haben zur Grörterung aller Lebensfragen, auch wenn sie die geheimsten und geheimnisvollsten Beziehungen der Geschlechter betreffen. Wie aber wird unsere Zeitschrift Raum der Zote und Vilanterie geben, diesen zwei gesetzlich anerkannten und gebildeten Helfern aller verlogenen Sexualmoral.

Don Juan und Casanova

In seiner geistreichen Studie über „Erotische Charaktere“ hat Oskar A. S. Schmitz den Verführerthypus Casanovas von dem Verführerthypus Don Juans unterschieden. Er sagt dort:

Don Juan ist ein betrügerischer, listiger Verführer, dent die damit verbundene Verfängerung, die Gefahr, die Betäubung seiner Macht- und Herrschaftsglücks. Hauptzache ist, der aber an sich unerotisch ist, während Casanova der Erotiker par excellence ist; auch betrügerisch, auch verschlagen, aber nicht um sein Macht-, sondern um sein sinnliches Liebesbedürfnis zu befriedigen. Don Juan kennt nur „die Weiber“, für Casanova ist jede „das Weib“. Don Juan ist dämonisch, teufisch, er geht auf das Verderben der von ihm verführten Frauen aus, er stößt sie absichtlich ins Unglück, Casanova ist menschlich, sorgt immer für das Glück seiner Geliebten und widmet

ihnen ein zärtliches Andenken. Don Juan verachtet die Weiber, er ist der Typus des Frauenverächters, des satanischen Frauenhassers, Casanova ist typischer Feminist, besitzt ein tiefes Verständnis für die Frauenseele, wird durch die Liebe nicht enttäuscht und braucht die ständige Berührung mit weiblichen Wesen für sein Lebensglück. Don Juan verführt durch sein dämonisches Wesen, durch die Anziehungskraft der brutal-wilden Gewalt, Casanova durch die von ihm ausgehende sinnliche Atmosphäre.

Andre Länder, andre Sitten!

Bei uns gilt es als Ehebruch und schwere Beleidigung, wenn man die Frau des Gastfreundes verführt.

Bei vielen afrikanischen und asiatischen Völkern ist dies eine Pflicht der Höflichkeit, und es wäre Beleidigung, die Gelegenheit nicht wahrzunehmen.

Süße Sorgen

Ach! mein Hals ist ein wenig geschwollen, so
sagte mein Liebchen
angstlich. Stille, mein Kind, still, und vernehme
das Wort:
Dich hat die Hand der Venus berühr't, sie deutet
die leise,
Doch sie das Körperchen bald, ach! unaushaltsam
verstellt;
Bald verdreht sie die schlanke Gestalt, die zierlichen Brustchen,
Alles schwillt nun, es paßt nirgend das neu'ste
Gewand.
Bei nur rüdig, es deutet die fallende Blüte dem
Gürtner,
Doch die liebliche Frucht schwelend im Herbst
gedeih't.

Goethe