



Inhalt

**Aus dem Jungen Forum
Rechtsphilosophie — S. 2**

Ankündigung der 16. Jahrestagung des
JFR in Göttingen 2009 — S. 2

**Informationsdienst
Rechtsphilosophie — S. 4**

Buchanzeigen — S. 4
Zeitschriftenrundschau (u.a. *ARSP*, *Der Staat*,
Juristenzeitung, *Kritische Justiz*, *Kritische
Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und
Rechtswissenschaft*, *Law and Philosophy*,
Rechtstheorie, *Zeitschrift für Rechtssozio-
logie*) — S. 7
Internet-Links — S. 8

Termine und Ankündigungen — S. 9

Werbeanzeigen — Anhang

> *Stefan Gosepath / Wilfried Hinsch / Beate Röss-
ler* (Hrsg.), Handbuch für Politische Philosophie
und Sozialphilosophie, Berlin u.a.: Walter de
Gruyter, 2008.
> *Sonja Buckel / Ralph Christensen / Andreas Fi-
scher-Lescano* (Hrsg.), Neue Theorien des Rechts.
Stuttgart: Lucius & Lucius (UTB-Taschenbuch
2744), 2. Aufl. 2008.

Impressum

Herausgeber: Junges Forum Rechtsphilosophie (JFR).
Derzeitige Sprecher des JFR sind Carsten Bäcker
(Univ. Kiel) u. Sascha Ziemann (Univ. Frankfurt/Main)
Redaktion: Carsten Bäcker, Jochen Bung, Sascha Zie-
mann
Kontakt: S.Ziemann@jur.uni-frankfurt.de
Homepage: www.rechtsphilosophie.de/jungesforum
Postadresse: Universität Frankfurt am Main, Fach-
bereich Rechtswissenschaft, Dr. Sascha Ziemann
c/o Prof. Dr. Ulfrid Neumann, Grüneburgplatz 1,
60629 Frankfurt am Main

Die Druckermarken auf der letzten Seite stammen von
Johann Kinckius, Köln 1605-1656.

Willkommen zu einer neuen Ausgabe des
JFR-Newsletter, dem Publikationsorgan des
Jungen Forums Rechtsphilosophie!

Das *Junge Forum Rechtsphilosophie* (JFR) ist
die Vereinigung junger deutschsprachiger
Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus
den Bereichen Rechts- und Sozialphilosophie,
Rechtstheorie und Rechtssoziologie. Es wurde
Anfang der 90er Jahre ins Leben gerufen und
steht in enger Verbindung mit der Deutschen
Sektion der 1909 begründeten *Internationalen
Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie*
(IVR).

Das JFR dient dem Austausch und Kontakt
unter jungen Wissenschaftlerinnen und Wis-
senschaftlern im Bereich der Rechtsphiloso-
phie. Hierzu veranstaltet das JFR jährliche
Tagungen, auf denen die Forschungsprojekte
der Mitglieder in einem interessierten und in-
formierten Kreis vorgestellt und diskutiert
werden können. Die Vorträge werden regel-
mäßig in Tagungsbänden als ARSP-Beihefte
veröffentlicht. Die Mitgliedschaft im JFR ist
kostenlos.

Neben den Tagungen bietet das JFR stets ak-
tuelle Informationen rund um die Rechtsphilo-
sophie. Diese gehen den Mitgliedern als
Newsletter zu, in dem regelmäßig auch über
die Aktivitäten des JFR berichtet wird. Alle
Informationen über das JFR und seine Veran-
staltungen können auf unserer Homepage abge-
rufen werden:

>www.rechtsphilosophie.de/jungesforum<

Viel Spaß beim Lesen wünscht

Die Redaktion

Aus dem Jungen Forum Rechtsphilosophie.

In dieser Rubrik finden Sie Nachrichten aus dem Jungen Forum Rechtsphilosophie.

16. Jahrestagung des Jungen Forums Rechtsphilosophie

3. und 4. April 2009

Konflikte im Recht – das Recht der Konflikte

Freitag, 3. April 2009

9.30h

Das Gewissen im Recht. Die Gewissensfreiheit als rechtliche Strategie zur Lösung moralischer Konflikte mit dem Recht

— *Katja Stoppenbrink*, Bad Neuenahr-Ahrweiler

11.00h

Konflikt und Prävention

— *Benno Zabel*, Leipzig

12.00h

Rechtsprinzipien: Konsens oder Konflikt

— *Ralf Seinecke*, Frankfurt am Main

14.30h

Mittler – Vermittler – Fürsprecher. Figuren der Konfliktlösung in der Literatur

— *Johanna Bergann*, Weimar

16.00h

Juristische Mediation oder mediative Jurisprudenz?

— *Christian Nierhauve*, Hagen

17.15h

Zum Verhältnis von sozialer Anerkennung und Rechtsprinzip im Rahmen der Bewältigung historischen Unrechts: Konkurrenz oder Komplementarität?

— *Tanja Hitzel-Cassagnes und Franziska Martinsen*, Hannover

Samstag, 4. April 2009

9.30h

Hegung oder Lösung? Zur Rolle des Rechts in Konflikten

— *Norbert Campagna*, Luxembourg

10.45h

Können politische Konflikte juristisch gelöst werden?

— *Detlef von Daniels*, Erfurt

13.15h

Globale Konflikte und die Heterogenität des Rechts

— *Michael Reder*, München

14.30h

Soziale Konflikte und die Mobilisierung des Rechts

— *Michael Wrase*, Berlin

Tagungsort: Die Tagung findet im Historischen Gebäude der Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen (Am Papendiek 14, 37073 Göttingen, Vortragsraum) statt. Gäste sind herzlich willkommen.

Nähere Informationen: <http://www.rechtsphilosophie.uni-goettingen.de/JFR.html>

Anmeldung (siehe Anmeldeformular auf der nächsten Seite).

Anmeldung

Hiermit melde ich mich verbindlich für die 16. Jahrestagung des Jungen Forums Rechtsphilosophie vom 3.-4. April 2009 in Göttingen an. Die Tagungsgebühr beträgt 10 Euro und wird bei der Anmeldung vor Ort erhoben.

Name:	
Vorname:	
Universität/Institution:	

Bitte per Email an jfrgoettingen@gmx.de

oder per Fax an das JFR, c/o W. Frey, L. Kähler, S. Müller-Mall, F. Wapler
0049 551 39 4872

oder per Brief

Junges Forum Rechtsphilosophie
Juristische Fakultät
Georg-August-Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 6
37073 Göttingen.

Informationsdienst Rechtsphilosophie

In dieser Rubrik finden sich Buchanzeigen sowie Internet-Links. Die Einträge sind nur eine Auswahl und offen für Ergänzungen.

Buchanzeigen

Festschriften / Gedächtnisschriften

Gedächtnisschrift für *Jörn Eckert*: 15. Mai 1954 bis 21. März 2006, hrsg. von Andreas Hoyer u.a., Baden-Baden: Nomos, 2008, 1062 S., geb., ISBN 978-3-8329-3421-7, € 168,-

Beiträge u.a.:

- > *Alexy*, Alf Ross' Begriff der Kompetenz, in: GS Eckert, 2008, S. 43 ff.
- > *Hoyer*, Strafrechtswissenschaft und Nationalsozialismus, in: GS Eckert, 2008, S. 351 ff.
- > *Schröder*, Zur Entwicklung des Rechtsbegriffs in der Neuzeit, in: GS Eckert, 2008, S. 835 ff.

Einführungen und Lehrbücher

Klaus Adomeit / Susanne Hähnchen, Rechtstheorie für Studenten. Normlogik – Methodenlehre – Rechtspolitologie, Heidelberg: C.F. Müller, 5. Aufl. 2008 (Reihe: Uni-Taschenbücher; 883: Rechtswissenschaft, Philosophie), 107 S., kart., ISBN 978-3-8114-3369-4, € 16,- [www.cf-mueller.de]

Sonja Buckel / Ralph Christensen / Andreas Fischer-Lescano (Hrsg.), Neue Theorien des Rechts. Stuttgart: Lucius & Lucius (UTB-Taschenbuch 2744), 2. Aufl. 2008, kart., 477 S., ISBN 978-3-8252-2744-9, € 26,90 [www.luciusverlag.com]

Beiträge u.a.:

- > *Niesen/Eberl*, Demokratischer Positivismus: Habermas und Maus, in: Neue Theorien des Rechts, 2. Aufl. 2008, S. 3 ff.
- > *Seibert*, Dekonstruktion der Gerechtigkeit: Nietzsche / Derrida, in: aaO, S. 27 ff.
- > *Calliess*, Systemtheorie: Luhmann / Teubner, in: aaO, S. 53 ff.
- > *Fischer-Lescano/Teubner*, Prozedurale Rechtstheorie: Wiethölter, in: aaO, S. 75 ff.
- > *Frankenberg*, Partisanen der Rechtskritik: Critical Legal Studies etc., in: aaO, S. 93 ff.
- > *Sonja Buckel*, Neo-Materialistische Rechtstheorie, in: aaO, S. 113 ff.
- > *Biebricher*, Macht und Recht: Foucault, in: aaO, S. 135 ff.

- > *Elsuni*, Feministische Rechtstheorie, in: aaO, S. 157 ff.
- > *Nour*, Bourdieus juridisches Feld, in: aaO, S. 179 ff.
- > *Steinhauer*, Gestaltung des Rechts: Agamben, in: aaO, S. 201 ff.
- > *Kronenberger*, Theorien der radikalen Fragmentierung, in: aaO, S. 229 ff.
- > *Forgó/Somek*, Nachpositivistisches Rechtsdenken, in: aaO, S. 253 ff.
- > *Bung*, Theorie der Interpretation: Davidson, in: aaO, S. 271 ff.
- > *Christensen/Sokolowski*, Neo-Pragmatismus: Brandom, in: aaO, S. 285 ff.
- > *Häußler*, Psychoanalytische Rechtstheorien, in: aaO, S. 307 ff.
- > *Gruber*, Neuro-Theorien des Rechts, in: aaO, S. 327 ff.
- > *Müller*, Ökonomische Theorie des Rechts, in: aaO, S. 351 ff.
- > *Hanschmann*, Theorie transnationaler Rechtsprozesse, in: aaO, S. 375 ff.
- > *Abegg*, Evolutorische Rechtstheorie, in: aaO, S. 401 ff.
- > *Tohidipur*, Deliberative Rechtstheorie, in: aaO, S. 423 ff.

Stefan Gosepath / Wilfried Hinsch / Beate Rössler (Hrsg.), Handbuch für Politische Philosophie und Sozialphilosophie, Berlin u.a.: Walter de Gruyter, 2008, 2 Bde., ca. 1600 S., geb., ISBN 978-3-11-017408-3, € 198,- *Subskriptions-Preis € 158,-* (weitere Informationen siehe Anlage 2)

[www.degruyter.de]

Jahrbuch für Recht und Ethik / Annual Review of Law and Ethics, hrsg. von B. Sharon Byrd, Joachim Hruschka und Jan C. Joerden, Bd. 16, Themenschwerpunkt: Kants Metaphysik der Sitten im Kontext der Naturrechtslehre des 18. Jahrhunderts / Kant's Doctrine of Right in the Context of Eighteenth Century Natural Law, Berlin: Duncker & Humblot, 2008, brosch., 546 S., ISBN 978-3-428-12949-2, € 98,-

[www.duncker-humblot.de]

Beiträge u.a.:

- Alexander Aichele*, Persona physica und persona moralis: Die Zurechnungsfähigkeit juristischer Per-

sonen nach Kant, in: Jahrbuch für Recht und Ethik 16 (2008), aaO., S. 3 ff.

> *Wolfgang Bartuschat*, Der moralische Begriff des Rechts in Kants Rechtstheorie, in: aaO., S. 25 ff.

> *Manfred Baum*, Positive und negative Freiheit bei Kant, in: aaO., S. 43 ff.

> *Alyssa R. Bernstein*, Kant on Rights and Coercion in International Law: Implications for Humanitarian Military Intervention, in: aaO., S. 57 ff.

> *Thomas Christiano*, Two Conceptions of the Dignity of Persons, in: aaO., S. 101 ff.

> *Katrin Flikschuh*, Sidestepping Morality: Korsgaard on Kant's no-right to Revolution, in: aaO., S. 127 ff.

> *Matthias Kaufmann*, What is New in the Theory of War in Kant's "Metaphysics of Morals"? , in: aaO., S. 147 ff.

> *Jens Kulenkampff*, Über die Rolle des ursprünglichen Vertrages in „Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis“, in: aaO., S. 165 ff.

> *Brian Orend*, The Key to War: How 'The Metaphysics of Morals' Unlocks Kant's Just War Theory, in: aaO., S. 183 ff.

> *Alessandro Pinzani*, Representation in Kant's Political Theory, in: aaO., S. 203 ff.

> *Arthur Ripstein*, Hindering a Hindrance to Freedom, in: aaO., S. 227 ff.

> *Faviola Rivera-Castro*, Social Equality and the Highest Political Good of Perpetual Peace, in: aaO., S. 251 ff.

> *Fernando R. Tesón*, Kantianism and Legislation, in: aaO., S. 275 ff.

> *Kevin Thompson*, Sovereignty, Hospitality, and Commerce: Kant and Cosmopolitan Right, in: aaO., S. 305 ff.

> *Hannes Unberath*, Freedom in the Kantian State, in: aaO., S. 321 ff.

> *Gunnar Beck*, Autonomy, History and Natural Law in the Practical Philosophy of Immanuel Kant, in: aaO., S. 371 ff.

> *Dieter Hüning*, Die Debatte um das Verhältnis von Willensfreiheit und Strafrecht in der Strafrechtsphilosophie der Aufklärung, in: aaO., S. 401 ff.

> *Bernd Ludwig*, Was wird in Kants Grundlegung eigentlich deduziert? Über einen Grund der vermeintlichen Dunkelheit des „Dritten Abschnitts“, in: aaO., S. 431 ff.

> *Monika Bobbert*, Euthanasia and end-of-life-decisions in Germany: public opinion, medical views, the ethical debate and legal regulation, in: aaO., S. 467 ff.

Bernd Rütters (unter Mitarbeit von *Axel Birk*), Rechtstheorie, Begriff, Geltung und Anwendung des Rechts. Rechtsstand, München: C.H. Beck, 4. Aufl. 2008 (Reihe: Grundrisse des Rechts), 618 S., ISBN 978-3-406-58065-9, € 32,- [www.beck.de]

Abhandlungen/Sammelbände

Elena Barnert, Der eingebildete Dritte. Eine Argumentationsfigur im Zivilrecht, Tübingen: Mohr, 2008 (Reihe: Grundlagen der Rechtswissenschaft, Bd. 12), Broschur, 281 S., ISBN 978-3-16-149418-5, € 54,- [www.mohr.de]

Alexander Brech, Triage und Recht. Patientenauswahl beim Massenansturm Hilfebedürftiger in der Katastrophenmedizin. Ein Beitrag zur Gerechtigkeitsdebatte im Gesundheitswesen, Berlin: Duncker & Humblot, 2008 (Reihe: Schriften zum Gesundheitsrecht, 11), 440 S., kart., ISBN 978-3-428-12646-0, € 88,-

[www.duncker-humblot.de]

Christoph Burchard, „Irren ist menschlich“. Vorsatz und Tatbestandsirrtum im Lichte der Verantwortungsethik und der Emanzipation des angegriffenen Mitmenschen, Tübingen: Mohr, 2008 (Reihe: Tübinger Rechtswissenschaftliche Abhandlungen, 104), Ln., 529 S., ISBN 978-3-16-149557-1, € 104,-

[www.mohr.de]

Sybille De La Rosa / Ulrike Höppner / Matthias Köster (Hrsg.), Transdisziplinäre Governanceforschung. Gemeinsam hinter den Staat blicken, Baden-Baden, Nomos, 2008 (Reihe: Schriften zur Governanceforschung, Bd. 13), brosch., 289 S., ISBN 978-3-8329-3670-9, € 34,- [www.nomos.de]

Christian Dessau, Nationale Aspekte einer transnationalen Disziplin. Zur rechtskulturellen Einbettung der Rechtstheorie in Finnland, Schweden und Deutschland zwischen 1960 und 1990, Berlin: Duncker & Humblot, 2008 (Reihe: Schriften zur Rechtstheorie, 241), 256 S., ISBN 978-3-428-12444-2, € 58,- [www.duncker-humblot.de]

Günter Dux, Warum denn Gerechtigkeit. Die Logik des Kapitals. Die Politik im Widerstreit mit der Ökonomie, Weilerswist: Velbrück Wissenschaft, 2008, 360 S., geb., ISBN 978-3-938808-40-5, € 39,90

[<http://www.velbrueck-wissenschaft.de>]

Daniel Eggers, Die Naturzustandstheorie des Thomas Hobbes. Eine vergleichende Analyse von „The Elements of Law“, „De Cive“ und den englischen und lateinischen Fassungen des „Leviathan“, Berlin: de Gruyter, 2008 (Reihe: Quellen und Studien zur Philosophie, Bd. 84), Ln., 600 S., ISBN 978-3-11-020314-1, € 128,- [www.degruyter.de]

Oliver Flügel-Martinsen, Grundfragen politischer Philosophie. Eine Untersuchung der Diskurse über das Politische. Baden-Baden: Nomos, 2008 (Reihe: For-

schungsstand Politikwissenschaft), brosch., 277 S., ISBN 978-3-8329-3261-9, € 19,90 [www.nomos.de]

Manfred Gangl (Hrsg.), *Das Politische: zur Entstehung der Politikwissenschaft während der Weimarer Republik*, Frankfurt am Main: Peter Lang, 2008, 393 S., kart., ISBN 3-631-57616-1, € 49,80

[www.peterlang.com]

Beiträge u.a.:

> *Manfred Gangl*, „Das Politische ist das Totale“. Carl Schmitts Bestimmung des Politischen, in: *Gangl* (Hrsg.), *Das Politische*, 2008, S. 37 ff.

> *Nathalie Le Bouedec*, Rechtsphilosophie, Rechtssoziologie und politische Bildung: Politikwissenschaftliche Ansätze im Werk Gustav Radbruchs, in: *Gangl* (Hrsg.), *Das Politische*, 2008, S. 339 ff.

Rolf Gröschner / Stephan Kirste / Oliver W. Lembcke (Hrsg.), *Des Menschen Würde – entdeckt und erfunden im Humanismus der italienischen Renaissance*, Tübingen: Mohr, 2008, Broschur, 260 S., ISBN 978-3-16-149696-7, € 49,- [www.mohr.de]

Clemens Höpfner, *Die systemkonforme Auslegung. Zur Auflösung einfachgesetzlicher, verfassungsrechtlicher und europarechtlicher Widersprüche im Recht*, Tübingen: Mohr, 2008 (Reihe: Grundlagen der Rechtswissenschaft, Bd. 11), Ln., 439 S., ISBN 978-3-16-149669-1, € 89,- [www.mohr.de]

Günther Jakobs, *Norm, Person, Gesellschaft: Vorüberlegungen zu einer Rechtsphilosophie*, Berlin: Duncker & Humblot, 3. Aufl. 2008 (Reihe: Wissenschaftliche Abhandlungen und Reden zur Philosophie, Politik und Geistesgeschichte; 23), 139 S., kart., ISBN 978-3-428-12675-0, € 28,-

[www.duncker-humblot.de]

Jan C. Joerden, *Staatswesen und rechtsstaatlicher Anspruch. Ethische Fragestellungen zwischen Recht und Politik*, Berlin: Duncker & Humblot, 2008, kart., 191 S., ISBN 978-3-428-12865-5, € 28,-

[www.duncker-humblot.de]

Peter Kasiske, *Rechts- und Demokratietheorie im amerikanischen Pragmatismus. Von Dewey und Holmes bis zu Posner und Sunstein*, Baden-Baden: Nomos, 2009 (Reihe: Studien zur Rechtsphilosophie und Rechtstheorie, Bd. 52), brosch., 332 S., ISBN 978-3-8329-4153-6, € 78,- [www.nomos.de]

Markus Löffelmann, *Die normativen Grenzen der Wahrheitserforschung im Strafverfahren. Ideen zu einer Kritik der Funktionsfähigkeit der Strafrechtspflege*, Berlin: de Gruyter, 2008, Ln., 373 S., ISBN 978-3-89949-512-6, € 98,- [www.degruyter.de]

Eckart Klein / Christoph Menke (Hrsg.), *Universalität – Schutzmechanismen – Diskriminierungsverbote. 15 Jahre nach der Weltmenschrechtskonferenz 1993 in Wien*, 2008, Berlin: BWV, Berliner Wissenschafts-Verlag GmbH, kart., 691 S., ISBN 978-3-8305-1559-3, € 89,- [<https://bwv-verlag.de>]

Beiträge u.a.:

> *Rolf Zimmermann*: Zur Begründung der Universalität von Menschenrechten, in: aaO., S. 17 ff.;

> *Gerhard Robbers*: Zur Bedeutung von Transzendenzbezügen für den Schutz von Grund- und Menschenrechten, in: aaO., S. 79 ff.;

> *Hauke Brunkhorst*: Weltöffentlichkeit, Menschenrechte und das Janusgesicht des Rechts, in: aaO., S. 115 ff.;

> *Norman Weiß*: Zur Rolle der Zivilgesellschaft für den Schutz der Menschenrechte, in: aaO., S. 232 ff.;

> *Bernd Ladwig*: Gerechtigkeitsgebot – Diskriminierungsverbot, in: aaO., S. 283 ff.;

> *Michael Sachs*, Diskriminierungsverbote im Spannungsfeld zu Freiheitsrechten, in: aaO., S. 325 ff.;

> *Susanne Baer*: Ungleichheit der Gleichheiten? Zur Hierarchisierung von Diskriminierungsverboten, in: aaO., S. 421 ff.

Klaus Mathis, *Effizienz statt Gerechtigkeit? Auf der Suche nach den philosophischen Grundlagen der Ökonomischen Analyse des Rechts*, Duncker & Humblot, 3. Aufl. 2009 (Reihe: Schriften zur Rechtstheorie, Bd. 223), brosch., 255 S., ISBN 978-3-428-12724-5, € 78,- [www.duncker-humblot.de]

Klaus Mathis, *Efficiency Instead of Justice? Searching for the Philosophical Foundations of the Economic Analysis of Law*, Berlin: Springer, 2009 (Series: Law and Philosophy Library, Vol. 84), Hardcover, ca. 174 p., ISBN: 978-1-4020-9797-3, € 85,55

[www.springer.com]

Thorsten Miederhoff, „Man erspare mir, mein Juristenherz auszuschütten“. Dr. iur. Kurt Tucholsky (1890–1935). Sein juristischer Werdegang und seine Auseinandersetzung mit der Weimarer Strafrechtsreformdebatte am Beispiel der Rechtsprechung durch Laienrichter, Frankfurt am Main u.a.: Peter Lang, 2008 (Reihe: Rechtshistorische Reihe; Bd. 369), 301 S., Pb., ISBN 978-3-631-57581-9, € 51,50 [www.peterlang.com]

Jens Petersen, *Max Webers Rechtssoziologie und die juristische Methodenlehre*, Berlin: de Gruyter, 2008, geb., 202 S., ISBN 978-3-89949-534-8, € 49,95 [www.degruyter.de]

Karsten Schneider, *Normativität und Risikoentscheidung. Untersuchungen zur Theorie der Rechtsgüterrelationen*, Duncker & Humblot, 2008 (Reihe: Schriften zur Rechtstheorie, Bd. 240), 455 S., brosch., ISBN 978-3-428-12295-0, € 87,80

[www.duncker-humblot.de]

Zeitschriftenrundschau

Ancilla Iuris

Homepage: www.anci.ch

Moritz Renner, Kontingenztanz, Redundanz, Transzendenz? Zum Gerechtigkeitsbegriff Niklas Luhmanns, in: *Ancilla Iuris* 2008, abrufbar über www.anci.ch

*

ARSP (Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie), Stuttgart: Franz Steiner Verlag

Homepage:

www.steiner-verlag.de/ARSP/ARSP1.html

ARSP 94 (2008), Heft 4 | Aufsätze

Rothhaar, Markus, Der Grundsatz der Menschenwürde und das Problem des „Zwecks an-sich“, ARSP, 94, 2008, 421–433

Özmen, Elif / Schröter, Michael W., Im Reich der Sinne. Pornographie als rechtsethisches Problem, ARSP, 94, 2008, 434–449

Cziupka, Johannes, Logische Probleme bei der Bestimmung der pränatalen Menschenwürde. Anmerkungen zu einem unscharfen Rechtsbegriff, ARSP, 94, 2008, 450–460

Augsberg, Steffen, Der „naturalistische Fehlschluß“ als juristische Argumentationsfigur, ARSP, 94, 2008, 461–476

Piret, Jean-Marc, Politics, Sovereignty and Cosmopolitanism in Times of Globalisation, ARSP, 94, 2008, 477–497

de Julios-Campuzano, Alfonso, Legal Cultures and Globalization. Methodological Premises for a Cosmopolitan Law, ARSP, 94, 2008, 498–511

Hölzing, Philipp, Für eine republikanische Kultur der Freiheit. Machiavellis klassischer Republikanismus, ARSP, 94, 2008, 512–525

*

Der Staat. Zeitschrift für Staatslehre und Verfassungsgeschichte, deutsches und europäisches öffentliches Recht (Berlin: Duncker und Humblot)

Homepage: www.duncker-humblot.de

Gunnar Folke Schuppert, Was ist und wie misst man Wandel von Staatlichkeit?, in: *Der Staat* 2008, S. 325 ff.

Philipp Genschel / Stephan Leibfried, Schupperts Staat. Wie beobachtet man den Wandel einer Formidee?, in: *Der Staat* 2008, S. 359 ff.

Klaus Ferdinand Gärditz, Die Legitimation der Justiz zur Völkerrechtsfortbildung, in: *Der Staat* 2008, S. 381 ff.

Paul-Ludwig Weinacht, Montesquieu – Ein Überwinder des Naturrechtsdenkens? Zum Rechtsdenken im Esprit des lois, in: *Der Staat* 2008, S. 411 ff.

Alexander Somek, Legalität heute: Variationen über ein Thema von Max Weber, in: *Der Staat* 2008, S. 428 ff.

Marcelo Neves, Verfassung und Öffentlichkeit. Zwischen Systemdifferenzierung, Inklusion und Anerkennung, in: *Der Staat* 2008, S. 477 ff.

Christoph Gusy, Grundrechtsmonitoring. Grundrechtsdurchsetzung außerhalb gerichtlicher Instanzen, in: *Der Staat* 2008, S. 511 ff.

Lorenz Engi, Governance – Umriss und Problematik eines staatstheoretischen Leitbildes, in: *Der Staat* 2008, S. 573 ff.

*

Juristenzeitung (JZ, Tübingen: Mohr)

Homepage: www.mohr.de/jz.html

Norbert Hoerster, Hans Kelsens Grundnormlehre kritisch betrachtet, in: JZ 2008 (H. 21), S. 1023 ff.

Walter Leisner, Markt- oder Verteilungsstaat? Schwächerenschutz und Verfassung in Krisenzeit, in: JZ 2008 (H. 22), S. 1061 ff.

Andreas Bücken / William A. Woodruff, Clinical Legal Education – eine Option für die deutsche Juristenausbildung?, in: JZ 2008 (H. 22), S. 1068 ff.

Hasso Hofmann, „In Europa kann’s keine Salomos geben.“ – Zur Geschichte des Begriffspaares Recht und Kultur, in: JZ 2009 (H. 1), S. 1 ff.

Dieter Lorenz, Aktuelle Verfassungsfragen der Euthanasie, in: JZ 2009 (H. 2), S. 57 ff.

Dan Wielsch, Die epistemische Analyse des Rechts, in: JZ 2009 (H. 2), S. 67 ff.

*

Kritische Justiz (KJ, Baden-Baden: Nomos)

Homepage: www.kj-online.de

Sonderheft zum 40-jährigen Jubiläum der Zeitschrift, hrsg. von Sonja Buckel, Andreas Fischer-Lescano und Felix Hanschmann.

Beiträge u.a.:

> *Sonja Buckel, Andreas Fischer-Lescano und Felix Hanschmann*, Die Geburt der Kritischen Justiz aus der Praxis des Widerständigen, in: KJ 2008 (H. 3), S. 235 ff.

> *Sibylla Flügge*, STREIT – feministische Rechtszeitschrift, in: KJ 2008 (H. 3), S. 243 ff.

> *Rainer Maria Kiesow*, Myops – Aufklärung durch Kritik, in: KJ 2008 (H. 3), S. 247 ff.

> *Elisabeth Holzleithner*, Emanzipation durch Recht? In: KJ 2008 (H. 3), S. 250 ff.

> *Wolfgang Kaleck*, Der Kampf um transnationale Gerechtigkeit. Neue Chancen für die Menschenrechtsbewegung, in: KJ 2008 (H. 3), S. 284 ff.

> *Cengiz Barskanmaz*, Rassismus, Postkolonialismus und Recht – Zu einer deutschen Critical Race Theory? In: KJ 2008 (H. 3), S. 297 ff.

> *Tillmann Löhr / Marei Pelzer*, Menschenrechtliches Niemandsland. Die Abschottung Europas unter Missachtung der Flüchtlings- und Menschenrechte, in: KJ 2008 (H. 3), S. 303 ff.

> *Thomas Seibert*, Globale Soziale Rechte in der Konvergenz von politischer Aktion und Philosophie, in: KJ 2008 (H. 3), S. 327 ff.

*

Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft (KritV, Baden-Baden: Nomos)

Homepage: www.nomos.de

Michael Bothe, Wandel des Völkerrechts – Herausforderungen an die Steuerungsfähigkeit des Rechts im Zeitalter der Globalisierung, in: KritV 2008 (H. 3), S. 235 ff.

Leonie Vierck, Das Völkerrecht als komplexe Mehr-Ebenen-Struktur. Vom Völkerstrafrecht, dem Komplementaritätsprinzip und der Verbindung zum internationalen Menschenrechtsschutz, in: KritV 2008 (H. 3), S. 247 ff.

Stefan Krauth, Die Hirnforschung und der „gefährliche Mensch“. Zur neurowissenschaftlich begründeten Abwesenheit des freien Willens, in: KritV 2008 (H. 3), S. 303 ff.

*

Law and Philosophy. An International Journal for Jurisprudence and Legal Philosophy (Springer Netherlands)

Homepage: www.springerlink.com

Kevin Toh, An Argument Against the Social Fact Thesis (and Some Additional Preliminary Steps Towards a New Conception of Legal Positivism), in: Law and Philosophy, Vol. 27. No. 5 (Sept. 2008), S. 445 ff.

Danny Priel, Were the Legal Realists Legal Positivists? in: Law and Philosophy, Vol. 27. No. 4 (Juli 2008), S. 309 ff.

Danny Scoccia, In Defense of Hard Paternalism, in: Law and Philosophy, Vol. 27. No. 4 (Juli 2008), S. 351 ff.

*

Rechtstheorie (Berlin: Duncker & Humblot)

Homepage: www.duncker-humblot.de
(Rubrik Zeitschriften)

Raul Narits / Werner Krawietz, Editorial: Dialektik von Europäisierung und Globalisierung modernen Rechts im weltgesellschaftlichen Kontext. Zur Modernität staatlich organisierter Rechtssysteme, insbesondere Estlands, in: RTh 2007, S. 197 ff.

Raul Narits, Recht und Rechtssystem als globale Struktur und Medium der Verhaltensorientierung, in: RTh 2007 (H. 2/3), S. 219 ff.

Werner Krawietz, Identität von Recht und Staat? Begriff des modernen Rechts und Rechtsstaat in kommunikations- und systemtheoretischer Perspektive, in: RTh 2007 (H. 2/3), S. 269 ff.

Marju Luts-Sootak / Jaan Sootak, Strafgesetz als Mittel zur Überwindung der Rechtsirritation, in: RTh 2007 (H. 2/3), S. 355 ff.

Patrick Praet, Politisierung des Rechts oder Verflechtung der Politik – Diskurs der Grundrechte, in: RTh 2007 (H. 2/3), S. 367 ff.

Martin Schulte, Konditional- und Zweckprogrammierung des Rechtssystems in der Selbst- und Fremdbeschreibung der Rechtstheorie, in: RTh 2007 (H. 2/3), S. 379 ff.

*

Zeitschrift für Rechtssoziologie (Stuttgart: Lucius & Lucius)

Homepage: www.luciusverlag.com

Barbara Heitzmann, Alleine schuld? Die Zuschreibung strafrechtlicher Verantwortung im Laien-Rechtsverständnis, in: ZfRSoz 2008, S. 205 ff.

Michael Dellwing, Derrida, Fish und das Gesetz, in: ZfRSoz 2008, S. 261 ff.

Peer Zumbansen, Kumpfmüllers Staat und Ackermanns Markt. Anmerkung zur Wirkung von Recht am Ende des Wohlfahrtsstaates, in: ZfRSoz 2008, S. 281 ff.

Internet-Links

www.ivr2009.com — Tagungswebsite des 24. IVR-Weltkongresses in Beijing (Peking), China, 15.–20. Sept. 2009, Thema: Global Harmony and Rule of Law.

www.normativeorders.net — neue Website des Exzellenzclusters „Die Herausbildung normativer Ordnungen“ (Universität Frankfurt am Main).

Termine und Ankündigungen.

2. März 2009 — Einsendeschluss für Beitragsentwürfe zu Band 10 der interdisziplinären Reihe „*Beiträge zur Rechts-, Gesellschafts- und Kulturkritik*“ (Thema „Plagiate“). Weitere Informationen siehe Call for Papers, Anhang 4.
3. und 4. April 2009 — 16. Jahrestagung des Jungen Forums Rechtsphilosophie in Göttingen; Thema „Konflikte im Recht – das Recht der Konflikte“ (nähere Informationen >>S. 2<<).

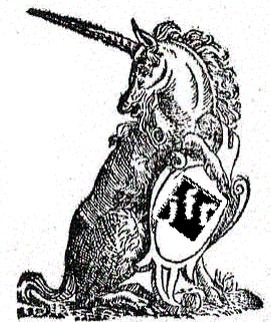
Verzeichnis der Anhänge

Anh. 1: *Stefan Gosepath / Wilfried Hinsch / Beate Rössler* (Hrsg.), *Handbuch für Politische Philosophie und Sozialphilosophie*, Berlin u.a.: Walter de Gruyter, 2008.

Anh. 2: *Sonja Buckel / Ralph Christensen / Andreas Fischer-Lescano* (Hrsg.), *Neue Theorien des Rechts*. Stuttgart: Lucius & Lucius (UTB-Taschenbuch 2744), 2. Aufl. 2008.

Anh. 3: Call for Papers, Band 10 der interdisziplinären Reihe „*Beiträge zur Rechts-, Gesellschafts- und Kulturkritik*“ (Thema „Plagiate“).

Anh. 4: Call for Papers, Transeuropean workshop series “Kelsen, Arendt, Schmidt and the possibilities of (international) law”.



Die nächste JFR-Newsletter erscheint im Herbst 2009.

HANDBUCH DER
POLITISCHEN PHILOSOPHIE
UND SOZIALPHILOSOPHIE

Herausgegeben von
Stefan Gosepath, Wilfried Hinsch und Beate Rössler

DE GRUYTER

Stefan Gosepath, Wilfried Hinsch,
Beate Rössler (Hg.)

Handbuch der Politischen Philosophie und Sozialphilosophie

11/2008. 2 Bde. Ca. 1.600 S. Geb.

**Subskriptions-Preis € 158,- [D]

Ladenpreis € 198,- [D]

ISBN 978-3-11-017408-3

**gültig bis 28.02.2009

Das *Handbuch der Politischen Philosophie und Sozialphilosophie* (HPPS) bietet eine umfassende, differenzierte und wissenschaftlich verlässliche Darstellung der gegenwärtigen Politischen Philosophie und Sozialphilosophie. Es ist ein nach Lemmata alphabetisch geordnetes lexikalisches Nachschlagewerk. Begriffe, Themen und Probleme werden im systematischen Zusammenhang enzyklopädisch unter einem Lemma behandelt. Die Lemmata sind so angelegt, dass sie systematisch einen thematischen Bereich erschließen. Neben Einträgen zu Sachthemen enthält es auch Einträge zu Personen. Das Handbuch greift über den Bereich der Politischen Philosophie und Sozialphilosophie im engeren Sinne hinaus und berücksichtigt, wo nötig, relevante Themen der Praktischen Philosophie im weiteren Sinne. Doch auch über den Bereich der Philosophie hinaus werden Fragestellungen, Methoden und Ergebnisse benachbarter und sachlich einschlägiger Einzelwissenschaften aufgenommen: der Sozial- und Rechtswissenschaften ebenso wie der empirischen Humanwissenschaften und der Natur- und Technikwissenschaften.

Das *Handbuch der Politischen Philosophie und Sozialphilosophie* richtet sich an die an politisch-sozialen Themen interessierte akademische und nicht-akademische Öffentlichkeit. Für die akademische Lehre und Forschung soll das Handbuch als Nachschlagewerk und als Quelle für knappe Einführungen den reichen gegenwärtigen Stand der Theoriebildung in der Politischen Philosophie und Sozialphilosophie dokumentieren. Der interessierten Öffentlichkeit in Politik, Verwaltung und Publizistik soll es Informationen darüber bieten, in welchen Weisen die Politische Philosophie und die Sozialphilosophie zum Verständnis und zur Lösung gegenwärtiger gesellschaftlicher Probleme beitragen kann.

H
PP
S



Neue Theorien des Rechts

Herausgegeben von

Sonja Buckel, Ralph Christensen
und Andreas Fischer-Lescano

2., neu bearbeitete Auflage

2009. XX/477 S., kt. € 26,90
ISBN 978-3-8252-2744-9 (UTB)

Die Autorinnen und Autoren geben einen Überblick über moderne rechtstheoretische Fragestellungen. Diese werden vor dem Hintergrund der aktuellen Herausforderungen für das Recht vorgestellt, um zum kritischen Mit- und Nachdenken der wichtigsten Richtungen anzuregen.

Das Buch bietet ein breites Spektrum der neuen Theorien: rechtsphilosophische (Brandom, Davidson, Derrida, Habermas, Lyotard, Maus), rechtspolitische (Agamben, critical legal studies, deliberative Theorien, feministische Rechtstheorien, Foucault, Bourdieu, Postmaterialismus, Wiethölter), rechtssoziologische (Jessup, Koh, Ladeur, Luhmann, Teubner, Weber), rechtsgeschichtliche (Amstutz, Fögen), rechtsökonomische (Calabresi, Coase, Posner), rechtspsychologische (Freud, Goodrich, Lacan, Legendre) und Neuro-Theorien des Rechts.

Rezensionen zur Erstauflage:

Von Gerd Roellecke, FAZ (10.2.2006):

„Wenn individuell zu verantwortende Arbeiten so sachkundig, geschmackvoll und entscheidungsfreudig aufeinander abgestimmt werden wie in diesem Sammelband, kann doch so etwas wie Philosophie oder Theorie entstehen [...] Die Herausgeber wollen mit der Darstellung neuerer rechtstheoretischer Ansätze Vergleiche ermöglichen und zum Gegengedanken anregen. Das ist ihnen ausgezeichnet gelungen.“

Aus EX LIBRIS WS 06/07 - Heft Nr. 91

[...] Wer das Jurastudium nicht nur als Schnellkurs zum Bestehen des Examens begreift, sondern das Recht im interdisziplinären Kontext wissenschaftlich-kritisch verortet, findet in diesem komplementär zu traditionellen Grundlageneinführungen zu verwendenden Buch eine Fülle wertvoller Erkenntnisse.

Von Wolf-Dieter Narr, Bürgerrechte & Polizei

[...] Die Lektüre der durchgehend inhaltvollen, zuweilen eher zu dicht und voraussetzungsreich geratenen Beiträge lohnt in jedem Falle. [...]

Lohnend also durchaus, sich in diesen Band und die einzelnen Kapitel zu vertiefen. [...]

LUCIUS
et
LUCIUS



UTB FÜR WISSENSCHAFT · Stuttgart
Tel. 0711/782 95 55-0 · FAX 0711/780 13 76
utb@utb-stuttgart.de · www.utb.de

Lucius & Lucius Verlagsges. mbH · Stuttgart
Tel. 0711/24 20 60 · Fax 0711/24 20 88
lucius@luciusverlag.com · www.luciusverlag.com

UTB



CALL FOR PAPERS

Für Band 10 der **Beiträge zur Rechts-, Gesellschafts- und Kulturkritik** (vormals *Salecina-Beiträge zur Gesellschafts- und Kulturkritik*, trafo Verlag Berlin, www.kritische-reihe.de) werden Beiträge zum Thema

„PLAGIATE“

gesucht.

Einen „Menschenräuber“ (plagiarius) nannte der römische Dichter *Martial* einen Poeten, der dessen Epigramme als die eigenen ausgegeben hatte: Er habe sich ihrer damit in ähnlicher Weise wie ein Entführer freigelassener Sklaven bemächtigt. Der bildhafte Vergleich von Freigelassenen mit Geistesschöpfungen, deren Raub die Rechte des Urhebers ebenso wie die eines Patrons verletze, deutete bereits frühzeitig an, welche Bedeutung geistiges Eigentum später noch erlangen sollte.

Die „paternalen Bindungen“ der Urheberschaft ermöglichen es dem einzelnen „Vater des Gedankens“, aus dem kulturellen Gemeingut „Geist“ einen abgrenzbaren, ihm individuell zugeordneten geistigen Gegenstand, ein „Immaterialgut“, zu schaffen, indem er seine geistige Eigenleistung anderen Menschen in Form eines sinnlich wahrnehmbaren Gegenstands mitteilt. Auf diese Weise wird der schöpferische Geist im Immaterialgut zu einem selbständigen Rechtsobjekt: dem Werk als Ausdruck eines individuellen Geistes, als eine persönliche geistige Schöpfung. Vielleicht ist diese Vorstellung aber ein Irrtum. Womöglich tragen die Ansprüche auf Originalität und Echtheit nur die Handschrift einer klassenspezifischen Selbstüberhebung. Vielleicht ist das „Geisteswerk“ das bürgerliche Ideologem par excellence, eine überlebte Kategorie, die sich dem schon von Walter Benjamin scharf (und doch rätselhaft) in den Blick genommenen kulturellen und gesellschaftlichen Modernisierungsprozess stellen muss, den er auf den Begriff des Kunstwerks im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit brachte.

Einstweilen beanspruchen Autoren nicht nur die ihnen zustehende Werkherrschaft, sondern scheinen ihre Rechte an geistigen Schöpfungen generell für alle ihre – mehr oder weniger freien – „geistigen Kinder“ zu behaupten. So dürften beispielsweise gerade auch die in der Wissenschaft verbreiteten Patronageverhältnisse Phänomene wie das „Ghostwriting“ befördern. Mitunter wird es sogar für üblich gehalten, die Arbeiten von Studenten, Mitarbeitern und Kollegen unter eigenem Namen zu veröffentlichen. Plagiatsvorwürfe werden in der Regel nur äußerst zögerlich erhoben.

Zur gleichen Zeit beklagt man aber die zunehmende „Abschreibermentalität“ unter Studierenden angesichts der „Copy-and-paste“-Funktionen von Suchmaschinen und Textverarbeitungen. Längst gibt es Gegenmaßnahmen, die ebenfalls auf digitaler Ebene ergriffen werden: So genannte Plagiatserkennungsprogramme prüfen Seminar- und Hausarbeiten bereits vor jedem Anfangsverdacht, und insbesondere bevor sie ein menschlicher Korrektor zu Gesicht bekommt.

Diese automatische Plagiatskontrolle kann prinzipiell auch für wissenschaftliche Publikationen eingesetzt werden. Doch es bleibt generell unklar, ob ein solches Werkzeug überhaupt geeignet ist, das Plagiatsproblem zu lösen. Möglicherweise ist es gerade auch die Lern- und Prüfungskultur einiger Fachdisziplinen, welche die geistige Eigenleistung gegenüber der bloßen Reproduktion von vorgegebenen Wissenskatalogen und Prüfungsschemata vernachlässigt – und schließlich sogar die Unterscheidung zwischen erlaubter Wiedergabe von Erlerntem und unerlaubtem Plagieren undeutlich werden lässt. Die Technik der Kompilation bietet ein weiteres Beispiel unscharfer Grenzen und sich verändernder Wertschätzungen.

„Plagiat“ ist ohnehin kein rechtlich definierter Begriff. Manche bezeichnen schon bloße Zitate ohne Quellenangaben als Plagiate, andere verlangen darüber hinaus eine erkennbare Anmaßung der Urheberschaft an fremden Geistesschöpfungen. Diesseits und jenseits der gegebenenfalls feststellbaren Urheberrechtsverletzungen ist deshalb nach dem genauen Verständnis von Plagiaten, insbesondere im digitalen Zeitalter, zu fragen. Welche kulturellen, sozialen und politischen Konzepte und Praktiken liegen den unterschiedlichen Vorstellungen von Plagiaten zu Grunde? Was kann in diesem Kontext Individualität, geistiges Eigentum und Autorschaft bedeuten? In Anbetracht einer gegenwärtig vor allem auf europäischer Ebene sich formierenden Überzeugung, dass es künftig auch der Verstärkung des strafrechtlichen Schutzes geistigen Eigentums bedarf, wird man sich überlegen müssen, welche Konturen dieses Rechtsgut überhaupt hat, ob es überhaupt welche hat oder ob nicht die Konfliktlösungskapazität des Rechts (zumal des Strafrechts) in diesen Fragen schlicht überschätzt und überdehnt wird.

Der negativen Kommentierung der aufkommenden „Copy-and-paste“-Mentalität steht auf der anderen Seite die positive Erwartung von „Open-Source“-Befürwortern gegenüber, dass durch eine öffentliche Freigabe geistiger Schöpfungen als Gemeinschaftsgüter der gesellschaftliche Nutzen vergrößert werden könnte. Sind Geistesgüter nicht ohnehin das Ergebnis eines kollektiven Zusammenwirkens von Menschen, womöglich sogar unter Einbeziehung der nach Bruno Latour zum Gemeinwesen gehörenden „nicht-menschlichen Wesen“? Weisen nicht gerade die unterschiedlichen, vor allem auch in Geschichte, Gesellschaft, und auch in den verschiedenen Wissenschaftsdisziplinen voneinander abweichenden Verständnisse von Autorschaft und geistiger Schöpfung auf die fragwürdigen, kontingenten Bedingungen ihrer jeweiligen Entstehung hin?

Auf einer noch allgemeineren Ebene kann schließlich auch danach gefragt werden, ob es womöglich sogar zu den anthropologischen Grundkonstanten menschlichen Verhaltens gehören könnte, sich mit „fremden Federn“ zu schmücken. Ist es etwa die besondere Machiavellische Intelligenz des täuschenden und nachahmenden Menschen, die ihn zum geborenen Ideenräuber macht und die entsprechenden normativen Bewertungen in ein völlig neues Licht rückt – Homo imitans als Homo plagians? Anthropologisch freundlicher könnte man auch fragen, ob die Nachahmung nicht gerade Ausdruck unserer Fähigkeit zur Einfühlung, zur Sympathie und Empathie – und insofern Ausdruck einer fundamentalen emotional-affektiven Solidarität mit dem nachgeahmten Subjekt ist. Andererseits scheint es erhebliche historische Dynamiken der Veränderung von Vorstellungen darüber gegeben zu haben, wem unter welchen (gesellschaftlichen und medialen) Bedingungen eine Urheberschaft zugesprochen werden kann.

Anmeldungen von Beiträgen: bis 2. März 2009.

Es ist eine Arbeitstagung zur Besprechung der Beiträge geplant: 17./18. Juli 2009.

Bitte senden Sie Ihre Themenvorschläge mit einem Exposé und kurzen biobibliographischen Angaben an eine der folgenden Anschriften:

<p>Dr. Malte Gruber</p> <p>J. W. Goethe-Universität FB Rechtswissenschaft Institut für Wirtschaftsrecht Grüneburgplatz 1 60629 Frankfurt a. M.</p> <p>Tel.: +49 (0)69 798 34254 Fax: +49 (0)69 798 34405 gruber@jur.uni-frankfurt.de</p>	<p>PD Dr. Jochen Bung</p> <p>Universität Passau Juristische Fakultät 94030 Passau</p> <p>Jochen.Bung@uni-passau.de</p>	<p>Sebastian Kühn</p> <p>Freie Universität Berlin Friedrich-Meinecke-Institut Koserstr. 20 D-14195 Berlin</p> <p>Tel.: +49 (30) 838 55005 Fax: +49 (30) 838 56566 sebastian.kuehn@fu-berlin.de</p>
---	---	--

KELSEN SCHMITT ARENDT



and the possibilities of (international) law

The Project

Hans Kelsen, Carl Schmitt and Hannah Arendt hold an important place in 20th century intellectual history for each developing a unique and influential approach to scholarly analysis and critique. Their role in modern thought continues to be the subject of countless explorations in the history of ideas. Yet, besides their historical relevance, each has also inspired contemporary debates on the nature and purpose of (international) law. Hence, what if their respective theoretical frameworks were used as a spectral glass through which to throw new light on the practical questions that inform contemporary debates?

Kelsen, Schmitt and Arendt's oeuvres contain an enormous intellectual potential for reassessing the relationship between law and politics from an international perspective. Their unending quest for an answer to the question of the potential and limits of international legalism in an antagonistic political environment is at the heart of their individual projects. All three of them are radically modernist thinkers, consciously and unconsciously revealing the inherent limits of legal modernity. If it is true that international law and its practice are at a crucial juncture and uncritical pragmatism has taken hold of scholarship to form a culture of 'muddling through', then we are in dire need for critical self-reflexion of our professional practices. The writings of these three 'giants' are themselves multi-faceted and ambivalent; they provide as much the tools as a catalytic surface for a critical re-assessment of the language of international law. Thus, a host of stimulating projects emerges from their cross-cutting reflections, exploiting the tension between modern and post-modern, universalist and relativist, destructive and constructive approaches.

Simon Dubnow Institute



The workshops and conference in this series will try to broach new ground in legal theoretical scholarship. They aim to forgo the usual dichotomisation, such as pitting Kelsen against Schmitt, and instead strive to analyse and compare how theories actually work in different fields of (international) law and to continuously self-reflect on this effort. The project takes the unique form of several small-group workshops which focus on one particular topic through short papers and intensive discussion, and a larger final conference which allows participants to gain critical distance and analyse the venture as a whole.

The Workshops

The following events are planned for 2009 and early 2010:

-  *International Humanitarianism*
London School of Economics and Political Science, April 24, 2009
-  *Constitutionalisation*
Simon Dubnow Institute, Leipzig, June 12, 2009
-  *Sovereignty*
Bohemian Chancellery, Vienna – September/October 2009
-  *Poverty and International Economic Law & Final Conference*
University of Leicester, Leicester – first half of 2010

Coordination Committee: Jason Beckett – Jochen von Bernstorff – Florian Hoffmann – Jörg Kammerhofer – Alexandra Kemmerer – Michael Wilkinson

CALL FOR PAPERS

Workshop I

International Humanitarianism

London School of Economics and Political Science, April 24, 2009

One of the themes at the forefront of contemporary international legal practice concerns the political, legal, or military 'intervention' in so-called humanitarian crises. It is *prima facie* dealt with under the auspices of a number of distinct and well-established bodies of (international) law, such as the law on the use of force, human rights law, international criminal law, or the law of armed conflict, and the literature on 'humanitarian questions' has grown to monumental proportions. International humanitarianism has had a broad repercussion in the wider public sphere, maintaining itself prominently in the headlines and by far surpassing other legal fields in this respect. This is, arguably, as much due to the emotive facts behind humanitarian issues, as it is to the real significance attributed to law for their resolution. Thus, it is not just the ethnic slaughter in Darfur that attracts attention, but also the indictment of Sudan's president before the International Criminal Court for it; it is not just the renewed fighting in Gaza and its consequences that moves people's minds, but also and as much the question of who acted with what (legal) authority against whom that has informed public discussion. Behind this concern stands both a desire for justice as well as the endeavour to regulate what states and the people in them can and cannot do to each other; buried underneath it lurk the founding spirits of social interaction, violence and politics. To its adherents, international humanitarianism represents a force field in which the latter are transformed into the former, war into peace and politics into law. To its detractors, that transformation reveals at most the other face of a humanitarian Janus. Hence, humanitarianism does not only raise the question of the relationship between law and politics, justice and violence, war and peace, it also already exists as its purported answer. As such, it is primary material for a reflection inspired by three thinkers – Kelsen, Schmitt, Arendt – who, from disparate perspectives and interests, converged in their struggle to understand the nature of law and politics, of violence and justice. Is the current juridification of international politics the (one) way towards justice and peace, or is it, on the contrary, the latter's most formidable barrier? Is the criminal prosecution of *genocidaires* the missing link to peace, or does it miss the point of complex conflict scenarios? Is the attribution of responsibility and the determination of legality the key to the resolution of such conflicts, or are these too profoundly permeated by politics? These are some of the questions for which, in one way or another, the thought of Kelsen, Schmitt or Arendt has provided the cue to our answers. And it is through them that we hope to explore the deep structure of the humanitarian endeavour and, thus, move the discussion on (international) law itself ahead.

Procedure for Replying to the Call for Papers for Workshop I:

Abstracts of intended workshop presentations (round-table format) broadly inspired by any or all of the three thinkers and of no more than 600 words should be sent to Dr. Florian Hoffmann (LSE) at F.Hoffmann@lse.ac.uk by March 31, 2009.

Workshop II

Constitutionalisation

Simon Dubnow Institute for Jewish History and Culture, Leipzig, June 12, 2009

Constitutional scholarship has grown and changed substantially in recent years, and there are more transformations, developments and challenges to come. Between the past and the future, we find ourselves on new sub-national, transnational, supranational and international sites of constitutional government. In the meantime, one can observe a rather fragmented debate about a 'constitutionalisation of international law' in all its variations. The United Nations and its Charter are often viewed through constitutional lenses. Comparative constitutionalism observes a 'migration of constitutional ideas' as well as phenomena of 'constitutional borrowing' or 'constitutional absorption'. Since the early 1980s, the European constitutional narrative has slowly paved the way for the institutionalisation of its vision of the *grand projet* of European integration. And even after the pragmatic re-packing of the Treaty Establishing a Constitution for Europe into the (now ailing) Lisbon Treaty, European constitutionalism will remain more than just an ambition. But what kind of constitutionalisation(s), what kind of constitutionalism(s) are we actually talking about? Constitutionalisation can be a rupture, a new beginning, the politicisation of law. But it can also limit governmental power, by a juridification of politics. The ambiguity of the term 'constitution' is notorious. Is it a set of values, a document, a function or a political condition? It is all of these and more. While constitutionalism operates in areas beyond the state, classical state constitutionalism often remains the conceptual blueprint and the normative yardstick for all comparisons. However, there seems to be a remarkable incoherence: Europe's (as international law's) constitutional principles are rooted in a contextual framework that is altogether different from a classical 'statist' setting. As a pluralist system of constitutionality, the EU inspires (and requires) from all its legal and political actors, on all levels, the virtue of constitutional tolerance. But can we do without such tolerance anywhere? Does not the paradox of the relation between constituent power and constitutional form, politics and law still lie at the core of all constitutionalisms? There remains the old and ever more salient question of how to balance democracy and rights. A re-thinking of the building blocks of democracy is required – and so is institutional creativity. Has not the debate's centre of gravitation shifted from how constitutions ought to be interpreted to the question which institutions ought to take the lead in constitutional understandings? Have not courts become the focal institutions for constitutional designers? As we reassess constitutionalisation from normative, conceptual and empirical perspectives, Hans Kelsen, Carl Schmitt and Hannah Arendt are important interlocutors. Their thoughts are an essential source for reflections on constitutionalisation and its reconfigurations in times of transition.

Procedure for Replying to the Call for Papers for Workshop II:

Abstracts of intended workshop presentations (round-table format) broadly inspired by any or all of the three thinkers and of no more than 600 words should be sent to Alexandra Kemmerer (Simon Dubnow Institute / Leipzig University) at alexandra.kemmerer@gmail.com by April 15, 2009.

For general inquiries on the Project and the Workshops, please contact F.Hoffmann@lse.ac.uk or alexandra.kemmerer@gmail.com