

Johann Kalbhenn & Marcus Klein

Methodenbericht zur Befragung "Nachhaltige Mobilität in der Lincoln-Siedlung"

Darstellung der ersten beiden Erhebungen einer mehrstufigen Panelstudie in den Jahren 2020 und 2021

Arbeitspapiere zur Mobilitätsforschung Nr. 41

In den Arbeitspapieren zur Mobilitätsforschung veröffentlichen wir Ergebnisse aus Forschung und Lehre der Goethe-Universität.

Die Erstellung dieses Arbeitspapiers und die Durchführung der Befragungen erfolgten im Rahmen der Projekte *NaMoLi 1* und *NaMoLi 2* (*Nachhaltige Mobilität in der Lincoln-Siedlung*), welche vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) über eine Laufzeit von vier Jahren (2010-2024) gefördert wurden (FKZ: 01UV2130B). Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt ausschließlich bei den Autoren.

GEFÖRDERT VOM





Impressum

Arbeitsgruppe Mobilitätsforschung Prof. Dr. Martin Lanzendorf

Institut für Humangeographie Goethe-Universität Frankfurt am Main

Campus Westend Theodor-W.-Adorno-Platz 6, PEG D-60629 Frankfurt am Main

Email: <u>mobilitaetsforschung@uni-frankfurt.de</u>

Tel.: +49 (0)69-798-35179

ISSN: 2363-8133

DOI: 10.21248/gups.69042 urn:nbn:de:hebis:30:3-690428

Arbeitspapiere zur Mobilitätsforschung Nr. 41 (2024)

Redaktion: Marcus Klein

Zitierweise: Kalbhenn, J.; Klein, M. (2024): Methodenbericht zur Befragung "Nachhaltige Mobilität in der Lincoln-Siedlung". Darstellung der ersten beiden Erhebungen einer mehrstufigen Panelstudie in den Jahren 2020 und 2021. Arbeitspapiere zur Mobilitätsforschung Nr. 41. Frankfurt a.M. https://doi.org/10.21248/gups.69042

Inhaltsverzeichnis

Ab	bildungsverzeichnis	3
Tal	bellenverzeichnis	3
Ab	kürzungsverzeichnis	3
1.	Einleitung	4
2.	Struktur der Erhebung – Paneldesig	gn5
3.	Befragungsmaterialien	6
4.	Durchführung der Befragung	8
5.	Rücklauf und Datenerfassung	
6.	Zusammensetzung der Stichproben	
7.	Fazit und Reflektion	
Lit	eraturverzeichnis	
An	hang I: Fragebogen Welle 1 (2020)	
An	hang II: Fragebogen Welle 2 (2021)	23
An	hang III: Anschreiben	31
An	hang IV: Ankündigung der Befragun	
An	hang V: Pressemitteilung der Stadt D	Parmstadt, 202133
An	hang VI: Erinnerungsschreiben	
Ab	bildungsverzeichnis	
	S	ner Verlauf der Befragungen in NaMoLi 1 und 25
Ab	bildung 2: Räumliche Einteilung der Li	incoln-Siedlung in Befragungsgebiete9
То	bellenverzeichnis	
		ragebogens7
Tal	belle 2: Rücklaufquote der Befragung	gswellen11
	1	cher Daten der Befragungswellen mit Daten der Stadt
Δh	kürzungsverzeichnis	
	MBF	Bundesministerium für Bildung und Forschung
Na	MoLi	Nachhaltige Mobilität in der Lincoln-Siedlung
ÖP	NV	Öffentlicher Personennahverkehr
Pk	w	Personenkraftwagen

1. Einleitung

Die Lincoln-Siedlung in Darmstadt ist ein autoreduziertes Quartier, das mit seinem Mobilitätskonzept auf eine sozial-ökologische Transformation urbaner Mobilität zielt, indem es den Bewohner:innen ein autounabhängiges Leben ermöglicht (Selzer, 2021). Das Mobilitätskonzept der Lincoln-Siedlung umfasst restriktive Push-Maßnahmen, welche Autobesitz bzw. Autonutzung erschweren sollen. Der zentrale Mechanismus liegt in der Gestaltung des Parkplatzangebots, das in (teils unterirdischen) Quartiersgaragen untergebracht ist. Die Parkplätze werden vom Mobilitätsmanagement der Siedlung ausschließlich nach sozialen Kriterien, wie Mobilitätseinschränkungen oder der Kinderzahl, vergeben. Pull-Maßnahmen zur Förderung autounabhängiger Mobilität bestehen im Ausbau der Fuß- und Radwegeinfrastruktur, einer regelmäßigen Tram-Anbindung mit zwei Haltestellen an die Darmstädter Innenstadt, der Bereitstellung von Sharing-Angeboten (Pkw, Fahrräder, teilweise elektrische Lastenräder) sowie in einem Beratungsangebot des Mobilitätsmanagements, das die Bewohner:innen bei der multimodalen Gestaltung alltäglicher Wege unterstützt (Klein et al., 2021; Wissenschaftsstadt Darmstadt, 2020).

In der Lincoln-Siedlung wurden im Rahmen der vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) geförderten Projekte "Nachhaltige Mobilität in Lincoln 1" (NaMoLi 1) im März 2020 und "Nachhaltige Mobilität in Lincoln 2" (NaMoLi 2) im März 2021 quantitative Bewohner:innenbefragungen durchgeführt. Diese hatten das Ziel, die Auswirkungen des Mobilitätskonzeptes auf das Mobilitätsverhalten der dort lebenden Menschen zu untersuchen. Der vorliegende Methodenbericht beschreibt das empirische Vorgehen bei der Durchführung dieser beiden Befragungen. Im Rahmen von NaMoLi 2 wurde zudem eine dritte Erhebungswelle mit einem angepassten Studiendesign durchgeführt, die in einem separaten Bericht vorgestellt wird (Kalbhenn & Werschmöller, 2024).

2. Struktur der Erhebung – Paneldesign

Die Erhebung im Projekt NaMoLi 1 sowie die erste Erhebung in NaMoLi 2 wurden als aufeinander aufbauende Panelstudie konzipiert (Abbildung 1). Dazu wurden sowohl im März 2020 als auch ein Jahr später alle in der Lincoln-Siedlung lebenden Erwachsenen zur Teilnahme eingeladen. Dieses Studiendesign ermöglicht es einerseits, die Veränderungen im Mobilitätsverhalten, die den Wohnumzug nach Lincoln begleiten, nachzuvollziehen. Es wird andererseits der Prozesshaftigkeit in der Veränderung und Stabilisierung des Mobilitätsverhaltens im Verlauf der Wohndauer der Befragten in Lincoln gerecht. Aus dem Paneldesign ergeben sich gewisse Anforderungen an den Fragebogen. Der in der zweiten Erhebungswelle (2021) genutzte Fragebogen ist dafür ausgelegt, sowohl Neubewohner:innen zu befragen als auch solche, die bereits zum Zeitpunkt der ersten Befragung in Lincoln gelebt und an dieser teilgenommen haben. Um dies zu gewährleisten, enthält der Fragebogen Filterfragen, die Erneut-Teilnehmer:innen dazu auffordern, bestimmte Fragen zu überspringen. So sollen Befragte, die bereits an der ersten Welle teilgenommen haben, z.B. nicht erneut Angaben zu Entscheidungskriterien für ihren Umzug in die Lincoln-Siedlung oder zur Verkehrsmittelnutzung am vorherigen Wohnort machen, da diese Angaben bereits vorhanden sind. Um Erneut-Teilnehmer:innen zu identifizieren und dem Panel zuordnen zu können, wurde für jeden Fragebogen ein anonymisierter, individueller Identifikationsschlüssel erstellt.

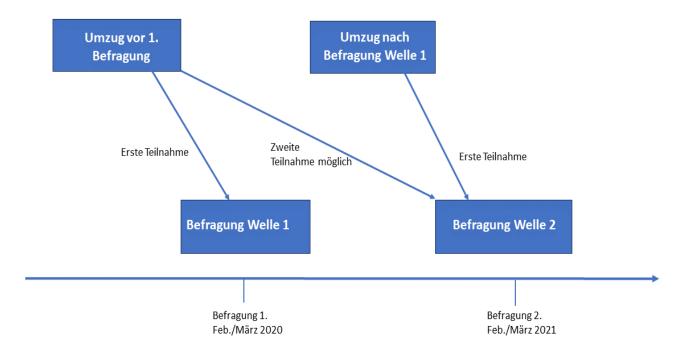


Abbildung 1: Studiendesign und zeitlicher Verlauf der Befragungen in NaMoLi 1 und 2 (eigene Darstellung).

3. Befragungsmaterialien

Die Befragungen der Bewohner:innen der Lincoln-Siedlung wurden mittels eines standardisierten Fragebogens (Anhang I & II) durchgeführt. Insgesamt beinhaltet der achtseitige Fragebogen 18 Frageblöcke zu den Themen (i) Wohnumzug in die Lincoln-Siedlung, (ii) aktuelle Verkehrsmittelverfügbarkeit und -nutzung, (iii) Einstellungen zu Verkehrsmitteln, zur Lincoln-Siedlung, zur Autonutzung und zum Pendeln, (iv) Verkehrsmittelnutzung vor dem Umzug sowie (v) persönliche Angaben (Tabelle 1). Auf der letzten Seite soll zudem ein individueller Identifikationsschlüssel mit persönlichen Angaben der Befragten erstellt werden. Am Ende des Fragebogens wurde den Teilnehmer:innen mittels eines freien Textfelds die Möglichkeit gegeben, weitere Themen anzusprechen oder Kritik an der Gestaltung des Fragebogens zu äußern. Die in den beiden Erhebungswellen verwendeten Fragebögen unterschieden sich nur geringfügig. Der zweite, in 2021 verwendete Fragebogen wies zusätzlich die in Abschnitt 2 erwähnten Filterfragen auf, um bei Erneut-Teilnehmer:innen die doppelte Angabe bereits im Vorjahr erhobener Daten zu vermeiden. Zudem wurde in der zweiten Welle im Frageblock zu Bekanntheit und Nutzung der Mobilitätsangebote der Lincoln-Siedlung das elektrische sigo-Leih-Lastenrad auf-genommen, das im Vorjahr noch nicht für die Bewohner:innen verfügbar war.

Jedem verteilten Fragebogen lag ein Anschreiben bei, das die Teilnehmer:innen über die Ziele der Befragung aufklärte, um eine Rücksendung innerhalb von circa drei Wochen nach Erhalt der Fragebögen bat, sowie Informationen zum Datenschutz und Kontaktdaten beinhielt (Anhang III). Ferner lag ein Rücksendeumschlag bei, der mit der Adresse der Universität sowie dem Aufdruck "Porto zahlt Empfänger" versehen war, um die Rücksendung der Befragungs-unterlagen einfach und für die Teilnehmer:innen kostenfrei zu gestalten.

Tabelle 1: Inhaltliche Gliederung des Fragebogens (eigene Darstellung).

Übergeordnetes Thema	Frageblöcke					
Wohnumzug in die Lincoln-	Allgemeine Angaben zum Umzug					
Siedlung	Kriterien für Wohnstandortwahl					
Verkehrsmittelverfügbarkeit und -nutzung (aktuell)	Verfügbarkeit und Nutzung von verschiedenen Verkehrsmitteln (Pkw, ÖPNV-Zeitfahrkarten, Fahrrad, Zugang zu Sharing-Angeboten)					
	Bekanntheit und Nutzung der Mobilitätsangebote der Lin- coln-Siedlung (Car- und Bikesharing, Lastenradsharing, öffentlicher Nahverkehr, Mobilitätsberatung)					
	Häufigkeit der Nutzung verschiedener Verkehrsmittel					
	Wegezwecke					
	Verkehrsmittelnutzung nach Wegezweck					
	Überlegungen zur künftigen Veränderung der eigenen					
	Pkw-Nutzung					
	Emotionen & Zufriedenheit auf bzw. mit dem Arbeitsweg					
Einstellungen zu Verkehrs- mitteln & der Lincoln-Sied-	Einstellungen zu verschiedenen Verkehrsmitteln (Pkw, ÖPNV, Fahrrad, zu Fuß gehen, Sharing-Angebote)					
lung	Meinung zum Mobilitätskonzept der Lincoln-Siedlung					
Verkehrsmittelnutzung (vor	Häufigkeit der Nutzung verschiedener Verkehrsmittel					
dem Umzug)	Wegezwecke					
	Verkehrsmittelnutzung nach Wegezweck					
	Emotionen & Zufriedenheit auf bzw. mit dem Arbeitsweg					
Persönliche Angaben	Angaben zur Soziodemographie					
	Individueller Identifikationsschlüssel					
	Freies Textfeld für Kritik und Anmerkungen					

4. Durchführung der Befragung

Beide Erhebungen waren aufgrund der geringen Bewohner:innenzahl als Vollerhebungen aller zu den Befragungszeitpunkten in Lincoln lebenden volljährigen Personen konzipiert. Die Lincoln-Siedlung wurde bei der Befragung in sieben Teilgebiete unterteilt, die sich weitgehend nach den in der Quartiersentwicklung definierten Baufeldern richten (Abbildung 2). Diese Unterteilung half bei der Koordination der Verteilung der Fragebögen in der Siedlung.

Bei der Verteilung der Fragebögen musste sich aufgrund zweier Unklarheiten mit Näherungen beholfen werden. Erstens sorgten die andauernde Quartiersentwicklung und der fortlaufende Einzug weiterer Bewohner:innen in das Quartier für Unklarheiten darüber, welche Wohnungen bereit bewohnt waren. Nach einer Vor-Ort-Besichtigung wurde entschieden, Fragebögen auf Wohneinheiten zu verteilen, sofern ein Name am Briefkasten angebracht und ein Klingelschild vorhanden war. Zweitens waren zum Zeitpunkt der Befragung die Haushaltsgrößen und –zusammensetzungen nicht bekannt. Konkret war nicht klar, wie viele Erwachsene, die potenziell an den Befragungen hätten teilnehmen können, in den jeweiligen Haushalten lebten. Es wurde sich damit beholfen, zwei Fragebögen an jeden Haushalt zu verteilen, um jeweils zwei dort lebenden Erwachsenen die Möglichkeit zur Teilnahme zu geben. Eine Ausnahme bildeten die Student:innenwohnheime im Norden der Siedlung. Aufgrund der angenommenen, abweichenden Haushaltszusammensetzung in den Wohngemeinschaften wurden dort jeweils vier Fragebögen pro Haushalt verteilt. Für Haushalte mit mehr als zwei bzw. vier Erwachsenen wurde auf dem Anschreiben auf die Möglichkeit der Zusendung weiterer Fragebögen auf Anfrage hingewiesen.

Sowohl 2020 als auch 2021 fanden im Vorfeld der Hauptbefragung Pretests statt. Im Zuge der ersten Befragung wurden die Pretests im Rahmen des Neujahrsempfangs des Quartiersmanagements der Lincoln-Siedlung, bei dem auf die anstehende Befragung aufmerksam gemacht wurde, durchgeführt. Bei der zweiten Welle wurden die Pretest-Fragebögen mit einem Anschreiben in der Siedlung verteilt. Der Rücklauf der Pretests belief sich auf 10 Fragebögen in der ersten und 4 Fragebögen in der zweiten Welle. Beide Pretest-Formate fanden jeweils etwa fünf bis sechs Wochen vor der Hauptbefragung statt. Der Pretest ergab, dass der Fragebogen für die Befragung geeignet ist und keine Veränderungen nötig waren.

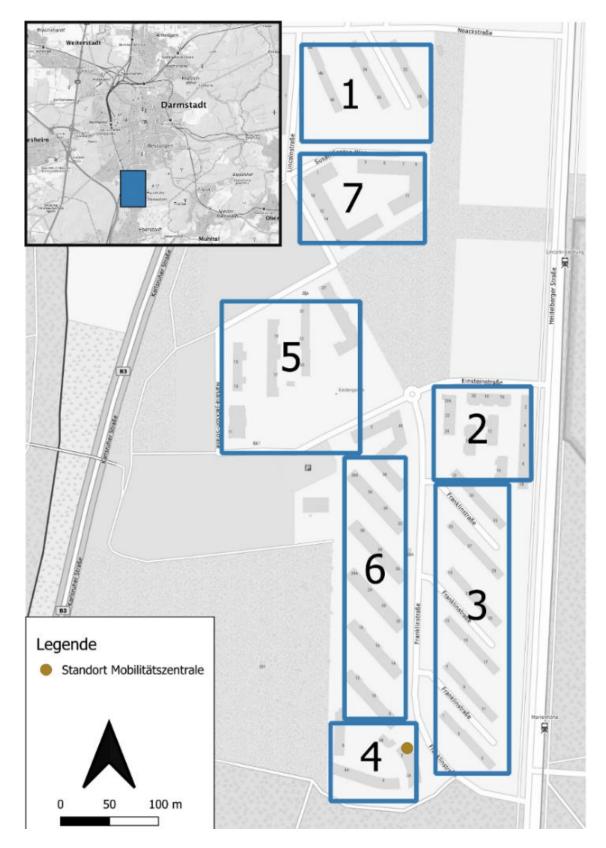


Abbildung 2: Räumliche Einteilung der Lincoln-Siedlung in Befragungsgebiete (eigene Darstellung).

Im Rahmen beider Wellen wurden alle Teilnehmer:innen jeweils dreimal kontaktiert. Eine Woche vor der Hauptbefragung wurden Ankündigungsschreiben in die Briefkästen der Bewohner:innen verteilt (Anhang IV). Zudem wurden von Seiten der Stadt Darmstadt Pressemitteilungen veröffentlicht, die von verschiedenen lokalen Medien aufgegriffen wurden (Anhang V).

Die Hauptbefragungen fanden jeweils an einem Freitag statt. Student:innen des Bachelor-Seminars zu quantitativen Verfahren in der Humangeographie der Goethe Universität Frankfurt verteilten die Fragebögen in der Siedlung. Sie bekamen eine Kontrollliste mit Straßennamen und Hausnummern in denen sie die Fragebögen verteilen sollten, sowie eine Übersichtskarte der Lincoln-Siedlung mit Gebietsmarkierungen (Abbildung 2). Im Zuge der Verteilung der Fragebögen klingelten die Student:innen bei den Haushalten, um die Fragebögen persönlich zu überreichen. War niemand anzutreffen, wurden die Fragebögen in den entsprechenden Briefkasten eingeworfen.

Jeweils eine Woche nach der Hauptbefragung wurden zur Steigerung des Rücklaufs Erinnerungsschreiben verteilt (Anhang VI). Diese sollten die Bewohner:innen, die den Fragebogen noch nicht ausgefüllt haben, zu einer Teilnahme motivieren und denen, die bereits teilgenommen haben, für ihre Teilnahme danken. Die Verteilung der Erinnerungsschreiben erfolgte wie die Durchführung der Hauptbefragung mit Hilfe von Student:innen. Dass die Verteilung von Erinnerungskärtchen und -briefen eine wirksame Maßnahme zur Steigerung des Rücklaufs ist, gilt in der Literatur als gesichert (Häder, 2010).

5. Rücklauf und Datenerfassung

Im Rahmen der ersten Welle im Jahr 2020 wurden 1.140 Fragebögen verteilt. Der Rücklauf belief sich auf N=166 mit einer Rücklaufquote von 14,6 %. 2021 wurden 1.614 Fragebögen verteilt mit einem Rücklauf von N=231 Fragebögen und einer Rücklaufquote von 14,3 %. Von diesen 231 Personen nahmen 173 zum ersten Mal teil (Tabelle 2).

Tabelle 2: Rücklaufquote der Befragungswellen (eigene Darstellung).

	Welle 1 (2020)	Welle 2 (2021)
Verteilte Fragebögen	1.140	1.614
Rücklauf	166	231
Rücklaufquote	14,6 %	14,3 %
Erstteilnahme Welle 1	166	
Teilnahme an beiden Befragungswellen		58
Erstteilnahme Welle 2		173

Die Datenerfassung erfolgte in beiden Befragungswellen jeweils etwa 6 Wochen nach der Verteilung der Fragebögen. Student:innen des Bachelor-Seminars zu quantitativen Verfahren in der Humangeographie der Goethe-Universität Frankfurt a.M. gaben die Antworten der Befragten in eine Datenmaske in der Statistiksoftware IBM SPSS 28 ein. Ein Code-Plan, der jeder möglichen angekreuzten Antwort einer geschlossenen Frage einen numerischen Wert zuwies, wurde hierfür verwendet. Bei offenen Fragen wurde der von den Befragten verfasste Text in die Datenmaske übertragen.

Nach Abschluss der Erfassung wurde der Datensatz systematisch auf Plausibilität geprüft. Dazu erfolgte zunächst eine stichprobenartige Überprüfung der eingegebenen Daten, um mögliche Fehlerquellen zu identifizieren. Es folgte die Suche nach fälschlich eingegebenen Datenwerten (z.B. ,6' auf einer Skala mit Ausprägungen von ,1' bis ,5') und der logische Ausschluss sowie die Korrektur von Antworten der Filterfragen, z.B. die Angabe regelmäßiger Autonutzung als Fahrer:in bei Personen ohne Führerscheinbesitz.

6. Zusammensetzung der Stichproben

Tabelle 3 vergleicht einige soziodemographische Kennwerte aus den beiden Befragungen mit deren Ausprägung in Darmstadt. Dabei fällt auf, dass die Ausprägungen der ersten beiden Wellen sich ähneln. Es zeigt sich, dass die Geschlechterproportionen in beiden Befragungen jenen der gesamten Stadt im Wesentlichen entsprechen. Auf die weiteren Kennwerte trifft dies nicht zu. Die befragten Personen in der Lincoln-Siedlung sind im Schnitt um etwa sechs Jahre jünger als die Bevölkerung der gesamten Stadt, und Haushalte mit Kindern unter 14 Jahren sind in Lincoln stark überrepräsentiert. Letzteres ist typisch für die Bewohner:innenstruktur von autoreduzierten Neubausiedlungen (Baehler & Rérat, 2020; Nobis, 2003). Auch Personen mit Hochschulabschluss sind im Sample überrepräsentiert, obwohl Darmstadt ohnehin eine der höchsten Akademiker:innenquoten Deutschlands aufweist (Statista 2021). Dies ist in Teilen darauf zurückzuführen, dass mit dem Bildungsgrad die Neigung, an schriftlichen Haushaltsbefragungen teilzunehmen, steigt (Konradt & Fary, 2006), was häufig zu derart verzerrten Proportionen führt (Kirschner, 2019). Auch beim Pro-Kopf-Nettoeinkommen liegen die Teilnehmer:innen aus beiden Befragungen signifikant über dem Darmstädter Durchschnitt.

Tabelle 3: Vergleich soziodemographischer Daten der Befragungswellen mit Daten der Stadt Darmstadt (eigene Darstellung).

		Welle 1	Welle 2	Darmstadt,
		(2020),	(2021),	$N = 161.620^a$
		N = 166	N = 231	
Geschlecht	Männlich	47,6 %	49,8 %	51,0 % ^a
	Weiblich	51,8 %	49,8 %	49,0 % ^a
	Divers	0,6 %	0,4 %	Keine Daten
Alter (nur Erwachsene)	Ø	40,0 Jahre*	40,8 Jahre*	46,6 Jahre ^a
Haushalte mit Kindern	%	30,7 %*	34,5 %*	16,9 % ^a
unter 14 Jahren				
Monatliches Nettoein-	Ø	2130,73 €*	2290,18 €*	1832,17 € °
kommen pro Person				
Hochschulabschluss	%	56,0 %*	57,6 %*	34,0 % ^b

^a Wissenschaftsstadt Darmstadt (2022), eigene Berechnung, Stand 31.12.2020

^b Statista (2021), Stand 30.06.2020

^c Seils und Baumann (2019), eigene Berechnung, Stand 2016

^{*} statistisch signifikanter Unterschied zwischen Stichprobe und der Bevölkerung der Gesamtstadt (Binomialbzw. Einstichproben-T-Test, p < .010)

7. Fazit und Reflektion

Das Studiendesign der beiden aufeinander aufbauenden, in NaMoLi 1 und 2 durchgeführten Befragungen der Bewohner:innen der Lincoln-Siedlung erwies sich als geeignet, um die inhaltlichen Fragestellungen der Projekte zu bearbeiten. Ferner konnten das Mobilitätskonzept der Siedlung durch die Ergebnisse der Befragung weiterentwickelt sowie die Ergebnisse mit Projektpartner:innen, Stakeholdern und den Anwohner:innen der Lincoln-Siedlung diskutiert werden (Samaan et al., 2021).

Hinsichtlich methodischer Einschränkungen ist zu erwähnen, dass das Paneldesign der Studie aufgrund der noch geringen Bewohner:innenanzahl bisher nur bedingt funktionierte. Aufgrund des fortlaufenden Quartiersbezugs ist dabei mit einer Verbesserung in folgenden Befragungswellen zu rechnen. Die Befragungssystematik, jedem bewohnten Haushalt zwei Fragebögen zur Verfügung zu stellen, d.h. von zwei Erwachsenen in einem Haushalt auszugehen, führte zudem zu einer relativen Unterschätzung der Rücklaufquoten. Tatsächlich sind rund die Hälfte der Haushalte in der Lincoln-Siedlung Einpersonenhaushalte (Wissenschaftsstadt Darmstadt, 2022), sodass mit der angewandten Methode einige überschüssige Fragebögen verteilt wurden.

Zwei weitere Kritikpunkte an der Befragung, bzw. den Fragebögen, ergaben sich während der Projektlaufzeit im Austausch mit Bewohner:innen der Lincoln-Siedlung und mit den Projektpartner:innen. Zum einen wurde bemängelt, dass der Fragebogen nicht für alle Bewohner:innen von Lincoln ausreichend verständlich sei, da er nur auf Deutsch verfügbar war. Dementsprechend würde eine mehrsprachige Version dazu beitragen, aktuell unterrepräsentierte Bevölkerungsgruppen einzubinden. Laut dem Darmstädter Datenreport aus dem Jahr 2021 haben rund zwei Drittel der Bewohner:innen von Lincoln einen Migrationshintergrund (Wissenschaftsstadt Darmstadt, 2022), was diese Notwendigkeit unterstreicht. Zum anderen wurde der Fragebogen gelegentlich auch jenseits der Sprache als anspruchsvoll und zu umfangreich wahrgenommen. Teilweise kompliziert gestellte Fragen und die Länge könnten insbesondere Personen mit geringerer Bildung demotiviert haben und trugen damit eventuell zu der erwähnten Überrepräsentation von Akademiker:innen im Sample bei.

Literaturverzeichnis

- Baehler, D., & Rérat, P. (2020). Beyond the car. Car-free housing as a laboratory to overcome the "system of automobility". *Applied Mobilities*, 1–18. https://doi.org/10.1080/23800127.2020.1860513
- Häder, M. (2010). *Empirische Sozialforschung*. VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92187-7
- Kalbhenn, J., & Werschmöller, S. (2024). Zweiter Methodenbericht zur Befragung "Nachhaltige Mobilität in der Lincoln-Siedlung". Darstellung der dritten Erhebung unter Einbezug einer Vergleichsgruppe im Jahr 2023 (43; Arbeitspapiere zur Mobilitätsforschung). Goethe Universität Frankfurt. https://doi.org/10.21248/gups.69046
- Kirschner, F. (2019). *Methodik zur Haushaltsbefragung "Quartiersentwicklung und Mobilität in Frankfurt-Bornheim"* (20; Arbeitspapiere zur Mobilitätsforschung). Goethe Universität Frankfurt. https://doi.org/10.21248/gups.46487
- Klein, M., Klinger, T., & Lanzendorf, M. (2021). *Nachhaltige Mobilität in Lincoln: Evaluation des Mobilitätskonzepts und Veränderungen im Mobilitätsverhalten der Bewohner*innen der Lincoln-Siedlung in Darmstadt* (25; Arbeitspapiere zur Mobilitätsforschung). Goethe Universität Frankfurt. https://doi.org/10.21248/gups.51590
- Konradt, U., & Fary, Y. (2006). Determinanten der Motivation und der Bereitschaft zur Teilnahme an Fragebogenstudien. *Zeitschrift für Psychologie / Journal of Psychology*, 214(2), 87–96. https://doi.org/10.1026/0044-3409.214.2.87
- Nobis, C. (2003). The Impact Of Car-free Housing Districts On Mobility Behaviour—Case Study. *WIT Transactions on Ecology and the Environment*, 67, 701–720.
- Samaan, A., Wagener, H., Reece, M., Lanzendorf, M., & Klein, M. (2021). *Nachhaltige Mobilität in Lincoln (NaMoLi): Implementierung innovativer nachhaltiger Mobilitätskonzepte in Neubausiedlungen und Konversionsflächen am Beispiel der Lincoln-Siedlung in Darmstadt* [Schlussbericht]. https://www.darmstadt.de/fileadmin/Bilder-Rubriken/Leben_in_Darmstadt/mobilitaet_und_verkehr/verkehrsprojekte/Mobilitaet_Lincoln/2022-11-14_Schlussbericht_NaMoLi.pdf
- Seils, E., & Baumann, H. (2019). Verfügbare Haushaltseinkommen im regionalen Vergleich.: WSI Wirtschafts- und Sozialwissenschaftliches Institut.
- Selzer, S. (2021). Car-reduced neighborhoods as blueprints for the transition toward an environmentally friendly urban transport system? A comparison of narratives and mobility-related practices in two case studies. *Journal of Transport Geography*, *96*(6), 103126. https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2021.103126
- Statista. (2021). Ranking der 20 Land- und Stadtkreise mit dem höchsten Anteil an Arbeitnehmern mit einem akademischen Abschluss in Deutschland im Jahr 2020. https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1154595/umfrage/landkreise-akademikeranteil-arbeitnehmer/
- Wissenschaftsstadt Darmstadt (2020). *Mobilitätskonzept Lincoln-Siedlung: Darmstadt*. https://www.darmstadt.de/leben-in-darmstadt/mobilitaet-und-verkehr/verkehrsent-wicklung-und-projekte/aktuelle-projekte/mobilitaetskonzept-lincoln-siedlung
- Wissenschaftsstadt Darmstadt (2022). *Datenreport 2021* (Statistisches Jahrbuch, Nummer 67). https://www.darmstadt.de/standort/statistik-und-stadtforschung/datenreport-2021

Anhang I: Fragebogen Welle 1 (2020)



Wissenschaftsstadt Darmstadt



Institut für Humangeographie

Prof. Dr. Martin Lanzendorf Theodor-W.-Adorno-Platz 6 60629 Frankfurt am Main

Kontakt: 069/798-35172 oder lincoln@geo.uni-frankfurt.de

(Monat/Jahr)

Mobilität in der Lincoln-Siedlung

WOHNUMZUG IN DIE LINCOLN-SIEDLUNG

1.1 Wann sind Sie in die Lincoln-Siedlung gezogen?

1. Zunächst bitten wir Sie um einige Angaben zu Ihrem Umzug in die Lincoln-Siedlung.

1.2	ist die Lincoln-Siedlung der Wohnsitz, an dem Sie sich haupts	achiich aufhair	ten?	⊔ ја	Ц	nein							
1.3	Wie lautet die Postleitzahl Ihres letzten Hauptwohnsitzes vor	dem Umzug?		(PLZ)									
1.4	Wie lange haben Sie an Ihrem letzten Wohnsitz gewohnt?		120	(Jahre)									
1.5	Welche der folgenden Lebensereignisse würden Sie als Gründunzug in die Lincoln-Siedlung bezeichnen? (Mehrfachnennungen möglich)	(Mehrfachnennungen möglich)											
2. W	Welche Gesichtspunkte waren Ihnen bei der Wahl der <u>Lincoln-Siedlung</u> als Wohnstandort wichtig?												
		sehr wichtig	eher wichtig	teils, teils	eher unwichtig	gar nicht wichtig							
2.1	Preis der Wohnung												
2.2	Wohnungsgröße												
2.3	Ausstattung und Qualität der Wohnung												
2.4	Nachhaltiges Mobilitätskonzept												
2.5	Möglichkeit, ohne eigenes Auto zu leben												
2.6	Angebot an Carsharing und Fahrradverleihsystemen												
2.7	Ruhiger Wohnstandort												
2.8	Erreichbarkeit Darmstädter Stadtzentrum/Hauptbahnhof												
2.9	Erreichbarkeit meines Arbeits-/Ausbildungsplatzes												
2.10	Anbindung an Autobahnen/Schnellstraßen												
2.11	Angebot an Parkmöglichkeiten (Auto)												
2.12	Angebot an Fahrradwegen und -abstellanlagen												
2.13	Angebot an Einkaufsmöglichkeiten												
2.14	Freizeit- und Naherholungsangebote												
2.15	Anbindung an öffentliche Verkehrsmittel (Bus/Bahn)												
2.16	Spiel- und Betreuungsangebote für Kinder/Jugendliche												

VERKEHRSMITTELVERFÜGBARKEIT

	3. Bit	te geben S	Sie an. ob bzw	. wie häufig !	Ihnen die folg	enden Angebote	und Verkehrsmittel z	ur Verfügung ste	hen bzw. stande
--	--------	------------	----------------	----------------	----------------	----------------	----------------------	------------------	-----------------

3.1	Haben Sie einen Pkw-Führerschein?		ja		nein	\rightarrow	mac	hen Sie	bitte d	lirekt r	nit	Frage 3.3 weiter
3.2	Wie häufig können Sie als Fahrer oder Fahrerin über ein Auto verfügen?		jederzeit			gelegentli	ch			l gar	nic	ht
3.3	Wie viele Autos stehen bzw. standen Ihrem Haushalt zur Verfügung? (Privatbesitz und Firmenwagen, kein Carsharing)	a)	Unmittelbar vor den 0 1 2 3 oder mehr	n Um	zug		b)	Aktue 0 1 2 3 ode	e ll r mehr			
3.4	Besitzen bzw. besaßen Sie eine Zeitkarte für den öffentlichen Nahverkehr (Monats-/ Jahreskarte, Job-/ Semesterticket etc.)?	a)	Unmittelbar vor den jederzeit gelegentlich gar nicht	n Um	zug		b)	jedera gelege gar ni	zeit entlich			
3.5	Besitzen Sie zurzeit ein funktionstüchtiges Fahrrad? (Mehrfachnennungen möglich		ja, klassisches Fahrra Elektromotor) ja, Pedelec/E-Bike ja, Lastenfahrrad	d (oh	nne			nein weiß	nicht			
3.6	Sind Sie zurzeit Kunde/Kundin eines Sharing-Anbieters? (Mehrfachnennungen möglich)		ja, Carsharing ja, Fahrradverleihsys	tem				nein weiß	nicht			
3.7	Wo parken Sie ihr Auto, wenn Sie zuhause sind? (Bitte überspringen Sie diese Frage, wenn Sie aktuell über kein eigenes Auto verfügen)		Vor der Haustür Kostenpflichtiger Par Lincoln-Siedlung Anderswo in der Linc In einem anderen Da Stadtteil	oln-S	Siedlu	ung		garag In ein	e in de	r Linco eren Q	ln-	n Quartiers- Siedlung tiersgarage in
3.8	Haben Sie die Möglichkeit ein Fahrrad wohnungsnah an einen Fahrradständer anzuschließen?		jederzeit		gel	egentlich			nein]	weiß nicht
3.9	Haben Sie die Möglichkeit ein Fahrrad wohnungsnah überdacht abzustellen?		jederzeit		gel	egentlich			nein	С	ם	weiß nicht
3.10	Sind Sie mobilitätseingeschränkt, z.B. infolge einer Gehbehinderung?		ja		nei	in						
AKTU	JELLE VERKEHRSMITTELNUTZUNG											

4. Sind Ihnen die folgenden Angebote in der Lincoln-Siedlung bekannt und haben Sie diese bereits genutzt?

		kenne ich und nutze es häufiger	kenne ich und habe es schon genutzt	kenne ich, habe es aber noch nicht genutzt	kenne ich nicht
4.1	E-Carpooling in der Lincoln-Siedlung ("mein lincoln mobil")				
4.2	Carsharing in der Lincoln-Siedlung ("book'n'drive")				
		2			

				kenne nutze es		l l	kenne ich nabe es s genut	schon	kenne ich, habe e aber noch nicht genutzt		kenne ich nicht		
4.3	Fahrradverleihsystem in Siedlung ("Call a Bike")	Fahrradverleihsystem in der Lincoln- Siedlung ("Call a Bike")								.]	
4.4	Lastenrad ("heinerbike	')]]	
4.5	Straßenbahnhaltestelle	"Lincoln-S	iedlung"	[]]]	
4.6 5. Wi	Mobilitätsberatung "M e häufig nutzen Sie <u>übli</u> e	k ***	rsmitte	el?						1			
				(fast			3 Tagen Woche	an 1-3 pro M	1000	seltener al monatlich	,	fast) nie	
5.1	Eigenen Pkw (als Fahre	r/in)]				
5.2	Pkw (als Mitfahrer/in)]				
5.3	Carsharing-Pkw]				
5.4	Bus und Bahn]				
5.5	Eigenes Fahrrad]				
5.6	Leihfahrrad]				
5.7	Wege ausschließlich zu	Fuß]				
6. An welchem Ort gehen Sie <u>üblicherweise</u> folgenden Aktivitäten nach? Bitte pro Frage nur eine Antwort geben. Wenn es mehrere Orte gibt, geben Sie bitte den Ort an, an dem Sie der Aktivität am häufigsten nachgehen.									deren				
6.1	Arbeits-/Ausbildungspla	atz aufsuch	en			□, und zwar:			□, und z	war:			
6.2	Lebensmittel einkaufen						□ □, und		und zwa	und zwar:		□, und zwar:	
6.3	Freunde besuchen								□, und zwar:		□, und zwar:		
7. Welche Verkehrsmittel nutzen Sie <u>üblicherweise</u> , um die folgenden Ziele zu erreichen? (Mehrfachnennungen möglich)													
		übe Aktivität nicht aus	Pkw Fahrer /in	Pkw Mit- fahrer /in	Car sharir Pkw	ng-	Bus und 3ahn	Eigenes Fahrrad	Leih- Fahrrad	d Zu Fuß		stiges, zwar	
7.1	Arbeits-/Ausbildungs- platz aufsuchen												
7.2	Lebensmittel einkaufen												
7.3	Freunde besuchen												

8. De	3. Denken Sie nun an die Wege, die sie im Alltag zurücklegen. Welche der folgenden Aussagen beschreibt am besten Ihre										
be	absichtigte Autonutzung in den nächsten M	onaten?	?								
\rightarrow	Kreuzen Sie bitte nur eine Aussage an, und	d zwar a	lie, die in	n Augenb	lick am ehe	sten auf Si	e passt.	1	trifft zu		
8.1	Ich benutze oft das Auto. Sicherlich gibt es V Insgesamt bin ich aber mit meiner Autonutz etwas zu ändern.							a a			
8.2	Ich benutze oft das Auto. Grundsätzlich wür dazu aber aufgrund äußerer Zwänge nicht i			e wenigei	Auto fahre	en, zurzeit f	ühle ich micl	n			
8.3	Zurzeit benutze ich noch oft das Auto. Ich ül noch nicht sicher , ob und wie ich dieses Ziel				utzung zu v	verringern.	Ich bin mir a	ber			
8.4	Zurzeit benutze ich noch oft das Auto, es ist auch schon genau , wie ich dieses Ziel erreicl						1753	weiß			
8.5	Aufgrund meiner Beschäftigung mit dem Th anstelle des Autos möglichst oft andere Ver ich meine geringe Autonutzung beibehalten	kehrsm	ittel zu b	enutzen.	Auch in dei			erde			
8.6	lch besitze kein Auto bzw. kann das im Haushalt vorhandene Auto nicht benutzen . Deshalb habe ich auch kein Ziel für meine zukünftige Autonutzung .										
	 Nun möchten wir wissen, wie zufrieden Sie aktuell mit Ihrem Weg zur Arbeits- oder Ausbildungsstätte sind. Bitte geben Sie an, wie Sie diesen Weg bewerten. 										
	→ Wenn sie aktuell keinen Beruf ausüben bzw. keine Ausbildung absolvieren oder von zu Hause aus arbeiten, machen Sie bitte mit Frage 10 weiter.										
	Negativ	-2	-1	0	1 :	2	Po	sitiv			
9.1	kann es mir nicht schlechter vorstellen					□ kann	es mir nicht	besser vors	tellen		
9.2	9.2 der Weg hat eine niedrige Qualität								tät		
9.3	der Weg funktioniert überhaupt nicht					□ der V	Veg funktion	iert sehr gu	t		
	s empfinden Sie auf dem <u>Weg zur Arbeit</u> übli eit/Ausbildung, zu der Sie pendeln.	cherwe	ise? Den	ken Sie d	abei bitte n	ur an den '	Weg selbst, r	nicht an die			
	Ich	-2	-1	0	1	2 Ich					
9.4	bin gelangweilt					□ bin b	egeistert				
9.5	habe es satt					□ mach	e es gerne				
9.6	bin müde					□ bin w	rach				
9.7	bin gestresst					□ bin r	uhig				
9.8	bin beunruhigt					□ bin s	elbstsicher				
9.9	bin gehetzt					□ bin e	ntspannt				
0.770.7770	EINSTELLUNG ZU VERSCHIEDENEN VERKEHRSMITTELN UND ZUR LINCOLN-SIEDLUNG 10. Nun interessiert uns Ihre Meinung zu verschiedenen Verkehrsmitteln und Fortbewegungsweisen.										
					trifft zu	trifft eher zu	teils, teils	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu		
10.1	Ohne Auto würde ich in meinem Leben viel	weniger	erleben	•							
10.2	Mein Auto ist ein Gebrauchsgegenstand, de bringen soll, nicht mehr und nicht weniger.	r mich v	on A nac	h B							
				4							

		trifft zu	trifft eher zu	teils, teils	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu					
10.3	Auch ohne ein eigenes Auto wäre ich in der Lage, meinen Alltag selbstbestimmt zu organisieren.										
10.4	Mir ist es wichtig, dass ich in meinem eigenen Auto alleine darüber entscheiden kann, mit welchen Personen ich zusammenfahren will.										
10.5	In öffentlichen Verkehrsmitteln kommen mir Personen auf unangenehme Weise nahe.										
10.6	Mit Bus und Bahn müssen nur Personen fahren, die sich kein Auto leisten können.										
10.7	$\mbox{\it Mit}$ öffentlichen Verkehrsmitteln kann ich alle Ziele erreichen, die mir wichtig sind.										
10.8	Attraktive öffentliche Verkehrsmittel gehören zu einer lebendigen Stadt dazu.										
10.9	Fahrradfahren macht mir am meisten Spaß, wenn ich auf Tempo fahren kann.										
10.10	Auf kurzen Strecken in der Stadt ist das Fahrrad das schnellste Verkehrsmittel.										
10.11	Ich kann mich mit dem Fahrrad durch die Stadt fortbewegen, ohne dass ich mich mit anderen Menschen aufhalten muss.										
10.12	Mein Fahrrad ist für mich ein guter Freund.										
10.13	Es macht mir Spaß zu Fuß durch eine Stadt zu spazieren.										
10.14	Zu Fuß gehen ist für mich langweilig.										
10.15	Wenn ich zu Fuß in der Stadt bin, fühle ich mich oft beobachtet.										
10.16	Zu Fuß kann ich Abkürzungen nehmen, die mir mit anderen Verkehrsmitteln nicht offenstehen.										
10.17	Dass die Autos und Fahrräder per App gebucht werden können, gehört für mich zu einer modernen Mobilität einfach dazu.										
10.18	Ich will ein Auto nicht nur nutzen, sondern auch besitzen.										
10.19	An Carsharing-Angeboten schätze ich, dass ich mich nicht um Reparatur und Wartung kümmern muss.										
10.20	lch finde es unangenehm nicht zu wissen, von wem und für was das Fahrrad oder Auto zuvor genutzt wurde.										
10.21	Ich hätte Sorge, dass ich bei Leihfahrzeugen für Schäden, die ich nicht verursacht habe, verantwortlich gemacht werde.										
10.22	Reizvoll am Carsharing ist, dass man unterschiedliche Automodelle ausleihen kann.										
C	11. In der Lincoln-Siedlung wird ein neues Mobilitätskonzept umgesetzt. Hierzu zählen eine Reduzierung der Parkplätze im Quartier, eine Parkplatzvergabe nach sozialen Kriterien sowie Carsharing- und Fahrradverleih-Angebote. Bitte geben Sie an, inwiefern diesbezüglich Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen zutreffen. trifft trifft zu eher zu teils, teils nicht zu 11.1 Für mich ist die Lincoln-Siedlung ein Vorbild für nachhaltige Mobilität.										
	Für mich ist die Lincoln-Siedlung ein Vorbild für nachhaltige Mobilität. Ich glaube, dass das neue Mobilitätskonzept die Lincoln-Siedlung zu	80.35									
11.2	einem begehrten Wohnstandort macht.										
	5										

		trifft zu	trifft eher zu	teils, teils	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu
11.3	Die Carsharing- und Fahrradverleihangebote unterscheiden sich nicht wesentlich von vergleichbaren Angeboten in anderen Stadtvierteln.					
11.4	Die in der Lincoln-Siedlung geltende reduzierte Ausstattung mit Stellplätzen sollte zum neuen Standard und für ganz Darmstadt übernommen werden.					
11.5	Ich finde, dass die Anzahl der Parkplätze in der Lincoln-Siedlung einfach nicht ausreicht.					
11.6	Ich fühlte mich schon zum Zeitpunkt des Umzugs gut über das nachhaltige Mobilitätskonzept in der Lincoln-Siedlung informiert.					
11.7	In der Lincoln-Siedlung halten sich mehr Menschen auf den Straßen und Plätzen auf als in anderen Stadtvierteln.					
11.8	In der Lincoln-Siedlung spielen mehr Kinder auf den Straßen und Plätzen als in anderen Stadtvierteln.					
11.9	Das Parkplatzangebot in der Lincoln-Siedlung führt zu Konflikten unter Autobesitzerinnen und -besitzern.	_				
11.10	In der Lincoln-Siedlung gibt es Konflikte zwischen denjenigen, die ein Auto besitzen und denjenigen, die kein Auto besitzen.					
11.11	Das gute Carsharing- und Fahrradverleih-Angebot in der Lincoln- Siedlung steigert auch in anderen Bereichen des täglichen Lebens die gegenseitige Rücksichtnahme der Bewohnerinnen und Bewohner.					
11.12	Das Mobilitätkonzept in der Lincoln-Siedlung trägt dazu bei, dass die Bewohnerinnen und Bewohner das Auto seltener nutzen als Bewohnerinnen und Bewohner anderer Stadtviertel.					
11.13	Durch das Mobilitätskonzept der Lincoln-Siedlung stoße ich als Bewohnerin bzw. Bewohner weniger klimaschädliche Abgase aus als durchschnittliche Bürgerinnen und Bürger.					
11.14	Das reduzierte Stellplatzangebot in der Lincoln-Siedlung führt dazu, dass die Bewohnerinnen und Bewohner weniger Auto fahren.					
11.15	Das gute Carsharing- und Fahrradverleih-Angebot in der Lincoln- Siedlung führt dazu, dass die Bewohnerinnen und Bewohner weniger Auto fahren.	0				
11.16	Der öffentliche Raum in der Lincoln-Siedlung ist so wertvoll, dass er nicht selbstverständlich als Parkraum dienen sollte.					

VERKEHRSMITTELNUTZUNG VOR DEM UMZUG

12. Wie oft haben Sie die folgenden Verkehrsmittel vor Ihrem Umzug in die Lincoln-Siedlung üblicherweise genutzt?

		(fast) täglich	an 1-3 Tagen pro Woche	an 1-3 Tagen pro Monat	seltener als monatlich	(fast) nie
12.1	Eigenen Pkw (als Fahrer/in)					
12.2	Pkw (als Mitfahrer/in)					
12.3	Carsharing-Pkw					
12.4	Bus und Bahn					
12.5	Eigenes Fahrrad					
12.6	Leihfahrrad					
12.7	Wege ausschließlich zu Fuß					

			abe Aktivita cht ausgeü		idtteil, in de ich wohnte	m	gleicher Ort Stadt			er anderen /Gemeinde
.1	Arbeits-/Ausbildungspl aufsuchen	atz					□, und zw	ar: 	, 	und zwar:
.2	Lebensmittel einkaufer	n					□, und zw	ar:	_, 	und zwar:
.3	Freunde besuchen						□, und zw	ar: 	,	und zwar:
	Welche Verkehrsmittel I Siedlung genutzt? <i>(Mehi</i>	a difference in a particular particular particular particular particular particular particular particular part			übung der g	enannt	en Aktivitäte	en <u>vor Ihren</u>	n Umzug	in die Lincolr
		habe Aktivität nicht ausgeübt	Pkw Fahrer /in	Pkw Mit- fahrer /in	Car- sharing- Pkw	Bus und Bahn	Eigenes Fahrrad	Leih- Fahrrad	Zu Fuß	Sonstiges, und zwar
.1	Arbeits-/Ausbildungs- platz aufsuchen									v -
	Lebensmittel									
.2	einkaufen			_				30		3
i.3	einkaufen Freunde besuchen				□ vor Ihrem I	□ Imzug n	□			Aushildungss
	einkaufen Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a Wenn Sie vor dem Um	n, wie zufri nn, wie Sie	eden Sie u diesen We	□ nmittelbar g im Nachh	<u>vor Ihrem L</u> inein bewe	Jmzug nrten.	nit Ihrem <u>W</u>	□ eg zur Arbei	□ ts- oder	
.3 . N	einkaufen Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a	n, wie zufri n, wie Sie e nzug keiner mit Frage	eden Sie u diesen We	□ nmittelbar g im Nachh geübt bzw	<u>vor Ihrem L</u> inein bewe	Jmzug nrten.	nit Ihrem <u>W</u>	□ eg zur Arbei	□ ts- oder	use aus gearb
. P v -	einkaufen Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte	n, wie zufri in, wie Sie inzug keiner in mit Frage	eden Sie ui diesen Wei n Beruf aus 16 weiter.	□ nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2	<u>vor Ihrem L</u> inein bewei . <i>keine Ausb</i>	Jmzug n rten. ildung d	nit Ihrem <u>W</u> a absolviert ha 2	□ eg zur Arbei aben oder vo	□ ts- oder on zu Ha	use aus gearb
. N V 	einkaufen Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega	n, wie zufri n, wie Sie nzug keiner mit Frage ntiv	eden Sie undiesen Wenn Beruf aus 16 weiter.	□ nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 □	vor Ihrem U inein bewei . keine Ausb	Umzug nrten. ildung d	nit Ihrem <u>W</u> absolviert ha	eg zur Arbei aben oder vo	ts- oder on zu Ha Positi ir nicht b	use aus gearb
. N V 	einkaufen Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si	n, wie zufri in, wie Sie i zug keiner mit Frage itiv chlechter v	eden Sie undiesen Wenn Beruf aus 16 weiter.	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2	vor Ihrem L iinein bewei . keine Ausb -1 0	Umzug n rten. iildung d 1	nit Ihrem <u>W</u> absolviert ha	eg zur Arbei aben oder vo	con zu Ha Positi Positi ir nicht b	use aus gearb iv Desser vorstell Dohe Qualität
.3 . N v - H 55.1 55.2 Jas	einkaufen Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si der Weg hatte ein	n, wie zufri nn, wie Sie o nzug keiner mit Frage ntiv chlechter v ne niedrige rte überha	eden Sie ui diesen Wei n Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 □ □	vor Ihrem L inein bewer . keine Ausb -1 0 -1	Jmzug nrten. illdung d 1	nit Ihrem We	eg zur Arbei aben oder vo konnte es m der Weg fun	con zu Haden Positiir nicht bete eine h	use aus gearb iv besser vorstell ohe Qualität e sehr gut
3 N 	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Umaben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufri nn, wie Sie o nzug keiner mit Frage ntiv chlechter v ne niedrige rte überha	eden Sie ui diesen Wei n Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht	nmittelbarg im Nachh geübt bzw -2 -2 -1 blicherwei	vor Ihrem L inein bewer . keine Ausb -1 0 -1	Jmzug nrten. illdung d 1	nit Ihrem <u>Wa</u> absolviert ha 2 3 4 5 6 6 nken Sie dab	eg zur Arbei aben oder vo konnte es m der Weg fun	con zu Haden Positiir nicht bete eine h	use aus gearb iv besser vorstell ohe Qualität e sehr gut
. N V - H 5.1 5.2 Vas	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Umaben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufri in, wie Sie in zug keiner mit Frage ativ chlechter v ine niedrige rte überha ig zur Arbei Ausbildung	eden Sie undiesen Wenne Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht it damals üt, zu der Sie	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2 -blicherwei damals ge	vor Ihrem U inein bewei . keine Ausb -1 0 -1	Jmzug nrten. 1	nit Ihrem <u>Wa</u> absolviert ha 2 3 4 5 6 nken Sie dab	eg zur Arbei aben oder vo konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur	Don zu Han Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den N	use aus gearb iv besser vorstell ohe Qualität e sehr gut
.3 . N .5.1 .5.2 .5.3 /aselb	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Umaben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufri nn, wie Sie nzug keiner mit Frage ntiv chlechter v ne niedrige rte überha ng zur Arbei Ausbildung	eden Sie uidiesen Wein Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht it damals ü , zu der Sie	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 □ □ blicherwei damals ge	vor Ihrem L inein bewei . keine Ausb -1 0 -1	Jmzug nrten. 1 1	nit Ihrem Weathers Indian Indi	eg zur Arbei aben oder von konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur	Don zu Han Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den V	use aus gearb iv besser vorstell ohe Qualität e sehr gut
N V 5.1 5.2 5.3 Vas elb	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Umaben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufri nn, wie Sie n nzug keiner mit Frage ntiv chlechter v ne niedrige rte überha ng zur Arbei Ausbildung war gel	eden Sie undiesen Wein Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht it damals üt, zu der Sie Ich	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2 blicherwei damals ge	vor Ihrem L inein bewer . keine Ausb -1 0 -1	Jmzug nrten. 1 1	nit Ihrem Weathers Ih	eg zur Arbei aben oder vo konnte es m der Weg hat der Weg fun vei bitte nur lch	Don zu Han Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den V	use aus gearb iv besser vorstell ohe Qualität e sehr gut
. N V 5.1 5.2 5.3 Vas elb	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Umaben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufri in, wie Sie i zug keiner mit Frage ntiv chlechter v ne niedrige rte überha ig zur Arbei Ausbildung war gel	eden Sie undiesen Wenne Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht it damals üt, zu der Sie Ich	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2 blicherwei damals ge	vor Ihrem L inein bewer . keine Ausb -1 0	Jmzug nrten. iildung d 1	nit Ihrem Waabsolviert ha	eg zur Arbei sonnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur lich war begeiste	Don zu Han Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den V	use aus gearb iv besser vorstell ohe Qualität e sehr gut
i. N V 5.1 5.2 5.3	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Umaben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufri nn, wie Sie in nzug keiner n mit Frage ntiv chlechter v ne niedrige rte überha ng zur Arbei Ausbildung war gel hati	eden Sie uidiesen Wein Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht it damals üin, zu der Sie Ich langweilt te es satt var müde	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2 blicherwei damals ge	vor Ihrem L inein bewei . keine Ausb -1 0 -1	Jmzug nrten. 1 1	nit Ihrem West absolviert has absolviert has a line and	eg zur Arbei aben oder von konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur lch war begeiste machte es go	Don zu Han Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den V	use aus gearb iv besser vorstell ohe Qualität e sehr gut

PERSÖNLICHE ANGABEN

16. 7	Zum Ab	schluss l	bitten w	ir Sie, ur	ns einige	Angab	en zu Ihr	er Per	son	u mach	en.							
16.1	Gesch	lecht] weib	lich		□r	mäni	nlich		divers			
16.2	In wel	chem Ja	hr wurd	en Sie ge	boren?									_				
16.3	Welch	nen höch	ısten Bild	dungsab	schluss h	naben S	ie?	□ Vol □ Mit	ks-/H tlere	ulabschli auptsch Reife (Ri nische C	ule ealsc		e/ 🗆	Erweit (Fach-) Abitur (terte Obe) Hochscl er Abschl	rschule) hulabsch		
16.4			verbssitu nungen			Sie sich	?	□ in T	dium ufsau eilze	ısbildung t berufsi it berufs	tätig			Rente Hausr zurzei	ständig /Pension nann/Ha t arbeitsl es, und z	usfrau os/arbei		nd ——
16.5			onen lek n) in Ihre			it		Anzah	l Pers	onen: _		dav	on Anz	ahl Kir	ider unte	r 14 Jahr	en:	-8
16.6	Leben	Sie in e	iner Wol	nngemei	nschaft?)		□ ja							nein			
16.7	Netto *gemei	einkomr nt sind die	las aktue nen* Ihr Einkünfte n und Sozi	es Hausl aller Haus	naltes? haltsmitgl	lieder nac	-h	□ 1.00	00 bi	1.000€ s unter 2 s unter 4					1.000 bis iber 5.50 ceine Ang	0€	500€	
;	mit den anonym	en verbi erfasse achen Si erster erster erster Gebur 04 für	nden kö n woller e deshal Buchsta Buchsta und <u>let</u>	nnen, di n, wird in b die fol abe des \(\) ter Buck rer Mutt	genden Jorname Jorname Stabe II	i der na Ige ein Angab ens Ihre ens Ihre	ächsten E individue	Befrag eller So r es	ung i chlüs	m Jahr 2	O21 a llt*. : De De Sie De	er Vo er Vo e wu er Ge	orname orname orname rden in eburtsta	Ihrer I Ihres \(\) Berling Ihre	Mutter la /aters lau geboren r Mutter s Vaters i	utet <u>B</u> irg utet <u>M</u> ich ist der <u>O</u>	n natürli it. nael. <u>1</u> . Juli.	ich
	1	2	2	4	5	6	7	8		В	M	1	В	N	0	1	2	8
Hat I	Daten – len Da hnen et	dabei kör I nk für was zum	Ihre To Thema	eilnah Quartie	cht angebe er Zahlend me! rsentwic	en könne doppelun klung u	n, weil Ihne gen auftret	en die D en, was	aber	kein Proble	em dar	rstellt	L .,		_ <u>5</u> nd, verwend nten Sie a			8 8
Inte	erviewe	erkürzel:	ī	□ 1		□ 2			3			4			5		6	_

Anhang II: Fragebogen Welle 2 (2021)



Wissenschaftsstadt Darmstadt



Institut für Humangeographie

Prof. Dr. Martin Lanzendorf Theodor-W.-Adorno-Platz 6 60629 Frankfurt am Main

Kontakt: 069/798-35172 oder lincoln@geo.uni-frankfurt.de

Mobilität in der Lincoln-Siedlung

WOHNUMZUG IN DIE LINCOLN-SIEDLUNG

1. Zunächst bitten wir Sie um einige Angaben zu Ihrem Umzug in die Lincoln-Siedlung.

1.1	Wann sind Sie in die Lincoln-Siedlung gezogen?	 (M	onat/Jahr	-)
1.2	Ist die Lincoln-Siedlung der Wohnsitz, an dem Sie sich hauptsächlich aufhalten?	ja		nein
1.3	Wie lautet die Postleitzahl Ihres letzten Hauptwohnsitzes vor dem Umzug?	(PL	Z)	
1.4	Wie lange haben Sie an Ihrem letzten Wohnsitz gewohnt?	(Jahre)		
1.5	Welche der folgenden Lebensereignisse würden Sie als Gründe für Ihren Umzug in die Lincoln-Siedlung bezeichnen? (Mehrfachnennungen möglich)	Geburt eines k Beginn/Wechs Studium Zusammenziel Trennung von Renteneintritt Sonstiges, und	sel von Jo hen mit P Partner/- /Ruhesta	artner/-in -in

→ Wenn Sie bereits an der ersten Befragungswelle teilgenommen haben, machen Sie direkt mit Frage 3 weiter.

2. Welche Gesichtspunkte waren Ihnen bei der Wahl der <u>Lincoln-Siedlung</u> als Wohnstandort wichtig?

		sehr wichtig	eher wichtig	teils, teils	eher unwichtig	gar nicht wichtig
2.1	Preis der Wohnung					
2.2	Wohnungsgröße					
2.3	Ausstattung und Qualität der Wohnung					
2.4	Nachhaltiges Mobilitätskonzept					
2.5	Möglichkeit, ohne eigenes Auto zu leben					
2.6	Angebot an Carsharing und Fahrradverleihsystemen					
2.7	Ruhiger Wohnstandort					
2.8	Erreichbarkeit Darmstädter Stadtzentrum/Hauptbahnhof					
2.9	Erreichbarkeit meines Arbeits-/Ausbildungsplatzes					
2.10	Anbindung an Autobahnen/Schnellstraßen					
2.11	Angebot an Parkmöglichkeiten (Auto)					
2.12	Angebot an Fahrradwegen und -abstellanlagen					
2.13	Angebot an Einkaufsmöglichkeiten					
2.14	Freizeit- und Naherholungsangebote					
2.15	Anbindung an öffentliche Verkehrsmittel (Bus/Bahn)					
2.16	Spiel- und Betreuungsangebote für Kinder/Jugendliche					

VERKEHRSMITTELVERFÜGBARKEIT

3. Bitte geben Sie an, ob bzw. wie häufig Ihnen die folgenden Angebote und Verkehrsmittel zur Verfügung stehen bzw. standen.

2.4	U-b Cii Dl Fibb-i-2		*_		:	`				
3.1	Haben Sie einen Pkw-Führerschein?		ја		nein	7	mac	hen Sie bitte dire	kt m	it Frage 3.3 weiter
3.2	Wie häufig können Sie als Fahrer oder Fahrerin über ein Auto verfügen?		jederzeit			gelegentli	ich		gar n	icht
3.3	Wie viele Autos stehen bzw. standen Ihrem Haushalt zur Verfügung? (Privatbesitz und Firmenwagen, kein Carsharing)	a)	Unmittelbar vor der 0 1 2 3 oder mehr	m Un	nzug		b)	Aktuell 0 1 2 3 oder mehr		
3.4	Besitzen bzw. besaßen Sie eine Zeitkarte für den öffentlichen Nahverkehr (Monats-/ Jahreskarte, Job-/ Semesterticket etc.)?	a)	Unmittelbar vor der jederzeit gelegentlich gar nicht	n Un	nzug		b)	Aktuell jederzeit gelegentlich gar nicht		
3.5	Besitzen Sie zurzeit ein funktionstüchtiges Fahrrad? (Mehrfachnennungen möglich)		ja, klassisches Fahrra Elektromotor) ja, Pedelec/E-Bike ja, Lastenfahrrad	ad (o	hne			nein weiß nicht		
3.6	Sind Sie zurzeit Kunde/Kundin eines Sharing-Anbieters? (Mehrfachnennungen möglich)		ja, Carsharing ja, Fahrradverleihsys	stem				nein weiß nicht		
3.7	Wo parken Sie Ihr Auto, wenn Sie zuhause sind? (Bitte überspringen Sie diese Frage, wenn Sie aktuell über <u>kein eigenes</u> <u>Auto</u> verfügen)		Vor der Haustür Kostenpflichtiger Pa Lincoln-Siedlung Anderswo in der Lin In einem anderen Da Stadtteil	coln-	Siedl	ung		In der nächstge garage in der Li In einer anderei der Lincoln-Siec	ncolr n Qu	n-Siedlung artiersgarage in
3.8	Haben Sie die Möglichkeit ein Fahrrad wohnungsnah an einen Fahrradständer anzuschließen?		jederzeit		ge	legentlich		□ nein		weiß nicht
3.9	Haben Sie die Möglichkeit ein Fahrrad wohnungsnah überdacht abzustellen?		jederzeit		ge	legentlich		□ nein		weiß nicht
3.10	Sind Sie mobilitätseingeschränkt, z.B. infolge einer Gehbehinderung?		ja		ne	in				
AKTI	JELLE VERKEHRSMITTELNUTZUNG									
	nd Ihnen die folgenden Angebote in d	er Lir	ncoln-Siedlung bekan	nt ui	nd ha	ben Sie di	ese	bereits genutzt?		
			kenne ich und nutze es häufig	I	ken hab	nne ich und De es schol genutzt	d	kenne ich, habe aber noch nich genutzt		kenne ich nicht
4.1	E-Carpooling in der Lincoln-Siedlung ("mein lincoln mobil")									
4.2	Carsharing in der Lincoln-Siedlung ("book'n'drive")									

				kenne nutze es	ich und häufige	ha	enne ich abe es s genut	chon	aber n	ch, habe es och nicht nutzt	ke	nne ich nicht
4.3	Fahrradverleihsystem in Siedlung ("Call a Bike")	n der Lincol	n-	[]							
4.4	Kostenloses Lastenrad	("heinerbik	e")]							
4.5	Kostenpflichtiges Laste	nrad ("sigoʻ	")]							
4.6	Straßenbahnhaltestelle	"Lincoln-Si	iedlung"	Г]							
4.7	Mobilitätsberatung "M	obiCheck")							
5. W	ie häufig nutzen Sie <u>übli</u>	cherweise o	die folgend	F was as								
				(fasi tägli	35.00	an 1-3 pro W	Carrier Control to		Tagen ⁄Ionat	seltener monatli		(fast) nie
5.1	Eigenen Pkw (als Fahre	r/in)]					
5.2	Pkw (als Mitfahrer/in)]	[
5.3	Carsharing-Pkw]	[
5.4	Bus und Bahn]	1				
5.5	Eigenes Fahrrad]	[
5.6	Leihfahrrad]	[
5.7	Wege ausschließlich zu	Fuß]	[
Bitte	welchem Ort gehen Sie pro Frage nur eine Antv igsten nachgehen.	-		übe Akt	r te gibt ivität	, geben	<i>Sie bitt</i> coln/	in e	inem and	deren	in ei	ner anderen
				nicht a	aus	Bessu	ingen		städter S			t/Gemeinde
6.1	Arbeits-/Ausbildungspla	atz aufsuch	en]		l, und zw	ar: ——	, 	und zwar:
6.2	Lebensmittel einkaufen	ì]		l, und zw	ar:	□,	und zwar:
6.3	Freunde besuchen						_		l, und zw	ar:	, 	und zwar:
7. W	elche Verkehrsmittel nu	tzen Sie <u>üb</u> übe Aktivität nicht aus	licherweise Pkw Fahrer /in	e, um die fo Pkw Mit- fahrer /in	olgende Car- sharin Pkw	e ng- u	zu erre Bus Ind ahn	ichen? (I Eigenes Fahrrad	Leih	- 7u Fu		glich) Sonstiges, und zwar
7.1	Arbeits-/Ausbildungs- platz aufsuchen										-	
7.2	Lebensmittel einkaufen											
7.2	Fraunda hacushan			П			П	П	П	П		

8. De	nken Sie nun an die Wege, die Sie im Alltag	zurückle	egen. We	elche der	folgenden	Aussag	gen be	eschreibt an	n besten Ih	re
be	absichtigte Autonutzung in den nächsten M	onaten?	?							
\rightarrow	Kreuzen Sie bitte nur eine Aussage an, und	d zwar a	lie, die in	n Augenb	lick am eh	esten a	uf Sie	passt.	11	trifft zu
8.1	Ich benutze oft das Auto. Sicherlich gibt es V Insgesamt bin ich aber mit meiner Autonutz etwas zu ändern.								2000	
8.2	Ich benutze oft das Auto. Grundsätzlich wür dazu aber aufgrund äußerer Zwänge nicht i			e wenige	Auto fahr	en, zur	zeit fi	ühle ich micl	n	
8.3	Zurzeit benutze ich noch oft das Auto. Ich ül noch nicht sicher , ob und wie ich dieses Ziel				nutzung zu	verring	gern.	lch bin mir a	ber	
8.4	Zurzeit benutze ich noch oft das Auto, es ist auch schon genau , wie ich dieses Ziel erreic								weiß	
8.5	Aufgrund meiner Beschäftigung mit dem Th anstelle des Autos möglichst oft andere Ver ich meine geringe Autonutzung beibehalten	kehrsm	ittel zu b	enutzen.	Auch in de				erde	
8.6	Ich besitze kein Auto bzw. kann das im Hau kein Ziel für meine zukünftige Autonutzung		rhandene	e Auto nic	ht benutz	en . Des	halb	habe ich auc	ch	
	Nun möchten wir wissen, wie zufrieden Sie a wie Sie diesen Weg bewerten.	ktuell m	it Ihrem	Weg zur	Arbeits- oc	der Aus	bildu	ngsstätte sir	nd. Bitte ge	ben Sie an,
	→ Wenn Sie aktuell keinen Beruf ausüben bitte mit Frage 10 weiter.	bzw. ke	eine Ausl	bildung a	bsolvieren	oder v	on zu	ı Hause aus	arbeiten, n	nachen Sie
	Negativ	-2	-1	0	1	2		Po	ositiv	
9.1	kann es mir nicht schlechter vorstellen						kann	es mir nicht	besser vors	tellen
9.2	der Weg hat eine niedrige Qualität						der W	eg hat eine	hohe Quali	tät
9.3	der Weg funktioniert überhaupt nicht						der W	eg funktion	iert sehr gu	t
	s empfinden Sie auf dem <u>Weg zur Arbeit</u> üb eit/Ausbildung, zu der Sie pendeln.	licherw	eise? De	nken Sie	dabei bitte	e nur a	n der	weg selbs	t, nicht an (die
	Ich	-2	-1	0	1	2	lch			
9.4	bin gelangweilt					- I	bin be	egeistert		
9.5	habe es satt						mach	e es gerne		
9.6	bin müde						bin w	ach		
9.7	bin gestresst						bin ru	hig		
9.8	bin beunruhigt						bin se	lbstsicher		
9.9	bin gehetzt						bin er	ntspannt		
	TELLUNG ZU VERSCHIEDENEN VERKEHRSMIT Nun interessiert uns Ihre Meinung zu verschi		1.7. 35.00.000.000				ngswe	eisen.		
					trifft zu		ifft er zu	teils, teils	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu
10.1	Ohne Auto würde ich in meinem Leben viel	weniger	erleben			[
10.2	Mein Auto ist ein Gebrauchsgegenstand, de bringen soll, nicht mehr und nicht weniger.	r mich v	on A nac	h B		[
				4						

		trifft zu	trifft eher zu	teils, teils	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu
10.3	Auch ohne ein eigenes Auto wäre ich in der Lage, meinen Alltag selbstbestimmt zu organisieren.					
10.4	Mir ist es wichtig, dass ich in meinem eigenen Auto alleine darüber entscheiden kann, mit welchen Personen ich zusammenfahren will.					
10.5	In öffentlichen Verkehrsmitteln kommen mir Personen auf unangenehme Weise nahe.					
10.6	Mit Bus und Bahn müssen nur Personen fahren, die sich kein Auto leisten können.					
10.7	Mit öffentlichen Verkehrsmitteln kann ich alle Ziele erreichen, die mir wichtig sind.					
10.8	Attraktive öffentliche Verkehrsmittel gehören zu einer lebendigen Stadt dazu.					
10.9	Fahrradfahren macht mir am meisten Spaß, wenn ich auf Tempo fahren kann.					
10.10	Auf kurzen Strecken in der Stadt ist das Fahrrad das schnellste Verkehrsmittel.					
10.11	Ich kann mich mit dem Fahrrad durch die Stadt fortbewegen, ohne dass ich mich mit anderen Menschen aufhalten muss.					
10.12	Mein Fahrrad ist für mich ein guter Freund.					
10.13	Es macht mir Spaß zu Fuß durch eine Stadt zu spazieren.					
10.14	Zu Fuß gehen ist für mich langweilig.					
10.15	Wenn ich zu Fuß in der Stadt bin, fühle ich mich oft beobachtet.					
10.16	Zu Fuß kann ich Abkürzungen nehmen, die mir mit anderen Verkehrsmitteln nicht offenstehen.					
10.17	Dass die Autos und Fahrräder per App gebucht werden können, gehört für mich zu einer modernen Mobilität einfach dazu.					
10.18	Ich will ein Auto nicht nur nutzen, sondern auch besitzen.					
10.19	An Carsharing-Angeboten schätze ich, dass ich mich nicht um Reparatur und Wartung kümmern muss.					
10.20	Ich finde es unangenehm nicht zu wissen, von wem und für was das Fahrrad oder Auto zuvor genutzt wurde.					
10.21	Ich hätte Sorge, dass ich bei Leihfahrzeugen für Schäden, die ich nicht verursacht habe, verantwortlich gemacht werde.					
10.22	Reizvoll am Carsharing ist, dass man unterschiedliche Automodelle ausleihen kann.					
C	n der Lincoln-Siedlung wird ein neues Mobilitätskonzept umgesetz Quartier, eine Parkplatzvergabe nach sozialen Kriterien sowie Carshar nwiefern diesbezüglich Ihrer Meinung nach die folgenden Aussagen zu	ing- und Fa	hrradverle		e. Bitte geb	en Sie an,
		trifft zu	trifft eher zu	teils, teils	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu
11.1	Für mich ist die Lincoln-Siedlung ein Vorbild für nachhaltige Mobilität.					
11.2	Ich glaube, dass das neue Mobilitätskonzept die Lincoln-Siedlung zu einem begehrten Wohnstandort macht.					

		trifft zu	trifft eher zu	teils, teils	trifft eher nicht zu	trifft nicht zu
11.3	Die Carsharing- und Fahrradverleihangebote unterscheiden sich nicht wesentlich von vergleichbaren Angeboten in anderen Stadtvierteln.					
11.4	Die in der Lincoln-Siedlung geltende reduzierte Ausstattung mit Stellplätzen sollte zum neuen Standard und für ganz Darmstadt übernommen werden.	П				
11.5	Ich finde, dass die Anzahl der Parkplätze in der Lincoln-Siedlung einfach nicht ausreicht.			_		
11.6	Ich fühlte mich schon zum Zeitpunkt des Umzugs gut über das nachhaltige Mobilitätskonzept in der Lincoln-Siedlung informiert.					
11.7	In der Lincoln-Siedlung halten sich mehr Menschen auf den Straßen und Plätzen auf als in anderen Stadtvierteln.					
11.8	In der Lincoln-Siedlung spielen mehr Kinder auf den Straßen und Plätzen als in anderen Stadtvierteln.					
11.9	Das Parkplatzangebot in der Lincoln-Siedlung führt zu Konflikten unter Autobesitzerinnen und -besitzern.					
11.10	In der Lincoln-Siedlung gibt es Konflikte zwischen denjenigen, die ein Auto besitzen und denjenigen, die kein Auto besitzen.					
11.11	Das gute Carsharing- und Fahrradverleih-Angebot in der Lincoln- Siedlung steigert auch in anderen Bereichen des täglichen Lebens die gegenseitige Rücksichtnahme der Bewohnerinnen und Bewohner.					
11.12	Das Mobilitätkonzept in der Lincoln-Siedlung trägt dazu bei, dass die Bewohnerinnen und Bewohner das Auto seltener nutzen als Bewohnerinnen und Bewohner anderer Stadtviertel.					
11.13	Durch das Mobilitätskonzept der Lincoln-Siedlung stoße ich als Bewohnerin bzw. Bewohner weniger klimaschädliche Abgase aus als durchschnittliche Bürgerinnen und Bürger.	_				
11.14	Das reduzierte Stellplatzangebot in der Lincoln-Siedlung führt dazu, dass die Bewohnerinnen und Bewohner weniger Auto fahren.					
11.15	Das gute Carsharing- und Fahrradverleih-Angebot in der Lincoln- Siedlung führt dazu, dass die Bewohnerinnen und Bewohner weniger Auto fahren.					
11.16	Der öffentliche Raum in der Lincoln-Siedlung ist so wertvoll, dass er nicht selbstverständlich als Parkraum dienen sollte.					

VERKEHRSMITTELNUTZUNG VOR DEM UMZUG

→ Wenn Sie bereits an der ersten Befragungswelle teilgenommen haben, können Sie direkt mit Frage 16 weitermachen.

12. Wie oft haben Sie die folgenden Verkehrsmittel vor Ihrem Umzug in die Lincoln-Siedlung üblicherweise genutzt?

		(fast) täglich	an 1-3 Tagen pro Woche	an 1-3 Tagen pro Monat	seltener als monatlich	(fast) nie
12.1	Eigenen Pkw (als Fahrer/in)					
12.2	Pkw (als Mitfahrer/in)					
12.3	Carsharing-Pkw					
12.4	Bus und Bahn					
12.5	Eigenes Fahrrad					
12.6	Leihfahrrad					
12.7	Wege ausschließlich zu Fuß					

	Bitte pro Frage nur ei am häufigsten nachge			enn es me	hrere Orte g	ibt, geb	en Sie bitte	den Ort an,	an dem s	Sie der Aktivität
			abe Aktivitä cht ausgeü		dtteil, in de ich wohnte	m į	gleicher Or Stadi			er anderen /Gemeinde
13.1	Arbeits-/Ausbildungspl aufsuchen	atz					□, und zv	var:	_, 	und zwar:
.3.2	Lebensmittel einkaufer	1					□, und zw	var:		und zwar:
13.3	Freunde besuchen						□, und zv	var:		und zwar:
	Welche Verkehrsmittel I Siedlung genutzt? <i>(Mehi</i>	rfachnennu 	1700	A STATE OF THE PARTY OF THE PAR	übung der g	enannte	en Aktivität	en <u>vor Ihren</u>	n Umzug	in die Lincoln-
		habe Aktivität nicht ausgeübt	Pkw Fahrer /in	Pkw Mit- fahrer /in	Car- sharing- Pkw	Bus und Bahn	Eigenes Fahrrad		Zu Fuß	Sonstiges, und zwar
4.1	Arbeits-/Ausbildungs- platz aufsuchen									
4.2	Lebensmittel einkaufen									
	einkauten									09-
4.3	Freunde besuchen									
5. I \ -		n, wie zufrie n, wie Sie e nzug keinen	eden Sie u diesen We n <i>Beruf aus</i>	nmittelbar g im Nachh geübt bzw	vor Ihrem L inein bewei	□ Imzug m ten.	nit Ihrem <u>W</u>	eg zur Arbei	ts- oder <i>i</i>	
5. I \ -	Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a → Wenn Sie vor dem Um	n, wie zufrie n, wie Sie e nzug keinen mit Frage	eden Sie u diesen We n <i>Beruf aus</i>	nmittelbar g im Nachh geübt bzw	vor Ihrem L inein bewei	□ Imzug m ten.	nit Ihrem <u>W</u>	eg zur Arbei	ts- oder <i>i</i>	use aus gearbeit
5. I \ - /	Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a → Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte	n, wie zufri nn, wie Sie o zug keinen mit Frage stiv	eden Sie u diesen We n Beruf aus 16 weiter.	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2	<u>vor Ihrem L</u> inein bewei . <i>keine Ausb</i>	□ Imzug m ten. ildung a	nit Ihrem <u>W</u> ubsolviert h	'eg zur Arbei aben oder vo	ts- oder <i>i</i> on zu Hau Positi	use aus gearbeit V
5. I	Freunde besuchen Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega	n, wie zufri n, wie Sie o nzug keinen mit Frage utiv	eden Sie ui diesen Wej n Beruf aus 16 weiter.	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 □	vor Ihrem U inein bewei keine Ausb	□ Imzug m ten. ildung a	nit Ihrem <u>W</u> ubsolviert h 2	deg zur Arbei aben oder vo konnte es m	ts- oder i on zu Hau Positi ir nicht b	use aus gearbeit V
5. I \ -	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a → Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si	n, wie zufrie n, wie Sie e nzug keinen mit Frage ntiv chlechter v	eden Sie undiesen Wenne Beruf aus 16 weiter. Orstellen Qualität	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2	vor Ihrem L inein bewei keine Ausb	Imzug moten. ildung a	nit Ihrem <u>W</u> ubsolviert h 2	deg zur Arbei aben oder vo konnte es m	on zu Hau Positi ir nicht b	use aus gearbeit v esser vorstellen ohe Qualität
5. I No. 15.1 15.1 15.2 15.3	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie a Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht si der Weg hatte ein	n, wie zufrie in, wie Sie e izug keinen mit Frage itiv chlechter v ne niedrige rte überhau	eden Sie undiesen Wennen Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -	vor Ihrem L inein bewer keine Ausb -1 0	Imzug mrten. ildung a 1	nit Ihrem <u>W</u> ubsolviert h	deg zur Arbei aben oder vo konnte es m der Weg hat der Weg fun	pon zu Hate Positi ir nicht b te eine h	v v esser vorstellen ohe Qualität e sehr gut
5. I No. 15.1 15.1 15.2 15.3	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht sie der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufrie in, wie Sie e izug keinen mit Frage itiv chlechter v ne niedrige rte überhau	eden Sie undiesen Wennen Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2	vor Ihrem L inein bewer keine Ausb -1 0	Imzug mrten. ildung a 1	nit Ihrem <u>W</u> absolviert h 2 □ □ □ □ nken Sie da	deg zur Arbei aben oder vo konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur	pon zu Hate Positi ir nicht b te eine h	v v esser vorstellen ohe Qualität e sehr gut
5. I v - / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht sie der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufrie n, wie Sie e nzug keinen mit Frage ntiv chlechter v ne niedrige rte überhau g zur Arbei Ausbildung,	eden Sie undiesen Wenne Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht it damals üt zu der Sie	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 □ □ iblicherwei damals ge	vor Ihrem L inein bewei keine Ausb -1 0	Imzug mten. ildung a 1	nit Ihrem <u>W</u> absolviert h 2 □ □ □ □ nken Sie da	deg zur Arbei aben oder vo konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur	Positi ir nicht b te eine h ktioniert	v v esser vorstellen ohe Qualität e sehr gut
5. !	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht sie der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufrie in, wie Sie e zug keinen mit Frage ativ chlechter vone niedrige rte überhau g zur Arbei Ausbildung,	eden Sie undiesen Wenne Beruf aus 16 weiter. Orstellen Qualität upt nicht it damals üt zu der Sie Ich	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2	vor Ihrem L inein bewer keine Ausb -1 0	Imzug mrten. ildung a 1	nit Ihrem <u>W</u> absolviert h 2 □ □ □ nken Sie da	deg zur Arbei aben oder vo konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur Ich	Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den V	v v esser vorstellen ohe Qualität e sehr gut
5. I 1	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht sie der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufrie in, wie Sie o zug keinen mit Frage itiv chlechter von ne niedrige rte überhau g zur Arbei Ausbildung, war gel	eden Sie undiesen Wenne Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht it damals ünder Sie Ich	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2	vor Ihrem L inein bewer keine Ausb -1 0	Imzug mrten. ildung a 1	nit Ihrem Walbsolviert h	konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur Ich war begeiste	Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den V	v v esser vorstellen ohe Qualität e sehr gut
55. I N N 15.1 15.1 15.2 15.3 Was selb	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht sie der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufrie in, wie Sie e izug keinen mit Frage itiv chlechter vi ne niedrige rte überhau g zur Arbei Ausbildung, war gel hatt	eden Sie undiesen Wenne Beruf aus 16 weiter. orstellen Qualität upt nicht it damals ünter Sie Ich angweilt te es satt	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2	vor Ihrem L inein bewei keine Ausb -1 0	Imzug mten. ildung a 1	nit Ihrem Wabsolviert h	konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur Ich war begeiste machte es ge	Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den V	v v esser vorstellen ohe Qualität e sehr gut
5. I V 	Nun möchten wir wisser waren. Bitte geben Sie al Wenn Sie vor dem Um naben, machen Sie bitte Nega konnte es mir nicht sie der Weg hatte ein der Weg funktionie	n, wie zufrie in, wie Sie e zug keinen mit Frage ativ chlechter vone niedrige rte überhau g zur Arbei Ausbildung, war gel hatt	eden Sie undiesen Wenne Beruf aus 16 weiter. Orstellen Qualität upt nicht it damals üt it damal	nmittelbar g im Nachh geübt bzw -2 -2 -blicherwei damals ge	vor Ihrem L inein bewer keine Ausb -1 0	Imzug mrten. ildung a 1	nit Ihrem Walbsolviert h	konnte es m der Weg hat der Weg fun bei bitte nur Ich war begeiste machte es ge war wach	Positi ir nicht b te eine h ktioniert an den V	v v esser vorstellen ohe Qualität e sehr gut

PERSÖNLICHE ANGABEN

6. Z	Zum Abschluss bit	tten wir Sie, u	ns einige An	gaben zu	inrer Person zi	u macme	zu.						
6.1	Geschlecht				☐ weiblich		□ mäni	nlich	□d	ivers			
6.2	In welchem Jahr	wurden Sie g	eboren?						-				
6.3	Welchen höchst	□ kein Schu □ Volks-/Ha □ Mittlere F Polytechr	ule Erweiterte Obersc			rschule) ulabsch							
6.4	In welcher Erwe (Mehrfachnenne	☐ Schule ☐ Studium ☐ Berufsausbildung ☐ in Teilzeit berufstätig ☐ in Vollzeit berufstätig				selbstständig Rente/Pension Hausmann/Hausfrau zurzeit arbeitslos/arbeitssuchend anderes, und zwar:							
6.5	Wie viele Persor eingeschlossen)				Anzahl Perso	onen:	dav	on Anz	ahl Kind	er unter	14 Jahr	en:	-
6.6	Leben Sie in eine	er Wohngeme	inschaft?		□ ja					nein			
6.7	Wie hoch ist das aktuelle monatliche Nettoeinkommen* Ihres Haushaltes? **gemeint sind die Einkünfte aller Haushaltsmitglieder nach Abzug von Steuern und Sozialabgaben				☐ bis unter 1.000€ ☐ 1.000 bis unter 2.500€ ☐ 2.500 bis unter 4.000€				□üb	000 bis u er 5.500 ine Anga		500€	
e I	hnen erheben, m	nit denen verl	oinden könn	en, die S	ie bei der letz	ten Bef	ragung g	emach	t haben	bzw. b	ei der k	ommen	
l r	1. erster B 2. erster B 3. + 4. erster u 5. + 6. Geburts 04 für 4 7. + 8. Geburts	Da wir Ihre Da	iten natürlic Igenden Ang Vornamens Vornamens Ihstabe Ihres ter (lediglich	h anonym gaben: Ihrer <u>Mut</u> Ihres <u>Vate</u> Geburtso der Tag, a	n erfassen woll E ter ers ortes z.B.		Der Vo Der Vo Sie wu Der Ge	orname orname orname rden in eburtsta		utter lau ters lau eboren. Mutter i	itet <u>B</u> irg tet <u>M</u> ich st der <u>0:</u>	l erstelli it. nael. 1. Juli.	der
l r	1. erster B 2. erster B 3. + 4. erster u 5. + 6. Geburts 04 für 4 7. + 8. Geburts 22 für 2	Da wir Ihre Da deshalb die fo suchstabe des suchstabe des ind <u>letzter</u> Buc stag Ihrer <u>Mut</u> . Februar)	iten natürlic Igenden Ang Vornamens Vornamens Ihstabe Ihres ter (lediglich	h anonym gaben: Ihrer <u>Mut</u> Ihres <u>Vate</u> Geburtso der Tag, a	n erfassen woll E ter ers ortes z.B.	en, wird Beispiel: 1. 2. 3. + 4. 5. + 6.	Der Vo Der Vo Sie wu Der Ge	orname orname orname rden in eburtsta	n individ Ihrer Mu Ihres Va Berli <u>n</u> g	utter lau ters lau eboren. Mutter i	itet <u>B</u> irg tet <u>M</u> ich st der <u>0:</u>	l erstelli it. nael. 1. Juli.	der t*.
/iel	1. erster B 2. erster B 3. + 4. erster u 5. + 6. Geburts 04 für 4 7. + 8. Geburts 22 für 2	deshalb die for suchstabe des suchstabe des such des for des f	ten natürlic Ilgenden Anı Vornamens Vornamens ehstabe Ihres ter (lediglich ers (lediglich 5 6 cht angeben kö der Zahlendopp nme!	h anonym gaben: Ihrer Mut Ihres Vates s Geburtse der Tag, z der Tag, z	ter ers ortes z.B. .B. 8	en, wire 3 eispiel: 1. 2. 3. + 4. 5. + 6. 7. + 8. B 1	Der Vo Der Vo Sie wu Der Ge Der Ge M 2	orname orname rden in eburtsta	Ihrer Mulhres Va Berling g Ihrer N g Ihres V	utter lauters lauters lauteboren. Mutter i Aaters is 0 5 verwend	itet <u>B</u> irg tet <u>M</u> ich st der <u>0:</u> t der <u>28</u> 1 6	it. nael. Juli. Februa 7	dei:*.

Anhang III: Anschreiben



Geowissenschaften/Geographie Prof. Dr. Martin Lanzendorf Institut für Humangeographie

www.humangeographie.de/mobilitaet

Ansprechpartner: Marcus Klein, M.A. <u>lincoln@geo.uni-frankfurt.de</u> 069/798-35172

Sehr geehrte Bewohnerin, sehr geehrter Bewohner,

Institut für Humangeographie, PEG-Gebäude, Theodor-W.-Adorno-Platz 6, 60629 Frankfurt

Befragung: Mobilität in der Lincoln-Siedlung in Darmstadt

Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main

Frankfurt, im März 2021

hiermit möchten wir Sie zur Teilnahme an der zweiten wissenschaftlichen Befragung zum Mobilitätskonzept der Lincoln-Siedlung einladen. Hierbei sind wir auf die Rückmeldung von möglichst allen Bewohnerinnen und Bewohnern angewiesen.

Die Befragung ist Teil des vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) geförderten Projekts "NaMoLi – Nachhaltige Mobilität in der Lincoln-Siedlung". Unsere Fragen beziehen sich auf Ihre alltägliche Verkehrsmittelnutzung sowie Ihre Meinung zu den Mobilitätsangebotenen (z.B. Carsharing) in Lincoln. Mit dem Ausfüllen der beiliegenden Fragebögen helfen Sie, das Mobilitätskonzept weiterzuentwickeln.

Es spielt dabei keine Rolle, ob Sie bereits an der Befragung vor einem Jahr teilgenommen haben. Falls dies der Fall ist, würden wir uns über eine erneute Teilnahme freuen, da wir uns im Zuge der Weiterentwicklung der Lincoln-Siedlung für Ihre Erfahrungen interessieren.

Wer soll den Fragebogen ausfüllen? → Die Befragung richtet sich an alle Erwachsenen in den Haushalten der Lincoln-Siedlung. Jede erwachsene Person füllt daher einen eigenen Fragebogen aus. Wenn in Ihrem Haushalt mehr Erwachsene leben als Sie Fragebögen erhalten haben, kontaktieren Sie uns gerne und wir schicken Ihnen weitere Exemplare zu. Die Teilnahme ist selbstverständlich freiwillig!

Bitte senden Sie uns alle ausgefüllten Fragebögen spätestens bis zum 31.03.2021 zurück. Wenn in Ihrem Haushalt mehrere Bögen ausgefüllt werden, sammeln Sie diese bitte in einem Rücksendeumschlag. Dies spart uns Zeit und Portokosten. Die Rücksendung ist für Sie kostenlos! Alternativ zur Rücksendung per Post können Sie die Fragebögen in den Briefkasten der Quartierwerkstatt (Franklinstraße 2) werfen.

Erklärung zum Datenschutz

Die in der vorliegenden Befragung erhobenen Daten werden ausschließlich für wissenschaftliche Zwecke verwendet. Erhebung und Auswertung erfolgen anonymisiert. Rückschlüsse auf Ihre Person sind nicht möglich. Die Daten werden nicht an Dritte weitergegeben. Die Goethe-Universität Frankfurt arbeitet nach den geltenden Bestimmungen des Hessischen Datenschutzgesetzes.

Sollten Sie Rückfragen haben oder an den Ergebnissen der Befragung interessiert sein, kontaktieren Sie uns gerne per E-Mail (lincoln@geo.uni-frankfurt.de) oder telefonisch (Herr Klein: 069/798-35172).

Wir danken Ihnen ganz herzlich für Ihre Mitarbeit!

Mit freundlichen Grüßen,

(Prof. Dr. Martin Lanzendorf)

(Marcus Klein, M.A.)

Campus Westend • PEG-Gebäude • Theodor-W.-Adorno-Platz 6 • D-60629 Frankfurt am Main

Anhang IV: Ankündigung der Befragung



Institut für Humangeographie Arbeitsgruppe Mobilitätsforschung Prof. Dr. Martin Lanzendorf Theodor-W.-Adorno-Platz 6 60629 Frankfurt am Main

Ansprechpartner: Marcus Klein, M.A. lincoln@geo.uni-frankfurt.de 069/798-35172

Sehr geehrte Bewohnerinnen und Bewohner der Lincoln-Siedlung, gerade in Zeiten, in denen es immer mehr Menschen in die Städte zieht und dort auch der Verkehr zunimmt, stellt sich die Frage, wie urbane Räume bestmöglich gestaltet werden können, um eine attraktive, sichere und nachhaltige Mobilität für alle zu ermöglichen.

Um hierzu neue Erkenntnisse zu gewinnen, führt die Goethe-Universität Frankfurt eine schriftliche Befragung in der Lincoln-Siedlung durch. Auch Ihr Haushalt wird in den nächsten Tagen einen oder mehrere der insgesamt 1500 Fragebögen erhalten. Darin geht es unter anderem um das alltägliche Mobilitätsverhalten und Ihre Meinung zu den Carsharing- und Fahrradverleihangeboten sowie zur Lebensqualität in der Siedlung.

Wir würden uns über Ihre Teilnahme an der anonymen, freiwilligen und für Sie kostenlosen Befragung freuen! Bei Rückfragen wenden Sie sich gerne an Marcus Klein (Kontakt: lincoln@geo.uni-frankfurt.de, 069/798-35172).

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

Anhang V: Pressemitteilung der Stadt Darmstadt, 2021

Pressemitteilung:

1500 Fragebögen sollen Antwort geben: Wie ist die Bevölkerung der Lincoln-Siedlung unterwegs? Welche Aspekte des nachhaltigen Mobilitätskonzepts werden angenommen? Wo hakt es noch? Welche Verbesserungen wünschen sich die Menschen vor Ort? Diese und andere Fragen sollen mithilfe einer schriftlichen Haushaltsbefragung der Goethe-Universität im Konversionsquartier im Darmstädter Süden beantwortet werden.

In der ersten Märzwoche werden die Fragebögen verteilt. Anwohner werden gebeten, sich einen Moment Zeit zu nehmen (etwa 20 Minuten), um sie auszufüllen und mit dem beiliegenden Umschlag kostenlos und anonym zurückzusenden. Ein Aufwand, der sich lohnt: Von der Befragung erhoffen sich Prof. Dr. Martin Lanzendorf und Marcus Klein (Arbeitsgruppe Mobilitätsforschung am Institut für Humangeographie) neue Erkenntnisse rund um die Themen innenstädtischer Verkehr und Förderung nachhaltiger Mobilität. Die Probleme vieler Großstädte sind bekannt und machen auch vor Darmstadt nicht Halt: anhaltender Bevölkerungszuwachs, Zunahme des Verkehrs, Forderung nach weniger Schadstoffemissionen – Stichwort Dieselfahrverbot.

Eine Besonderheit ist, dass diese Entwicklungen bei der Planung der Lincoln-Siedlung als Wohnstandort berücksichtigt wurden. Für das Mobilitätskonzept, das für die Siedlung entwickelt wurde, gewann die Stadt Darmstadt 2018 den Deutschen Verkehrsplanungspreis. Die Angebote in der Siedlung, etwa Carsharing, Fahrradverleihsysteme und eine gute ÖPNV-Anbindung sollen dazu befähigen, den persönlichen Alltag zu gestalten, ohne ständig auf ein Auto zurückgreifen zu müssen. "Die Erfahrung aus anderen Projekten zeigt, dass solche Maßnahmen nur Erfolg haben können, wenn die Sichtweisen der Bevölkerung einbezogen werden", sagt Professor Martin Lanzendorf.

Die Lincoln-Siedlung in Bessungen blickt auf eine bewegte Geschichte zurück und ist ein gelungenes Beispiel für die Konversion innenstadtnaher Flächen, die im Zuge des Strukturwandels neu genutzt werden. Mehr als 50 Jahre lang diente die "Lincoln Family Housing" Mitgliedern der US-Army und deren Familien als Zuhause. Mit dem Truppenabzug im Jahr 2008 wurden die Wohngebäude und sozialen Einrichtungen nicht mehr gebraucht. Im Jahr 2014 hat der Prozess der Umwandlung zu einem modernen Wohnquartier begonnen, der nach wie vor andauert. Bestandsgebäude wurden saniert, neue Baufenster geplant und bebaut und so bewegt sich die Lincoln-Siedlung stetig in Richtung Fertigstellung.

Die Ergebnisse der Fragebogenstudie fließen in das Projekt "NaMoLi – Nachhaltige Mobilität in der Lincoln-Siedlung". Das Projekt wird von der Goethe Universität Frankfurt in Kooperation mit dem Darmstädter Mobilitätsamt bearbeitet und vom Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF) gefördert. Die kommende Befragung bildet den zweiten Teil einer im Jahr 2020 gestarteten Forschungsreihe. "Je mehr Informationen wir über die zeitliche Entwicklung der Mobilität der Bewohner haben, desto besser kann das Mobilitätskonzept in der Lincoln-Siedlung an die Bedürfnisse angepasst werden. Daher hoffen wir auf ausgefüllte Fragebögen von möglichst vielen Bewohnern – egal ob diese bereits vor einem Jahr teilgenommen haben oder nicht", sagt der wissenschaftliche Mitarbeiter Marcus Klein. Um den Rücklauf zu steigern, wird es neben der eigentlichen Befragung eine schriftliche Vorankündigung sowie eine Erinnerung etwa eine Woche nach dem Verteilen der Fragebögen geben. Astrid Samaan, Abteilungsleiterin im Mobilitätsamt, merkt an: "Mit dem Mobilitätskonzept für die Lincoln-Siedlung gehen wir neue Wege und greifen die Verkehrsproblematik auf, die derzeit viele Städte in Atem hält. Um das Konzept laufend zu verbessern, sind wir auf die Mithilfe und die Rückmeldung der Bewohner angewiesen."

Anhang VI: Erinnerungsschreiben



Institut für Humangeographie Arbeitsgruppe Mobilitätsforschung Prof. Dr. Martin Lanzendorf Theodor-W.-Adorno-Platz 6 60629 Frankfurt am Main

Ansprechpartner: Marcus Klein, M.A. lincoln@geo.uni-frankfurt.de 069/798-35172

FRANKFURT AM MAIN Sehr geehrte Bewohnerinnen und Bewohner der Lincoln-Siedlung,

vor einigen Tagen haben Sie von uns den Fragebogen "Mobilität in der Lincoln Siedlung" erhalten. Sollten Sie diesen bereits ausgefüllt und an uns zurückgeschickt haben, danken wir Ihnen herzlich dafür!

Falls Sie den Fragebogen noch nicht ausgefüllt und zurückgeschickt haben, möchten wir Sie hiermit daran erinnern und bitten, sich die Zeit dafür zu nehmen. Um ein möglichst breites Spektrum an Meinungen zum Thema Mobilität zu erhalten, sind auch Ihre persönlichen Ansichten sehr wichtig. Mit Ihren Angaben beteiligen Sie sich an der zukünftigen Gestaltung der Mobilität in Ihrer Nachbarschaft.

Sollte der Fragebogen verloren gegangen sein, senden wir Ihnen gerne ein neues Exemplar zu. Bei Rückfragen schreiben Sie uns eine E-Mail oder rufen Sie uns an. (Kontakt: lincoln@geo.uni-frankfurt.de oder 069/798-35172).

Vielen Dank für Ihre Unterstützung!

Arbeitspapiere zur Mobilitätsforschung

In den Arbeitspapieren zur Mobilitätsforschung veröffentlichen wir Ergebnisse aus Forschung und Lehre der Goethe-Universität. Online erhältlich unter: https://tinygu.de/Mobilitaet

In dieser Reihe sind folgende Arbeitspapiere erschienen:

- 40. Funk, L.; Horsch, L.; Jäger, L. (2024): Das Konzept der Superblocks zwischen neoliberalen Stadtpolitiken und Mobilitätswende. Eine kritische Analyse am Beispiel der Stadt Offenbach am Main. https://doi.org/10.21248/gups.69040
- 39. Ali Khogali, S.; Behnel, A.; Kalbhenn, J.; Kunz, P.; Wilhelmi, L. S. (2023): Auswirkungen fahrradfreundlicher Infrastruktur auf Gewerbetreibende. Eine qualitative Untersuchung zum Einfluss einer Fahrradstraße auf Gewerbetreibende am Beispiel des Frankfurter Grüneburgwegs. https://doi.org/10.21248/gups.69039
- 38. Baumgartner, A. (2023): Methodenbericht zur Haushaltsbefragung "Mobilität im Quartier" in Frankfurt am Main und Darmstadt. https://doi.org/10.21248/gups.69037
- 37. Bücher, J. (2023): Indikatorengestützte Ansätze zur nachhaltigen urbanen Mobilität: Ergebnisse einer Literaturanalyse. https://doi.org/10.21248/gups.69036
- 36. Trost, L. (2023): Die private Lastenradnutzung Statussymbol oder Alternative zum eigenen Auto? Eine qualitative Untersuchung der instrumentellen, affektiven und symbolischen Motive. https://doi.org/10.21248/gups.69035
- 35. Rozynek, C.; Mattioli, G.; Aberle, C. (2023): Was darf die ÖPNV-Nutzung im Kontext sozialer Teilhabe kosten? Ideen für Indikatoren der ÖPNV-Erschwinglichkeit. https://doi.org/10.21248/gups.69034
- 34. Sommer, C.; Henkel, F.; Fischer, A.; Lanzendorf, M.; Rozynek, C.; Engbers, M.; Geschwinder, K.; Gapski, J.; Dietrich-, A.-M.; Meier, N. (2023): Social2Mobility Policy Brief. Mobilitätsarmut verhindern. Wie kann soziale Teilhabe durch Mobilität im Rahmen von integrierter Verkehrs-, Raum- und Sozialplanung ermöglicht werden? https://doi.org/10.21248/gups.58871
- 33. Baumgartner, A. (2022): Akzeptierbarkeit und Wirksamkeit verkehrspolitischer Maßnahmen zur Neuaufteilung öffentlicher Räume: Ergebnisse einer quantitativen Haushaltsbefragung über die Umwandlung von Auto- in Fahrradspuren in Frankfurt am Main. https://doi.org/10.21248/gups.58870
- 32. Baumgartner, A.; Klinner, N.; Kraus, M.; Mösle, M. (2022): Methodenbericht zur Akzeptanzuntersuchung verkehrspolitischer Maßnahmen zur Neuaufteilung öffentlicher Räume in Frankfurt am Main. https://doi.org/10.21248/gups.58869
- 31. Haj Eissa, E.; Kitlar, A.; Weith, A. (2022): Eine Randnotiz der Gesellschaft. Der mediale Diskurs mobilitätsbedingter sozialer Teilhabe in Pandemiezeiten. https://doi.org/10.21248/gups.58868
- 30. Will, F. (2022): Individuell mobil, gemeinsam befördert. Geteilte on-demand Fahrdienstleistungen als Bestandteil des städtischen Mobilitätssystems. https://doi.org/10.21248/gups.58867
- 29. Schluckebier, K. (2021): Intersections in contemporary traffic planning. Introducing a situationist approach for enacting different mobilities. https://doi.org/10.21248/gups.58866
- 28. Scheffler, C.; Trost, L.; Werschmöller, S. (2021): Auswirkungen verbesserter (Rad-)Infrastruktur auf die Lebensqualität der Anwohnenden Eine Vorher-Nachher-Untersuchung am Beispiel der Friedberger Landstraße in Frankfurt a. M. https://doi.org/10.21248/gups.51593
- 27. Kolb, E. (2021): Does the Sustainable Urban Mobility Plan (SUMP) of the European Union guarantee successful citizen participation?. https://doi.org/10.21248/gups.51592
- 26. Klinner, N.; Kraus, M. (2021): Methodenbericht zur Beschäftigtenbefragung der Goethe-Universität Frankfurt am Main zum hessischen Landesticket. https://doi.org/10.21248/gups.51591
- 25. Klein, M.; Klinger, T.; Lanzendorf, M. (2021): Nachhaltige Mobilität in Lincoln. Evaluation des Mobilitätskonzepts und Veränderungen im Mobilitätsverhalten der Bewohner*innen der Lincoln-Siedlung in Darmstadt. https://doi.org/10.21248/gups.51590
- 24. Baumgartner, A.; Fischer, L.; Welker, J. (2020): Die Wirkung des Mobilitätsdesigns auf die Nutzung und Wahrnehmung von Fahrradstraßen: Untersuchungen anhand eines Fallbeispiels in Offenbach am Main. https://doi.org/10.21248/gups.51589

- 23. Rozynek, C.; Schwerdtfeger, S.; Lanzendorf, M. (2020): Über den Zusammenhang von sozialer Exklusion und Mobilität. Konzeptionelle Überlegungen zur Einrichtung eines Reallabors in der Region Hannover. https://doi.org/10.21248/gups.46491
- 22. Blitz, Andreas (2020): Methodenbericht zur Haushaltsbefragung "Unterwegs in Offenbach". https://doi.org/10.21248/gups.46490
- 21. Klinner, N. (2020): Methodenbericht zur Beschäftigtenbefragung der Goethe-Universität Frankfurt am Main zum hessischen Landesticket. https://doi.org/10.21248/gups.46489
- 20. Kirschner, F. (2019): Methodik zur Haushaltsbefragung "Quartiersentwicklung und Mobilität in Frankfurt-Bornheim". https://doi.org/10.21248/gups.46487
- 19. Blechschmidt, A.; Czowalla, L.; Lanzendorf, M. (2018): Fahrrad und öffentlichen Verkehr gemeinsam denken: die Verknüpfung von Fahrradmobilität mit öffentlichem Verkehr als Beitrag zu Daseinsvorsorge und Klimaschutz. Ein Handlungsleitfaden für Bund, Länder, Kommunen sowie Mobilitätsdienstleister. https://doi.org/10.21248/gups.46488
- 18. Czowalla, L.; Blechschmidt, A.; Busch, D.; Fromberg, A.; Grün, C.; Gwiasda, P.; Hartmann, P.; Wilde, M.; Lanzendorf, M. (2018): Handlungsansätze zur verbesserten Verknüpfung von Fahrrad und Öffentlichem Verkehr. Eine vertiefende Analyse von vier Fallstudien. https://doi.org/10.21248/gups.40317
- 17. Selzer, S. (2018): Zu Fuß unterwegs Konflikte der Raumaufteilung für Fußgänger*innen im öffentlichen Straßenraum am Beispiel der Schweizer Straße in Frankfurt am Main. https://doi.org/10.21248/gups.40316
- 16. Schwerdtfeger, S.; Wilde, M.; Lanzendorf, M. (2018): Motive des Fahrens ohne (gültigen) Fahrschein. https://doi.org/10.21248/gups.40315
- 15. Czowalla, L.; Busch, D.; Fromberg, A.; Gwiasda, P.; Wilde, M.; Lanzendorf, M. (2017): Neuere Entwicklungen zur Integration von Fahrrad und Öffentlichem Verkehr in Deutschland: Überblick zum Stand des Wissens und der Praxis. https://doi.org/10.21248/gups.40314
- 14. Schwerdtfeger, S.; Wilde, M.; Lanzendorf, M. (2017): Dokumentation von Best-Practice-Beispielen zum Umgang mit dem Fahren ohne (gültigen) Fahrschein. https://doi.org/10.21248/gups.40313
- 13. Selzer, S.; Kruse, C.; Wilde, M.; Lanzendorf, M. (2016): Integration von Fernbuslinienangeboten. Anforderungen an und Handlungsoptionen für städtebauliche und verkehrliche Integration der Fernbusse in lokale Verkehrssysteme. Ergebnisse einer Fahrgastbefragung in Frankfurt am Main. https://doi.org/10.21248/gups.39468
- 12. Schwerdtfeger, S.; Wilde, M.; Mehler, F.; Lanzendorf, M. (2016): Fahren ohne gültigen Fahrschein. Stand der Forschung und medialer Diskurs. https://doi.org/10.21248/gups.39467
- 11. Schubert, S. (2016): Universität in Bewegung. Bestandsanalyse des Verkehrsverhaltens und der Mobilitätseinstellungen von Studierenden und Beschäftigten der Goethe-Universität. https://doi.org/10.21248/gups.39466
- 10. Blechschmidt, A. (2016): Wohnen ohne Auto Nischenkonzept oder Zukunftsmodell für nachhaltige Stadtentwicklung? Planungen und Umsetzungen autofreier bzw. autoreduzierter Stadtentwicklungsprojekte im Vergleich. https://doi.org/10.21248/gups.38429
- 9. Klinger, T.; Deffner, J.; Kemen, J.; Stein, M.; Lanzendorf, M. (2016): Sharing-Konzepte für ein multioptionales Mobilitätssystem in FrankfurtRheinMain. Analyse neuerer Entwicklungen und Ableitung von Handlungsoptionen für kommunale und regionale Akteure. Schlussbericht. https://doi.org/10.21248/gups.38421
- 8. Schäfer, P. K. et al. (2016): Elektromobilität als Motor für Verhaltensänderung und neue Mobilität. Abschlussbericht des Gesamtvorhabens "Sozialwissenschaftliche und ökologische Begleitforschung in der Modellregion Elektromobilität Rhein-Main". https://doi.org/10.21248/gups.38419
- 7. Prill, T. (2015). Pedelecs als Beitrag für ein nachhaltiges Mobilitätssystem? Eine Analyse zur Akzeptanz, Nutzung und Wirkung einer technologischen Innovation. https://doi.org/10.21248/gups.37779
- 6. Rolfsmeier, S. (2015): Wohnumzüge und Mobilitätsverhalten. Die Bedeutung von Raumstrukturen und Präferenzen für die Verkehrsmittelnutzung auf Arbeitswegen. https://doi.org/10.21248/gups.37777
- 5. Belz, M. (2015): Der Wettbewerb "Südtirol radelt" als erfolgreiche Maßnahme der Radverkehrsförderung?! Eine Evaluation. https://doi.org/10.21248/gups.37775

- 4. Blechschmidt, A.; Schönduwe, R.; Lanzendorf, M. (2015): Nutzungsmöglichkeiten von regionalen Mobilitätsdaten in der Region Frankfurt Rhein-Main. Regionale Mobilitätserhebungen und Mobilitätskennziffern im Vergleich Eine Handreichung für die Praxis. https://doi.org/10.21248/gups.35600
- 3. Schönduwe, R.; Lanzendorf, M. (2015): Nutzung regionaler Mobilitätsdaten -Möglichkeiten zur Kombination und Harmonisierung der regionalen Mobilitätsdaten des Rhein-Main-Panels mit anderen Mobilitäts- und Strukturdaten. https://doi.org/10.21248/gups.35599
- 2. Belz, M.; Höner, S.; Kruse, C.; Rolfsmeier, S.; Schroer, M. (2014): Mobilitätsmanagement an der Goethe-Universität Frankfurt am Main, Campus Westend. https://doi.org/10.21248/gups.35594
- 1. Lanzendorf, M.; Schönduwe, R. (2014): Mobilitätsverhalten von Heranwachsenden und Möglichkeiten zur Bindung an den ÖPNV. https://doi.org/10.21248/gups.35563

ISSN: 2363-8133 Arbeitspapiere zur Mobilitätsforschung Nr. 41 (2024) Frankfurt a.M.