

## Kronprinzessin Victoria Kaiserin Friedrich (1840 - 1901)

### Eine Frau fördert Kunst und Frauenbildung im 19. Jahrhundert

Abschlußarbeit zur Erlangung der Magistra Artium im Fach  
Kunstgeschichte  
an der  
Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main

1. Gutachter: Prof. Dr. Alessandro Nova  
2. Gutachterin: Dr. Tanja Michalsky

© Dorothee Arden, 2000





































































## Fußnoten

- 1 Baron von Falkenegg: In memoriam. Kaiserin Friedrich und das deutsche Kunstgewerbe, Berlin 1901 S. 5.
- 2 Helene Lange: Kaiserin Friedrich. In: Dies.: Kampfzeiten. Aufsätze und Reden aus vier Jahrzehnten, Bd. 2, Berlin 1928, S. 334.
- 3 Prinz Friedrich Wilhelm zitiert nach Kronprinzessin Victoria Kaiserin Friedrich. Berlin Potsdam Bornstedt. Ausstellungs-Katalog Ladengalerie, Berlin 1996, S. 21. Im folgenden zitiert als Kronprinzessin, Textcollage.
- 4 Richard Barkeley: Die Kaiserin Friedrich. Mutter Wilhelms II., Dordrecht 1959; Egon Caesar Conte Corti: Wenn. Sendung und Schicksal einer Kaiserin, Graz u.a. 1954; Bertha von der Lage: Kaiserin Friedrich und ihr Wirken für Vaterland und Volk, Gera 1888; Hanna Pakula: An uncommon Woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of crown prince of Prussia, mother of Kaiser

- Wilhelm, New York 1995; Sir Frederick Ponsonby (Hrsg.): Briefe der Kaiserin Friedrich, Leipzig 1936; Andrew Sinclair: Victoria. Kaiserin für 99 Tage, Frankfurt am Main 1984.
- 5 Karin Feuerstein-Praßer: Die deutschen Kaiserinnen. 1871 - 1918, Regensburg 1997 zitiert nach Wilhelm II: Aus meinem Leben, S. 95.
  - 6 Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser. Ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte. Ausst.-Kat. Deutsches Historisches Museum Berlin, Ostfildern Ruit 1997.
  - 7 Lucie Fels: Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen, Düsseldorf 1927.
  - 8 Kronprinzessin, Textcollage.
  - 9 Jarno Jessen: Die Kaiserin Friedrich in Cornelius Gurlitt (Hrsg.): Die Kultur, Bd. XIV, Berlin 1907.
  - 10 Baron von Falkenegg: In memoriam. Kaiserin Friedrich und das deutsche Kunstgewerbe, Berlin 1901.
  - 11 G.A. Leinhaas: Erinnerungen an Victoria Kaiserin und Königin Friedrich, Mainz 1902.
  - 12 Helene Lange: Kaiserin Friedrich in: Helene Lange: Kampfzeiten. Aufsätze und Reden aus vier Jahrzehnten, Bd. 2, Berlin 1928.
  - 13 Karl Schrader, Die Nation 10.8.1901 zitiert nach Fels S. 12.
  - 14 Jessen S. 12.
  - 15 Morning Post, mitgeteilt in der Kölnischen Zeitung, 1901, Nr. 608 zitiert nach Fels S. 11.
  - 16 Charles Greville, der über Jahrzehnte Sekretär des englischen Kronrats war, notierte 1856 in sein Tagebuch: "Die Königin ist nicht intelligent, der Prinz macht alles und ist in jeder Hinsicht König." Zitiert nach Rogasch S. 67.
  - 17 Rogasch S. 67.
  - 18 Rogasch S. 24.
  - 19 Falkenegg S. 10.
  - 20 Rogasch, S. 58.
  - 21 Rogasch S. 57.
  - 22 Bertha von der Lage: Kaiserin Friedrich und ihr Wirken für Vaterland und Volk, Gera 1888, S.29.
  - 23 Hans-Joachim Netzer: Albert von Sachsen-Coburg und Gotha. Ein deutscher Prinz in England, München 1988, S. 256.
  - 24 Rogasch S. 58.
  - 25 Rogasch S. 18.
  - 26 Netzer S. 257.
  - 27 Rogasch S. 71.
  - 28 Corti S. 22. Genauere Angaben zur Weltausstellung siehe Kapitel 4.6.1.
  - 29 "She speaks English and French with great fluency and choice of phrase." The Times, 6.8.1901 zitiert in Fels S. 11.
  - 30 Netzer S. 290.
  - 31 Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen: Aus meinem Leben, Bd. 2, S. 107 zitiert nach Marie Luise Auffermann: Der persönliche Anteil der Kaiserin Friedrich an der deutschen Politik, Emsdetten 1932, S. 1.
  - 32 Prinz Albert an Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen, Windsor Castle, 6.

- November 1855 zitiert nach Kurt Jagow (Hrsg.): Prinzgemahl Albert - Ein Leben am Throne, Briefe und Aufzeichnungen, Berlin 1937,
- S . 313. Im folgenden zitiert als Jagow: Prinzgemahl Albert.
- 33 Prinz Albert an Prinzessin Augusta von Preußen, Windsor Castle, 27. Oktober 1857 zitiert nach Jagow: Prinzgemahl Albert S. 360.
- 34 Rogasch S. 72-73.
- 35 Helene Lange: Kaiserin Friedrich. In: Dies: Kampfzeiten. Aufsätze und Reden aus vier Jahrzehnten, Bd. 2, Berlin 1928, S. 339.
- 36 Jane Roberts: Royal Artists from Mary Queen of Scotland to the present Day, London 1987, S. 121-151.
- 37 "Von früher Jugend selbst ausübend thätig als Malerin und Bildhauerin [...]". Lage S. 29.
- 38 Fedor von Köppen: Lebensbilder der drei Kaiserinnen Augusta, Victoria und Augusta Victoria, Berlin 1889, S. 60.
- 39 Lage S. 13.
- 40 Netzer S. 222.
- 41 G.A. Leinhaas: Erinnerungen an Victoria Kaiserin und Königin Friedrich, Mainz 1902, S. 23.
- 42 Rogasch S. 72. Zur Krankenpflege siehe auch Kapitel 5.6.
- 43 Kronprinzessin, Textcollage S. 22.
- 44 Werner Knopp: Der stumme Kaiser. Erinnerung an Kaiser Friedrich III. (1831-1888). In: Jahrbuch Preußischer Kulturbesitz 18, 1981, S. 337-354, S. 340.
- 45 Rogasch S. 19.
- 46 Otto von Bismarck an den General von Gerlach vom 8. April 1858. In: Otto von Bismarck, Gedanken und Erinnerungen, Bd. 1, S. 172. Bereits in diesem Brief deuten sich die künftigen Probleme Victorias in Preußen an. Zitiert nach Rogasch S. 109.
- 47 Treischke: Zwei Kaiser. In: Preußische Jahrbücher Nr. 62, 1888 zitiert nach Fels S. 17.
- 48 "Noch bedenklicher war es, daß es im ganzen Berliner Schlosse keine sogenannten englischen Einrichtungen gab. [...] [Dies] brachte mit sich, daß, wer am früheren Vormittag die Gänge des Schlosses zu durchschreiten hatte, gewärtig sein mußte, Frauen zu begegnen, die gewisse Dinge forttrugen." Paula von Bülow geb. Gräfin von Linden: Aus verklungenen Zeiten. Lebenserinnerungen 1833 - 1920, Leipzig 1924, S. 47.
- 49 "It was already becoming known that [...] she held strong opinions not only on political but on many social questions which were more or less in conflict with Prussian ideas and traditions. Her views with regard to female education and opportunities of social usefulness were much in advance of German sentiment, another keen interest in literary and artistic questions and even her activity in philanthropic causes were often held to overstep what was popularly regarded in Prussia as the legitimate province of a woman. [...] Her influence over her husband was known to be considerable, and was viewed with the utmost distrust by the feudal noblesse and the official classes, who suspected her of importing into her adopted country the spirit of English liberalism in which she had been brought up." The Times, 6.8.1901 zum Tod der Kaiserin Friedrich zitiert nach Fels S. 31.
- 50 John C.G. Röhl: Wilhelm II. Die Jugend des Kaisers 1859 - 1888, München 1993, S. 283 Anmerkung 65 und 66.
- 51 Zitiert nach Rogasch S. 20.

- 52 Königin Victoria an Kronprinzessin, 3. Januar 1883 zitiert nach Röhl, Wilhelm II. S. 406.
- 53 Jessen S. 7.
- 54 Gustav zu Putlitz an seine Gemahlin 7.7.1864 in: Gustav zu Putlitz, 2.Band, S. 51 zitiert nach Fels S. 26.
- 55 Waldersee: Denkwürdigkeiten, 1.Band, S. 19 zitiert nach Fels S. 27.
- 56 Wilhelm Treue (Hrsg.): Drei deutsche Kaiser. Wilhelm I. - Friedrich III. - Wilhelm II. Ihr Leben und ihre Zeit 1858 - 1918, Würzburg 1987, S. 90.
- 57 Ebd. S. 103.
- 58 1864 Beendigung des Dänemark-Konfliktes, 1866 Schlacht bei Königgratz, 1870 Oberbefehl über die süddeutschen Kontingente Dritte Armee. Knopp S. 338; Anton von Werner: Geschichte in Bildern, Ausstellung des Berlin Museums und des Deutschen Historischen Museums Berlin, 1993, S. 372.
- 59 Von Loe: Erinnerungen aus meinem Berufsleben, S. 28 zitiert nach Fels S. 25.
- 60 Kronprinzessin an Kronprinz, 25. April 1864, AdHH Schloß Fasanerie zitiert nach Röhl, Wilhelm II., S. 105.
- 61 Röhl, Wilhelm II. S. 105.
- 62 Röhl, Wilhelm II. S. 105.
- 63 Treue S. 111.
- 64 Ebd. S. 111.
- 65 Richard Barkeley: Die Kaiserin Friedrich. Mutter Wilhelms II, Dordrecht 1959 S. 64.
- 66 Lage S. 32.
- 67 Kronprinzessin Victoria an Königin Victoria. Neues Palais, 12.9.1872, R.A.Windsor zitiert nach Corti S. 312.
- 68 Röhl, Wilhelm II., S. 115.
- 69 Siehe dazu auch Kapitel 5 Victorias Engagement für die Frauenbewegung.
- 70 Treue S. 115.
- 71 Nach dem Tod Friedrich III. ließ Wilhelm II. das Neue Palais in Potsdam durch die Palastwache absperren und nach den Papieren des Verstorbenen durchsuchen. Vicky hatte jedoch vorsorglich alle Unterlagen zuvor nach Windsor bringen lassen.
- 72 Falkenegg S. 12.
- 73 Barbara Ohm: Victoria, eine englische Prinzessin in Berlin. Zu unserer Ausstellungsführung am 14. Januar 1997 in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins, 93. Jahrgang, Heft 1, Berlin 1997 S. 169.
- 74 Kaiser Wilhelm II.: Aus meinem Leben, S. 8-9 zitiert nach Fels, S. 49.
- 75 Thomas Hermsen: Kunstförderung zwischen Passion und Kommerz. Vom bürgerlichen Mäzen zum Sponsor der Moderne, Frankfurt am Main, New York 1997, S. 12-13.
- 76 Ekkehard Mai und Peter Paret u.a. (Hrsg.): Sammler, Stifter und Museen. Kunstförderung in Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert, Köln, Wien 1993 S. 48. Im folgenden zitiert als Mai: Sammler.
- 77 Zitiert nach Hermsen S. 43.
- 78 Mai: Sammler, S. 52-53.
- 79 Günther und Waltraud Braun (Hrsg.): Mäzenatentum in Berlin. Bürgersinn und kulturelle Kompetenz unter sich verändernden Bedingungen, Berlin, New York

- 1993, S. 14.
- 80 Ebd. S. 14.
- 81 Walter Grasskamp: Museumsgründer und Museumsstürmer. Zur Sozialgeschichte des Kunstmuseums, München 1981 S. 36-38.
- 82 Ebd. S. 38.
- 83 Ebd. S. 38.
- 84 Hermsen S. 55.
- 85 Thomas W. Gaehtgens: Der Bürger als Mäzen, Opladen 1998, S. 9.
- 86 Jürgen Kocka und Manuel Frey (Hrsg.): Bürgerkultur und Mäzenatentum im 19. Jahrhundert. Aus der Reihe: Bürgerlichkeit, Wertewandel, Mäzenatentum. Hrsg. von Thomas W. Gaehtgens u.a., Bd. II, Zwickau 1998 S. 29.
- 87 Gaehtgens: Der Bürger als Mäzen, S. 9.
- 88 Der Staat unterstützte Künstler auch in Form von Stipendien, Kunstpreisen, Zuschüssen von Geldern für künstlerische Veranstaltungen wie Ausstellungen. Braun S. 58.
- 89 Gaehtgens: Der Bürger als Mäzen, S. 7.
- 90 Hermsen S. 55.
- 91 Braun S. 100.
- 92 Rogasch S.129. Dazu zählt auch das unter der Mithilfe von Victoria entstehende Kunstgewerbemuseum. siehe Kapitel 4.6.3.
- 93 Braun S. 15.
- 94 Ebd. S. 22.
- 95 Gaehtgens: Der Bürger als Mäzen, S. 27.
- 96 Braun S. 16.
- 97 Gaehtgens: Der Bürger als Mäzen, S. 20.
- 98 Die Nationalgalerie geht auf eine Stiftung des Konsuls Wagener zurück. Braun S. 20.
- 99 Gemäldegalerie Berlin. Geschichte der Sammlung und ausgewählte Meisterwerke, Berlin 1990, S. 21. siehe Kapitel 4.5.  
Wilhelm von Bode war seit 1872 Assistent an Preußischen Museen, seit 1890 Direktor der Gemälde- und 1883 der Skulpturensammlungen, seit 1905 Generaldirektor der Königlich Preußischen Museen. Im Jahr 1920 zog er sich von seinen Tätigkeiten zurück und kümmerte sich lediglich um die Gemäldegalerie bis zu seinem Tod 1929.
- 100 Wilhelm von Bode: Mein Leben. Hrsg. von Thomas W. Gaehtgens und Barbara Paul. Band 4 der Reihe Quellen zur deutschen Kunstgeschichte vom Klassizismus bis zur Gegenwart. Hrsg. von Karl Arndt u.a., Berlin 1997 S. XVI. Im folgenden zitiert als Bode: Mein Leben.
- 101 Das Kunstgewerbemuseum unter seinem Leiter Julius Lessing wurde weniger privat gefördert als die von Bode geleitete Gemäldegalerie und Skulpturensammlung, vermutlich weil Lessing kein 'Museumscondottiere' wie Bode war. Zum Kunstgewerbemuseum siehe Kapitel 4.6.3. und 4.6.4.
- 102 In diesem Sinn entstand der Kaiser-Friedrich-Museums-Verein 1897. Hermsen S. 40
- 103 Bode: Mein Leben S. 327.
- 104 Peter Hirschfeld: Mäzene. Die Rolle des Auftraggebers in der Kunst, Berlin, München 1968, S. 13.

- 105 Braun S. 233.
- 106 Karoline Müller: An der Spitze der Frauenbewegung. In: DIE ZEIT, Nr. 27, 2.7.1993, S. 62.
- 107 Kocka, Frey S. 10-13.
- 108 Kronprinzessin. Textcollage S. 32.
- 109 Knopp S. 344.
- 110 Rogasch S. 130. Friedrich Wilhelm sammelte sein Leben lang Fridericiana, um an seine Vorfahren zu erinnern.
- 111 Treue S. 113.
- 112 Paul Seidel: Der Kaiser und die Kunst, Berlin 1907, S. 9 zitiert nach Rogasch S. 119.
- 113 Treue S. 113.
- 114 Darunter Künstler wie Hermann von Kaulbach, Franz von Lenbach, Heinrich von Angeli, Anton von Werner. Er übernahm darüber hinaus die Patenschaft für eines der Kinder von Anton von Werner.
- 115 Im 19. Jahrhundert war der Begriff Dilettant nicht unbedingt negativ besetzt, wird aber von Harden in diesem Fall so eingesetzt.  
Die Bedeutung des Wortes Dilettantismus wandelte sich im 19. Jahrhundert. Ursprünglich bezog es sich auf nicht professionelle Tätigkeiten in den Bereichen der Künste und Wissenschaften, denen - vor allem Frauen - in ihrer Freizeit nachgingen. Seit dem 19. Jahrhundert verschwamm diese Definition. Jetzt wurden auch die Frauen Dilettantinnen genannt, die durch ihre nicht beruflichen Tätigkeiten Geld verdienten. Kritik wurde laut, da diese Frauen - vor allem höhere Töchter - als Konkurrentinnen der Berufstätigen gesehen wurden, weil sie die Löhne senkten. Gleichzeitig waren sie nicht in der Lage, das gleiche Niveau in ihren Arbeiten zu erreichen, da ihnen eine entsprechende Ausbildung fehlte.  
Renate Berger S. 58 - 87.
- 116 Maximilian Harden: Kaiserin Friedrich. In: Köpfe, Bd. 1, Berlin 1923, S. 70.
- 117 Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke, S. 94 zitiert nach Fels S. 62.
- 118 Harden S. 70, Treue S. 113.
- 119 Rogasch S. 62.
- 120 Hugo Freiherr von Reischach: Unter drei Kaisern, Berlin 1925 S. 151-152.  
Reischach war der letzte Hofmarschall der Kaiserin Friedrich. Seine positive Urteile zu Victoria beruhten, wie die anderer Zeitgenossen, oftmals darauf, daß er die politischen Ansichten Victorias teilte. Nachteilige Meinungen über sie basieren häufig auf konträren politischen Meinungen.
- 121 Corti S. 316.
- 122 Ebd. S. 316.
- 123 Kronprinzessin, Textcollage S. 32.
- 124 Rogasch S. 134.
- 125 Rogasch S. 62.
- 126 Porträtauftrage vergab Königin Victoria auch nach dem Tod Alberts. Ihre Tochter empfahl ihr 1863 den deutschen Porträtmaler Albert Graefle, der wie auch Franz Xaver Winterhalter an der Müncher Akademie studiert hatte. Im Jahr darauf sorgte Vicky dafür, daß Richard Lauchert, der bereits erfolgreich an unterschiedlichen deutschen Höfen gearbeitet hatte, ein Porträt Alexandras, der Princess of Wales, anfertigen konnte. Rogasch S. 62; Oliver Millar: The Victorian Pictures in the Collection of Her Majesty The Queen, Cambridge 1992, Bd. I, S. XXIII-XXVIII sowie S. 284-335.



- 127 Hermione von Preuschen, Mitglied des Vereins der Bildenden Künstlerinnen Berlin von 1878-1898: Der Roman meines Lebens, Leipzig 1926 S. 57-58 zitiert nach Kronprinzessin, Textcollage S. 34.
- 128 Ebd. S. 34.
- 129 Paula von Bülow, geb. Gräfin von Linden: Aus verklungenen Zeiten. Lebenserinnerungen 1833-1920, Leipzig 1924, S. 126.
- 130 Kronprinzessin, Textcollage S. 21.
- 131 Köppen S. 29.
- 132 Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke, S. 127 zitiert nach Fels S. 54.

**Dorothee Arden**

**Kronprinzessin Victoria Kaiserin Friedrich  
(1840 - 1901)**

**Eine Frau fördert Kunst und Frauenbildung im 19. Jahrhundert**

Abschlußarbeit zur Erlangung der Magistra Artium im Fach Kunstgeschichte  
an der  
Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt am Main

1. Gutachter: Prof. Dr. Alessandro Nova  
2. Gutachterin: Dr. Tanja Michalsky

© Dorothee Arden, 2000



# 1. Einleitung

"Wenn der Bildhauer, [...] das ihr [Victoria] gebührende Denkmal zu fertigen [...] die Allegorie zu Hilfe nehmen würde, dann müssten zwei Gestalten vor Allem seiner Phantasie lebendig werden: Die Charitas, von Frauen und Mädchen umgeben, die dankbarlich zu ihr, als der Retterin aufschauen, und die Kunst, die das Handwerk in die lichten Höhen des Geistes führt." [1]

Kaiserin Friedrich war die Frau Kaiser Friedrich III., der 1888 für die kurze Dauer von 99 Tagen deutscher Kaiser war. Wegen der kurzen Regierungszeit ihres Mannes wurde bisher angenommen, Victorias Einsatz für gesellschaftliche und soziale Neuerungen sei von geringem Ausmaß gewesen. Dies trifft bei näherer Untersuchung ihrer Aktivitäten nicht zu. Ihr Einsatz bei der Entstehung und Entwicklung unterschiedlicher, teilweise noch heute existierender Institutionen auf den Gebieten der Kunst, Wissenschaft und Bildung war beachtlich. Trotz aller Kritik an ihrer Person gelang es ihr zumindest auf einigen Gebieten, ihre Reformvorschläge durchzusetzen.

In dieser Arbeit soll ihr unermüdlicher Einsatz sowohl für die Bildende Kunst und das Kunstgewerbe als auch für die wesentlichen frauenfördernden Institutionen in den Blickpunkt gerückt werden.

Dabei sind ihre Biographie und die kultur- und geistesgeschichtliche Einordnung ihrer vielfältigen Aktivitäten in die Zeitgeschichte die Grundlagen. Victoria Kaiserin Friedrich war die älteste Tochter von Königin Victoria von England und Prinz Albert von Sachsen-Coburg. Sie heiratete den Prinzen Friedrich Wilhelm, den späteren Kaiser Friedrich III., und wurde dadurch preußische Kronprinzessin. Als sie nach ihrer Hochzeit in Preußen eintraf, muß ihr das Land sehr rückständig vorgekommen sein, denn England war - aufgrund seiner industriellen Entwicklung seit 1815 - sowohl auf wissenschaftlichem als auch auf technischem Gebiet weiter fortgeschritten, was sich auch im gesellschaftlichen Leben widerspiegelte.

In Berlin angekommen, engagierte sie sich in den Bereichen Kunst, Wissenschaft und Bildung für eine Verbesserung der Situation, angeleitet durch ihre fundierte Ausbildung, die sie unter anderem ihrem Vater verdankte.

Trotz ihrer guten Absichten wurde sie oft verleumdet, dies jedoch vor allem aus zwei Gründen. Zum einen war sie eine Frau und ihre Rolle in Preußen demzufolge die einer guten Gattin, Hausfrau und Mutter, welche keinerlei Einmischung in politische Fragen erlaubte. Helene Lange machte in ihrer Denkschrift über Kaiserin Friedrich diesen Zwiespalt deutlich:

"Eine Frau mit selbständigen politischen Ansichten, die Mächte dem Thron, in der Bismarckschen Aera! Die Prinzeß Royal von England, die ein weitblickender Vater schon als halbes Kind mit in das Parlament genommen hatte, um sich nachher von ihr die Dispositionen der gehörten Reden geben zu lassen und ihr politisches Urteil zu bilden, am preußischen Hof!"[2]

Zum anderen stammte sie aus England und wurde in Deutschland fortdauernd als Ausländerin behandelt, obwohl ihre Mutter selbst eine Coburgerin als Mutter und auf der väterlichen Seite hannoversche Vorfahren hatte. Man sah in ihr eine politische Gefahr, da sie aus dem liberalen England mit einer konstitutionellen Monarchie als Regierungsform kam, während Preußens politisches, soziales und kulturelles Leben noch vom Adel geprägt war. Das Mißtrauen, welches ihr entgegengebracht wurde, ließ auch im Laufe der Zeit nicht nach, zumal sie offen ihre politischen Ansichten, die sehr wahrscheinlich auf diejenigen ihres Vaters zurückgingen, kundtat. Widersinnig an dieser zwiespältigen Situation war, daß auch ihr Vater ähnlichen Problemen in England nach seiner Hochzeit ausgesetzt gewesen war und eigentlich hätte voraussehen müssen, wie die Zukunft seiner Tochter als preußische Prinzessin aussehen würde.

"In Vicky überschneiden sich altpreußische Vorurteile gegen die westliche Zivilisation und deutschnationale Aggressivität gegen alles Fremde. Es ist bemerkenswert, wie kontinuierlich Bismarcks Verdikt über seine mächtigste innenpolitische Gegnerin in den

unterschiedlichsten gesellschaftlichen Bereichen seine Geltung erhielt." [3]

Nach der Hochzeit waren die Ziele des Paares von Anfang an, in Preußen ein fortschrittliches, konstitutionelles Regierungssystem einzuführen. Aufgrund des frühen Todes Friedrichs III. konnten sie diese nicht verwirklichen. Statt dessen etablierte sich unter Bismarck ein reaktionärer Militärstaat und eine Kanzlerdiktatur, unter welcher Meinungsfreiheit wie Parlamentarismus unterdrückt wurden. Ursache hierfür war im Grunde lediglich ein ungünstiger Verlauf, denn Victorias Schwiegervater Kaiser Wilhelm I. regierte bis zum seinem Tod im Alter von 91 Jahren. Zu diesem Zeitpunkt war der Tod ihres Mannes Kaiser Friedrich III. vorauszusehen. So kam ihr 29jähriger Sohn Wilhelm, nun Kaiser Wilhelm II., an die Macht. Dieser hatte sich Bismarcks Ideen verschrieben und teilte nicht die Ansichten seiner liberalen Eltern.

Die ersten Kapitel sollen die biographische Grundlage schaffen und die politischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Unterschiede zwischen Berlin und London kurz aufzeigen. Weiteres Augenmerk liegt auf der ganzheitlichen, reformatorischen Erziehung, die Victoria von ihrem Vater Prinz Albert erfahren hat. Dessen kulturpolitische Bestrebungen in London waren zukunftsweisend für seine Tochter. Immer wieder läßt sich feststellen, daß sein Einfluß auf Victoria prägend für ihr späteres Leben in Preußen war.

Im Anschluß wird untersucht, inwiefern sich ihr Engagement zusammen mit ihrem Mann im Bereich der Kunst in Berlin ausgewirkt hat, vor allem wegen der engen Freundschaft zu dem "Museumsman" Wilhelm von Bode.

Dabei fällt besonders ihre Vorliebe für das Kunsthandwerk bzw. die Gründung des Berliner Kunsthandwerksmuseum ins Auge. Die bedeutendsten Kulturprojekte, mit denen sich ihr Name in Verbindung bringen läßt, werden in chronologischer Reihenfolge dargestellt. Bei allen Projekten steht im Mittelpunkt, welche Möglichkeiten zur kulturellen Förderung sie besaß, sei es in Form der Übernahme von Protektoraten und Vereinsmitgliedschaften oder durch Museums-, Ausstellungs-, Konzert- und Theaterbesuche.

Ferner ist Victorias Engagement für die Förderung der Frauenbildung ein Schwerpunkt, denn zum Zeitpunkt ihres Eintreffen in Berlin begannen die Frauen, ihre Gleichberechtigung gegenüber den Männern einzufordern, angefangen bei einer Verbesserung der Bildungssituation. Im Laufe der Zeit forderten sie mehr und mehr Rechte, darunter auch das Mitspracherecht in der Politik. Es stellt sich die Frage, ob Victorias Einsatz für die Frauen emanzipatorische Gründe hatte und sie daher als erste Fürstin der Frauenbewegung zuzuzählen ist. Warum engagierte sie sich überhaupt für Frauen und nicht nur für Kunst und Wissenschaft, wie es in Fürstenhäusern sonst üblich war? Lag es an ihrer fundierten Bildung und ihrer liberalen Erziehung, die sie in ihrem Elternhaus erfahren hatte und die sie als selbständig denkende Frau erkennen ließ, daß nur eine Verbesserung der Bildung den Frauen weiter half?

Sie unterstützte die aufkommende Frauenbewegung auf vielerlei Gebieten, auch noch, nachdem Friedrich III. verstorben war und ihr Sohn Kaiser Wilhelm II. ihr sämtliche Aktivitäten in Berlin untersagte. Sie schuf sich in Kronberg im Taunus einen Witwensitz und hörte nicht auf, sich der Belange der Frauen anzunehmen. Auch ihr Interesse für die Kunst erlahmte nicht in Kronberg, wo sie sich tatkräftig für den Erhalt historischer Bauten wie der Burg Kronberg und der Stadtkirche einsetzte.

Die Untersuchung in dieser Arbeit zielt darauf ab, herauszufinden, in welcher Form sich ihr Mäzenatentum äußerte. Auf welche Art nahm sie Einfluß im Bereich der Kunst und der Bildung? In welchen Aktionen zeigte sich ihr Engagement; ist es nur die Übernahme von Protektoraten oder ließ sie auch auf andere Weise ihre Hilfe angedeihen?

Läßt sich ihr Einsatz für das Kunstgewerbe dahingehend verstehen, daß sie die Kultur allen Bevölkerungsschichten zugänglich machen wollte? Oder zielten ihre Absichten mehr auf das volkswirtschaftliche Wohl des Staates ab? Gab es zwischen ihrer kulturellen Förderung und ihren politischen Interessen eine Verbindung? Dies könnte bedeuten, daß ihr Engagement auch in engem

Zusammenhang damit stand, daß es ihr und ihrem Mann nicht vergönnt war, ihre politischen Ziele - die eines liberalen Deutschlands - zu verwirklichen.

War Victoria im Bereich der Kunst eine Mäzenin? Förderte sie einen bestimmten Künstler oder eine Richtung? Oder trat sie selbst als Auftraggeberin besonders hervor? Vielleicht kann man sie nicht in die Tradition ihrer Vorgänger einordnen, da es ihr verwehrt blieb, an die Macht zu kommen, denn innerhalb der nur 99 Tage währenden Herrschaft war es unmöglich, Dinge gravierend zu verändern. War sich Victoria überhaupt ihrer Rolle als Mäzenin bewußt? Als Mäzen wird man nicht geboren, man entwickelt sich aufgrund unterschiedlicher Ursachen in diese Richtung, auch wenn die Herkunft, die Familie sowie der Beruf für mäzenatische Aktivitäten richtungsweisend sein können.

Was waren die Ursachen für ihre Bemühungen um Institutionen wie das Kunstgewerbemuseum oder die Vereine zur Förderung der Frauenbildung?

Motive für mäzenatisches Engagement können darin liegen, daß einer Person Defizite in der Gesellschaft, in den Bereichen der Wissenschaft oder auch der Kunst auffallen und das Bedürfnis vorhanden ist, diese zu beheben, so lange der Staat dazu nicht in der Lage ist. Ursprünge dafür können auch in der Erziehung und dem Elternhaus begründet liegen, wie es im Fall Victorias wahrscheinlich ist.

War es ihre Absicht, durch ihre Hilfe sowohl einen Prestigegewinn für das Land als auch eine Verbesserung für die Gesellschaft zu erreichen? Oder aber handelte sie in eigenem Interesse zur Verherrlichung ihrer Macht, wie dies bei Herrschern z.B. unter Friedrich dem Großen zuvor oft der Fall war? Könnte man doch von einer Art Kompensation für die nicht vorhandene politische Macht sprechen? Zielte ihre Förderung von Wissenschaft und Kunst darauf, die wirtschaftliche Potenz und das Prestige Preußens in Europa zu steigern? War ihr Mäzenatentum uneigennützig oder verlangte sie Gegenleistungen von den entsprechenden Institutionen?

Diese Fragen sollen Kern der Untersuchung sein und, soweit dies im nachhinein möglich ist, am Ende geklärt werden. Bisher sind die folgenden Publikationen zur Beantwortung dieser Fragen erschienen.

#### **Literaturbesprechung**

Die zu Victoria erschienenen Veröffentlichungen beschäftigen sich überwiegend mit ihr als Mutter Kaiser Wilhelms II. oder als Frau Kaiser Friedrich III. Biographien über sie analysieren vor allem ihre politische Rolle in Preußen im Verhältnis zu England und den damit verbundenen politischen Konstellationen in Europa.[4]

Eine Untersuchung ihrer Aktivitäten auf gesellschaftlichem und sozialem Gebiet steht bisher aus, obwohl zu ihrem 100sten Todestag im Jahr 2001 eine solche in Arbeit ist, so daß zum jetzigen Zeitpunkt vorwiegend auf die zeitgenössischen Urteile über sie zurückgegriffen werden muß.

"Ich [Wilhelm II.] bin jedoch überzeugt, daß eine spätere Geschichtsschreibung ihr einmal voll die Anerkennung zuteil werden lassen wird, die ihr im Leben versagt geblieben ist - versagt, wie so manches andere..."[5]

Einen guten Gesamtüberblick sowohl über das Wirken von Victorias Vater Prinz Albert als auch von ihr als Prinzessin in Preußen gibt der Ausstellungskatalog *Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser*. [6] Besonderes Augenmerk ist auf die Bildenden Künste und das Kunstgewerbe gerichtet, wobei sowohl die politischen als auch die gesellschaftlichen Unterschiede zwischen England und Preußen Berücksichtigung finden.

Allgemeine Stimmen und Beurteilungen von Zeitgenossen zum Engagement der Kronprinzessin Victoria finden wir in der Publikation von Lucie Fels, [7] welche eine umfangreiche Quellensammlung zu ihr zusammengestellt hat. In dem Ausstellungskatalog 'Kronprinzessin Kaiserin Friedrich' von 1996 ist ebenfalls eine aktuellere Darstellung von Stimmen zu Victoria in einer Textcollage zusammengefaßt, ohne sie dabei in den geschichtlichen und kulturpolitischen Kontext einzuordnen. [8]

Die erste Darstellung ihrer gesamten Aktivitäten im Bereich der Politik, der

Kunst und unter Berücksichtigung ihres Engagements für die Frauenbewegung findet sich in der Veröffentlichung von Jarno Jessen, welche kurz nach ihrem Tod erschienen ist.[9] Über die Bedeutung Victorias für das deutsche Kunstgewerbe informiert uns Baron von Falkenegg in einer Schrift anlässlich ihres Todes 1901.[10]

Victorias Bibliothekar während ihrer Witwenjahre in Kronberg, G.A.Leinhaas, gibt ebenfalls in seinen Schriften über sie Aufschluß über ihre Tätigkeiten in Kronberg.[11]

Des weiteren finden sich Beurteilungen zu ihrer Person im Hinblick auf die deutsche Frauenbewegung bei den Schriften Helene Langes.[12]



## 2. Jugendjahre am königlichen Hof in Großbritannien

"Die Erziehung der Prinzessin wurde von dem Vater mit dem bestimmten Hinblick auf die einer preußischen Königin zufallenden Aufgaben geleitet. Ihre außerordentliche und vielseitige Begabung gestattete eine mannigfaltige, gründliche und auch auf deutsche Politik und Volkswirtschaft ausgedehnte Bildung." [13]

Victoria Kaiserin Friedrich, geboren am 21. November 1840 und getauft auf den Namen Victoria Adelheid Marie Luise Princess Royal, war die älteste Tochter von Königin Victoria von Großbritannien und Irland, der Nichte Wilhelms IV., Herrscherin über ein Reich, in dem "die Sonne nie unterging" [14], und ihrem Mann Prinz Albert von Sachsen-Coburg-Gotha. Von ihren Eltern und ihrem zukünftigen Mann Vicky genannt, wuchs sie unbehelligt im königlichen Elternhaus auf.

Sowohl zu ihrer Mutter, die 1837 den englischen Thron bestieg, als auch zu ihrem Vater hatte Vicky eine sehr enge Bindung. Jedoch war es letzterer, der ihr zukünftiges Leben prägte. Albert übernahm die Erziehung und den Unterricht seiner Erstgeborenen, zu welcher er ein außergewöhnlich inniges Verhältnis hatte, vermutlich da sie "von allen Kindern [...] dasjenige [war], das wohl im weitesten Umfange dessen künstlerische und geistige Begabung geerbt hat." [15]

Die vermeintlich politische Ehe von Königin Victoria und Albert war dennoch sehr glücklich, so daß sich ihr harmonisches Familienleben positiv auf Vickys Entwicklung auswirkte. Albert, der in den Anfangsjahren in Großbritannien gegen die Vorurteile Ausländern gegenüber anzukämpfen hatte, gelang es im Laufe der Zeit mit Bescheidenheit, Intelligenz und Arbeitseifer, nicht mehr nur Ehemann der Königin zu sein, sondern als politischer Berater bzw. Privatsekretär für die Staatsgeschäfte akzeptiert zu werden. [16] Auch Benjamin Disraeli urteilte nach dem Tod Alberts: "Wir haben unseren Souverän begraben; dieser deutsche Prinz hat England 21 Jahre lang mit einer Weisheit und Energie regiert, wie sie keiner unserer Könige jemals gezeigt hat." [17] Ebenso im familiären Leben: Er setzte sich als Lehrer und Erzieher der Kinder an die Stelle einer Gouvernante. Sich selbst charakterisierte er gegenüber dem Herzog von Wellington als "Gatten der Königin, Hauslehrer der königlichen Kinder, Privatsekretär des Souveräns und ihr permanenter Minister". [18]

Da sein Einfluß auf Vicky im Hinblick auf ihr zukünftiges Leben als preußische Kronprinzessin nicht zu überschätzen ist, werde ich im folgenden seine wesentlichen Taten und Eigenschaften darstellen. Denn "sie that in Preußen dasselbe, was ihr geistvoller Vater, der Prinz Gemahl Albert für sein neues Vaterland England gethan [...]". [19]

Albert gehörte zu den Liberalen des Vormärz, und sein großer Traum war die deutsche Einigung in Form einer konstitutionellen Monarchie unter der Führung Preußens mit einem liberalen Wirtschaftssystem. Ihm erschien das englische parlamentarische System perfekt. Diese politischen Ansichten zur Zukunft Deutschlands lehrte er seiner Ältesten, die jedoch nach ihrer Hochzeit eben aufgrund dieser ihr 'eingepflichten' politischen Sichtweisen in Berlin mit sehr großen Konfrontationen zu kämpfen hatte.

Alberts und Victorias Tochter wuchs am englischen Hof umgeben von deutscher Kunst auf und erbt 1837 bereits einige deutsche Gemälde von Ulrich Apt, Georg Pencz, Hans Holbein d.J. und auch Lucas Cranach, den Albert besonders bewunderte. [20] Albert hat seine Frau Victoria nirgendwo "so nachhaltig beeinflusst wie in der Entwicklung ihrer Kunstideale und ihrer Einstellung gegenüber den Künstlern, die für sie arbeiteten." [21]

Sie war - wie künftig ihre Tochter - leidenschaftliche Sammlerin von Porträts, wobei sie deutsche Künstler bevorzugte, wie Franz Xaver Winterhalter, der Hofmaler in London wurde; Später stiegen auch englische Maler in ihrer Gunst und erhielten Aufträge vor allem von Porträtdarstellungen.

Albert, "der den Kunstsinn des englischen Volkes weckte und ausbildete" [22],

sammelte bereits sehr früh Gemälde, Kopien, Stiche und Zeichnungen unterschiedlicher Künstler, vor allem von seinem Favoriten Raffael. Die große Anzahl von dessen Werken, die heute im Britischen Museum hängt, geht auf ihn zurück.

Von Beginn an pflegte der Prinzgemahl den Aufbau der Royal Collection.[23] Es ist sein Verdienst, daß die Sammlung in beträchtlichem Maß angewachsen ist.[24] Eine deutsche Note erhielt die Royal Collection durch Prof. Ludwig Gruner, den Freiherr von Stockmar, der Berater des Königspaars, in Absprache mit Prinz Albert am Hof als professionellen Berater in künstlerischen Fragen einführte. Diese Funktion behielt er noch nach seiner Ernennung zum Direktor des Dresdner Kupferstichkabinetts inne.

Seit 1844 war Albert Vorsitzender der Royal Arts Commission und zuständig für die Ausstattung des neu gebauten Parlaments mit Fresken, wobei die in Regensburg 1841 errichtete nationale Ruhmeshalle Walhalla als Vorbild diente.[25] Ursprünglich hatte er für diesen Auftrag deutsche Künstler vorgesehen, jedoch änderte er aufgrund seiner Stellung seine Ansicht, und so wurden englische Künstler mit dem Plan beauftragt. Auch ist es ihm zu verdanken, daß die deutsche Musik in England hoch geachtet wurde. Er war mitverantwortlich bei der Auswahl der Programme für Konzerte der Philharmonischen Gesellschaft.[26]

Er war umfassend gebildet in den Bereichen Kunst, Wissenschaft und Industrie, so daß es nicht verwunderlich scheint, daß er es war, der die internationale Weltausstellung 1851 erstmals in London ins Leben gerufen und organisiert hat. Grundidee der Ausstellung war, eine Symbiose aus technischem Fortschritt, Kunst und sozialen Verbesserungen der Welt entgegen aller Unkenrufe der Bevölkerung vorzuführen.[27]

"Albert besiegt alle Widerstände, und die internationale Weltindustrierausstellung gestaltet sich zu einem großen, ja überwältigenden Erfolg. [...] Die Tatsache, daß man den Gedanken der Ausstellung so bekämpft hat und ihr nun doch ein so glänzender Erfolg beschieden ist [...]"[28]

hob sein Ansehen bei der englischen Bevölkerung beträchtlich an.

Alberts Ziele, die er durch seine Tochter in Deutschland verwirklicht sehen wollte, waren die Durchsetzung des englischen Liberalismus; ein Vorhaben, welches von Anfang an aufgrund der komplizierten deutschen Verhältnisse zum Scheitern verurteilt schien. Diese waren ihm durchaus bekannt und so ist es verwunderlich, daß er Vicky trotzdem ein irrales, nahezu idealisiertes Bild von Preußen vermittelte. Ein Konflikt, dem seine Tochter nach ihrer Hochzeit in Berlin ausgesetzt war.

Vicky fiel schon früh durch ihre hohe Begabung auf. Bereits als Dreijährige sprach sie nicht nur Deutsch, sondern auch Englisch und Französisch "mit großer Geläufigkeit und gewähltem Ausdruck"[29]. Albert erkannte in Vicky ihre herausragenden Fähigkeiten. Schon

"als sie 14 war, durfte sie neben Alberts Schreibtisch sitzen und ihm helfen. [...] 'Sie hat den Kopf eines Mannes und das Herz eines Kindes', charakterisiert Albert sie. Mit ihr konnte er reden, konnte ihr gelegentlich sein Herz weiter öffnen als ihrer Mutter, sie verstand ihn, sie war sein anderes Ich."[30]

Ihrer Erziehung widmeten sich neben ihrem Vater nur die besten Lehrer und Wissenschaftler Englands. Es scheint, daß die Idee zur Hochzeit mit dem Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen sehr früh in Albert aufkam, denn er vermittelte seiner Tochter von Kindesbeinen an seine Vorstellungen im politischen, wirtschaftlichen und sozialen Bereich. Wir wissen von Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen, "daß diese Verbindung seit der Geburt der Prinzessin ein Lieblingsplan des Königs war [...]".[31] Prinz Albert unterrichtete sie täglich abends ein bis zwei Stunden in Politik und Geschichte zur Vorbereitung auf ihre künftige Stellung als Königin. "Sie [Vicky] kommt nun alle Abende von sechs bis sieben Uhr zu mir, wo ich eine Art allgemeiner Katechisierung vornehme."[32] "Vicky war in letzter Zeit mit einer englischen Übersetzung von Droysens 'Karl August' beschäftigt, die fast vollendet ist."[33] Christian Friedrich Freiherr von Stockmar, der Albert und seiner Frau viele Jahre als Berater zur Seite stand, hielt Vicky für "ungewöhnlich



begabt, in einigen Bereichen fast genial" [34] "Sie [Vicky] erzählte gern [...] wie Prinz Albert bis ins einzelne ihre geistige Entwicklung überwacht habe, wie er sie Geschichtsübersichten habe anfertigen und die Dispositionen von Parlamentsreden habe ausziehen lassen." [35]

Über ihre musikalische Ausbildung am englischen Hof wissen wir wenig, jedoch ist ihre künstlerische geprägt durch den väterlichen Einfluß. Schon im Alter von 3 Jahren erhielt sie von den Künstlern Unterricht, bei denen ihre Eltern Werke in Auftrag gaben, wie der Maler William Leighton Leitch oder seit 1852 der Historienmaler Edward Henry Corbould (1815 - 1905). [36]

So übte sie die Malerei und Bildhauerei, auch geleitet durch Albert, schon im Kindesalter aus [37], pflegte jedoch ebenso den theoretischen Unterricht durch Besuche von Ausstellungen ebenso wie "alten englischen Königsschlössern, von welchen eine vielhundertjährige Geschichte mächtig zu ihr sprach." [38] "Der eigentliche Unterricht umfaßte in gleicher Weise alle Zweige einer hohen Bildung und pflegte die künstlerischen Anlagen nach allen Richtungen hin." [39]

Auch die "Mußstunden wurden gern mit Zeichnen, Malen oder Radieren verbracht, in Windsor saß Albert in seiner Freizeit meistens in der Bibliothek und ermunterte auch die Kinder [...], die Bücher zu nutzen." [40] "Schon in ihrem zehnten Lebensjahr habe sie [Vicky] von ihrem Taschengeld immer nur Bücher gekauft." [41]

Vicky hat die Erziehung des Vaters genossen und versuchte, all sein umfassendes Wissen in sich aufzunehmen.

Victorias soziales Engagement, daß sie ihr ganzes Leben hindurch auszeichnete, hatte offenbar ebenfalls ihr Vater etabliert, der sich besonders mit den sozialen Problemen, die durch den Fortschritt, den die Industrielle Revolution mit sich gebracht hatte, ausgelöst worden waren. Einerseits ermöglichte sie Englands Spitzenstellung in Weltpolitik und Wirtschaft, zog jedoch auf der Schattenseite katastrophale Verhältnisse der Arbeiterklasse mit sich. Der Prinzgemahl versuchte, die Not durch staatliche Hilfe zu lindern und galt seither als der Wegbereiter des sozialen Wohnungsbaus. Außerdem organisierte er Schulen für Arbeiterkinder und ermöglichte ihnen so eine bessere Ausbildung. Vickys jugendliches Engagement in der Krankenpflege läßt sich wohl auf die Taten ihrer Eltern zurückführen, die sie beide schon im Kindesalter zu wohlthätigem Handeln erzogen haben. [42]

Die Idee der Vermählung mit dem preußischen Prinzen Friedrich Wilhelm nahm während der ersten Weltausstellung 1851 konkrete Formen an. Die 11jährige Vicky lernte dort den jungen Prinzen kennen und führte ihn fachmännisch durch die Ausstellung. Wie oben erwähnt, war sie hierzu aufgrund der Bildung, die ihr Vater ihr mit auf den Weg gegeben hatte, befähigt und weil wir annehmen können, daß sie die Vorbereitungen, die 1849 begonnen hatten, miterleben durfte. Friedrich verliebte sich in die junge Engländerin und machte ihr 1855 einen offiziellen Antrag. Nach einer Wartezeit heirateten die beiden 1858 und obwohl es eine politisch orientierte Verbindung war, entstand daraus wie auch schon bei Victoria und Albert eine Liebeshe. "Es war nicht Politik, es war nicht Ehrgeiz, es war mein Herz", so Fritz' Worte über seine Frau. [43]

Ihr Ehemann Friedrich Wilhelm, geboren am 18. Oktober 1831 als ältester Sohn des Prinzen Wilhelm I., der durch den Tod seines Bruders, des Königs Friedrich Wilhelm IV. 1858 zum Regenten und 1861 zum König von Preußen wurde, erfuhr eine typisch preußisch ausgerichtete militärische Erziehung. Jedoch wurde er durch seinen Lehrer, den Archäologen Ernst Curtius, von 1844 an auch in künstlerischer Hinsicht gebildet. Durch den Tod des liberalen Wilhelm IV. wurden anstelle der liberalen nun konservative Minister in die Ämter gehoben, was für das frisch vermählte Paar die Hoffnungen auf ein liberales Deutschland schwinden ließ.

Prinz Friedrich Wilhelms politisches Denken war wie das des Prinzgemahls geprägt vom Liberalismus. Auch er strebte einen kleindeutschen Nationalstaat unter preußischer Führung an. [44] Dies mag zum Teil an dem Einfluß Alberts liegen, der ihm in der 3jährigen Wartezeit bis zur Hochzeit regelmäßig in Briefen seine Gedankenwelt darlegte. So schrieb Albert an Friedrich, der sich zuvor über die reaktionären Verhältnisse in Berlin beschwerte, daß "Preußen in

Deutschland aufgehen [möge] und nicht Deutschland in Preußen"[45] und versprach, nach seiner Machterlangung im Sinne Alberts zu regieren. Dazu jedoch sollte es in der Realität aufgrund einer Verkettung unglücklicher Umstände nie kommen. Diese politische Richtung des zukünftigen preußischen Kronprinzenpaares brachte die beiden in Berlin in argen Konflikt mit den konservativen bis reaktionären Preußen.



### 3. Als Kronprinzessin am preußischen Hof

"Sie fragen mich in ihrem Briefe, was ich zu der Englischen Heirath sage. Ich muß beide Worte trennen, um meine Meinung zu sagen; das Englische darin gefällt mir nicht[...] Gelingt es daher der Prinzessin, die Engländerin zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird dies ein Segen für das Land sein. [...] Bleibt [...] unsere künftige Königin auf dem preußischen Throne auch nur einigermaßen Engländerin, so sehe ich unseren Hof von Englischen Einflußbestrebungen umgeben, ohne daß wir [...] irgend welche Beachtung in England finden, außer wenn die Opposition in Presse und Parlament unsere Königsfamilie und unser Land schlecht macht." [46]

Entgegen dieser Äußerung Bismarcks sahen die eher liberal ausgerichteten Politiker der Zeit in der Hochzeit der beiden eine große Hoffnung für ein vereinigtes liberales Deutschland; eine Vision, die sich jedoch nie verwirklichen sollte. "Als er [Prinz Friedrich Wilhelm] die englische Princess Royal heimführte, da erwartete die gesamte liberale Welt von seiner Herrschaft eine Zeit des Völkerglücks: denn noch galt England für das Mutterland der Freiheit [...]". [47]

Nach der Hochzeit zog das frisch vermählte Paar in Berlin vorübergehend in das Berliner Schloß, bevor sie im Kronprinzenpalais Unter den Linden und im Neuen Palais in Potsdam heimisch wurden. Im Berliner Schloß wurde selten gelüftet und Vicky vermißte die für sie alltäglich gewordenen Dinge wie fließendes Wasser, Seife und eine Kanalisation. [48] Für die Preußen waren dies überflüssige Neuerungen, mit deren Forderungen sie aneckte, denn sie wurden als Verschwendung angesehen und nicht im Hinblick auf Hygiene und Gesundheit gewertet. Es erschien ihnen wie ein Affront ihres Landes, welches von ihr offenkundig als rückständig dargestellt wurde.

"Es war schon bekannt geworden, daß [...] sie schon ganz bestimmte Ansichten nicht nur in politischen, sondern auch in vielen sozialen Fragen hatte, die mehr oder weniger in Konflikt mit preußischen Ideen und Traditionen standen. Ihre Gesichtspunkte in bezug auf weibliche Erziehung und soziale Brauchbarkeit gingen weiter als die deutschen Anschauungen, und ihr großes Interesse an literarischen und künstlerischen Fragen war oft dazu angetan, das zu übersteigen, was im allgemeinen in Preußen als rechtmäßiges Frauenreich anerkannt war. [...] Ihr Einfluß auf ihren Gatten war als bedeutend bekannt und wurde von dem Feudaladel und den amtlichen Kreisen mit dem äußersten Mißtrauen betrachtet, die sie verdächtigten, in ihr Adoptivland den Geist des englischen Liberalismus einzuführen, in dem sie erzogen war." [49]

Für die junge Vicky begann eine Zeit der Veränderungen, denn die gesellschaftlichen, technischen und wirtschaftlichen Unterschiede zwischen Preußen und ihrem Heimatland England waren gravierend. Seit dem Sieg 1815 bei Waterloo über Napoleon war England führende Exportnation. Die Industrielle Revolution brachte nicht nur wissenschaftliche und technologische Fortschritte, sondern ebenso bürgerlichen Reichtum mit sich. Das erstarkende liberale Bürgertum erhielt durch die parlamentarische Monarchie politisches Mitspracherecht. Den Schattenseiten, wie der sozialen Verelendung des Proletariats, versuchte man durch soziale Unterstützung entgegenzuwirken. Vicky jedoch - im Königshaus aufgewachsen - bekam von letzteren sicherlich nur wenig mit.

Preußen hingegen war noch nicht durch eine bürgerliche Industrie-, sondern durch eine Adelsgesellschaft geprägt. Auch der wissenschaftliche und technologische Rückstand war unübersehbar. Erst langsam setzte sich auch hier die Industrielle Revolution mit ihren Konsequenzen auf Wirtschaft und Gesellschaft durch, Preußen war auf dem Weg zur Industrienation. Die gesellschaftspolitische Entwicklung hinkte jedoch weit hinter der wissenschaftlichen zurück. Die Zeit bis zur Reichsgründung 1870/71 war gekennzeichnet vom steten Wechsel zwischen Fortschritt und reaktionären Rückschlägen in der gesellschaftlichen und kulturellen Entwicklung.

Victorias Geringschätzung gegenüber Deutschland kam zu Tage, nachdem sie viele Jahre oftmals vergeblich versucht hatte, sich in ihrer neuen Heimat nicht nur einzuleben, sondern auch, Mißstände zu beheben, um dem Land wirtschaftlichen und sozialen Nutzen bringen. Aus einem Briefwechsel mit

ihrem Sohn, zu jenem Zeitpunkt schon Kaiser Wilhelm II., ging ihre Verdrossenheit hervor:

"Aber leider kann ich die Meinung weder akzeptieren, daß die Regierungsform erstklassig ist noch die Entwicklung Eures Handels und der Landwirtschaft noch die sozialen Zustände bei Euch, selbst in der Kunst könnte ihr die anderen nicht schlagen - und Ihr seid rückständig in vielen Dingen, in denen zivilisierte moderne Nationen perfekt sein müssen[...] Ohne Zweifel hat Deutschland die größten Meister in der Musik gehabt. Aber nicht in der Malerei. Momentan sind Knaut und Menzel nicht besser als die französischen, spanischen und englischen Meister." [50]

Ein weiteres Problem, mit welchem sie sich konfrontiert sah, war Otto von Bismarck. Bismarck wurde 1862 preußischer Ministerpräsident und 1871 deutscher Reichskanzler, der die reaktionäre Partei energisch vertrat. Mit dem stand ihre von Albert geprägte liberale politische Einstellung im krassen Gegensatz. Bismarck ist dafür verantwortlich, daß sie zeitlebens in Berlin eine Fremde blieb. Denn mit seinen permanenten Intrigen gegen sie unterdrückte er die politische Gefahr, die sich durch die kluge, liberal eingestellte Prinzessin hätte anbahnen können. Das Verhältnis der beiden war von Haß durchdrungen, und dieses sollte ein Leben lang anhalten - Bismarck stellte sie stets als "die Engländerin" hin; Sie ging sogar soweit, auf die Frage nach dem Hochzeitsgeschenk für ihre jüngere Schwester Helene mit den Worten "Schenken wir ihr Bismarcks Kopf auf einem Tablett" [51] zu reagieren.

In manchen Ideen war die Kronprinzessin ihrer Zeit so weit voraus, daß ihre Mutter ihr vorwarf, sie sei "so außerordentlich radikal, daß Du im Grunde Deines Herzens sogar eine Republikanerin zu sein scheinst." [52]

Ihr Bestreben zusammen mit ihrem Gatten Friedrich um eine fortschrittlichere und liberalere Innenpolitik, eine Verbesserung auf pädagogischem und sozialem Gebiet wie der Erziehung und Bildung, sowie das Bemühen, neue Erkenntnisse in der Gesundheitspflege umzusetzen, stießen bei der ultrakonservativ eingestellten Regierung auf Widerwillen und Gegenwehr. Ihre größte Hoffnung, ein liberales Regierungssystem in Preußen zu verwirklichen, sollte nicht in Erfüllung gehen. "Sie glaubte an die Macht sozialer und künstlerischer Ideale, hoffte mediceische Tage wiederherstellen zu können, als der Zeitgeist die praktische Vernunft und die scharfkantige Logik einer Realpolitik auf den Thron erhob." [53]

Trotz aller Probleme in der Berliner Gesellschaft war das Eheleben des Paares sehr harmonisch, dem Vickys Eltern vergleichbar. Sie vergötterte ihren Mann und zusammen mit ihren insgesamt 8 Kindern erfreuten sie sich an ihrem unversehrten Familienleben. Victorias Kammerherr, Gustav zu Putlitz, urteilt über die Ehe: "Die beiden Naturen ergänzen sich vortrefflich, und der gegenseitige Einfluß ist im besten Sinne unverkennbar." [54] Aber es wurden auch negative Stimmen laut, denen zufolge ihr starker Charakter ihren Mann bevormunden und ihn zu sehr in die englische liberale Richtung lenken würde. "Man sah schon damals deutlich, daß sie den Gemahl völlig beherrschte und in ungünstigem Sinne beeinflusste." [55] Ihr Gemahl Friedrich Wilhelm - mit Kosenamen auch Fritz gerufen - sah in ihrer Festigkeit die positive Unterstützung in der ausweglosen politischen und gesellschaftlichen Situation, in der sich die beiden befanden. "Frauchen ist mein treuester Ratgeber, meine ganze Stütze, mein unermüdlicher Tröster, wie's keine Worte auszudrücken vermögen. Unsere Stellung ist aber furchtbar!" [56] denn sie hatten keinerlei politisches Machtbefugnis. Er hatte nur repräsentative Aufgaben inne, wie das Protektorat über die preußische Abteilung bei der Teilnahme an der 1867 in Paris stattfindenden Weltausstellung oder die Repräsentanz bei der pompösen Eröffnung des Suez-Kanals 1869. [57] Ihm wurde keine politische Aufgabe zugebilligt. Diese politische Ohnmacht steigerte sich mit der Reichsgründung 1871, als Fritz das Amt des Protectors der Königlichen Museen anvertraut bekam.

Seinen Ruhm verdankte er seinen militärischen Erfolgen, die er als Heerführer bei den Kriegen, die zur Einigung Deutschlands führten, errungen hatte. [58] Darüber hinaus jedoch verwehrte man ihm jegliches politische Mitspracherecht, da seine liberalen Ansichten nicht mit denen seines Vaters übereinstimmten. So hoffte das Kronprinzenpaar, seine politischen

Grundanschauungen durchsetzen zu können, sobald dieser verstorben war. In der Zwischenzeit konnten sie nichts unternehmen als warten.

Vicky fühlte sich nicht nur aufgrund der politischen Handlungsunfähigkeit am preußischen Hof unwohl. Auch "die Einfachheit, die damals in Berlin [...] herrschte, im Gegensatz zu dem Luxus und den großen Verhältnissen, an die sie aus ihrem Elternhause gewöhnt war" war augenscheinlich.[59] Strenge, fast militärische Etikette war Pflicht und an den ständigen Pflichtempfindungen, Theaterbesuchen und Soireen fand sie kein Gefallen gleich ihrem Vater, der diese Art der gesellschaftlichen Zerstreuung mied.

"Das Käfigleben am Berliner Hof empfand Vicky als öde und leer. 'Aus Vergnügen, Theater, Gesellschaften etc[...].mache ich mir nichts - hasse u. fliehe das alles vielmehr - die frivole nutzlose Existenz die man hier führt in ihrer tödenden Monotonie finde ich geradezu vernichtend für Geist u. Körper.'"[60]

Sie bevorzugte die Gesellschaft von Gelehrten aus Wissenschaft und Politik, Wirtschaft und Kunst. Sie lebte nach dem Grundsatz ihres Vaters, demzufolge "Fürsten und ihre Nachkommen [...] gut daran täten, engen Kontakt zu den Leuchten der Wissenschaft - meist bürgerlich - zu pflegen."[61] Sie und ihr Gatte waren eng mit den führenden Liberalen Berlins befreundet. Dazu zählten Conrad Ferdinand Meyer, Gustav Freytag, Max Müller, Sir Robert Morier, Max Duncker, Moritz August von Bethmann Hollweg, Heinrich Friedberg, Baron Ernst von Stockmar - Sohn des engsten Beraters ihres Vaters, der ihr Privatsekretär war.[62] Dazu gehörten auch der Führer der katholischen Opposition im Reichstag, Ludwig Windthorst und der ihr seit der Kindheit bekannte deutsche Chemiker August Wilhelm Hofmann. Bei diesem hatte sie, nachdem er nach London gezogen war und dort zusammen mit Albert das Royal College of Chemistry aufgebaut und 20 Jahre geleitet hatte, studiert. Die Freundschaft zwischen den beiden dauerte ein Leben lang an, zumal er 1863 wieder nach Berlin übersiedelte und 1867 als Mitglied der Preußischen Akademie der Wissenschaften die Deutsche Chemische Gesellschaft nach dem Londoner Vorbild gründete. Seine 3 Bände umfassenden Gedächtnisreden "Zur Erinnerung an vorangegangene Freunde" widmete er 1888 "Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin Friedrich",[63] wobei er im Vorwort besonders Vickys Ausdauer und Fleiß beim Lernen der Chemie hervorhob und sie als eine "hochherzige Beschützerin der Wissenschaft"[64] betitelte.

All ihre Freunde waren liberale Intellektuelle, die Victorias Bildung weiter vervollständigen konnten, wie zwei ehemalige Erzieher ihres Mannes, Prof. Schellbach und Ernst Curtius (Archäologe und Althistoriker). Auch mit den Historikern Carl Ferdinand Ranke und Johann Gustav Droysen, dem Gelehrten Johannes Brandis und dem Philosophen Karl Werder stand sie in engem Kontakt. Es war das erste Mal, daß "sich in Preußen eine Prinzessin mit Intellektuellen umgab - sollte das einen Skandal verursachen, so würde sie wenigstens von so guter Gesellschaft profitieren."[65] So waren

"Ihre [Victorias] Feste, [...] ein Vereinigungspunkt aller hervorragenden Künstler, Gelehrten, Industriellen. Nicht Geburt und Rang waren die Bedingungen zum Zulaß zu denselben, sondern Talent, Genie, geistige Leistungen; wurde doch ihr Hofhalt der 'medicäische Hof' genannt."[66]

"Kein anderer Hof ist jedermann so zugänglich, so liberal und gastfreundlich. Wir empfangen jeden Beamten der Regierung, jeden Künstler oder Wissenschaftler[...].In Wien, Dresden, Weimar[...]wäre so etwas unerhört, kein Bürgerlicher ist dort hoffähig."[67]

Dennoch sah Vicky ihre Rolle durchaus auch als Ehefrau ihres Mannes und Mutter ihrer gemeinsamen Kinder. So schrieb sie, die politisch progressive Frau, die die untergeordnete Rolle der preußischen Frau in der Gesellschaft anprangerte, an ihren Mann, sie müsse sich bemühen, ihm nicht "einige Dutzend mal am Tag sagen zu können daß ich [...]darauf rechne alle 2 Jahre ein liebes Baby an der Brust zu haben um glücklich zu sein."[68] Für sie war das Mutterglück und das Leben als Ehefrau nicht automatisch gleichbedeutend mit Unterdrückung und der Unfähigkeit, eine eigene Meinung - auch in politischen Fragen - zu äußern.[69]

Die flüchtige Hoffnung auf einen bevorstehenden Thronwechsel, ausgelöst durch das Attentat 1878 auf den 82jährigen extrem konservativen Kaiser Wilhelm I., der seinem Bruder 1861 auf den Thron gefolgt war, zerplatze schnell wie eine Seifenblase. Der Kronprinz wurde nur mit der wenige Monate dauernden Stellvertretung in den Reichs- und den preußischen Regierungsgeschäften betraut. Dies bedeutete für ihn, die Politik seines Vaters unverändert weiterzuführen und so dem preußischen Ministerpräsidenten Otto von Bismarck, der ab 1867 zugleich Bundeskanzler des Norddeutschen Bundes wurde, noch mehr Macht einräumen zu müssen.[70] Mit der Kaiserproklamation wurde Bismarck 1871 Reichskanzler und das Kronprinzenpaar fortan mit der Anrede Kaiserliche Hoheit angesprochen. Aber eine Übernahme der Herrschaft war noch lange nicht in Sicht, denn sein Vater regierte noch bis 1888. Als der 91jährige Monarch endlich starb und das lange Warten von Victoria und Friedrich ein Ende hatte, war Fritz bereits unheilbar an Krebs erkrankt und starb wenige Monate nach Besteigung des Throns am 9. März 1888.

Die Umsetzung der konstitutionellen Monarchie mit einer liberalen Wirtschaftsordnung wurde den beiden verwehrt, denn nun kam ihr Sohn Wilhelm II. an die Macht, der jedoch andere politische Ambitionen hatte als seine Eltern.[71]

Nachdem ihr Mann seinem Krebsleiden erlegen war, zwang Victorias Sohn und neuer Kaiser Wilhelm II. sie knapp zwei Wochen danach, Friedrichskron zu verlassen, da er die Absicht hatte, dort einzuziehen. Sie beschloß, ganz aus Berlin fortzugehen und suchte sich eine neue Sommerresidenz, wo sie das Andenken an ihren Mann pflegen und weit weg von den Streitigkeiten Berlins in Ruhe leben konnte. Sie wurde schließlich in Kronberg im Taunus fündig, einem Ort, den sie während ihrer vorhergehenden Aufenthalte im Bad Homburger Schloß kennengelernt hatte.



## 4. Mäzenatentum des Kronprinzenpaares

""Kunst ohne Gunst bleibt umsonst" - so lautet ein altes Wahrwort, das zu allen Zeiten und bei allen Völkern seine Geltung behalten und in Künstlerkreisen immer das Motto bleiben wird. Keine Kunst kann ohne Mäzenatenthum bestehen, immer werden Mediceer nöthig sein, um Kunstinteressen zu fördern. Die Mediceer für das Berlin, bzw. das deutsche Kunstgewerbe waren der Kronprinz Friedrich Wilhelm und seine Gemahlin Victoria." [72]

Victoria und Friedrich Wilhelm warteten viele Jahre auf einen Regierungswechsel, der sie an die Macht gebracht hätte. Während ihrer Zeit als Kronprinzenpaar wurde ihnen von dem Herrscher jegliches politische Mitspracherecht abgesprochen, da sich die politischen Ansichten zu sehr voneinander unterschieden. Dennoch versuchten sie, die Zeit sinnvoll zu nutzen und engagierten sich im Bereich der Kunst und der Wissenschaften für eine Verbesserung der Situation. Ob Victoria all diesen Aktivitäten nur aufgrund politischer Machtlosigkeit nachging und dadurch die Frustrationen, die sie am preußischen Hof erlitt, in diesen "philantropischen Ersatzbefriedigungen" [73] kompensierte oder ob ihr Interesse tatsächlich der Kunst, den Frauen und der Wissenschaft gegolten hat, möchte ich hier versuchen zu klären. "Ihr weitgespannter Interessenkreis umfaßte die verschiedenartigsten Gebiete: Politik, Philosophie, Kunst und Kunstgewerbe, soziale Fragen, Frauenbildung, karitative Bestrebungen, Gartenkunst und vieles andere mehr." [74]

Um die Frage beantworten zu können, ob die Kronprinzessin als Mäzenin bezeichnet werden kann, ist vorab zu klären, wie das Mäzenatentum in Berlin zu diesem Zeitpunkt aussah und inwiefern es einem Wandel unterworfen war.

### Unterkapitel

- 4.1 Mäzenatentum im Wandel vom 18. zum 19. Jahrhundert
- 4.2 Stand des Berliner Mäzenatentums im 19. Jahrhundert
- 4.3 Mäzenatentum im Bereich der Bildenden Kunst
- 4.3a Exkurs: Victoria als Künstlerin
- 4.4 Kronprinz Friedrich Wilhelm als Protektor der Schönen Künste und der Königlichen Museen
- 4.5 Wilhelm von Bode und das Kronprinzenpaar
- 4.6 Kunstgewerbe





## 5. Victorias Engagement für die Frauenbewegung

"Der Weltgeschichte, die aus Fürstengalerien mit Schlachtenbildern im Hintergrund besteht, wird sie nichts bedeuten. In die Kulturgeschichte aber wird sie eingehen [...] als die erste Fürstin, die ihren vollen Einfluß für die Frauenbewegung einsetzte zu einer Zeit, in der die Acht [Ächtung] weiter Kreise noch schwer auf ihr lastete." [256]

Im 19. Jahrhundert begann sich in Deutschland durch die aufkommende Frauenbewegung die gesellschaftliche, soziale und wirtschaftliche Stellung der Frau grundlegend zu ändern. Ein Prozeß, der heute am Ende des 20. Jahrhunderts noch nicht abgeschlossen ist und zum Ziel hat, daß die Frau als gleichberechtigtes Individuum neben dem Mann akzeptiert wird. Die Kronprinzessin engagierte sich frühzeitig für die Forderungen der Frauen und wurde darin von ihrem Mann unterstützt. Sie stand mit den führenden Frauen der Bewegung in engstem Kontakt und lud sie regelmäßig zu Diskussionen zu sich ein, wo "die langsam in Fluß kommende Frauenfrage beraten und besprochen wurde." [257]

Der Schwerpunkt im Kampf für die Veränderung der gesellschaftlichen wie wirtschaftlichen Situation der Frauen lag in der Verbesserung ihrer Bildung. Vicky war sich bewußt, daß diese Ideen mit den Ansichten der preußischen Gesellschaft durchaus kollidierten. [258]

### Unterkapitel

- 5.1 [Geschichte der Frauenbewegung](#)
- 5.2 [Pestalozzi-Fröbel-Haus](#)
- 5.3 [Helene Lange und die "Gelbe Broschüre"](#)
- 5.4 [Vereine für die Frauenbildung und Erwerbstätigkeit](#)
- 5.5 [Lette-Verein](#)
- 5.6 [Krankenpflege](#)
- 5.7 [Schluß](#)





## 6. Witwenjahre in Kronberg

"In allen Zweigen der Wohltätigkeit, der Künste und der Wissenschaften versuche ich [Victoria] weiterhin mich zu betätigen."[323]

Nach dem Tod Kaisers Friedrich III. kam ihr Sohn Wilhelm II. an die Macht, der den Idealen Bismarcks teilte, und untersagte seiner Mutter Victoria von nun an jegliche repräsentative Funktion, die sie zuvor in Berlin inne gehabt hatte. Ihre Niedergeschlagenheit trat in ihrem ersten Brief an ihre Mutter nach dem Verlust ihres Mannes hervor:

"wir waren dem treu, was wir als Recht erkannt hatten, an das wir glaubten. Wir liebten Deutschland - und wünschten es groß, nicht nur durch das Schwert, sondern in allem, was Gerechtigkeit, Kultur, Fortschritt und Freiheit bedeutete. Wir wünschten das Volk glücklich und frei, in Wachstum und Entwicklung alles Guten zu sehen. Wir haben uns eifrig bemüht, zu lernen, zu studieren und uns für die Zeit vorzubereiten, die uns zum Werk an der Nation rufen würde. Viel Erfahrung hatten wir gesammelt! Bitter hart erkaufte Erfahrungen!! Und nun ist alles umsonst gewesen[...]"[324]

Sogar das kurz zuvor in Schloß Friedrichskron in Memoriam an Friedrich III. umbenannte Neue Palais mußte sie zwei Wochen nach dem Tod ihres Gatten verlassen - "Aus Friedrichskron soll ich heraus"[325] - , da Wilhelm II. es als Wohnort beanspruchte. Ihr blieben das Bad Homburger und das Wiesbadener Schloß sowie Schloß Charlottenburg, welche ihr jedoch alle nicht zusagten, so daß sie sich auf die Suche nach einer neuen Sommerresidenz machte.

Finanziell war sie nicht sehr gut gestellt, um sich eine Residenz kaufen oder bauen zu können. Jedoch erbte sie unverhofft durch den Tod ihrer langjährigen Genueser Freundin, der Herzogin von Galliera, ausreichend, so daß sie sich auf die Suche nach einem neuen Anwesen machte. Ihr Hofmarschall Freiherr von Reischach wurde 1888 in Kronberg fündig, wo sie die Villa Schönbusch des Frankfurter Bankiers Reiß erwarb. Kronberg hatte sie, als sie während des Deutsch-französischen Krieges bei ihren Lazarettbesuchen am Mittelrhein mit Standquartier in Bad Homburg ein Musterlazarett von Baurat Jacobi nach Victorias Maßstäben errichtet hatte, sowie bei Sommeraufenthalten im hessischen Schloß Homburg v.d.Höhe, welches seit 1866 zu den Sommerresidenzen der preußischen Könige gehörte, kennengelernt. Währenddessen besuchte sie unter anderem das Lazarett, welches im Hause des der Kronberger Malerkolonie angehörenden Malers Adolf Schreyer untergebracht war.[326]

Beim Abriß der Villa Reiß fand sich ein Denkmal Hartmuts XII. von Cronberg, angefertigt von dem baltischen Künstler Eduard Schmidt, welches die Kaiserin Friedrich der Stadt schenkte.[327]

### Unterkapitel

- 6.1 [Friedrichshof](#)
- 6.2 [Mäzenatische Aktivitäten](#)
- 6.3 [Schluß](#)



## 7. Ergebnis

"Und auf jedem Gebiet menschlichen Wissens war sie zu Hause, ob es sich um Theologie, Philosophie, Geschichte, Literatur, Archäologie, Kunstgeschichte, Völkerkunde, Volkswirtschaft oder Gesundheitspflege handelte. Selten wohl besaß eine Frau ein gleich umfassendes Wissen wie sie." [408]

Victorias Engagement bei der Entstehung des Berliner Kunstgewerbemuseums und dem 'Verein der Berliner Künstlerinnen' als auch für Institutionen zur Förderung der Frauenbildung klingt bis heute nach, denn diese Einrichtungen setzen ihr Wirken auch nach 100 Jahren weiter fort. Hieran wird deutlich, daß Victorias Unterstützung von Institutionen auf den Gebieten der Kunst, Bildung und den Wissenschaften nicht bedeutungslos war. Sie erkannte früh Defizite in der Gesellschaft, die der Staat nicht in der Lage oder nicht gewillt war zu beheben. Sie verfügte über eine ausgeprägte Urteilsfähigkeit - "[...] scharfblickend, geistvoll, immer bemüht, die Zeitströmungen zu verstehen [...]" [409] - aufgrund ihrer ausgezeichneten Ausbildung auf sämtlichen Gebieten der Wissenschaften am königlichen Hof in London. Ihr Vater Prinz Albert hatte dabei eine führende Rolle eingenommen und als Vorbild für ihr zukünftiges Wirken in Preußen gedient.

Victorias ursprüngliche Absicht, zusammen mit ihrem Mann Friedrich Wilhelm ein liberales System in Deutschland ähnlich dem englischen ins Leben zu rufen, ging ebenfalls auf ihren Vater zurück. Dieses Vorhaben konnte das Paar allerdings nie in die Tat umsetzen, da Friedrich Wilhelm als Kaiser Friedrich III. nur eine Herrscherzeit von 99 Tagen geblieben war. Während ihrer Zeit als Kronprinzenpaar war es beiden nicht vergönnt, über politisches Mitspracherecht zu verfügen, da ihre liberalen Absichten gegensätzlich zu denen des Herrschers Wilhelm IV. waren. Ihre politische Machtlosigkeit hinderte sie jedoch nicht daran, ihren Reformwillen zumindest in den ihnen möglichen Bereichen umzusetzen.

Victorias Engagement im Bereich der Bildenden Kunst kann nicht im traditionellen Sinn von Mäzenatentum im Bereich der Bildenden Kunst verstanden werden. Sie holte Künstler an den preußischen Hof und vergab vor allem Aufträge für Familienporträts, trat jedoch nicht als Mäzenin hervor, unter anderem auch, weil ihr hierfür das notwendige Vermögen fehlte. Ihre Aufträge hatten nicht die eigene Machtverherrlichung zum Ziel, sondern dienten lediglich dem eigenen Gefallen. Zudem stand es in der Tradition der Fürstenhäuser, Familienmitglieder porträtieren zu lassen. Förderung im Bereich der Künste war für Fürsten auch in der Vergangenheit keine Ausnahme. Oftmals wurde sie freilich zur Prestigesteigerung des Herrschers eingesetzt und nicht mit der Absicht, den betreffenden Künstler zu unterstützen wie z.B. am Hof Friedrich des Großen.

Victoria war überdies Kunstsammlerin. Allerdings lassen sich in ihrer Sammeltätigkeit keine kultur- bzw. bildungspolitischen Absichten erkennen, da sie zum einen ihre Sammlung nicht der Öffentlichkeit zugänglich machte, zum anderen investierte sie nicht in die aktuellen, noch nicht etablierten Kunstrichtungen, sondern in Kunstschätze vor allem aus der italienischen Renaissance sowie vergangenen Jahrhunderten. Ihre Motivation war lediglich das Interesse und die Leidenschaft für die Kunst. Sie ging nicht das Risiko ein, zeitgenössische Kunst wie z.B. Werke der französischen Impressionisten zu kaufen. Sie sammelte Kunstobjekte, die ihr gefielen und die ihre Umgebung schmücken sollten. Ihre Sammelleidenschaft war geleitet von ihrem Interesse für die Bildende Kunst; kunstfördernde Absichten hatte sie in diesem Bereich allerdings nicht.

Fördernden Absichten zusammen mit dem Bewußtsein, die Entwicklung der Gesellschaft voranzutreiben, waren die Grundlage für ihr Engagement im Bereich des Kunstgewerbes. Hier äußerte sich ihr Einsatz vor allem bei der Gründung des Berliner Kunstgewerbemuseums. Zum Zeitpunkt von Victorias Eintreffen in Berlin war das deutsche Kunstgewerbe noch sehr rückständig im

Vergleich zu Frankreich und England. Aus diesen beiden Ländern kamen die meisten Kunstgewerbeobjekte, die die Bürgerhäuser schmückten. Zu einem großen Teil ist es der Initiative Victorias zu verdanken, daß das Kunstgewerbe in Preußen wieder wie zu Zeiten Karl Friedrich Schinkels an Bedeutung gewann. Die Reichsgründung 1870/71 trug ebenfalls zu einer Konjunktur im Kunstgewerbe bei, da mit ihr der wirtschaftliche Aufschwung Preußens, respektive Deutschlands einsetzte.

Victorias Absicht war, das Gewerbe zu stärken und dadurch das wirtschaftliche Wohlergehen Preußens zu verbessern und sein Prestige zu erhöhen. Diese Möglichkeit sah sie in ihrem Einsatz für das Kunstgewerbe, welcher gleichzeitig positive Auswirkungen auf die Frauen hatte, da dies eines der ersten Gebiete war, in welchem sie einen Beruf ergreifen konnten. Obwohl ihrem Engagement gute Absichten sowohl für die Gesellschaft als auch für das wirtschaftliche Wohl des Landes zugrunde lagen, wurde sie zeit ihres Lebens mißtrauisch als Ausländerin angesehen und kritisch beurteilt, vor allem wegen ihrer liberalen politischen Einstellung, die mit der Bismarcks kollidierte.

Neben der Kunst, die sie schon aufgrund ihrer Repräsentationspflichten und Friedrichs Position als Protektor gut kannte, zählte der Bereich der Frauenbildung zu ihrem

Interessengebiet. Die Situation der Frauenbildung war infolge der aufkommenden Frauenbewegung in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts auch in Deutschland mehr und mehr in die Kritik geraten. Ihre liberale Einstellung ließ sie die sozialen Mißstände Preußens erkennen und leitete sie bei ihrem Einsatz für die Frauenbewegung.

"Der Kronprinzessin lagen vor anderen Dingen die sozialen Aufgaben der Zeit am Herzen. die erste Anregung dazu hatte der Vater ihr gegeben, der in England der Urheber sozialer Tätigkeit gewesen ist. In Deutschland stand man noch in den Anfängen. Frauenfrage, Arbeiterfrage, Wohnungsfrage, Arbeiterversicherung waren, als sie kam, fast unbekannte Dinge. Diese hat sie mit größtem Eifer gepflegt. Sie hatte eine aufrichtige Liebe zum Volk, die sich durch nichts [...] beirren ließ, sondern sie immer von neuem zu hilfreicher Tätigkeit antrieb." [410]

Ihre Hilfe ließ sie der Frauenbewegung nicht nur durch die Übernahme von Protektoraten oder finanziellen Zuschüssen angedeihen, sondern sie stand den führenden Frauen als Ratgeberin zur Seite. Sie hatte eine außergewöhnlich breitgefächerte Bildung in ihrem Elternhaus genossen, die es ihr ermöglichte, die Mängel in der Stellung der Frau innerhalb der deutschen Gesellschaft zu erkennen und sie, soweit es in ihrer Macht stand, zu beheben. Ihre liberale, emanzipatorische Einstellung war neben ihrer Erziehung zu einer eigenständig denkenden Frau einer der wesentlichen Gründe für sie, den preußischen Frauen ihre Hilfe anzubieten.

Ihr Einsatz im Bereich der Krankenpflege und der Gesundheitslehre stand durchaus in der Tradition der Fürsten und muß daher nicht gesondert hervorgehoben werden; Dennoch waren ihr Ideen für preußische Verhältnisse sehr progressiv, so daß ihr häufig Mißtrauen entgegengebracht und ihre Hilfe abgelehnt wurde. Ihre Anstrengungen gingen dagegen über das übliche hinaus.

"Die Kronprinzessin erkannte nach ihrem eigenen Worten den schönsten Lebensberuf einer Fürstin in der unermüdlchen Thätigkeit für die Verbesserung der gesamten Lebenslage der notleidenden Klassen." [411]

Sogar nachdem sie aller repräsentativen Ämter in Berlin durch ihren Sohn und neuen Kaiser Wilhelm II. enthoben worden war und Berlin verlassen mußte, setzte sie ihr Engagement in Kronberg fort. Einerseits im Bereich der Kunst, wie der Erhalt der historischen Bauten zeigt, andererseits weiterhin in der Frauenförderung, in der Verbesserung des Gesundheitswesens und der Einrichtung einer öffentlichen Bibliothek.

All dies zeigt, daß ihr Handeln keine persönlichen Ziele hatte, sondern allein dem Allgemeinwohl der Bevölkerung und dem Ansehen Deutschlands dienen sollte. "Der Parteien Haß und Gunst hat sie bis zur Unkenntlichkeit verwischt. Aber in Zeitideen und Institutionen lebt ihr Wollen weiter;" [412] Sie verlangte keine Gegenleistung von den Institutionen oder Personen, die

sie unterstützte. Ihr Einsatz kann somit als uneigennützig definiert werden und entspräche demzufolge der Definition von Mäzenatentum als einer altruistischen Hilfe für die Gesellschaft in den Bereichen, in welchen Defizite auftauchen, die der Staat nicht in der Lage ist, zu beheben.

Sie engagierte sich, da sie die Notwendigkeit für Reformen erkannte. Ihr gesamtes Wirken galt stets der Verbesserung des Allgemeinwohls, sei es im Bereich der Bildung oder der Gesundheit. Auch ihre Tätigkeit für das deutsche Kunstgewerbe und der Aufbau eines Museums in Berlin zielt in diese Richtung, da der Aufschwung des Kunstgewerbes auch einen wirtschaftlichen Fortschritt nach sich zog.

Sicher läßt sich ihr Enthusiasmus als Kompensation für die nicht vorhandene politische Macht sehen. Dennoch bin ich der Ansicht, daß ihr Engagement auch als Teil dessen gesehen werden sollte, was sie verwirklichen hätte können, wäre ihrem Mann mehr Zeit als Herrscher geblieben. Ihre Förderung von Kunst und Wissenschaft hatte zum Ziel, die gesellschaftliche und soziale Situation Preußens zu verbessern, sowie sein Prestige innerhalb Europas zu steigern. Allerdings stand immer das Wohl der Menschen im Vordergrund.

Aufgrund ihrer politischen, für Preußen sehr liberalen Ansichten, war es ihr nicht vergönnt, die Anerkennung zu erhalten, die sie verdient hätte;

"Dabei hat sich die engl. Prinzessin wirklich um die Förderung der Kultur in Deutschland verdient gemacht, von der Körperhygiene bis zum Museumsbau. Durch Bismarcks Machtpolitik und Hofintrigen wurden ihre Kämpfe für Frauenemanzipation, freies Denken und die Förderung der Künste gekontert und scheiterten nach 1888 gänzlich." [413]



# Literaturverzeichnis

**120 Jahre Verein der Berliner Künstlerinnen e.V.** 1867 - 1987, Berlin 1987

**Auffermann**, Marie Luise: Der persönliche Anteil der Kaiserin Friedrich an der deutschen Politik, Emsdetten 1932

**Bach**, Marie Luise: Gertrud Bäumer. Biographische Daten und Texte zu einem Persönlichkeitsbild, Weinheim 1989

**Bamberger**, Ludwig: Bismarcks großes Spiel. Die geheimen Tagebücher Ludwig Bambergers. Hrsg. von Dr. Ernst Feder, Frankfurt am Main 1932

**Barkeley**, Richard: Die Kaiserin Friedrich. Mutter Wilhelms II, Dordrecht 1959

**Bartmann**, Dominik: Anton von Werner. Zur Kunst und Kunstpolitik im deutschen Kaiserreich, Berlin 1985

**Bauer**, Sofie: Burg Kronberg, Neustadt an der Aisch 1993

**Bauer**, Sofie Charlotte: Die Johanniskirche in Kronberg im Taunus. Eine spätgotische Saalkirche und ihre Kunstdenkmäler, Kronberg im Taunus o. J.

**Beckmann**, Uwe: Gewerbeausstellungen in Westeuropa vor 1851. Ausstellungswesen in Frankreich, Belgien und Deutschland, Gemeinsamkeiten und Rezeption der Veranstaltungen, Frankfurt am Main 1991

**Beier**, Rosmarie und **Koschnick**, Leonore: Der Martin-Gropius-Bau. Geschichte und Gegenwart des ehemaligen Kunstgewerbemuseum, Berlin 1986

**Bennett**, Daphne: Vicky. Princess Royal of England and German Princess, London 1983

**Berger**, Manfred: Vergessene Frauen der Sozialpädagogik. Hanna Mecke, Anna Borchers, Anna von Gierke, Henriette Schrader-Breyman, Bielefeld 1992

**Berger**, Manfred: Henriette Schrader-Breyman. Eine Wegbereiterin der modernen Erlebnispädagogik?, Lüneburg 1995

**Berger**, Renate: Malerinnen auf dem Weg ins 20. Jahrhundert. Kunstgeschichte und Sozialgeschichte, Köln 1982

**Biehn**, Heinz: Schloß Friedrichshof und seine Erbauerin, München 1975

**Bischoff**, Claudia: Frauen in der Krankenpflege. Zur Entwicklung von Frauenrolle und Frauenberufstätigkeit im 19. und 20. Jahrhundert, Frankfurt am Main 1992

**Bismarck**, Otto von: Die gesammelten Werke, Band 15, Neuauflage von Berlin 1932, Nendeln, Lichtenstein 1972

**Bismarck**. Preussen Deutschland und Europa. Ausstellungskatalog, Berlin 1990

**Bochmann**, Elisabeth u.a. (Hrsg.): Henriette Schrader-Breyman, Weinheim 1962

**Bode**, Helmut (Hrsg.): Kronberg im Spiegel der Jahrhunderte, Frankfurt am Main 1990

**Bode**, Wilhelm von: Kunst und Kunstgewerbe am Ende des 19. Jahrhunderts, Berlin 1901

**Bode**, Wilhelm von (Hrsg.): Die Kunstsammlungen Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin Friedrich im Schloß Friedrichshof, Berlin 1896

**Bode**, Wilhelm von: Mein Leben. Hrsg. von Thomas W. Gaehtgens und Barbara Paul. Quellen zur deutschen Kunstgeschichte vom Klassizismus bis zur Gegenwart; Bd. 4, Berlin 1997

**Braun**, Günther und Waltraud (Hrsg.): Mäzenatentum in Berlin. Bürgersinn und kulturelle Kompetenz unter sich verändernden Bedingungen, Berlin/New York 1993

**Bülow**, Paula von, geb. Gräfin von Linden. Aus verklungenen Zeiten. Lebenserinnerungen 1833-1920, Leipzig 1924

**Bunsen**, Marie von: Die Welt, in der ich lebte. Erinnerungen aus glücklichen Jahren 1860 - 1912, Biberach a.d.Riss 1959

**Buß**, Georg: Die Frau im Kunstgewerbe, Berlin 1895

**Caine**, Barbara: English Feminism 1780-1980, Oxford 1997

**Corti**, Egon Caesar Conte: Wenn. Sendung und Schicksal einer Kaiserin, Graz u.a. 1954

**Dalhoff**, Jutta und **Frey**, Uschi u.a. (Hrsg.): Frauenmacht in der Geschichte. Beiträge des Historikerinnentreffens 1985 zur Frauengeschichtsforschung, Düsseldorf 1986

**Das Hundertste Jahr**. Stadtbücherei Kronberg. Jubiläumsschrift. Volksbibliothek Cronberg-Schönberg. Stadtbücherei Kronberg 1896-1998, Kronberg im Taunus 1996

**Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin**. Festschrift zur Eröffnung des Museumsgebäudes. 21. November 1888. Neuausgabe Berlin, Berlin 1981

**Das verborgene Museum I**. Dokumentation der Kunst von Frauen in Berliner öffentlichen Sammlungen, Berlin 1987

**Daveke**, Klaus und **Schneider**, Michael: Die Mission des Mäzens. Zur öffentlichen und privaten Förderung der Künste, Opladen 1986

**Delbrück**, Hans: Kaiserin Friedrich. Preußisches Jahrbuch Band 106, Berlin 1901

**Dolger**, Dieter: Historismus. Deutsche Baukunst 1815 - 1900, Leipzig 1973

**Duby**, Georges und **Perrot**, Michelle (Hrsg.): Geschichte der Frauen, Bd. 4, 19. Jahrhundert, Frankfurt am Main 1994

**Eichler**, Inge: Weibliche Mitglieder der Kronberger Malerkolonie in Kronberger Malerkolonie, 1993 in: Kronberger Malerkolonie. 1. Kolloquium vom 26. November 1992, Museumsgesellschaft Kronberg e.V., Kronberg 1992

**Eichler**, Inge: Frauen an der Staffelei. Ein vernachlässigtes Kapitel der Frankfurter Kunstgeschichte. Hrsg. von der Frankfurter Sparkasse, Frankfurt am Main 1994

**Falkenegg**, Baron von: In memoriam. Kaiserin Friedrich und das deutsche Kunstgewerbe, Berlin 1901

**Fels**, Lucie: Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen, Düsseldorf 1927

**Feuerstein-Praßer**, Karin: Die deutschen Kaiserinnen. 1871 - 1918, Regensburg 1997

**Führer durch die Sammlung des Kunstgewerbe-Museums**. Hrsg. von der Generalverwaltung der königlichen Museen, Berlin 1891

**Fulford**, Roger: Darling Child. Private Correspondence of Queen Victoria and the Crown Princess of Prussia 1871 - 1878, London 1976

**Gaetgens**, Thomas W.: Der Bürger als Mäzen. Gerda Henkel Vorlesung, Opladen 1998

**Gaetgens**, Thomas W.: Die Berliner Museumsinsel im Deutschen Kaiserreich. Zur Kulturpolitik der Museen in der wilhelminischen Epoche, München 1992

**Gemäldegalerie Berlin**. Geschichte der Sammlung und ausgewählte Meisterwerke, Berlin 1990

**Generaldirektion der Stiftung Preußischer Schlösser und Gärten Berlin-**

**Brandenburg** (Hrsg.): Die Preußischen Hofgärtner, Berlin 1996

**Gerhard**, Ute: Unerhört. Die Geschichte der deutschen Frauenbewegung, Reinbek 1990

**Girardet**, Cella-Margaretha: Jüdische Mäzene für die Preußischen Museen zu Berlin. Eine Studie zum Mäzenatentum im Deutschen Kaiserreich und in der Weimarer Republik, Egelsbach, Frankfurt am Main 1997

**Grabowski**, Jörn (Hrsg.): Wilhelm von Bode. Verzeichnis des schriftlichen Nachlasses, Berlin 1995

**Grasskamp**, Walter: Museumsgründer und Museumsstürmer. Zur Sozialgeschichte des Kunstmuseums, München 1981

**Grosche**, Heinz: Geschichte der Stadt Bad Homburg, Bd. III: Die Kaiserzeit, Frankfurt am Main 1986

**Harden**, Maximilian: Kaiserin Friedrich. In: Köpfe, Bd. 1, Berlin 1923

**Hardtwig**, Wolfgang und **Brandt**, Harm-Hinrich (Hrsg.): Deutschlands Weg in die Moderne. Politik, Gesellschaft und Kultur im 19. Jahrhundert, München 1993

**Hauff**, Lilly: Der Lette-Verein in der Geschichte der Frauenbewegung, Berlin 1928

**Hermesen**, Thomas: Kunstförderung zwischen Passion und Kommerz. Vom bürgerlichen Mäzen zum Sponsor der Moderne, Frankfurt am Main, New York 1997

**Herre**, Franz: Kaiser Friedrich III. Deutschlands liberale Hoffnung, Stuttgart 1987

**Hervé**, Florence (Hrsg.): Geschichte der deutschen Frauenbewegung, Köln 1998

**Heyl**, Hedwig: Ein Gedenkblatt zu ihrem 70. Geburtstage dem 5. Mai 1920 von ihren Mitarbeitern und Freunden. Hrsg. von Elise von Hopffgarten, Berlin 1920

**Hildebrandt**, Hans: Die Frau als Künstlerin, Berlin 1928

**Hintz**, Fried: Die Chronik von Kronberg, Frankfurt am Main 1966

**Hirschfeld**, Peter: Mäzene. Die Rolle des Auftraggebers in der Kunst, Berlin, München 1968

**Hocke**, Gustav René: Maecenas und das Mäzenatentum, in: Jahresring 56/57, S.274-286

**Hough**, Richard (Hrsg.): Advice to a Grand-daughter. Letters from Queen Victoria to Princess Victoria of Hesse, London 1975

**Jagow**, Kurt (Hrsg.): Queen Victoria. Ein Frauenleben unter der Krone. Eigenhändige Briefe und Tagebuchblätter 1834 - 1901, Berlin 1936

**Jagow**, Kurt (Hrsg.): Prinzgemahl Albert - Ein Leben am Throne. Eigenhändige Brief und Aufzeichnungen. Berlin 1937

**Jessen**, Jarno: Die Kaiserin Friedrich, in Gurlitt, Cornelius (Hrsg.): Die Kultur, Bd. XIV, Berlin 1907

**Kaiser Friedrich III** (1831-1888). Ausstellungskatalog des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz anlässlich der 100. Wiederkehr des Dreikaiserjahres 1888, Berlin 1988

**Knopp**, Werner: Der stumme Kaiser. Erinnerung an Kaiser Friedrich III (1831-1888). In: Jahrbuch Preußischer Kulturbesitz 18, 1981, S.337-354

**Kocka**, Jürgen und **Frey**, Manuel (Hrsg.): Bürgerkultur und Mäzenatentum im 19. Jahrhundert. Aus der Reihe: Bürgerlichkeit, Wertewandel, Mäzenatentum. Hrsg. von Thomas W. Gaehtgens u.a., Bd. II, Zwickau 1998



**Köppen**, Fedor von: Lebensbilder der drei Kaiserinnen Augusta, Victoria und Augusta Victoria, Berlin 1889

**Kretschmer**, Winfried: Geschichte der Weltausstellungen, Frankfurt am Main und New York 1999

**Kronberg im Taunus**. Ein Führer durch die Stadt, Frankfurt am Main 1995

**Kronberg im Taunus**. Beiträge zur Geschichte, Kultur und Kunst. Hrsg. vom Verein für Geschichte und Heimatkunde der Stadt Kronberg e.V. durch Helmut Bode, Frankfurt am Main 1980

**Kronprinzessin Victoria Kaiserin Friedrich**. Berlin Potsdam Bornstedt. Ausstellungskatalog Ladengalerie Berlin, Berlin 1996

**Laforgue**, Jules: Berlin der Hof und die Stadt (1887), Frankfurt am Main 1970

**Lage**, Bertha von der: Kaiserin Friedrich und ihr Wirken für Vaterland und Volk, Gera 1888

**Lange**, Annemarie: Das Wilhelminische Berlin, Berlin 1988

**Lange**, Helene: Lebenserinnerungen, Berlin 1921

**Lange**, Helene: Was ich hier geliebt. Briefe von Helene Lange. Hrsg. von Emmy Beckmann. Mit einem Lebensbild von Gertrud Bäumer, Tübingen 1957

**Lange**, Helene: Kaiserin Friedrich. In: Dies.: Kampfzeiten. Aufsätze und Reden aus vier Jahrzehnten, Bd. 2, Berlin 1928, S. 334-342

**Lange**, Helene und **Bäumer**, Gertrud (Hrsg.): Handbuch der Frauenbewegung, Bd. 1-5, Neuausgabe von 1901, Weinheim, Basel 1980

**Lehmann**, Henni: Das Kunst-Studium der Frauen, Darmstadt 1914

**Leinhaas**, G.A.: Erinnerungen an Victoria Kaiserin und Königin Friedrich, Mainz 1902

**Lessing**, Julius: Führer durch die Ausstellung älterer kunstgewerblicher Gegenstände im Königlichen Zeughause, Berlin 1872

**Lessing**, Julius: Die Renaissance im heutigen Kunstgewerbe, Berlin 1877

**Lessing**, Julius: Das Kunstgewerbe als Beruf, Berlin 1891

**Lichtwark**, Alfred: Der Sammler, Othmarschen 1952

**Malkowsky**, Georg: Die Kunst im Dienste der Staatsidee. Hohenzollerische Kunstpolitik vom Großen Kurfürsten bis auf Wilhelm II., Berlin 1912

**Mattie**, Erik: Weltausstellungen, Stuttgart, Zürich 1998

**Mazohl-Wallnig**, Brigitte (Hrsg.): Bürgerliche Frauenkultur im 19. Jahrhundert, Wien, Köln, 1995

**Mai**, Ekkehard (Hrsg.): Kunstpolitik und Kunstförderung im Kaiserreich: Kunst im Wandel der Sozial- und Wirtschaftsgeschichte, Berlin 1982

**Mai**, Ekkehard (Hrsg.): Kunstverwaltung, Bau- und Denkmal-Politik im Kaiserreich. Reihe: Ideengeschichte und Kunstwissenschaft. Philosophie und bildende Kunst im Kaiserreich. Kunst, Kultur und Politik im Deutschen Kaiserreich. Hrsg. von Ekkehard Mai, Berlin 1981

**Mai**, Ekkehard und **Paret**, Peter u.a. (Hrsg.): Sammler, Stifter und Museen. Kunstförderung in Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert, Köln, Wien 1993

**Meisner**, H. O.: Kaiserin Friedrich. Preußisches Jahrbuch Band 215, Berlin 1929



**Müller**, Karoline: An der Spitze der Frauenbewegung. In: DIE ZEIT, Nr. 27, 2.7. 1993, S. 62

**Mundt**, Barbara: Die deutschen Kunstgewerbemuseen im 19. Jahrhundert, München 1974

**Museum**: Kunstgewerbemuseum Berlin: Staatl. Museen Preuss. Kulturbesitz, Braunschweig 1989

**Muthesius**, Stefan: Das englische Vorbild. Eine Studie zu den deutschen Reformbewegungen in Architektur, Wohnbau und Kunstgewerbe im späteren 19. Jahrhundert, München 1974

**Nave-Herz**, Rosemarie: Die Geschichte der Frauenbewegung in Deutschland, Hannover 1993

**Netzer**, Hans-Joachim: Albert von Sachsen-Coburg und Gotha. Ein deutscher Prinz in England, München 1988

**Obschernitzki**, Doris: Der Frau ihre Arbeit! Lette Verein. Zur Geschichte einer Berliner Institution 1866-1986, Berlin 1987

**Ohlsen**, Manfred: Wilhelm von Bode. Zwischen Kaisermacht und Kunsttempel, Berlin 1995

**Ohm**, Barbara: Victoria, eine englische Prinzessin in Berlin. Zu unserer Ausstellungsführung am 14. Januar 1997 in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins, 93. Jahrgang, Heft 1, Berlin 1997

**Ompfeda**, Ludwig Freiherrn von: Die von Kronberg und Ihr Herrnsitz. Des Geschlechts Ursprung, Blüte, Ausgang. Der Burg Gründung, Ausbau, Niedergang, Zerfall, Wiederherstellung. Eine kulturgeschichtliche Erzählung aus elf Jahrhunderten 770 - 1898, Frankfurt am Main 1899

**Osborn**, Max: Berlin 1870 - 1929. Der Aufstieg zur Weltstadt; Berlin 1994

**Otto**, Louise: Das Recht der Frauen auf Erwerb. Hrsg. im Auftrag der Louise-Otto-Peters-Gesellschaft e.V. von Astrid Franzke, Neuausgabe von 1866, Leipzig 1997

**Otto**, Louise: Frauenleben im Deutschen Reich. Erinnerungen aus der Vergangenheit mit Hinweis auf Gegenwart und Zukunft. Neuausgabe von 1873, Reihe: Quellen und Schriften zur Geschichte der Frauenbildung, Bd.2, Lage 1997

**Otto**, Louise: "Dem Reich der Freiheit werb' ich Bürgerinnen". Die Frauen-Zeitung, hrsg. und kommentiert von Ute Gerhard, Frankfurt am Main 1979

**Pabst**, Arthur: Die Sammlungen des Kunstgewerbemuseums zu Berlin, Leipzig 1884

**Pakula**, Hannah: An uncommon woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of the crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm, New York 1995

**Pestalozzi-Fröbel-Verband e.V.** (Hrsg.): Die Geschichte des Pestalozzi-Fröbel-Verbandes. Ein Beitrag zur Entwicklung der Kleinkind- und Sozialpädagogik in Deutschland, Freiburg im Breisgau 1998

**Physick**, John: The Victoria and Albert Museum. The History of its Building, London 1982

**Ponsonby**, Sir Frederick (Hrsg.): Briefe der Kaiserin Friedrich, Leipzig 1936

**Profession ohne Tradition**. 125 Jahre Verein der Berliner Künstlerinnen. Ausst.-Kat. Berlinische Galerie, Berlin 1992

**Ramm**, Agatha (Hrsg.): Beloved and darling child. Last letters between Queen Victoria and her eldest daughter 1886-1901, Gloucestershire 1990

**Reischach**, Hugo Freiherr von: Unter drei Kaisern, Berlin 1925

**Richter**, Werner: Kaiser Friedrich III., Leipzig 1938

**Roberts**, Jane: Royal Artists from Mary Queen of Scotland to the present Day, London 1987

**Röhl**, John C.G.: Kaiser, Hof und Staat. Wilhelm II. und die deutsche Politik, Darmstadt 1987

**Röhl**, John C.G.: Wilhelm II. Die Jugend des Kaisers 1859-1888, München 1993

**Rogasch**, Wilfried (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser. Ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte. Ausst.-Kat. Deutsches Historisches Museum Berlin, Ostfildern Ruit 1997

**Rückwardt**, Hermann: Schloß Friedrichshof bei Cronberg. Photographische Original-Aufnahmen nach der Natur in Lichtdruck, 59 Blätter, Berlin-Gross-Lichterfelde 1896

**Schachinger**, Erika: Wilhelminisches Mäzenatentum am Beispiel des Vereins der Berliner Künstlerinnen, in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins, Jg. 83, 11.4.1997, S.562 - 571

**Scheffler**, Karl: Berlin. Wandlungen einer Stadt, Berlin 1931

**Schneider**, Claudia: Schloß Friedrichshof, Frankfurt am Main 1983

**Schrader**, Karl: Art. "Victoria". In: Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog, hrsg. von Anton Bettelheim, Bd. VII, Berlin 1905, S. 451-465

**Schroeder**, Hiltrud: Helene Lange Bibliographie, Königstein/Taunus 1997

**Schrödl**, Norbert: Ein Künstlerleben im Sonnenschein, Frankfurt am Main 1922

**Schwabe**, Hermann: Der Stand der Kunstindustrie in England und der Stand dieser Frage in Deutschland, Berlin 1866

**Selle**, Gert: Geschichte des Design in Deutschland, Frankfurt am Main 1997

**Sinclair**, Andrew: Victoria. Kaiserin für 99 Tage, Frankfurt am Main 1984

**Sitwell**, Edith: Queen Victoria, Frankfurt am Main 1986

**Stürmer**, Michael (Hg.): Das Kaiserliche Deutschland. Politik und Gesellschaft 1870 - 1918, Darmstadt 1976

**Teeuwisse**, Nicolaas: Berliner Kunstleben zur Zeit Max Liebermanns, in: Max Liebermann in seiner Zeit, Ausst.Kat. Berlin, München 1979

**Teeuwisse**, Nicolaas: Vom Salon zur Secession. Berliner Kunstleben zwischen Tradition und Aufbruch zur Moderne 1871 - 1900, Berlin 1986

**Treue**, Wilhelm (Hrsg.): Drei deutsche Kaiser. Wilhelm I. - Friedrich III. - Wilhelm II. Ihr Leben und ihre Zeit 1858-1918, Würzburg 1987

**Twellmann**, Margrit: Die deutsche Frauenbewegung. Ihre Anfänge und erste Entwicklung. Quellen 1843 - 1889, Bd. 2, Meisenheim am Glan 1972

**Twellmann**, Margrit: Die deutsche Frauenbewegung. Ihre Anfänge und erste Entwicklung 1843-1889, Frankfurt am Main 1983

**Ullrich**, Volker: Die nervöse Großmacht 1871 - 1918. Aufstieg und Untergang des deutschen Kaiserreichs, Frankfurt 1977

**... und um Berlin herum.** 750 Jahre europäische Kulturgeschichte im Kunstgewerbemuseum. Staatliche Museen Preußischer Kulturbesitz Berlin. Pädagogischer Dienst, Berlin 1987

**Voß**, Georg: Die Frauen in der Kunst, Berlin 1895

**Walden**, Bruno (Hrsg.): Otto von Bismarck. Briefe. Neuausgabe von Berlin 1892/93, Braunschweig 1998

**Walsh**, Gerta: Victoria Kaiserin Friedrich in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde zu Bad Homburg vor der Höhe, 47. Heft 1998, Bad Homburg 1998

**Warnke**, Marin: Hofkünstler. Zur Vorgeschichte des modernen Künstlers, Köln 1996

**Wiederspahn**, August und **Bode**, Helmut (Hrsg.): Die Kronberger Malerkolonie. Ein Beitrag zur Frankfurter Kunstgeschichte des 19. Jahrhunderts, Frankfurt am Main, 1982

**Weintraub**, Strandley: Queen Victoria. Eine Biographie, Zürich 1987

**Wilhelm von Bode als Zeitgenosse der Kunst**. Zum 150. Geburtstag. Ausstellung in der Nationalgalerie Staatliche Museen zu Berlin, 1995-1996, Berlin 1995

**Wilhelm von Bode**. Museumsdirektor und Mäzen. Wilhelm von Bode zum 150. Geburtstag. Der Kaiser-Friedrich-Museums-Verein, Berlin 1995

# Literatur

Wir haben hier eine umfangreiche Sammlung von Literatur zur Kaiserin Friedrich zusammengestellt und digitalisiert, zu der sie von dieser Seite aus **Zugriff im Volltext** erhalten.

Es handelt sich um wissenschaftliche Arbeiten, mehrere vollständig erfasste Bücher, zeitgenössische Druckschriften, und um Zeitschriftenartikel und Buchauszüge mit Berichten von Zeitzeugen, Nachrufen und historischen Einschätzungen.

Zusätzlich bieten wir eine kurze **Bibliographie** mit wichtigen Monographien und aktuellen Ausstellungskatalogen zum Thema.

## Bücher und Broschüren



**Dorothee Arden: Kronprinzessin Victoria Kaiserin Friedrich**

Frankfurt, 2000 (100 Seiten)

An der Universität Frankfurt angefertigte Magisterarbeit über das Leben der Kaiserin Friedrich. Besondere Betonung liegt auf ihren Aktivitäten als Förderin der Kunst, auf sozialem Gebiet und im Bereich der Frauenemanzipation.



**G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Ein Charakter- und Lebensbild**

Diessen, 1914, (212 Seiten)

Der Autor war Bibliothekar auf Schloß Friedrichshof in Kronberg und stand in dieser Funktion in engem Kontakt mit der Kaiserin Friedrich in deren Witwenjahren. Mit dieser wohl ersten in Deutschland erschienenen Biographie wollte er ihr Andenken ehren und sie auch gegen Angriffe in Schutz nehmen. Es handelt sich um eine "erbauliche", teilweise naiv anmutende Schrift, von der der Autor im Vorwort schreibt: "Von Erörterungen politischer und polemischer Art wurde in diesem Buche ganz abgesehen, da dasselbe auch für die Frauen- und Töchterwelt bestimmt ist." Dennoch ist die Lektüre dieses Buchs wegen seiner Informationen aus erster Hand und seiner **reichhaltigen Illustrationen** reizvoll.



**G.A. Leinhaas: Erinnerungen an Victoria - Kaiserin und Königin Friedrich**

Mainz, 1902 (60 Seiten)

Eine kleinere Schrift desselben Autors, die kurz nach dem Tod der Kaiserin Friedrich erschien und sich auf deren Wirken auf Schloß Friedrichshof konzentriert. Ihr Inhalt wurde weitgehend in das spätere Buch übernommen.



**Lucie Fels: Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen**

Düsseldorf, 1927 (117 Seiten)

Dissertation an der Universität Köln in der die damals zugänglichen Quellen über die Kaiserin Friedrich systematisch ausgewertet werden. Die später veröffentlichte umfangreiche Korrespondenz konnte noch nicht berücksichtigt werden.



**Frederick Ponsonby: Briefe der Kaiserin Friedrich**

Th. Knaur Nachf., Berlin, ca. 1929 (515 Seiten)

Unter abenteuerlichen Umständen brachte Sir Frederick Ponsonby, Sekretär des englischen Königs Edward VII., die gesammelten Briefe der

Kaiserin Friedrich wenige Monate vor deren Tod nach England, um sie vor dem Zugriff ihres Sohns Wilhelm zu schützen. Fast dreißig Jahre später veröffentlichte er die Briefe auszugsweise in England. Die kurz darauf erschienene, großes Aufsehen erregende deutsche Ausgabe des Buchs enthält pikanterweise ein Vorwort des exilierten Kaisers Wilhelm II.

#### [The Empress Frederick - A Memoir](#)

James Nisbet & Co., London, 1913 (384 Seiten)

Die wohl erste umfassende Biographie der Kaiserin Friedrich. Das anonym erschienene Werk schildert ihr Leben und Wirken aus englischer Sicht.

#### [Jarno Jessen: Die Kaiserin Friedrich](#)

*Die Kultur*, Band XIV, Berlin, 1907 (72 Seiten)

Sonderdruck der Zeitschrift "Die Kultur" mit einer umfassenden Würdigung der Kaiserin Friedrich.

#### [Baron von Falkenegg: In memoriam - Kaiserin Friedrich und das deutsche Kunstgewerbe](#)

Berlin, 1901 (21 Seiten)

Kurz nach dem Tod der Kaiserin Friedrich im Selbstverlag des Autors erschiener Nachruf, der besonders ihre Rolle für die Entwicklung von Kunst und Kunstgewerbe im deutschen Reich würdigt.

### Zeitgenössische Dokumente

#### [Kaiser Wilhelm II: Aus meinem Leben \(Auszug\)](#)

Berlin, 1927

Kaiser Wilhelms Erinnerungen an seine Mutter.

#### [Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke 1870-1890 \(Auszüge\)](#)

Berlin, 1913

Der Historienmaler und Direktor der Preußischen Akademie der Künste erinnert sich in seinen Memoiren an seine Beziehungen zum Kronprinzenpaar und später zur Kaiserinwitwe.

#### [Anton von Werner: Eine fürstliche Malerin](#)

Artikel des Malers Anton von Werner in der *Gartenlaube* 1885.

#### [Norbert Schrödl: Ein Künstlerleben im Sonnenschein \(Auszüge\)](#)

Frankfurt, 1922

Der Maler Schrödl war mit der Kaiserin Friedrich befreundet. Die Tagebucheinträge seiner Frau Else schildern den gesellschaftlichen Umgang mit der "Nachbarin" in Kronberg.

#### [Hans Delbrück: Kaiserin Friedrich](#)

*Preußische Jahrbücher*, 106. Band, 1901.

Nachruf, geschrieben von [Hans Delbrück](#) (1848-1929), Professor für Geschichte in Berlin und Herausgeber der *Preußischen Jahrbücher*. Als Politiker und zeitweiliger Reichstagsabgeordneter vertrat er eine reformorientierte liberal-fortschrittliche Position. Delbrück wirkte als Erzieher des früh verstorbenen Prinzen Waldemar.


#### [Karl Schrader: Nekrolog](#)

*Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog*, Band 7, Berlin 1905.

"Offizieller" Nachruf auf die Kaiserin Friedrich. Der Autor, Reichstagsabgeordneter der Nationalliberalen Partei und liberaler




Kulturpolitiker, hatte zum Berliner Freundeskreis des Kronprinzenpaares gehört.

 [H. O. Meisner: Kaiserin Friedrich](#)  
*Preußische Jahrbücher*, 215. Band, 1929.


Reaktion auf die kurz zuvor erfolgte auszugsweise Veröffentlichung der Korrespondenz Victorias mit ihrer Mutter durch Sir Frederick Ponsonby. Der Autor, ein Historiker, der die Kriegstagebücher des Kronprinzen Friedrich herausgab, unterzieht die Haltung Victorias einer kritischen Betrachtung.

### Zeitschriftenartikel und Aufsätze zur Kaiserin Friedrich

 [Hildegard Reinhardt: Victoria von Preußen - Principessa Pittrice in Berlin](#)

in: *Victoria von Preußen 1840-1901 in Berlin 2001*, Katalog des Vereins der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V. Hrsg. K. Müller und F. Rothe, Seite 232-291

Umfassende Würdigung der Rolle Victorias als Künstlerin und Beschreibung ihrer Werke.

 [Wilfrid-Irene Krakau: Kaiserin Friedrich, ein Leben im Widerstreit zwischen politischen Idealen und preußisch-deutscher Realität](#)

in: *Victoria von Preußen 1840-1901 in Berlin 2001*, Katalog des Vereins der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V. Hrsg. K. Müller und F. Rothe, Seite 94-202

Historisch-biographischer Überblick über das Leben der Kaiserin Friedrich.

 [Gertra Walsh: Victoria Kaiserin Friedrich](#)

*Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde zu Bad Homburg vor der Höhe* 47 (1998) 79-103

Ein kompakter Überblick über das Leben der Kaiserin Friedrich mit lokalhistorischen Bezügen.

### Politische Einschätzungen

 [Maximilian Harden: Köpfe](#)  
Berlin, 1910

Der Publizist und Schriftsteller [Maximilian Harden](#) (1861-1927) hatte als Herausgeber der Zeitschrift "Die Zukunft" großen Einfluß auf die öffentliche Meinung im Kaiserreich. In vier Bänden seiner Buchreihe "Köpfe" veröffentlichte er pointierte Essays über Persönlichkeiten des öffentlichen Lebens, darunter auch die Kaiserin Friedrich.

 [Werner Knopp: Der stumme Kaiser, Erinnerungen an Kaiser Friedrich III](#)

*Jahrbuch Preußischer Kulturbesitz* 18, 1981, S. 337

Der Autor war Präsident der Stiftung Preußischer Kulturbesitz. Er schrieb diesen Artikel anläßlicher der Berliner Preußen-Ausstellung von 1981.

 [Andreas Dorpalen: Kaiser Friedrich III. und die deutsche liberale Bewegung](#)

*American Historical Review* LIV, 1948, S. 1-31

Dieser Aufsatz eines bekannten amerikanischen Historikers gibt einen Überblick über die politische Haltung Friedrichs III. Der Autor betrachtet Persönlichkeit und liberale Einstellung des Kaisers mit Skepsis.

[Patricia Kollander: Kaiserin Friedrich - Die letzte Hoffnung für ein](#)



liberales Deutschland?

*The Historian*, 1999

Kritische Wertung der politischen Haltung der Kaiserin Friedrich. Die Autorin ist Professorin für Geschichte an der Florida Atlantic University.



Marie Luise Aufermann: Der persönliche Anteil der Kaiserin Friedrich an der deutschen Politik

Emsdetten, 1932 (67 Seiten)

Dissertation an der Universität Münster



## Fußnoten

- 1 Baron von Falkenegg: In memoriam. Kaiserin Friedrich und das deutsche Kunstgewerbe, Berlin 1901 S. 5.
- 2 Helene Lange: Kaiserin Friedrich. In: Dies.: Kampfzeiten. Aufsätze und Reden aus vier Jahrzehnten, Bd. 2, Berlin 1928, S. 334.
- 3 Prinz Friedrich Wilhelm zitiert nach Kronprinzessin Victoria Kaiserin Friedrich. Berlin Potsdam Bornstedt. Ausstellungs-Katalog Ladengalerie, Berlin 1996, S. 21. Im folgenden zitiert als Kronprinzessin, Textcollage.
- 4 Richard Barkeley: Die Kaiserin Friedrich. Mutter Wilhelms II., Dordrecht 1959; Egon Caesar Conte Corti: Wenn. Sendung und Schicksal einer Kaiserin, Graz u.a. 1954; Bertha von der Lage: Kaiserin Friedrich und ihr Wirken für Vaterland und Volk, Gera 1888; Hanna Pakula: An uncommon Woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm, New York 1995; Sir Frederick Ponsonby (Hrsg.): Briefe der Kaiserin Friedrich, Leipzig 1936; Andrew Sinclair: Victoria. Kaiserin für 99 Tage, Frankfurt am Main 1984.
- 5 Karin Feuerstein-Praßer: Die deutschen Kaiserinnen. 1871 - 1918, Regensburg 1997 zitiert nach Wilhelm II: Aus meinem Leben, S. 95.
- 6 Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser. Ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte. Ausst.-Kat. Deutsches Historisches Museum Berlin, Ostfildern Ruit 1997.
- 7 Lucie Fels: Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen, Düsseldorf 1927.
- 8 Kronprinzessin, Textcollage.
- 9 Jarno Jessen: Die Kaiserin Friedrich in Cornelius Gurlitt (Hrsg.): Die Kultur, Bd. XIV, Berlin 1907.
- 10 Baron von Falkenegg: In memoriam. Kaiserin Friedrich und das deutsche Kunstgewerbe, Berlin 1901.
- 11 G.A. Leinhaas: Erinnerungen an Victoria Kaiserin und Königin Friedrich, Mainz 1902.
- 12 Helene Lange: Kaiserin Friedrich in: Helene Lange: Kampfzeiten. Aufsätze und Reden aus vier Jahrzehnten, Bd. 2, Berlin 1928.
- 13 Karl Schrader, Die Nation 10.8.1901 zitiert nach Fels S. 12.
- 14 Jessen S. 12.
- 15 Morning Post, mitgeteilt in der Kölnischen Zeitung, 1901, Nr. 608 zitiert nach Fels S. 11.
- 16 Charles Greville, der über Jahrzehnte Sekretär des englischen Kronrats war, notierte 1856 in sein Tagebuch: "Die Königin ist nicht intelligent, der Prinz macht alles und ist in jeder Hinsicht König." Zitiert nach Rogasch S. 67.
- 17 Rogasch S. 67.
- 18 Rogasch S. 24.
- 19 Falkenegg S. 10.
- 20 Rogasch, S. 58.
- 21 Rogasch S. 57.
- 22 Bertha von der Lage: Kaiserin Friedrich und ihr Wirken für Vaterland und Volk, Gera 1888, S.29.
- 23 Hans-Joachim Netzer: Albert von Sachsen-Coburg und Gotha. Ein deutscher Prinz in England, München 1988, S. 256.
- 24 Rogasch S. 58.
- 25 Rogasch S. 18.
- 26 Netzer S. 257.
- 27 Rogasch S. 71.
- 28 Corti S. 22. Genauere Angaben zur Weltausstellung siehe Kapitel 4.6.1.
- 29 "She speaks English and French with great fluency and choice of phrase." The Times, 6.8.1901 zitiert in Fels S. 11.



- 30 Netzer S. 290.
- 31 Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen: Aus meinem Leben, Bd. 2, S. 107 zitiert nach Marie Luise Auffermann: Der persönliche Anteil der Kaiserin Friedrich an der deutschen Politik, Emsdetten 1932, S. 1.
- 32 Prinz Albert an Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen, Windsor Castle, 6. November 1855 zitiert nach Kurt Jagow (Hrsg.): Prinzgemahl Albert - Ein Leben am Throne, Briefe und Aufzeichnungen, Berlin 1937, S. 313. Im folgenden zitiert als Jagow: Prinzgemahl Albert.
- 33 Prinz Albert an Prinzessin Augusta von Preußen, Windsor Castle, 27. Oktober 1857 zitiert nach Jagow: Prinzgemahl Albert S. 360.
- 34 Rogasch S. 72-73.
- 35 Helene Lange: Kaiserin Friedrich. In: Dies: Kampfzeiten. Aufsätze und Reden aus vier Jahrzehnten, Bd. 2, Berlin 1928, S. 339.
- 36 Jane Roberts: Royal Artists from Mary Queen of Scotland to the present Day, London 1987, S. 121-151.
- 37 "Von früher Jugend selbst ausübend thätig als Malerin und Bildhauerin [...]". Lage S. 29.
- 38 Fedor von Köppen: Lebensbilder der drei Kaiserinnen Augusta, Victoria und Augusta Victoria, Berlin 1889, S. 60.
- 39 Lage S. 13.
- 40 Netzer S. 222.
- 41 G.A. Leinhaas: Erinnerungen an Victoria Kaiserin und Königin Friedrich, Mainz 1902, S. 23.
- 42 Rogasch S. 72. Zur Krankenpflege siehe auch Kapitel 5.6.
- 43 Kronprinzessin, Textcollage S. 22.
- 44 Werner Knopp: Der stumme Kaiser. Erinnerung an Kaiser Friedrich III. (1831-1888). In: Jahrbuch Preußischer Kulturbesitz 18, 1981, S. 337-354, S. 340.
- 45 Rogasch S. 19.
- 46 Otto von Bismarck an den General von Gerlach vom 8. April 1858. In: Otto von Bismarck, Gedanken und Erinnerungen, Bd. 1, S. 172. Bereits in diesem Brief deuten sich die künftigen Probleme Victorias in Preußen an. Zitiert nach Rogasch S. 109.
- 47 Treischke: Zwei Kaiser. In: Preußische Jahrbücher Nr. 62, 1888 zitiert nach Fels S. 17.
- 48 "Noch bedenklicher war es, daß es im ganzen Berliner Schlosse keine sogenannten englischen Einrichtungen gab. [...] [Dies] brachte mit sich, daß, wer am früheren Vormittag die Gänge des Schloßes zu durchschreiten hatte, gewärtig sein mußte, Frauen zu begegnen, die gewisse Dinge forttrugen." Paula von Bülow geb. Gräfin von Linden: Aus verklungenen Zeiten. Lebenserinnerungen 1833 - 1920, Leipzig 1924, S. 47.
- 49 "It was already becoming known that [...] she held strong opinions not only on political but on many social questions which were more or less in conflict with Prussian ideas and traditions. Her views with regard to female education and opportunities of social usefulness were much in advance of German sentiment, another keen interest in literary and artistic questions and even her activity in philanthropic causes were often held to overstep what was popularly regarded in Prussia as the legitimate province of a woman. [...] Her influence over her husband was known to be considerable, and was viewed with the utmost distrust by the feudal noblesse and the official classes, who suspected her of importing into her adopted country the spirit of English liberalism in which she had been brought up." The Times, 6.8.1901 zum Tod der Kaiserin Friedrich zitiert nach Fels S. 31.
- 50 John C.G. Röhl: Wilhelm II. Die Jugend des Kaisers 1859 - 1888, München 1993, S. 283 Anmerkung 65 und 66.
- 51 Zitiert nach Rogasch S. 20.
- 52 Königin Victoria an Kronprinzessin, 3. Januar 1883 zitiert nach Röhl, Wilhelm II. S. 406.
- 53 Jessen S. 7.
- 54 Gustav zu Putlitz an seine Gemahlin 7.7.1864 in: Gustav zu Putlitz, 2.Band, S. 51 zitiert nach Fels S. 26.

- 55 Waldersee: Denkwürdigkeiten, 1.Band, S. 19 zitiert nach Fels S. 27.
- 56 Wilhelm Treue (Hrsg.): Drei deutsche Kaiser. Wilhelm I. - Friedrich III. - Wilhelm II. Ihr Leben und ihre Zeit 1858 - 1918, Würzburg 1987, S. 90.
- 57 Ebd. S. 103.
- 58 1864 Beendigung des Dänemark-Konfliktes, 1866 Schlacht bei Königgratz, 1870 Oberbefehl über die süddeutschen Kontingente Dritte Armee. Knopp S. 338; Anton von Werner: Geschichte in Bildern, Ausstellung des Berlin Museums und des Deutschen Historischen Museums Berlin, 1993, S. 372.
- 59 Von Loe: Erinnerungen aus meinem Berufsleben, S. 28 zitiert nach Fels S. 25.
- 60 Kronprinzessin an Kronprinz, 25. April 1864, AdHH Schloß Fasanerie zitiert nach Röhl, Wilhelm II., S. 105.
- 61 Röhl, Wilhelm II. S. 105.
- 62 Röhl, Wilhelm II. S. 105.
- 63 Treue S. 111.
- 64 Ebd. S. 111.
- 65 Richard Barkeley: Die Kaiserin Friedrich. Mutter Wilhelms II, Dordrecht 1959 S. 64.
- 66 Lage S. 32.
- 67 Kronprinzessin Victoria an Königin Victoria. Neues Palais, 12.9.1872, R.A.Windsor zitiert nach Corti S. 312.
- 68 Röhl, Wilhelm II., S. 115.
- 69 Siehe dazu auch Kapitel 5 Victorias Engagement für die Frauenbewegung.
- 70 Treue S. 115.
- 71 Nach dem Tod Friedrich III. ließ Wilhelm II. das Neue Palais in Potsdam durch die Palastwache absperren und nach den Papieren des Verstorbenen durchsuchen. Vicky hatte jedoch vorsorglich alle Unterlagen zuvor nach Windsor bringen lassen.
- 72 Falkenegg S. 12.
- 73 Barbara Ohm: Victoria, eine englische Prinzessin in Berlin. Zu unserer Ausstellungsführung am 14. Januar 1997 in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins, 93. Jahrgang, Heft 1, Berlin 1997 S. 169.
- 74 Kaiser Wilhelm II.: Aus meinem Leben, S. 8-9 zitiert nach Fels, S. 49.
- 75 Thomas Hermsen: Kunstförderung zwischen Passion und Kommerz. Vom bürgerlichen Mäzen zum Sponsor der Moderne, Frankfurt am Main, New York 1997, S. 12-13.
- 76 Ekkehard Mai und Peter Paret u.a. (Hrsg.): Sammler, Stifter und Museen. Kunstförderung in Deutschland im 19. und 20. Jahrhundert, Köln, Wien 1993 S. 48. Im folgenden zitiert als Mai: Sammler.
- 77 Zitiert nach Hermsen S. 43.
- 78 Mai: Sammler, S. 52-53.
- 79 Günther und Waltraud Braun (Hrsg.): Mäzenatentum in Berlin. Bürgersinn und kulturelle Kompetenz unter sich verändernden Bedingungen, Berlin, New York 1993, S. 14.
- 80 Ebd. S. 14.
- 81 Walter Grasskamp: Museumsgründer und Museumsstürmer. Zur Sozialgeschichte des Kunstmuseums, München 1981 S. 36-38.
- 82 Ebd. S. 38.
- 83 Ebd. S. 38.
- 84 Hermsen S. 55.
- 85 Thomas W. Gaetgens: Der Bürger als Mäzen, Opladen 1998, S. 9.
- 86 Jürgen Kocka und Manuel Frey (Hrsg.): Bürgerkultur und Mäzenatentum im 19. Jahrhundert. Aus der Reihe: Bürgerlichkeit, Wertewandel, Mäzenatentum. Hrsg. von Thomas W. Gaetgens u.a., Bd. II,

Zwickau 1998 S. 29.

- 87 Gaetgens: Der Bürger als Mäzen, S. 9.
- 88 Der Staat unterstützte Künstler auch in Form von Stipendien, Kunstpreisen, Zuschüssen von Geldern für künstlerische Veranstaltungen wie Ausstellungen. Braun S. 58.
- 89 Gaetgens: Der Bürger als Mäzen, S. 7.
- 90 Hermsen S. 55.
- 91 Braun S. 100.
- 92 Rogasch S.129. Dazu zählt auch das unter der Mithilfe von Victoria entstehende Kunstgewerbemuseum. siehe Kapitel 4.6.3.
- 93 Braun S. 15.
- 94 Ebd. S. 22.
- 95 Gaetgens: Der Bürger als Mäzen, S. 27.
- 96 Braun S. 16.
- 97 Gaetgens: Der Bürger als Mäzen, S. 20.
- 98 Die Nationalgalerie geht auf eine Stiftung des Konsuls Wagener zurück. Braun S. 20.
- 99 Gemäldegalerie Berlin. Geschichte der Sammlung und ausgewählte Meisterwerke, Berlin 1990, S. 21. siehe Kapitel 4.5.  
Wilhelm von Bode war seit 1872 Assistent an Preußischen Museen, seit 1890 Direktor der Gemälde- und 1883 der Skulpturensammlungen, seit 1905 Generaldirektor der Königlich Preußischen Museen. Im Jahr 1920 zog er sich von seinen Tätigkeiten zurück und kümmerte sich lediglich um die Gemäldegalerie bis zu seinem Tod 1929.
- 100 Wilhelm von Bode: Mein Leben. Hrsg. von Thomas W. Gaetgens und Barbara Paul. Band 4 der Reihe Quellen zur deutschen Kunstgeschichte vom Klassizismus bis zur Gegenwart. Hrsg. von Karl Arndt u.a., Berlin 1997 S. XVI. Im folgenden zitiert als Bode: Mein Leben.
- 101 Das Kunstgewerbemuseum unter seinem Leiter Julius Lessing wurde weniger privat gefördert als die von Bode geleitete Gemäldegalerie und Skulpturensammlung, vermutlich weil Lessing kein 'Museumscondottiere' wie Bode war. Zum Kunstgewerbemuseum siehe Kapitel 4.6.3. und 4.6.4.
- 102 In diesem Sinn entstand der Kaiser-Friedrich-Museums-Verein 1897. Hermsen S. 40
- 103 Bode: Mein Leben S. 327.
- 104 Peter Hirschfeld: Mäzene. Die Rolle des Auftraggebers in der Kunst, Berlin, München 1968, S. 13.
- 105 Braun S. 233.
- 106 Karoline Müller: An der Spitze der Frauenbewegung. In: DIE ZEIT, Nr. 27, 2.7.1993, S. 62.
- 107 Kocka, Frey S. 10-13.
- 108 Kronprinzessin. Textcollage S. 32.
- 109 Knopp S. 344.
- 110 Rogasch S. 130. Friedrich Wilhelm sammelte sein Leben lang Fridericiana, um an seine Vorfahren zu erinnern.
- 111 Treue S. 113.
- 112 Paul Seidel: Der Kaiser und die Kunst, Berlin 1907, S. 9 zitiert nach Rogasch S. 119.
- 113 Treue S. 113.
- 114 Darunter Künstler wie Hermann von Kaulbach, Franz von Lenbach, Heinrich von Angeli, Anton von Werner. Er übernahm darüber hinaus die Patenschaft für eines der Kinder von Anton von Werner.
- 115 Im 19. Jahrhundert war der Begriff Dilettant nicht unbedingt negativ besetzt, wird aber von Harden in diesem Fall so eingesetzt.  
Die Bedeutung des Wortes Dilettantismus wandelte sich im 19. Jahrhundert. Ursprünglich bezog es sich auf nicht professionelle Tätigkeiten in den Bereichen der Künste und Wissenschaften, denen - vor allem

Frauen - in ihrer Freizeit nachgingen. Seit dem 19. Jahrhundert verschwamm diese Definition. Jetzt wurden auch die Frauen Dilettantinnen genannt, die durch ihre nicht beruflichen Tätigkeiten Geld verdienten. Kritik wurde laut, da diese Frauen - vor allem höhere Töchter - als Konkurrentinnen der Berufstätigen gesehen wurden, weil sie die Löhne senkten. Gleichzeitig waren sie nicht in der Lage, das gleiche Niveau in ihren Arbeiten zu erreichen, da ihnen eine entsprechende Ausbildung fehlte. Renate Berger S. 58 - 87.

- 116 Maximilian Harden: Kaiserin Friedrich. In: Köpfe, Bd. 1, Berlin 1923, S. 70.
- 117 Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke, S. 94 zitiert nach Fels S. 62.
- 118 Harden S. 70, Treue S. 113.
- 119 Rogasch S. 62.
- 120 Hugo Freiherr von Reischach: Unter drei Kaisern, Berlin 1925 S. 151-152. Reischach war der letzte Hofmarschall der Kaiserin Friedrich. Seine positive Urteile zu Victoria beruhten, wie die anderer Zeitgenossen, oftmals darauf, daß er die politischen Ansichten Victorias teilte. Nachteilige Meinungen über sie basieren häufig auf konträren politischen Meinungen.
- 121 Corti S. 316.
- 122 Ebd. S. 316.
- 123 Kronprinzessin, Textcollage S. 32.
- 124 Rogasch S. 134.
- 125 Rogasch S. 62.
- 126 Porträtauftrage vergab Königin Victoria auch nach dem Tod Alberts. Ihre Tochter empfahl ihr 1863 den deutschen Porträtmaler Albert Graefle, der wie auch Franz Xaver Winterhalter an der Müncher Akademie studiert hatte. Im Jahr darauf sorgte Vicky dafür, daß Richard Lauchert, der bereits erfolgreich an unterschiedlichen deutschen Höfen gearbeitet hatte, ein Porträt Alexandras, der Princess of Wales, anfertigen konnte. Rogasch S. 62; Oliver Millar: The Victorian Pictures in the Collection of Her Majesty The Queen, Cambridge 1992, Bd. I, S. XXIII-XXVIII sowie S. 284-335.
- 127 Hermione von Preuschen, Mitglied des Vereins der Bildenden Künstlerinnen Berlin von 1878-1898: Der Roman meines Lebens, Leipzig 1926 S. 57-58 zitiert nach Kronprinzessin, Textcollage S. 34.
- 128 Ebd. S. 34.
- 129 Paula von Bülow, geb. Gräfin von Linden: Aus verklungenen Zeiten. Lebenserinnerungen 1833-1920, Leipzig 1924, S. 126.
- 130 Kronprinzessin, Textcollage S. 21.
- 131 Köppen S. 29.
- 132 Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke, S. 127 zitiert nach Fels S. 54.
- 133 Kronprinzessin, Textcollage S. 32.
- 134 Corti S. 323.
- 135 Eulenburg-Hertfeld: Aus 50 Jahren, S. 181 zitiert nach Fels S. 55.
- 136 Leinhaas S. 26-27.
- 137 Kronprinzessin, Textcollage S. 31.
- 138 Köppen S. 29.
- 139 Kronprinzessin, Textcollage S. 133.
- 140 Prinz Albert an Prinzessin Victoria von Preußen, Princess Royal, 13. April 1859 zitiert nach Jagov S. 404.
- 141 Kronprinzessin, Textcollage S. 33.
- 142 Ebd. S. 33.
- 143 Siehe auch Kapitel 4.3.
- 144 Bode: Mein Leben S. 51.
- 145 Aus dem Kronrat war Friedrich ausgeschlossen worden. Die Wahl auf ihn als Protektor war nicht gänzlich unbegründet, da der Archäologe und Althistoriker Ernst Curtius (1814 - 1896) seit 1844 sein Erzieher

gewesen war und ihm die notwendigen Grundlagen klassischer Bildung mit auf den Weg gegeben hatte. Kunst und Geschichte gehörten zu seinem Interessengebiet. Er regte unter anderem die Gründung eines Hohenzollern-Museum an, welches die Geschichte des Hauses der Hohenzollern aufarbeiten sollte.

- Treue S. 113, Georg Malkowsky: Die Kunst im Dienste der Staatsidee. Hohenzollerische Kunstpolitik vom Großen Kurfürsten bis auf Wilhelm II., Berlin 1912 S. 224.
- Da ß nun ein Protektor ernannt wurde und nicht mehr, wie in den Jahren zuvor, der Herrscher über die Museen wachte, liegt zum einen an der Tatsache, daß Friedrich Wilhelm IV. weder Sammler noch Kunstliebhaber wie sein Vorgänger Friedrich Wilhelm I. war. Andererseits wurde die Arbeit in den Museen schrittweise von Fachleuten übernommen, wozu auch Wilhelm von Bode und Richard Schöne zählten. Rogasch S. 135.
- 146 Knopp S. 12 und S. 110.
- 147 Manfred Ohlsen: Wilhelm von Bode. Zwischen Kaisermacht und Kunsttempel, Berlin 1995, S. 179.
- 148 Bode: Mein Leben S. 40.
- 149 Knopp S. 346.
- 150 Treue S. 112.
- 151 Ebd. S. 112.
- 152 Treue S. 113.
- 153 Wilhelm von Bode. Museumsdirektor und Mäzen. Wilhelm von Bode zum 150. Geburtstag. Der Kaiser-Friedrich-Museums-Verein, Berlin 1995, S. 13.
- 154 Kronprinzessin, Textcollage, S. 28. Aus diesem Grund wohl und natürlich aufgrund seiner Position als Protektor widmete man ihm 1880 die Festschrift "Zur Geschichte der Königlichen Museen zu Berlin" anlässlich deren 50jährigen Bestehens. Treue S 112.
- 155 Knopp S. 347.
- 156 Jules Laforgue: Berlin der Hof und die Stadt, Berlin 1887, Neuauflage Frankfurt am Main 1970, S. 18; Kronprinzessin, Textcollage, S. 27.
- 157 Graf Usedom hinderte den Ankauf nicht aus persönlichen, sondern politischen Gründen, da er im Gegensatz zu Fritz auf Seiten der Reaktionären stand.
- 158 Bode: Mein Leben S. 111.
- 159 Rogasch S. 135.
- 160 Während dieser Besichtigungen bemerkte Vicky abfällig, daß die Gemälde von Rubens und van Dyck keine Originale wären. Auch die französischen Werke waren ihrer Ansicht nach wertlos. Bode: Mein Leben. S. 56 und Knopp S. 345.
- 161 Wilhelm von Bode: Mein Leben. Hrsg. von Thomas W. Gaetgens und Barbara Paul. Quellen zur deutschen Kunstgeschichte vom Klassizismus bis zur Gegenwart ; Bd. 4, Berlin 1997 S. 89, Ohlsen S. 57.
- 162 Knopp S. 346.
- 163 Kronprinzessin, Textcollage S. 27.
- 164 Brief Wilhelm von Bodes an Julius Meyer vom 21.8.1872, SMBPK, ZA zitiert nach Ohlsen S. 57.
- 165 Mino da Fiesole.
- 166 Julius Meyer an Wilhelm von Bode vom 21.3.1882, SMBPK, ZA zitiert nach Ohlsen S. 113.
- 167 Götz Burkhard Graf von Seckendorff, Kammerherr von Kronprinzessin Victoria, an Julius Meyer vom 23. Oktober 1876, SMPK, Nachlaß Meyer 434 zitiert nach Kocky, Frey S. 31.
- 168 Kocky, Frey S. 30.
- 169 Jacopo de' Barbari: Maria mit dem Kind, der Hl. Barbara, Johannes dem Täufer und einer Stifterin , Kat.-Nr. 26A und Rembrandt: Das Gleichnis vom reichen Kornbauern (Die Geldwechsler), 1627, Kat.-Nr. 828D. Heute befinden sich beide Kunstwerke in der Berliner Gemäldegalerie SMB-PK. Kocky, Frey Anm. 38 S. 36.
- 170 Vergleiche. Ausstel.-Kat. Berliner Privatbesitz 1883 und Ausst.-Kat. Katalog der Ausstellung von Gemälden älterer Meister in Berliner Privatbesitz, veranstaltet zu Ehren der Silbernen Hochzeit ihrer

K.u.K. Hoheiten des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin des Deutschen Reiches und von Preußen 1883, bearb. von Wilhelm von Bode und Robert Dohme, Berlin 1884; Bode und Dohme, Die Ausstellung von Gemälden älterer Meister in Berliner Privatbesitz, in JPK 4, 1883, S. 119-151, 191-256.

- 171 Ohlsen S. 117.
- 172 Bode: Mein Leben S. 175.
- 173 "Sein eigenes Urteil ordnete er stets dem unsrigen unter und hört zu, statt zu sprechen." Bode: Mein Leben S. 89. Der nachfolgende Protektor der Museen, Kaiser Wilhelm II. hingegen gestaltete die Museen nach seinen eigenen Richtlinien.
- 174 Knopp S. 347.
- 175 Bode: Mein Leben S. 50.
- 176 Treue S. 112.
- 177 Eulenburg-Hertefeld: Aus 50 Jahren, S. 181 in Fels S. 55. Dazu auch Wilhelm II.: Aus meinem Leben, S. 10 in Fels S. 55. " [...] hat [sie] an Gemälden selbst vieles zusammengebracht, was den Grundstock für das nachmalige Kaiser-Friedrich-Museum gebildet hat."
- 178 Bode: Mein Leben S. 268-9. [...] Am folgenden Morgen kam der Generaldirektor ganz aufgeregt zu mir in die Galerie: der Bau des Kaiser-Friedrich-Museums sei durchgesetzt und die sofortige Inangriffnahme der Pläne befohlen." Bode Mein Leben S. 269.
- 179 Anton von Werner: Ereignisse und Eindrücke S. 589ff zitiert nach Fels S. 108-109.
- 180 Der industrielle Vorsprung England 1862 in einer zeitgenössischen Karikatur deutlich gemacht: Sie zeigte ein "kleines, gebücktes, verängstigtes Krüpplein", das für Preußen stand neben einer "mit dauerhaft und praktisch beschrifteten Dame", die von anderen Frauen bestaunt wurde und England darstellt. Kronprinzessin, Textcollage S. 21-22.
- 181 Falkenegg S. 7.
- 182 Gert Selle: Geschichte des Design in Deutschland, Frankfurt am Main 1997, S. 35.
- 183 Königin Victoria, Tagebucheintrag vom 1. Mai 1851 zitiert in: Gibbs-Smith: The Great Exhibition of 1851. A commemorative Album. H.M.S.O.1950, S. 16 zitiert nach Rogasch S. 87.
- 184 Erik Mattie: Weltausstellungen, Stuttgart, Zürich 1998 S. 12.
- 185 Winfried Kretschmer: Geschichte der Weltausstellungen, Frankfurt am Main, New York 1999, S. 22.
- 186 Strandley Weintraub: Queen Victoria. Eine Biographie, Zürich 1987, S. 193.
- 187 Britischer Gewerbeverein.
- 188 Im 18. Jahrhundert. gegründete Organisation zur Förderung des Erfindungs- und Unternehmungsgeistes zum Nutzen der Menschheit. Rogasch S. 88.
- 189 Ebd. S. 88.
- 190 Prinz Albert zitiert nach Kretschmer S. 19.
- 191 Auch in Frankreich waren zu diesem Zeitpunkt die Planungen für eine internationale Gewerbeausstellung bereits am Heranreifen. Kretschmer S. 21.
- 192 Prinz Albert zitiert nach Edith Sitwell: Queen Victoria, Frankfurt am Main 1986 S. 159-160.
- 193 Weintraub S. 198; Kronprinzessin, Textcollage S. 93.
- 194 Kronprinzessin, Textcollage S. 21-22.
- 195 Unterstützt wurde er von Henry Cole, der später bis 1873 Direktor des South Kensington Museum wurde.
- 196 Weintraub S. 200.
- 197 Rogasch S. 100-101 zitiert nach Theodore Martin: The Life of HRH The Prince Consort, 5 Bde., Bd. II, London 1876 Appendix S. 569-573.
- 198 Selle S. 37.
- 199 Rogasch S. 101.
- 200 Netzer S. 268.



- 201 Rogasch S. 18.
- 202 In England wie auch in Preußen herrschte während der zweiten Hälfte des Jahrhunderts ein Faible für die Nachahmung historischer Stile vor - der Historismus. Hervorgerufen durch das Bedürfnis der wohlhabenden Unternehmer, sich repräsentativ nach außen darzustellen, zogen sie die überladenen Formen dem schlichten Biedermeier vor. Auf diese Art versuchte das zu Reichtum gekommene Bürgertum, sich gegenüber dem Adel zu behaupten. Wie auch in England einige Jahre zuvor basierte der Erfolg auf dem wirtschaftlichen Aufschwung. Jedoch herrschte keine eigene Kunstform vor, sondern lediglich ein Nachahmen der Stilformen vergangener Epochen. Obwohl ein starkes Bedürfnis nach repräsentativer Kunst vorhanden war, herrschte ein Mangel an neuen Erfindungen bezüglich des Stils vor. Die gegen Ende des Jahrhunderts in ganz Europa einsetzenden Reformbewegungen sollten sich gegen eben diese überladene, nachgeahmte Formensprache und die gleichzeitig vorherrschende schlechte Qualität wenden.
- 203 Kronprinzessin, Textcollage S. 28.
- 204 Rogasch S. 120.
- 205 Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke, S. 122 zitiert nach Fels S. 56.
- 206 Hermann Schwabe: Der Stand der Kunstindustrie in England und der Stand dieser Frage in Deutschland, Berlin 1866 S. 178.
- 207 Schwabe S. 171.
- 208 Henry Cole:Memorandum upon the formation, arrangement and administration of the South Kensington Museum, London.
- 209 "[...] auch in Berlin [wird] der wichtigste und nächste Schritt zur Förderung einer künstlerischen Bildung der gewerblichen Classen die Errichtung eines Museums für die industrielle Kunst sein." Schwabe Widmung.
- 210 Schwabe S. 174.
- 211 Rosmarie Beier und Leonore Koschnick: Der Martin-Gropius-Bau. Geschichte und Gegenwart des ehemaligen Kunstgewerbemuseums, Berlin 1986 S. 12.
- 212 Ebd. S. 13.
- 213 Arthur Pabst: Die Sammlungen des Kunstgewerbemuseums zu Berlin, Leipzig 1884 S. 8. Arthur Pabst war Assistent am Kunstgewerbemuseum.
- 214 Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Festschrift zur Eröffnung des Museumsgebäudes. 21. November 1888. Neuausgabe Berlin, Berlin 1981 S. 5.
- 215 Falkenegg S. 15.
- 216 Rogasch S. 120.
- 217 Ebd. S. 123.
- 218 Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin, Berlin 1888, Neuausgabe Berlin 1981 S. 10.
- 219 Nach Ende der Ausstellung schrieb Fritz an den Königlichen Staatsminister der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten: "Bei dem herannahenden Schlusse der unter meinem Protectorat stehenden Ausstellung älterer kunstgewerblicher Erzeugnisse im Königlichen Zeughaus zu Berlin ist von vielen Seiten der Wunsch geäußert worden, daß diejenigen in dieser Ausstellung befindlichen, aus Öffentlichen Sammlungen oder Königlichen Instituten entnommenen Gegenstände, welche sich vorzugsweise für das bereits seit Jahren bestehende deutsche Gewerbe-Museum eignen, demselben nunmehr unverweilt überwiesen werden möchten. Meinerseits habe ich diesen Gedanken seit langer Zeit erwogen und bin nicht zweifelhaft, daß seine Ausführung im Interesse der Sache nicht nur gerechtfertigt, sondern geradezu geboten scheint. [...] Was speciell die Königlichen Museen betrifft, so nehme ich keinen Anstand zu erklären, daß die Ueberlassung der wesentlich dem Kunstgewerbe angehörenden Theile ihrer Sammlungen an das Gewerbe-Museum nicht nur die höchst bedeutungsvollen Aufgaben dieser letzteren erheblich fördern, sondern auch den wohlverstandenen Interessen der Museen selbst in jeder Hinsicht entsprechen würde." Brief vom 24.10.1872 ZASMPK, I/KKM 38, fol. 12 zitiert nach Rogasch S. 123.
- 220 "Auf Grund der Ergebnisse der Zeughaus-Ausstellung wurde im Jahre 1874 auf Veranlassung Sr. Kaiserlichen und Königlichen Hoheit des Kronprinzen ein vollständiger Plan ausgearbeitet, auf welchen hin die Theilung der Kunstammer in der Weise erfolgen sollte, dass den einzelnen Gruppen eine

- möglichst organische Fortbildung gesichert würde." Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Neuausgabe von Berlin 1888, Berlin 1981 S. 27.
- 221 Pabst S. 8.
- 222 Diese Auflösung geschah im Zuge der Übereignungen von privaten Fürstensammlungen an den Staat, die bereits im 18. Jahrhundert eingesetzt hatten, jedoch erst mit Beginn des 19. Jahrhunderts vorangetrieben wurden. Daraus entstanden die ersten modernen Staatsmuseen wie z.B. 1753 das British Museum, welches eine Vorreiterrolle einnahm.
- 223 "Wichtiger noch für die Interessen des Museums war der Ersatz des bisherigen Namens 'Deutsches Gewerbe-Museum zu Berlin' durch die richtigere Benennung 'Kunstgewerbe-Museum zu Berlin', welche auf directe Anregung Seiner Kaiserlichen und Königlichen Hoheit des Kronprinzen in der ausserordentlichen General-Versammlung vom 31. März 1879 beschlossen wurde. Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Neuausgabe von Berlin 1888, Berlin 1981 S. 20.
- 224 Jessen S. 67.
- 225 Beier, Koschnick S. 15.
- 226 Gropius konzipiert zusammen mit Schmieden auch das erste städtische Krankenhaus am Friedrichshain in Berlin (1868 - 1874).
- 227 Beier, Koschnick S. 18.
- 228 Maler und Kunstgewerbekünstler. Er wurde vom Staat mit den Nibelungenfresken in der Nationalgalerie und den Mosaikbildern für das Kunstgewerbemuseum beauftragt und war der erst Künstlerischer Berater des Kronprinzen, später auch Wilhelm II.
- 229 Zur Gestaltung des Londoner Kunstgewerbemuseums, die von Henry Cole seit der Eröffnung 1852 geleitet wurde, vergleiche Rogasch S. 120.
- 230 Köppen S. 31.
- 231 Pabst S. 9.
- 232 Jahrbuch der Königlichen Preußischen Kunstsammlungen in: Beier, Koschnick S. 27. Zu Ehren des Kronprinzenpaares hatte Ewald nach seinen Entwürfen ein Glasgemälde mit den Porträts der beiden für das Treppenhaus anfertigen lassen. Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Neuausgabe von Berlin 1888, Berlin 1981 S. 38.
- 233 Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Neuausgabe von Berlin 1888, Berlin 1981 S. 38.
- 234 Jessen S. 68, Rogasch S. 125.
- 235 Köppen S. 89-90.
- 236 Wilhelm von Bode: Kunst und Kunstgewerbe am Ende des 19. Jahrhunderts, Berlin 1901 S. 63-64. Im folgenden zitiert als Bode: Kunst und Kunstgewerbe.
- 237 Loan Exhibitions.
- 238 Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Neuausgabe von Berlin 1888, Berlin 1981 S. 9. Im Laufe der Zeit kam vermehrt das Bedürfnis auf, die Sammlung unter kulturgeschichtlichen Gesichtspunkten zu vervollständigen. Bode: Kunst und Kunstgewerbe S. 59.
- 239 Schabe S. 191.
- 240 Selle S. 35.
- 241 Victoria schrieb überdies ein Memorandum mit Anregungen für die Kunsterziehung in Preußen. Ohlsen S. 56.
- 242 Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Neuausgabe von Berlin 1888, Berlin 1981, S. 50 Diese Stiftung ist zu unterscheiden von der "Friedrich-Wilhelm-Stiftung" seines Großvaters Friedrich Wilhelm II., die ebenfalls das Kunstgewerbemuseum unterstützte.
- 243 Jessen S. 68-69.
- 244 Ebd. S. 71.
- 245 Beier, Koschnick S. 51.



- 246 Das Kunstgewerbe-Museum zu Berlin. Neuausgabe von Berlin 1888, Berlin 1981 S. 40.
- 247 Falkenegg S. 15.
- 248 Falkenegg S. 17.
- 249 Leinhaas S. 102.
- 250 Bode: Kunst und Kunstgewerbe S. 54.
- 251 Julius Lessing: Das Kunstgewerbe als Beruf, Berlin 1891 S. 4.
- 252 Zitiert nach Falkenegg S. 14.
- 253 Falkenegg S. 20.
- 254 Georg Buß: Die Frau im Kunstgewerbe, Berlin 1895 S. 110.
- 255 Ebd. S. 114.
- 256 Lange: Lebenserinnerungen, Berlin 1921 zitiert nach Fels S. 112.
- 257 Leinhaas S. 94.
- 258 Vgl. Zitat aus The Times, 6.8.1901 auf Seite 14.
- 259 Ute Gerhard: Unerhört. Die Geschichte der deutschen Frauenbewegung, Reinbek 1990 S. 16.
- 260 Ebd. S. 39.
- 261 Rosemarie Nave-Herz: Die Geschichte der Frauenbewegung in Deutschland, Hannover 1993 S. 11.
- 262 Otto, Louise: "Dem Reich der Freiheit werb' ich Bürgerinnen". Die Frauen-Zeitung, hrsg. und kommentiert von Ute Gerhard, Frankfurt am Main 1979 S. 70, Twellmann: Quellen S. 34. Mit dem Scheitern der Revolution wurde die wöchentlich erscheinende Zeitung ab 1850 durch das sächsische Pressegesetz, das Frauen die Führung einer Redaktion untersagte, offiziell verboten. Ute Gerhard: Unerhört. Die Geschichte der deutschen Frauenbewegung, Reinbek 1990 S. 40. Jedoch konnte die Zeitung ab 1851 weiterhin in Gera mit dem Untertitel "Organ für die höheren weiblichen Interessen" herausgegeben werden, wurde dennoch 1852 wohl aus wirtschaftlichen Gründen eingestellt. Rogasch S. 140.
- 263 Margrit Twellmann: Die deutsche Frauenbewegung. Ihre Anfänge und erste Entwicklung 1843-1889, Frankfurt am Main 1983 S. 5.
- 264 Geschichte der Frauen: Hrsg. von Duby, Georges und Perrot, Michelle, Bd.4, 19. Jahrhundert, Frankfurt/Main 1994 S. 267.
- 265 Louise Otto in Frauen-Zeitung, 3. Jh., Nr. 45, 1851
- 266 Renate Berger: Malerinnen auf dem Weg ins 21. Jahrhundert. Kunstgeschichte und Sozialgeschichte, Köln 1982 S. 42.
- 267 Berger 1982 S. 43, Twellmann 1983 S. 33.
- 268 "[...]um sich dieser Rechte würdig zu erweisen, wollen sie sich durch Arbeit als vollwertige Mitglieder der Gesellschaft bestätigen; dies wiederum setzt Bildung voraus." Zitiert nach. Berger 1982 S. 43.
- 269 Helene Lange über Kaiserin Friedrich in: Lebenserinnerungen, Berlin 1921, S. 171f zitiert nach Twellmann: Quellen S. 286-7 und Fels S. 61.
- 270 Pestalozzi-Fröbel-Verband e.V. (Hrsg.): Die Geschichte des Pestalozzi-Fröbel-Verbandes. Ein Beitrag zur Entwicklung der Kleinkind- und Sozialpädagogik in Deutschland, Freiburg im Breisgau 1998 S. 336.
- 271 Berger 1982 S. 189.
- 272 Pestalozzi-Fröbel-Verband S. 16-17.
- 273 Frauen-Zeitung 27.9.1851. S. 256. Zitiert nach Margrit Twellmann: Die deutsche Frauenbewegung. Ihre Anfänge und erste Entwicklung. Quellen 1843-1889, Bd.2; Meisenheim am Glan 1972 S. 47 im folgenden zitiert als Twellmann: Quellen.
- 274 In dieser Zeit wurden vier für die Fröbelbewegung wesentliche Vereine gegründet: 1859 der "Berliner Frauenverein zur Beförderung Fröbelscher Kindergärten", 1863 der "Verein für Familien- und Volkserziehung" zur Ausbildung von Kindergärtnerinnen und 1864 dann die "Bildungsanstalt für Kinderpflegerinnen". Pestalozzi-Fröbel-Verband S. 17.

- 275 Jenny Hirsch: Geschichte der 25jährigen Wirksamkeit (1866-1891) des unter dem Protektorat Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin Friedrich stehenden Lette-Vereins zur Förderung höherer Bildung und Erwerbstätigkeit des weiblichen Geschlechts. Berlin 1891, S. 13f in Twellmann Quellen, S. 45.
- 276 Zitiert nach Berger 1982 S. 189.
- 277 Pestalozzi-Fröbel-Verein S. 77.
- 278 Henriette Schrader-Breyman über Kaiserin Friedrichs Verständnis für die Fröbelbewegung (1888) in: Mary Lyschinska: Henriette Schrader-Breyman. Ihr Leben aus Briefen und Tagebüchern. 2 Bde., Berlin-Leipzig 1922, Bd. II, S. 404f zitiert nach Twellmann: Quellen S. 286.
- 279 Lange: Kampfzeiten.S. 330-333.
- 280 Petitionen waren die einzige Möglichkeit der Frauenvereine oder auch einzelner Personen, sich im parlamentarischen und staatlichen Raum Aufmerksamkeit zu erregen. Hiltrud Schroeder: Helene Lange Bibliographie, Königstein/Taunus 1997 S. 16.
- 281 Die englischen Verhältnisse waren Victoria gut bekannt, da ihre Mutter eine engagierte Förderin des modernen Unterrichtswesens für Frauen in England war.
- 282 Schoeder S. 18.
- 283 Lange: Lebenserinnerungen, Berlin 1921, S. 161 zitiert nach Twellmann: Quellen S. 369.
- 284 Lange berichtete über ihre Beziehungen zum Schraderschen Haus in ihren Lebenserinnerungen. S. 136ff. Zitiert nach Twellmann: Quellen S. 259.
- 285 Helene Lange über Kaiserin Friedrich in: Lebenserinnerungen, Berlin 1921, S. 171f zitiert nach Twellmann: Quellen S. 286-7 und Fels S. 61.  
Lange über Kaiserin Friedrich zitiert nach Twellmann: Quellen S. 286-287 und Fels S. 61.
- 286 Lange: Lebenserinnerungen 1921 S. 141 zitiert nach Hiltrud Schoeder: Helene Lange Bibliographie, Königstein/Taunus 1997 S. 16.
- 287 Helene Lange über Kaiserin Friedrich in: Lebenserinnerungen, Berlin 1921, S. 171 zitiert nach Twellmann: Quellen S. 286-287 und Fels S. 61.
- 288 Helene Lange zitiert nach Jessen S. 44.
- 289 Minna Cauer:"Kaiserin Friedrich", 1901 in Frauenbewegung. 7.Jh., Nr.16, 15.8.1901, S. 121ff zitiert nach Twellmann: Quellen S. 288-90.
- 290 Darunter die Allgemeine Deutsche Pensionskasse für Lehrerinnen und Erzieherinnen, das Feierabendhaus für dienstunfähige Lehrerinnen, die Victoria Fortbildungsschule für Mädchen, der Frauen-Groschen-Verein sowie der Frauenhilfsverein für die Kinderheilanstalten. Kronprinzessin, Textcollage S. 23-24.
- 291 Zitiert nach Jessen S. 42.
- 292 Ebd. S. 42.
- 293 Prof. Dr. Rudolph von Virchow eröffnete mit dieser Festansprache das neue Semester. Wiedergabe nach "Frauen-Anwalt", 6. Jh., 1875/76, Nr. 10, S. 227ff zitiert nach Twellmann: Quellen, S. 247.
- 294 Ebd. S. 252.
- 295 Ebd. S. 246.
- 296 Zitiert nach Doris Obschernitzki: Der Frau ihre Arbeit! Lette Verein. Zur Geschichte einer Berliner Institution 1866-1986, Berlin 1987 S. 17.
- 297 (Fanny Lewald zitiert nach Geschichte der Frauen S. 169. Diese Forderung erfüllten die von Helene Lange bereits im Jahr darauf ins Leben gerufenen Realkurse für Frauen.
- 298 Bereits seit 1841 äußerte sich seine liberale Einstellung bei der Gründung wohltätiger Vereine zur "Verbesserung der Lage der sozial schlechter Gestellten" und der "Centralverein für das Wohl der arbeitenden Classen", welcher 1844 während der Berliner Gewerbeschau ins Leben gerufen wurde.
- 299 Antrag des Prof. Dr. Franz von Holtzendorff anlässlich der Konferenz deutscher Frauenbildungs- und Erwerbsvereine in Berlin 1869. Zitiert nach Twellmann: Quellen S. 151.
- 300 Der Arbeiterfreund zitiert nach Obschernitzki S. 2.

- 301 Obschernitzki S. 3.
- 302 Lange: Kampfzeiten S. 335-336.
- 303 Seminare, Gründung eine Stifts für Gouvernanten, Darlehenskasse, Schaffung von Freistellen an der Schule des Gewerbemuseums, Victoria-Bazar. Obschernitzki S. 26-29.
- 304 27. 2.1866 auf der ersten konstituierenden Versammlung des Vereins zur Förderung der Erwerbstätigkeit des weiblichen Geschlechts. Zitiert nach Twellmann: Quellen S. 143.
- 305 Jenny Hirsch S. 10-11 zitiert nach Twellmann: Quellen S. 144-145.
- 306 Twellmann S. 226.
- 307 Lyschinska: Henriette Schrader-Breyman S. 35 zitiert nach Fels S. 58.
- 308 Brief Queen an Augusta von Preußen, 6. Oktober 1856, zit. nach Kurt Jagow (Hrsg.): Queen Victoria. Ein Frauenleben unter der Krone. Eigenhändige Briefe und Tagebuchblätter 1834-1901, Berlin 1936, S. 203, Barbara Ohm: Victoria. Eine englische Prinzessin in Berlin. Zu unserer Ausstellungsführung am 14. Januar 1997 in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins, 93. Jahrgang, Heft 1, Berlin 1997, S. 170.
- 309 Zitiert nach Rogasch S. 114.
- 310 Minna Cauer:"Kaiserin Friedrich", 1901 in Frauenbewegung. 7.Jh., Nr.16, 15.8.1901, S. 121ff zitiert nach Twellmann: Quellen S. 288-90.
- 311 Heino Schieden und Martin Gropius gehörten zu den besten Architekten der Zeit und konzipierten auch das Kunstgewerbemuseum.
- 312 Stosch: Denkwürdigkeiten S. 109 zitiert nach Fels S. 57.
- 313 Nippold: Aus dem Leben der beiden ersten Kaiser und ihrer Frauen S. 305 zitiert nach Fels S. 59.
- 314 Andrew Sinclair: Victoria. Kaiserin für 99 Tage, Frankfurt am Main 1997 S. 188.
- 315 Wilhelm II. Aus meinem Leben S. 15 zitiert nach Fels S. 59.
- 316 Jessen S. 38.
- 317 Lange 1928 S. 336.
- 318 Ebd. S. 339.
- 319 Kronprinzessin an Kronprinz, 21. Mai 1879 AdHH Schloß Fasanerie. Zitiert nach Röhl 1993 S. 104.
- 320 Pall-Mall/Nation: Die deutsche Kaiserin (1888) Die Nation, 5.Jg., Nr. 27, 31.3.1888, S. 383f zitiert nach Twellmann: Quellen S. 290-291 und Fels S. 61.
- 321 Minna Cauer:"Kaiserin Friedrich", 1901 in Frauenbewegung. 7.Jh., Nr.16, 15.8.1901, S. 121ff zitiert nach Twellmann: Quellen S. 288-90.
- 322 Lange: Lebenserinnerungen, Berlin 1921 S. 161 zitiert nach Twellmann: Quellen S. 369- 370.
- 323 Kaiserin Friedrich an ihre Tochter Sophie. Zitiert nach Biehn S. 12.
- 324 Kronberg im Taunus. Beiträge zur Geschichte, Kultur und Kunst. Hrsg. vom Verein für Geschichte und Heimatkunde der Stadt Kronberg e.V. durch Helmut Bode, Frankfurt am Main 1980 S. 520.
- 325 Corti S. 547.
- 326 In Bad Homburg hinterließ sie ebenfalls ihre Spuren: 1897 hatte sie das Protektorat des nach ihr benannten Victoriapensionats inne. Außerdem wählte sie zusammen mit Baurt Louis Jacobi den Standort für die neue protestantische Kirche, die Erlöserkirche, aus. Gerta Walsh: Victoria Kaiserin Friedrich in: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde zu Bad Homburg vor der Höhe, 47. Heft 1998, Bad Homburg 1998 S. 98-99. Das Paar war in Bad Homburg gern gesehen und so verwundert es nicht, daß die Stadt 1899 sowohl die Promenade nach Kaiser Friedrich benannte, als auch das Gymnasium in 'Kaiserin-Friedrich-Schule' umbaute. Darüber hinaus übernahm Victoria 1896 bei der Grundsteinlegung für die Russische Kirche als Ehrengast neben dem Zarenpaar teil.
- 327 Noch heute steht dieser Ritter im Garten der Schule mit Blick auf die Burg.
- 328 Kaiserin Friedrich an Karl Schrader 27.6. 1889.
- 329 1848 - 1917; seit 1888 war er Hofarchitekt von Kaiser Friedrich III. und wurde 1906 geadelt. Er baute das

- 330 Leinhaas S. 4.
- 331 Ebd. S. 3-4.
- 332 Reischach S. 163.
- 333 Jessen S. 24.
- 334 Heinz Biehn: Schloß Friedrichshof und seine Erbauerin, München 1975 S. 10.
- 335 Daphne Bennett: Vicky - Princess Royal of England and German Empress, London 1971, S. 342-343.
- 336 "Friedrichshof war nach allen Regeln des heutigen Standes der hygienischen Wissenschaft und Technik vollendet eingerichtet" Leinhaas S. 34.
- 337 Queen Victoria an Prinzessin Augusta von Preußen, Osborne, 17. Mai 1853 zitiert nach Jagow S. 164. Zu diesem Zeitpunkt war Vicky gerade 12 Jahre alt.
- 338 Siehe Kapitel 4.5.
- 339 Wilhelm von Bode (Hrsg.): Die Kunstsammlungen Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin Friedrich im Schloß Friedrichshof, Berlin 1896.
- 340 Wie das Schloß im Originalzustand aussah, können wir auf Fotoserie von Rückwardt nachvollziehen. Hermann Rückwardt: Schloß Friedrichshof bei Cronberg. Photographische Original-Aufnahmen nach der Natur in Lichtdruck, Berlin-Gross-Lichterfelde 1896, 59 Blätter.
- 341 Bode: Kunstsammlungen S. 18.
- 342 Leinhaas S. 8-9.
- 343 Bode: Mein Leben S. 83.
- 344 Ebd. S. 83.
- 345 Ebd. S. 84.
- 346 Bode: Kunstsammlungen S. 15-16.
- 347 Die Sammlung ist zu einem kleinen Teil noch heute im Schloß zu sehen. Viele Kunstschatze sind jedoch während des zweiten Weltkrieges abhanden gekommen.
- 348 Rogasch S. 135.
- 349 Rogasch S. 134.
- 350 Norbert Schrödl: Ein Künstlerleben im Sonnenschein, Frankfurt am Main 1922 S. 412.
- 351 Bode: Kunstsammlungen S. 11.
- 352 Helmut Bode (Hrsg.): Kronberg im Spiegel der Jahrhunderte, Frankfurt am Main 1990 S. 119.
- 353 Bode: Kunstsammlungen S. 12.
- 354 Biehn S. 16.
- 355 Rogasch S. 63.
- 356 Leinhaas S. 28.
- 357 Ebd. S. 23.
- 358 Ebd. S. 25.
- 359 Ebd. S. 12.
- 360 Bereits in Berlin hatte sie an der Gestaltung des Parks des Neuen Palais mitgewirkt.
- 361 Generaldirektion der Stiftung Preußischer Schlösser und Gärten Berlin-Brandenburg (Hrsg.): Die Preußischen Hofgärtner, Berlin 1996, S. 43 und S. 46.
- 362 Prinz Albert an Prinzessin Victoria von Preußen, Princess Royal, Buckingham Palace, 11. Mai 1859 zitiert nach Jagow S. 406.
- 363 Schrödl S. 449.
- 364 Sofie Bauer: Burg Kronberg, Neustadt an der Aisch 1993 S. 90.

- 365 Ompteda war der Generalbevollmächtigte der Verwaltung der Kaiserin Friedrich nach dem Tod ihres Gatten.
- 366 Bauer 1993 S. 90.
- 367 Nachzulesen in Akte Geheimes Zivilkabinett 2.2.2.Nr.20641 im Zentralen Staatsarchiv Merseburg und im Hessischen Hauptstaatsarchiv Wiesbaden Abt. 405 Nr. 25493.
- 368 Ludwig Freiherr von Ompteda: Die von Kronberg und Ihr Herrensitz. Des Geschlechts Ursprung, Blüte, Ausgang. Der Burg Gründung, Ausbau, Niedergang, Zerfall, Wiederherstellung. Eine kulturgeschichtliche Erzählung aus elf Jahrhunderten 770-1898, Frankfurt am Main 1899 S. 634-635.
- 369 Bauer 1993 S. 92.
- 370 Ebd. S. 92.
- 371 Ebd. S. 93.
- 372 Ebd. S. 93.
- 373 Ebd. S. 94. Anfangs fiel das Hauptaugenmerk auf die Erhaltung des Daches und des Fachwerks. Ompteda S. 635.
- 374 Schrödl S. 433.
- 375 Leinhaas S. 20.
- 376 Ebd. S. 22-23.
- 377 Ebd. S. 31.
- 378 Kronberg im Taunus. Beiträge zur Geschichte, Kultur und Kunst. Hrsg. vom Verein für Geschichte und Heimatkunde der Stadt Kronberg e.V. durch Helmut Bode, Frankfurt am Main 1980 S. 529.
- 379 Ompteda, Ludwig Freiherrn von: Die von Kronberg und Ihr Herrensitz. Des Geschlechts Ursprung, Blüte, Ausgang. Der Burg Gründung, Ausbau, Niedergang, Zerfall, Wiederherstellung. Eine kulturgeschichtliche Erzählung aus elf Jahrhunderten 770 - 1898, Frankfurt am Main 1899.
- 380 Ompteda S.V.
- 381 Leinhaas S. 32-33.
- 382 Ebd. S. 32-33.
- 383 "Und wie gar sich zeigte, daß unter dem weißen Anstrich der tonnengewölbten Holzdecke, eine völlige Bemalung derselben vorhanden war!" Leinhaas S. 32-33.
- 384 Sofie Charlotte Bauer: Die Johanniskirche in Kronberg im Taunus. Eine spätgotische Saalkirche und ihre Kunstdenkmäler, Kronberg im Taunus o.J. S. 14.
- 385 Schrödl S. 424.
- 386 Bauer o.J. S. 21.
- 387 Kronberg im Taunus 1980 S. 530.
- 388 Die Malerkolonie ging im 19. Jahrhundert aus der Frankfurter Schule hervor. Anfangs zogen einige Maler in die Taunusstadt, die nachfolgend die Kronberger Schule begründeten, um die sich die Malerkolonie entwickelt hat.
- 389 August Wiederspahn und Helmut Bode (Hrsg.): Die Kronberger Malerkolonie. Ein Beitrag zur Frankfurter Kunstgeschichte des 19. Jahrhunderts, Frankfurt am Main 1982 S. 115.
- 390 Kronprinzessin, Textcollage S. 33.
- 391 Wiederspahn, Bode S. 113-114.
- 392 Inge Eichler: Weibliche Mitglieder der Kronberger Malerkolonie, Kronberg 1993 in: Kronberger Malerkolonie. 1. Kolloquium vom 26. November 1992, Museumsgesellschaft Kronberg e.V., Kronberg 1992 S. 26.
- 393 Eichler S. 15.
- 394 Insgesamt werden in der Publikation von Wiederspahn und Bode zur Kronberger Malerkolonie 12 Malerinnen genannt. Eichler S. 3.

- 395 Eichler S. 15.
- 396 Das Hundertste Jahr. Stadtbücherei Kronberg. Jubiläumsschrift. Volksbibliothek Cronberg-Schönberg. Stadtbücherei Kronberg 1896-1998, Kronberg im Taunus 1996 S. 7.
- 397 Schrödl S. 433.
- 398 "1850 Gründung der ersten Volksbibliotheken in Berlin. Am 1. August 1850 konnten wurden die ersten vier in Berlin eröffnet. Sie enthielten jeweils 7000 Bände, die den Benutzern anfangs dreimal wöchentlich und sonntags eine Stunde zur Ausleihe zur Verfügung standen. Im Jahre 1880 gab es in Berlin bereits 21 Bibliotheken mit über 300.000 Bänden. Erst 1889 übernahm die Stadt Berlin die Trägerschaft und den gesamten Unterhalt." Das Hundertste Jahr. Stadtbücherei Kronberg. Jubiläumsschrift. Volksbibliothek Cronberg-Schönberg. Stadtbücherei Kronberg 1896-1998, Kronberg im Taunus 1996 S. 21.
- 399 Darunter "Konversationslexika, Enzyklopädien und Fremdwörterbücher" Ebd. S. 15.
- 400 'wurde nicht nur benutzt, sondern die Leute rissen sich um die Bücher.' Ebd. S. 31.
- 401 "Cronberg, 20.4. Wir hatten vom 15. bis 18. April 1896 wieder eine große Wohltätigkeits-Veranstaltung, deren Ertrag zur Hälfte dem Frankfurter Künstlerverein und zur Hälfte dem Cronberger Krankenhaus zufließt." Schrödl S. 425.
- 402 Schrödl S. 425, Wiederspahn, Bode S. 115.
- 403 Schrödl S. 425.
- 404 1968 wurde das Krankenhaus aufgelöst und in ein Altenheim umgewandelt. Heute Kaiserin-Friedrich-Haus der DRK.
- 405 Leinhaas zitiert nach Kronberg im Taunus 1980 S. 530.
- 406 Kronberg im Taunus 1980 S. 533.
- 407 Kronberg im Taunus 1980 S. 531.
- 408 Leinhaas S. 24.
- 409 Minna Cauer:"Kaiserin Friedrich", 1901 in Frauenbewegung. 7.Jh., Nr.16, 15.8.1901, S. 121ff zitiert nach Twellmann: Quellen S. 288-90.
- 410 Karl Schrader in: Die Nation 10. 8. 1901.
- 411 Köppen S. 88.
- 412 Jessen S. 1.
- 413 Kronprinzessin, Textcollage S. 21.



## 4.1. Mäzenatentum im Wandel vom 18. zum 19. Jahrhundert

Der Begriff Mäzenatentum leitet sich von dem Namen des jungen Römer Gaius Cilnius Maecenas (ca. 70 v.Chr. bis 8. v.Chr.) ab, der als Freund und Berater von Kaiser Augustus schon zu Lebzeiten als Gönner der Künste galt. Es wird überliefert, daß er, ohne Gegenleistungen zu verlangen, junge Künstler finanziell unterstützte. So wurde er zum Vorbild für die nachfolgenden Kaiser.[75] Ob die Hilfe in der Antike tatsächlich uneigennützig war, läßt sich heute nicht mehr sicher überprüfen, ist jedoch zweifelhaft. Seither wird Mäzenatentum definiert als altruistische Kulturförderung, welche sich im Laufe der Jahrhunderte aufgrund gesellschaftlicher, politischer und sozialer Verhältnisse wandelte. Formen und Motivation des Mäzenatentums, wie z.B. finanzielle Unterstützung oder Auftragsvergabe, sind dem Wandel in der Staatenbildung und der Zivilisation unterworfen.

Kunstsammlungen sind aus den fürstlichen Kunst- und Wunderkammern und den kirchlichen Schatzkammern hervorgegangen, wobei die Kunstwerke in den fürstlichen Sammlungen als Instrument der Herrscherlegitimation dienten.[76] Die italienischen Sammlungen waren Vorbild für diejenigen Privatsammlungen, die in Deutschland im Laufe des 16. bis 18. Jahrhunderts entstanden. Ursachen für das Sammeln waren neben dem beginnenden Reichtum und dem damit verbundenen Selbstdarstellungsdrang auch die bessere Erziehung und Bildung in den Wissenschaften und Künsten, sowie eine verbesserte Kommunikation zu Künstlern vor allem in Italien. Max J. Friedländer umschreibt die Beweggründe der neuen Sammler mit folgenden Worten: "Der Kunstbesitz ist so ziemlich die einzige anständige und von gutem Geschmack erlaubte Art, Reichtum zu präsentieren." [77]

In Deutschland kam es im 17. Jahrhundert aufgrund politischer Konflikte und folglich finanzieller Krisen zu Auflösungen und Verkäufen vieler Sammlungen. Erst wieder in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts trat ein signifikanter Aufschwung, auch infolge neuer Reproduktions- und Verbesserung der Drucktechniken, ein.[78]

Die Französische Revolution 1789 war schließlich ausschlaggebend für die vermehrte Sammelbereitschaft, da durch sie ohne großen Aufwand kirchliche und weltliche Kunstwerke zum Verkauf standen, weil auf der einen Seite der königliche Kunstbesitz von Seiten des Volkes zum Nationaleigentum erklärt wurde, andererseits die Säkularisierung begann.[79]

Bis zum Ende des 18. bzw. Anfang des 19. Jahrhunderts bleibt das Mäzenatentum vor allem in den Händen des Adels, welcher mit der Entstehung der Nationalstaaten und der Bildung von Monarchien seine Macht vergrößert und diese nach außen durch pompöse Bauten, Parkanlagen, Denkmäler und natürlich auch Kunstsammlungen repräsentiert. Fürstliches Sammeln bzw. privates Mäzenatentum mit öffentlichem Charakter und staatliche Kulturförderung waren durchaus noch eins, denn der Staat war noch gleichbedeutend mit der Macht einer Fürstenfamilie bzw. einer Person. Deren Imponiergehabe setzt sich nun zum Ende des 18. Jahrhunderts das erstarkende Bürgertums entgegen. So ist das bürgerliche Mäzenatentum einerseits aus politischen Gründen als Konkurrenz zum Adel entstanden, andererseits ist auch das allmähliche Aufkommen einer Bildungsemanzipation dank der Aufklärung für die Entstehung von bürgerlichen Sammlungen verantwortlich. Die Geschichte der Entstehung von Sammlungen respektive Museen ist demnach eng verwoben mit der Geschichte des Mäzenatentums.

Durch das allmähliche Wegfallen der Kunstförderung von Seiten der Fürsten fiel die Verantwortung nun den Städten und Gemeinden bzw. dem Staat zu. Bereits während der Aufklärung kam die Forderung auf, die Kunst in den Dienst der Allgemeinheit zu stellen. So wurde der Staat in die Pflicht genommen, die Erziehung und Bildung des Volkes auch in Kunstfragen zu übernehmen.[80] Der Grundgedanke, die Kunstsammlungen der Allgemeinheit zugänglich zu machen, hatte zur Folge, vollständige Sammlungsüberblicke

über die Jahrhunderte zu liefern. Dies führte zur Erstellung von Kopien und Abgüssen, so die Originale nicht verfügbar oder erschwinglich waren. Die Idee des öffentlichen Museums mit Bildungsgedanken im Gegensatz zum Fürstenmuseum, welches politische Ziele hatte, war geboren.[81] Dem Bürgertum gelang es durch eigene Sammeltätigkeit, also durch das Mäzenatentum, ihre kulturellen Ansprüche, in politische Forderungen und Mitbestimmung umzuwandeln. Es etablierte sich eine vom Bürgertum selbst getragene Bildungsarbeit.[82] Es stellt sich natürlich die Frage, ob diese Sammelaktivität seitens des Bürgertums nur als eine Art Liebe zur Kunst - ergo wahres Mäzenatentum - gesehen werden kann, wie dies die Kunstgeschichte gerne tut, oder ob sie nicht eine notwendige Konsequenz auf ihre wirtschaftlich erreichte Macht war, welche nun auch politische und gesellschaftliche Folgen hatte.[83]

Dennoch ist die Sammelleidenschaft nicht automatisch mit Mäzenatentum gleichzusetzen, denn der Sammler ist an dem Objekt interessiert, nicht jedoch zwangsläufig an der Unterstützung der Künstler. Grund für die gesellschaftlichen Aufsteiger des 19. Jahrhunderts, sich mäzenatisch zu betätigen, war die Tatsache, daß Kunst als Statussymbol für wirtschaftliche Macht, Prestige und politischen Einfluß stand. So konnte Kunst eine Person 'nobilitieren', denn die Herkunft war nun nicht mehr ausschlaggebend.[84]

Der Staat, zu dem aufgrund des politischen Wandels auch das Bürgertum zählte, löste Adel und Kirche in der staatlichen Kulturförderung ab. In der bestehenden Tradition von Kunst und Mäzenatentum entstanden seitens der Nationalstaaten Monumentalbauten und Denkmäler, deren Dekoration formal und inhaltlich ihre politische Macht symbolisieren sollte. So änderte sich zwar der Auftraggeber, nicht jedoch seine Motivation, die auch schon in früheren Jahrhunderten von einem pompösen Repräsentationsbedürfnis geprägt war. Privates Mäzenatentum wurde daneben fester Bestandteil der Gesellschaft. Da die Bürger mehr Verantwortung für die Gemeinschaft und den Staat übernahmen, versteht es sich, daß sie in die gesellschaftlichen Prozesse eingriffen, wenn Defizite seitens des Staates auftraten. Die Förderung war nicht mehr eigennützig, sondern diente dem Allgemeinwohl. "Mäzene handeln somit als richtungsweisende Anreger und Vermittler, die die staatlichen Aufgaben ergänzen, aber auch zu Änderungen der Politik anzustiften vermögen." [85] Dies war jedoch erst möglich, nachdem die Museen nicht mehr in der Hand der Könige lagen, sondern dem Staat - ergo auch dem Bürgertum - gehörten. "Der Aufschwung mäzenatischer Aktivitäten von seiten des Bürgertums stand also in engem Zusammenhang mit dem Prozeß der Emanzipation staatlicher Einrichtungen von der Person des Königs." [86]

Der Begriff des Mäzenatentums trifft dabei nicht nur auf den Kunstbereich zu, vielmehr schließt er auch andere Bereiche wie die Wohltätigkeit, das aufkommende Stiftungswesen und alle Wissenschaften mit ein.[87]

In der Kunstförderung setzte mit der Autonomie der Künstler und der daraus resultierenden sozialen Unsicherheit ein Wandel ein. Die Unabhängigkeit der Künstler hatte zur Folge, daß sich ihre Bedürfnisse änderten. Der Staat versuchte zwar die Künstler durch die Gründung und Fortführung der Kunstakademien und technischen Kunstanstalten, Stipendien und finanziellen Auszeichnungen, sowie durch die Unterhaltung der Museen als bildungspolitische Einrichtungen zu unterstützen. Dennoch reichten diese Maßnahmen nicht aus.[88] Die freie Marktentfaltung und der daraus erwachende Kunsthandel, im 19. Jahrhundert besonders in Frankreich und Amerika, reichten im sozialen Bereich nicht zur Existenzsicherung aus.[89] Von der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts an wurde das alte Verhältnis fürstlicher Auftraggeber - Künstler schrittweise abgelöst. Zum Teil übernahm der Staat nun kulturpolitische Verantwortung und an die Stelle, an der seine Aktivitäten nicht ausreichten, trat der private Mäzen. Eine Möglichkeit, die mehr und mehr in Mode kam, war die Übereignung einer privaten Kunstsammlung an den Staat, manchmal mit der Auflage, sie der Gemeinschaft zugänglich zu machen und sie als Bildungsmöglichkeit zu nutzen. So war das bürgerliche Mäzenatentum durch Patriotismus gekennzeichnet: der Bürger handelte im Sinne der Allgemeinheit.



Dieser Stiftungsgedanke entstand nicht nur "als Abwendung des gegen die Aristokratie gerichteten Mäzenatentums, in denen die Selbststilisierung des Mäzens unterbunden werden soll"[90], sondern auch als Reaktion auf die Veränderungen im sozialen Bereich, ausgelöst durch die Industrialisierung. Die großen, reichen Unternehmer sahen es als in ihren Verantwortungsbereich gehörend, für eine Verbesserung in den Bereichen Bildung, Gesundheitswesen und Wissenschaft zu sorgen. Nicht nur aus Pflichtgefühl, sondern auch aus Prestigegründen unterstützten sie sowohl Museen und Bildungseinrichtungen wie Bibliotheken als auch die kirchliche Krankenhilfe.

Mäzenatisches Handeln blieb im deutschen Kaiserreich wie gesagt nicht auf die bildende Kunst beschränkt, denn

"die großen Mäzene haben bedeutende Teile ihres Vermögens sozialen, karitativen, pädagogischen, wissenschaftlichen und religiösen Einrichtung übereignet. Zentraler Beweggrund für ein Mäzenatentum war offenkundig nicht nur die Förderung der Kunst, sondern aller Lebensbereiche, in denen Not und Mangel erkennbar war".[91]

Vor diesem Hintergrund ist auch Victorias Beitrag für eine Verbesserung der Bildung vor allem für die Frauen und ihr Einsatz für das Kunstgewerbe während ihrer Berliner Jahre zu verstehen. Auch als Witwe setzte sie dieses Engagement weiter fort.



## 4.2. Stand des Berliner Mäzenatentums im 19. Jahrhundert

Berlin, Preußens Hauptstadt, befand sich zum Zeitpunkt, als Victoria dort eintraf, im Wandel. Das aufstrebende Bürgertum mit seinen Fabrikanten und Bankiers war im Begriff, in das zuvor von Adel und Kulturbeamtentum geführte Kunstgeschehen einzugreifen. Der 1871 errungene Sieg über Frankreich hatte einen bis dahin unbekanntem Reichtum unter Industriellen und Unternehmern zur Folge, so daß sie nun in der Lage waren, private Kunstsammlungen aufzubauen, durch welche sie ihre Machtansprüche gegenüber den Fürsten demonstrieren konnten. Die so entstehenden wertvollen Privatsammlungen konnten jedoch zu Beginn noch nicht dem internationalen Vergleich mit London und Paris standhalten.

So kennzeichnete die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts für Berlin einen nicht nur politischen und wirtschaftlichen, sondern auch kulturpolitischen Wandel. Museen wurden als staatliche Institutionen begriffen, die jedermann zugänglich waren und einen bildungspolitischen Anspruch hatten. Ihnen wurde eine neue kulturpolitische Bedeutung beigemessen, sie wurden vergrößert und erhalten wie z.B. in Berlin das Neue Museum oder die National Galerie.[92] Vor allem seit der Ernennung Friedrichs zum Protektor der Königlichen Museen 1871 erhielten die Museen einen enormen finanziellen Schub.

Zum Zeitpunkt von Victorias Umzug nach Berlin gehörten die dort ansässigen Museen eher zur gehobenen Mittelklasse Deutschlands, bereits gegen Ende des Jahrhunderts jedoch zählten sie zur europäischen Spitze. "Dieser erstaunliche Aufstieg kennt in seiner Kürze und seiner durchschlagenden Kraft wenig Vergleichbares in der Museumsgeschichte." [93]

Durch die Herstellung der Zolleinheit und später durch die politische Einigung und den Aufstieg zur Hauptstadt des Kaiserreiches 1871 konnte das Berliner Bürgertum vom wirtschaftlichen Aufschwung Deutschlands profitieren und trug dazu bei, Berlin auf das Niveau der europäischen Metropolen zu heben. Während der folgenden Gründerzeit entstanden große private Vermögen, welche den Aufbau eines Stifterwesens ermöglichten, denn das [94] Kunstsammeln wurde als Möglichkeit erkannt, seinen Reichtum adäquat zu präsentieren, der Bevölkerung den Zugang zu den Sammlungen zu ermöglichen und in dieser Weise an Prestige zu gewinnen. In der Zeit des Deutschen Kaiserreiches war das Sammeln von Kunst vergangener Epochen auch der Ausdruck einer Generation, "die sich nicht nur durch wirtschaftlichen Erfolg und Reichtum auszeichnete, sondern für die auch charakteristisch war, daß sie sich in den kulturellen Leistungen der eigenen Zeit nicht aufgehoben fühlte." [95]

Außerdem galten die prosperierenden Kunst- und Wissenschaftsmuseen als nationale Instrumente zur Volksbildung, denn eine Grundtendenz des Jahrhunderts war der pädagogische Enthusiasmus, Museen hatten einen Volksbildungsauftrag zu erfüllen. [96]

Basis des Berliner Mäzenatentums der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts waren kritische, kompetente und sehr gebildete Bürger, welche aus unterschiedlicher Motivation heraus Kunst und Wissenschaft förderten. Nicht immer stand die Steigerung des persönlichen Ansehens im Mittelpunkt, auch Passion für die Künste gehörte dazu; ferner nicht zu vergessen die Ambition, Preußens wirtschaftliche und kulturelle Autorität zu sichern.

In diese Zeit, als die deutschen Natur- und Geisteswissenschaften ihre größte Förderung durch Mäzene erfuhren, fiel auch die Neugestaltung der Berliner Museumslandschaft. Da sich die Direktoren der Museen nicht auf finanzielle Mittel seitens des Staates verlassen konnten, "um die preußischen Museen dem Niveau der bedeutenderen Herrschersammlungen in Wien, Paris, Madrid oder München anzugleichen", [97] versuchten sie diese durch privates Mäzenatentum zu ersetzen.

Da Sammeln sich in der liberal eingestellten bürgerlichen Wirtschafts- und Wissenschaftselite schnell verbreitete, konnten die Museen mit vermehrter

Unterstützung - sei es durch Gelder oder Schenkungen von Sammlungen - rechnen.[98] Durch diese Privatinitiativen gelang es den Berliner Museen, über den größten Erwerbungssetat in Europa zu verfügen.

Zu verdanken ist dies vor allem den herausragenden Leistungen Wilhelm von Bodes - "Spiritus rector der Königlichen Museen"[99] - "der die Betreuung der Sammler und ihre allmähliche Hinführung zur Unterstützung der Museen zu einer hohen Kunst entwickelte."[100] Dies geschah natürlich auch vor dem Hintergrund, neue Mäzene für das Museum zu gewinnen.[101] Als Gegenleistung erhielten die Sammler seine Beratung in Kunstfragen. Auf diese Weise entwickelten sich die Freundeskreise der Museen als deren Förderer.[102] Bode beklagt hingegen,

"daß die Geschenke doch nur Gegenleistungen waren für Gefälligkeiten und den Nutzen, den ich den Schenkern dadurch, daß ich für sie sammelte, einbrachte. Haben sie doch Hunderttausende und selbst Millionen an ihren Sammlungen gewonnen, wogegen ihre Gaben an Museen nur einen kleinen Prozentsatz betrugten, wenn sie sich überhaupt zum Schenken bewegen ließen."[103]

Von altruistischem Mäzenatentum kann in diesem Fall nicht gesprochen werden, denn durch Bodes Hilfe gelang es einigen Sammlern, ausgewählte Kunstwerke zu erstehen, deren Wert im Laufe der Zeit auf dem Kunstmarkt stieg. Kunst wurde folglich zur Geldanlage. Für den um Autonomie kämpfenden bildenden Künstler bedeutete das Aufkommen des freien Marktes auch ein erhöhtes Risiko, denn das Schrumpfen der Aufträge führte zwar einerseits zu künstlerischer Unabhängigkeit also Selbständigkeit seitens des Künstlers, barg auf seiner Schattenseite jedoch auch eine soziale Unsicherheit.[104] Die Ansprüche wandelten sich und zogen auch eine Veränderung im Mäzenatentum mit sich. Der Mäzen war nun nicht mehr gleichbedeutend mit dem Auftraggeber, sondern unterstützte den Künstler auch finanziell, ohne als Gegenleistung ein Werk zu verlangen.

Wilhelm von Bodes Interesse lag vor allem auf dem Gebiet der Alten Kunst und demzufolge auch die seiner Mäzene. Das Sammeln zeitgenössischer Kunst, welches erst im letzten Drittel des Jahrhunderts Verbreitung fand, verlangte zwar, wie jenes Alter Kunst, finanzielles Engagement und Begeisterungsfähigkeit, barg jedoch auch ein größeres Risiko und setzte mehr Courage und Entscheidungsfreude voraus.[105] Allerdings lenkte eben diese Kühnheit auch das Augenmerk der Gesellschaft auf sich. Diese Sammler zeitgenössischer, noch nicht etablierter Kunst wurden durch den Kauf autonomer Kunst zu Mäzenen, denn sie sicherten dadurch die Existenz des Künstlers. Die Autonomie des Künstlers war jedoch dadurch gefährdet, wenn sie versuchte, den Gesetzen des Kunstmarktes zu gehorchen, um finanziell abgesichert zu sein. Eben hier konnte der Mäzen wirken und die Eigenständigkeit des Künstlers und der Kunst gewährleisten.

Auf welche Art und Weise griffen nun Victoria und Friedrich in Berlin einerseits in das Kunstgeschehen und andererseits in die Bereich der Frauenbildung ein und inwiefern agierten sie dadurch als Mäzene?



## 4.3. Mäzenatentum im Bereich der Bildenden Kunst

"Die englische Prinzessin hat sich wirklich um die Förderung der Kultur in Deutschland verdient gemacht - von der Körperhygiene bis zum Museumsbau." [106]

Mäzenatentum tritt dort auf, wo Defizite in der Gesellschaft in Erscheinung treten und der Staat diese nicht beseitigen kann. [107] Der Mäzen setzt sich für unterschiedliche Dinge mit Geldmitteln oder anderen Schenkungen für die Gesellschaft ein. Dazu gehört natürlich auch eine große Portion von Leidenschaft für das jeweilige Gebiet, sei es im Kunst- oder Bildungsbereich. Victoria gehörte zu dieser Art Mensch, die sich unermüdlich für das Wohl und die Bildung der Bevölkerung engagierte und keine Mühen scheute.

"Ich gestehe, ich könnte nicht den Rest meines Lebens so leben, wie man hier in Berlin lebt, im geschäftigen Müßiggang ohne Ruhe, ohne Arbeit nichts Vernünftiges tun und am Ende des Tages müde und erschöpft zu sein." [108]

Dies sagte die preußische Kronprinzessin, die zusammen mit ihrem Mann acht Kinder hatte, sich vorbildlich um diese kümmerte und ihr Familienleben pflegte, daneben ihren repräsentativen Pflichten nachkam und sich trotz all dem unermüdlich für die Kunst und Frauenbildung aktiv und in herausragender Weise einsetzte. Bereits als junges Mädchen von ihrem Vater gründlich mit den immensen Kunstschatzen Londons vertraut gemacht, setzte sie ihren Enthusiasmus in Berlin fort; "schon als junge Prinzessin entschlüpfte sie häufig aus dem Kronprinzenpalais über die Linden in die Museen." [109]

Unterstützt wurde sie in ihrem Engagement durch ihren Gatten Friedrich Wilhelm. Auch er befaßte sich rege mit den Wissenschaften und Künsten und erwarb im Laufe seiner nicht lange währenden Karriere große Verdienste auf diesem Gebiet. Seine Kenntnisse in dem Bereich der Kunst und Architektur hatte er während seines Studiums wie auch auf seinen Reisen nach London, Paris und St. Petersburg vertieft. [110]

Beider Aktivität auf den Gebieten von Kunst und Wissenschaften wurde von den Berliner Mäzenen der Museen, den archäologischen Fachleuten in den Museen sowie den zeitgenössischen Künstlern, führenden Frauen aus der Frauenbewegung und Wissenschaftlern vollste Anerkennung gezollt. [111]

"Mit dem Namen des Kronprinzenpaares verknüpft sich für alle Zeiten diese großartige Entwicklung, die Deutschland in einigen kurzen Jahrzehnten aus den Tiefen künstlerischer Verkommenheit und bürokratischer Engherzigkeit zu einer maßgebenden Stellung im allgemeinen Wettbewerb der Nationen geführt hat." [112]

Die Ehe der beiden war gekennzeichnet durch Offenheit, Ehrlichkeit und gegenseitige Zuneigung. Nicht nur in politischen Fragen besprachen sie sich, vielmehr in allen Bereichen des Lebens. Oft waren sie einer Meinung, wobei ihr starker Einfluß auf ihn zuweilen von der Öffentlichkeit beklagt wurde, primär natürlich aus dem Grund, daß angenommen wurde, sie wolle ihre englischen Interessen in Preußen durchsetzen. Dennoch waren sich die beiden nicht immer in Kunstfragen einig.

"Der Kronprinz empfand wohl, daß ihm seine Frau an Kunstverständnis überlegen war, handelte aber durchaus nicht immer in ihrem Sinne [...] Sie hat oft wochenlang aus solchem Grunde geschmollt. Über Ankäufe aus England war die Kronprinzessin stets erbost; so versuchte sie den Ankauf der Sammlung Hamilton zu verhindern; und als die Sammlung Marlborough-Blenheim zum Verkauf stand, verpflichtete der Kronprinz sich Schöne gegenüber, davon seiner Frau nichts zu sagen." [113]

Diesbezüglich konnte sie sich wohl nicht gänzlich von England lösen und suchte dessen Interessen zu wahren. Dennoch glichen sich ihre Meinungen in den meisten Fällen. Wir können davon ausgehen, daß alle wesentlichen Maßnahmen von Friedrich nicht nur in Übereinstimmung mit seiner Frau und vice versa, sondern vielleicht sogar aufgrund ihres Einflusses stattgefunden haben. Daher werden auch seine fördernden Tätigkeiten - vor allem als Protektor der Königlichen Museen - im folgenden kurz dargelegt, da davon ausgegangen werden kann, daß vieles in Übereinstimmung des Paares beschlossen wurde.

Die Kunstpassion des Kronprinzenpaares deutete sich bereits in dem Gespött an der den für Kunst desinteressierten Kreisen Kaiser Wilhelms IV. an, welche sie mit "Herrschaft der Malermeister" betiteln, da so viele Künstler[114] am Hof ein und aus gingen. Selbst Maximilian Harden, der Victoria als Dilettantin auf allen künstlerischen Gebieten bezeichnete - "Sie hatte, als Dilettantin[115] in allerlei Künsten, den rechten Respekt vor der Kunst verloren, wollte Meister meistern [...]" - stellte andererseits aber anerkennend fest, "daß sie zum ersten Mal wieder Künstler an einen Hohenzollernhof heimisch werden ließ [...]" .[116] So empfingen sie im Neuen Palais in Potsdam im Oktober und November Donnerstag nachmittags einen Kreis von Künstlern, "um sich mit ihnen [...] über Kunst, Literatur, Archäologie - nur nicht über Politik - zu unterhalten." [117]

Jedoch stand der Hof nicht nur Künstlern, sondern auch Historikern, Naturwissenschaftlern und Medizinern weit offen - "mit Vorliebe verständlicherweise scharfzüngige Liberale und Oppositionelle wie Virchow, Helmholtz und Du Bois Reymond,[118] hauptsächlich aber ihr alter Lehrer Hofmann." Virchow teilte Vickys Interesse an der Entwicklung der Berliner Museumslandschaft und bemühte sich seit 1874 um die Durchsetzung ihrer Interessen und der ihres Mannes durch Reden im Abgeordnetenrat.

Besonders Franz Xaver Winterhalter stand in der Gunst der Kronprinzessin. Er galt bereits am englischen Hof als bester Porträtmaler und kam nun auch nach Berlin, um mehrere Porträts der beiden anzufertigen.[119] Bei dem Besuch 1873 auf der Weltausstellung in Wien versuchte Victoria - wie auf all ihren Reisen - mit den Künstlerkreisen in Kontakt zu treten, um einen guten Porträtisten für das Bildnis ihres Gatten zu finden. So berichtet Baron von Reischach, der letzte Hofmarschall der Kaiserin, von einer Englandreise 1888 zusammen mit derselben:

"Sie besuchte viele Ateliers, wohin ich sie zu begleiten hatte, es war interessant, ihrer klugen Unterhaltung mit den Künstlern zu folgen, taktvoll und zutreffend war ihre Beurteilung der ihr vorgestellten Bilder. [...] In den Galerien war sie ein glänzender Führer." [120]

Nachdem Winterhalter in der Zwischenzeit schwer erkrankt war, konnte der Österreicher Heinrich von Angeli am besten diese Lücke füllen.[121] "Sie bittet ihn, nach Berlin zu kommen, und beabsichtigt, da sie selbst auch Zeichentalent besitzt, bei ihm Stunden zu nehmen." [122] Er kam daraufhin nach Berlin bzw. Potsdam und wurde ihr Lehrer. Im Gegenzug gab sie ihm die Möglichkeit, in Ruhe malen zu können. "Er wird ihr Meister, ihr Kollege und sie seine Sponsorin." [123] Außerdem erhielt er viele Porträtaufträge ihrerseits, die zuvor Winterhalter ausgeführt hatte. Diese fielen nicht Anton von Werner zu, da wohl seine Einstellung zu dem Einzug von Frauen in das Kunststudium sowie zur Frauenbewegung im allgemeinen allzu konträr zu ihren progressiven Ansichten war. Dennoch war das Kronprinzenpaar gut mit von Werner befreundet und übernahm sogar die Patenschaft seines Kindes. Victoria schien im Unterschied zu ihrem Gatten nicht sehr von der Historienmalerei angetan gewesen zu sein. Fritz hingegen, der Anton von Werner, einen der Meister auf diesem Gebiet, als seinen Hofmaler sah, schätzte diese Richtung sehr, wohl aufgrund der von ihm gewonnenen Kriege.[124]

Mit seinen Erfahrungen an deutschen, österreichischen und russischen Höfen, erkor Victoria von Angeli für geeignet, auch am englischen Hof bei ihrer Mutter zu malen.[125] Königin Victoria wandte sich in Kunstfragen nach dem Tod ihres Mannes Albert oft an ihre kunstsinnige Tochter, die ihr gerne ratgebend zur Seite stand.[126]

Bahnbrechend ist diese Vergabe von Aufträgen an Maler jedoch im Hinblick auf ihr mäzenatisches Wirken nicht. Ihr Faible für die Porträtkunst und ihr Interesse an der Malerei im allgemeinen waren ihr bereits durch ihre Eltern in die Wiege gelegt worden, und für eine Fürstin an einem preußischen Hof war es nicht besonders außergewöhnlich, die Verwandtschaft porträtieren zu lassen. Dennoch gab sie auf diese Art Heinrich von Angeli die Möglichkeit, finanziell unabhängig seine Werke zu schaffen. Motivation war in diesem Fall nicht, ihre Hilfe dem Künstler angedeihen zu lassen, sondern der Wunsch

nach Familienporträts. Insofern kann nicht von tatsächlichem Mäzenatentum gesprochen werden, denn das primäre Interesse galt nicht der Unterstützung des Künstlers.

Zuweilen wirkte Victoria als Mäzenin ohne ihr eigenes Zutun. So war sie mit der Malerin Hermione von Preuschen gut befreundet: "[...]Meine Freundschaft mit der Kronprinzessin wob mir eine Gloriole ums Haupt [...] Bald nahm sie mich zu sich ins eigene Atelier [...] Wie tief ihr Wissen, ihr Streben und ihre Begabung waren, das lernte ich in diesen Monaten voll erkennen." [127] Einmal schenkte sie von Preuschen ein Gemälde von eigener Hand, welches diese als Werbung für ihre Ausstellungen benutzte. "[...]ich hatte auch mein von der Kaiserin Friedrich gemaltes Porträt dabei." [128]

In diesem Fall war es zwar nicht ihre Absicht gewesen, Hermione von Preuschen zu unterstützen, jedoch verschenkte die selbst künstlerisch tätige Kronprinzessin von Kindesbeinen an ihre Werke bereits zu wohltätigen Zwecken. Nie beabsichtigte sie den Verkauf für ihr eigenes Wohl. So nutzte sie ihre eigene Malerei, um Wohltätigkeitsveranstaltungen zu unterstützen oder aber auch, um das Prestige der kunstschaftenden Frauen in der Gesellschaft zu verbessern.



## Exkurs: Victoria als Künstlerin

"Ich habe eine Malerin zur Schwiegertochter, sie vergißt ganz, daß sie auch Pflichten hat." [129]

In der Zeit in England vor ihrer Hochzeit hatte Victoria täglich Kunstunterricht erhalten, der abrupt in Berlin abbrach und den sie anfänglich sehr vermißte. [130] Da sie jedoch in Berlin weiter als Malerin und Bildhauerin tätig sein wollte, suchte sie sich in der neuen Heimat Lehrer wie Carl Gottfried Pfannschmidt und den Maler William Callow. "[...] ein Atelier gehörte mit zu den ihr notwendigen Wohnräumen. So bildete sie ihr 'nicht geringes Talent' stetig fort, sich selbst und den Ihrigen zur Freude. [...] sie malte und modellierte die Kinder." [131]

Auch der gut mit der Kronprinzessin befreundete Anton von Werner bestätigte, daß sie sich "mit besonderem Eifer künstlerischen Studien hingeeben, und, soviel es ihre Zeit erlaubte, nach der Natur gezeichnet und gemalt [hat]." [132] Selbst während einer Ferienreise auf die Insel Föhr 1873 unterbrach sie den Unterricht nicht und kontaktierte den Maler Christian Karl Magnussen [133] Später vermittelten auch Heinrich von Angeli und Anton von Werner ihr im Malen weitere Kenntnisse. [134]

Im Grunde malte Victoria täglich all das, was ihr auf den vielen Reisen oder Ausflügen interessant erschien. So auch auf einer ihrer vielen Italienreisen 1875, wo sie in Venedig "studierte, zeichnete und unermüdlich malte, nach den Kunstwerken [...] oder der Natur [...] oft ganz allein und unerkant. [...] Und höher noch als ihr technischen Können schätzte ich das künstlerische Verständnis und Empfinden der hohen Frau [...]". [135]

"Auch sonst pflegte Ihre Majestät gewöhnlich am Tage nach einem größeren Ausfluge oder einer kleineren Reise das Gesehene mitzuteilen und Schilderungen von künstlerischen Gegenständen und Einzelheiten dann durch eigenhändige Bleistiftskizzen zu erläutern." [136]

Malen war für sie also mehr als nur ein Zeitvertreib, es glich einer Passion. So ist es nicht verwunderlich, daß sie einmal verlauten ließ, "wenn sie nicht von Beruf Kronprinzessin sein müßte, so wäre sie Malerin." [137] Selbst die Berliner Akademie hat sie 1860 als Ehrenmitglied ernannt. Das Londoner Institut der Aquarellmaler folgte 1881 und ernannte sie ebenfalls zum Ehrenmitglied. [138]

Neben der Malerei widmete sie sich auch der Bildhauerei und ging bei dem Marmor- und Bronz Bildhauer Albert Wolf in die Lehre. Ihr Faible machte sich auch in ihrer Kunstsammlung bemerkbar, in welche immer mehr Skulpturen Einlaß fanden. [139]

"Daß Dir das Modellieren Freude macht, wundert mich nicht. Es ist eine noch anziehendere Kunst als die Malerei, weil sich in ihr der Gedanke wirklich verkörpert; auch daß man es mit den drei Dimensionen zu tun hat statt mit der bloßen Fläche und durch Perspektive nicht zu betrügen braucht, gibt einen höheren Wert und Genuß. Da der Künstler Stoff und Gedanken ohne Vermittlung irgendeines andern Gliedes vereinigt, so würde die Schöpfung eine vollkommene sein, wenn auch die lebende Kraft dem Werke eingehaucht werden könnte [...] und ich erkläre mir vollkommen die Fabel vom Künstler, der die Götter anrief, sein Werk heruntersteigen zu lassen von der Plattform." [140]

Auffallend bei ihrem künstlerischen Schaffen ist, daß ihre Werke entweder dazu bestimmt waren, ihren Familienmitgliedern und Bekannten als Geschenk Freude zu bereiten, oder aber, wenn sie für die Öffentlichkeit bestimmt waren, wohlthätigen Zwecken zu dienen. Dementsprechend war die Auflage beim Verkauf einer Papierarbeit, die sie im Alter von 15 Jahren anfertigte, daß der Erlös den Opfern des Krim-Krieges zu gute kommen solle. 1864 schließlich erstellte sie in Bleistift und Aquarell - ihren bevorzugten Techniken - vier Soldaten mit vier unterschiedlichen Waffengattungen zur Unterstützung der Witwen aus dem preußisch-dänischen Krieg. [141] Sechs Jahre später half sie den Opfern des französisch-preußischen Krieges durch eine Spendenaktion in London, indem sie den Verkaufspreis zweier Ölgemälde sowie eines Aquarells



als erste in den Fond einbrachte. "Den Radjah von Kalupor schröpfte sie für diesen guten Zweck, in dem er eine von ihr bemalte Muschel durch Lotterie kaufen mußte." [142]

Auf diese Art und Weise gelang es Victoria mit der Hilfe ihrer Malerei, einerseits karitativ zu wirken, andererseits auch als Vorbild für die Frauen in der preußischen und später auch der Kronberger Gesellschaft zu dienen, welche den Beruf der Künstlerin ergreifen wollten und versuchten, sich vom Image des Dilettantismus zu lösen. Ihr Ansehen und ihre Tätigkeit als Malerin halfen den Frauen auf ihrem Weg, sich auf dem in Männerhand liegenden Kunstmarkt zu etablieren. [143]

Vielleicht basierte ihr Interesse darauf, daß sich Victoria mit den Malerinnen identifizierte. Sie erkannte deren Problem, sich in dieser Männerdomäne zu behaupten. Schließlich mußte auch Victoria sich in einer Gesellschaft, in der Frauen erst am Anfang ihres Kampfes um Gleichberechtigung standen, durchsetzen. Außerdem war sie selber ja leidenschaftliche Malerin und hätte vielleicht ihre Passion zum Beruf gemacht, wenn sie nicht preußische Kronprinzessin gewesen wäre. Diese Spekulationen nachzuprüfen, reichen die vorhandenen Quellen und Informationen für die vorliegende Arbeit nicht aus.

Tatsächlichen Einfluß auf das Berliner Kunstgeschehen - im besonderen auf die Museumslandschaft - konnte sie vor allem beim Ausbau der Berliner Nationalgalerie sowie der Gründung des Kunstgewerbemuseums leisten. Durch die Ernennung ihres Mannes Friedrich zum Protektor der Schönen Künste und der Königlichen Museen 1871 wurden diese Bemühungen zusätzlich erleichtert. Zum Zeitpunkt seiner Nominierung gehörten die Berliner Sammlungen, deren Ursprung Schenkungen der Herrscherfamilie waren, nur zur unteren Mittelklasse.

Mit dem Aufstieg Deutschlands zum Kaiserreich stiegen auch die Berliner Museen aufgrund des wirtschaftlichen Aufschwungs innerhalb weniger Jahre zu Weltrang auf, um den nun politischen Führungsanspruch auch gesellschaftlich zu demonstrieren. Dies ist vor allem den finanziellen Zuschüssen von staatlicher Seite sowie dem bürgerlichen - vor allem jüdischen - Mäzenatentum andererseits zu verdanken. Der Kronprinz Friedrich Wilhelm bemühte sich ebenfalls, daß private Mäzenatentum für die Museen zu stärken. Zusammen mit Victoria widmete er sich dem Aufbau der Museen mit den Mitteln, die ihnen zur Verfügung standen.





## 4.4. Kronprinz Friedrich Wilhelm als Protektor der Schönen Künste und der Königlichen Museen

"Der Kronprinz sei durch diese Ernennung vollständig überrascht gewesen und zwar keineswegs in angenehmer Weise, da er sie wohl als eine Kaltstellung auf politischem Gebiete, auf dem er sich selbständig mit zu betätigen hoffte, betrachtete." [144]

1871, nachdem Berlin Hauptstadt des neuen Kaiserreiches geworden war, wurde Friedrich von seinem Vater zum Protektor der Königlichen Museen ernannt, um für ihn eine angemessene zivile Aufgabe zu finden, die ihn davon abhalten sollte, in das politische Geschehen einzugreifen. [145]

Trotz der Schattenseite - die politische Machtlosigkeit -, welche die Ernennung politisch für Friedrich mit sich brachte, nahm er sein repräsentatives Ehrenamt sehr ernst und kümmerte sich fortan unermüdlich um die Erhöhung der finanziellen Zuschüsse zur Erweiterung der Königlichen Sammlungen. [146] Während seiner 17jährigen Tätigkeit versuchte er außerdem, das Berliner Bürgertum für die Sammlungen zu begeistern und erhoffte sich dadurch sowohl Spenden als auch Stiftungen von Kunstwerken zugunsten der Museen. Seine Aufmerksamkeit in Richtung privater Förderer bezeugte auch der zwar erst nach seinem Tode 1896 durch Wilhelm von Bode (1845 - 1929) begründete, allerdings nach ihm benannte und bis heute aktive Kaiser-Friedrich-Museums-Verein. Dieser sollte vorbildlich für die deutsche Museums-geschichte werden und ermöglichte durch einen jährlichen Mitgliederbeitrag von 500 Mark zuerst die zügige Durchsetzung eines Neubaus für das Museum sowie Ankäufe von Kunstwerken, die dem Museum als Dauerleihgabe zur Verfügung gestellt wurden. [147]

In dieser Absicht handelte auch Wilhelm von Bode, der berichtete, daß mit dem Protektorat Friedrichs, "der lange Winterschlaf der Sammlung [des Nationalmuseums] endlich beendet [schien]". [148]

Friedrich gelang es durch die Erhöhung des Etats von 20.000 auf 108.000 Taler, den Museen eine bessere finanzielle Basis zu ermöglichen. 1888, während seiner nur 99 Tage währenden Kaiserzeit, erhöhte er den Etat sogar auf 400.000 Taler. [149] Noch 1887 im Dezember interessierte der Generaldirektor der Königlichen Museen zu Berlin, Richard Schöne, den Kranken für den schwierigen Plan der Bebauung der Berliner Museumsinsel, wobei er unter anderem durch Curtius unterstützt wurde. Fritz erklärte sich mit Schönes Plan einverstanden unter der Bedingung, daß er um ein "Gips-Museum für Architektur und Skulptur" erweitert werde. Alles sollte beschleunigt ausgeführt werden, und als Friedrich bald darauf Kaiser wurde, verpflichtete er ausdrücklich noch einmal den Kultusminister auf dieses Projekt. [150]

Dabei muß berücksichtigt werden, daß Friedrich bei der Durchsetzung seiner Ideen auf keinen Widerstand traf, da allen Instanzen daran gelegen war, die Museen auf internationalen Standard zu bringen. Ursache hierfür war, daß Preußen durch den Sieg über Frankreich sowohl im wirtschaftlichen wie auch politischen Aufwind stand und aufgrund der hohen Kriegsentschädigungen wie auch der Währungsstärke der Mark in der Lage war, Kunst aus dem Ausland leichter ankaufen zu können. Preußens Prestigesteigerung sollte sich auch in dem Wert seiner Kunstsammlungen niederschlagen und sein Ansehen gegenüber dem Ausland als Kulturnation steigern. 1875 protegierte Friedrich mit 80.000 Mark die Grabungen in Olympia, die sein alter Lehrmeister Curtius durchführte und bei denen der Hermes des Praxiteles entdeckt wurde. Dieser schrieb dem Kronprinzen: "Neu glänzt des Lebens Sonne mir, Und diesen Auferstehungsmorgen, Dies neue Leben dank' ich Dir." [151]

Zusätzlich nahm Friedrich sich der Museumsneubauten an, setzte sich für die Einrichtung von Münz- und Kupferstichkabinetten ein und engagierte sich vor allem - zusammen mit seiner Frau Victoria - für die Verbesserung des

Berliner Kunstgewerbes nach englischem Vorbild. Darunter war auch die Ausstattung des 1881 im neuen von Martin Gropius erbauten Gebäude eröffneten Kunstgewerbemuseum.

Ferner änderte er den Status der Berliner Museen, den er selbst am 13.11.1878 erließ und der noch bis heute für die Museen der Stiftung Preußischer Kulturbesitz Gültigkeit besitzt. Dieser ermöglichte die fachliche Autonomie der Museen basierend auf der Autorität der Direktoren, die an die Stelle der Fürsten getreten waren. Erster Generaldirektor in diesem Sinne wurde Richard Schöne 1880, welcher den nicht professionell zum Kunsthistoriker ausgebildeten Generaldirektor, den Grafen Usedom ablöste. Die gute Freundschaft zwischen Schöne und dem Kronprinzen wirkte sich sehr positiv auf die Entwicklung der Museen aus.[152]



## 4.5. Wilhelm von Bode und das Kronprinzenpaar

Wilhelm von Bode, der auch als "Museums-Condottiere" und "Bismarck" der Berliner Museen" bezeichnet wird,[153] berichtete, daß der Einsatz der "Säulen der Museen" unermüdlich war[154] Er war der Nachfolger Richard Schönes und stand ebenfalls in der Gunst Friedrichs und seiner Frau, die sich gemeinsam von 1872 an für die Ausweitung der Sammlung der Nationalgalerie engagierten.[155] Bode, der von 1872 an als Direktorialassistent an den Königlichen Museen in der Antikensammlung und von 1874 auch in der Gemäldegalerie tätig war, profitierte sowohl von der guten Beziehung zu dem Kronprinzenpaar wie auch von dem wirtschaftlichen Aufschwung Preußens nach der Begründung des Kaiserreiches.

Als Hindernis erwies sich jedoch der von Wilhelm I. eingesetzte Graf Usedom als Generaldirektor, welcher, teils aus Antipathie, teils aus Unkenntnis, Ankäufe zu verhindern mußte.[156] Bode berichtet darüber:

"Gelegentlich machten sie [Die Kronprinzlichen Herrschaften] uns durch ihre Beziehungen auf Stücke aufmerksam, die wir nicht kannten. So verdankt ihnen das Museum die bemalte Tonbüste eines jungen Bologneser Edelmannes von einem Meister in der Richtung des Francia. Die Frau Kronprinzessin hatte sie bei dem Besuch einer Verwandten in Bologna, der Marchesa Pepoli, Schwester des Fürsten von Hohenzollern, entdeckt, deren Gatte die Büste als Haubstock für seine Perücke zu benutzen pflegte. [...] Wir haben sie schließlich, nachdem Graf Usedom den Ankauf fast ein Jahr verhindert[157] hatte, um den damals hohen Preis von 13.000 Lire erworben. Gelegentlich der wiederholten vergeblichen Anstrengungen, die Zustimmung des Generaldirektors für diesen Ankauf zu erhalten, erzählte mir die Kronprinzessin, wie abscheulich der Graf mit ihr umgegangen sei. In einer Abendgesellschaft bei der Kaiserin habe sie ihn auf die Büste angedeutet. Er sei ihr darauf grob über den Mund gefahren: 'taceat mulier in ecclesia', Damen sollten sich nicht in Geschäfte mischen, am wenigsten in Kunstangelegenheiten; sie seien immer elende Dilettantinnen und das habe sie sich in offener Gesellschaft sagen lassen müssen!"[158]

Das Kronprinzenpaar unterstützte den Museumsmann Wilhelm von Bode nicht nur beim Aufspüren außerordentlicher Kunstgegenstände, sondern sorgte auch dafür, daß bedeutende Gemälde der ehemals bewohnten Schlösser in Berlin und Potsdam in das Nationalmuseum Eingang fanden, jedoch erst Jahre später unter Wilhelm II.[159] Friedrich organisierte die Besichtigung der in Frage kommenden Schlösser - Schloß Sanssouci, das Neue Palais, das Potsdamer Stadtschloß und das Berliner Schloß - mit der Erlaubnis seines Vaters. An dem Unternehmen nahm neben Bode meist auch Victoria teil.[160] Ergebnis war eine lange Liste von geeigneten Objekten für die Museen, von welcher Bode die wichtigsten herausuchen und sie dem Kaiser vorlegen wollte. Usedom hingegen gab dem Kaiser die gesamte Liste, so daß es schien, sie wollten die gesamten Schlösser leer räumen. Eine Ablehnung kaiserlicherseits war die Folge. Für Friedrich kam dies einer persönlichen Kränkung seitens seines Vaters gleich, denn dieser gestattete nicht einmal die Entnahme einiger weniger Werke. Der Kronprinz sagte daraufhin zu Bode: "Ich bin ihr Verhängnis, Bode. Sie können mir's glauben. Wäre ich es nicht gewesen, der es meinem Vater warm empfohlen hätte, so wäre ihr Antrag durchgegangen." [161] All diese Querelen basieren nur auf den politischen Problemen zwischen Friedrich und seinem Vater, der wiederum mit dem Grafen Usedom gut befreundet war.[162] "Wilhelm von Bode und die Kronprinzens kungelten deshalb manchmal. Es gab Kämpfe um Ankäufe, Vorlieben und Beeinflussungen, da hielt Bode zu den Kronprinzens, nur so kam er weiter." [163]

Die Zusammenarbeit Bodes mit dem Kronprinzen klappte hervorragend, wenn er sich auch manchmal über dessen Willensschwäche gegenüber seiner Frau beklagte.[164]

Bode unternahm 1875 eine Italienreise, auf der er in Florenz das Kronprinzenpaar traf. Bei einem Kunsthändler hatte er zuvor eine Marmorbüste des Christus gesehen, welche unter dem Namen Mino[165] zum Verkauf stand und die er selbständig erwarb, in der Hoffnung, sie für die

Königlichen Museen erstanden zu haben. Da jedoch Graf Usedom bereits zuvor das Angebot dieser Büste abgelehnt hatte, erhoffte sich Bode nun durch Friedrichs Zuspruch, den Ankauf dennoch zu ermöglichen. Dieser unterstützte ihn, wie er erwartet hatte, und so gelangte das Stück schließlich trotz Usedoms Zurückweisung in die Skulpturensammlung. Später, als Richard Schöne 1880 Leiter der Gemäldegalerie wurde, beklagte dieser sich manchmal, daß Bode den direkten Kontakt zum Protektor Friedrich vorzog, anstelle sich mit ihm selbst in Museumsfragen auseinanderzusetzen. "[...], daß Sie [Bode] die Briefe an den Kronprinzen nicht durch das Museum an diesen gerichtet haben, damit wir gleichzeitig von dem Inhalt hätten Kenntnis nehmen können [...]" [166]

Die Beziehungen des Kronprinzenpaares erwiesen sich dem Museumsmann Bode des öfteren von Vorteil. Als Bode 1878 eine Englandreise unternahm, gelang ihm der Zutritt zu verschiedenen Privatsammlungen aufgrund der Empfehlung der Kronprinzessin Victoria. Ihrer englischen Herkunft und ihrem engen Kontakt zu den Berliner Museen war es zu verdanken, daß zwei Schenkungen aus England an die Berliner Gemäldegalerie gelangen konnten. John Charles Robinson, Kunstkenner und Kurator der Kunstsammlungen der Mutter Victorias, wollte der Gemäldegalerie zwei Werke vermachen, was jedoch nur über den Umweg von Victoria möglich war.[167] Grund für das komplizierte Prozedere war, daß "im Kaiserreich als Gegengeschenke der Museen bei der Krone beantragte Orden und Titel eingesetzt wurden"[168] welcher nach englischem Recht diese nicht akzeptieren durfte. Diese Orden sollten den Mäzenen die Anerkennung der Gesellschaft zeigen. Victoria verhalf in diesem Fall auf indirektem Weg dem Museum zu zwei Gemälden<sup>169</sup>, welche vielleicht andernfalls einem anderen Museum vermacht worden wären.

1883 stand die Silberhochzeit des Kronprinzenpaares an. Zu diesem Anlaß wünschte sich Victoria von Bode eine Ausstellung von Kunstwerken Berliner Privatsammler, welche darauf in den Räumen der Akademie der Künste stattfand.[170] Gezeigt wurden dort unter anderem Objekte aus den Sammlungen des Grafen Pourtalès (1815 - 1889) sowie des Bankiers Oskar Hainauer, welche oftmals erst durch Bodes Zutun in deren Besitz gelangt waren. Die Ausstellung wurde auch im Hinblick auf die Königlichen Museen veranstaltet, da Bode sich erhoffte, daß nach deren Tod die gesamte Sammlung oder auch nur einige Objekte daraus dem Museum überschrieben werden würden.[171]

Die Ausstellung wurde ein großer Erfolg und fand außergewöhnliche Beachtung, denn sie zeigte erstmals der Öffentlichkeit, welche Schätze sich in der Zwischenzeit in Privatbesitz angesammelt hatten und regten dadurch wiederum andere zum Sammeln an. "Der Erfolg lohnte die Bemühungen schon dadurch, daß diese erste große Ausstellung [...] einen starken Anstoß zur Lust am Sammeln in Privatkreisen in Berlin gegeben hat." [172]

Das gute Einverständnis zu Bode nutzte der Kronprinz als Protektor nie aus, seine persönliche Meinung den Museumsfachleuten aufzuoktroieren oder die Museen nach seinem eigenen Geschmack zu gestalten[173]. Vielmehr stärkte er die Entscheidungen der Direktoren, unterstützte sie in ihren Vorhaben und nahm sich weiterhin auch für die Öffnung der Museum für das Volk an.[174] Bode sprach von Friedrich stets positiv:

"Der Kronprinz Protektor hat sich uns gegenüber stets als warmer und energischer Förderer unserer Pläne erwiesen, hat durchaus loyal seine Ansichten und Vorlieben hinter dem Gutachten der Direktoren [...] zurückgestellt und hat ihre Vorschläge trotz aller Schwierigkeiten und der oft beleidigenden Rücksichtslosigkeiten des Grafen Usedom ohne Zögern und konsequent durchzusetzen gesucht. An ihm hat es nie gelegen, wenn die eine oder andere Reform, ein Plan oder ein wichtiger Ankauf nicht gelang." [175]

Zum besseren Verständnis der Sammlungsgegenstände führte er die bis heute gebrauchte Beschriftung der Stücke ein. Dies natürlich auch vor dem Hintergrund, daß Museen bildungspolitischen Charakter inne hatten.

Diese Veränderung in der Museumslandschaft mit dem Einsatz von Fachleuten anstelle von Angehörigen des Herrscherhauses führte weg vom Laienhaften hin zu einer Professionalisierung der Museen. Bode gehörte

insofern zu den ersten mit fachlichen Kompetenzen ausgestatteten Museumsleuten; das Berufsbild des professionell ausgebildeten Kunsthistorikers sollte von nun an die Museumslandschaft prägen.

Das besondere Wirken Friedrichs für die Preußischen Museen wird auch daran deutlich, daß 1904 Kaiser Wilhelm II. das Renaissancemuseum in Kaiser-Friedrich-Museum umbenennen ließ.[176] Der Bau dieses Museums begann 1886 noch unter der Protektion des Kronprinzen und wurde von diesem und seiner Frau mit wertvollen Stücken ausgestattet. Bode plante dieses Gebäude, zuvor unter dem Namen Renaissancemuseum bekannt, für Gemälde und nachantike Skulpturen bereits seit 1880. Das Kronprinzenpaar sammelte selbst Kunstwerke bevorzugt der italienischen Renaissance. Dies war damals ein zeittypisches Phänomen, aber ihrem Engagement und Kenntnisse auf dem Gebiet ist es unter anderem zu verdanken, daß italienische Kunstschätze in die Berliner Museen aufgenommen wurden.

"Die Kronprinzessin allein war es, der Berlin die Schätze italienischer Kunst aus der Blüte der Renaissance in dem Kaiser-Friedrich-Museum verdankt. Mit unermüdlichem Eifer und unter Anwendung des vollen Schwergewichts ihrer und des Kronprinzen hoher Stellung hat sie erreicht, was heute das Museum bietet." [177]

Nach dem Tod ihres Mannes sorgte Vicky zusammen mit Bode für die Vollendung des Gebäudes, die Wilhelm II., wohl aufgrund der Antipathie zwischen Mutter und Sohn, nicht sonderlich vorantrieb.

"Ich hatte, um endlich eine Entscheidung herbeizuführen, mir von der Kaiserin Friedrich als Honorar für den Katalog ihrer Sammlungen ihre Unterstützung bei der Durchbringung des Neubaus, für den sie sich selbst von jeher warm interessiert hatte, und zu dessen Ausführung ihr Schützling Ihne auserkoren war, versprechen lassen. Als ich im Winter 1895/96 den Katalog fertig überliefern konnte, und die Kaiserin sehr befriedigt erklärte, sie wisse gar nicht, wie sie mir dafür danken sollte, erinnerte ich sie an ihr altes Versprechen. Sie lehnte schroff ab. Von ihrem Sohn wolle und könne sie nichts erbitten, keinesfalls!" [178]

Nun jedoch zog sie sich allmählich aus Berlin zurück; eine Ausnahme war die Übernahme des Protektorats der internationalen Ausstellung 1891, welches ihr angetragen worden war in der Hoffnung, durch ihren Bekanntheitsgrad höhere Zuschüsse zu erhalten - ein Wunsch, der sich auch erfüllte. Anton von Werner berichtet darüber, ihm

"kam [...] der Gedanke, ob nicht die als ausübende Künstlerin und Mitglied der Akademie der Künste besonders legitimierte Kaiserin Friedrich [...], das Protektorat der vor zwei Tagen beschlossenen internationalen Kunstausstellung übernehmen [könnte], was nicht nur für uns überaus wertvoll sein würde, vor allem würde damit wenigstens ihren Gedanken eine innersten Neigungen entsprechende Beschäftigung gegeben und die hohe Frau vielleicht aus Grübeleien trauriger Art abgelenkt werden." [179]

Denn die Kaiserin war nach dem Tod ihres Mannes unausgefüllt, da sie neben ihren künstlerischen und sozialen Aktivitäten keine eigene Aufgabe inne hatte.

Großes Engagement zeigte das Kronprinzenpaar und besonders Victoria hingegen bei der Wiederbelebung des Kunsthandwerks und der Begründung des Berliner Kunstgewerbemuseums. Dem Kronprinzenpaar ist es zu verdanken, daß dem Kunsthandwerk in Preußen bzw. Deutschland eine bessere Stellung zuteil wurde.

Bei ihrer Ankunft in Berlin war die Hochphase des preußischen Kunsthandwerks mit dem Tod Karl Friedrich Schinkel 1841 bereits abgeflaut. Zwar stand auf der ersten Weltausstellung Preußen qualitativ noch über England, jedoch gelang es nicht, sich den gesteigerten Ansprüchen auf diesem Gebiet in den Folgejahren anzupassen. Bereits 1862 mußte man auf der zweiten Weltausstellung in London feststellen, daß Preußen weit abgeschlagen war. [180]



## 4.6. Kunstgewerbe

Es war Victorias Anliegen, "die Interessen der Kunst und des Kunstgewerbes zu fördern und damit das Gedanken-Niveau ihrer Zeitgenossen zu erhöhen [...]" [181]

In der ersten Hälfte des Jahrhunderts griff man im Bereich des Handwerks üblicherweise auf Vorlagen in Gewerbezeitschriften oder aus Sammlungsmappen zurück. So erhielt man Informationen, die zuvor nur mündlich weitergegeben worden waren. Aufgrund der englischen Vorherrschaft auf diesem Gebiet, die sich jedoch erst nach der 1. Weltausstellung von 1851 entwickelte, da England seinen Rückstand dort erkannt hatte, nutzte man in Preußen vor allem englische Musterpublikationen. Diese waren jedermann frei zugänglich.

Mit der Zeit entstanden in Deutschland Vereine zur Gewerbeförderung, wie in Preußen der 'Verein zur Beförderung des Gewerbefleißes', und es fanden erste Gewerbe- und Industrieausstellungen, z.B. in Berlin 1844 statt. Jedoch fruchteten all diese Bemühungen aufgrund des mangelnden technischen Fortschritts noch nicht richtig. [182] Dennoch setzte sich der Staat mehr und mehr für die Gewerbeförderung ein und unterstützte einerseits eine verbesserte Publikation der Vorlagenmappen, andererseits sorgte er für die Öffnung von Sammlungen, die nun der Öffentlichkeit und vor allem den Handwerkern als Anreiz zugänglich gemacht wurden.

Der Einsatz der Kronprinzessin für die Gewerbeförderung in Preußen in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts ist sicherlich auf die Erfahrungen zurückzuführen, die sie bei der Konzeption und den Vorbereitungen ihres Vaters für die 1. Weltausstellung gemacht hatte. Obwohl sie zu diesem Zeitpunkt erst 10 Jahre alt war, können wir annehmen, daß sie aufgrund der engen Bindung zu ihrem Vater Prinz Albert regen Anteil daran genommen hatte und daß sich seine Begeisterung für die neuesten Errungenschaften in ihr ein Leben lang fortsetzte. Albert wird seiner Tochter sicherlich von den Ergebnissen und den Vorbereitungen erzählt haben.

### 4.6.1. Erste Internationale Weltausstellung 1851 in London

"Dieser Tag ist einer der größten und glanzvollsten Tage unseres Lebens, mit dem zu meinem Stolz und meiner Freude der Name meines teuer geliebten Albert auf ewig verbunden sein wird." [183]

Prinz Albert ist als Vater der ersten Weltausstellung, die Neuerungen und technologische Errungenschaften auf den Gebieten der Kunst, Industrie und des Handwerks der Welt präsentierte, in die Geschichte eingegangen. Jedoch war der eigentliche Initiator Henry Cole, Assistant Keeper des Public Records Office [184] und seit 1845 Mitglied in der Society of Arts. [185] Er legte Albert die Idee der Ausstellung vor und konnte ihn für das Projekt gewinnen. Albert hatte sich schon immer für die Förderung von Industrie und Wissenschaft sowie für Ausstellungen der noch jungen Royal Academy of Arts eingesetzt. [186]

Er hatte das Amt des Präsidenten in der Society of Arts [187], Commerce & Manufactures [188] inne, die für 1851 "eine große Nationalausstellung von vorbildlichen Manufakturwaren und Kunstwerken" [189] plante. Nachdem Cole erfolgreich für seine Idee eingetreten war, entschied man sich für die Ausrichtung der Ausstellung auf internationaler Ebene, welche den Frieden der Völker sichern sollte auf der Basis eines internationalen Wirtschaftsmarktes. In der Eröffnungsrede erklärte Albert, die Ziele seien: "die gedeihliche Beförderung aller Zweige des menschlichen Fleißes und die Befestigung der Bande des Friedens und der Freundschaft unter allen Nationen der Erde." [190]

Neu war ein derartiges Vorhaben nicht, denn zur Wiederbelebung von Handel und Gewerbe gab es bereits sogenannte Industrieausstellungen, die ursprünglich auf die Frankfurter Messe zurückgingen, welche seit Jahrhunderten internationales Ansehen genoß. [191] Im Unterschied zu den regional orientierten Industrieausstellungen, war es Alberts Anliegen, die



technischen Neuerungen und Erfindungen, verbunden mit den künstlerischen und handwerklichen Fortschritten von internationalem Ausmaß, der Menschheit vorzuführen.

"Die Ausstellung von 1851 soll deutlich beweisen und lebendig darstellen, welche Stufe der Entwicklung die Menschheit mit ihrer großen Aufgabe, der praktischen Anwendung der Wissenschaften, erreicht hat. Zugleich soll sie für weitere Bestrebungen in allen Ländern richtunggebend sein." [192]

Jedoch war die Skepsis bei den Politikern und der Presse immens und an dem Erfolg der Ausstellung wurde im Vorfeld erheblich gezweifelt. Man befürchtete, daß die internationale Konkurrenz das Gewerbe nicht beleben, sondern eher schädigen würde und so die florierende englische Wirtschaft in den Ruin treiben könnte. Diese Skeptiker wurden eines besseren belehrt, denn obwohl zur Finanzierung keine Steuergelder verwendet wurden, brachte die Ausstellung, die nun zum Vorbild für derartige Unternehmen im 19. und 20. Jahrhundert wurde, sogar einen finanziellen Gewinn für den Staat und der befürchtete Konkurrenzdruck erwies sich als positiv.

Die Öffentlichkeit war von der Ausstellung beeindruckt. Mehr als 6 Millionen Besucher zog es innerhalb von 141 Tagen in den überdimensional konstruierten 'Kristallpalast', in welchem zur Hälfte aus 94 ausländischen Staaten stammende und zur anderen Hälfte englische Werke ausgestellt waren, die zuvor von einem nationalen Komitee ausgewählt worden waren. Für die meisten Menschen war diese Schau die erste Möglichkeit, Güter aus fernen Ländern kennenzulernen und den Fortschritt in Handwerk, Kunst und Wissenschaft zu bestaunen. [193] Auch der preußische Prinz Friedrich Wilhelm war bei der Eröffnung der Ausstellung anwesend und wurde von Vicky, die "dem höchst erstaunten Preußischen Prinzen die Spitzenleistungen der Menschen der ganzen Welt in Wissenschaft, Technik und Industrie [erklärte]", [194] durch die Ausstellung geführt.

#### **4.6.2. Das Londoner South Kensington Museum für Kunstgewerbe**

Den Gewinn, den das Projekt abwarf, wollte Prinz Albert nutzen, um eine weitere Vision zu verwirklichen - die von den Skeptikern so genannte 'Albertopolis'. Dabei handelte es sich um die Ansiedlung unterschiedlicher Institute aus Wissenschaft, Erziehung und Kunst, die eine Einheit bilden sollten. Ziel war auch hier wie bereits bei der Weltausstellung die umfassende Förderung des Gewerbes. Beide Vorhaben, die Organisation der 1. internationalen Weltausstellung sowie die Albertopolis konnten nur aufgrund des uneingeschränkten Engagements des Visionärs und Mäzens Prinz Albert realisiert werden. [195]

Für seine Albertopolis ließ er ein großräumiges Grundstück im Londoner Stadtteil South Kensington aufkaufen und beabsichtigte dort die Ansiedlung von Institutionen zur Förderung von Bildung und Wissenschaften ähnlich der Konzeption der Weltausstellung. Dazu zählten Museen, Bibliotheken, Konzertsäle und Colleges. [196] Des weiteren lag ihm daran, die National Gallery ebenfalls in diesen Komplex einzugliedern, denn auf der Weltausstellung war die Kritik laut geworden, die Schönen Künste seien unterrepräsentiert gewesen. Diesem Nachteil wollte er auf diese Weise entgegenwirken. [197] Nicht die Dominanz der englischen Nation sollte demonstriert werden, sondern das Gewerbe unter Anwendung von Wissenschaft und Kunst sollte zum Nutzen aller Nationen im Mittelpunkt stehen. Der Vergleich mit anderen Nationen sollte die eigene Qualität der Gestaltung verbessern, um auf dem Markt konkurrenzfähig zu bleiben. Dies schloß natürlich auch eine verbesserte Ausbildung sowie die Produktkenntnis historischer Beispiele mit ein. Mit Hilfe von Henry Cole wurden die Ausstellungsstücke von 1851 von der Regierung erworben, um als Vorlage für die Handwerker und Künstler im Museum dienen zu können. Nun trat nun die Institution des Museums an die Stelle der Künstler, die zuvor Musterstücke als Vorbilder für Handwerker bereitgestellt hatten. In Deutschland sollte diese Aufgabe erst in den 70er bzw. 80er Jahren des 19. Jahrhunderts von den Museen, die nun als Bildungsanstalt angesehen wurden, übernommen werden; sowohl England als auch Österreich waren schneller. [198]

Prinz Albert war es jedoch nicht vergönnt, die Fertigstellung seiner Vision mitzuerleben, da er bereits 1861 im Alter von 42 Jahren verstarb. Seine Witwe Victoria setzte all ihre Energie daran, wenigstens einige seiner Pläne in die Realität umzusetzen. Es entstanden die Albert Hall und das Victoria & Albert Museum, vormals auch South Kensington Museum genannt, dessen Grundstock sowohl Objekte der Weltausstellung als auch Stiftungen aus königlichem Besitz bildeten. Konzipiert war es nicht nur als Museum, in welchem die Kunstwerke ausgestellt wurden, auch eine Lehr- und Unterrichtsanstalt war ihm angeschlossen, so daß der Bildungsauftrag des Museum erfüllt werden konnte.[199] Ferner gehörten zu dem Komplex naturwissenschaftliche Institute wie das Science Museum oder das Natural History Museum. Komplettiert wurde das Museumsviertel durch das Royal College of Art und das Royal College of Music sowie das Imperial College.[200] Auch das Albert-Denkmal wurde dort aufgestellt. Auffallend hierbei war, daß Albert nicht etwa mit Herrschersymbolen in der Hand dargestellt war, sondern mit dem Katalog der Weltausstellung. Eingerahmt wurde es von allegorischen Skulpturen, welche das Ingenieurwesen, die Landwirtschaft sowie Industrie und Handel symbolisierten.[201] Seine außergewöhnliche Leidenschaft gepaart mit herausragendem Engagement für die Künste wurden so der Menschheit offenbart. Hintergrund für die Darstellung mit dem Katalog der Weltausstellung anstelle von Herrschersymbolen war neben der Bedeutung, welche die Weltausstellung für das gesellschaftliche und wirtschaftliche Wohl Englands hatte, die Tatsache, daß Prinz Albert in den ersten Jahren als Ehemann Victorias von der englischen Gesellschaft nicht als politischer Berater anerkannt worden war. Man hatte befürchtet, er würde als Ausländer England schaden können.

Sein Engagement für die Künste und die Wissenschaften auch zur Gewerbeförderung setzte seine Tochter Vicky in Preußen weiter fort, und sie nahm sich zudem passioniert der Verbesserung der Stellung der Frau an.

Auf der ersten Weltausstellung 1851 wurde deutlich, daß das französische Kunsthandwerk sowohl dem englischen als auch in verstärktem Maße dem deutschen offenkundig überlegen war. Dies war für die englische Regierung der Anlaß, sich um eine bessere Gewerbeförderung durch die Begründung des South Kensington Museums und der ihm angeschlossenen Schule zu kümmern. Diese Maßnahmen waren die Grundlage für eine Verbesserung, welche ihre Früchte bereits 1862 auf der zweiten, ebenfalls in London stattfindenden Weltausstellung zeigte. Die Reformen hatten gewirkt, und das englische Kunsthandwerk war innerhalb kurzer Zeit konkurrenzfähig geworden.

Obwohl man auch in Deutschland den Rückstand auf der Ausstellung 1851 und 1862 erkannt hatte, setzte eine Reform erst mit dem Ende der 60er Jahre ein, denn nun erkannte man auch in Deutschland den wirtschaftlichen Erfolg, den eine Förderung des Handwerks bzw. Kunsthandwerks mit sich brachte.[202]

#### **4.6.3. Das Berliner Kunstgewerbemuseum**

"Die Lieblingsschöpfung des Kronprinzenpaares war das Königliche Kunstgewerbemuseum. Die Berliner sagten, das Kunstgewerbe-Museum sei das verlängerte Kronprinzliche Palais." [203]

In die Zeit der ersten Reformbewegung in den späten 60er Jahren fällt auch die Idee zur Gründung eines Gewerbemuseums mit angeschlossener Lehranstalt in Berlin, denn die Unterlegenheit des deutschen Kunstgewerbes war offenkundig geworden. Aufgrund der industriellen Serienproduktion war es im handwerklichen Bereich auf einen künstlerischen Tiefstand abgesunken. Daher wurde eine Reform des Kunstgewerbes aus ästhetischen aber auch nationalökonomischen Gesichtspunkten in jener Zeit vielerorts erörtert. Nur die Ablehnung der Regierung,[204] die die finanziellen Mittel zur Verfügung hätte stellen müssen, und das Desinteresse der Gewerbetreibenden machten die ersten Pläne der Kronprinzessin Victoria zunichte. Ihr Wunsch war gewesen, ein "Museum für deutsche Kunst und Kunst-Industrie" zu erschaffen.

"Maßgeblich waren für sie [Victoria] die Erfahrungen, die sie in England gemacht hatte, und die zunächst dahin gingen, den praktischen Handwerkern die Möglichkeit zu



verschaffen, sich durch das Studium mustergültiger Schöpfungen seines Faches für sein eigenes Schaffen zu stärken und sein Gefühl für das Schöne zu entwickeln." [205]

Gemeinhin wird diese Veranlagung für die Künste und Wissenschaften dem geistigen Erbe ihres Vaters zugeschrieben. Häufig glückte es der Kronprinzessin, ihren zögernden Gatten für die Förderung des Kunstgewerbes und der Unterstützung des Museums zu begeistern.

Durchgreifende Veränderungen brachte erst die Londoner Weltausstellung von 1862, auf welcher der sensationelle Aufschwung des englischen Kunstgewerbes seit der 1. Weltausstellung gepriesen wurde.

"Ausnahmslos ist von allen Autoritäten anerkannt worden, dass die Engländer auf der Ausstellung von 1862 gegenüber der von 1851 sehr bedeutsame Fortschritte gemacht hatten, die nur ihrer Förderung der Kunst-Industrie zuzuschreiben sind." [206]

In demselben Jahr 1865, als man zum ersten Mal ernsthaft ein Gewerbemuseum plante, sandte die Princess Royal den Berliner Nationalökonom Hermann Schwabe nach England mit dem Auftrag, den Erfolg der kunstgewerblichen Lehranstalten zu untersuchen und herauszufinden, inwiefern Einrichtungen derselben in Preußen für die nationale Wirtschaft einträglich sein könnten. Hintergrund dieses Auftrags wird wohl gewesen sein, daß Victoria des Rückstands des preußischen Kunstgewerbes gewahr wurde und sich darüber klar werden wollte, ob die englischen Verhältnisse auf die preußischen übertragbar waren. [207]

Nachdem Schwabe sich vor Ort ein Bild der Situation gemacht und die Studien von Henry Cole gelesen hatte, publizierte er im Jahr darauf eine seiner Auftraggeberin gewidmete Denkschrift, [208] in welcher er die Einrichtung von Ausbildungsstätten als auch die Gründung eines Industriemuseum positiv beurteilte. [209]

Die englischen Initiativen zur Förderung der Kunstindustrie hielt er auch in Bezug auf Preußen für angemessen. Dazu zählten neben der Ausbildung von Zeichenlehrern und dem praktischen Zeichenunterricht auch theoretische Veranstaltungen an eigenen Kunstschulen sowie natürlich die Gründung von Museen zur Geschmacksbildung, sowohl beim Publikum als auch bei den Schaffenden. Daraus ging das South Kensington-Museum hervor, welches alle notwendigen Einrichtungen enthielt und dadurch zum Vorbild für das Berliner Kunstgewerbemuseum wurde.

"Das Kensington-Museum ist in jeder Beziehung das Muster eines solchen Centralbildungsinstituts für die Kunstindustrie, würdig, dass man ihm nachstrebe in jeder Richtung: von der Organisation der Kunstsammlungen bis zur Einrichtung practischer Cataloge." [210]

So kam es 1867 durch die von Victoria in Auftrag gegebenen Forschungen von Schwabe, die Initiative von Künstlern, Fabrikanten und Händlern zur Gründung des 'Deutschen Gewerbemuseum zu Berlin' mit einer dazugehörigen Ausbildungsstätte und Bibliothek. [211] Eine weitere Ursache für das Engagement der Kronprinzessin mag die Weltausstellung in Paris gewesen sein, die kurz vor der Eröffnung stand und die für die von Preußen eingesandten Objekte kein positives Urteil erwarten ließ. Auch die Kronprinzessin gehörte zu dem Komitee, welches sich diesem gigantischen Industrieprojekt widmete. Sie war verantwortlich für die Auswahl der Objekte. Vermutlich aufgrund des Sieges über Österreich unterstützte nun auch die preußische Regierung das Vorhaben, denn das Berliner Museum sollte mit dem 1864 in Wien gegründeten österreichischen Museum für Kunst und Industrie konkurrieren können. [212]

Nicht der Regierung war der Erfolg zu verdanken, sondern dem Kronprinzenpaar, welches sich von Anfang an passioniert für das Museum auf vielfältige Art und Weise eingesetzt hatte.

"Von größter Bedeutung aber war es für das Institut, daß es sich von Anfang an des allerhöchsten Interesses der Mitglieder des königlichen Hauses zu erfreuen hatte. War schon die Gründung nicht ohne direkte Anregung seitens der Kronprinzessin geschehen, so hat sich in der Folge die warme Teilnahme der höchsten Herrschaften an der Entwicklung der Sammlung namentlich durch persönliches Eingreifen oft und in reichstem Maße gezeigt." [213]

Victoria zahlte als Mitglied dem Museumsverein jährlich sogar zehn mal mehr, als der Mitgliedsbeitrag von 100 Mark vorsah. Ihrem Mann gelang es 1867, 45.000 Mark von der Regierung für den Ankauf von Kunstobjekten auf der Weltausstellung in Paris zu erhalten.[214] Diese 182 erworbenen Werke bildeten die Basis der neuen Mustersammlung, die in Zukunft durch Kopien von Werken anderer Museen, darunter das South Kensington in London, ergänzt wurde.

Nicht nur durch ihre finanzielle Hilfe unterstützte das Kronprinzenpaar das Museum, sondern auch dank ihrer Beziehungen zu den englischen Kollegen. So kam es zu einem regen Austausch von Originalen - etwa 1880, als das Berliner Gewerbemuseum chinesische Glasgefäße nach London sandte.

"Das berühmte Kensington-Museum in London hat auf ihre Veranlassung oft Kunstindustrie-Werke, deren Werte nach Millionen bemessen werden können, dem Berliner Kunstgewerbe-Museum zur Verfügung gestellt." [215]

Der Bekanntschaft der Kronprinzessin mit dem Naturwissenschaftler und Volkskundler Fedor Jagor ist es zu verdanken, daß der junge Kunsthistoriker Julius Lessing Organisator der Ausstellung im Berliner Zeughaus von 1872 und später erster Direktor der Sammlung wurde. Beide hatte sich auf der Pariser Weltausstellung kennengelernt und schnell mit Lessing befreundet, da dieser auch deren Abneigung gegen Bismarck teilte und politisch ebenfalls liberal eingestellt war.[216] Ein weiterer Pluspunkt waren seine Kenntnisse der Londoner Sammlungen und des englischen Kunstgewerbes.

Die unter der Leitung von Lessing organisierte Ausstellung älterer kunstgewerblicher Objekte umfaßte neben Leihgaben aus den Königlichen Schlössern, zu welchen der Kaiser eingewilligt hatte, Werke aus bürgerlichen und adligen Privatsammlungen. Auch das Kronprinzenpaar, das unter anderem das Protektorat übernommen hatte, steuerte Kunstwerke aus ihren Sammlungen bei. Außerdem gelang es dem Kronprinzen, der seit 1871 das Protektorat über die Königlichen Museen inne hatte, Kunstobjekte aus öffentlichen Sammlungen geliehen zu bekommen.[217] Überdies rundeten 2000 Werke aus der Königlichen Kunstammer die Ausstellung ab und wurden so der gesamten Öffentlichkeit zugänglich gemacht. Diese Exposition,

"welche nicht nur ihre erste Anregung, sondern ihre ganze Zusammensetzung, Unterbringung und Durchführung der directen persönlichen Initiative und Unterstützung Ihrer Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin verdankt und auf die ganze weitere Gestaltung der Verhältnisse des Museums hervorragenden Einfluss geübt hat," [218] wurde ein außerordentlicher Erfolg.

Das große Echo, welches die Ausstellung bei dem Publikum fand, hatte den Wunsch zur Folge, die unterschiedlichen Berliner Sammlungen in einem Haus, dem Gewerbe-Museum, zusammenzufassen.[219] Kaiser und Regierung gaben dem Bitten Friedrichs aufgrund des Erfolgs der Ausstellung nach und überließen die Leihgaben dem Museum. Dies hatte zur Folge, daß der Kaiser 1875 die Königliche Kunstammer auflöste, was wiederum dem Einsatz des Kronprinzenpaares zu verdanken war.[220]

"Die Überweisung der königlichen Kunstammer durch allerhöchste Kabinettsordre, jener kostbaren Sammlung älterer Erzeugnisse der Kleinkunst, welche u.a. eine große Menge Besitzstücke des kaiserlichen Hauses Hohenzollern enthält, verdankt das Museum durchaus der Fürsprache des Kronprinzenpaares." [221]

Wesentlich beigetragen bei der Auflösung der Königlichen Kunstammer zugunsten des zu diesem Zeitpunkt noch privaten Museums hat auch der Direktor Lessing.[222]

Friedrich setzte sich nämlich nicht nur politisch durch Erhöhung des Etats für den Aufbau der Sammlung ein, sondern auch auf privater Ebene durch Dauerleihgaben, die er zusammen mit seiner Frau dem Museum zur Verfügung stellte.

Aufgrund der Ankäufe auf der Pariser Weltausstellung und dem Anwachsen der Sammlung des Gewerbemuseums durch die ca. 7000 Kunstobjekte aus der Kurfürstlichen Kunstammer, entschied man sich 1879 zu einer Namensänderung in Kunstgewerbe-Museum. Dies ging auch auf eine Initiative des Kronprinzenpaares zurück, da durch den neuen Namen die Aufgabe als

Vorbildersammlung für das Handwerk deutlicher zum Ausdruck gebracht würde.[223] Das Museum erhielt Rechtsfähigkeit und einen zusätzlichen finanziellen Zuschuß von 30.000 Mark.[224]

Weiterer Grund für die Namensänderung war der geplante Neubau für die Sammlungen, welcher bereits 1873 beschlossen wurde,[225] jedoch nicht vor 1881 vollendet werden konnte. Der Auftrag zu dem neuen Bau ging an Martin Gropius (1842 - 1880) und Heino Schmieden (1835 - 1913), die bereits seit 1867 im Vorstand saßen und zur Gründung maßgeblich beigetragen haben. Gropius war für eine derartige Aufgabe prädestiniert, da er eine der richtungsweisenden Personen der Berliner Kunstgewerbeförderung war.[226] Schon 1867 war er der Leiter der Ausbildungsstätte und 1869 Direktor der Kunst- und Gewerbeschule.[227]

Wieder einmal sollte das Londoner South Kensington Museum als Vorbild dienen, und so fuhr 1873 der Architekt Gropius durch die Initiative von Victoria nach London. 1879 bat die Kronprinzessin den Direktor Lessing und den Leiter der Kunstgewerbeschule Ernst Ewald (1836 - 1905)[228], sie nach England zu begleiten, um dort die Gestaltung und Ausstattung des Londoner Kunstgewerbemuseums[229], welches seit den 70er Jahren Victoria & Albert Museum genannt wurde, vor dem Hintergrund der baldigen Neueröffnung des Berliner Museums zu studieren.[230]

Die glanzvolle Eröffnung fand am 21. November 1881, dem Geburtstag "seiner erhabenen Beschützerin", [231] statt.

"[...]Kurz nach ein Uhr erschienen Ihre Kaiserl. und Königl. Hoheiten der Kronprinz und die Kronprinzessin, Höchstwelcher beim Betreten des Vestibüls von einer Deputation junger Damen, Töchter der Vorstandsmitglieder und Schülerinnen der Unterrichtsanstalt, unter Ueberreichung eines Blumenstrausses der ehrfurchtvolle Glückwunsch des Museums zu dem doppelt festlichen Tage ausgesprochen wurde." [232]

Anläßlich der Eröffnung wurde eine indische Kunstsammlung im großen Lichthof gezeigt, die Vicky aus englischem Privatbesitz und dem ihrer Verwandtschaft zusammengestellt hatte.[233]

Friedrich Wilhelm erklärte in seiner Eröffnungsansprache, daß "es [...] uns beiden eine hohe Freude [ist], heute hier zu sehen, zu welchem Segen gereift ist, was die Kronprinzessin im Sinne ihres hohen Vaters anstrebte." [234]

"[...]Möge das, was die Kronprinzessin ins Leben zu rufen trachtet, schöne Früchte tragen, den Gewerbetreibenden zum Nutzen, allen Nationen zum Antriebe, in der Aufgabe zu wetteifern, das Höchste zu erringen in dem edlen und schönen Kampfe für das Gute und Vollkommene!" [235]

Bereits in dieser Rede wird deutlich, daß das Sammlungsziel des Museums zum Zeitpunkt seiner Gründung didaktisch ausgerichtet war. Aus diesem Grund wurden zusätzlich Kopien beschafft, um die klaffenden Lücken in der Sammlung zu füllen.

Das Sammlungsziel bei der Gründung des Berliner Kunstgewerbemuseums war dem anderer europäischer Museen derselben Ausrichtung ähnlich: Die Objekte sollten Handwerkern und Fabrikanten als Vorbild dienen, um die Qualität ihrer Erzeugnisse anzuheben.

"Aber die Begeisterung für das Technische, die zuversichtliche Hoffnung auf eine neue Blüte des Handwerks auf Grundlage der Vorbilder, die uns alle vor 25 oder 30 Jahren ergriffen hatte, wie die anfänglichen Erfolge in England und später in Wien haben in Deutschland die Kunstgewerbemuseen rasch in den Vordergrund des allgemeinen Interesses gehoben." [236]

Damit auch die Bevölkerung und die Handwerker in den ländlichen Gebieten von dem Museum profitieren konnten, wurden seit den 70er Jahren Wanderausstellungen organisiert. Geistiger Vater dieser Projekte ist wiederum Vicky's Vater Albert. "Er [Albert] hatte [...] das System der Wanderausstellungen [237] begründet [...]" [238]

Zur Verwirklichung der bildungspolitischen Absichten des Museums waren diesem sowohl eine Kunstgewerbeschule als auch eine Kunstbibliothek von Anbeginn angeschlossen.

#### **4.6.4. Kunstgewerbeschule und Kunstbibliothek**

Die Kunstgewerbeschule als Bildungsanstalt konnte in Berlin bereits zwei Jahre nach der Eröffnung 1868 dem Museum - ähnlich der Designschule in London - angeschlossen werden. Sogar Frauen wurde die Teilnahme an den Kursen von 1870 an gestattet. Die Einrichtung einer solchen Schule in Berlin ist dem englischen Erfolg auf diesem Gebiet zu verdanken. Englands Fertigkeiten auf dem Gebiet des Kunsthandwerks hatten sich in der Zeit von der 1. Weltausstellung 1851 bis zur Weltausstellung von 1862 enorm verbessert und konnten sogar gegenüber Frankreich bestehen. Zwar gab es auch in Deutschland zu diesem Zeitpunkt Schulen, jedoch ließ deren Organisation zu wünschen übrig und die Ausbildung war gegenüber dem europäischen Ausland nicht konkurrenzfähig.

"Wenn die Umschau in Deutschland das Resultat ergab, dass Preussen unter allen deutschen Staaten in Bezug auf die Bestrebungen für die Förderung der Kunst-Industrie an letzter Stelle zu nennen war, so wird man sich ohne Gefahr der Aufgabe nicht länger entziehen können, wie alle andern Staaten Hand ans Werk zu legen." [239]

Aus diesem Mangel heraus entstand eine neue Art der Kunstgewerbeschule, die sich durch ihren Lehrplan von der Akademie unterschied oder diesen umgestaltete, um ihn den neuen industriellen und handwerklichen Ansprüchen anzupassen. [230]

Das Kronprinzenpaar zeigte sich äußerst entgegenkommend bei der Unterstützung der neuen Berliner Kunstgewerbeschule. [241] So wurde 1878 eine "Kronprinz-Friedrich-Wilhelm-Stiftung" zur Vergabe von Schülerstipendien neben den bereits vorhandenen staatlichen Studienförderungen ins Leben gerufen. [242] Um jeglichem Anflug von Dilettantismus zu entgegnen, nutzte auch die Kronprinzessin die an der neuen Schule gehaltenen Kurse und nahm "zweimal wöchentlich Anatomieunterricht bei Professor Ewald." [243] Aufgrund ihrer fundierten Kenntnisse im Bereich des Kunstgewerbes und angesichts der Hochachtung, die ihr an der Schule von den Gelehrten wegen ihre Teilnahme gezollt wurde, ebnete sie dem Institut den Weg zur öffentlichen Anerkennung. "Ihr Mäzenatentum mußte fördern, weil es auf historischer Bildung fußte." [244]

Starkes Interesse bekundete Victoria außerdem für die dazugehörige Kunstbibliothek. Durch Leihgaben aus ihrem Privatbesitz beschleunigte sie die Eröffnung der Bibliothek, so daß sie gleichzeitig mit dem Museum der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden konnte. [245]

"Den eigentlichen Stamm derselben bildeten in der ersten Periode - bis Anfang 1873 - die zum grossen Theil sehr kostbaren Werke kunstgewerblichen Inhalts aus der Bibliothek Ihrer Kaiserlichen und Königlichen Hoheit der Frau Kronprinzessin, welche dem Museum während voller fünf Jahre zur unbeschränkten Benutzung huldvoll überlassen waren." [246]

Direktor wurde Peter Jessen, dem es innerhalb seiner 40jährigen Amtszeit gelang, der Bibliothek zu internationalem Ruhm zu verhelfen. Sein Verdienst ist es, daß die Bibliothek von 1894 an als selbständige Abteilung zu den Königlichen Preußischen Museen zählte. Bereits zehn Jahre zuvor war es dem Museum gelungen, in den Verband der einstigen Königlichen Museen aufgenommen zu werden - seine Konkurrenzfähigkeit mit den anderen europäischen Instituten gleichen Interesses war gesichert.

#### **4.6.5. Schluß**

Die Unterstützung des Kronprinzenpaares und besonders Victorias Hilfe verhalf dem Kunstgewerbemuseum nicht nur zu seiner Gründung, sondern trug zum Aufschwung des Kunstgewerbes in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts im allgemeinen bei.

"Das Kunstgewerbe-Museum in Berlin, eines der interessantesten und vollständigsten seiner Art, instruktiv wie kaum ein zweites, wäre kaum entstanden, wenn nicht die Kronprinzessin Victoria bei Plan und Gründung und Ausbau mitgeholfen, ja den ganzen Gedanken von seinem Ursprung an in die Bahn der Verwirklichung geleitet hätte. Sie kannte die Dinge und Menschen, die zur Ausführung der Pläne nach der gekennzeichneten Richtung am geeignetsten waren, sehr genau und durch ihre Verbindung mit England hat sie beispielsweise dem Kunstgewerbe-Museum in seiner ersten Zeit viel Vorteile bieten können." [247]

Ihr Engagement umfaßte neben finanzieller Hilfe - "ein exorbitant hoher

Prozentsatz des ohnedies nicht so hoch bemessenen Etats [...] wurde vom kronprinzlichen Paare für Einkäufe von kunstgewerblichen Gegenständen bestimmt"[248] - auch die Schenkung zahlreicher Kunstobjekte. Ihre Verbundenheit mit dem Museum äußerte sich auch "unzählige Male, oft ganz unverhofft, morgens vor der Eröffnung und nachmittags nach Schluß des Museums, [als] die Hohen Herrschaften dort [erschieden] und meistens fürstliche Gäste mitbrachten, deren Führung sie dann häufig selbst übernahmen."[249]

Die Reformbewegung in Deutschland durch die Gründung von Kunstgewerbemuseen und ihnen angeschlossenen Schulen hatte Erfolg, der sich schon kurze Zeit später niederschlug. Der Zeitgenosse und damaliger Direktor des Nationalmuseums Wilhelm von Bode berichtet dazu, daß "wir [...] uns rühmen [dürfen], die Engländer in der Zahl der Schulen und Sammlungen für das Kunstgewerbe überflügelt zu haben, während die anderen Nationen gar nicht gegen uns aufkommen können."[250] Es gelang, das Kunstgewerbe zu einem neuen ertragreichen Zweig in der Nationalwirtschaft aufblühen zu lassen, der einerseits zur Qualitätssteigerung im Handwerk beitrug, andererseits auch den Beruf des Kunsthandwerkers wieder aufleben ließ, der durch die Umwälzungen der industriellen Revolution in den Hintergrund gedrängt worden war.[251] In diesem Sinne unterstützte Victoria durch ihren Einsatz für das Museum und die Schule die nationale Wirtschaft wie auch die Schaffenden, denen sie wieder zu neuer Geltung verhalf. Denn der Mensch an sich stand bei ihr im Mittelpunkt des Interesses und so ist es nicht verwunderlich, daß sie sich über deren mangelnde Anerkennung beklagte.

"Die Sachen gefallen mir im Ganzen, es ist ein unleugbarer Fortschritt zu merken, aber was mir auffällt ist, dass alle Gegenstände den Namen der Firma tragen, die hier ausgestellt hat und nicht den Namen des wirklichen Herstellers, des Arbeiters. Und darauf kommt es an."[252]

Sie stand mit den wichtigsten Personen des Kunstgewerbes in engem Kontakt und versuchte überall helfend und unterstützend zur Seite zu stehen, soweit es im Rahmen ihrer Möglichkeiten lag:

"Kein irgendwie bedeutender oder einflußreicher Mann in der deutschen Kunstgewerbe-Bewegung, der nicht mit den Intentionen Victorias in Berührung gekommen, in ihren Kreis gezogen wäre - kein grosses Kunstgewerbe-Atelier, dem sie nicht ihre Aufmerksamkeit geschenkt hätte - kein den kunstgewerblichen Zielen gewidmeter Verein, dem sie nicht ihr Interesse, wann es angerufen wurde, zugewandt."[253]

Victorias Interesse für das Kunstgewerbe war zudem in der Tatsache begründet, daß Frauen in diesem Bereich die Möglichkeit hatten, einen Beruf auszuüben. Grund hierfür war die Erziehung der Töchter an den Schulen für höhere Töchter. Gelehrt wurden vor allem sogenannte Mußbetätigkeiten wie das Sticken oder Nähen, so daß die Frauen später im Salon überall ein bißchen mitreden konnten.[254] Des weiteren gehörte es zur guten Erziehung, Frauen im Malen auszubilden, jedoch nicht auf professioneller Ebene, sondern als Zeitvertreib. Da sich jedoch viele Frauen in der Situation befanden, zur finanziellen Unterstützung der Familie beitragen zu müssen, nahmen sie häufig Arbeiten im Kunstgewerbe an. Sie galten dennoch nicht als gleichwertige Partner neben den Männern, da sie keine fundierte Ausbildung genossen hatten. Ihr Grundwissen beschränkte sich auf das an den Töchterschulen gelernte, so daß sie immer als Dilettantinnen galten.

Durch die Ausbildungsmöglichkeiten an der Kunstgewerbeschule, die den Frauen offen stand, wurde ihnen ermöglicht, dieses Manko auszugleichen. "Keine Dilettantin soll die Frau im Kunstgewerbe sein, sondern ein wirklich schöpferischer, gedankenreicher Faktor, der nicht geringer ins Gewicht fällt, als der schaffende Mann."[255] Dies war eines der Anliegen der Kronprinzessin bei ihrem Engagement für die dem Museum angegliederte Schule.

Die Situation des Dilettantismus finden wir auch in einer weiteren Männerdomäne vor - der Malerei. Ein Verein, dem es am Herzen lag, diesen Zustand der ungenügenden Ausbildung von kunstschaftenden Frauen zu beheben, war der Verein der Bildenden Künstlerinnen in Berlin, für welchen sich auch die Kronprinzessin Victoria passioniert einsetzte.





## 5.1. Geschichte der Frauenbewegung

Die ersten konkreten Ansätze einer Frauenbewegung in Deutschland entstanden in den 1840er Jahren mit dem Aufkommen der industriellen Revolution, als sich das gesellschaftliche und wirtschaftliche Leben - auch der Frauen - veränderte. Im Vergleich zum europäischen Ausland fand die Bewußtseinswerdung der Frau erst verzögert statt. In Frankreich war die Französische Revolution Auslöser für den Protestzug der Frauen nach Versailles und der folgenden Organisation einer Frauenbewegung gewesen.[259] In England sorgte die industrielle Revolution für eine Bewußtseinsänderung der Frauen. Die dortige Entwicklung der Frauenbewegung ähnelte sehr stark der deutschen, geschah jedoch zeitversetzt. Mit beginnender Arbeiterbewegung und zunehmender Berufstätigkeit der Frauen konstituierten sich Vereinigungen zur Verteidigung der Rechte der Frauen. Ursache für den deutschen Verzug war wohl die erst später einsetzende industrielle Revolution und das Ausbleiben einer gesellschaftlichen Revolution, wie es in Frankreich geschehen war.

In den 40er Jahren des 19. Jahrhunderts macht eine Frau besonders von sich reden, da sie sich erstmals öffentlich für die Rechte der Frau einsetzte. Es war Louise Otto-Peters (1819 - 1895), die als sogenannte Begründerin der Frauenbewegung Eingang in die Geschichtsbücher fand. Bereits 1843 rief die aufgrund ihrer politische Poesie als "Lerche des Völkerfrühlings" titulierte[260] aus, daß "die Teilnahme der Frauen an den Interessen des Staates [...] nicht ein Recht, sondern eine Pflicht [sei]."[261] 1849 gründete Louise Otto-Peters (1819 - 1895) in Deutschland die erste politische Frauen-Zeitung mit dem Motto: "Dem Reich der Freiheit werb' ich Bürgerinnen". Denn "die Geschichte aller Zeiten, und die heutige ganz besonders, lehrt, daß diejenigen auch vergessen werden, welche an sich selbst zu denken vergaßen! [...] Wohlauf denn, meine Schwestern, vereinigt Euch mit mir, damit wir nicht zurückbleiben, wo alles [...] vorwärts drängt und kämpft. [...] Wir wollen auch unser Teil fordern und verdienen an der großen Welt-Erlösung, welche der ganzen Menschheit, deren eine Hälfte wir sind, endlich werden muß." [262]

Louise Otto ging noch einen Schritt weiter und sah die Bildung nicht nur zum Zweck der wirtschaftlichen, sondern auch für persönliche, gesellschaftliche und die politische Selbständigkeit für die Frauen. Diese politisch orientierten Ziele waren zu Zeiten der Rechtlosigkeit der Frauen eine gewagte, aber auch zukunftsweisende Forderung.

Dieses erstmalige öffentliche Aufbegehren der Frauen und ihr Einsatz für eine bessere Bildung und mehr Rechte wurde mit dem Scheitern der Revolution von 1848 vorerst ad acta gelegt.[263] Die Bildungssituation der Frauen blieb bis in die 60er Jahre fast unverändert. Sie war vor allem darauf ausgerichtet, den Männern arbeitsame Hausfrauen und gute Mütter zu erziehen. Zwar war das Schulwesen, die Volksschulen für Jungen und Mädchen der nichtbürgerlichen Schichten ebenso wie das höhere Jungenschulwesen, in Deutschland, im Gegensatz zu England, bereits öffentlich geregelt, jedoch gab es keine weiterführenden Schulen für Mädchen.[264] Die höheren Mädchenschulen, die existierten, bildeten ihre Schülerinnen vor allem dahingehend aus, eine perfekte Hausfrau, Gattin und Mutter zu werden. Neben den üblichen Handarbeiten wie Nähen und Sticken wurden ihnen nur die notwendigsten Grundkenntnisse aus allen Bereichen gelehrt. Aber eine fundierte wissenschaftliche Ausbildung, die der der Männer gleichgekommen wäre, erhielten sie nicht.

Ihre Rettung sahen die Frauen in der Verbesserung der Bildung, die ihnen neben der Berufstätigkeit auch das eigenständige Denken erlauben würde. "Das Weib muß im Allgemeinen und für das Allgemeine sowie für die eigene Ausbildung mit derselben Freiheit wirken können wie der Mann." [265] Anfangs wurde die Ausbildung vor allem auf speziell feminine außerfamiliäre Aktivitäten wie karitative Tätigkeiten und Lehrberufe ausgerichtet.

1865 bemühte sich Louise Otto-Peters abermals, die Frauen zu

organisieren und die Gesellschaft auf die Mißstände aufmerksam zu machen. Sie beräumte die erste 'Allgemeine Deutsche Frauenkonferenz' in Leipzig an, auf welcher "Arbeit zur Pflicht und Ehre des weiblichen Geschlechts" erklärt wurde.[266] Zusammen mit Auguste Schmidt, Helen Goldschmidt und Lina Morgenstern gründete sie dort den 'Allgemeinen Deutschen Frauenverein'. [267] Zielsetzung des Vereins war das Recht auf bezahlte Arbeit. Diese Forderung jedoch setzte eine entsprechende Ausbildung voraus, welche wiederum politischen Einfluß - ergo auch politische Rechte - als Folge mit sich brachte.[268]

Diese Forderungen der Frauenbewegung teilte auch die Kronprinzessin Victoria, die mit den bekanntesten bürgerlichen Frauen der Bewegung eng befreundet war.

"Der kleine Kreis von Frauen, den sie um sich versammelte - es gehörten ihm neben Henriette Schrader u.a. Hedwig Heyl, Anna von Helmholtz, A. von Cotta, Ulrike Henschke, Anna Schepeler-Lette, Luise Jessen an -, wußte die fast freundschaftliche Offenheit zu ehren, mit der sie sich in solchen Augenblicken gab." [269]

Sie redeten über die Möglichkeiten, die ihnen im Kampf um Gleichberechtigung offen standen. Die Verbesserung der Bildungssituation stand dabei im Mittelpunkt, welche bereits im Kindesalter beginnen sollte. Eine Institution, die sich dem verschrieben hatte, war das Pestalozzi-Fröbel-Haus, welches von Henriette Schrader-Breyman ins Leben gerufen worden war.





## 5.2. Pestalozzi-Fröbel-Haus

"Ein Institut für die Erziehung der Frauen - das war der Gedanke, der sie selbst jahrelang beschäftigte und zu dem sie Pläne entwarf und entwerfen ließ. Sie dachte es sich als einen Komplex von Anstalten, in denen die Gelegenheit zu jener allseitigen Ausbildung der weiblichen Persönlichkeit geboten werden sollte, mit der für sie die Lösung der Frauenfrage vor allem verbunden war." [270]

Der Name des Hauses leitete sich von Johann Heinrich Pestalozzi (1746 - 1827) und Friedrich Fröbel (1782 - 1852) her. Beide waren "Wegbereiter der modernen Erlebnispädagogik". [271] Die Fröbelbewegung ist benannt nach dem Pädagogen Friedrich Fröbel, welcher die Begriffe Kindergarten und Kindergärtnerin ins Leben rief und auf diesem Weg für eine organisierte pädagogische Form der Kinderbetreuung sorgte. Diese ersten Kindergärten wurden von nicht erwerbstätigen, bürgerlichen Frauen genutzt, die ihre Kinder aufgrund pädagogischer Ideen den ausgebildeten Kindergärtnerinnen überließen. Ziel war die Verbesserung der Bildung vom Kindesalter an, die sowohl Jungen als auch Mädchen zugute kommen sollte. Zwar kam es in Preußen zwischen 1851 und 1860 zu einem Kindergartenverbot, da die Regierung "sozialistische und atheistische Bestrebungen" dahinter vermutete, [272] denn das

"freisinnige, revolutionär gestimmte Bürgertum begrüßte sie, oftmals ging die Leitung der Kindergärten in die Hände 'freiheitlich' gesinnter Frauen über, vom neuen Geist der Zeit beflügelte Jungfrauen strömten in die überall neu gegründeten Kindergärtnerinnen-Institute." [273]

Jedoch konnte sich die Fröbelbewegung in den anderen Landkreisen weiterhin ausbreiten und schließlich auch wieder in Berlin Fuß fassen. [274] 1873 wurde schließlich der 'Deutsche Fröbel-Verband' gegründet, der noch heute existiert.

Durch seine Initiativen wollte Friedrich Fröbel die Ausbildung und Erziehung von Mädchen verbessern, auch in Hinblick auf eine spätere Erwerbstätigkeit.

"Fröbel, [...] welcher der Frau die erste und wichtigste Stelle in der Erziehung der Menschheit zuwies, welcher sie aufrief zur Mithilfe in freier Vereinstätigkeit, [...] er war es, der unmittelbar und mittelbar den Boden vorbereitete, auf welchem in Deutschland die Arbeit für eine bessere Ausbildung des weiblichen Geschlechtes, für eine Erweiterung seiner Erwerbsgebiete, für seine Befreiung von mancherlei gesetzlichen und gesellschaftlichen Hemmnissen aufgebaut werden konnte." [275]

Diese Ideen wurden von Henriette Schrader-Breyman, einer Nichte von Friedrich Fröbel, die 1872 durch die Heirat mit dem liberalen Kulturpolitiker Karl Schrader nach Berlin gekommen war, aufgenommen. Ihr Bestreben war es, "Pestalozzis Gedanken zur Erziehung in der Wohnstube mit den Gedanken Fröbels zum Spiel und zur Kindergartenerziehung zu verbinden und auf die gesellschaftlichen Verhältnisse des ausgehenden 19. Jahrhunderts anzuwenden." [276] Durch ihre Hochzeit lernte sie die Kronprinzessin kennen, da ihr Mann zu den engsten Freunden des Paares gehörte und politisch dieselben liberalen Ideen vertrat wie diese. Da Victoria ebenfalls erkannte hatte, daß die Bildungssituation der Frauen grundlegend verändert werden mußte, unterstützte sie Schrader-Breyman's Initiative, als jene 1874 den "Berliner Verein für Volkserziehung" gründete, der anschließend Träger des Pestalozzi-Fröbel-Hauses wurde. Es entstand ein Seminar für die Ausbildung von Kindergärtnerinnen, dessen Protektorat die Kronprinzessin Victoria übernahm. Henriette Schrader-Breyman (1827 - 1899), eine der großen Frauen der Pädagogik, war eine "hervorragende Förderin der Mädchen- und Frauenbildung und der Kindererziehung" [277]. Sie äußerte sich in einem Tagebucheintrag vom 22.3.1888 über die Bedeutung der Kaiserin Friedrich für die Frauenbewegung:

"Was für uns Frauen unsere Kaiserin Friedrich bedeutet, das habe ich tief erkannt. Sie zeigt uns die wahrhafte Befreiung des weiblichen Geschlechts in der Ehe, in der Arbeit an der Kultur unserer Zeit, und gerade unsere jetzige Zeit fordert diese Entwicklung des Weibes, die Befreiung der Bildung ihrer Kräfte zur Mitarbeit am sozialen Leben mit

größern Bewußtsein und besserer Vorbereitung. Auf den oben berührten Grundgedanken bauend, daß beide Geschlechter in ihrem Verhältnis zueinander verschiedenartig, aber gleichwertig sind, hat unsere Kaiserin schon als Kronprinzessin, trotz erschwerender Umstände, schon Bedeutendes auf dem Felde der Erziehung nach den verschiedensten Richtungen hin gewirkt." [278]

Eine weitere Wegbereiterin der bürgerlichen Frauenbewegung war Helene Lange (1848 - 1930). Sie war sowohl mit Henriette Schrader-Breyman als auch mit der Kronprinzessin eng befreundet. Über letztere schrieb sie 1899 in einem Nachruf, "daß die Frau eine Kulturmission zu erfüllen hat, die nicht durch den üblichen gleichgültigen Ehe- und Mutterschlendrian erfüllt wird." Dies war Henriette Schrader mit ihren Aktivitäten gelungen. [279]



## 5.3. Helene Lange und die "Gelbe Broschüre"

Helene Lange, inmitten des Revolutionsjahres 1848 geboren, kam 1871 nach Berlin und legte dort ein Jahr später die Lehrerinnenprüfung ab. Anschließend war sie bis 1887 Lehrerin an einer Berliner privaten Mädchenschule und Leiterin des angeschlossenen Lehrerinnenseminars. Dort erkannte sie die Mängel der Mädchenbildung, denn die sogenannten Höheren Töchterschulen waren weiterhin die einzigen Ausbildungsstätten für junge Mädchen. Gymnasien, als auch Universitäten blieben ihnen verschlossen. Aus diesem Grund entschloß sie sich 1887, zusammen mit Minna Cauer, Henriette Schrader-Breymann und drei weiteren Frauen, eine Begleitschrift, nach der Farbe des Umschlages auch "Gelbe Broschüre" genannt, zu verfassen und sie einer Petition[280] an das preußische Abgeordnetenhaus beizulegen. Darin forderte sie die Neuordnung der Mädchen- und Lehrerinnenbildung und den Zugang zur akademischen Ausbildung.

Diese Petition wird auch Victoria bekannt gewesen sein. Vielleicht waren die Ideen sogar in ihrem Haus während der Gespräche über frauenspezifische Probleme unter den befreundeten Frauen herangereift und als Begleitschrift verfaßt worden. Victoria unterstützte diese Ideen, wo es ihr möglich war, obwohl ihr in der politischen Situation, in der sie sich mit ihrem Gemahl befand, die Hände gebunden waren.

Als Helene Lange eine wissenschaftliche Ausbildung in eigenständigen Frauenakademien nach englischem Vorbild plante, riet ihr die Kaiserin Friedrich zu einer Forschungsreise nach England.[281] Dort sollte sie die Frauencolleges besuchen und das Risiko einer Zweitklassigkeit gegenüber den herkömmlichen, respektive männlichen Akademien erfassen.[282] Die Reise wurde 1888 von der inzwischen Witwe gewordenen Kaiserin finanziell ermöglicht.

"1888: Die Kaiserin Friedrich ließ mich bald nach dem Tode des alten Kaisers nach Charlottenburg kommen, um mit mir die Möglichkeit einer Durchführung unserer Pläne zu besprechen. Ich [...] hatte die erste der anregenden und innerlich so bereichernden Stunden mit ihr, der später noch so manche gefolgt ist[...] Mein Wunsch, in England die Frauenbildungsverhältnisse zu studieren, erregte die lebhafteste Anteilnahme der Kaiserin, und sie stellte mir sofort eine persönliche Einführung für die in Frage kommenden Stellen in Aussicht, die sich dann auch nachher als sehr wirksam erwies. Sie entließ mich mit dem zuversichtlichen Ausdruck der Hoffnung, doch noch für die Durchführung unserer Pläne wirken zu können." [283]

Victoria hoffte, sich auf diese Weise für die Frauenbewegung einsetzen zu können, da ihr durch den frühzeitigen Tod ihres Mannes politisch keine Möglichkeiten mehr offen standen. Auch Helene Lange zählte zum bürgerlichen Freundeskreis der Kaiserin, zu dem dank der Freundschaft zu dem liberalen Kulturpolitiker Karl Schrader und dessen Frau Henriette Schrader-Breymann Zugang gefunden hatte. Karl Schrader war Mitglied im Reichstag und gehörte den Nationalliberalen an.

"Etwa um die Wende der achtziger Jahre war ich in Beziehung zu dem Kreise getreten, den Karl und Henriette Schrader in Berlin um sich vereinigt hatten. Es waren die führenden Geister des politischen Liberalismus - man darf zugleich sagen, des Kulturliberalismus[...] Man stand gemeinsam fest zu der Überzeugung, daß jede Änderung wirtschaftlicher, sozialer, politischer Zustände nur von innen heraus, durch Erziehung und Bildung, durch Selbsthilfe erreicht werden konnte." [284]

Helene Lange schrieb in ihren Lebenserinnerungen, daß die Kaiserin sich stets mehr als offen den Problemen der Frauen gegenüber gezeigt und sich im Rahmen ihrer Möglichkeiten kontinuierlich für eine Verbesserung eingesetzt habe.

"In Bezug auf die sozialen Aufgaben der Frau hatte die Kaiserin, ohne sich den zu ihrer Zeit üblichen Methoden der 'Wohltätigkeit' entziehen zu können, Gedanken, die sie sicher bahnbrechend an die Spitze derer gestellt haben würden, die den Fortschritt von der Wohltätigkeit zur Wohlfahrtspflege [...] bahnen wollten. [...] [Sie hat] die Konsequenzen der Frauenbewegung, den Einfluß der Frauen auch im öffentlichen Leben

zur Geltung zu bringen, zu Ende gedacht." [285]

Mit dem Tod ihres Gatten Friedrich II. war laut Lange "der Frauenbewegung zugleich mit dem Liberalismus der schwerste Schlag versetzt, der sie treffen konnte". [286] Dies zeigt, wie ernst es dem Kronprinzenpaar mit einer Verbesserung der Bildungs- und Erwerbslage für die Frauen gewesen sein muß. Die Hoffnungen der liberalen Bevölkerung lagen auf beiden. Die Hoffnung der liberalen Bevölkerung lag in der Machtergreifung des Kronprinzenpaares, die sicherlich versucht hätten, viel Negatives ins Gegenteil zu verkehren.

Nach dem Tod Kaiser Friedrich III. wurden Victoria sämtliche Vorsitze in Organisationen entzogen, so daß sie keinerlei Einfluß mehr ausüben konnte. Als es Helene Lange gelang, die Realkurse für Frauen zu eröffnen, welche später in Gymnasialkurse umgewandelt wurden, bekannte sich Victoria in einem Telegramm "öffentlich zu seinen [des Allgemeinen Deutschen Lehrerinnenvereins] Zielen". [287] In der Eröffnungsrede äußerte sich Helene Lange am 10. Oktober 1889 in Anwesenheit der Kaiserin Friedrich über diese folgendermaßen:

"Wir wissen alle, wer die intellektuelle Urheberin der meisten Schöpfungen gewesen, die nach dieser Richtung ins Leben traten. Wir wissen, in wessen Hand alle Fäden zusammenliefen und noch zusammenlaufen, die auf dem Webstuhl der Zeit ineinandergewirkt werden für unser Geschlecht[...]" [288]

Der Inhalt dieser Kurse glich der Ausbildung an den humanistischen Gymnasien und der Abschluß berechnete zum Besuch der Universität. Dessen ungeachtet sollte es noch bis 1908 dauern, bis Frauen in Preußen die Zulassung zum Universitätsstudium schließlich gewährt wurde.



## 5.4. Vereine für die Frauenbildung und Erwerbstätigkeit

"Es ist oft in verschiedenen Kreisen die Frage aufgeworfen worden, ob die Frauenbewegung in Deutschland eine Förderung durch die Kaiserin Friedrich als Herrscherin erfahren haben würde. Nach mancher Richtung hin jedenfalls." [289]

Die Kronprinzessin engagierte sich für viele verschiedene Vereine, deren Grundtenor stets die Verbesserung der Bildung und der Erwerbstätigkeit der Frauen war. [290]

Eine Institution darunter war das Victoria-Lyceum, welches 1868 von der in Deutschland lebenden Engländerin Miss Georgina Archer gegründet worden war. Diese war unter anderem die Lehrerin der Kinder des Kronprinzenpaares. Victoria war daher bestens über das Projekt unterrichtet und wurde dessen Namensgeberin. Archer äußerte sich 1872 diesbezüglich in einer Rede: "Dieser Name, welchen fast jede Frauenbestrebung an der Spitze trägt, ist gleichbedeutend geworden mit Fortschritt im Verein mit edler Freiheit und strenger Pflichterfüllung. Dank dieses Namens sind die Frauenbestrebungen aus einer gewissen Verborgenheit getreten und durch denselben vor Geringschätzung geschützt." [291]

Dank der Kronprinzessin konnte Professor August Wilhelm von Hofmann als Dozent für die Schule [292] gewonnen werden. Das Ziel war, den Frauen nach Beendigung der höheren Töchterschule eine wissenschaftlich fundierte Allgemeinbildung zu vermitteln. "Und in diesem Sinne, nicht als Seminar, sondern als Hochschule gleich der Universität tritt das Lyceum ein, um das Wissen auszubreiten [...]" [293]

Später, im Jahre 1888, unterstützte sogar die preußische Regierung "die Eröffnung von Fortbildungskursen für geprüfte Lehrerinnen am Victoria-Lyceum" [294] für die Ausbildung von Lehrerinnen, deren Protektorat wiederum von der Kronprinzessin übernommen worden war. Grund hierfür war die sich in der bürgerlichen Gesellschaft ausbreitende Kritik an den höheren Töchterschulen, welche in der "Gelben Broschüre" zum Ausdruck gebracht worden war. Der Unwille der Regierung, an dem Status quo etwas zu verändern, verärgerte die Gesellschaft ebenso. Jedoch gelang es der Regierung ohne große Schwierigkeiten durch die Duldung der Weiterbildungssituation, den Unwillen der Bevölkerung zu besänftigen. [295] Denn die höheren Töchterschulen boten keine adäquate Ausbildung, "sie waren nur Abrichtungsstätten, in denen so schnell als möglich eine oberflächliche Salonbildung gegeben wurde." [296] Andererseits wurde Kritik an dem Victoria-Lyceum von Seiten der Frauenbewegung laut, denn sie griff nicht an der Wurzel des Übels an.

"Das Victoria-Lyceum ist [...] ein sehr gutes Institut, aber es ist in gewissem Sinne ein Luxusinstitut. Was uns fehlt, ist jedoch nicht die Turmspitze, sondern ein ordentliches Fundament. Wir brauchen Schulen, Realschulen für Frauen wie für die Männer." [297]

Neben der allgemeinen Verbesserung der Bildungssituation von Frauen stand die Herausbildung von Berufen im Mittelpunkt der Frauenbewegung. Es entstanden unzählige Vereine, die sich der Berufstätigkeit von Frauen annahmen und deren Protektorat die sozial engagierte Kronprinzessin antrat. An erster Stelle standen zunächst karitative Tätigkeiten auf dem Gebiet der Krankenpflege. Daneben war einer der Schwerpunkte der Lehrberuf, für welchen außerdem das Pestalozzi-Fröbel-Haus im Laufe der Zeit eintrat.



## 5.5. Lette-Verein

Die gleichen Gesichtspunkte führten zur Gründung des Lette-Vereins, welcher jedoch keine emanzipatorischen, im weiteren Sinne politischen Absichten verfolgte, sondern sich lediglich für die Berufstätigkeit der Frau einsetzte. Dieser wurde im Gegensatz zum Allgemeinen Deutschen Frauenverein von Männern organisiert, welche dem liberalen Bildungsbürgertum angehörten und den Londoner Verein zur Förderung der Frauenarbeit als Vorbild hatten. Wilhelm Adolf Lette gründete ihn 1866, und noch heute existiert er in Berlin. Lette war seit 1848 Abgeordneter im Frankfurter Paulskirchenparlament und gehörte liberaldemokratischen Kreisen an.[298]

Der Allgemeine Deutsche Frauenverein war ein autonomes, von Frauen selbst gegründetes Modell zur Organisation von Frauen. Hier konstituierte sich die Frauenbewegung. Durch die 1850 erlassenen Vereinsgesetze war es Frauen und Minderjährigen verboten, Mitglied in einem politischen Verein zu werden, geschweige denn an politischen Versammlungen teilzunehmen, so daß die offiziellen Ziele des Vereins nicht politisch orientiert waren. Diese Gesetze, die den Frauen sämtliche politische Rechte verwehrten, waren in Preußen bis 1908 gültig und Mitursache für die Verspätung der organisierten Frauenbewegung in Deutschland. Dieser Umstand konnte die Frauenbewegung nicht entmutigen und von ihrem eigentlichen Ziel - dem Streben nach der Gleichberechtigung der Frau auch im politischen Bereich - abbringen. Natürlich war eine fundierte Bildung der erste Schritt in diese Richtung.

Der Lette-Verein war davon überzeugt, daß "die Erwerbstätigkeit der Frauen wirksam und nachhaltig nur gefördert werden könne, indem man ihnen Gelegenheit zu einer gründlichen wissenschaftlichen und technischen Ausbildung gibt." [299] Jedoch war dieses Ziel einzig auf den Beruf der Frau ausgerichtet; Der Lette-Verein sah im Gegensatz zum Allgemeinen Deutschen Frauenverein auch in Zukunft die Bestimmung der Frau in der Rolle der Ehefrau und Mutter. Dies schloß jedoch die von der Frauenbewegung ebenfalls geforderten politischen Rechte von vornherein aus.

"Was wir nicht wollen und niemals, auch nicht in noch so fernen Jahrhunderten wünschen und bezwecken, ist die politische Emancipation und Gleichberechtigung der Frauen. [...] Der alte Satz der christlichen Kirche 'mulier taceat in ecclesia' gilt für alle Zeit nicht bloss für die kirchliche, sondern auch für die politische Gemeinde." [300]

Das Protektorat des Vereins übernahm dennoch die Kronprinzessin Victoria, obschon ihr diese Ziele bekannt waren und ihre Ansicht sich nicht mit ihnen deckte.

"Ihre Königliche Hoheit die Frau Kronprinzessin wenden den Bestrebungen, welche der in der Bildung begriffene Verein zur Beförderung der Erwerbsfähigkeit des weiblichen Geschlechts zum Ausdruck bringt und demnächst zu verfolgen gedenkt, ein lebhaftes Interesse und eine rege Theilnahme zu und geben Höchst Sich gern der Hoffnung hin, daß der Verein diejenige allseitige Anerkennung und Unterstützung finden möge, auf welche seine schönen und wohlthätigen Zwecke einen so gerechten Anspruch haben." [301]

Vielleicht kann ihre Förderung auch dahingegen verstanden werden, daß die ersten Forderungen der Frauenbewegung nach Verbesserung der Bildung deckungsgleich mit jenen des Lette-Vereins waren. Diese Annahme wird von der Äußerung einer der führenden Frauen der deutschen Frauenbewegung, Helene Lange, unterstützt:

"Mir bleibt der Versuch, zu zeigen, [...] wie es tatsächlich um ihre innere Stellung zur Frauenbewegung stand, über die so manche Tageszeitungen, die eine Beschäftigung mit der Frauenfrage schon an sich für ein leichtes Brandmal halten, so viel Unverständenes und Mißverständliches beibringen. Die Vorbedingungen dazu zu schaffen, das schien ihr die nächste Aufgabe der Frauenbewegung; an diesem Punkte würde sie selbst eingesetzt haben, wenn Kaiser Friedrich, der hier ganz eines Sinnes mit ihr war, eine längere Herrschaft beschieden gewesen wäre." [302]

Obwohl sowohl der Lette-Verein als auch der Allgemeine Deutsche Frauenverein eine Verbesserung der Bildungssituation für Frauen im Sinn hatte, war ihre Ausrichtung von Anfang an verschieden. Der Allgemeine Deutsche Frauenverein war von Frauen für Frauen ins Leben gerufen worden, zum einen mit der Absicht, die Erwerbsmöglichkeiten zu verbessern, zum anderen um sich allmählich für mehr Rechte für die Frauen einzusetzen. Zwar wurden nicht von Beginn an politische Rechte demonstrativ gefordert, gleichwohl war die Bewegung darauf ausgerichtet. Der Lette-Verein hingegen war von Männern für Frauen gegründet worden, derweil eine Gleichberechtigung oder aber auch eine Verbesserung der Rechtslage der Frau nicht angestrebt wurde.

Bei allen Aktivitäten des Lette-Vereins[303] fiel stets der Name der Kronprinzessin Victoria von Preußen ins Auge. Sie war die Protektorin des Vereins; dies war nicht nur eine geistige Ägide, sondern verbunden damit war auch ein erheblicher finanzieller Zuschuß, der neben anderen dem Verein gerade in seiner Gründungszeit das Überleben sicherten.

"Präsident Lette durfte die Versammlung[304] mit der freudigen Mitteilung eröffnen, daß Ihre Königliche Hoheit die Frau Kronprinzessin durch ein Schreiben ihres Kabinettssekretärs, [...] ihre huldvolle Teilnahme an den Bestrebungen des Vereins habe aussprechen lassen, welche auch noch durch ein Geschenk von 500 Thalern bestätigt worden sei. Zum ersten Male war in Verbindung mit dem Verein [...] der Name der hohen Frau genannt worden, welcher fortan auf das innigste mit seiner Geschichte verwebt bleiben sollte, dem wir auf jedem Blatte derselben zu begegnen haben werden, nicht nur als Protektorin, die sie auf Bitte des neugewählten Vorstandes ward, sondern auch als kluge, weitblickende Beraterin, als tätige Helferin, als Gönnerin und Freundin, welche im höchsten Erdglück wie im herbsten, tiefsten Leid nie die Arbeitsstätten des Vereins aus den Augen verlor, allezeit die schützende Hand darüber hielt." [305]

Auch 1872 bei der Planung und dem Bau eines Vereinshauses unterstützte sie tatkräftig die Spendenaufrufe.[306] Daneben stiftete sie in den darauffolgenden Jahren mehrere Freistellen, steuerte den Verkaufsausstellungen selbst hergestellte Werke bei und war bei den Abschlußprüfungen der Unterrichtsveranstaltungen, die der Verein später durchführte, anwesend.





## 5.6. Krankenpflege

"[...] sie suchte den ganzen Stand der Krankenpflege durch Vorbildung und wissenschaftlichen Ausbildung zu heben." [307]

Der Schwerpunkt der Frauenbewegung lag in den Anfangsjahren auf der Verbesserung der Bildungs- und Erwerbsmöglichkeiten unter anderem auch im Bereich der Krankenpflege. Victoria setzte sich während ihrer Zeit als Kronprinzessin nicht nur für eine fundierte Ausbildung von Krankenschwestern ein, sondern plädierte auch für eine Reform des gesamten Gesundheitswesens. Ausschlaggebend für dieses Engagement mag neben dem Engagement ihres Vaters auch die Begegnung mit Florence Nightingale gewesen sein. Sie hatte die weibliche Krankenpflege neu organisiert und dadurch zum einen den Notstand in der sozialen Fürsorge behoben, zum anderen eröffnete sie den Frauen eine weitere Möglichkeit, einen Beruf zu ergreifen und finanziell unabhängig zu werden. Königin Victoria berichtet von dem Treffen mit Florence Nightingale:

"Ich habe Dir [Königin Augusta von Preußen] nie gesagt, daß wir in den letzten 14 Tagen die Bekanntschaft der berühmten Miss Florence Nightingale gemacht haben, [...]die uns außerordentlich gefällt. Sie ist eine seltene Erscheinung, sehr einfach, sehr sanft, sehr ladylike und aufs äußerste bescheiden; dabei besitzt sie einen männlichen Verstand und die größte Ruhe." [308]

1884 übernahm die Kronprinzessin die Schirmherrschaft über den Verein 'Victoriahaus für Krankenpflege'. Diese Organisation war, wie ihre Vorläuferorganisation, der "Verein für die häusliche Gesundheitspflege", von der Kronprinzessin gegründet worden. Er war dem Krankenhaus im Friedrichshain angeschlossen und aus dem 1876 gegründeten Pflegerinnenhaus entstanden. Der mit Victoria eng in Kontakt stehende Prof. Virchow hatte bereits 1869 in einer Rede vor dem Berliner Frauenverein verlangt, "jedes größere Krankenhaus müsse zu einer Ausbildungsstätte für weltliche Krankenpflegerinnen werden". [309] Minna Cauer, ebenfalls eine engagierte Kämpferin für die Rechte der Frauen und zum näheren Freundeskreis Victorias gehörig, faßte die Absichten der Kronprinzessin bei der Gründung dieser Organisation folgendermaßen zusammen:

"Sie wollte die Krankenpflege als Beruf für die Frauen. Sie sprach es unumwunden in den Sitzungen aus, welche sie in musterhafter Weise leitete, daß das Diakonissentum nicht für jedermann sei, daß aber, um eine weltliche Krankenpflege zu schaffen, nur die beste und gediegenste Ausbildung ein Äquivalent für das fest organisierte und von außen her so geschützte Diakonissentum bieten könne. Erweiterung der Berufstätigkeit der Frau, Teilnahme an gemeinnütziger Arbeit, die beste und gediegenste Ausbildung, alles das wurde von der Kaiserin immer und immer als Mittel zur Hebung des Frauengeschlechts betont. [310]

Bis zur selbständigen Ausbildung in Berlin übernahm das Krankenhaus Friedrichshain Schwestern aus London. Der Neubau dieses Krankenhauses [311], welches lange Zeit als Vorbild für weitere Bauten stand, war von dem Pathologen und Anthropologen Professor Rudolf Virchow (1821 - 1902) 1868 begründet worden und 1874 bezugsfähig. Virchow war Mitglied des preußischen Abgeordnetenhauses und eng mit dem Kronprinzenpaar befreundet. Rege unterstützte er sie bei ihren Bemühungen für die Ausbildung der Krankenschwestern und der Reform des Gesundheitswesens. Jedoch standen die fürstlichen Frauen und auch die Politiker diesem Engagement ablehnend gegenüber.

"Wer das eigene Haus zu besorgen und zu verantworten hat, der darf sich nicht der Ansteckung und dem Degout aussetzen, ja, was noch mehr ist, ich halte den Besuch der Lazarette für die Kronprinzessin nicht einmal für richtig." [312] Unterstützung erhoffte sie sich in ihrem liberalen Freundeskreis, zu welchem auch aktive Politiker wie Georg von Bunsen zählten.

"Die Kronprinzessin [...] hoffe, daß ich [Georg von Bunsen] und andere Reichstagsmitglieder eine Petition, welche demnächst dort vorgebracht werden würde, unterstützen möchten. Die Petition beantrage die Gründung eines Gesundheitsamtes,



das [...] sanitäre Reformen durchsetzen könne." [313]

Grundlagen der Reform sollte eine Verbesserung der hygienischen Bedingungen sein, wozu neben Sauberkeit und frischer Luft auch der Ausbau des Abwassersystem zählten.

Trotz der Zurückweisungen, die ihr Reformwillen anfangs auslöste, gelang ihr dennoch deren Durchsetzung. [314] Sogar ihr Sohn Wilhelm II. wußte dieses Engagement positiv zu beurteilen:

"Bahnbrechend hat sie damals in Verfolgung ihrer karitativen Bestrebungen besonders auf hygienischem Gebiete gewirkt. Was sie für die Verbreitung heute uns selbstverständlich erscheinender Einrichtungen, wie z.B. Badeeinrichtungen, getan hat, ist gar nicht abzuschätzen. Die Krankenpflege betrachtete sie als ihr ureigenstes Feld, sie rief hier u.a. die Vereinigung der Victoriaschwestern ins Leben, richtete auch in den Kriegsjahren in ihrem Berliner Palais [...] Lazarette ein und gab Anregungen, denen das Reichsgesundheitsamt seine Entstehung verdankt." [315]



## 5.7. Schluß

"Sie hatte sich für die Frauen Ziele gesteckt, die ihre Zeit als Utopien oder Absonderlichkeiten beurteilte, die aber schnell genug durch die Entwicklung der Dinge als selbstverständliche Kulturforderungen aufgefaßt worden sind." [316]

Victoria zählte sicherlich zu jenen Frauen, die erkannt hatten, daß die Bildungssituation der Frauen nicht mehr zeitgemäß war. Sie engagierte sich einerseits durch die Übernahme von Protektoraten von Frauenförderungsvereinen oder durch Geldspenden, andererseits darf ihre geistige Unterstützung der Frauenbewegung nicht außer Acht gelassen werden. Regelmäßig fiel ihr Name in Verbindung mit Institutionen, die sich der Verbesserung der Bildung und der Erwerbstätigkeit gewidmet hatten, wie z.B. das Victoria-Lyceum in Berlin, oder aber während ihrer Witwenjahre die Umbenennung des Bad Homburger Gymnasiums in Kaiserin-Friedrich-Schule. Ihre liberale Einstellung im reaktionären Preußen wird aufgrund dieses Engagements deutlich. Ob sie jedoch ernsthaft von emanzipatorischen Absichten geleitet wurde, läßt sich nicht mit Sicherheit feststellen. Ihre engen Beziehungen zu den führenden Frauen in der Frauenbewegung wie Helene Lange, Henriette Schrader, Hedwig Heyl und vielen anderen sowie ihre gegenseitige Unterstützung und Austausch von Ideen - "wer sie [ihre Ideen] verwirklichen half, wer auf gleichem geistigen Boden mit ihr stand, dem gab sie nicht 'hohe Protektion', sondern die lebendig wirkende Anregung geistiger Mitarbeit[...]" [317] - zeugen von Victorias ehrlichem Interesse für eine Reform in der Frauenbildung. "Und eben diese Gewöhnung an eigenes Denken [...] ließ sie mit scharfen Blick erkennen, wo der wunde Punkt in der Stellung der deutschen Frau lag: die Vernachlässigung ihrer Bildung." [318]

Sie hatte das Glück, im liberalen England groß geworden zu sein und genoß als Tochter der Königin Victoria eine erstklassige Ausbildung, durch ihren Vater Prinz Albert auch auf politischem Gebiet. Dies war für eine Frau in Preußen äußerst ungewöhnlich. Victoria selbst schrieb in einen Brief an ihren Mann:

"Was man sich wünsche, sei ein williges Werkzeug in den Händen der Umgebung, eine Art Kammerfrau, die sich gut anzieht, hübsch aussieht, mit jedem ein banales Wort zu sprechen weiß[...]in ihrem eigenen Haus eine Puppe ist, niemand spricht und sieht ohne Erlaubnis der Hof-Beamten, sich gehorsam und sanft in Alles fügt, nichts sieht und hört und somit auch nicht die preußische Erziehung der Kinder verdirbt[...]Nach preußischen Ideen soll eine Frau nicht anders sein als eine Türkin im Harem." [319]

Trotz der Anfeindungen, die sie am preußischen Hof und auch in der Bevölkerung durch Bismarcks Propaganda gegen sie als Engländerin zu erleiden hatte, versuchte sie stets, als Vorbild für die Frauen zu wirken.

"Als Kaiserin von Deutschland wird sie daher durch ihr Beispiel anregend und fördernd auf den weiblichen Teil der Nation wirken können. Sie wird [...] durch ihr Vorbild den Weg zu größerer Freiheit und Eigenartigkeit des Denkens und zu einem fester gegründeten weiblichen Selbstgefühl weisen helfen; und auf diese Weise könnte sie wohl auf die Entwicklung des deutschen Nationalcharakters einen Einfluß ausüben, der für die Zukunft des Reiches von hoher Bedeutung sein dürfte." [320]

Ihr war es nicht vergönnt, alle ihre liberalen Ideen auf dem Gebiet der Frauenbewegung umzusetzen. Denn die nur 99 Tage währende Macht ließ nicht ausreichend Zeit für grundlegende Veränderungen. Sie ließ sich nicht entmutigen und agierte im Kleinen, unterstützte Vereine und Personen dort, wo es ihr möglich war; Immer jedoch mußte sie auf ihre Stellung Rücksicht nehmen, die sie einerseits an allzu provokativen Handlungen hinderte, andererseits jedoch auch ermöglichte, den bürgerlichen Frauen Vorbild zu sein, obwohl sie eine Fürstin war.

Zu Beginn ihrer Kronprinzessinnenzeit lag der Schwerpunkt ihres Engagements noch auf dem liberalen Lette-Verein, der jedoch keinerlei politischen Rechte für die Frauen als Ziel hatte. Victorias Interesse galt, jene Ideen durch eine Verbesserung der Bildung der Frauen voranzutreiben. Ob sie

nun im Laufe der Zeit aufgrund ihres engen Kontakts mit Frauen der Bewegung doch emanzipatorische Absichten entwickelte, läßt sich im Rahmen dieser Arbeit nicht herausfinden. Dennoch gelang es ihr, etablierte Vorurteile zumindest in Kreisen des liberalen Bildungsbürgertums abzubauen, etwa durch das öffentliche Eintreten für die Frauenarbeit. Obwohl Victoria ausgesprochen fundierte politische Kenntnisse besaß, hat sie sich nicht zur Teilnahme von Frauen an der Politik direkt geäußert. Da ihr Mann früh nach Regierungsantritt verstarb, kann man nur spekulieren, inwiefern sie den Frauen eine Stimme in der Politik zugesprochen hätte. Dazu jedoch gibt es unterschiedliche Meinungen.

"Nicht für politisches Stimmrecht der Frau würde sie vielleicht eingetreten sein, aber sie forderte die Teilnahme der Frau an dem ganzen großen öffentlichen Leben. - Bei ihrem beständigen Bemühen, ihrer Zeit Verständnis entgegenzubringen, würde die Fürstin auch neuen Richtungen und Strömungen der Frauenbewegung Rechnung getragen haben[...] Das Eine steht fest: Verständnis hätte sie der [Frauen-] Bewegung entgegengebracht, studiert hätte sie dieselbe, ihre Stellung für und wider den verschiedenen Seiten der Frage gegenüber hätte sie freimütig bekannt. Manches würde der Frauenbewegung leichter geworden sein zu erreichen"[321]

"Die tiefe Tragik, die darin lag, daß gerade dieser Fürstin, die wie keine andere berufen schien, Neues heraufzuführen zu helfen, eigene Ideen in die Tat umzusetzen, gewaltsam die Gelegenheit dazu abgeschnitten werden mußte, kam mir [...] doppelt ergreifend zum Bewußtsein."[322]

Dennoch setzte sie ihre Bemühungen auch weiterhin als Witwe während ihrer Kronberger Jahre fort, zumindest im Rahmen ihrer Möglichkeiten.



## 6.1. Friedrichshof

"Ich will dort alle Erinnerungen an ihn und das ganze Haus seinem geliebten Andenken weihen!"[328]

Nachdem das Grundstück 1888 erworben wurde, begannen im Jahr darauf die Arbeiten an dem Neubau, der 1893 abgeschlossen worden war. Der Bau wurde im Angedenken an ihrem Mann Friedrichshof genannt. Es entstand ein Schloß im Stil des Historismus mit Elementen der deutschen wie der italienischen Renaissance, gepaart mit heimischem Fachwerk und englischer Tudorgotik. Victorias Architekt war Ernst Eberhard von Ihne,[329] der sich auf vielen Reisen unter ihrer Protektion ein umfangreiches Wissen in der modernen englischen Architektur angeeignet hatte. Jedoch entwarf größtenteils sie selber die Details der Architekturpläne: "[...] so war es doch das Gepräge ihres, die Kunst auf allen Gebieten beherrschenden Geistes, welchen sie dem Ganzen und allen Einzelheiten zu verleihen wußte."[330] Ihr Bibliothekar berichtet, daß sie zusammen mit ihrem Mann auf ihren Reisen, "bei Besuchen fremder Fürstenhöfe, bei Besichtigung öffentlicher Museen und privater Kunstsammlungen eine Fülle künstlerischer Ideen baulicher Art gesammelt hatte, welche dereinst einmal beim Neubau eines Palais Verwendung finden sollten."[331] Nun, "wo sie mit unermüdlichem Fleiß und Sachkenntnis den Bau des Schlosses und die Anlagen des Parks in Friedrichshof leitete [...]",[332] konnten ihr diese Erfahrungen nützlich werden, wobei ihr als künstlerischer Berater der Oberhofmarschall Graf Seckendorff hilfreich zur Seite stand.

Sie baute Friedrichshof als Gedächtnisstätte für ihren verstorbenen Gatten, was auch in der Inschrift 'Friderici Memoriae' über dem Vorbau des Haupteingangs deutlich wird. Die am Berliner Hof erlebten Frustrationen konnte sie hier nun hinter sich lassen, wenn auch nur für die Dauer von acht Jahren: "Ich habe meinen Hafen gefunden. Hoffnung und Glück lebet wohl. Ich habe nun genug von euch, spielt jetzt mit anderen."[333] Die Kaiserin legte beim Bau ihres Schlosses besonderen Wert auf seine Funktionalität. Es wurden nicht nur eine noch heute funktionierende Zentralheizung und eine Belüftungsanlage[334] eingebaut, sondern auch weitere technische Neuerungen, wie Kanalisation und fließendes Wasser zur Vorbeugung verschiedener Krankheiten.[335] Dank ihrer fundierten Kenntnisse auf den Gebieten der Wissenschaft und Technik, die sie während ihrer Studien in England erlangt hatte, erkannte sie die positive Auswirkung von verbesserten hygienischen Bedingungen auf die Gesundheit.[336] Auf diese Art wurde das Schloß zum Vorbild für ihre zahlreichen Gäste, die Victoria in den Sommermonaten willkommen hieß.

### 6.1.1. Kunstsammlung

"[...] sie hat eine wahre Leidenschaft für die Kunst und urteilt darüber wie eine erwachsene Person, und mit seltener Richtigkeit. Das hat sie von ihrem Vater geerbt."[337]

Während ihrer Berliner Zeit war der Inhalt der Sammlungen noch nicht überall bekannt, obwohl die Ausstellung, welche Wilhelm von Bode zur Silberhochzeit des Kronprinzenpaares[338] organisiert hatte, einen kleinen Einblick gewährte. Nachdem Friedrichshof fertiggestellt worden und sie dort eingezogen worden war, ging der Auftrag, ihre Kunstsammlungen zu katalogisieren, an Bode. Dieser erstellte die Publikation, wohl in der Hoffnung, einige der Objekte nach ihrem Tod für die Berliner Museen gewinnen zu können.[339] Allein das Interesse Bodes für die Sammlung zeigt deren Qualität, denn der Kunstkenner hätte sich nicht für unbedeutende Werke derart eingesetzt.

Beim Eintreten in das Schloß Friedrichshof besticht zuerst der harmonische Eindruck seiner Innengestaltung trotz oder gerade wegen der Stilvielfalt. In allen Räumen fanden die umfangreiche Kunstschatze einen adäquaten Platz, als sei das Gebäude um die Kunstwerke herum gebaut worden.[340]

Die Sammlung bestand größtenteils aus Kunstobjekten, die auch in den Kunstgewerbemuseen wie London, Wien oder Berlin zu sehen waren. Kern

waren die Sammlungsstücke, die das Kronprinzenpaar von dem Berliner Sammler Tornow geerbt hatte, wobei es sich primär um Objekte der Kleinkunst und des Kunstgewerbes handelte.[341] "Und welche Fülle von Kunstschatzen fesselte das Auge des Besuchers im Saal der Sammlungen." [342]

Der Kammergerichtsassessor Ferdinand Robert-Tornow (1812 - 1875) kümmerte sich nach dem Tod seines Vaters primär um dessen Kunstsammlung, welche zusammen mit jener des Grafen Wilhelm Pourtalès zu der wertvollsten in Berlin zählte.[343]

Der Direktor des Kunstgewerbemuseums Lessing war bemüht, diese Sammlung für sein Museum zu gewinnen und versuchte, den Junggesellen Tornow zu der Erbschaft zu überreden. Bode schreibt in seiner Biographie, daß dieser jedoch nicht die Absicht hatte, da er "über Lessings 'Wut im Sammeln von Plunder'" entrüstet war.[344]

Nachdem Victoria die Sammlung kennengelernt hatte und mit Tornow scheinbar persönlich besser auskam als Lessing -zumindest nach Ansicht Bodes -, hinterließ jener ihr nach seinem Tod 1875 seine Kunstwerke.[345] Vielleicht wollte Tornow nur sicher gehen, daß seine Sammlung nicht auseinandergerissen würde und hinterließ sie daher nicht dem Museum. Nichtsdestotrotz katalogisierte Lessing die Sammlung. Sicher auch mit der Hoffnung, sie nach Victorias Tod dennoch für das Kunstgewerbemuseum gewinnen zu können. Danach fand sie im Kronprinzenpalais Aufstellung und nach des Kaisers Tod in Friedrichshof.

Die Kunstsammlung des Kronprinzenpaares umfaßte alle Bereiche der bildenden Kunst, vom Kunstgewerbe über Skulpturen bis zu Gemälden aus sämtlichen Jahrhunderten, welche das Paar auf seinen häufigen Reisen erworben hatte oder welche ihnen als Geschenk, so zu ihrer Silberhochzeit 1883, überreicht worden waren.

Die Sammlung weist einen sehr persönlichen Charakter auf, wobei auffallend ist, daß sie nicht systematisch aufgebaut, sondern nach Geschmack ausgewählt wurde.[346] Bei der Aufstellung in Friedrichshof[347] fiel auf, daß die Objekte als Dekoration der Räume dienen. Für die Witwe war ein harmonischer, stimmiger Gesamteindruck wichtiger als die Komplettierung eines expliziten Sammlungsziels. Das bedeutet jedoch nicht, daß die Werke qualitativ minderwertig waren; Ganz im Gegenteil. Oftmals wählte das Paar einzigartige Stücke aus. Dabei ließen sie sich des öfteren von erfahrenen Sammlern beraten, wie z.B. dem Engländer Sir Richard Wallace, Urheber der Londoner Wallace Collection. Aufgrund der vielen familiär bedingten Englandreisen ist es nur zu verständlich, daß oftmals englische Maler Einzug in die Sammlung fanden. Vermutlich ist es dem Einfluß Victorias zu verdanken, daß Werke englischer Künstler wie Gainsborough oder Reynolds in die Berliner Nationalgalerie gelangten.[348] Ihre Vorliebe galt neben der Landschafts- vor allem der Porträtmalerei. Sie besaß zahlreiche Bildnisse ihrer Kinder und Verwandten, teils aus eigener Hand.[349]

Besondere Aufmerksamkeit widmete sie der Aufstellung ihrer Kunstschatze, welche nicht nur als Schauobjekte in Vitrinen aufgebahrt wurden, sondern die architektonische Innengestaltung der Räume unterstreichen und dadurch den Gesamteindruck abrunden sollten.

"Cronberg, 6.5. Nach aufgehobener Tafel gingen wir durch die weitgeöffneten Flügeltüren in die vorderen Säle, die mit künstlerischem Verständnis eingerichtet sind. Besondere [Aufmerksamkeit fand] der Museumssaal, in dem die Kunstsammlungen, z. T. in Glasschränken, Ausstellung gefunden haben." [350]

Victoria stellte ihre Sammlung nicht nur bildungs- und wissenschaftsorientiert auf, sondern suchte auch die bis dato übliche Trennung der bildenden Künste aufzuheben, um dadurch einen harmonischen Gesamteindruck einer Epoche erstrahlen zu lassen.[351] Es entstand eine Einheit von Architektur und Kunstschatzen; Damals eine neue, recht fortschrittliche Sichtweise, wie man eine solche Sammlung präsentieren konnte, vor allem mit dem Schwerpunkt auf Kunstgewerbeobjekten. Noch hatte sich diese Sichtweise nicht an den Museen durchgesetzt. "Da könnte

mancher Museumsdirektor etwas lernen', äußerte einmal ein hervorragender Leiter eines großen ausländischen Museums."[\[352\]](#) Auch der Museumsmann Wilhelm von Bode war der Ansicht, diese neue Art der Präsentation sollte sich, nachdem sie bereits auf Ausstellungen mehr und mehr Zuspruch gefunden hatte, in den Museen in näherer Zukunft durchsetzen.

"Kann aber einer nationalen Baukunst eine schönere und sympathischere Aufgabe werden, als die herrlichen Kunstwerke vergangener Zeiten richtig zur Geltung zu bringen? Sollen denn die Museen nur Speicher sein[...]? Könnte man nicht ein herrliches und harmonische Ganzes herstellen, zusammengestellt in schönen Räumen?[...] Hoffentlich bald in Museen."[\[353\]](#)

In Friedrichshof hatte Victoria dies bereits Wirklichkeit werden lassen.

Nach dem Tod der Kaiserin Friedrich 1901 ging Schloß Friedrichshof mit seinen Kunstschätzen an ihre Tochter Margarete, Prinzessin von Hessen, die mit Friedrich Karl von Hessen verheiratet war. Vicky hatte verfügt, daß ihr Witwensitz in ursprünglichem Zustand belassen werden sollte, mit Ausnahme einiger Kunstwerke, darunter flämische und italienische Gemälde und Skulpturen, welche dem Kaiser-Friedrich-Museum in Berlin vermacht wurden. Da die Unterhaltung des Schlosses mit seinem angrenzenden Park die Mittel der Erbin überstieg, mußten einige wertvolle Kunstobjekte verkauft werden. Kaiser Wilhelm II. ordnete an, daß die Königlichen Museen der Vorzug beim Erwerb gelassen werden sollte. Bode und Lessing setzten eine Liste der von ihnen gewünschten Objekten mit Preisen auf, jedoch schätzte letzterer den Wert zu gering ein, so daß einige Kunstschätze einem Frankfurter Händler zum Verkauf gegeben wurden. Der Großteil der Sammlung konnte hingegen bis zum Ausbruch des zweiten Weltkrieges zusammengehalten werden. Während des Krieges und der folgenden Besetzung durch die Amerikaner bis 1953 ging jedoch ein Großteil der wertvollen Sammlung verloren.[\[354\]](#)

"Schloß Friedrichshof - Gebäude wie Sammlung - ist ein bedeutendes Denkmal für Bemühungen, mit der eine adelige Frau die besten künstlerischen und geistigen Errungenschaften ihrer eigenen geliebten Heimat und des Vaterlands ihres Gatten zum Wohle ihres neuen Heimatlandes zu verschmelzen suchte[...]"[\[355\]](#)

Während ihrer letzten acht Witwenjahre, die ihr in Kronberg blieben, machte sie aus dem Schloß einen Ort des Zusammentreffens für Künstler, Wissenschaftler, Freunde und Verwandte, die alle zu jeder Zeit herzlich willkommen waren, ähnlich dem Hofleben, welches sie am Berliner Hof seit ihrer Ankunft initiiert hatte. Neben ihrem sozialen Engagement für die Kronberger Bevölkerung und die Restaurierungsarbeiten der Burg wie der Johanniskirche kümmerte sie sich um den Aufbau einer Bibliothek.

### **6.1.2. Bibliothek**

"Aus dem reichen Bestände, der in ihrem Besitz befindlichen Bücher, ließ die Kaiserin öfter eine Reihe entbehrlicher Werke auswählen, welche sie dann für verschiedene, unter ihrem hohen Protektorat stehenden Anstalten stiftete."[\[356\]](#)

In Friedrichshof integrierte Victoria eine umfangreiche Bibliothek mit vor allem wissenschaftlichen und politischen Publikationen neben der kaum vertretenen Belletristik. Stets war sie bemüht, ihre Sammlung zu erweitern. Sie war einerseits Büchersammlerin, auf der anderen Seite zeugte es von ihrem wissenschaftlichen Interesse und ihrer Wißbegier, daß sie jedes Werk, daß sich in ihrer Bibliothek befand, zuvor gelesen hatte.[\[357\]](#) Des weiteren fanden alte Stammbücher sowie eine Sammlung von ungefähr dreihundert Mappen Photographien Aufnahme in die Bibliothek.[\[358\]](#)

### **6.1.3. Kaiser-Friedrich-Park**

"Wie die Kaiserin ihr eigener Architekt war, so war sie auch ihr oberster Gartendirektor. Aber jeden Plan, jede Neuanlage formte die neue Schloßherrin erst noch nach ihren eigenen Gedanken und Wünschen um. Und welche Spezialkenntnis besaß die Kaiserin auf dem Gebiete der Gartenbaukunst!"[\[359\]](#)

In Kronberg zeigte sich neben Victorias architektonischem Talent beim Bau ihres Witwensitzes auch ihre Gabe bei der Gestaltung der Parkanlage.[\[360\]](#) Da sie auch hier wie schon beim Schloßbau neueste Tendenzen umsetzen wollte, wurde der Hofgärtner Hermann Walter (1837 - 1898) nach England gesandt, um diese dort zu studieren. Dennoch macht sich

bei der Ausformung ihre persönliche Note bemerkbar, vor allem in dem Rosengarten, welcher im italienischen Barockstil angelegt worden war.[361]

Die Grundlagen hierzu hatte sie als Kind in England gelernt, wo sie nicht nur die theoretischen Kenntnisse von ihrem Vater gelernt, sondern auch einen eigenen Kräuter- und Gemüsegarten sowie Blumen unter der Anleitung ihrer Mutter und der Gärtner gepflanzt hatte. Ihr Interesse an der Gartengestaltung erlahmte nie und sie hatte im Laufe der Jahre ihr Wissen auf diesem Gebiet immer weiterentwickelt. Prinz Albert schrieb ihr dazu kurz nach ihrem Weggang aus England:

"Wir haben aber eine Kunst, in welcher auch dieser dritte Bestandteil der Schöpfung - Kraft und Wachstum - geboten ist, und die mich darum in den letzten Jahren, obgleich schon von frühester Kindheit an, so außerordentlich angezogen hat: nämlich die Gartenkunst. Hier hat der Künstler, der das Werk anlegt und einer Gegend ein Gewand anlegt, die Freude, sein Werk stündlich leben und wachsen zu sehen, und kann während des Wachstums daran feilen und zuhauen, ausfüllen, hoffen und lieben".[362]

Der durch Victoria angelegte Kaiser-Friedrich-Park, heute Stadtpark genannt, mit seiner Vielzahl seltener Bäume wurde eine besondere Sehenswürdigkeit der Stadt. In ihm wurde 1902 ein Denkmal für Friedrich III. aufgestellt, welches die Bürger 1896 beschlossen hatten. Heute noch darf dieses Gebiet nicht bebaut werden.





## 6.2. Mäzenatische Aktivitäten

"Cronberg, 11.12. Kaiserin Friedrich besuchte uns heute auf der Durchreise. Sie war wieder voller Pläne, die sie nach ihrer Rückkehr ausführen will. Ihr Sinn ist immer auf gemeinnützige Bestrebungen gerichtet. In ihrem hochherzigen Tätigkeitsdrang möchte sie allen Menschen materiell und intellektuell helfen." [363]

Die Kaiserin interessierte sich fortan nicht nur für den Erhalt des historischen Kronbergs, wie der Burg und der Johanniskirche, sie vergaß auch nicht die Nöte der Bevölkerung und versuchte, diese zu lindern. Dazu zählten die Erbauung eines Krankenhauses, eines Armenhauses, der Victoriaschule und einer Volksbibliothek.

### 6.2.1. Burg Kronberg

"Ihre Majestät nehmen einen besonderen Anteil an der alten Burg zu Kronberg und wünschen, deren würdige Erhaltung und Ausschmückung auch wohl den Ausbau und die Wiederherstellung einzelner Teile des Innern, selbständig in die Hand zu nehmen." [364]

Die Kronberger Burg vor dem Verfall zu retten, deren Ursprünge zurück ins 13. Jahrhundert reichen, war das Anliegen der Kaiserin bereits vor der Fertigstellung ihres neuen Schlosses. Die Burg wurde 18. Jahrhundert zerstört und seither nicht mehr in Stand gesetzt. 1889, als ihr Witwensitz noch nicht fertiggestellt war und sie in Homburg residierte, beklagte Victoria den ruinösen Zustand der Burg und erkundigte sich "durch ihren Schloßhauptmann Ludwig von Ompteda [365] bei der Königlichen Regierung in Wiesbaden nach einer Möglichkeit, die Burg für zwanzig bis dreißig Jahre in eigene Verfügung zu übernehmen". [366]

Sie hegte den Wunsch, das heute zum Wahrzeichen der Stadt gewordene Gebäude zu erwerben und durch eigenständige Restaurierung vor dem Verfall zu retten. Jedoch gestaltete sich der Kauf als verwaltungstechnisch äußerst schwierig, so daß schließlich ihr Sohn in die langen Verhandlungen [367] eingriff, die Burg kaufte und sie seiner Mutter als Geschenk vermachte.

"Den unerwarteten und nicht ganz verständlichen bürokratischen Schwierigkeiten trat S.M. der Kaiser, dessen künstlerisches Auge diese Schönheiten sofort gewürdigt hatte, persönlich entgegen und - sie verschwanden wie Nebeldünste vor der Sonne. Der allerhöchste Herr erwarb die Burg käuflich vom Staate; dann legte Seine Majestät der hohen Frau Mutter den gewünschten Besitz auf den Weihnachtstisch des Jahres 1891." [368]

In den Verhandlungen, die von Ompteda mit der Königlichen Regierung führte, ging es vor allem darum, die Regierung von der positiven Seite des Kaufs zu überzeugen, da diese sich finanziell nicht in der Lage sah, das Gebäude standesgemäß zu erhalten. Der Kaiserin Friedrich hingegen lag besonders "an der Sicherung des dauernden Fortbestandes der Burg, als einer wertvollen malerischen Zierde der Landschaft und eines ehrwürdigen Zeugen aus der Vergangenheit ihres Wohnsitzes." [369] Nach etlichen Verhandlungen sahen die Verantwortlichen ein, daß ein Verkauf für beide Seiten nur positive Auswirkungen haben würde. Ein Minister schrieb,

"daß der Uebergang des Schlosses in den Besitz Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin Friedrich, welche für dessen Erhaltung und Verschönerung zweifellos weit mehr tun wird, als staatlicherseits geschehen könnte, dem Schlosse selbst und der ganzen Gegend nur zum Vortheile gereichen könnte." [370] Staatlicherseits forderte man, daß Victoria und ihre Nachfolger die Bedingung akzeptieren sollten, "das Schloßgebäude in demjenigen baulichen Zustande, in welchem es sich zur Zeit der Übergabe befindet, dauernd zu erhalten, dem anständigen Publikum das Betreten des Schloßhofs zum Zweck des Besuchs des Aussichtsturmes zu gestatten und das Verkaufsobjekt an eine andere Person, als an ein Mitglied der Königlichen Familie, nicht ohne Allerhöchste Genehmigung zu veräußern." [371]

Diese Voraussetzung entsprachen durchaus den Restaurierungsabsichten der Kaiserinwitwe. Kaiser Wilhelm II. veranlaßte am 21. Dezember 1891,

"daß das fiskalische Schloß zu Cronberg im Regierungsbezirk Wiesbaden nebst Zubehörungen unter den vorgeschlagenen Bedingungen, nemlich gegen Uebernahme



aller fiskalischen Verpflichtungen, sowie der Unterhaltslast, im Uebringen aber ohne Zahlung eines baren Kaufpreises an die Krone eigenthümlich abgetreten werde." [372]

Nun konnte Vicky sich endlich um den Erhalt der Burg kümmern, nachdem sie ihr von ihrem Sohn als Weihnachtsgeschenk überantwortet worden war.

Sofort veranlaßte die Kaiserin die Restaurierung unter der Leitung von Louis Jacobi. Dieser schrieb 1894 ein Gutachten, wonach "es die Absicht Ihrer Majestät ist, daß der Burgbau möglichst genau in der alten Weise allmählich werde[...]". [373]

Auch widmete sie sich selbst akribisch der Wiederherstellung und besprach sich sie diesbezüglich oftmals mit dem Maler Norbert Schrödl. "Cronberg, 20.7. Heute holte uns die Kaiserin zur alten Burg ab, um mit Norbert an Ort und Stelle einiges über die von ihr geplanten Wiederherstellungsarbeiten zu beraten." [374] Sie erstellte Skizzen, nach welchen die Handwerker ihre Arbeit verrichteten und achtete bei ihren Ausflügen stets auf alles, "was sich etwa irgend an alten baulichen Einzelheiten [für die Restaurierung] fand." [375]

Sie studierte wissenschaftlich genau etliche Publikationen bezüglich der Burg als auch der Johanniskirche, die sie sich von ihrem Bibliothekar Leinhaas zur Verfügung stellen ließ. Dieser berichtete darüber:

"Jede Einzelheit, wie z.B. Erker, Fenster, Thüren, Beschläge usw. wurde oft Monate lang immer von Neuem unter Herbeiziehung eines großen Materials an Buchwerken, Zeichnungen, Photographien studiert und festgestellt, bevor der Auftrag zur Ausführung gegeben wurde." [376]

Außerdem fand sich die Kaiserin oft an der Baustelle ein, um die Ausgrabungen zu verfolgen, bei welchen ansehnliche Funde ans Tageslicht kamen, und um Anweisungen bezüglich der Instandsetzung zu erteilen. Die Kaiserin zeigte sich stets interessiert bei der späteren Restaurierung der alten Stadtkirche und dem Neubau des Krankenhauses. Immer wieder erschien er persönlich vor Ort, um das Fortschreiten zu überwachen. [377]

Leider war es der Witwe nicht mehr möglich, die gesamte Wiederherstellung durchzuführen und mitzerleben. Bis zu ihrem Tod 1901 war das Flügelstammhaus restauriert, das Kronenstammhaus zumindest in seiner Substanz gesichert. Bedauerlicherweise gingen bei den Arbeiten einige Ruinenstücke verloren, wobei jedoch ohne ihr Einschreiten von der Burg sicher nur eine dem Verfall überlassene Ruine geblieben wäre. [378] Den Großteil der Kosten hatte sie aus eigener Tasche bezahlt, allerdings war es ihr auch gelungen, andere private Geldgeber für die Burg zu begeistern.

Neben ihrem Interesse für das historische Denkmal widmete sie sich mit ebenso großem Elan der Geschichte des Geschlechts derer von Cronberg, welche jahrhundertlang bis 1704 Besitzer und Bewohner der Burg waren und welche entfernt mit der Kaiserin verwandt waren.

Sie veranlaßte Nachforschungen über das inzwischen verstorbene Geschlecht, mit einer anschließenden Publikation durch den Freiherrn von Ompteda. Einerseits um sich über die Verwandtschaftsverhältnisse zwischen ihr und den von Cronbergs zu informieren, andererseits um die Aufarbeitung der Kronberger Geschichte voranzutreiben. [379]

"Vor etwa 4 Jahren gaben Euere Majestät mir die huldreiche Anregung und Ermächtigung: meine Musse zu einer Arbeit über das schon seit zwei Jahrhunderten erloschene reichsritterliche Geschlecht derer 'von Kronberg' zu verwerten, dessen Nachfolge auf seinem Stammsitze Euere Majestät um jene Zeit angetreten hatten. Der Anteil an dieser Vergangenheit war erweckt durch [...] das genealogische Band, das Euere Majestät selbst, als Glieder der erlauchten Häuser: England, Hannover und Sachsen-Coburg-Gotha, das ferner unser kaiserliches und königliches Haus, durch Braunschweig, Mecklenburg-Strelitz und Sachsen-Weimar, als weibliche Nachkommen mit den Kronbergen verknüpft." [380]

Sie zeigte also nicht nur ein Interesse an dem Wiederaufbau, sondern hielt eine fundierte wissenschaftliche Aufarbeitung der Geschichte für notwendig, welche sie ebenfalls finanzierte.

### **6.2.2. Johanniskirche**

"Und die letzte Arbeit ihrer kunstvollen Hand war ein großartiger Behang für den

unteren Theil der Chornische, welchen sie gemeinsam mit den Prinzessinnen Töchtern und den Damen ihres Hofstaates in mühevollster Thätigkeit anfertigte." [381]

Bei der Restaurierung der gotischen Stadtkirche von Kronberg engagierte sich die Kaiserin nicht nur in finanzieller Hinsicht, sondern stellte einen von ihr und anderen Damen handgefertigten Wandbehang zur Verfügung und stand außerdem mit Rat und Tat zur Seite. "[...] man könnte sagen, es sei kein einziger Nagel eingeschlagen worden, ohne ihre Anordnung." [382] Während der Restaurierungsarbeiten fand sich ein Fresko aus dem 15. Jahrhundert und in dem Tonnengewölbe eine Holzdecke, deren Bemalung erhalten geblieben war. [383] Alte, in der Kirche gefundene Kunstwerke konnten vor dem Verfall gerettet und aufgearbeitet werden. Den Chor befreite man von Ausschmückungen aus dem 18. Jahrhundert und von der Orgel, welche an der Triumphbogenwand aufgestellt worden war und nun ihre ursprüngliche Position an der Westseite erhielt. [384] 1897 kaufte Victoria der Kirchengemeinde eine moderne neue Orgel und ließ sie gegen die alte austauschen.

Norbert Schrödl, der der Witwe oft bei den Restaurierungsarbeiten beratend zur Seite stand, stieß eines Tages auf eine mit Öl übermalte Holztafel, "die ihrer Form nach auf ein Altarbild mit Seitenflügeln schließen ließen." [385] Die Kaiserin sorgte für die Entfernung der Übermalung, wobei sich herausstellte, daß es von einem mittelrheinischen Künstler in den Jahren zwischen 1440-1450 gemalt worden war [386] und zu den wertvollsten Kunstwerken der Kirche gehörte. Des weiteren wurde ein Schatzkästchen Franks XII. und Katharinas von Isenburg in den ursprünglichen Zustand versetzt. [387] Die Erhaltung oder Wiederherstellung von mittelalterlichen Kunstschatzen war typisch für das 19. Jahrhundert. Victorias Rettung der historischen Bauten und Kunstwerke ist demnach nicht außer-gewöhnlich, sondern charakteristisch für ihre Zeit.

### 6.2.3. Kronberger Malerkolonie [388]

"Zu Wohltätigkeitsveranstaltungen steuerte die Kaiserin gern eigene Bilder bei." [389]

Als Victoria nach Kronberg zog, war der Maler Norbert Schrödl, Mitglied der Kronberger Malerkolonie, [390] einer ihrer engsten Freunde. Bereits in Berlin auf der 50. Herbstausstellung 1877 hatten die beiden sich kennengelernt und seither besuchte sie ihn regelmäßig in seinem Atelier. Schrödl hatte neben Berlin einem Atelier in Berlin auch eines im Städelschen Kunstinstitut in Frankfurt. [391] 1889 zog er für immer nach Kronberg.

Als die Kaiserin 1894 Friedrichshof bezog und bei Schrödl Malunterricht nahm, zählte sie bereits zu den Malerinnen, welche eine gute Ausbildung genossen hatten und für die Malen nicht nur ein Zeitvertreib war. "Ihr Können ging weit über das Vermögen einer Hobbymalerin hinaus." [392]

Neben ihrer Freundschaft zu Schrödl trat sie in Kontakt zu dem Spiritus Rector der Kronberger Malerkolonie: Anton Burger. Er war bekannt für seine Offenheit gegenüber Künstlerinnen. [393] Diese Haltung wirkte sich positiv auf die Atmosphäre in der Malerkolonie aus, die durchaus frauenfreundlich war, [394] als Victoria in Kronberg ankam, jedoch durch ihre Anwesenheit und ihr Können als Malerin weitere Anerkennung erfuhr. "Was man bei der Kaiserin bewunderte, konnte man bei Gleichstrebenden nicht tadeln!" [395]

Sie trug daher nicht nur durch das Stiften ihrer Gemälde Wohltätigkeitsveranstaltungen zum Wohl der Bevölkerung bei, sondern ebenso durch ihre Mitgliedschaft in der Kolonie, welche das Ansehen der Künstlerinnen erhöhte und den Malerinnen den Weg zur gesellschaftlichen Anerkennung wenigstens ein wenig ebnete.

### 6.2.4. Volksbibliothek

"Ich könnte mir gut vorstellen, daß meine Urgroßmutter in dem ihr eigenen liberalen Geist der Volksbibliothek das Motto 'fiat lux' - Es werde Licht - mit auf den Weg gegeben hätte." [396]

1896 wurde die erste Volksbibliothek in Kronberg-Schönberg durch die Initiative der Kaiserin gegründet.

"Cronberg, 20.7. Sonntag beim Abendessen in Friedrichshof ventilierte die Kaiserin den

Gedanken, eine Volksbibliothek in Cronberg zu gründen, und erörterte lebhaft das 'Für und Wider'. Sie knüpfte einige sozialpolitische Betrachtungen daran, die solch tiefes Eindringen in diese Fragen bekundeten, daß mancher Sozial-Politiker von ihr lernen könnte." [397]

Volksbüchereien entstanden seit Mitte des 19. Jahrhunderts [398] neben den bereits existierenden gewerblichen Büchereien und den Wissenschaftsbibliotheken, um die Bildung der Bevölkerung zu verbessern. Zu lesen gab es nicht nur Belletristik, sondern auch wissenschaftlichen Werke zur beruflichen Weiterbildung. [399]

Die Bildungssituation in Kronberg Ende des Jahrhunderts war im Verhältnis zum Kaiserreich gesehen sehr gut, so daß der Wunsch nach einer Bibliothek auf Begeisterung sowohl bei den Lehrern als auch bei der Bevölkerung stieß. In Zusammenarbeit mit dem Arzt Dr. Dettweiler, der seinen Lebensabend in Kronberg verbrachte, schuf Victoria die neue Bibliothek. Zu Anfang stiftete sie einige Werke ihrer eigenen umfangreichen Büchersammlung als Dauerleihgabe. Die Einwohner konnten sich fortan unentgeltlich Bücher ausleihen, was sie auch den Worten des Kämmeres zufolge schon bald nach der Eröffnung rege in Anspruch nahmen: "Ihre neu eingerichtete Bibliothek 'would not be used, but the people rushed for the books'" [400]

#### **6.2.5. Kaiserin-Friedrich-Haus**

Noch bevor die Kaiserin ihren Witwensitz in Kronberg erbaute, kam der Wunsch in der Stadt nach einem eigenen Krankenhaus auf. Dieses Projekt konnte jedoch aufgrund mangelnder Finanzen nicht realisiert werden. Erst durch ihre Anwesenheit und den folgenden Aufschwung der Stadt konnte vor allem durch ihre Förderung das Krankenhaus gebaut und 1899 eingeweiht werden. 1896 wurde unter dem Protektorat Victorias der Cronberger Krankenhaus-Verein gegründet, welcher durch Spenden die Finanzierung sichern konnte.

Andere Aktivitäten zur Sicherung des Krankenhausgebäudes waren Wohltätigkeitsveranstaltungen, wie der Bazar in Frankfurt. Künstler aus Kronberg und Frankfurt stellten ihre Bilder zur Verfügung, deren Erlös zur Hälfte dem Krankenhaus zu gute kam. [401]

Unter den von den Künstlern gestifteten Bildern waren auch "drei von der Kaiserin Friedrich, ein Motiv aus Cronberg und eine Landschaft aus der Gegend von Trient, die hohe Preise erzielten." [402] Darüber hinaus übernahm sie das Protektorat für einen von Kronberger Künstlern gestalteten Kalender, welcher sich hervorragend verkaufte. [403]

Nachdem 1896 die Grundsteinlegung erfolgt worden war, konnte bereits 3 Jahre später das Krankenhaus unter der Schirmherrschaft der Kaiserin bezogen werden. Die aus dem Berliner Verein der Victoria-Schwester stammenden Gemeindegewestern, welche auf Initiative Victorias bereits Ende der 80er Jahre noch vor der Planung des Krankenhauses nach Kronberg gekommen war, übernahmen die Pflege der Patienten. [404]



## 6.3. Schluß

"Wie mit dem Zauberstabe berührt, verwandelte sich das kleine bescheidene Landstädtchen in einen stattlichen Villenort, wo die ersten Patrizierfamilien Frankfurts sich prächtige Landhäuser für den Sommeraufenthalt erbauen ließen." [405]

Die Kaiserin Friedrich widmete sich den Interessen Kronbergs von Anfang an, noch vor der Fertigstellung ihres Witwensitzes Friedrichshof. Neben der Gründung einer Volksbibliothek ist es wiederum ihrem Tatendrang zu verdanken, daß in Schönberg eine neue Schule entstand, die nach ihr benannte Victoria-Schule. Bei allen Projekten war stets sie die erste, die Geld spendete und dafür sorgte, daß die restliche Bevölkerung ihrem Beispiel folgte. Auf diese Art gelang es ihr, nicht nur das angestrebte Projekt voran zu bringen, sondern andere Menschen zum Fördern zu bewegen. Auch nahm sie sich in Kronberg dem Ausbau der Straßen an; Die Hainstraße, Victoriastraße und der Kaiserin-Friedrich-Weg sind von ihr finanziert worden. Die Stadt Kronberg sorgte im selben Atemzug auf Initiative der Witwe für den Ausbau der Kanalisation, welche dazu beitragen sollte, die hygienischen Bedingungen in der Stadt und somit die Gesundheit der Bevölkerung zu verbessern. Überdies beschlossen viele Frankfurter Familien, sich gleich der Kaiserin einen Sommersitz in Kronberg zu erstehen. Mit der Zeit verwandelte sich das Dorf aufgrund der Ansiedlung der Kaiserinwitwe in einen prosperierenden Vorort von Frankfurt.

Nach dem Tode der Kaiserin wurde der Wunsch laut, in Kronberg ein Denkmal ihr zu Ehren zu setzen. Im November 1901 wurde ein Aufruf zu Beiträgen erlassen, der von rund 140 Persönlichkeiten unterzeichnet worden war. Darin hieß es:

"Das Denkmal soll im Herzen des alten Städtchens Cronberg an dessen schönstem und ehrwürdigstem Kunst-Bauwerk, der Stadtkirche, errichtet werden. Ihre Majestät hatte dieser Kirche stets besonders Vorliebe und Fürsorge gewidmet, auch ist in ihr die Hohe Entschlafene aufgebahrt gewesen. Die Kosten des Denkmals lassen sich genau noch nicht bestimmen. Was über dieselben hinaus an Beiträgen eingehen wird, soll dem von Ihrer Majestät ins Leben gerufene Cronberger Krankenhaus überwiesen werden, dessen Fonds von Jahr zu Jahr zu verstärken der Kaiserin rastloses Bestreben war und welches auf sicheren finanziellen Grundlagen zurückgelassen sein würde, wenn der edlen Fürstin ein nur wenige Jahre längeres Leben beschieden gewesen wäre." [406]

Die Gemeinde entschloß sich, als Dank für ihren Einsatz ein Epitaph mit der Grablegung Christi und dem Reliefporträt der Kaiserin von Adolf von Hildebrand an der Johanniskirche zur Erinnerung an sie anzubringen. [407]

Victoria hatte sich durch die Frustrationen, die sie in Berlin ertragen mußte, nicht entmutigen lassen und hörte auch in Kronberg nicht auf, sich aktiv für die historischen Bauten wie die Burg und die Johanniskirche einzusetzen. Darüber jedoch vergaß sie auch nicht die Bevölkerung selbst und half in den Bereichen, die sie für notwendig hielt: die Verbesserung der Bildung und der Gesundheit der Menschen. Nicht sie als wohltätige Person wollte dabei im Mittelpunkt stehen, sondern die Einwohner Kronbergs sollten von ihren karitativen Aktivitäten profitieren. Diesen Grundsatz hatte sie bereits während ihrer Berliner Zeit als Kronprinzessin unter Beweis stellen können.

Als Sammlerin tat sie sich in Kronberg nicht mäzenatisch hervor, da sie Kunstschätze meist nach Gefallen kaufte und darauf achtete, daß sie in das Gesamtbild ihrer Innenausstattung paßten. Dabei war sie sehr stark der damaligen Strömung des Historismus verbunden, von dem sie sich auch gegen Ende des 19. Jahrhunderts nicht trennte, obwohl dieser längst überholt war. Der neu aufkommenden Malerei in den Secessionen stand sie skeptisch gegenüber, vielleicht weil sie den neuen Strömungen nicht offen genug begegnete?

Ihre Tätigkeit als hervorragende, nicht professionelle Malerin wirkte sich hingegen positiv aus. Auf diesem Weg gelang es ihr, sowohl das Ansehen der

Künstlerinnen zu heben, als auch durch das Stiften ihrer Gemälde, Projekte, wie den Bau des Krankenhauses, voranzutreiben.





# Die Kaiserin Friedrich



[Inhalt](#)

[Photogalerie](#)

[Texte](#)

[Malerei](#)

[Kronberger Maler](#)

[Links](#)

[Biographie](#)

[Stammbaum](#)

[Aktuelles](#)

# Ausgewählte Bibliographie

## Ausgewählte Literatur zur Kaiserin Friedrich

**Hannah Pakula:** *An uncommon woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of the crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm*

Simon & Schuster, New York, 1995, 701 Seiten

Deutsch: München, 1999

Die einzige zur Zeit lieferbare Biographie zum Thema. Das umfassende Werk war in den USA ein Bestseller.

**Rainer von Hessen (Hrsg.):** *Victoria Kaiserin Friedrich - Mission und Schicksal einer englischen Prinzessin in Deutschland*

Campus Verlag, Frankfurt/New York, 2002, 228 Seiten

Dieses Buch enthält die Beiträge zu einer Historikertagung, die aus Anlass des 100. Todestags von Victoria im Sommer 2001 in Kronberg abgehalten wurde. Insgesamt zwölf Artikel verschiedener internationaler Autoren behandeln ihr Leben und das geschichtliche Umfeld.

**Andrew Sinclair:** *Victoria, Kaiserin für 99 Tage*

Societäts-Verlag, Frankfurt, 1981, 287 Seiten

Ausgewogene biographische Darstellung.

**Egon Caesar Conte Corti:** *Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin*

Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954, 655 Seiten

Der Autor hatte Zugang zu bis dahin unveröffentlichten Tagebüchern und Briefen der Kaiserin Friedrich. Das Buch enthält umfangreiche Auszüge daraus und schildert die geschichtlichen Ereignisse aus der Sicht Victorias.

**Richard Barkeley:** *Die Kaiserin Friedrich, Mutter Wilhelms II.*

D. Reidel, Dordrecht, 1959, 295 Seiten

Der Autor behandelt das Leben Victorias aus englischer Perspektive, mit einer stark Preussen- und Bismarck-kritischen Betonung.

**Jerrold M. Packard:** *Victoria's Daughters*

St. Martin's Griffin, New York, 1998, 370 Seiten

Die Lebensgeschichten der fünf Töchter der Queen Victoria: Victoria, Alice, Helena, Louise und Beatrice.

## Ausstellungskataloge

**Victoria von Preußen 1840-1901 in Berlin 2001**

Herausgeber K. Müller und F. Rothe

15. Mitteilung des Vereins der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V., ISBN 3-9802288-9-4, 592 Seiten

Ein umfangreicher und reich bebildeter Katalog mit Textbeiträgen von 21 Autoren

**Im Schatten der Krone: Victoria Kaiserin Friedrich 1840-1901 - Ein Leben mit der Kunst**


A. Dobler, Ch. Klössel, M. Miller, D. Eckart,

Hessische Hausstiftung, Museum Schloss Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Michael Imhof Verlag, ISBN 3-935590-11-3, 256 Seiten

Katalog zur Sonderausstellung vom 2.6.-30.10.2001 und Bestandskatalog der Sammlung auf Schloss Fasanerie. Die Hessische Hausstiftung verwaltet das Erbe der Kaiserin Friedrich.

**Auf den Spuren von Kronprinzessin Victoria - Kaiserin Friedrich (1840-1901)**

Herausgegeben von der Generaldirektion der Stiftung Preußische Schlösser



und Gärten Berlin-Brandenburg,  
Potsdam, 2001, 80 Seiten

Katalog zur Ausstellung im Schloss Babelsberg. Der Schwerpunkt liegt auf den lokalen Bezügen zu Potsdam.

**To trauell into forreine countries**

Tekeningen van Victoria, Princess Royal, Kronprinzessin Friedrich Wilhelm von Preußen

L. P. Binkhorst und D. Verroen (Hrsg.), Kasteel Huis Doorn, 2001, 73 Seiten




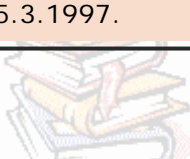
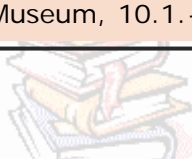


Diese kleine Broschüre enthält den Katalog zur Ausstellung im Haus Doorn, 28.4.-30.9.2001. Neben hauptsächlich in Holländisch verfassten Texten sind zahlreiche Aquarelle Victorias dokumentiert und (teilweise kleinformatig) abgebildet.

**Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser**

Wilfried Rogasch (Hrsg.):

Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997, 310 Seiten

Großformatiger reich illustrierter Katalog zur Ausstellung im Deutschen Historischen Museum, 10.1.-25.3.1997.





# Gustav A. Leinhaas

## Kaiserin Friedrich. Ein Charakter- und Lebensbild.

Verlag J. Huber, Diessen vor München, 1914

- Vorrede
- Kapitel 1: Die Eltern der Kaiserin Friedrich.
- Kapitel 2: Kindheit und Jugendzeit der Kaiserin Friedrich
- Kapitel 3: Verlobung und Hochzeit.
- Kapitel 4: Freuden und Leiden des jungen Prinzenpaares.
- Kapitel 5: Die Zeit der drei Kriege.
- Kapitel 6: Charakterbild Kaiser Friedrichs.
- Kapitel 7: Familienleben am Kronprinzlichen Hofe.
- Kapitel 8: Die hochbedeutsame Tätigkeit der Kronprinzessin Victoria, späteren Kaiserin Friedrich, auf den Gebieten der deutschen Volkswohlfahrt, des Erziehungswesens, der Gesundheitspflege und der Frauenfrage.
- Kapitel 9: Tätigkeit des Kronprinzen späteren Kaiserpaars Friedrich auf dem Gebiete der Kunst und des Kunstgewerbes.
- Kapitel 10: Die Zeit nach dem großen Krieg bis zur Leidenszeit Kaiser Friedrichs.
- Kapitel 11: Leidenszeit und tragisches Ende Kaiser Friedrichs.
- Kapitel 12: Trauerzeit der Kaiserin Friedrich.
- Kapitel 13: Schloß Friedrichshof bei Cronberg, der Witwensitz der Kaiserin Friedrich
- Kapitel 14: Die Tage von Friedrichshof
- Kapitel 15: Charakterzüge der Kaiserin Friedrich.
- Kapitel 16: Krankheit und Tod der Kaiserin Friedrich.

**Inhaltsverzeichnis**

[Titel](#)

[Vorwort](#)

**Schloß  
Friedrichshof**

[Architektur](#)

[Innenausstattung](#)

[Park und Garten](#)

**Kaiserin Friedrich**

[Tagesablauf 1](#)

[Bibliothek](#)

[Sammlungen](#)

[Tagesablauf 2](#)

[Persönlichkeit und  
Wirken](#)

[Leidenszeit](#)



[Home](#)

**G.A. Leinhaas**

**Erinnerungen an Victoria  
Kaiserin und Königin Friedrich**

**Mainz 1902**

Victor von Zabern



## Inhaltsverzeichnis

[Titel](#)

[Einleitung](#)

[I. 1840-1858](#)

[II. 1858-1866](#)

[III. 1866-1883/4](#)

[IV. 1883/4-1888](#)

[V. 1888-1901](#)

[Literatur](#)



[Home](#)

# Lucie Fels

## Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen

**Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde  
einer  
Hohen Philosophischen Fakultät der Universität Köln**

Referent: Prof. Dr. Martin Spahn  
Tag der mündlichen Prüfung: 30. Januar 1926























































## Fußnoten

- 1 The Times. 6. 8. 1901; "At a very early age she showed premonitory signs of the remarkable intelligence and varied accomplishments which distinguished her in later years, for at her christening .. she looked about her, quite conscious that the stir was all about herself, and at the age of three .. she speaks English and French with great fluency and choice of phrase.
- 2 Delbrück: Kaiserin Friedrich. Preußische Jahrbücher. Band 106.
- 3 The Times, 6. 8. 1901. "Her father had already initiated her into the numerous abstruse and practical subjects in which he himself took such a keen interest, and how he treated her in their daily intercourse as a companion rather than as a pupil."
- 4 Morning Post, mitgeteilt in der Kölnischen Zeitung. 1901. Nr. 608.
- 5 Ziegler: David Friedrich Strauß. S. 652.
- 6 Ebenda. S. 655.
- 7 Herzog Ernst II. von Sachsen-Coburg-Gotha: Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 2. Band. S. 349.
- 8 Die Nation. 10. 8. 1901. (Karl Schrader.)
- 9 The Times, 6. 8, 1901. Within two months of her marriage she had begun to translate from German into English a pamphlet by Droysen on "Karl August und die deutsche Politik" in which the learned professor reviewed the history of the past, and indicated how, by means of a policy at once national and liberal, Germany might attain a fitting position among European States.
- 10 Delbrück: Kaiserin Friedrich. Preußische Jahrbücher. Band 106. Oktober 1901.
- 11 Königin Viktorias Briefwechsel und Tagebuchblätter. 2. Band. S. 45.

- 12 Herzog Ernst II.: Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 2. Band. S. 336.
- 13 Mitgeteilt von M. v. Poschinger: Kaiser Friedrich, 1. Band. S. 192.
- 14 Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen: Aus meinem Leben. 2. Band. S. 107.
- 15 Briefwechsel und Tagebuchblätter der Königin Viktoria. 1. Band. S. 559. Königin Adelaide an die Königin Viktoria. 5, 2. 1842.
- 16 Max Duncker: politischer Briefwechsel aus seinem Nachlaß. S. 72. Karl Francke an Max Duncker. Coburg. 7. 2. 1858.
- 17 Herzog Ernst II.: Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 2. Band. S. 336.
- 18 Ebenda. 2. Band. S. 349.
- 19 Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen: Aus meinem Leben, 2. Band. S. 107
- 20 Briefwechsel und Tagebuchblätter der Königin Viktoria. 2. Bd. S. 367.
- 21 Königin Viktorias Briefwechsel und Tagebuchblätter. 2. Band. S. 371.
- 22 v. Bernhardi: Aus dem Leben Theodor v. Bernhardis. 2. Band. S. 330.
- 23 Herzog Ernst II.: Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 2. Band. S. 326.
- 24 Bismarcks Briefe an den General Leopold von Gerlach. 6. 250. 7. (Oktober 1855).
- 25 Herzog Ernst II. von Sachsen-Coburg-Gotha: Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 2. Band. S. 349.
- 26 Herzog Ernst II.: Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 2. Band. S. 351. Geschrieben zu Coblenz, den 12. April 1856.
- 27 Mitgeteilt von Poschinger: Kaiser Friedrich. 1. Band. S. 218.
- 28 Kölnische Zeitung. 3. Januar 1858.
- 29 Nippold: Zum 60. Geburtstage der Kaiserin Friedrich. Deutsche Revue. 21, 11. 1900.
- 30 Treitschke: Zwei Kaiser. Preußische Jahrbücher Nr. 62. 1888.
- 31 National-Zeitung. 27. Januar 1858.
- 32 Mitgeteilt von Poschinger: Kaiser Friedrich, 1. Band. S. 218.
- 33 Herzog Ernst II.: Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 2. Bd. S. 327.
- 34 v. Bernhardi: Aus dem Leben Theodor D. Bernhardis. 2. Band. S. 361.
- 35 Der Brief ist am 5. April 1856, kurz vor Antritt der zweiten Reise des Prinzen Friedrich Wilhelm nach England, geschrieben.  
Bismarcks Briefe an den General Leopold v. Gerlach. S. 287.
- 36 Der Brief ist am 8. April 1856 geschrieben. Die Verlobung war inzwischen in der Öffentlichkeit als gewiß bezeichnet worden.  
Bismarcks Briefe an den General v. Gerlach. S. 291.
- 37 Mitgeteilt in der Kölnischen Zeitung vom 26. Mai 1856.
- 38 Mitgeteilt von Poschinger: Kaiser Friedrich, 1. Band. S. 221.
- 39 Mitgeteilt von Poschinger: Kaiser Friedrich. 1. Band. S. 297.
- 40 The Times. 6. 8. 1901. In some quarters .. the choice of a husband for the Princess Royal was not altogether approved, because Prussia was considered to be in too intimate relations with the reactionary Government of Russia, and it was feared that the Princess would lose those convictions in favour of constitutional liberty and other English notions which had been carefully instilled into her by her father.
- 41 v. Poschinger: Preußen im Bundestag. 1851-1859. VI. Teil. S. 256.
- 42 Zunächst die Willenlosigkeit des Prinzen Friedrich Wilhelm seiner Gemahlin, bezw. der englischen Königin gegenüber; sodann das Bewußtsein der beiden Damen, durch die Heirat mit einem preußischen Prinzen von ihrer englischen Höhe heruntergestiegen zu sein. Hierzu die Aeußerung Bismarcks. Seite 69.

- 43 Königin Viktorias Briefwechsel und Tageblätter. 2. Band S. 474. Windsor Castle, 25. 10. 1857.
- 44 Moltke: Brief an seine Braut und Gattin S. 232. Balmoral, den 30 September 1855.
- 45 Ebenda. S. 246. Osborne, den 24 Mai 1856. Zum zweiten Male betont Moltke, daß die Prinzessin ein gutes Deutsch spricht. Möglicherweise wird er sich hierzu veranlaßt gefühlt haben durch die Gerüchte, die nach dem Bericht Bernhardis die "Junkerpartei" über die Prinzessin in Umlauf zu bringen suchte: "Sie verstehe kein Deutsch und wolle es auch nicht lernen." S. S. 18.
- 46 Moltkes Briefe an seine Braut und Gattin. S. 361/362. London, 2. Februar 1858.
- 47 Lord Loftus: The diplomatic reminiscences, 1837-1862. Vol. II, p. 313/314.
- 48 v. Loe: Erinnerungen aus meinem Berufsleben. S. 28.
- 49 Paula v. Bülow: Aus verklungenen Zeiten. S. 45.
- 50 Hinzpeter: Zum 25. Januar 1883.
- 51 Waldersee: Denkwürdigkeiten. 2. Band S. 19.
- 52 Lucius v. Ballhausen: Bismarck-Erinnerungen. S. 396.
- 53 Denkwürdigkeiten aus dem Leben Leopolds von Gerlach. 2. Band. S. 583.
- 54 Abeken: Ein schlichtes Leben in bewegter Zeit. S. 247. Abeken an Frau Eugenie Richard. Berlin, 11. 1. 1858.
- 55 Aus dem Leben Theodor v. Bernhardts. 3. Teil. S. 16/17.
- 56 v. Loe: Erinnerungen aus meinem Berufsleben. S. 28.
- 57 Paula v. Bülow: Aus verklungenen Zeiten. S. 45.
- 58 The life of his Royal Highness the Prince Consort. Vol. IV. p, 261. "Her manner, which charms everybody, would not be what it is if it were not the reflection of a highly cultivated intellect, which, with a welltrained imagination, leads to the saying and doing of right things in right places."
- 59 Hinzpeter: Zum 25. Januar 1883.
- 60 Königin Viktorias Briefwechsel und Tagebuchblätter. 2. Band. S. 493. Babelsberg, 4. Juni 1858.
- 61 Gustav zu Putlitz. 2. Band. S. 51. Gustav zu Putlitz an seine Gemahlin. 7. Juli 1864.
- 62 The Times. 6. 8. 1901. "In the highest spirits, infinitely lively, loving, and mentally active. To this result contributed doubtless very largely the excellent relations with her husband. What these relations were is graphically indicated by a casual remark in one of her letters, in which she is provoked into finding fault with Freemasonry, because husbands dare not communicate the secret of it to their wives. Her theory was that between husbands and wife there should be absolutely no secrets, and this theory has rarely come so near perfect realization as in her own case."
- 63 Waldersee: Denkwürdigkeiten. 1. Band. S. 19.
- 64 Königin Viktorias Briefwechsel und Tagebuchblätter. 2. Bd. S. 521/522 Geschrieben in Hannover, November 1858.
- 65 Waldersee: Denkwürdigkeiten, 1. Band. S. 19.
- 66 The Times. 6. 8, 1901. "She had been carefully educated by her father in his own liberal and enlightened principles, and she was not ready to renounce those principles in favour of those she found prevailing at the Court of Berlin."
- 67 Waldersee: Denkwürdigkeiten. 1. Band. S. 19.
- 68 Lucius v. Ballhausen: Bismarck-Erinnerungen. S. 396. Diese Aeußerung Bismarcks fällt in den Juli 1887. Bismarck ist verärgert über die Hartnäckigkeit der Kronprinzessin in der Battenberg-Angelegenheit.

- 69 Delbrück: Kaiserin Friedrich. Preußische Jahrbücher. Band 106.
- 70 Lee: King Edward VII, S. 46. The English Princess never, indeed, reconciled herself to her German environment, and in her brother's fellow-feeling she found an enduring solace amid the friction at Berlin which came of her English views and temperament.
- 71 Kaiser Wilhelm II.: Aus meinem Leben. S. 9.
- 72 The Life of his Royal Highness the Prince Consort. Vol. V. "Your letter with the Memorandum as to the law of Ministerial responsibility has given me great pleasure... It is remarkably clear and complete, and does you the greatest credit, I agree with every word of it, and feel sure it must convince every one who is open to conviction from sound logic, and prepared to follow what sound logic dictates."
- 73 Denkwürdigkeiten aus dem Leben Leopolds v. Gerlach. 2. Band. S. 749.
- 74 Paula v. Bülow: Aus verklungenen Zeiten. S. 45.
- 75 The Times, 6. 8. 1901. And even Lord Clarendon himself was very soon constrained to admit that this attitude of the English Press, "evidently preys upon the Princess Royal's spirits, and materially affects her position in Prussia."
- 76 The Times. 6. 8. 1901. It was already becoming known that, young as she still was, she held strong opinions not only on political but on many social questions which were more or less in conflict with Prussian ideas and traditions. Her views with regard to female education and opportunities of social usefulness were much in advance of German sentiment, and her keen interest in literary and artistic questions and even her activity in philanthropic causes were often held to overstep what was popularly regarded in Prussia as the legitimate province of a woman. Though she was too wise ever to attempt to break down the rigid barriers of exclusiveness which fenced in the Prussian Court, the personal recognition she bestowed on intellectual eminence in whatever form it was displayed was apt to be resented as derogatory to her position in an essentially military and aristocratic society. Her influence over her husband was known to be considerable, and was viewed with the utmost distrust by the feudal noblesse and the official classes, who suspected her of importing into her adopted country the spirit of English liberalism in which she had been brought up.
- 77 Bismarck: Gedanken und Erinnerungen. 1. Band. S. 172.
- 78 The Times. 6. 8. 1901. Bismarck, who stoutly maintained the doctrine that in Prussia the political power was entirely in the hands of the Monarch, except in so far as the Royal prerogative was expressly limited by the Constitution and he was violently opposed to any such extension of the Constitution as the Liberals demanded... The appointment was extremely distasteful to the Crown Prince and Princess, both of whom were convinced that Prussia, in order to raise Germany to her fitting place among the nations, must adopt and develop genuinely liberal institutions.
- 79 The Times. 6. 8. 1901. "The Crown Prince and Princess were regarded by him as the well-intentioned but misguided fomenters of this political mischief-making, and the King was gradually induced to adopt Bismarck's views. Hence arose between King William and his son an estrangement of a good years."
- 80 Bismarck: Gedanken und Erinnerungen, 1. Band. 6. 350.
- 81 Friedjung: Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland. 1. Band. S. 51.
- 82 Ebenda. 1. Band. S. 121.
- 83 Die Nation. 10. August 1901. (Karl Schrader.)
- 84 Lee: King Edward VII. S. 46. "His well-trained wife rapidly gained a dominant influence over him, and at her instance the Prussian Prince challenged the sentiments of his kinsfolk by outspoken sympathy with political Liberalism. There followed differences with his family circle, which his wife encouraged."
- 85 Bismarck: Gedanken und Erinnerungen. 1. Band. S. 348/349.

- 86 Ebenda. S. 350.
- 87 Bismarck: Gedanken und Erinnerungen, 1. Band. S. 351.
- 88 The Times. 6, 8. 1901. "On June 5. 1863, while at Danzig on a tour of military inspection, the Crown Prince, speaking in public to Chief Burgomaster, declared himself opposed to the policy of his father. The latter demanded a recantation under a threat of depriving the Prince of his dignities and position. In reply the Prince declined to retract what he had said, offering to lay down his command and other offices, and requested permission to retire with his family to some place where he could not be suspected of interfering in public affairs. A few days later he wrote to Bismarck about his position generally and about a rescript lately issued restricting the liberty of the Press. Of this rescript he strongly disapproved, and he condemned as unconstitutional both the measure and the mode of procedure. In conclusion he wrote; ". I regard those who lead his Majesty the King, my most gracious father, into such courses as the most dangerous advisers for Crown and country."  
Thus began a struggle between the King's chief adviser and the Heir Apparent which was carried on with varying intensity during the remainder of the Crown Prince's life. The Crown Princess was completely identified with her husband in thought and sympathies, and she was generally supposed to be the more intelligent, the more active, and the more obstinate of the two. She came in, therefore, for a large share of Bismarck's dislike... This hostility was increased by the belief that she was more English than Prussian and was ready to sacrifice the interests of her own country to those of English policy."
- 89 Eulenburg-Hertefeld: Aus 50 Jahren. S. 173.
- 90 Ebenda. 6. 174.
- 91 Die Nation. 10. 8. 1901. (Karl Schrader).
- 92 Delbrück: Kaiserin Friedrich. Preußische Jahrbücher. 106.
- 93 Friedjung: Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland. 1. Band. S. 90/91.
- 94 The Times. "The Crown Prince and Princess were strongly in favour of the Augustenburg claims, partly from considerations of justice and honesty, and partly from sympathy with the claimant. The Crown Princess has left it on record in one of her letters that she considered Duke Frederick of Augustenburg as "one of the noblest of men and wisest of Princes", and she certainly did all in her power to assist him in what she regarded as a righteous cause."
- 95 Ebenda. "With regard to any such arrière pensées of Prussian aggrandisement I may state briefly my opinion, namely, that to pursue them would entirely falsify our whole German policy and would probably lead to our defeat in Europe. It would not be the first time that Prussia sought to outwit the world, with the result that she ultimately fell between two stools."
- 96 Friedjung: Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland. 1. Band. S. 12.
- 97 Duncker: Politischer Briefwechsel aus seinem Nachlaß. S. 393. Brief Konstantin Rößlers an Max Duncker. Hamburg, 19. Juli 1865.
- 98 Duncker: politischer Briefwechsel aus seinem Nachlaß. S. 394. Wilhelm Wehrenpfennig an Max Duncker. Frankfurt a. M., 14. September 1865.
- 99 The Times. "Such remarks could not, of course, deter Bismarck from pursuing his



# Briefe der Kaiserin Friedrich

Herausgegeben von Sir Frederick Ponsonby

Th. Knaur Nachf. Verlag, Berlin, 1929

- Einführung
- Kapitel I: Geburt, Erziehung und Heirat
- Kapitel II: Frühe Jahre in Preußen
- Kapitel III: Der Krieg gegen Österreich
- Kapitel IV: Der Krieg von 1870
- Kapitel V: Bismarck und Rußland
- Kapitel VI: Die Kronprinzessin und ihre Familie
- Kapitel VII: Auswärtige Angelegenheiten, 1878-1886
- Kapitel VIII: Prinz Alexander von Battenberg
- Kapitel IX: Die Krankheit des Kronprinzen Friedrich
- Kapitel X: San Remo
- Kapitel XI: Die Regierungszeit des Kaisers Friedrich
- Kapitel XII: Kaiser Wilhelm II
- Kapitel XIII: Das Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs
- Kapitel XIV: Kaiser Wilhelms Besuch in England, 1889
- Kapitel XV: Der Sturz des Fürsten Bismarck
- Kapitel XVI: Caprivis Kanzlerschaft
- Kapitel XVII: Die letzten Jahre
- Nachwort Wilhelms II.







# The Empress Frederick

## A Memoir

James Nisbet & Co., London, 1913

- Preface
- Chapter 1: Childhood and girlhood
- Chapter 2: Betrothal
- Chapter 3: Opinion in both countries
- Chapter 4: Marriage
- Chapter 5: Early married life
- Chapter 6: Birth of the eldest son
- Chapter 7: Advice from England
- Chapter 8: Death of the King of Prussia
- Chapter 9: First relations with Bismarck
- Chapter 10: The war of the duchies
- Chapter 11: Home life and religion
- Chapter 12: The Austrian war: Work in the hospitals
- Chapter 13: The Franco-German war
- Chapter 14: Public and private activities
- Chapter 15: The regency
- Chapter 16: Silver wedding: The Crown Prince's illness
- Chapter 17: The hundred days' reign
- Chapter 18: Early widowhood: The fall of Bismarck
- Chapter 19: The planning of Friedrichshof; Visit to Paris
- Chapter 20: Life at Friedrichshof
- Chapter 21: Last years



## Inhaltsverzeichnis

Titel

1. Konturen

2. Deszendenz

3. Von der Prinzess  
Royal zur Kaiserin  
Witwe

4. Wesenszüge

5. Das soziale  
Programm

6. Frauenbildung

7. Frauenerwerb

8. Volkserziehung

9. Volksgesundheit

10. Das  
Kunstgewerbemuseum



# Jarno Jessen\*

## Die Kaiserin Friedrich

Die Kultur, Band XIV, Berlin 1907

Herausgeber Cornelius Gurlitt

\* Pseudonym für Anna Michaelson





# In memoriam

## Kaiserin Friedrich und das deutsche Kunstgewerbe

**Baron von Falkenegg**

Berlin, 1901

In der Friedenskirche in Potsdam ruht nun an der Seite ihres hohen Gemahls, des unvergesslichen Kaisers Friedrich des Dulders, was sterblich war an Kaiserin Victoria, die als "princess royal" von glanzvollen Hoffnungen umgeben, das Licht der Welt erblickt und als unglückliche vom Schicksal tief gebeugte Wittwe des zweiten deutschen Kaisers von dem Gleichmacher Tod in das Reich der Schatten gerufen wurde.

Es war ein ereignisreiches, von Freud und Leid ausgefülltes Leben, das dort in Kronberg im Taunuswaldgebirge sein Ende gefunden und die Nachwelt wird in höherem Maasse als die Mitwelt, deren Blick begreiflicher Weise noch in manchen Dingen befangen und durch Vorurtheile getrübt ist, der heimgegangenen Fürstin das Zeugniß nicht versagen, dass den grossgeistigen Herrscherinnen, die von ihrer hohen Stelle aus Edles und Gutes gestiftet, die Kaiserin Friedrich zweifellos zuzuzählen sei.

Wenn das Schicksal ihr auch versagt hatte, als regierende Kaiserin für Deutschland die Wirksamkeit zu entfalten, die nach menschlicher Voraussicht ihr hier beschieden war, so hatte sie doch als Kronprinzessin in einer durch eigenartige Verhältnisse geschaffenen Ausnahme-Stellung Gelegenheit, nach bestimmten Richtungen der Entwicklung deutschen Kultur- und Geisteslebens hervorragend nützlich zu sein. -

Zumal die deutsche Reichshauptstadt kann in gewissem Sinne ebenfalls von einem "victorianischen" Zeitalter sprechen, wenn man die grossen Gebiete des Kunstgewerbes und der Wohlfahrtstiftungen für Frauenerwerb und Frauenbildung ins Auge fasst.

So recht bezeichnend für das Wirken der hohen Fürstin und weit über den Rahmen conventionellen Beileidstyles hinausreichend ist jener Passus in der Kondolenz-Adresse der Berliner Stadtverwaltung, der von den Verdiensten der Verstorbenen spricht.

Es heisst da:

"Aus weiter Ferne war die edle Fürstentochter zu uns gekommen; empfangen von dem Jubel eines stammverwandten Hauses, war sie uns nicht eine Fremde. Schnell gelang es ihr, unser zu werden und die Zierde unseres Volkes zu sein. Ihr war es gegeben, an der Seite des jetzt in Gott ruhenden hohen Gemahls die grösste Zeit deutscher Geschichte zu durchleben und Zeugin zu sein der grossen Ereignisse, die die Einigung des Vaterlandes herbeigeführt haben. Wir betrauern aber in ihr nicht blos die erhabene Fürstin, welche in entscheidungsschwerer Zeit des Vaterlandes auf der Höhe gestanden, unserem Herzen steht sie näher durch die innige Theilnahme, welche sie, die reichbegabte Fürstentochter, allen Bestrebungen auf dem Gebiete der Kunst und Wissenschaft entgegenbrachte, welche zu mehren und zum Gedeihen zu bringen, sie für eine ihrer höchsten Aufgaben ansah. Unvergessen wird bleiben, dass die hohe und edle Frau der Bedürftigen in unserem Volke nicht vergass; nicht nur zahllose Werke thätiger Liebe sind mit der Erinnerung an die geschiedene hohe Wohlthäterin auf immer verknüpft, auch zahlreiche Wohlthätigkeitsvereine, welche ihrer Anregung das Entstehen und der von der hohen Verblichenen ausgehenden Förderung das Gedeihen verdanken, trauern um die Unersetzliche."

An diesem Nachruf ist nichts überschwänglich, nichts übertrieben, die verewigte Kaiserin war in der That eine Frau von hohen Herzens- und Geistesgaben, die sie, wo es anging in den Dienst der Allgemeinheit stellte, um den Nebenmenschen zu nützen und zu helfen.

Und die Heimgegangene war besonders (wie das die Beileid-Adresse der deutschen Reichshauptstadt den kommenden Geschlechtern eindringlich überliefert) eine Freundin und Förderin der Künste und Wissenschaften, auf den Höhen der Menschheit wandelnd und das Höchste ihrer Kultur beschützend.

Wenn der Bildhauer, der einmal dazu berufen sein wird, das ihr gebührende Denkmal zu fertigen, die Allegorie zu Hilfe nehmen würde, dann müssten zwei Gestalten vor Allem seiner Phantasie lebendig werden: Die Caritas, von Frauen und Mädchen umgeben, die dankbarlich zu ihr, als der Retterin aufschauen, und die Kunst, die das Handwerk in die lichten Höhen des Geistes führt.

So stellt sich uns, ins Allegorische übertragen das Lebenswirken der Heimgegangenen dar, hilfreich und kunstbegeistert.

Nur hämisches Uebelwollen und die Sucht, unter allen Umständen, der allgemeinen Stimmung Entgegengesetztes zu sagen, können das Wirken der Heimgegangenen auf diesem Gebiete verkleinern und (s. No. 46 der "Zukunft") darüber wie folgt schreiben

"Wie sie zu unheilvollem Leben ein Kunstgewerbe erweckte, das keinem Bedürfniss der Deutschen von heute entsprach, für den "altdeutschen" Tand der Täfelungen, schwer beweglicher Sessel, Schränke, Truhen schwärmte, die in Renaissanceschlösser, nicht in die enge Zufallswohnung moderner Nomaden taugten etc."

Mit solchen auf die bloße Nützlichkeit abzielenden Argumenten kann man jede Kunstbestrebung im Sinne der Banausen bespötteln. Mit solchen nüchternen Verkleinerungen aller Kunstbestrebungen kann man zuletzt beweisen, dass die Kunst überhaupt nicht in das Leben der Menschen passe, da weder der Durchschnitts-Bürger sich ein Gemälde von Rafael oder Tizian anschaffen, noch eine Statue von Michel Angelo in seinem Hause aufstellen könne. Das sind Sophismen, die dem verdutzten Leser die Freude am Schönen, an der Kunstentfaltung verleiden können und zum Mindesten darauf berechnet sind.

Doch dies nebenbei. Es steht hier nicht zum Beweise, dass Kunst und Kunstgewerbe Äusserungen jeder Kultur sein werden - würde uns auch zu weit führen. Seien wir denen dankbar, die die Neigung, die Bildung und die Macht haben, die Interessen der Kunst und des Kunstgewerbes zu fördern und damit das Gedanken-Niveau ihrer Zeitgenossen zu erhöhen.

Und welche Verdienste vor Allem die hochselige Kaiserin Friedrich in ihrer Kronprinzessinnenzeit sich um das Kunstgewerbe der deutschen Reichshauptstadt und damit des neuen deutschen Reiches, im Allgemeinen erworben, welcher hohe Anteil ihr an der Hebung des Kunstsinnes in Deutschland gebührt - das soll in Folgendem des Näheren dargelegt werden.

Drei Momente besonders verliehen der jungen "princess royal" eine geistige Superiorität, als sie dem Erwählten ihres Herzens nach Preussen folgte, um hier als Kronprinzessin einen Lebensinhalt zu finden: sie kam aus grossen Verhältnissen eines führenden Kulturstaates, (kein Einsichtiger konnte dies Attribut damals dem Britenreiche absprechen) sie war durch und durch eine Künstler-Natur mit hohen Anlagen, die weit über dilettantische Künstelei emporragten und drittens: sie hatte eine nie versagende, unermüdete Initiative. So stand sie über den Dingen und wartete nicht, bis die Dinge an sie herantraten. Sie verliess sich nicht auf die Palastdamen und Kammerherren, die seit den Tagen der Festsetzung des spanischen Hofceremoniells leicht geneigt sind, den Fürstinnen ihr Tageswerk und ihr Tagesprogramm vorzuschreiben. Mit ihrem scharfen hellen Blick durchdrang sie die Verhältnisse und half und besserte und

förderte, wo sie konnte. Dass einer hochgebildeten Fürstentochter, wie sie es war, eine gewisse Nüchternheit und Trockenheit des ganzen Lebens-Haus- und Kunststyles, die damals Ende der fünfziger und Anfangs der sechziger Jahre der Hauptstadt Berlin ihr Gepräge gaben, auffallen mussten, lag in der Natur der Sache.

Innerpolitische Kämpfe beschäftigten die Gemüter, es war wie ein Nachrollen und Nachrollen nach dem Donner der Gewitterstürme des "tollen Jahres" - der kunstsinnige König Friedrich Wilhelm IV. war regierungsunfähig geworden - eine neue Zeit lag in Wehen, Apoll und die Musen schienen der preussischen Hauptstadt den Rücken gekehrt zu haben.

Was fand die kunstsinnige junge Prinzessin denn an Kunstbestrebungen vor, als sie in Preussens Hauptstadt den neuen grossen Abschnitt in ihrem Leben begann?

Die Kunst war zopfig, akademisch, ohne Kontakt mit dem Volke, mit dem Tage.

Auf die "klassische" Periode von Schinkel und Schadow war eine Öde gefolgt, in der kein grosser Name hervorleuchtete.

Die Kunst hatte überhaupt wenig Raum in den Köpfen der Landes- und Zeitgenossen; was an geistiger Kapazität und Spannkraft vorhanden war, wendete sich der Wissenschaft und der Politik zu.

Das Handwerk nun gar lag in den Banden einer ganz primitiven Nüchternheit und zwischen seiner Bethätigung und der hohen Kunst gähnte eine Kluft, die unüberbrückbar schien.

Von Kunstgewerbe war noch kaum ein Ansatz zu spüren, der Hausrat in den Bürgerhäusern war schmucklos und nüchtern - die kunstgewerblichen Ziergegenstände in den vornehmen Häusern waren von Frankreich und England bezogen oder älterer Herkunft aus jenen Zeiten, da auch in Deutschland die Kunst mit dem Handwerk sich vermählt und die Kunstindustrie erzeugt hatte.

Hier war eine wahrnehmbare Lücke auszufüllen und die Kronprinzess Viktoria unterzog sich dieser Aufgabe, hier konnte sie Neues in ihrem neuen Vaterlande schauen und sie vergass der Mahnung ihres hochsinnigen Vaters nicht, der ihr bei ihrer Abfahrt aus England die Geleitworte mit auf den Weg gegeben; sie solle nunmehr in ihrer neuen Heimat nach Maassgabe ihrer Kräfte und ihrer Stellung als deutsche Fürstin Gutes stiften und Nützliches wirken. Sie hat diese Mahnung in allen Stücken beherzigt.

Wenn heute auf den mannigfachen Gebieten der Kunstindustrie Deutschland und zumal die deutsche Reichshauptstadt, an grosse Muster einer kunstreichen Vergangenheit anknüpfend wieder in Ehren dastehen und den Wettkampf mit dem Auslande aufnehmen können, dann ist dies in erster Reihe auf die Initiative der preussischen Kronprinzessin zu setzen, die ihren hohen Gemahl für ihre kunstfördernden Pläne gewonnen und für diese immer geneigt fand.

Sie that in Preussen dasselbe, was ihr geistvoller Vater, der Prinz Gemahl Albert für sein neues Vaterland England gethan, und da ist es denn interessant zu sehen, wie merkwürdig hier die Wechselwirkung zwischen deutschem und englischem Geiste sich offenbarte und wie auf seltsamen Umwegen die Früchte einer Geistesthat, die in Deutschland gepflanzt worden, über England nach Deutschland wieder zurückgelangten.

In der in Berlin im Jahre 1844 auf Anregung des kunstsinnigen Königs Friedrich Wilhelm IV. im Zeughause veranstalteten Ausstellung, die damals Hoch und Niedrig lebhaft beschäftigte, hat man, wie Geheimrat Reuleaux in einer interessanten Arbeit einmal darlegte, den eigentlichen Angelpunkt der Wertschätzung der Gewerbeausstellungen zu erblicken. Zu ihren Besuchern gehörte auch der Gemahl der jugendlichen Königin, Prinz Albert. Die Leistungen seiner deutschen Landsleute regten ihn lebhaft an

und in der Hoffnung, seinem neuen Vaterlande, das in der Maschinenteknik auf unbestrittener oberster Stufe stand, neue Anerkennungen zuzuführen, fasste er den grossen Gedanken, den Begriff der Landesausstellung auf den der allgemeinen, der Weltausstellung zu erweitern. Ganz allein auf seine hohe Anregung hin wurde dieser Gedanke in England mit Eifer weiter entwickelt und zum Staunen der Welt in der ersten internationalen Ausstellung in London 1851 verwirklicht.

Nun machte aber England zu seiner höchlichen Verwunderung die Erfahrung, dass es in den Kunstgewerben zurückgeblieben war. Hier sah es sich durch Frankreich und Italien in Porzellan, Glas, Bronze, in Geweben Tapeten, Möbeln u. s. w. so hoch übertroffen, wie man es gar nicht für möglich gehalten hätte und entdeckte alsbald auch, dass lange Zifferreihen dafür in den Einfuhrlisten vor seinen Augen tanzten.

Die Entschlossenheit und Thatkraft, mit der damals die Engländer ihre erkannte Schwäche zu beseitigen suchten und durch Schulen, Sammlungen, Erwerbungen, Anregungen nicht nur beseitigt, sondern in Uebergewicht verwandelt haben, hat nicht ihres Gleichen. Schon nach zehn Jahren hatte sich ihr Ausfuhrverhältnis auf dem Kunstgewerbemarkt umgekehrt. Aber mehr noch: eben diese innere Arbeit und Selbstschau der englischen Nation ist der eigentliche Anlass, die 1851 er Ausstellung, die Stunde gewesen für die Wiedergeburt und das neue Leben des gesamten europäischen Kunstgewerbebetriebes.

Und in demselben Maasse, wie der hochsinnige Vater für sein Adoptivvaterland und nach derselben Richtung wirkte die Tochter für das Land, dessen Herrscherin zu werden sie berufen war.

Von Deutschland kam die Anregung nach England und von England strahlte sie wieder nach Deutschland zurück - Prinz Albert's und seiner erlauchten Tochter Namen sind so für immer mit der Hebung des Kunstgewerbes in unserer Zeit verknüpft.

Geistbegnadet und kunstsinnig wie ihr Vater hatte die Kronprinzess Viktoria an dem edlen Beispiel gelernt, wie man die Kunst rationell zu fördern habe.

"Kunst ohne Gunst bleibt umsonst" - so lautet ein altes Wahrwort, das zu allen Zeiten und bei allen Völkern seine Geltung behalten und in Künstlerkreisen immer das Motto bleiben wird. Keine Kunst kann ohne Mäcenatenthum bestehen, immer werden Mediceer nöthig sein, um Kunstinteressen zu fördern.

Die Mediceer für das Berliner, bzw. das deutsche Kunstgewerbe waren der Kronprinz Friedrich Wilhelm und seine Gemahlin Viktoria.

Genau nach dem Programm ihres Vaters, des grossen Protektors von Kunst und Wissenschaft, ging sie an ihre Aufgabe, deren Gelingen für Deutschlands Kultur so segensreich werden sollte und für die sie den lebhaften Geist ihres Gemahls bald so gewann, dass dieser mit seinem Feuereifer und männlicher Thatkraft für ihre Pläne eintrat.

Es ist bekannt und Gustav Freytag betont es noch ausdrücklich in seinen Erinnerungen an Kaiser Friedrich, mit welcher Emphase dieser von den hohen Geistesgaben seiner Gemahlin sprach, es weder sich noch Anderen verhehlend, dass "er zu seiner Frau aufblicke" und in Kunstdingen zumal viel von ihr gelernt habe.

Unter den zahlreichen Nekrologen, die dem Andenken der hervorragenden Fürstin galten, fand ich eine frappante Äusserung, von einem der ersten Publizisten unserer Zeit, Fr. Dernburg, herrührend, die in kurzer prägnanter Art die hervorsteckende Eigenart der "viktorianischen" Zeitperiode in Berlin zeichnet.

"Von der Kaiserin Friedrich, so lautet diese Äusserung, möchte ich nur eins sagen: dass sich niemals die Dynastie so der Eigenart und Bildung der bürgerlichen, der wissenschaftlichen und künstlerischen Kreise genähert hat, wie in der Kaiserin Friedrich."

Selbst jener hämische Artikel der "Zukunft" wird hierin der

Heimgegangenen gerecht, wenn er anerkennt:

"Dennoch muss man dankbar daran denken, dass sie zum ersten Male wieder Künstler an einem Hohenzollernhof heimisch werden liess."

Sie fühlte sich eben, wie auch von anderer kompetenter Seite mit Recht hervorgehoben wurde, als Mitglied der "europäischen Bildungswelt", und dieser Umstand gab ihr die Sicherheit in ihrem Verhältniss zur Kunst und schaffte ihr das Vertrauen der beteiligten Kreise.

Man erzählt sich von bezeichnenden, frappanten Zügen aus ihrer kunstfördernden Thätigkeit, die mehr als lange Abhandlungen erweisen, wie auch das Herz der edlen Fürstin bei ihrem Thun war.

Eines Tages kam sie unerwartet - es war das so ihre Art, denn sie liebte es nicht, dass die Leute sich lange auf ihren Besuch vorbereiteten - in eine neu eröffnete Kunstgewerbe-Halle, die halb kaufmännisch, halb wie eine, öffentlichen Interessen dienende Ausstellung geleitet war.

Ihr hoher Gemahl begleitete sie, lebhaft interessiert für alles, was er sah, leutselig und freundlich wie immer.

Der Direktor des Etablissements führte die hohen Herrschaften durch alle Räume und erläuterte das Wissenswerte.

Plötzlich wandte sich die Kronprinzessin, nachdem sie durch ihre genaue Kenntniss der verschiedenen Stylarten und des mannigfachen Arbeitmaterials den Direktor verblüfft und beinahe in Verwirrung gesetzt hatte, zu diesem und meinte: "Die Sachen gefallen mir im Ganzen, es ist ein unleugbarer Fortschritt zu merken, aber was mir auf fällt ist, dass alle die Gegenstände den Namen der Firma tragen, die hier ausgestellt hat und nicht den Namen des wirklichen Herstellers, des Arbeiters. Und darauf kommt es an."

Der Kronprinz schloss sich den Ausführungen seiner Gemahlin an, und man kann sich vorstellen, welche Wirkung dieser Wink hatte.

Seit dieser Zeit wurden die Verfertiger selber in das vollste Licht der Öffentlichkeit gezogen, denn das war es, was der Kronprinzessin vorschwebte: die Fähigkeiten herauszuholen, wo es nur irgendwie möglich war, die Freude an der schönen Arbeit wieder lebendig zu machen und den Herstellern kunstgewerblicher Erzeugnisse die Liebe zur Arbeit ohne die nichts Erspriessliches gedeihen kann, wieder einzuflössen. Allem, was sich auf diese Endziele bezog, brachte sie stets lebhaftes Interesse entgegen.

Auf ihre mittel- und unmittelbare Anregung wurden Fortbildungsschulen für kunstgewerbliche Zwecke ins Leben gerufen - Vereine zur Förderung des Kunstgewerbes begründet - Ausstellungen veranstaltet.

Der **Verein für deutsches Kunstgewerbe in Berlin**, der s. Z. einer der wichtigsten Faktoren zur Belebung des Kunstgewerbes war, dankte ihrer regen Anteilnahme an seinen Bestrebungen den Einfluss, den er in entscheidender Zeit gewonnen.

Das **Kunstgewerbe-Museum in Berlin**, eines der interessantesten und vollständigsten seiner Art, instruktiv wie kaum ein zweites, wäre kaum erstanden, wenn nicht die Kronprinzess Viktoria bei Plan und Gründung und Ausbau mitgeholfen, ja, den ganzen Gedanken von seinem Ursprung an in die Bahn der Verwirklichung geleitet hätte.

Sie kannte die Dinge und Menschen, die zur Ausführung der Pläne nach der gekennzeichneten Richtung am geeignetsten waren, sehr genau und durch ihre Verbindung mit England hat sie beispielsweise dem Kunstgewerbe-Museum in seiner ersten Zeit viel Vorteile bieten können, die den Reiz der Darbietungen erhöhten.

Das berühmte Museum in London hat auf ihre Veranlassung oft Kunstindustrie-Werke, deren Werte nach Millionen bemessen werden können, dem Berliner Kunstgewerbe-Museum zur Verfügung gestellt.

Kundige wissen es, wie sorgsam die Interessen der Kunst und des Kunstgewerbes in dem gastfreundlichen Kronprinzenschloss Unter den



Linden behandelt wurden, wenn an den denkwürdigen Gesellschaftsabenden, die allen Eingeladenen wie Lichtblicke ihres Lebens im Gedächtniss blieben, das kronprinzliche Paar die Getreuen, hochgesinnte Männer und Frauen der Kunst- und Wissenschaftskreise der Residenz um sich sah.

Von hier flog mancher belebende Funken in das Kunstwirken der Zeit, und vor Allem wusste man, dass man nicht vergeblich an den Kunstsinn des hohen Paares appellierte, wenn die Förderung irgend welcher Kunstzwecke in Frage stand.

Wieviel Talente entdeckte die hohe Frau, wenn sie die kunstgewerblichen Ateliers durchwanderte, und wie sorgte sie dafür, dass diesen Fähigkeiten der Weg geebnet werde!

Sie half auch durch die That und nicht nur durch ihre allerdings hochwertige Anerkennung, sie half durch Ankäufe und durch das beherzigenswerte Beispiel, das sie hiermit gab.

Denn wir müssen es uns offen gestehen, dass ein solches Beispiel gerade bei uns in Deutschland Not thut - unsere vornehmen Kreise, die der sogenannten "oberen Zehntausend", unsere steinreichen Magnaten, unser begüterter Hochadel, sie alle haben, wenn es an ihren Geldbeutel geht, wenig für nachhaltige Förderung der Kunst und des Kunstgewerbes übrig und lassen sich hierin von den entsprechenden Kreisen im Auslande beschämen.

Ein exorbitant hoher Prozentsatz des ohnedies nicht so hoch bemessenen Etats (und das muss hauptsächlich betont werden, denn hierüber sind falsche Meinungen verbreitet gewesen) wurde vom kronprinzlichen Paare für Einkäufe von kunstgewerblichen Gegenständen bestimmt.

Ja, in der Öffentlichkeit weiss man gemeinhin nicht, wie hoch dieser Prozentsatz war, zweifellos aber ist, dass wenn alle notorisch reichen Leute, eine so grosse Quote ihrer Einkünfte für Förderung der Kunst und des Kunstgewerbes ausgeben würden, die Kunst nicht mehr "nach Brot" zu gehen brauchte.

Milliarden würden dann den Kunstzwecken zugewendet werden und dass dies nicht geschieht, wissen wir leider.

Wenn der Kronprinz, der hochselige Kaiser Friedrich, wie verschiedene Anekdoten zu erzählen wissen, bei manchem Kunstgegenstand, der sein Interesse erregte, sein Bedauern ausdrückte, dass der Kaufpreis über seine Vermögens-Verhältnisse hinausgehe, dann entsprach es in der That der Wahrheit.

Aber auch dann noch nützte das Interesse des hohen Herrn, denn seine Wertschätzung galt als Empfehlung und die Gegenstände, die er für seinen Bedarf mit Bedauern als zu teuer bezeichnete, fanden stets willige Abnehmer aus den Kreisen der Plutokratie.

Es war zu einer Zeit ein wahrer Wettstreit in der Erwerbung kunstgewerblicher Erzeugnisse, die den Beifall des kronprinzlichen Paares gefunden hatten.

Dass unter solchen Umständen dem aufstrebenden Kunstgewerbe zum Mindesten materielle Vorteile erwachsen, kann man sich wohl vorstellen. So war besonders das Jahrzehnt von 1872 bis 1882 für das deutsche Kunstgewerbe ein fruchtbringendes.

Neben dem tiefgehenden Interesse für die Förderung des Kunstgewerbes war es bekanntlich die Hebung des Frauenerwerbes, die der Kronprinzessin am Herzen lag.

Aber auch hier war es nicht sowohl die Frauenarbeit im Allgemeinen, als die feingeistige und auf Ausbildung des Talenten abzielende, die ihr der Förderung wert erschien.

Auch auf diesem Gebiete ist ihr Name verewigt, und ihre Verdienste bleiben in den Kreisen des Mittelstandes, dessen Töchtern ihre



mannigfachen Stiftungen zur segensreichen Hilfe wurden, unvergessen.

Unvergessen vor Allem bleiben aber ihre von Erfolg gekrönten Bestrebungen, die Frauenarbeit zugleich mit der Erweiterung der Erwerbsmöglichkeit zu erhöhen und, soweit es angängig, auf ein künstlerisches Niveau zu bringen.

Wo sie es konnte, brachte sie auch die Frauenarbeit mit dem Kunstgewerbe in Verbindung und unter ihrer Protektion entwickelte sich der **Verein der Berliner Künstlerinnen** zu einer nach mannigfachen Richtungen nutzbringenden Vereinigung.

In ihrem Wesen lag nun einmal tiefgegründet das Bestreben, das Nützliche mit dem Schönen, dem Angenehmen zu verbinden, sie war Künstlerin und Hausfrau zugleich. In dieser anheimelnden Mischung lag ihre Stärke als Kunstförderin. Als Hausfrau (und es war nicht übertriebene Schmeichelei, wenn man ihr nachrühmte, dass sie das Muster einer Hausfrau war) hatte sie den wollentwickelten Sinn dafür, das Heim zu schmücken, als Künstlerin das Empfinden und Verständnis für die gediegenste, beste Art des Hausschmuckes

Diese Verbindung der germanischen Hausfrauentugenden mit dem künstlerischen Sinn machte sie auch so hervorragend geeignet, den tiefen Gedanken der deutschen Renaissance (ein "angeblich altdeutsches Kunstgewerbe, das aus der Rumpelkammer gezogen wurde" nannte es jener Schmäher, dessen Banausentum nur von seiner Ungerechtigkeit übertroffen wird) der in der Mitte der siebenziger Jahre im deutschen Volkscharakter Wurzel schlug, voll zu erfassen und ihm ihre hochwertige Förderung angedeihen zu lassen.

Die Neubelebung der deutschen Renaissance wurde ein Stützpunkt des neuen deutschen Kunstgewerbes und die Kronprinzess Victoria arbeitete an dieser Neubelebung. Die Parole, die im Jahre 1876 gelegentlich der bayrischen Landesausstellung München von Hefner von Alteneck, dem getreuen Erkart des deutschen Kunstfleisses ausgegeben wurde: "zurück zur deutschen Renaissance" - fand in dem kronprinzlichen Palais in Berlin einen volltönenden Resonanzboden.

Hier liefen die Fäden der grossen Reformarbeiten auf dem kunstgewerblichen Gebiete zusammen, hier wurden Konferenzen abgehalten, von hier wurde die Bethheiligung der hochmögenden und vermögenden Kreise in Deutschland aufgerufen.

Kein irgendwie bedeutender oder einflussreicher Mann in der deutschen Kunstgewerbe-Bewegung, der nicht mit den Intentionen der Kronprinzessin in Berührung gekommen, in ihren Kreis gezogen worden wäre - kein grosses Kunstgewerbe-Atelier, dem sie nicht ihre Aufmerksamkeit geschenkt hätte - kein den kunstgewerblichen Zielen gewidmeter Verein, dem sie nicht ihr Interesse, wann es angerufen wurde, zugewandt. So war denn in der That, wenn man eine geistbildliche Bezeichnung für die Wirksamkeit der Kronprinzess Victoria in Deutschland gebrauchen darf, diese hochgesinnte edle Fürstin, deren Geistesspuren nicht mit dem Tage dahingehen, wie eine Muse des deutschen Kunstgewerbes anzusehen, der schönen und der nützlichen Kunstbethätigung.

Nicht der phantastischen, in den Wolken schwebenden Kunst, die dem Leben entfremdet ist, war ihr Sinnen und Trachten zugewendet, gehörte ihr Herz - das Kunstgetümmel konnte der klar und scharf blickenden Frau nicht sympathisch sein.

Sie fühlte hier mit dem Dichter, der von der Kunst sang:

"Mir ist die Kunst ein Gast vom Himmel,  
Der Rosen uns ins Leben streut,  
Doch bangt mir vor dem Kunstgetümmel  
Es übertäubt den Ernst der Zeit,  
Es ist mehr Trunkenheit als Segen,  
Es fehlt des Himmels Harmonie,

Hier Blumenhagel, Demantregen  
Und anderswo verhungern sie -"

Nein! nie verlor die hohe Förderin des Kunstgewerbes den Kontakt mit dem Leben und gerade ihre segensreiche Thätigkeit in diesem Bereiche menschlicher Geistesarbeit hat dazu beigetragen, dass Tausenden, die Noth gelitten hätten, Noth an Leib und Seele, nachhaltig geholfen wurde.

In der Geschichte des deutschen Kunstgewerbes glänzt der Name der Kronprinzess Victoria von Preussen, der deutschen Kaiserin Friedrich mit goldenen Lettern in der ersten Reihe für und für! Ihr Andenken wird nicht vergehen!





# Kaiser Wilhelm II

## Aus meinem Leben

Verlag K.F. Koehler, Berlin, 1927

### Auszug: Erinnerungen an seine Mutter, Seite 8...13

Eine weit kompliziertere Natur als mein Vater war meine Mutter. Sehr klug, sehr scharfsinnig, nicht ohne Sinn für Humor, mit einem ungewöhnlich guten Gedächtnis ausgestattet besaß sie ein großes Wissen und eine umfangreiche Bildung. Ihr Charakter zeigte unbeugsame Energie, große Leidenschaftlichkeit und Impulsivität, sowie Neigung zu Debatte und Widerspruch; eine heiße Liebe zur Macht kann ihr nicht abgesprochen werden. Im ersten Jahrzehnt ihrer Ehe lebte meine Mutter, wie ich von Hinzpeter weiß, ganz ihrem geliebten Manne, da war sie mehr liebende Frau als Mutter, und ließ ihre ersten drei Kinder mit gewollter Härte und bewußter Strenge erziehen. Erst mit den Jahren, als der Kronprinz sich mehr um die Politik zu bekümmern begann, fand sie den Weg zur Kinderstube. Die jüngeren Kinder haben sie weit mehr als fürsorgende Mutter gekannt und sie abgöttisch verehrt. Vielleicht hat auch der Tod meines Bruders Sigismund, bei dem ihr warmes Mutterherz durchbrach, viel zu dieser Wandlung, die nach 1870 eingetreten ist, beigetragen; sie hat den Verlust dieses Sohnes und den 13 Jahre später erfolgten Tod meines Bruders Waldemar nie verwunden.

Man muß sicherlich bei einer Würdigung meiner Mutter berücksichtigen, daß sie als ganz junge englische Prinzessin in die ihr fremden preußischen Verhältnisse kam und sich erst umstellen und eingewöhnen mußte. Da sie aber bei ihrem Widerspruchsgeist wenig anschmiegsam veranlagt war, sie andererseits auch auf keine Bereitwilligkeit stieß, die ihre Eigenart anerkannt hätte. So wollte sich der Verschmelzungsprozeß nicht vollziehen. Typisch für ihr ganzes Wesen ist da das Wort, das ihr Bruder, König Eduard, von ihr gesagt hat: in Deutschland lobte sie alles Englische, in England alles Deutsche.

Ihr weitgespannter Interessenkreis umfaßte die verschiedenartigsten Gebiete: Politik, Philosophie Kunst und Kunstgewerbe, soziale Fragen, Frauenbildung, charitative Bestrebungen, Gartenkunst und vieles andere mehr.

Politisch war sie bekanntlich ganz von englisch-liberalen Ideen erfüllt, so daß sie sich am Wesen des Altpreußentums stoßen und dieses sie abstoßen mußte. Sie hat im Gegensatz zu vielen deutschen Prinzessinnen, die ins Ausland geheiratet haben, ihre Heimat immer am höchsten gestellt, nichts ging ihr darüber. Man wird das subjektiv nicht nur verstehen, sondern sogar ehren müssen, auch wer, wie ich, in allem rein deutsch und rein preußisch gedacht und gefühlt hat; aber es hat das doch, wie ich hier nur andeuten will, zu Gegensätzlichkeiten geführt, die zwischen Mutter und Sohn besser vermieden werden.

Eine gute Kennerin war meine Mutter auf dem Gebiete der bildenden Kunst, die meisten Gemäldegalerien Europas waren ihr bekannt und vertraut. Sie hat an Gemälden selbst vieles zusammengebracht, das den Grundstock für das nachmalige Kaiser-Friedrich-Museum gebildet hat. Sie hat die Kunst auch selbst ausgeübt und hübsche Aquarell- und Ölbilder

geschaffen: italienische Landschaften, Porträts und Stilleben, besonders Blumenstücke. Ich entsinne mich noch der schönen Stunden, wenn meine Mutter in ihrem Atelier, das im ersten Stock des Kronprinzenpalais an der Ecke nach der Oberwallstraße, mit dem Fenster nach der Neuen Wache zu, gelegen war, an der Staffelei saß und malte. Ich mußte ihr dabei gewöhnlich vorlesen, meist lustige englische Geschichten, und ich habe es dann oft erlebt, wie sie die Palette hinwarf, um recht herzlich zu lachen. Es war übrigens auch in ihrem Bibliothekszimmer, das ihr gleichzeitig als Wohnzimmer diente, immer sehr hübsch. Der Raum lag nämlich sehr eigenartig in dem Schwibbogen, der vom Kronprinzen- zum Prinzessinnenpalais führt. Die Fenster gehen nach beiden Seiten hinaus, sowohl nach den Linden wie nach der Oberwallstraße, und es war für mich als Kind immer höchst interessant, von dort aus das Leben und Treiben auf den Straßen zu beobachten. Zwischen den Fenstern standen in offenen Regalen die zahlreichen Bücher meiner Mutter, in denen zu "schmökern" ebenfalls ein besonderer Genuß für mich war.

Italien war das Land, wohin sie immer wieder ihre Sehnsucht zog, sie ist wohl jedes Jahr dort gewesen. Die Kunstschätze, die Bauten und Bilder waren ihr heimatlich vertraut. Sie sprach Italienisch in gleicher Vollkommenheit wie Englisch, Deutsch oder Französisch. Ich habe bei den wenigen Gelegenheiten, die ich mit ihr unter der südlichen Sonne sein durfte, immer bemerken können, wie tief sie das Land, seine Bewohner und seine Geschichte liebte. Unvergeßlich sind mir in dieser Beziehung einige Episoden, die ich im Oktober 1887 in Baveno am Lago Maggiore erlebt habe. Wenn ich dort mit meiner Mutter allein spazieren ging, pflegte sie gern einen Verladeplatz für steinerne Bauteile zu besuchen, auf dem Steinmetzen und Marmorarbeiter damit beschäftigt waren, Kapitelle, Friese und Reliefs für größere Gebäude herzustellen, wobei sie sich in der lebhaften Art des Südländers unterhielten. Meine Mutter konnte sich nicht genug verwundern über die Geschicklichkeit und Sicherheit, mit der diese Leute ohne Modelle, gewissermaßen aus dem Gefühl heraus, den Marmor zu bearbeiten verstanden. "Welch ein Kulturvolk", rief sie aus, "das sind geborene Künstler! Sie wissen intuitiv, wie die Sachen sein müssen. Das ist die alte Kultur, die noch von den Römerzeiten her in diesen Menschen steckt." Unvergeßlich auch, wie mich meine Mutter ein andermal nach den Borromeischen Inseln hinüberbrachte. Als wir dort aus der Terrasse des prächtigen alten Palastes und durch den duftenden Orangenhain wandelten, sagte sie voller Andacht: "Hier entstand das schöne Gedicht: 'Kennst du das Land'", und, auf den Palast hindeutend: "Den hat der Dichter besungen, als er schrieb: 'Kennst du das Haus? Auf Säulen ruht sein Dach'". Es war in der Tat ein herrliches Stückchen Erde, wert, durch den größten deutschen Dichter gefeiert zu werden.

Hochverdient hat meine Mutter sich zweifellos um die Verbreitung des Kunstgewerbes in Deutschland gemacht. Das Kunstgewerbemuseum in Berlin, das am 21. November 1881, ihrem Geburtstage, eröffnet wurde, kann geradezu als ihre Schöpfung bezeichnet werden. Ich habe als Kind noch bei uns zu Hause die ersten Schränke mit Majolikatöpfen u. a. gesehen, die den Grundstock zu dem späteren Museum gebildet haben.

Ein weiteres Verdienst hat meine Mutter sich um die Hebung der damals noch im argen liegenden weiblichen Bildung und Erwerbsfähigkeit erworben, sie ist hier unablässig tätig gewesen. Eine Frucht dieser Tätigkeit war die Begründung des Viktoria-Lyzeums in Berlin, das die Keimzelle für weitere Bildungsanstalten geworden ist.

Bahnbrechend hat sie damals in Verfolg ihrer charitativen Bestrebungen besonders auf hygienischem und sanitärem Gebiet gewirkt. Was sie für die Verbreitung heute uns selbstverständlich erscheinender Einrichtungen, wie z.B. Badeeinrichtungen, getan hat, ist gar nicht abzuschätzen. Die Krankenpflege betrachtete sie als ihr ureigenstes Feld, sie rief hier u. a. die Vereinigung der Viktoriaschwestern ins Leben, richtete auch in den Kriegsjahren in ihrem Berliner Palais, in Homburg wie

im schlesischen Erdmannsdorf Lazarette ein und gab Anregungen, denen das Reichsgesundheitsamt seine Entstehung verdankt. Übrigens ist bemerkenswert, daß sie den preußischen Armeearzten große Wertschätzung entgegenbrachte; so verband sie eine sozusagen berufliche Freundschaft mit den Generalärzten Wilms und Böger.

Schließlich wäre noch auf ihre große Naturliebe hinzuweisen; sie schwärmte für Blumen, Parks und Gärten - wohl nicht das einzige Erbteil, das ich von ihr habe! In Homburg konnte sie in gartenarchitektonischen Schöpfungen schwelgen; es ist ganz erstaunlich, was sie aus diesem Stück Erde gemacht hat. Und daß sie eine unermüdliche Fußgängerin, eine passionierte Reiterin gewesen, ist an dieser Stelle wohl auch erwähnenswert.

Es ist jedenfalls nicht zuviel behauptet, wenn man sagt, daß meine Mutter eine hochbegabte Frau voller Ideen und Initiative gewesen ist, daß die Schuld aber nicht nur bei den andern gesucht werden darf, wenn sie nicht das Verständnis gefunden hat, das sie wohl verdient hätte. Ich bin jedoch überzeugt, daß eine spätere Geschichtschreibung ihr einmal voll die Anerkennung zuteil werden lassen wird, die ihr im Leben versagt geblieben ist - versagt, wie so manches andere. Denn die Tragik im Leben meines Vaters ist in vielleicht noch höherem Maße auch die ihre gewesen.





# Anton von Werner

## Erlebnisse und Eindrücke 1870-1890

Verlag Mittler und Sohn, Berlin 1913

Der bekannte Historienmaler und Präsident der Berliner Kunstakademie [Anton von Werner](#) (1841-1915) war seit den siebziger Jahren mit dem preußischen Kronprinzenpaar bekannt. Der Kronprinzessin Victoria erteilte er Malunterricht. In seiner Autobiographie berichtet der Künstler über seine Besuche am Hof, über gemeinsame Reisen und später über die Kaiserinwitwe. Die folgenden Auszüge enthalten die wichtigsten Stellen aus dem Buch, die sich mit Victoria befassen.

- [Erster Besuch beim Kronprinzenpaar in Berlin \(1871\)](#), S. 55-56
- [Künstler und Gelehrte am kronprinzlichen Hof \(1873\)](#) ", S. 92-94
- [Sommerabende im Neuen Palais \(1874\)](#) ", S. 121-122
- [Kostümfest: "Der Hof der Mediceer" \(1875\)](#), S. 127-129
- [Mit dem Kronprinzenpaar in Venedig \(1875\)](#), S. 138-143
- [Kunstkritik in der "Gartenlaube" \(1885\)](#), S. 448-449
- [Soirees im kronprinzlichen Palais \(1886\)](#), S. 471-473
- [Bei Kronprinz Friedrich Wilhelm in Baveno \(1887\)](#) S. 501-511
- [Begegnung mit der Kaiserinwitwe \(1888\)](#), S. 540-541
- [Die Kaiserin Friedrich als Protektorin der Internationalen Kunstausstellung \(1890\)](#), S. 588-591
- [Eröffnung der Internationalen Kunstausstellung](#)





# Anton von Werner

## Eine fürstliche Malerin

Gartenlaube 33 Nr. 46, Seite 761 (Oktober 1885)

An die Redaktion der "Gartenlaube"

Sie beehren mich mit der schmeichelhaften Aufforderung, "einen Text zu den drei Holzschnitten nach Arbeiten Ihrer kaiserlichen Hoheit der Frau Kronprinzessin zu schreiben." Sollte ich wirklich die geeignete und fähige Persönlichkeit dafür sein? Vor Jahr und Tag brachte eine Düsseldorfer Zeitung einen fulminanten Artikel, in welchem dem bekanntem Maler pp. A. v. W. auf den Kopf zugesagt wurde, daß er ex cathedra dem schönen Geschlecht jedwege Befähigung und Berechtigung zur Ausübung der bildenden Kunst abgesprochen habe - was sich indeß mit dem Respekt und der Verehrung, welche derselbe dem schönen Geschlechte zollt, durchaus nicht vereinen läßt -, und vor ganz kurzer Zeit hinwiederum brachte eine Berliner Zeitung die interessante Mittheilung, daß "der Professor X. - ein vielgenannter Künstler welcher vorwiegend Haupt- und Staatsaktionen malt" (allem Anschein nach mit dem oben citierten A. v. W. identisch), "bei einem Souper den bedeutungsvollen Ausspruch getan haben soll: unsere malenden Damen malten und zeichneten besser wie Michel Angelo und Raphael" - was wiederum seiner Ehrlichkeit etwas viel zugemuthet heißt! Glücklicher Weise liegt für beide Zeitungen nicht die Veranlassung vor, den Beweis der Wahrheit antreten zu müssen, und der so schwer Belastete wird versuchen, die Scylla und Charybdis obiger Behauptungen furchtlos zu durchsegeln.

In meinem Arbeitszimmer hängt unter allerlei Skizzen und Zeichnungen auch eine Bleistiftzeichnung, eine junge Dame in elegantem Schleppekleide, einen dunklen Spitzenschleier um Haupt und Schultern geschlungen, darstellend, deren leichte und doch markige Darstellungsweise stets die Aufmerksamkeit kunstliebender und kunstübender Besucher - welche dies Zimmer zahlreich sieht - auf sich zieht. Auf die Frage nach dem Autor, dessen Monogramm etwas undeutliche VKpss. 1875 lautet, erfolgt bei dessen Nennung regelmäßig neben anerkennenden Äußerungen über die Bravour und Korrektheit der Zeichnung die Frage: "Hat *sie* das wirklich allein gezeichnet?" Und verwunderlich ist diese Frage gerade nicht gegenüber der landläufigen Anschauungsweise von der Befähigung für die bildende Kunst im Allgemeinen und der Ausübung derselben durch Höchsstehende Damen im Besonderen und gegenüber dem Maßstab, welchen die Kritik an künstlerische Leistungen anlegt. Die hohe Frau indeß, von welcher die oben beschriebene Zeichnung herrührt, und von welcher die "Gartenlaube" die drei nebenstehenden Studienblätter in vorzüglicher Reproduktion zu bringen im Stande ist, befindet sich, dank ihrem Talent und ihren unermüdlichen Studien, in der bevorzugten Lage, im vollsten Maße jene Kritik ertragen zu können, wie sie der Künstler dem ebenbürtigen Künstler gegenüber zur Anwendung bringt, und ihr Wollen und Können befindet sich auf einem Punkte, welchem gegenüber Schmeicheleien nicht mehr als Komplimente aufgefaßt werden.

Als ich bald nach der Rückkehr aus dem Feldzuge 1871 die Ehre hatte, der Frau Kronprinzessin vorgestellt zu werden, um meine Skizzen aus Versailles vorlegen zu dürfen - ich erinnere mich des Moments noch

wie heute: die Frau Kronprinzessin trug, während sie die Skizzen besichtigte, das jüngst Töchterchen auf dem Arme, welches mit dem eisernen Kreuze am Halse des erlauchten Vaters spielte - da war ich überrascht von den treffenden und sachverständigen Bemerkungen, mit welchen die hohe Frau die vorgelegten Blätter begleitete. Ich hatte ja schon früher Arbeiten dieser fürstlichen Künstlerin gesehen, unter Anderem jene durch die Lithographie vervielfältigten preußischen Soldatenfiguren, welche gelegentlich des 1864er oder 1866er Feldzuges entstanden waren; aber ich gestehe, daß ich selbst damals nicht um die Frage herum gekommen bin: "Hat sie das wirklich selbst gemacht?" - was zwar nicht schön, aber doch begreiflich war. Inzwischen, seit 1871, habe ich fortgesetzt Gelegenheit gehabt, die künstlerischen Bestrebungen und Studien der hohen Frau zu verfolgen.

Das Jahr 1875 brachte mir den Vorzug, unvergleichlich schöne Maitage in der Nähe der kronprinzlichen Herrschaften in Venedig zu verleben. Die Frau Kronprinzessin genoß die Kunstschatze Venedigs, studirte, zeichnete und malte unermüdlich, nach den Kunstwerken der vergangenen hehren Kunstepoche Venedigs, oder nach der Natur auf dem Markusplatz und in den Kanälen, oft ganz allein und unerkannt, oder sie malte Studienköpfe in Passini's Atelier mit uns Anderen zusammen. Eine kleine Aquarelle von mir erinnert an einen jener Tage: die Frau Kronprinzessin, einige Bekannte, auch meine Wenigkeit, wir hatten gemeinschaftlich im Klosterhof von San Gregorio aquarellirt, und die Frau Kronprinzessin hatte sich zuletzt - im scharzen mit weißen Spitzen besetzten Kleid und Rubenshut mit weißer Feder - als Staffage gestellt, auf einen Korb voll Zwiebeln und Fenchel gelehnt, welchen ein vorübergehender Junge dazu hergeliehen hatte. Ich hatte damals fast täglich Gelegenheit, die Skizzenbücher der hohen Frau zu sehen, und war bei jedem Blatt überrascht durch den sicheren Blick, mit welchem überall das Künstlerische, Malenswerthe herausgefunden, und die Sicherheit, Derbheit und Richtigkeit, mit welcher der Gegenstand, gleichviel in welcher Technik, zur Darstellung gebracht war. Und höher noch als ihr technisches Können schätzte ich das künstlerische Verständnis und Empfinden der hohen Frau, wie es gegenüber den Werken der Kunst und den Eindrücken der Natur bei jeder Gelegenheit zu Tage trat.

Alles Glück und alle Poesie jener goldigen Maitage von Venedig empfand die Frau Kronprinzessin in der Freude am eigenen künstlerischen Schaffen in jenem Maße, wie nur der Künstler sie empfinden kann, und es war, als ob die Kunst selbst der kunstsinnigen Fürstin ein Bild zu unvergeßlicher Erinnerung stiften wollte, an jenem Abend, als das hohe Paar von Venedig Abschied nahm und das Gedränge der fackelbeleuchteten Gondeln den Canal grande füllte und der Mond in vollster Pracht seinen Schimmer über die im Lichterglanz erstrahlenden stolzen Paläste und den Rialto hinabsandte..., es war ein Bild wie es Oswald Achenbach nicht schöner malen kann! Seit jener Zeit hat die Frau Kronprinzessin trotz der vielfachen Pflichten, welche ihre hohe Stellung ihr auferlegt, unausgesetzt künstlerische Studien nach den verschiedensten Richtungen hin verfolgt, mit immer offenem Auge für die Offenbarungen der Natur und für die Schöpfungen alter und moderner Kunst. Ohne direkte Lehrmeister zu haben hat die hohe Frau doch von den Eindrücken Nutzen gezogen, welche die praktische Thätigkeit hervorragender Künstler auf sie ausübte, so z.B. unter Anderen Professor von Angeli als Portraitmaler, der vorstorbene treffliche Chr. Wilberg und Ascan Lutteroth als Landschaftler und speciell Aquarellisten und Professor Albert Hertel als Stilllebenmaler. Treffliche Portraitsstudien, z.B. die lebensgroßen Bildnisse des Prinzen Wilhelm und der Frau Erbprinzessin von Meiningen im Renaissancekostüm weisen auf den Einfluß von Angeli's hin, und die zahlreichen mit überraschender Leichtigkeit und Sicherheit gezeichneten und aquarellirten Reiseskizzenblätter lassen durch ihre Technik errathen, daß Wilberg und Lutteroth nicht ohne sichtbaren Erfolg den Vorzug



genossen haben, im neuen Palais in Posdam oder in Italien und der Schweiz in der Nähe der kunstsinnigen Fürstin gewesen zu sein.

Von den drei hier reproduzierten Blättern zeugt der Studienkopf - dessen Original mir wohl bekannt ist - von solch ernsthafter Zeichnung und schlichter eindringlicher Naturanschauung, das Stillleben - ganz abgesehen von seiner trefflichen malerischen Behandlung - läßt erkennen, wie die hohe Künstlerin bestrebt ist, auch dem schlichten Stillleben eine tiefere und ernstere Bedeutung abzugewinnen, und das Landschaftsblatt: Pegli 1879 ist eins von jenen Hunderten von Reise-Erinnerungsblättern aus den Mappen und Skizzenbüchern der Frau Kronprinzessin, bei dessen routinierter Darstellungsweise man schwerlich auf den Gedanken kommen würde, daß der Autor nicht ein für illustrierte Blätter unausgesetzt zeichnender Künstler, sondern - die Kronprinzessin des Deutschen Reiches ist.

Welchen bedeutungsvollen Einfluß die Frau Kronprinzessin auf die Entwicklung unserer Kunstindustrie gehabt hat, ist bekannt. Unser Kunstgewerbemuseum entstand auf ihre Anregung hin 1867 aus kleinen Anfängen und entwickelte sich unter ihrer Förderung inzwischen zu jener imposanten Höhe, für welche der am 21. November 1881, dem Geburtstage der Frau Kronprinzessin eingeweihte Prachtbau der entsprechende sichtbare Ausdruck ist.

Die Künstlerschaft weiß die Auszeichnung, die erlauchte Fürstin zu den Ihrigen zählen zu dürfen, und den Vorzug daß die bildende Kunst eine freundliche und heimische Stätte im kronprinzlichen Palais gefunden hat, hoch zu schätzen. Die begeisterten und herzlichen Huldigungen, welche der Frau Kronprinzessin aus Künstlerkreisen dargebracht werden, gelten mindestens ebensowohl der kunstsinnigen und kunstübenden Fürstin als der Frau Kronprinzessin des Deutschen Reiches. Im Jahre 1860 ernannte die Berliner Akademie der Künste die Frau Kronprinzessin zu ihrem Ehrenmitglied. Wir sind heute somit in der Lage, das fünfundzwanzigste Jubiläum derselben als Mitglied diese Künstlerkorporation zu feiern, und dürfen mit vollem Recht zu unseren ehrfurchtsvollen Glückwünschen die zuversichtliche Hoffnung gesellen, daß das hohe Beispiel der Frau Kronprinzessin für die Entwicklung und die Bedeutung der Kunst in unserem Vaterlande von glückverheißender und eingreifender Bedeutung ist und sein wird.

Berlin im Oktober 1885. A. v. Werner





# Norbert Schrödl

## Ein Künstlerleben im Sonnenschein

Englert und Schlosser, Frankfurt am Main, 1922

herausgegeben von der Historischen Kommission der Stadt Frankfurt am Main

Der hauptsächlich als Portraitmaler sehr erfolgreiche Norbert Schrödl (1842-1912) war seit 1880 in Frankfurt und seit 1887 in Kronberg ansässig. Durch seine Arbeit am Berliner Hof wurde er mit dem Kronprinzenpaar Friedrich Wilhelm und Victoria bekannt. Nachdem die Kaiserinwitwe in Kronberg Schloß Friedrichshof hatte erbauen lassen, war er mit seinem stattlichen Haus in der Kronberger Hainstraße ihr Nachbar. Es entwickelten sich freundschaftliche Beziehungen zur Kaiserin Friedrich die Norbert Schrödl und seine Frau Else (eine Tochter des bekannten patriotischen Dichters Wolfgang Müller von Königswinter) häufig besuchte oder einlud. Sie kam auch regelmäßig in sein Atelier zum Malen.

Im folgenden werden die wichtigsten Passagen aus der Autobiographie wiedergegeben, die sich mit der Kaiserin Friedrich befassen. Es handelt sich hauptsächlich um Eintragungen aus dem Tagebuch von Else Schrödl, die sich durch Authentizität auszeichnen und einen guten Einblick vermitteln, wie die Kaiserinwitwe auf ihre Umgebung wirkte.

- [Erste Kontakte am Berliner Hof](#)
- [Ankauf in Kronberg und Bau des Schlosses Friedrichshof \(1888-93\)](#)
- [1894](#)
- [1895/96](#)
- [1897-99](#)
- [Die Krankheit \(1900\)](#)
- [Das Todesjahr \(1901\)](#)
- [Trauer und Gedenken](#)





# Hans Delbrück: Kaiserin Friedrich

Preußische Jahrbücher, 106. Band, 1901, S. 1

Mit tiefer innerer Wehmuth hat mich die Nachricht von dem Ableben der Kaiserin Friedrich erfüllt und die ganze Tragik des menschlichen Daseins durchschauerte mich, als ich hinter dem Leichenwagen einherschritt auf derselben herrlichen Allee durch die Anlagen Friedrichs des Großen vom Neuen Palais zur Friedenskirche, wo wir vor zwölf Jahren in derselben Stimmung Kaiser Friedrich zur letzten Ruhe geleiteten. Lange erwartet, fast herbeigewünscht als Erlösung von schwerstem Leiden ist der Tod selbst doch erst der Seelenherrscher, der den innersten Regungen gebietet, herauszutreten und sich ihrer selbst bewußt zu werden. Wie oft ist mir schon in diesen letzten Jahren der Gedanke nahe getreten, ich müsse einmal der hohen Frau, der ich eine so tiefe, rein menschliche Verehrung dargebracht, ein Gedenkblatt stiften und darstellen, was ich von ihr erfahren und mit ihr erlebt habe, aber doch erst jetzt komme ich zum wirklichen Niederschreiben. Persönliches habe ich nicht viel Neues zu erzählen, aber ich will versuchen aufzuzeigen, wo eigentlich der Konflikt, in dem sich ihr Leben zerrieben hat, seinen Sitz hatte und damit einige persönliche Erinnerungen verbinden in Ergänzung der Aufzeichnungen, die ich nach dem Tode Kaiser Friedrichs an eben dieser Stelle veröffentlichte.

Daß in dem Leben der hohen Verblichenen ein tragischer Zug sei, ist bei ihrem Heimgang wohl die allgemeine Empfindung gewesen. Man sucht ihn vielleicht zunächst darin, daß sie jene höchste Stellung, die ihr das Schicksal bestimmt zu haben schien, nie vollständig erreicht, nur gerade berührt und endlich, nachdem sie den Gemahl an einem schrecklichen Leiden verloren, eben diesem Leiden in der qualvollsten Art hat erliegen müssen. Sieht man aber näher zu, so ist das eigentlich noch nicht tragisch, sondern nur traurig. Es ist ein Loos und ein Kreuz, wie es auch die Menschenkinder in den niederen Regionen zahllos tragen müssen. Als Gemahlin eines Kronprinzen, dem kriegerischer Ruhm und Liebe des Volkes doch auch schon eine glänzende Stellung gaben, als Mutter eines Kaisers, der hoch emporragt unter den anderen zeitgenössischen Souveränen Europas, hätte die Stellung, die die Kaiserin Friedrich thatsächlich inne gehabt hat, trotz Allem, was ihr versagt geblieben ist, noch keineswegs unbefriedigend zu sein brauchen. Ihr tragisches Verhängniß liegt vielmehr in dem unausgeglichenen und unausgleichbaren Widerspruch zwischen ihrer Weltanschauung, dem, was sie erstrebte und wollte und ihrer Stellung, der Unmöglichkeit, in die sie versetzt war, sich jemals voll auszuleben, die geistige Kraft, die ihr innewohnte, jemals wirklich in Schwung zu bringen. Schon im bürgerlichen Leben nennen wir es tragisch, wenn wir sehen, wie edle Kräfte, reiner Wille, höchste Begabung in eine falsche Bahn gedrängt oder durch widrige äußere Umstände erstickt, sich unfruchtbar verzehren und die Persönlichkeit endlich unzufrieden und gebrochen aus dieser Welt scheidet. Aber solche Fälle rühren nur die Nächsten; sie sind zu häufig, um die Allgemeinheit zu interessiren, und die Menschheit mag andere, glücklichere Talente erzeugen. Bei Fürsten wird der Maßstab ein anderer. Wenn man von der bürgerlichen Tragödie gesagt hat, sie wirke deshalb weniger als die heroische, weil dem gemeinen Sterblichen die Fallhöhe fehle, die dem Schicksal der Könige die Erhabenheit verleiht, so empfindet man auch im Leben: das Schicksal dieser hohen Frau war tragisch, weil ihre glänzende,

ja großartige Begabung, ihr thatkräftiger Wille, durch Geburt und Ehebund zur höchsten Bethätigung bestimmt, niemals zum vollen, wirklichen Thun gelangten, das feurige Herz sich immer wieder zusammenpressen lassen mußte und endlich das schwerste Leiden diesem unbefriedigten Dasein ein Ende machte. Es ist kein Widerspruch, daß dieses Leben doch auch reich an Glück gewesen ist. In der Ehe, in der Familie, in den Anstalten für Wohlfahrt und Gesundheit, in der Beschäftigung mit Wissenschaft, Literatur und Kunst, zuletzt noch in dem Bau und der Ausstattung des mit vollendetem Geschmack ausgeführten Schlosses Friedrichshof am Taunus hat die Kaiserin Glück und Befriedigung gefunden in Fülle. Aber ihr stolzer, königlicher Sinn wollte mehr, und hier eben, wo die fürstliche Persönlichkeit sich von der noch so reichen Privat-Persönlichkeit scheidet, setzt der tragische Zug ein, der ihr Leben durchzieht.

Als die Princeß royal von England ihre Lebensanschauungen bildete, kam in ihrem Vaterlande gerade jenes politisch-soziale Ideal zur Herrschaft, das wir als das bürgerlich liberale zu bezeichnen pflegen. Dieses Ideal wird heute in Deutschland nicht gerade besonders hoch mehr eingeschätzt und ist auch in England sehr verblaßt. Es ist das das Schicksal aller politischen Ideale: ihre eigentliche Blüthezeit ist diejenige, wo noch um sie gekämpft wird; sobald sie einigermaßen den Sieg errungen haben und in die Wirklichkeit übergeführt sind, treten auch ihre Schwächen zu Tage, die Menschen werden ihrer müde, verkennen vielleicht gar den Fortschritt, den sie gemacht haben und sehen in dem ganzen Streben eine Verirrung. So ist es weiten Kreisen ja sogar mit der Reformation ergangen, und wer auf unseren Reichstag blickt, ist nicht mehr so ganz im Stande, die Begeisterung, mit der unsere Großväter von den Segnungen einer konstitutionellen Verfassung sprachen, nachzuempfinden. Die Mängel, die wir heute in dem Ideal des bürgerlichen Liberalismus erblicken, sind verschiedener Art: man fühlt durch, daß in dem idealistischen Gewande zuletzt ein materialistischer Kern steckt, daß das Streben nach irdischem Wohlergehen und Reichthum durch den ihm eingeschmolzenen Humanitätsgedanken nicht genügend in Schranken gehalten wird und leicht völlig die Oberherrschaft gewinnen kann. Die soziale Fürsorge für die untersten Klassen kommt bei aller Pflege der menschenfreundlichen Gesinnung im Einzelnen zu kurz. Der Staatsgedanke ist zu einer bloßen Rechtsform verflüchtigt und die Erhaltung und Durchbildung der Nationalität tritt zurück hinter einem unklaren Kosmopolitismus.

Das Alles aber hindert nicht, daß dieses bürgerlich-liberale Ideal doch seine Zeit und unermeßliche Verdienste gehabt hat. Ganz besonders wirksam und wohlthätig aber hat es sich im 19. Jahrhundert in England bewährt, wo es gelungen ist, ohne jede revolutionäre Erschütterung den alten aristokratischen Staat und die aristokratisch gegliederte Gesellschaft in die modernen Lebensformen schrittweise hinüberzuführen. In England konnten diese Ideen so ganz besonders leicht und tief Wurzel schlagen, weil hier der kosmopolitische Zug des Liberalismus mit dem Egoismus der nationalen Politik nicht nur nicht zusammenstieß, sondern sich sogar lange Zeit amalgamiren zu können schien. England war ja selbst eine Art kosmopolitische Macht. Von einer ernsthaften Rivalität anderer Nationalitäten auf dem Erdball war noch nicht die Rede. Von keiner Seite war England irgendwie ernstlich bedroht. Waren von Rußland in ferner Zukunft Gefahren zu erwarten, so konnte England sich sagen, daß es an der Spitze der Zivilisation gegen die Barbarei kämpfen würde, indem es Rußland Schranken setzte. England also konnte sich einer angenehmen Lässigkeit in der Anspannung der Staatskräfte und der Staatsautorität hingeben, die Steuern erleichtern, die Wohlfahrt pflegen, dem Individuum jede Art freier Bewegung gönnen, ohne dabei seine nationale Stellung in der Welt als Großmacht zu gefährden. Seine Kräfte reichten immer noch hin, die etwa eintretenden Krisen, nicht nur die zahllosen kleinen Kolonialkriege, sondern auch den Krimkrieg und den indischen Aufstand

zu überwinden. Der Stolz altbegründeter nationaler Macht und angesammelten Reichthums vermählte sich mit dem Bewußtsein höchster Kultur. Welches Volk konnte sich mit diesem messen?

Aus dieser Sphäre kam die Tochter, und als ältestes Kind eventuelle Erbin der Königin von England, nach Preußen - in was für Zustände! Man kann sich die Verhältnisse in Preußen in der zweiten Epoche Friedrich Wilhelms IV., in der Reaktion gegen die Revolution von 1848 kaum trübe genug vorstellen. Mit wahrhaft furchtbaren Worten ist ja diese Zeit gebrandmarkt worden durch keinen anderen als durch König Wilhelm selber in der Ansprache an seine Minister, mit der er als Prinzregent die Regierung übernahm. Ohne Ehre und Ansehen nach außen stand Preußen da, ohne jedes positive Ziel in seiner Politik; der einzig herrschende Gedanke beim König wie bei der Regierung die Angst vor dem Dämon der Revolution; der König noch fortwährend beschäftigt mit Plänen, wie er die Verfassung wieder los werden könne, das Volk erfüllt von Mißtrauen und Erbitterung. Gewaltsam, durch ein Polizeiregiment von unglaublicher Brutalität, durch politische Prozesse und Maßregelungen wurde die Ordnung aufrecht erhalten. Die Regierenden selber waren sich bewußt, daß ein Staatswesen dieser Art keinen Bestand haben könne. Aus den jüngst veröffentlichten Papieren des Ministerpräsidenten von Manteuffel ist das Geständniß an den Tag gekommen, er, der leitende Staatsmann habe den Glauben an die Zukunft Preußens verloren.

Eben als das jungvermählte kronprinzliche Paar in Berlin einzog, schien sich ein Umschwung vollziehen zu sollen. Der Prinz von Preußen, bis zum Jahre 1848 starrer Absolutist, hatte sich durch die Erfahrungen dieses Jahres und unter dem Einfluß aufgeklärter Persönlichkeiten, namentlich des Prinzgemahls von England, den liberalen Ideen genähert und versuchte, Prinzregent geworden, Preußen in neue Bahnen hinüberzuleiten. Fast als eine Rechtfertigung Friedrich Wilhelms IV. erscheint es, wenn wir sehen, wie er dabei scheiterte. Die Führer der Liberalen, an die er sich wandte, erwiesen sich als absolut unfähig, und in voller Verzweiflung, drauf und dran die Krone niederzulegen, wandte sich König Wilhelm zu den Reaktionären zurück.

Niemand ahnte, daß dieser Rückfall in die Reaktion nur ein Scheinbarer war, daß der Weg durch die öde, unfruchtbare Wüste diesmal nicht im Kreise herumführen, sondern in dem lachenden, unerschöpflichen Fruchtgefülle einer großen nationalen Politik enden sollte, und noch Jahre vergingen, ehe der erste Blick in das Land der Verheißung sich dem erstaunten Auge des Volkes aufthat.

Ich bin im Einzelnen nicht näher unterrichtet über die Empfindungen und Bestrebungen des kronprinzlichen Paares in dieser Zeit. Aber schon die allgemeinen Gegensätze lassen uns erkennen, an einen wie dornenreichen Platz die Kronprinzessin gerathen war.

Geistvoll, lebendig, thatkräftig, erfüllt von den Ideen, unter deren siegreichem Vordringen Sie ihr Heimathland glücklich, zufrieden, blühend hatte werden sehen, konnte sie kein höheres Ziel haben, als das Land ihres Gemahls, an den sie sich, wie er an sie, mit der ganzen Innigkeit ihres Gemüths anschloß, desselben Glücks theilhaftig werden zu lassen.

Die Umgebung, in die sie kam, hatte ganz andere Anschauungen.

Die englischen Parteien unterscheiden sich sehr wesentlich von den deutschen. Die Whigs und Tories sind nicht unterschieden wie Bürgerthum und Aristokratie, sondern sie sind beide aristokratisch, zwei Faktionen innerhalb der Aristokratie. Daher kommt es, daß am englischen Hofe von je beide Parteien gleichmäßig und mit gleichem sozialen Ansehen und moralischem Recht einander gegenüberstanden. Die Parteien in Deutschland haben als wesentlichstes Element das ständische. Die konservative Partei ist aristokratisch, und so kommt es, daß am Hofe so gut wie ausschließlich diese eine Richtung vertreten ist. Es ist die selbstverständliche, die "gute" Gesinnung. In der Reaktionszeit bekam diese gute Gesinnung noch ihre besondere Färbung durch höhnische

Ablehnung des national-deutschen Gedankens und namentlich durch die engste Verköpplung mit Kirchlichkeit und Orthodoxie. Die Hofbeamten Friedrich Wilhelms IV. rapportirten dem König darüber, welche hohen Beamten und Militärs regelmäßig in die Kirche gingen und welche nicht. Mit der wirklichen Bildung aber stand es, erstaunlich genug in der Umgebung eines so hochgebildeten Fürsten wie Friedrich Wilhelms IV. und später der Königin Augusta, der Enkelin Karl August's, zum Theil noch sehr schwach. Die Kronprinzessin zeigte mir einmal halb lachend, halb verächtlich einen Brief eines sehr hohen Hofbeamten, freilich eines recht alten Herren, voll der größten grammatikalischen und orthographischen Fehler. Erst in den fünfziger Jahren sind in der preußischen Armee die Stabsoffiziere, die mit "mir und mich" auf gespanntem Fuß standen, ausgestorben.

In der englischen Aristokratie wird in Summa schwerlich mehr allgemeine Bildung verbreitet sein als in der deutschen, aber die ungebildeten Elemente werden viel weniger bemerkt, weil die Aristokratie als Ganzes nicht so kastenmäßig abgeschlossen ist. Ist es schon für die Freiheit des Geistes von unschätzbarem Werth, daß es nicht eine, ein für alle Mal abgestempelte "gute Gesinnung" giebt, so kommt vor Allem die ganz andere ständische Organisation in Betracht. Den Engländern fehlt bekanntlich unser niederes Adels-Prädikat. Nur die wenigen hundert Lords haben eine Titel-Unterscheidung; zur Aristokratie gehören aber noch viele Tausend äußerlich nicht erkennbare Familien, und noch viel mehr, mangels jeder festen Grenze, rechnen sich dazu. Für die politisch-soziale Gesundheit eines Volkes kann es kein besseres System geben als diese historisch gebildete, offene Aristokratie, in die fortwährend unmerklich die tüchtigsten Elemente des Volkes aufsteigen, aus der die unbrauchbar gewordenen Glieder ebenso unmerklich herabsinken.

Die Kehrseite des Systems ist das Fehlen des eigentlichen Bürgerbegriffs. Der Engländer hat nur ein einziges Ideal: das ist der Gentleman. Das Wort ist für uns unübersetzbar, weil es die Ausprägung spezifisch englischer Zustände ist. Der deutsche Bürger und der deutsche Bauer, der etwas auf sich hält, will nicht nur kein Edelmann sein, ahmt ihm auch nicht einmal nach, sondern hat sein eigenes Standesbewußtsein, in dessen Formen er sich frei bewegt. Der englische Bürger hat, wie der ausgezeichnete Volkpsychologe Sidney Whitman, der Verfasser des "Kaiserlichen Deutschland" bemerkt hat, etwas Seelenloses. Er hat kein eigenes Selbst, er ahmt nur nach. Daher die für uns Deutsche bald lächerliche, bald ärgerliche englische Steifheit und Anmaßung. Kein Mr. Brown spricht von seiner Frau ander» als von "Mrs. Brown" und ganz England horchte auf, als der preußische Kronprinz einmal bei seinem ersten Besuch drüben einfach "meine Frau" sagte.

In der englischen Aristokratie selber merkt man von dieser Rückwirkung auf das Volksganze natürlich nichts. Hier empfindet man nur die Annehmlichkeit des in fester einheitlicher Sitte zusammengeschlossenen Volkes hinter seiner Aristokratie und bewegt sich selber in den Formen des vornehmen Lebens mit voller Freiheit. Im Gegensatz dazu mußte die junge Prinzessin Victoria in Preußen bemerken, daß sie von einer dem übrigen Volk exklusiv, fast feindlich gegenüberstehenden Kaste umgeben war, die eine politisch-religiöse Gesinnungs-Tyrannie auszuüben trachtete. Wohl gab es auch in dieser Sphäre Damen und Herren von vollendeter Bildung und unbefangenen, aufgeklärten Anschauungen, und das kronprinzliche paar wußte Persönlichkeiten zu finden, die ihm sympathisch waren, aber das waren doch immer nur einzelne - die vornehme preußische Gesellschaft als Ganzes athmete einen Geist, der der Kronprinzessin Widerwillen einflößte.

Ein Herr, der sehr lange in ihrer Umgebung gelebt und sie sehr genau gekannt hat, sagte zu mir am Tage der Beisetzung: man sagt, sie sei antipreußisch gewesen; das ist nicht wahr - Sie war antipotsdamisch. Dies bon mot enthält thatsächlich alles. Potsdam ist der Ausdruck jenes aus



Junkerthum, Frömmerei und Kommiß zusammengesetzten Preußenthum, dem die romantische Phantasie Friedrich Wilhelms IV. vergeblich einen wirklich lebendigen Geist einzuhauchen versuchte. Der wahre preußische Staat aber war nicht Potsdam, sondern brach, wie wir Alle wissen, mit der Kraft eines sieghaft jungen Recken aus der harten, häßlichen Kruste der Reaktion hervor, um da» schlafende Dornröschen Deutschland zu erwecken und das hoffnungsfrohe neue Deutsche Reich zu begründen.

In dieser Neubildung hat das alte feudalbureaukratische Preußen sehr wesentliche Elemente des bürgerlichen Liberalismus aufgenommen. Der Kronprinz stellte sich mit aller Kraft in den Dienst der neuen Entwicklung und hat nicht bloß als Feldherr, sondern auch politisch sehr große Verdienste um da» Gelingen. Kaiser Friedrich hat mir selber einmal erzählt, wie er in Nikolsburg bei dem Zwiespalt zwischen dem König und Bismarck glücklich vermittelte. Er habe auch persönlich mit dem Abgeordneten Twesten verhandelt, um den Ausgleich zwischen der Regierung und den Liberalen zu befördern. Ich habe schon in den "persönlichen Erinnerungen" davon gesprochen und betont, wie wichtig dieses Eingreifen geworden ist. Auf der andern Seite hat bekanntlich Bismarck seinen konservativen Freunden, die von ihm verlangten, daß er den Sieg von Königgrätz für eine konservative Politik im Inneren ausnutze, mit dem Hinweis auf den Kronprinzen, der dieser Art Konservatismus doch auf alle Fälle ein Ende machen werde, abgelehnt.

Trotz dieser starken direkten wie indirekten Mitwirkung ihres Gemahls, trotz des Stolzes auf seinen kriegerischen Ruhm, konnte die Kronprinzessin der neuen Entwicklung eine reine Freude doch nicht abgewinnen, persönliche Beziehungen erschwerten ihr die Aussöhnung. Sie hatte sich mit Enthusiasmus der nationalen Stimmung angeschlossen, die der Kampf um die Befreiung unserer Nordmark von der dänischen Herrschaft entfesselte und die ihr Ziel in einem selbständigen Herzogtum Schleswig-Holstein unter dem Herzog Friedrich von Augustenburg erblickte. Es ist vielen braven Männern schwer geworden, sich darin zu finden, daß diese Lösung unmöglich war; politische Ideen werden nicht bloß mit dem rechnenden Verstande, sondern mit dem Gemüt ergriffen, sie verdichten sich zu Gesinnungen, die man zwar nicht aus bloßem Eigensinn und Rechthaberei als unabänderlich behaupten soll, aber auch nicht wechseln kann wie ein Kleid.

So klar es heute ist, daß die Verbindung mit Preußen auch für die Schleswig-Holsteiner selbst das Segensreichste war, so war es doch im Jahre 1863 unmöglich, daß die nationale Aufwallung im deutschen Volke sich dieses Ziel setzte, und es ist mir stets als eine große Unbilligkeit erschienen, daß Sybel in seiner "Begründung des Deutschen Reichs" den Herzog Friedrich mit Ironie, ja geradezu mit Spott behandelt. Er that doch nur, was die Nationalgesinnten in Deutschland von ihm verlangten, und war ein Mann, wie die Kronprinzessin mir einmal versicherte, der nie sich selbst, sondern immer nur das Allgemeine Beste im Auge hatte. Sie empfand das Unrecht, das diesem von ihr so hoch geschätzten, ihr verwandten und befreundeten Fürsten geschah, auf das Bitterste und sah in dieser Stimmung auch das, was sonst geschah, mit weniger günstigen Augen an.

Das, was Sie gewünscht, gehofft und gewollt hatte, war es ja doch noch lange nicht, und wie langsam und stückweise vollzog sich der Fortschritt! König Wilhelm wollte sich von den Männern, die die schwere Konfliktszeit treu mit ihm ausgehalten, nicht trennen. Noch Jahre lang mußte Preußen einen so unglaublichen Justizminister wie den Grafen Lippe ertragen, und ein Mann von den Bildungs-Idealen des Herrn von Mühler stand bis 1872 an der Spitze unseres Kultusministeriums. Nun kam Falk - aber er brachte den Kulturkampf. Die Kronprinzessin hatte keinerlei Sympathien für den Katholizismus als solchen, aber sie huldigte der Vorstellung von der freien Kirche im freien Staat. Der italienische Minister Marco Minghetti, zu dem sie freundschaftliche persönliche Beziehungen

pfliegte, schien ihr darüber die richtigsten Grundsätze zu haben, und - wie man auch über die taktische Nothwendigkeit der Bismarck'schen Politik in dieser Frage denken mag - heute haben sich ja auch die eifrigsten alten Kulturkämpfer jenen Anschauungen sehr genähert.

Als nun der Kulturkampf zu Ende ging, kamen die Schutzzölle, der Antisemitismus, das Sozialistengesetz, die soziale Gesetzgebung - lauter Dinge, die dem politischen Ideal, das die Kronprinzessin treu im Herzen trug, schnurstracks widersprachen.

Als Sie mich einmal fragte, welcher Partei ich denn angehörte, sagte ich - es waren schon einige humoristische Wendungen vorausgegangen: - "Kaiserliche Hoheit, ich bin konservativer Sozialdemokrat." "So", antwortete Sie spitz und fast böse, "das ist ja recht hübsch auf beiden Seiten um das Richtige herum."

Die Entwicklung, die in diesem Scherzwort angedeutet ist, hielt die oppositionelle Stimmung der Kronprinzessin nicht nur wach und lebendig, sondern verschärfe sie in gewisser Beziehung noch. In der Konfliktszeit hatte sie sich damit trösten können, daß der größte und gebildetste Theil des Volkes hinter ihr und ihren Anschauungen stehe; sie hatte der sicheren Hoffnung gelebt, daß über kurz oder lang ihre Weltanschauung, wie sie in England herrschte so auch in Preußen und Deutschland siegreich durchbrechen müsse. Nun mußte sie sehen, wie der größte Theil der Männer, auf deren Mitarbeit sie gebaut hatte, theils Kompromisse schloß, die manches opferten, theils überhaupt sich anderen und neuen Ideen zuwandte. Die einzige Partei, deren Bestrebungen noch einigermaßen mit ihrem Ideal zusammentrafen, die Fortschrittspartei, schwand zu einem kleinen Häuflein dahin, und wenn man sie darauf hinwies, unter welcher Führung diese Gruppe stehe, so konnte Sie auch nicht mehr sagen, daß sie ihr gefiele. Freilich, gegen Rudolf Virchow ließ sich nichts einwenden, und diesem ausgezeichneten Manne bewahrte sie stets ein großes Vertrauen. Aber im Ganzen konnte sie sich doch nicht verhehlen, daß sie mit ihrer Gesinnung in Vereinsamung gerathen sei. Als die nationalliberale Partei sich spaltete, und endlich der linke Flügel sich mit der Fortschrittspartei zur freisinnigen Partei verschmolz, schien einen Augenblick andere Verhältnisse heraufziehen zu sollen. Es ist mir nicht bekannt, ob die neue Partei mit dem kronprinzlichen Paare Beziehungen gehabt oder sie gesucht hat; jedenfalls zeigte sich ja sehr bald, daß diese Fusion eine gänzlich unfruchtbare verfehlte Gründung war, wie sie sich ja auch nach wenigen Jahren wieder aufgelöst hat. Ich lobte einmal sehr Georg von Bunsen, weil er rechtzeitig die Unmöglichkeit einer Politik der "freisinnigen Partei" gegen Bismarck eingesehen und den einzig möglichen Ausweg, den Rücktritt aus dem öffentlichen Leben gewählt habe. Die Kronprinzessin widersprach zwar, aber sagte doch eigentlich nichts Positives dagegen.

Man hat der Kaiserin Friedrich nachgesagt und vorgeworfen, daß sie englisch gesinnt gewesen und geblieben sei. Man wird nunmehr erkannt haben, daß, so weit die Thatsache richtig ist, sie nicht auf einer blinden Voreingenommenheit beruhte, sondern mit den tieferen Wurzeln ihrer ganzen Weltanschauung zusammenhing. Die Heimath durch Auswanderung oder durch Verehelichung in ein anderes Volk zu wechseln, ist für jeden tiefer empfindenden Menschen schwer, und die hohe Frau hing mit der ganzen Innigkeit ihres Gemüths an dem Lande ihrer Geburt. Diese Empfindung mit einer warmen und wahren Liebe zu Deutschland zu verbinden, wäre ihr an sich nicht schwer geworden. Ihr über Alles geliebter Vater war Deutscher, im Grunde ja auch die Familie ihrer Mutter; sie nannte sich von Geburt an nicht bloß Prinzeß royal von Großbritannien und Irland, sondern auch Herzogin zu Sachsen; von Kindheit auf hatte sie ebensoviel und vielleicht mehr deutsch als englisch gesprochen; die deutsche Wissenschaft, Kunst, Literatur, Musik erfüllte sie mit Begeisterung. Sie wünsche, sagte sie einmal zu mir, die Einheit zu vertreten, die in den beiden Völkern der Deutschen und Engländer



vorhanden sei.

Indem nun Preußen-Deutschland keineswegs, wie sie und mit ihr Viele der besten Deutschen, ich erinnere nur an Rudolph Gneist, gehofft hatten, eine ähnliche politisch-soziale Bahn einschlug wie England, sondern aus den abgelebten ganz neue und eigenthümliche Lebensformen entwickelte und endlich sogar in starke internationale Spannungen mit England trat, wurde jene Vorstellung unrealisierbar. Die Differenz, die sie so gern überbrückt hätte, trat klaffend zu Tage, und wenn die Deutschen nun ihr neues Staatswesen und seine Fortschritte rühmten, so war sie viel zu ehrlich und temperamentvoll, um mit ihren abweichenden Ansichten, die nun eben die englischen waren, zurückzuhalten. Sie wußte wohl, daß sie dadurch unpopulär wurde, und empfand es schmerzlich, aber sie hätte ihr ganzes Selbst aufgeben müssen, um anders zu sein. Ich erzählte einmal im Jahre 1888, wie Kaiserin Katharina II. von Rußland sich als Fremde im russischen Volke dadurch ihre Stellung gemacht habe, daß sie, die Freigeistin, die Freundin Diderots, öffentlich stundenlang vor den Heiligenbildern kniete; man müsse auch den nationalen Götzen opfern. Sie verstand mich wohl, sagte aber, sie wisse nicht, wie sie dies anfangen solle.

Ganz falsch ist es, hiermit in Zusammenhang zu bringen, daß im Hause manches englisch eingerichtet und viel englisch gesprochen wurde. Es giebt keine Hausfrau, die nicht Vieles aus den Gewohnheiten ihres Elternhauses in das ihres Mannes übertrüge, und was die Sprache betrifft, so liegt die Sache viel einfacher. Man kann eine fremde Sprache weder lernen noch beherrschen ohne unausgesetzte Übung. In fürstlichen Häusern, wo man nothwendig mehrere Sprachen gebrauchen muß, werden daher auch stets mehrere Sprachen gesprochen. Es ist einfach eine Sache der Pädagogik. Man kann von Prinzen kaum sagen, welches im strengen Sinne des Worts ihre Muttersprache sei. Pädagogische Nachteile, die man von dieser Sprach-Hypertrophie vielleicht erwarten möchte, sind nach meiner Erfahrung nicht besonders bemerkbar, ebensowenig besondere Vortheile schnellerer oder reicherer geistiger Entwicklung. Die zweite, vielleicht auch dritte Sprache ist eine werthvolle Fertigkeit, die man sich durch Übung erhält. Das ist Alles und wird in allen fürstlichen Häusern ziemlich dasselbe sein. Hier und da macht es sich vielleicht einmal in einem fremden Accent geltend; wenigstens habe ich einmal gehört, die Engländer machten es ihrem Königshause zum Vorwurf, die Herrschaften sprächen das Englische mit deutschem Accent. Die Kaiserin Friedrich hatte in ihrem Deutsch, so voll= kommen sie es sprach, einen leisen englischen Accent, den ich aber nur anfangs, später, als ich mich daran gewöhnt hatte, nicht mehr heraushörte. Ihre Kenntniß des Deutschen erstreckte sich nicht nur auf die hochdeutsche Schriftsprache, sondern auch auf die Dialekte. Fritz Reuter kannte sie durch und durch und flocht wohl drastische Redewendungen von ihm in's Gespräch: "Wat den Eenen sin Uhl is, is den Annern sin Nachtigall." Wenn Herr von Normann, ebenso wie ich geborener sprachlicher Landsmann Fritz Reuter's, zusammen platt sprachen, so "högte sie sich mächtig darüber."

Der Gegensatz deutsch-englisch entlud sich natürlich häufig in Diskussionen wie in Neckereien. Ich verlangte einmal von Mr. Fox, dem englischen Gesellschafter der älteren Prinzen, der mit diesen oft zum Besuch im Neuen Palais war, einem sehr feinen, liebenswürdigen Mann, er solle mir sagen, wie "ein verrückter Engländer" in der englischen Sprache selber heiße. Er antwortet trocken "a man, who does what he likes and does not care for other people's opinions", was ihm ein lautes "Bravo, Mr. Fox," aus dem Munde der Herrin eintrug.

In deren Augen galt ich natürlich als ein großer England-Gegner. Ich hatte dem Prinzen Waldemar einmal erzählt von den kleinen Jungen in den Straßen von London, die, wenn ein Herr bei Schmutzwetter über den Damm will, schnell einen Übergang fegen und dafür einen Penny erhoffen.

Mein Prinz hatte das so ausgelegt, daß die Straßen in London sehr schmutzig seien. "Aha," hieß es, "das hat ihm Dr. Delbrück gesagt."

Noch kurz vor seinem Tode, als wir in den Circus Renz fuhren, fragte er mich: "Herr Doktor, ist es wahr, daß London größer ist als Berlin?" "Ja wohl, viel größer." Kurze Pause, dann sagte er - "aber wir haben die meisten Soldaten." Der Zusammenhang ist nicht schwer zu errathen.

Daß die dürrtige märkische Landschaft den Kürzeren zog bei dem Vergleich mit den herrlichen grünen Matten Englands, seinen Parks mit den uralten Bäumen, ist natürlich. "Hier wächst ja nichts als Kiefern und Kartoffeln" - "und die Helden", fügte Jemand aus der Umgebung hinzu. "Ja," erwiderte die Kronprinzessin, "das muß man ihnen lassen, tapfer sind sie."

Der Leser hat bereits bemerkt, welche Freiheit der Diskussion im kronprinzlichen Hause waltete. Bei aller Leidenschaft für ihre eigne Überzeugung hatte die Kronprinzessin doch viel zu viel Freude an der Debatte, um sie zu beschränken. Sie ertrug jeden Widerspruch, weil sie sich fähig wußte, sich mit ihm auseinanderzusetzen, und es hat mir nichts geschadet, daß ich aus meinem eifrigen Bismarckianismus kein Hehl machte. Auch sonst fehlte es nicht an Diskussions-Objekten. Ich warf mich auf zum Propheten Böcklin's, den die hohe Frau nicht gelten lassen wollte. Auf dem Marsch über die Insel Capri ist der Naturgenuß für uns fast zu kurz gekommen, weil die Böcklin-Debatte, sich stundenlang hinziehend, die Geister völlig in Anspruch nahm.

In den "Gedanken und Erinnerungen" des Fürsten Bismarck wird die Kaiserin Friedrich viel freundlicher angesehen, als die Kaiserin Augusta. Das wird daher rühren, daß, obgleich sie, wie wir gesehen haben, im stärksten inneren Gegensatz zu ihm stand, zuletzt doch eine gewisse Annäherung stattgefunden hat. "Wir stehen besser miteinander als Sie denken," sagte sie einmal zu mir im Jahre 1888, und als ich von den schnöden Preß-Angriffen auf Allerhöchsthre Person sprach, erwiderte sie, davon wisse der Kanzler gar nichts; solche Dinge drängen nicht bis zu ihm hin.

In den achtziger Jahren hatte der Fürst sich dem Kronprinzen einmal genähert und ihm mit unverkennbarer Absicht gesagt, Preußen könne ebenso gut mehr in konservativem und mehr in liberalem Sinne regiert werden, je nachdem der Monarch es befehle.

Eine wirkliche innere Übereinstimmung zwischen der Kaiserin Friedrich und dem Fürsten Bismarck hat natürlich niemals stattgefunden, und als dieser im Jahre 1890 nun wirklich zurückgetreten war, sagte die hohe Frau einmal mit einer gewissen Bitterkeit zu mir, "warum war es denn jetzt möglich?" Ich antwortete, "weil wir die Alters-Versicherung jetzt durchgebracht hatten", und denke auch heute, daß die zukünftige Geschichtsschreibung so ungefähr diese Antwort geben wird. Der wahre Grund, weshalb der Begründer des Reiches zuletzt abtreten mußte, war, daß nach 27 jährigem, unendlich fruchtbarem Walten seine Ideen erschöpft waren. Er hatte weder nach innen noch nach außen ein positives Programm mehr. Im Inneren widersetzte er sich all den einschneidenden Reformen, die die Ressort-Minister in der Finanz- und in der Gemeinde-Verwaltung, in der Gewerbeordnung, im Heer seitdem durchgeführt haben, und nach außen hielt er das Prinzip der Saturirung fest, das Deutschland von der Weltpolitik ausschloß. Ein Staat aber, der nicht vorwärts geht, geht zurück. Alle Dankbarkeit und alle Verehrung für die weltgeschichtliche Größe des Fürsten Bismarck darf uns nicht abhalten auszusprechen, daß sein Rücktritt im Jahre 1890 für eine fortschreitende glückliche Entwicklung des Deutschen Reiches und des deutschen Volkstums eine absolute Nothwendigkeit war.

Die schwerste Beschuldigung, die Fürst Bismarck gegen die beiden Kaiserinnen erhoben hat, ist, daß sie das Wohl und Wehe der deutschen Armee einem sentimentalen Mitgefühl für die Welthauptstadt Paris aufgeopfert und indem sie durch Einwirkung auf die beiden hohen Gatten

das Bombardement verhinderten, den Krieg verlängert hätten. Die vollkommene Absurdität dieser Beschuldigung ist in diesen "Jahrbüchern" (Bd. 68 u. Bd. 96) eingehend nachgewiesen worden. Fürst Bismarck, dessen eindringender Verstand sonst eigentlich alle Lebensgebiete beherrschte, verstand, wie dabei an einer Reihe von Aussprüchen dargethan, gerade von militärischen Dingen sehr wenig und wußte sich, obgleich die sämmtlichen strategisch mitsprechenden Offiziere, Moltke, Podbielski, Bronsart, Verdy, Brandenstein, Hindersin, Kleist, Blumenthal mit dem König und dem Kronprinzen darin völlig einig waren, daß sowohl eine förmliche Belagerung wie ein Bombardement eine ganz zwecklose Kraftverschwendung sein würde, diese Auffassung nicht anders als durch unerlaubte Einflüsse zu erklären. Der einzige hohe General, der ihm beistimmte, statt ihn aufzuklären, ihn in seinem Irrthum bestärkte und deshalb als der eigentlich Schuldige an dieser unseligen Wirrniß anzusehen ist, ist Roon. Ich habe lange vergeblich nach einer Erklärung für diese unbegreiflich erscheinende Haltung gesucht, glaube sie aber jetzt gefunden zu haben. Man erinnere sich jener Äußerung Moltke's, der Kriegsminister gehöre nicht ins Hauptquartier, sondern müsse von der Hauptstadt aus der Fürsorge für die Armee obliegen. So einleuchtend richtig das ist, so hat Roon doch weder 1866 noch 1870 die Selbstüberwindung gehabt, zu Hause zu bleiben, während die Armee in den Krieg zog. Es lag ihm um so ferner, als bis dahin er, nicht Moltke, der nächste militärische Berather des Königs gewesen war. Indem er nun für das Strategische mehr und mehr vor Moltke zurücktreten mußte, gerieth er in die üble Lage des fünften Rades am Wagen, und das erzeugte in ihm eine psychologisch nur zu erklärliche Fronde-Stimmung gegen den Generalstab. Schon am Abend der Schlacht bei Gravelotte war es zu einem Zusammenstoß gekommen. Der Kriegsminister war gewiß ein höchst bedeutender Mann, aber nicht eigentlich genial. Will man nachträglich die Frage auswerfen, wie etwa der französische Krieg noch kräftiger geführt und noch schneller hätte zu Ende gebracht werden können, so war unzweifelhaft die einzige Möglichkeit die, welche Blumenthal vorschlug. Der Feldmarschall hat es mir selbst erzählt, wie er in den Kronprinzen gedrungen sei, er solle sich vom König, gleich nach der Durchführung der Einschließung von Paris, zwei Armee-Korps geben lassen und mit den gesammten Truppen, die die Einschließung nach außen deckten, die Offensive ergreifen. Dann hätte man die Gambetta'schen Armeen auseinander gejagt, ehe sie gebildet waren. Heute, wo wir wissen, wie gering die Ausfallskraft der Pariser war, wird man die Ausführbarkeit dieser Idee wohl zugeben können. Aber wir werden es dem König und Moltke nicht verdenken, daß sie die schon so überaus schwache Einschließungs-Armee, die auf einen Gürtel von 11 Meilen vertheilt war, nicht noch mehr schwächen wollten, und auch Bismarck und Roon, die, wenn sie denn eine gesteigerte Leistung forderten, nur jenen wahrhaft großartigen Gedanken hätten unterstützen dürfen, kamen statt dessen auf die traurige Halbheit von Bombardement und Belagerung, die uns viele brave Leute und unsägliche Anstrengung gekostet hat, ohne irgend etwas zu nützen.

Bei der Zähigkeit, mit der sich die entgegengesetzten Vorstellungen zum Schaden des Andenkens der beiden Kaiser und der beiden Kaiserinnen noch immer in der öffentlichen Meinung behaupten, war es wohl nicht unangebracht, auch an dieser Stelle noch einmal den wahren Zusammenhang etwas eingehender darzulegen.

Um die religiöse Stellung der Kaiserin Friedrich zu verstehen, ist es auch wieder nöthig auf ihre Jugendeindrücke, auf die englischen Verhältnisse zurückzugehen. Der englische Protestantismus unterscheidet sich dadurch von dem deutschen, daß er einen viel ausgebildeteren Kirchenbegriff und reicher ausgestatteten Kultus, dagegen eine viel weniger ausgeprägte Dogmatik besitzt. Während der religiöse Genius des deutschen Volkes sich in immer erneuten Anläufen bemüht hat, das

religiöse Geheimniß begrifflich zu fassen, die deutsche Kirchengeschichte seit Luther daher zum großen Theil in Dogmenstreitigkeiten verläuft, drehen sich die großen englischen Kirchenkämpfe immer um Verfassungsfragen und ihre symbolischen Exponenten im Kultus. Die gewaltige Bewegung des Puritanismus im 17. Jahrhundert hatte keinerlei dogmatischen Inhalt, sondern bewegte sich um anscheinend rein äußerliche Dinge. Tracht der Geistlichen, Bilder und Lichter in der Kirche, Kreuzschlagen, Empfang des Abendmahls sitzend oder knieend, an einem Tisch oder vor einem Altar, als Hostie oder als Brod. Was endlich die Oberhand gewonnen hat, ist ein reich ausgestatteter Gottesdienst, feste äußerliche Formen, namentlich in der Sonntagsheiligung, eine ziemlich nebensächliche Behandlung der predigt und daher auch des eigentlich Theologischen, des Dogmas.

Wer in einem derartigen Kirchenthume aufgewachsen ist, der wird an der deutschen Art des Gottesdienstes nur dann Gefallen finden, wenn angeborene Gemüthsart gerade der Betrachtungsweise der Predigt besondere Neigung entgegenbringt. Bei der Predigt hängt wieder sehr viel, fast alles von der Person der Prediger ab. Weder die Predigt, noch die Prediger, die sie in Berlin und Potsdam fand, konnten der jungen Prinzessin Victoria besonders zusagen. Ihr ganzes Wesen war auf Klarheit und rationelle Erkenntniß gerichtet; alles Mystische widerstrebte ihr. Konnten ihr Prediger, die sie intellektuell weit überschaute, religiöse Erbauung geben? Zu allem war die dogmatisch orthodoxe Auffassung der Religion, die am Hofe als die allein zulässige angesehen wurde, im engsten Bunde mit der politischen Reaktion, die die Ideale des deutschen Volkes mit Gewalt niederdrückte und am Boden hielt. So kam sie auch in ihrer Religion niemals in volle Harmonie mit dem Kreise, in dem sie lebte. Noch in ihren letzten Leidenstagen hat sie sich ein so sehr ernstes Buch, wie Harnack's "Wesen des Christenthums," vorlesen lassen, aber sie bestimmte durch Testament, daß bei ihrer Beisetzung keine Begräbnißrede gehalten, sondern nur ein Gebet gesprochen werden solle.

Einer besonderen kleinen Eigenschaft als Zeugnis ihrer in sich sicheren Geistesfreiheit möchte ich noch erwähnen. Es giebt bekanntlich viele sonst hochintelligente Menschen, die doch irgend einem kleinen Aberglauben in bestimmten Zahlen, Tagen oder Vorzeichen huldigen. Die Kaiserin Friedrich war völlig frei davon, obgleich sie, wie sie erzählte, einmal etwas erlebt habe, was einen Menschen, der sonst dazu geneigt sei, wohl hätte abergläubisch machen können. Als Sie ihren dritten Prinzen geboren hatte, fragte der Kronprinz beim König an, wie er ihn nennen solle. König Wilhelm erwiderte, es sei ihm gleich, nur den Namen Ferdinand möge er nicht, der habe dem Hause kein Glück gebracht. Die kronprinzlichen Herrschaften beschlossen, den Sohn Sigismund zu nennen. Da geschah es, daß der Hofprediger bei der Taufe statt Sigismund Ferdinand sagte. Der König sah seinen Sohn vorwurfsvoll an; es schien ja, als ob er ihm absichtlich diesen Tort angethan hätte. Die Sache mußte aufgeklärt werden; das Merkwürdige war, daß nicht etwa der Hofprediger vorher davon gehört hatte, daß der Prinz nicht Ferdinand heißen solle und eben deshalb in den Irrthum verfallen war, sondern es war wirklich reiner Zufall, daß er sich gerade mit diesem Namen versprochen. Aber das Wort König Wilhelms ist eingetroffen, dem kleinen Prinzen ist kein Glück beschieden gewesen, er ist 2 Jahr alt im Jahr 1866 während des Krieges gestorben.

Wie sehr fürstliche Persönlichkeiten unter anderen Bedingungen leben als andere Sterbliche, läßt sich besonders an Thatsachen erkennen, wo man es am wenigsten erwartet, und um so mehr möchte ich auch Folgendes noch erwähnen.

Man hat in Deutschland niemals gewußt, wie schön die Kaiserin Friedrich war. Das scheint bei einer Dame, die fortwährend den Blicken der Öffentlichkeit ausgesetzt ist, so unbegreiflich, daß man es auf eine vereinzelte Aussage hin vielleicht noch bezweifeln möchte. Aber es ist

nicht nur wahr, daß sie viel schöner war, als man im Volke wußte, sondern auch ganz gut erklärlich. Als sie in Deutschland ankam, war sie noch ganz unentwickelt; in den Bildern jener Zeit vermag man kaum eine Ähnlichkeit mit ihrer späteren Erscheinung zu entdecken, Frauen, deren Schönheit wesentlich mit auf der Intelligenz des Ausdrucks beruht, erreichen den Höhepunkt naturgemäß erst später als Andere; bei denen der regelmäßige Schnitt der Züge den schönen Eindruck macht. Nun war die Prinzessin Viktoria nicht nur noch unreif, sondern erschien an der Seite eines Mannes, der das Bild regelmäßiger Schönheit und von ungewöhnlich stattlicher Gestalt war. Sie selbst war keineswegs klein, aber neben ihrem Manne erschien sie doch so. So war der erste Eindruck der äußeren Erscheinung nicht zu ihren Gunsten, und dieser erste Eindruck ist nie überwunden worden - aus politischen Gründen: weil sehr bald die Zeit eintrat, wo sie in hohem Grade unpopulär wurde und eine derartige, nicht schematische, sondern ganz individuelle Schönheit auch etwas mit den Augen der Liebe und Verehrung angesehen werden will, um entdeckt zu werden. Es kommt noch dazu, daß die große Staatstoilette ihr am wenigsten stand, bei weitem nicht so gut wie das Hauskleid. Ich glaube dieses Urtheil wird man sich von Jedem, der der hohen Frau einmal näher getreten ist, bestätigen lassen können. Als ich mit meinem damaligen Reichstagskollegen, dem verstorbenen Herrn von Wedell-Malchow, einem, wie ich glaube, sehr nüchtern denkenden Manne, einmal darüber sprach, stimmte er mir nicht nur zu, sondern sagte: "Wenn Sie einen mit ihren braunen Augen so freundlich ansah, man hätte für sie durchs Feuer gehen können." Als der zu früh verstorbene Maler Christian Wilberg, der im Neuen Palais eingeladen war und im Sanssouci-park Studien machte, dort einmal mit mir von der Schönheit der Kronprinzessin sprach, sagte ich zu ihm: "Lachen Sie mich nicht aus, aber wissen Sie, in welchem Augenblick Sie mir einmal besonders schön erschienen ist? - als sie gähnte. Können Sie mir das als Künstler erklären?" Wilberg aber lachte mich gar nicht aus, sondern sagte, das sei ganz richtig beobachtet: sie habe einen so schönen Mund, daß selbst jene an sich unschöne Bewegung ihr vortheilhaft sei.

Die großen Nationen malen ihren Volkscharakter selbst in den volksthümlichen Erzählungen, Legenden und Sagen, die sie schaffen. Die Typen, die in Abraham, Isaak und Jakob, in Juda und Joseph, in Sarah, Rebekka und Rahel geschaffen sind, sehen wir noch heute allenthalben unter den Juden. Das große Spiegelbild der Deutschen ist das Nibelungenlied. Schon längst hat man erkannt, daß der grimme Hagen in dem Fürsten Bismarck wieder auferstanden war; im Kaiser Friedrich sieht das Volk eine blonde Siegfriedsgestalt; in der stillen Kraft Dietrich's oder Gernot's kann man Moltke erblicken; Volker, der zugleich ein Ritter und ein Spielmann ist und die Sorgen der Männer löst mit Geigen; Rüdiger, der in dem Konflikt der Freundschaft und der Ehre die Ehre wahrte; der Heißsporn Wolfhart, sie wandeln Alle unter uns. Sollte ein Sänger, der nach 1000 Jahren von der Begründung des Deutschen Reiches singt, aus der Kaiserin Friedrich eine Chrimhilde machen können? Die lieblichste Mädchenblume, in der unter dem Unrecht, das ihr geschehen, die Leidenschaft der Rache herausbricht und endlich alles Andere überwächst und verzehrt? Heiterer, ja fröhlicher Gemüthsart von Natur hat auch die germanische Königstochter des 19. Jahrhunderts den Umschlag in Verdüsterung und Verbitterung bis zu leidenschaftlichen Ausbrüchen durchgemacht, und der Vergleich würde daher ebenso gut gemacht werden können, wie etwa der zwischen Bismarck und Hagen, aber in Wirklichkeit fehlte doch gerade das Wesentlichste, nämlich die Leidenschaft der Rache. Die hohe Frau war treu in der Liebe und stark im Haß, konnte auch wohl hart sein - aber die Begier der Rache an ihren Gegnern und Feinden habe ich nie an ihr bemerkt. Ich habe Persönlichkeiten im Auge, die wirklichen Verrath an ihr und ihrem Gemahl begangen haben - ich bin immer erstaunt gewesen, wie milde sie darüber urtheilte.



Als Historiker, der auch die Gegenwart schon mit der unbefangenen Wahrhaftigkeit der Wissenschaft anzuschauen und in den Einzelercheinungen und Persönlichkeiten die allgemeinen Kräfte der Geschichte zu entdecken sucht, habe ich aus warmer Verehrung heraus, ohne Schmeichelei, dem Andenken der hohen Verblichenen gerecht zu werden versucht. Ich will schließen mit einem Bilde, das aus der Vergangenheit wechsellvollen Tagen wie ein Sonnenstrahl das Treiben der Wolken und Nebelmassen durchbricht. Im Frühjahr 1881, als ich schon nicht mehr im Dienst war, hatte ich die Ehre eingeladen zu werden, die Kronprinzessin auf einer Reise von Rom nach Neapel zu begleiten. Wir besuchten auch das Kloster Monte Cassino, das älteste im Abendlande und dieser Eigenschaft wegen von der italienischen Regierung bei der allgemeinen Säkularisierung mit der Einziehung verschont. Das Kloster liegt auf einem hohen Berge. Die Mönche sind Benediktiner; auch viele Deutsche waren da, durch den Kulturkampf aus Deutschland vertrieben und die Erlaubniß zur Rückkehr abwartend. Einer von ihnen war beschäftigt, die Klosterwände mit neuen Wandgemälden zu schmücken, und zwar im strengsten byzantinischen Stil. Die Kronprinzessin gewann diesen Kunstwerken keinen Geschmack ab, mir aber machten sie gerade in ihrer Steifheit den Eindruck eines ungeheuren Ernstes, die ganze Kraft der mönchischen Askese schien mir aus diesen Gesichtern zu leuchten. Wir besahen das Kloster und die Kirche, die nicht alt ist, sondern, aus der Barockzeit stammend, zwischen Mittelalter und Gegenwart wieder ein eigenes Zeitalter ausprägt. Aus dem düstern Dämmerleben der Klosterkirche traten wir auf eine große Freitreppe, vor uns in der Tiefe und Weite die Herrlichkeiten der Welt in dem blendenden Licht der italienischen Sonne.

Welche Kontraste waren in diesem Augenblick vereinigt! Voran schritt die protestantische Fürstin, Tochter der Königin von England, zukünftige deutsche Kaiserin, die schöne Frau, die wahre Inkarnation der modernen Bildung; neben ihr der Abt mit dem Amethystkreuz auf der Brust und dem feinen italienischen Prälatengesicht, dahinter die Hofdame, die schöne hochgewachsene Gräfin Pauline Kalkreuth, dann mit den Herren des Gefolges das schwarze Gewimmel der sämmtlichen Mönche, die sich neugierig und ehrerbietig dem Zuge angeschlossen hatten. Der heilige Benedikt, der einst vor anderthalb Jahrtausenden an dieser Stelle das Kloster gegründet, Byzanz, das so merkwürdig zwischen Alterthum und Mittelalter steht, das Mönchthum, das unter allen Neuerungen der Zeit seine uralten Ideen der Weltflucht festhält, in einer Gruppe mit den vornehmsten Damen, Repräsentantinnen der Schönheit und Anmuth, des Germanenthums und des 19. Jahrhunderts. Die Größe der Natur und der in tausend Gestalten entgegengesetzter Art durch die Jahrhunderte sich entfaltende Reichthum des menschlichen Geistes in dem kleinen Ring eines Bildes und eines Augenblicks.

Geschrieben in Wengen i. d. Schweiz, September 1901.





# Karl Schrader: Nachruf auf Kaiserin Friedrich

Biographisches Jahrbuch und Deutscher Nekrolog, Band 7, Berlin 1905, S. 451-465

Viktoria, verwitwete Kaiserin und Königin Friedrich, \* 21. November 1840 zu London, † Schloß Friedrichshof bei Kronberg 5. August 1901.

Am 21. November 1840 wurde Viktoria Adelheid Marie Luise als erstes Kind der Königin Viktoria und des Prinzgemahls Albert von Koburg geboren. Alle Vorzüge, die einem Kinde zuteil werden können, waren ihr zugefallen: körperliche Gesundheit, Anmut, hohe Begabung, ausgezeichnete Eltern, die auf dem Throne das schönste, innigste Familienleben führten und sich mit allem Ernst und Verständnis der Erziehung ihrer Kinder widmeten. Die glänzende Lebensstellung fügte alle denkbaren Bildungsmittel hinzu: die besten Lehrer, den frühen Verkehr mit den ersten Männern und Frauen Englands. Den einsichtigsten und liebevollsten Erzieher hatte die Prinzessin an dem Vater, dessen Lieblingskind sie war.

Ihre Erziehung erhielt eine bestimmte Richtung dadurch, daß schon früh der Prinz von Preußen und seine Gemahlin einerseits und das englische Königshaus andererseits einig in dem Wunsche einer Verheiratung des Prinzen Friedrich Wilhelm mit Prinzess Viktoria waren.

Politische Gründe waren dabei zunächst auf beiden Seiten bestimmend. Der Prinz von Preußen war in Opposition gegen die Regierung seines Bruders, des Königs Friedrich Wilhelm IV. Er billigte weder seine innere, noch seine äußere Politik. Unter der ersteren hatte er selbst schwer zu leiden; selbst in seiner Zurückgezogenheit in Koblenz wurde er von der herrschenden, orthodox-absolutistischen Clique verfolgt. Die traditionelle, von seinem Bruder aufrecht erhaltene Anlehnung an Rußland hatte er in ihren bedenklichen Folgen kennen gelernt, er wollte eine nähere Beziehung zu England.

Prinz Albert wünschte und erwartete die Einigung Deutschlands unter Preußens Führung; ihm und der Königin lag daran, von vornherein zu dieser kommenden Macht in freundschaftliche Verhältnisse zu treten. Zwischen dem Prinzen von Preußen und Prinz Albert bestanden zudem alte nahe Beziehungen, die auf Königin Viktoria durch öftere Besuche in England ausgedehnt wurden.

Aber die Politik war schließlich nicht entscheidend für die Heirat, sie ist eine wirkliche Liebesheirat geworden. Die Politik führte zwei junge Menschen zusammen, die zueinander gehörten.

Die Erziehung des Prinzen Friedrich Wilhelm war der der Prinzessin Viktoria nicht unähnlich; die feinsinnige und freidenkende Mutter hatte für Erzieher gesorgt, die auf der Höhe des Bildung standen - auf der Universität Bonn kam der Prinz mit Männern wie Dahlmann, Arndt und anderen zusammen, die ihm Begeisterung für Deutschlands Einheit und Größe einflößten; er lernte sich als den Erben des preußischen Königsthrons, als den Mann fühlen, der dazu bestimmt sei, diesen großen Gedanken in das Leben zu führen.

Bei seinem ersten Besuch in England im Jahre 1851 erwarb er sich die volle Zuneigung der Königin Viktoria und des Prinzen Albert; Prinzessin Viktoria war erst 11 Jahre alt, aber ihr außergewöhnlich anmutiges, kluges Wesen machte schon damals tiefen Eindruck auf den jungen Mann, dessen stattliche Erscheinung und Liebenswürdigkeit gewiß auch dem

jungen Mädchen imponiert haben.

Dieser Besuch führte zu dem Beschluß der Eltern, die Verbindung demnächst herbeizuführen. Prinz Friedrich Wilhelm war damit sehr einverstanden. Für die beiden jungen Leute fiel die Entscheidung aber erst am 29. September 1855 bei einem Besuch des Prinzen Friedrich Wilhelm in Balmoral. Sie hatten sich wirklich ineinander verliebt und verlobten sich früher, als die Eltern der Braut, deren großer Jugend wegen, wünschten. Aber es blieb ihnen nichts übrig, als ihr Ja zu sagen, nur sollte die Verlobung noch nicht öffentlich bekannt gemacht und die Verheiratung noch lange, bis nach vollendetem 17. Lebensjahre der Prinzessin hinausgeschoben werden. Und so kam das zweite bei fürstlichen Heiraten Außerordentliche hinzu ... eine lange Verlobung, welche von beiden Verlobten durch eifrige Korrespondenz und öfteres Wiedersehen benutzt wurde, sich ineinander einzuleben.

In diese Zeit fällt die ganz absichtliche Vorbereitung der Prinzessin für ihren Beruf als Königin von Preußen und dereinstige Herrscherin über Deutschland, insbesondere durch ihren Vater, der als englischer Prinz-Gemahl doch ein wahrer deutscher Patriot und begeistert für Deutschlands Einigung war. Sie erhielt eine wirklich umfassende Bildung in Wissenschaft, Kunst und Staatsleben, Deutsche Geschichte und Literatur, deutsche Verhältnisse, deutsche Politik bildeten einen wesentlichen Teil ihrer Bildung, und, was besonders in das Gewicht fällt, sie lernte ernstlich arbeiten und ihre Zeit einteilen, und bewahrte bei alledem einen einfachen Sinn und Liebe für häusliches Leben, wie sie es im eigenen Hause so schön kennen gelernt hatte.

So war die Prinzessin in jeder Beziehung befähigt, ihren Platz als königliche Frau im Hause und in dem öffentlichen Leben Deutschlands auszufüllen; sie war bereit, der hohen Aufgabe, für die sie bestimmt war, sich ganz zu widmen.

Die englische Regierung und das englische Volk waren mit der Verlobung einverstanden; Prinz Friedrich Wilhelm hatte sich schnell die Hochachtung und Zuneigung aller erworben, mit denen er in Berührung gekommen war.

Auf die preußischen Begleiter des Prinzen bei seinen Besuchen in England hatte die Prinzessin den besten Eindruck gemacht. König Friedrich Wilhelm IV. war durchaus einverstanden und im deutschen Volke begrüßte man froh die Verbindung mit der Tochter eines freien Landes und eines wegen seiner liberalen deutschen Gesinnung hochangesehenen deutschen Fürsten.

Allerdings fehlte in gewissen Kreisen auch nicht eine vorläufig noch zurückgehaltene, später erst wirksam werdende Abneigung gegen die Prinzessin. Man fürchtete den englischen politisch freien, antirussischen Einfluß; aber zunächst war dafür kein Anlaß und die Prinzessin gewann durch ihr einfaches, liebenswürdiges Wesen alle, die mit ihr in Berührung kamen.

So war die am 23. Januar 1858 glänzend vollzogene Vermählung ein wahres Freudenfest; das englische Volk jubelte dem Ehepaar zu und das deutsche Volk empfing es auf das herzlichste.

Die ersten Jahre des ehelichen Lebens waren Jahre des Glückes. Freilich vermißte die Prinzessin vieles, was sie in England gehabt hatte. Am preußischen Hofe waren unerfreuliche Zustände. Der König Friedrich Wilhelm IV. schwer krank, der Prinz von Preußen als zeitweiser Stellvertreter durch die Rücksicht auf die Möglichkeit der Wiederherstellung des Königs beschränkt in seinem Wirken und mit den Ministern und Freunden des Königs durchaus nicht einverstanden, die ganze Umgebung wesentlich militärisch und in Anschauungen befangen, welche die Prinzessin nicht teilte. Aber das war von keiner Bedeutung gegenüber dem Glücke der jungen Ehe.

Am 7. Oktober 1858 machte der Gesundheitszustand des Königs die



Übertragung der Regentschaft mit vollen königlichen Rechten an den Prinzen von Preußen nötig, der sogleich unter scharfer Mißbilligung der bisherigen Politik ein gemäßigt-liberales Ministerium berief.

Eine liberale Ära schien für Preußen anzubrechen, die Zeit moralischer Eroberungen Preußens in Deutschland zu kommen. Prinz und Prinzessin begrüßten sie mit großer Freude und der Prinz widmete sich eifrig den Regierungsgeschäften. Im folgenden Jahre schon brachte der französisch-italienisch-österreichische Krieg dem Prinzregenten die Gelegenheit einer veränderten äußeren Politik. Die Unterstützung Österreichs, zu der er bereit war, sollte nur erfolgen, wenn Preußen, das schon die Kriegsbereitschaft des Heeres einleitete, die Führung Deutschlands in dem Kriege zugestanden würde. Diese Bedingung wollte Österreich nicht eingehen und zog vor, mit Frankreich Frieden zu schließen. Die Gelegenheit, deutsche Politik zu treiben, war versäumt.

Es blieb also Friede; Prinz Friedrich Wilhelm, der zu einem Kommando ausersehen war, blieb zu Hause; das häusliche Glück wurde nicht gestört. Am 27. Januar 1859 war der erste Sohn, der jetzige Kaiser, geboren. Besuche der Eltern in England, Zusammentreffen in Koburg, regelmäßige Korrespondenz hielten die Verbindung mit der Heimat aufrecht; ihr Vater blieb der beste Freund der Tochter, ihr Ratgeber, der Leiter ihrer politischen Studien, die sie mit Eifer und Erfolg fortsetzte, und zugleich der politische Berater des Prinzregenten.

Aber in der inneren Politik begannen sich Änderungen zu vollziehen, die einen verhängnisvollen Einfluß auf das ganze Geschick des Prinzen und der Prinzessin haben sollten.

Veranlaßt durch die bei der Mobilmachung zu Tage getretenen Mängel der Heereseinrichtungen verlangte der Regent ihre gründliche Reorganisation. An ihrer Notwendigkeit wurde von keiner Seite gezweifelt, sie wurde provisorisch vom Landtage bewilligt, aber Ungeschick der Regierung und Fehler der Parteien im Abgeordnetenhaus führten zu sich immer verschärfenden Mißverständnissen, schließlich zu erbittertem Kampf. Der Regent, der während desselben am 2. Januar 1861 seinem Bruder auf dem Throne gefolgt war, hielt mit großer Hartnäckigkeit an seiner Forderung fest. Die konservative Partei suchte die günstige Gelegenheit zu benutzen, durch Verschärfung des Konflikts den König wieder zu sich herüberzuziehen.

In das Jahr 1861 fällt das erste traurige Ereignis, welches die Kronprinzessin traf. Am 14. Dezember starb ihr Vater. Dieser die Tochter auf das schmerzlichste treffende Verlust war auch für die Beziehungen des kronprinzlichen Paares zu dem König und für die ganze preußische Politik jener Zeit verhängnisvoll. Es ist sicher anzunehmen, daß der Prinzgemahl seinen ganzen Einfluß aufgewendet haben würde, um einen Ausgleich mit dem Abgeordnetenhaus herbeizuführen.

Der Kampf um die Reorganisation trat in das entscheidende Stadium, als es sich darum handelte, die anfänglich provisorischen Bewilligungen in definitive umzuwandeln. Die Forderungen der Regierung erschienen dem Abgeordnetenhaus unannehmbar. Das Ministerium machte Vermittelungsvorschläge, die die Zustimmung des Abgeordnetenhauses gefunden hätten. Der König lehnte sie, von Leuten beraten, die den Konflikt wünschten, ab und erklärte, lieber abdanken zu wollen, als sich auf Zugeständnisse einzulassen; er unterzeichnete sogar die Abdankungsurkunde. Der Kronprinz aber war durchaus abgeneigt, unter solchen Umständen den Thron zu besteigen.

Da wurde dem König Bismarck präsentiert, als der einzige Mann, der imstande sein würde, die Reorganisation, so wie der König sie wollte, gegen den Widerstand des Abgeordnetenhauses durchzusetzen. Trotz seiner Abneigung gegen ihn wußte der König keinen anderen Rat, als in seine Hände die Regierung zu legen. Bismarck war bereit, den Kampf aufzunehmen; er hatte gerade eine solche Situation abgewartet, in der der König seiner notwendig bedurfte, um sich sein volles Vertrauen und

einen dauernd entscheidenden Einfluß zu verschaffen.

Kronprinz und Kronprinzessin waren mit dieser Entwicklung durchaus nicht einverstanden. Sie sahen voraus, daß Bismarck sich nicht innerhalb der Verfassung halten werde und fürchteten die schlimmsten Folgen. Aber eines hatten sie nicht vorausgesehen und konnten sie nicht voraussehen, daß von nun an von einer einflußreichen politischen Stellung des Kronprinzen und der Geltendmachung seiner politischen Anschauungen für viele Jahre nicht mehr die Rede sein könne.

Bismarck wollte keinen anderen Einfluß dulden und hat ihn nie zugelassen; die Umstände verlängerten seine Macht bis über den Tod des Kronprinzen hinaus. Bismarck hielt, was er dem König versprochen; er setzte, die Reorganisation durch, er kümmerte sich nicht um das ablehnende Votum des Abgeordnetenhauses und regierte ohne genehmigtes Budget. Die Opposition wurde dadurch noch mehr verschärft. Der Kronprinz, der durchaus für die Reorganisation war, mißbilligte die Art, wie sie durchgesetzt werden sollte; er wünschte einen friedlichen Ausgleich, aber er trat nicht mit seiner Meinung hervor, weil er offene Opposition mit dem Respekt vor dem Vater und dem Interesse der Monarchie für unverträglich hielt. Die Situation wurde indessen immer bedrohlicher; auf dem von der Regierung vorgeschlagenen Wege konnte man nicht weiter kommen, aber auch schwer Halt machen; in allem Ernste fürchtete man eine Revolution. Da hielt es der Kronprinz doch für nötig, gelegentlich eines verfassungswidrigen Erlasses über die Presse nicht bloß durch einen an den König gerichteten Brief und einen an das Staatsministerium gerichteten Protest, sondern auch bei einer Veranlassung in Danzig öffentlich am, 5. Juni 1863 seine Mißbilligung auszusprechen. Die Folge war nicht eine Zurücknahme des Gesetzes, sondern eine scharfe Zurückweisung von seiten des Königs.

Aber der Kronprinz begnügte sich hiermit nicht, sondern richtete am 30. Juni noch eine Verwahrung an den Ministerpräsidenten, die aber auch erfolglos blieb und schließlich kam es zu einem vollständigen Zerwürfnis mit dem Könige.

Die Kronprinzessin nahm hieran wie an allen politischen Vorgängen den lebhaftesten Anteil, sie fühlte sich ganz als deutsche Fürstin, als die Gattin des Thronfolgers, als Mutter des künftigen Thronfolgers, für dessen Zukunft sie fürchtete. In die Abneigung des Ministerpräsidenten und der herrschenden reaktionären Partei war, da man ihr völliges Einverständnis mit dem Kronprinzen wußte, nun auch sie mit einbegriffen. Nicht selten schrieb man überhaupt ihrem Einfluß das oppositionelle Verhalten des Kronprinzen zu. Man liebte es, diesen als eigentlich gut altpreußisch, junkerlich gesinnt und nur durch seine Gemahlin zu liberalen Anschauungen verführt, darzustellen, während sie ihn lediglich in seiner eigenen Überzeugung bestärkte.

Der Konflikt hätte vielleicht eine ernstere Wendung genommen, wenn nicht am Ende des Jahres 1863 durch den Tod des Königs Friedrich VII. von Dänemark die schleswig-holsteinische Frage gekommen wäre, welche die Aufmerksamkeit von den inneren Angelegenheiten ablenkte und Preußen die Gelegenheit gab, in deutsch-nationalem Sinne aufzutreten und durch die Leistungen der Armee die Vorzüge der Reorganisation zu zeigen. Der Kronprinz nahm an dem schleswig-holsteinischen Kriege zuerst als Begleiter des alten Generalfeldmarschalls Wrangel, bald aber, als sich dessen Unfähigkeit erwies, als eigentlicher Oberstkommandierender teil. Er erfüllte seine Aufgabe mit bestem Erfolge; das besserte seine Stellung dem Vater gegenüber und brachte ihm die freudige Anerkennung Deutschlands. Aber auch hier kam wieder eine Meinungsdivergenz mit Bismarck. Im Anfang dachte niemand in Deutschland anders, als daß der Herzog Friedrich von Augustenburg der berechnete Nachfolger in Schleswig-Holstein sei und daß die Zugehörigkeit dieser Länder zu Deutschland und sein Erbenspruch eng miteinander verbunden seien. Auch Kronprinz und Kronprinzessin dachten so und dazu

trat noch eine alte Jugendfreundschaft zwischen dem Herzog und dem Kronprinzen. Bismarck aber hatte von vornherein den Wunsch, die Länder an Preußen zu annektieren, wozu es freilich an jedem rechtlichen Grunde fehlte; er wußte dafür auch allmählich den König zu disponieren, der zuerst den Ansprüchen des Herzogs geneigt war. Es war ein langer Kampf, in dem schließlich Bismarck siegte. Die Kronprinzessin unterstützte ihren Gemahl auch in dieser Sache auf das eifrigste. Die Beziehungen zu Bismarck wurden dadurch natürlich nicht besser,

Das häusliche Glück des Kronprinzenpaares war in dieser Zeit ein ungetrübt glückliches. Vier Kinder waren ihnen geboren, Prinzessin Charlotte am 24. Juni 1860, Prinz Heinrich am 14. August 1862, Prinz Sigismund am 15. September 1864 und Prinzessin Viktoria am 12. April 1866. Die Kronprinzessin war ihnen eine liebevolle, verständige Erzieherin, der Kronprinz teilte ihre Sorgen; ihr Familienleben war verschönt durch das lebhafteste Interesse für Kunst und Wissenschaft, den Verkehr mit bedeutenden Persönlichkeiten und öftere größere Reisen. Die Kronprinzessin fand für alles Zeit, für häusliches Leben, Erziehung, Übung ihrer künstlerischen und musikalischen Talente, wie für politische Fragen, und entzückte jeden, der mit ihr in Berührung kam, durch ihre einfache Natürlichkeit, Frische und ihre außergewöhnlichen Kenntnisse.

Der Kampf der Regierung mit dem Abgeordnetenhaus dauerte inzwischen fort und verschärfte sich immer mehr. Mehrmalige Auflösungen änderten die Zusammensetzung desselben nicht zugunsten der Regierung, die Stellung Preußens in Deutschland verschlechterte sich zusehends und die Art, wie die Schleswig-holsteinische Angelegenheit behandelt wurde, war auch nicht geeignet, große Sympathien für Preußen zu erregen,

Die Lösung der Situation brachte der österreichisch-preußische Konflikt und die daraus sich ergebende Nötigung Preußens, den Kampf gegen Österreich und die ihm anhängenden deutschen Staaten mit einer deutsch-nationalen Politik zu verbinden.

In dem Kriege fiel dem Kronprinzen eine große Aufgabe zu, die er mit glänzendem Erfolge erfüllte. Der Beginn war freilich schwer genug für den zärtlichen Vater, der zur Armee abreisen mußte, als der jüngste Sohn Sigismund schwer erkrankt war. Noch ehe die kriegerischen Aktionen begannen, starb der Prinz.

Sein politisches Verständnis zeigte der Kronprinz dadurch, daß er den König bestimmte, Bismarcks Ansicht über die schonende Behandlung des besiegten Österreichs und dessen Verbündete zu folgen.

Eine erfreuliche Wirkung der kriegerischen Erfolge war die Versöhnung der Krone mit dem Abgeordnetenhaus und die offene Anerkennung, daß der Norddeutsche Bund und Preußen nur bei starker Berücksichtigung liberaler Grundsätze und Forderungen regiert werden könnten. Der König und Bismarck sahen es ein und es begann nun eine Zeit gemeinschaftlicher Arbeit der Regierungen und der Parlamente für den Ausbau des neuen Reiches und die Vorbereitung der vollständigen Einigung Deutschlands zu großer Freude des kronprinzlichen Paares, das, wenn ihm auch nicht beschieden war, einzugreifen in die Entwicklung der Dinge, doch in lebhaftester Beziehung zu ihnen stand.

Die Macht Bismarcks war durch den großen Erfolg und die Mäßigung, mit der er ihn ausnutzte, noch gestiegen.

Die Zeit bis zum Jahre 1870 wurde allgemein empfunden als eine Übergangszeit; man erwartete den entscheidenden Kampf mit Frankreich. Aber ein regeres öffentliches Leben war doch eingetreten, soziale Fragen wurden mit Eifer angegriffen: die Kronprinzessin beteiligte sich daran, besonders im Interesse der Frauen; mit ihrer Hilfe rief eine Engländerin, Miss Archer, das Viktoria-Lyzeum (1868), der Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen das Lettehaus in das Leben (1866). Ihrem Interesse vornehmlich ist auch die Gründung des Kunstgewerbemuseums, zunächst als eines Privatvereins, im Jahre 1867 zu verdanken.

Zwischen den beiden Kriegen war die Familie durch die Geburt zweier Kinder, des Prinzen Waldemar - 10. Februar 1868 - und der Prinzessin Sophie - 14. Juni 1870 - vermehrt. Am 22. April 1872 wurde das letzte Kind, Prinzessin Margarethe geboren.

In der großen Entscheidung der Jahre 1870/71 war dem Kronprinzen wiederum eine hervorragende Rolle bestimmt, die er mit um so mehr Freude übernahm, als er von Anfang an überzeugt war, daß der Krieg die Wiederherstellung des Deutschen Kaisertums bringen müsse. Mit ihm fühlte sich gleich die Kronprinzessin, sie übernahm den ihr zufallenden Teil der Kriegesarbeit. Wie die Königin Augusta widmete sie sich der Pflege der kranken und verwundeten Krieger; sie begründete ein eigenes Hospital in Homburg, leitete es selbst in mustergültiger Weise und ging allen voran in der Übung verständnisvoller Fürsorge für ihre Pfleglinge. Ihre treue Gehilfin war Miss Lees, eine Schülerin von Miss Nightingale. Die deutsche Krankenpflege stand damals noch auf einer sehr viel tieferen Stufe als die englische und der Kronprinzessin lag daran, in ihrem Hospital die besten Methoden angewendet zu sehen und ihnen von da aus den Weg nach Deutschland zu öffnen.

Nach dem Kriege dauerte die rege politische Tätigkeit im Sinne des Ausbaues freiheitlicher Institutionen des neuen Reiches fort zu großer Genugtuung des kronprinzlichen Paares, das nahe Beziehungen zu liberalen Mitgliedern des Reichstages und des preußischen Landtages unterhielt, selbst aber in die politische Entwicklung nicht einzugreifen versuchte. Dem Kronprinzen lagen mannigfache Repräsentationspflichten ob, die Kronprinzessin widmete sich mit Eifer der Arbeit für die von ihr in das Leben gerufenen Unternehmungen. Eine schöne, nicht vorzugsweise die Hofgesellschaft, sondern auch Künstler und Gelehrte und sonstige hervorragende Persönlichkeiten zwanglos vereinigende Geselligkeit wurde von dem kronprinzlichen Paare geübt; die Erziehung der Kinder nahm seine ganze Aufmerksamkeit in Anspruch; es war eine Zeit friedlichen, allerdings politisch zurückgezogenen Lebens, das von schmerzlichen Erfahrungen frei blieb. Seit 1875 begannen aber sich Änderungen von großer Bedeutung in den politischen Zuständen zu vollziehen. Die Einrichtung des Deutschen Reiches hatte sich wesentlich unter nationalliberalen Einflüssen, in freiheitlichem und wirtschaftlich freihändlerischem Sinne vollzogen. Die konservative Partei stand in schroffster Opposition gegen Bismarck. Sie suchte aber den Frieden mit ihrem großen Staatsmann - denn sein Herz gehörte ihr; sie fand ihn, weil Bismarck selbst an einen Wechsel seiner Politik dachte, der ihn den Konservativen näherbringen, von den Nationalliberalen entfernen mußte. So begann schon das Jahr 1878 mit einem heftigen Kampf Bismarcks gegen die Nationalliberalen. Er wollte eine schutzzöllnerische, die Großindustrie und die Landwirtschaft begünstigende Wirtschaftspolitik. Er hatte sich überzeugt, daß er den Kulturkampf nicht zu einem glücklichen Ende führen könne und suchte das Zentrum für sich gewinnen; die Sozialdemokratie wollte er durch Ausnahmegesetze niederwerfen und zugleich durch soziale Gesetze die arbeitenden Klassen gewinnen. Es handelte sich um einen völligen Wechsel in der Politik. Die nationalliberale Partei sollte sich seiner Politik fügen oder ihrer Macht beraubt werden. Sie sollte helfen, neue Steuern durchzusetzen, welche die Matrikularbeiträge unnötig machten, ohne dafür ein wirksames jährliches Steuerbewilligungsrecht zu erhalten, sie sollte den Ausnahmegesetzen gegen die Sozialdemokratie zustimmen. Beides widersprach ihren Grundsätzen. Sie und mit ihr die Mehrheit des Reichstages lehnte das auf Anlaß des erfolglosen Hödel'schen Attentates eingebrachte Sozialistengesetz ab.

Da kam das Attentat Nihilings. Der Kronprinz wurde mit der Regentschaft beauftragt. Die Verwundung des Kaisers war aber nicht lebensgefährlich, nach kurzem war er wieder imstande, sich um die Staatsgeschäfte zu kümmern; der Kronprinz hatte die Regierung

lediglich nach den Ansichten seines Vaters, das heißt, so wie Fürst Bismarck es für recht hielt, durch diesen zu führen.

Es war eine Episode in dem kronprinzlichen Leben, die nur die Wirkung hatte, Bismarck noch in seiner Absicht zu bestärken, den Kronprinzen von allem politischen Einflusse fern zu halten. Das war um so leichter, als sein eigener Einfluß von Jahr zu Jahr mächtiger wurde. Um so schmerzlicher war die Ausschließung von allem politischen Einflusse, als die neue Richtung der Politik, die wachsende Begünstigung des Ultramontanismus, die Art, wie der Kampf gegen die Sozialdemokratie geführt wurde, die maßlose Steigerung der Schutzzölle durchaus den Ansichten des kronprinzlichen Paares widersprach.

Auswärtige Verwickelungen blieben fern, Kriege standen nicht in Aussicht; der Kronprinz blieb auf gelegentliche Repräsentation beschränkt; von allen politischen Dingen wurde er ferngehalten und oft nicht einmal vorher von den wichtigsten Maßregeln unterrichtet.

Für die Kronprinzessin war die Zeit von 1878 bis zum Winter 1886/87 eine Periode ernstester Vorbereitung auf ihren künftigen Beruf als Kaiserin. Ihren Fähigkeiten und Neigungen konnte es nicht entsprechen, diese Rolle lediglich repräsentativ auszufüllen; sie wollte ein Gebiet eigener, leitender, eingreifender Tätigkeit haben. Kunst und Wissenschaft hatte sie immer schon gepflegt, für die Bildung der Frauen durch Begründung des Viktoria-Lyzeums, für Erweiterung ihrer Erwerbstätigkeit durch das Lettehaus gesorgt. In allen diesen Dingen hatte sie ungewöhnliche Kenntnisse und Einsicht bewiesen und mit ihrem immerhin doch beschränkten Einflusse außerordentliche Erfolge erreicht und die Hochachtung und Freundschaft der angesehensten Gelehrten, Künstler und Frauen sich zu erwerben gewußt. Freilich wuchs, je näher die Aussicht auf die Thronbesteigung des Kronprinzen rückte, destomehr auch die Abneigung gewisser Kreise gegen die englische Prinzessin.

Zu den einflußreichen Personen der Regierung und des Adels hatte sie keine näheren Beziehungen gewonnen; ihre freie Auffassung von Staat und Kirche war ihnen unsympathisch und erschien ihnen gefährlich, weil man ihren großen Einfluß auf den Kronprinzen fürchtete. Man glaubte, oder stellte sich so, als ob dieser eigentlich ganz der Bismarckschen Richtung anhinge, und wenn der Einfluß seiner Gemahlin beseitigt sei, ganz in jenem Sinne handeln werde. Weiteren Kreisen suchte man einzureden, daß die Kronprinzessin die deutschen Interessen den englischen hintansetze, wofür niemals auch nur der Schatten eines Beweises erbracht ist; in Wahrheit war es die Furcht, daß durch ihre Mithilfe einmal wieder der Liberalismus zum Einfluß kommen werde. Der Kronprinz hätte solcher Einwirkung nicht bedurft. Er war gewiß kein Anhänger irgend einer politischen Partei, aber er war in durchaus liberalen Grundsätzen erzogen, hatte sie öffentlich ausgesprochen und je länger er lebte und je mehr er sah, wie die Dinge in Deutschland sich entwickelten, destomehr überzeugte er sich, daß auf die Dauer nicht nach den alten konservativen Rezepten regiert werden könne, daß freier geistiger, sozialer und politischer Entwicklung Raum gegeben werden müsse. Gewiß hätte der Kronprinz auch, wenn er in voller Gesundheit auf den Thron gekommen wäre, nicht daran gedacht, Bismarck zu entlassen, aber es würde sich dasselbe vollzogen haben, was unter Kaiser Wilhelm II. geschah. Bismarck hätte es so wenig von Kaiser Friedrich ertragen, wie er es von seinem Sohne getan hat, nicht mehr die allein entscheidende Person zu sein und kein Herrscher hätte einem Minister - welche Verdienste er auch haben mochte - die Stellung einräumen können, welche Bismarck sich im Laufe langer Jahre bei dem Kaiser Wilhelm I. errungen hatte.

Es war aber natürlich viel leichter, die Kronprinzessin anzugreifen und zu verdächtigen dem Volke und auch ihrem hohen Gemahl gegenüber; freilich blieb es völlig erfolglos. Aber es ist systematisch geschehen und von beiden Ehegatten sehr schmerzlich empfunden.



Durch alle solche Angriffe ließ sich die Kronprinzessin nicht in ihrem Bestreben beirren, auch öffentlich für die allgemeine Wohlfahrt zu wirken.

Der stets schärfer werdende Gegensatz zwischen den arbeitenden und den besitzenden Klassen beschäftigte sie sehr. Sie sah die große Gefahr, welche darin für eine glückliche Entwicklung des Staatslebens lag und wünschte, daß was möglich sei, geschehen möge, um den Frieden herzustellen. Deshalb griff sie in dieser Periode vorzugsweise solche Unternehmungen an, welche dem körperlichen und dem geistigen Wohle der Ärmern dienen sollten.

Aus ihrer Initiative ging der 1878 gegründete Verein für häusliche Gesundheitspflege hervor, der Rat und Hilfe mancherlei Art armen Kranken und Notleidenden gewähren sollte. Aus ihm entwickelten sich dann die Ferienkolonien und das Viktoriahaus für Krankenpflege. Allen diesen bald sich weit ausdehnenden Unternehmungen widmete die Kronprinzessin ein reges persönliches Interesse, ein ganz besonderes aber dem Viktoriahause. Sie hatte in ihrem Kriegshospital die großen Mängel kennen gelernt, welche unserer Krankenpflege anhafteten. Diese lag zum allergrößten Teile in den Händen ungebildeter, für ihren Beruf nur praktisch vorbereiteter Personen und wurde schlecht bezahlt; sie war kein eigentlicher Beruf, sondern ein Notbehelf für solche, die keine andere Beschäftigung finden konnten. Einige Besserung in diesen Zuständen hatten die Erfahrungen der Kriege gebracht. Das rote Kreuz hatte Pflegerinnen einigermaßen ausbilden lassen, die für einen künftigen Krieg sich bereit halten sollten, aber geschulte Krankenpfleger und Krankenpflegerinnen, besonders die letzteren, gab es fast nur in den katholischen Orden und den evangelischen Diakonissenanstalten.

Für arme Kranke gab es nur eine Möglichkeit guter Verpflegung, die Aufnahme in ein Krankenhaus; im eigenen Hause hatten sie eine natürlich nur sehr ungenügende Hilfe. Die Kronprinzessin kannte die vorzüglichen englischen Krankenpflegerinnen in Hospitälern und der Armenpflege und wünschte seit langer Zeit ähnliches, d.h. weltliche Krankenpflegerinnen in Deutschland einzuführen. Bei hervorragenden Ärzten, an die sie sich wendete, fand sie keine Unterstützung, namentlich fand ihre Forderung, daß die weibliche Krankenpflege von gebildeten Frauen geübt werden solle, welche nicht bloß praktisch, sondern auch theoretisch ausgebildet würden, Widerspruch. Der Gesundheitsverein bot die Anknüpfung, die energisch ergriffen wurde. Die ersten Schwestern wurden teils in England, teils in einigen deutschen Krankenhäusern, auf welche die Kronprinzessin Einfluß hatte, ausgebildet. Mit wenigen wurde der Anfang gemacht, aber nach einigen Jahren übernahm das Viktoriahaus die Pflege im städtischen Krankenhause am Friedrichshain und jetzt sind Viktoriaschwestern, solche, die im Verbandsgeblieben sind und ausgeschiedene, in großer Zahl in öffentlichen Krankenhäusern und in Privatpflege tätig; das Prinzip der Institution, die Freiheit von religiösen Verpflichtungen, gute allgemeine Bildung und tüchtige praktische und theoretische Durchbildung ist auch von anderen, später entstandenen Organisationen anerkannt und hat allein die große Ausdehnung des weiblichen Krankenpflegewesens ermöglicht.

Eine zweite zu großer Blüte gelangte Institution des Gesundheitsvereins, die Ferienkolonien, verdankt der Kronprinzessin die eifrigste Unterstützung und Förderung von den ersten Anfängen an. Um ihr Interesse zu zeigen und durch eigenes Beispiel Nachahmung anzuregen, errichtete sie selbst auf dem Bornstedter Gute eine Kolonie.

Nicht weniger lebhaft nahm sie an den Bestrebungen für die Erziehung der Kinder der ärmeren Klassen teil, insbesondere an dem Pestalozzi-Fröbelhause und der Viktoria-Fortbildungsschule, den Mädchenhorten, nicht minder aber auch an den Realkursen für junge Mädchen zur Vorbereitung für die Universität, die Koch- und Haushaltungsschulen.

Die Kronprinzessin wollte nicht die vornehme Gönnerin sein, sie

arbeitete mit, unterrichtete sich genau über die Zwecke, die Verhältnisse und den Betrieb der Anstalten und bei ihrer universalen Bildung war sie imstande, in allen Dingen Anregung und Rat zu geben. Sie kam jetzt mehr als früher in Beziehung zu der ärmeren Bevölkerung und gewann alle Herzen durch die einfache Liebenswürdigkeit ihres Wesens. Besonders freundlich war sie und auch der Kronprinz mit den Kindern des Volkes bei den Schulfesten sowohl, die sie in Potsdam jährlich veranstalteten, als auch wenn sie Anstalten, Kindergärten, Versammlungen der Ferienkolonienkinder u. dergl. besuchten.

Unverändert blieb dabei der Kronprinzessin Interesse an Kunst und Wissenschaft; besonders erfreulich war ihr, daß das Gewerbemuseum ein eigenes, würdiges Heim erhielt.

Zwei schmerzliche Ereignisse fielen gleich in die erste Zeit dieser Epoche; am 14. Dezember 1878 der Tod ihrer Schwester, der Großherzogin von Hessen, die ihr besonders nahe stand und die in Hessen in gleicher Weise wie ihre ältere Schwester wirkte, und des jüngsten Sohnes Waldemar am 27. März 1879

Aber auch zwei besonders freudige; am 27. Februar 1881 die Vermählung des ältesten Sohnes, des jetzigen Kaisers, mit der Prinzessin von Augustenburg und am 25. Januar 1883 die eigene silberne Hochzeit. Bei der Wahl der Braut war ein wichtiger Grund, daß dadurch ihrer Familie ein Ausgleich für den Verlust des Throns von Schleswig-Holstein geboten wurde.

Die silberne Hochzeit wurde mit großem Glanze und unter lebhafter Teilnahme Deutschlands gefeiert. Bezeichnend für die Gesinnung des kronprinzlichen Paares ist, daß die großen Gaben, die durch eine völlig unbeeinflusste, ganz privat betriebene allgemeine Sammlung aufgebracht waren, ungefähr eine Million ausschließlich gemeinnützigen Unternehmungen rein humaner Natur teils in Kapital überwiesen, teils in jährlichen Zuschüssen aus den Zinsen des nicht verwendeten Kapitals gewährt wurden. Einen Versuch, auch dem Hamburger Rauhen Hause etwas zuzuwenden, wies der Kronprinz mit Entschiedenheit zurück.

55 Jahr war der Kronprinz alt geworden, seit 25 Jahren war er der nächste dem Throne, nach menschlichem Ermessen war der Zeitpunkt nahe, wo er ihn zu besteigen hatte, wo die langjährigen Vorbereitungen Frucht tragen konnten, da entschied das Geschick, daß alles vergeblich gewesen war.

Im Anfang des Jahres 1887 trat eine anfänglich unbedeutende, schnell aber ernsthafter werdende Erkrankung des Kehlkopfes ein, die im Frühjahr schon zu den schwersten Besorgnissen Anlaß gab. In der nun kommenden furchtbaren Zeit hat die Kronprinzessin mit ganzer Energie, größter Klugheit und in aufopferndster Liebe sich ihrem Gatten gewidmet; sie war ihm die liebevollste Pflegerin und die verständigste Beraterin und Helferin in allen Angelegenheiten. Sie verlor nie den Mut, trotzdem ihr diese Sorgen noch durch niederträchtige Verfolgungen aller Art erschwert wurden. Es ist beschämend für die deutsche Nation, daß neben der verbreiteten innigen Liebe und Teilnahme für den Kronprinzen gewisse Kreise nicht ermüdeten, immer von neuem diejenige zu verdächtigen, welche ihm am nächsten stand. Ihr wurde die Unterlassung der Operation im Frühjahr 1887 zugeschrieben, während sie alles für dieselbe vorbereitet hatte. Die Bismarckschen Denkwürdigkeiten ergeben, daß dies auf einer Anordnung des Kaisers beruhte. Mit eben solchem Unrechte wurde ihr die Wahl von Mackenzie als behandelndem Arzt zugeschrieben, Gestützt hat sie wie der Kronprinz selbst ihn, weil er diesen in vorzüglichster, aufopferndster Weise zu behandeln und zu pflegen, seine Kräfte zu erhalten mußte. Über die Schwere und den Ausgang des Leidens haben sich Kronprinz und Kronprinzessin ziemlich früh schon nicht mehr getäuscht. Daß beide den Wunsch gehabt haben mögen, noch zur Regierung zu kommen, ist gewiß nicht zu tadeln.

Es war ein furchtbares Geschick, eine ganze gemeinsame

Lebensarbeit, die nur auf die künftige Regierungstätigkeit gerichtet war, nicht nur fruchtlos gemacht zu sehen, sondern auch selbst aus der Geschichte Deutschlands fast ausgelöscht zu werden. Das wäre der Fall gewesen, wenn der Kronprinz vor seinem Vater gestorben wäre. Dem Kaiser und der Kaiserin war ihr Platz in der Geschichte Deutschlands gesichert und seitdem nun kein Interesse mehr, an ihrer Verkleinerung besteht, wächst mit jeder neuen Publikation über sie die Anerkennung ihrer Größe.

Bis zu Ende des Jahres 1887 hatte das Leiden des Kronprinzen nur langsame Fortschritte gemacht; er schien zeitweise fast im Besitze seiner vollen Kraft zu sein; er hatte sogar noch an der 50jährigen Jubelfeier der Königin Viktoria teilnehmen können und alle durch seine stattliche Erscheinung zur Bewunderung hingerissen. Im Winter kam die Entscheidung. Am 9. November 1887 wurde die Natur des Leidens als Krebs festgestellt; als ein hoffnungslos kranker Mann trat am 10. März der Kaiser Friedrich mit seiner Gemahlin die Reise von San Remo nach Deutschland an, zu neuer, schwererer Leidenszeit. Beide, Kaiser und Kaiserin haben in den schweren 99 Tagen der Regierung mit größter Anstrengung und Hingebung ihre Pflichten erfüllt; wo der Kaiser nicht selbst eintreten konnte, ersetzte ihn die Kaiserin. Sie zeigte sich viel öffentlich, übernahm die Leitung des Komitees für die durch die Überschwemmungen im Frühjahr Geschädigten und besuchte selbst die Überschwemmungsgebiete, pflegte und stützte den Kaiser, der die schwere Aufgabe hatte, selbst an freier Bewegung und am Verkehr mit Menschen gehindert, mit Ministern zu regieren, die weniger an die Gegenwart, als an die Zukunft dachten. Wer auf diese rechnete; hielt sich zurück oder glaubte gar, sich durch Verdächtigungen und Angriffe zu empfehlen. Wieder dasselbe Schauspiel wie während des Aufenthalts im Auslande: die große Menge des Volkes verfolgte mit inniger Liebe und Sorge das Befinden des Kaisers; empfing ihn und die Kaiserin, wo sie sich sehen ließen, mit Jubel; daneben die niederträchtigsten Angriffe in der Presse, die von einflußreichster Seite geschützt und geleitet wurden. Da man den Monarchen direkt nicht zu treffen wagte, so richtete sich alles gegen die Kaiserin. Dem Kaiser sollte gezeigt werden, daß er nicht wagen dürfte, gegen Bismarcks Willen etwas zu tun. Diesen Zweck hatte die Art, wie die Battenbergsche Heiratsaffäre in der Presse behandelt wurde. Prinzessin Viktoria wünschte die Verheiratung mit dem früheren Fürsten Alexander von Bulgarien, die Kaiserin unterstützte sie. Bismarck widersetzte sich, angeblich, weil Rußland dadurch verstimmt werden könnte. Dazu wäre kein Grund gewesen, denn wenn überhaupt an eine Rückkehr Alexanders nach Bulgarien zu denken gewesen wäre, so wurde sie durch die Verbindung mit dem preußischen Königshause völlig unmöglich. Der wirkliche Grund war wohl die Abneigung der königlichen Familie gegen die nicht standesgemäße Verbindung. Der Widerspruch Bismarcks genügte, um den Plan aufgeben zu lassen; aber welche, wie Buschs Aufzeichnungen zeigen, durch Bismarck selbst veranlaßte Preßangriffe! Dasselbe wiederholte sich, als der Besuch der Königin Viktoria angekündigt wurde; von ihr wurden die schwärzesten Intriguen erwartet, und um sentimentale Gemüter zu erregen, wurde verbreitet, daß die Gemächer der Königin Luise ihr zur Verfügung gestellt und ganz umgestaltet werden sollten. Als die Königin kam, zeigte sich, daß nichts von alledem wahr war. Und dazu der fortwährende Kampf der deutschen Ärzte gegen Mackenzie, immer mit der Spitze gegen die Kaiserin.

Dieser schweren Situation hat die Kaiserin tapfer standgehalten, obwohl sie ganz allein gelassen war, niemand ihr half. Bis zum letzten Augenblicke des Kaisers erfüllte sie auf das treueste alle ihre Pflichten und vor allem andern die der Pflege und des Trostes für den schwer Leidenden,

Kaiser Friedrichs Regierung hat außer seinen von hoher Weisheit und dem ernstesten Willen, verfassungsmäßig, gerecht, unparteiisch und im



Sinne wahrer Zivilisation zu herrschen zeugenden Erlassen an das Volk und den Reichskanzler nur eine Regierungshandlung aufzuweisen, die diese seine Absicht bestätigt: die am 8. Juni, also wenige Tage vor dem Tode erfolgte Entlassung des Ministers des Innern v. Puttkamer, weil dieser die Wahlfreiheit nicht gewahrt hatte. Man hat diese Tat der Kaiserin zugeschrieben und es ist nicht unwahrscheinlich, daß sie darum gewußt und sie befördert hat. Ein neuer Grund, sie anzugreifen,

Als der Kaiser in ihren Armen den letzten Atemzug getan hatte, da wurde ihr deutlich gezeigt, daß ein neues Regiment gekommen sei; das Schloß wurde militärisch besetzt, sie war nur noch geduldet. Von dem Trauergepränge am 18. Juni hielt die Kaiserin sich fern; dort war für sie kein Trost zu finden; sie veranstaltete im Kreise einiger ihr nahestehender Damen eine eigene Trauerfeier in Bornstedt; erst als die Friedenskirche leer geworden war, nahm sie von dem teuren Verstorbenen dort allein Abschied.

Aber ihr Leiden war noch nicht zu Ende. Schmerzlich mußte sie empfinden, daß die Anerkennung Kaiser Friedrichs geradezu als verletzend für den Sohn betrachtet und daß alles aufgeboten wurde, um zu zeigen, daß sein Tod ein Glück für Deutschland gewesen sei. Das Schlimmste war aber das, was sich an die im Oktober 1888 erfolgte Veröffentlichung eines Bruchstückes des Tagebuches des Kaisers Friedrich aus der Zeit des französischen Krieges knüpfte. Der Reichskanzler erstattete darüber dem Kaiser einen Bericht, in welchem behauptet wurde, der Kronprinz sei in jener Zeit von den politischen Verhandlungen ferngehalten, weil Indiskretionen an den von französischen Sympathien erfüllten englischen Hof gefürchtet seien; darin lag also zum mindesten der Vorwurf, daß der Kronprinz und die Kronprinzessin so unvorsichtig hätten sein können, Dinge, welche geheim gehalten werden mußten, so mitzuteilen, daß sie zur Kenntnis der Franzosen kommen konnten. Und dieser Bericht durfte veröffentlicht werden!

Man hatte wohl gedacht, daß die Veröffentlichung des Tagebuches aus politischen Gründen erfolgt und daß die Kaiserin Friedrich dabei beteiligt sei. Der Veröffentlichende, Professor *Geffcken*, ein Studienfreund des verstorbenen Kaisers, hatte es aber von ihm selbst erhalten und - in bester Meinung veröffentlicht. Monatelang war er in Untersuchungshaft; die Erhebung der Anklage mußte unterbleiben, weil gar kein Moment der Strafbarkeit zu finden war.

Und noch einmal kam dieselbe Verdächtigung der Kaiserin gegen Ende des Jahres, als von dem englischen Botschafter Morier behauptet wurde, er habe Bazaine Kenntnis von der deutschen Heeresdisposition gegeben - aus einer Wissenschaft heraus, welche auf seine Beziehungen zum Kronprinzenpaare zurückgeführt wurde.

Dies alles mußte eine Frau ertragen, welche ihr ganzes Leben hindurch kein anderes Ziel gehabt hatte, als deutsche Fürstin zu sein, und welche nie anders als in diesem Sinne gehandelt hatte, nur darum - dies war der wirkliche Grund aller Verfolgung -, weil sie freigesinnt und von hoher geistiger Bedeutung war. Niemals ist für irgend eine Verdächtigung auch nur der Schatten eines Beweises erbracht.

Für die Witwe Kaiser Friedrichs war im politischen Leben so wenig wie in dem Hofleben, an dem sie nie Gefallen gefunden hatte, noch ein Platz vorhanden. Andere Ansichten als die ihrigen waren herrschend, auch für gemeinnützige und wohltätige Unternehmungen, die nun nicht von allgemein humanen, sondern von religiösem Standpunkte aus, soweit die regierenden Kreise dabei in Betracht kamen, betrieben werden mußten.

Die Kaiserin war Privatperson geworden und hat nie mehr etwas anderes sein wollen.

Das Neue Palais, das das Kronprinzenpaar lange bewohnt hat und in dem Kaiser Friedrich gestorben war, nahm der Kaiser Wilhelm für seinen eigenen Haushalt; ein anderes für die Kaiserin Friedrich geeignetes Schloß

war in Potsdam nicht aufzufinden, sie behielt nur das Palais Unter den Linden zum Winteraufenthalt. Im Sommer wohnte sie anfänglich in Homburg, wenn sie nicht auf Reisen war, bis sie sich in Kronberg ein eigenes, das Schloß Friedrichshof geschaffen hatte.

Dreizehn Jahre sollte sie ihren Kaiser, wie sie ihn nannte, überleben; nie hat sie ihn vergessen, nie die Tragik ihres Geschickes überwunden; aber die Energie ihres Geistes, ihre vielseitige Bildung und ihre mannigfaltigen Interessen hielten sie aufrecht und führten sie immer wieder zur Tätigkeit in den Grenzen, die ihr gezogen waren. Sie blieb allen Unternehmungen, an denen sie früher sich beteiligt hatte, treu und vergaß nicht diejenigen, die mit ihr gearbeitet und in schwerer Zeit zu ihr gehalten hatten. Die Frauen, die an der Spitze ihrer Vereine standen, versammelte sie öfter um sich, besuchte die Anstalten und ließ sich über sie berichten. Aus besonderem Interesse für das Berliner Pestalozzi-Fröbel-Haus beteiligte sie sich mit Rat und Mitarbeit an der Ausstellung, die dasselbe für die Weltausstellung in Chicago machte, einer zugleich künstlerischen und pädagogischen Darlegung der in dem Hause verfolgten Erziehungsgrundsätze. Sie schrieb selbst für eine Sammlung der in der Ausstellung enthaltenen Bilder aus dem Pestalozzi-Fröbel-Hause ein dessen Erziehungsmethode darlegendes Vorwort, wohl die einzige veröffentlichte Schrift einer Fürstin über Erziehung. Besonderes Interesse widmete sie dem Viktoria-Hause und dem für sie vom Pestalozzi-Fröbel-Hause und dem Viktoria-Hause gemeinschaftlich eingerichteten Kinderheim auf dem früher kronprinzlichen, später in den Besitz des Prinzen Heinrich übergegangenen Gute Bornstedt.

Seitdem Friedrichshof, das sie aus einer kleinen Privatbesitzung zu einem großen, schönen Schlosse geschaffen, künstlerisch ausgestattet und mit den herrlichsten Parkanlagen umgeben hatte, bewohnbar war, verbrachte sie dort die meiste Zeit, waltete als gütige Schloßherrin, schuf dort Anstalten für Kinder und Kranke und erwarb sich die begeisterte Liebe aller, denen sie nahe kam. Dort sah sie viel ihre Kinder und Großkinder bei sich. Prinz Heinrich war noch bei Lebzeiten des Vaters, am 11. Juni 1888, mit Prinzeß Irene von Hessen, Prinzessin Viktoria am 19. November 1890 mit dem Prinzen Adolf von Schaumburg, Prinzessin Sophie am 27. Oktober 1889 mit dem Kronprinzen von Griechenland und Prinzessin Margarethe am 25. Januar 1893 mit dem Prinzen Karl von Hessen vermählt. So scharte sich eine große Familie um sie und gab ihr manche Gelgenheit zu Sorge und Freude.

Ihr Leben blieb ein unausgesetzt tätiges, allen geistigen Interessen zugewandtes und der Menschheit nützlich, und das machte ihr das schwere Schicksal, das sie getroffen, erträglich.

Zu der großen geistigen Regsamkeit der Kaiserin kam eine seltene Gesundheit und Elastizität, aufrecht erhalten durch viele körperliche Bewegung, Spazierengehen und Reiten - bis zu der schweren Erkrankung, die vielleicht durch einen anscheinend nicht erheblichen Sturz vom Pferde im Spätsommer 1898 veranlaßt war und langsam fortschreitend im Herbst 1899 sich in voller Schwere zeigte. Noch zwei Jahre hat sie unter furchtbaren Qualen, die sie heldenhaft ertrug, gelebt, bis sie am 5. August 1901 verschied und die letzte Ruhestätte bei ihrem Kaiser fand.

In der Erinnerung aller, die ihr im Leben haben nähertreten können, lebt die Kaiserin Friedrich als eine Frau von edelstem, reinstem Sinne, ausgestattet mit reichen und in wunderbarer Vielseitigkeit ausgebildeten Gaben des Geistes und Herzens. Wenn sie nicht eine Kaiserin gewesen wäre, so würde sie sich auf irgend einem Gebiete der Kunst oder der Wissenschaft einen großen, dauernden Namen gemacht haben. Denkmäler werden ihr gesetzt, vor dem Brandenburger Tore steht ihr Standbild mit der Krone geschmückt, neben dem des Kaisers Friedrich; aber das Denkmal, das sie sich in den Herzen des deutschen Volkes durch eine weise Teilnahme an seiner Regierung zu setzen hoffte, ist ihr zu ihrem tiefsten Schmerze versagt geblieben. Ihr wie ihrem Gemahl.

Die Arbeit langer Jahre haben sie beide daran gewendet, sich für eine Stellung tüchtig zu machen, die sie nie ausfüllen sollten. Das ist die Tragik ihres Lebens. Das deutsche Volk hat das seltene Glück entbehrt der Regierung eines Kaisers und einer Kaiserin, beide gleich bedeutend, verschieden in ihrer Art, aber sich gegenseitig ergänzend, lange und wohl vorbereitet, im freien, humanen, deutschen Sinne zu herrschen, beide getragen von Begeisterung für Deutschlands Glück und Größe.

In der Geschichte werden sie, je unbefangener sie gewürdigt werden, einen um so größeren Platz einnehmen.





# Heinrich Otto Meisner: Kaiserin Friedrich

Preußische Jahrbücher, 215. Band, 1929, S. 257-280

Ende Februar 1901 besucht der kürzlich zur Regierung gekommene Eduard VII. sein Schwester, die Kaiserin Friedrich, auf ihrem Witwensitz bei Cronberg. In seiner Begleitung befindet sich als Privatsekretär Sir Frederick Ponsonby. Der Besuch in Friedrichshof dauert drei Tage. Am Abend vor der Abreise der Gäste läßt die schon schwer leidende Fürstin Sir Frederick zu sich rufen und bitte ihn am Ende eines politischen Gesprächs, ihre "Briefe zurück nach England zu nehmen". Sie würden ihm nachts ein Uhr übergeben werden. Es dürfe jedoch niemand etwas davon erfahren, am wenigsten ihr Sohn, der deutsche Kaiser. Nähere Erklärungen werden durch das Erscheinen der Pflegerin abgeschnitten. Gespannt wartet der mit Arbeit überhäufte Sekretär auf das Ende der Geisterstunde. Schon will er das Ganze für ein Mißverständnis halten, da klopf es an die Tür und herein treten vier Männer, die der Engländer nach ihrer Kleidung für Stallknechte hält, und die vor seine Füße zwei mit schwarzem Wachstuch überzogene Kisten von Handkoffergröße niedersetzen, um dann lautlos zu verschwinden. Es gelingt mit einiger List und Mühe, am anderen Morgen die auffallende Konterbande aus dem Schlosse zu schmuggeln<sup>1)</sup> und nach England zu transportieren, wo sie Sir Frederick im eigenen Hause unter Verschuß hält. Fünf Monate darauf stirbt die Kaiserinwitwe. Eines Abends, nach Beendigung der Beisetzungsfeierlichkeiten, nimmt der Oberhofmarschall Graf August Eulenburg den in Begleitung seines Königs wiederum in Deutschland weilenden Ponsonby beiseite. Man habe trotz gründlichster Nachforschungen keinerlei "Briefe oder Papiere" der Verstorbenen gefunden, sein Monarch wünsche zu wissen, ob sich dergleichen zufälligerweise im Windsorer Archiv befände. Die Frage war berechtigt, hatte doch das Kronprinzenpaar im Sommer 1887 wertvollste Korrespondenzen und Tagebücher unter der Staatstreppe zu Windsor Castle deponieren lassen, die erst nach dem Tode Kaiser Friedrichs nach Deutschland zurückgelangt waren<sup>2)</sup>. Sir Frederick versprach, sich deswegen mit Lord Esher, dem "Keeper of the Archives" in Verbindung zu setzen und war, da dieser von der Szene in Cronberg nichts wußte, bald darauf in der Lage, dem Grafen Eulenburg wahrheitsgemäß, wenn auch nicht ohne eine gewisse Beimischung von Cant, zu berichten, daß das Gesuchte keinesfalls im Archiv beruhe.

Vor kurzem erschien in London ein Buch, betitelt: "Letters of the empress Frederick", herausgegeben von Sir Frederick Ponsonby<sup>3)</sup>. Der Vertraute von Cronberg hat sich entschlossen, das Geheimnis der beiden in seinem Gewahrsam befindlichen Deposita nach 27 Jahren zu lüften, um gegen die "bittere und ungerechte Kritik", welche in der neuen Literatur an Victorias Persönlichkeit geübt werde, mit ihren eigenen authentischen Zeugnissen im Interesse der geschichtlichen Wahrheit zu protestieren. In den Briefen an die Mutter liegt allerdings ein Quellenmaterial vor uns, das nach Lage der Dinge<sup>4)</sup>, die intimsten Aufschlüsse über Denken und Handeln der zweiten deutschen Kaiserin enthält. Was ergibt sich aus ihnen?

Schon das bis 1878 früher veröffentlichte Portefeuille ihrer Mutter, der englischen Königin, enthielt eine Reihe von Briefen Victorias, die geeignet waren, Aufsehen zu erregen<sup>5)</sup>. Indem Sie nun jetzt bei Ponsonby in ihren Zusammenhang eingeordnet erscheinen und das Material für die achtziger

und neunziger Jahre ganz neu hinzutritt, laßt sich die politische Rolle der Kaiserin Friedrich zum ersten Male vollständig und nicht nur im Reflex fremder Urteile überblicken. Zwei Schlagworte - ein außen- und ein innenpolitisches - umschrieben bisher das öffentliche Wesen dieser Frau: die Engländerin und die Liberale, negativ sagte man dasselbe mit den Worten: Gegensatz zu Bismarck *und* zu Wilhelm II. (Wie sehr, der klaffenden Cäsar von 1890 zum Trotz, beide Namen und ihre Zeitalter für Viktoria zu einer gegen sie selbst gerichteten Einheitsfront verschmolzen, lehren erst die neuen Zeugnisse mit erschütternder Deutlichkeit.) Die Lage der Persönlichkeit im Koordinatensystem jener beiden Schlagworte bleibt auch jetzt bestehen, von diesen Richtungslinien her bestimmen sich nach wie vor Anklage und Rechtfertigung ihres politischen Wollens und Wirkens. Eigentlich sollte sagen: die liberale Engländerin, denn häufig ist die außenpolitische Dominante von der innenpolitischen gar nicht getrennt zu halten, beide klingen zugleich an.

Das Land, das die noch sehr jugendliche Prinzeß mit ihrer Verheiratung betrat, war für die englische Geschäftspolitik - worüber familiäre und populäre Freudeäußerungen anlässlich des "Herzensbundes" doch nicht hinwegtäuschen - in dreifacher Weise belastet: Preußen erschien als Trabant Rußlands noch von den Zeiten Nikolais her, es war im Krimkrieg Gewehr bei Fuß geblieben, statt die Sache der Westmächte zu der seinen zu machen. Innenpolitisch stand es im gleichen Lichte moskowitischer Reaktion statt insularer Freiheit. Auch das deutsche Prestige dieses Staates, dessen Olmütz erst wenige Jahre zurücklag, war nicht groß. Jener Eindruck der Ruppigkeit (von dem Bismarck einmal seinem Busch plaudert<sup>6</sup>) stammt mit aus diesen Ansichten. Was natürlich ganz und gar nicht ausschloß, der altbewährten Kontinentaldegentheorie entsprechend, jede Gelegenheit zu benutzen, durch welche, wenn auch vielleicht erst nach längerer Zeit, die doch immerhin bebeträchtlichen Kräfte Preußens gegen das Zarenreich, Englands säkularen Gegner, eingesetzt werden konnten.

Als Gattin des preußischen Thronerben hatte also die englische Königstochter die erkannte und eifrig bejahte Aufgabe, in ihrem neuen Kreise antirussisch zu wirken, zugleich aber auch innenpolitisch eine möglichst große Annäherung an die Verhältnisse und Ideale ihres Geburtslandes herbeizuführen. "We had a mission", schreibt sie im Rückblick auf die drei Jahrzehnte ihrer Ehe. Diese "Mission" bestand darin, dem armen, durch die "antediluvianischen" Regierungsmaximen der meisten Hohenzollern<sup>7</sup>) unterdrückten Preußenvolke englische Freiheit zu verkünden, sein durch die jahrhundertalte Krankheit des Konservatismus verdorbenes Wesen am britischen Konstitutionalismus gesunden zu lassen. Diese Aufgabe wird mit dem bergeversetzenden Glauben eines Religionsstifters angepackt, der kein Kompromiß und seine Zweifel kennt, zugleich aber auch mit dem ganzen Stolz des "auserwählten Volkes", das im Besitze der einen orthodoxen Wahrheit, berufen ist, die "politischen" Heiden zu bekehren. Der im Grunde insular beschränkte Dünkel bezieht sich nicht nur auf das Privilegium politischer Erbweisheit<sup>8</sup>). Dostojewskis tiefes Wort, daß *jedes* Volk ein Weg zu Gott sei, blieb der englischen Prinzeß verborgen. Nach ihrer Ansicht ist England und eben nur dieses "the first people of the world"<sup>9</sup>), bei anderer Gelegenheit "a country so vast superior to all other in every" sense<sup>10</sup>), daß die Welt nur dann zur Vollendung gelangen kann, wenn sie entsprechend der roten Farbe in den Atlanten auch innerlich "an English mind" gewinnt. Unter diesen Voraussetzungen war es etwa so, als wenn eine aufgeklärte, bildungsstolze Großstädterin sich aufs Land verheiratet. Sie liebt ihren Mann innig, aber "die Familie" ist ihr schon weniger sympathisch, und der ganze dörfliche Betrieb in seiner urväterlichen, "rückständigen" Weise ein ewiger Anlaß zum Naserümpfen und Besserwissen. Und da die Prinzessin - sanguine by nature<sup>11</sup>) - aus ihrem Herzen nie eine Mördergrube machte, dem Tadel an den preußischen Zuständen oft und gern Ausdruck verlieh, andererseits

aber höchst empfindlich war und derb zuschlug, wenn irgend jemand etwas gegen ihre geliebte Heimat zu sagen wagte, so ist es nicht verwunderlich, daß sich bald genug Mißverständnisse und Konflikte häufen und allmählich jene Isolierung eintrat, unter der die mitteilungs- und resonanzbedürftige Frau mehr und mehr zu leiden hatte.

Sie ist zu klug, um die positiven Kräfte ihrer preußisch-deutschen Umwelt zu übersehen, und zu aufrichtig, um sie zu verschweigen. Schließlich war Viktoria die Tochter einer Mutter, die bei den verschiedensten Anlässen aus ihren deutschen Sympathien trotz allem "Windsorismus" kein Hehl machte, und eines Vaters, der noch viel unmittelbarer in der Ideenwelt des deutschen Nationalstaatsgedankens wurzelte. So begreift es sich, daß erst der preußische, dann der allgemeindeutsche Aufschwung, dessen dauernde Zeugin die Kronprinzessin an der Seite Friedrich Wilhelms war, einen starken Eindruck auf ihr empfängliches Gemüt machte, dem sie dann mit temperamentvoller Lebhaftigkeit - und vielleicht manchmal mit sanguinischer Steigerung - Worte lieh. Bei früherer Gelegenheit<sup>12)</sup> war von besonders auffallenden Äußerungen ihres Enthusiasmus anläßlich der Ereignisse von 1864, 1866 und 1870/71 die Rede. Mehr Verständnis für die positiven Werte preußischer Vergangenheit konnte kaum jemand zeigen, als es "die Engländerin" damals getan hat. Wie sie auf der Höhe des Siegeslaufes (nach Sedan) voll Dankbarkeit die Geister der "Zwingherrn zur Deutschheit" (um mit Fichte zu sprechen), die großen Monarchen des 18. und die großen Reformer des 19. Jahrhunderts beschwört, wie sie mit Jakob Grimm<sup>13)</sup> zutiefst erkennt, daß "unsere Armut, unsere unfreundlichen Städte, unser ernstes Leben voll mühsamer und harter Arbeit uns starr und entschlossen gemacht hat, uns gesund ist", da stört kein Mißklang die Reinheit des Tones. Nichts von jener stolzen Albionstochter, die auf den armen preußischen Adel herunterblickt, der zusammen weniger Silber habe als zwei oder drei Liverpooler Pfeffersäcke<sup>14)</sup>, und noch nicht die verlogene Theorie vom Kultus der Macht als einer spezifisch preußisch-deutschen Eigenschaft! So war sie schon nach Königgrätz stolz gewesen, eine Preußin zu sein und davon überzeugt, daß "the Prussians are a superior race, as regards intelligence and humanity, education and kindheartedness"<sup>15)</sup>. Aber freilich, gleich unmittelbar neben solchen Lobeserhebungen steht, in einer merkwürdigen Unkenntnis von der zwangsläufigen Wechselwirkung zwischen Führern und Geführten, zwischen Volks- und Staatsbegriff, die leidenschaftliche Verurteilung des Regierungssystems, des "stato" im Sinne der Renaissance als der "Herrschenden und ihres Anhangs". Jenes Volk, dessen tüchtige Eigenschaften hinter rauher Schale anerkannt werden, befindet sich, wenn man der Anschauung Victorias folgen will, in einem unmöglichen Vakuum, denn die staatliche Lebensluft, die es doch dauernd atmen muß, um zu existieren, ist ja verdorben. Unwillkürlich fragt man sich, wo denn die Tugenden, der Individuen herkommen wenn die Erscheinungsform ihres "contrat social", der Staat, sich durch das *Gegenteil* von "intelligence, humanity, education and kindheartedness" charakterisiert. Hier mündet eine Kausallinie im Denken der fürstlichen Frau, die uns nicht nur obigen Widerspruch, sondern auch den unheilbaren Konflikt zwischen ihr und dem leitenden Staatsmann der Epoche erklärt.

Bismarck äußerte einmal<sup>16)</sup> zu dem Vorwurf, daß er im Kulturkampf und sonst seine Ansichten und Ziele gewechselt habe: "Das kann nur der tadeln, der nie leitender Minister gewesen ist. Wer das längere Zeit ist, der wird seine ursprünglichen Gedanken niemals ganz und unverändert festhalten können und durchzuführen suchen. Er steht Situationen gegenüber, die nicht immer dieselben sind - dem Leben, dem Werden -, bei denen, er sich heute so und morgen vielleicht schon anders einrichten muß. Ich konnte nicht wie eine Kanonenkugel geradeaus laufen, sonst hätte ich mir den Kopf eingestoßen." Die Kronprinzessin ist politisch ihr ganzes Leben lang "wie eine Kanonenkugel geradeausgelaufen". Als



"liberale Engländerin", d.h. im Hinblick auf die deutschen Verhältnisse als innen- und außenpolitische Doktrinärin. Hier gab es nur das "Ziel"; was *ihm* frommte, war gut und fromm an sich, Was ihm schadete, schädlich oder schlecht an sich. Kein Puritaner ihrer Heimat konnte radikaler sein. Nur *eine* Regierungsform darf für die Staaten ihrer Zeit den Anspruch auf Vollgültigkeit erheben, die englische. Nur eine Außenpolitik traf fast divinatorisch das Richtige und durfte sich deswegen auch gewisser Methoden und Hilfsmittel bedienen, welche sonst shocking sind - die englische. Viktorias Vater und verehrter Lehrer, der Prinzgemahl, liebte es, seine Gedanken in schön stilisierten und schön geschriebenen Promemorias niederzulegen. Diese Promemorias galten in der Familie, vor allem bei Frau und ältester Tochter, als Heiligtümer. Die jüngere Viktoria hat ihr Leben lang das "konstitutionelle" Programm wie ein väterliches Promemoria mit sich) herumgetragen es war ihr Evangelium, der Inhalt ihrer "Mission". Auf der doktrinär verhärteten Grundlage dieser Prinzipien baute sich ihre politische Gedankenwelt auf. Denn Prinzipien vor allem mußte für sie der Mensch haben, jede Abweichung von der Norm ("unprincipled") galt ihr als verdammenswürdiger "Opportunismus". Wie Mächte des Lichts und der Finsternis scheiden sich in Europa Fortschritt und Reaktion. Wie jene nur gute, so hat diese schlechte Eigenschaften. Die unaufhörlich in den Briefen wiederholten Schlagworte dafür find einerseits Freiheit, Humanität, Toleranz, Kosmopolitismus, Zivilisation, Schutz des Schwächeren, Grundsatztreue, Friedensliebe, fair play, dagegen auf der anderen Seite: Despotismus, Brutalität, finsternes Mittelalter, Recht des Stärkeren, Falschheit, Opportunismus und Bedrohung des Nachbarn durch den Kultus der Macht. Wie der "streng reaktionäre und ultrakonservative Geist für hundert und mehr Jahre the element of all mischief in Germany" war, so soll und wird das vom Kronprinzenpaare erstrebte liberale Regiment alle Schäden heilen und den Idealstaat verwirklichen. Es gab nur das eine *oder* das andere. Daß *sowohl* das konservative *wie* das liberale Element - um einmal die vereinfachende Terminologie unserer parteigeschichtlichen Frühzeit anzuwenden - in der staatlichen Dynamik notwendig waren, daß auch die liberale Weltanschauung ihre schwachen Seiten hatte und zur Kritik Anlaß bot, bis zu dieser Erkenntnis scheint die kluge Tochter des Prinzgemahls nie vorgedrungen zu sein oder sie unterdrückte aufsteigende Bedenken um der Partei willen. Denn eine einseitige Partisanin ist sie ihr Leben lang geblieben, und schon darum war der Zusammenstoß mit dem über den Parteien stehenden Staatsmanne unvermeidlich.

Auf dem Hintergrunde einer Schwarzweißmalerei, die keine Übergänge und Nüanzierungen kennt, entwickelt sich das Verhältnis der fürstlichen Frau zu dem Manne, der auch ihr Schicksal wurde, weil er der Träger der Epoche war, zu Bismarck. Eigentlich ist von einer Entwicklung nichts zu spüren, die Beziehungen liegen im vorhinein fest und werden sich, von kleinen Oberflächenschwankungen abgesehen, ein Leben lang nicht ändern. Denn der Leiter der preußisch-deutschen Politik ist ihr ja die lebendige Verkörperung, der stärkste Hort aller jener Kräfte, deren Bekämpfung bis zum Äußersten Viktoria sich zur Pflicht gemacht hat. So ging sie denn wie ihr Gemahl sofort nach der Ernennung des neuen Ministerpräsidenten in die schärfste Opposition und verharrte darin bis zu seiner Entlassung, ja bis zu seinem Tode. Diese Opposition richtet sich sowohl gegen die innere wie gegen die äußere Politik Bismarcks. Weil der "liberalen Engländerin" die harten geopolitischen Notwendigkeiten des preußisch-deutschen Staates und seine damit Verknüpfte innerpolitische Eigenart niemals recht klar geworden sind, so läuft sie immer von neuem Sturm gegen das Gesetz, nach welchem er in die Geschichte eingetreten.

Wir wissen heute - und immer neue Zeugnisse erhärten die Wahrheit - , daß die Bismarckische Lösung des deutschen Staatsproblems eine Notwendigkeit war, eine für manche Glieder des Deutschtums bitterschwere Lösung, deren Relativität, wie die aller menschlichen Dinge,

nicht verborgen werden darf, aber der einzige Weg, um die historische Verspätung Deutschlands im europäischen Staatenbildungsprozeß wenigstens einigermaßen nachzuholen. Der andere Weg, aus dem genossenschaftlichen Willen heraus, der Weg der Paulskirche, hatte sich als ungangbar erwiesen. Diese Erkenntnis bedeutete für viele Deutsche ein schweres *sacrificium intellectus*. Groß war die Zahl derer, welche nach den überwältigenden Proben seiner Könnerschaft Frieden mit dem genialen Staatsmanne machten, und unter ihnen befinden sich liberale Namen von allerbestem Klang. Bei manchen aber vernarbten die Wunden aus der Konfliktszeit nie, und ihre Träger konnten das Geschehene nicht vergessen. Zu diesen gehörte das Kronprinzenpaar. Es ist einer der stärksten Eindrücke der in kurzem gedruckt vorliegenden Tagebücher des preußischen Thronerben aus den sechziger Jahren, in den Abgrund des Mißtrauens zu blicken, welcher ihn von dem Wegbereiter eigener Größe trennt. Und die Frau an seiner Seite, war bei dem unheilvollen Gegensatz zeugend und empfangend zugleich. Nicht die Tatsache ihrer Kritik ist das Charakteristische - ihre Möglichkeit leugnen, hieße gleichem Dogmatismus anheimfallen wie die Kronprinzessin -, sondern die *persönliche Verfärbung* sachlicher Differenzpunkte und die *doppelte Moral*, je nachdem es sich um das Land Bismarcks oder ihre eigene Heimat handelte.

Letzteres erweist die Art, mit welcher gleich eine der ersten programmatischen Äußerungen des Ministerpräsidenten ein Leben lang gegen ihn ausgespielt wird. Bismarck hat bekanntlich, bald nach seiner Berufung, in der Budgetkommission des preußischen Abgeordnetenhauses erklärt nach seiner Meinung würden die großen Fragen der Zeit nicht durch Reden und Majoritätsbeschlüsse, sondern durch Eisen und Blut, das heißt<sup>17)</sup> durch eine starke Armee entschieden, ohne Zweifel manchen Staatsmännern des damaligen Europa aus der Seele redend, wenn diese auch so vorsichtig waren, dergleichen Gedanken lieber hinter öligen Phrasen von Freiheit und nationalem Selbstbestimmungsrecht zu verbergen. Man kann nun gewiß der Meinung sein, daß friedliche Lösungen im Leben der Völker genau so wie im Privatleben allen Gewaltarten vorzuziehen sind, und von diesem Standpunkt her das Diktum Bismarcks grundsätzlich verwerfen. Man kann aber nicht einerseits den Leiter der preußischen Politik als einen brutalen Renaissancemenschen<sup>18)</sup> und Verehrer der "raison du plus fort"<sup>19)</sup>, als napoleonische Eroberungsbestie abstempeln andererseits aber jede Prestigehandlung Albions als eine *dira necessitas* verteidigen und sich nach einem richtigen Brüllen des britischen Löwen und dem Donner einer britischen Breitseite förmlich sehnen<sup>20)</sup>, wie es die deutsche Kronprinzessin aus englischem Hause ganz naiv tut. Die Gewaltterminologie der Jahrhunderte wird von ihr aufgeboten, um das angeblich brutale Element in Bismarcks politischem System anschaulich zu machen; auf den Gedanken, auch dieses System unter den Gesichtspunkt der "Staatsraison" zu rücken, wie selbstverständlich alle Handlungen englischer Politiker, kommt sie gar nicht. Man mag über die deutsche Flottenpolitik urteilen wie man will, jedenfalls mißt die Kaiserin Friedrich mit zweierlei Maß, wenn sie eine "unverhältnismäßig große Flotte" bei Deutschland für einen "Fehler" hält<sup>21)</sup>, im englischen Falle dagegen "every penny" als "rightly spent on our army and navy" betrachtet und beide "as efficient as possible" wünscht<sup>22)</sup>. Um so mehr als die unglücklich eingeklemmte Lage Deutschlands zwischen den stärksten Militärmächten Europas eine weit stärkere Anspannung aller Defensivmittel erforderte als es England in seiner damaligen "splendid isolation" nötig hatte.

Schwerer jedoch als diese der Kronprinzessin, einem engagierten "John Bull"<sup>23)</sup> vielleicht gar nicht so zum Bewußtsein gekommene Ungerechtigkeit wiegt die persönliche Verfärbung ihrer Polemik gegen Bismarck. Man kann es mit dem geheimen Ressentiment der purpurborenen gegen ihre überragenden "Helfer" erklären, wenn die



hohe Dame den "treuen Diener seines Herrn" wiederholt mit dem "Witze neckte", er wolle aus Deutschland eine Republik machen, um dann vielleicht selber deren Präsident zu werden<sup>24</sup>), obwohl sich unschwer ermessen läßt, welche Formen jener "Witz" angenommen haben dürfte, wenn sich im vis-à-vis nicht der Krone und Konstitution suspendierende<sup>25</sup>) "Hausmeier" befand. Ganz ernsthaft aber sind folgende Äußerungen der Kronprinzessin gemeint. Am 5. Juni 1875, nachdem Bismarck den Tag zuvor ihrem Gemahl seine Ansichten über die "Kriegsgefahr" auseinandergesetzt hat: "Für uns und viele ruhige und denkende Deutsche ist es sehr traurig und hart, ein Gegenstand des allgemeinen Mißtrauens und Argwohns zu sein, was wir natürlich sind, solange Bismarck der einzige und allmächtige Herrscher unseres Schicksals bleibt. Nur sein Wille ist hier Gesetz und von seiner guten oder schlechten Laune hängen unsere Sicherheits- und Friedenschancen ab" (!)<sup>26</sup>) - Am 20. April 1889: "Er (Bismarck) dachte niemals ernstlich daran, Kolonien zu haben und für sie zu fechten<sup>27</sup>), aber er unterstützte die mißleitete und künstliche Sansibar- und Samoabegeisterung, weil er glaubte, Sie für Wahlzwecke benutzen zu können und durch Schwenken der Landesflagge und durch Blasen der nationalen Trompete sich populär zu machen. - Am 27. September 1889 (Anfang des Jahres hatte Bismarck Salisbury ein Bündnisangebot gemacht<sup>28</sup>): "Fürst Bismarck ermutigt alles, was jetzt wie eine Höflichkeitsbezeugung gegenüber der englischen Regierung aussieht. Er wünscht seine Deutschen klar verstehen zu lassen, daß er nur einem mit dem Kaiser Friedrich sympathisierenden England feindlich gesonnen war,... einem mit dem gegenwärtigen Regime und seiner (Bismarcks) Regierung allein sympathisierenden England... wird er sicherlich freundlich gesinnt sein<sup>29</sup>)." Und schließlich am 15. Februar 1890: "Das Kokettieren mit dem "Mob" ist stets ein Bestandteil des Bismarckschen Programms gewesen wie bei Napoleon III.<sup>30</sup>)." - Der Meister sachlicher Politik als krasser Egoist seine innere und äußere Politik von weiblich-eitlen Motiven<sup>31</sup>) abhängig machend. Bei solcher Berichterstattung kann man sich über das Echo aus Windsor nicht wundern obwohl hervorgehoben werden muß, daß die englische Königin bei anderer Gelegenheit den heftigen und scharfen Ton ihrer Tochter zu dämpfen bemüht war. Am ungünstigsten aber wirkt das Schreiben vom 24. August 1888, in welchem sich der Satz findet: "Fürst Bismarcks Kniff (dodge) besteht immer darin, die Deutschen glauben zu machen, daß sie im Begriffe sind angegriffen, benachteiligt, insultiert zu werden, und daß ihre Interessen verraten werden, wenn er nicht da wäre, um sie zu schützen. Es gibt viele, die töricht, unwissend und kurzsichtig genug sind, um all dieses Geschwätz (trash) zu glauben, und welche ihre Rechte und Freiheiten und ihre Wohlfahrt opfern würden, wenn nur Fürst Bismarck bleibt und Sie beschützt!!! Vor was? Gegen was? Ich glaube wirklich nicht, daß sie es wissen." - Der Gründer des Reichs: "Mein Schlaf ist keine Erholung, ich träume weiter, was ich wachend denke. Neulich sah ich die Karte von Deutschland vor mir, darin tauchte ein fauler Fleck nach dem andern auf und blätterte sich ab." Der cauchemar des coalitions raubt ihm den gesunden Schlaf. - Des Reiches zweite Kaiserin aber weiß es besser. Cauchemar? "Vor was? Gegen was?" - Ein Kniff. Ein Popanz, mit dem man die deutschen Kinder hübsch artig hält. - Ist übrigens, vom Persönlichen abgesehen, der Leichtsinn dieser Worte kurz nach der drohenden Kriegsgefahr des Winters 1887 zu 1888 noch anders zu erklären als mit der Tatsache, daß in jenen Kreisen, die es am meisten anging, ein naives Sekuritätsgefühl sich nicht klargemacht hatte, wie mühsamer Kunst es bedurfte, um das Reichsgebäude zu erhalten, auf dessen Zinnen man mit stolzer Selbstverständlichkeit einherschritt?

Das "men and measures" in unmöglicher Weise vereinfachende Denken, welches die mitgeteilten Äußerungen Viktorias offenbaren, ist für ihre politische Rolle schlechthin charakteristisch. Gradlinig, weil mit Scheuklappen rechts und links versehen, wird auf das allein in Frage kommende Ziel losgesteuert; diese Gradlinigkeit kennt keine Kompromisse, nichts Relatives, kein Sowohl-als-auch, in gewissem Sinne auch keine Individualität bei Völkern, Staaten und Regierungssystemen,

sondern nur die Norm, das parteipolitische a priori, das doktrinäre Schema. Neben den aus der Privatethik abgezogenen Begriffen der "honesty", "fairness" und des "plain-dealing" ist für die Tochter des Prinzgemahls "simplicity" ein Lieblingsmerkmal der Politik, wie sie sein soll<sup>32</sup>). Daß die wirkliche Politik nicht erst seit Machiavellis Tagen häufig andere Wege wandeln mußte, um sich im Rivalitätskampfe der Völker und Nationen zu behaupten, wird dieser anima candida zum ewigen Stein des Anstoßes - wenigstens wenn sie ihr außerhalb Englands begegnet. Da sie die unendlichen Schwierigkeiten, die es kostete, um Deutschland in den Kreis der "glücklichen Besitzer" einzuführen und darin zu erhalten, nie recht ermessen hat, haftet ihr Blick mit Vorliebe an den Schlacken, die "Vom Schmiedefeuer des Titanen kaum getrennt gedacht werden können"<sup>33</sup>). Fortschrittlich eine Wirklichkeit idealisierend, die es nun einmal dem Menschen, und dem Politiker zumal, nicht gestattet, seine Kinderreinheit zu bewahren, erscheint ihr die Gestalt Bismarcks zynisch und brutal<sup>34</sup>), "wie aus einem anderen Jahrhundert", seine Handlungsweise, als wenn man "ein Blatt aus dem Buche der Medici aufschlägt"<sup>35</sup>). Die Neigung zur "simplicity" verführt sie zum Schablonisieren ihrer Gegenspieler, woraus schwere Irrtümer entstehen. Wie Bismarck in ihren Augen stets der Kreuzzeitungsmann geblieben ist, als der er in die politische Arena stieg, trotz aller Vorgänge, die sie eines Besseren hätten belehren sollen<sup>36</sup>) so wirft sie auch, ganz beherrscht von der Idee eines Frontkampfes fortschrittlicher und reaktionärer Prinzipien, Junker, military party, Kartell, Kanzler und Wilhelm II. unbesehen in einen Topf. Alles, was nicht "liberal" und englisch orientiert ist, bildet den großen "Ring" des Verderbens, die "wicked clique" oder den "cercle vicieux" (wie sich die Queen verschärfend ausdrückt<sup>37</sup>), und, wenn man die unzähligen Einzelklagen über diesen Gegenstand sammelt, ergibt sich, daß eigentlich alle maßgebenden Persönlichkeiten ihrer Umgebung diesem Lager mehr oder weniger angehören: neben dem leitenden Staatsmanne und den "Bismarckites", die "fünzfzigmal schlimmer" sind als er<sup>38</sup>), neben den Militärs und der Geistlichkeit, Wilhelm I. selbst und die Kaiserin Augusta, die eigenen Söhne Wilhelm und Heinrich, die älteste Tochter Charlotte und ihr Gemahl Bernhard von Meiningen, die Schwiegertochter "Dona". Ja selbst im Kreise ehemaliger Gesinnungsgenossen vollzieht sich der "Abfall" (Fritz von Baden, Ernst von Koburg, Albert von Sachsen, Freytag). Sogar Stockmar gefällt ihr nicht mehr<sup>39</sup>). Immer einsamer wird es um die Kaiserinwitwe, auch in ihrem persönlichen Gefolge glaubt sie mit der einzigen Ausnahme: Seckendorff<sup>40</sup>) keinen wahren Freund mehr zu besitzen. Doch diese erschütternde Isolierung mahnt sie nie, das eigene Denken und Tun einmal auf seine völlige Hieb- und Stichfestigkeit nachzuprüfen; mit dem unerschütterlichen Glauben an die Richtigkeit ihres politischen Dogmas, und wenn die Welt voll Teufel wär, verschwindet sie nach Jahrzehnten vergeblichen Hoffens und Harrens und dem kurzen Intermezzo einer Majestät, deren Träger vom Tode gezeichnet war, vor der Welt immer mehr in der Cronberger "Verbannung".

Sie zweifelte nicht daran, daß, wenn ein gütigeres Geschick ihrem Gemahl und ihr selbst ein längeres und wirkliches Handeln an verantwortlicher Stelle gegönnt hätte, Deutschlands Zukunft eine andere geworden wäre. Obwohl sie nicht nur unter dem Eindruck des siegreichen Aufstieges sondern auch in der Zeit des schwierigeren Sich-Behauptens, wiederholt die "Größe" des Mannes am Steuer, den sie doch "wie Gift haßte<sup>41</sup>)", ohne ironische Gänsefüßchen anerkennt<sup>42</sup>), obwohl sie zugibt, daß sein "Genius" das Beste für Volk und Land will<sup>43</sup>), obwohl sie bisweilen - so 1876 - als eine begeisterte Verteidigerin, "an enthusiastic supporter of Bismarck" auftritt<sup>44</sup>) und die Richtigkeit und Notwendigkeit seiner auswärtigen Politik, sein Streben, den Frieden zu erhalten<sup>45</sup>), die Zwickmühle Rußland-Frankreich<sup>46</sup>), anerkennt, stets folgt doch auch nach solchen beifälligen Worten das große "Aber", wohl am plastischsten formuliert in dem Briefe vom 5. Januar 1888: "Man muß gerecht und dankbar sein; doch da Du nicht Trauben vom Dornbusch oder Feigen von Disteln ernten kannst,

so kannst Du von ihm (Bismarck) nicht erwarten, was dem modernen Deutschland fehlt und wonach es dürstet, nämlich, Friede zwischen den Klassen, Rassen, Religionen und Parteien, gute und freundschaftliche Beziehungen mit seinen Nachbarn, Freiheit und Achtung des Rechts statt der Gewalt und den Schutz des Schwachen gegen den Druck des Starken<sup>47</sup>)." Ihr "Fritz" und sie selbst hätten - das spricht sie oft genug aus - dies goldene Zeitalter über Europa heraufgeführt. Denn, so naiv es klingt, "Fritz brauchte Bismarck und seine diplomatische Bande nicht, um gute Beziehungen mit anderen Mächten herzustellen. Er besaß die Freundschaft und das Vertrauen der Herrscher und die Sympathien ihrer Völker<sup>48</sup>)."

Es ist ebenso müßig, Betrachtungen anzustellen, wie die Geschichte des letzten Menschenalters aussähe, wenn auf Wilhelm I. nicht der Enkel gefolgt wäre, wie es müßig ist, unter dem gleichen Gesichtspunkt sich in England die Königin Viktoria an Stelle ihres Sohnes länger am Leben zu denken. Aber das wird gesagt werden dürfen: in der Opposition, noch dazu einer durch Jahrzehnte versteinerten, sehen sich die Dinge anders an, als an verantwortlicher Stelle - auch auf den Stufen des Thrones. Bismarck war der Ansicht, daß der Kronprinz, wenn er als ein gesunder Mensch zur Macht gelangt wäre, seine Anhänger in Erstaunen gesetzt haben würde, durch den Konservatismus seiner Regierung. "Die Herren vom Freisinn irren gar sehr, wenn sie ihn als Gesinnungsgenossen nahmen, er wäre vielleicht der reaktionärste unter allen Hohenzollern geworden<sup>49</sup>)." Schon das 1926 vollständig veröffentlichte Kriegstagebuch von 1870/71 und mehr noch die demnächst gedruckten kronprinzlichen Tagebücher machen dies Urteil nicht so abenteuerlich, wie es auf den ersten Blick erscheint. Ganz abgesehen nun jedoch von der fehlenden Gegenprobe und den Chancen einer Besserung durch die "ausgefallene Generation" - welche Unbilligkeit häuft sich in den oben zitierten Worten der Kronprinzessin! Denn unbillig ist es, für die Erbsünde eines ganzen Volkes - den Hader der Parteien - oder für eine geschichtliche Hypothek - die konfessionelle Spaltung - das System Bismarcks verantwortlich zu machen. Unbillig ist es, über den mangelnden Schutz der Schwachen zu jammern, wenn man als geschworene Manchesterliberale jeden "Staatssozialismus" verabscheut<sup>50</sup>), den Begriff "soziale Frage" für ein "stupid word" erklärt<sup>51</sup>) und alles Heil von der "Selbsthilfe" erwartet<sup>25</sup>), deren Leistungen jenseits des Kanals in jener Zeit wirklich nicht ermunternd waren. Besonders unbillig aber ist die Erwähnung der "freundschaftlichen Beziehungen zu den Nachbarn", da die Kronprinzessin doch selbst Bismarcks Bemühungen um den Frieden gekannt und anerkannt hat. Freilich, es stimmte schon, daß das neue Reich der Mitte unter den Nachbarn nicht "beliebt" (loved) war, aber daraus dem Gründer einen Vorwurf zu machen, wie es Viktoria - in fast wörtlicher Anlehnung an die Silvesterbetrachtung ihres Gatten von 1870<sup>53</sup>) - tut, heißt eine historisch-politische (Gegebenheit in persönliche Schuld umdeuten. Daß der späte Eindringling in die europäische Staatengesellschaft von dieser nicht gerade mit freundlichen Blicken betrachtet wurde, ist durchaus begreiflich, war es doch für sie entschieden der bequemere Zustand, im Zentrum des Erdteils ein politisches Vakuum oder doch Minimum zu haben, wo sich die Stürme von Ost und West austoben konnten, als eine gefestigte Macht, die ihren Platz an der Sonne beanspruchte. Im übrigen: Scherte sich "the first people of the world" um "Beliebtheit"? Sie als außenpolitischer Programmpunkt gehörte auch zur Verhimmelung des "Fremden", die Bismarck am Liberalismus seiner Tage so unympathisch war, obwohl - das charakterisierte ja eben den "opportunistischen" Realpolitiker im Gegensatz zur prinzipienstarreren Kronprinzessin -, weder im Begriff noch im Wesen des konkreten Liberalismus etwas lag, das beständig seine Feindschaft zu erregen brauchte<sup>54</sup>) und also jene geistige Strömung für ihn durchaus kein "Bolschewismus" war<sup>55</sup>).

"Sie traue mir nicht", das wurde Bismarck schon gleich nach der Ankunft der Prinzessin in Berlin (Februar 1858) durch Mitglieder des königlichen Hauses hinterbracht<sup>56</sup>). Und dieses Mißtrauen hat die

Beziehungen zweier Menschen während ihres ganzen Lebens vergiftet. Denn natürlich war es beiderseitig. Wohl kamen Momente, in denen taktische Rücksichten die innere Kluft überbrückten; beide Persönlichkeiten standen auch zu hoch, um nicht die guten Seiten des anderen zu würdigen<sup>57</sup>), aber im Grunde war ihr Verhältnis irreparabel. Von Schuld zu sprechen ist in solchem Falle Torheit; es war eine Tragik, daß Deutschlands größter Staatsmann unter den vielen anderen Widerständen auch noch die zweier gekrönter Frauen zu überwinden hatte, die ihm das Leben nach Kräften erschwerten, statt seiner Persönlichkeit Anwalt und Mittler bei der monarchischen Spitze zu sein, wie die Königin Luise für Hardenberg. Wenn man aber das Maß menschlicher Schwächen abwägt, so darf der verantwortliche Leiter des Staates auch hierin weiteren Spielraum beanspruchen - wo viel Licht, ist auch Schatten - als die bei allen Qualitäten doch bescheideneren Figuren um ihn her, zumal wenn diese selbst sich seiner Größe bewußt sind. Die Frau des deutschen Kronprinzen aber hat das ihrige dazu getan, um sachlich schon schwer genug belastete Beziehungen persönlich auf das Bedenklichste zu erschweren. War es schon heikel genug, daß sie ihr stets übervolles Herz ohne jede Hemmung der Mutter ausschüttete, weil diese Mutter die Herrscherin eines fremden Landes war und sie selbst die Gemahlin des preußisch-deutschen Thronfolgers, auf diese Weise also Familiendifferenzen gar zu leicht zu Staatsaktionen werden konnten, obwohl Viktoria überzeugt war, stets beides auseinanderzuhalten<sup>58</sup>), so wurde es gradezu eine diplomatische Gefahr, wenn Sie "sachlich" über die deutschen Zustände nach Windsor berichtete. Takt und Vorsicht - das gibt selbst Sir Frederick Ponsonby zu<sup>59</sup>) - sind nie ihre starken Seiten gewesen. "Sie war an schnelle Worte gewohnt und schrieb sie nieder<sup>60</sup>)". Und so ergab sich denn, daß in ihren Briefen an die Mutter Stellen stehen, die mit dem Worte des Bismarckschen Immediatberichts vom 23. September 1888: "Indiskretionen" nicht übertrieben gekennzeichnet werden. Hierfür einige Beispiele:

Im Februar 1870 erschien der spanische Deputierte Don Eusebio Salazar von neuem in Deutschland, um als Beauftragter des Marschalls Prim in Sachen der bekannten Thronkandidatur dem Erbprinzen Leopold von Hohenzollern, dem Könige Wilhelm und dem Grafen Bismarck Briefe zu überbringen. Diese Sendung war unter dem Siegel tiefster Verschwiegenheit in Szene gesetzt worden, und die daraufhin im Schoße der preußischen Regierung geflogenen Beratungen sollten ebenfalls "unbedingt geheim gehalten" werden<sup>61</sup>). Gleichwohl läßt der Kronprinz, der an jenen Beratungen teilgenommen hatte, durch seine Gemahlin am 12. März von der Mission Salazar und ihrem Inhalt der englischen Königin Mitteilung machen, weil, wie die Kronprinzessin<sup>62</sup>) es ausdrückt, "der König (!), Fürst (Anton) Hohenzollern, (Erbprinz) Leopold und Fritz (ihr Gemahl) privatim Deine Meinung zu wissen wünschen". Viktoria bittet die Mutter, das Ganze als "most profoundly secret" zu betrachten und eine eventuelle Antwort in deutscher Sprache an den Kronprinzen unmittelbar zu richten, da es ihr besonders unangenehm sei, als Medium in so wichtigen und ernsten Angelegenheiten zu dienen". Die Königin antwortete dementsprechend unter dem 16. März<sup>63</sup>). Wußte Bismarck von diesem Draht nach London und, wenn nicht, hätte er ihn gebilligt? Nach seiner Äußerung vom 9. März und der außerordentlichen Vorsicht, mit der er selbst die Verhandlungen führte<sup>64</sup>), darf man dahinter wohl ein Fragezeichen setzen. Damit aber ist das Bedenkliche dieses ganzen Verfahrens des Kronprinzenpaares trotz der Abschwächung, die in der (doch wohl kaum zu bezweifelnden) Mitwirkung des Königs liegt, vom Bismarckschen Standpunkte erwiesen<sup>65</sup>). Zumal es sich nicht um einen Einzelfall handelt. Denn wie die Königin auch sonst über höchst geheime Aktionen der Bismarckschen Politik auf dem Laufenden gehalten worden ist, zeigt ihr Brief an Viktoria vom 3. November 1879, der auf Mitteilungen von "Fritz about the alliance between Germany and Austria" antwortet und mit den

bezeichnenden Worten schließt: "Fritz's Name soll nicht erwähnt werden(!), und ich bin ihm sehr dankbar für die bedeutenden Informationen (!), die er mir gegeben hat. Wenn er mehr hört, denke ich, wird er's mich wissen lassen" (Ein andermal schrieb die englische Königin, sie hasse *politische Briefe*<sup>66</sup>).

Aber die Kronprinzessin handelte auch ganz auf eigene Faust, hinter dem Rücken ihres Gemahls. Am 28. Januar 1871 sendet sie Auszüge aus den Feldzugsbriefen des kronprinzlichen Heerführers (wie schon früher seine Beschreibung der Schlacht von Wörth<sup>67</sup>) an ihre Mutter mit der Bitte, sie keinem Menschen zu zeigen außer Schwester Lenchen und Christian (deren Gemahl) und fügt hinzu: "have not even told Fritz that they are copied and sent to you". Natürlich ist es schwer, die richtige Grenze, zu ziehen, wo die Tochter, die ihr Herz ausschütten darf, aufhört, und wo die preußisch-deutsche Kronprinzessin, die zu schweigen wissen muß, anfängt. Aber gerade, weil diese Grenze flüchtig und unsicher bleibt, weil der Briefschreiberin optima fide durcheinander gerät, was sachlich gesehen streng zu trennen wäre, muß angesichts obiger diskreter Indiskretionen die alte Streitfrage, ob durch eine ursprüngliche Unvorsichtigkeit der Kronprinzessin gewisse Nachrichten schließlich bis zu den Ohren des Marschalls Bazaine<sup>68</sup>) gedrungen sind oder nicht, nach wie vor offen bleiben<sup>69</sup>). Die Entrüstung, mit welcher die Kronprinzessin Bismarcks im übrigen ja allerdings anfechtbaren<sup>70</sup>) Immediatbericht anlaßlich der Geffckenschen Publikation aus dem Kriegstagebuch des Kronprinzen von 1870/71 aufnahm<sup>71</sup>), ist also hinsichtlich des Vorwurfs der Indiskretionen zumindest in objektiver Hinsicht fehl am Ort.

Damals nach dem Tode ihres Gemahls war die Feindschaft Viktorias gegen den Kanzler auf dem Gipfel. Anlaß bot vor allem das erneute Auftauchen der Battenbergaffäre, worüber die Briefe an die englische Königin zahlreiche hier nicht weiter zu erörternde Einzelheiten bringen. Bismarck wird der leidenschaftlich erregten Mutter zum ganz persönlichen Zerstörer des Glücks ihrer Tochter, obwohl nicht nur das Kaiserpaar und die Söhne Wilhelm und Heinrich, sondern vor allem auch ihr eigener über alles verehrter Gatte gegen eine Verbindung der hohenzollernschen Prinzessin mit dem ehemaligen Bulgarenfürsten waren. Hier schlugen zwei Flammen zu hoher Lohe zusammen, handelte es sich doch gleichzeitig um eine Rücksicht auf Rußland, "die Pest der Welt"<sup>72</sup>). In ihrem wilden Schmerze um den Verlust des Gemahls und damit der kaum recht gekosteten Macht sieht die Kaiserinwitwe Feinde ringsum; Regierung, Familie und Hof sind ihr ein unentwirrbarer Knäuel von Intriguen, Bosheit und menschlicher Schwäche, in einer Art Verfolgungswahn<sup>73</sup>) vermag Sie ihre Peiniger nicht mehr auseinanderzuhalten. Bismarck, Waldersee, Kessel und ihr eigener zur Regierung gelangter Sohn, werden Unterschiedslos als "Einheit" angesehen. In der Reihe der "Guten", der Märtyrer aber, neben Roggenbach, Geffcken, Morier und Sir M. Mackenzie, stehen Loë und Stosch, ohne daß die Kronprinzessin von deren Beziehungen zu der "Klique" eine Ahnung hat<sup>74</sup>)! Am 15. Februar - also mitten in der Kanzlerkrise - schreibt sie der Mutter: "Ich weiß absolut nichts von dem, was vorgeht, außer was ich in den Zeitungen lese oder von einem meiner Freunde aufschnappen kann." Und genau einen Monat später unmittelbar vor der Entlassung (mit Beziehung auf den Gegensatz zwischen Kaiser und Kanzler in der Frage des Sozialistengesetzes: "Es wäre eine seltsame Nemesis für alle seine früheren Sünden, wenn Fürst Bismarck gerade in dem Augenblicke fallen müßte, wo er im Recht ist." So reagierte die Manchesterliberale auf den am Ende merklich verringerten "Staatssozialismus" des Kanzlers. Die Entlassung selbst findet zwar nicht ihre Billigung ("in some way a dangerous experiment"<sup>75</sup>), da "der Genius und das Prestige des Fürsten Deutschland und der Sache des Friedens noch hätten nützlich sein können". Aber als man sie Ende 1891 aus dem Kreise der Konservativen und "Bismarckites" fragt, ob sie nicht an einer Versöhnung zwischen dem Monarchen und dem Exkanzler mitwirken wolle, lacht Sie nur über solche



Zumutung76) denn "I should consider it very dangerous for the monarchy to let Prince B. have anything more to say" 77) hatte doch nach ihrer Ansicht "das monarchische Prinzip in den letzten einundzwanzig Jahren (!) sehr gelitten78)." Neben solche gleichzeitige Äußerungen gehalten verliert doch der schöne Brief an Reischach79) aus Athen ("in der stillen Nacht von Tatoi"), den man gern als eine reife Selbstbesinnung "au dessus de la mêlée" begrüßen möchte, viel von seiner ursprünglichen Beweiskraft, und es ist wieder nur folgerichtig, wenn Bismarcks Tod mit völligem Stillschweigen übergangen wird. "Only a phase" - So hatte sie früher einmal geschrieben80).

\* \* \*

"Ich bin glücklich sagen zu können, daß zwischen ihm und mir ein Band der Liebe und des Vertrauens besteht, das - ich fühle es sicher - nichts zerstören kann." So schrieb die Kronprinzessin über ihren ältesten Sohn bald nach dessen zwölften Geburtstag81). Man kennt die Größe der Täuschung. Ihr "Traum" war es, den Erstgeborenen seinem Vater und Großvater mütterlicherseits so ähnlich wie möglich zu machen82) galt doch als Ideal "der englische Prinz mit liberalen Anwandlungen, kirchlich möglichst ungläubig83), Verächter deutschen Wesens, Soldat nur im Nebenamt und daher für gewöhnlich nur in bürgerlicher Kleidung", wie Graf Waldersee es derb, aber im Kerne richtig ausdrückt84). Waldersee meint, der Sohn sei, durch die zu deutliche Tendenz "gereizt, weniger aus Überzeugung als aus Widerspruchsgeist andere Wege gegangen." Möglich auch, daß hier allzu verwandte Naturen sich abstießen, weil die gleichen Eigenschaften zum gegenseitigen Ärgernis wurden. Jedenfalls entwickelte sich der Prinz, besonders in seiner Potsdamer Zeit Anfang der achtziger Jahre, in einer den Wünschen seiner Mutter genau entgegengesetzten Richtung. "Ich meinte", so schrieb die Queen schon 187185) "Prinzen und Prinzessinnen sollten durch und durch gütig und menschlich sein und sich nicht von anderem Fleisch und Blut fühlen als Arme, Ungebildete, Arbeiter und Bediente. Das Unter-die-Leute-Gehen, wie wir es stets taten und tun ... war von größtem Segen für die später zur Herrschaft Berufenen... Hier lernen sie gegenseitige Freundlichkeit, Geduld, Ausdauer und Gelassenheit. Die bloße Berührung mit Soldaten kann das niemals erreichen oder vielmehr: Sie erreicht das Gegenteil, denn die sind gehalten, zu gehorchen, und in ihren Reihen kann Unabhängigkeit des Charakters nicht erwartet werden." Diese Falsches mit sehr Wahrem mischende Äußerung der englischen Königin in einer pädagogischen Debatte, aus der uns leider die Ansicht der Kronprinzessin nicht vorliegt, ist wie der Auftakt zu einer späteren Lebensmelodie. - Schon gleich nach der Konfirmation des Prinzen Wilhelm beklagt sich seine Mutter über den sehr schädlichen (very hurtful) Einfluß, den der alte Kaiser bei allem warmen Interesse auf die Erziehung des Enkels ausübe86). In welchem Sinne, wird nicht gesagt, ist aber ohne weiteres klar. Mitte der achtziger Jahre vollendet die gleichzeitige Annäherung an Waldersee und den mit diesem noch nicht verfeindeten Bismarckkreis den Bruch zwischen Prinz Wilhelm und seinen Eltern. Jetzt kommt auch in Viktorias Briefe, wo bisher höchstens über die Interesselosigkeit des Sohnes an geistigen Dingen87), seine Kühle beim Abschied vor der Heirat88) gedämpfte Klage laut ward, ein scharfer Ton. Bezeichnenderweise zum ersten Male, als der junge Prinz eine diplomatische Rolle spielen soll, noch dazu Rußland gegenüber! Hier fällt das Stichwort "green", das sich von nun an ständig und in verschiedenen Synonymen. wiederholen wird, wenn von politischen Handlungen des Sohnes die Rede ist. Von dem Vorwurf, daß *hinter dem Rücken der Eltern* durch und über jenen verfügt werde89), ist nur ein Schritt bis zu der Feststellung, daß man ihn als "Werkzeug"90) gegen sie gebrauche.

Der Historiker überläßt es dem politischen Belletristen, mit mehr oder weniger starken Affektäußerungen einer leicht erregbaren Frau, noch dazu an privatester Stelle, seine sogenannten Seelenanalysen aufzuputzen. Um so mehr beachtet er, daß auch in Zuständen größter Gereiztheit die

Mutterliebe sich nie ganz verleugnet, und sei es nur, indem sie die Schuld am Verhalten des Sohnes anderen in die Schuhe schiebt, den Großeltern, Bismarck Vater und Sohn, Waldersee und der ganzen "Klique", den Geschichtenträgern und Gebärdespäthern, die natürlich auch hier am Werke waren<sup>91</sup>). So schwer sie sich durch ihren Erstgeborenen andauernd gekränkt, gedemütigt, vernachlässigt fühlt, so heftig sie ihrer Empörung Luft macht, immer wieder folgt beschwichtigend die Überlegung, daß seine Motive ja nicht böse seien, daß er sie nicht verletzen wolle<sup>92</sup>) - "like a child", welches den Fliegen die Flügel ausreißt, ohne von ihren Schmerzen zu wissen<sup>93</sup>). Dieses versöhnliche Abklingen ihrer Affektausbrüche ist ungemein charakteristisch. In solchen Fällen vermag sie sogar der verhaßten "Partei" Gerechtigkeit wiederfahren und bei ihr lautere Motive gelten zu lassen: they mean it patriotically (wenn es auch "toll, unrecht, gemein und grausam" ist<sup>94</sup>). Niemals aber kommt ihr der Gedanke, daß an der Entfremdung des Sohnes vielleicht das eigene Verhalten - wovon z.B. die Queen überzeugt war<sup>95</sup>) - und das des Gatten erheblichen Anteil tragen könnten. Sie tat stets ihre Pflicht<sup>96</sup>). Höchst bezeichnend für den ungebrochenen Siegeswillen ihrer "Prinzipien" trotz aller Fehlschläge und Mißerfolge jenes Wort beim Sturze des Kanzlers: "If I had him - den Kaiser - even now, a great deal could be prevented<sup>97</sup>". Sie hielt sich also für fähig, dem Rade des Schicksals in die Speichen zu fallen, das soeben den mächtigsten Mann überrollte! "Die arme Dona ist keine Hilfe, sondern nur ein Hindernis." Diese Fortsetzung zeigt, daß auch noch andere Gefühle im Spiel waren. Denn genau so wie auf die Schwiegermutter<sup>98</sup>) war sie auf ihre Schwiegertochter<sup>99</sup>) eifersüchtig. Eifersüchtig in einem sehr unmittelbaren Sinne des Wortes. Hier ist ein Ursachenkomplex im Verhältnis Viktoria-Wilhelm, der Beachtung verdient: Sie war nur 18 Jahre älter als ihr Sohn und fühlte selber sich als Mutter zu jung<sup>100</sup>). Das potenziert Weibliche ergab eine schroffe Reaktion des Männlichen<sup>101</sup>). Dazu ein anderes, was diesem nur scheinbar widerspricht: Die Queen und mindestens ebenso die alte Kaiserin Augusta respektierten in dem Enkel stets den Träger der Majestät<sup>102</sup>); für Viktoria dagegen war und blieb er sein Leben lang "der Junge".

"If had him." Das war nun freilich beim Sturze Bismarcks nicht der Fall und sollte auch nach diesem Ereignis nicht eintreten. Die Kaiserin Friedrich rührte von sich aus keinen Finger, um den nach ihrer Meinung so nötigen Einfluß auf den jungen Kaiser zu gewinnen; bewußt hält sie sich vom Schauplatz der Ereignisse fern oder "redet vom Wetter<sup>103</sup>)", wenn sie dem Kaiserpaar begegnet. Zwar das *Interesse* an her Politik erlahmt nie: Caprivi und Hohenlohe, die beide gelobt werden; ihre alten konservativen Gegner, die "are playing the game of socialism as Prince Bismarck<sup>104</sup>)", des Kaisers viele, allzu viele Speeches, und auf der anderen Seite die Ereignisse der auswärtigen Politik, zuletzt noch das Friedensspiel im Haag, an dessen Ehrlichkeit Sie nicht glaubt und die "schrecklichen" Buren. - Im Anfang glomm wohl noch die leise Hoffnung auf "das Wunderbare". Doch schon Ende 1891 hatte sie geschrieben: "Für mich ist Geduld das Beste, aber Geduld without hope." Einmal bricht das Mütterliche rein und warm durch, in drei Worten: "My poor William"<sup>105</sup>).

\* \* \*

Hier trat doch das Mitleid in ihre Seele, die hart geworden war durch übergroßes Leid. Nicht immer konnte die jüngere Viktoria bei der Mutter Resonanz erhoffen, deren Ansichten z. B. auf künstlerischem, aber auch auf politischem Gebiete von den ihrigen abwichen; in einem aber war zwischen ihnen stets der Gleichklang vorhanden: wenn die Rede auf ihre Ehen kam. Das war der Tempel, wo jede opferte, in glücklichen Stunden des Besitzens und in den schwarzen der ewigen Trauer um das Verlorene. Darum beziehen sich die tiefsten und schönsten Stellen der Briefe auf dieses Thema. Wer die Tagebücher des Kronprinzen kennt, für den ist kein Zweifel, daß die Liebe zur Gattin der starke und echte Quellpunkt seines Lebens war. Man hat schon viel über die "Abhängigkeit" Friedrich

Wilhelms, die "Überlegenheit" Viktorias geschrieben, ohne die intimsten Zeugnisse zu kennen. Wäre beides richtig in dem landläufigen Sinne, so hätte weder der Mann noch die Frau nach seinem Tode<sup>106</sup>) das schreiben können, was sie geschrieben haben. Die Gefühle Victorias offenbaren sich besonders stark in der Angst um das Leben ihres Helden; nach seinem Leidenstode steigern Sie sich zu visionärem Entzücken.

Wer die Krankheitsgeschichte allein unter dem medizinischen Gesichtspunkte der falschen oder richtigen "Behandlung" verfolgt, wird die Kronprinzessin und Kaiserin Friedrich nie Verstehen. Dreißig Jahre wartet sie mit steigender Ungeduld auf den Augenblick, wo das Szepter den schwachen Händen des Greises entfällt, wo Machtehrgeiz und Schaffensdrang im Sinne ihres politischen Lebensdogmas endlich Befriedigung finden sollen. "Willst du denn ewig leben?" So hätte sie mit Franz Moor sprechen können. Da, kurz vor dem Ziel bedroht ein dunkles Verhängnis den Gemahl. Die Kronprinzessin fühlt es in seiner ganzen Furchtbarkeit, aber eben deshalb lehnt Sie sich mit jeder Faser ihres Wesens dagegen auf. Als Gattin, als Politikerin, als Patriotin will sie, kann sie an einen schlimmen Ausgang nicht glauben, und so klammert sie sich mit der Leidenschaftlichkeit ihrer Natur an die "Lebenslüge", die hier einen doppelten Sinn gewann. Da sie annimmt, daß eine Operation nach dem damaligen Stande der Wissenschaft sichere Heilung nicht verbürgt, so ist sie dagegen trotz Mahnung der deutschen Ärzte<sup>2</sup>) und betäubt lieber sich und "ihn" mit vagen Hoffnungen. Even in the uncertainty is an element of hope. Deshalb ist Mackenzie ihr Abgott, nicht nur weil er ein Engländer und Bergmann "a Russian"<sup>108</sup>) (!), sondern weil dieser "brutal" die Wirklichkeit sieht, wie sie ist, während jener im Nebel der "Ungewißheit" laviert, bis er sich "glücklich" festrennt. Aber selbst als die "gentle dexterous fingers<sup>109</sup>)" Sir Moreells in San Remo die Möglichkeit eines malignen Charakters der Krankheit nicht mehr beiseitezuschieben vermögen, sträubt sie sich gegen die Reise nach Berlin, weil das schnellere Entscheidung bringen könnte, und verschleppt so die Sache weiter mit Trösten des aufs Tiefste über die Wahrheit erschütterten Kranken. "Du weißt", schreibt sie der Mutter, "wie empfindlich und besorgt, wie argwöhnisch und verzagt Fritz von Natur ist." Noch Mitte Februar glaubt sie nicht an Krebs<sup>110</sup>)! Und zwei Tage vor dem Tode des alten Kaisers äußert sie sich zu Mary Ponsonby in ähnlichem Sinne: "Es gibt so viele Wenns und Abers." Ja fast bis zum letzten Atemzuge des Gemahls verbeißt sie sich in ihre Prinzipien, wählend, ihm zu dienen; wie ein treuer "Wachthund" (watch-dog) - so hatte er selbst sie genannt<sup>111</sup>). Vielleicht hat sie ein über alles geliebtes Leben verkürzt, aber wer will den Stein gegen Sie aufheben? Selbst die zur Zwangsvorstellung ausartenden, die Wirklichkeit gradezu umkehrenden Vorwürfe gegen Bergmann<sup>112</sup>) verlieren viel von ihrer Häßlichkeit im Dunkel der Tragik, die über dem Ganzen gebreitet liegt<sup>113</sup>).

### Nachbemerkung

Leider ist die vorzüglich ausgestattete deutsche Ausgabe des Briefbandes ein allzu getreuer Abklatsch der englischen! In wahrhaft heroischer "Objektivität" wurde der mit insularen Subjektivismen gespickte Text Ponsonbys *kommentarlos* dem deutschen Publikum vorgesetzt. Man kann das als ein Kompliment an den kritischen Sinn heimlicher Leser auffassen, die keinerlei editioneller Hilfe bedürfen, um die Einseitigkeit der englischen Vorlage zu durchschauen. Insofern ist das Verfahren von gleicher Vornehmheit wie die kaiserliche Einleitung, die mit beinahe unnatürlicher Reserve der Flut mütterlicher Anklagen und Schmähreden ihren Lauf zum Ohre der Welt eröffnet. Aber wenigstens die *tatsächlichen* Irrtümer und Unrichtigkeiten Sir Fredericks hätten im deutschen Gewande nicht wiederkehren sollen, vor allem nicht seine falschen oder ungenauen Zitate aus deutschen Quellen, wie den Reden Bismarcks, der Aktenpublikation des Auswärtigen Amts, dem Kriegstagebuche des Kronprinzen. Hier wäre



es doch ein Leichtes gewesen, den englischen Text an Hand der Originalüberlieferung nachzuprüfen und richtigzustellen. Während so auf der einen Seite die völlige Abhängigkeit von der englischen Vorlage bedenkliche Folgen zeitigt, hat es der Übersetzer, nach Stichproben zu urteilen, mit seiner sprachlichen Aufgabe nicht immer genau genommen, wodurch der Sinn des Originals mitunter empfindlich verändert ist.

### Fußnoten

🚩 1) In der Einleitung der weiter unten genannten Ausgabe der "Letters of the Empress Frederick", der diese Erzählung entnommen ist, behauptet der Herausgeber Sir Frederick Ponsonby, die beiden ominösen Kisten seien am Morgen des 1. März vor den Augen Kaiser Wilhelms II., mit dem er in der Halle des Schlosses sich unterhielt, abtransportiert worden, ohne daß dem Monarchen irgend etwas aufgefallen wäre. Dieser Umstand erhöht ja zweifellos den Reiz der Szene, beruht aber leider auf einer Gedächtnistrübung Sir Fredericks, denn der deutsche Kaiser ist nach Ausweis der Flügeladjutantentagebücher nur am 25. und am 26. Februar in Friedrichshof gewesen, während König Eduard in der Tat bis Anfang März bei seiner Schwester weilte, und der Abtransport der beiden Kisten zusammen mit "all the luggage" der englischen Gäste nur am Tage der Abreise (also nicht etwa am 26. Februar, wo der Kaiser noch als anwesend gedacht werden könnte) erfolgt sein kann.

🚩 2) Vgl. meine Ausgabe des Kriegstagebuches Kaiser Friedrichs von 1870/71 (1926), S. XI f.

🚩 3) Macmillan and Co. (1928) 493 S., 25 Schillinge. Jetzt auch in deutscher Übersetzung (von Anton Mayer) mit einer knappen Einleitung Kaiser Wilhelms II. im Verlag für Kulturpolitik (Berlin 1929) erschienen. 516 S. 12 M. Über beide Ausgaben vgl. die Schlußnote dieses Aufsatzes.

🚩 4) Da Viktoria anders als ihr Gemahl nach eigenem Zeugnis keine Tagebücher geführt hat, sind wir im Autobiographischen bei ihr auf die Korrespondenz beschränkt. Die Briefe an den Vater sind, da dieser früh (Ende 1861) starb, trotz vermutlich wertvollstem Inhalt für die Gesamtwürdigung Victorias weniger geeignet, die an besonders Vertraute, wie Stockmar und Gräfin Blücher, verbrannt. Aus dem engsten Kreise kommen weiter in Frage die Briefe Victorias an ihre Geschwister, welche aber doch wahrscheinlich an Zahl und Wert hinter den an die Mutter gerichteten zurücktreten. Diese könnten nur von einer einzigen Quelle übertroffen werden, den Briefen Victorias an ihren Gemahl. Wo aber sind die? Im September 1888 hat die "correspondence with Fritz" noch existiert (Ponsonby, a.a.O. XVII f.), sie wurde also nicht im Juli desselben Jahres den Flammen übergeben wie so viele andere wertvolle Briefe aus dem Besitz des Kaiserpaares. (Vgl. Meisner, o.a.O. IX.) Im Nachlasse Kaiser Friedrichs sind sie aber nicht, ebensowenig wie die seinigen an Viktoria. Vielleicht befinden sich beide im Besitze - Sir Fredericks. In den umfangreichen Kisten aus Schloß Cronberg, an denen 4 Mann zu schleppen hatten, vermutet man mehr als nur Victorias anscheinend, wie der Herausgeber mitteilt, zur Durchsicht und publizistischen Vorbereitung aus England zurückerbetene "letters to the queen". Sollte übrigens Sir Frederick in der Zeit zwischen dem 1. März und dem 5. August 1901 (dem Todestage der Kaiserinwitwe) niemals Gelegenheit gehabt haben, sich über deren Wünsche hinsichtlich der ihm lediglich zum Rücktransport nach England (s.o.) übergebenen beiden Kisten näher zu informieren?

🚩 5) Vgl. meinen Aufsatz: England, Frankreich und die deutsche Einigung, Bd. 211 dieser Zeitschrift, S. 67-91.

🚩 6) Bismarck, Die Gesammelten Werke 8, 483.

🚩 7) Ponsonby S. 362. Vgl. Preuß. Jahrb. Bd. 211, 69.

🚩 8) "The wisest of all nations." (Ponsonby S. 330.)

🚩 9) Ponsonby S. 125.

🚩 10) Ponsonby S. 160.

🚩 11) Ponsonby S. 197 und 233.



- 12) Preuß. Jahrb. Bd. 211, S. 72, 77 f., 89.
- 13) "Ich möchte vieles von dem, was Deutsche überhaupt geleistet haben, gerade dem beilegen, daß sie kein reiches Volk sind: Sie arbeiten von unten herauf und brechen sich viele eigentümliche Wege, während andere Völker mehr auf einer breiten, gebahnten Heerstraße wandeln."
- 14) Vgl. ihre Äußerung zu Bismarck, Die Gesammelten Werke 7, S. 483
- 15) Ponsonby S. 65,
- 16) Die Gesammelten Werke 8, S. 473.
- 17) Bismarck, Die Gesammelten Werke I, S. 62.
- 18) Ponsonby S. 219.
- 19) Ponsonby S. 246.
- 20) Ponsonby S. 156.
- 21) Ponsonby S. 447.
- 22) Ponsonby S. 273.
- 23) Ponsonby S. 65.
- 24) Bismarck, Gedanken und Erinnerungen I, S. 150. Vgl. Die Gesammelten Werke 8, S. 44 und 170.
- 25) Ponsonby S. 191.
- 26) Ähnlich 1898 (Ponsonby S. 386).
- 27) Ein Irrtum, vgl. M.v. Hagen, Bismarcks Kolonialpolitik (1923), besonders S. 231 ff. - Deutschlands zweite Kaiserin "war stets nachdrücklich gegen deutsche Kolonien in Afrika". Nach ihrer Ansicht versteht man in Deutschland nicht, "how to manage and to govern them" (S. 446, 448, 451). Also das bekannte Schlagwort der Entente, dessen Durchsichtigkeit keiner Beleuchtung mehr bedarf.
- 28) Vgl. H. Rothfels, Bismarcks englische Bündnispolitik (1924), S. 116 bis 124.
- 29) Ponsonby S. 392.
- 30) Ponsonby S. 405.
- 31) Vgl. auch Ponsonby S. 360, Bismarck habe den Kronprinzen als "rival in prestige" gefürchtet.
- 32) Ponsonby S. 219.
- 33) H. Rothfels, Otto von Bismarck: Deutscher Staat. Ausgewählte Dokumente (1925). Einleitung S. XIX.
- 34) Ponsonby S. 215.
- 35) Ponsonby S. 219.
- 36) Dazu Bismarcks Äußerungen; Die Gesammelten Werke 7, S. 147, 8, S. 473f.
- 37) Ponsonby S. 296 f. (Gegenüber Sir Henry Ponsonby.)
- 38) Ponsonby S. 220.
- 39) Ponsonby S. 390.
- 40) Ponsonby S. 354.
- 41) Lady Salisbury an Lord Derby (Ponsonby S. 147).
- 42) Ponsonby S. 214.
- 43) Ponsonby S. 191, 216, 272.
- 44) Ponsonby S. 146, vgl. S. 152.
- 45) Ponsonby S. 147, 391, 411,
- 46) Ponsonby S. 190.
- 47) Ponsonby S. 272.
- 48) Wesentlich eingeschränkter und bedingter äußerte sich die Kaiserinwitwe zu diesem Gedankengang gegenüber Reischach, vgl. dessen "Unter drei Kaisern", S. 160.
- 49) Die Gesammelten Werke 9, S. 47, 248. Vgl. Wilhelm II., Meine Vorfahren (1929) S. 261.
- 50) Ponsonby S. 434, vgl. S 377.
- 51) Ponsonby S. 404,
- 52) Ponsonby S. 434,
- 53) Kriegstagebuch von 1870/71 (1926), S. 302f.
- 54) Die Gesammelten Werke 9, S. 152.
- 55) Wie Liberalismus und Nationalismus in der Aera Metternich; vgl.

Viktor Bibl, Metternich in neuer Beleuchtung (1928), Vorwort. Die Behauptung Ponsonbys (S. 469), das Schlagwort "Die Engländerin" habe im Deutschland des 19. Jahrhunderts ebensoviel "scornful acerbity" enthalten wie der Ausdruck "Bolschewist" im heutigen England, übertreibt und verzerrt den Gegensatz

56) Bismarck. Gedanken und Erinnerungen I, S. 150.

57) Vgl. Bismarck, Die Gesammelten Werke 9 S. 24, 47, 126 usw.

58) Ponsonby S. 391.

59) Ponsonby, S. 471.

60) Vorwort zur deutschen Ausgabe S. XVIII.

61) Vgl. den Immediatbericht des Grafen Bismarck vom 9. März 1870 bei E. v. Wertheimer, Bd. 205, S. 276 dieser Zeitschrift.

62) Der Wortlaut ihres Briefes scheint dem Kronprinzen nicht vorgelegen zu haben. Vgl. das Folgende.

63) Vgl. R. Fester, Briefe Aktenstücke und Regesten zur Geschichte der hohenzollernschen Thronkandidatur in Spanien (1913) I, S. 63f.

64) Vgl. R. Fester, Neue Beiträge zur Geschichte der hohenzollernschen Thronkandidatur in Spanien (1913), S. 153f.

65) Vgl. auch Fester, a.a.O. S. 152.

66) Ponsonby S. 140.

67) Ponsonby S. 83.

68) Vielleicht auf dem Wege über den englischen Geschäftsträger in Darmstadt, wo Viktorias Schwester Alice residierte, nach England und von da nach Frankreich, wie 1889 in der "Kölnischen Zeitung" zur Sprache kam.

69) Vgl. G. Freytag, Der Kronprinz und die deutsche Kaiserkrone (1889), S. 40 ff.

70) Vgl. meine Vorbemerkungen zum Kriegstagebuch von 1870/71 (1926), S. XVIIff.

71) Ponsonby S. 353.

72) Ponsonby S. 156.

73) Selbst Ponsonby gibt zu, daß die Kaiserinwitwe sich damals nicht in einem equable state of mind befunden habe (S. 379).

74) Vgl. H. O. Meisner, Aus dem Briefwechsel des Grafen Waldersee (1928), S. IXf., XIV.

75) Ponsonby S. 411.

76) Ponsonby S. 431.

77) Ponsonby S. 431.

78) Brief vom 7. Januar 1893 (Ponsonby S. 439).

79) A.a.O. S. 158ff. Mit den Fehlern des Originals übergegangen in die Übersetzung bei Ponsonby S. 442 ff.

80) Ponsonby S. 216, vgl. S. 126.

81) Ponsonby S. 120.

82) Ponsonby S. 176, 215.

83) Vgl. Bismarck, Die Gesammelten Werke 8, S. 492. Viktoria gibt den Vorwurf zurück: Ponsonby S. 246.

84) In seiner von mir, "Deutsche Revue" 1922, Juli 1921, veröffentlichten Skizze über "Kaiser und Kaiserin Friedrich".

85) Ponsonby S. 123.

86) Ponsonby S. 135.

87) Ponsonby S. 179.

88) Ponsonby S. 183.

89) Ponsonby S. 207.

90) Ponsonby S. 214, 358.

91) Ponsonby S. 374.

92) Ponsonby S. 311, 361, 381.

93) Ponsonby S. 363.

94) Ponsonby S. 264, vgl. S. 311.

95) Reischach, a.a.O. S. 194.

96) Ponsonby S. 381.

97) Ponsonby S. 410.

- 98) Ponsonby S. 330.
- 99) Ponsonby S. 401.
- 100) Ponsonby S. 135.
- 101) Vgl. Ponsonby S. 381, 422.
- 102) Reischach, a.a.O. S. 194. Ponsonby S. 364.
- 103) Ponsonby S. 404.
- 104) Ponsonby S. 435.
- 105) Ponsonby S. 433, vgl. S. 440.
- 106) Vgl. vor allem die Briefe vom 15. und 18. Juni.
- 107) Vgl. Arend Buchholtz, Ernst O. Bergmann (1911), S. 462f. Die Behauptung des Herausgebers, daß Virchows Bericht die Diagnose Mackenzies bekräftigt (corroborated) habe, entspricht nicht den Tatsachen (s. Buchholtz, a.a.O. S. 464), womit seine ganze an sich schon äußerst gewundene (vgl. S. 285) und den entscheidenden Umstand - die Beiseiteschiebung Gerhardts - außer acht lassende "Apologie" Sir Modells ins Wanken gerät.
- 108) Ponsonby S. 332, 334.
- 109) Ponsonby S. 342.
- 110) Ponsonby S. 276.
- 111) Ponsonby S. 316. Vgl. Mary J. Lyschinska, Henriette Schrader-Breymann (1922) II, S. 428.
- 112) Ponsonby S. 334,341,359. (Klage über die deutschen Ärzte schon 1870/71: Ponsonby S. 94.) Vgl. dagegen Buchholtz, a.a.O. S. 467ff.
- 113) Über die technische Seite der dieser Studie zugrunde gelegten Briefpublikation ist hier nicht zu sprechen. Wohl aber muß Verwahrung eingelegt werden gegen die unhistorische Art, mit der sie in Szene gesetzt wurde. Man braucht sich nicht über Objektivität zu streiten; keiner von uns besitzt sie ganz. Aber was hier im Rahmen einer geschichtlichen Quellenveröffentlichung an politischer Tendenz geleistet wird, geht über das Maß der subjektiven Ansichten weit hinaus. Manchmal hat man das Gefühl, "Kriegsliteratur" zu lesen, so unverhüllt und unbelehrt durch eine heute doch allenthalben tagende Erkenntnis zeigt sich hier das psychotische Moment. Es muß einmal ausgesprochen werden, wie wir Deutschen es empfinden, wenn man uns immer wieder das Schlagwort von "Blut und Eisen" (womit dem Leser so eine Art Mordgeruch in die Nase steigen soll), als Charakteristikum der Bismarckschen Politik an den Kopf wirft. Sir Frederick entblödet sich nicht, es sogar zum Motto von "the policy of his life" zu erheben. Wenn er schon die historisch-politischen Quellen der siebziger und achtziger Jahre nicht kennt und zu sehr "John Bull" ist, um das Wesen der heimischen right or wrong, my country-Politik als solcher - und dadurch die Politik anderer Mächte - richtig einzuschätzen, dann hätten ihn eigentlich - die Briefe Victorias darüber belehren können, daß und wie der Frieden Europas, nachdem das selbstverständliche Postulat der deutschen Einheit erfüllt war, durch die überlegene und in ihrer Überlegenheit anerkannte Staatskunst Bismarcks hundert Widerständen zum Trotz bewahrt wurde. Schließlich ist doch das Great und das Greater Britain auch nicht mit der Soxlethflasche ober dem Tennisschläger "groß" und "größer" geworden! Wir empfehlen dem sehr ehrenwerten Sir, der doch infolge seiner Publikation ein gewisses Interesse an Bismarcks Persönlichkeit haben wird, einmal in den "Gesammelten Werken" nachzulesen, was der liberale Politiker Oetker schon im Jahre 1862 als seinen Eindruck von der Persönlichkeit des preußisch-deutschen Staatsmannes empfing. Wenn Ponsonby dann noch die Bibel des englischen Imperialismus, Seeleys klassische Expansion of England, nachdenklicher studiert als bisher, dann wird er uns gewiß bei seiner nächsten Publikation aus den beiden "Wachsleinwandkisten" einen Kommentar liefern, der es verschmäht, mit blöden grand mots Seelenanalyse zu treiben, und etwas tiefer in das Wesen fremder Staatsmänner und ihrer Völker eindringt. Auch ihrer Völker, denn schließlich haben wir es zehn Jahre nach dem Kriege satt, uns immer noch als die Spezifischen Verehrer der "force brutale" anschwärzen zu

lassen, die den Frieden ihrer "moralischen" Nachbarn bedrohen, oder den verlogenen Phrasen, (besser sagt man's mit den Worten der Kronprinzessin:) dem "Kniff" von der seelenlosen preußischen (Ponsonby S. 70) bzw. deutschen (Ponsonby S. 137) Kriegsmaschine zur sukzessiven Welteroberung - "juggernaut-like" (Ponsonby S. 137) - in einem "wissenschaftlichen" Werke zu begegnen.





# Hildegard Reinhardt

## Victoria von Preußen - Principessa Pittrice in Berlin

### Skulpturen, Gemälde, Aquarelle, Zeichnungen und Lithographien

- Einführung
- I. Erste Jahre in Berlin: das Frühwerk
- II. Der Freundeskreis des Konprinzenpaares
- III. Frühe Arbeiten
- IV. Anton von Werner
- V. Heinrich von Angeli
- VI. Franz von Lenbach
- VII. Figurenbilder der Kronprinzessin
- VIII. Stilleben
- IX. Skulpturen
- X. Arbeiten für karitative Zwecke
- XI. Kunstgewerbliche Arbeiten
- XII. Das Spätwerk: Kronberg und Auslandsreisen
- XIII. Arbeitsweise
- XIV. Kunsthistorisches Interesse
- Würdigung

























































---

### Fußnoten

- 1 Jarno Jessen. Die Kaiserin Friedrich. In: Die Kultur, hrsg. v. Cornelius Gurlitt. Berlin 1907, S. 29 ff.
- 2 Delia Millar. Victorian Watercolours and Drawings in the Collection of Her Majesty the Queen. London 1995; Oliver Millar. Königin Victoria und Prinz Albert - Deutsche Bilder und deutsche Maler. In: Wilfried Rogasch (Hrsg.). Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser. Ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte. Berlin 1997, S. 57-65.
- 3 "Schloß Friedrichshof", 1899, Aquarell, 35,5 x 26 cm, bez. u.l.: Friedrichshof 1899. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3346.
- 4 Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte. Ausst.-Kat., Deutsches Historisches Museum, Berlin, 10.1.-25.3.1997, Ostfeldern-Ruit 1997.
- 5 August Wiederspahn. Die Kronberger Malerkolonie. Frankfurt/Main 1976, S. 114-115; Profession ohne Tradition. 125 Jahre Verein der Berliner Künstlerinnen. Ausst.-Kat., Berlinische Galerie in Zusammenarbeit mit dem Verein Berliner Künstlerinnen 1867 e.V., 11.9.-1.11.1992. Berlin 1992; Inge Eichler. Weibliche Mitglieder der Kronberger Malerkolonie. In: Museumsgesellschaft Kronberg e.V. (Hrsg.). Kronberger Malerkolonie. 1. Kolloquium vom 26.11.1992. Kronberg 1993, S. 12-27; sowie dies. Frauen an der Staffelei - ein vernachlässigtes Kapitel der Frankfurter Kunstgeschichte, hrsg. v. der Frankfurter Sparkasse.

Frankfurt/M. 1994, S. 7-50.

- 6 Jane Roberts. *Royal Artists from Mary Queen of Scots to the Present Day*. London 1987, hier vor allem das Kapitel "The Next Generation", S. 121-229.
- 7 William Leitch (1804-1883), Schüler von John Knox in Glasgow, wurde nach Studien in Italien Bühnenmaler am Queen's Theatre, London; Mitglied und später Präsident der New Water Colour Society, deren Ausstellungen er regelmäßig beschickte.
- 8 Edward Henry Corbould (1815-1905), Maler, Bildhauer und Illustrator, Aquarellist hauptsächlich literarischer und historischer Themen; 1837-1898 Beteiligung an Ausstellungen der New Water Colour Society; Prinz Albert förderte ihn und erwarb 1842 "Woman taken in Adultery" (Royal Collection); Corbould fertigte 1861 kolorierte Zeichnungen nach Fotos des verstorbenen Prinzgemahls an, die sehr beliebt waren; 1852-1866 "Instructor in Drawing and Painting in Watercolour to the Royal Children".
- 9 Queen Victoria an Prinzessin Augusta von Preußen am 17. Mai 1853. In: *Queen Victoria. Ein Frauenleben unter der Krone. Eigenhändige Briefe und Tagebuchblätter 1834-1901*, hrsg. v. Kurt Jagow. Berlin 1936, S. 163-194.
- 10 "Romantische Szene", 1853, Aquarell, 32,2 x 24,3 cm, bez.: "to my dear Fritz, as a souvenir of his very loving English sister". AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. Hz 211.
- 11 "Prinz Arthur als Heinrich VIII.", 1853, Aquarell, bez. u.r.: 10 February 1853. Royal Collection, WPR K 1208.
- 12 Kaiser Friedrich III. *Tagebücher von 1848-1866*, hrsg. v. Heinrich O. Meisner. Leipzig 1929, S. 46.
- 13 Wilhelm II. *Meine Vorfahren*. Berlin 1929, S. 257 ff.
- 14 Königin Victoria Princess Royal ...", 25. January 1858, Tusche, The Royal Collection, W K 24, f79.
- 15 Victoria an ihre Eltern am 21. November 1858. In: *Dearest Child. Letters between Queen Victoria and the Princess Royal 1858-1861*, edited by Roger Fulford. London 1964, S. 145.
- 16 "Zwei Frauen und Kinder", 1858, Aquarell, 21 x 25,5 cm, bez. u.l.: Victoria d. 8. Okt. 1858. SPSG Berlin-Brandenburg, Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3443-b.
- 17 "Wasserkorso auf der Havel", 1858, Aquarell, 17 x 31,5 cm, bez. u.r.: "Wasserkorso auf der Havel Juli 1858". AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K11/21.
- 18 "Ruhige See mit Schiffen", 1858, Aquarell, 20,5 x 23 cm, bez. u.l.: Victoria d. 8. Okt. 1858. SPSG Berlin-Brandenburg. Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3443-c.
- 19 "Entwurf für eine Weihnachtskarte", 1858, Aquarell, 28,1 x 27,4 cm, bez. in den Schriftbändern: A MERRY XMAS/AND A HAPPY NEW YEAR/1858/1859. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 20 Album "Meiner Vicky - zum ersten gemeinschaftlichen Weihnachten, Berlin, den 24. Dezember 1858 Friedrich Wilhelm", 57 Aquarelle und Zeichnungen, 12 x 20 cm, historische und Theaterszenen, Landschaften, Monogramme, Wappen, Porträts, Figuren, Interieurs, Blumen/Pflanzen, Arabesken. Barkelsby, Alexander von Solodkoff, Archiv Hemmelmark.
- 21 Zit. nach: *The Prussian Palaces*. In: *Dearest Child*, a.a.0., S. 22.
- 22 Wilhelm II. *Aus meinem Leben 1859-1888*. Berlin und Leipzig 1927, S. 10.
- 23 "Blick aus dem Wohnzimmer der Künstlerin", 1858, Aquarell, 23,7 x 17 cm, unbez. Manchester, City Art Galleries, Inv.-Nr. 1977. 165.
- 24 "Neues Palais in Potsdam", Aquarell/Bleistift, 18,3 x 25,4 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 53.2.
- 25 Victoria an ihre Mutter am 24. April 1858, in: *Dearest Child*, a.a.0., S. 95.
- 26 Zum Kreis der Wissenschaftler um das Kronprinzenpaar zählten u.a.: Ernst Curtius (1814-1896), Geschichts- und Altertumsforscher, Erzieher des Kronprinzen Friedrich Wilhelm, Professor in Berlin, Leiter der Ausgrabungen von Olympia. Hans Delbrück (1848-1929), Geschichtsforscher, von 1883-1919 Herausgeber der "Preußischen Jahrbücher". Leopold von Ranke (1795-1886), Historiker, 1825-1871 Professor in Berlin, führender Historiograph Preußens. Eduard Zeller (1814-1908), Philosoph und Theologe, 1872 Professor in Berlin. Heinrich Geffcken (1830-1896), Staatsrechtler, Berater des Kronprinzen. Gustav Freytag (1816-1895), Schriftsteller und Kulturhistoriker, Anwalt des Liberalismus und der deutschen



Einigungsbewegung. Friedrich von Bodenschwingh (1831-1910), evangelischer Geistlicher, Gründer der Bodenschwinghschen Anstalten für psychisch Kranke in Bethel bei Bielefeld. Hermann Helmholtz (1821-1894), Physiker und Physiologe, ab 1888 Präsident der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt in Berlin. Seine Ehefrau Anna von Helmholtz (1834-1899) war eine enge Vertraute Victorias. Rudolf Virchow (1821-1902), Pathologe, schuf die Grundlagen der modernen Anthropologie und Ethnologie, zählte zu den schärfsten Gegnern Bismarcks und prägte das Wort "Kulturkampf". Nach der Erinnerung Wilhelms II. gehörten als Vertreter der bildenden Künste zum Freundes- und Bekanntenkreis der Eltern u.a. (Heinrich von Angeli, Franz von Lenbach u. Anton von Werner werden gesondert besprochen): Carl Becker (1820-1900), Genre- und Historienmaler, zeitweilig Präsident der Berliner Akademie. Karl Begas (1794-1854), Historien- und Genremaler, Porträtist. Karl Begas (1845-1916), Bildhauer, Lehrer an der Kunstakademie Kassel. Reinhold Begas (1831-1911), Bildhauer, 1848 im Atelier von Christian Daniel Rauch, ab 1861 Lehrer an der Kunstschule Weimar, ab 1863 in Berlin. Georg Bleitreu (1828-1892), Historien- und Schlachtenmaler, Meisterschüler von Wilhelm Schadow in Düsseldorf, ab 1858 in Berlin. Karl Emil Doepler (1824-1905), Maler- und Kostümzeichner, 1849 Illustrator für Harper Brothers in New York, ab 1850 Kostümzeichner am Weimarer Theater und Lehrer für Kostümkunde an der dortigen Kunstschule, ab 1870 in Berlin, Mitarbeit an den ersten Bayreuther Festspielen 1876. Emil Döpler (geb. 1855), Sohn von Karl Emil, Genre- und Landschaftsmaler und bedeutender kunstgewerblicher Zeichner. Johannes Friedrich Drake (1805-1882), Bildhauer, Schüler Christian Daniel Rauchs, Bildnisaufträge bedeutender preußischer Intellektueller. Karl Wilhelm Gentz (1822-1890), Historien- und Genremaler, spezialisierte sich zunächst auf biblische Historienbilder und dann auf orientalische Genrebilder. Ferdinand Graf von Harrach (1832-1915), Genre- und Historienmaler u.a. des deutsch-französischen Krieges 1870/71, bedeutender Porträtist, später Präsident der Großen Berliner Kunstausstellung. Albert Hertel (1843-1912), Landschafts- und Figurenmaler, Schüler Franz Drebers und Oswald Achenbachs, thematisierte italienische, Schweizer und deutsche Landschaften. Ludwig Knaus (1829-1910), Genre- u. Historienmaler, Mitbegründer des Düsseldorfer Malkasten, 1874-1882 Leiter des neuingerichteten Meisterateliers an der von Anton von Werner reorganisierten Berliner Akademie. Otto Knille (1832- 1898), Historienmaler, ab 1885 Meisteratelier für Geschichtsmalerei an der Berliner Akademie der Künste. Ascan Lutteroth (1842-1923), Landschaftsmaler, bedeutender Repräsentant Hamburger Landschaftsmalerei Ende des 19. Jahrhunderts. Adolph von Menzel (1815-1905), Maler und Graphiker, durch die Behandlung von Farbwirkungen und Lichtreflexen bereitete er den Impressionismus vor. Paul Meyerheim (1842-1915), Porträt-, Tier- und Genremaler, Illustrator, Holzschneider und Lithograph; ab 1887 Lehrer an der Berliner Akademie. Gustav Richter (1823-1884), Bildnis-, Genre-, Orientmaler, Lithograph; Mitglied der Berliner Akademie der Künste, arbeitete u.a. für die russische Zarenfamilie und die Hohenzollern. Louis Sußmann-Hellborn (1828-1908), Bildhauer, Schüler der Berliner Akademie, 1882-86 künstlerischer Leiter der Berliner Porzellanmanufaktur. Christian Wilberg (1839-1882), Architektur- und Landschaftsmaler, schmückte zahlreiche Berliner Privathäuser mit Rekonstruktionen altrömischer Architektur aus (nach: Kaiser Wilhelm II. Aus meinem Leben, a.a.O., S. 20 ff. und 67 ff.).

27 Jessen, a.a.O., S. 30 ff.

28 Das Fest fand am 8.2.1875 statt. Tizians "La Bella" (um 1536), Florenz, Palazzo Pitti, beeindruckte die Kronprinzessin möglicherweise deshalb besonders, weil es sich bei der Dargestellten wahrscheinlich um die Sammlerin und Mäzenin Isabella d'Este handelt. Der Kronprinz wählte von den verschiedenen Bildnissen, die Hans Holbein d.J. von Heinrich VIII. geschaffen hat, wahrscheinlich die zeitgenössische Replik von 1537 als Vorlage aus, die sich in Schloß Windsor befindet.

29 Isabella d'Este (1474-1539) heiratete 1490 Francesco Gonzaga, Markgraf von Mantua. Sie ließ sich ihre Studienzimmer in Ferrara mit Zyklen u.a. von Antonio Correggio, Lorenzo Costa, Andrea Mantegna und Pietro Perugino ausschmücken. Als ihr Mann 1509/10 in venezianische Gefangenschaft geriet, übernahm sie die Regierung und sorgte für seine Freilassung. Tizian und Leonardo da Vinci porträtierten sie.

30 Nobert Schrödl. Ein Künstlerleben im Sonnenschein. Frankfurt/M. 1922, S. 144 ff.

31 Anton von Werner. Erlebnisse und Eindrücke 1870-1890. Berlin 1913, S. 95.

32 Adolph von Menzel, "Salon der Frau von Schleinitz am 29. Juni 1874", 1874, Bleistift, Maße und Verbleib unbekannt. Marie ("Mimi") Gräfin von Schleinitz (1842-1912) führte von 1865 bis 1886 einen Salon in der Wilhelmstrasse 73 im Palais des Königlichen Hausministeriums.

33 Zit. nach John C.G. Röhl. Wilhelm II. - Die Jugend des Kaisers 1859-1888. München 1993, S. 265.

34 Wilhelm von Bode schildert die Soiree bei Marie Gräfin von Schleinitz, bei der wohl auf Veranlassung des Kronprinzen über Kunstpolitik gesprochen werden sollte und in deren Verlauf die Zeichnung Adolph von

Menzels entstand: "Menzel war gleichfalls zugegen, und auf Vorschlag der Gräfin mußte er sich daran machen, die Gesellschaft in einer Zeichnung zu verewigen. Den Kronprinz wollte er als Hauptfigur in die Mitte bringen und begann daher zunächst mit ihm. Mehr als zwei Stunden mußte der Kronprinz vor ihm stehen, bloß weil es den Künstler reizte, die hohen glänzenden Reiterstiefel, mit denen er den Anfang machte, recht detailliert wiederzugeben. Zur Unterhaltung wurde bald dieser, bald jener befohlen [...] Schließlich mußte ich über die Suermondtbilder, über den beabsichtigten Umbau der Galerie und andere Museumsdinge berichten. Als Menzel endlich dem Kronprinzen das erlösende Wort sprach, nun sei er fertig, jetzt müsse Frau von Schleinitz an die Reihe kommen, mit der doch der Kronprinz am meisten geredet habe, sagte der Kronprinz: 'Nein, dann muß Bode daran kommen, denn der hat mich ja fast allein unterhalten.' Schließlich kam ich aber nicht mit auf die Zeichnung. Sie wurde erst bei der Frau Hausministerin an einem zweiten Teeabend vollendet, zu dem ich nicht geladen war." (Wilhelm von Bode. Mein Leben. Berlin 1930, S. 107-108). Auf der Zeichnung sind von links nach rechts zu sehen: Hermann v. Helmholtz, Heinrich v. Angeli, Götz v. Seckendorff, Anna v. Helmholtz, Marie v. Schleinitz, Graf v. Pourtales, Gräfin v. Brühl, das Kronprinzenpaar, Alexander v. Schleinitz, Anton v. Werner und Fürst v. Hohenlohe-Langenburg.

- 35 Anton von Werner, "Kaiser Friedrich als Kronprinz auf dem Hofball 1878", 1895, Öl/Lwd., 118 x 95 cm, bez. u.r.: AvW. 1895, Berlin, Nationalgalerie, SMB, Inv.-Nr. A III 367.
- 36 Adolph von Menzel, "Kronprinzessin Victoria", 1861, Aquarell/Bleistift, 28,4 x 23 cm, Tschudi 426, Berlin, Nationalgalerie. 3' Adolph von Menzel, "Skizzen zu Königin Augusta und Kronprinzessin Victoria, umgeben von Hofdamen", 1861, Bleistift, 20,2 x 12,8 cm, Tschudi 426, Berlin, Nationalgalerie.
- 37 Adolph von Menzel, "Skizzen zu Königin Augusta und Kronprinzessin Victoria, umgeben von Hofdamen", 1861, Bleistift, 20,2 x 12,8 cm, Tschudi 426, Berlin, Nationalgalerie.
- 38 Wilhelm Bode (1845-1929), Kunsthistoriker, ab 1872 als Kustos und Direktor verschiedener Abteilungen der Preußischen Museen in Berlin, ab 1905 Generaldirektor, 1914 von Kaiser Wilhelm II. geadelt, als "Condottiere und 'Bismarck'" (Thomas W. Gaethgens) unter den Museumsfachleuten baute er die Berliner Museumsinsel mit dem Kaiser-Friedrich- und dem Pergamon-Museum aus und verschaffte den Berliner Museen Weltrang.
- 39 Wilhelm von Bode. Mein Leben, hrsg. v. Thomas W. Gaethgens und Barbara Paul. Berlin 1997, 1. Bd., S. 88 ff.
- 40 Wilhelm von Bode war verantwortlich für Ausstellung und Katalog der "Gemälde älterer Meister in Berliner Privatbesitz, veranstaltet zu Ehren der Silbernen Hochzeit Ihrer K. und K. Hoheiten des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin des Deutschen Reiches und von Preußen" (1883) sowie Herausgeber der Festschrift "Italienische Portraitsculpturen des XV. Jahrhunderts in den Königlichen Museen zu Berlin. Ihren Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten dem Kronprinzen und der Kronprinzessin des Deutschen Reiches und von Preußen zum 25. Januar 1883 ehrfurchtsvoll zugeeignet von den Beamten der Königlichen Museen zu Berlin." Bode bespricht darin u.a. Desiderio da Settignano, Mino da Fiesole, Antonio Rosellino, Benedetto da Maiano. Zit. nach. Wilhelm von Bode, hrsg. v. Thomas W. Gaethgens, a.a.O., 2. Bd., S. 171-172.
- 41 "Page", 1857, Aquarell. Royal Collection, W PR K 1237.
- 42 "Lesende Dame im historischen Kostüm", 1859, Aquarell auf Bleistift, 23 x 17 cm, bez. u.r.: Victoria 1859. SPSG Berlin-Brandenburg, Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3443 a.
- 43 "Orientalisches Mädchen", 1856, Aquarell, 22 x 15 cm, bez.: Victoria Pss Royal 1856, SPSG Berlin-Brandenburg, Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3442.
- 44 "Lohengrin", Aquarell/Bleistift, 34,3 x 27 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 12.
- 45 Victoria an ihre Mutter am 8. Mai 1881. In: Beloved Mama. Correspondence of Queen Victoria and the German Crown Princess 1878-1885, edited by Roger Fulford. London 1981, S. 101.
- 46 "Sitzender Knabe" (Hamlet?), Aquarell, 17,9 x 11,5 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 27.1.
- 47 "Romeo and Julia", Aquarell/Bleistift, 21,2 x 18,3 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 36.1.
- 48 Album "Souvenir de Angleterre" mit Beiträgen der Königin Victoria, ihrer Kinder Victoria, Alice, Louise, Helene, Albert, Edward und Edward Henry Corbould, Royal Collection, Windsor Castle, Print Room.
- 49 "Sketches of Journey from October to December 1862 Victoria", Album mit Aquarellen, 1862, von der Kronprinzessin teils auf den Blätter, teils aus den Seiten bezeichnet. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.- Nr. K3/59-172. "Bauernmädchen aus Friedrichsroda" (Peasant girls from Friedrichsroda), bez. Reinhardtsbrunn Oct. 3 1862, ebd., Inv.-Nr. K3/59; Venedig-Ansicht, unbez., ebd., Inv.-Nr. K3/172.

- 50 Kaiser Friedrich III., Tagebücher, a.a.0., S. 163-164.
- 51 Versionen der "Burg Hohenzollern", zwei Aquarelle, 1862, sowie "Bauernmädchen in Hechingen" (Peasant girls at Hechingen), Aquarell, 1862, 1862. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K3/67, 68 und 69.
- 52 Victoria an ihre Mutter am 10. Oktober 1862. In: Dearest Mama - Correspondence between Queen Victoria und the Crown Princess of Prussia 1861-1864, edited by R. Fulford. London 1960, S. 109-110.
- 53 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.0., S. 164.
- 54 Ebd., S. 165.
- 55 Ebd., S. 170.
- 56 "Marina di Capri", 1862, Aquarell/Bleistift, 15,7 x 24,8 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 52.1.
- 57 "Marina di Capri", 1863, Aquarell/Bleistift, Januar 1863. Royal Collection, RL K 510.
- 58 Victoria an ihre Mutter am 8. November 1862. In: Dearest Mama, a.a.0., S. 129-130.
- 59 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.0., S. 170.
- 60 Ebd., S. 173. Friedrich Overbeck (1789-1869), Maler, gründete 1809 mit Friedrich Pforr den Lukasbund, ab 1810 lebte er in dem ehemaligen Kloster San Isidoro bei Rom; unter dem Einfluß Peruginos und Raffaels entwickelte er einen zeichnerisch-linearen Stil; in Rom schuf er Freskenzyklen in der Casa Bartholdy (1816-1817) und in dem Casino Massimo (1817-1827); seine frühen Arbeiten sind von hoher Empfindsamkeit und neuem Naturgefühl geprägt, die später jedoch in dogmatischer Religiosität erstarrten.
- 61 Victoria an ihre Mutter am 15. November 1862. In: Dearest Mama, a.a.0., S. 135.
- 62 "Beduinenzelt in Tunis", 1862, Aquarell. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K3/120.
- 63 Victoria an ihre Mutter am 30. Oktober 1862. In: Dearest Mama, a.a.0., S. 118.
- 64 "Im Harem des Bey von Tunis", 1862, Aquarell, 17,4 x 25,6 cm. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K3/71.
- 65 Victoria an ihre Mutter am 30. Oktober 1862. In: Dearest Mama, a.a.0., S. 119 f.
- 66 Kronprinzessin Victoria an Anton von Werner am 28. November 1879. In: von Werner. Erlebnisse und Eindrücke, a.a.0., S. 268.
- 67 Caspar David Friedrich "Kreidefelsen auf Rügen", um 1818, Öl/Lwd., 90,5 x 71 cm. Winterthur, Museum Oskar Reinhart.
- 68 "Kreidefelsen beim Königstuhl", 1863, Aquarell/Bleistift, 13,9 x 20,5 cm, Huis Doorn, Inv.- Nr. HuD 04289, S. 66.2.
- 69 "Bucht", 1863, Aquarell/Bleistift, 13,8 x 20,7 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 55.2.
- 70 "Heiliger Georg mit dem Drachen", 1863, Aquarell/Bleistift, 27,5 x 21,4/21,7 cm, bez. u.l.: Putbus Inei(?) 1863, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 59.
- 71 Victoria an ihre Mutter am 15. Juli 1865. In: Your dear Letter. Letters between Queen Victoria and the Crown Princess of Prussia 1865-1871, edited by Roger Fulford. London 1971, S. 35 ff.
- 72 "Leone Pausen (26. Juli 1865)", 1865, Aquarell, und "Anna Christine Henriette Nehrung", 1865, Aquarell, bez. u.l.: Wick d 24. Juli 1865. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 73 "Elena Hoyen und Mina Jacobsen (Niblum 18. August 1865)", 1865, Aquarell, 49,6 x 34 cm. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5/14.
- 74 "Frauen bei der Ernte (Niblum 18. August 1865)", 1865, Aquarell. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 75 "St. Johannes-Kirche in Niblum", 1865, Aquarell. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 76 Victoria an ihre Mutter am 23. Oktober 1869. In: Your dear letter, a.a.0., S. 250.
- 77 Wilhelm II. Aus meinem Leben, a.a.0., S. 49. Bei der erwähnten Arbeit könnte es sich um die Kopfstudie eines Araberjungen handeln, die sich in dem Album K5 des AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda,

befindet.

- 78 Anton von Werner. Eine fürstliche Malerin. In: Die Gartenlaube, 23. Jg., Nr. 46, 1885, S. 761-762, 764 u. 765.
- 79 Victoria an ihre Mutter am 24. April 1875. In: Darling Child. Private Correspondence of Queen Victoria and the Crown Princess of Prussia 1871-1878, edited by Roger Fulford. London 1876, S. 178.
- 80 Wilhelm von Bode. Mein Leben. Berlin 1930, a.a.0., 1. Bd., S. 115 ff. G. A. Leinhaas berichtet ausführlich über die Reiseaktivitäten des Kronprinzenpaars. Vom Frühsommer 1879 bis zum Mai 1880 weilte die Kronprinzessin in der Steiermark, in Pegli bei Genua und zuletzt in Rom. Im Frühsommer 1882 besuchte das Kronprinzenpaar die Schweiz and Italien. Den Sommer 1885 verbrachte die Familie in Oberitalien, den Sommer 1886 wiederum in Portofino bei Genua. Im Oktober 1887 hielt Victoria sich einen Monat in Venedig, sodann vom November 1887 bis zum März 1888 in San Remo auf. Auch von Kronberg aus reiste die Kaiserin nach Italien. Leinhaas äußert sich über den Aufenthalt in Trient im November 1897: "Eine ganz außerordentliche Vorliebe empfand die Kaiserin auch für Trient. Unvergleichlich schön fand sie die



# Wiltrud-Irene Krakau

## Kaiserin Friedrich, ein Leben im Widerstreit zwischen politischen Idealen und preußisch-deutscher Realität

- Vorwort
- I. Entwicklung einer kosmopolitischen Persönlichkeit namens Vicky
- II. Preußische Realitäten zur Zeit von Victorias Heirat
- III. Victorias Leben in Preußen in den ersten Jahren nach ihrer Eheschließung
- IV. Die Ära Bismarck bis zum Ende des deutsch-französischen Krieges
- V. Jahre des Wartens (1871-1888)
- VI. Kaiser und Kaiserin für 99 Tage
- Ausklang







































## Fußnoten

- 1 Zitiert nach Lucie Fels: "Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen", Düsseldorf 1927.
- 2 Hugo Freiherr von Reischach: "Unter drei Kaisern", Verlag f. Kulturpolitik, Berlin 1925, S. 7.
- 3 Wegen einer vollständigen Darstellung ihres ereignisreichen Lebens, die hier nicht möglich ist, sei auf die ausführliche Biographie von Hannah Pakula: "Victoria", deutsche Übersetzung 1999 im Marion Schröder Verlag, Verlagshaus Goethestraße GmbH & Co KG München verwiesen. Vgl. dazu auch Karoline Müller: "Leftie, Loser, Lobbyist, eine Textcollage der Kronprinzessin Victoria gewidmet", in: "Profession ohne Tradition, 125 Jahre Verein der Berliner Künstlerinnen", hrsg. von Berlinische Galerie, Berlin 1992, S. 311-330.  
Danksagung der Verfasserin: Da die Kaiserin zu keiner Zeit ein offizielles Amt ausgeübt hat, sind ihre politischen Zielvorstellungen und Ideale im wesentlichen nur aus ihren Briefen oder aus Berichten von Zeitzeugen, die mit ihr Umgang hatten, zu erfahren. Die Verfasserin schuldet daher S.K.H. Landgraf Moritz von Hessen besonderen Dank dafür, daß er ihr den Zugang zum Archiv und zur Bibliothek der Hessischen Hausstiftung in Schloß Fasanerie bei Fulda ermöglicht hat. Ohne Einsichtnahme in die persönliche Korrespondenz der Kaiserin, die sich zum großen Teil im Archiv der Hessischen Hausstiftung befindet, wäre diese Arbeit nicht möglich gewesen. Dank schuldet die Verfasserin auch dem Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz in Berlin, wo ihr unter anderem die Lektüre des nicht veröffentlichten Tagebuches Kaiser Friedrichs III. aus dem Jahre 1888 ermöglicht wurde sowie den Bibliotheken des Lettevereins und der Freien Universität Berlin.
- 4 Pakula, a.a.O., S. 13.
- 5 Ebd.
- 6 Jarno Jessen: "Die Kaiserin Friedrich" in: "Die Kultur", Bd. 14, Berlin 1907, S. 9.
- 7 Adolf M. Birke: "Prinz Albert und die deutsche Frage", in: "Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser - eine Einführung in ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte", Verlag Gerd Hatje, Ostfeldern-Ruit 1997, S. 75-85.
- 8 Pakula, a.a.O., S. 18.
- 9 Birke, a.a.O., S. 77.
- 10 Schreiben Prinz Alberts an König Wilhelm 1. vom 12. März 1861, zitiert nach: "Aus dem politischen Briefwechsel des Deutschen Kaisers und des Prinzgemahls Albert von England", Gotha 1881, Bibliothek der Hessischen Hausstiftung, Schloss Fasanerie, Eichenzell. An dieser Stelle sei angemerkt, daß bei den Briefzitatzen die Originalorthographie an einigen Stellen der modernen Schreibweise angenähert wurde.
- 11 Jessen, a.a.O., S. 35.
- 12 Marie von Bunsen: "Die Welt, in der ich lebte", Koehler & Amelang Verlag, Leipzig 1929, S. 170.
- 13 Pakula, a.a.O., S. 58.
- 14 Jessen, a.a.O., S. 4.

- 15 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 16 Margarethe von Poschinger: "Kaiser Friedrich in neuer quellenmäßiger Darstellung", 3 Bde., Berlin 1899, Bd. I, S. 329.
- 17 Jessen, a.a.O., S. 16.
- 18 Barbara Ohm: "Victoria, eine englische Prinzessin in Deutschland", in: "Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser - eine Einführung in ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte", Verlag Gerd Hatje, Ostfeldern-Ruit 1997, S. 109, 110.
- 19 Zitiert nach Werner Richter: "Kaiser Friedrich III.", Eugen Rentsch Verlag Erlenbach, Zürich Leipzig 1938, S. 53.
- 20 Hans Delbrück: "Kaiserin Friedrich", in: Preußische Jahrbücher, Jahrgang 1901, Bd. 106, S. 1 ff.
- 21 Zitiert nach Fels, a.a.O., S. 20.
- 22 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.
- 23 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 24 Zitiert nach Richard Barkeley: "Die Kaiserin Friedrich", in deutscher Übersetzung 1959 im D. Reidel Verlag, Dordrecht erschienen, S. 31.
- 25 Vgl. Gesetzessammlung für die Königlich Preußischen Staaten Nr. 3, Ausgabe vom 2. Februar 1852, S. 17ff.
- 26 Otto Hintze: "Monarchisches Prinzip und konstitutionelle Verfassung", in: Preußische Jahrbücher, Bd. 144 (1911) S. 381-412.
- 27 Hintze a.a.O.
- 28 Ebd.
- 29 Ebd.
- 30 Brief Prinz Alberts an seine Tochter vom 19. Dezember 1860, Archiv Hessische Hausstiftung (AHH), Schloss Fasanerie, Eichenzell.
- 31 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", hrsg. v. N. Rich und M.H. Fischer, Göttingen 1956, 4 Bde., Bd. II, S. 202.
- 32 Fritz Hartung: "Die politischen Testamente der Hohenzollern" in: "Moderne Preußische Geschichte von 1648-1947", Anthologie hrsg. v. Otto Büsch und Wolfgang Neugebauer, 3 Bde., 1981, Bd. III, S. 1515.
- 33 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.
- 34 Zitiert nach Egon Caesar Conte Corti: "Wenn ..., Sendung und Schicksal einer Kaiserin", Verlag Styra, 2. Auflage, Graz-Wien-Köln 1954, S. 40.
- 35 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.
- 36 Vgl. Sir Frederic Ponsonby: "Briefe der Kaiserin Friedrich", deutsche Ausgabe Th. Knauer Verlag Nachf, Berlin 1929, S. 45.
- 37 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 38 Brief Victorias an ihren Mann vom 21. Mai 1879, AHH.
- 39 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 69.
- 40 Brief Prinz Alberts an seine Tochter vom 3. März 1858, AHH.
- 41 Barkeley, a.a.O., S. 192.
- 42 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.
- 43 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 44 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 232.
- 45 Brief Queen Victorias an ihre Tochter vom 27. September 1858, zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 79.
- 46 Brief Prinz Alberts an Victoria vom 17. März 1858, AHH.
- 47 Die Formulierung stammt von Theodor Fontane (in: "Frau Jenny Treibel").
- 48 "Denkwürdigkeiten des Generalfeldmarschalls Alfred Grafen von Waldersee", hrsg. von Heinrich Otto

- Meisner, 3 Bde., Stuttgart 1928, Bd. I, S. 19 u. 20.
- 49 Zitiert nach Fels, a.a.O., S. 50.
- 50 Brief Prinz Alberts an Victoria vom 17. Februar 1858, AHH.
- 51 v. Bunsen, a.a.O., S. 173.
- 52 Brief Victorias an ihren Mann vom 31. Januar 1864, AHH.
- 53 Brief Victorias an ihren Mann vom 6. Februar 1864, AHH.
- 54 Brief des Kronprinzen an Victoria vom 10. Februar 1864, AHH.
- 55 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", unveröffentlichtes Original im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz Berlin, BPH, Rep. 52, Nr. 3.
- 56 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 386
- 57 Vgl. zu Einzelheiten John C.G. Röhl: "Wilhelm II., die Jugend des Kaisers", Beck Verlag München 1993, S. 31ff.
- 58 Ebd.
- 59 Richter, a.a.O., S. 133.
- 60 Brief Victorias vom 31. März 1864, AHH.
- 61 Richter, a.a.O., S. 75.
- 62 Conte Corti, a.a.O., S. 484 ff.
- 63 "Denkwürdigkeiten des Generalfeldmarschalls von Waldersee", a.a.O., Bd. I, S. 19.
- 64 Zitiert nach Fels, a.a.O., S. 43.
- 65 Richter, a.a.O., S. 70.
- 66 Conte Corti, a.a.O., S. 112.
- 67 Vgl. Ludwig Bamberg: "Bismarcks großes Spiel", Societätsverlag, Frankfurt/Main 1932, S. 344.
- 68 Richter, a.a.O., S. 73 ff.
- 69 Barkeley, a.a.O., S. 81.
- 70 Pakula, a.a.O., S. 92 u. 109.
- 71 Otto Hintze: "Die Hohenzollern und ihr Werk 1415-1915", Originalausgabe 1915, Reprint 1987 im Verlag Paul Parey, Hamburg-Berlin, S. 565.
- 72 Conte Corti, a.a.O., S. 40.
- 73 Ebd., S. I 13.
- 74 Ebd., S. 119.
- 75 Ebd. und Erich Eyck: "Bismarck", 3 Bde., Rentsch Verlag, Erlenbach-Zürich, 1941-44, Bd. I, S. 371.
- 76 Lothar Gall: "Bismarck, der weiße Revolutionär", Ullstein Verlag GmbH Frankfurt/Main, Propyläen Verlag 1980, S. 202.
- 77 Brief Victorias an ihren Mann vom 14. März 1862, AHH.
- 78 Brief Victorias an ihren Mann vom 19. März 1862, AHH.
- 79 Brief Victorias an ihren Mann vom 20. März 1862, AHH.
- 80 Brief Victorias vom 20. September 1862, AHH.
- 81 Brief Victorias vom 15. Juli 1862, AHH.
- 82 Otto von Bismarck: "Gedanken und Erinnerungen", vollständiger Nachdruck der Cotta'schen Originalausgabe durch Emil Vollmer Verlag by Phaidon Verlag GmbH Essen, S. 98.
- 83 v. Bismarck, a.a.O., S. 100.
- 84 Gall, a.a.O., S. 300 u. 324.
- 85 Briefe Victorias an ihre Mutter vom 28. Oktober 1876 und 11. Juni 1877, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S.



175 u. 182.

- 86 Antwort der Queen auf Victorias Briefe vom 17. Juli 1877, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 184.
- 87 v. Bismarck, a.a.O., S. 55 f.
- 88 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 89 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 487 ff.
- 90 "Die Geheimen Papiere Friedrichs von Holstein", a.a.O., Bd. II, S. 230.
- 91 v. Bismarck, a.a.O., S. 110.
- 92 Ernst Engelberg: "Bismarck, Urpreuße und Reichsgründer", Siedler- und Akademie Verlag, Berlin 1986, 2 Bde., Bd. I, S. 530.
- 93 Engelberg, a.a.O., Bd. I, S. 276.
- 94 Vorlagebeschluß des preußischen Staatsministeriums, veröffentlicht in: "Königlich Preußischer Staatsanzeiger", Nr. 127, Ausg. v. 3. Juni 1863, S. 1089ff.
- 95 "Königlich Preußischer Staatsanzeiger", a.a.O., S. 1090 f.
- 96 Vgl. zum Wortlaut der zitierten Verfassungsbestimmungen: "Gesetzessammlung für die Königlich Preußischen Staaten", Nr. 3, Ausgabe vom 2. Februar 1852, S. 17ff.



# Gerta Walsh: Victoria Kaiserin Friedrich

Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde zu Bad Homburg vor der Höhe 47 (1998) 79-103

Am 10. Februar 1840 hatte Königin Victoria von Großbritannien und Irland den deutschen Prinzen Albert von Sachsen-Coburg geheiratet, und bereits am 21. November desselben Jahres kam ihr erstes Kind zur Welt. Daß es ein Mädchen und nicht gleich der Thronfolger war, bewegte die britische Öffentlichkeit wohl mehr als das Elternpaar selbst. Am ersten Hochzeitstag ihrer Eltern wurde die Kleine am 10. Februar 1841 im Buckingham Palast auf die Namen Victoria Adelaide Mary Luise getauft. Obwohl in diesem Jahr der Thronfolger Albert Edward geboren wurde, blieb Victoria, die innerhalb der Familie anfangs Pussy, dann Vicky gerufen wurde, der erklärte Liebling ihres Vaters. Wie er einem Freund schrieb, sprach sie im Alter von drei Jahren englisch und französisch "in ausgewählten Sätzen". Deutsch war und blieb die Umgangssprache ihrer Eltern und später der ganzen königlichen Familie, sofern sie unter sich war. Auffallend blieben Vickys intellektuelle Begabung und die Schnelligkeit des Denkens. Man sprach sogar davon, sie sei überreizt und altklug. Ihr Vater bemühte sich intensiv und mit großem Erfolg um ihre Erziehung, die sie förmlich in sich aufzog. Geistige Disziplin und die Möglichkeit zur Konzentration, die ihr früh eingeimpft worden waren, verblieben ihr bis ans Lebensende. In ihrer Intelligenz ließ sie den Bruder Albert Edward, der 1901 den britischen Thron als Edward VII. bestieg, weit hinter sich zurück. Auch ihre sieben anderen Geschwister erreichten weder ihre Fähigkeit zum Denken noch die künstlerische Begabung, die Vicky ausbildete und ausübte.

## Frühe Heiratspläne

1851 war in London das Jahr der von Prinzgemahl Albert von Sachsen-Coburg initiierten Weltausstellung, zu der Wilhelm, der Prinz von Preußen und spätere Kaiser Wilhelm I., seine Frau Augusta und der Sohn Friedrich Wilhelm nach England kamen. Man stellte gemeinsame Interessen fest und kam überein, den preußischen und den englischen Thron durch eine Heirat des 1831 geborenen Prinzen und der Princess Royal zu verbinden. Friedrich Wilhelm, der 37 Jahre später unter dem Namen Friedrich III. zum Kaiser gekrönt wurde, war zu dieser Zeit 19 Jahre alt und ein ziemlich nichtssagender junger Mann, wenn man einem Londoner Beobachter bei Hofe glauben darf, der schrieb: "Er war ein ganz fideler, netter Leutnant mit großen Händen und Füßen, der aber in keiner Weise hervorragend begabt schien." Prinzessin Victoria war erst 10 Jahre alt, jedoch über ihr Alter hinaus reif und ernst. Wie ihre Enkelin Viktoria Luise von Preußen sich später äußerte, wußte der Großvater von den Heiratsabsichten, beobachtete das kleine Mädchen und fand es "ganz reizend".

Vier Jahre danach war er wieder in England, diesmal im schottischen Schloß Balmoral, dem Lieblingsaufenthalt der Königsfamilie, und notierte in sein Tagebuch den Verlauf der eingefädelten Liebesgeschichte. Dabei formulierte er sehr diplomatisch, wie das Aussehen Vickys auf ihn wirkte. "Ich finde ihre Züge so wie ichs gern habe bei jemandem, auf dessen brillierendes Äußere es nicht ankommt." Er wünschte nur, "sie möge noch ein bißchen wachsen", ein Wunsch, der nur mit Einschränkung eintraf. Wie ihre Mutter, so kam auch sie nicht über 1.54 Meter hinaus.

Die Zustimmung zur Heirat holte er sich bald von den Eltern, und am Ende seines Aufenthaltes auch von der Tochter. Zu diesem Einverständnis

kam es am 29. September 1855. In keinem Bericht über diesen Tag fehlt der romantische Zug, Friedrich Wilhelm habe Vicky einen Stengel weißes Heidekraut überreicht, das Emblem des Glücks, und damit seine Absicht kundgetan. Der offiziellen Verlobung vom 20. März 1856 sollte die baldige Hochzeit folgen. Die Bekanntgabe der Verlobung führte in der britischen Öffentlichkeit zur Kritik. An der Spitze stand die "Times"; hier war man der Ansicht, der Prinz sei keine gute Partie, da Preußen "eine armselige deutsche Dynastie" sei. Prinz Albert sah die Sache anders. Für ihn war diese Heirat ein Mittel, die beiden königlichen Häuser zu einem festen Block in Europa zu vereinen. Das Parlament bewilligte der Prinzessin eine Mitgift von 40 000 Pfund und eine jährliche Apanage von 8 000 Pfund, was das Gehalt des Premierministers bei weitem überstieg und Vicky finanziell unabhängig machte.

Über den Ort der Hochzeitsfeierlichkeit gab es noch 1857 Differenzen, da der preußische Hof auf Berlin bestehen wollte. Ein Brief der Queen Victoria an Lord Clarendon zeigt, was sie davon hielt. Sie schrieb: "Die Annahme, daß es für den Kronprinzen von Preußen zuviel sei, nach England zu kommen, um die Princess Royal von Großbritannien zu heiraten, ist, gelinde gesagt, einfach lächerlich. Die Königin fühlt sich bemüßigt, zu erklären, daß niemals von Seiten des Prinzen Friedrich Wilhelm der geringste Zweifel darüber bestanden hat, wo die Hochzeit stattfinden werde. Sie glaubt, daß alles dieses nur leeres Gerede der Berliner ist. Was auch immer die Gepflogenheit der preußischen Prinzen sein möge - man heiratet nicht jeden Tag die älteste Tochter der Königin von England. Die Frage muß infolgedessen als erledigt und geschlossen angesehen werden."



Drei Monate später, am 25. Januar 1858, wurde das junge Paar in der Königlichen Kapelle des St. James Palastes getraut. Sehr viel später, sie war bereits verwitwet, erzählte Victoria von den Gefühlen, die sie am Abend nach der Hochzeitszeremonie bewegte. "Ich erinnere mich, wie wir hier gesessen haben. Zwei junge unschuldige Leute, die fast zu schüchtern waren, miteinander zu sprechen." Acht Tage danach verließ sie London und reiste mit ihrem Mann nach Berlin. Die Trennung vom Vater "war schrecklich und brach ihr beinahe das Herz", wie die Königin notierte.

### **Erste Schritte in Berlin**

Im Gegensatz zur Berliner Bevölkerung, die ihre junge Kronprinzessin bei ihrem Einzug in die Stadt von Schloß Bellevue aus, stürmisch begrüßte und offensichtlich von ihr begeistert war, gab es von Anfang an die ablehnende Haltung der preußischen Gesellschaft und des Hofes gegen die "englische Heirat". Fürst Bismarck erkannte früh die Problematik in Victorias Persönlichkeit. Er schrieb: "Gelingt es der Prinzessin, die Engländerin zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird sie ein Segen für das Land sein. Bleibt unsere künftige Königin auf dem preußischen Thron auch nur einigermaßen Engländerin, so sehe ich unseren Hof von englischen Einflußbestrebungen umgeben." Und gegen die wollte er sich zur Wehr setzen. Das enge Band zwischen Vater und Tochter lockerte sich durch die räumliche Trennung nicht. In seitenlangen Briefen berichtete sie über alles, was sie erlebte und bewegte. Als Beispiel für das hohe Niveau ihrer Korrespondenz sei hier ein langes Memorandum über die Vorteile eines Gesetzes über die ministerielle Verantwortlichkeit in Preußen erwähnt, das die 20jährige ihrem Vater schickte. Prinz Albert kam fünf Monate nach der Eheschließung selbst nach Berlin und gleich im August noch einmal, diesmal mit seiner Frau, Queen Victoria.<sup>1)</sup> Obwohl dieser Besuch als inoffiziell und rein privat angekündigt wurde, reisten mit ihnen drei Angehörige des Parlaments. Mit solch auf Berlin überheblich wirkendem Vorgehen halfen sie ihrer Tochter wenig, die gegen sie herrschende Antipathie abzubauen. Man hörte sowieso nicht gerne aus dem Munde der jungen Frau, daß die Berliner Schlösser altmodisch, ohne

Wohnkomfort und ohne den in England üblichen hygienischen Standard versehen seien. Victoria, die von Kindheit an gewohnt war, sich über alles Gedanken zu machen und diese Gedanken frei auszusprechen, eckte damit am Berliner Hofe immer wieder an. Daß sie obendrein von England als von "zu Hause" sprach, baute die ablehnende Haltung ihr gegenüber natürlich nicht ab. So wie ihr Vater trotz seiner unermüdlichen Arbeit auf dem Gebiete der Kunst und Wissenschaft immer ein Ausländer, "der Deutsche", geblieben war, so erging es seiner Tochter jetzt: Sie war und blieb "die Engländerin".

Ob es an ihrer Veranlagung oder an der Erziehung lag, sei dahingestellt, ein Fehler war es auf jeden Fall, zuerst ihren Eltern und nach dem Tode des Vaters der Mutter rückhaltlos alles schriftlich mitzuteilen, was sich in Berlin ereignete. Diese in englischer Sprache verfaßten täglichen Briefe enthielten jedoch nicht nur Nachrichten aus dem Familienleben, der Berliner Gesellschaft oder eigene Gedanken zu bestimmten, allgemein bekannten Ereignissen, sie glichen stellenweise Berichten des britischen Botschafters an seine Zentrale in London. Victoria, die nie ein Tagebuch führte und diese Briefe als Festhalten ihrer täglichen Gedanken betrachtete, hielt diese Gewohnheit bis zum Tode der Queen aufrecht. So wie ihre Schreiben in England sorgfältig aufbewahrt wurden, sammelte auch sie die diejenigen ihrer Mutter. 5 000 Schriftstücke umfaßte die Korrespondenz, um die es nach dem Tode Victorias eine tiefe Verstimmung in der preußischen Familie gab. Nach dem Ersten Weltkrieg wurden sie in England teilweise veröffentlicht, was zu heftigen Reaktionen in Deutschland führte. Obwohl sie das Schriftgut ihrer jüngsten Tochter Margarethe vermachte, konnte diese die gezielte Indiskretion nicht verhindern. 1929 entschloß sich der abgedankte Kaiser Wilhelm II., zu einer geplanten weiteren Veröffentlichung ein Vorwort zu schreiben und damit zu demonstrieren, daß er den Inhalt der Briefe billige.<sup>2)</sup>

### **Familienleben in Berlin und Potsdam**

Vicky und Fritz, wie das Kronprinzenpaar in der Familie hieß, bezogen in Berlin das Kronprinzenpalais, das Unter den Linden, dem Zeughaus gegenüber, liegt. Im Sommer bewohnten sie mit zunehmender zeitlicher Ausdehnung das Neue Palais bei Potsdam. Dieses am westlichen Ende der über zwei Kilometer langen Hauptallee von Sanssouci liegende Palais stammt aus der Mitte des 18. Jahrhunderts. Hier, an der Geburtsstätte Friedrich Wilhelms, kamen zwischen 1859 und 1870 sieben ihrer Kinder zur Welt, von denen zwei im Kindesalter starben. Nur der Älteste, Wilhelm, wurde in Berlin geboren.<sup>3)</sup> Ihre Kinder bildeten den Mittelpunkt des häuslichen Lebens, wie Victoria es in England im Elternhaus selbst erlebt hatte. Mit dem Erwerb des Gutes Bornstedt bei Potsdam schuf sich das Kronprinzenpaar einen Ort, an dem es völlig ohne höfischen Zwang leben konnte. Auch das Neue Palais war weit genug vom Berliner Hof entfernt, den Victoria seiner Steifheit wegen unerträglich fand.

### **Verhältnis Mutter-Sohn**

Eine in der Geschichtsforschung beispiellose Fülle von Briefen machen es möglich, das Verhältnis des Ehepaares zueinander und ihre Einstellung den Kindern gegenüber nachzuvollziehen. Im Archiv der Hessischen Hausstiftung in Schloß Fasanerie bei Fulda werden ungefähr 10 000 Briefe aufbewahrt, die das kronprinzliche Paar wechselte und in denen der jeweilige Entwicklungsstand der Kinder abgelesen werden kann. Die große Zahl der Briefe ist außerdem ein Beweis für die innere Verbundenheit und Zuneigung des Paares.

Die andauernden gespannten Beziehungen Victorias zu ihrem ersten Kind Willy, dem späteren letzten deutschen Kaiser Wilhelm II., blieben der Öffentlichkeit nicht verborgen. Psychologen erklären dies mit der überaus schweren Geburt des Kindes, bei der die erst 18 Jahre alte Prinzessin viel und lange leiden mußte. Dabei wurde das Baby so schwer am linken Schultergelenk verletzt, daß der Arm nur verkürzt, verkümmert und ohne

Muskelkraft wuchs. Die Eltern ließen sehr früh mit einer Therapie beginnen, die uns heute befremden mag, die aber vor über 130 Jahren Erfolg versprach. Der Arm wurde mit Gewichten belastet, mit elektrischen Schlägen traktiert und bis zu einer Stunde Dauer in ein Stück blutendes Fleisch eingelegt. Die gymnastischen Übungen waren ebenfalls schmerzlich für das Kind. Trotz dieser Mühen blieb der Arm ohne Kraft, lösten aber bei dem Kind seelische Störungen aus. Der kleine Willy wurde aggressiv und zeigte Wutanfälle, denen sowohl seine Mutter als auch die englische Kinderfrau und seine Gouvernante hilflos gegenüber standen. Trotz des bereits erwähnten guten Verhältnisses Vickys zu ihren Eltern verheimlichte sie ihnen den verkrüppelten Arm ihres Babys und schlug daher deren Wunsch aus, den ersten Enkel beim geplanten baldigen Englandbesuch der Tochter zu sehen. Erst als der Kleine vier Monate alt war, berichtete sie von seiner Behinderung. Wie sie den Eltern gestand, schämte sie sich deshalb. Der Kleine war beinahe zwei Jahre alt, als die Großeltern ihn bei einem Familientreffen in Coburg zum erstenmal sahen.

Aus dem Verhalten Victorias ist deutlich ihre Enttäuschung darüber zu spüren, nicht einen außerordentlichen, einmaligen Sohn geboren zu haben, sondern ein mittelmäßig begabtes, körperbehindertes Kind. Darüber kam die ehrgeizige, zur Perfektion neigende Frau nie hinweg, und diese Haltung belastete ihr Verhältnis zum Sohn ihr ferneres Leben lang. Obwohl sie sich der eingeschränkten Begabung ihres Sohnes bewußt war, trug sie dieser Tatsache, trotz der eigenen Intelligenz, keine Rechnung, sondern überforderte den Heranwachsenden konstant.

Beinahe hart klingt es, wenn Victoria ihrem von Hause abwesenden Mann vom kleinen, fünf Jahre alten Willy berichtet und dabei schreibt: "Er hat ein fabelhaftes Gedächtnis, ich finde ihn aber sonst nicht sehr geistig entwickelt, weit hinter der Intelligenz meiner Brüder im selben Alter zurückgeblieben." Das klingt seltsam, wenn man sich an den jungen Edward VII. erinnert, der zur Verzweiflung seines Vaters keinerlei Voraussetzungen zu Lernfähigkeit, Konzentration und Ausdauer zeigte und noch mit 15 Jahren als "zurückgeblieben" galt. Ein milderes Urteil fällt sie in einem am 19. August 1868 an ihre Mutter gerichteten Brief: "Ich zittere bei dem Gedanken, wie meine heranwachsenden Jungen sich schließlich entwickeln werden. Die Verhältnisse hier und ein preußischer Hof scheinen ja geschaffen, um die Schwächen besonders zu nähren, die mich an meinem Willy so oft kränken. Seine Fehler alarmieren mich häufig, aber er ist klug, intelligent, lebhaft und hat ein warmes Herz. Doch vertraue ich auf den Einfluß eines Vaters wie Fritz, dessen Beispiel Hunderte von Predigten aufwiegt, und auf meine eigenen bescheidenen Bemühungen, mögen sie auch noch so mißverstanden sein, die dem ernstesten und heißesten Wunsche entsprechen, unser Kind so werden zu sehen, wie es sein soll. Wir tun alles, um ihn gut zu führen. Eines Kindes Natur kann man freilich nicht ändern."

Über die Behinderung ihres Sohnes schrieb sie 1870, als Willy 11 Jahre alt war, an ihre Mutter: "Leider ist der Arm nicht besser geworden, und Wilhelm fängt an, sich bei jeder körperlichen Übung viel kleineren Jungen unterlegen zu fühlen - er kann nicht schnell laufen, weil er kein Gleichgewicht hat, er kann nicht reiten, klettern oder sein Essen schneiden. Ich wundere mich, daß er trotz allem so ein angenehmes Temperament hat." Der zukünftige Herrscher mußte trotzdem schwimmen und reiten lernen, was ihm anfangs sehr schwer fiel und mit Tränen verbunden war. Daß er später Paraden zu Pferde abnehmen und dabei grüßen konnte, also die Zügel nicht in der Hand hielt, setzte eine perfekte Beherrschung des Körpers voraus, die er, vor allem seiner unnachgiebigen Mutter verdankte. Seine Mahlzeiten konnte er jedoch nie schneiden; um hier nicht immer auf Andere angewiesen zu sein, benutzte er eine speziell für ihn entwickelte Gabel, die sogenannte "Kaisergabel", die einer Kuchengabel glich. Sie hatte nur drei Zinken, von denen die linke verbreitert und leicht angeschliffen war.<sup>4)</sup>

Über Jahre hinweg kritisierte Victoria Stil und Handschrift ihres ältesten Sohnes und sandte beispielsweise deutsche und englische, an sie gerichtete Briefe, mit korrigierter Orthographie an ihn zurück. Wenig

Liberalität zeigte sie bei der Rüge am Briefstil des 10 Jahre alten Sohnes. "Liebe Mama" in der Anrede zu verwenden, sei zu wenig liebevoll, außerdem genüge die Endfloskel "Dein Dich liebender Sohn Willy" nicht. Ein Kind solle mehr Respekt zeigen. Die Worte "dankbar", "gehorsam" oder "ergeben" seien hier angebracht, meinte sie. Von nun an schrieb er "Meine sehr liebe Mama" und endete mit "Dein gehorsamer Sohn Wilhelm".

Zu ihren Erziehungsprinzipien gehörte es, ihre Kinder, jedenfalls die drei Ältesten Wilhelm, Charlotte und Heinrich, nie zu loben, ihr Äußeres als ungünstig hinzustellen und oft zu betonen, wie wenig begabt sie seien. Die Reaktion Prinz Wilhelms auf diese dauernde, oft in verletzende Art vorgebrachte Kritik zeigte sich in der völligen Abkehr von den Eltern. Daß er auch die Geschwister kaum beachtete, verstärkte deren Kummer. In seinem 1929 erschienenen Buch "ber Kaiser Wilhelm II." meinte der Autor Emil Ludwig, Wilhelm habe von seiner Mutter "Trotz und Kälte" geerbt und sich dieser Wesensgleichheit wegen nicht mit ihr verstehen können. Ferner meinte er: "Herrschaft und Eigensinn der Mutter, die solche schon von ihrer Mutter geerbt hat, wirken im Sohne fort." Wie taktlos ein allzu "offenes Wort" sein kann, beweist eine Bemerkung der Kronprinzessin dem österreichischen Botschafter gegenüber: "Sie glauben gar nicht, wie ich Ihren schönen, geistvollen und eleganten Kronprinzen bewundere, wenn ich daneben meinen ungeschlachten, vierschrötigen Sohn Wilhelm betrachte." Solch ein Ausspruch machte natürlich sofort die Runde von Wien aus an alle europäischen Höfe.

Mrs. Malet, die Frau des britischen Botschafters in Berlin, hörte die wiederholte Drohung der Kronprinzessin Victoria an ihre Schwiegertochter Auguste Viktoria, die spätere letzte deutsche Kaiserin: "Wenn ich Kaiserin sein werde, wird Wilhelm sehen, was ich mit ihm mache. Und da er nicht die Stütze seiner Großeltern hat, wird er wohl tun müssen, was ich will." Mrs. Malet berichtete auch über Äußerungen der Kronprinzessin über Eltern, die zu lange leben (womit sie Kaiser Wilhelm I. meinte, der ja über 90 Jahre alt wurde) und Bemerkungen über ungehorsame Kinder.

Ebenfalls nachgewiesen ist die kritische Haltung der ältesten Tochter des Kronprinzenpaares Charlotte, der späteren Erbprinzessin von Sachsen-Meiningen. Schon als Fünfzehnjährige äußerte sie sich am Berliner Hof negativ über die pro-englischen Ansichten der Mutter. Sie sorgte für die Verbreitung ihrer Meinung, bei der Thronbesteigung ihrer Eltern würden diese das große Werk Wilhelms I. und Bismarcks zerstören und die deutschen Interessen denen des britischen Empire unterordnen.

### **Die Danziger Rede**

Die Ansätze einer "neuen Ära", die nach dem Tode des bisher regierenden Königs Friedrich Wilhelms IV. vom 2. Januar 1861 von Prinz Friedrich Wilhelm und Victoria begrüßt worden waren, schwanden rasch wieder. Mit der Ernennung Otto von Bismarcks zum preußischen Ministerpräsidenten trat im Jahr 1862 eine Persönlichkeit in die Regierung ein, die für die liberalen Ansichten des Thronfolger-Paares kein Verständnis zeigte und besonders Victoria in den kommenden Jahren heftig angriff. Auch für sie blieb Bismarck ein Reizwort.

1863 wandte sich der Kronprinz in einer in Danzig gehaltenen Rede gegen die neue Presseverordnung Bismarcks, was ihm einen strengen Verweis seines Vaters einbrachte. Es war zum erstenmal geschehen, daß der Kronprinz seinem Vater offenen Widerstand geleistet hatte, worin man am Berliner Hof den Einfluß seiner Frau sah. Da Friedrich Wilhelm künftiges strengstes Stillschweigen auferlegt wurde, zog er sich völlig vom politischen Leben, selbst von den bisher besuchten Sitzungen im Staatsministerium, zurück. Die Wirkung auf seine Frau war niederschmetternd. Sie, die am liebsten selbst in die Politik eingegriffen hätte, dies aber nur indirekt über ihren Mann hätte tun können, sah sich nun ganz davon ausgeschlossen. Über die Ereignisse um die Danziger



Rede ihres Mannes und ihre Folgen schickte sie sofort einen detaillierten Bericht an ihre Mutter und vermerkte darin über die Rolle Friedrich Wilhelms, ihres Fritz: "Ich hoffe, daß Du seine Handlungsweise Deinen Ministern und allen unseren Freunden in England mitteilen wirst." Wie dieses Ansinnen in Berlin aufgenommen wurde, läßt sich denken. Am Berliner Hof gab es nun zwei offen ihre Differenzen zeigende Gruppierungen: Die reaktionäre unter Bismarck und die liberale mit dem Kronprinzenpaar.

### Zum erstenmal in Homburg

Bei der militärischen Erziehung, die der Kronprinz genossen hatte, war seine aktive Teilnahme an den Kriegen von 1864 (Preußen gegen Dänemark), von 1866 (Preußen gegen Österreich) und am Krieg von 1870/71 gegen Frankreich selbstverständlich.

Kronprinzessin Victoria zeigte in diesen Kriegen in ihrer Korrespondenz einen ausgeprägten deutschen Patriotismus. Während des Frankreichkrieges wohnte sie nach der Geburt ihrer Tochter Sophie seit dem 31. August 1870 mit allen Kindern zum erstenmal in Homburg v. d. Höhe. Der Eindruck, den die Taunusgegend bei ihr hinterließ, spielte sicherlich eine entscheidende Rolle, als sie nach dem Tode ihres Mannes einen geeigneten Witwensitz suchte und in Kronberg fand.

Ihr Hauptanliegen im deutsch-französischen Krieg war es, den Zustand der deutschen Lazarette zu verbessern. Dabei war sie auf den Widerstand ihrer Schwiegereltern gestoßen und hatte darüber geklagt: "Ich kann mir nichts vornehmen, ohne daß meine Pläne durch König oder Königin durchkreuzt werden, denn unweigerlich sind sie mit dem, was ich mache, nicht einverstanden." In Homburg dagegen hatte sie freie Hand.



Von hier aus unternahm sie Inspektionsreisen nach Wiesbaden, Biebrich, Bingen, Rüdesheim und Mainz. Nur wenige Lazarette stufte sie als gut eingerichtet ein, die meisten fand sie "schauderhaft, schmutzig und schlecht geleitet". Gemeinsam mit Baurat Louis Jacobi, dem späteren Erbauer der Saalburg, ließ sie hinter der Kaserne auf der Oberen Promenade, dem heutigen Finanzamt, neben einen dort stehenden kleinen städtischen Holzbau eine Muster-Lazarett-Baracke errichten, für die sie später, zusammen mit Jacobi, eine Auszeichnung erhielt. Die Besonderheit der Konstruktion lag in der Möglichkeit, die Seitenwände hochzuziehen und damit aus dem geschlossenen Bau einen Pavillon zu machen.

Über die Zustände in Homburg schrieb sie am 17. September 1870 in ihrer kritischen und direkten Art an ihre Mutter: "Das Vorurteil von Ärzten und Patienten gegen frische Luft zu überwinden, ist wirklich fast unmöglich. Wir haben keine einzige Schwester, keinen einzigen Wärter hier, nur Leute aus der Stadt, die schmutzig, unwissend und äußerst nutzlos sind; haben uns nach besseren Kräften umgetan, die wir bald erhalten sollen. Dr. Schröder und Dr. Deetz<sup>5)</sup> sind ausgezeichnet, aber die andern Ärzte sind wirklich die reinsten Unglücksrabben, dumme, alte Kerle. Manch armer Teufel hätte gerettet werden können, wenn sie ihr Metier besser verstanden hätten. Professor Schillbach aus Jena ist hergekommen und hat verschiedene Operationen ausgeführt, ebenso Generalarzt Koch aus Kassel, der sich bemühte, ein wenig Ordnung in die Dinge zu bringen, da die Organisation wirklich zu trostlos war."

Den Aufenthalt in Homburg nutzte die Kronprinzessin auch dazu, ihre ältesten Söhne Wilhelm und Heinrich an ihre zukünftigen Aufgaben heranzuführen. Fast jeden Tag besuchten sie auf Wunsch der Mutter die Verwundeten in der Lazarettbaracke, außerdem standen sie neben ihr auf dem Schloßbalkon im oberen Schloßhof, wenn sie die Huldigung der Homburger Bevölkerung entgegennahm. Kaiser Wilhelm konnte sich daran noch im Februar 1918 deutlich erinnern, wie er in seiner letzten Rede "An meine lieben Homburger" betonte. Nach Aufzeichnungen des Erziehers Hinzpeter gingen die beiden Prinzen damals zum Schwimmen ins Militärbad Dornholzhausen und sahen zum erstenmale die Ruinen der

Saalburg. Vertieft wurde das Interesse an römischen Ausgrabungen, als die kronprinzliche Familie acht Jahre später wieder nach Homburg kam. Der Gedanke zum Wiederaufbau der Saalburg war 1897 also beim Kaiser keine spontane Regung, sondern eine aus der Jugendzeit kommende Idee. Zu ihrer Verwirklichung hatte Louis Jacobi mit seinem 1897 veröffentlichten Werk "Das Römerkastell Saalburg" erheblich beigetragen, ein Buch, das er der von ihm sehr verehrten Kaiserin Friedrich widmete.

Der Krieg von 1870 hatte in England eine starke antideutsche Stimmung hervorgerufen, unter der die Stellung der Kronprinzessin noch schwieriger wurde. Ihrer Mutter klagte sie: "Wie unfreundlich und ungerecht werde ich manchmal behandelt! Und wieviele Tränen habe ich vergossen! Aber man muß lernen, die Dinge philosophisch zu betrachten." Zum gespannten Verhältnis der beiden Länder trug auch die offen gezeigte Sympathie des britischen Thronfolgers, ihres Bruders, zu Frankreich bei. Victoria mischte sich oft in politische Angelegenheiten und setzte sich dabei bewußt über diplomatische Gepflogenheiten hinweg. Ein typisches Beispiel ist ihr Verhalten vom Juni 1871 bei der geplanten Denkmalseinweihung für König Friedrich Wilhelm III. am Tage des Einzugs der über Frankreich siegreichen Armee in Berlin. Der britische Botschafter trat vorher einen längeren Urlaub an, um die strikte Neutralität Englands zu unterstreichen. Die Kronprinzessin, die darin einen Akt der Geringschätzung gegenüber Deutschland sah, sandte ein Telegramm an den britischen Staatssekretär des Auswärtigen Amtes in London und bat um Rücknahme der Anordnung. Natürlich vergeblich.

Obwohl Kronprinz Friedrich Wilhelm beim Volke als "unser Fritz" sehr populär war, blieb sein Einfluß in Regierungsfragen so nichtssagend wie zuvor. Diese schmerzliche Untätigkeit belastete ihn, mehr noch seine ehrgeizige Frau, die ihren jetzt 40 Jahre alten Mann an verantwortungsvoller Stelle sehen wollte. Die Übertragung des Protektorats über die Königlichen Museen in Berlin brachte den beiden den bildenden und schönen Künsten näher und eröffneten ihnen ein Betätigungsfeld, dem sie schon immer großes Interesse bezeugt hatten. Victorias angeborene künstlerische Begabung war bereits in der Jugend gefördert und in späteren Jahren weiter ausgebildet worden. Längere Zeit hindurch nahm sie Unterricht beim österreichischen Maler Heinrich von Angeli, der sie und ihren Mann bei verschiedenen Gelegenheiten malte. Später in ihrer Witwenzeit hielt sie Kontakt zur Kronberger Malerkolonie.

### Nahe am Ziel

Der Attentatsversuch vom 11. Mai 1878 auf den bereits 81 Jahre alten Kaiser Wilhelm war glimpflich verlaufen, da traf am 2. Juni die Nachricht eines weiteren Mordversuchs ein. Das Kronprinzenpaar, das sich gerade zu einem seiner langen Ferienaufenthalte in England befand, reiste sofort nach Berlin zurück und mag dabei in Gedanken die schon so lange erwartete Übernahme der Regierung durchgespielt haben. In einem Erlaß beauftragte Kaiser Wilhelm seinen Sohn mit seiner Stellvertretung, die vielen Beobachtern nur ein erster Schritt zur völligen Regierungsübernahme erschien. Wider Erwarten erholte sich aber der Kranke und konnte am 5. Dezember sein normales Leben weiterführen. Untätigkeit, Warten, Hoffen, Enttäuschungen - dies füllte die nächsten Jahre des kronprinzlichen Paares aus. Die schon immer bestehende Kluft zum ältesten Sohn hatte sich vertieft, nachdem der Großvater die Erziehung des Enkels bestimmte und ihn offensichtlich als den ihm gemäßen Nachfolger betrachtete.



Als das Kronprinzenpaar 1883 seine Silberhochzeit feierte, waren zwei ihrer Kinder bereits verheiratet: Seit 1880 die älteste Tochter Charlotte mit dem Erbprinzen von Sachsen-Meinigen und seit 1881 Wilhelm mit Auguste Viktoria von Schleswig-Holstein. Der zweite Sohn Heinrich hatte sich mit Irene von Hessen-Darmstadt verlobt. Am 22. März 1887 beging ganz Deutschland den 90. Geburtstag seines "alten Kaiser Wilhelm", und



es fragte sich wohl jeder, wie viele Monate oder Wochen es noch dauern könne, bis sein Nachfolger auf den Thron käme. Da traf ein ungeheurer Schicksalsschlag die königlich-kaiserliche Familie.

### **Die Krankheit des Kronprinzen**

Beim Kronprinzen waren bereits im Herbst 1886 die ersten Anzeichen einer Kehlkopferkrankung in Form einer Verdickung des linken Stimmbandes aufgetreten. Ein halbes Jahr später stellte der Chirurg Ernst von Bergmann die Bösartigkeit der Geschwulst fest und befürwortete eine Operation. Rudolf Virchow in Berlin und der englische Spezialist Morell Mackenzie wollten die Diagnose ihres Kollegen nicht bestätigen, deshalb wurde der Kranke einer konservativen Behandlung unterzogen, zu der ein Kuraufenthalt in Bad Eins gehörte. Im November 1887 stellte auch Mackenzie eine Krebserkrankung fest, doch der Prinz lehnte eine Operation ab. Wie Bismarck in seinen "Gedanken und Erinnerungen" später schrieb, verweigerte auch der Kaiser seine Einwilligung dazu. Die kronprinzliche Familie zog sich nach San Remo zurück, wo es dem Patienten anfangs noch verhältnismäßig gut ging und seine Frau immer wieder Hoffnung auf seine Genesung schöpfte. Aber dann fühlte sie ihren Mann bereits beiseite geschoben, denn im November 1887 hatte der Kaiser, der seine Kräfte schwinden fühlte, in einem Erlaß den Enkel Wilhelm mit der Stellvertretung der Staatsgeschäfte betraut.

Am 8. Februar 1888 kam es in San Remo zu dem dramatischen Eingriff eines Luftröhrenschnitts und damit zur völligen Sprechunfähigkeit des Patienten. Stumm und nur durch eine Kanüle atmend, litt der Kronprinz. Bis zu seinem Lebensende konnte er sich nur mittels geschriebener Anweisungen mit seiner Umgebung verständigen. Auf die Nachricht vom Ableben Kaiser Wilhelms I. am 9. März 1888 hin, reisten Friedrich Wilhelm und Victoria gegen den Rat der Ärzte nach Berlin. An den Trauerfeierlichkeiten für seinen Vater konnte er nicht mehr teilnehmen, dafür ging sein Sohn Wilhelm hinter dem Sarg vom Dom zum Mausoleum im Park von Schloß Charlottenburg.

### **Regierungszeit von 99 Tagen**

Friedrich III., wie er sich nannte, regierte nur 99 Tage. In dieser kurzen Zeit konnten weder er noch seine Frau die Ideen realisieren, die sie in jahrzehntelangen Planungen besprochen hatten; vor allem die Einführung einer parlamentarischen Monarchie in Deutschland war unmöglich. Bedrückend war für beide die Notwendigkeit, den Sohn an den Regierungsgeschäften offiziell beteiligen zu müssen. Noch zu Lebzeiten ihres Mannes begann die neue Kaiserin, seinen Namen in das Bewußtsein der Menschen einzuprägen, damit er nicht so rasch in Vergessenheit gerate. So gab sie ihrem Wohnsitz in Potsdam, dem "Neuen Palais", den Namen "Schloß Friedrichskron". Die testamentarische Verfügung Wilhelms I. bezüglich seines Privatvermögens stellte die Familie des Kronprinzen bewußt ins Abseits. Von den 22 Millionen, die er hinterließ, ging ein Teil an seine Frau, die beiden Kinder und die Enkel Wilhelm und Heinrich. Die Schwiegertochter Victoria und ihre vier Töchter gingen leer aus, denn das verbleibende Barvermögen war für den Krontresor bestimmt. Bismarck ordnete nun an, daß der neue Kaiser, also Friedrich III., aus dieser Erbschaft neun Millionen zur freien Verfügung erhielt. Bereits am 12. April 1888 konnte er daraufhin seiner Frau eine Million und seinen vier Töchtern je zwei Millionen schenken.



Die letzte Familienfeier zu Lebzeiten Friedrichs III. war die am 24. Mai stattfindende Hochzeit seines Sohnes Heinrich mit seiner hessischen Cousine Irene, einer Tochter von Victorias Schwester Alice von Hessen-Darmstadt. Die Einwilligung war wegen der nahen Verwandtschaft hinausgezögert worden; da es sich aber um eine Liebesverbindung handelte, erhielten die jungen Leute die Zustimmung. Kaum jemand beachtete damals, daß es ein viel größeres Hindernis als die bloße

Verwandtschaft gab. Durch Alice von Großbritannien kam die unheilbare Bluterkrankheit, die Hämophilie, aus England ins Haus Hessen-Darmstadt, von dort durch ihre Töchter Alix nach Rußland und durch Irene nach Preußen. Queen Victoria wußte, daß ihr jüngster Sohn an dieser Krankheit litt, konnte sich aber nicht erklären, wie die bis dahin im britischen Königshaus nie aufgetretene Krankheit überhaupt hatte ausbrechen können. Entweder hatte eine spontane Mutation im genetischen Material Victorias stattgefunden, oder die Veranlagung war in der Erbmasse ihres Vaters, des Herzogs von Kent, vorhanden gewesen. Der jüngste Bruder der preußischen Victoria starb mit 31 Jahren an Hämophilie, zwei ihrer preußischen Enkel, die Kinder von Heinrich und Irene, waren Bluter; einer starb mit vier Jahren, der andere mit 56.

Einige Tage nach der Hochzeitsfeier Heinrichs und Irenes kam am 29. Mai ein Höhepunkt der kurzen Regierungszeit Friedrichs III. Sein Sohn führte hinter dem Charlottenburger Schloß seine Brigade an der Terrasse vorüber rüber. "Also sah ich meine Truppen zum erstenmale!" hielt der Kaiser in seinem Tagebuch fest. Drei Tage danach reiste er per Schiff mit seiner Frau von Charlottenburg nach Potsdam in sein Schloß Friedrichskron. Dort starb er zwei Wochen später am 15. Juni 1888. Die Obduktion des Leichnams ergab, daß er wirklich an Krebs erkrankt gewesen war. In ihrem ersten Brief an die Mutter brachen Enttäuschung, Bitterkeit und Hoffnungslosigkeit durch, die Victoria jetzt fühlte. Sie schrieb: "Wir waren dem treu, was wir als Recht erkannt hatten, an das wir glaubten. Wir liebten Deutschland und wünschten es groß, nicht durch das Schwert, sondern in allem, was Gerechtigkeit, Kultur, Fortschritt und Freiheit bedeutete. Viele Erfahrungen haben wir gesammelt, bitter hart erkaufte Erfahrungen. Und nun ist alles umsonst gewesen."

Die erste Anordnung des neuen Herrschers Wilhelms II. war es, das Tor zu Friedrichskron zu verschließen, das Gebäude militärisch zu bewachen und die Räume des eben verstorbenen Vaters nach Staats- und Privatpapieren zu durchsuchen, bevor sie von seiner Mutter nach England gebracht werden könnten. Diese vermutlich mit wenig Takt durchgeführte Aktion empörte und verletzte die Witwe Victoria tief. Das Mißtrauen des jungen Kaisers hatte jedoch einen realen Hintergrund. Im Sommer zuvor hatte nämlich sein Vater drei Kisten mit persönlichen Papieren nach England ins Schloß Windsor bringen lassen, um sie dadurch später zu seiner Rechtfertigung veröffentlichen zu können. Ein halbes Jahr danach, als die Unheilbarkeit seiner Krankheit Gewißheit geworden war, kamen auf seine Anordnung hin von San Remo aus seine Tagebücher aus dem deutsch-französischen Krieg über die britische Botschaft in Berlin durch einen Sonderkurier ebenfalls nach England. Zu beiden Aktionen hatte ihm seine Frau geraten. Nach dem Tode ihres Mannes bat sie ihre Mutter, die Kisten aus Windsor zurückzuschicken, da der junge Kaiser die Öffnung und Durchsicht des schriftlichen Nachlasses seines Vaters angeordnet hatte. Eine Auswahl der Papiere wurde daraufhin im Berliner Hausarchiv deponiert.

### **Frage des Witwensitzes**

Das gespannte Verhältnis zum Sohn verschlechterte sich noch mehr, als es um die Wahl des Witwensitzes für die Kaiserin Friedrich ging, wie sie sich von nun an nannte. Nicht einmal sie selbst, sondern ihre Mutter, die alte Queen in England, trug dem Enkel die Bitte vor. Am 3. Juli 1888 schrieb sie ihm: "Könntest Du ihr nicht Friedrichskron als Wohnsitz anbieten, auf jeden Fall ihr vorläufig überlassen, oder sonst Sanssouci?" Aber Wilhelm lehnte ab, da er das Schloß brauche, das er tatsächlich noch im selben Jahr bezog. Die Streichung des Namens Friedrichskron und Zurückbenennung in Neues Palais veranlaßte er natürlich auch sofort. Zwar behielt Victoria das Kronprinzenpalais Unter den Linden, doch ihren Witwensitz plante sie weit weg von Berlin.

Von allen ihr unterbreiteten Vorschlägen sagte ihr Kronberg im Taunus am meisten zu, wobei die Meinung des Berliner Hofgartendirektors

Hermann Walter den Ausschlag gab. Mit gefüllter Kasse, denn sie hatte die Erbschaft einer vermögenden Freundin, der Herzogin de Galiera in Höhe von mehreren Millionen angetreten, ging sie an die Planung. Das Grundstück in Kronberg gehörte zum Nachlaß des aus Manchester stammenden Fabrikanten Jacques Reiß, dessen sich hier befindliches Haus sie abbrechen ließ. Nach Plänen des Architekten Ernst Eberhard von Ihne entstand auf dem durch benachbarte Äcker stark vergrößerten Grundstück auf 250 Morgen zwischen 1889 und 1893 ein stattliches Schloß im Stil des Historismus. Hier mischten sich deutsche Renaissance mit Tudorgotik, ausgeschmückt durch den damaligen englischen Landhausstil und einheimisches Fachwerk. Am 27. März 1894 konnte sie ihren Besitz beziehen, in dem alle Kunstschatze zusammengetragen waren, die sie und ihr Mann auf ihren Reisen erworben hatten. Wichtig war ihr der Name ihres Heimes. In Erinnerung an ihren Mann nannte sie es "Friedrichshof", was durch die Inschrift über dem Eingang "Friderici Memoriae" noch deutlicher gemacht wurde.

Die Entfernung von Berlin milderte das gespannte Verhältnis zum Sohn, so daß Besuche bei seiner Mutter von Homburg, Kassel oder Wiesbaden aus nicht nur als Höflichkeitsbezeugungen, sondern als ein spät einsetzendes gegenseitiges Verständnis betrachtet werden können. Nachdem sie sich über die vernachlässigte Burg Kronberg geäußert hatte, erwarb der Kaiser das marode Bauwerk vom Staat und schenkte es ihr zu Weihnachten 1891, also noch vor ihrem Einzug in Friedrichshof. Mit der Wiederherstellung wurde der Homburger Baurat Louis Jacobi beauftragt. Die völlige Renovierung erlebte die neue Besitzerin allerdings nicht mehr.

In Kronberg entfaltete Kaiserin Friedrich wohlthätige und städtebauliche Aktivitäten. Bereits am 8. Oktober 1890 unterzeichnete sie die Schenkungsurkunde für eine Schule, die heutige Viktoria-Schule in Schönberg. Ihrer Tätigkeit sind ein Krankenhaus, Armenhaus und eine Volksbibliothek zu verdanken; ferner setzte sie sich für den Bau von Straßen und das Anlegen des Stadtparks ein. Auch die Renovierung der mittelalterlichen Johanniskirche ist ihr Verdienst. Durch ihre Anwesenheit wurde Kronberg ein Anziehungspunkt für wohlhabende Frankfurter Bürger, die hier ihre Villen bauten.

### **Besuch der Kaiserin Elisabeth**

Der für seine Genauigkeit bekannte Autor Egon Caesar Conte Corti beschreibt in seiner Biographie der Kaiserin Friedrich einen Besuch Kaiserin Elisabeths von Österreich, der angeblich am 22. April 1898, also in deren Todesjahr, stattgefunden habe. Als Quelle nennt er einen Brief Victorias an ihre Mutter in England vom 23. April 1898 aus Homburg v.d. Höhe. Nun verzeichnet aber der immer akkurat arbeitende Königliche Kastellan Schasse keinen Besuch der Kaiserin Friedrich im Homburger Schloß nach dem 1. November 1893; das von Conte Corti angegebene Datum kann also nicht stimmen. Entweder fand der Besuch in Kronberg statt oder die österreichische Kaiserin war in den Jahren 1889, 1890 oder 1892 an einem 22. April in Homburg. An der unkonventionellen Art ihres Besuches ändert sich dadurch nichts.

In einer "elenden Droschke", wie die Kaiserin-Witwe ihrer Mutter mitteilte, war Elisabeth von Österreich überraschend vor ihrem Hause erschienen, um ihr einen Besuch abzustatten. Weder ihre einfache Kleidung (dunkles Kleid, schwarze Schnürstiefel) noch ihr Aussehen überzeugten die Wache, die jene Fremde am Tor aufhielt, es handle sich um die Kaiserin von Österreich. Nur auf ihre Hartnäckigkeit hin durfte sie in der Wachstube Platz nehmen, bis dem Oberhofmarschall der Schloßherrin von der seltsamen Dame Meldung gemacht war. Der erkannte die österreichische Hoheit und führte sie unter tausend Entschuldigungen zur Kaiserin Friedrich. Wie diese weiter nach England berichtete, nahm ihr Gast keine der angebotenen Erfrischungen an.

Die beiden Frauen hatten sich im Dezember 1892 in Wien zum erstenmal gesehen, als das deutsche Kronprinzenpaar dort einen

Staatsbesuch absolvierte. Victoria war von Schönheit und Charme Elisabeths begeistert, fand aber in ihrer Unbestechlichkeit zugleich kritische Worte über ihre sonstigen Fähigkeiten. Ihrer Mutter schrieb sie: "Es ist wirklich schwierig, ein Gespräch mit ihr in Fluß zu erhalten, denn sie scheint sehr wenig zu wissen und nur geringe Interessen zu haben. Die Kaiserin singt weder, noch zeichnet sie oder spielt Klavier und redet kaum von ihren Kindern ... Der Kaiser scheint in sie vernarrt zu sein, aber ich habe nicht den Eindruck, daß sie es in ihn wäre." Zwei Jahre nach diesem Besuch übernahm das österreichische Kaiserpaar die Patenschaft für den im Oktober 1864 geborenen Sigismund, einen früh verstorbenen Sohn des Kronprinzenpaares.

### **Spuren in Bad Homburg**

Mit Homburg verband Kaiserin Friedrich eine Reihe guter Erinnerungen. Das hatte bei ihrem Aufenthalt von 1870 begonnen und setzte sich durch den Besuch der kronprinzlichen Familie vom 27. Juli bis 20. August 1878 fort. Prinz Wilhelm, der spätere Wilhelm II., traf am 10. August von seinen Bonner Studien kommend, ebenfalls im Schloß ein. In einem Brief wird ein beinahe tödlicher Unfall Wilhelms erwähnt, bei dem ihm auf dem Wege zur Saalburg die Pferde durchgingen. In Homburg entschied sich das weitere private Schicksal Prinz Wilhelms. Den Vorhaltungen seiner Mutter nachgebend, die gegen seine geplante Verbindung mit seiner Cousine Ella von Hessen-Darmstadt war und Auguste Viktoria von Schleswig-Holstein favorisierte, versprach er ein Zusammentreffen mit dieser in Potsdam. Nur 10 Tage später entschied er sich tatsächlich für Auguste Viktoria. Im Jahr 1886 traf sich die Familie wieder in Homburg. Kronprinz Friedrich Wilhelm erholte sich hier nach einer Masernerkrankung vom 2. bis 20. Mai in Anwesenheit seiner vier Töchter. Von England kommend, traf seine Frau am 13. Mai ein; die Rückreise nach Berlin trat man gemeinsam an.

Das im Vergleich zu ihren früheren Aktivitäten ruhige und verhältnismäßig abgeschiedene Leben in Kronberg veranlaßte sie, jede sich bietende Gelegenheit wahrzunehmen, um am Geschehen der näheren und weiteren Umgebung teilzunehmen und mit wichtigen Persönlichkeiten zusammenzutreffen. Als Ehrengast nahm sie an der Grundsteinlegung zur Russischen Kirche Allerheiligen im Jahr 1896 teil, bei der das russische Zarenpaar anwesend war. Auch die Einweihung dieser Kirche war 1899 für sie ein Ereignis, bei dem sie im Mittelpunkt stand. Die Nähe des Weltbades Homburg trug dazu bei, daß sie hier jederzeit mit englischen Landsleuten der Oberschicht Kontakt aufnehmen konnte, außerdem gehörte ihr Bruder, der Prince of Wales, zu den jährlich wiederkehrenden Gästen. Wollte sie als Gastgeberin auftreten, so verlegte sie manchmal ihre Einladungen ins Ritter's Park-Hotel.

Wo immer es möglich war, machte sie ihren Einfluß geltend. Das unter dem Namen "Dreikaiserhof" bekannte Institut Maria Ward im Weinbergsweg verdankt nicht zuletzt ihrem Eingreifen sein Bestehen in Bad Hornburg. Die Englischen Fräulein in Aschaffenburg hatten 1893 die Absicht, hier ein Erholungsheim für ihre Klosterfrauen und eine höhere Töchterschule zu eröffnen, stießen aber bei der Verwaltung in Wiesbaden auf Widerstand. Nach einem drei Jahre dauernden Tauziehen wurde 1896 aufgrund des Einsatzes der Kaiserin Friedrich die Genehmigung erteilt. Als gebürtige Engländerin sagte ihr die Aufnahme der englischen Sprache in den Lehrplan der Schule zu, außerdem folgte sie ihrer immer praktizierten liberalen Anschauung und war der Meinung, Katholiken sollte auch in einem vorwiegend protestantischen Bezirk das Recht auf das Führen einer Schule zugestanden werden. In Dornholzhausen übernahm sie 1897 das Protektorat zum nach ihr benannten Viktoriapensionat, einer staatlich konzessionierten höheren Töchterschule mit Schwerpunkt der Ausbildung zu Lehrerinnen, Kindergärtnerinnen und Hauswirtschaftlerinnen. (Später wurde daraus das "Haus Elim"). Über Baurat Louis Jacobi, mit dem sie zeitlebens freundschaftlich verbunden blieb, nahm sie Einfluß auf den Standort der in der Planung begriffenen protestantischen Kirche in

Homburg, die den Namen Erlöserkirche erhielt. Sie war es, die 1899 den Vorschlag machte, die dem Schloß gegenüber an der Dorotheenstraße liegenden alten Gebäude abzureißen und die Kirche auf dem gewonnenen Platz zu erbauen. Bei ihren mehrmonatigen Aufenthalten im Homburger Schloß während der Bauzeit ihres Witwensitzes in Kronberg wohnte sie im Englischen Flügel, den Landgräfin Elizabeth von Hessen-Homburg für sich eingerichtet hatte. Immer gewohnt, sich für ihre Umgebung zu interessieren, beschäftigte sie sich mit dem Schicksal ihrer Großtante Elizabeth. Dabei erinnerte sie sich wohl auch an einen Brief ihrer Mutter, der Queen, in dem diese der jungen Frau nach Berlin geschrieben hatte, sie solle für bessere hygienische Verhältnisse sorgen, wie das Elizabeth seinerzeit in Homburg getan und das englische water closet eingeführt hatte. Kaiserin Friedrich sprach oft und gerne von ihrer Großtante und regte an, ihr in Homburg ein Denkmal zu setzen. Die Realisierung erlebte sie allerdings nicht mehr. Nach ihrem Tode sorgte Kaiser Wilhelm II. für die Umsetzung dieses Wunsches und lud zur Denkmalsenthüllung vor der Englischen Kirche am Ferdinandsplatz zum 12. August 1908 seinen Onkel, König Edward VII. von Großbritannien, ein.

### **Bleibende Erinnerungen**

Bereits 1893 beschloß der Homburger Oberbürgermeister eine am Kurpark gelegene, ruhige Straße in Viktoriaweg umzubenennen. Leider ist die Reaktion der auf diese Weise Geehrten nicht bekannt. Immer bestrebt, den Namen ihres Mannes im Gedächtnis der Menschen zu festigen, begrüßte sie den 1889 aufkommenden Gedanken des Magistrats, die Untere und Obere Promenade jetzt "Kaiser-Friedrich-Promenade" zu nennen. Auch das 1892 auf dem Schmuckplatz im Kurpark aufgestellte Denkmal für Kaiser Friedrich III. ist ihrer Initiative zu verdanken. Nach ihrem Tode erhielt sie 1902 an dieser Stelle ihr eigenes Denkmal, für das ihr Sohn gesorgt hatte. Durch die Namensgebung an das damalige Realgymnasium für Knaben ist ihr Namen seit 1900 in der Bezeichnung "Kaiserin-Friedrich-Schule" erhalten.

Während der Bauzeit von Schloß Friedrichshof wurde für sie eigens ein Fahrweg durch den Wald gebaut, der sich von Kronberg bis zum Ortseingang von Oberstedten erstreckte und an einer Stelle den Haidtränkbach überquerte. Diese kleine Brücke zeigt noch heute am natursteingemauerten Brückenbogen die eingemeißelten Initialen V und F für Victoria und Friedrich sowie die Jahreszahl 1891. 1988 brachte der Heimatforscher Hermin Herr aus Liederbach die Forstämter von Königstein, Bad Homburg, Kronberg und Oberursel dazu, 11 holzgeschnitzte Schilder mit der Aufschrift "Kaiserin-Friedrich-Weg" zur Erinnerung an diese Fahrten zu finanzieren; der Verkehrsverein Kronberg bezahlte das Schild "Kaiserin-Friedrich-Brücke".

Verschwunden sind zwei Bildnisreliefs, die sich zu Ehren des Geschwisterpaares Victoria und Edward in der Englischen Kirche befanden. Auf der Marmorplatte unter dem Bild Victorias von 1903 stand ein englischer Text,<sup>6)</sup> der im Deutschen wie folgt lautete:

"Zum Gedenken an Ihre Majestät, Kaiserin Friedrich, Princess Royal von Großbritannien und Irland, die am 5. August 1901 starb, wurden diese Tafel und die 4 Reliefs, die Evangelisten darstellend, in dieser Kirche angebracht, wo Ihre Majestät oft den Gottesdienst besuchte. 15. August 1903."

Nach der Entwidmung der Kirche vom Jahr 1914 verschwand die Marmorplatte und tauchte nie wieder auf. Das Erinnerungsrelief an König Edward VII. überlebte zumindest den Ersten Weltkrieg, doch verlor sich später auch seine Spur.

### **Tragischer Krebstod**

Traurig verliefen die letzten Jahre der Kaiserin Friedrich. Die geübte Reiterin, die seit über 50 Jahren immer fest im Sattel saß, erlitt am 5. September 1898 einen schweren Reitunfall, als ihr Pferd vor einer Dreschmaschine scheute. Ob die schmerzhaftes Krebserkrankung, der sie schließlich erlag, eine Folge dieses Sturzes war oder unabhängig davon



eintrat, steht nicht fest. Am 5. August 1901 starb sie im Alter von 61 Jahren und folgte ihrer Mutter, der Queen Victoria, nach nur sechs Monaten im Tode nach. Ihr Leichnam wurde in der Kronberger Johanniskirche aufgebahrt, am 12. August zum Bahnhof Kronberg gebracht und per Sonderzug nach Potsdam überführt. Im dortigen Mausoleum in der Nähe der Friedenskirche ist sie neben ihrem Mann und den beiden früh verstorbenen Kindern beigesetzt.

Dieser Krebsstod bewegte die Menschen damals mehr, als man sich heute vorstellen kann. Der seit 1899 in Frankfurt am Main forschende Geheime Medizinalrat Professor Dr. Paul Ehrlich erhielt so viele Spenden aus ganz Deutschland, vor allem aus dem Frankfurter Raum, daß er an seinem Institut eine eigene Forschungsabteilung für Krebs einrichten konnte. Hier erfolgten in den nächsten Jahren Aufschlüsse über die Wirkung von Wärme und von Radiumstrahlen auf Krebs, durch die man in der Krebsforschung ein Stück weiterkam.

### **Das Erbe**

Schloß Friedrichshof und die Burg gingen im Erbgang dem Wunsche der Kaiserin Friedrich entsprechend an ihre jüngste Tochter Margarethe, die zu diesem Zeitpunkt 29 Jahre alt war. Als Ehefrau Landgraf Friedrich Karls von Hessen-Kassel gehörte sie zu den finanziell weniger begünstigten der vier Töchter, was die Mutter zu dieser Vermögensteilung bewogen hatte. Die Landgräfin hielt sich so lange wie möglich an den Wunsch der Verstorbenen, das Schloß mit seinen Kunstschatzen unverändert zu erhalten. Im Frühjahr 1945 beschlagnahmten amerikanische Truppen Friedrichshof und nutzten es bis 1953. Ein Teil der wertvollen Sammlung und der größte Teil der Juwelen des landgräflichen Hauses wurden entwendet und nur zum kleinsten Teil zurückerstattet. Die Söhne der 1954 verstorbenen Landgräfin Margarethe und Enkel der Kaiserin Friedrich beschlossen, das Haus in das "Schloßhotel Kronberg" umzuwandeln und im Park, unter weitgehender Schonung der Bäume, einen Golfplatz anzulegen. Der gesamte Besitz ist jetzt Eigentum der Kurhessischen Hausstiftung. Heute steht das Schloßhotel als Nummer 1 an der Spitze aller deutschen Luxushotels, europaweit ist es Nummer 4. Die Burg Kronberg, die sich seit 1919 in der Verwaltung der Hessischen Hausstiftung befand, wechselte am 1. Dezember 1992 für 900 000 DM den Besitzer und gehört seither der Stadt Kronberg. Ausgenommen ist die Hauskapelle, die zur Grabstätte des Landgrafenhauses wurde und deshalb der Öffentlichkeit nicht zugänglich ist.

### **QUELLEN UND LITERATUR**

Zur Baugeschichte des Königlichen Schlosses zu Homburg v.d.H.  
Verwaltung der Staatlichen Schlösser und Gärten Hessen

Egon Caesar Conte Corti: Wenn ... Sendung und Schicksal einer Kaiserin, Graz 1954

Briefe der Kaiserin Friedrich. Hrsg. Sir Frederick Ponsonby, Berlin 1929

Emil Ludwig: Wilhelm der Zweite, Berlin 1926

Herzogin Viktoria Luise: Im Glanz der Krone, Stuttgart 1967

Herzogin Viktoria Luise: Ein Leben als Tochter des Kaisers, Göttingen 1970

Brigitte Hamann: Elisabeth, Kaiserin wider Willen, Wien 1982

Michael Balfour: Kaiser Wilhelm II. und seine Zeit, Frankfurt am Main 1979

John C. G. Röhl: Wilhelm II. Die Jugend des Kaisers 1859-1888, München 1995

Stanley Weintraub: Albert, The uncrowned King, London 1996

Iselin Gundermann: Kaiser Friedrich III. Ausstellungskatalog des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz, Berlin 1988

Princess Catherine Radziwill: The Empress Frederick, London 1934

Daniele Varà: Abschied von den Königen, Frankfurt am Main 1952

Robert K. Massie: Nikolaus und Alexandra, Frankfurt am Main 1968

Heinz Biehn: Residenzen der Romantik, München 1970

Heinz Biehn: Schloß Friedrichshof und seine Erbauerin. Kunstführer, München 1975

August Wiederspahn: Jugendtage im alten Kronberg, Frankfurt am Main, o.J.

Hermin Herr: Erinnerungen an Kaiserin Friedrich, in: "Alt Homburg" 1988/8

Ausstellungskatalog: Paul Ehrlich, Forscher für das Leben. Hoechst o.J.

### Fußnoten

📄 1) Seinen 39. Geburtstag feierte er am 26. August 1858 in Potsdam, wo seine Tochter die Geburtstagstorte nach preußischem Brauch mit 39 Kerzen schmückte. Ob es sich dabei um die bis heute verbreitete "Kaiserin-Friedrich-Torte" handelte, kann nicht eindeutig festgestellt werden. Für diese Torte "wie sie im Schloß zu Berlin zubereitet wurde" braucht man: 375 g Butter, 8 Eigelb, 1/2 Pfund Zucker, 1/8 Pfund süße Mandeln, 10 bittere Mandeln, 1 abgeriebene Zitrone, 1 Pfund Mehl, 1 Backpulver, 8 Eischnee, Puderzucker zum Guß und Zitronat zum Garnieren. Der Rührteig wird in der Sternform eine Stunde gebacken. ("Berliner Küche", Herausg. Felix Henseleit, Verlag Ullstein, Berlin 1959).

📄 2) Deutsche Ausgabe: Briefe der Kaiserin Friedrich' Herausg. Sir Frederick Ponsonby. Eingeleitet von Wilhelm II. Verlag für Kulturpolitik, Berlin 1929. Wilhelm II. fand hier die folgenden Worte über seine Mutter: "An Geist und edlem Wollen über den Meisten ihrer Zeit, war sie die ärmste, unglücklichste Frau, die jemals eine Krone trug".

📄 3) Namen und Geburtstage der Kinder: Wilhelm 27. Januar 1859; Charlotte 24. Juli 1860, Erbprinzessin von Sachsen-Meiningen; Heinrich 14. August 1862, Sigismund Oktober 1864 (starb 1866); Victoria 12. April 1866, Prinzessin von Schaumburg-Lippe; Waldemar 10. Februar 1868 (starb 1879); Sophie 14. Juni 1870, Kronprinzessin von Griechenland; Margarethe 22. April 1872, Landgräfin von Hessen.

📄 4) Beschreibung und Abbildung: Der letzte Kaiser, Wilhelm II. im Exil. Ausstellungskatalog. Herausg. Hans Wilderotter. Deutsches Historisches Museum Berlin, 1991, Seite 178.

📄 5) Der Homburger Geheime Medizinalrat Dr. Wilhelm Deetz, Brunnen- und Badearzt, 1870/71 Chefarzt des Homburger Lazarets,

📄 6) Der englische Originaltext lautete: "In memory of Her Majesty the Empress Frederick, Princess Royal of Great Britain & Ireland who died August 5th, 1901 this tablet & the four reliefs representing the evangelists have been placed in this church where Her Majesty was frequently a worshipper, August 15th 1903."







# Maximilian Harden: Köpfe

## Kaiserin Friedrich

Erich Reiss Verlag, Berlin, 1910

Wie von den Eisgipfeln einer fremden Tragödienwelt wehte es her, als in die schwüle Alltäglichkeit die Botschaft fiel, des Deutschen Kaisers Mutter müsse nun, müsse sterben. Längst war, über ein Jahr schon, bekannt, daß ihrer Lebenstage Dauer nur knapp noch bemessen sei; und im Frühlenz wurde geflüstert, die Leidende werde die Blätter nicht mehr welken sehen. So lange Gewißheit stumpft sonst den Sinn; und daß einer Kaiserin Tochter, die Witwe eines Kaisers und eines Kaisers Mutter zu sterben kommt, hört die Menschheit meist ohne Schauer. Es war auch nicht der Gedanke: Da kämpft ein flackernder Wille wider eine Krankheit, deren zerstörende Kraft er genau kennt, deren saches bald und bald schnelles Vorschreiten er unter qualvollem Mühen erforscht, am Lager des Liebsten beobachtet hat. Die Kronprinzessin Viktoria hatte die unzwingbare Gewalt, die völlig noch nicht enträtselte Tücke des Krebsleidens fürchten gelernt und kein kleinster Zug war im klinischen Bild dieser Krankheit ihr fremd geblieben; die Witwe des Kaisers Friedrich sah sich, fühlte sich sterben, mochten die Ärzte ihr hundertmal mit lächelnder Lippe sagen, sie täusche sich über ihres Leidens Wesen. Das zu bedenken, war traurig. Tragisch aber stimmte der Blick auf das Menschenschicksal, das da vollendet ward. Mit der Wucht einer im höchsten, amoralischen Sinn gerechten Tragödie packt uns dieses Schauspiel: -wie ein starker Wille an den Schroffen rauher Wirklichkeit zerschellt. Wer es erlebt, verlernt für eine Weile das Lachen. Und war solchen Schicksals Schauplatz ein Kaiserschloß, krallte der Wille der Menschheit große Gegenstände, dann überläuft den Betrachter und ihm ist, als habe sein scheuer Bürgertritt sich in die fremde Schreckenswelt tragischer Dichtung verirrt und als solle er, der kleine Geschäftsmann, in dessen Leben bisher vielleicht ein Bankbruch die tiefste Furche gezogen hatte, zwischen Jokastes das Blut schändendem Mann und Macbeths bleichem Gemahl an der Prunktafel sitzen. Das ist nicht die Stimmung neudeutscher Hochzeitklage, neudeutschen Leichenjubels. An die Heldin des einstweilen letzten deutschen Dichters, der mit dem großen Blick eines ahnenden Auges die Germanenwelt schaute, an Hebbels Kriemhilde wird die Erinnerung wach, an die im schwarzen Witwenschleier einem Gedanken, einem fortschwälenden Wunsch nur Vermählte, die den Tod ihres Gatten starb, dem selben Verhängnis erlag, wie der nach dem Sieg friedlich vertrauende Recke ... Doch schon hören wir von Husaren, Gendarmen, Patrouillen, von abgesperrten Gärten, weise ergrübelter Kleiderordnung und befohlener Trauer. Schnell finden wir uns nun zurecht: daheim sind mir, im neusten Deutschland, nah bei Phrasiern und Dekorateuren; die Tragödienstimmung zerflattert und in wunderloser Welt verlernen geschwind wir das Wundern. Lesen, ohne daß uns die Wimper zuckt, was wir über jede Fürstin und jeden Prinzen, jeden Heerführer und Mandarinen in Nekrologen noch lasen: ausgezeichnet durch die edelsten Eigenschaften des Herzens und Geistes, eine lichte, flecklose Hochgestalt, der Liebe nur, eitel Liebe das letzte Geleite gibt. Sorgsam werden die Male der Menschlichkeit ausgekratzt; und wo eines Menschenfußes tieferer Eindruck nicht gleich weichen will, da wird

säuberlich geharkt und aus voller Hand Kies gestreut: de mortuis nil nisi bene. So wird die Semelesehnsucht des Volkes gestillt, nur Götter zu lieben. Leider sind die Götter tot; und nach kurzem Weilen in neugieriger Betrachtung scheidet das Volk von ihnen und nimmt nicht einmal ein Andenken mit. Früher wurde ihm an dynastischen Feiertagen, hellen und dunklen, frisch geprägte Münze zugeworfen, die der Vater dem Sohn hinterließ; jetzt streuen an Triumphbogen und Paradebetten die Säckelmeister nur noch abgegriffene, fettige Scheidemünze unter die Menge, - gerade genug, um in der nächsten Schänke das "stille Glas" zu bezahlen. Aus geistloser Vergeltung und dem grauen Elend des Bierrausches entsteht keine Tragoedienstimmung. Und dennoch: die Schatten der großen Tragoedienweltdichter lassen sich diesmal nicht so leicht bannen. In ernstem Schwarz drängen die starken Weiber, die dem Hirn der Hellenen, des Angelsachsen und des Friesensprossen entsprangen, an die geputzte Bahre und rufen die tote Kaiserin aus leerem Prunk in ihren gemessenen Reigen. Und Gunthers Schwester spricht das erste Wort, die, um im Mann ihrem Trachten das Werkzeug zu schaffen, sich, als Siegfried gemordet war, von Etzel umarmen ließ. Die Frau des Kaisers Friedrich hat ein Kriemhildenschicksal gehabt. Ein Leben lang ward sie, schien sie um ihres einzigen Sehnsens Erfüllung betrogen; und als ihr Lebenswunsch wider Erwarten endlich dann doch sich erfüllte, mußte sie sterben.

Kaum sehr verschieden von einer Heunenhorde konnte der Britin das Preußenvolk scheinen, in dessen Hauptstadt Prinz Friedrich Wilhelm sie an einem grauen Februartag führte. Man schrieb 1858, sprach von finsterster Reaktion und hatte stöhnend eben Olmütz erlebt. Ein sehr tapferes, aber noch ganz unkultiviertes Volk, politisch auf der Stufe hilfloser Kindheit, wirtschaftlich unentwickelt, mit dem Ruf unausrottbarer Roheit, zum Hochmut vor dem Fall noch geneigt, doch ohne die ruhige Sicherheit nationalen Stolzes, - ein armes, rückständiges Volk, das der Engländer lächelnd verachtete und dessen hellste Köpfe in blindem Glauben alles Britische anbeteten. Das große Geheimnis war noch nicht enthüllt: noch galt Britannien als Hort der Freiheit, als Heimstätte von keiner Schranke beengten Menschenrechtes. Viel später erst, als Marx gehört war und Bucher aus der Schule des Parlamentarismus geplaudert hatte, kam das Festland allmählich dahinter, daß hier nicht der Freiheit und dem Naturrecht des Menschen ein sauberer, lichter und luftiger Palast errichtet, sondern die dem Bedürfnis einer jungen Industrie und eines alten Weltgroßhandels genügende staatliche Institution geschaffen war, eine neue - oder mindestens modernisierte - Form nur sozialer Knechtschaft; daß nicht Rousseau hier, sondern Hobbes die Geister beherrschte. Damals wirkte der schlaue Zauber der Cobden, Gladstone und Bright noch, war der Bereich des Union Jack noch das Gelobte Land und der Seligen Insel. Und hatte dieses Land nicht wirklich Vieles voraus, von der Magna Charta bis zu den großen Waschschüsseln? Alles mußte der jungen Fürstin in ihrer neuen Heimat mißfallen.- die mangelhafte Körperpflege - ein Bad war für den preußischen Bürger im Winter damals ein Erlebnis -, die dem Engländer heute noch auffallende Fülle der fetten, häßlich greisenden Leiber, das niedere Niveau der politischen Erörterungen, die reizlose Armseligkeit aller Verhältnisse. Wo waren da die Wiesen, auf deren üppigem Grün auch die Kinder der Armut sich fröhlich tummeln und für den Lebenskampf stählen, wo die ganze Tage freiwilliger Muße füllenden Riverfahrten, die Schaaren gut gekleideter, Jahrzehnte lang soignierter Männer und Frauen, die nicht im Hydepark nur, nein, auch in englischen Provinzstädten täglich zu sehen sind, wo im Haus dieser bald brüllenden, bald flennenden Abgeordneten die guten, alten Westminsterstätten? Ein kleiner, schmutziger Fluß, enge Straßen mit offenen Rinnsteinen, im Weichbild der Städte selten ein grünes Fleckchen, kleine Kaufleute, die vor jedem Waffenrock scheu den Blick niederschlagen, und ein dem Briten

unbekannter Götzendienst vor den Priestern und Küstern sogar des Staates, vor dem ganzen Troß der löblichen und hochwohlloblichen Beamtschaft. Wie im Lande der Barbaren eine Kulturbringerin, mußte die Prinzessin Viktoria sich fühlen; und so wurde sie von allem in seiner Qual noch nicht völlig verstummten Volk auch begrüßt. Lange hatten die Engländer den Prinzen Albert von Koburg warten lassen, ehe sie ihm die dem prince-consort gebührende Ehre erwiesen, ihm sein fatherland und die kleindeutschen Manieren gnädig verziehen. Und dieses Prinzen Tochter wurde, als sie sich zum ersten Mal der berlinischen Intelligenz zeigte, wie des höchsten Heils Spenderin umjubelt, nicht, trotzdem, sondern, weil sie eine Fremde war, weil sie aus dem Lande der Erbweisheit ohnegleichen, dem Asyl der um ihres Glaubens willen Leidenden, der weltberühmten Riesenfabrik allen Volksglückes kam. Diese inbrünstige Bewunderung der Herrlichkeit Albions einte die politisch geschiedenen Schichten der Hauptstadt. Der irre König war in gesünderen Tagen überselig gewesen, wenn die erlauchte Base ihm einen huldvollen Gruß über den Kanal winkte, und hatte sich als Taufpate in London so beklommen gefühlt wie der kleine Handwerksmeister im Speisesaal des Millionärs. Der Prinz von Preußen hatte als Flüchtling drüben Schutz gefunden und dachte in dankbarem Gemüt des Koburgers, wie eines sehr reichen, sehr weisen Verwandten, der, wenn Not am Mann ist, gütig auch für arme, nicht allzu reputirliche Familienmitglieder sorgt. Und Alles, was auf moderne Bildung Anspruch machte, schwärmte für Großbritannien, das festeste Bollwerk gegen Tyrannenmacht, den selbstbewußt sich sonnenden Walfisch, den im Osten sogar der Eisbär fürchten gelernt hatte, und schob und quetschte sich dicht an den Brautwagen, in dem der Segen einzog. Auf den seidenen Kissen aber saß ein achtzehnjähriges Mädchen, ein englisch erzogenes Fräulein mit gutem Ohr und klarem, nüchternen Auge. Sofort mußte sie fühlen: Hier heischt man nicht Dank dafür, daß Dir der Weg zu einem an Ruhm reichen Thron, dem Thron Fritzens, geöffnet wird; hier stammelt Verzückung Dankgebete zum Himmel hinauf, weil Du, eine Britin, der Angelnkönigin älteste Tochter, die Gnade hast, unter Preußen zu wohnen, in Gnaden verheißest, einst über Preußen zu thronen. Mußte die von solchem Winseln Empfangene sich nicht mit dem ganzen Stolz ihres England umgürten?

Sie tats; und blieb dem Volke immer die "Engländerin", wie Marie Antoinette den Bewohnern von Frankreich und Navarra immer die Autrichienne gewesen war. Doch die für die Sprache der Tatsachen taube Bewunderung großbritischer Herrlichkeit währte nicht ewig. Auf 1858 folgte 64, 66, 70, auf Olmütz folgte Düppel, Königgrätz, Sedan. Der Nationalstolz der zu unzerstörbar scheinender Einheit zusammengeschmiedeten Deutschen regte sich wieder, nach langem Schlaf, und in einem von Mörchingen bis Memel gesungenen Liede wurde Deutschland "über Alles in der Welt" gestellt. Staunend hörten es ringsum die Völker; keins von ihnen hatte in Singen und Sagen sich je zu solchem Selbstbewußtsein verstiegen. Und nun erwachte auch das Mißtrauen gegen das Fremde, dem jungen Nationalempfinden Gefährliche, gegen Franzosen, Polen, Engländer, Juden. Deutsch wollte man sein, ganz deutsch "bis in die Knochen"; und die Altpreußen, in deren Adern so viel wendisches Blut fließt, geberdeten sich als die Deutschesten der Deutschen. Die Kronprinzessin fühlte mit feinen Nerven das Nahen des neuen Windes; sie wußte, warum sie ihren Mann - der unter vier Augen doch zum Pastor von Bodenschwingh recht harte Worte über Sems Söhne gesprochen hatte - zum strengsten Tadel der antisemitischen Bewegung trieb. Der Boden, der unter dieser Bewegung dröhnte, war auch für sie ein unsicheres Gelände. Sie durfte, gerade sie, nicht dulden, daß der Deutsche nach seiner Abstammung gefragt und gewogen werde; denn sie wollte Engländerin sein, Engländerin bleiben und sah selbst mit geschlossenem Auge die lauenden, zweifelnden Blicke fanatischer Urteutonen auf sich gerichtet. Spricht sie nicht englisch, nennt sich Vicky, den ältesten Sohn William oder Willy? Zieht sie nicht englische Geistliche, Künstler, Gelehrte, Diener

in ihre Nähe? Trägt sie nicht Kleider nach englischem Schnitt? Trinkt sie nicht im drawing room Tee, statt nach deutscher Hausfrauensitte in der Guten Stube bei der Kaffeekanne zu sitzen, und läßt von englischen Köchen Cake, Pudding, Jam und Pie bereiten? Sogar der Spargel soll bei ihr grün auf den Tisch kommen; und im ganzen Hause hört man kaum jemals ein deutsches Wort. Und Das ist der Hausstand unseres Fritz, des blonden, blauäugigen Hohenzollern, dem Jeder gleich ansieht: made in Germany ... So ging es von Mund zu Mund; und Böseres wurde in gespitzte Ohren gezischelt. Die liberale Aera hatte einen beträchtlichen Teil der britischen "Freiheit" gebracht, der deutsche Bürger war zu Geld und Ansehen gekommen, er fühlte sich und fing zu fürchten an, die Engländerin könne ihm die Dynastie verderben, die er rein deutsch wolle, wie in ihren nürnbergger Jugendtagen. Vergebens mühte die Kronprinzessin sich, als emsige deutsche Hausmutter in Bornstedt, Potsdam, Berlin sich der Menge zu zeigen, in Volksküchen zu klettern, in Bazaren kleine Leute mit volkstümlichen Schlagwörtern zu bewirten, die Tür zur prinzlichen Kinderstube weit zu öffnen und ein angeblich altdeutsches Kunstgewerbe aus der Rumpelkammer zu zerrn: der Liebe Müh war umsonst; sie blieb, trotz dem deutschen Vater, den Bürgern der neuen Heimat die Engländerin.

Neben dem ersten Gatten ruht sie nun in der Friedenskirche, die der Lebenden Fuß, seit sie den Witwenschleier ablegte, kaum noch betrat. Was am offenen Sarg verschwiegen ward, darf jetzt gesagt werden. Der Volksinstinkt hat diesmal nicht geirrt: Viktoria von Preußen blieb, auch auf dem Thron des Deutschen Kaisers, die Engländerin. Das soll kein Vorwurf, soll noch weniger Nachwurf oder Herabsetzung ihres Wertes sein. Rühmen muß man vielmehr die Frau, die stark genug war, ihres Stammes Art unversehrt zu bewahren, und klug genug, sich nicht von der nährenden Wurzel zu lösen. Daß Blut dicker als Wasser ist, haben wir in neuerer Zeit oft gehört; doch auch der ganz besondere Saft zeigt sich nach Gewicht und Mischung dem prüfenden Auge verschieden. In dem Ehebund, der Viktoria und Albert vereinte, war die Frau stärker als der Mann, die für den Thron geborene Britin stärker als der unsinnig überschätzte Phrasier aus Koburg, der es so eilig hatte, sich seiner Nationalität zu entkleiden, mit allen Mitteln bewußter mimicry den Peers und Prinzen von England ähnlich zu werden. Das Schauspiel ist leider nicht neu: in Schaaren anglisiren und amerikanisiren sich der Heimat entfremdete Deutsche; Niemand aber sah noch einen Briten oder Yankee, der Deutscher wurde, ein Deutscher auch nur scheinen wollte. Das wird erst anders sein, wenn der Deutsche eine Kultureinheit erworben hat, deren Tradition das ganze Feld seines Empfindens tränkt; einstweilen bleibt er nur da deutsch, wo er sich schroff gegen Fremdes abschließt: in Böhmen und Siebenbürgen, an der Wolga und in den brasilischen Dorfkolonien. Der Kronprinzessin von Preußen war - jeder Blick auf ihre Nachkommenschaft lehrt es - das welfisch-koburgische Vatererbe nicht vorenthalten; doch mit kräftigerem Schlag pochte in ihren Adern das Britenblut. Gewiß meinte sie es gut mit dem Land ihrer Kinder, aber sie sah es von außen, als eine Zugereiste, der keine Schwäche und kein fauler Fleck entgeht, nicht mit der zärtlichen Befangenheit des Eingeborenen, der aus der Mutterbrust Liebe zum Mutterland sog. Und darf man ihr, die 1840 im Buckingham-Palast geboren war, ernstlich verdenken, daß ihr schwer wurde, sich in den Gedanken zu schicken, das Deutsche Reich habe als Staat das selbe Recht, habe auf dem Erdball die selbe Macht wie Großbritannien? Während sie erwuchs, gab es kein Deutschland, keinen faßbaren politischen Begriff, den dieser Name deckte; und Preußens seit Jena verschleierte Stimme wurde in London wie eines lästigen Hündchens Gebell überhört oder höchstens wie eines armen Verwandten Flehen mit Gönnermiene vernommen. Als dann die großen Tage der deutschen Kämpfe kamen und dem blutenden Schoß lange geschiedener Volkheiten unter Kanonendonner

das Reich entbunden ward, glaubte Viktoria, auch dieses junge Geschöpf müsse nach den bewährten Rezepten englischer Pädagogie erzogen werden, wie andere Kindlein von einer nursery governess. Das würde ihm frommen, ihm und der Dynastie. Denn die Britin konnte nur lächeln, wenn man ihr sagte, Englands Herrscher seien ohnmächtige Schattenkönige. Sie hatte gesehen, was ihre Mutter vermochte, ob Peel nun, D'Israeli oder Gladstone unbeschränkt die Geschäfte zu führen schien, und wußte, daß seit der Stuartzeit und länger jeder Starke auf Englands Thron, trotz dem parlamentarischen Spuk, sich, seines Willens Summe, durchgesetzt hatte. Für die Notwendigkeit organischer Entwicklung fehlte ihr, wie den meisten Frauen, völlig das Verständnis. Warum sollte man das Gute nicht nehmen, wo man es fand, Warum nicht nach Deutschland importieren, was im Inselreich als nützlich erprobt war? Wie sie zu unheilvollem Leben ein Kunstgewerbe erweckte, das keinem Bedürfnis der Deutschen von heute entsprach, für den "altdeutschen" Tand der Tüfeln, schwer beweglicher Sessel, Schränke, Truhen schwärmte, die in Renaissanceschlösser, nicht in die enge Zufallswohnung moderner Nomaden taugten, so meinte sie auch, das Deutsche Reich britisch möbliren zu können, und bedachte nicht, daß auf dem Boden und unter dem Himmel, wo seit Jahrhunderten Kiefern wachsen, nicht von heute auf morgen Bananenfrucht zu ernten ist. Was wider den englischen Strich ging, ärgerte sie. Weil in England der ehrwürdige Plunderprunk mittelalterlichen Zeremonials stets einen breiten Raum einnahm, wollte sie den Segen solcher Sitte auch dem Land ihrer Kinder sichern. Unlösbar sollte das neue Deutschland dem alten Heiligen Römischen Reich Deutscher Nation verbunden sein. Deshalb wollte sie den Kaisertitel, das ganze Gepränge verblichener Kaiserei, eine Krönung im Stil der Elektorentage; deshalb ließ sie den Lehnsherrnstuhl der alten Sachsenkaiser in den versailer Spiegelsaal schieben. Weil in England zwei Parteien, als gleichberechtigte Vertretungen von nobility und gentry, einander in der Regierung ablösen, begriff sie nicht, warum im preußischen Deutschland nicht endlich einmal auch die Liberalen regieren sollten. Sie kannte ja diese deutschen Liberalen; an ihnen, Kaufleuten, Industriellen, Technikern, unbefriedigten Politikern, deren Geschäftstendenz und Mißvergnügen eine Entwicklung nach englischem Muster wünschen mußte, hatte die unter Altpreußen vereinsamte Kronprinzessin die stärkste Stütze gefunden; bei ihnen nur war sie wirklich beliebt, war sie noch nach dem großen Krieg eine Hoffnung. Diese Leute - eine kluge Frau konnte es nicht verkennen - waren der deutschen Krone nicht gefährlich; mit ihnen ließ sich noch bequemer als mit den Junkern regieren; sie würden zufrieden sein, wenn man sie streichelte, und, durften sie nur erst an den Hof, ins Offiziercorps und in die hohen Verwaltungsteilen, niemals wider den Stachel löcken. Und waren sie der verärgerten Stimmung unfruchtbarer Opposition entrissen und fühlten, aufatmend, die Wonne, im Rat des Königs zu sitzen, dann war der Bann gebrochen, der seit den vierziger Jahren über dem deutschen Norden lag. Dann konnte von jungen Händen das neue Haus ausgebaut, die Halle geweitet, mit Licht und Luft jeder Winkel gewärmt, erhellt werden; und wo gestern noch morsches Gerümpel trübsälig himmelan ragte, würden morgen sich Wiesen dehnen, so grün wie bei Richmond, so sorgsam gepflegt wie am Fuß des Witwensitzes der Isle of Wight. Die Losung würde dann lauten: Jedem Verdienst seinen Rang, jedem Rechtsanspruch Erfüllung! An die Stelle der sinnlos und nutzlos gewordenen Erbfreundschaft mit rückständigen Moskowitern würde der Bund zweier stammverwandten Nationen treten, in dem England der lenkende Kopf, Deutschland der starke, bewaffnete Arm wäre und dem keines Weißen Zaren Gewalt fortan Etwas anhaben könnte. Dann würde Viktoria an Friedrichs Seite über ein freies, ein in rüstiger Arbeit den Nationalreichtum mehrendes Volk als vergötterte Kaiserin herrschen.



Herrschen! Es war die große Hoffnung der politisch ungemein begabten Frau. Im Sinn dynastischer Rangordnung war ihre Heirat keine "gute Partie" gewesen, war die Britin ins Preußenhaus herabgestiegen; doch diese Ehe stellte eine wichtige Aufgabe. England hatte es mit Preußen ja immer sehr gut gemeint, in Georgs wie in Castlereaghs Tagen, beim Rastatter wie beim Pariser Frieden, und meinte es noch zur Zeit der beginnenden deutschen Auseinandersetzung mit ihm gut. Als Friedrich Wilhelm der Vierte, um bei Alberts erstem Sohn, dem jetzigen König von Engelland, Pate zu stehen, mit dem von Cornelius gezeichneten Glaubensschild nach London kam und andächtig in Sankt Pauls Kathedrale kniete, wurde er eindringlich, in magistralem Ton, über seine Pflichten belehrt. Er solle, sagte die Presse, sagte Lord Brougham im Oberhaus, sich an britischer Monarchenweisheit ein Beispiel nehmen und schleunigst die schon vom Vater verheißene Verfassung geben. Solche Sorge für das Wohl der Borussen war rührend; nur sind wir, die den englischen Lärm über bulgarian und armenian atrocities erlebt haben, gar nicht mehr dankbar dafür. Denn wir wissen: England kümmert sich nur um das Schicksal der Völker, die es als Schutzwehr gegen Rußland brauchen zu können hofft; diese Völker will es mit modernen Einrichtungen beglücken und so mehr und mehr dem Moskowitertum entfremden. Preußen, das von den Taten Friedrichs und Blüchers her den Nimbus des Waffenruhmes bewahrt hatte, konnte das Schwert Englands auf dem Kontinent werden; dazu war eine Entwicklung nötig, die den Hohenzollernstaat aus der russischen Freundschaft riß. Noch war, nach Revolution und Reaktion, im Grunde Alles beim Alten geblieben und englische Publizisten konnten spotten, Berlin und Potsdam röchen nach Juchten. Das mußte anders werden, wenn eine Königin britischen Geblütes das Volk aus feudalen Banden befreite. Und lange konnte es nach Menschenermessen nicht währen, bis Viktoria den Preußenthron bestieg. Der König unheilbar krank, der Prinz von Preußen alt und unbeliebt: die ersehnte Stunde mußte bald schlagen. The readiness is all. Friedrich Wilhelm, der ja wirklich bald Kronprinz hieß, mußte von den Anglophilen gestimmt werden, den Stockmar, Bunsen und Genossen, mußte überall sich zu liberaler Gesinnung bekennen und, ob es auch gegen jede preußische Tradition verstieß, offen sich gegen vom Vater verfügte Maßregeln erklären. Er liebte den Prunk: und sollte schlicht bürgerlich scheinen; er war sehr stolz: und mußte herablassend, leutsälig sein. Sollte und mußte. Denn dieser schöne Mann, der Wuchs und Haupt eines germanischen Kriegshelden hatte, war im Verhältnis zur Frau von holder, liebenswürdiger Schwachheit. Sie sein nennen zu dürfen, empfand er als ein unverdientes Glück; ihre Abkunft, ihren Geist, am Meisten wohl ihren unbeugsamen Willen bewunderte er mit früh und spät dankendem Aufblick des sanften Auges; was sie tat, war wohlgetan; daß sie, die beste Gattin und Mutter, verkannt und verketzert wurde, kränkte ihn tief; und um ihr vor der Nachwelt den Maezenatenruhm zu retten, scheute der sonst so selbstbewußte Königssohn nicht die Bitte, Gustav Freytag möge ihr die Romanreihe der "Ahnenn" widmen. So herrschte sie im Haus; und das Verhältnis dünkte Viktorias Tochter natürlich, die, wie Maria Theresias glückloses Kind, das Beispiel der Frauenherrschaft von Jugend auf vor Augen gehabt hatte. Und sie wartete, bis ihrem Herrscherwillen der Kreis weiteren Wirkens sich öffnen würde.

Sie verlor ihre Zeit nicht. Die Kinder erzog sie nach ihrem an britisch-burgischen Mustern gebildeten Wunsch. Das home hielt sie, trotzdem die Mittel knapp waren und der Schwiegervater in Geldsachen keinen Spaß verstand, in vorbildlicher Ordnung. Und geräuschlos schuf sie sich eine Gemeinde, eine Schaar Hoffender, die ihrer Standarte folgten. Den Platz der still frondirenden, leise liberalisierenden Prinzessin, die an keinem Hofe fehlen darf, hatte sie schon besetzt gefunden. Aber Augusta, der "Feuerkopfe", wie ihr Mann sie seufzend zu nennen pflegte, war doch gar zu unmodern, zu kleindeutsch-weimarisch, zu sehr im Bann der üblichen Kronprinzenpolitik. Thronerben - und mehr noch deren Frauen - sind nach

dem ersten Blick in die Schwarze Küche der Politik stets von grauem Entsetzen gepackt; sie begreifen nicht, warum es da so unsauber zugehen müsse, und lernen erst allmählich erkennen, daß auch den Völkern ohne zerschlagene Eier kein Kuchen zu backen ist und der Politiker sich begnügen muß, nach Goethes Macchiavallirat hinterdrein die Hände zu waschen. Das hat Augusta unter der Krone rasch eingesehen und seitdem eigentlich nur noch ihrem Groll gegen des ihr verhaßten Ministers Gewalt Luft gemacht; sie war habsburgisch, als Bismarck den Kampf gegen Österreich nicht länger vermeiden durfte, schwärmte für französisches Wesen, als er das Empire niederzwang, und überließ sich katholisierenden Neigungen, als der Kulturkampf den Protestantismus endlich wieder zum Protestiren trieb. Einen festen Regentenplan, eine politische Weltanschauung hatte sie nicht; sie wollte nur mitraten und ärgerte sich leicht, wenn sie übergangen wurde; und wenn sie ärgerlich war, bebte am Friedrichsdenkmal, in Koblenz und Babelsberg der Boden. Viktoria war von ganz anderem Schlag; der an Körper und Geist robusten Engländerin war die Methode der Schwiegermutter so wenig sympathisch wie deren in nervösem Flackerfeuer kränkelnde Persönlichkeit. Sie wollte wirken, wollte nicht den Schein, sondern die Macht selbst, die glanzlose Macht als Mittel zu ihrem Lebenszweck. Sie sah um sich. Was fehlte in Preußen? Das Nächste: jegliche Intimität des Herrscherhauses mit den die Zeit determinirenden Kräften. Der alte König war Soldat, fühlte sich unter Gelehrten und Künstlern nicht behaglich und Augusta sprach zwar gern von Goethe, dessen Hand noch auf ihrem Kinderhaupt geruht habe, hatte den Marken aber kein augustisches Alter heraufgeführt. Da war Raum für den Betätigungsdrang der Kronprinzessin. Ihren Kunstgeschmack preist heute nur noch Byzanz und die Protzenwelt der Parvenus, die sich unter Renaissancemöbeln als Schloßherren fühlen; sie liebte die glatten Schönpinseleien der Angeli und Werner und beschwor den Kunsthändler Gurlitt, Lenbachs Menschenbild ihres Mannes nicht der Menge zu zeigen, weil es "zu häßlich" sei. Sie hatte, als Dilettantin in allerlei Künsten, den rechten Respekt vor der Kunst verloren, wollte die Meister meistern und machte ihnen mit Vorschriften und Korrekturen das Schaffen schwer. Dennoch muß man dankbar daran denken, daß sie zum ersten Mal wieder Künstler an einem Hohenzollernhof heimisch werden ließ. Und sie zog die ersten Gelehrten, die Helmholtz, Virchow, Dubois, in ihre Nähe, verstand überhaupt, die kantigen Härten der Militärmonarchie unter Blumen zu bergen und eine anregende Atmosphäre freieren geistigen Lebens um sich zu verbreiten. Nie drang sie bis zu den Wurzeln sozialer Rechtsfragen, nie nur bis zum ernsten Ziel der Frauenbewegung vor. Immerhin aber hat sie vielfach den richtigen Sinn für das in einer bestimmten Zeit Notwendige bewiesen. Sie kannte die Macht klingender Worte, sprach öffentlich stets in gutem Deutsch und hat sicher an Friedrichs schönem Landestruarerlaß, an Geffckens Entwürfen zu den ersten Kaisergrüßen an Volk und Heer mitgearbeitet. Das Interesse gebot ihr, den Wünschen der modernen Elemente entgegenzukommen. Da von den Trümpfen, auf die sie gerechnet hatte, die meisten inzwischen schon ausgespielt, die deutschen Stämme geeint, die Wahlschranken gefallen, der Industrie in Nord und Süd Hochburgen entstanden, dem Nationalreichtum neue Quellen geöffnet waren, sollte man wenigstens wissen: unter Viktorias Scepter werden die Wissenschaften, die Künste blühen, wird es auch für den Bürger, den geistig Arbeitenden eine Lust sein, im preußischen Deutschland zu leben ... Dreißig Jahre lang hat sie, ohne je zu ermatten, an dem Thron gebaut, der ihren Plan tragen sollte; dreißig Jahre lang hat sie in Bereitschaft der Schicksalsstunde geharrt. Wer wirft den Stein auf die Frau, die ungeduldig wurde, weil ihr starker Gedanke sich nie zur Tat rüsten durfte?

Die Steine blieben ihr nicht erspart. Und wer allzu lange warten muß, wird doch gar leicht ungeduldig. Von Jahr zu Jahr wurde ihre Freude an der deutschen Entwicklung geringer, bis schließlich nichts ihr mehr gefiel und sie - und mit ihr der Mann - der Politik Wilhelms und Bismarcks völlig

entfremdet war. Sie fürchtete, der Acker, auf dem sie säen wollte, könne verbaut, ihres Hoffens Ernte vernichtet werden, und hehlte ihre Bekümmernis nicht den Getreuen, die wispernd jedes dort aufsteigenden Unmutes weitertrugen. Dann sah sie neben sich den Mann vergehen, in dem sie nicht den Gatten nur und den Vater der Kinder, nein: auch ihres Herrscherwillens Vollstrecker liebte. Keine Täuschung war möglich: er mußte sterben. Und dem Arzt, den die Herzensangst der Frau aus der Inselheimat rief, war, wie dem Pathologischen Anatomen, der ihn unterstützte, eine politische Aufgabe gestellt; an Heilung war, als das Krebsleiden fühlbar wurde, nicht zu denken, aber das Leben des Leidenden konnte gefristet werden. Der Kronprinzessin lag gewiß nichts daran, eines Sterbenden Kaiserin zu sein, und es ist töricht, ihr persönlichen Ehrgeiz nachzurügen. War es nicht für unser inneres Erleben, für die ganze Genesis des Deutschen Reiches segenvoll, daß auf Wilhelm, wenn auch für kurze Tage nur, Friedrich folgte, daß diese Hoffnung des jüngeren Geschlechtes und der dem preußischen Wesen mißtrauenden Deutschen nicht ungekrönt ins Grab sank? Oder möchte Einer im Speicher des Erinnerens die Gestalt des Kaisers missen, dem der Märker Theodor Fontane auf die Gruft schrieb:

Du kamst nur, um Dein heilig Amt zu schau'n,  
Du fandst nicht Zeit, zu bilden und zu baun,  
Nicht Zeit, der Zeit den Stempel aufzudrücken, -  
Du fandst nur eben Zeit noch, zu beglücken?

Die Tochter der Britenkönigin war niemals schön gewesen. Jetzt, in den Tagen schwersten Kummers, schien der verhärmte und doch von der Sonnenkraft Sieg heischenden Wollens durchleuchtete Kopf beinahe schön. Neben dem hageren, ergrauten, fahlen Mann, der nicht mehr sprechen, nur gütig noch blicken konnte, saß die Frau; und aus dem stählern glänzenden Auge schaute ein ungebrochener, zum Äußersten bereiter Wille in die lenzlich geschmückte Welt. Und die selbe unbeirrbare Entschlossenheit im dunkleren Blick des schwarzgekleideten Arztes, dessen gelbes Clergymangesicht lauernd aus den Kissen des nächsten Hofwagens spähte. Durch den Park von Sanssouci fuhr der sorgenvolle Zug, nach Bornstedt, in den Neuen Garten, nach Alt-Geltow; einmal gings gar bis nach Berlin. Das Volk sollte den Kaiser sehen. Wenn er in Charlottenburg oder Friedrichskron verborgen blieb und draußen Jubelrufe den Kronprinzen Wilhelm an der Spitze der Truppen grüßten, mochte die Britin an Shakespeares Vierten Heinrich denken, der beim letzten Erwachen die Krone auf des Sohnes jungem Haupt fand. Und Kaiser Friedrich hob die Hand an den Helm und blickte freundlich wie ein Genesender ... Dann tagte der Junimorgen, wo am Saum des Wildparkes die Purpurstandarte sank und das Totenhaus von Reitern und Schutzmannschaft umzingelt wurde. Ein paar Stunden später mußte Sir Morell Mackenzie vor Kaiser und Kanzler Rede stehen. Heiß brannte die Sonne. Viktoria war Witwe geworden.

Als Bismarck vom Schloß her, im weißen Koller der halberstädter Kürassiere, der Wildparkstation zuschritt, rannen ihm die dicken Tränen über das erhitzte Gesicht. Als Viktoria, allein, mit den Töchtern oder dem Grafen Seckendorff und einem Lakaien, im englischen Witwengewand wieder unter die Menschen trat, war ihr Auge trocken, die Haltung straff, im Blick noch der alte Wille. Die Pfeile und Schleudern des wütenden Geschickes hatte sie getragen; die Steinwürfe der Menge, die mehr als je in ihr die Fremde sah und ihr, der Engländerin, einen Teil der Schuld an Friedrichs frühem Scheiden zuwälzte, waren an dem Erz ihres Wollens wirkungslos abgeprallt. War die kleine schwarze Frau wirklich stärker als der wuchtige Riese im weißen Reiterwamms? Vielleicht. Wer für eines großen Reiches Schicksal die Verantwortung trägt, an jedem neuen Morgen aus neuen Möglichkeiten das Notwendige wählen, mit neuer Kunst



und List das Notwendige möglich machen muß, Der kann nie so stark, so unbeirrt sicher sein wie Einer, der, ohne die Last der Verantwortlichkeit mit sich zu schleppen, nach einem vorbedachten Plan handelt und, was auch geschehen mag, ans Ende der Willenslinie den Weg sucht. Hilde Wangel ist stärker als der Baumeister Solneß, den in Lysanger doch das schwindlige Gewissen noch nicht schwächt; aber nur die Baumeister schaffen Häuser für einen Gott und Heimstätten für Menschen. So stark wie die Princess Royal von Großbritannien war selbst Bismarck erst, als ihm des Amtes Bürde genommen war. Da erst durfte auch er sich den Luxus gestatten, unbekümmert um Sonnenschein, Sturm und Schnee wie Albas Philipp seinen Willen zu wollen.

Er hat während der letzten Lebensstage sehr freundlich von Friedrichs Witwe gesprochen. Eine kluge Frau, mit der er vorzüglich fertig geworden sei. Die Worte, die sie dem jäh Entlassenen im März 1890 sagte, als er mit der Frau von ihr Abschied nahm - die Behauptung, er habe vorher vergebens bei ihr Hilfe gesucht, gehört ins Märchenreich -, hatten den Stachel ja nicht gegen ihn gekehrt, hatten in des Erbitterten Sinn vielmehr eine Saite berührt, deren Klingen er gern vernahm. Seitdem schien die Erinnerung an frühere Konflikte weggewischt. Und an solchen Konflikten hatte es doch nicht gefehlt. In Bismarck lebte viel männlicher Geschlechtsstolz. Er gönnte den Weibern Luft und Licht, sah sie ohne Begehren, doch mit herzlichem Wohlgefallen und ehrte noch in der niedersten Bauernmagd des Mannes zarte Gehilfin. Aber wie Hagen von Tronje und Friedrich Hebbel liebte auch er nicht den Anblick der Frau, die mit kühner Hand ins Männergewerbe greift. Wie Hebbel, meinte auch er, wenn die Blumenzwiebel ihr Glas zersprengt, müsse sie sterben. Und wie dem Tronjer, wäre auch ihm eine Kriemhilde ein Gräuel gewesen. Schon diese Grundanschauung maßte ihm das Wesen der Kronprinzessin verleiden, deren welfisch-koburgische Neigungen er nicht ohne Angst wachsen und im Herrscherhaus fortwirken sah. Und sie war Engländerin, wollte nur Engländerin sein; und er brauchte für den Bau seines Reiches harten deutschen Stein, brauchte zu seinem Werk starke nationale Regungen und hielt jeden Versuch, Deutschland an Großbritannien zu ketten, für die unheilvollste Gefährdung der deutschen Zukunft. Das wußte Viktoria. Hätte Friedrich als ein Gesunder den Thron bestiegen: der offene Kampf wäre kaum zu vermeiden gewesen. Die Frau eines sterbenden Kaisers, der ein wichtiger Teil des Volkes finstere Mienen zeigte, mußte sich bescheiden. Sie konnte Puttkamer, den der Kanzler schon ziemlich verbraucht hatte, stürzen - die Antisemiten ahnen noch heute nicht, wer damals der Instigator war- und Forckenbeck dekorieren; aber die Hauptschlacht war in einem Krankenzimmer nicht zu schlagen. Ein Einziges wagte sie, - und verlor das Spiel: die Depesche, die den Bulgarenfürsten zur Verlobung nach Potsdam rufen sollte, wurde, trotzdem Friedrich sie schon gebilligt hatte, nicht abgeschickt, weil der Generaladjutant vom Dienst im letzten Augenblick noch den Kaiser ehrerbietig beschwor, sie erst dem Kanzler des Reiches vorzulegen. Bei diesem einen Versuch ist es geblieben; glückte er, dann war das Haus Hohenzollern in Südeuropa gegen Rußland engagiert; seit er mißlungen war, standen Viktoria und Bismarck einander gegenüber wie auf der Mensur ebenbürtige Gegner, die schon die Klingen gebunden hatten, als dem einen von höherer Macht die gute Waffe entwunden ward. Solche Gegner achten einander; denn einer kennt des anderen Kraft... Bismarck sprach freundlich und respektvoll von Friedrichs Frau, die ihn nie, wie Augusta, mit Sticknadeln gereizt hatte. Und als er gefragt wurde, warum er sie in den neunundneunzig Tagen nicht gegen Schmähreden geschützt habe, sagte er ungefähr: "Die Sache steht einem gewissenhaften Minister Näher als die allerhöchste Person. Gegen den Schimpf, der auch mich natürlich verdroß, gab es Staatsanwälte; die kräftige nationale Reaktion gegen Fremdländerei aber konnte mir kein Ärgernis sein, schon der Seltenheit wegen, und weil dem Kaiser von der Vorsehung - oder wie Sie die Maschinerie sonst nennen wollen - doch nun einmal kein längeres

Regiment beschieden war. Die arme Frau tat mir leid. Aber eine politisierende Dame begibt sich selbst ihres Damenrechts."

Sprach ungefähr so nicht Hagen an Kriemhildens Bahre?

Als Viktoria zwei Jahre alt war, ließ Preußens Minister für Auswärtige Angelegenheiten, der Bülow hieß, nach London, wo über Siegesbotschaften aus Asien gejubelt wurde, durch den Ritter von Bunsen melden: "Mit Großbritannien verbunden durch die Bande einer langen Alliance und beständiger innigen Freundschaft, sind wir gewohnt, Alles, was den Ruhm und das Wohlsein des britischen Reiches vermehrt, fast eben so anzusehen, als wäre es uns selbst widerfahren." Auch diese beinahe dienerhafte Zärtlichkeit blieb damals ohne Erwiderung. Als Viktorien der Tod nahte, hielt England sich am Yang-tse, am Vaal und bei Laurencó-Marquez nur noch durch deutsche Macht; war es an seines Weltreiches morschesten Stellen nur durch die Gewißheit der Feinde noch gestützt, daß Deutschland ihm in der entscheidenden Stunde nicht Hilfe versagen werde; war es im Sitze seines Lebens gefährdet, wenn Deutschland sich von ihm kehrte, und mußte jedem Sohn, jeder Tochter drum dankbar sein, deren kluger Patriotismus das deutsche Schwert für die Britensache aus der Scheide lockerte.

Viktoria von England, die Kaiserin Friedrich, hat nicht vergebens gelebt. Und da der schwarze Vorhang gefallen ist, atmet der Zuschauer auf und fühlt, Großes besinnend: hier hat ein der Bewunderung würdiger Wille das persönliche Glück dem Sieg der Sache geopfert, in deren Dienst er getreten war, seit er erwuchs. Solches Gefühl hemmt nicht der Tränen zärtlich heißen Strom. Denn die Frau des Kaisers Friedrich hat ein Kriemhildenschicksal gehabt. Ein Leben lang ward sie, schien sie um ihres einzigen Sehnsens Erfüllung betrogen; und als ihr Lebenswunsch wider Erwarten endlich dann doch sich erfüllte, wußte sie sterben.





# Werner Knopp: Der stumme Kaiser

## Erinnerung an Kaiser Friedrich III. (1831-1888)

Jahrbuch Preußischer Kulturbesitz 18, 1981, S. 337-354

### I.

Die große Berliner Preußen-Ausstellung des Jahres 1981, sonst mit der Fülle des gebotenen Materials den Besucher fast erdrückend, übergang ihn, Friedrich III., immerhin vorletzter König von Preußen und lange Zeit Hoffnung des liberalen Deutschland, fast vollständig. Nur als Kronprinz (und da noch vom Katalog mit falschem Namen ausgestattet) fand er sich in der Staffage einiger Kolossalbilder. Das "Musée Sentimental de Prusse" allerdings ließ sich die Tragödie dieses Lebens nicht entgehen: An einem Wachsmo- dell des Kaiserkopfes stellte es das Todeswerk des Krebses zur Schau, an dem anno 1888 nach nur 99 Tagen ohnmächtigen Regierens der Kaiser und mit ihm die Hoffnungen einer ganzen Generation dahinstarben.

Abgedrängt ins Sentimentale, so also erschien im Jahr des großen Preußen-Spektakels die Erinnerung an Friedrich III. - doppelt bitter für ihn, geschah dies doch gerade in dem Jahre, in dem sich am 18. Oktober sein Geburtstag zum 150. Mal jährte, und geschah dies doch gerade im Umkreis jenes Gropius-Baues, der als Heim des Kunstgewerbemuseums seiner und seiner Frau Initiative wesentlich mitzuverdanken war, und dessen Einweihung er am 21.11.1881, Viktorias Geburtstag, als Kronprinz des Deutschen Reiches und von Preußen Glanz verliehen hatte.

Jubiläen werden in unserem Teil Deutschlands eher widerwillig begangen, Monarchen stehen nicht mehr hoch im Kurs, Symbolfiguren unerfüllter Hoffnungen schon gar nicht. Der Heroenkult vergangener Tage scheint durch einen Kult sozialen Geschehens abgelöst, in dem sich einzelne Akteure so sehr verlieren, daß sie als Adressat von Vorwürfen und Danksagungen gleichermaßen uninteressant werden. Friedrich III., dem stummen Kaiser, einige Gedanken zu widmen, ist gleichwohl angebracht und lohnend, zumal an dieser Stelle. War der Kaiser doch nicht nur eine politische Hoffnung der Liberalen und damit einer unseren heutigen Staat prägenden politischen Grundrichtung, sondern siebzehn Jahre lang als Protektor der königlichen Museen auch für heute in der Stiftung Preußischer Kulturbesitz fortlebende Institutionen eine in Schutz und Förderung tätige Kraft, wie es sie in dieser Ausprägung nie wieder gegeben hat.

### II.

Die Berufung in das Protektorat geschah im Sommer 1871, als Preußen und mit ihm sein Kronprinz Friedrich Wilhelm im Zenit ihres Ruhms standen. Dieser Ruhm beruhte auf kriegerischen Erfolgen: das von Preußen gegründete und geprägte Deutsche Reich entsprach zwar als Nationalstaat Forderungen der Zeit, war aber erst durch drei siegreiche Kriege zustandegebracht worden. Und jedesmal hatte der Kronprinz daran Anteil gehabt. Verdeckt noch 1864, als er, ohne präzisen Auftrag ins Hauptquartier des vergreisten Feldmarschalls Wrangel entsandt, diesem mit behutsamer Entschiedenheit allmählich das Heft aus der Hand nahm und so zur erfolgreichen Beendigung des Konfliktes mit Dänemark beitrug. Voll im Rampenlicht dann 1866, als er im Rahmen des Moltkeschen

Feldzugsplanes die Zweite Armee von Schlesien aus nach Böhmen führte, um genau im richtigen Moment den sich bei Königgrätz fast behauptenden Österreichern in die Flanke zu stoßen. Dieser schlachtentscheidende Stoß über die Linden von Horenowes bis auf die Höhe von Chlum war fortan Teil der preußischen Heldenlegende, nährte allerdings auch jenen fatalen Glauben an die Erfolgsgewähr auch riskanter und komplizierter Feldzugspläne, der später zum Schlieffenplan und zur Unterordnung deutscher Politik unter militärische Planabläufe führen sollte. Neben seinem Vetter Friedrich Karl, der in seiner roten Husarenuniform viele zeitgenössische Kriegsbilder eindrucksvoll belebt, war Kronprinz Friedrich Wilhelm fortan als Heerführer anerkannt, zudem bei seinen Soldaten als "Unser Fritz" außerordentlich beliebt. 1870 erhält er auch aus diesem Grunde den Oberbefehl über die viele süddeutsche Kontingente umfassende Dritte Armee. Weißenburg und Wörth sind die ersten blutigen, aber erfolgreichen Integrationserlebnisse auch für den Kronprinzen: "Mit Ihnen hätten wir 66 die Saupreußen geschlagen!" rufen ihm am Abend von Wörth seine bayerischen Krieger zu. Sedan folgt, Friedrich Wilhelm wird Generalfeldmarschall, nach dem Krieg allerdings alsbald auf den einflußlosen Posten eines Inspektors der süddeutschen Armeekorps abgeschoben.

Damit tritt der erste große Schatten ins Bild, der über dem Leben dieses scheinbar strahlenden Kriegshelden, Inbildes teutonischer Männlichkeit, lag: das Abgeblocktsein von jedem über Repräsentation hinausgehenden politischen Wirken. Zum Teil lag es an der Vitalität des Vaters, der, sehr spät und ungeplant aus rein militärischem Dasein zur Regentschaft und dann 1861 auf den Thron berufen, noch bis 1888 regieren sollte. Doch war die sich daraus ergebende, nicht endenwollende Wartezeit des Thronerben kein Sonderfall: seinem Schwager, dem späteren König Eduard VII., erging es als Sohn Queen Victorias und Erben des britischen Weltreiches ebensowenig anders wie seinem Schwiegersohn Bernhard, dem jahrzehntelang wartenmüssenden Erbprinzen des Herzogtums Sachsen-Meiningen.

Was die Wartezeit Friedrich Wilhelms von Anfang an so frustrierend, ja quälend machte, war der tiefgehende Konflikt seiner politischen Grundanschauungen mit denen seines Vaters, vor allem aber mit denen des seit 1862 immer erfolgreicher und immer mächtiger werdenden preußischen Ministerpräsidenten Otto v. Bismarck, ab 1867 zugleich Bundeskanzler des Norddeutschen Bundes, jetzt, ab 1871, Reichskanzler. Das politische Denken des Kronprinzen war zwar keineswegs geschlossen und hatte durchaus archaische Stränge. So die dem Hohenzollernprinzen durch Familientradition und militärische Laufbahn eingepflichtete Auffassung vom monarchischen Reservat des Militärischen, die ihn ein "Parlamentsheer" Zeit seines Lebens ablehnen ließ ("Das könnte denen so passen!"). Oder die romantisch geprägte Sicht des Kaisertums, die in einer Vorliebe für alle zeremoniellen Faktoren ebenso zum Ausdruck kam wie in dem bekannten und nicht nur von Bismarck verspotteten Versuch, bis hin zur Durchnumerierung der Kaiser an die Tradition des Heiligen Römischen Reiches anzuknüpfen, um dem frischgebackenen, von den älteren Dynastien etwas herablassend betrachteten Kaisertum der Hohenzollern dadurch zusätzliche Legitimität zu erschließen.

Beherrscht wurde das politische Denken des Kronprinzen aber doch durch einen von Liberalismus und naturwissenschaftlich-technischem Fortschrittsglauben der Zeit geprägten Reformwillen. In praktische Politik übersetzt hieß das: Aufgeschlossenheit für die liberalen Forderungen nach einer echten Konstitution mit Grundrechten und effektiven Teilhaberechten des Parlaments. Deutschlandpolitisch (wie wir heute sagen würden) entsprach dem die Zielvorstellung eines so organisierten, kleindeutschen Nationalstaates unter preußischer Führung. Daß in diesem von Friedrich Wilhelm erträumten Reich für die übrigen deutschen Fürsten nur die untergeordnete Rolle von vasallengleichen Herzögen übrigbleiben sollte,

entsprach liberal rationalen Forderungen ebenso wie dem monarchischen Selbstgefühl des Kronprinzen und seiner ganz altpreußischen Abneigung gegen süddeutsche Königswürden von Napoleons Gnaden; Bayerns Märchenkönig Ludwig II. wurde sein Todfeind.

Die Wurzeln seines liberalen Denkens reichten tief. Die Weimarer Tradition der Mutter (der noch Goethe zu Friedrich Wilhelms Geburt gratuliert hatte) spielt ebenso eine Rolle wie der Einfluß liberaler Erzieher und der Umgang mit bürgerlichen Spielkameraden. Schon 1849, gerade nach dem tief empfundenen Schock der Revolution (der Prinz hatte die Kugeln im Schloß einschlagen hören, das elterliche Palais war zeitweise "Nationaleigentum", der Vater geflohen, zum Abendessen gab es häufiger Pellkartoffeln und Hering), schon 1849 verkündete dieser preußische Prinz unbeirrt, daß doch eine Volksvertretung sein müsse. Seit der Zeit der Werbung um die Tochter der Queen Victoria und des Prinzgemahls Albert kommt der Eindruck parlamentarischer Verfassung einer gleichwohl monarchisch bleibenden, erfolgreichen Weltmacht hinzu.

Sein Schwiegervater lehrt ihn, "die Welt mit den Augen eines Westeuropäers anzusehen", und seit der Hochzeit mit der "Princess Royal" Viktoria (1858) tritt deren entsprechende, mehr als energische Einflußnahme hinzu. Für einen derart geprägten Thronerben (seit 1861) mußte der im Verfassungskonflikt gipfelnde Zusammenprall zwischen dem konservativen bis reaktionären preußischen Establishment und den nach Behauptung und Erweiterung der Parlamentsmacht drängenden liberalen Kräften aller Schattierungen auf jeden Fall eine schwierige Situation schaffen. Sie wurde aber noch weiter erschwert durch fehlende Klarheit des Denkens und Entschiedenheit des Wollens auf der Seite des Kronprinzen, und durch das Auftreten einer genau entgegengesetzt gearteten Persönlichkeit auf der Seite der Regierung: des am 23. September 1862 berufenen Ministerpräsidenten Otto v. Bismarck.

Wie die Partie zwischen beiden ausgehen mußte, war von vornherein klar. Schon Bismarcks Übernahme der Macht wurde durch einen Mangel an Machtwillen beim Kronprinzen überhaupt erst ermöglicht. Als der König seinem Sohn am Morgen des 19. September 1862 im Park von Babelsberg die Abdankung ankündigt und hinzufügt: "Fritz, mach Dich bereit!", da verdrängt der Thronerbe den Politiker und zieht sich auf die Loyalität des Sohnes zurück, der zum Vater steht und ihn beschwört, zu bleiben und zu kämpfen. Rückblickend hat schon an diesem Septembertag der Kronprinz seine einzige Chance vertan, mit der Autorität des preußischen Monarchen liberale Reformpolitik für Preußen und Deutschland zu versuchen.

Ob es eine echte Chance war, ist schwer zu beantworten. Das preußische Establishment wäre ein furchterregender Gegner gewesen und sprang, wie Friedrich Wilhelm selbst noch erfahren sollte, auch mit Mitgliedern des Königshauses nicht gerade zimperlich um, sobald sie das Fahrwasser konservativen Interessenschutzes verließen. Einen solchen Konflikt durchzustehen, fehlten dem Kronprinzen wohl doch die notwendige Kälte und Härte und jener zupackende Ehrgeiz, der dem Politiker bei allem Rechnen eingepflanzt sein muß, wenn er in krisenhaften Situationen Erfolg haben will. Zwar hat Friedrich Wilhelm als Heerführer durchaus selbständige Entscheidungskraft bewiesen, und er hat als Kronprinz mehrfach auch in den politischen Entscheidungsprozeß erfolgreich eingegriffen und über kritische Punkte hinweggeholfen (während der Nikolsburger Verhandlungen 1866 ebenso wie 1870/71 in Versailles). Aber in allen diesen Fällen blieb er doch in die bestehende Ordnung gleichsam eingebettet, und es galt lediglich, den zögernden Vater umzustimmen, Die Kraft, als Monarch aus dieser auch ihn tragenden Ordnung herauszutreten, um mit ungewissen Verbündeten den Kampf um ihre Reformierung zu wagen, hat er wohl kaum besessen.

So steckte er auch nach seinem öffentlichen Aufbegehren gegen Bismarcks innenpolitischen Kurs der Härte (Danziger Rede gegen die

Presseordonnanz, 5.6.1863) alsbald zurück, wiederum sich aus dem politischen Bereich in die dem Vater geschuldete Loyalität des Sohnes flüchtend. Bismarck hatte um diese Zeit die Schwäche des kronprinzlichen Gegenspielers längst erkannt. Sein gönnerhafter Rat an den König: "Verfahren Sie säuberlich mit dem Knaben Absalom!" spricht Bände, und in der Tat ist es zu offenen Konflikten Friedrich Wilhelms mit Bismarck nicht mehr gekommen, so konsequent auch der Kronprinz in Ablehnung wesentlicher Teile der Bismarckschen Politik verharrte: im Schleswig-holsteinischen Konflikt von 1864 vertrat er unbeirrt die Position des Augustenburgers, und im Kronrat vom 28. 2. 1866 stimmte er als einziger gegen den Krieg mit Österreich. Überhaupt hatte dieser erfolgreiche Heerführer, dessen martialische Bilder zahllose deutsche Heime schmückten, ein uns sehr modern anmutendes, gebrochenes Verhältnis zum Krieg. Heroische Schlachtenbilder schätzte er gar nicht, und Schrecken und Leiden des Krieges verfolgten ihn bis in den Schlaf.

Der 1871 errungene Friede ließ ihn ohne erfüllende Aufgabe. Als Soldat wurde er in die schon erwähnte Inspektorsfunktion abgeschoben. Als politische Potenz war er ebenfalls mattgesetzt, teils durch konsequente Ausschaltung seitens des "Regiments der Greise", teils durch eigenen Verzicht: an Sitzungen des Staatsministeriums nahm der Thronerbe auf eigenen Wunsch nicht mehr teil, weil er es nicht ertragen konnte, keinen weiteren Einfluß auf die Beratungen auszuüben, als am laufenden Bande unbeachtete "dissenting opinions" abzugeben. Durch diese Art von innerer Emigration, die durch rastloses Reisen zeitweise sogar zur äußeren wurde, erhielt das Leben Friedrich Wilhelms in den siebziger und frühen achtziger Jahren jene unwirklichen Züge, die ihn über ein "zerfahrenes Leben" klagen ließen: der Erbe eines mit großer Machtfülle ausgestatteten Thrones verbrachte sich fern der politischen Prozesse in rein repräsentativen oder nebensächlichen Funktionen, und sieht die Zeit verrinnen.

### III.

Als eine Art Ersatzaufgabe war sicherlich auch das Protektorat über die Königlichen Museen gedacht, das der Kaiser dem Kronprinzen im Juli 1871 übertrug - möglicherweise auf Anregung der Kaiserin Augusta. Die Berliner Museen waren um diese Zeit selbst im deutschen Rahmen nur gehobene Mittelklasse, von den Dresdner und Münchner Sammlungen noch in den Schatten gestellt. Sie auf einen Stand zu entwickeln, der dem jetzt befestigten Führungsanspruch Preußens in Deutschland entsprach, war ein Stück preußischer und Reichspolitik. Erleichtert wurde das Vorhaben durch die wachsende wirtschaftliche Stärke Preußens und des Reiches, aber auch durch das Engagement des erstarkenden (in Berlin vielfach: jüdischen) Bürgertums.

Den Kronprinzen traf die neue Aufgabe nicht ganz unvorbereitet. Sein Zivilgouverneur Curtius hatte ihm die Grundlagen klassischer Bildung vermittelt. Zusammen hatten sie die noch von Schinkel gestalteten Baustellen des klassischen Berlin besucht, vor den Werken von Rauch und Kaulbach gestanden, und später hatte Friedrich Wilhelm auch das antike Rom liebengelernt und seine Augen an den Spuren ägyptischer Kultur geschult. Als er, nach Athen kam, so berichtet er selbst, habe er sich auf der Akropolis dank Curtius' vorzüglicher Schulung sogleich wie zu Haus gefühlt. Der Einfluß seiner Frau trat auch hier bestärkend und fundierend hinzu: von ihrem Vater mit deutscher Gründlichkeit anhand der unermeßlichen Kunstschatze in London und Windsor in Kunst und in Museen eingeführt, brachte sie die dadurch erworbene Passion mit nach Berlin - schon als junge Prinzessin entschlüpfte sie häufig aus dem Kronprinzenpalais über die Linden in die Museen. Trotz alledem war Friedrich Wilhelm kein Kunstkenner mit eigenem, tieferen Sachverstand geworden wie etwa Friedrich der Große. Aber er erfaßte, um was es für die aufstrebenden Museen jetzt ging, und stellte seine auf diesem Sektor weder vom Vater noch vom Kanzler blockierten Einflußmöglichkeiten



bereitwillig in den Dienst der neuen Aufgabe.

Die Kompetenzen des Protektors waren nicht klar umrissen. Wie die der heutigen Sonderbeauftragten von Bundesregierung und Landesregierungen lagen sie gleichsam quer zu denen der Ressorts. Im Falle der damaligen Königlichen Museen zu Berlin hieß das vor allem: quer zu den Befugnissen des preußischen Staatsministers der "geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten", kurz: des preußischen Kultusministers und seiner Bürokratie. Noch im Jahre 1871 kam es zur ersten Machtprobe. Das Kunstreferat des Ministeriums, eine für die Museen lebenswichtige Position, war gerade verwaist. Friedrich Wilhelm empfahl als neuen Referenten den Dresdner Kunsthistoriker Hettner. Der Kultusminister, ein Herr v. Mühler, ließ den Kronprinzen durch allerlei Ausflüchte solange ins Leere stoßen, bis er seine eigene Absicht, nämlich das Kunstreferat zu zerschlagen und dessen Zuständigkeiten auf mehrere Räte zu verteilen, durch Ernennung dieser Räte in ein *fait accompli* verwandelt hatte. Aber damit hatte er den Bogen überspannt. Bismarck - aus welchen Gründen immer - nahm die Partei des Thronerben, Wilhelm I. sah in seinem Sohn die Dynastie herausgefordert ("Mühler hat sich gegen den Kronprinzen benommen, wie kein Minister sich gegen einen Geheimen Rat benehmen darf"), und der Minister mußte den Hut nehmen.

Verschaffte der Ausgang dieses Duells dem Protektor auch im Ministerium Respekt, blieben doch genügend andere Hemmnisse seiner Wirksamkeit. So sabotierte der Hofmarschall des alten Kaisers erfolgreich die mit Friedrich Wilhelms aktiver Unterstützung vorangetriebene Initiative der Museen, eine Anzahl von für die Schausammlung geeigneten Bildern aus den Potsdamer königlichen Schlössern zu erhalten. Dem alten Herrn wurde erfolgreich suggeriert, daß man den Schlössern eine Riesenzahl von Bildern entnehmen, sie also praktisch entleeren wolle, und so wurde aus der ganzen Sache nichts - umsonst waren Kronprinz und Kronprinzessin mit Wilhelm Bode bis auf die Potsdamer Dachböden gestiegen (wobei Viktoria sich des britisch-abschätzigen Kommentars nicht enthalten konnte: die königlichen Rubens' und van Dycks wären ja alle falsch).

Auch ein anderer Hofkavalier erwies sich als Hemmschuh: der Generaldirektor der Königlichen Museen Graf Usedom, verabschiedeter Diplomat, aber beim alten Kaiser wohlgefallen. Sicher war er für die Museen besser, als es der zunächst ins kaiserliche Auge gefaßte Schloßhauptmann v. Dachröden gewesen wäre: Bode erzählt von ihm, daß er im Tiergarten schnell von Zetteln die Lebensdaten großer Künstler auswendig gelernt habe, um sich auf das Amt des Generaldirektors vorzubereiten. Aber Usedom war trotz dieses Kontrastmittels schlimm genug, vor allem durch eine jede Entscheidung verzögernde Lethargie - nach der ätzenden Formulierung Bodes durch eine Mischung von bösem Willen, Unverständnis und Bummel. Ungeniert sabotierte er auch einen Ankaufswunsch des Kronprinzen nach dem anderen, oft mit Erfolg, wenn ihm der Kaiser gegen den politisch ungeliebten Sohn recht gab. So kam es zu der eigentlich erschütternden Aussage Friedrich Wilhelms, mancher Antrag wäre durchgegangen, wäre nicht er, der Kronprinz es gewesen, der ihn dem Kaiser wärmstens empfohlen hätte.

Aber solche Widrigkeiten wurden durch die grundsätzlich dem Protektor günstigen Wirkungsmöglichkeiten mehr als ausgeglichen: den Ehrgeiz des zur deutschen Vormacht aufgestiegenen Preußen und die wachsenden wirtschaftlichen Möglichkeiten. Sie ausnutzend, errang der Kronprinz durch vollen Einsatz seiner Person und seines Prestiges Erfolge, die für den Aufstieg der Berliner Museen grundlegend waren: 1875 die Anhebung des Ankaufsetats der Museen von 20.000 auf 108.000 Taler, also mehr als das Fünffache. Kaiser geworden, steigerte der Protektor 1888 diesen Betrag nochmals, auf 400 000 Mark. Ebenso wichtig wie diese finanzielle Blutzufuhr war für den Aufstieg der Berliner Museen die Schaffung eines neuen Statuts. Friedrich Wilhelm konnte es am 15.11.1878 selbst erlassen, als er für seinen durch die Folgen des

Nobiling-Attentats regierungsunfähigen Vater als Stellvertreter fungierte. Obwohl im übrigen mit eigenständigen Regierungsakten während der Stellvertreterzeit sehr zurückhaltend, entschloß er sich aus eigener Kenntnis der sachlichen Notwendigkeit heraus endlich doch, mit dem Statut Neuland zu betreten, Neuland, das sich bis heute als fruchtbar erwiesen hat. Denn das Statut begründete die fachliche Autonomie der Berliner Museen, jenes hohe Maß an selbständiger Entscheidungsmacht ihrer Direktoren, auf das auch die Museen der Stiftung Preußischer Kulturbesitz als kostbares Erbe stolz sind. So lebt das Statut von 1878 in dem heute für unsere Museen geltenden fort, bejaht und praktiziert auch von den Generaldirektoren. Ihr Vorgänger Graf Usedom hingegen, auf dessen Machtmißbrauch die Neuregelung zurückging, nahm alsbald nach ihrem Erlaß den Hut, von seinem kaiserlichen Gönner großzügig versorgt.

Erster Generaldirektor im Sinne des Statuts und damit im modernen Sinne überhaupt wurde am 24.4.1880 Richard Schöne, der vom Kronprinzen hochgeschätzte Kunstreferent des preußischen Kultusministeriums, geistiger Vater des neuen Statuts und schon seit 1878 mit der Wahrnehmung der Geschäfte des Generaldirektors beauftragt. An die Stelle des dilettierenden Hofkavaliers trat jetzt der Fachmann, und der kronprinzliche Protektor trat zu den Museen in ein noch engeres Verhältnis, als es ohnehin schon der Fall gewesen war. Schönes Nachfolger Bode hat in für seine Verhältnisse ungewöhnlich warmen, ja herzlichen Worten der fördernden Mitwirkung Friedrich Wilhelms gedacht, seiner echten Anteilnahme auch an den Problemen des Museumsalltags, seiner selbstlosen Hilfsbereitschaft, auch seines Einsatzes für den Erwerb einzelner Kunstwerke, die er gelegentlich auch selbst vermittelte. Sicher hat der Protektor seinen Museen keine geistige Prägung verliehen, sicher hat er auch auf die Sammlungen keinen gestaltenden Einfluß genommen. Aber er gab doch den Museumsleuten einen unter den politischen und gesellschaftlichen Bedingungen der Zeit unschätzbaren Rückhalt, wobei seine Liberalität ihn vor der Versuchung schützte, seine Stellung zum Durchsetzen eigener Erwerbsvorstellungen zu mißbrauchen (eine Versuchung, der gelegentlich seine Frau, vor allem aber sein Sohn, Wilhelm II., dann immer wieder erliegen sollten). Die volkspädagogische Ader des Protektors machte ihn allerdings zum eifrigen Förderer jeder Bestrebung, die Nutzbarkeit der Sammlungsgegenstände für die Öffentlichkeit zu erhöhen, bis hin zu so elementaren, heute selbstverständlichen Dingen wie einer ausreichenden Beschriftung. Große Aufmerksamkeit widmete er auch darin ganz modern - der Ermunterung, Förderung und Belohnung privaten Engagements für die Museen. Der nach seinem Tode gegründete, bis heute aktive Kaiser-Friedrich-Museums-Verein, Eigentümer des "Mannes mit dem Goldhelm" und vieler anderer Kostbarkeiten, trägt daher mit vollem Recht seinen Namen.

Für einen fürstlichen Protektor ein reiches Werk - und doch fehlt noch die Erwähnung seiner Förderung zweier Sammlungen, die bis heute fortleben: des Museums für Völkerkunde und des Kunstgewerbemuseums. In bezug auf das erstere nennt ihn Richard Schöne "den eifrigsten und einsichtsvollsten Förderer", weit übertroffen wurde dieses Engagement aber durch den Einsatz des Kronprinzenpaares für die Hebung des Kunstgewerbes. Die preußische Tradition, durch Heinitz, Schinkel und Beuth begründet, war hier seit der Mitte des Jahrhunderts unterbrochen. Der neue Anstoß kam aus Großbritannien: Im Anschluß an die große Londoner Ausstellung von 1851 setzte sich der Prinzgemahl Albert tatkräftig für eine Hebung des Niveaus der Gewerbeerzeugnisse durch Sammlungen vorbildlicher Produkte aus Vergangenheit und Gegenwart ein. Tochter und Schwiegersohn trugen Alberts Initiative nach Preußen weiter. Von der Erwirkung der Rechtsfähigkeit und einer ersten Unterstützung in Höhe von 45.000 Mark für das neue, zunächst privat betriebene Gewerbemuseum im Jahre 1867 über eine englischen Vorbildern folgende Ausstellung im Berliner Zeughaus 1872 unter



Protektorat und aktiver Förderung des Kronprinzenpaares führte eine folgerichtige Entwicklung über die vom Kronprinzen angeregte Umbenennung in "Kunstgewerbemuseum" (21.3.1879), die Bereicherung des Museums durch die Schätze der ehemals kurfürstlichen Kunstkammer und die Errichtung des Gropius-Baues für die schnell wachsende Sammlung bis hin zur Übernahme des Museums durch den preußischen Staat.

Am 21. November 1881 hatte der Protektor der Königlichen Museen den Neubau an der Prinz-Albrecht-Straße mit einer seiner schwungvollen Reden eröffnet - in jenem Innenhof, der genau einhundert Jahre später Zentrum der großen Preußen-Ausstellung sein und 1982 dann hinreißender Rahmen für die Ausstellung der Pferde von San Marco werden sollte. Friedrich Wilhelm, Kronprinz des Deutschen Reichs und von Preußen, schien bei solchen Gelegenheiten, die politische Kaltstellung, die frustrierende Wartezeit vergessen machend, immer noch auf der glanzvollen Höhe seines Ruhms.

#### IV.

Aber nur wenige Jahre noch, dann fiel der zweite tiefe Schatten auf sein Leben, jener Schatten, den auch die Thronbesteigung nicht vertreiben konnte, der sie vielmehr umgekehrt zur tragischen Farce werden ließ: Im Frühjahr 1887 erkrankte Friedrich Wilhelm an Kehlkopfkrebs.

Eine merkwürdige Regie seines Lebens hatte ihn der tödlichen Seuche schon einmal ins Auge sehen lassen: Am 28. Oktober 1863 besuchen Kronprinz und Kronprinzessin im schon schneebedeckten schottischen Hochland das Schloß von Blair, den Sitz des Herzogs von Atholl. Der Herzog liegt im Sterben. "Er leidet am Krebs im Hals seit nur 2 Monaten", schreibt Friedrich Wilhelm in sein Tagebuch, "und steigert sich das Übel so rasch, daß er eigentlich täglich seiner Auflösung gewärtig ist. Sehr geduldig trägt er sein Leiden." Ein Vierteljahrhundert später trifft diese Beschreibung auf den Schreiber selbst zu.

Die Tragik des vergeblichen Wartens auf den Thron und auf die Chance zur liberalen Reform wird vollendet und gesteigert durch die Tragik, vom Tode schon gezeichnet und zur Hilflosigkeit verdammt zu sein, als der Thronwechsel endlich Wahrheit wird. Das Drama der letzten Lebens- und Leidensmonate des Kronprinzen und schließlich Kaisers nimmt Shakespearesche Züge an: im Kampf von Mutter und Sohn, von Medizinerinnen und Politikern (Bismarck an der Spitze) um Leben und Tod des Kranken vermischen sich Anteilnahme, Berufspflicht, Ehrgeiz und nackte Interessenverfolgung zu einem unentwirrbaren Knäuel. Deutsche Ärzte diagnostizieren sehr früh (am 18. Mai 1887) und richtig: Krebs, und raten zur Operation, die - bei erheblichem Risiko - noch eine, die einzige Chance zur längeren Erhaltung des Lebens geboten hätte. Der von der Kronprinzessin favorisierte schottische Arzt Mackenzie schließt unter Berufung auf einen Befund Virchows Krebs aus und verspielt die Chance, sichert dem dadurch Todgeweihten aber die Thronbesteigung. Politische und andere Interessenten gab es für die eine wie für die andere Entwicklung - die Kronprinzessin setzt bis zuletzt auf Mackenzie

Die entscheidenden Szenen des so bereiteten Dramas wirken wie das Szenario eines der heute im Fernsehen so beliebten Dokumentarspiele. Unter ständigen Konsilien, Bulletins und öffentlichem Gezänk der beteiligten Ärzte hat der todkranke Kronprinz, sozusagen zum Abschied, noch einen prächtigen Auftritt: beim goldenen Regierungsjubiläum der Queen Victoria, seiner Schwiegermutter, reitet Friedrich Wilhelm in gleißender Kürassieruniform, Lohengrin gleich, dem Wagen der Jubilarin voraus. Dann beginnt eine Flucht in Reisen, die Endstation heißt San Remo. Hier erhält der Kranke am Morgen des 6.11.1887 auch von Mackenzie die kaum noch verhüllte Gewißheit des tödlichen Leidens. "Somit werde ich wohl mein Haus bestellen müssen", schreibt er in das getreulich geführte Tagebuch. Am 9.2.1888 wird der Luftröhrenschnitt notwendig. Eine Kanüle sichert zwar den lebensnotwendigen Atem, aber

Friedrich Wilhelm hat die Fähigkeit zum Sprechen verloren, er wird ein stummer Kaiser sein. Und einen Monat nach der Operation ist es soweit: "Seiner Majestät Kaiser Friedrich Wilhelm" lautet die Anschrift des Telegramms, das ihm am 9. März den Tod des Vaters und die eigene Thronbesteigung meldet.

Die Macht, die solange ersehnte, ist jetzt da, doch der Hand des neuen Kaisers fehlt schon die Kraft, sie echt zu ergreifen. Heimgekehrt findet Friedrich III., wie er sich jetzt nennt, im lange ungenutzten und etwas heruntergekommenen Schloß Charlottenburg eine flüchtige Bleibe. Das Volk gafft nach ihm, jubelt ihm zu, wenn er sich zeigt. Aber "politisch ist mit ihm nicht mehr zu rechnen", wie ein Beteiligter kühl schnäuzig urteilt. So gelingen Friedrich in einer Art Regierungserklärung vom 12. März 1888 zwar Sätze, die in ihrer zeitlosen Vernunft bis heute beeindrucken. Beispielsweise warnt der Kaiser, auch darin ein echter Liberaler, vor der Erwartung, als ob es möglich sei, durch Eingreifen des Staats allen Übeln der Gesellschaft ein Ende zu machen. Er will auch vermieden sehen, daß durch Halbbildung ernste Gefahren geschaffen und Lebensansprüche geweckt werden, denen die wirtschaftlichen Kräfte der Nation nicht genügen können, oder daß durch einseitige Erstrebung vermehrten Wissens die "erziehliche Aufgabe" unberücksichtigt bleibe. Und er sagt auch: "Es ist mein Wille, daß keine Gelegenheit versäumt werde, in dem öffentlichen Dienste dahin einzuwirken, daß der Versuchung zu unverhältnismäßigem Aufwande entgegengetreten werde". Aber diese und andere Vorsätze bleiben auf dem Papier. Das Establishment, Bismarck an der Spitze, lassen den sterbenden Kaiser bei seinen wenigen Regierungsversuchen meist erbarmungslos ins Leere laufen, ein Teil der Presse erlaubt sich, vom Todeskampf ungerührt, eine noch erbarmungslosere förmliche Kaiser-Friedrich-Hetze. Sie wird angereichert durch giftiges Ressentiment gegen die "Ausländerin" Viktoria, die mit Ehrgeiz und Taktlosigkeit allerdings auch alles tut, solches Ressentiment lebendig zu erhalten. Im übrigen wendet man sich lieber der neuen Sonne zu, die wärmenden Schein, auf Dauer verspricht: Wilhelm, der älteste, am Arm behinderte und denkbar unglücklich erzogene, ehrgeizige Sohn Friedrichs und Viktorias, versäumt nichts, aller Welt deutlich zu machen, wo die Zukunft liegt.

Selbst in dieser fast unwirklichen Zeit des stummen Kaisertums aber, in der er sich nur noch mit auf Zettel hingekritzelt Sätzen verständlich machen kann, vergißt Friedrich "seine" Museen nicht. Am 5. Mai 1888 weist er den Kultusminister an, die Erwerbungs Mittel auf 400.000 Mark zu erhöhen, um besonders die völkerkundlichen Sammlungen fördern zu können, und er sorgt sich auch um den praktischen Unterricht am Kunstgewerbemuseum. Aber es ist der Abschied. Richard Schöne, der Generaldirektor, sieht den kaiserlichen Protektor noch einmal in Charlottenburg, doch dem Kaiser versagen schon die Kräfte, als er dem Freund aus glücklicheren Tagen den Stuhl zurechtrücken will. Am 15. Juni 1888, 11 Uhr und 12 Minuten morgens (wie kurz darauf ein Extrablatt der "Neuen Preußischen Zeitung" meldet) stirbt Friedrich im Neuen Palais zu Potsdam, im Kreise seiner Familie.

Die unwürdigen Folgeereignisse sind bekannt. Auf ein Taschentuchzeichen des Hausmarschalls sinkt nicht nur die Kaiserstandarte still vom Mast, sondern rücken geräuschvoll auch Lehr-Infanterie-Bataillon und Leib-Garde-Husaren an, um das Palais - wie heißt es so schön? - hermetisch abzuriegeln. Der neue Herr, Wilhelm II., will sich der vermeintlich kompromittierenden Tagebücher des Vaters versichern und gibt eine erste Kostprobe seines Stils. Eine neue Epoche beginnt, schneidig und lärmend, und endlich verhängnisvoll für Deutschland. Der Kaiser, der mit seiner redlichen Vernunft eine Hoffnung der liberalen Deutschen gewesen war, dieser Kaiser war endgültig verstummt, ohne daß sein Stil das Reich und seine Monarchie hätte prägen können. Nur seine Maxime aus dem letzten Lebensjahr: "Lerne

leiden, ohne zu klagen!" hing noch lange in vielen deutschen Bürgerhäusern.

## V.

Das Urteil über Friedrich III. ist zwiespältig geblieben. "Im Volke" hatte sein ebenso redliches wie ritterliches Wesen, hatten seine liberale Überzeugung und sein soziales Engagement zwar viele Herzen gewonnen. "Kaiser Friedrich der Gütige" nennt ihn ein aufwendiger Erinnerungsband, der mehrere Auflagen erlebte. Aber Güte qualifiziert nicht für Politik, schon gar nicht in den Augen von Generationen, die machtorientierte Realpolitik groß schreiben. So wurde Friedrich nicht nur vom konservativ-reaktionären Establishment seiner und der wilhelminischen Zeit abschätzig betrachtet, sondern dieses Urteil klingt trotz mehrerer wohlwollender Biographien in der Meinung über ihn bis heute nach. Richard Schöne, der ihn gut kannte, hat bei allem klaren Erkennen seiner Schwächen weit differenzierter geurteilt und einen gesunden Kaiser Friedrich durchaus für fähig gehalten, sich zu klarerem Denken und entschiedenem, selbständigen Handeln durchzuringen. Abgewogen urteilt auch der Historiker Erich Eyck: Friedrich war ein Mann liberaler und humaner Überzeugung, die er auch als Kaiser und König nicht vergessen hätte. Er hätte in der Entwicklung des Deutschen Reiches eine Lücke überbrücken können, die sich als verhängnisvoll erwies und bis zum heutigen Tage nachgewirkt hat. Wie anders wäre der Gang der deutschen Geschichte gewesen, wenn an der Stelle des jugendlichen Bramarbas, der nach ihm kam, ein reifer Mann gestanden hätte, der den Wert der Freiheit kannte und Worte der Menschlichkeit gesprochen hätte.

Doch ist solches Spekulieren letzten Endes fruchtlos. Was bleibt, ist die Erinnerung an einen Kronprinzen und Kaiser, der in vielen seiner Anschauungen uns ungewöhnlich nahesteht, der vor allem für sich die Integration Deutschlands in die politische Zivilisation Westeuropas vorweggenommen hatte, jene Integration, die Deutschland erst nach zwei katastrophalen Niederlagen, erst nach einer Teilung, nur für seinen westlichen Teil und selbst für diesen erst allmählich aus freien Stücken vollzogen hat. Für die Stiftung Preußischer Kulturbesitz bleibt die dankbare Erinnerung an den Protektor ihrer Staatlichen Museen in der Zeit des Aufstiegs; das Geheime Staatsarchiv hütet die Aufzeichnungen Friedrichs aus dem letzten Jahr seines Lebens.

## VI.

Das Kaiser-Friedrich-Museum auf der Berliner Museumsinsel heißt nach dem Willen der DDR heute Bode-Museum, das einst davorstehende Reiterstandbild des Kaisers ist schon im Krieg verschwunden. Nur der Kaiser-Friedrich-Museumsverein wirkt im Westen der Stadt tatkräftig weiter und hält die Erinnerung an den Protektor wach. An äußerlichen Erinnerungen fehlt es im übrigen Deutschland nicht. Auf der prominenten Kölner Hohenzollernbrücke findet sich ein Denkmal des Kaisers ebenso wie in Bremen (der Kaiser reitet hier als römischer Imperator) und sogar in dem entlegenen oldenburgischen Dorf Edewecht. Sein Ölbild hängt in der Essener Villa Hügel ebenso wie im Ständesaal der ostfriesischen Landschaft in Aurich, die Dienstschrift des Bonner Bundespräsidialamtes lautet: Kaiser-Friedrich-Straße, und in Offenbach sprudelt die Kaiser-Friedrich-Quelle. Im Westen Berlins ist der Kaiser eher versteckt gegenwärtig: Auf dem Mosaik am Fuße der Siegessäule erscheint er als Kronprinz und siegreicher Heerführer, und ein Trödler an der Charlottenburger Fasanenstraße - einige Häuser hinter dem Hotel Kempinski, an der Mauer der hier die Straße kreuzenden S-Bahn - zeigt eine gußeisene Büste Friedrichs. Die Ironie der Trivialgeschichte hat es so arrangiert, daß der Kaiser in dieser unfreiwilligen Ausstellung in die Gesellschaft preußischer Heroen geraten ist, die allesamt seinen Lebensweg begleitet oder gekreuzt haben. Neben ihm hängt am Gemäuer der S-Bahn die ebenfalls rostzerfressene Büste seines Veters und militärischen Konkurrenten Prinz Friedrich Karl, des Mitsiegers von

Königgrätz. Dabei war an diesem Tage aber auch Hindenburg, den der Trödler ebenfalls ausgehängt hat. Als junger Leutnant im 3. Garderegiment zu Fuß nahm er in der Zweiten Armee des Kronprinzen teil am entscheidenden Flankenstoß; an die Erstürmung des brennenden Dorfes Rosberitz erinnerte er sich bis ins hohe Alter. Doch auch ein Relief Bismarcks hängt neben der Büste des Kaisers, als ob ihn der übermächtige Kanzler selbst hier nicht aus seinem Bann entlassen wollte. Und endlich fehlt auch Wilhelm nicht, Friedrichs falsch erzogener ältester Sohn und unglücklicher Nachfolger auf dem Thron. So ist der stumme Kaiser in der Stadt Berlin, die er so sehr liebte und deren Preußen-Schau ihn vergaß, doch noch zu einer Ausstellung gekommen.

Mit freundlicher Genehmigung von Autor und Verlag.





# Andreas Dorpalen: Kaiser Friedrich III. und die deutsche liberale Bewegung

Department of History, St. Lawrence University, Canton, New York

erschieden in:

American Historical Review, Vol. LIV, October 1948, p. 1-31

## I

Friedrich III., der deutsche Kaiser für 99 Tage im Jahr 1888, wurde immer als eine Art Schutzheiliger des deutschen Liberalismus betrachtet. In seiner Jugend nahm er Partei für Preussens Liberale in deren bitterem Kampf mit seinem Vater König Wilhelm I. über dessen Pläne zur Vergrößerung der preussischen Armee. Später, lange nachdem es Bismarck gelungen war, die liberale Bewegung zu spalten, soll sich der Kronprinz immer noch lieber an den Rat liberaler Führer anstelle des konservativen Kanzlers gehalten haben. Vor allem aber, so glaubte man, hatte er sich unter dem Einfluss seiner englische Frau von der Überlegenheit des englischen parlamentarischen Systems über die halben Autokratien Preussens und Deutschlands überzeugt. Ungeduldig warteten die Progressiven in Deutschland auf seine Thronbesteigung, überzeugt davon, dass er das Land vom illiberalen Kurs Bismarcks befreien würde. Doch als Friedrich schliesslich Wilhelm I. auf den Thron folgte war er unheilbar krank. Sein Tod gut drei Monate später und die Thronbesteigung seines Sohns Wilhelms II. begruben alle Hoffnungen auf eine Liberalisierung des Kaiserreichs. Im Andenken vieler Deutscher überlebte Friedrich III. jedoch als der eine große Verfechter des Liberalismus auf dem Kaiserthron. Die meisten Historiker stimmten damit überein, aber gelegentlich wurden auch Zweifel laut. Der Zweck der vorliegenden Studie ist es, die Beziehung des Kronprinzen und des Kaisers Friedrich zur liberalen Bewegung seiner Zeit zu untersuchen. [1]

Friedrich Wilhelm von Preussen - bei seiner Thronbesteigung verkürzte er den Namen zu Friedrich - wurde im Jahr 1831 geboren, als Sohn des Prinzen Wilhelm von Preussen und der Prinzessin Augusta, Tochter des Großherzogs von Sachsen-Weimar. Die Ehe von Wilhelm und Augusta war nicht glücklich; beide hatten kaum etwas gemeinsam. Der in der militärischen Tradition der Hohenzollern erzogene Wilhelm war begeisterter Soldat und achtete auf strikte Disziplin. Augusta hingegen war in der künstlerischen und intellektuellen Atmosphäre Weimars aufgewachsen, eines herausragenden kulturellen Zentrums.

Die Spannung zwischen den Eltern wirkte sich auch auf den Sohn aus. Sowohl Wilhelm als auch Augusta waren dominante Persönlichkeiten und beide waren entschlossen, das Kind gemäß ihren nicht vereinbaren Ideen zu erziehen. Zwischen den Eltern hin- und hergerissen hätte Friedrich Wilhelm, ein scheuer und empfindsamer Junge [2], Führung und Bestätigung gebraucht, doch die erhielt er von keinem der Elternteile. Der Vater schüchternete ihn ein - "es ist so weit gekommen, dass Fritz zusammenschrickt wenn er seinen Vater kommen hört" beklagte sich Augusta einmal [3]. Die Mutter hingegen verbarg ihrem Sohn gegenüber nicht, dass sie wenig von seinen intellektuellen Fähigkeiten hielt [4]. Daher ist es natürlich, dass der Junge Minderwertigkeitsgefühle

entwickelte, unter denen er sein Leben lang leiden sollte. Darüberhinaus hinderte ihn eine starke Abneigung gegen anhaltende intellektuelle Anstrengungen daran, eine geistige Unabhängigkeit zu erreichen, die es ihm erlaubt hätte, seine grundlegende Unsicherheit zu überwinden [5]. Dies führte dazu, dass seine politischen Auffassungen in jungen Jahren völlig konventionell waren - die eines preussischen Adligen in militärischen Diensten, in strikter Ablehnung der liberalen Idee eines vereinigten Deutschland [6].

Eine Reise nach England im Herbst 1855 bewirkte jedoch eine klare Änderung seiner Ansichten. Er verbrachte einige Wochen in Balmoral, der Sommerresidenz der englischen königlichen Familie. Die freie, angenehme Atmosphäre des Hoflebens im schottischen Hochland, die ruhige, selbstbewusste Art der Königin und des Prinzgemahls, das Fehlen starrer Formen und militärischer Disziplin hinterließ in seinem leicht beeinflussbaren Sinn einen dauerhaften Eindruck [7]. Hier konnte er einmal er selbst sein, ohne befürchten zu müssen, lächerlich gemacht oder zurechtgewiesen zu werden. Seit diesem Zeitpunkt sah er England als Zuflucht von den verwickelten Verhältnissen zu Hause [8]. Darüber hinaus fand er im Prinzen Albert den geduldigen und teilnehmenden Mentor, den weder Vater noch Mutter ihm je gewesen waren. Albert interessierte sich gründlich für den jungen Mann, der sich während dieses ersten Besuchs mit seiner ältesten (und liebsten) Tochter Victoria verlobte. Selbst von deutscher Abstammung, war dem Prinzgemahl der Kontrast zwischen dem politischen Leben in England und in den deutschen Staaten nur zu bewusst. Nach englischen Maßstäben war Preussen noch kaum dem feudalen Zeitalter entwachsen. Nun hatte der Prinzgemahl die Gelegenheit, die Ansichten des künftigen Herrschers von Preussen zu formen, und er ergriff diese Gelegenheit begierig.

Unter Alberts Einfluss begann sich Friedrich Wilhelm von der kleinen Clique der Junker, Militärs und Kirchenführer abzuwenden, die damals das politische Leben Preussens beherrschten. Dass sein Vater ebenfalls die vorherrschende pietistische und ultrakonservative Strömung in der preussischen Politik ablehnte erleichterte ihm diesen Schritt [9]. Doch wo sein Vater nur einige besonders auffällige Übertreibungen abmildern wollte, wollte der Sohn viel weiter gehen und generell englische konstitutionelle Bräuche in Preussen einführen [10].

Doch war Friedrich Wilhelm anscheinend nicht so sehr von tiefsitzenden Überzeugungen bewegt, sondern vom jugendlichen Enthusiasmus über eine neue Entdeckung. Nahen Beobachtern kamen bald Zweifel, wie lange er diese neuen Ansichten und Interessen vertreten würde. Besonders seine Mutter äusserte Bedenken, dass er wieder unter die alten üblen Einfluss geraten könnte. Zeitweise scheint auch Albert diese Zweifel geteilt zu haben. Die Befürchtungen waren nicht unbegründet. Zwar war das Interesse des Prinzen an liberalen Ideen durchaus echt, aber in der erdrückenden Atmosphäre des Berliner Hofes wäre es auch einem stärkeren Charakter schwergefallen, dem vorherrschenden konservativen Druck zu widerstehen [11]. Es ist bezeichnend, dass die Klagen über die wechselhaften Ansichten des Prinzen nach seiner Hochzeit mit Prinzessin Victoria nachliessen. Die junge Frau stürzte sich mit dem Eifer eines Missionars auf die Aufgabe, den Einfluss von Armee und Junkern auf ihren Ehegatten zu bekämpfen. Die Auswirkungen ihrer Anstrengung machten sich bald bemerkbar. Ihrem Mann intellektuell überlegen, war sie schnell in der Lage, einen bestärkenden Einfluss auf Friedrich Wilhelm auszuüben [12]. Ihre Aufgabe wurde dadurch erleichtert, dass ihr die Berliner Bevölkerung - in einer klaren politischen Demonstration - bei der Hochzeit einen jubelnden Empfang bereitete [13]. Offensichtlich begrüßten die Berliner in ihr die Vertreterin neuer und populärer Ideen, was seine Wirkung auf den Prinzen nicht verfehlte.



Am Ende des Jahres 1858 unternahm Preussen einige vorsichtige Schritte hin zu einer progressiveren Politik. Da König Friedrich Wilhelm IV. unheilbar geisteskrank war wurde Prinz Wilhelm preussischer Regent. Bei seiner Übernahme der Regentschaft schlug er eine Reihe begrenzter Reformen vor, die er für unverzichtbar hielt. Er verlangte die Bekämpfung der Korruption und eine Beschränkung des ständig steigenden Einflusses bestimmter Kreise der Lutherischen Kirche auf die Politik. Darüber hinaus sprach sich Wilhelm jedoch für "vernünftige, starke, konservative Prinzipien" aus [14].

Trotz seiner Begrenztheit wurde dieses bescheidene Programm von Preussens Liberalen begeistert begrüßt [15]. Es ist richtig, dass der Liberalismus wenig erreicht hatte. Aber der preussische, und auch der deutsche Liberale dieser Zeit maß politischen Erfolg nicht in Bezug auf politischen Machtgewinn. Er sah die politischen Probleme hauptsächlich unter moralischen und rechtlichen Aspekten. Er begab sich in die politische Arena, um sein Überzeugungen zu vertreten, nicht um Macht zu gewinnen, und die Verfechtung von Gerechtigkeit und Moral waren für ihn wichtiger als die Frage parlamentarischer Vertretung [16].

Indem er den Staat vor allem als ein System von Recht und Ordnung betrachtete konnte er die Vorstellung des Programms der "neuen Ära" als einen bedeutenden Sieg begrüßen. Es versprach, die Verletzung verfassungsmäßiger und anderer rechtlicher Garantien zu beenden, es bestand auf der Beachtung des Gesetzes und es sicherte zu, die Bürger vor politischem und anderweitigem Druck zu beschützen. Darüber hinaus brachte die Wiederherstellung des Gesetzes das höchste außenpolitische Ziel des preussischen Liberalismus näher, nämlich die Vereinigung Deutschlands unter preussischer Führung. Gemäß der liberalen Prinzipien konnte dieses Ziel nur durch "moralische Eroberungen" erreicht werden, die ihrerseits eine rechtliche und moralische Innenpolitik zur Voraussetzung hatten. Wie das Programm der "neuen Ära" versprach, konnte Preussen eine führenden Position in Deutschland nur erreichen durch "weise Gesetzgebung, Stärkung aller moralischen Elemente und durch die Gemeinschaft stärkende Faktoren wie den Zollverein".

Auf Friedrich begrüßte das Programm seines Vaters, überzeugt davon, daß es einen wichtigen Sieg für die liberale Sache darstellte. Er konnte die Bedenken einiger linker Liberaler gegenüber der neuen Politik nicht verstehen und verurteilte diese "unvernünftigen ultraliberalen Bewegungen" [17] bitter. Gleichermassen hielt er das Verlangen des Unterhauses des preussischen Landtags auf Entlassung bestimmter reaktionärer Beamter für "taktlos". Und doch war er nicht zufrieden. Wie sein Tagebuch erkennen lässt, fühlte er sich nicht glücklich mit seiner neuen politischen Ausrichtung, die von seinem Gefolge mit Verachtung und Ablehnung betrachtet wurde. Er versuchte sich davon zu überzeugen, dass er nur einer politischen Notwendigkeit folgte [19], war aber tief betrübt über seine wachsende Entfremdung von der Arme und der Aristokratie, die seit jeher die engsten Verbündeten der Hohenzollern gewesen waren. "In diesem unglücklichen Gefühl des Bedauerns", bemerkte ein Beobachter, "hat die Junkerpartei einen ihrer wirksamsten Verbündeten." [2]

Die Ereignisse sollten Friedrich Wilhelm jedoch zwingen, klarer Stellung zu beziehen. Nach dem Tod Friedrich Wilhelms IV. wurde Prinzregent Wilhelm im Januar 1861 König von Preussen. Nun konnte er sich dem langegehegenen Plan einer Reorganisation und Erweiterung der preussischen Armee widmen. Deren Schwäche war in den zurückliegenden Jahren wiederholt der Anlass für diplomatische Rückschläge gewesen. Die Reformen sahen einen Anstieg der jährlichen Rekrutenzahl (die immer noch auf der Bevölkerungszahl der Napoleonischen Kriege basierte) vor und die Einbeziehung eines größeren

Teils der Landwehr in die reguläre Armee. Der Landtag stimmte der vorgeschlagenen Erhöhung und technischen Verbesserungen zu, aber das Unterhaus sträubte sich gegen die Reduktion der Landwehr auf eine unbedeutenden Größe. Dieser Widerstand hatte politische Gründe: Als Armee der Bürger hatte die Landwehr, anders als die reguläre Armee, Sympathien für die politischen Hoffnungen und Bestrebungen der Nation. Als Teil der regulären Armee hingegen wäre sie zu einem Werkzeug in der Hand der Berufsoffiziere geworden (und dies war tatsächlich einer der Beweggründe für den Reformvorschlag). Die Deputierten verweigerten daher die Zustimmung zum Militärhaushalt. Zunächst einigte man sich auf eine provisorische Regelung, aber im Jahr 1862 wurde die entscheidende Kraftprobe unvermeidlich.

Über lange Zeit hinweg erschien dieser Konflikt Friedrich Wilhelm erstaunlich wenig zu berühren. Sein Tagebuch, das für 1861 und 1862 beinahe täglich Einträge enthält, geht kaum darauf ein. Er war von der Notwendigkeit zur Heeresreform "fest überzeugt", wie er Bismarck im September 1862 schrieb, fügte aber hinzu "es ist mein unwandelbares Prinzip dass eine so wichtige und weitreichende Massnahme nicht ohne die Unterstützung des Landes durchgeführt werden kann und darf." [21] Dementsprechend favorisierte er die vorgeschlagene Verringerung des Militäretats, als nach der Auflösung des Unterhauses die neugewählten Abgeordneten der Heeresreform mit noch größerer Mehrheit die Zustimmung verweigerten [22].

Die wenigen Gedanken, die er seinem Tagebuch anvertraute, zeigen jedoch, dass er den Konflikt mehr unter dem Gesichtspunkt seiner eigenen Zukunft betrachtete, und nicht so sehr als einen Widerstreit grundlegender politischer Prinzipien [23]. Liberale Führer aus dem Umkreis seines politischen Ratgebers Max Duncker beeindruckten ihn mit Berichten über den wachsenden Einfluss ihrer Bewegung. Sie liessen ihn wissen, dass sie nicht ruhen würden, bis das Ziel der Vereinigung und der konstitutionellen Freiheit erreicht wäre. Auch warnten sie ihn, dass die überwältigende Mehrheit des preussischen Volks einen Militärstaat niemals dulden, sondern auf einer Herrschaft von Recht und Ordnung bestehen würde, "geführt von einem Landesvater, nicht von einem mittelalterlichen Soldatenkönig" [24]. Der Kriegsminister seines Vaters, General von Roon hingegen gab ihm zu verstehen, dass seine Zukunft vom Erfolg der Heeresreform abhinge. Gleichzeitig machte ihm sein Gefolge in kaum verhüllten Drohungen klar, dass die Armee seine Thronbesteigung nicht dulden würde, sollte er sich zu eng mit den liberalen Bestrebungen einlassen. Und wie zur Bestätigung gab es wiederholt Gerüchte von einem Plan des Militärs, sowohl den König wie den Kronprinzen zugunsten ihres Neffen bzw. Cousins Prinz Friedrich Karl, eines bedingungslosen Verfechters der Militärclique, zur Abdankung zu bewegen [25].

Wie sollte sich Friedrich Wilhelm verhalten, wo seine Zukunft so offenkundig vom Ausgang des Konflikts abhing? Es war nicht einfach, eine klare Antwort auf diese Frage zu finden. Unter dem Einfluss seiner Frau und seiner Ratgeber waren ihm die Mängel des bestehenden Systems zunehmend klar geworden. Darüber hinaus war er überzeugt, dass der Liberalismus die politische Bewegung der Zukunft war, mit dem sich die Monarchie würde arrangieren müssen. Gleichzeitig spürte er aber, dass ein liberaler Sieg eine Schwächung der königlichen Macht bedeuten musste, eine Aussicht, die ihm zutiefst missfiel [26]. Und würde er diesen Prozess nicht noch beschleunigen, wenn er dem König öffentlich widersprach? Auch andere Faktoren mussten bedacht werden. Vorläufig besaßen Armee und Aristokratie noch die wirkliche Macht im Staat. Eine zu offene Herausforderung dieser Kräfte, so fürchtete er, könnte ihn den Thron kosten. Und schliesslich war die Frage, ob er sich jemals von den Bindungen an das preussische Offizierskorps würde lösen können, einem



Offizierskorps dem er voller Stolz angehörte und dessen Oberkommandierender er eines Tages werden wollte! [27]

Dunckers Vermittlung ersparte es ihm, dieses Dilemma aufzulösen. Er riet dem Prinzen, sich in aller Stille für eine liberalere Politik einzusetzen aber immer zu bedenken, dass die Opposition zu seinem Vater - im Interesse der Dynastie - niemals bis zu einem offenen Bruch mit dem König gehen durfte [28]. Diese sich nicht festlegende Haltung war dem Kronprinzen sehr angenehm; sie schien die perfekte Lösung seiner Schwierigkeiten zu bieten.

Im September 1862 erreichte die Krise ihren Höhepunkt. Da das Unterhaus die weitere Finanzierung verweigerte, erklärte die Regierung dem König, die vorgeschlagenen Reformen nicht durchführen zu können. Wilhelm war jedoch nicht bereit seine Pläne aufzugeben. Er war in erster Linie Soldat und war ernsthaft besorgt über den militärischen Zustand des Lands. Sollte es ihm nicht gelingen das zu erfüllen, was er als seine Pflicht ansah, so war er bereit, zugunsten seines Sohns abzudanken.

Friedrich Wilhelm war zu diesem Zeitpunkt einunddreissig Jahre alt. Er war gegen den Einfluss der militärischen Partei auf die preussische Politik und verurteilte die Missachtung des Landtags nach dem verheissungsvollen Beginn der "neuen Ära". Vor allem fürchtete er, dass dies Preussen seine führende Rolle in Deutschland kosten könnte, indem sich die liberaleren süddeutschen Staaten vom politisch reaktionären Berlin abwenden würden [29]. Man sollte daher annehmen, dass er die Chance, selbst den Thron zu besteigen begrüßen würde. Schliesslich würde dies die Möglichkeit eröffnen, einen friedlichen Ausgleich zwischen den widerstreitenden Interessen von Armee und Bürgertum zu erreichen, so wie er es schon lange angestrebt hatte. Aber er war zwischen widersprüchlichen Loyalitäten gefangen, fürchtete die Auswirkung eines Herrscherwechsels auf beide Lager, und war eingeschüchtert vom Gedanken, anstelle seines Vaters die Regierung zu übernehmen. Alles in ihm revoltierte gegen eine solche Möglichkeit. Er war generell nicht dazu geneigt, für seine Überzeugungen zu kämpfen und ging Konflikten lieber aus dem Wege. Ausserdem war für ihn das Prestige der Dynastie von entscheidender Bedeutung, daher widerstrebte es ihm, seine Regierung mit einer Niederlage der Krone zu beginnen. Schliesslich spielte auch der an Furcht grenzende Respekt gegenüber seinem Vater eine Rolle - "Die Vorstellung, den Thron seines Vaters zu übernehmen während dieser noch lebte erschreckte ihn." [30] "Nun ist die Krise mit voller Kraft ausgebrochen", notierte er am 18. September 1862, "und neben dem vielen anderen Unheil steht uns nun auch noch das Schlimmste bevor, die Idee der Abdankung! Gott helfe uns!" [31] Am folgenden Tag traf er seinen Vater: "Ich warnte ihn vor der unüberschaubaren Gefahr, die ein solcher Schritt für Krone, Land und Dynastie heraufbeschwören würde... Alle Vorhaltungen sind umsonst. Welch schreckliche Lage für mich!" [32]

Diese Sorgen hätte er sich nicht machen müssen. Die meisten der Berater des Königs waren ebenso entschlossen, ihn vom Thron fernzuhalten, wie er entschlossen war, ihn nicht zu besteigen. Sie hielten ihn für den Protagonisten der Liberalen, dessen Regierung den politischen Einfluss von Militär und Aristokratie ernsthaft beschneiden oder sogar ausschalten würde [33]. Wilhelm hingegen, so dachten sie, liesse sich dazu überreden den Landtag notfalls zu übergehen und die Heeresreform auch gegen dessen Willen durchzuführen. Man musste nur jemanden finden, der bereit war, den Abgeordneten zu widerstehen und die Pläne der Armee bedingungslos durchzusetzen.

Diesen Mann fand man in Otto von Bismarck, dem preussischen Gesandten in Frankreich. Ein dringendes Telegramm seines Friends Roon rief ihn nach Berlin zurück. Bei seiner Vorstellung beim König erklärte er

seine Bereitschaft, die Reformen gegen den Widerstand des Landtags zu verfolgen. Unverzüglich wurde er mit der Regierungsverantwortung betraut.

Für den Kronprinzen kam diese Ernennung überraschend [34]. Obwohl dies die Krise zunächst beendete, war er mit der Entscheidung nicht zufrieden. Er dachte, aus diesem Sieg der Junker könne nichts Gutes erwachsen. So entschied er sich, den Rest des Jahres auf einer Mittelmeerreise zu verbringen. Auf diese Weise würde man ihn wenigstens nicht mit der Politik des neuen Ministerpräsidenten in Verbindung bringen können [35].

Wenn Friedrich Wilhelm glaubte, die Meinung der Liberalen so besänftigen zu können, dann irrte er sich. Seit dem Tag von Bismarcks Ernennung warteten die Liberalen auf kritische Äußerungen von ihm gegen die neue Regierung. Sie warteten vergebens. Auf Dunkers Rat hin enthielt sich der Prinz jeder öffentlichen Stellungnahme. Nach seiner Rückkehr nach Berlin nahm er an den Treffen des Kabinetts teil, um sich mit den Regierungsdingen vertraut zu machen. Auch dort hielt er sich an das selbstverordnete Schweigen. "Er sitzt im Ministerrat wie eine Statue und als ein *memento mori*", schrieb ein Beobachter. "Vergebens haben sich die Minister bemüht, seine Meinung zu erfahren. Mit diesem Schweigen will er vermeiden, sich in den Augen des Volks zu kompromittieren und will gleichzeitig einem Bruch mit seinem Vater aus dem Wege gehen." [36]

Wenige sahen jedoch in dieser passiven Rolle Hinweise auf eine Opposition gegen Bismarck. Gerüchte liefen um, der Kronprinz habe die liberale Sache verlassen. "Durch die passive Haltung des Kronprinzen wird das Land der Dynastie entfremdet", schrieb der beliebte Romanautor Gustav Freytag. "Die Opposition verlangt von ihm, dem Volk seine Haltung zu erklären und Stellung zu beziehen. Die Position des Kronprinzen ist anfechtbar. Sogar unter den vernünftigeren Leuten kursiert die Idee, ... dass man mit den Junkern leicht durch eine Abweichung von der legitimen Thronfolge fertig werden könne." [37] Zwar nahm Freytag hier die Ideen einer kleinen Gruppe übermäßig ernst, die vage daran dachte, den Großherzog Friedrich I. von Baden, Schwiegersohn von Wilhelm I., nach dessen Tod auf den preussischen Thron zu bringen [38]. Aber es gibt viele Hinweise darauf, dass Friedrich Wilhelms Untätigkeit in liberalen Kreisen tiefe Enttäuschung hervorrief. Der Historiker Hermann Baumgarten sprach für Viele als er sich bei seinem Kollegen Heinrich von Sybel beklagte:

"Ich habe Grund anzunehmen, dass nichts unversucht gelassen wurde, um den Kronprinzen über die Situation und seine Pflichten zu informieren. Aber nach dem, was ich höre, muss ich annehmen, dass er unfähig ist, in wichtigen Dingen irgend etwas zu erreichen. Offenbar ist sein Intellekt ebenso unbedeutend wie sein Charakter. Schon lange habe ich aufgehört, irgend etwas von ihm zu erwarten und ich denke, auch Sie sollten sich mit dieser Tatsache abfinden." [39]

Trotz dieser Kritik riet Dunker dem Prinzen, seine Haltung passiven Widerstands beizubehalten [40]. Als sein enger Berater konnte er die Schwierigkeiten einschätzen, die sein stark konservatives, wenn nicht reaktionäres Gefolge dem Prinzen bereitete - Schwierigkeiten von denen die liberalen Kritiker meist nichts wussten. Andere Berater widersprachen dieser Haltung jedoch. Alarmiert durch die negative Reaktionen, die sein Schweigen hervorrief, schlugen sie vor, er solle durch eine öffentliche Stellungnahme seine Position deutlich machen. Besonders Gustav Freytag wirkte nachdrücklich auf den zögernden Prinzen ein. "Privat habe ich mir die Aufgabe gestellt ... den Kronprinzen von Preussen *gegen das herrschende System aufzubringen*", berichtete er seinem Freund Mathy.

"Ich habe mich fast umgebracht mit Drohungen und Appellen nach Berlin und nach England. Sie stimmen mir zu, aber die Sache ist schwierig... Nun ist die Schwiegermutter unsere letzte Hoffnung; sie hat versprochen zu helfen." [41]

Friedrich Wilhelm fühlte sich in dieser komplexen Situation hilflos. Passiver Widerstand war ihm als einfacher und sicherer Ausweg erschienen; nun warnten ihn Freytag und andere, dass er früher oder später doch Stellung beziehen müsse. Als dieses Thema zum ersten Mal angeschnitten wurde stimmte er schnell zu: "Freytag hat recht. Es ist gut, wenn einen die Umstände zwingen, halbherzige Maßnahmen aufzugeben." [42] Wahrscheinlich schien ihm in diesem Augenblick die Notwendigkeit zu handeln noch weit entfernt zu sein. Als sie näherrückte wurde er zunehmend unsicher [43].

Ein Handeln wurde unausweichlich als Bismarck daran ging, die wachsende Opposition durch Beschränkungen der Pressefreiheit zu bekämpfen. Dieser Vorschlag wurde erstmals im April gemacht, zunächst aber nicht weiter verfolgt. Als im Mai der Kampf mit dem Landtag besonders erbittert tobte, kam Bismarck darauf wieder zurück. Friedrich Wilhelm, der der Diskussion im Ministerrat folgte, erkannte, dass ihn eine solche Verletzung der verfassungsmäßigen Rechte in die Opposition treiben musste. Tief besorgt äußerte er seine Bedenken und Befürchtungen in einem Brief an seinen Schwager, den Großherzog von Baden: "Die Regierung wird womöglich Erlasse verkündigen, die mit der Verfassung nicht unverträglich sind, die aber vom Volk als Verletzung der Verfassung angesehen werden. In diesem Fall wäre ich in einer sehr schwierigen Position, weil ich Einspruch erheben müsste. Aber wenn erst einmal die verschiedenen Erklärungen und Interpretationen miteinander in Wettstreit geraten, wer soll dann die Quintessenz herausfinden?" [44] Die Antwort des Großherzogs bot wenig Trost. Die gegenwärtigen Bedingungen müssen dem preussischen Volk hoffnungslos erscheinen, erwiderte er. Aus diesem Grund solle der Kronprinz so handeln, "dass das Volk ... neue Hoffnung schöpfen kann." Er schlug vor, Friedrich Wilhelm den König vor der Verkündigung der geplanten Erlasse zu warnen [45]. Widerstrebend schrieb Friedrich Wilhelm seinem Vater einen Brief in dem er, zögernd und kleinlaut, seine ernstesten Bedenken zum Ausdruck brachte. Beinahe selbsterniedrigend in seinem Tenor legt der Brief ein trauriges Zeugnis ab von der Furcht, die der Kronprinz im Verhältnis zu seinem Vater niemals ablegen konnte [46].

Am nächsten Tag verliess er Berlin um an militärischen Manövern in Westpreussen teilzunehmen. Am selben Tag wurde der Presserlass verkündet. Grob gesagt gab er den Polizeibehörden fast völlige Freiheit im Umgang mit der Presse und ermächtigte sie, Zeitungen und Magazine fast nach Belieben zu verbieten. Letztlich wurde durch den Erlass jegliche oppositionelle Meinungsäußerung für illegal erklärt [47]. Der Kronprinz erfuhr von diesem Schritt zwei Tage später. "Was anderes kann ich tun als Bismarck einen Protest zu senden", notierte er nervös in seinem Tagebuch, "und was für ein Unglück mag daraus entstehen? Gott stehe uns bei!" [48] Auch wenn ihm der Gedanke seinem Vater zu widersprechen verhasst war, überwand er sich dazu, nochmals an den König und an Bismarck zu schreiben. Erneut warnte er vor den Risiken ihrer willkürlichen Politik und brachte seine Missbilligung zum Ausdruck [49]. Aber man erwartete mehr von ihm als Proteste im Stillen. Als er am nächsten Tag in Danzig ankam wurde er ungewöhnlich kühl empfangen; "die Menschen sind wirklich empört über den Presseerlass." [50] Der Bürgermeister, Leopold von Winter, ein prominenter Liberaler, drängte ihn dazu, seine Opposition zu dem Erlass öffentlich zum Ausdruck zu bringen. Winter hatte eine energische Verbündete in der Kronprinzessin, die, wie sie später ihrer Mutter schrieb, "alles tat was ich konnte um Fritz dazu zu

bringen." [51] Auf ihr Drängen hin entschloß sich der Prinz zur öffentlichen Stellungnahme. Wie er an Duncker schrieb, der sich gegen diesen Schritt ausgesprochen hatte, "Im Blick auf meine Zukunft und die Zukunft meiner Kinder konnte ich nicht anders handeln." [52]

Als Winter ihn im Rathaus formell begrüßte und bedauerte, dass sie sich nicht unter glücklicheren Umständen begegneten, erwiderte Friedrich Wilhelm nach einigen Eingangsbemerkungen:

"Auch ich bedaure es, dass ich zu einer Zeit hierher kam, in der sich ein Zerwürfnis zwischen Regierung und Volk entwickelt hat, von dem ich zu meiner grossen Überraschung erfahren habe. Ich wusste nichts von den Erlassen die dazu geführt haben. Ich war nicht zugegen. Ich hatte keinen Anteil an den Konsultationen die zu ihrer Verkündung führten. Aber wir alle, und ich ganz besonders, der ich die edle und väterliche Haltung und grossmütigen Absichten der Königs am besten kenne, wir alle sind zuversichtlich, dass Preussen unter dem Zepter Seiner Majestät die Größe erreichen wird, für die es von der Vorsehung bestimmt ist."

Friedrich Wilhelm hatte die politische Arena nur sehr widerstrebend betreten. Er tat es schliesslich aus der Furcht heraus, dass Bismarcks Kurs zum Sturz der Monarchie führen konnte [54]. Nun hatte er gehandelt, aber sofort nach seiner Ansprache ergriffen ihn wieder die alten Ängste. Wie würde der König reagieren? Würde er verstehen, dass die Kritik seines Sohns nicht gegen seine Person gerichtet waren, sondern gegen die "gefährlichen Theorien" Bismarcks? Und falls nicht, würde dies zum gefürchteten Bruch mit ihm führen? "An diese schreckliche Möglichkeit kann ich nicht einmal denken, es macht mich krank." [55] Ein Brief Viktorias an ihre Mutter schildert ihn als "in einem sehr kläglichen seelischen Zustand und er ist infolgedessen garnicht wohl... Im Gedanken an seinen Vater fühlt er sich ganz kraftlos." [56] Noch schlimmer war vielleicht das Gefühl der Isolation, das den Prinzen in diesen Tagen nie verlies. Ausser seiner Frau gab es niemanden mit dem er seine Gedanken teilen konnte. Seine liberalen Berater waren zurückgeblieben; sein militärisches Gefolge war seinen Vorstellungen gegenüber feindlich, oder im besten Fall gleichgültig eingestellt. "Wir sind befinden uns in dieser kritischen Lage ohne Sekretär, ohne eine einzige Persönlichkeit, die uns einen Rat geben, für uns schreiben, oder uns helfen könnte," klagte Victoria ihrer Mutter. "... wir sind von Spionen umgeben, die alle unsere Schritte beobachten, sie sogleich nach Berlin berichten, und zwar natürlich so, dass allem, was wir auch tun, entgegengewirkt wird. Die freisinnigen Zeitungen sind verboten, so wissen wir nicht einmal was vor sich geht." [57]

Diesmal jedoch weigerte sich Friedrich Wilhelm nachzugeben. Auf seines Vaters sofort geäussertes Verlangen hin verpflichtete er sich zwar, keine weiteren öffentlichen Einspruch gegen die Politik der Regierung zu äußern, wies jedoch (vermutlich auf Victorias Anregung) Wilhelms weitergehende Forderung zurück, die Danziger Rede zurückzunehmen. "Ich bin mir über die möglichen Folgen einer solchen Haltung im Klaren," schrieb er an Wilhelm, "sei aber bitte überzeugt, dass ich mit demselben Mut Risiken eingehen und für meine Überzeugungen leiden werde mit dem Du, lieber Papa, dies einst getan hast [58].

Und Risiken gab es. Als Offizier hatte sich der Prinz der Insubordination schuldig gemacht und war dadurch mit mehrjähriger Festungshaft bedroht. Eine solche Strafe war gegen den jungen Friedrich den Grossen wegen "Desertion" verhängt worden als er vergeblich versucht hatte, der Herrschaft seines Vaters nach England zu entfliehen. Wilhelm war zu sehr Soldat um solch ein Vorgehen im Falle seines Sohns nicht zu erwägen, und so mancher Angehörige des Hofes hätte über eine solche Maßnahme frohlockt. Bismarck bestand aber darauf, den Prinzen

nicht zu einem Märtyrer der liberalen Sache zu machen. Der Minister wies darauf hin, daß die moralische Ermutigung, die die Liberalen durch die Verfolgung Friedrich Wilhelms erfahren würden, leicht die Position von sowohl König als auch Regierung in Gefahr bringen könnte [59]. Daher begnügte sich der König mit einer scharfen Zurechtweisung und zu Friedrich Wilhelms großer Erleichterung war eine unerwartet rasche Versöhnung möglich. Der Kampf hatte ihn beinahe erschöpft. Als Wilhelm in einem zweiten scharf kritisierenden Brief den Vorfall für beendet erklärte war der Prinz überglücklich. "Ich lege meinen Dank zu Deinen Füßen", telegraphierte er dankbar an den König [60].

Weder konnte die Danziger Ansprache der willkürlichen Politik Bismarcks Einhalt gebieten, noch überzeugte sie die Liberalen von Friedrich Wilhelms nachhaltiger Opposition gegen den Ministerpräsidenten und die Militärpartei. Es handelte sich nicht um die offene und gradlinige Stellungnahme, die die Liberalen in Preussen und Deutschland erhofft hatten. In ihrer Mehrdeutigkeit bewirkte sie mehr Verwirrung als Klärung der Situation. Für Friedrich Wilhelm kam diese Reaktion überraschend. Hatte er nicht alles getan was er tun konnte? Wie er seinem Schwager schrieb, "Meine Abschlussbemerkungen zu Papa, die das Volk ablehnt, waren das Äusserste was ein Sohn tun konnte und sie waren das Passendste was ich sagen konnte." [61] Was die Liberalen aber noch mehr ablehnten war seine Erklärung, dass die Verkündung des Presseerlasses für ihn überraschend gekommen sei. Es war in politischen Kreisen wohlbekannt, dass Bismarck diesen Schritt schon seit geraumer Zeit geplant hatte, daher warf man dem Kronprinzen vor, entweder unaufrichtig oder äußerst uninformiert zu sein [62].

Teils um diesen ungünstigen Eindruck zurechtzurücken, teils um die liberale Opposition weiter zu unterstützen wurde Friedrich Wilhelm gedrängt, dem Danziger Protest weitere Schritte folgen zu lassen. Baron von Roggenbach, der Premierminister von Baden, schlug vor, der Prinz solle von allen seinen Ämtern zurücktreten [63]. Andere Berater verlangten weiter öffentliche Stellungnahmen gegen Bismarck [64]. Es gab sogar das Ziel, einen völligen Bruch zwischen Vater und Sohn zu bewirken. Schnell setzten sich jedoch die kühleren Köpfe durch und diese Idee wurde wieder aufgegeben [65]. Auf Vorschlag Victorias und seines Sekretärs Ernst von Stockmar sandte der Prinz (entgegen dem Versprechen, das er seinem Vater gegeben hatte) schliesslich einen Brief an Bismarck, in dem er diesen warnte, er könne sich unter bestimmten Umständen zu weiterem öffentlichen Protest genötigt sehen [66].

Im August traf der den König zum ersten Mal seit dem Danziger Vorfall. Wilhelm I. bestand darauf, seine geplante Heeresreform durchzuführen. Falls nötig, würde das Unterhaus erneut aufgelöst werden; "Das Land muss gehorchen". Bismarck äußerte sich in ähnlichem Sinne. Der Kronprinz verliess das Treffen "in grosser Sorge über meine und des Vaterlands Zukunft." [67] Einige Tage später notierte er in seinem Tagebuch, dass der Widerwillen gegen Preussen in Süddeutschland stetig anstieg. "Auch sonst ruhige Beobachter sagen eine Revolution voraus..." [68] Wie er es sah, steuerten König und Regierung auf ein Unglück zu [69]. Aus Gründen der Selbsterhaltung musste er sich soweit wie möglich aus den öffentlichen Angelegenheiten zurückziehen. Im September bat er - erfolgreich - darum, sich von den Kabinettsitzungen fernhalten zu dürfen solange Bismarck im Amt war. Den Rest des Jahres verbrachte er fern von Berlin, meist in England, um sich bewusst von der Politik der Regierung zu distanzieren.

---

## II

Friedrich Wilhelm blieb mit der liberalen Bewegung nicht nur wegen



deren Rolle in Preussen in Kontakt, sondern auch, weil sie die einzige Möglichkeit zu bieten schien, die Vereinigung Deutschlands unter Preussens Führung zu erreichen. Bismarcks Politik dagegen schien alle Chancen für eine preussisch kontrollierte Vereinigung der deutschen Staaten zu untergraben.

Unsicher und im Bewusstsein seiner geistigen Grenzen orientierte sich Friedrich Wilhelm zeitlebens an der Autorität um seine Scheu zu bemänteln. Wie seine Mutter über den siebenjährigen Jungen schrieb, "er legte großen Wert auf Äußerlichkeiten," und in späteren Jahren warf sie ihm wiederholt vor, sich zu leicht durch äußeren Glanz beeinflussen zu lassen - ein Eindruck der von vielen anderen Beobachtern bestätigt wurde [70]. Unter diesen Umständen war die Aussicht, ein vereinigtes Deutschland zu regieren, vor allen anderen deutschen Fürsten, für ihn äußerst verlockend. Frühere Bedenken gegen die nationale Bewegung überwand er umso leichter, als es in den 1850er Jahren klar wurde, dass die Führer der Vereinigungsbewegung weniger radikale Revolutionäre waren sondern meistens moderate Liberale. Aber im Gegensatz zu den meisten deutschen Liberalen war der Prinz weniger an der Vereinigung um ihrer selbst willen interessiert, sondern als einer Stufe für Preussen und Hohenzollern, um mehr Macht und Ansehen zu erlangen. Als sein Schwiegervater Prinz Albert erwog, für die Vereinigung Deutschlands könnte es für Preussen erforderlich werden, ebenso wie die kleineren Staaten seine Souveränität aufzugeben, schreckte der Prinz zurück [17]. Und ausnahmsweise war er sich mit dem verhassten Bismarck einig, als dieser Preussens Beteiligung an der Fürstenversammlung in Frankfurt am Main im August 1863 ablehnte. Diese war auf Österreichs Initiative hin einberufen worden, um den lose geknüpften Deutschen Bund aufzuwerten, und ihr Erfolg hätte Preussens Aussichten, eine vollständig vereinigtes Deutschland anzuführen stark verringert [72].

Andererseits teilte Friedrich Wilhelm die Überzeugung der Liberalen, dass die Vereinigung den anderen Staaten nicht aufgezwungen werden durfte, sondern nur durch "moralische Eroberungen" möglich war [78]. Aus diesem Grund widersprach er Bismarcks Machtpolitik, dessen Missachtung des Parlaments und der öffentlichen Meinung, die den Erfolg der moralischen Überzeugungskampagne zugunsten Preussens immer zweifelhafter werden liessen [74].

Der Prinz fühlte sich in seinen Befürchtungen bestätigt, als er beobachtete, wie Bismarck mit dem Disput über die beiden Herzogtümer Schleswig und Holstein umging. Im November 1863 unternahm König Christian IX von Dänemark Schritte, Dänemark das Herzogtum Schleswig einzuverleiben, das zusammen mit Holstein vom Wiener Kongress mit seinem Königreich in Personalunion vereinigt worden war. Die deutsche öffentliche Meinung betrachtete dies als eine Verletzung früherer Verträge und Verpflichtungen und unterstützte die etwas fragwürdigen Erbansprüche des Prinzen Friedrich von Augustenburg auf die beiden Herzogtümer. Verlangt wurde die "Befreiung" der beiden Herzogtümer und ihre anschließende Aufnahme in den Deutschen Bund unter der Herrschaft des Prinzen von Augustenburg.

Friedrich Wilhelm unterstützte diese nationale Sache und Augustenburgs Anspruch sofort [75]. Bismarck hingegen wollte keinen weiteren und womöglich antipreussischen Staat in Preussens Hinterhof [76]. Daher versuchte er, die Beilegung des Konflikts zu verzögern, in der Hoffnung, die Entwicklungen dahingehend beeinflussen zu können, dass die zwei Herzogtümer schließlich Preussen zufallen mussten. Um Zeit zu gewinnen schien er sogar zeitweilig die Ansprüche Christians IX. zu unterstützen. Der Kronprinz durchschaute diese komplizierten Manöver nicht und verurteilte sie als "undeutsch"; in seinen Augen verriet Bismarcks Haltung eine antinationale Einstellung, die Preussens Stellung in

einem vereinigten Deutschland weiter gefährden musste. Bismarcks Erklärungen konnten diese Befürchtungen nicht beseitigen. Friedrich Wilhelm war von der Notwendigkeit einer "moralischen Eroberung" Deutschlands überzeugt und wies die Pläne des Kanzlers als verderblich für Preussens "Deutschlandpolitik" zurück [77]. "Preussen darf in dieser Krise nicht an territoriale Erweiterungen denken [schrieb er seinem Vater]. Damit würde es ganz Europa gegen sich aufbringen und vor allem seinen natürlichen Verbündeten Deutschland... Unter diesen Umständen scheint mir das einzig richtige Ziel für Preussen zu sein, für Deutschland das durchzusetzen, was in Deutschlands Interesse ist, mit anderen Worten, die Unabhängigkeit der Herzogtümer unter den Augustenburgern... Wenn Preussen in Übereinstimmung mit den Gefühlen der deutschen Nation handelt, wird es die Führung in Deutschland übernehmen können." [78]

Diese Ansicht änderte er auch nach dem siegreichen Ende des Kriegs gegen Dänemark nicht. Vertraute Berater wie Roggenbach und Duncker unterstützten Bismarck in seinem Bemühen, Österreich in einen Krieg über die beiden Herzogtümer zu manövrieren, in der Erkenntnis, dass das multinationale Habsburgische Kaisertum immer der deutschen Vereinigung im Wege stehen würde [79]. Friedrich Wilhelm hingegen widersprach weiterhin Bismarcks Politik [80]. Natürlich muss dieser Widerstand zum Teil der starken persönlichen Abneigung gegen den Ministerpräsidenten zugeschrieben werden, der sich kaum bemühte, seine Verachtung gegenüber dem Prinzen zu verbergen [81]. Er war aber auch durch die Überzeugung bestimmt, die von Victoria regelmäßig unterstützt wurde, daß die ursprüngliche liberale Strategie die einzig richtige war [82]. Wie schon früher ging Friedrich Wilhelm Bismarck aber lieber aus dem Wege als ihn herauszufordern [83].

Auch der Umstand, dass immer mehr Liberale nach einem Krieg gegen Österreich im Jahr 1865 oder 1866 riefen änderte seine Haltung nicht. "Der Kronprinz ist gegen den Krieg," notierte der Grossherzog von Baden im April 1866, "und gegen die gesetzlosen und illegalen inneren Bedingungen des Landes, auf die die Regierung ihre Aussenpolitik gründet. ... Sein Brief scheint mir fast zu weich, er zeugt von viel Depression und Hilflosigkeit." [84] Während manche der bittersten Opponenten Bismarcks auf dessen Seite übergingen, fühlte er sich schwach und isoliert. Dies traf sogar in noch größerem Maße zu als er dachte. Während er sich einzureden versuchte, "keine vernünftige Person in diesem Land will den Krieg," [85] schrieb Baumgarten an seinen Kollegen Sybel: "Wenn die Liberalen diese Gelegenheit ergreifen, das Gewicht der ganzen Nation auf Preussens Seite einzubringen, dann muss Preussen die Nation als Realität anerkennen. Wenn Bismarck mit der klaren Unterstützung der Kräfte des Volkes gewinnt, dann wird ein liberales Preussen der wirkliche Sieger sein." Dies war nicht der rechte Zeitpunkt um Bedingungen zu stellen. "*Preussen kann es sich nicht erlauben, seinen Adel und sein Offizierskorps mit einer fortschrittlichen Politik zu beleidigen* in einem Augenblick an dem beide in eine Krieg eintreten, der tatsächlich die Grundlage ihrer eigenen Politik missachtet." Es konnte niemals ein vereinigtes Deutschland geben ohne einen Krieg gegen Österreich. Eine liberale Regierung wäre aber kaum in der Lage, die Unterstützung für einen solchen Krieg von Dynastie, Adel und Militärpartei zu erhalten. "Sie dürfen in dieser Frage nicht vergessen, was geschieht, wenn der Kronprinz König wird. Wenn Preussen bis dahin seine Position in Deutschland noch nicht etabliert hat, dann Wehe uns!" [86]

Als der Krieg jedoch unmittelbar bevorstand fand sich Friedrich Wilhelm mit dem Unvermeidlichen ab. Wenn er ihn auch nicht anstrebte, brachte der Krieg doch die deutsche Einheit unter preussischer Führung in Griffweite. Von seinem neu entwickelten Enthusiasmus davongetragen, versuchte der Prinz sogar den Ministerpräsidenten zu überbieten. "Nun

müssen wir den dreizehnten Trumpf ausspielen," erklärte er seinem Stabschef, "und uns zum Kaiser von Deutschland machen." [87]

Bismarck war natürlich nicht bereit so weit zu gehen und der Prinz musste sich mit den begrenzteren Zielen des Kanzlers abfinden. Diese unterstützte er dann aber mit ungewohnter Energie, selbst gegen den König, im Bewusstsein, diesmal den mächtigen Ministerpräsidenten auf seiner Seite zu haben. Während König und Generalstab nach der Niederlage Österreichs die Annektion von Teilen Böhmens durch Preussen forderten, stimmte er mit Bismarck überein, dass ein solcher Schritt Österreich zu einem immerwährenden Feind machen müsste und auch Frankreich zum Eingreifen bewegen könnte, mit der Konsequenz eines allgemeinen Kriegs in Mitteleuropa. In diesem Fall wäre die deutsche Vereinigung auf lange Zeit unmöglich geworden. Friedrich Wilhelm unterstützte auch die Idee, dem Landtag ein Entlastungsgesetz vorzulegen, durch das Bismarck rückwirkend alle seit 1862 erfolgten Ausgaben ohne parlamentarische Bewilligung sanktionieren lassen wollte [88].

Aber der Prinz verbündete sich nur widerwillig mit Bismarck. Wiederholt bemerkte er in seinem Tagebuch, dass eine andere Strategie mindestens ebenso erfolgreich wie die von Bismarck eingeschlagene gewesen wäre [89]. Victoria, die in ihrer Opposition gegen die Methoden des Ministerpräsidenten nie geschwankt hatte, bestärkte seine Zweifel [90], ebenso wie einige seiner Berater. Diese waren auch ernsthaft in Sorge, dass der scheue und unentschlossene Prinz zu sehr unter den Einfluss Bismarcks geraten könnte [91].

Dies war eine sehr reale Gefahr. Von Bismarcks Erfolgen tief beeindruckt hatten viele liberale Führer ihren Frieden mit ihm gemacht. "Wie schön Bismarck unsere Hoffnungen erfüllt," schrieb Baumgarten zu dieser Zeit. "Sicher, der Liberalismus hat verloren... Die Nation wendet sich von ihm ab. Aber das ist jetzt nicht wichtig. Erst einmal ein grosser Staat, alles andere kann warten." [92] Und einige Monate später schrieb er in den Preussischen Jahrbüchern: "Wir machen die noch nie dagewesene Erfahrung, dass unser [der liberalen Opposition] Sieg verhängnisvoll gewesen wäre, während unsere Niederlage äußerst wohlthuend war." Er rief die Liberalen auf, sich mit der Regierung zu arrangieren. Für jemanden der glaubte, dass die liberale Idee dadurch Schaden nähme, könne er - Baumgarten - nur Mitleid empfinden. "Es wird Zeit, dass er aufhört, sich durch Illusionen über seine Stärke selbst aller Macht zu berauben." [93] "Die Zeit für Ideale ist vorüber," stimmte der liberale Führer Johannes Miquel zu. "Weniger als jemals zuvor sollten sich politische Führer fragen, was wünschenswert anstatt was machbar ist." [94]

Wenn einige von Bismarcks heftigsten Feinden bereit waren, so viel von dem aufzugeben, wofür sie einmal gekämpft hatten, konnte dann ein schwächerer Mann wie Friedrich Wilhelm einen unabhängigen Standpunkt behaupten? Tatsächlich war die Annäherung zwischen ihm und Bismarck nur kurzlebig. Bald entwickelten sich bei dem Prinzen neue Zweifel über die Klugheit von Bismarcks Politik. War der Kanzler nicht zu weit gegangen, als er Preussens Oberhoheit über den neugeschaffenen Norddeutschen Bund erzwang? Auf Anstoß Victorias, die von Anfang an gegen die Norddeutsche Verfassung gewesen war [95], begann er sich zu fragen, ob Preussen nun nicht zur größeren Zugeständnissen gegenüber den süddeutschen Staaten gezwungen sein würde, wenn es sie zum Beitritt zu der neuen Konföderation bewegen wollte [96]. Auch die schweren Fehler bei der Behandlung des früheren Königreichs Hannover, das von Preussen nach dem Krieg gegen Österreich annektiert worden war, schwächten das Vertrauen in Preussens Führung [97]. Friedrich Wilhelm wollte seine Chancen auf die Kaiserwürde nicht gefährden. Daher



zog er sich erneut von der politischen Bühne zurück [98].

Der Französisch-Preussische Krieg im darauffolgenden Jahr zwang ihn wieder in den Vordergrund der politischen Entwicklungen. Viele Jahre sahen in der Auseinandersetzung die lange herbeigesehnte Gelegenheit zur Vollendung der deutschen Einheit. Wie Eduard Lasker, einer der Führer der Nationalliberalen Partei, an Bismarck schrieb, betrachtete seine Partei die Einheit des Reichs als das vordringlichste Kriegsziel und wollte sofort eine Propagandakampagne in Süddeutschland beginnen, um dieses Ziel zu fördern [99]. Ludwig Bamberger, der gleichgesinnte Kollege Laskers, der mit Bismarck im preussischen Hauptquartier war, missdeutete die vorsichtigen Schritte des Kanzlers als Opposition gegen die deutsche Einheit. Er drängte den hessischen Minister Jacob Finger, Bismarck unter Druck von unten zu setzen "damit der Sieg der Nation nutzt." [100] Und Gustav Freytag schmiedete weitgespannte Pläne, um den Kronprinzen durch eine systematische Werbekampagne in Süddeutschland populär zu machen [101].

Friedrich Wilhelm teilte die Hoffnungen der Liberalen. Er füllte sein Tagebuch mit Forderungen und Vorhersagen der deutschen Vereinigung als Ergebnis des Krieges [102]. Die frühere Abneigung gegen gewalttätige Lösungen waren vergessen. Als Baron von Roggenbach vorschlug, dass Preussen zur ursprünglichen Strategie der "moralischen Eroberungen" zurückkehren solle, weil Süddeutschland noch nicht für die Vereinigung bereit sei antwortete der Kronprinz "wir können uns keineswegs damit begnügen, nur den Weg für neue Bemühungen zum deutschen Ziel nach dem Krieg zu bereiten." [103] Ähnliche Einwände Gustav Freytags wies er mit dem Hinweis zurück, dass Preussen mächtig genug sei, die Zustimmung der süddeutschen Herrscher wenn nötig zu erzwingen [104]. Er war überzeugt, dass das begehrte Ziel, die kaiserliche Krone auf das Haupt des Königs von Preussen zu setzen, nun in greifbare Nähe gerückt war. Darüber hinaus wusste er sich in seinen Hoffnungen und Wünschen in voller Übereinstimmung mit dem größeren Teil der Nation. Kein kleiner Prinz würde die Hohenzollern ihrer historischen Chance berauben [105].

Bismarck nahm diese Opposition hingegen ernster. Der Kanzler war gewillt, sein Lebenswerk nicht durch vorschnelle Handlungen zu gefährden. Wahrscheinlich war es auch sein Bestreben, wie sein Biograph Eyck meint, die Vereinigung durch die Fürsten, nicht durch das Volk, zustande zu bringen. Da er die tiefsitzende Abneigung der Könige von Bayern und Württemberg kannte, ging er langsam und bedächtig vor. Ungeduldig protestierte der Kronprinz gegen die vorsichtigen Manöver des Kanzlers. Zu einem Zeitpunkt, als der Widerstand Süddeutschlands unüberwindlich erschien, war er sogar bereit, die deutsche Einheit dem Glanz des kaiserlichen Titels zu opfern und forderte Bismarck auf, ohne Bayern und Württemberg voranzugehen [107]. Und als es bei einer anderen Gelegenheit so aussah, als ob Bismarck die Idee des deutschen Kaiserreichs zugunsten einer Konföderation aufgeben wollte, wünschte er dem Kanzler wütend "jede demokratische Bewegung, die sich gegen dumme Kabinette wendet, denn sie werden nur bekommen was sie verdienen." [108] "Der Kronprinz ist", bemerkte Bismarck, "der dümmste und eitelste Mensch, und eines Tages wird er am Kaiserwahn sterben." [109]

Zweifellos enthielt der Drang des Prinzen, seine liebsten verwirklicht zu sehen, ein Stück Eitelkeit. Aber sein Bestehen auf der Wiedererrichtung des Kaiserthrons war auch durch das Bestreben beseelt, die endgültige Erfüllung des uralten Wunsches nach Einheit in feierlicher Form zu gestalten. In Anbetracht der Gleichgültigkeit, die ihm im königlichen Gefolge in dieser Frage entgegenschlug, hielt er sich für den einzigen, der die Gefühle der Nation verstand und sich ernsthaft mit ihrer Zukunft befasste [110].

Anfang Dezember erklärte sich König Ludwig von Bayern endlich dazu bereit, seinen Staat in das vereinigte deutsche Reich einzubringen. Friedrich Wilhelm war übergelückt [111]. Doch bald zeichneten sich neue Wolken am Horizont ab. Wilhelm I. schien immer noch wenig von der Bedeutung der Kaiserwürde zu halten. Aus sentimentalischen Gründen war der alte König nur äußerst widerwillig bereit, den neuen Titel anzunehmen. Wie sich der Prinz beklagte, hatte das zur Folge, dass sich niemand ausser ihm darum bemühte, der Würde der bevorstehenden Krönung gerecht zu werden und sich um Fragen der Zeremonien, neuen Titel, Wappen, und Nationalfarben zu kümmern [112]. Schlimmer noch, die Proklamation des Kaiserreichs wurde um mehrere Wochen verzögert, da Bismarck auf die formale Zustimmung Bayerns warten wollte. "Ich bin wirklich krank wegen dieses Mangels an Entschlossenheit, dem man überall begegnet. Was kümmern wir uns um Bayern mit seinem unberechenbaren König?" [113] Endlich wurde das Deutsche Kaiserreich am 18. Januar 1871 im Spiegelsaal von Versailles feierlich proklamiert.

Einige der Einträge in Friedrich Wilhelms Tagebuch aus dieser Zeit geben uns interessante Einblicke in sein politisches Denken. Die Pläne des Prinzen für die innere Organisation des Reichs verraten eine seltsame Mischung aus mittelalterlichem Romantizismus und der politischen Philosophie des englischen Liberalismus aus dem 19. Jahrhundert. Einige Einträge lassen vermuten, dass er in Bismarcks Schöpfung nur die Wiederbelebung des Heiligen Römischen Reichs sah. Andere diskutieren die Einführung von lokaler Selbstregierung und die Liberalisierung der Verwaltung der Lutherischen Kirche. Pläne für ein Oberhaus werden Seite an Seite mit Forderungen nach weitreichenden sozialen Reformen diskutiert. Seine Gedanken zu diesem Thema verraten das Dilemma eines Menschen, der größten Wert auf Autorität und Prestige legte, gleichzeitig aber auch für fortschrittlich gehalten werden wollte [114]. Seine wiederkehrenden Absichtserklärungen, liberale Reformen durchzuführen wenn seine Zeit gekommen sei, sind zwar mit vagen Klischees durchsetzt, klingen aber aufrichtig. Gleichzeitig vermitteln sie aber auch den Eindruck eines Mangels an klaren Zielen, den Eindruck momentaner von außen beeinflusster Eingebungen, anstelle gründlich durchdachter Pläne - eine Schwäche, die die Berater des Prinzen oft beklagen mussten [115].

Eine dieser Eintragungen, die sogenannte "Silvester-Betrachtung", am Silvestertag 1870 geschrieben, hat historische Berühmtheit erlangt. Friedrich Wilhelm äußert dabei seine Besorgnis, dass den Franzosen rasch die Sympathien der Welt zuwachsen, während die Preussen als mutwillige Sieger gesehen wurden. Der Prinz schreibt diese unglückliche Entwicklung nicht nur Ereignissen des gegenwärtigen Kriegs zu, sondern sieht als tieferen Grund Bismarcks "Blut und Eisen" Politik. "Ich behaupte auch heute noch, dass Deutschland hätte 'moralisch erobert' werden können, ohne Blut und Eisen, und einig, frei und mächtig geworden wäre." Aber Bismarcks Intrigen schaden der guten Sache in 1864 und bewirkten weiteres Unheil als er "im Jahr 1866 Österreich zerbrach" [was völlig unzutreffend ist]. Der Eintrag endet mit der Aussage "Es wird unsere edle und äußerst schwierige Aufgabe in der Zukunft sein, das liebe deutsche Vaterland von den unbegründeten Befürchtungen zu befreien, mit denen die Welt es heute betrachtet. Wir müssen zeigen, dass unsere neu erworbene Macht keine Gefahr sondern ein Segen für die Menschheit ist." [116]

Ein lobenswertes Ziel - ohne Zweifel aufrichtig gemeint. Aber wer den Prinzen kannte hätte sich wohl die Frage gestellt, ob er der Mann war, die Hindernisse zu überwinden, die seiner Verwirklichung im Wege standen.

Sollte Friedrich Wilhelm gehofft haben, im neuen Reich eine aktivere Rolle spielen zu können, so sah er sich getäuscht. Wieder wurde er in den Hintergrund gedrängt und verbrachte seine Tage mit Truppeninspektionen und Museumseröffnungen. In der verbleibenden Zeit konnte er davon träumen, was er dereinst als Kaiser tun werde, aber dieser Tag schien so weit entfernt wie je.

Tatsächlich behielt der Kronprinz seine Kontakte zu führenden Liberalen bei [117]. Aber der deutsche Liberalismus hatte den Elan verloren, mit dem er zehn Jahre früher die Nation inspiriert hatte. Das vordringlichste Ziel das er sich gestellt hatte, die deutsche Einheit, war von seinem Gegner Bismarck erreicht worden. Nach 1871 schien seine einstige Leidenschaft verflogen. Sybel drückte dieses allgemeine Gefühl in einem Brief an seinen Freund Baumgarten aus, in dem er schrieb, dass es nun nur noch wenig gab, wofür es sich zu leben lohnte, nachdem die Hoffnungen und Anstrengungen von zwanzig Jahren Realität geworden waren [118]. Tatsächlich war aber nur ein Teil des liberalen Programms erfüllt worden; der Sieg von Gesetz und Moral war noch lange nicht garantiert. Die Mehrheit, durch Bismarcks Macht und Erfolg geblendet, verriet die Ideale für die sie einst so tapfer gekämpft hatte.

Friedrich Wilhelm war es nie leicht geworden, seine liberalen Verbindungen aufrecht zu erhalten. Hof und Militär hatten sie stets abgelehnt und im Angesicht solcher Missbilligung hatte er immer ein starkes Gefühl hilfloser Isolation verspürt. Bei Gelegenheit hatte er durchaus den Mächtigen widerstanden, besonders als die liberale Bewegung so stark erschien, dass er glaubte, sie nicht ignorieren zu können. Jetzt war dies aber nicht mehr der Fall. Als der Prinz im Jahr 1879 den Berliner Bürgermeister Max von Forckenbeck fragte, ob es möglich sein werde, wieder eine starke liberale Partei zu schaffen, antwortete dieser ausweichend [119]. Es war nicht mehr sicher, dass eine liberale Regierung Rückhalt in der Nation haben würde. Auch verstarben im Lauf der Jahre viele der Männer, die Mitglieder einer fortschrittlicheren Regierung hätten werden können. Die Anzahl der geeigneten Kandidaten wurde immer kleiner [120]. Der wahre Liberalismus, so schien es, hatte keinen Platz mehr im neuen Staat.

Unter diesen Umständen hätte es sogar ein stärkerer Charakter als Friedrich Wilhelm kaum vermeiden können, einen konservativeren Kurs einzuschlagen. Von der Nationalliberalen Partei, der größten der liberalen Parteien, konnte er keine nennenswerte Unterstützung gegen Bismarck erwarten [121]. Die wenigen Liberalen, die nicht bereit waren ihren Frieden mit dem Kanzler zu machen, vertraten nur einen kleinen Teil der Nation. Da es niemanden mehr zu geben schien, der Bismarcks Stelle einnehmen konnte, musste sich der Kronprinz eingestehen, dass er als Kaiser nicht auf dessen Dienste würde verzichten können. In dieser Ansicht wurde er von einigen seiner vertrautesten Berater bestärkt, unter anderem vom Grossherzog Friedrich von Baden und von Karl von Normann, die beide keine Bewunderer des alten Kanzlers waren [122]. Um der Macht des Kaisers und des Kaiserreichs willen würde er gezwungen sein, seine Abneigung gegen Bismarck zu überwinden [123].

Dies führte dazu, dass sich der Prinz langsam von seinen liberalen Verbindungen zurückzog. Auch protestierte er nicht, als auf Bismarcks Vorschlag langjährige Berater und Helfer durch konservativer eingestellte Männer ersetzt wurden [124]. "Sie möchten etwas über die politischen Ansichten des Kronprinzen erfahren," schrieb im August 1884 der fortschrittliche Abgeordnete Karl Schrader an einen Parteigenossen. "Ich fürchte, dazu kann ich weniger sagen als früher, denn ich habe ihn und die Kronprinzessin seit langer Zeit nicht mehr getroffen. Sie sind sehr vorsichtig geworden mit Ihren Kontakten zu Liberalen; anscheinend wurde die Parole ausgegeben, alles zu vermeiden, was Bismarck stören könnte."

Bismarcks überwältigende Macht wurde immer offensichtlicher, sowohl im Inland wie international. Dennoch glaubte Schrader, diese Änderung der Einstellung sei nicht sehr tiefreichend und er schrieb sie Zweckmäßigkeitserwägungen zu, nicht dem Wechsel der Überzeugung [125].

Aber nicht alle Liberalen waren bereit, sich Bismarcks Erfolg zu unterwerfen. Wenigstens einige von ihnen waren entschlossen, den Kampf für die volle Verwirklichung des Liberalen Programms weiterzuführen. Sie fanden sich damit ab, das dieses Programm nicht während der Lebenszeit Wilhelms I. durchgesetzt werden konnte, setzten ihre Hoffnung aber auf dessen Sohn. Friedrich Wilhelms Rückzug von seinen liberalen Kontakten ließ diese Hoffnungen nun schmelzen. Es war klar, das man vom künftigen Herrscher nicht die Unterstützung eines liberalen Programms erwarten konnte, wenn er nicht von dessen landesweiten Unterstützung überzeugt war. Um eine solche Unterstützung zu erreichen schlossen sich 103 Reichstagsabgeordnete im März 1884 zur neuen Deutsch-freisinnigen Partei zusammen [126].

Dem Vernehmen nach begrüßte der Kronprinz die Gründung der neuen Partei nachdrücklich [127]. Falls dies stimmte, so was es eine sinnlose Geste. Denn dies war nicht die Partei mit der er als Kaiser gearbeitet haben würde. Friedrich Wilhelms Liberalismus ging nie so weit dass er eine starkes Parlament akzeptiert hätte. "Er war etwas fortschrittlicher und toleranter als die Gruppen die gewöhnlich einen Prinzen und König umgeben," so der Historiker Hans Delbrück, der als Erzieher seiner Kinder den Prinzen zu dieser Zeit gut kannte, "aber im Grunde blieb er doch ein preussischer Offizier." [128] Obwohl Friedrich Wilhelm seine Vorstellungen über das Verhältnis zwischen Monarch und Parlament nie klar formulierte, so kann man doch verschiedenen Memoranden, die er Wilhelm I. im Lauf der Zeit schickte herauslesen, dass er niemals eine parlamentarisch kontrollierte Regierung befürwortete [129]. Auch wenn er gelegentlich von der Notwendigkeit einer verantwortlichen Regierung sprach [130], ist es in Anbetracht seiner Vorliebe für verschwommene Phrasen fragwürdig, ob er mit diesen Worten eine konkrete Vorstellung verband. Sein Bibliothekar Dohme, mit dem er die parlamentarische Frage öfters diskutierte, nahm an, er sei bereit, dem Reichstag einige zeremonielle Zugeständnisse zu machen. Auch glaubte Dohme, dass er innerhalb gewisser Grenzen seine Politik im Rahmen einer informellen Zusammenarbeit mit dem Parlament an die vorherrschenden Strömungen im Land angepasst hätte. Aber überzeugt von der Notwendigkeit einer starken Monarchie hätte er laut Dohme niemals das letzte Entscheidungsrecht aufgegeben [131]. Das Programm der Freisinnigen verlangte jedoch die Ministerverantwortlichkeit vor dem Reichstag sowie die jährliche Kontrolle über die Staatseinnahmen und -ausgaben und die Größe der Armee durch den Reichstag. Keiner dieser Punkte war mit Friedrich Wilhelms Vorstellungen zur kaiserlichen Autorität und Militärgewalt vereinbar. "Niemand dürfen wir ein Parlamentsheer haben," war sein unerschütterlicher Grundsatz [132]. Die Peinlichkeit einer direkten Zurückweisung blieb ihm allerdings erspart. Bei den Reichstagswahlen im Herbst des Jahres erlitten die Freisinnigen eine entscheidenden Niederlage und verloren über ein Drittel ihrer Sitze. Offenbar war die Nation nicht bereit, sich von Bismarck zu trennen.

Und auch in den folgenden Jahren waren die Freisinnigen nicht in der Lage, ihre Unterstützung zu vergrößern. Drei Jahre später, 1887, erlitten sie eine noch schlimmere Niederlage und verloren nochmals die Hälfte ihrer verbliebenen Mandate. Die Partei, die bei ihrer Gründung noch durch 103 Abgeordnete im Reichstag vertreten war hatte nun nur noch 32 Vertreter, weniger als ein Drittel der ursprünglichen Mandate. "Das einzige Interesse von uns Freisinnigen besteht nun darin, für die Zukunft zu

arbeiten," so versuchte die führende freisinnige Wochenzeitung *Die Nation* ihre Leser zu trösten. "Gegenwärtig können wir wenig bewirken. Dies kann sich aber von einem Tag zum nächsten ändern. Diese Änderung, so deutete der Leitartikel an, war zu erwarten, sobald Friedrich Wilhelm Kaiser werden würde [133]. Die Parteiführung teilte diese Zuversicht allerdings nicht. "Die neue Volksvertretung ist das wahre Abbild der deutschen Öffentlichkeit. Junker und katholische Kirche, die genau wissen, was sie wollen und ein Bürgertum von kindlicher Unschuld, politisch unreif und ohne Bedürfnis nach Gesetz oder Freiheit," schrieb Ludwig Bamberger. "Junker und katholische Kirche werden sich zusammenschließen und dem Bürgertum geben was es verdient. *Il faut que les destins s'accomplissent*. Der Kronprinz braucht keine Verlegenheit zu befürchten. Er wird tun was Bismarck will." [134] Und einige Wochen später notierte er in seinem Tagebuch: "[Der Geist des Nationalliberalismus], aufgeblasene Servilität, ist der Ausdruck der deutschen Mittelklasse, über die ... die traditionellen Herrscher, die Junker und Kleriker, erneut ihre Herrschaft bekräftigen. Der deutsche Parlamentarismus ist Episode geblieben." [135] Die Führer der Partei, die gegründet worden war, um Friedrich Wilhelms liberale Politik nach dessen Thronfolge zu unterstützen, wussten, dass sie unter den herrschenden Umständen nicht viel von ihm zu erwarten hatten.

Ihr Pessimismus wurde von den liberal gefärbten Beratern des Prinzen geteilt. Sie wurden zunehmend besorgt über seinen körperlichen und geistigen Niedergang. Seine Lebenskraft, so beklagten sie, hatte sich aufgerieben im nichtendenwollenden Warten auf den Moment der Übernahme der Verantwortung. Und was konnte er denn tun wenn dieser Tag schliesslich kommen sollte? "Mein Vater hat alles vorweggenommen," so klagte er einmal, "er lässt mir nichts zu tun übrig." [136] Ein Gefühl großer Vergeblichkeit überschattete Friedrich Wilhelms letzten Jahre; während er wartete hatte Bismarck Deutschland vereinigt und somit erreicht, was er als vornehmste Lebensaufgabe für sich erträumt hatte. Langsam verlor er seine Spannkraft und den Rest seiner geistigen Unabhängigkeit [137]. Sicher, die Kronprinzessin war unerschrocken wie immer, aber ihr Einfluß auf ihren Ehemann war nun durch dessen Abhängigkeit von Bismarck beschränkt [138]. Um ein Ventil zu finden befasste sich der Prinz zunehmend mit trivialen Fragen der Etikette und Zeremonie [139]. Ein Problem, das ihn besonders beschäftigte, war das Verhältnis des Kaisers zu den anderen deutschen Herrschern. Nach seinem Geschmack hatte Bismarck diesen im Jahr 1871 viel zu viel Macht überlassen und er beschäftigte sich mit Plänen, ihren Stellung von Gleichrangigen zu Untergeordneten zu machen. Wie er Vertrauten sagte, war er entschlossen, die "Könige von Napoleons Gnaden", Bayern, Württemberg und Sachsen, zu degradieren, wenn er erst einmal Kaiser war; sie würden sich mit dem Titel "Großherzog" oder "Kurfürst" abfinden müssen [140]. Zweifelsohne hätte er als Kaiser diese Pläne in Angesicht der Realität aufgegeben, aber sogar seine treuesten Anhänger hielten diese Beschäftigung für symptomatisch. Auch gelegentliche demonstrative Gesten in Richtung der Liberalen konnten deren Ängste nicht beschwichtigen. Sie waren zu planlos und oft auch taktlos und bewirkten daher wenig [141]. Dieses Gefühl kam in einem tragischen Brief zum Ausdruck, den Normann, der frühere Sekretär des Prinzen, am Neujahrstag 1886 an Gustav Freytag schrieb: "Man würde die Stunde von Friedrich Wilhelms Thronfolge, die einmal kommen muss, nicht immer wieder verschoben sehen wollen, wenn man sich sicher wäre, das der entscheidende Moment am entscheidenden Ort mit klaren Absichten und selbstbewusster Stärke ergriffen würde. Dass wir uns dessen nicht sicher sein können - das ist unser Unglück." [142]



Als Friedrich Wilhelm schliesslich im März 1888 als Friedrich III. den Thron bestieg war er todkrank. Sein Tod war eine Sache von Monaten, wenn nicht Wochen. Seit fast einem Jahr hatte er an einer Krankheit gelitten, die Kehlkopfkrebs war oder sich zumindest dazu entwickelte. Um ihn vor dem Ersticken zu bewahren musste im Februar 1888 ein Luftröhrenschnitt vorgenommen werden. Infolge dieser Tracheotomie verlor der Prinz seine Stimme. In Angesicht des Todes, unfähig zu sprechen, von seinen alten liberalen Ratgebern getrennt, so wurde er schliesslich Kaiser.

Wenn Friedrich Bismarck schon in seine gesunden Tagen für unentbehrlich gehalten hatte, so brauchte er ihn nun umso mehr. Sein Gesundheitszustand machte einen Wechsel der Politik undenkbar. Falls Bismarck noch Zweifel gehabt haben sollte, so konnte ihn die erste offizielle Proklamation des neuen Kaisers beruhigen. Dieser Text, der schon 1884 vorbereitet worden war, enthielt wenig wogegen der Kanzler Einwände haben konnte.

Da gab es eine Passage die verlangte "das verfassungsmäßige und gesetzliche System des Kaiserreichs und Preussens muss durch den Respekt der Nation gestärkt werden und in deren Moral Wurzeln fassen." [143] - womöglich eine Anspielung darauf, dass Friedrich eine Verletzung der Verfassung, wie sie Bismarck in Preussen in den 1860er Jahren vorgenommen hatte, nicht dulden würde. Aber Bismarck war sich sicher, dass Friedrich selbst als erster verfassungsmäßige Hindernisse außer Acht lassen würde, wenn seine Position und sein Prestige in Gefahr waren: "Dann wird er stur auf den Rechten der Krone beharren, dann wird er kein Iota nachgeben, dann wird es schwierig sein, ihn an extremen Maßnahmen zu hindern, um seine Position durchzusetzen." [144] Das auffallende Gewicht, das der Erlass auf die Rechte des Kaisers legte, für den er Respekt von den Staatsregierungen und vom Reichstag einforderte, bestätigte diesen Eindruck. Wie der Kanzler seinem Vertrauten Lucius von Ballhausen erklärte, fand er die Proklamation "so schön und angemessen", dass er ihre unveränderte Veröffentlichung anordnete. "Bismarck", so notierte Ballhausen in seinem Tagebuch "sprach ganz 'con amore', wie ein Mann, dem eine große Sorge genommen wurde." [145]

Bismarcks Freude hatte seine Entsprechung in der tiefen Enttäuschung der Freisinnigen. Bei der Besprechung der Proklamation bemerkte *Die Nation* das Fehlen aller Versprechungen, dem Reichstag mehr Macht zu geben. Im offenkundigen Versuch die Leser zu beruhigen erklärte der Herausgeber, dass dies nicht der Fehler des Kaisers wäre. Nach dem Misserfolg der Freisinnigen bei den Wahlen waren seine Hände gebunden. "Manche Dinge können nicht von oben verordnet werden; die politische Freiheit gehört dazu - wir können sie nur durch harte Arbeit erringen." Die Betonung seiner Rechte durch den Kaiser, fuhr der Leitartikel fort, bedeutete keinen rechtlosen Reichstag; im Gegenteil konnte ein Reichstag der hohes Ansehen genießt den Kaiser viel wirkungsvoller unterstützen. "Niemand kann sagen, was erreicht werden wird." Friedrich hatte die Herzen seiner Untertanen erobert, "aber wer da liebt lässt sich leicht überzeugen. Wir Liberalen begrüßen das kaiserliche Programm als ein Versprechen, dass wir unter der Regierung Friedrichs III. der Nation in Einklang mit unserem Gewissen und unserer Überzeugung dienen dürfen." [146]

Die späteren Entwicklungen bestätigten diese Zweifel. Natürlich war es Friedrich unmöglich, die Initiative für irgendwelche Änderungen zu ergreifen. Auch war es ihm nicht möglich, seine Kontakte mit der Nationalliberalen oder Freisinnigen Partei zu erneuern. Dies wäre für ihn schon bei bester Gesundheit schwierig geworden, für einen Sterbenden war es unmöglich. Indem er die Drohung eines Rücktritts oder sogar einer

Regentschaft über des Kaisers Kopf schweben liess, konnte Bismarck ihn mit Leichtigkeit von allen äußeren Einflüssen, die ihm missliebig waren fernhalten [147]. Kurz vor seinem Tod gelang es der Kaiserin allerdings, auf eigene Initiative geheime Kontakte mit Ludwig Bamberger aufzunehmen, der ihr in einigen unbedeutenderen Punkten Ratschläge erteilte. Vielleicht war es auch Bamberger, der die Entlassung des unangenehmen preussischen Innenministers Robert von Puttkamer einfädelt [148]. Insgesamt konnten aber die hastig gekritzelten Notizen Bambergers, die Victoria über einen Zwischenträger erhielt, wenig gegen den Einfluss des Kanzlers bewirken, der die Bürokratie und einen großen Teil der Presse kontrollierte und fast immer direkten Zugang zu Friedrich hatte. Der Einfluss Viktorias auf den Kaiser war hingegen größer als wenn er gesund gewesen wäre. Sie stand zwischen ihm und der Außenwelt und konnte wegen seiner Schwäche, wenn auch nicht Bismarck und bestimmte andere hochrangige Amtsträger, so doch viele andere unwillkommene Besucher von ihm fernhalten. Unter diesen Umständen ist es vermutlich auf ihr Verlangen zurückzuführen, dass der Kaiser gewisse Gesten gegenüber den Liberalen machte, von denen ihn unter andern Umständen die Gegner der Kaiserin abgehalten hätten. Zum Beispiel bestand er auf einer öffentlichen Anerkennung einiger früherer liberaler Berater. So wurden Orden verteilt an solch prominente Liberale wie Max von Forckenbeck, den Berliner Oberbürgermeister, und an Rudolf Virchow, den berühmten Mediziner. Auf Bismarcks Ansinnen wurden diese Ehrungen aber so vorgenommen, dass sie keine politische Signalwirkung hatten [149]. Wenig Tage vor seinem Tod setzte der Kaiser auch den Rücktritt des Bismarck-Günstlings Puttkamer durch, der seine Stellung mehrfach dazu benutzt hatte, Wahlen zugunsten konservativer Kandidaten zu beeinflussen. Es ist allerdings nicht klar, ob Bismarck ernsthaft versuchte ihn zu halten. Es gibt sogar Hinweise darauf, dass der Kanzler selbst Gründe dafür hatte Puttkamer loszuwerden aber, so ein Beobachter, "den Makel der Entlassung lieber dem Kaiser überliess" [150].

---

## V

Wenn seine engsten Mitarbeiter keineswegs sicher waren, dass Friedrich III. ein wahrhaft liberaler Herrscher geworden wäre, woher kommt es dann, dass er im Gedächtnis von Millionen von Deutschen als der Vorkämpfer des fortschrittlichen Liberalismus verankert war, als der "Schwanenritter" des liberalen Bürgertums, wie Anna von Helmholtz, die Frau des berühmten Physikers, ihn einmal nannte? [151]

Die Antwort darauf hat zwei Aspekte. Nur recht wenige Menschen kannten Friedrich näher. In der Öffentlichkeit wurde seine Persönlichkeit nur in schmeichelhafter Weise diskutiert. Selbst die wenigen, die daran interessiert sein mochten, realistisch über ihn zu berichten, konnten ihr Wissen nicht in einer größeren Öffentlichkeit verbreiten. Daher wusste die Aussenwelt wenig über seine persönlichen Grenzen, seine Schwierigkeiten, seine Isolation am Hof, seine wirklichen Ansichten über Monarchie und Parlament. Das einzige, was die Menschen über seine politischen Ideen wussten war, dass er Bismarck und Wilhelm I. auf der Höhe der preussischen Verfassungskrise offen widersprochen hatte und dass er über lange Zeit mit vielen liberalen Führern in Kontakt gewesen war. Auch hatte seit 1884 die Freisinnige Partei, die sogenannte Kronprinzenpartei, angestrengt daran gearbeitet, diesen Eindruck zu stärken. Er wurde auch dadurch gestärkt, dass kurz nach seinem Tod sorgfältig ausgewählte Passagen aus seinem Kriegstagebuch von 1870-71 veröffentlicht wurden, die ihn als den Hauptbefürworter der deutschen Vereinigung am preussischen Hof erscheinen liessen und die, zumindest bei oberflächlicher Lektüre, den Eindruck erwecken konnten, er sei ein Mann mit progressiven Ideen gewesen [152].

Vielleicht noch wichtiger war die Tatsache, dass nach Friedrichs Tod der Versuch unternommen wurde, ihn zum Sammelpunkt der liberalen Bewegung zu machen. Im August 1888 schrieb der Freisinnige Abgeordnete Karl Schrader an seinen Kollegen Stauffenberg, dass sie der Nation einen grossen Dienst erweisen könnten, wenn sie Friedrich im Gedächtnis der Menschen lebendig erhielten nicht nur als militärischen Führer und edlen Dulder, sondern auch als einen Monarchen, der ein echter Herrscher des Volkes war, tief besorgt um das Wohl der Nation. "Eine bessere Zukunft, ausgehend vom Volke, muss auf ihm begründet werden und wir müssen dies ermöglichen, indem wir ihn im Geist der Nation lebendig erhalten." [153]


Dieser Vorschlag stiess auf Resonanz. Männer, die sich wenige Monate vorher gefragt hatten, was wohl von Friedrichs Herrschaft zu erwarten sei, liessen jetzt keinen Zweifel mehr zu. Friedrichs Schwächen, seine Scheu und Eitelkeit und insbesondere seine Abhängigkeit von Bismarck waren nun vergessen. Theodor Barth, der Herausgeber der *Nation*, der die tiefe Enttäuschung der Freisinnigen über den unentschlossenen Charakter von Friedrichs erster Proklamation zum Ausdruck gebracht hatte, ehrte ihn nun in Word und Schrift als standfesten Liberalen [154]. Ähnlich pries auch Karl Schrader Friedrichs Charakterfestigkeit, seine Energie, seine Beharrlichkeit [155].

Diese Worte fielen auf fruchtbaren Grund. Eine ganze Generation fühlte sich übergangen als Friedrich starb. Wilhelm II., voller Misstrauen gegenüber allem was auch nur entfernt liberal erschien, vermied jeden Kontakt sogar mit den eher konservativen Nationalliberalen. Seine Schnitzer und Indiskretionen, die seinem Vater nie passiert wären, ließen diesen in einem umso günstigeren Licht erscheinen. Als nach der Jahrhundertwende das Verlangen nach einer parlamentarischen Regierung in Deutschland anwuchs fand es sein Symbol in der Person Friedrichs III., an den man sich nur noch dunkel aus der zurückweichenden Vergangenheit erinnerte. In den Worten eines deutschen Historiker entwickelte sich eine Kaiser-Friedrich-Legende.

"Die alten Hoffnungen nach politischem und religiösem Liberalismus, die neue Romantik von 'Kaiser und Reich', die Versöhnung des monarchischen Prinzips mit Volksvertretung und Freiheit, und nicht zuletzt die westeuropäische Antithese von Geist und Kraft - all dies wurde von der Generation dieser Jahre, die in der deutschen Verfassungsentwicklung übergangen worden war, in die Figur des Kaiser Friedrich projiziert [156].

Als Friedrich seinem Vater im März 1888 nachfolgte schrieb Gustav Freytag seinem Freund Normann, es wäre für den Kronprinzen besser gewesen, wenn er seinen Vater nicht überlebt hätte; so wie er nun einmal war musste er viele Hoffnungen enttäuschen und Ernüchterung und Abneigung hervorrufen. Für Friedrichs postumen Ruhm war es vielleicht wirklich gut, dass seine Regierungszeit nur so kurz währte.

### Fußnoten

 [1] Unter denen, die Friedrich für einen wahren Liberalen halten, erwähnen wir Martin Philippson, *Das Leben Kaiser Friedrichs III.* (Wiesbaden, 1908); Eugen Wolbe, *Kaiser Friedrich: Die Tragödie des Übergangenen* (Hellerau, 1931); Werner Richter, *Kaiser Friedrich III.* (Zürich, 1938); Paul Matter, *Bismarck et son temps* (Paris, 1905-1908), III, 547, siehe aber auch II, 477; William Harbutt Dawson, *The German Empire* (London, 1919), II, 218ff.; Johannes Zickursch, *Politische Geschichte des neuen Kaiserreichs* (Frankfurt am Main, 1925-30), II, 415ff.; Julius Heyderhoff, Hrsg., *Deutscher Liberalismus im Zeitalter Bismarcks* (Bonn und Leipzig, 1925), I, 10-11; Erich Eyck, *Bismarck: Leben und Werk* (Erlenbach-Zürich, 1941-



44), III, 500-507; George N. Shuster und Arnold Bergstraesser, *Germany: A Short History* (New York, 1944), p. 100; Veit Valentin, *The German People: Their History and Civilization from the Holy Roman Empire to the Third Reich* (New York, 1946), p. 502.

Sein Liberalismus wurde in Zweifel gezogen von Wilhelm Mommsen, *Politische Geschichte von Bismarck bis zur Gegenwart* (Frankfurt am Main, 1935), pp. 98-99; und Artur Rosenberg *The Birth of the German Republic* (New York, 1931), p. 34.

Die Frage wird gestellt aber nicht beantwortet in R. Holtzmann, Hrsg., *Gebhardts Handbuch der deutschen Geschichte* (Stuttgart, Berlin, Leipzig, 1931) II, 566.

🚩 [2] Königin Augusta von Preussen, *Bekenntnisse an eine Freundin* (Dresden, 1935), p. 165.

🚩 [3] *Ibid.*, p. 251; Margarethe von Poschinger, *Kaiser Friedrich* (Berlin, 1899-1900), I, 429-30. Friederich überwand die Furcht vor seinem Vater niemals, Marie von Bunsen, *Lost Courts of Europe* (New York and London, 1930), p. 212.

🚩 [4] Poschinger, I, 62; Prinz Albert an Prinzessin Augusta, 9. Mrz. und 16. Mai 1858; Kurt Jagow, Hrsg., *Letters of the Prince Consort* (London, 1938), pp. 296, 302.

🚩 [5] E. Ribbeck, "Eine Knabenfreundschaft Kaiser Friedrichs III.," *Deutsche Rundschau*, CXIII (1902), 202; Otto von Bismarck zu seiner Frau, 12. Sept. 1849, Otto von Bismarck, *Die gesammelten Werke*, Hrsg. Wolfgang Windelband und Werner Frauendienst (Berlin, 1923-33), XIV, 1, 141; *Aus dem Leben Theodor von Bernhardis* (Leipzig, 1893-95), II, 243.

🚩 [6] Kaiser Friedrich III., *Tagebücher von 1848-1866*, Hrsg. Heinrich Otto Meisner (Leipzig, 1929), 18. und 21. März 1848, pp., 7, 28; Ribbeck, in *Deutsche Rundschau*, p. 209; Major General von Unruh an Friedrich Wilhelm, 20. März 1852, Poschinger, I, 129; Leopold von Gerlach, *Denkwürdigkeiten* (Berlin, 1891-92), I, 615.

🚩 [7] Robert Dohme, "Erinnerungen an Kaiser Friedrich," *Deutsche Revue*, XLVII (1922), 1, 121; Hans Delbrück, *Erinnerungen, Aufsätze und Reden* (Berlin, 1902), pp. 75-76.

🚩 [8] *Tagebücher*, 28. Sept. 6. Nov., 15. Dez 1863, pp. 215, 220, 227; Dohme, in *Deutsche Revue*, pp. 7-8, 123.

🚩 [9] Bernhardi, II, 242 330, 355, 375.

🚩 [10] Augusta, p. 251. (Ohne Datum.)

🚩 [11] Bernhardi, II, 342, 345; Poschinger, I, 199-201; *Memoirs of Ernest II, Duke of Saxe-Coburg-Gotha* (London, 1888-90), II, 345-47, III, 223-24; Albert an Ernst, 22. Apr. 1858, H. Bolitho, Hrsg., *The Prince and His Borthers: 200 New Letters* (New York, 1934), pp. 183-184

🚩 [12] Johann Gustav Droysen and Wilhelm Arendt, 16. Dez. 1859, Joahnn Gustav Droysen, *Briefwechsel*, Hrsg. v. Rudolf Hübner (Berlin und Leipzig, 1929), II, 651; Albert an Ernst, 12. Juli 1861, Bolitho, p. 214.

🚩 [13] Bernhardi, III, 5.

🚩 [14] Erich Brandenburg, Hrsg., *Briefe Kaiser Wilhelms des Ersten* (Leipzig, 1911), pp. 132ff.

🚩 [15] Karl Francke an Max Duncker, Karl Mathy an denselben, 24. Nov. 1858, Max Duncker, *Politischer Briefwechsel aus seinem Nachlass*, hrsg. von Johannes Schultze (Stuttgart und Berlin, 1923), pp. 77-79; Großherzog Friedrich von Baden an Wilhelm, 10. Nov. 1858, Hermann Oncken, Hrsg., *Großherzog Friedrich I. von Baden und die deutsche Politik von 1854-1871: Briefwechsel, Denkschriften, Tagebücher* (Stuttgart, Berlin, Leipzig, 1927), I, 76-77; Gebhardt, II, 387

🚩 [16] Hansgeorg Schroth, "Welt- und Staatsideen des deutschen Liberalismus in der Zeit der Einheits- und Freiheitskämpfe 1859-1866," *Historische Studien*, CCI (1931), 85ff.; Otto Westphal, *Welt-*

und *Staatsauffassung des deutschen Liberalismus* (München und Berlin, 1919), pp. 255ff.; Heyderhoff, I, 5; Wilhelm Schaffrath und Julius Freese and Karl Twesten, 1. urn 5. Okt. 1865, *ibid.*, I, 257-59

🚩 [17] *Tagebücher*, p. xxii.

🚩 [18] *Ibid.*, 26. Jan. 161, p. 80.

🚩 [19] *Ibid.*, 20. Juli, 19. Sept. 1862, pp. 151, 160.

🚩 [20] Bernhardi, III, 228; *Tagebücher*, 16. März 1860, p. 295. Die Junker selbst scheinen den Liberalismus des Prinzen zu dieser Zeit nicht besonders ernst genommen zu haben. Anfang 1860 hörte Bernhardi von dem Plan, Wilhelm zum Thronverzicht zu zwingen, damit er den Liberalen nicht weitere Zugeständnisse mache. Friedrich Wilhelm sollte ihm nachfolgen und die Verfassung suspendieren. Bernhardi, III, 289, 293.

🚩 [21] Brief vom 28. Sept. 1862, *Tagebücher*, p. 503.

🚩 [22] Ludof Parisiu, *Leopold Freiherr von Hoverbeck* (Berlin, 1897), II, 1, 44-45.

🚩 [23] *Tagebücher*, 10. Juli, 19. Sept. 1962, pp. 151, 160.

🚩 [24] Parisius, II, 1, 22.

🚩 [25] *Tagebücher*, 11. Apr., 10. Juli 1862, pp. 134-135; Bernhardi, IV, 338, Max Duncker an Ernst von Stockmar, 21. Sept. 1862, Duncker, p. 335; Matter, II, 94.

🚩 [26] Poschinger, II, 283-84; Heinrich Otto Meisner, *Der preussische Kronprinz im Verfassungskampf 1863* (Berlin, 1931), p. 50; Dohme, in *Deutsche Revue*, pp. 128-29.

🚩 [27] Delbrück, pp. 75-76.

🚩 [28] Brief an Staatsrat Karl Francke, 13. März 1862, Duncker, p. 324; Rudolf Haym, *Das Leben Max Dunckers* (Berlin, 1891), pp. 267-74

🚩 [29] Brief vom 4. Nov. 1861 an Wilhelm I., *Tagebücher*, pp. 488-91.

🚩 [30] Philippson, pp. 103-104.

🚩 [31] *Tagebücher*, pp. 159-60.

🚩 [32] *Ibid.*, p. 160.

🚩 [33] Parisius, II, 1, 79.

🚩 [34] *Tagebücher*, 23. Sept. 1862, p. 161.

🚩 [35] Duncker an Droysen, 21. Okt. 1862, Droysen, II, 801; Bernhardi, IV, 326; Haym, pp. 277-78.

🚩 [36] Karl Samwer an Gustav Freytag, 28. Feb. 1863, Heyderhoff, I, 133.

🚩 [37] An Herzog Ernst von Sachsen-Coburg-Gotha, 9. Feb. 1863, zitiert in Fritz Kämpf, *Gustav Freytag und das Kronprinzenpaar Friedrich Wilhelm* (Dissertation, Universität Leipzig, 1932), p. 23.

🚩 [38] Freytag an Mathy, 3. März 1863, Heyderhoff I, 133; siehe auch Fußnote 47.

🚩 [39] 22. Mai 1963, *ibid.*, I, 151.

🚩 [40] Haym, pp. 288-91.

🚩 [41] 3. März 1863, Heyderhoff, I, 133; siehe auch Samwer an Freytag, 5. Apr. 1863, *ibid.*, I, 143.

🚩 [42] Samwer an Freytag, 28. Feb. 1863, *ibid.*, I, 133.

🚩 [43] *Tagebücher*, 9. Apr. 1863, p. 193.

🚩 [44] 20. Mai 1863, Oncken, I, 344.

🚩 [45] 29. Mai 1863, *ibid.*, I, 346.

🚩 [46] Die juristische Basis für den Erlass wurde in Artikel 63 der preussischen Verfassung von 1850 gefunden, die den König ermächtigte, Erlasse mit der Kraft förmlicher Gesetze herauszugeben wenn die öffentliche Sicherheit in Gefahr war und der Landtag nicht schnell genug handeln konnte. Solch eine Gefahr bestand jedoch zu diesem Zeitpunkt nicht. Pläne, Großherzog Friedrich von Baden zum preussischen König zu machen wurden zirkuliert aber nicht ernst genommen. "In Preussen werden sie niemanden finden," schrieb Sybel an Baumgarten im Juni 1863, "der jeden Gedanken an Gewalt

nicht für dumm und kriminell hielte, denn so etwas würde mit Sicherheit sofort unterdrückt werden." 17. Juni 1863, Heyderhoff, I, 156; auch I, 20; Ludwig Bergstraesser, "Kritische Studien zur Konfliktzeit", *Historische Vierteljahrszeitschrift*, XIX (1919-20), 368 ff.

🚩 [48] *Tagebücher*, 3. Juni 1863, pp. 197-98

🚩 [49] Victoria an Queen Victoria, 8. Juni 1863, Sir Frederick Ponsonby, Hrsg., *Letters of Empress Frederick* (London, 1928), p. 41; Matter, II, 127.

🚩 [50] *Tagebücher*, 4. Juni 1863, p. 198.

🚩 [51] 8. Juni 1863, Ponsonby, *loc. cit.*

🚩 [52] Friedrich Wilhelm an Duncker, 10-14. Juni 1863, Duncker, pp. 348-49; auch Dunckers Brief an ihn, 5. Juni 1863, Meisner, pp. 71-73; Haym, p. 294.

🚩 [53] Dieser Teil der Rede ist abgedruckt in Meisner, p. 73, nach der 'gemilderten' Version der *Leipziger Deutsche Allgemeine Zeitung*, 8. Juli 1863. Preussische Zeitungen konnten die Ansprache wegen des Pressedikrets nicht veröffentlichen.

🚩 [54] Zusätzlich zur vorigen Referenz, siehe *Tagebücher*, 6. und 7. Juni 1863, pp. 198-99; Friedrich Wilhelm an Wilhelm I., 7. Juni 1863, Meisner, pp. 74-75; Duncker an August von Saucken, 61. Juni 1863, Duncker, p. 353; *Denkwürdigkeiten des Botschafters General von Schweinitz* (Berlin, 1927), I, 154-55.

🚩 [55] *Tagebücher*, 5. und 6. Juni 1863, pp. 198-99.

🚩 [56] 8. Juni 1863, Ponsonby, pp. 41-42; an Königin Augusta, 11. Juni 1863, Meisner, pp. 81-82.

🚩 [57] 21. Juni 1863, Ponsonby, pp. 43-44. Das Datum ist falsch. Da der Brief erwähnt, dass der König noch nicht endgültig über den Danziger Vorfall entschieden hatte, muss er am oder vor dem 11. Juni geschrieben worden sein. *Tagebücher*, 11. Juni 1863, p. 200.

🚩 [58] 7. Juni 1863, Meisner, pp. 74-75. Friedrich Wilhelm spielt hier auf Wilhelms bitteren Widerstand gegen die Zugeständnisse König Friedrich Wilhelms IV. gegenüber den Revolutionären von 1848 in der Frühphase des Aufstands an - ein Widerstand, der ihn ins vorübergehende Exil nach England zwang.

🚩 [59] Meisner, pp. 75-79; *Tagebücher*, 11. Juni 1863, p. 200.

🚩 [60] Oncken, I, 350.

🚩 [61] Karl Vincke-Olbendorf an Duncker, 9. Juni 1863, Duncker, p. 347. Friedrich Wilhelm erklärte in seinem oben zitierten Brief an Friedrich von Baden daß er den Ausdruck "Überraschung" benutzt habe "um zu dokumentieren dass ich vollständig *ex nexu* gelassen wurde; der Ausdruck 'Überraschung' bezieht sich nicht auf den Konflikt, der schon seit langem bestanden hatte." Andererseits informierte Victoria ihre Mutter: "Seine Rede sollte in klarer und unzweideutiger Sprache seinen Hörern mitteilen, dass er *nichts* mit der ungesetzmäßigen Handlungsweise der Regierung zu tun habe - dass er nicht einmal wusste, dass eine solche in Betracht gezogen wurde!", 21. (?) Juni 1863, Ponsonby, p. 43.

🚩 [63] Roggenbach an Friedrich von Baden, 12. Juni 1863, Oncken, I, 348.

🚩 [64] Mathy an Freytag, 17-19. Juni 1863, Heyderhoff, I, 157; Kurt von Saucken-Tarputschen an Ludolf Parisius, Sommer 1863, Parisius, II, 1, 168; Samwer an Stockmar, 4. Sept. 1863, Meisner, pp. 148-49.

🚩 [65] Mathy, *loc. cit.*; Hermann Schulze-Delitzsch an Freytag, 12-14. Juli 1863, Heyderhoff, I, 161; Heym, pp. 301, 307.

🚩 [66] 30. Juni 1863, Ponsonby, pp. 46-47.

🚩 [67] *Tagebücher*, 11. und 12. August 1863, pp. 208-209.

🚩 [68] *Ibid.*, 24. Aug. 1863, p. 212.

🚩 [69] Friedrich Wilhelm an Königin Augusta, 19. Okt. 1863, Meisner, pp. 168-69.

- 🚩 [70] Königin Augusta, Tagebucheinträge in 1838, 1856, 1865, pp. 128, 239, 247; Dohme, in *Deutsche Revue*, p. 126; Gustav Freytag, *Der Kronprinz und die deutsche Kaiserkrone* (Berlin, 1889), pp. 28-29; Philippson, p. 258. Siehe auch die aufschlussreichen Einträge in seinem Tagebuch am 4. Apr. und 18. Okt. 1861, *Tagebücher*, pp. 88, 112-14.
- 🚩 [71] *Tagebücher*, 9. Aug. 1861, p. 106.
- 🚩 [72] *Ibid.*, 23. und 25. Aug. 1863, pp. 211, 212; Eyck, I, 519-20.
- 🚩 [73] *Ibid.*, Memorandum vom März 1860, pp. 485-86. Für den Gesichtspunkt der Liberalen, siehe *Preussische Jahrbücher*, X (1862), 415. Gelegentliche Äußerungen, die den Einsatz von Gewalt nicht ausschlossen, waren anscheinend auf emotionale Ausbrüche zurückzuführen, nicht auf rationale Überlegungen. *Tagebücher*, 11. Mai, 23. Juni 1862, 6. Juli, 16. Aug. 1863, pp. 138, 147-48, 206, 210; Bernhardt, III, 299-300.
- 🚩 [74] *Tagebücher*, 24. Aug., 1. Sept. 1863, p. 212.
- 🚩 [75] *Ibid.*, 17., 29. Nov., 2. Dez. 1863, 3. Jan. 1864, pp. 222-23, 225-26, 238.
- 🚩 [76] Eyck, I, 557.
- 🚩 [77] *Tagebücher*, 28. Dez. 1863, pp. 229-30.
- 🚩 [78] Memorandum, 3. Jan. 1864, *ibid.*, pp. 522-24.
- 🚩 [79] Haym, pp. 376-77; Ernst Schröfer, "Karl von Normann", *Pommersche Lebensbilder* (Stettin, 1939), III, 330-31
- 🚩 [80] *Tagebücher*, 26. Dez. 1864, 17. Jan. 1865, pp. 381, 383; Parisius, II, 2, 43; Rudolf Haym an Wilhelm Schrader, 1. Juli 1865, Hans Rosenberg, Hrsg., *Ausgewählter Briefwechsel Rudolf Hayms* (Berlin und Leipzig, 1930), p. 237.
- 🚩 [81] *Tagebücher*, 8. Jan. 1863, 16. Feb. 1866, pp. 182-83, 411.
- 🚩 [82] *Ibid.*, 8. Jan 1863, 27. Feb., 26. März 1864, pp. 182-83, 273, 306; Dohme, in *Deutsche Revue*, p. 128-29; Victoria an Queen Victoria, 4. Apr. 1866, Ponsonby, pp. 58-59.
- 🚩 [83] Albrecht von Stosch an von Holtzendorff, 3. Dez. 1864, *Denkwürdigkeiten des Generals und Admirals Albrecht von Stosch* (Stuttgart und Berlin, 1904), p. 58.
- 🚩 [84] An Gelzer, 2. Apr. 1866, Oncken, I, 498; auch Sybel an Baumgarten, 2. Juni 1864, Heyderhoff, I, 300.
- 🚩 [85] *Tagebücher*, 20. Mai 1866, p. 422.
- 🚩 [86] 11. May 1866, Heyderhoff, I, 283; auch Haym an Schrader, 16. Mai 1866, *ibid.*, pp. 285-86; Sybel an Baumgarten, 2. Juni 1866, *ibid.*, p. 300.
- 🚩 [87] *Journals of Field-Marshal Count von Blumenthal for 1866 and 1870-71* (London, 1903), p. 22
- 🚩 [88] *Tagebücher*, 8., 24. Juli 1866, pp. 457-58, 471-72; Ernst von Sachsen-Coburg-Gotha, IV, 299-301; Stosch an Normann, 17. Juli 1866, Stosch, p. 103.
- 🚩 [89] 8., 27. Juli 1866, pp. 457-58, 475-76; Parisius, II, 2, 129.
- 🚩 [90] Victoria an Queen Victoria, 4. Apr., 27. Juli 1866, Ponsonby, pp. 58-59, 66; Stosch and seine Frau, 13. Juli 1866, Stosch, p. 107; Freytag an Solomn Hirzel, 15. Sept. 1866, Kämpf, p. 22.
- 🚩 [91] Normann an Stosch, 15. Juni 1870, Kämpf, p. 49; Schröder, pp. 332-33.
- 🚩 [92] An Sybel, 23. Juni 1866, Heyderhoff, I, 315.
- 🚩 [93] "Der deutsche Liberalismus", *Preussische Jahrbücher*, XVIII (1866), 625, 627; siehe auch Eyck, II, 244-45, 298-304.
- 🚩 [94] Hermann Oncken, Hrsg., *Rudolf von Benningsen: Ein deutscher liberaler Politiker* (Stuttgart und Berlin, 1910), II, 11; auch Benningsen an seine Frau, 10. April 1867, *ibid.*, II, 61.
- 🚩 [95] Parisius, II, 2, 170.
- 🚩 [96] Martin Philippson, *Max von Forckenbeck* (Leipzig, 1898), p. 169; *Memoirs of Prince Chlodwig of Hohenlohe-Schillingsfuerst* (New

York, 1906), I, 281; Baumgarten an Duncker, 12. Nov. 1867, Duncker, p. 441; Wilhelm Wehrenpfennig an Heinrich von Treitschke, 4. Apr. 1869, Heyderhoff, I, 441.

🚩 [97] Friedrich Wilhelm an Bismarck, 1. und 2. Aug. 1867, Oncken, *Benningsen*, II, 93-94

🚩 [98] Schweinitz, I, 245; Freytag and Frau von Stosch, 12. Dez. 1869, Hans F. Helmolt, Hrsg., *Gustav Freytags Briefe an Albrecht von Stosch* (Stuttgart und Berlin, 1913), p. 55; Friedrich von Baden an Gelzer, 5. Apr. 1869, Oncken, *Großherzog Friedrich*, II, 120-21.

🚩 [99] 17. Aug. 1870, "Aus Eduard Laskers Nachlass," *Deutsche Revue*, XVII (1892), 2, 47ff.

🚩 [100] *Ibid.*, p. 59. Finger erklärte später, mit dem "Nutzen für die Nation" habe Bamberger hauptsächlich die deutsche Einheit gemeint, während das Problem der politischen Rechte für ihn von untergeordneter Bedeutung war, *ibid.* Wieder einmal stellen die deutschen Liberalen die Einheit über die Freiheit. Siehe auch Lasker an Marquard Barth, 24. Sept. 1870, *ibid.*, p. 185.

🚩 [101] An Normann, 18. Juli 1870, *Vossische Zeitung* (Berlin), 14. Aug. 1927. Um die Bedeutung zu würdigen, die Freytag seinem Plan beimaß, muss man sich vergegenwärtigen, dass Wilhelm I. über siebzig war; Friedrich Wilhelms Thronfolge schien daher nahe.

🚩 [102] Kaiser Friedrich III, *Kriegstagebuch 1870-71* (Berlin und Leipzig, 1926), 17. Juli, 7. Aug. 9. Sept. 1870, pp. 6, 44, 103; auch Ernst Feder, Hrsg., *Bismarcks grosses Spiel: Die geheimen Tagebücher Ludwig Bambergers* (Frankfurt am Main, 1932), 20. Aug. 1870, p. 170.

🚩 [103] *Kriegstagebuch*, 7. Aug. 1870, p. 44.

🚩 [104] Freytag, p. 22.

🚩 [105] *Kriegstagebuch*, 26. Juli, 13. Okt, 4. Nov. 1870, pp. 10, 164, 200; Freytag, pp. 27, 74-78; Dohme in *Deutsche Revue*, p. 118; Philippson, *Kaiser Friedrich*, p. 258; *Denkwürdigkeiten des General-Feldmarschalls Alfred Grafen von Waldersee* (Stuttgart und Berlin, 1922-23), I, 116.

🚩 [106] Eyck, II, 545.

🚩 [107] Bamberger, 19. Nov. 1870, Feder, p. 224; *Kriegstagebuch*, 9. Dez. 1870, p. 265; Dohme, in *Deutsche Revue*, p. 118.

🚩 [108] *Kriegstagebuch*, 2. Nov. 1870, p. 197.

🚩 [109] Bamberger, 5. Dez. 1870, Feder, p. 244.

🚩 [110] *Kriegstagebuch*, Einleitung, p. xxvii, 30. Sept., 2. Nov., 9. und 19. Dez. 1870, pp. 146, 197, 265, 285. Als typisches Beispiel für das allgemeine Desinteresse an der Schaffung eines neuen Kaiserreichs in hohen preussischen Kreisen siehe das Tagebuch des Stabschefs des Prinzen, Graf Blumenthal, *Journals*, 16. Nov., 5. Dez. 1870, 17. und 18. Jan. 1871, pp. 192, 216, 280, 281.

🚩 [111] *Kriegstagebuch*, 3. Dez. 1870, p. 253.

🚩 [112] *Ibid.*, 9., 19., Dez. 1870, 17. Jan. 1871, pp. 265, 284, 334.

🚩 [113] *Ibid.*, 31. Dez. 1870, p. 300.

🚩 [114] *Ibid.*, 18. Dez. 1870, 23. Feb., 7. März 1871, pp. 282-83, 394, 415.

🚩 [115] Stosch an Freytag, 11. Feb. 1870, Stosch, p. 180; Geffcken an Stosch, 27. Juni 1870, *ibid.*, p. 185; Normann an Freytag, 1. Jan. 1886, Paul Wentzke, Hrsg., *Deutscher Liberalismus im Zeitalter Bismarcks* (Bonn und Leipzig, 1926), II, 424; Waldersee, I, 239-40; Freytag, *Der Kronprinz*, pp. 74-75.

🚩 [116] 31. Dez 1870, pp. 302-303.

🚩 [117] Philippson, *Forckenbeck*, pp. 221, 304; Poschinger, III, 253.

🚩 [118] 27. Jan. 1871, Heyerhoff, I, 494. Sybels Haltung ist umso bemerkenswerter als ihn sechs Jahre früher Bismarcks Methoden noch ernsthaft bedrückten. Brief an Droysen, 19. Juni 1864, *ibid.*, I,



228.

🚩 [119] Bamberger, 30. Dez. 1879, Feder, pp. 331-32; auch Oncken, *Bennigsen*, II, 425.

🚩 [120] *Ibid.*, II, 437; Dohme, in *Deutsche Revue*, pp. 7, 120; Schweinitz, II, 134-35; Haym an Treitschke, 28. März 1874, Haym, p. 288.

🚩 [121] Bamberger, *loc. cit.*; Waldersee, I, 239-40.

🚩 [122] Tagebuch, 25. Nov., 15. Dez. 1870, Oncken, *Großherzog Friedrich*, II, 202, 252; Normann an Freytag, 6. Juli 1873, Wentzke, II, 82-83; Delbrück, p. 73.

🚩 [123] Bismarck scheint seit 1870 erwartet zu haben, dass ihn Friedrich Wilhelm als Kanzler behalten würde; Moritz Busch, *Bismarck: Some Secret Pages of His History* (New York, 1898), I, 103-104; 349, II, 217, 332-33, 386-87; Bismarck an Emil von Albedyll, 16. Juli 1885, Bismarck, *Die Gesammelten Werke*, XIV, 2, 963-64; *Bismarck-Erinnerungen des Staatsministers Freiherrn Lucius von Ballhausen* (Stuttgart und Berlin, 1921), pp. 324, 328, 396. Gelegentliche gegenteilige Äußerungen (Ballhausen, pp. 359-60; Busch, II, 325; Ziekursch, II, 415) brachten anscheinend nur vorübergehende Irritationen zum Ausdruck, keine durchdachten Entscheidungen.

🚩 [124] Waldersee, I, 286-87; Schweinitz, II, 312; Freytag, *Der Kronprinz*, pp. 72-73.

🚩 [125] An Franz von Stauffenberg, 21. Aug. 1884, Wentzke, II, 417-18.

🚩 [126] *Politisches Handbuch der Nationalliberalen Partei* (Berlin, 1907), pp. 358-59; Oncken, *Bennigsen*, II, 452, 512-13; *Die Grenzboten*, No. 13, 1884, p. 668; Felix Rachfahl, "Eugen Richter und der Linkliberalismus im Neuen Reiche," *Zeitschrift für Politik*, V (1911-12), 324, 326, 332; Oscar Stillich, *Die politischen Parteien in Deutschland* (Leipzig, 1911), II, 304.

🚩 [127] Rachfahl, *op. cit.*, p. 332; *Politisches Handbuch*, p. 358; Philippson, *Forckenbeck*, p. 353.

🚩 [128] Delbrück, pp. 75-76.

🚩 [129] Meisner, pp. 48-50.

🚩 [130] *Kriegstagebuch*, 18. Okt. 1870, pp. 170-71; 27. Okt 1870, p. 186.

🚩 [131] Dohme, in *Deutsche Revue*, pp. 128-29.

🚩 [132] Delbrück, p. 76; Schrader an Stauffenberg, *loc. cit.*; Philippson, *Kaiser Friedrich*, p. 305; Ziekursch, II, 418.

🚩 [133] Theodor Barth, "Der neue Reichstag," *Die Nation*, 26. Feb. 1887, p. 323.

🚩 [134] An Franz von Stauffenberg, 25. Feb. 1887, Wentzke, II, 429; auch Schrader an denselben, 9. Apr. 1887, *ibid.*, II, 434.

🚩 [135] 8. Juni 1887, Feder, p. 339.

🚩 [136] Dohme, in *Deutsche Revue*, p. 125.

🚩 [137] Normann an Freytag, 20. Jan. 1882, Wentzke, I, 391; Freytag an Stosch, 8. Nov. 1883, 2. Sept. 1885, 13. Mai 1886, Helmolt, pp. 145, 165, 176.

🚩 [138] Bamberger, 2. März 1884, Feder, pp. 276-79; Victoria an Henriette Schrader, 2. Nov. und 15. Dez. 1887, *ibid.*, pp. 502-504.

🚩 [139] Freytag an Stosch, 13. Nov. 1886, Helmolt, p. 176; Dohme, in *Deutsche Revue*, pp. 128-29; Waldersee, I, 322.

🚩 [140] Philipp zu Eulenburg-Hertefeld, *Aus fünfzig Jahren* (n.p., 1923), pp. 143, 178; Waldersee, I, 211; Prinz Wilhelm an Bismarck, 29. Nov. 1887, Bismarck *Die Gesammelten Werke*, XV, 464-65; auch Friedrich Wilhelm an Bismarck, 17. Aug. 1881, *ibid.*, XV, 569.

🚩 [141] Busch, II, 331-32; Bamberger, 2. März 1884, Feder, pp. 276-81; Ellen von Siemens-Helmholtz, Hrsg., *Anna von Helmholtz: Ein Lebensbild in Briefen* (Berlin, 1929), I, 262.

🚩 [142] Wentzke, II, 424-29. Nov. 1887, Bismarck, *Die*

*Gesammelten Werke*, XV, 464-65.;

🚩 [143] *Schulthess' Europäischer Geschichtskalender*, 1888, p. 60.

🚩 [144] Poschinger, III, 321; Bismarck, *Ges. Werke*, IX, 248, 333; Hohenlohe, II, 411.

🚩 [145] 13. März 1888, p. 433. Ballhausens Bemerkung deutet an, dass Bismarck sich über Friedrichs Haltung nicht ganz sicher gewesen war.

🚩 [146] "Das Regierungsprogramm des Kaiser Friedrich," *Die Nation*, 17. März 1888, p. 346. Die freisinnige *Berliner Volkszeitung* brachte dieselbe Enttäuschung zum Ausdruck, *Die Grenzboten*, Juli 1888, No. 29, p. 100.

🚩 [147] Victoria an Queen Victoria, 8. Juni 1888, Ponsonby, pp. 312-14; Bamberger, 14. und 16. Mai 1888, Feder, pp. 356-68.

🚩 [148] *Ibid.*, pp. 374-91.

🚩 [149] Ballhausen, p. 453; Ziekursch, II, 420. Die Liberalen selbst maßen diesen Ehrungen wenig Gewicht bei. Vielleicht etwas unfair hielt sie Bamberger für törichte Gesten, die der Kaiser viel zu ernst nahm. Bamberger an Stauffenberg, 3. und 13. Mai 1888, Wentzke, II, 440, 441.

🚩 [150] Hohenlohe, II, 402; Victoria an Queen Victoria, 5. Apr. 1889, Feder, p. 437; dielben, 19. Juli 1889, Ponsonby, p. 383; Kaiser Wilhelm II, *Ereignisse und Gestalten aus den Jahren 1879-1918* (Leipzig und Berlin, 1922), p. 156.

🚩 [151] Siemens-Helmholtz, I, 309.

🚩 [152] "Aus Kaiser Friedrich's Tagebuch 1870-71," *Deutsche Rundschau*, LVII (1888), pp. 5-32. Die Tatsache, dass Bismarck, aus eigenen Gründen, diese Publikation beschlagnahmen ließ und versuchte, den Mann zu bestrafen, der sie zur Publikation gebracht hatte, bestärkte diese Ansicht nur noch.

🚩 [153] 11. Aug. 1888, Wentzke, II, 446; auch Victoria an Queen Victoria, 13. Aug. 1888, Ponsonby, p. 329; Waldersee, II, 12-13.

🚩 [154] Sie insbesondere seinen Artikel vom 18. Oktober 1888, *Die Nation*, 20. Okt. 1888, pp. 31ff.

🚩 [155] Gisbert Beyerhaus, "Bismarck und Kaiser Friedrichs Tagebuch," *Historische Aufsätze: Aloys Schultze zum 70. Geburtstag* (Düsseldorf, 1927), p. 319.

🚩 [156] 11. März 1888, Wentzke, II, 437-38.

Übersetzung: Joachim Reinhardt

Anmerkung: Die meisten Zitate sind Rückübersetzungen aus dem Englischen und können daher im Wortlaut von Original abweichen.





# Patricia Kollander

## Kaiserin Friedrich- Die letzte Hoffnung für ein liberales Deutschland?

The Historian, Fall 1999

Die Historiker haben seit langem die in Großbritannien geborene Prinzessin Victoria (1840-1901), die nach dem Tod ihres Ehemanns, Kaiser Friedrich III. von Deutschland (1831-88), den Namen Kaiserin Friedrich annahm, als eine tragische Figur angesehen. Ihre Eltern, Königin Victoria von Großbritannien und ihr Prinzgemahl Albert, unterstützten die deutsche Vereinigung unter der Führung Preußens. Beide hofften, daß die Heirat der jungen Victoria mit dem Erben des preußischen Throns fortschrittliche politische Ideen in das konservative und militaristische Preußen und dann nach ganz Deutschland bringen würde. Aber dazu sollte es nicht kommen. Zwar wandelte Victoria ihren Ehemann in einen Verfechter des Liberalismus, doch starb dieser nach einer kurzen Regierungszeit von nur 99 Tagen.

Werke der populären Biographin Hannah Pakula und des Historikers John Roehl haben Victorias politische Urteilsfähigkeit gepriesen. Andere Biographen stimmen zu, daß Deutschland einen liberaleren Kurs hätte annehmen, und daß auf diese Weise Deutschland und die Welt die Tragödien des zwanzigsten Jahrhundert hätten vermeiden können, wenn Friedrich länger gelebt hätte.<sup>(1)</sup> Möglicherweise sind diese Historiker durch das Bild von Friedrich irreführt worden, das Victoria nach dessen Tod verbreitete.<sup>(2)</sup> Dieses Bild beschwor eine liberale Legende über Friedrich III und kritisierte dessen politischen Gegner Otto von Bismarck (1815-98), der die deutsche Politik von 1862 bis 1890 dominierte. Bismarck bemühte sich vor allem, die Macht Preußens und Deutschlands in Europa zu erhöhen und war der liberalen Bewegung feindlich gesonnen. Viele Historiker haben die Kritik Victorias an Bismarck - gefiltert durch die Legende ihres Ehemanns - verwendet, um die Ansicht zu untermauern, daß Bismarck in nicht geringem Maß für den Niedergang Deutschlands verantwortlich war.

Basierend auf der unveröffentlichten Korrespondenz zwischen Friedrich und Victoria, stellt die vorliegende Veröffentlichung diese Sicht der Dinge in Frage.<sup>(3)</sup> Vielmehr wird gezeigt, daß Victorias Erfolg bei der Bekehrung ihres Ehemanns zum Liberalismus begrenzter war als sie selbst glaubte. Victoria hoffte, die deutsche Politik an den liberaleren und progressiveren Leitlinien Großbritanniens auszurichten, hingegen nahm Friedrich nach seiner Hochzeit zwar gemäßigt liberale Ansichten an, scheute jedoch davor zurück, die weit radikalere politische Philosophie seiner Frau zu übernehmen. Ihre Ansichten über Innen- und Außenpolitik waren unrealistisch, und bei manchen Gelegenheiten befürwortete sie ein Vorgehen, das geradezu gefährlich war. In der Tat mag es für Deutschland langfristig besser gewesen sein, daß die meisten ihrer Ansichten nie in praktische Politik übersetzt wurden.

In der Mitte des 19. Jahrhunderts gab es keinen souveränen Staat Deutschland, sondern eine deutsche Konföderation, ein loses Bündnis von 34 deutschen Staaten und vier Städten. Die zwei größten Staaten, Österreich und Preußen, waren Rivalen um die Führung im Bündnis. Viele deutsche Liberale der Mittelklasse wollten die starren preußischen politischen Institutionen liberalisieren und Deutschland unter preußischer Führung einen. Dies, so glaubten sie, würde dem deutschen Volk Fortschritt, Wohlstand und Sicherheit



bringen. Königin Victoria und Prinz Albert unterstützten die deutsche Vereinigung unter dem protestantischen Preußen, denn wenn die Liberalen ihr Ziel erreichten, würde Großbritannien einen protestantischen Verbündeten auf dem europäischen Festland gewinnen. Obgleich Albert in dem deutschen Herzogtum Sachsen-Coburg geboren und aufgewachsen war, bewunderte er die britischen politischen Institutionen. Er erstrebte die Übernahme von Eigenschaften des britischen politischen Systems, wie freie Wahlen, das Recht auf freie Meinungsäußerung, Freihandel und die Verantwortung der Regierung gegenüber dem Parlament, durch Preußen. Dieses schien jedoch kaum mehr als ein Traum zu sein, denn eine ultra-konservative Regierung beherrschte Preußen, die der deutschen Einigung und jeder Art von Liberalisierung feindlich gesonnen war. Auch die Führer der meisten anderen deutschen Staaten widersetzten sich der Vereinigung, da sie einen Verlust an souveräner Macht befürchteten.

Die spätere Kaiserin Friedrich wurde als Prinzessin Victoria von Großbritannien am 21. November 1840 geboren. Sie war das älteste Kind der Königin Victoria und Prinz Alberts und der Liebling ihres Vaters. Die Überlegungen zu ihrer Verheiratung begannen bereits als Victoria noch ein kleines Kind war. Ihre Eltern kamen zu dem Schluß, daß Prinz Friedrich von Preußen eine wünschenswerte Wahl war, denn er war Protestant und kam aus einem Land, das die Vereinigung Deutschland anführen konnte. Friedrichs Mutter, die Prinzessin Augusta von Preußen, war eine bereitwillige Verbündete bei diesem Heiratsprojekt. Das Leben Augustas drehte sich um Literatur, die Künste und fortschrittliche Ideen, und sie befürwortete die deutsche Vereinigung unter Preußen. Aber Augustas Bestrebungen zur Förderung von Kultur und Fortschritt wurden durch ihren konservativen Ehemann, den Prinzen Wilhelm und seinen Hof behindert. Im Gegensatz zu seiner Frau huldigte Wilhelm dem Militarismus und der staatlichen Macht und er widersetzte sich jedweder Veränderung. Er war gegen die deutsche Vereinigung, aus der Besorgnis, daß sie zu einer Verringerung der Macht Preußens führen würde. Die Verbindung zwischen Augusta und Wilhelm war keineswegs glücklich, und eine Quelle für Spannungen in ihrer Ehe war die Erziehung ihres einzigen Sohns Friedrich. Wilhelm erwartete, er werde dem Vorbild seines Vaters folgen, während Augusta hoffte, daß er ihre Ansichten annehmen würde. Prinzessin Augusta erhoffte sich durch die Verbindung Friedrichs zur ältesten Tochter der Königin Victorias dessen Bekehrung zu Liberalismus und Nationalismus.

Mit der Zustimmung von Queen Victoria, Prinz Albert und Prinzessin Augusta lernte sich das junge Paar in den 1850er Jahren kennen. Friedrich war Anfang zwanzig und Victoria war nur fünfzehn Jahre alt, als er 1856 um ihre Hand anhielt, aber der Altersunterschied machte wenig aus, denn Victoria war reif für ihr Alter und in hohem Grade intelligent. Die Brautwerbung war ein Erfolg: Victoria beeindruckten das gute Aussehen und die Freundlichkeit Friedrichs, während ihn ihre Intelligenz und ihr Esprit bezauberten. Die Hochzeit fand am 28. Januar 1858 in der königlichen Kapelle im St. James Palast in London statt. Nach Ansicht der Königin Victoria, war die siebzehnjährige Braut bemerkenswert gefasst, während der Bräutigam "bleich und aufgeregt" erschien.<sup>(4)</sup> Jedoch verlor die Braut ihre Haltung als die Zeit der Trennung von ihrer Familie kam, an der sie sehr hing. In seinen ersten Briefen an Victoria in Preußen versuchte Albert das Heimweh seiner Tochter zu lindern, indem er sie mit seinen Plänen zu eine Reform in Preußen und zur deutschen Einheit beschäftigt hielt.

Albert hielt sich auch für berufen, seinen Schwiegersohn zu beraten. Aber sein Rat an Friedrich, der Kronprinz wurde, als sein Vater 1861 als Wilhelm I. den Thron bestieg, zeigt, daß Albert die Stärke der liberalen Bewegung überschätzte und die Feindseligkeit der deutschen Konservativen gegen liberale Reformen und gegen die Einigung unterschätzte. So regte Albert seine Tochter an, die Vorteile einer Revision der preußischen Verfassung zu propagieren, die die Minister dem Parlament verantwortlich machen sollte (wie in Großbritannien) und nicht dem König, wie es in Preußen üblich war.<sup>(5)</sup>

Ultrakonservative Kreise am preußischen Hof wehrten sich jedoch stark dagegen, das Parlament auf Kosten der der Krone zu stärken, und oft strebten sie danach, die Verfassung gänzlich abzuschaffen. Prinzessin Victoria, die ihren Vater anbetete, wäre es im Traum nicht eingefallen, daß seine Sichtweise falsch sein könnte, und in den kommenden Jahren kam auch sie selbst zu schlecht beratenen Ansichten über politische Fragen in Preußen und in Deutschland.

Victoria konnte ihren Ehemann in einigen politischen Punkten beeinflussen, und nach Alberts vorzeitigem Tod im Jahr 1861 tat sie ihr Äußerstes, um dessen Vorstellungen über Preußen und Deutschland auf Friedrich zu übertragen. Mit der Zeit verließ Friedrich die ultrakonservativen Ansichten seiner Jugend und begann, die deutsche Vereinigung unter preußischer Führung zu befürworten. Aber das britische politische System erschien Friedrich dem preußischen nicht überlegen zu sein. Friedrich wünschte nicht, das Parlament Preußens auf Kosten der Krone stärken, und er glaubte, daß liberale Reformen wie freie Meinungsäußerung, Freihandel und Volksbildung durchgeführt werden konnten, ohne die Verfassung zu ändern. In den meisten Fällen verband er sich mit Mitgliedern der nationalliberalen Partei, etwa mit deren Gründer Rudolf von Bennigsen (1824-1902) und mit Max von Forckenbeck (1821-93), die die deutsche Einheit unter Preußen befürworteten, aber ohne wesentliche Veränderung des verfassungsmäßigen status quo.(6) Anders ausgedrückt strebten die Nationalliberalen zwar einen größeren Einfluß des Parlaments in Preußen an, wollten jedoch nicht das parlamentarische System englischen Stils nach Deutschland holen.

Ogleich Victoria auch Kontakte mit Mitgliedern der nationalliberalen Partei pflegte, zeigen ihre Briefe deutlich, daß ihr die Politik der weiter links stehenden Parteien wesentlich mehr zusagte, die das englische parlamentarische System anstrebten. Während sie nicht so weit ging, eine volle Demokratie zu fordern, befürwortete sie die Ministerverantwortlichkeit und eine größere parlamentarische Kontrolle der Regierung. Victoria unterstützte die Fortschrittspartei in den 1860er und 1870er Jahren, und deren Nachfolger, die Deutsche Freisinnige Partei in den 1880ern. Ihre Korrespondenz zeigt, daß sie versuchte, ihren Ehemann zu beeinflussen, ihre liberalen Ansichten anzunehmen, wenn er von den Nationalliberalen enttäuscht war, aber sie hatte wenig Erfolg damit. Friedrich widersetzte sich jeder politischen Partei, die die Macht der Monarchie verringern wollte.

Während die politischen Ansichten des königlichen Paares auseinanderliefen, zeigen die Briefe, daß die Ehe ein uneingeschränkter Erfolg war. Während der gesamten 30 Ehejahre war ihr Umgangston durchweg liebevoll. Beide hatten viele Gemeinsamkeiten. Sie genossen die Natur, Reisen und das Familienleben (acht Kinder entstammten der Verbindung, sechs von ihnen erreichten das Erwachsenenalter). Jeder respektierte den Anderen und Friedrich zweifelte nicht an der hohen Intelligenz seiner Frau, selbst wenn er nicht immer mit ihren politischen Ansichten einverstanden war. Mit diplomatischem Geschick legte er politischen Streit bei, indem er entweder ihren Rat übersah oder Gründe fand, warum er ihm nicht folgen konnte. Bei einer Gelegenheit verlangte Victoria zum Beispiel, daß ihr Ehemann ihren Reformplan dem preußischen Ministerpräsidenten Otto von Bismarck vorlegen solle. Dieser Plan hätte ihn gezwungen den demokratischen Führern Zugeständnisse zu machen und seine Kabinettskollegen durch liberale Politiker zu ersetzen.(7) Für Friedrichs Geschmack war ihr Reformplan viel zu liberal, und obwohl er Bismarck täglich sah, erklärte er Victoria wiederholt, daß Bismarck ihn verlassen habe, bevor er die Gelegenheit gehabt hatte, ihren Plan darzustellen. Schwindeleien wie diese halfen dabei, den Frieden in der Ehe aufrecht zu erhalten.(8)

Anders als Augusta und Wilhelm stimmten Friedrich und seine Frau bezüglich der Erziehung ihrer Kinder überein. Beide verbanden große Hoffnungen mit ihrem ältesten Sohn Wilhelm, dem künftigen Kaiser Wilhelm II (1858-1941). Aber ihr Verhältnis zu Wilhelm war von Anfang an schwierig. Wilhelm wurde mit einem mißgebildeten Arm geboren, die gut gemeinten

Bemühungen, den Schaden zu beheben blieben ohne Erfolg und waren mit nicht geringen Schmerzen für den Jungen verbunden.(9) Victoria erwartete von ihrem Sohn, daß er die Eigenschaften von Prinz Albert annehmen sollte, und ihre Anforderungen an den jungen Wilhelm waren fast unerfüllbar. Obgleich sein Arm es Wilhelm sehr schwer machte, auf einem Pferd das Gleichgewicht zu halten, erwartete sie von ihm er müsse "so gut wie jeder preußische Prinz reiten." "Mit weniger gebe ich mich nicht zufrieden" sagte sie.(10) Als Wilhelm erst sechs Jahre alt war, erwartete sie von dem kleinen Jungen, er solle Schlachten aus dem Krieg um Schleswig-Holstein analysieren, und als er ihre hochgespannten Erwartungen nicht erfüllen konnte, machte sie kein Geheimnis aus ihrem Mißfallen. Einmal, als Wilhelm seiner Mutter eine liebevolle Notiz auf englisch geschrieben hatte, gab sie ihm diese mit Korrekturen zurück, ohne eine Gefühlsäußerung zu zeigen.(11) Es ist nicht überraschend, daß Wilhelm begann, sich von seinen Eltern allgemein und von seiner Mutter insbesondere zu entfernen, und später wies er auch ihre politischen Ansichten zurück.

Nach 1860 fand sich Victoria uneins mit ihrem Ehemann, als ein Streit zwischen Friedrichs Vater König Wilhelm I. und dem Parlament eine ernste Krise heraufbeschwor. Preußische Liberale im Parlament widersetzten sich dem Gesetzentwurf des Königs zur Heeresreform weil er eine Verlängerung der Wehrpflicht vorsah. Die Liberalen befürchteten, daß die Rekruten zu sehr unter den Einfluß des konservativen Militärs geraten könnten und gegen liberale Reformen in Preußen eingenommen würden. Nachdem das Parlament den Plan des Königs zur Heeresreform abgelehnt hatte, standen die Beziehungen zwischen Krone und Parlament in einer Sackgasse. Nun musste es sich entscheiden ob die Krone oder das Parlament der wirkliche Herrscher Preußens war. Victoria bestärkte ihren Ehemann, die Krise als Forum für seine liberalen Ansichten zu nutzen, aber Friedrich lehnte dies ab, da er nicht in Gegensatz zu seinem konservativen Vater geraten wollte. Diese Antwort befriedigte Victoria nicht und sie forderte Friedrich auf, sich zu entscheiden ob er sich in Zukunft dem König - den sie für "irregeleitet und verwirrt" hielt - unterwerfen oder sich am glänzenden Vorbild ihres Vaters orientieren wolle.(12) Friedrich zog es vor, auf diese Herausforderung nicht zu antworten.

Die Krise zwischen Krone und Parlament erreichte den Siedepunkt und Wilhelm hatte wenig Handlungsmöglichkeiten. Einerseits war er nicht gewillt, der Forderung des Parlaments nachzugeben und die Heeresreform zu widerrufen; andererseits widerstrebte ihm der Rat der Konservativen, die die Verfassung aufheben und das Parlament auflösen wollten. Weil er keinen Ausweg mehr sah erwog Wilhelm 1862 die Abdankung. Als Victoria davon erfuhr, erklärte sie Friedrich, daß die Zeit für eine parlamentarische Regierung britischen Stils in Preußen gekommen sei. In ihrer Sicht zeigte die momentane Krise, daß das preußische Regierungssystem überholt war, und daß es Zeit für ihren Ehemann wäre, die Dinge in die Hand zu nehmen.(13) Friedrich war jedoch anderer Meinung, denn ihm war klar, daß die Verwirklichung dieses Kurses zu einem Umsturz im Land führen konnte. Friedrich wußte, daß Victoria die Stärke der konservativen Kräfte in Preußen unterschätzte, die sich solchen radikalen politischen Veränderungen unversöhnlich widersetzen würden.(14)

Friedrich wollte noch nicht einmal sein eigenes Programm progressiver Änderungen zur Ausführung bringen, sollte er auf den Thron gelangen. Friedrich war nicht geneigt, sich auf mehr als ein gemäßigt liberales Programm einzulassen; er war für die Einhaltung der Verfassung und befürwortete eine verbesserte Bildung und freie Meinungsäußerung. Viele Liberale forderten jedoch mehr, auch eine größere parlamentarische Kontrolle über den Militärhaushalt, was Friedrich nicht in Betracht ziehen wollte.(15) Andererseits mußte die Unterstützung für einige der Änderungsvorschläge der Liberalen zum Heeresreformgesetz die Konservativen gegen ihn aufbringen. Auch jene Konservativen, die die Verfassung außer Kraft setzen wollten, mußte seine Verfassungstreue verärgern. Friedrichs Verdacht gegen einen konservativen Widerstand wurde bestätigt, als er von der Absicht erfuhr, ihn

als Thronerben durch seinen Vetter Friedrich Karl zu ersetzen.(16) Unsicher über seine politischen Unterstützung und in Furcht über innere Unruhen im Fall seiner Thronbesteigung bestärkte Friedrich seinen Vater darin auf dem Thron zu bleiben.

Die Abdankungskrise wurde nicht durch Friedrich sondern durch Otto von Bismarck gelöst, der vom Königs im September 1862 zum Führer seines Kabinetts berufen wurde. Bismarck entstammte der Klasse der Junker, die für ihre unmißverständliche Unterstützung der Monarchie und für ihren Widerstand gegen liberale Reformen bekannt war. Vor allem Anderen war Bismarck ein politischer Opportunist, der seine eigene Macht und die Macht Preußens stärken wollte. Um seine Ziele zu erreichen, nahm er Elemente liberaler und konservativer Politik auf: Er unterstützte die Idee der deutschen Vereinigung unter Preußen, aber er wollte, daß eine konservative Regierung, nicht die Liberalen, die Einigungsbewegung führte. Infolgedessen mißtrauten Konservative ihm wegen seiner Unterstützung der deutschen Einheit, und Liberalen widerstrebte seine Abneigung gegen den parlamentarischen Prozeß und den Liberalismus.

Die Beziehungen zwischen dem königlichen Paar und dem Konservativen Bismarck waren, aus unterschiedlichen Gründen, von Anfang an belastet. Victoria lehnte Bismarck ab, weil er sich einer Liberalisierung der preußischen politischen Institutionen widersetzte. Ihr Ehemann war besonders irritiert durch Bismarcks offensichtliche Bereitwilligkeit, die Verfassung zu mißachten. 1863 versuchte Bismarck, die liberale Opposition gegen den König zu unterdrücken, indem es einen verfassungswidrigen Erlaß gegen die liberale Presse herausgab. Friedrich nutzte die Gelegenheit eines Empfangs im Rathaus von Danzig, um sich öffentlich gegen das Presseedikt auszusprechen. Wie im Fall der Abdankungskrise, waren beide Seiten mit Friedrichs Haltung unzufrieden. Der König verlangte nicht nur einen Widerruf seiner Rede sondern dachte sogar daran, seinen Sohn wegen Unbotmäßigkeit gefangenzusetzen. Andererseits übte Victoria, gemeinsam mit prominenten Liberalen, Druck auf Friedrich aus, sich noch deutlicher zu äußern. Obgleich sich Friedrich weigerte, seine Rede zu widerrufen, lehnte er es auch ab, auf die Wünsche der Liberalen einzugehen.(17)

Unzufrieden mit der zögernden Haltung Friedrichs entschied sich Victoria, an seiner Statt zu handeln. Heimlich sorgte sie dafür, daß Friedrichs Briefe in Opposition zu Bismarck in der Auslandspresse veröffentlicht wurden. Die sogenannte "Presseindiskretion" machte den König wütend und der Kronprinz wurde durch diese Affäre tief in Verlegenheit gebracht. Victoria verstand diese Besorgnisse jedoch nicht. Sie schrieb ihrer Mutter, "Jedesmal wenn in der Times ein Artikel über ihn erscheint hat er Angst und bildet sich ein, daß sie ihm Schaden zufügen."(18)

In ihrer Opposition zur Ansicht Bismarcks, die deutsche Vereinigung könne nur durch Krieg mit Österreich und Frankreich, den beiden Hauptgegnern der Einheit, erzielt werden, waren Friedrich und Victoria aber einer Meinung. Im Jahr 1866, als sich ein territorialer Streit zwischen Österreich und Preußen zuspitzte, versuchten Friedrich und Victoria, den König zu überzeugen, den Konflikt friedlich beizulegen. Bismarck behielt jedoch die Oberhand und im Juni 1866 brachen die Feindseligkeiten zwischen Österreich und Preußen aus.

Friedrichs Ansichten änderten sich jedoch nachhaltig, nachdem er den Befehl über die zweite preußische Armee angenommen hatte, die in Schlesien stationiert war. Während seines Militärdienstes traf sich Friedrich mehrmals mit Bismarck und begann die Strategie Bismarcks zu unterstützen, besonders nach dem schnellem Sieg Preußens über Österreich. Bismarck überzeugte den Kronprinzen, daß er nicht die Absicht habe, das verfassungsmäßige Regime in Preußen aufzugeben, daß aber die Zeit für die deutsche Vereinigung noch nicht reif sei. Die Franzosen, die die deutsche Einheit als eine Bedrohung ihrer Sicherheit auf dem Kontinent ansahen, würden solch einen Schritt niemals zulassen. Ein Vorstoß zur Vollendung der Einheit würde Krieg mit Frankreich bedeuten, wofür Preußen nicht vorbereitet war. Auch war es nicht sicher, ob anderen deutschen Staaten Preußen gegen Frankreich unterstützen

würden, da viele von ihnen im Krieg von 1866 gegen Preußen gekämpft hatten.(19)

Diese Logik hatte keine Wirkung auf Victoria, die jetzt bereit war, für die Vereinigung einen Krieg zu riskieren. Sie erklärte ihrem Ehemann "Ich glaube, daß wir Alles riskieren sollten, sogar Krieg mit Frankreich, für die Vereinigung Deutschlands unter Preußen!"(20) Der Widerstand anderer deutscher Staaten sei kein Problem, sagte sie, dieses sei durch den Krieg "kuriert worden". Victoria war sogar so naiv zu glauben, daß Bismarck bereit sein würde, die Schaffung einer demokratischeren Regierung in Deutschland zu beaufsichtigen und sich dann aus der Politik zurückzuziehen.(21) Friedrich ignorierte ihren Rat einfach.

Bismarcks Vorstellungen setzten sich beim Friedensschluß nach dem österreichisch-preußischen Krieg von 1866 durch. Österreich wurde von der Teilnahme an den deutschen Angelegenheiten ausgeschlossen, und die norddeutsche Staaten wurden Teil des neuen Norddeutschen Bunds, der von Preußen dominiert wurde. Die süddeutschen Staaten blieben unabhängig, aber wurden durch Vertrag gezwungen, Preußen im Falle eines Krieges mit einer anderen Macht beizustehen. Zwischen 1866 und 1870 versuchte Bismarck, alle deutschen Staaten ohne Krieg zu vereinigen. Als dieses fehlschlug, fachte er eine Krise mit Frankreich an, indem er insgeheim plante, den freien Thron von Spanien mit einem Mitglied der preußischen königlichen Familie besetzen zu lassen. Dieses war für die Franzosen nicht tragbar, da es Frankreich zwischen potentielle Feinde an seiner südlichen (Spanien) und östlichen (Preußen) Grenze plazierte hätte. Als dieser Plan bekannt wurde, verlangten die Franzosen einen Verzicht des preußischen Anwärters und eine Entschuldigung. Bismarck sorgte dafür, daß die Franzosen nicht die Art der Entschuldigung erhielten, die sie wünschten. Durch diese Entwicklung aufgestachelt erklärte Frankreich im Juli 1870 Preußen den Krieg.

Friedrich zeichnete seine Hoffnungen für Deutschland in seinem Kriegstagebuch auf, das von Heinrich Otto Meisner 1926 veröffentlicht wurde. Historiker, die dieses Dokument studiert haben, sind von ihm erstaunt, denn die Tagebucheinträge enthalten eine Mischung vom links-liberalen und gemäßigt liberalen Standpunkten.(22) Das originale Tagebuch besteht aus zwei Notizbüchern mit eigenhändig geschriebenen Notizen Friedrichs, die früher im Geheimen Staatsarchiv in Merseburg aufbewahrt wurden. Dieses ursprüngliche Tagebuch wurde zweimal überarbeitet. Die zweite und dritte Version sind weit länger als die Vorlage und wurden nicht in der Hand Friedrichs sondern von einem seiner Mitarbeiter geschrieben. Diese Einträge zeigen, daß Friedrich Teile von Victorias Briefen in das überarbeitete Kriegstagebuch eingearbeitet und als seine eigenen Gedanken dargestellt hat. Diese Diskrepanzen werden bei einem Vergleich des ursprünglichen Tagebuchs mit den zweiten und dritten Versionen offensichtlich. Meisner benutzte die dritte Version, und da er höchstwahrscheinlich keinen Zugriff auf Victorias persönliche Korrespondenz hatte, konnte er nicht wissen, daß Victorias Briefe in der abgeschlossene Version des Tagebuchs enthalten waren, die er zur Veröffentlichung vorbereitete.(23)

In seiner Einleitung zur dritten Version des Tagebuchs, bemerkte Friedrich, daß seine täglichen Eindrücke nach dem Krieg durch Auszüge aus der Korrespondenz zwischen ihm und seiner Frau ergänzt wurden. Dennoch, so betonte er, reflektiere das Tagebuch seine "tatsächliche persönliche Erfahrung und Gefühle von Tag zu Tag" enthielte keine Änderungen "unter dem Einfluß späterer Ereignisse."(24) Ein Vergleich zwischen Victorias Briefen aus der Zeit des Krieges mit denen ihres Mannes und mit dem originalen Tagebuch zeigt, daß dies nicht stimmt. Einige Einträge, die seine Sympathie mit linksliberalen Standpunkten zeigen, stammen von Victoria und wurden erst in der letzten Version aufgenommen.

Zum Beispiel besagt der Tagebucheintrag Friedrichs für den 24. Oktober 1870 daß er die Einrichtung einer parlamentarischen Regierung nach britischem Vorbild für Deutschland anstrebe:

Ich muß oft an die Pläne meines verstorbenen Schwiegervaters denken ... für ein geeintes Deutschland unter monarchischer Führung ... das im wahrsten Sinne des



Wortes in der vordersten Reihe der Zivilisation marschieren sollte... Solch ein Staat würde ein Bollwerk gegen den Sozialismus bilden und gleichzeitig die Nation von der Bedrückung durch Bürokratie, Despotie und priesterlicher Vorherrschaft befreien. (25)

Dieser Eintrag ähnelt sehr dem Brief den Victoria den drei Tage vorher an ihren Ehemann geschrieben hatte:

Alice [Victorias Schwester, Gemahlin des Herzogs von Hessen-Darmstadt] und ich begeistern uns an der Idee eines freien deutschen imperialen Staats, der im wahrsten Sinne des Wortes in der vordersten Reihe der Zivilisation marschieren sollte... Dieser Staat wäre ein Bollwerk gegen den Sozialismus und würde die Nation von der Bedrückung durch Bürokratie, Despotie und priesterlicher Vorherrschaft befreien. (26)

Historiker, die Friedrichs Liberalismus belegen wollten, pflegten folgenden Eintrag vom 30. Dezember wegen seiner Kritik an Bismarcks Politik zu zitieren:

Ich halte an meiner Überzeugung fest, daß Deutschland, ohne Blut und Eisen, einfach durch die Gerechtigkeit seiner Sache, "moralische Eroberungen" machen könnte und einig, frei und mächtig werden könnte... Der anmaßende, brutale "Junker" hat es anders bestimmt. 1864 verdarben seine Entwürfe und Intrigen den Sieg der guten Sache; 1866 zerbrach er Österreich, ohne Deutschland zu einen. (27)

Jedoch wurde auch dies von Victoria geschrieben, am 27. Dezember:

Ich beharre darauf, daß Deutschland hätte einig, frei und mächtig werden können ohne Blut und Eisen, [und] einfach durch die Gerechtigkeit seiner Sache, moralische Eroberungen hätte machen können und vereinigt frei und mächtig hätte werden können. Aber der anmaßende, brutale Junker hat es anders bestimmt. 1864 eroberte er mit Österreichs Hilfe Schleswig-Holstein, gegen den Willen des deutschen Volkes, und 1866 zerstörte er Österreich ohne Deutschland zu einen. (28)

Diese Einträge zeigen, daß Friedrich bei der Überarbeitung des Kriegstagebuchs Teile der Briefe Victorias einbaute und als seine eigenen Texte ausgab. Victorias und Friedrichs Standpunkte unterschieden sich dadurch, daß Victoria die liberale Entwicklung und Vereinigung gleichzeitig erreichen wollte, während Friedrichs erste Priorität darin bestand, Deutschland zu einen und die Kaiserwürde für Preußen zu sichern. Für Friedrich sollte die liberale Erneuerung im Rahmen der Verfassung erst nach der Einheit folgen.

Die Diskrepanzen im Kriegstagebuch führen zu interessanten Fragen. (29) Warum gab Friedrich die Gedanken seiner Frau als seine eigenen aus? Wollte er sie durch die Einfügungen besänftigen? Da Friedrich bestimmte, daß das Tagebuch 50 Jahre nach seinem Tod veröffentlicht werden sollte, dürften ihn die Beiträge seiner Frau keine großen Sorgen gemacht haben. Er erwartete eine lange und erfolgreiche Herrschaft und in diesem Fall würden seine Erfolge als Kaiser für sich selbst stehen. Auch kann es sein, daß er sowohl gemäßigte und wie auch linke Gesichtspunkte einfließen lassen wollte, um zu zeigen, daß er, wie Victoria es einmal formulierte "politisch über allen Parteien stand". (30) Anders ausgedrückt hatte er Sympathien für gemäßigt liberale und für linksliberale Standpunkte, aber einmal auf den Thron gelangt würde er seinen eigenen Kurs als deutscher Kaiser einschlagen.

Der Sieg Preußens im französisch-preußischen Krieg von 1870-71 führte zur Gründung eines neuen deutschen Reichs, das von Preußen beherrscht wurde, doch das Reich erfüllte bei weitem nicht Victorias Erwartungen. Die meiste politische Macht lag bei Kaiser und Reichskanzler und die Minister waren dem Kaiser verantwortlich, nicht dem Parlament. Zwar behielt das Parlament einige wichtige Rechte bei der Kontrolle des Haushalts aber Victoria und die linken Liberalen waren enttäuscht, daß die Reichsverfassung keine Ähnlichkeit zur britischen Verfassung aufwies. Victoria unterstützte nun jene Liberalen, die versuchten, die Verabschiedung der Verfassung zu blockieren. Friedrich gab zwar zu daß die Verfassung nicht perfekt war, jedoch befürchtete er, daß jede Verzögerung die Vereinigung in Gefahr bringen würde. (31) Ohne seine Frau zu informieren arbeitete er mit Bismarck daran, gemäßigte Liberale für die neue Verfassung umzustimmen, und am Ende des Jahres 1870 wurde sie angenommen.

Zur Enttäuschung Victorias unterstützte Friedrich zusammen mit den Nationalliberalen in den ersten Jahren nach der Reichsgründung auch

Bismarcks Politik. Bismarcks Bemühungen, den kirchlichen Einfluß zurückzudrängen, die Zentralisierung zu fördern und eine Laissez-Faire Wirtschaftspolitik zu betreiben wurden vom Thronerben nachdrücklich unterstützt.<sup>(32)</sup> Allerdings schwand Friedrichs Optimismus in Bezug auf seine bevorstehende Herrschaft gegen Ende der 1870er Jahre schnell. Sein Vater, der Kaiser, war zwar alt, aber rüstig und der Zeitpunkt von Friedrichs Thronfolge war nicht abzusehen. Darüber hinaus kam es zu einer Wirtschaftskrise und Bismarck verlor das Vertrauen in den Freihandel, den die Nationalliberalen so nachdrücklich propagiert hatten. Auch wurde ihm deren Agitation für mehr Einfluß zu viel und so kündigte er die Allianz mit den Nationalliberalen zugunsten konservativerer Parteien auf und ging vom Freihandel zu einer protektionistischen Wirtschaftspolitik über. Zu Friedrichs Enttäuschung beteiligten sich viele prominente Nationalliberale an diesem entscheidenden politischen Richtungswechsel. Dies führte zu einer Spaltung der Partei in einen Pro- und einen Anti-Bismarck-Flügel, wodurch der liberale Einfluß in der deutschen Politik zurückdrängt wurde. Je länger der Kaiser regierte und Bismarck gestattete, seinen konservativen Kurs zu verfolgen, umso unwahrscheinlicher wurde es, daß Friedrich in der Zukunft würde nach liberalen Grundsätzen regieren können.

Friedrichs Unzufriedenheit mit Bismarck und den Nationalliberalen gab Victoria Hoffnung, daß ihr Ehemann doch noch die Linksliberalen unterstützen würde. Victoria hielt nichts von den Nationalliberalen, die Bismarcks konservative Politik unterstützten. Sie schrieb später: "Die Nationalliberalen ... haben Deutschland einen Bärendienst erwiesen! Sie wurden die Lakaien des großen Mannes [Bismarck] und sie gaben ihm in allen politischen Fragen nach."<sup>(33)</sup> Im Jahr 1884 drängte sie ihren Mann, die neu gegründete linksliberale Deutsche Freisinnige Partei zu unterstützen, die sich aus ehemaligen Fortschrittlichen und gegen Bismarck eingestellten Nationalliberalen zusammensetzte. Die Partei war gegründet worden, um eine politische Grundlage für eine liberale Regierung unter der Führung des künftigen Kaisers zu bilden. Sie zielte auf einen Machtzuwachs des Parlaments und auf die Wiederaufnahme des liberalen Reformkurses, von dem sich Bismarck abgewandt hatte.

Zum Victorias Verdruß unterstützte Friedrich die neue Partei nicht, da seine Unzufriedenheit mit Bismarck seit den späten 70er Jahren nicht stark genug war, um seine Abneigung gegen den Linksliberalismus zu überwinden. Seine politische Position lag tatsächlich näher bei Bismarck als bei den Linksliberalen. Im Hinblick auf Friedrichs Gefühle für die Deutsche Freisinnige Partei muß man annehmen, daß es Victoria war, die ihn dazu brachte, dem Parteivorsitzenden Ludwig Bamberger ein Gratulationstelegramm zur Parteigründung zu schicken. Dieses Telegramm gab den Mitgliedern Grund zu der Annahme, daß er ihre Ziele unterstütze, und danach sprach man sogar von der "Kronprinzenpartei". Nach diesem Vorfall notierte Friedrich von Holstein, Staatsrat im Außenministerium und Freund Bismarcks, in seinem Tagebuch:

"Die Presse schreibt, daß die Kronprinzessin erklärt habe, der Kronprinz sei vor Gründung der Deutschen [Freisinnigen] Partei konsultiert worden und er habe seine Zustimmung erteilt. Das ist eine Lüge, die nur erfunden worden sein kann, um einen Keil zwischen Kaiser und Kanzler und den Kronprinzen zu treiben."<sup>(34)</sup>

Obgleich Friedrichs Berater den liberalen Führern versicherten, das Gegenteil sei wahr, blieb Bismarck wegen Friedrichs Liberalismus mißtrauisch. Friedrich versuchte, Bismarcks Bedenken bei einem Zusammentreffen im Jahr 1884 zu zerstreuen. Danach berichtete Bismarcks vertrauter Berater Friedrich von Holstein: "Der Kronprinz war offen und herzlich... Nach dem Tod [des Kaisers]... wäre der Kronprinz sehr froh, Bismarck als Kanzler zu behalten... Fürst Bismarck antwortete, daß er keinen Einwand erheben würde, sollte S[eine] [K]aiserliche [H]oheit versuchen, mit den Nationalliberalen zu regieren. Würde SKH jedoch noch einen Schritt weiter in Richtung der Linken gehen, so müßte dies unweigerlich zu einem Abgleiten in den Republikanismus führen."<sup>(35)</sup>

Friedrich nahm sich diese Warnung zu Herzen und vermied jede weitere

unterstützende Geste in Richtung der Deutschen Freisinnigen Partei. Victoria hielt jedoch an der Absicht fest, diese Partei an die Regierung zu bringen. Sie schlug ihrem Mann vor, Bismarck solle als Außenminister im Amt bleiben, wenn er die Kontrolle über die Innenpolitik der Deutschen Freisinnigen Partei abtrete. Sie schrieb:

[Bismarck] ist und bleibt ist der Mann für außergewöhnliche Umstände; Macht, Energie, ein klarer Blick und genialer Mut sind seine Tugenden - die alle in Zeiten außenpolitischer Krisen sehr viel bewirkt haben. [Die Außenpolitik] verlangt aber andere Tugenden, wie sie die progressive Linke besitzt... Dieses sind die Leute mit denen man am besten zusammenarbeitet! (36)

Victoria zog aber nicht die sehr reale Möglichkeit in Betracht, daß Bismarck sich weigern würde, mit Ministern zusammenzuarbeiten, die seine Innenpolitik drastisch verändern wollten. Wie üblich, ignorierte Friedrich diskret die Vorschläge Victorias. Im Jahr 1885 als die Krankheit seines Vaters es erscheinen ließ, als stehe Friedrichs Thronfolge unmittelbar bevor, entwarf er seine Proklamation als Kaiser. Der Entwurf zeigt klar, daß er trotz seiner Enttäuschung über die Nationalliberalen, die Absicht hatte sie in sein Kabinett aufzunehmen, nicht jedoch Mitglieder der Deutschen Freisinnigen Partei. Die Krone, nicht das Parlament, würden an Macht gewinnen nach Friedrichs Thronbesteigung. Änderungen an der Innenpolitik würden langsam erfolgen, und immer nur im Rahmen des verfassungsmäßigen Status Quo. (37)

Obgleich Friedrich klar zu verstehen gab, daß er die radikalen Ansichten seiner Frau nicht unterstütze, blieb Bismarck ihrem Einfluß gegenüber mißtrauisch. Im Jahr 1884 versuchte sie einseitig, den außenpolitischen Kurs Deutschlands zu verändern, als sie ihren Mann widerstrebend dazu brachte, der Hochzeit ihrer Tochter Viktoria mit dem Prinzen Alexander von Battenberg zuzustimmen, der Herrscher von Bulgarien war. Der Prinz war ein Protegé des russischen Zaren, der erwartete, Battenberg würde als russische Marionette regieren. Battenberg jedoch rief dessen Zorn hervor, da er sich auf die Seite des bulgarischen Nationalismus stellte. Immer im Gegensatz zum antiliberalen Rußland stehend begrüßte Victoria Battenbergs Kurs gegen den Zaren. Bismarck sah dies anders und er bekämpfte die Hochzeitspläne mit aller Macht. Er glaubte, das eine Hochzeit zwischen Battenberg und der Enkelin des deutschen Kaisers Deutschland unnötig in die Probleme des Balkans verwickeln und die Russisch-Deutschen Beziehungen belasten würde, mit der Gefahr eines Krieges zwischen den beiden Ländern. (38)

Victoria, die durch die Hochzeit den deutschen Einfluß auf dem Balkan vergrößern wollte, empfand solche Gefahren nicht. Im September 1885 schrieb sie ihren Ehemann: "Was würde [Bismarck] sagen, wenn unsere drei Mädchen die Kronen von Griechenland, Bulgarien und Rumänien tragen würden - drei deutsche protestantische Prinzessinnen hätten eine große Aufgabe vor sich und Deutschland würde dort stark an Einfluß gewinnen." (39) Äußerungen dieser Art machen deutlich, daß sie die Möglichkeit eines Krieges zwischen Rußland und Deutschland mißachtete. Auch machte sie sich keine Gedanken darüber, daß die Erweiterung des deutschen Einflusses auf dem Balkan Bismarcks Bündnissystem ernsthaft beschädigen würde, das den Frieden erhielt, indem es den Ausbruch eines Krieges zwischen Österreich und Rußland wegen territorialen Auseinandersetzungen auf dem Balkan verhinderte. Victorias Pläne hätten das Gleichgewicht auf dem Balkan gestört und die Möglichkeit eines Krieges heraufbeschworen. (40) Unbeirrt durch solche Überlegungen fuhr sie fort, die Hochzeit zu fordern.

Bismarck gelang es, die Hochzeitspläne drei Jahre lang zu blockieren, aber Ende 1887 begann Friedrichs Gesundheit sich zu verschlechtern, was viele Beobachter glauben ließ, Victoria würde Friedrichs physische Schwäche ausnutzen um ihre Ziele zu erreichen. Aber es war gerade diese Krankheit (Kehlkopfkrebs) die Bismarck das Mittel an die Hand gab, ihrem Einfluß während der kurzen Regierungszeit ihres Mannes zu widerstehen. Bismarck erklärte dem kaiserlichen Paar, es gäbe Bestrebungen, ihren Sohn Prinz Wilhelm wegen des schlechten Gesundheitszustands seines Vaters zum Regenten zu erklären, und nur er könne diese Regentschaft verhindern. Nach



Friedrichs Thronbesteigung nach dem Tod seines Vaters im März 1888 wollte der Kanzler die Regentschaft nur verhindern, wenn Victoria liberale Reformvorhaben und die Battenberg-Heirat aufgab. Victoria, mit einem todkranken Ehemann der gerade Kaiser geworden war, hatte keine andere Wahl, als auf Bismarcks Forderungen einzugehen.

Kurz vor seinem Tod am 15. Juni 1888 bat Friedrich Bismarck, sich um Victoria zu kümmern. Stattdessen demütigten Bismarck und der neue Kaiser Wilhelm II. Victoria indem sie alles taten, um das Andenken an ihren Ehemann zu unterdrücken. Der Name des Palastes, in dem Friedrich gestorben war wurde von Friedrichskron in Neues Palais zurückbenannt, entgegen den letzten Wünschen des Verstorbenen. Als Wilhelm zum ersten Mal vor dem deutschen Parlament auftrat zollte er seinem Großvater Ehrerbietung, erwähnte aber seinen gerade verstorbenen Vater nicht.(41)

Die schlechte Behandlung, die Victoria und das Andenken ihres Ehemanns durch den Kanzler und den neuen Kaiser erfuhren brachte sie dazu, eine liberale Legende um Friedrich III. zu konstruieren. Einige Monate nach dem Tod ihres Ehemanns schlug Victoria die Einrichtung eines "Kaiser-Friedrich-Vereins" vor, um die Ziele ihres Ehemanns zu fördern. Aber Victorias Briefe zu diesem Thema zeigen, daß die von ihr konstruierten Ideale ihres Ehemanns weit mehr ihren eigenen ähnelten. "Mitglieder der Deutschen [Freisinnigen] Partei müssen den Kern des Vereins bilden," schrieb sie. Ihre Pläne für den Verein verketteten das "Programm" ihres Mannes mit den Zielen der Deutschen Freisinnigen Partei.(42)

Obgleich die Pläne für den Verein nicht erfolgreich waren, fuhr Victoria fort, in ihrer Korrespondenz ihren Ehemann als einen Liberalen britischen Zuschnitts darzustellen, was wiederum von den Historikern als Beweis für Friedrichs Liberalismus benutzt wurde. Koppel Pinson schrieb, Friedrich sei "stark beeindruckt worden durch die englische konstitutionelle Regierungsform", und Veit Valentin schrieb, er habe sich "hartnäckig an parlamentarische Prinzipien geklammert."(43) In Wirklichkeit jedoch hat Friedrich, wie wir gesehen haben, diese Prinzipien keineswegs vertreten. Trotz seines gemäßigten Standpunkts, mit dem er teilweise im Widerspruch zu Victoria stand, sollte man aber Friedrichs Rolle nicht gering achten. Anders als sowohl Vorgänger als auch Nachfolger wollte Friedrich durch seine Regierung Freiheit und Fortschritt sichern. Er unterstützte das konstitutionelle System und kämpfte sogar für dessen Aufrechterhaltung als seine Existenz von konservativen Gegnern bedroht wurde.

Natürlich war für Victoria eine derartige nuancierte Betrachtungsweise nicht genug. Sie schmiedete das liberale Bild von Friedrich III. in der Hoffnung, daß sein Andenken einen Sammelpunkt für die Art der liberalen Bewegung bilden würde, von der sie selbst - nicht ihr Ehemann - hoffte, es möge an die Macht gelangen. Obwohl dieses Ziel nicht erreicht wurde, hatte die Legende ein wichtiges Resultat:

Victorias Kritik an Bismarck fand ihren Weg in historische Publikationen, verstärkte die Meinung, daß sein System zu Deutschlands tragischem Weg beitrug und bekräftigte die Kritik an Bismarcks Politik. Einer der bekanntesten Kritiker Bismarcks war der Historiker Erich Eyck, dessen Bismarck-Biographie (im Jahr 1944 erschienen) zeitweise als ein Standardwerk galt. Eycks Anklage gegen Bismarck wurde auch durch einen Brief Victorias gestützt, wonach ihre und ihres Ehemanns politischen Ansichten gerecht und moralisch seien, die Bismarcks hingegen nicht. Eyck zitiert aus einem Brief, den Victoria im Jahr 1888 an ihre Freundin Frau von Stockmar kurz nach Tod ihres Ehemanns schrieb: "Warum denn waren wir in der Opposition? Weil unsere Vaterlandsliebe die Größe unseres Landes mit dem edlen Gefühl des Rechts, der Moral, der Freiheit und Kultur, der Unabhängigkeit des Einzelnen verbunden sehen wollte... 'Frieden', 'Duldsamkeit' und 'Caritas', diese Dinge, den wertvollsten Besitz der Menschheit auf Erden, sahen wir mit Füßen getreten, verächtlich gemacht, verleumdet... Blut und Eisen allein haben Deutschland groß und einig gemacht... alle nationalen Mängel wurden als Patriotismus verstanden."(44)

Am Ende verfälschte die liberale Legende, die sie erzeugt hatte nicht nur

den Charakter von Friedrichs Ansichten, sondern sie verdeckte auch die Tatsache, daß Victorias Haltung nicht immer gut für Preußen und Deutschland gewesen wäre. Ihre Vision für Deutschland - Fortschritt und Förderung der allgemeine Bildung - war gewiß vernünftiger als die ihres Sohns Wilhelm II., der unablässig versuchte, Deutschland zu einer Weltmacht zu machen, dennoch war ihre politische Position unrealistisch. Sie unterschätzte völlig den Widerstand den eine Mehrheit der Preußen politischen Veränderungen im Sinne des britischen Systems entgegensetzte und die Macht der konservativen Strömungen allgemein. Sie war blind gegen die Gefahren eines Kriegs zwischen Preußen und Frankreich im Jahr 1866 und ihr langjähriges Eintreten für die Battenberg-Heirat beschwor ebenfalls ernste Konsequenzen für Deutschlands Außenpolitik herauf. Ihr Mangel an politischer Urteilsfähigkeit wurde jedoch von ihren Biographen ignoriert von denen einer schrieb "wären ihre liberalen Ratschläge befolgt worden, dann hätte dies das bevorstehende Unheil abwenden können."<sup>(45)</sup> Wie dieser Aufsatz gezeigt hat, hätte die Befolgung ihrer Ratschläge jedoch innere Unruhen und außenpolitische Komplikationen noch während ihrer eigenen Lebenszeit hervorrufen können.

### Fußnoten

- 🚩 (1) Hanna Pakula, *An Uncommon Woman: The Empress Frederick* (New York, 1995); J. C. G. Roehl, *Young Wilhelm, the Kaiser's Early Life* (Cambridge, 1998).
- 🚩 (2) Erich Eyck, *Bismarck and the German Empire* (London, 1968), 299; Koppel S. Pinson, *Modern Germany: Its History and Civilization* (New York, 1966), 274; Veit Valentin, *The German People: Their History and Civilization from the Holy Roman Empire to the Third Reich* (New York, 1962), 502.
- 🚩 (3) Unveröffentlichte Korrespondenz in der privaten Sammlung Landgraf Moritz von Hessen, Hessische Hausstiftung in Fulda (nachfolgend Sammlung Hessische Hausstiftung).
- 🚩 (4) Zitiert in Werner Richter, *Friedrich III: Leben und Tragik des zweiten Hohenzollernkaisers* (München, 1981), 56.
- 🚩 (5) Theodore Martin, *The Life of HRH the Prince Consort*, vol. 1 (London, 1880), 439.
- 🚩 (6) Hermann Kalkoff, *Nationalliberale Parlamentarier* (Berlin, 1917); Patricia Kollander, *Friedrich III: Germany's Liberal Emperor* (Westport, Conn., 1995), 124-27.
- 🚩 (7) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 4. Juli 1866, Sammlung Hessische Hausstiftung.
- 🚩 (8) Kronprinz Friedrich Wilhelm an Kronprinzessin Victoria, 22. Juli 1866, *ibid.*
- 🚩 (9) Roehl, *Young William*, 19-53.
- 🚩 (10) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 6. September 1864, Sammlung Hessische Hausstiftung.
- 🚩 (11) Roehl, *Young William*, 233.
- 🚩 (12) Kronprinzessin Victoria an Kronprinzen Friedrich Wilhelm, 20. März 1862, Sammlung Hessische Hausstiftung.
- 🚩 (13) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 2. September 1862, *ibid.*
- 🚩 (14) Heinrich Otto Meisner, *Kaiser Friedrich III: Tagebücher 1848-1866* (Leipzig, 1929), 129.
- 🚩 (15) *Ibid.*, 131.
- 🚩 (16) *Ibid.*, 160.
- 🚩 (17) Heinrich Otto Meisner, *Der Preußische Kronprinz im Verfassungskampf* (Berlin, 1931), 65-66; Ponsonby, *The Letters of Empress Frederick*, 42.
- 🚩 (18) Kronprinzessin Victoria an Königin Victoria, 3. Juli 1863, in *Dearest Mama: Private Correspondence between Queen Victoria and the German Crown Princess, 1861-1864*, ed. Roger Fulford (London, 1968), 241.
- 🚩 (19) Kollander, *Frederick III*, 71; Otto Pflanze, *Bismarck and the*

Development of Germany. The Period of Unification 1815-1871 (Princeton, 1990), 311.

🚩 (20) Kronprinzessin Victoria an Kronprinzen Friedrich Wilhelm, 26. Juli 1866, Sammlung Hessische Hausstiftung.

🚩 (21) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 4. Juli 1866, ibid.

🚩 (22) Andreas Dorpalen, "Frederick III and the Liberal Movement," American Historical Review 54 (October 1958): 10; Werner Richter, Friedrich III: Leben und Tragik des zweiten Hohenzollern-Kaisers (München, 1981).

🚩 (23) Redaktion A, B, C des Tagebuches Friedrich III 1870-1871, Rep. 52, Fl, Nr. 21-23, Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Merseburg. Die Stiftung Preußischer Kulturbesitz in Berlin wird in Kürze den Bestand des Archivs Merseburg übernehmen.

🚩 (24) Heinrich Otto Meisner, ed., Kaiser Friedrich III: Kriegstagebuch 1870-1871 (Berlin und Leipzig, 1926), ii.

🚩 (25) A. R. Allinson, trans., The War Diary of Frederick III (London, 1957), 168 (Übersetzung der Ausgabe Meisner).

🚩 (26) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 21. Oktober 1870, Sammlung Hessische Hausstiftung.

🚩 (27) Allinson, The War Diary of Frederick III, 241.

🚩 (28) Kronprinz Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 27. Dezember 1870, Sammlung Hessische Hausstiftung.

🚩 (29) Teile der folgenden Briefe Victorias wurden in das Tagebuch ihres Manns eingefügt: 26. September 1870, (Übereinstimmungen mit Friedrichs Eintrag vom 22. September);

27. Dezember 1870, (Übereinstimmung mit Friedrichs Eintrag vom 31. Dezember);

10., 28., 29., 30. Januar 1871 (Übereinstimmung mit Friedrichs Einträgen vom 29. Januar, 29. Dezember und 2. Februar);

1., 8. Februar 1871 (Übereinstimmung mit Friedrichs Einträgen vom 8. Februar 1871);

2. März 1871 (Übereinstimmungen mit Friedrichs Eintrag vom 7. März 1871).

🚩 (30) Kronprinzessin Victoria an Justizminister Friedberg, 1. Juli 1885, Sammlung Hessische Hausstiftung.

🚩 (31) Allinson, The War Diary of Frederick III, 213-14.

🚩 (32) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 6. Januar 1871, Sammlung Hessische Hausstiftung.

🚩 (33) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 21. August 1885, ibid.

🚩 (34) Tagebucheintrag 21. März 1884, in The Holstein Papers: Memoirs, Diaries, and Correspondence of Friedrich von Holstein, 1837-1909, ed. Norman Rich and M. H. Fisher, vol. 2 (Cambridge, 1957), 106.

🚩 (35) Rich and Fisher, eds., Holstein Papers, vol. 2, 112-13.

🚩 (36) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 8. November 1884, Sammlung Hessische Hausstiftung.

🚩 (37) Für den ursprünglichen Entwurf der Proklamation Friedrichs siehe die letzten Seiten seines Tagebuchs für das Jahr 1885, Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Merseburg, Rep. 52, Fl, Nr. 7x. (Tagebücher).

🚩 (38) Norman Rich, Friedrich von Holstein (Cambridge, 1965), 152.

🚩 (39) Kronprinzessin Victoria an Kronprinz Friedrich Wilhelm, 23.

September 1885, Sammlung Hessische Hausstiftung.

🚩 (40) Rich, Friedrich von Holstein, 204.

🚩 (41) Ponsonby, Empress Frederick, 320.

🚩 (42) Kaiserin Friedrich an Frau von Stockmar, 8. August 1888, Sammlung Hessische Hausstiftung.

🚩 (43) Pinson, Modern Germany, 274; Valentin, The German People, 502.

🚩 (44) Erich Eyck, Bismarck and the German Empire (London, 1968), 299.

🚩 (45) Ponsonby, Empress Frederick, 427.

Patricia Kollander ist Professorin für Geschichte an der Florida Atlantic University.

Übersetzung: J. Reinhardt



## Inhaltsverzeichnis

[Titel](#)

[Vorwort](#)

[Einleitung](#)

[I. Der Gegensatz zu  
Bismarck in der  
Frage der deutschen  
Einigung](#)

[II. Das  
Battenbergische  
Heiratsprojekt](#)

[III. Die Krankheit  
Kaiser Friedrichs III.](#)

[IV. Schluss](#)

[Literatur](#)



[Home](#)

# Marie Luise Aufermann

## Der persönliche Anteil der Kaiserin Friedrich an der deutschen Politik

**Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde  
der Hohen Philosophischen und Naturwissenschaftlichen Fakultät  
der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster i.W.**

1932

Gedruckt in der Dissertations-Druckerei Heinr. & J. Lechte, Emsdetten (Westf.)











































### **Fußnoten**

- 1 The Empress Frederick A Memoir, London 1913, S. 34 f.
- 2 Die Nation, 10. 8. 1901 (K. Schrader), abgedr. bei Lucie Fels: Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen. S. 12.
- 3 Kraft zu Hohenlohe - Ingelfingen Aus meinem Leben, Bd. 2, S. 107.
- 4 Letters of the Empress Frederick, ed. by F. Ponsonby S. 6.
- 5 A. O. Meyer: Kaiserin Friedrich u. Bismarck, (Süddtsche. Monatshefte, August 1929), S. 793 f.



- 6 A Memoir, S. 139 f.
- 7 Ponsonby, S. 25 f.
- 8 H. Delbrück: Kaiserin Friedrich, Preuß. Jahrb., Jahrg. 1901, H. 1, S. 3.
- 9 Bülow: Denkwürdigkeiten, 1. Bd., S. 190.
- 10 H. Reischach: Unter drei Kaisern, S. 169.
- 11 Hohenlohe-Schillingsfürst: Denkwürdigkeiten, Bd. 2, S. 94.
- 12 H. Delbrück: Kaiserin Friedrich, a.a.O. S. 16.
- 13 Herzog Ernst II. von Sachsen-Koburg-Gotha: Aus meinem Leben u. aus meiner Zeit, z. Bd., S. 349.
- 14 Vgl. Brief Bismarcks an General v. Gerlach, abgedr. bei Ponsonby, a.a.O. S. 10. Bismarck antwortet auf die Frage, was er zu der englischen Heirat sage: "Ich muß beide Worte trennen, um meine Meinung zu sagen, das Englische darin gefällt mir nicht, die Heirat mag aber ganz gut sein, denn die Prinzessin hat das Lob einer Dame von Geist und Herz" .... "Gelingt es der Prinzessen, die Engländerin zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird sie ein Segen für das Land sein."
- 15 Bülow: a.a.O. S. 412.
- 16 Ponsonby: S. 152.
- 17 ebenda, S. 156.
- 18 ebenda.
- 19 Delbrück: Kaiserin Friedrich, a.a.O. S. 11.
- 20 Ponsonby: S. 65.
- 21 A Memoir, S. 99.
- 22 Kaiser Friedrich III.: Tagebücher, 1848-1866, S. 161. ... "Der arme Papa wird sich durch diesen unwahren Charakter manche harte Stunde einbrocken!"
- 23 23) Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 1. Bd., S. 316 ff. Ergänzt werden Bismarcks Mitteilungen durch die Briefe d. Kronprinzessin v. 8. u. 21. 6. Ponsonby: S. 41-44.
- 24 Vgl. auch Kaiser Friedrich III.: Tagebücher, IS. 198.
- 25 Kaiser Friedrich III.: Tagebücher, S. 199.
- 26 ebenda, S. 200.
- 27 Ponsonby: S. 41: im englischen Wortlaut: "I did all I could to induce Fritz to do so, knowing how necessary it was that he should once express his sentiments openly and disclaim having any part in the last measures of the Government."
- 28 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 1. Bd., S. 319 f.
- 29 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 1. Bd., S. 320.
- 30 Ponsonby: a.a.O. S. 42. I hope you will make his conduct known to your Ministers and to all our friends in England.
- 31 Ponsonby: a.a.O. S. 42.
- 32 H. O. Meisner: Der preuß. Kronprinz im Verfassungskampf 1863, S. 27.
- 33 Sir Sidney Lee: King Edward VII. S. 46.
- 34 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 1. Bd., S. 150.
- 35 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 2. Bd., S. 12.
- 36 ebenda, 2. Bd., S. 11.
- 37 ebenda, 2. Bd., S. 8.
- 38 Sir Sidney Lee: King Edward VII., S. 250.

- 39 Unter "deutschen Soldaten" sind hier selbstverständlich die verbündeten preußischen u. österreichischen Truppen zu verstehen.
- 40 Ponsonby: a.a.O. S. 52. im englischen Wortlaut: I hope and pray that the war may end with honour to our dear troops and attain all the results which Germany expects.
- 41 Ponsonby: a.a.O. S. 52. im englischen Wortlaut: We have nobody to thank for it but Lord Palmerston and the Emperor Nicholas. If they had not meddled with what did not concern them in the year 1848, these sad consequences would not have ensued.
- 42 Ponsonby: a.a.O. S. 53. - it remains nevertheless to us Germans plain and simple as daylight and one for which we would gladly bring any sacrifice.
- 43 Sir Sidney Lee, a.a.O. S. 250. Ponsonby, S. 51 f.
- 44 Ponsonby, S. 53: I can see nothing inhuman or improper in any way in the bombardment of Sonderburg it was necessary and we hope it has been useful. What would Lord Russell say if we were every instant to make enquiries about what is going on in Japan- where Admiral Cooper was not so intensely scrupulous as to bombardments.
- 45 s. Anmerkung 44.
- 46 Ponsonby: S. 54. The English would not like it if they were engaged in a war, to be dictated to in a pompous style, how they were to conduct it, indeed I am sure they would not stand such interference. Why should we then be supposed to submit to it?
- 47 Ponsonby: S. 53. But to an English heart it is no pleasant sight to see the dignity of one's country so compromised and let down - its influence so completely lost.
- 48 Ponsonby: S. 51. My thoughts and wishes are with Fritz Augustenburg, who has embarked on a difficult course though it was the right one.
- 49 Delbrück: Kaiserin Friedrich, a.a.O. S. 8.
- 50 Ponsonby: S. 54.
- 51 Friedrich III.: Tagebücher, S. 222 f.
- 52 Friedrich III.: Tagebücher, S. 238.
- 53 Bismarck: Ges. Werke, Bd. 5 S. 197.
- 54 Bismarck: Ges. Werke, Bd. 5, S. 407.
- 55 Letters of Queen Viktoria, 2. Reihe, 1. Bd., S. 305.
- 56 ebenda, S. 305.
- 57 Bismarck: Ges. Werke, Bd. 5, S. 407 ff.
- 58 Letters of Queen Viktoria, 2. Reihe, 1. Bd., S. 317 f.
- 59 Ponsonby: S. 59.
- 60 ebenda.
- 61 Ponsonby: S. 64.
- 62 ebenda, S. 65. ebenda.
- 64 ebenda.
- 65 ebenda.
- 66 ebenda, S. 66.
- 67 Ponsonby: S. 66.
- 68 ebenda., S. 64. I consider the war a mistake caused by the uncontrolled power of an unprincipled man.

- 69 Ponsonby: S. 67. A liberal German-feeling reasonable Prussian Government would have prevented it all!
- 70 Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs III. Anhang Nr. 17, S. 487.
- 71 H. O. Meister: Kaiserin Friedrich. PreuB. Jahrb. Bd. 215, S. 271.
- 72 Ponsonby: S. 71.
- 73 ebenda.
- 74 Ponsonby: S. 77. No one here conceals their opinion as to the extreme iniquity of the war, and the unjustifiable conduct of the French! .... the Feeling of the people and the country here is all with you, which it was not before. And need I say what I feel? .... My heart bleeds for you all!
- 75 M. Busch: Tagebuchblätter, 3. Bd., S. 148.
- 76 Sir Sidney Lee: a.a.O. S. 246. Ponsonby: S. 75.
- 77 Ponsonby: S: 81 f.
- 78 Ponsonby: S. 113. Am 7. 1. 1871 spricht Granville der Königin gegenüber von Frankreich als einem Staat "with which your Majesty is in friendly alliance."
- 79 Kriegstagebuch, S. 64. Notiz v. 19. 8. 1870.
- 80 ebenda, S. 75 f. Notiz v. 26. 8. 1870.
- 81 Ponsonby: S. 122.
- 82 Kriegstagebuch, S. 381. Notiz v. 14. 5. 1871.
- 83 Ponsonby: S. 122: I must own the speech did not strike me in the sense which is attached to it here, and I fancy it was well adapted for England, which of course is the proper criterion.
- 84 Ponsonby: S. 125. You must not in any way allow yourself to be separated from your own people - the first people in the world, for I may say so to you, and it is every day more my conviction.
- 85 Ponsonby: S. 98 f. They will see how puerile are the reasons which have made them so angry and how small are the facts which, so greatly exaggerated, exasperated them so much. I am sure they will be heartily ashamed of their injustice, and grateful for Englands kind and cordial sympathy - her grand and magnificent charity - and her masterly descriptions of our deeds in her in comparable press, the first press of the world.
- 86 Ponsonby: S. 100. But where Germany is altogether wrong is in supposing England hung back from a love of the French and jealousy of ourselves - that Lord Granville was French, and the laws of neutrality interpreted to our detriment and Franc's advantage ....
- 87 Kriegstagebuch, S. 76. Wilhelm I. beklagt die Gesetze, welche Waffenausfuhren aus Privatfabriken gestatten. Kriegstagebuch S. 176, Anmkg.: Eine deutsch-englische Spannung entstand durch den Notenwechsel zwischen dem Botschafter des Norddeutschen Bundes, Grafen von Bernstorff, und Lord Granville, in dem Bernstorff gegen die englischen Waffenlieferungen an Frankreich scharf protestierte. - s. auch Letters of Queen Viktoria, 2. Reihe, 2. Bd., S. 103. Ponsonby: S. 74f. Morier schrieb: "We sit by like a bloated Quaker, too holy to fight, but rubbing our hands at the roaring trade we are doing in cartridges and ammunition."
- 88 Ponsonby: S. 82.
- 89 ebenda, S. 117 f.
- 90 Ponsonby: S. 126. So must kind acts and words, and the rightly expressed sentiments of sensible men, reproduce the feelings which ought to exist between Getmany and England.
- 91 Ponsonby: S. 126. Count Bismarck is not eternal, he will be as quickly forgotten as

- the poor Emperor Napoleon, who is now scarcely remembered.
- 92 Ponsonby: S. 127. 20
- 93 Ponsonby: S. 127.
- 94 ebenda, S. 77.
- 95 ebenda , S. 79. There is something so pure and elevated about it - so sacred and calm and serious.
- 96 ebenda, S. 79.
- 97 ebenda, S. 92: It is a great satisfaction to me to see how Prussian Wesen, discipline, habits, etc., is now appreciated and seen in its true light ... We owe to Frederick the Great and his father, to Scharnhorst, Stein and Hardenberg, what we are, and we say it with gratitude and not vainglory or conceit.
- 98 M. Busch: Tagebuchblätter, 2. Bd., S. 85.
- 99 Ponsonby: S. 92. Our poverty, our dull towns, our plodding, hardworking, serious life has made us strong and determined - is wholesome for us.
- 100 H. Delbrück: Die Beschießung von Paris, Pr. Jahrb., Bd. 68, S. 473.

# Inhaltsübersicht

In dieser Computer-Präsentation sind aus Anlaß ihres hundertsten Todestags Informationen über Victoria, Princess Royal von England, Kronprinzessin von Preußen, verwitwete Kaiserin Friedrich zusammengestellt. Von der Startseite aus können sie folgende Informationen abrufen:

- Eine animierte **Kurzbiographie** mit Bilderschau.
- Texte und Bilder zur **Ausstellung** "Kaiserin Friedrich als Künstlerin - Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie" der Museumsgesellschaft Kronberg und weitere **Bildergalerien** mit Werken der Kaiserin.
- Eine umfangreiche **Sammlung von Texten**, darunter mehrere vollständig erfasste Bücher, wissenschaftliche Arbeiten, biographische und historische Zeitschriftenartikel, etc.
- Eine **Photo- und Bildergalerie** mit zahlreichen historischen Photographien und Portraits aus dem Leben von Victoria und ihrer Familie.
- Eine Präsentation des **Deutschen Historischen Museums** zur großen Ausstellung "Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser" aus dem Jahr 1997 in Berlin.
- Einen Link zur Internet-Website über die **Kronberger Malerkolonie** mit umfangreichen Informationen über die Kronberger Maler und ihre Werke.

Der Inhalt dieser Seiten ist weitgehend identisch mit einer Computerpräsentation, die bei der Ausstellung der Kronberger Museumsgesellschaft in den Räumen der Kronberger Receptur vom 1. April bis zum 13. Mai 2001 zu sehen war. Wir bitten um Verständnis dafür, daß diese doppelte Nutzung zu einigen Kompromissen bei der Gestaltung der Webseiten geführt hat (Ladezeiten, Browser-Kompatibilität).

Verantwortlich für diese Präsentation: Dr. Joachim Reinhardt, Frankfurt. Technische Realisierung unter Mitarbeit von Dr. Stefan Schramm, Kronberg.  
Sollten Sie Kritik, Anregungen oder Vorschläge haben, senden Sie bitte eine E-mail an [Reinhardt@kronberger-maler.de](mailto:Reinhardt@kronberger-maler.de). Dankbar wären wir auch für Materialien (Bilder, Texte) für den weiteren dauerhaften Ausbau der Internetpräsentation.



# Photogalerie - Kaiserin Friedrich

Die Photographie erfreute sich auch im 19. Jahrhundert schon großer Beliebtheit, und so sind zahlreiche Bilder der Kaiserin Friedrich und ihrer Verwandten überliefert. Darüber hinaus wurden hochgestellte Personen natürlich auch von Hofmalern und anderen Künstlern ausgiebig portraitiert. Hier haben wir eine repräsentative Auswahl dieser Abbildungen in zwangloser thematischer und chronologischer Ordnung zusammengestellt.

Hinweis: Alle Bilder lassen sich durch Anklicken vergrößern!

- 👁️ [Victoria - Princess Royal](#)
- 👁️ [Victoria - Preußische Kronprinzessin](#)
- 👁️ [Kaiserin Friedrich - Die Witwenjahre](#)
- 👁️ [Friedrich III - Prinz, Kronprinz, Kaiser](#)
- 👁️ [Victoria und Friedrich Wilhelm](#)
- 👁️ [Victoria und Familie](#)
- 👁️ [Queen Victoria](#)
- 👁️ [Prinz Wilhelm - Kaiser Wilhelm II.](#)



# Kunstwerke der Kaiserin Friedrich

Die britische Princess Royal Victoria zeigte schon früh außergewöhnliche geistige Interessen und auch ein bemerkenswertes künstlerisches Talent. Unter der Leitung ihres Vaters, des Prinzgemahls Albert, genoss sie eine sorgfältige Erziehung, die auf fruchtbaren Boden fiel. Ihr ganzes Leben lang war Victoria, soweit ihre Zeit es zuließ, als Malerin und Zeichnerin künstlerisch tätig. Als preußische Kronprinzessin verkehrte sie mit bevorzugt mit Künstlern und Gelehrten. Der verwitweten Kaiserin Friedrich war die Beschäftigung mit der Malerei ein großer Trost. Bis vor Kurzem war das künstlerische Werk Victorias kaum bekannt. In verschiedenen Ausstellungen aus Anlaß ihres hundertsten Todestags wurde ein Teil ihrer Werke der Öffentlichkeit zugänglich gemacht und auch in Ausstellungskatalogen dokumentiert (siehe die [Bibliographie](#)). Einige der veröffentlichten Zeichnungen, Aquarelle und Ölbilder sind hier zusammengestellt.

- [Werke aus der Jugend](#)
- [Das Reisetagebuch 1862](#)
- [Bildnisse](#)
- [Landschaft und Architektur](#)
- [Ausstellung](#) der Museumsgesellschaft Kronberg 1.4.-13.5.2001
- Kunsthistorische Einordnung der Kaiserin Friedrich in einem Text von **H. Reinhardt**: [Victoria von Preußen - Principessa Pittrice in Berlin](#)



# Die Kronberger Malerkolonie



Diese Website ist der Geschichte und den Künstlern der **Kronberger Malerkolonie** und deren Werken gewidmet. Sie finden hier biographische Informationen, thematisch geordnete Bildergalerien, Literaturzitate und manches andere.

Weitere Informationen sowie Hinweise zu aktuellen Ausstellungen finden Sie auch auf der Website des **Museums Kronberger Malerkolonie**

**Historisches**  
**Die Maler**  
**Aktuelles**  
**Literatur**  
**Kunstmarkt**

**Kaiserin Friedrich**

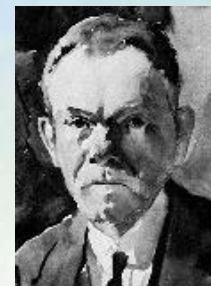


Testen Sie ihre Kenntnisse beim **Kronberger-Maler-Quiz!**

## Jahrestage:

Am 29.3. begehen wir den 181. Geburtstag von Viktor Müller.

Am 9.4. begehen wir den 151. Geburtstag von [Philipp Franck](#).



Philipp Franck

Hinweis: Zur Anzeige unserer Seiten sollte Javascript aktiviert sein.

© 1999-2011, Dr. Joachim Reinhardt - [Impressum](#)





# Links

## Ausstellungen zur Kaiserin Friedrich

### [Schloß Fasanerie](#)

Das Museum Schloss Fasanerie in Eichenzell bei Fulda präsentiert die Ausstellung

***"Im Schatten der Krone: Victoria Kaiserin Friedrich"***.

Gedächtnis-[Ausstellungen](#) in Potsdam:

### ***Auf den Spuren von Kronprinzessin Victoria - Kaiserin Friedrich***

Die [Stiftung Preußische Schlösser und Gärten Berlin-Brandenburg](#) und die Evangelische Gemeinde der Friedenskirche öffnen zwei im Ensemble der Friedenskirche sonst nicht öffentlich zugängliche historische Schauplätze, die mit dem Leben der Kaiserin eng verbunden sind.

### [Deutsches Historisches Museum](#)

Die Website zur großen Ausstellung ***"Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser"*** aus dem Jahr 1997 in Berlin.

## Links zu Queen Victoria

[Queen Victoria: Images of her world](#)

[Grandmother of Europe: Queen Victoria, her children and grandchildren](#)

## Links zu Preussen

[Virtuelles Museum Preussen](#)

[Preussenchronik](#)

## Weitere Links

### [Historical Figures in Otolaryngology](#)

Informationen der 'American Academy of Otolaryngology' über *Morell Mackenzie*, den umstrittenen Arzt Friedrichs III.

Website mit Informationen über [Kaiserin](#) [Auguste](#) [Viktoria](#), Schwiegertochter der Kaiserin Friedrich.



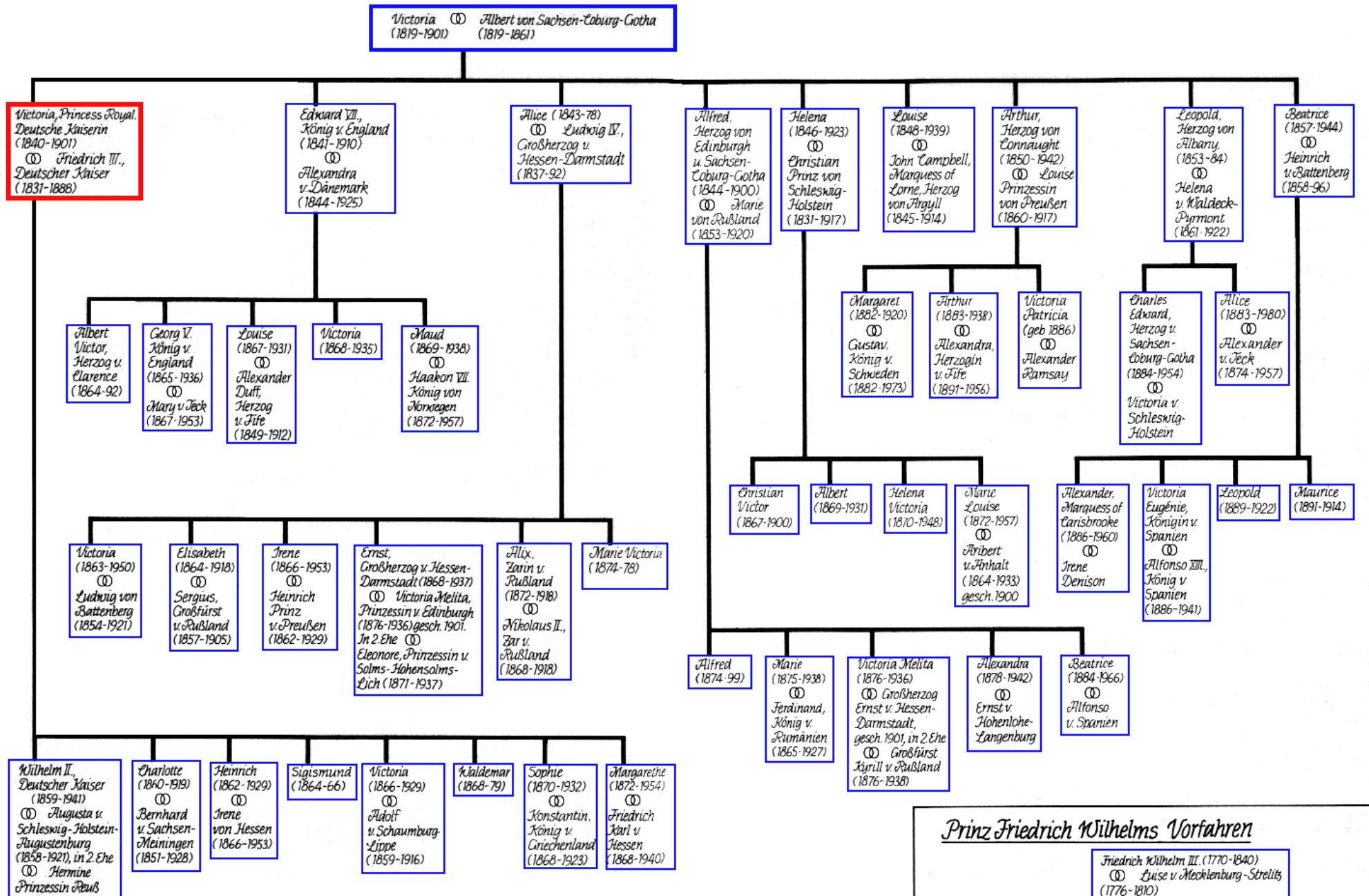
# Kronprinzessin Victoria - Kaiserin Friedrich: Kurzbiographie



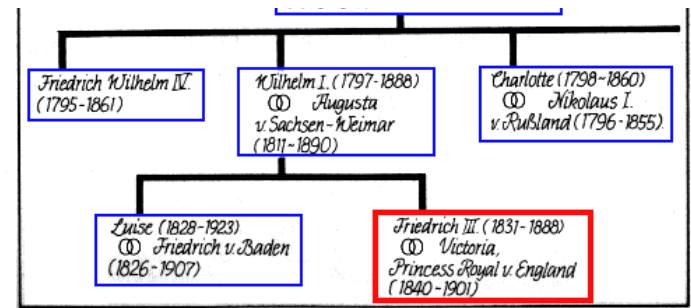


# Die Verwandten der Kaiserin Friedrich

Beim Anklicken der meisten Namen erscheinen Bilder!



(1887-1947)



#### Quellen

##### Stammbaum:

Andrew Sinclair: Victoria - Kaiserin für 99 Tage, Frankfurt, 1983

##### Bilder:

1. Jesús Ibarra Hernández (Website <http://www.geocities.com/Jesusib/>)
2. J.M. Packard: Victoria's Daughters, St. Martin's Griffin, New York, 1998
3. Egon Caesar Conte Corti: Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin. Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954
4. Hannah Pakula: An uncommon woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of the crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm, Simon & Schuster, New York, 1995
5. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
6. Herre, Franz: Kaiser Friedrich III. Deutschlands liberale Hoffnung, Stuttgart, 1987
7. G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Diessen, 1914
- < 8. Meyers Enzyklopädisches Lexikon in 25 Bänden, Mannheim 1978





# Neuigkeiten, Meldungen, Aktuelles

## 2002

- Ein englisches Fräulein sorgt in Kronberg für Strom, 7.11.2002

## 2001

- Der Kaiserin auf der Spur, 27.12.2001
- Historikertagung auf Burg Kronberg, 12.9.2001
- Konferenz für Königskinder, 10.9.2001
- Licht und Schatten über "Vicky" und "Fritz", 8.9.2001
- Charakterstark und taktlos, 8.8.2001
- Vicky und die starken Männer, 7.8.2001
- Hundert Jahre Einsamkeit, 6.8.2001
- Heute Festakt für Deutschlands englische Kaiserin, 5.8.2001
- Ausstellung in Babelsberg, 5.8.2001
- Mobbing im Königshaus, 4.8.2001
- Königintochter und Kaisermutter, 4.8.2001
- Bismarck ließ verbreiten, die Engländerin habe eine Meise im Ohr, 4.8.2001
- Die Kaiserin als große Kunstliebhaberin, 3.8.2001
- Ausstellung in Babelsberg, 2.8.2001
- Festakt zum 100. Todestag der Kaiserin Viktoria, 1.8.2001
- Die "märkische Sissi" ist unvergessen, 1.8.2001
- Im Schatten der Krone, Vortrag auf Burg Kronberg am 1.8.2001
- Sonderöffnung des Mausoleums in der Potsdamer Friedenskirche, 27.7.2001
- Kaiserin Victoria: Moderne Frau, 27.7.2001
- Kunsttagesfahrt Schloß Fasanerie - Barockstadt Fulda, 20.6.2001
- Vom Krongut zum Erlebnispark, 8.6.2001
- Künstlerinnen radieren zu Ehren der Kaiserin Friedrich, 31.5.2001
- Viele Besucher sahen die Ausstellung "Kaiserin Friedrich als Künstlerin", 18.5.2001
- Museumsgesellschaft zählt 3000 Besucher, 17.5.2001
- Kaiserin Friedrich als Künstlerin - Zusätzliche Öffnungszeiten und Führungen 8.5.2001
- Kaiserin Friedrich als Künstlerin - Kinder-Führung durch die Ausstellung am 9.5.2001
- Kaiserin Friedrich als Künstlerin - Führung durch die Ausstellung am 22.4.2001
- Eine Aristokratin, die malen konnte, 31.3.2001



 Kaiserin Viktoria malte mit Leidenschaft, 2.4.2001

 In Bornstedt ist Potsdam very british, 10.1.2001

**2000**

 Ausstellung: Kaiserin Friedrich als Malerin, 23.11.2000

 = Pressemitteilung der Museumsgesellschaft Kronberg


### **Beiträge zum Kaiserin-Friedrich-Gedenkjahr aus dem Kronberger Boten**


 Halbstündiges Trauergeläut und feierlicher Fackelzug für die Kaiserin, 31/2001

 Vor hundert Jahren: Tod der Kaiserin..., 31/2001

 Über die Kronberger Verwandtschaft der Kaiserin Friedrich von Wolfgang Ronner, 30/2001

 Feierliche Grundsteinlegung von Schloss Friedrichshof von Wolfgang Ronner, 28/2001

 Kaiserin Friedrich: Mit den Kronberger Ritttern verwandt? , 28/2001

 Kaiserin Friedrich fertigte selbst Skizzen an. Vortrag über Sanierung der Burg , 26/2001

 Strom für Schloss Friedrichshof , 22/2001

 Kaiserin zu Gast auf der Burg , 21/2001

 Was die Bad Homburger mit der Kaiserin Friedrich verband , 18/2001

 Historikertagung und bronzene Gedenktafel für die Kaiserin , 16/2001

 Einblicke in das Leben der Kaiserin , 14/2001

 Kaiserin Victoria als Künstlerin: Museumsgesellschaft zeigt 25 Werke , 14/2001

 Kronberg erinnert sich an eine außergewöhnliche Frau , 9/2001

 Über die Kaiserin und Freiherr Ludwig von Ompteda , 4/2001



# Gustav Leinhaas

## Vorrede

Als Ihre Majestät die Kaiserin Friedrich im Jahre 1893 ihre Residenz dauernd in dem von ihr neuerbauten Schlosse Friedrichshof aufschlug, wurde dem Verfasser dieses Buches die Verwaltung der Bibliothek und der Kunstsammlungen daselbst im Ehrenamt anvertraut. Diese Tätigkeit dauerte bis zum Tode der Kaiserin im Jahre 1901.

Während dieser langen Jahre hatte der Verfasser täglich Gelegenheit, die Hohe Frau zu sehen, zu sprechen und gemeinsam mit ihr zu arbeiten. Er war daher in der Lage, ein treues und vielseitiges Bild vom Charakter und dem Lebenswerk der Kaiserin Friedrich zu gewinnen.

Zwölf Jahre sind nunmehr seit dem Tode der Kaiserin verflossen und so dürfte wohl die Zeit gekommen sein, dem deutschen Leser diese hochbedeutende Fürstin in Schrift und Bild vorzuführen.

Durch mancherlei Vorurteile und durch Legendenbildung ist nach und nach das Bild der Kaiserin entstellt worden. So daß es durchaus einer Richtigstellung bedarf, denn wir Deutsche wollen unser Kaiserhaus im Lichte der Wahrheit sehen!

Die Vorurteile richteten sich zum guten Teil gegen die "Engländerin". Der Verfasser wird aber zu beweisen suchen, daß die Kaiserin Friedrich ihr neues Vaterland Preußen und später Deutschland von ganzem Herzen liebte.

Die Nachwelt urteilt über bedeutende Persönlichkeiten, welche in ihrer Größe oft schwer zu verstehen sind, gerechter und sicherer als die Mitwelt. Die Zeitgenossen werden vielfach von veränderlichen Volksstimmungen und vereinzelt Vorkommnissen beeinflusst, ohne oft den Zusammenhang der Dinge zu begreifen.

Von Erörterungen politischer und polemischer Art wurde in diesem Buche ganz abgesehen, da dasselbe auch für die Frauen- und Töchterwelt bestimmt ist.

Wer sich die Mühe gibt, sich mit der Kaiserin Friedrich eingehender zu beschäftigen, wird überrascht sein zu finden, daß das Charakterbild dieser Hohen Frau, der Mutter unseres Kaisers, wesentlich verschieden ist von der landläufigen Beurteilung; auch wird der Leser dieses Buches aus dem schicksalsvollen Leben der verewigten Kaiserin reiche Belehrung und vielseitige Anregung empfangen.

G. A. Leinhaas.

# Gustav Leinhaas

## Kapitel I. Die Eltern der Kaiserin Friedrich\*

Geburt d. Prinzessin Victoria,  
späteren Königin v. England. 24.  
Mai 1819.

An einem schönen Maimorgen, es war der 24. Mai des Jahres 1819, wurde im alten Schlosse Kensington zu London eine Prinzessin geboren, welche den Namen Victoria erhielt und berufen war, dereinst in der Geschichte Englands eine ungeheure Rolle zu spielen. Ihr Vater, der Herzog von Kent, war der vierte Sohn Georgs III., ihre Mutter Victoria Maria Luisa, die Herzogin von Kent, war die jüngste Tochter des Herzogs von Sachsen-Coburg und in erster Ehe mit dem Erbprinzen von Leiningen vermählt gewesen.

Thronfolge der Prinzessin  
Victoria.

Das einzige Kind Georgs IV., die Prinzessin Charlotte, zugleich Thronerbin, starb frühzeitig. Ebenso starb der zweite Sohn Georgs III., der Herzog von York, 1827, ohne Kinder zu hinterlassen. Der dritte Sohn Georgs III., der Herzog von Clarence, später König Wilhelm IV., hatte zwei Kinder, welche indessen in jugendlichem Alter vor 1820 starben. Und so war es von der Vorsehung bestimmt, daß nach dem Tode Wilhelms IV. von England, am 20. Juni 1837, die damals erst 18 jährige Prinzessin Victoria ganz unerwarteter Weise auf den Thron kam. Sehr schwierig und verantwortungsvoll war zunächst ihre Stellung wegen der heftigen Feindschaft der einzelnen Parteien untereinander und durch den wütenden Kampf um deren Machtstellung. Dadurch, daß die junge Königin in gesunden, verfassungsmäßigen Grundsätzen erzogen war, und unterstützt durch die väterlichen Ratschläge König Leopolds von Belgien, ihres Oheims, war sie gegen die Gefahren ihrer schwierigen Stellung einigermaßen geschützt.

Thronbesteigung der Königin  
Victoria 20. Juni 1837.

Baron Stockmar, Ratgeber der  
jungen Königin.

Auch wurde zu ihrem Beistand und Ratgeber der Baron Stockmar berufen, ein Mann, auf dessen Urteil, Weitblick und Reinheit der Motive, wie auch aus dessen genaueste Kenntnisse der englischen Konstitution und des englischen Volkes sie sich verlassen konnte. Lord Melbourne äußerte sich damals folgendermaßen über die Königin Victoria: "Sie spricht und schreibt gut deutsch, versteht italienisch, spricht fließend französisch und schreibt es mit Eleganz. Auch kann sie etwas lateinisch. Den Rest ihrer Bildung verdankt sie ihrer eigenen angeborenen Klugheit und schnellen Auffassung."

Charakteristik der jungen  
Königin.

Verlobung d. Königin mit dem  
Prinzen Albert von Coburg. 15.  
Oktober 1839.

Zwei Jahre nach ihrer Thronbesteigung, am 15. Oktober 1839, fand die Verlobung mit ihrem Vetter, dem Prinzen Albert von Coburg, statt, der schon bei seinem ersten Besuch am englischen Hofe großen Eindruck auf die Königin gemacht hatte. Sie schrieb nach dem zweiten Besuche desselben an ihren Onkel Leopold von Belgien: "Albert's Schönheit ist verblüffend und er ist



Krönung der Königin Victoria von Großbritannien und Irland, Mutter der Kaiserin Friedrich, 1837. Von Winterhalter.



Königin Victoria von Großbritannien und Irland. Mutter der Kaiserin Friedrich.



höchst liebenswürdig und ungeziert - kurzum sehr bezaubernd. Die jungen Männer (Albert und sein Bruder Ernst) sind sehr liebenswürdige, entzückende Gefährten, und ich bin sehr glücklich, sie hier zu haben."

Studienjahre des Prinzen Albert.

Prinz Albert hatte nach einer schönen und harmonisch verlaufenen Kinder- und Knabenzeit sich ernstesten Studien zugewendet, hatte zunächst in Brüssel Geschichte, höhere Mathematik und moderne Sprachen, später dann noch in Bonn studiert. Er machte durch großen Fleiß schnelle Fortschritte im römischen Recht, in der Geschichte, der Anthropologie, den Naturwissenschaften, der Nationalökonomie und der Philosophie. Alles Studien, die für seine zukünftige Stellung von besonderer Bedeutung waren. Durch seine Liebenswürdigkeit war er unter seinen Studiengenossen und Freunden sehr beliebt, auch war er ein guter Fechter. Mit größtem Eifer trat er an jedes Studium heran und suchte ordentlich die Schwierigkeiten, um sie überwinden zu können. Er besaß einen klaren Verstand, schnelle Auffassungs-, sowie eine große Beobachtungsgabe und hatte das Herz auf dem rechten Fleck. Sein Nachahmungstalent war oft das Ergötzen seiner Gefährten. Ein scharfer Blick für komische Situationen und ein besonderer Sinn für Humor war ihm eigen. Das machte ihm oft im Leben all die Enttäuschungen und Leiden erträglich, unter welchen Körper und Geist bei anderen unterlegen wären. Ich erwähne diese Talente und Geistesgaben besonders deshalb, da wir einen großen Teil derselben bei seinem Lieblingskinde, unserer Prinzeß Royal, wiederfinden. Um die lange Zeit der Verlobung etwas abzukürzen, machte Prinz Albert wiederholt kleine Reisen nach Italien.

Charakteristik des Prinzen Albert, Vater der Kaiserin Friedrich.



Prinzgemahl Albert von Sachsen-Coburg. Vater der Kaiserin Friedrich.

Erklärung der Königin, den Prinzen Albert zu heiraten.

Am 14. November 1839 gab die Königin dem Privy Council (Kronrat) die Erklärung ab, daß sie beabsichtige, den Prinzen von Sachsen-Coburg und Gotha zu heiraten, um ihr häusliches Glück sicher zu stellen und den Interessen ihres Landes zu dienen.

Hochzeit d. Königin 10. Februar 1840.

Am 10. Februar 1840 fand die Hochzeit in der Kapelle des St. James-Palastes statt. Es wird nicht leicht sein, in der Geschichte aller Fürstenhöfe ein Beispiel von gleich inniger Liebe und Zuneigung zu finden, wie solche zwischen den Hohen Neuvermählten bestand. Die Königin fand in dem Prinzen Albert alle ihre schönsten Hoffnungen, welche sie je erträumt hatte, verwirklicht. Wenn je vollkommenes Glück auf Erden zu finden war, so war es im Familienkreise der Königin Victoria. Ein kurzer Auszug aus ihrem Tagebuch zeigt uns das am besten: "Ich sagte Albert, daß ich früher überglücklich war, nach London zu fahren, und unglücklich, es wieder verlassen zu müssen, und wie hasse ich es seit der gesegneten Stunde unserer Heirat und wie unglücklich bin ich, wenn ich das Landleben entbehren muß. Die soliden Vergnügungen eines friedlichen, ruhigen und doch fröhlichen Lebens auf dem Lande, mit meinem unschätzbaren Gatten und Freund, mein Alles in Allem, sind weit dauerhafter, als die Zerstreungen von London, obwohl wir diese ab und zu auch ganz gern haben." Und bei einer anderen Gelegenheit

Eheliches Glück und inniger Herzensbund.

äußerte die Königin über ihren Gemahl: "Vater, Bruder, Freunde, Heimat, alles hat er verlassen, und alles für mich. Gott gebe, daß ich die Glückliche, die Überglückliche werden möge, diesen Teuersten, Gesegneten glücklich und zufrieden zu machen. Was in meiner Macht liegt, ihn glücklich zu machen, werde ich tun."

Und wie namenlos unglücklich war die Königin, als dem Prinzgemahl am Ostermontag 1840 ein Unfall mit dem Pferde zustieß: "Es war ein Fall und hätte (ich schaudere, wenn ich an die Gefahr denke, in welcher mein teuerster, kostbarer, unschätzbare Gatte war) beinahe verhängnisvoll werden können."

Dieser innige Herzensbund übte natürlich auch auf das Gemüt und die Herzensbildung der Kinder den größten Einfluß aus und spiegelt sich ganz besonders in dem innigen Familienleben des Kronprinzen Friedrich Wilhelm und der Kronprinzessin Victoria wider.

\*) Anm. d. Verfassers. Unter Benutzung der Tagebücher der Königin Victoria und des "Leben des Prinzgemahls Albert" von Sir Theodore Martin.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel II. Kindheit und Jugendzeit der Kaiserin Friedrich\*

Geburt der Prinzessin Royal. 21.  
November 1840.

Mitte November des Jahres 1840 kehrte der Hof vom Schloss Windsor nach London zurück, und am 21. dieses Monats wurde der Königin erstes Kind, die Prinzessin Royal, im Buckingham-Palast geboren. "Nur einen Augenblick", schrieb die Königin, "war der Prinz enttäuscht, daß es eine Tochter war und kein Sohn."

Alles ging so gut wie möglich. Die Sorgfalt und Hingebung des Prinzen Albert waren grenzenlos. Nur er allein hob die Königin von ihrem Bett empor, um sie auf das Sofa zu bringen, kurzum, "Seine Sorgfalt war die einer Mutter; es konnte keine gütigere, weisere und urteilsfähigere Krankenschwester geben", sagte die Königin einmal.

Das häusliche Glück wurde noch größer durch das junge Wesen, welches ihm einen neuen und zarteren Reiz verlieh.

Taufe der Prinzessin Royal. 10.  
Februar 1841.

Am 10. Februar 1841, dem Hochzeitstag der Königin, wurde die Prinzessin Royal im Buckingham-Palast auf die Namen Victoria Adelheid Marie Luise getauft. Die Paten waren der Herzog von Sachsen-Coburg und Gotha, als dessen Stellvertreter der Herzog von Wellington bestimmt wurde, der König der Belgier, die Königin Witwe von Belgien, die Herzogin von Gloucester, die Herzogin von Kent und der Herzog von Sussex.

Über die Taufe selbst schrieb Prinz Albert nach Gotha: "Die Taufe ging sehr gut von statten. Ihre kleine Urenkelin benahm sich vortrefflich und wie ein Christ. Sie war wach, doch weinte sie nicht und schien mit ungeheurer Befriedigung nach den Lichtern und den glänzenden Uniformen zu blicken, denn sie ist sehr intelligent und beobachtend. Die Feierlichkeit fand um 6 1/2 Uhr nachmittags statt und danach war ein Festessen mit Musik. Die Gesundheit der Kleinen wurde mit großer Begeisterung getrunken. Das kleine Mädchen trägt das sächsische Wappen inmitten des englischen, was sehr hübsch aussieht."

Und Lord Melbourne sagte am nächsten Tage zur Königin: "Wie sie um sich guckte, vollbewußt, daß der ganze Trubel ihr galt! Das ist die Zeit, wo sich der Charakter bildet." Das war eine witzige Anspielung auf Baron Stockmar's Ansicht, daß eines Mannes Erziehung mit dem ersten Tage seines Lebens beginne.

Häusliches Glück d. Königin  
Victoria.

Das häusliche Glück der jungen Königin konnte auch nicht durch mehrere Attentate, welche an ihr begangen wurden, irgendwie beeinträchtigt werden; im Gegenteil, die Herzen schlossen sich unter dem Eindruck derselben nur noch enger zusammen. Wie glücklich die Königin



Taufe der Prinzessin Royal. Von Charles Robert Leslie.

in ihrer Ehe war, beweist auch ein Brief vom 6. Dezember 1841 an den König der Belgier: "Oh, mein liebster Onkel, ich bin sicher, daß, wenn Du wüßtest, wie glücklich und gesegnet ich mich fühle und wie stolz, solch ein vollkommenes Wesen, wie meinen Mann, zu besitzen, und wenn Du bedenkst, daß Du mitgewirkt hast, diesen Bund zu Stande zu bringen, Dein Herz sich freuen muß."

Am 5. Januar 1841 schreibt die Königin Victoria an den König der Belgier über die Prinzeß Royal:

"Unsere junge Lady gedeiht vortrefflich. Sie würden Ihre helle Freude daran haben, wenn sie Albert sehen könnten, wie er, die Kleine auf dem Arm, mit ihr herumtanzt. Er gibt eine vorzügliche Kinderfrau ab, (ich nicht, da sie viel zu schwer ist, als daß ich sie tragen könnte) und sie scheint immer sehr vergnügt zu sein, wenn Sie zu ihm kommen kann."

Geburt des Prinzen von Wales.  
9. November 1841.

Am 9. November 1841 wurde der Prinz von Wales im Buckingham-Palast zu London geboren. Die Taufe desselben fand am 25. Januar 1842 in der St. Georg-Kapelle zu Windsor statt. Wenige Tage nach der Taufe schrieb die Prinzessin Adelheid an die Königin Victoria über die Prinzeß Royal: "Es tut mir leid, daß Ihr liebes kleines Mädchen noch immer so stark an den Zähnen leidet. Gott segne und beschütze sie und ihren Bruder. Der König von Preußen bewundert die kleine Victoria sehr, er hat sie mir als das lieblichste Kind beschrieben, das er je gesehen hat."

Erste Kindheit der Prinzeß Royal.

Am 14. Februar 1843 schrieb die Prinzessin Adelheid aus Belgien an die Königin Victoria: "Wie konnte man unserm Liebling, der kleinen Victoria, eine gepuderte Perücke aufsetzen? Das arme kleine Kind muß darin ganz sonderbar ausgesehen haben!"

Blick in die Kinderstube der  
Prinzeß Royal.

Wir wollen jetzt aber einen Blick in die damalige Kinderstube werfen, wie sie uns von einem Augenzeugen geschildert wurde. "Da ist zunächst die kleine Prinzeß Royal, jetzt in ihrem zweiten Lebensjahr. Sie wird ein schönes Kind und rennt herum und spricht ziemlich viel. Sie ist entzückt über zwei neue Kleidchen, welche ihr die Herzogin von Kent zu Weihnachten geschenkt hat, und sie nimmt sie, erst eins, dann das andere und hält sie hoch, daß sie bewundert werden. Ein intelligentes Kind und ziemlich dick; sie trägt ein Kleid aus dunkelblauem Sammet mit Musselinärmeln, gelbe Lederhandschuhe und die niedlichsten, weißen Schuhe.

Äußere Erscheinung der kleinen  
Prinzeß Royal u. des Prinzen von  
Wales.

Der Prinz von Wales ist ein hübscher kleiner Knabe und wohlgezogen; seine großen Augen und sein gelocktes Haar lassen darauf schließen, daß er einmal ein schöner Mann werden wird. Keines von den Kindern ist abgeneigt, ein Wildfang zu sein und wenn eine der Damen eine Elfenbeinspielmarke aus Scherz mit den Fingern herumwirbelt, dann brechen sie in schallendes Gelächter aus. Es sind gesunde, glückliche und richtige Kinder - und sicher haben wir eine Muster-Kinderstube besichtigt."

Charakteristische Züge der  
kleinen Prinzeß Royal.

Die Prinzeß Royal war ein erstaunliches Kind, sogar schon als Baby. Eines Tages wurde sie dem alten Herzog von Wellington vorgestellt. sie



Kinderbüste der Kaiserin Friedrich.  
Arbeit von E. Wolff, 1841.



Kaiserin Friedrich als Kind 1841 von  
Sir William Roß.

streckte ihm ihre Hand entgegen und der grauhaarige Veteran verbeugte sich in der galantesten Weise und küßte sie, während sie gleichzeitig sagte, sich seiner erinnern zu wollen.

- Bei einer anderen Gelegenheit wurde sie aufgefordert, einem Major zu danken für eine Schachtel Spielsachen, welche dieser ihr gesandt hatte. Sie machte es sehr niedlich und als sie nach dem Zimmer der Königin zurückgebracht wurde, drehte sich Ihre Majestät herum zu ihr und sagte: "Nun, Pussy, was hast Du gesagt?" Das Kind - sie war damals erst 2 1/2 Jahre alt - antwortete sofort: "Ich hielt - ich hielt meine Rede." ("I said my speech".).

Die kleine Prinzessin war auch immer schnell dabei, ihre Würde zu behaupten, wenn sich die Gelegenheit bot. Die Königin fuhr eines Tages mit ihr spazieren und nannte sie einmal, wie sie es oft tat: "Missy". Das Kind nahm das erste Mal keine Notiz davon, aber das nächste Mal sah sie sehr entrüstet auf und sagte zu ihrer Mutter: "Ich bin nicht Missy, ich bin die Prinzeß Royal."

In ihrem dritten Jahr konnte sie schon fließend französisch sprechen und sie wußte es schon sehr gut anzuwenden. Einmal wurde sie von einer Hofdame gestört, als sie über einem Buche brütete, da schob sie die Störende mit ihrer Kinderhand fort und sagte gesetzt: "N'approchez pas moi, moi ne veut pas vous."

Ein anderes Beispiel ihrer frühen Sprachgewandtheit wird von der Königin berichtet. "Unsere Pussette", schrieb sie an den König der Belgier am 9. Januar 1844, "lernt einen Vers von Lamartine auswendig, welcher endet 'le tableau se déroule à mes pieds'. (Das Bild entrollt sich vor meinen Füßen). Um nun zu zeigen, wie gut sie diese schwierige Stelle verstand, muß ich Dir das folgende bon-mot erzählen. Als sie auf ihrem Pony ritt und Kühe und Schafe erblickte, wandte sie sich zu Madame Charrier, ihrer Gouvernante, und sagte: "Voilà le tableau qui se déroule à mes pieds!" Ist das nicht außergewöhnlich für ein Kind von drei Jahren?"

"Sie können sich kaum denken, was für ein gescheites und, ich muß leider auch sagen, listiges, kleines Ding sie ist und so eigensinnig".

- Die lebendige Phantasie der Prinzeß Royal war gleichfalls bemerkenswert und wird ihren Eltern gewiß oftmals Anlaß zur Belustigung gewesen sein. Im Tagebuch der Lady Bloomfield vom 26. August 1843 finden wir folgende Stelle:

"Wir fuhren gestern mit der Königin und mit der kleinen Prinzessin. Letztere plapperte die ganze Zeit und war sehr unterhaltend. Prinz Albert ritt fort, um ein Haus zu besichtigen, welches er bauen ließ und der Wagen stand still, bis er zurückkehrte. Die Königin unterhielt sich mit uns und nahm keine Notiz von der Prinzessin, welche plötzlich ausrief: "Dort ist eine Katze unter den Bäumen!" Das war aber nur ein Phantasiegebilde ihrerseits, denn es war nichts dergleichen zu sehen; als es ihr aber gelungen war, die Aufmerksamkeit auf sich zu richten. Sagte sie ruhig: "Cat came out to look at the Queen, I suppose." (Die Katze kam wohl heraus, um die Königin zu sehen).

Sprachgewandtheit der kleinen Prinzeß Royal

Weitere charakteristische Züge der kleinen Prinzeß Royal.



Kaiserin Friedrich als Kind.  
Handzeichnung der Königin Victoria von England 1842



Später fand sie Gefallen an einigem Heidekraut am Rande des Weges, und sie bat Lady Dunmore, ihr etwas davon zu holen. Lady Dunmore bemerkte, daß sie es nicht tun könne, da sie zu schnell führen; da antwortete die Prinzessin: "No, you can't, but those girls might get out and get me some". (Nein, sie können es nicht, aber jene Mädchen können doch aussteigen und mir etwas holen). Damit meinte sie Lady Bloomfield und Miß Paget (die beiden Hofdamen). -

Die Kinderstube erhielt aber noch beträchtlichen Zuwachs. Zunächst erschien Prinzessin Alice, welche am 25. April 1843 geboren wurde. Bevor die vierziger Jahre zu Ende gingen, hallte die Kinderstube wider von dem fröhlichen Gelächter und dem Lärm dreier weiterer Babys, eines Prinzen und zweier Prinzessinnen. Als Erster erschien Prinz Alfred, geboren 6. August 1844 im Schlosse zu Windsor (später Herzog von Edinburg und dann Herzog von Coburg). Nach ihm kam Prinzessin Helene (jetzt Prinzessin Christian), welche in Osborne am 25. Mai 1846 geboren wurde und endlich Prinzessin Louisa, welche im März 1848 im Buckingham-Palast zu London das Licht der Welt erblickte.

Nach der Taufe der Prinzessin Alice schrieb die Königin Victoria an den König der Belgier: "Die Taufe verlief glänzend. Pussy (die Prinzeß Royal) und Bertie (Prinz von Wales) erschienen nach dem Frühstück und ich wünschte, sie hätten sie sehen können. Sie benahmen sich so prächtig vor all den Leuten, und ich muß sagen, sie sahen allerliebste aus, ganz in weiß und sehr vornehm; sie wurden sehr bewundert".

Am 9. September 1844 machte die königliche Familie einen Besuch in Blair Castle. Da heißt es in den Tagebuchblättern der Königin Victoria: "Vicky erschien als "voyageuse" und erwartete mit Ungeduld die Abfahrt. Um 7 Uhr fuhren wir nach der Bahn und erreichten Woolwich um neun. Vicky wurde sicher in das Boot gebracht und dann sorgfältig von Renwick, dem Oberlakaien, an Deck der Yacht getragen. Um 6 Uhr abends kam man in Dundee an. Um 1/2 9 Uhr bestiegen wir mit Vicky eine Barke. Die See war hell und blau; das Boot tanzte schön vorwärts. Wir hatten eine Viertel-Meile zu rudern. Albert ging mit mir die Landungstreppe herauf, ich nahm seinen Arm, Vicky seine Hand und unter den lauten Hochrufen der Menge legten wir den ganzen Weg bis zum Wagen zurück. Unsere liebe Vicky benahm sich wie eine erwachsene Person, gar nicht ängstlich noch nervös. Wir stiegen in unsere Postchaise, während Renwick zu gleicher Zeit Vicky auf seine Arme nahm und sie in den nächsten Wagen zu ihrer Gouvernante und Amme setzte.

Drei Meilen jenseits Dundee hielten wir an dem Tor von Lord Camperdown's Besitz an, wo wir von Lady Camperdown und Lady Duncan und deren kleinen Sohn erwartet wurden. Der kleine Knabe, schön in Hochländer Tracht gekleidet, wurde zu Vicky getragen, welcher er einen Korb mit Früchten und Blumen gab. Die Königin sagte darauf zum Prinzeßgemahl, daß sie kaum glauben

Zuwachs in der Kinderstube.  
Geburt d. Prinzessin Alice. 25.  
April 1843.

Geburt des Prinzen Alfred. 6.  
August 1844.

Geburt d. Prinzessin Helene. 25.  
Mai 1846.

Geburt d. Prinzessin Louisa.  
März 1848.

Benahmen d. kleinen Prinzeß  
Royal.

Erste Reise d. kleinen Prinzeß  
Royal nach Blair Castle.  
September 1844.



Die Königin Victoria von England mit der Prinzeß Royal. Skizze von Sir Edwin Landseer, 1842.

könne, daß ihr Kind schon mit ihnen reise, denn sie erinnere sich noch sehr wohl der Zeit, wo sie selbst die kleine Prinzessin war. Prinz Albert bemerkte hierauf, daß Eltern ihr Leben in ihren Kindern noch einmal erlebten, was ein sehr angenehmes Gefühl sei." Dann heißt es weiter in dem Bericht: "In Dunkeld stiegen wir aus, damit Vicky eine Suppe essen sollte. Vicky stand am Fenster und verbeugte sich vor den Leuten. Es kann gar keinen besseren Reisenden geben, als sie ist; sie schläft im Wagen zu ihrer gewohnten Zeit, ist niemals aufgereggt oder erschreckt vor dem Lärm der Menge, sondern stets vergnügt und unterhaltend. Sie hörte nie des Nachts die Anker lichten an Bord des Schiffes, sondern schlief wie ein Maulwurf."

An anderer Stelle heißt es: "Die Kinder freuen sich außerordentlich über alles und ertragen das Ungewohnte und die Erregung wundervoll."

Auch die berühmte Fingalshöhle wurde auf dieser Fahrt nach den westlichen Lochs und Inseln, die so voller Poesie und Romantik, Tradition und historischer Beziehungen sind, von der Königin, ihrem Gemahl und den Kindern besucht

Die Königin schrieb aus Blair Castle an die Herzogin-Witwe von Coburg über die Prinzeß Royal: "Pussy's Backen sind zum Platzen, sie sind so rot und plump geworden; sie lernt jetzt Gälisch."

Am 9. November 1844 fand im Windsor Park eine hübsche kleine Parade über die Garden und Matrosen zu Ehren des Geburtstages des Prinzen von Wales statt. Es war schönes KöniginWetter; der Tag hell und warm und eher wie im Mai als im November. Die Truppen marschierten bei der Königin und dem Prinzen vorbei und schossen nachher ein feu de joie ab (Freudenfeuer). Die Königlichen Kinder benahmen sich in musterhafter Weise dabei. Die Prinzeß Royal war die einzige, die sich vor dem Schießen etwas fürchtete und als es zu Ende ging und die Musik zu spielen anfang "God save the Queen" dachte das arme Kind, daß es noch einmal losgehen würde und so hielt sie sich die Ohren mit den Händen zu, was die Königin nicht angenehm berührte. -

Im Jahre 1845 war ein Hauptereignis für die Königliche Familie der Ankauf von Osborne auf der Insel Wight. Es war immer der Lieblingswunsch der Königin gewesen, einen privaten Wohnsitz zu haben, wohin sie von dem Glanz des Hoflebens flüchten könnte, um ein einfaches, zurückgezogenes Leben führen zu können. Der Herrensitz Osborne entsprach allen ihren diesbezüglichen Wünschen

Am 3. April 1845 schrieb die Königin an den Viscount Melbourne, sie sei von ihrem neuen und wirklich reizenden Heim entzückt. "Ich kann mir einen hübscheren Fleck Erde kaum vorstellen. Täler und Gehölze, die überall schön sind und alles dicht an der See (die Waldungen wachsen in die See hinein), es ist die Vollkommenheit selbst. Wir haben auch einen entzückenden Badestrand ganz für uns allein, Portsmouth und Spithead sind so nahe, daß wir alles übersehen

Parade in Windsor im Beisein der kleinen Prinzeß Royal. 9. November 1844

Ankauf von Osborne. 1845.

Beschreibung von Osborne.

können, was vor sich geht." - Verschiedene Erweiterungen wurden im Laufe der Zeit vorgenommen und die Gärten unter der Leitung des Prinzgemahls mit großem Geschmack neu angelegt. Der Besitz nahm an Schönheit und Reiz jedes Jahr zu. Das Leben in Osborne war in der Tat die Einfachheit selbst und durch die Landluft und die Seebäder gediehen die Königlichen Kinder und wurden kräftig und blühend, was die Herzen ihrer Eltern entzückte.

Die Königin war ziemlich streng mit ihren Kindern. Ihr Hauptgrundsatz bei der Erziehung derselben war der, daß die Kinder so einfach und häuslich erzogen werden sollten wie möglich; ferner, daß sie, soweit es die Unterrichtsstunden erlaubten, so viel als möglich mit ihren Eltern zusammensein und lernen sollten, diesen ihr größtes Vertrauen in allen Dingen entgegenzubringen.

Für eine geeignete Erziehungsmethode der Kinder wurde Baron Stockmar's Rat erbeten. Dieser war der Meinung, daß eine gute Erziehung nicht früh genug beginnen könnte. Die Erziehung der Königlichen Kinder müsse von Anfang an eine wahrhaft moralische und eine wahrhaft englische sein. Nachdem die geeigneten Kräfte für eine moralische und geistige Erziehung gefunden seien, müßten diese dann in ihrer schweren Aufgabe von den Königlichen Eltern genügend unterstützt werden. Eine Dame von Rang mit dem Titel Obergouvernante würde am besten sein. Und so wurde Lady Lyttelton, früher Hofdame, im April 1842 dazu ernannt. Acht Jahre lang bekleidete sie diese Stellung zur Zufriedenheit der Königlichen Eltern.

Als die religiöse Erziehung der Prinzeß Royal in Frage kam, äußerte die Königin: "Ich bin mir ganz klar darüber, daß ihr die größte Ehrerbietung vor Gott und vor der Religion gelehrt werden muß, aber sie soll dasjenige Gefühl der Ehrfurcht und Liebe gegen Gott haben, welches unser himmlischer Vater bei seinen Erdenkindern ermutigt und nicht ein solches der Furcht und des Zitterns. Die Gedanken über den Tod und ein Leben nach dem Tode dürfen nicht in zu krasser Weise vorgetragen werden, auch soll sie nicht denken, daß sie nur auf ihren Knieen beten könne oder daß diejenigen, die nicht knieen, weniger eifrig und ergeben in ihren Gebeten seien".

Im August 1845 hatte die Königin mit dem Prinzgemahl in ihrem lieben Osborne geweiht und beide fuhren dann zum Besuch des Königs von Preußen über Antwerpen nach Berlin. Vor der Abreise am 8. August schrieb die Königin noch in ihr Tagebuch: "Als wir aufstanden, war ein sehr schöner Morgen. Sowohl Vicky, als auch der Liebling Alice waren bei mir, als ich mich anzog. Die arme liebe Puß (Prinzeß Royal) möchte so gern mit uns fahren und sagte: "Warum gehe ich denn nicht mit nach Deutschland?" Sehr gern hätte ich sie mitgenommen und ich hätte es



Schloß Osborne auf der Insel Wight.

Erziehungs-Grundsätze der  
Königin Victoria.

Reise der Königin Victoria nach  
Deutschland.

Abschied von den Kindern.  
August 1845.



gewünscht, eines von Alberts liebsten Kindern mit uns nach Coburg zu nehmen. Aber Reisen ist eine ernste Sache, besonders in der ersten Zeit und sie ist noch sehr jung. Entscheidend für mich war der Besuch beim König von Preußen, wo ich mich nicht um sie kümmern konnte. Alle 4 Kinder waren bei uns zum Frühstück; - nach demselben gab ich Lady Lyttelton meine letzten Instruktionen und dann sagten wir schweren Herzens allen Lebewohl in der Halle. Die arme kleine Vicky schien sehr traurig, aber sie weinte nicht. Es war ein sehr Schmerzlicher Augenblick, abzufahren, als die vier armen kleinen Dinger an der Türe standen. Gott segne sie und beschütze Sie". -

Rückkehr der Königin und  
Wiedersehen mit den Kindern.  
September 1845.

Als die Königlichen Reisenden nach einem Monat zurückkehrten, landeten sie in Osborne. Den liebsten Willkommensgruß fanden Sie, als sie geradeswegs nach dem Schlosse fuhren, "denn dort, wie Rosen aussehend. so wohl und so dick, standen die 4 Kinder, sehr vergnügt, uns zu sehen".

Am 29. September 1845 schreibt Prinz Albert an Baron Stockmar:

"Wir haben die angenehmsten Erinnerungen von unserer Tour mitgebracht...

Die Kinder waren bei unserer Rückkehr sehr vergnügt und haben während unserer Abwesenheit große Fortschritte in allen Tugenden gemacht, von denen, wie das sprichwort fälschlich sagt, die Jugend keine hat". -

Kurzer Auenthalt in Osborne.  
Februar 1846.

Ende Februar 1846 zog sich das Königliche paar einige Tage nach Osborne zurück. "Wir werden", schreibt der Prinz an die Herzogin-Witwe von Coburg (am 27. Februar), "auf eine Woche nach der Insel Wight gehen, wo die schöne Luft Victoria und den Kindern gute Dienste tun wird; und ich, teils Förster, teils Baumeister, teils Landwirt, teils Gärtner hoffe, ein gut Teil auf den Beinen und in der frischen Luft zu sein..."

Zweiter Aufenthalt in Osborne.  
August 1846.

Anfang August 1846 hatte sich der Hof nach Osborne zurückgezogen, um dort mit dem König und der Königin der Belgier im engsten Familienkreise einige angenehme Wochen zu verbringen. Das ruhige Leben dort wurde durch zwei interessante Yachtausflüge unterbrochen, zu denen auch die Königlichen Kinder mitgenommen wurden. Die Fahrt ging an der Küste von Devonshire entlang.

Yacht-Ausflüge der Königl.  
Familie.

Bei der ersten Exkursion wurden Dartmouth, Plymouth und Guernsey besucht, auf der zweiten Jersey und die Cornische Küste. Die Königin ließ sich auch von dem schlechtesten Wetter nicht abhalten, irgend etwas Interessantes oder Schönes anzuschauen und es ihren Kindern zu zeigen. Als die Königliche Yacht in den Hafen von Dartmouth einlief, goß es in Strömen und das Deck schwamm im Wasser; trotzdem wollte die Königin nicht heruntergehen, sondern sie stand mit ihren Kindern - alle unter Regenschirmen - um die bewaldeten Felsen, die Kirche und die Burg zu bewundern.

Die Königin gibt der Prinzessen  
"Vicky" Unterricht.

Während dieser Fahrten äußerte die Königin einmal: "Nie sahen unsere Kinder besser aus und nie waren sie munterer." Die Königin gab Vicky öfters eine kleine Lektion, indem diese ihr aus

der englischen Geschichte vorlesen mußte. Selbst während des Lesens von zahllosen Briefen und Depeschen und sogar während der Begrüßung von Autoritäten, Admirälen und Generalen gab sie Vicky Unterricht. -

Rückkehr nach Osborne.

Die Königliche Familie kehrte frohen Herzens und neu gestärkt nach dem lieben Osborne zurück. Der Teil des neuen Hauses in Osborne, für die Königin und den Prinzen bestimmt, war nun fertig. Lady Lyttelton gab am 16. Sept. 1846 von dem Einzug folgende reizende Schilderung: "Unsere erste Nacht in diesem Hause ist gut vorübergegangen. Niemand roch Farbe oder bekam einen Schnupfen und das Schlimmste ist überstanden. Das Mittagmahl war hier ein höchst amüsanter Ereignis. Alles im Hause ist ganz neu und das Wohnzimmer sah sehr hübsch aus. Die durch die Lampen im Zimmer strahlend erleuchteten Fenster müssen weit bis in die See hinaus gesehen worden sein. Ich vergaß aber die Hauptsache von unserem Einzug, nämlich, daß Lucy Kerr (eine Hofdame) darauf bestand, einen alten Schuh hinter die Königin, bei ihrem Eintritt in das Haus, zu werfen, ein alter Schottischer Aberglauben. Es sah zu seltsam und amüsanter aus.

Welche Freude für die beiden ältesten Kinder, Prinzessin Vicky und Prinz Bertie, daß sie die große Seereise nach Schottland mitmachen durften. Hierbei empfingen sie gewaltige Natureindrücke, sowohl von der Seefahrt, als auch später von der erhabenen Gebirgswelt Schottlands.

Zweiter Yacht-Ausflug August 1847 in Begleitung d. Kinder.

Am Abend des 11. August 1847 schifften sich die Königlichen Eltern mit den beiden ältesten Kindern und dem Gefolge gegenüber von Osborne ein. Es war beabsichtigt, eine Tour um die ganze Westküste zu unternehmen. Zunächst ging es nur bis Yarmouth, wo die - Nacht zugebracht wurde. Am nächsten Morgen in aller Frühe wurde trotz des Nebels versucht, nach dem Atlantischen Ozean herauszukommen, was auch endlich gelang. Die hohen Reisenden wurden bei der stürmischen Witterung ziemlich unsanft von den Wogen geschaukelt, so daß an Bord so fast alles seekrank wurde, nur der Prinzgemahl blieb fest.

Dann ging es im Nebel weiter nach den malerischen Scilly-Inseln, wo man die Nacht über blieb. Auf der Weiterfahrt wurde Milford-Hafen berührt, aus welchem zahlreiche Boote mit Walliser Frauen in ihren hohen, kronenartigen Hüten herauskamen. Auf dieser Reise wurde unsere Prinzeß Royal bekannt mit den verschiedenartigsten Sitten, Gebräuchen und Trachten ihres Heimatlandes. Nachts war die Stadt schön illuminiert und an der ganzen Küste entlang brannten Freudenfeuer.

Als die Königliche Yacht in die Menai-Meerenge einfuhr, hatte man einen reizenden Blick auf die Stadt Snowdon und die herrlichen Walliser Berge.

Am 16. August sah man wieder Land an der Insel Man. Dann ging es in die wundervolle Region der Westinseln von Schottland. Das Schiff hielt eine halbe Stunde vor dem majestätischen, fast senkrecht aus dem Meere aufsteigenden

Ailsa Craig und man schoß hier auf die Millionen von Solan-Gänsen, welche ihn bewohnen. Sie hüllten das Schiff wie eine Wolke ein, aber sie blieben außer Schußweite, welche sie mit mathematischer Sicherheit berechnet zu haben schienen, wie Prinz Albert darüber berichtet.

Die reizvolle Umrißlinie der Insel Arran entschädigte dann bald für das Mißlingen des Jagdsportes

Der Kurs führte dann nach der Insel Bute, vorbei an den kleinen Inseln Great Cumbray und Little Cumbray, wo der Geistliche immer predigt: "Allmächtiger Herr, schütze die Bewohner von Great Cumbray und Little Cumbray und der benachbarten Inseln von Großbritannien und Irland!" Dann ging es in den Firth of Clyde und es wurde beim alten Schlosse Dumbarton, welches auf einem steil am Fluße Clyde aufsteigenden Felsen liegt, gelandet. Es war dies eine der letzten Burgen, welche für Maria Stuart aushielten.

Im Schloß zu Inverary.

Im Schlosse zu Inverary, wo die Königlichen Besucher zunächst wieder landeten, wurden sie in treuer Hochland-Weise vom Herzog und der Herzogin von Argyll und anderem alten Adel empfangen. Die Dudelsackpfeifer zogen vor dem Wagen einher. Im Schlosse wurde gespeist, worauf die hohen Herrschaften sich wieder an Bord begaben. Und so ging es immer weiter nordwärts der Küste entlang bis zu den Hebriden, wo der berühmten Fingalshöhle ein Besuch abgestattet wurde.

Längerer Aufenthalt in Ardverikie.

Bei Fort William endete die Seereise und die Fahrt nach dem entlegenen, aber wildschönen Loch Laggan wurde zu Lande fortgesetzt. An seinen Ufern liegt Ardverikie, der Sitz des Lord Abercron, bei dem die Königliche Familie längere Zeit zu Gaste war. Leider war das Wetter abscheulich, unaufhörlich Regen, Wind, Nebel und sogar Schnee, so daß die großartige, wildromantische Gegend nicht recht zur Geltung kam. Aber das schlechteste Wetter in einer Gebirgsgegend hat seine Lichtseiten von Größe und Schönheit. Der Sturm mochte draußen heulen, drinnen gab es glückliche Herzen und geschäftige Geister, so daß die Stunden schnell verrannen.

Reise-Eindrücke der Prinzeß Royal.

Welche Fülle von überwältigenden Eindrücken erlebte die kleine Prinzeß Royal auf dieser Fahrt! Die Bilder prägten sich unauslöschlich dem jungen Gemüt ein und noch lange Zeit schwärmte sie von diesen erhebenden Reiseeindrücken

Rückkehr der Kgl. Familie nach London. September 1847.

Am 17. September verließ die Königliche Familie Ardverikie, um nach England zurückzukehren. Bei dauernd schlechtem Wetter gings bis Liverpool zur See und dann mit der Bahn bis London.

Aufenthalt in Osborne. Herbst 1847.

In Osborne, wo der Hof während der kurzen Herbstsession des Parlaments residierte, fand der Prinz eine angenehme Beschäftigung in dem Anlegen seiner Gärten. Er veränderte die Terrassen und Abhänge und pflanzte jene reiche Abwechslung trefflich ausgewählter Bäume, welche künftighin dem Auge ein Bild von seltener Schönheit boten. Sein Lieblingskind, die Prinzeß

Royal, nahm an allen diesen Anlagen den allerlebhaftesten Anteil und wir dürfen uns daher nicht wundern, daß sie später ebenfalls ihr eigener Gartendirektor wurde.

Das Herannahen des Weihnachtsfestes brachte den Hof nach Windsor zurück. Bei Erwähnung dieser ihm stets weihevollen Zeit bricht des Prinzen gewohnte Fröhlichkeit in seinen Briefen durch und inmitten seiner Kinder, welche ihn gesund und voller Fröhlichkeit umgaben, flogen seine Gedanken zu seiner eigenen Knabenzeit zurück, welche sich in den glücklichen Gesichtern und den lustigen Streichen seiner Kinder widerspiegelten. Einst schrieb er an die Herzogin-Witwe von Coburg: "Ich muß jetzt in den Kindern den Widerschein suchen, was Ernst und ich in den früheren Zeiten waren, was wir fühlten und dachten, und ihr Entzücken an den Weihnachtsbäumen ist nicht geringer, als das unsere zu sein pflegte".

Am 18. März 1848 wurde die Prinzessin Luise von England geboren. Es war damals eine bewegte, stürmische Zeit, welche den Prinzen von Preußen (späteren Kaiser Wilhelm den Großen) zwang, Seine Heimat für einige Zeit zu verlassen und am befreundeten englischen Hofe Zuflucht zu nehmen. Er weilte dort vom 22. März bis zum 28. Mai und hatte täglich Gelegenheit, die ungemein geweckte und anmutige Prinzessin Royal zu sehen, für welche er schon damals eine besondere Zuneigung gefaßt hatte, ohne indessen zu ahnen, daß diese dereinst seine Schwiegertochter werden würde.

Im Herbst des Jahres 1848 wurde Balmoral, der Königin schottisches Heim, erworben. Es liegt in den östlichen Hochlanden, in dem Tal des Flusses Dee und seine Lage gilt als eine der trockensten und gesundesten in der Welt. Da sich viele wichtige Ereignisse des häuslichen Lebens während der nächsten 12-13 Jahre hier abspielten, so wollen wir uns etwas näher mit diesem Lieblingssitz der Königlichen Familie beschäftigen. Auch die Prinzessin Royal hing mit ihrem ganzen Herzen an Balmoral und noch in ihren späteren Lebensjahren brachte die Kaiserin Friedrich oft die Sprache auf die glücklichen dort verlebten Tage.

Ihre ersten Eindrücke von Balmoral schildert die Königin in ihrem Tagebuch vom 8. September 1848. "Es ist ein hübsches, kleines Schloß im altschottischen Stil. Im Vordergrund befindet sich ein malerischer Turm und ein Garten mit einem hochbewaldeten Hügel. Hinter dem Schlosse ist ein Wald, der sich bis zum Dee (Fluß) herunterzieht. Das Haus ist reizend, die Zimmer entzückend; die Möbel, Tapeten, alles vollendet. Die Aussicht von den Fenstern unserer Zimmer und von der Bibliothek auf das Tal des Dee, mit den Bergen im Hintergrund, welche man vom alten Hause nie sehen konnte, ist sehr schön. Beim Eintritt kommt man zunächst in eine nette kleine Halle mit einem Billardzimmer, daneben ist das Speisezimmer. Oben, durch eine gute breite Treppe zugänglich, unmittelbar zur Rechten und über dem Speisezimmer, ist unser Salon, ein schöner großer Raum, neben dem unser Schlafzimmer liegt, gleichzeitig ist dort der

Weihnachtsfest in Windsor.  
1817.

Geburt d. Prinzessin Luise von  
England. 18. März 1848.

Aufenthalt d. Prinzen von  
Preussen am Englischen Hofe.  
22. März bis 28. Mai 1848.

Sein Interesse für die kleine  
Prinzessin Royal.

Erwerb von Balmoral Herbst  
1848.

Beschreibung und Eindrücke von  
Balmoral.



Schloß Windsor.

Zugang zu einem kleinen Ankleideraum des Prinzgemahls. Gegenüber, ein paar Stufen tiefer, sind die drei Zimmer der Kinder und der Miß Hildyard. Die Hofdamen wohnen unten, die Herren oben."

Lebensweise der Kgl Familie in Balmoral.

Über die einfache Lebensweise der Königlichen Familie dort berichtet uns Greville, welcher 1847 zwei Tage in Balmoral zubrachte. "Die Lage ist sehr hübsch, das Haus sehr klein. sie leben ohne irgend welchen Hofstaat; sie wohnen nicht nur wie Privatleute, sondern wie sehr kleine Privatleute, in kleinem Haus, mit kleinen Zimmern und kleiner Einrichtung. Es sind keine Soldaten da und die ganze Wache der Herrscherin besteht aus einem einzigen Schutzmann. Ihre Lebensweise ist von größter Einfachheit. Der Prinz schießt jeden Morgen, kehrt zum Frühstück zurück und dann gehen oder fahren sie spazieren. Die Königin läuft den ganzen Tag herum, oft allein, geht in die Hütten und setzt sich zu den alten Frauen"

Attentat auf die Königin Victoria in Gegenwart von drei ihrer Kinder.

Auf die jungen Gemüter der Kinder wirkten aber zuweilen schon frühzeitig auch überaus ernste Ereignisse ein. So wurde am 19. Mai 1849 auf die Königin von einem gewissen Hamilton geschossen, als diese mit drei Kindern in einem offenen Wagen nach dem Buckingham Palast fuhr.

Erster Besuch der Königin in Irland im Beisein der Prinzeß Royal.

Anfang August 1849 machte die Königin mit ihrem hohen Gemahl ihren ersten Besuch in Irland, wobei auch die vier ältesten Königlichen Kinder mitgenommen wurden. Überall fand die Königliche Familie einen begeisterten Empfang, obwohl bis vor kurzem noch das Land in einem offenen Aufruhr gewesen war und unter den Kriegsgesetzen gestanden hatte. Unter Raketen, Feuerwerk und bengalischem Licht dampften die Königlichen Gäste in die Bucht von Cork hinein auf der "Fairy". Stürmisch wurden sie überall mit Kanonendonner und Glockengeläut begrüßt. Am 5. August fand die Einfahrt in den Hafen von Kingstown statt. Boote, Segelyachten, Dampfer, überfüllt mit Menschen, fuhren ihnen entgegen. Am nächsten Morgen erfolgte die Landung unter Kanonendonner, es war ein prächtiger Anblick. Die Königlichen Kinder waren ganz besonders der Gegenstand allgemeiner Aufmerksamkeit und Bewunderung. "Oh, liebe Königin", schrie eine alte, stämmige Dame, "machen sie eins davon zum Prinzen Patrick und ganz Irland wird für sie sterben". Mit der Eisenbahn ging es dann nach Dublin weiter, wo im Vizeköniglichen Sitz im Phönix-Park abgestiegen wurde. Es war ein wundervoller Anblick, diese Massen zu sehen, die so begeistert waren; dabei herrschte überall Ordnung. Der viertägige Aufenthalt war ein fortgesetztes Jubelfest.

Erziehung u. Unterricht der Königlichen Kinder auf der Reise.

Und selbst auf dieser Reise, inmitten aller Empfänge und Besichtigungen fand die Königin noch Zeit, die täglichen Aufgaben ihrer Kinder zu überwachen.

Mitte August war der Königliche Hof über Glasgow und Perth nach Balmoral zurückgekehrt. Hier begann wieder die Sorgfalt in der Erziehung der Kinder und wir vernehmen aus dem Tagebuch der Königin, daß sie dieselben unter anderem auch in deutscher Geschichte



unterrichtete.

Bei der Eröffnung der neuen Kohlen-Börse in London am 30. Oktober desselben Jahres wurden die Prinzeß Royal und der Prinz von Wales zum ersten Male öffentlich gezeigt.

Am 1. Mai 1850 wurde der Prinz Artur geboren. Prinz Albert äußerte sich dazu: "Jetzt sind es gerade so viel Kinder, wie Tage in der Woche". Die Taufe wurde am 22. Juni in Gegenwart des Prinzen von Preußen (späteren Kaisers Wilhelm des Großen) vollzogen.

Ende Juni fand wiederum ein Attentat auf die Königin statt, wobei ein Leutnant Pate mit einem Stock nach ihr schlug.

Gegen Ende August wurde mit den 4 ältesten Kindern Aufenthalt in Schottland genommen. Vorher wurde von Edinburg aus noch der Holyrood-Palast besichtigt: "Wir gingen mit den beiden Mädchen (Prinzeß Royal und Alice) und Miß Hildyard, (ihrer Gouvernante), um die alte Abteiruine zu sehen. Als wir zurückkehrten, besichtigten wir noch die Zimmer, wo Königin Mary lebte, ihr Bett, das Ankleidezimmer, in welches die Mörder eintraten, welche Rizzi töteten. Jeder Schritt voll historischer Erinnerungen".

Die Königin machte dieses Mal einen Aufstieg auf den 3940 Fuß hohen Ben-na-Bhourd in der Nähe von Balmoral. Am 12. September fand unter anderem eine Unterhaltung auf dem Schlosse in Braemar statt, zu welcher die Duff's und die Farquharson's erschienen. Hierbei wurden die üblichen Spiele im Freien gespielt wie Steinstoßen, Hammerwerfen, Wettrennen bergauf und anderes. Am nächsten Tage gabs einen großen Lachsfang im Flusse Dee, welchem auch die Knaben und Vicky beiwohnen durften. Etwa hundert Männer wateten im Flusse herum mit Stangen und Speeren, alle sehr aufgereggt. Zuletzt gelang ein großer Fang; dabei wäre aber zum größten Schrecken der Zuschauer beinahe ein Mann, der nicht schwimmen konnte, in einem tiefen Pfuhl ertrunken. Auch die Königin stand, wie sie in ihrem Tagebuch berichtet, eine Todesangst dabei aus.

Einige Tage darauf wurde gemeinsam ein Ausflug nach Loch Muick unternommen. "Der Mond ging auf", schrieb die Königin, "und warf einen Schönen Widerschein auf den See, welcher mit seinen steilen grünen Hügeln lieblich aussah. Um zur Schönheit, Poesie und Wildheit der Szene beizutragen, spielte ein Dudelsackbläser im Boot".

Im Januar 1851 verließ Lady Lyttelton, welche neun Jahre lang Ober-Gouvernante der Königlichen Kinder gewesen war, den Dienst der Königin. Die Königin hing sehr an ihr und der Abschied wurde tief gefühlt. Über ihren letzten Tag im Schlosse schreibt Sie: "Am Abend wurde nach mir geschickt, zur letzten Audienz in der Königin eigenem Zimmer und ich brach ganz zusammen und konnte kaum hören noch sprechen. Ich erinnere mich noch einiger Worte des Lobes und Dankes von ihnen Beiden, doch war mir alles nebelig; ich mußte auf der Treppe stehen bleiben und mich ausweinen, bevor ich

Erstes öffentliches Hervortreten der Prinzeß Royal und des Prinzen von Wales.

Geburt des Prinzen Artur am 1. Mai 1850.

Attentat auf die Königin Victoria.

Aufenthalt in Schottland. August 1850.

Verabschiedung der Lady Lyttelton, Ober-Gouvernante der Prinzeß Royal. Januar 1851.



Kaiserin Friedrich als Kind 1850 von Sir William Roß.

Eröffnung der Weltindustrie-  
Ausstellung in London Mai 1851.

wieder heraufgehen konnte".

Ende April des Jahres 1851 kam der Prinz von Preußen mit seiner Gemahlin und seinen beiden Kindern, dem Prinzen Friedrich Wilhelm und dessen Schwester, Prinzessin Luise, nach London zu dem großen Ereignis der Eröffnung der ersten internationalen Weltindustrie-Ausstellung. Die Anregung dazu hatte der Prinzgemahl gegeben und trotz bedeutender Schwierigkeiten wurde diese nach seinen Plänen und Absichten durchgeführt. Die ganze civilisierte Welt empfand diese Ausstellung als ein großes Wunder. Die preußischen Gäste wurden von der Königin und dem Prinzen Albert auf das herzlichste empfangen und am nächsten Tage fand der Besuch der Ausstellung statt. Die Königin schrieb darüber in ihr Tagebuch: "Sie waren starr vor Staunen, der Lärm und das Gewühl waren noch größer als gestern. Die Fontänen spielten sehr schön und man hatte viele Blumen und Palmen aufgestellt, was einen ganz reizenden Eindruck machte". Und von der Eröffnungsfeier schrieb die Königin: "Es war ein Tag, welcher mein Herz anschwellen ließ mit Stolz und Dankbarkeit!" Der Ausstellungspark bot ein wundervolles Schauspiel, wie am Krönungstage. Der Prinzgemahl führte die Königin und hatte Vicky an der Hand, während die Königin den Prinzen von Wales führte. Der Anblick der Halle war zauberhaft, so groß, so ruhmreich, so ergreifend. "Man fühlte sich von Andacht ergriffen, mehr wie bei manchem Gottesdienst," sagte die Königin. Die ungeheuren Huldigungsausbrüche, die Freude in jedem Gesicht ausgedrückt, die Riesenhaftigkeit des Gebäudes, das Gemisch von Palmen, Blumen, Statuen und Fontänen machten auf alle Anwesenden einen ungeheuren Eindruck. Es war eine Szene, welche der Königin niemals aus dem Gedächtnis gekommen ist, noch viel großartiger als die Krönung. Sie nannte es den stolzesten und glücklichsten Tag ihres glücklichen Lebens, umsomehr als es hauptsächlich ein Erfolg der Bemühungen Prinz Alberts gewesen war. Die allgemeine Begeisterung muß damals ungeheuer gewesen sein und die Kaiserin Friedrich erinnerte sich in späten Jahren noch lebhaft daran. -

Prinz Friedrich Wilhelm von  
Preußen lernt die zehnjährige  
Prinzeß Royal kennen.

Auch der junge Prinz Friedrich Wilhelm empfing hier ganz großartige Eindrücke, es erschien ihm dieser mächtige und freie Staat wie eine ganz neue Welt. -

Bei dieser Gelegenheit lernte er auch zum ersten Mal die zehnjährige Prinzeß Royal kennen, welche schon damals keinen geringen Eindruck auf ihn machte. Wenn sie auch noch ein Kind war, so war sie doch für ihre Jahre ungemein vorgeschritten und ein sinnender Ernst sprach aus dem gedankenvollen Kopf, ein reiches Geistesleben verratend.

Aufenthalt der Königlichen  
Familie in Balmoral. September  
1851.

Auch in diesem Jahre der großen Ausstellung verbrachte der Hof den ganzen September und noch bis zum 7. Oktober in Balmoral. Wie immer, waren alle Gäste, die dort zum Besuche weilten, entzückt von dem innigen Familienleben und der großen Einfachheit des Hofes sowie von der Aufmerksamkeit der Königin und des Prinzgemahls gegen ihren Besuch.

Auf der Rückfahrt nach Schloß Windsor kam die Königliche Familie am 9. Oktober 1851 mit den Kindern nach Liverpool, am 10. nach Manchester. -

Aufenthalt in Osborne Ende Mai 1852.

Die Königlichen Herrschaften hatten sich mit ihren Kindern nach Osborne begeben, um dort den Geburtstag der Königin am 25. Mai 1852 festlich zu begehen. Das innige Familienglück offenbart sich am besten bei dieser Gelegenheit in folgenden Zeilen der Königin:

"Wir verbrachten den gestrigen Tag glücklich und friedlich. Ich fühle nur, daß ich nie, auch nur zur Hälfte, dankbar genug sein kann für so viel Liebe, Ergebenheit und Glück. Mein geliebter Albert war, wenn möglich, noch gütiger und lieber als sonst, indem er mich mit Geschenken, von denen er wußte, daß ich sie mir wünschte, überschüttete. Mama war auch höchst lieb und die Kinder, besonders Vicky, taten alles, was sie mir nur an den Augen absehen konnten."

Aufenthalt in Balmoral Oktober 1852.

Am 5. Juli ging es wieder nach Osborne und dann, nach dem Geburtstag des Prinzgemahls am 26. August, über Edinburg nach Balmoral.

"Bei der Ankunft war unser erster Gedanke die Besichtigung der neuen Beamten-Cottages. Balmoral steht jetzt in voller Pracht und die Leute sind froh, daß es uns ganz gehört," äußerte die Königin.

Errichtung eines "Cairn".

Im Jahre 1852 ging nämlich Balmoral ganz in den Besitz der Königin über und dieses Ereignis wurde am 11. Oktober gefeiert durch die Errichtung eines "cairn" (Gedächtnisfeilers) auf dem Gipfel des Craig Gowan, zu welchem die Königin, der Prinzgemahl und die Königlichen Kinder, je nach ihrem Alter, jedes einen Stein beitrug. Nachher kam jede Hofdame und jeder Herr des Gefolges an die Reihe und dieser Vorgang wurde dann noch einmal wiederholt. Als der cairn dann 7 bis 8 Fuß hoch war, erstieg Prinz Albert denselben und legte den Deckstein darauf unter brausenden Hochrufen. "Es war ein lustiger, hübscher und ergreifender Anblick" bemerkte die Königin "und ich war nahe daran zu weinen. Die Aussicht war so wunderschön über die lieben Hügel, der Tag so herrlich, das Ganze so gemütlich. Möge Gott diesen Ort Segnen und uns erlauben, ihn noch manches Jahr zu sehen und uns daran zu erfreuen."

Kleines Mißgeschick der Prinzeß Royal.

Nach dem Frühstück ging Prinz Albert auf die Hirschkursche, bei welcher die Königin und Vicky ihn begleiten durften. Ein starker Hirsch wurde geschossen, den die Königin auf ein Stückchen Papier skizzierte. Später wurde noch ein zweiter geschossen. Während dieser ebenfalls von der Königin skizziert wurde, setzte sich Vicky Unglücklicherweise auf ein Wespennest und wurde sehr gestochen.

Ball bei Fackellicht in Corriemulzie.

Im selben Herbst wohnte die Königliche Familie einem Fackellicht-Ball in Corriemulzie bei, bei welchem die Königin eine weiße Haube, ein Kleid von grauer Seide und einen Shawl, nach Hochländer Art über die Schultern geworfen, trug. Bei dieser Gelegenheit wurde von acht Hochländern, welche Fackeln in den Händen trugen, ein "reel" getanzt; auch einige Schwerttänze wurden ausgeführt. Die Musikbegleitung machten 7 Dudelsackpfeifer.



Rückkehr n. Windsor 14.  
Oktober 1852.

Am 12. Oktober verabschiedete sich die Königliche Familie von Balmoral und erreichte Schloß Windsor am 14. d. M.

Lebensweise der Königlichen  
Kinder im Buckingham-Palast zu  
London.

Auch im Buckingham-Palast, welcher nie eine Lieblingsresidenz der Königin war, fehlte es nicht an häuslichen Belustigungen. Die Königlichen Kinder, wenn auch sehr streng erzogen, hatten doch Vergnügen, Spielsachen, Spiele, Gesellschaften und Ausflüge nach interessanten Orten in Fülle. Daß die Königin auch streng sein konnte, geht aus folgender kleinen Episode hervor: Eines Tages, als die Königin in ihrem Wagen einer Parade beiwohnte, schien die Prinzeß Royal, welche auf dem Vordersitz saß, damals ein eigenwilliges Kind von dreizehn Jahren, mit einigen jungen Offizieren der Eskorte etwas zu vertraulich zu sein. Die Königin warf ihr einige tadelnde Blicke zu, ohne Erfolg, zuletzt ließ die Prinzessen nicht unabsichtlich ihr Taschentuch aus dem Wagen fallen. Sofort sprangen zwei oder drei junge Helden von ihren Pferden herunter, um es ihr wieder zu reichen, aber die Stimme der Königin gebot ihnen Halt. "Halt, meine Herren, lassen sie es nur liegen, wo es liegt. Nun, meine Tochter, steige aus und hebe Dein Taschentuch selbst auf!" Die Prinzessin errötete über und über, warf ihren Kopf hochmütig auf und war zweifellos sehr böse.



Buckingham-Palast in London.

Feuer im Schlosse Windsor 19.  
März 1853.

Die Königliche Familie war wegen der Osterfeiertage nach Windsor gekommen. Am 19. März 1853 Nachts 1/2 11 Uhr brach im Speisesaal Feuer aus, dicht bei den Räumen, welche wertvolle Möbel und Kunstwerke enthielten. Man kämpfte mit den Flammen bis Morgens 4 Uhr, erst dann wurde dem Feuer Einhalt geboten.

Geburt des Prinzen Leopold am  
7. April 1853.

Bald darauf, am 7. April, wurde im Buckingham-Palast zu London ein vierter Sohn geboren, der in der heiligen Taufe den Namen Leopold erhielt. Am 23. April ging die Königliche Familie nach Osborne, wo sie bis zum 27. Mai verblieb. Dann erfolgte die Rückkehr nach London. Am 4. August war große Truppenbesichtigung im Lager von Chatham, in Anwesenheit der 4 ältesten Kinder. Vom 10. August an war der Hof wieder in Osborne.

Zweiter Besuch in Irland im  
Beisein der Prinzeß Royal Ende  
August 1853.

Am 27. August, auf dem Wege nach Balmoral wurde Irland zum zweiten Mal besucht und zwar bei Gelegenheit einer Kunst- und Industrie-Ausstellung in Dublin. Die Königliche Familie wurde mit noch größerer Begeisterung aufgenommen als vor 4 Jahren. Nach einem sehr interessanten und angenehmen Aufenthalt in Irland fand die Abreise am 3. September statt. Die Ankunft in Balmoral erfolgte dann am 6. September.

Grundsteinlegung in Balmoral.

Ende dieses Monats wurde in Gegenwart der Königin, des Prinzgemahls und der Kinder der Grundstein zu dem neuen Hause in Balmoral gelegt.

Aufführungen der Königlichen  
Kinder am Hochzeitstage der  
Königin 10. Februar 1854.

Für den Hochzeitstag der Königlichen Eltern im Schlosse Windsor am 10. Februar 1854 hatten die Kinder eine anmutige Überraschung ausgedacht. Eine Augenzeugin, die Baronin Bunsen, schrieb darüber:  
"Wir folgten der Königin und dem Prinzen Albert

durch eine große Anzahl von Zimmern hindurch, bis wir in eines gelangten, in dem ein roter Vorhang hing, der gerade aufgezogen wurde wegen einer Darstellung der 4 Jahreszeiten, von den Kindern zur Feier des Tages einstudiert. Zuerst erschien Prinzessin Alice als Frühling, Blumen streuend und Verse vortragend. Sie bewegte sich anmutig und sprach deutlich und mit ausgezeichnete Betonung. Dann wurde der Vorhang geschlossen, die Szene wechselte und auf der Bühne stand die Prinzess Royal, den Sommer darstellend; Prinz Artur ruhte auf Garbenbündeln, gleichsam ermüdet von der Hitze und der Erntearbeit. Neuer Szenenwechsel; Prinz Alfred kam, den Herbst darstellend, im Pantherfell mit Weinlaub bekränzt. Endlich eine Winterlandschaft. Der Prinz von Wales trat auf mit einem Mantel, mit Eiszapfen besetzt, indem er Verse von Thomson sprach. Prinzessin Luise unterhielt daneben ein Feuer. Nun folgte die letzte Verwandlung, eine gemeinschaftliche Gruppe aller Kinder. Im Hintergrunde erschien auf einer Anhöhe Prinzess Helene mit einem langen Schleier, ein Kreuz haltend und sprach für die Königin und den Prinzen einen Segen. Auf Befehl der Königin wurde dann der Vorhang noch einmal zurückgezogen und die ganze Königliche Familie erschien nun gemeinsam."



Kaiserin Friedrich als junge Prinzessin, Zeichnung von Winterhalter.

Lebensweise der Königlichen Familie im Schlosse Windsor.

Überhaupt war das Leben im Schlosse Windsor ein recht glückliches. Spazierritte und Fahrten im großen Park, große Bankette und trauliche Mahlzeiten im engsten Kreise, Whist und Patience-Spiel bildeten eine stete Abwechslung. Im Winter freuten sich alle besonders auf die lustige Versammlung unter dem Weihnachtsbaum.

Am 24. Mai, dem Geburtstag der Königin, wurden die Kinder in Osborne mit einem Schweizerhaus überrascht, mit Küche, Speisekammer, Molkerei und Zimmermanns-Werkstätte, das teils zur Erholung, teils für den Unterricht in kleinen Haushaltspflichten bestimmt war; auch war ein kleines Museum für Naturgeschichte darin. In den Gartenbeeten, welche das Haus umgaben. Sollten sich die Kinder praktisch in der Gartenkultur üben. -

Belagerung von Sebastopol 1854.

Das Jahr 1854 war ein Kriegsjahr; die Belagerung von Sebastopol brachte viele Aufregung und Regierungssorgen für die Königin und den Prinzgemahl.

Fürsorge für die Verwundeten und Kranken.

Während des Krieges wurde eine großartige Organisation von den Frauen Englands für die Pflege der Verwundeten und für die Witwen und Waisen geschaffen. Die Königin selbst, sowie die älteren Prinzessinnen beteiligten sich lebhaft an der Herstellung wollener warmer Kleidungsstücke für die Soldaten.

Aufenthalt in Balmoral September 1854.

Der Hof begab sich zum Zweck der Erholung nach Balmoral. Das Tagebuch der Königin erwähnt besonders einen Besuch in der Schottischen Kirche in der Nähe von Balmoral, wo der feine alte Norman Macleod predigte. Die Königin beschreibt seine Predigt als einfach, beredt und schön vorgetragen. "Das eine Gebet war besonders ergreifend; seine Anspielungen auf uns waren einfach und als er nach unserer Erwähnung sagte: "Segne ihre Kinder", erstickte

ich beinahe vor Rührung."

Abreise von Balmoral 11.  
Oktober 1854. Ankunft in  
Windsor 14. Oktober 1854.

Am 11. Oktober fand die Abreise von Balmoral statt und am 14. d. M. erreichte die Königliche Familie Schloß Windsor

Aufführung der Königl. Kinder  
am Hochzeitstag der Eltern.

Zum Hochzeitstage der Eltern am 10. Februar 1855 arrangierten die Königlichen Kinder wiederum eine neue Festlichkeit und abends führten sie ein Stück auf: "Little Red Riding Hood"; nachher wurde noch ein lebendes Bild dargestellt.

Besuch Napoleons III. bei der  
Kgl. Familie April 1855.

Am 17. April traf Napoleon III. in England zum Besuche des Königlichen Hofes ein. Der Empfang im Schlosse zu Windsor war sehr herzlich; bei dieser Gelegenheit wurden auch die Königlichen Kinder vorgestellt. "Vicky, mit sehr aufgeregten Augen, machte sehr tiefe Verbeugungen", berichtete die Königin.

Aufenthalt der Kgl. Familie in  
Osborne. 20. Mai 1855.

Am nächsten Tage war große Parade unter ungeheurer Begeisterung der Bevölkerung. Zum Geburtstag der Königin, am 20. Mai, war der Hof in Osborne anwesend. Es wurden Ausflüge zur See nach Portsmouth und nach den "Needles" unternommen; nach zehn Tagen ging es wieder nach London zurück.

Besuch der Königl. Familie in  
Paris Mitte August 1855.

Anfang August waren vier Kinder der Königin am Scharlach erkrankt, nur die Prinzeß Royal und der Prinz von Wales waren verschont geblieben und konnten ihre Königlichen Eltern nach Paris begleiten. Die politische Lage hatte sich vor der Ankunft des englischen Hofes in Paris erheblich aufgeklärt. Am Morgen des 18. August fuhr die Königliche Yacht "Victoria and Albert" von Osborne ab. Die Ankunft in Boulogne erfolgte um 1/2 2 Uhr, wo Kaiser Napoleon III. sie mit großem Gefolge erwartete. Die Königin, Prinz Albert, die Prinzeß Royal und der Prinz von Wales fuhren in einem Wagen, vom Kaiser zu Pferd begleitet, nach der Bahnstation.

Paris war höchst geschmackvoll geschmückt, auch war die Königin besonders entzückt von den reizenden Räumen des Schlosses in St. Cloud. Dann erfolgte der Besuch der Kunstausstellung in den Champs Elysées. Von der Ausstellung ging es in den Elysée-Palast, wo das diplomatische Corps vorgestellt wurde. Am 21. August wurde das Schloß in Versailles nebst den Gartenanlagen und Wasserkünsten besucht und dann noch Grand Trianon, ein Ort voller geschichtlicher Erinnerungen an die Königin Marie Antoinette, besichtigt. Der nächste Tag war zu einem zweiten Besuch der Ausstellung und zu einer Incognitofahrt durch Paris bestimmt, wozu die Königin und die Prinzeß Royal sich ganz mit Haube, Schleier und schwarzer Mantille verkleidet hatten. Am 23. August wurde das Museum im Louvre besucht, abends fand dann großer Ball im Stadthause statt. Tags darauf folgte eine Parade und ein Besuch von Napoleons Grab. Das Diner wurde in den Tuileries eingenommen. Auf einem großen Ball im Schlosse von Versailles wurde Bismarck zum ersten Mal der Königin Victoria vorgestellt: "Er wurde mir als sehr russisch und Kreuzzeitung beschrieben", äußerte sich die Königin darüber. Beim nachfolgenden Souper waren auch die beiden Königlichen Kinder anwesend. Der Kaiser

tanzte nach Beendigung desselben mit Vicky in der Halle des Glaces. Am 27. August wurde die Heimreise nach England angetreten. Prinz Albert Schrieb an Baron Stockmar: "Die Kinder benahmen sich so gut. Niemand kann unbefangener, bescheidener und freundlicher sein. Sie haben sich sehr beliebt gemacht".

Am 8. September 1855 kam die Königliche Familie in Balmoral an und bezog das neue Schloß, welches nahezu fertig war. "Als wir in die Halle eintraten", erzählte die Königin, "wurde ein alter Schuh hinter uns hergeworfen, als Glückszeichen". Das Schloß, aus lichthem grauem Granit gebaut, steht auf einem offenen Platz, dicht am Dee Fluß; die Hügel bilden den Hintergrund. Der Dark Lochnagar, 3800 Fuß hoch, schließt das Panorama nach Süden ab. Die Bauweise ist alter schottischer Stil, mit runden Türmchen, Dächern wie Lichthütchen und mit Treppengiebeln. Der große Turm ist der Glockenturm, hundert Fuß hoch, an dessen Fahnstange die Königliche Standarte weht, wenn die Königin dort residiert. Im Schlosse ist Platz für 130 Personen. Die Schönheit der Umgebung dieser wahrhaft Königlichen Residenz ist über alles Lob erhaben. Der Dee ist in der unmittelbarsten Nähe des Schlosses von großen Bäumen eingefäßt, unter denen ein Fußweg läuft; das Haus ist so nahe am Fluß, daß, wenn die Fenster offen sind, man das Rauschen des Wassers hören kann. Wenn man aus den Fenstern des Wohnzimmers herausieht, dann wandert das Auge über Blumenbeete und Terrassen über den Fluß hinüber zu den jenseitigen Wäldern.

\*) Anm. d. Verfassers. Unter Benutzung der Tagebücher der Königin Victoria und des "Leben des Prinzgemahls Albert" von Sir Theodore Martin.

Beschreibung des neuen Schlosses Balmoral.



Schloß Balmoral in Schottland.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel III. Verlobung und Hochzeit.\*)

Prinz Friedrich Wilhelm wirbt um die Hand der Prinzessin Royal.

Am 14. September 1855 kam Prinz Friedrich Wilhelm in Balmoral an, dieses Mal in der bestimmten Absicht, um die Hand der Prinzessin Royal von Großbritannien und Irland anzuhalten. Vierzehn Tage blieb der Prinz. Er gefiel dem Prinzen Albert sehr gut, welcher darüber schrieb: "Seine vortretenden Eigenschaften sind Aufrichtigkeit, Freimut und Ehrlichkeit. Er scheint frei von Vorurteil und mit guten Absichten. Der Prinz ist verliebt und die kleine Dame tut ihr Bestes, um ihm zu gefallen. Die Heirat soll nach dem 17. Geburtstag stattfinden".

Heimliche Verlobung mit Zustimmung der Kgl. Eltern.

Prinz Albert erzählt die Geschichte der Verlobung wie folgt:

"Prinz Friedrich Wilhelm verliebte uns gestern. Vicky hat sich ganz bewundernswert benommen, bei der genauen Auseinandersetzung am Sonnabend ebenso, wie auch nach derselben und bei der Abreise, wo sie große Selbstbeherrschung zeigte. Sie offenbarte gegen Fritz und uns die kindlichste Einfachheit und Sanftmut und das beste Gefühl. Die jungen Leute lieben einander heiß und die Reinheit, Unschuld und Selbstlosigkeit des jungen Mannes sind gleichfalls rührend. Ein Übermaß von Tränen wurde vergossen. Während tiefe, sichtbare Umwälzungen in der leicht bewegten Natur der beiden jungen Leute und der Mutter vor sich gingen, von denen sie mächtig erregt waren, war mein Gefühl mehr das einer freudigen Genugtuung und Dankbarkeit gegen Gott, daß er auf unseren Lebensweg so vieles Edle und Gute brachte".

Prinz Albert gibt der Prinzessin Royal Unterricht.

Mitte Oktober 1855 schreibt Prinz Albert aus Schloß Windsor:

"Ich gebe Vicky jeden Abend eine Stunde Konversation, wobei Geschichte unser Hauptthema ist. Sie weiß sehr viel. Ihr Verstand arbeitet schnell und durchaus richtig in seinen Folgerungen".

Die Königin schreibt in ihr Tagebuch am 29. September 1855:

"Unsere liebe Victoria wurde heute dem Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen verlobt, der bei uns in Balmoral seit dem 14. September zu Besuch war. Er hatte uns schon am 20. September seinen Wunsch mitgeteilt; aber wir waren wegen ihrer großen Jugend unentschieden, ob er mit ihr sprechen, oder ob er damit warten sollte, bis er wieder zurückkommen würde. Indessen, wir fühlten, es wäre besser, wenn er es doch tun würde; und heute nachmittag während unseres Rittes nach Craig-na-Ban pflückte er ein Stück weißes Heidekraut (das Zeichen guten Glücks) und gab



Kaiserin Friedrich als junge Prinzessin 1855.



es ihr; dabei nahm er Veranlassung - sie ritten eben Glen Girnoch herunter - eine Anspielung auf seine Hoffnungen und Wünsche zu machen, die dann zu diesem glücklichen Schritt führte".

Die Prinzessin Victoria war aber noch nicht 15 Jahre alt, und daher sollte mit der öffentlichen Verlobung bis nach der Einsegnung gewartet werden.

Während nun der junge prinzliche Bräutigam sich ernsthaft für seinen späteren verantwortungsvollen Beruf vorbereitete, indem er an den Sitzungen der Ministerien teilnahm und sich auch um die höhere Verwaltung kümmerte, war auch seine Verlobte, die Prinzess Royal, eifrig beschäftigt, ihr Wissen zu bereichern. Prinz Albert schrieb hierüber an den Prinzen Friedrich Wilhelm am 6. November 1855:

"Vicky ist auch, aber in anderer Weise, sehr beschäftigt, sie hat viel und vielerlei gelernt. Sie kommt jetzt jeden Abend von 6 bis 7 Uhr zu mir, wo ich dann eine Art Generalverhör mit ihr vornehme. Und um ihren Gedanken Exaktheit zu geben, lasse ich sie gewisse Aufgaben selbst ausarbeiten und mir das Resultat zur Durchsicht bringen. Sie ist jetzt damit beschäftigt, eine kurze Übersicht der römischen Geschichte zu schreiben".

Am 20. März 1856 fand die Konfirmationsfeier der Prinzess Royal in der Privatkapelle des Schlosses Windsor statt. Die Prinzessin wurde von ihrem Vater hereingeführt, gefolgt von ihren Paten, dem König der Belgier und der Königin. Die Königlichen Kinder und die meisten Mitglieder der Königlichen Familie waren anwesend, ebenso die Minister, die hohen Staatsbeamten und der Adel. Der Bischof von Oxford (Wilberforce) las die Liturgie und der Erzbischof von Canterbury vollzog die Zeremonie. "Die Vorprüfung durch Wellesley (Dekan von Windsor) am Mittwoch nachmittag war sehr zufriedenstellend und Vicky antwortete sehr gut und intelligent," schrieb die Königin. Am 21. März wurde das Abendmahl von Vicky gemeinsam mit ihren Eltern genommen. -

Prinz Friedrich Wilhelm war in diesem Jahr zweimal in England. Am 21. Mai kam er in Osborne an. Prinz Albert schrieb hierüber: "Er sieht wohl und heiter aus und ist sehr glücklich, mit seiner Braut wieder vereint zu sein".

Und die Königin Victoria schrieb an den König der Belgier am 3. Juni 1856:

"Während Fritz Wilhelm hier ist, ist jeder freie Augenblick, den Vicky hat (und den ich habe, denn ich muß das Liebespaar chaperonieren, was viel von meiner kostbaren Zeit wegnimmt), ihrem Bräutigam gewidmet, der so in sie verliebt ist, daß er, selbst wenn er mit ihr spazieren fährt oder geht, nicht befriedigt ist und meint, er habe sie nicht gesprochen, wenn er sie nicht auf eine Stunde für sich haben kann, wobei ich natürlich verpflichtet bin, sie zu chaperonieren".

Am 24. Juni 1856 ereignete sich im Buckingham-Palast in London ein Unfall, der für die Prinzess Royal leicht hätte verhängnisvoll werden können, der aber, Gott sei Dank, glücklich vorübergegangen ist. "Vicky siegelte

Konfirmation der Prinzess Royal.  
20. März 1856.

Besuch des Prinzen Fr. Wilhelm  
in Osborne. 21. Mai 1856.

Lebensgefährlicher Unfall der  
Prinzess Royal. 24. Juni 1856.



Kaiserin Friedrich als Prinzess Royal  
1855. Von Winterhalter.

einen Brief an ihrem Tisch und stand plötzlich in Flammen, da ihr Ärmel an der Kerze Feuer gefangen hatte. Miß Hildyard saß glücklicherweise am selben Tisch und auch Mrs. Anderson war im Zimmer und gab Alice Musikstunde sie sprangen sofort zu ihrem Beistand auf und löschten die Flammen mit Herdlumpen. Nichtsdestoweniger war ihr rechter Arm ernstlich verbrannt vom Ellbogen bis zur Schulter. Das arme Kind zeigte sehr große Selbstbeherrschung, Geistesgegenwart und großen Mut bei solchen Schmerzen. Sie ist ganz fröhlich, ihr Appetit ist gut und sie sieht gut aus. Natürlich waren wir sehr aufgeregt und der arme Bräutigam ganz außer sich, als er davon hörte. Es ereignete sich gestern nachmittag um 4 Uhr. Wenn die Hilfe nicht so nahe gewesen wäre und nicht alle Anwesenden solche Geistesgegenwart gezeigt hätten, dann würde der Vorfall wohl ein tragisches Ende genommen haben".

Baron Stockmar schrieb darüber an den Prinzgemahl:

"Das ist ein schreckliches Jahr, in welchem mich Schlag auf Schlag trifft. Mit Gefühlen der tiefsten Zuneigung habe ich an diesem Kinde Jahre lang gehangen. Gott wird Gnade haben - ich bin ganz niedergeschmettert." Am 1. August konnte der Prinz in sein Tagebuch schreiben: "Vicky's Arm ist nun ganz geheilt."

Zweiter Besuch des Prinzen Fr. Wilhelm im November 1856.

Erst am 27. Juni reiste Prinz Friedrich Wilhelm wieder von London ab. Im November 1856 fuhr er zum zweiten Mal nach England zu seiner geliebten Braut, wo er wiederum einen Monat verweilte.

Besuch des Prinzen und der Prinzessin von Preußen am Engl. Königshof. 10. bis 28. Aug. 1856.

Vom 10. bis 28. August 1856 machten der Prinz und die Prinzessin von Preußen einen Besuch bei der Englischen Königsfamilie, welcher dazu beitrug, die Beziehungen enger zu knüpfen.

Aufenthalt in Osborne. 18. bis 29. Aug. 1856.

Am 18. ging es nach den Paraden in Woolwich und Aldershot nach Osborne, wo alle bis zum 29. August zusammen blieben.

Aufenthalt in Balmoral. Ende August und September 1856.

Am 30. August traf die Königin mit ihrer Familie in Balmoral ein. Alles war angenehm überrascht, den Turm und die Verwaltungsgebäude fertig zu sehen. Auch war das alte Haus nunmehr verschwunden

Am 13. Oktober 1856 schreibt die Königin: "Jedes Jahr hängt mein Herz fester an diesem teuren Paradies und das jetzt umsomehr, da alles meines lieben Albert's eigene Schöpfung, eigenes Werk, eigenes Bauwerk, eigenes Ausschmücken ebenso wie in Osborne geworden ist; aus allem spricht sein feiner Geschmack und der Stempel seiner lieben Hand ist überall ausgedrückt.

Amtliche Verkündigung der Verlobung des Prinzen Friedr. Wilhelm mit der Prinzeß Royal. 16. Mai 1857.

Erst am 16. Mai 1857 wurde die Verlobung des Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen mit der Prinzeß Royal von Großbritannien und Irland amtlich in Preußen und England verkündet. Dem englischen Parlament wurde eine Botschaft der Königin unterbreitet, in welcher für die Prinzessin eine Mitgift gefordert wurde.

Eindruck der Verlobung in England.

In England wurde die Nachricht von einem Bündnis zwischen der Prinzeß Royal und dem Hohenzollernprinzen zunächst nicht überall günstig aufgenommen. Einige englische Blätter

schrieben, es sei zwar eine gute Partie für einen Preußischen Prinzen, aber der Preußische Thron könne doch einmal wanken und umstürzen und dann würde die reizende Prinzessin Royal mit verweinten Augen wieder in das Haus ihrer Mutter zurückkehren. Auch die russenfreundliche Haltung Preußens im Krimkriege hatte die Engländer verdrossen

Kurzum, als es sich darum handelte, eine lebenslängliche Apanage von 30000 Pfund für die Prinzessin Royal zu bewilligen, da wurden im Parlament viele Einreden gemacht. Erst das persönliche Erscheinen des Prinzen Friedrich Wilhelm in der ersten Gesellschaft Londons besiegte alle Vorurteile und allen Widerspruch. Alle Freunde freiheitlicher und fortschrittlicher Entwicklung in Deutschland dagegen waren hochofret über diesen Herzensbund, denn man versprach sich von dieser Verbindung, daß später einmal die freien Einrichtungen Englands die Staatlichen Verhältnisse Preußens günstig beeinflussen würden.

Mitte August weilte Kaiser Napoleon kurze Zeit in Osborne.

Das Hauptereignis in Balmoral war in diesem Jahr die Eröffnung einer neuen Brücke über den Linn of Dee. Ein Triumphbogen war nahe der Stelle errichtet worden, wo die Königin von Lord und Lady Fife empfangen wurde. Die Dudelsackpfeifer spielten lustig und der Weg war eingefaßt von Duff-Leuten. Nachdem die Brücke als offen erklärt worden war, wurde Whisky herübergereicht und jeder trank Glück auf den neuen Bau.

In diesem Jahre kam der Prinz auch zweimal nach England, seine Braut zu besuchen. Bei seinem ersten Besuch im Juni wurde ihm das Ehrenbürgerrecht der Stadt London verliehen, denn schon damals hatte er bei seinem öffentlichen Auftreten überall den allerbesten Eindruck gemacht.

Im November kam er zum zweiten Mal, um am Geburtstage der Prinzessin Victoria, seiner Braut, anwesend zu sein.

Am 12. Januar 1858 schreibt Königin Victoria an den König der Belgier. "Es ist eine Zeit großer Tätigkeit und Aufregung. Ich fühle, daß es entsetzlich ist, sein liebes Kind fortzugeben, und ich fürchte mich sehr vor der kommenden Zeit und vor der Abreise. Aber es freut mich, Vicky wieder ganz wohl zu sehen, und unberufen, sie ist ihre Erkältung los und ganz munter. Aber seit Januar 1857 hat sie eine Aufregung und einen Abschied nach dem andern gehabt, was für jeden sehr ergreifend ist, am meisten aber für ein junges Mädchen mit so starken Empfindungen. Sie hat sich in der Beherrschung geübt und ist so klug (ja, ich kann sagen auffallend klug) und so verständig, daß wir alles mit ihr besprechen können und daher werden wir sie ungemein vermissen

Heute kommt ihr Hofstaat auf Besuch hierher und das ist gut, da sie so Alle kennen lernt. Die Zuneigung für sie und die Anhänglichkeit, die das ganze Land bei diesem Anlaß zeigt, ist höchst erfreulich und da sie noch ein sehr junges



Kaiserin Friedrich als junge Prinzessin im Ballkleid. Gemalt von Winterhalter 1856. Im Besitz I.K.H. der Prinzessin Friedrich Karl von Hessen, Frankfurt a.M.

Eindruck der Verlobung auf die öffentliche Meinung in Deutschland.

Napoleon weilt in Osborne Mitte August 1857.

Eröffnung einer Brücke in Balmoral.

Besuch des Prinzen Fr. Wilhelm bei seiner Braut. Juni 1857.

Vorbereitungen zur Hochzeit.



Mädchen ist, für unsere Gefühle ganz beglückend. Das Volk betrachtet sie als "Englands Tochter" und jeder tut als ob er sein eigenes Kind verheirate."

Das große Ereignis dieses Jahres war die Hochzeit der Prinzeß Royal am 25. Januar 1858. Viele Fürstlichkeiten hatten sich zu dem Hochzeitsfeste eingefunden und hatten zahlreiche und kostbare Geschenke mitgebracht. Die Gabe der Königin und des Prinz-Gemahls bestand aus drei schönen Kandelabern, das Geschenk des Bräutigams an die Braut aus einer prächtigen Halskette aus großen Perlen. Am Tage vor der Hochzeit gab die Prinzessin ihrer Mutter eine Brosche mit ihrem Haar und nachdem sie die Königin in ihre Arme, geschlossen hatte, sagte sie: "Ich hoffe, daß ich wert bin, Dein Kind zu sein".

Die Königin Victoria beschrieb die Vorgänge bei der Hochzeit mit folgenden Worten:

"Im Augenblick, als der Hochzeitszug den Palast verließ, um sich nach der Kapelle zu begeben, schien die Sonne hell. Albert und Onkel (König Leopold von Belgien), in Feldmarschalluniform mit Marschallstäben, und die beiden ältesten Knaben gingen zuerst, dann die drei Mädchen in rosa Seide mit Spitzen besetzt, Alice mit einem Kranz und die beiden andern mit Sträußen von Kornblumen und Margueriten in ihrem Haar. Dann folgten die vier Knaben in Hochland-Anzügen. Die Halle voller Menschen, das Schmettern der Trompeten und das Hochrufen von Tausenden ließ mein Herz sinken. Vicky saß mir im Wagen gegenüber. Im St. James-Palast führte ich sie in ein hübsch geschmücktes Ankleidezimmer, wo Onkel, Albert und die 8 Brautjungfern waren, welche, in weißem Tüll mit Kränzen und Sträußen von weißen Rosen und weißem Heidekraut, ganz reizend aussahen. Alle fremden Fürstlichkeiten, Prinz Wilhelm (spätere Kaiser Wilhelm I.) und Prinz Albrecht von Preußen waren schon in der Kapelle. Dann wurde der Hochzeitszug geordnet. Mama (die Herzogin von Kent) vor mir, ich mit meinen zwei kleinen Söhnen an jeder Seite, und die drei Mädchen dahinter, dann Lord Palmerston mit dem Staatsschwert, zuletzt Bertie und Alfred. Die Wirkung war sehr feierlich und eindrucksvoll, die Kapelle sah sehr imposant aus, der Erzbischof am Altar, und auf jeder Seite die königlichen Gäste. Die Trommeln und Trompeten spielten Märsche und die Orgel spielte, als der Zug sich näherte und eintrat. Fritz, der Bräutigam, der am heutigen Tage Generalmajor geworden war, sah blaß und sehr aufgereggt aus, aber er benahm sich mit der größten Selbstbeherrschung, sich vor uns verbeugend und dann sehr andächtig niederknien. Dann kam der Zug der Braut und unsere herzige Blume sah sehr rührend und lieblich aus, mit einem so unschuldigen, vertrauensvollen und ernsten Ausdruck. Sie ging zwischen ihrem geliebten Vater und dem Onkel Leopold."

"Es war schön, sie mit Fritz knien zu sehen, ihre Hände verschlungen und ihre Schleppe von 8 jungen Damen, welche wie eine Wolke um sie schwebten, als sie bei ihr knieten, getragen. Die

Hochzeit der Prinzeß Royal. 25. Januar 1858.

Die Trauung der Prinzeß Royal mit dem Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen.



Trauung des Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen mit der Prinzeß Royal von England. E. Hofang.

Musik war sehr schön, der Erzbischof sehr nervös; Fritz sprach sehr einfach, Vicky ebenso."

Er sprach mit fester Stimme:

"Ich, Friedrich Wilhelm Nikolaus Karl, nehme Dich, Viktoria Adelheid Marie Louise, zu meinem angetrauten Weibe, Dich zu bestzen und zu halten von diesem Tage an, in Glück und Unglück, in Reichtum und Armut, in Krankheit und Gesundheit, Dich zu lieben und wertzuhalten, bis der Tod uns scheidet nach Gottes heiliger Fügung, und darauf verpfände ich Dir mein treues Wort".

Hierauf wurden die Ringe gewechselt und der Segen über dem neu vermählten Paar gesprochen.

Als die Zeremonie vorbei war, fand die allgemeine Beglückwünschung statt. Dann verließ das Brautpaar die Kapelle unter den Klängen des Hochzeitsmarsches von Mendelssohn. Wir gingen dann alle nach dem Thronsaal, wo das Protokoll unterzeichnet wurde".

Unter ungeheurem Jubel des Volkes fand dann die Rückkehr nach dem Buckingham-Palast statt.

Die kurzen Flitterwochen wurden im Schloß zu Windsor verbracht und dann verließ das junge Paar England, um sich nach der neuen Heimat zu begeben.

Die Abreise der Prinzessin war ein schrecklicher Moment für die Königin. "Ich wurde ordentlich krank, hatte wirkliches Herzweh, wenn ich daran dachte, daß unser liebstes Kind fort wäre und für so lange Zeit - alles wäre dann vorbei!"

Königin Victoria schrieb an den König der Belgier: "In den Zeitungen war die Rede von der herzegewinnenden Art und dem bewundernswerten Auftreten der Prinzessin Royal bei der Hochzeit. Aber die Trennung war entsetzlich und das arme Kind war ganz trostlos, besonders, als es von ihrem teuersten, geliebtesten Papa Abschied nahm, den sie vergöttert. Ich kann gar nicht ausdrücken, wie sehr wir sie vermissen, und da ich seit dreizehn Jahren nie länger als vierzehn Tage von ihr getrennt war, bin ich in beständiger Unruhe und Ungeduld, alles und jedes zu erfahren. Es ist eine große Prüfung für eine Mutter, die mit solcher Sorgfalt Tag für Tag über ihr Kind gewacht hat, es weit von sich zu wissen - auf sich selbst angewiesen! Aber ich setze das größte Vertrauen in ihren gesunden Menschenverstand, ihren klugen Kopf, ihr gutes Herz, in Fritzens vortrefflichen Charakter und seine Zuneigung zu ihr".

Wir entnehmen dem kleinen Werk "Friedrich III. als Kronprinz und Kaiser" von Rennell Rodd (jetziger englischer Botschafter in Rom) folgende Beschreibung des Empfanges und der ersten Jahre des jungen Paares in der neuen Heimat der Prinzessin:

"Die Reise des jungen Paares nach der Heimat war ein ununterbrochener Triumphzug. In Herbesthal, wo die deutsche Grenze überschritten wurde, erwartete sie Graf Redern



Kaiserin Friedrich als Braut.

Abreise der Prinzessin Victoria nach ihrer neuen Heimat.

Ankunft in Preußen Anfang Februar 1858.

und bewillkommnete sie im Namen des Königs. Über Aachen ging es nach Köln, wo übernachtet wurde. In Hannover statteten sie dem König einen kurzen Besuch ab."

Lady Paget, die Hofdame der jungen Prinzessin Victoria, be richtet darüber: "In Hannover kam es bei einem großen Hofbankett zu einem kleinen Mißklang. Der Empfang war prächtig, aber die lange Tafel ächzte unter dem Gewicht jenes berühmten großen goldenen Services, das so lange der Gegenstand eines hitzigen Rechtsstreites zwischen der Königin Victoria und dem König von Hannover gewesen war. Die englischen Gerichte hatten das Goldservice dem hannoverschen König zugesprochen, und dieses Streitobjekt war das erste, was die Tochter zu sehen bekam. Die Prinzessin erkannte es sofort und war sehr verletzt, aber sie blieb, wie auf der ganzen Reise, freundlich, lieb und gütig".

Magdeburg war das zweite Nachtquartier, überall wurden sie von Deputationen empfangen, Triumphbogen und Illuminationen legten von der Begeisterung und Loyalität der Bevölkerung Zeugnis ab. Ein glänzender Empfang wurde ihnen in Potsdam bereitet, wo sie den 6. Februar ankamen.

Lady Paget erzählt weiter: "Kurz vor der Ankunft in Potsdam bestieg der alte Feldmarschall Wrangel den Zug, um das hohe Paar zu begrüßen. Nachdem er das getan hatte, wurde er aufgefordert, Platz zu nehmen; und mit einem energischen Plumps setzte er sich mitten in eine leckere Apfeltorte, die man der Prinzessin in Wittenberg überreicht und die die Prinzessin neben sich auf den Sitz gelegt hatte. Nun hing die leckere Torte hartnäckig an ihrem neuen Platze und vor Lachen fast schreiend mühte sich die Prinzessin ab, mit Hilfe von Taschentüchern und Servietten den alten Helden dieser süßen Umarmung zu entreißen".

Rennell Rodd schreibt weiter: .  
"Den folgenden Tag - ein Sonntag - widmeten sie sich der Ruhe nach der anstrengenden Reise. Montag, den 8. Februar, fand der feierliche Einzug in Berlin statt. Die vier Meilen von Potsdam wurden zu Wagen zurückgelegt. Im Schloß Bellevue, im Tiergarten, eine Viertelmeile vom Brandenburgertor, erwartete sie der König und begrüßte seinen Neffen und seine neue Nichte. Nach einer kurzen Pause ordnete sich der Zug wieder und unter Glockengeläute und Kanonendonner näherte sich die Staatskarosse, von 8 Pferden gezogen, dem Brandenburger Tor. Hier begrüßte der greise Feldmarschall Graf Wrangel das Königliche Paar namens der Garnison. Je eine Abteilung der Gardes-du-Korps ritt vor und hinter dem Wagen, das alte Regiment des Prinzen, die Garde-Drögoner, schlossen den Zug. Vierzig Vorreiter und Deputationen der verschiedenen Innungen ritten voran, und so ging es durch eine tausendköpfige Menge von Zuschauern die Linden herunter, durch einen Wald von englischen und preußischen Fahnen, bis zum alten Schloß, an dessen östlichem Ende Prinz Wilhelm von

Glänzender Empfang in  
Potsdam.6. Februar 1858.

Feierlicher Einzug in Berlin 8.  
Februar 1858.



Einzug der Kaiserin Friedrich als  
neuvermählte Prinzessin in Berlin 1857.

Preußen sie am Fuß der großen Terrasse erwartete. Nach Erledigung der üblichen Vorstellungen erschienen der Prinz und die Prinzessin auf dem Balkon, zeigten sich der jubelnden Menge und sahen den Vorbeimarsch der Innungen an. Abends machten sie eine Rundfahrt durch die Stadt. Kein Fenster war dunkel geblieben und kein noch so ärmliches Häuschen war zu sehen, das nicht irgend einen Schmuck angelegt hätte, um den Freudentag würdig zu begehen. Es war noch herber Winter in diesem nordischen Klima, aber der Empfang war warm und festlich."

Die Prinzessin Hohenlohe schrieb am 17. Februar 1858 an die Königin Victoria: "Der Enthusiasmus und das Interesse, welches man ihr zeigt, übersteigt alle Vorstellungen. Noch nie ist eine Prinzessin hierzulande so empfangen worden, wie sie". Prinz Friedrich Wilhelm telegraphierte an den Prinzgemahl, seinen Schwiegervater:

"Die ganze Königliche Familie ist entzückt von meiner Frau". Der Schluß eines Briefes, den der Prinzgemahl an seine Tochter Vicky am 11. Februar 1858 schrieb, lautet: "Du bist nun in Deiner neuen Heimat; wenn es Dir gelungen ist, durch Freundlichkeit, Einfachheit und Höflichkeit die Herzen zu gewinnen, so lag wohl das Geheimnis darin, daß Du nicht an Dich selbst dachtest. Halte diese geheimnisvolle Macht fest, sie ist ein göttlicher Funke".

\*) Anm. des Verfassers. Unter Benutzung der Tagebücher der Königin Victoria und des "Leben des Prinzgemahls Albert" von Sir Theodore Martin.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel IV. Freuden und Leiden des jungen Prinzenpaares.

Das gewinnende Wesen der Kronprinzessin, vereint mit natürlicher Anmut, nahm bald selbst diejenige Kreise für sie ein, welche, in Vorurteilen befangen, von vornherein in der Engländerin ein dem altpreußischen Wesen fremdes Element zu sehen glaubten.

Neben den Pflichten der Repräsentation und der jungen Hausfrau versäumte die Prinzessin Victoria nicht, sich sofort wieder ihren Lieblingsstudien zuzuwenden.

Karl Schellbach erzählt uns, daß, als der Prinz Friedrich Wilhelm ihm seine junge Gemahlin vorstellte, ihre ersten Worte waren: "Ich liebe Mathematik, Physik und Chemie". Und es ist Tatsache, daß Sie in diesen Wissenschaften von weltberühmten Lehrern wie Faraday und Hoffmann unterrichtet wurde. Weiter schreibt Schellbach: "Ihre Königliche Hoheit suchte anfangs ihre bereits begonnenen physikalischen und mathematischen Studien unter meiner Leitung fortzusetzen, aber bald absorbierte ihre künstlerische Tätigkeit den Rest von Zeit, welchen die Ansprüche des Hofes für diese Tätigkeit noch übrig ließen".

Im August 1858 kam die Königin mit dem Prinzgemahl nach Deutschland zu einem Besuch bei ihrer Tochter, der Prinzessin Victoria. Prinz Friedrich Wilhelm kam ihnen bis Magdeburg entgegen. "In der Wildparkstation", so schrieb die Königin in ihr Tagebuch, "stand unser herziges Kind, mit einem Strauße in der Hand. Lange dauerte die Umarmung, als sie mich umschloß. Wir hatten soviel zu sagen, zu erzählen und zu fragen. Und so unverändert und gut aussehend, - noch ganz die alte Vicky! Es war ein glücklicher Augenblick, für welchen ich Gott danke! Dann ging es weiter nach Babelsberg, der Residenz des Prinzen, welche für diese Gelegenheit hübsch beleuchtet war. Die nächsten Tage verbrachten wir ruhig im Schloß. Alles dort ist sehr klein, ein gothisches Bijou, voller Möbel und Blumen, welche sie hübsch um Schirme, Lampen und Bilder arrangiert haben. Man sieht etliche unregelmäßige Türmchen und Treppen. Mein Wohnzimmer hat prächtige Aussicht auf den See, die Brücke von Glienike und geht auf eine der reizenden Terrassen heraus. Vicky kam und saß bei mir. Ich fühlte, als wenn sie wieder mein Eigen wäre". Der Besuch dauerte 14 Tage und wurde ausgefüllt mit Besichtigungen von Sehenswürdigkeiten, Spazierfahrten, einem Dampfbootausflug auf

Die Königin von England und der Prinzgemahl besuchten ihre Tochter August 1858.



Kaiserin Friedrich als Prinzessin Friedrich Wilhelm von Preußen. Gemalt von Winterhalter. Im Besitz von S.K.H. des Prinzen Heinrich von Preußen.



den Havelseen, einem Fest auf der Pfaueninsel und anderen Zerstreungen. Die Abreise am 28. August war sehr schmerzlich.

"Alles wäre noch zu ertragen", schrieb die Königin, "nur der Gedanke nicht, daß ich in der ersten Stunde, wo jede andere Mutter zu ihrem Kinde geht, nicht bei ihr sein kann".

Am 27. Januar 1859 wurden die Königliche Familie, die Hauptstadt und dann ganz Preußen beglückt durch die Kunde von der Geburt eines Prinzen. Die Geburt war indessen keine leichte gewesen und das Kind schwebte eine Zeitlang in ernster Gefahr. Der Prinz-Regent hatte nach dem freudigen Ereignis eine Art Gratulationcour entgegengenommen. Alle kamen glückwünschend herbei. Als nun der junge, freudestrahlende Vater erschien, da wollte der Jubel kein Ende nehmen. Aber auch die Freude der Bevölkerung war allgemein und äußerte sich auf jede nur erdenkliche Weise. Festbankette. Fackelzüge wurden veranstaltet, Deputationen meldeten sich aus allen Gegenden und eine unerschöpfliche Fülle von Glückwünschen in Poesie und Prosa ergoß sich über das prinzliche Haus.

Am 5. März 1859 fand in der Kapelle des späteren Kronprinzlichen Palais in Berlin die feierliche Taufe des erstgeborenen Prinzen statt. Über dem Altar der Thronhimmel von Purpursamt, vor dem Altar der historische Familientisch mit dem alten Taufgeschirr, die Kanne mit Jordanwasser gefüllt. Der Täufling erhielt die Namen: Friedrich Wilhelm Victor Albert. Die Taufhandlung leitete der Oberhofprediger Dr. Strauß.

Rennell Rodd gibt uns in seinem hübschen Buche "Friedrich III. als Kronprinz und Kaiser" eine anmutige Schilderung von dem jährlichen Sommeraufenthalt der Kronprinzlichen Familie im Neuen Palais bei Potsdam. Die bisherigen Räume in Babelsberg erwiesen sich bald als zu klein.

Hier nun konnte die Kronprinzessin, wie sie bald nachher genannt wurde, das Ideal eines nützlichen und glücklichen Landlebens verwirklichen, dessen Wert sie in England schätzen gelernt hatte; es dauerte auch nicht lange, so wurde der einfach häusliche Charakter dieses Heims allbekannt und übte einen weitreichenden Einfluß aus. Unter der pflegenden Hand der Kronprinzessin verwandelten sich die altmodischen steifen Anlagen der ziemlich vernachlässigten Gärten und wurden Muster geschmackvoller Anordnung. Nahebei besaßen sie das Gut Bornstedt; hier beaufsichtigte der Prinz alles bis ins kleinste Detail und gab selbst Anweisungen für die Feldarbeiten, während die Milchwirtschaft und der Federvieh Hof der besonderen Oberaufsicht der Prinzessin anvertraut waren. Alle Einwohner der umliegenden Dörfer lernten sehr bald die freundliche Fürsorge ihrer hohen Nachbarn kennen und schätzen: die Herstellung gesunder Wohnungen, die Verpflegung der alten und kranken Leute, die Schulen, die

Geburt und Taufe des  
erstgeborenen Prinzen Wilhelm  
1859

Sommeraufenthalt im Neuen  
Palais bei Potsdam.



Schloss Babelsberg bei Potsdam



Prinz und Prinzessin Friedrich  
Wilhelm von Preussen

Feiertagsspiele der Kinder - alles wurde liebevoll und eingehend überwacht.

Eine der hervorragendsten Eigenschaften des Prinzen war sein Herz für das Volk, sein ungeheucheltes Interesse für das Leben der ärmeren Klassen. Es machte ihm besonderes Vergnügen, die Dorfschule zu besuchen und dem Unterricht der Kinder zuzuhören; manchmal nahm er wohl selbst die Stelle des Lehrers ein und stellte Fragen an die Kinder (denen er die Erdkunde an einem großen Gummiball beibrachte). Bei einer dieser Gelegenheiten muß er die hübsche Antwort bekommen haben, die folgendermaßen berichtet wird: "Zu welchem Reich gehört dies?" hatte der Prinz ein kleines Mädchen gefragt und auf eine Medaille gewiesen, die er an der Uhrkette trug. "Zum Steinreich" war die Antwort. "Und dies?" auf eine Blume zeigend. "Zum Pflanzenreich". "Aber zu welchem Reich gehöre ich selbst?" fragte er weiter. "Zum Himmelreich!" war die Antwort des Kindes. Fast jede Familie dort weiß von erwiesenen Wohltaten oder liebevoller Teilnahme des Kronprinzenpaares zu erzählen.

Mit Vorliebe wurde Jahrzehnte hindurch des Sonntags die kleine Kirche in Bornstedt besucht

Das häusliche Glück der nächsten Zeit wurde leider durch vorübergehende politische Wetterwolken gestört. Der Ausbruch eines französisch-österreichischen Krieges veranlaßte auch Preußen, um für alle Fälle vorbereitet zu sein, mobil zu machen. Prinz Friedrich Wilhelm wurde in Folge davon mit dem Kommando der ersten Garde-Infanterie-Division betraut. Napoleon machte aber in Folge der festen Haltung Preußens bald Frieden mit Österreich und die Mängel, die sich im preußischen Heere bei Gelegenheit dieser Mobilisierung herausgestellt hatten, gaben Veranlassung zu einer großartigen Neuorganisation. Als Lohn für die tatkräftige Mitwirkung hierbei wurde Prinz Friedrich Wilhelm am 1. Juli 1860 zum General-Leutnant ernannt.

Während Prinz Friedrich Wilhelm in eifrigster Tätigkeit mit der Umgestaltung und Verbesserung des preußischen Heeres beschäftigt war, schaltete und waltete seine hohe Gemahlin im häuslichen Kreise. Neben der Pflege des Kindes fand die Prinzessin Victoria noch Zeit, sich vielfach mit Kunst und wissenschaftlichen Bestrebungen aller Art zu beschäftigen. Auch führte sie eine lebhaftige Korrespondenz mit ihren Lieben in der Heimat, ganz besonders mit ihrem Vater, dem Prinzgemahl. Zwischen beiden bestand ein wahrhaft ideales Verhältnis. Alle kleinen Vorgänge des täglichen Lebens, humorvolle Beobachtungen aus dem Familienleben, auch Vorgänge auf dem Gebiete der Kunst, wurden in den "Wochenbriefen" besprochen. Zur Charakteristik dieser innigen Beziehungen zwischen Vater und Tochter wollen wir folgenden Brief des Prinzen Albert an die Prinzessin Victoria hier mitteilen; er datiert



Die Kirche in Bornstedt bei Potsdam

Mobilmachung in Preußen.

Neubildung des preußischen Heeres.

Beschäftigung der Prinzessin Victoria.

Eifrige Korrespondenz mit ihrem Vater.

vom 13. April 1859:

"Daß du große Freude am Modellieren findest, überrascht mich nicht. Als Kunst ist es sogar anziehender als Malen, weil darin der Gedanke greifbar verkörpert ist. Es entspringt auch ein höherer Wert und ein höheres Interesse aus der Tatsache, daß wir darin mit drei Dimensionen zu tun haben, statt bloß mit der Oberfläche, und nicht unsere Zuflucht zu der Illusion der Perspektive zu nehmen brauchen.

Da der Künstler Material und Gedanken kombiniert ohne Hülfe irgend eines anderen Mitteldinges, so würde seine Schöpfung vollkommen sein, wenn nun auch noch Leben in sein Werk hineingeatmet werden könnte; und ich verstehe vollkommen und fühle mit dem Bildhauer in der Fabel, der die Götter anflehte, sein Werk von der Staffelei herabsteigen zu lassen. Wir haben eine Kunst, in welcher auch dieses dritte Element der Schöpfung - inwendige Kraft und Wachstum - gegenwärtig ist, und welche aus diesem Grunde außerordentliche Anziehung für mich in den letzten Jahren erlangt hat, in der Tat, ich kann sagen von der frühesten Kindheit an, nämlich die Gartenkunst. Usw.'

Mittlerweile hatte sich die junge, glückliche Mutter wieder völlig erholt. So daß sie den Geburtstag ihrer Mutter, der Königin, am 24. Mai 1860 in Osborne mitfeiern konnte. Eine weitere Stärkung ihrer Gesundheit brachte ihr dann im Sommer ein Aufenthalt in den Bergen Tirols.

Zu ihrer größten Freude machte ihr hoher Gemahl eine zweite Reise in ihre Heimat, welche im Herbst desselben Jahres stattfand. Ihr Besuch tat ihrem Vater, der erst kürzlich von einem Krankheitsanfall betroffen war, unendlich wohl. Er konnte sich bei dieser Gelegenheit so recht von dem ehelichen Glück seiner Tochter überzeugen und er war auch hochofret, sein Lieblingskind so wohl und geistig überaus angeregt wiederzusehen.

Am 24. Juli desselben Jahres wurde der Prinzessin Victoria das zweite Kind, die Prinzessin Charlotte, geboren. Die Großeltern, Königin Victoria und der Prinzgemahl, von Sehnsucht getrieben, ihre Tochter und Enkelkinder zu sehen, fuhren am 22. September nach Deutschland herüber. Sie trafen mit der Prinzessin Victoria und dem Prinzen Friedrich Wilhelm in Coburg zusammen. Der Besuch war so privatim und ruhig als möglich wegen der vorangegangenen Todesfälle in der herzoglichen Familie. Das Wiedersehen war so herzlich, wie vor 3 Jahren auf der Wildparkstation: "Wir blieben kurze Zeit beisammen und dann wurde unser herziges Enkelkind gebracht; so ein kleines Lieb! Es spazierte an der Hand seiner Amme herein in einem kleinen weißen Kleid mit schwarzer Schleife, und war so gut. Es ist ein schönes, kräftiges Kind mit weißer, sanfter Haut, wohlgebildeten Schultern und Gliedern, und einem sehr lieben Gesicht; Ähnlichkeit hat es

Zweite Reise des Prinzl. Paares nach England Herbst 1860.

Geburt der Prinzessin Charlotte am 24. Juli 1860.

Besuch der Königin von England und des Prinzgemahls in Coburg September 1860.

Beschreibung des Prinzen Wilhelm (jetzigen Kaiser Wilhelm II.) als Kind.



mit Vicky und Fritz und auch mit Luise von Baden; es hat Fritzens Augen und Vickys Mund und sehr blondes, lockiges Haar. Wir fühlten uns so glücklich, ihn zu sehen."

Mit schwerem Herzen verließ die Königin Coburg, wo sie so glücklich war.

Das neue Jahr brachte große folgenschwere Ereignisse. König Friedrich Wilhelm IV. hatte am 2. Januar für immer die Augen geschlossen und Prinzregent Wilhelm (der bisherige Prinz von Preußen) bestieg als König Wilhelm I. den Thron. Eine seiner ersten Regierungshandlungen war, den Kronprinzen Friedrich Wilhelm zum Statthalter von Pommern zu ernennen. Am 18. Oktober, dem Geburtstage des Kronprinzen, fand die feierliche Krönung des Königs und der Königin in Königsberg statt, welche uns Adolf Menzel in einem berühmten Gemälde vor Augen geführt hat. Es war eine glanzvolle Zeit, Festlichkeiten reihten sich an Festlichkeiten. Dann kam für die Kronprinzliche Familie eine schöne Zeit häuslichen Glückes, welche bis Weihnachten ungetrübt andauerte.

Da auf einmal brach ein Schweres Verhängnis über die Kronprinzessin herein, der Tod ihres heißgeliebten Vaters, dessen Lieblingskind sie war. Wie schon bemerkt, hatte sie mit ihm seit ihrer Trennung vom Elternhause in ununterbrochenem brieflichen Verkehr gestanden und sie hatten sich alle ihre Gedanken, Eindrücke und Erlebnisse gegenseitig mitgeteilt. Es war ein harmonisches, ideales Verhältnis zwischen Vater und Tochter, das nun in so jäher Weise zerstört wurde.

Mitte März war schon der Tod ihrer Großmutter, der Herzogin von Kent, vorangegangen, zu deren Beisetzung die Kronprinzessin Victoria nach England gekommen war. Das Wiedersehen mit den geliebten Eltern hätte wohl einige glückliche Momente selbst in diese Trauerzeit gebracht, wenn nicht viele Anzeichen Befürchtungen für die Gesundheit des teuren Vaters verursacht hätten.

Nachdem der Monat Juni dem Prinzgemahl besonders schwere Regierungslasten gebracht hatte, fühlte er sich außerordentlich abgespannt und leidend. Jetzt hatte die Kronprinzessin keine Ruhe mehr. Sie eilte mit ihrem Gemahl und den Kindern nach London, wo sie mit den teuren Eltern noch glückliche Tage verlebte.

Der Kronprinz hatte plötzlich wegen eines Attentates auf seinen Königlichen Vater nach Baden-Baden abreisen müssen, während seine Gemahlin mit den Kindern bis zum 6. August im Buckingham-Palast zu London verblieb.

Gleich nach ihrem Geburtstag, am 21. November, ging es mit der Gesundheit des Prinzen Albert Schnell abwärts. Am 14. Dezember 1861 starb der herrliche Mann, unendlich betrauert von der Königin, seinen Kindern und dem ganzen englischen Volk. Der

Tod König Friedrich Wilhelm IV. 2. Januar 1861.

Krönung Wilhelm I. in Königsberg 18. Oktober 1861.

Tod des Prinzen Albert, Vater der Prinzessin Victoria 14. Dezember 1861.

Tod ihrer Großmutter, der Herzogin von Kent. März 1861.

Besuch der Kronprinzessin Victoria in London. August 1861.

Kronprinz fuhr sofort nach England, um seinem geliebten Schwiegervater die letzte Ehre zu erweisen. Im Frühling des Jahres 1862 fand die zweite große Weltausstellung in London statt und der Kronprinz wohnte als preußischer Kommissar deren Eröffnung bei.

Besuch der Königin-Witwe Victoria in Coburg. Frühjahr 1862.

Die Königin Victoria von England kam im Frühjahr nach Deutschland herüber, um die Geburts- und Lieblingsstätte ihres unvergeßlichen Gemahls bei Coburg zu besuchen. Dort sahen sich Mutter und Tochter zum ersten Male nach dem furchtbaren Ereignis wieder.

Wer sich vergegenwärtigt, was Prinz Albert Beiden im Leben gewesen war, wird den ungeheuren Schmerz ermessen können, der an ihren Herzen nagte.

Geburt des Prinzen Heinrich. 14. August 1862

Die Geburt des Prinzen Heinrich am 14. August 1862 brachte wieder Sonnenschein in das Kronprinzliche Palais.

Aber auch in der regen Betätigung auf den vielen Gebieten der Volkswohlfahrt neben ihren häuslichen Pflichten und der Erziehung ihrer Kinder fand die Kronprinzessin Trost und Ablenkung.

Das Kronprinzliche Paar hatte sehr bald erkannt, daß Gesundheit und Bildung, sowohl körperliche, als geistige, die Grundlagen aller Volkswohlfahrt seien und so nahmen Beide den denkbar größten Anteil an allen Bestrebungen auf diesem Gebiete. Alles, was dem Wohle des Volkes dienen konnte, wurde von ihnen in das Leben gerufen oder gefördert; doch dies soll in einem besonderen Kapitel ausführlich behandelt werden.

Große Reise des Kronprinzl. Paares nach der Schweiz Südfrankreich. Sizilien, Malta, Tunis, Italien etc. Herbst 1862.

Der Herbst brachte wieder glückliche Tage. Zur Erholung und Anregung wurde eine große Reise unternommen, welche bis in den Winter hinein dauerte. Die Schweiz, Südfrankreich, Sizilien, Tunis und Malta wurden besucht, auf der Heimfahrt dann noch Italien und Österreich. Eine Fülle neuer, herrlicher Eindrücke nahm die Kronprinzessin hierbei in sich auf, eine ungeahnte Welt von Schönheit erschloß sich ihr. In Sizilien und Tunis besonders schwelgte ihr Künstlerauge in den malerischen Reizen der Südlichen Natur. Vielfach war es auch die Größe und die Bedeutung ehrwürdiger, geschichtlicher Erinnerungen, welche sie auf das höchste begeisterte, wie die Ruinen von Karthago und die sarazenischen Baureste Siziliens. In Malta, auf englischem Boden, erlebte sie ebenfalls erhebende Momente. Die Kaiserin Friedrich erinnerte sich in späteren Jahren noch voller Begeisterung dieser zuweilen recht abenteuerlichen Reise und sie erzählte mir bei einer solchen Gelegenheit noch folgendes: "Auf der Fahrt von Tunis nach Sizilien hatten wir Sturm und ich wäre dabei um ein Haar um das Leben gekommen. Ein Rad unseres Schiffes wurde von den Wogen herausgehoben. Mit Mühe gelang es dann dem begleitenden englischen Kriegsschiff, uns ins Schlepptau zu nehmen". Mit der Besichtigung von Neapel und Pompeji wurde eine durch Briganten gefährdete Besteigung

Die Kronprinzessin in Lebensgefähr.

Rückkehr zu Weihnachten 1862.



Das Kronprinzen-Palais in Berlin.

des Vesuv verbunden. In Neapel wurde dann noch an Bord der "Osborne" die Mündigkeitserklärung des Prinzen von Wales gefeiert. Dann ging es weiter nach dem ewigen Rom, nach Florenz und Mailand, Zum Schluß führen sie über Venedig und Wien heimwärts. Zum Weihnachtsfest war die ganze Kronprinzliche Familie wieder im Palais vereinigt; das war zu einem festen Familiengebrauch geworden, von dem nur in den seltensten Fällen abgewichen wurde.

Die ersten Monate des Jahres 1863 verliefen ruhig und waren dem häuslichen Glück und den vielen Verpflichtungen und Bestrebungen gewidmet, welchen die Kronprinzlichen Herrschaften in so reichem Maße oblagen. Eine kurze Unterbrechung entstand durch die Taufe der Corvette "Vineta", welche die Kronprinzessin in feierlicher Weise in Stettin zu vollziehen hatte.

Schiffstaufe der Corvette  
"Vineta". Frühjahr 1863.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel V. Die Zeit der drei Kriege.

Dänischer Krieg 1864.

Auf politischem Gebiet gab es mancherlei Beunruhigung, was schließlich im folgenden Jahre zu dem dänischen Kriege führte.

In diesem Kriege Preußens und Österreichs gegen Dänemark hatte der Kronprinz kein militärisches Kommando, sondern war dem Feldmarschall Wrangel zugeteilt und wohl hauptsächlich mit der Aufgabe betraut, seinen großen Takt und Einfluß anzuwenden, um vorkommende Zwistigkeiten zwischen den rivalisierenden Heerführern auszugleichen. Die Kronprinzessin war auch nicht müßig geblieben und hatte eine Organisation zur Hilfeleistung für die Opfer des Krieges geschaffen, denen später noch viele andere folgen sollten.

Im Juni 1864 war die Kronprinzessin als Gast bei dem Fürstenpaare zu Putbus auf Rügen, um dem Kriegsschauplatz und ihrem hohen Gemahl näher zu sein.

Am 30. Juni reiste sie dem Kronprinzen bis Stettin entgegen. Nach kurzem Aufenthalt fuhr sie indessen wieder nach dem Neuen Palais bei Potsdam zurück, wohin sie die Mutterpflichten riefen.

Geburt des Prinzen Sigismund. 11. September 1864.

Gleich nach dem Friedensschluß, am 11. September, wurde Prinz Sigismund geboren. Unter anderen nahm auch der Kaiser von Österreich die Patenschaft an.

Eifersucht zwischen Österreich und Preußen.

Zwischen Österreich und Preußen herrschte indessen kein vertrauensvolles Verhältnis. Die Erfolge Preußens auf den Kriegsschauplätzen hatten die Eifersucht des bisherigen Bundesgenossen geweckt, und so arbeitete Österreich darauf hin, Preußen bei der ersten Gelegenheit zu demütigen und ihm womöglich Schlesien wieder abzunehmen. Preußen dagegen wollte Österreich aus dem deutschen Bunde hinausdrängen.

Die Gasteiner Convention vom 14. August 1865 vermochte daher auch nur auf kurze Zeit den Frieden zu erhalten.

Geburt der Prinzessin Victoria 12. April 1866.

Am 12. April 1866 hatte die Kronprinzessin ein Töchterchen zur Welt gebracht, die Prinzessin Victoria. Kurz darauf, im Mai, erfolgte die Mobilmachung des gesamten Heeres und am 8. Juni wurde der Kronprinz zum Kommandierenden der Zweiten Armee ernannt. Wenige Tage, bevor sich der Kronprinz zu seiner Armee begab, war Prinz Sigismund, ein Liebling der ganzen Familie, schwer an einer Gehirnentzündung erkrankt und er erlag diesem Leiden zum größten Schmerze seiner tiefgebeugten Eltern am 18. Juni. Der Kammerherr von Normann brachte diese Unglücksbotschaft dem im Felde stehenden Kronprinzen, der durch die traurige Kunde fassungslos erschüttert wurde.

Mobilmachung gegen Österreich 1866.

Tod des Prinzen Sigismund. 18. Juni 1866.

Frieden von Prag.

Nachdem in erstaunlich kurzer Zeit die



Kaiserin Friedrich als Kronprinzessin in der Uniform ihre 2. Leibhusaren-Regimentes. Geschenk der Kaiserin an ihr Regiment. Gemalt von Lauchert 1864.

Einzug der siegreichen Truppen in Berlin. 20. September 1866.

österreichischen Armeen durch die unaufhörlich und siegreich vordringenden Preußen vollständig besiegt waren, kam es im August zum Frieden von Prag. Der Einzug der siegreichen Truppen in Berlin war am 20. September 1866 und bildete den glanzvollen Abschluß des gewaltigen Dramas.

Aufenthalt der Kronprinzlichen Familie in Heringsdorf. September 1866.

Unmittelbar danach begab sich der Kronprinz zu seiner Familie nach Heringsdorf. Die Cholera, welche damals in Berlin und Potsdam heftig wütete, hatte die Kronprinzessin veranlaßt sich mit ihren Kindern nach der Ostsee zu begeben. Der Schmerz um das verlorene Kind folgte den Eltern auch dorthin nach und ließ keine freudige Stimmung aufkommen. Da hielt es der Kronprinz für geraten, es mit einem Aufenthalte im Gebirge zu versuchen. Die Kronprinzlichen Herrschaften begaben sich deshalb nach dem herrlich gelegenen Erdmannsdorf in Schlesien, wo die Kronprinzessin ein reiches Feld der Tätigkeit auf dem Gebiete der Verwundetenpflege vorfand. Rührend war eine Szene in Erdmannsdorf, wo die Kronprinzessin die zerschossene Fahne des aus dem Feldzuge heimkehrenden Königs-Grenadier-Regiments mit einem Lorbeerkranz schmückte.

Aufenthalt der Kronprinzlichen Familie in Erdmannsdorf. Oktober 1866.

Aber selbst die Schönheiten der Natur konnten sie nicht über den Verlust des teuren Kindes trösten. Eine Stelle aus einem Briefe an Gustav Gans Edlen zu Putlitz zeigt uns den Schmerz der Mutter: "Das Liebste aus unserem Hause ist geraubt! Tränen fließen täglich. Sehnsucht füllt das Herz - die Wellen des Lebens können den Schmerz nicht hinwegspülen, wenigstens noch nicht. Der Kummer wohnt noch immer als stiller Gast bei uns, mischt sich in alles und am störendsten in die Freude, die wir sonst an den Kindern haben könnten!"

Bazar im Prinzessinnenpalais Berlin.

Nunmehr begannen umfassende Bestrebungen, die Wunden, die der Krieg allerorten geschlagen hatte, zu heilen. Da die eigenen Mittel des Kronprinzenpaares nicht ausreichten, so wurden Sammlungen veranstaltet; besonders ergiebig war ein großartiger Bazar, den die Kronprinzessin im Prinzessinnen-Palais veranstaltet hatte. Was damals und in den folgenden Jahren von dem Kronprinzenpaar geschaffen und geleistet wurde, verdient in den Annalen der Geschichte mit goldenen Lettern verzeichnet zu werden und füllt ein ganzes Kapitel.

Der Kronprinz in Petersburg Ende 1866.

Gegen Ende dieses ereignisreichen Jahres mußte der Kronprinz seine Familie auf kurze Zeit verlassen, da er an den Vermählungsfeierlichkeiten des Großfürsten-Thronfolgers in Petersburg teilzunehmen hatte.

Besuch des Kronprinzen-Paares auf der Weltausstellung in Paris. 1867.

Das Hauptereignis des Jahres 1867 war für das Kronprinzliche Paar der Besuch der Weltausstellung in Paris. Auch der König und die Königin von Preußen erschienen dort zu gleicher Zeit und wurden, äußerlich wenigstens, am Kaiserhöfe sehr festlich empfangen, wenn auch Preußens Erfolge im Jahre vorher eine tiefe Abneigung in Frankreich bewirkt hatten.

Neue Elternpflichten traten an das Kronprinzenpaar heran und linderten den Schmerz um den heimgegangenen Prinzen Sigismund.

Geburt des Prinzen Waldemar. 10. Februar 1868.

Das neue Jahr 1868 brachte am 10. Februar im Kronprinzlichen Palais wieder einen



Kaiserin Friedrich als junge Prinzessin. Gemalt von Winterhalter 1867, gestochen von Fr. Weber.

Der Kronprinz zur Hochzeit des Prinzen Humbert in Italien. 1868.

Familienzuwachs, den Prinzen Waldemar, gerade am Hochzeitstage der Königin Victoria. Welche Fülle von Pflichten erwachsen der Kronprinzessin nun wieder täglich, allein in der Kinderstube! Aber gerade die Fürsorge und die Erziehung der Kinder waren Gebiete, auf denen sie Meisterin war. Auch in diesem Jahre mußte der Kronprinz seine Familie auf einige Zeit verlassen, da er zu den Vermählungsfeierlichkeiten des damaligen Prinzen Humbert, späteren Königs von Italien, geladen war. Diese Reise wurde zu einem wahren Triumphzuge für den Kronprinzen, welcher sich die Herzen der Italiener im Sturme gewann.

Eröffnung des Suezkanals in Gegenwart des Kronprinzen. 1869.

Im November des Jahres 1869 erfolgte das große Ereignis der Eröffnung des Suez »Kanals, welches den Kronprinzen längere Zeit vom häuslichen Herde fern hielt. Er benutzte die große, sich ihm bietende Gelegenheit, die heiligen Städte Palästinas zu besuchen. Bei der Besichtigung Ägyptens drang er bis nach Nubien vor. Zurückgekehrt eilte er zu der Kronprinzessin und den Kindern nach Cannes, wo dann das Weihnachtsfest nach deutscher Sitte gemeinsam gefeiert wurde.

Weihnachtsfest der Kronprinzl. Familie in Cannes 1869.

Aufenthalt in Paris Ende Dezember 1869.

Die letzten Tage dieses Jahres brachte das Kronprinzliche Paar in Paris zu, wo sie im Hotel wohnten. Kaiser Napoleon besuchte sie dort. Sie fanden ihn: "Gealtert, übel aussehend und sehr niedergeschlagen". Im nächsten Jahre 1870 sahen sich der Kronprinz und Kaiser Napoleon wieder - am Morgen nach der Kapitulation von Sedan. -

Geburt der Prinzessin Sophie am 14. Juni 1870.

Das große Kriegsjahr begann friedlich für die Kronprinzliche Familie. Der Kronprinz hatte im Frühjahr eine Kur in Karlsbad gebraucht und kaum zurückgekehrt wurde er durch die Geburt eines Töchterchens, das in der Taufe die Namen Sofie Dorothea Ulrike Alice erhielt, auf das freudigste überrascht.

Mobilmachung gegen Frankreich. 15. Juli 1870.

Das neu erblühte Familienglück wurde aber durch die Kriegsfanfaren jäh gestört. Die Ereignisse überstürzten sich und am 15. Juli 1870 wurde die Mobilmachungsordre gegen Frankreich erlassen. Am 19. Juli verlebte der Kronprinz noch vor seiner Abreise einen ruhigen Tag mit Frau und Kindern, dann aber - er war zum Oberkommandierenden der III. Armee ernannt worden - mußte er sich von seiner geliebten Gemahlin und seinen Kindern losreißen, um nach dem Kriegsschauplatze zu eilen. "Am 24. Juli," schreibt Rennell Rodd in seinem Buche über Kaiser Friedrich, "fand noch die Taufe der Prinzessin Sophie statt. Tiefe Sorge lastete auf der Gesellschaft, die um das Taufbecken versammelt war, denn nur wenige gab es unter den Anwesenden, die ihre Pflicht nicht zur Armee gerufen hätte. Die Herren waren bereits im Feldzuge mit hohen Reiterstiefeln und voller Kriegsrüstung. Aufregung und Sorge machten es dem König unmöglich, dem Brauche gemäß, die kleine Enkelin über die Taufe zu halten; die Königin Augusta tat es an seiner Statt. Am 25. besuchte der Kronprinz noch einmal die Kirche, nahm das Heilige Abendmahl mit der Kronprinzessin am Grabe des Prinzen Sigismund und reiste am Morgen des 26. ab, ohne von seiner Gemahlin Abschied zu nehmen; er wollte ihr den Schmerz der Trennung ersparen."

Der Kronprinz Oberkommandierender der III. Armee.

Taufe der Prinzessin Sophie. 24. Juli 1870.

Der glänzende Verlauf des Krieges, der Anteil



Tätigkeit der Kronprinzessin  
Victoria in den Kriegslazaretten.

Lazarett in Bad Homburg: ihr  
Hauptquartier.

Samaritertätigkeit im  
Kriegslazarett in Bad Homburg  
und den Nachbarorten. 1870.

des Kronprinzen an den wichtigsten Siegen bis zur Kapitulation von Sedan und die Wiederherstellung des Deutschen Kaiserreiches kann wohl als genügend bekannt vorausgesetzt werden. - Aber auch die Kronprinzessin hatte auf den ihr so am Herzen liegenden und vertrauten Gebieten der Pflege Verwundeter und Kranker Unvergleichliches geleistet. Unermüdllich, mit eiserner Pflichttreue, leitete sie mit einem Stab von Ärzten einen großen Teil der Spitäler und Lazarette am Rhein. Ihr Hauptquartier war Homburg v. d. H., wo ein mustergültiges Baracken-Lazarett, unter der Leitung der bekannten Menschenfreunden Miß Florence Nightingale, von ihr eingerichtet wurde; ein weiteres Lazarett im Kasernenhofe des Homburger Bataillons stand unter ihrer ganz speziellen Leitung.

Einzelheiten über die Tätigkeit der Kronprinzessin Victoria im Militär-Lazarett in Bad Homburg v. d. Höhe finden wir im damaligen "Tausendboten." Nachdem die hohe Frau am 31. August 1870 dort eingetroffen war, besichtigte sie am nächsten Tage sogleich das Militär-Reserve-Lazarett und dessen Einrichtungen und traf dort die ihr notwendig erscheinenden Anordnungen; ebenso wurden in den nächsten Tagen die Lazarette der Nachbarorte besucht. Auf Anregung der Kronprinzessin fand eine Verlosung geschenkter Gegenstände statt, deren Ertrag zur Unterstützung hilfsbedürftiger Familien im Feld befindlicher Soldaten verwendet werden sollte. sie selbst spendete einen Geldbeitrag und einen Silbernen Rahmen mit dem Bilde des Kronprinzen dazu. Häufig weilte sie im Militär-Lazarett von Homburg und denjenigen der Nachbarorte, nahm in alles Einsicht, unterhielt sich in gewinnendster Weise mit den Verwundeten und ordnete nicht nur eine ganz neue und zweckentsprechende Einrichtung der vorhandenen Lokalitäten, sondern auch die Erbauung einer neuen, 90 Fuß langen, Baracke auf eigene Kosten an.

Im Gegensatz zu den vielen traurigen Szenen, wie sie sich in jedem Lazarett abspielen, welches mit Verwundeten angefüllt ist, sorgte die Kronprinzessin auch für freudige Eindrücke. So überreichte sie eines Tages im Hofe des Lazarets einem Einjährigen eigenhändig das eiserne Kreuz, welches ihm vom Kommandeur seiner Division hergesandt war. Der freudig Überraschte konnte kein Wort in diesem Augenblicke hervorbringen, erst später, als die Hohe Frau ihn nochmals aufsuchte und herzliche Worte an den braven Soldaten richtete, konnte er seinen Dank aussprechen. Ein anderes Mal ließ sie die Kurkapelle im Hofe der Kaserne, wo das Militär-Lazarett untergebracht war, spielen. Die Kronprinzessin, in Begleitung der Großherzogin Alice von Hessen, und ihre Kinder wohnten dem Konzert bei. Einen ergreifenden Anblick boten die Schwerverwundeten, welche in Betten oder auf Sesseln in dem sonnigen Teil des Hofes lagen, während die minder schwer Verwundeten im Kreise herumsaßen oder umhergingen.

Am 27. September besuchte die Kronprinzessin mit Sonderzug die sämtlichen Lazarette in den Rheinorten von Wiesbaden bis Bingerbrück. Überall wurde sie auf dieser Rundreise durch die Lazarette freudigst begrüßt, meistens mit donnerndem Hurrah

seitens der armen Verwundeten.

Erst am 19. November verließ die Kronprinzessin Bad Homburg, ohne indessen ihre wohlthätige Schöpfung aus dem Auge zu verlieren.

Durch ihre Samaritertätigkeit, ihre bewährte Herzengüte und Freundlichkeit erwarb sie sich in allen Kreisen der Einwohnerschaft Liebe und Verehrung in hohem Maße. So berichtet uns der "Taubusbote" von damals. -

Daneben wurden auch die Hospitäler der benachbarten Städte Nauheim, Frankfurt a. M., Wiesbaden usw. regelmäßig besucht. Wie heller Sonnenschein wirkte der menschenfreundliche Eifer der Kronprinzessin auf die armen, auf dem Felde der Ehre verwundeten Soldaten, und ihr hohes Beispiel feuerte auch die zahlreichen Frauen und Jungfrauen Deutschlands zu Werken der Nächstenliebe an.

Es war eine erhebende Zeit und wohl dem, der das stolze Glück des unter dem ehrwürdigen Kaiser Wilhelm dem Großen neugeeinten Deutschen Reiches miterleben durfte! - Und wie sehnte sich der Kronprinz wieder nach dem so lange entbehrten Frieden im trauten Kreise seiner Lieben! - Rennell Rodd schreibt: "Die Rückreise von Frankreich nach Deutschland war ein ununterbrochener Triumphzug. Am 17. März 1871 kehrte der Kronprinz mit seinem Kaiserlichen Vater nach Berlin zurück. Die Kaiserin und die Kronprinzessin waren den beiden siegreichen Helden bis zur Station Wildpark bei Potsdam entgegengefahren, wo die ergreifende erste Begegnung nach so langer Trennung stattfand. Bald nach dem Einzug in Berlin öffnete sich auf tausendstimmigen Ruf des das Schloß umwogenden Volks ein Fenster, und der Held so vieler Siege zeigte sich, umgeben von seinen Kindern, und neben ihm die Kronprinzessin, das Jüngste auf dem Arm".

Im Vergleich zu den fast übermenschlichen Aufregungen und Anstrengungen der Kriegszeit trat nun eine Zeit verhältnismäßiger Ruhe für die Kronprinzliche Familie ein.

Der Kronprinz wurde nunmehr zum General-Inspekteur der 4. Armee-Inspektion ernannt, was ihm gestattete, mehr Zeit auf seine außermilitärischen Interessen zu verwenden. Zunächst wohnte er noch den Einzügen der siegreich heimkehrenden Truppen in Stettin und Hannover bei, aber dann kam Anfang Juli die lang ersehnte und wohl verdiente Erholungsreise gemeinsam mit der Kronprinzessin nach England, wo beide infolge der ruhmreichen Ereignisse mit größerer Begeisterung ausgenommen wurden, wie je zuvor.

Der Kronprinz mußte indessen seinen Aufenthalt in Osborne kurz unterbrechen, da er nicht fehlen wollte, als seine treuen Bayern ihren Siegeszug in München hielten. Er kehrte dann aber sofort nach England zurück, um seine Lieben abzuholen und mit ihnen Aufenthalt auf Schloß Wilhelmshöhe bei Kassel zu nehmen.

Der Kronprinz konnte es sich nicht versagen, seiner treuen Lebensgefährtin, welche so unendlich lebhaften Anteil an allen Ereignissen und Erlebnissen des Krieges genommen hatte, wenigstens die Schlachtfelder von Weißenburg und

Rückkehr des Kronprinzen nach Berlin.

Erholungsreise nach England. Juli 1871.

Des Kronprinzen Siegeszug in München.

Aufenthalt der Kronprinzl. Familie in Wilhelmshöhe.

Besichtigung der Schlachtfelder durch d. Kronprinzenpaar.



40. Geburtstag des Kronprinzen.  
18. Oktober 1871.

Wörth persönlich zu zeigen.

Zu seinem 40. Geburtstag war er wieder daheim in Berlin und frohen Herzens, noch erfüllt von dem Ruhm des verflossenen Jahres, konnte er denselben im Kreise seiner Lieben feiern.

Nach dem blutigen Ringen auf den Schlachtfeldern erfolgte jetzt eine Zeit friedlicher Entwicklung, welche dem inneren Ausbau des Deutschen Reiches gewidmet war. Durch diese Friedenstätigkeit wurden auch die Wunden geheilt, die der Krieg geschlagen. Für das Kronprinzenpaar kam jetzt eine Zeit unermesslicher Tätigkeit auf allen Gebieten der Volkswohlfahrt, des Erziehungswesens und der Gesundheitspflege. Einer späteren Zeit bleibt es vorbehalten, diese ungeheuren Verdienste um das deutsche Volk würdig zu beurteilen und dem unvergeßlichen Hohen Paare Gerechtigkeit widerfahren zu lassen.





# Gustav Leinhaas

## Kapitel VI. Charakterbild Kaiser Friedrichs.\*

Wenn man die Absicht hat, ein getreues Charakter- und Lebensbild der Kaiserin Friedrich zu schreiben, so kann man in keinem Falle umhin, auch ein solches ihres Hohen Gemahls, des Kaisers Friedrich, wenn auch nur andeutungsweise, hinzuzufügen. Denn bei dem innigen Familienleben, welches in der Kronprinzlichen Familie herrschte, genügt die Charakteristik der Kronprinzessin Victoria allein noch nicht, alle Vorkommnisse des Zusammenlebens sowie alle Ergebnisse des Zusammenwirkens des Kronprinzenpaares genügend zu verstehen und zu begreifen. Ich folge bei dieser Aufgabe, den Kronprinzen Friedrich Wilhelm zu charakterisieren, dem Urteil Gustav Freytags, der lange Jahre dem Kronprinzen als Freund nahestand. Man hat indessen einen gewaltigen Unterschied zu machen zwischen dem Gustav Freytag zu Lebzeiten Kaiser Friedrichs und dem Gustav Freytag nach dem Heimgang desselben, was ganz ausdrücklich bemerkt werden muß wegen der großen Bedeutung, welche dem Urteil Gustav Freytags über das Kaiserpaar Friedrich von seinen Zeitgenossen beigelegt wurde.\*\*)

\*\*\*) Man vergleiche hiermit den Aufsatz: Kaiserin Friedrich im Lichte der Wahrheit. Von Professor G. A. Leinhaas im Märzheft 1913 der Zeitschrift "Nord und Süd".

Lassen wir also Gustav Freytag reden, als er noch "ehrlich und mit einem Herzen voll Pietät und treu an dem Geschlechte der Hohenzollern hing und Toten und Lebenden für manchen Huldbeweis sich verpflichtet fühlte", wie er sich einst äußerte. Gustav Freytag sagte damals vom Kronprinzen: "Lauterkeit der Seele und Herzensfreundlichkeit sowie Milde waren ihm immer eigen. Er war ein offener, redlicher Mann von lauterem Sinn und warmem Gemüt, mit einem Herzen voll Menschenliebe, mit der Fähigkeit, sich über alles Gute und Große innig zu freuen. Er war so menschenfreundlich und gegenüber einem Leidenden so voll von Empfindung, daß auch die zahllosen bitteren Erfahrungen, welche die Großen der Erde über den Unwert der Hilfesuchenden machen, ihm nicht den Anteil an dem einzelnen Fall beeinträchtigten. Gegen solche, welche er persönlich näher kannte, war er von der zartesten Aufmerksamkeit, er fühlte alles Widerwärtige, das sie traf, als treuer Freund in inniger Teilnahme mit. Er war im Grund seiner Seele weich und leicht erregt, ein Mensch von seltener Reinheit und Innigkeit.

Er war ein warmer Protestant, in allen religiösen Fragen von einziger Duldsamkeit und zu seinen stärksten Abneigungen gehörte die gegen eherzerzige Pfaffen.

In der Staatsverwaltung widerstrebte ihm



Kaiser Friedrich als Kronprinz. Nach dem Gemälde von Angeli. Im Besitz I.K.H. der Prinzessin Victoria von Schaumburg-Lippe. Bonn.

Gustav Freytags Kritik d.  
Kronprinzen Friedrich Wilhelm.

Charakter des Kronprinzen.

Religiosität.

Freiere Auffassung in staatlichen

Dingen. Polizeiherrschaft und Bevormundung, den Gemeinden wünschte er ausgedehntes Selbstregiment, jeder ehrlichen Tätigkeit die freieste Bewegung".

Verfassungstreue. Wie ernst es dem Kronprinzen mit der Verfassung war, beweist seine Äußerung: "Unser Hauptgedanke ist, wie man nach erkämpftem Frieden den freisinnigen Ausbau Deutschlands weiterführe, und ich werde der erste Fürst sein, der, den verfassungsmäßigen Einrichtungen ohne allen Rückhalt ehrlich zugetan, vor sein Volk zu treten hat".

An anderer Stelle sagt Gustav Freytag vom Kronprinzen: "Er macht die Menschen von Herzen froh durch eine ganz einzige Verbindung von vornehmer Artigkeit und treuherzigem Wesen und er wirkt allerdings als ein Eroberer".

Zauber seiner Persönlichkeit. Ludwig Ziemssen sagt in seinem Lebensbild Kaiser Friedrichs mit Recht, als er von dessen Besuchen in Norwegen, Schweden und Dänemark spricht:

Eindruck seines Wesens auf andere Nationen. "Überall gewann er durch den Zauber seiner Persönlichkeit, den Ruhm und Glanz seines Namens, verbunden mit der ihm eigenen heiteren Schlichtheit in Wesen und Rede die Herzen der Bewohner jener Länder, tilgte in der öffentlichen Meinung, welche traditionell französischem Wesen und französischen Interessen zugewendet war, die seit dem Kriege von 1870 gesteigerte Abneigung gegen Deutschland usw. - Ob der Kronprinz nach Italien, nach Spanien, nach Rußland, nach Österreich, nach Skandinavien kam, überall jauchzten ihm die fremden Völker jubelnd entgegen!"

Freytag erzählt uns auch, was der Kronprinz am Abend der Schlacht von Wörth äußerte, was so ganz zum geschilderten Charakterbilde des Hohen Herrn paßte.

Seine Abneigung gegen die Greuel des Krieges. "Ich verabscheue dies Gemetzel, ich habe nie nach Kriegsehren gestrebt, ohne Neid hätte ich solchen Ruhm jedem Anderen überlassen und es wird gerade mein Schicksal, aus einem Krieg in den andern, von einem Schlachtfeld in das andere geführt zu werden und im Menschenblut zu waten, bevor ich den Thron meiner Väter besteige; das ist ein hartes Los".

Seine Selbstbeherrschung und Kaltblütigkeit in drangvollen Augenblicken. Die Erzählungen aller Nächstbeteiligten bezeugen, wie sehr sich der Kronprinz den gefährlichen und drangvollen Momenten, die tatsächlich an ihn herangetreten sind, gewachsen gezeigt hat.

Feuertaufe des Kronprinzen. Schon während des harten Winterfeldzuges 1864 kam er bei einem Vorpostengefecht vor Düppel zum ersten Mal ins Feuer.

"Immer teilte er alles Ungemach der Truppen; er war beständig mitten unter ihnen und seine allbekannte Erscheinung im langen Militärpaletot, die kurze Pfeife im Munde, erregte stets die größte Begeisterung", schreibt Rennell Rodd.

Seine schnelle Entschlußfähigkeit. Hans Delbrück bekundet: "Ich darf erinnern an die Scene aus der Schlacht bei Wörth, wie der Kronprinz die Bayern ins Gefecht schickte. Das war nicht der Generalstabschef, das konnte auch kein Generalstabschef. Das konnte nur der Feldherr selbst Gewiß war es mit dem Rat des

Feldherrneigenschaften.

Generalstabschefs, daß, als das Oberkommando um 1 Uhr auf dem Schlachtfeld erschien, das unabsichtlich eingeleitete Gefecht als Schlacht durchgeföhrt wurde. Aber der Entschluß und die Haltung, die er dabei bewahrte, und die Wirkung, die von dieser Haltung auf die ganze Armee ausstrahlte, war nicht "fürstliche Schaustellung", sondern eine wirkliche und echte, ruhmwürdige, kriegerische Tat des Kronprinzen selbst".

Und an anderer Stelle schreibt Delbrück von den großen Gefahren, von denen ein Feldherr im Kriege täglich umgeben ist, und was es heißt, dabei Ruhe und Sicherheit zu bewahren.

General Sir Beauchamp Walker, englischer Militär-Attaché während der Feldzüge von 1866 und 1870, schrieb: "Was den Kronprinzen hauptsächlich kennzeichnete, das war sein kaltes Blut in Augenblicken der Gefahr; es mochte kommen, was da wollte, er und Blumenthal behielten klaren Kopf. In der Schlacht war seine Ruhe unerschütterlich; im Glück blieb er stets menschlich".

Und welche Bedeutung hatte die Persönlichkeit des Kronprinzen für das Zusammengehen mit den Süddeutschen! So ergreift es uns, wie der prächtige alte Kriegermann, der schon unter Napoleon geföhrt, der General von Hartmann, als der Kronprinz die ersten eisernen Kreuze an die Bayern verteilte, mit Tränen in die Worte ausbrach: "für einen solchen Herrn läßt man sich gern totschießen".

Rennell Rodd schreibt: "Wenig große Heerführer können auf eine so ununterbrochene Kette von Siegen zurückblicken und keiner hat in so hohem Maße die allerunentbehrlichste Eigenschaft des siegreichen Feldherrn besessen, die Macht über die Herzen und das Vertrauen seiner Untergebenen. Er gab seinen Soldaten ein seltenes und großes Beispiel von Einfachheit und Selbstlosigkeit. Nie ließ er Luxus bei sich zu, und selbst das Notwendige verschmähte er, wenn er wußte, daß die Soldaten darben mußten. Stets dachte er an andere, nie an sich".

In dem Feldbriefe eines bayerischen Offiziers fand sich folgende Stelle: "Neben dem König hatte der Kronprinz vollen Teil an der Liebe und Begeisterung des Heeres. Ihm war es vergönnt, mit einer Armee, welche fast alle süddeutschen Truppen einschloß, die ersten Siege zu erkämpfen und noch bei Sedan die Entscheidung herbeizuföhren. In der schwierigen Stellung als Befehlshaber eines zum großen Teil nichtpreußischen Heeres hat er eine vortreffliche Art bewährt, die verschiedenen Elemente zu verbrüdern. Er hat seine Süddeutschen keineswegs mit besonderer Huld bedacht, als ob er um ihre Zuneigung werbe, im Gegenteil, er hat ihnen zugemutet, was sie irgend leisten konnten und hat den Befehlshabern ein ernstes Feldherrn-Urteil nicht erspart. Aber gerade durch die gemessene Haltung und Gerechtigkeit gewann er zuerst das vollste Zutrauen; daß er überall zum Siege führte, steigerte die Wärme; die herzvolle und ehrliche Freundlichkeit gegen die Einzelnen tat das Übrige und ihm zumeist verdanken wir das brüderliche Verhältnis unter den Truppen, daß der Bayer am liebsten mit dem Preußen Arm in Arm geht. Bei

Macht des Kronprinzen über die Herzen seiner Soldaten.

Seine Selbstlosigkeit und Einfachheit.

Feldbrief eines bayerischen Offiziers mit einer Charakteristik des Kronprinzen.



Kronprinz Friedrich Wilhelm als

dem Kronprinzen vermag wohl selbst der Fernstehende zu beobachten, wie jenes persönliche Verhältnis des Fürstlichen Feldherrn zum Soldaten in dem Gemüte des Fürsten sich darstellt. Auch die Gemeinen sind ihm Kameraden für Leben und Tod, er spricht zu ihnen nicht herablassend und gnädig, sondern mit einem so deutlichen Ausdruck von persönlichem Anteil und Anflug von guter Laune, daß den Leuten jedesmal das Herz aufgeht. Ebenso ihm selbst. Es begegnete ihm, als er einem Gemeinen eine seltene militärische Auszeichnung überreichte, daß er in seiner Freude den Tapfersten unter den Tapferen beim Kopfe nahm und küßte. Es war durch einige Augenblicke lautlose Stille; den Leuten zitterten die Gewehre in der Hand".

Ein anderer Biograph sagte vom Kronprinzen: "In den Hospitälern vergessen die Verwundeten ihre Schmerzen, wenn er naht, und viele sprechen im Fieber von ihrem Führer und immer wieder von ihrem Führer".

Und wie rücksichtsvoll benahm sich der Kronprinz im Feindesland. Ein Brief seiner Wirtin in Versailles an eine Freundin beweist es:

"Das waren allerdings schlimme Zeiten, aber wir schätzten uns glücklich, unter dem Schutz jenes stattlichen und freundlichen Herrn zu stehen, der uns jetzt, wenn wir seiner gedenken, wie unser guter Genius vorkommt, der alles Unglück von unserer Schwelle fern hielt. Obgleich er nach Kriegerrecht unser Herr war und uns alles hätte nehmen können, was wir besaßen, so benahm er sich doch stets, als wäre er unser Gast. Ich werde nie die Bescheidenheit vergessen, mit der er zu bitten pflegte, wenn er oder sein Adjutant etwas brauchte, wie er um Entschuldigung bat, wenn er uns bemühte, fürchtete, un bequem zu sein, und fragte, ob dies oder jenes uns in unsern Arrangements stören würde". Am Abend vor Weihnachten kam eine große Kiste von Berlin für den Kronprinzen, und da lud er seine Wirtin und ihre Familie ein, vom Weihnachtskuchen zu kosten "Diesen Kuchen", sagte er, und schnitt Stücke für die französischen Damen ab, "hat meine Frau gebacken, und sie müssen ihn durchaus kosten". Dann plauderte er mit ihnen über das Weihnachtsfest zu Hause in seinem glücklichen Heim usw.

Bei der Verleihung der Würde eines Feldmarschalls an den Kronprinzen am 28. Oktober 1871 heißt es in dem Ernennungsschreiben des Kaiserlichen Vaters:

"Du hast an der Herbeiführung des Gelingens unserer schweren Aufgabe einen überaus wichtigen Anteil gehabt, indem Du die Campagne durch zwei Siege kurz nach einander eröffnetest, dann durch Deinen strategischen Vormarsch die linke Flanke der Haupt-Armee decktest, sodaß diese gesichert zur Besiegung der Armee Bazaine's schreiten konnte, usw. usw." Und dann heißt es weiter:

"Das Alles zusammen genommen bezeichnet den großen, den glücklichen Feldherrn; Dir gebührt daher die höchste Stufe des militärischen Ranges usw." -

Die peinliche Gewissenhaftigkeit und die höchste Zuverlässigkeit des Kronprinzen bei allen wichtigen Anlässen im Kriege ist in dem Generalstabswerk fast auf jeder Seite erwähnt und

Feldmarschall in österreichischer  
Husaren-Uniform, 70er Jahre

Rücksichtnahme des Kronprinzen  
im Feindesland.

Anerkennung der  
Feldherrneigenschaften des  
Kronprinzen durch Kaiser Wilhelm  
den Großen.

Gewissenhaftigkeit,  
Zuverlässigkeit, moralischer Ernst,  
Tüchtigkeit des Kronprinzen.

seine eigenen Kriegstagebücher bezeugen den hohen moralischen Ernst und die Tüchtigkeit, mit denen er an die ihm übertragenen Aufgaben heranging und sie zur Lösung brachte.

Sein Autoritätsgefühl.

"Es ließe sich noch manches sagen über die Art, wie der Kronprinz bei all seiner Liebenswürdigkeit und Weichheit die militärische Autorität aufrecht zu erhalten wußte; wie er z. B. einmal einen kommandierenden General, der ehemals sein eigener Vorgesetzter gewesen war, derartig empfing, daß dieser verlangte, vor ein Kriegsgericht gestellt zu werden." So erzählt uns Hans Delbrück.

Gustav Freytags Charakteristik des Kronprinzen nach Beendigung des Krieges 1870/71.

Und Gustav Freytag konnte nicht umhin, an einer Stelle seiner Kriegstagebücher zu äußern: "Der Kronprinz war 40 Jahre alt, da er als siegreicher Feldherr aus dem Kriege heimkehrte. Nach seiner Erscheinung die glänzendste Heldengestalt, welche je unter einem deutschen Helme geschritten ist, dem Heere als einer seiner großen Kriegsfürsten teuer, in der Auffassung des Volkes ein erprobter, fester Mann, nach jeder Richtung berufen, Nachfolger seines bejahrten Vaters zu werden, ein aufsteigender Stern für viele patriotische Wünsche und Hoffnungen, denen die Gegenwart völlige Erfüllung nicht bieten wollte."

Und später schrieb er noch:

"Kaum war ein Schöneres und mehr Glück heißendes Dasein zu denken, als das seine nach allgemeiner Meinung war. Aber nie sind durch das Geschick irdische Hoffnungen in gleich schmerzvoller Weise als eitel erwiesen worden. Das ist ein Geschick, tragischer und furchtbarer, als die kühnste Erfindung sich einzubilden und zu schildern vermag."

Ich darf mich wohl hier auf diese knappe Form einer Charakteristik Kaiser Friedrichs und einer Schilderung seiner Bedeutung als Feldherr beschränken, um mich seinem Anteil an der Wiederaufrichtung des deutschen Kaiserreiches in kurzen Worten zuzuwenden.

Verdienst des Kronprinzen um den Kaisergedanken und Durchführung desselben.

Das Verdienst des Kronprinzen um den Kaisergedanken bestand darin, daß er, der Thronerbe Preußens, seine ganze Persönlichkeit mit dem nationalen Gedanken erfüllt hatte, daß er sich gleichsam zum Repräsentanten der deutschen Idee machte.

Ein aus nationaler Gesinnung emporgewachsener, neudeutscher Staat war aber ohne die Anknüpfung an die Vergangenheit durch Übernahme des Kaisertitels gar nicht zu denken. Und während damals viele der Kaiseridee durchaus abgeneigt waren, war der Kronprinz tiefdurchdrungen und voller Begeisterung für den Gedanken des Kaisertums, der sogar die bedächtigen Erwägungen Bismarcks beeinflusste. Er hielt an seinem Ideal fest und bewirkte durch mannhaftes Eintreten dafür die schließlich Annahme seiner Pläne.

Die außerordentlich wichtige Rolle, die der Kronprinz bei der Gestaltung der Kaiseridee spielte, ist bereits ein Stück Geschichte geworden und es erübrigt sich daher an dieser Stelle noch Weiteres zu diesem Thema beizutragen.

"Unser Fritz" der Liebling des deutschen Volkes.

Die Liebe und das Vertrauen zu Kaiser Friedrich kam aus dem Herzen des deutschen Volkes. Er war



immer in seinem Leben sieghaft gewesen, im Kriege wie im Frieden; überall entzündete er flammende Begeisterung für sich. Nie stand in Preußen zuvor ein Fürst dem Herzen der ganzen Nation so nahe wie er. Die Bezeichnung "unser Fritz" war ein ungeheuchelter Ehrentitel für den Liebling aller deutschen Stämme, - für das Musterbild eines deutschen Mannes.

\*) Man lese das vortreffliche Werk "Kaiser Friedrich der Gütige" von Müller-Bohn. Historischer Verlag von Paul Kittel.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel VII. Familienleben am Kronprinzlichen Hofe.\*

Kronprinzessin Victoria führt ein wirkliches Familienleben am Hofe ein.

Ein gar nicht hoch genug zu schätzendes Verdienst der Kronprinzessin Victoria war es, daß sie wohl die erste war, welche ein wirkliches Familienleben am preußischen Hofe einführte. Bisher waren die Kinder fast ausnahmslos den Ammen, Gouvernanten, Obergouvernanten, Erziehern und Erzieherinnen, Militärgouverneuren usw. anvertraut gewesen und die Königlichen und prinzlichen Eltern bekamen ihre Kinder nur gelegentlich zu sehen. Die jungen Prinzen und Prinzessinnen wurden nur zuweilen "vorgeführt" und "besichtigt".

Das wurde nun zum ersten Male ganz anders. Die Kronprinzessin ließ es sich sogar nicht nehmen, fast alle ihre Kinder selbst zu nähren, was bisher ganz unerhört war.

Zusammenleben mit den Kindern.

Das Kronprinzenpaar lebte ganz und gar mit seinen Kindern zusammen, jede freie Minute gehörte ihnen. Auch bei den Mahlzeiten und wo es nur irgend anging waren die Kinder mit ihren Hohen Eltern vereinigt. Diese schöne Sitte hatte die Kronprinzessin von ihren geliebten Eltern übernommen und durch ihr Beispiel dann wohl auch auf unser regierendes Kaiserpaar übertragen, welches ebenfalls durch sein einzig schönes und harmonisches Familienleben geradezu vorbildlich für alle Fürstenhöfe geworden ist. Als es sich damals um eine Gemahlin für den Prinzen Wilhelm (jetzigen Kaiser) handelte, unterstützte die Kaiserin Friedrich ihren ältesten Sohn bei seiner Wahl auf das Entschiedenste, da sie in der Prinzessin Victoria Auguste neben vielen edlen Eigenschaften des Geistes und des Herzens auch alle Eigenschaften einer trefflichen zukünftigen Mutter und Hausfrau erkannt hatte.

Auch alle Ausflüge wurden mit Vorliebe gemeinsam mit den Kindern gemacht. Abends vor dem Zubettegehen mußten alle Kinder regelmäßig den Eltern gute Nacht sagen und die Kronprinzessin ließ es sich nicht nehmen sogar noch zur Nachtstunde, wenn sie zuweilen erst spät von Hoffesten heimkehrte, nach ihren Lieblingen zu sehen.

Elternpflichten und Erziehungsgrundsätze.

Das Kronprinzenpaar nahm seine Elternpflichten gegen die Kinder sehr ernst. Die Erziehungsmethode derselben schien ihm eine der wichtigsten Fragen überhaupt. Es wurde von den Eltern eine harmonische Erziehung angestrebt, bei der Geist und Körper in gleicher Weise zu ihrem Rechte kommen sollten. Auf die individuelle Ausbildung der einzelnen Kinder mit ihrer verschiedenartigen Begabung wurde großer Wert gelegt. Charakterbildung, klarer Verstand und Gemütstiefe schien den Eltern besonders wichtig. Diese Grundsätze der Erziehung wurden



Kaiserin Friedrich als junge Mutter mit ihrem erstgeborenen Prinzen (jetzigen Kaiser Wilhelm II.)



mit großem Ernst und Strenge durchgeführt und man erzählt sich manche Anekdote über kleine Bestrafungen der Kronprinzlichen Kinder, wenn nicht alle Weisungen pünktlich befolgt wurden.

Die Prinzen und Prinzessinnen wurden nicht etwa geschont, auch durfte ihnen beim Lernen nicht das geringste nachgesehen werden. Die Kronprinzessin folgte oft schon zu früher Stunde dem Gang des Unterrichts und überwachte unermüdlich die Fortschritte der Kinder.

Wie schlicht und einfach waltete sie in ihrer Häuslichkeit! Sie ließ es sich nicht nehmen, einen Teil der Kleider für ihre Kinder selbst anzufertigen; ja sogar die Stickereien zu denselben waren von ihrer Hand.

Das Kronprinzenpaar erkannte bald, daß die Söhne durch die Einzelerziehung und den steten Privatunterricht keine Fühlung mit dem wirklichen Leben erlangen würden, und so wurde beschlossen, was man bisher für absolut ausgeschlossen hielt, die Prinzensöhne auf eine öffentliche Schule zu bringen. Man hielt es auch für geraten, die Prinzen von den vielen Zerstreuungen des Hoflebens fern zu halten und so wurde Kassel gewählt. Mitte September 1874 fand sich das Kronprinzenpaar mit den Prinzensöhnen dort ein.

Prinz Wilhelm trat in die Untersekunda des Gymnasiums, Prinz Heinrich dagegen erhielt zunächst noch Privatunterricht und besuchte dann die dortige Realschule, welche sich für seinen späteren Seemannsberuf wohl besser

Aber auch das Kronprinzenpaar suchte sein Wissensgebiet nach jeder Richtung hin auszudehnen. Der Kammerherr Gustav zu Putlitz berichtet, daß er bei der jungen Frau Kronprinzessin eine staunenswerte Belesenheit gefunden habe. "Sie hat alles gelesen und weiß alles halb auswendig. sie sprach mit gleicher Kenntnis über deutsche und englische Literatur, kannte die Stücke Hebbels ebenso genau wie die ihrer englischen Lieblingsdichter; Shakespeare wußte sie halb auswendig." Ein anderes Mal schreibt Putlitz: "Diese junge Frau ist von Gott begabt, wie wenige Menschen dieser Erde, und gebildet, wie ich in ihren Jahren keine Frau kenne, dabei diese angenehme Beherrschung der Form, die bei aller Repräsentation doch nicht den geringsten Zwang empfinden läßt."

"Die Kronprinzessin pflegte, wenn sie nicht reiten durfte, zweimal auf viele Stunden auszufahren, Pistole zu schießen, kurz eine geistige und körperliche Unermüdlichkeit ist in ihr, von der Graf Häseler Wunderdinge erzählt."

Weiter schreibt Putlitz: "Ich wüßte nicht, wofür diese junge Frau nicht Passion hätte, für Musik, Kunst, Literatur, Militär, Marine, Reiten, Jagen. Beim Aufbrechen ging sie zu Fuß den Berg hinunter, ich neben ihr durch den vom Regen frischen Wald, sie nahm die letzte Nummer des Grenzboten aus ihrer Tasche und gab sie mir; es ist ganz fabelhaft, wie sie nicht nur alles liest, sondern auch auswendig behält, dabei spricht sie über Geschichte, wie ein Historiker, und zwar sehr gut und bestimmt. Bei Tisch ganz heitere Konversation, nach Tisch

Die Prinzensöhne treten in öffentliche Schulen ein.

Geistige Bestrebungen des Kronprinzenpaares.

Belesenheit und sonstige Begabung der Kronprinzessin Victoria.

Pflege des Sports.

Vielseitigkeit der Kronprinzessin Victoria.



Kaiserin Friedrich zu Pferde.  
Aufnahme von Ottomar Anschütz in Lissa.

sang die Kronprinzessin mit angenehmer Stimme und guter musikalischer Empfindung englische und spanische Lieder".

Im Juni 1864 war die Kronprinzessin Gast des Fürstenpaares in Putbus auf der Insel Rügen. Am 30. dieses Monats brach die Hohe Frau nach Stettin auf, um dort mit dem Kronprinzen zusammenzutreffen, welcher in dem General»Kommando Wohnung nehmen wollte. "Als man dort abstieg, war nichts in Ordnung", schreibt Putlitz. "Die Kronprinzessin fing aber gleich an, zu räumen, ließ Möbel rücken, ordnete Bilder und in einer halben Stunde hatte der alte Hausrat unter ihrer ordnenden Hand eine gewisse Behaglichkeit gewonnen". Die Kronprinzessin kehrte dann nach dem Neuen Palais bei Potsdam zurück, wohin ihr am 6. Juni der Kronprinz folgte. Dort erlebte das hohe Paar glückliche Tage.

Das freie Menschentum des Kronprinzenpaares kam, wie es in der Natur der Sache liegt, bei den großen Hoffesten nicht recht zur Geltung; nur im gemütlichen, intimen Kreise kam es zur schönsten Entfaltung. Künstler, Gelehrte, Schriftsteller, Politiker, ebenso auch Vertreter der Industrie und des Handels waren häufige Gäste im Kronprinzlichen Palais, und allen ihren Bestrebungen, Anregungen und Mitteilungen wurde aufmerksamstes Gehör und liebevollste Teilnahme geschenkt. In ungezwungenster Natürlichkeit verkehrte das Hohe Paar, wie unter alten Freunden. Auch der Salon der Frau von Schleinitz, Gemahlin des Hausministers, vereinigte besonders häufig diesen erlesenen Freundeskreis des Kronprinzenpaares.

Unter der Leitung des Grafen Waldersee als Kapellmeister wurde vierstimmig gesungen; der Kronprinz strahlte dabei vor Freude. Putlitz schreibt darüber: "Er war so heiter, dabei so eingehend und offen, sehr instruiert und ebenso aufrichtig über vaterländische Geschichte redend, wie über moderne Politik und Personen. Immer zeigte sich der Kronprinz im lebenswürdigsten Lichte; sein ganzes Verhalten gab jedem unbefangenen Beobachter den Kommentar zu dem wirklich vortrefflichen Verhältnis, in dem der Kronprinz, trotz mancher brillanteren Seite der Prinzessin, doch seine klare, natürliche Stellung und seinen unverkennbaren Einfluß hat. Und die Grundredlichkeit ist das Fundament seines ganzen Wesens. Man findet bei ihm viele Züge, die an den König (Wilhelm) erinnern."

Das Kronprinzenpaar ergänzte sich in glücklichster Weise und bei der hohen, fast heiligen Auffassung, welche Beide von der Bedeutung der Ehe hatten, war das Zusammenwirken des Kronprinzlichen Paares in allen öffentlichen und privaten Angelegenheiten eigentlich ganz Selbstverständlich. Das Elternpaar der Kronprinzessin Victoria, die Königin von England und der Prinzgemahl, gaben für eine solche eheliche Gemeinschaft das glänzendste Beispiel. Die Kronprinzessin wußte in Folge ihrer ausgezeichneten, vielseitigen Erziehung und Bildung auch in öffentlichen

Glückliche Tage im Neuen Palais bei Potsdam.

Harmonisches Verhältnis des Kronprinzenpaares.



Das Neue Palais bei Potsdam.

Dingen vortrefflich Bescheid, ja sie hatte sogar das schwierige Gebiet der Volkswirtschaft mit großem Eifer durchgearbeitet. Wohl dem Manne, der eine so einsichtige, kluge und unterrichtete Frau zur Seite hat; er kann sich über alle vorkommenden Fragen mit ihr aussprechen, um dann nach reiflichem Abwägen der vorgebrachten Für und Wider ein reifes Urteil fällen zu können! Da ist es nun nicht immer leicht, zu sagen und zu entscheiden, wer von Beiden die erste Anregung zu einer fruchtbaren Idee gegeben hat und wessen Ansicht schließlich durchgedrungen ist.

Gemütsleben der Kronprinzessin Victoria.

Über das Gemütsleben der Kronprinzessin Victoria sagt uns Putlitz: "Sie erzählte in reizender Weise von ihrer Heimat, klagte über die häufigen Trennungen vom Kronprinzen, anknüpfend an (eben gesungene) englische Kirchenlieder und Schottische Balladen und an ein paar sehr hübsche Albums, die ich ansehen durfte. In dem einen sind, teils in bunten Bildern, teils in Photographien, alle Zimmer vereint, in denen sie bisher von ihrer frühesten Jugend an gewohnt hat. In dem anderen sind lauter Jugenderinnerungen aus England und Schottland, immer nach den Orten eingefügt und geordnet, aus Windsor, Frogmore, Osborne, Balmoral, Buckingham-Palace, und zwar Photographien einzelner Räume, Gärten, Menschen, die Weihnachts- und Geburtstagstische ihrer Eltern sowie ihre eigenen usw. Mit rührender Treue und Pietät sind alle Andenken und Erinnerungen an ihren Vater gepflegt und gesammelt, sie spricht fast nie ohne Tränen von ihm, dessen Verlust ganz besonders für sie ein so tief eingreifender ist".

Innige Liebe des Kronprinzen zur Kronprinzessin und zu seinen Kindern.

Der Kronprinz fühlte sich aber auch überaus glücklich im Besitz einer solchen Gattin. Er sprach von ihr stets in den begeistertsten Ausdrücken und gedachte ihrer und der Kinder bei jeder Gelegenheit. Nach der Schlacht bei Königgrätz schrieb er in sein Tagebuch: "Lebhaft habe ich die Nacht von meiner Frau und den Kindern geträumt". Als Gustav Freytag am Abend des 23. August in das Zimmer des Kronprinzen trat, welcher von einem Unwohlsein befallen war, fand er ihn auf einem schmalen Feldbette ausgestreckt, vor ihm auf einem kleinen Schreibtische, so daß sein Auge darauf ruhen konnte, die Photographen der Kronprinzessin und seiner Kinder: "Er sprach sogleich von den Seinen daheim, von der Natur seiner Kinder, wie sich jedes entwickle, von dem Schmerz über die Verlorenen. Sein Auge wurde feucht und das Antlitz war durch Liebe und Schmerz verklärt, sein Wesen so warm und wohlthuend, daß es auch den Hörer weich machte. Dann begann er über seine Gemahlin zu sprechen, voll von zärtlicher Hingabe. Er rühmte ihr reiches Wissen und ihren Geist, zu dem er immer aufsehen müsse, und klagte, daß eine solche Frau nicht überall nach ihrem Wert Anerkennung fände, und man empfand, wie wohl es ihm tat, von der zu reden, an die er immer dachte".

\*) Siehe das Werk: "Kaiser Friedrich der Gütige", von Müller Bohn, ferner: "Lebensbild Kaiser Friedrichs" von Ludwig



Salon im Neuen Palais bei Potsdam.





# Gustav Leinhaas

## Kapitel VIII. Die hochbedeutsame Tätigkeit der Kronprinzessin Victoria, späteren Kaiserin Friedrich, auf den Gebieten der deutschen Volkswohlfahrt, des Erziehungswesens, der Gesundheitspflege und der Frauenfrage.

Allgemeine Grundsätze.

Die Milderung der schroffen Klassengegensätze, persönliches Nähertreten der Arbeitgeber und Arbeitnehmer, rücksichtsvolles Benehmen der Menschen untereinander, dies alles erschien dem Kronprinzenpaare unerlässlich, um ein Zusammengehen aller Stände zur Lösung der großen sozialen Fragen herbeizuführen. Jede Überhebung eines vom Glücke mehr Begünstigten über einen anderen war Beiden verhaßt. Auch in ihrer bescheidenen Lebensführung gaben der Kronprinz und seine erlauchte Gemahlin dem deutschen Volke ein schönes Vorbild. Beide hüteten sich vor jeder Verschwendung.

Weder in Deutschland noch in anderen Ländern konnte irgend etwas Bedeutendes auf sozialem oder pädagogischem Gebiete geschehen, was nicht dem Kronprinzen oder der Kronprinzessin zur Kenntnis gekommen und von ihnen darauf geprüft worden wäre, ob und wie es sich einführen oder fördern ließe. Vieles entsprang auch persönlicher Kombination und Überlegung.

So verdanken der gewerbliche und der Fortbildungs-Unterricht, die Knaben-Handarbeit, die höhere sowie die auf Hebung der Erwerbsfähigkeit gerichtete Frauenbildung, die Volkserziehung, die Ausbildung in der Krankenpflege, die hauswirtschaftliche Frauenbildung, die Ferienkolonien und vieles andere dem Hohen Paare rege geistige Förderung. Der bei der Gelegenheit der silbernen Hochzeit des Kronprinzenpaares gestiftete Friedrich-Wilhelm-Victoria-Fonds lieferte dann auch reichliche materielle Mittel für alle diese Zwecke.

Besonders die Kronprinzessin war es, welche sich im einzelnen mit den der Erziehung der Frauenwelt dienenden Ideen und deren Ausführung beschäftigte. Ihr Hoher Gemahl nahm natürlich an ihrem genialen Schaffen und liebevollen Wirken stets lebendigen Anteil, sobald es seine Zeit nur irgend gestattete; oft besuchten Beide Schulen und nahmen an den Schluß-Prüfungen teil. Gar Mancher wird es zu seinen schönsten Erinnerungen zählen, daß ihn sein Kaiser selbst examiniert hat. In den Lehrlings-Ausstellungen waren die Kronprinzlichen Herrschaften regelmäßige Besucher und sachverständige Kritiker.

Das höchste Interesse wendete das Kronprinzenpaar dem unter dem Protektorate der Kaiserin Friedrich stehenden Pestalozzi-Fröbel-Hause in Berlin zu. Dies Erziehungshaus wurde 1873 gegründet, erhielt später ein würdiges Heim, zu dem Frau Wenzel-Heckmann in Berlin die Mittel stiftete,

Pestalozzi-Fröbelhaus.

und umfaßt einen großen Volks-Kindergarten, eine Knaben-Arbeitsschule, eine Mädchen-Strick- und Haushaltungsklasse, einen Mittagstisch für arme Kinder, ferner ein Seminar zur Ausbildung Pestalozzi-Fröbelscher Erzieherinnen, eine Kochschule, das Victoria-Mädchenheim und ein billiges Pensionat für die auswärtigen Schülerinnen der Anstalt. Den ärmeren Zöglingen des Pestalozzi-Fröbel-Hauses wurden Reinigungsbäder, Fürsorge in Krankheitsfällen durch Armen-Krankenpflegerinnen und andere Wohltaten zuteil.

Für eine Bildermappe des Pestalozzi-Fröbel-Hauses zu Berlin, welche für die Columbische Aufstellung in Chicago bestimmt war, schrieb die Kronprinzessin Victoria die nachstehende Einleitung und verschiedene Beischriften.

Die Einleitung lautet:

"In dieser Mappe sind zahlreiche, von kunstvoller Hand entworfene Bilder vereinigt, welche bescheidene, einfache Szenen aus dem Pestalozzi-Fröbel-Hause in Berlin darstellen. Der Künstler hat in ihnen den Reiz des Malerischen zu entdecken und so wiederzugeben verstanden, daß diejenigen, die wahre Liebe zu Kindern haben, denen Kinder-Seelen und Kinder-Gestalten ans Herz gewachsen sind, ein warmes Interesse empfinden müssen." Und dann heißt es weiter:

"Frohe, glückliche und heilbringende Stunden verlebt die Kinderwelt an den Stätten, welche man mit Recht "Kindergarten" nennt. Ergänzend tritt er der Familie zur Seite. Den größten Segen spendet er aber da, wo die Familie ihre erziehliche Pflicht nicht erfüllen kann, also vorzugsweise in den ärmeren Klassen des Volkes. Hier kann er weit über sein nächstes Ziel hinaus wirken, indem er die weibliche Jugend zur Mitarbeit an den großen Aufgaben der Volkserziehung vorbereitet und eine Stätte gemeinsamer Arbeit der Frauen der besitzenden Klassen mit ihren bedrängten Schwestern auf demjenigen Gebiete bildet, welches bei allen Frauen das tiefste, innigste Interesse findet, auf dem Gebiete der Pflege und Erziehung ihrer Kinder. Diesen Gedanken immer wieder anzuregen und nahe zu bringen - sind diese Bilder bestimmt Möge die Columbische Ausstellung, welcher die Mappe gewidmet ist, dazu beitragen, die segenbringende Einrichtung des Kindergartens weiter zu verbreiten und ihr in allen Teilen der Welt neue Freunde und besonders Freundinnen zu gewinnen, welche aus inniger Liebe für die Kinderwelt und die Volkswohlfahrt - an ihrer Ausbildung und Blüte mitwirken.

Victoria,

verwitwete Kaiserin und Königin Friedrich des Deutschen Reiches und von Preußen."

Die Kronprinzessin besuchte das Pestalozzi-Fröbel-Haus häufig, gab neue Anregungen und direkte Unterstützungen und schuf Rat und Hilfe jeder Art. Am 13. April 1882, als in den schönen Konferenzsälen des Anhalter Bahnhofes das hundertjährige Geburtsfest Fröbels gefeiert wurde, beteiligten sich die Kronprinzlichen Herrschaften bis zum Schlusse daran. Auch die Weihnachtsfeiern dieses segensreichen Institutes in den Jahren 1882 und 1885 beehrten sie mit ihrer Gegenwart bis zur Bewirtung der Kinder.

Bei solchen Gelegenheiten verkehrte das Kronprinzliche Paar mit denkbar größter Leutseligkeit und herzwinnender Freundlichkeit mit den den ärmsten Schichten der Bevölkerung angehörigen Kindern und Eltern; sie scherzten mit den Kindern, welche oft gar keine Ahnung hatten, wer sich mit ihnen beschäftigte, teilten ihnen Zuckerwerk zu,



nahmen sie wohl gar auf den Arm und ließen sich von ihnen vorplaudern.

Der rege persönliche Verkehr, den die Kronprinzessin mit der Nichte Fröbels, Henriette Schrader, und deren Schülerin Hedwig Heyl unterhielt, gab die Anregung zur methodischen Durcharbeit der hauswirtschaftlichen Materie. Die Hohe Frau wohnte dem hauswirtschaftlichen Unterricht der Arbeiterkinder der Heylschen Fabrik bei und fand, daß dieser sehr gründlich erteilte, praktische Unterricht auch für die Töchter höherer Stände ebenso notwendig sei.

Die ursprüngliche Idee, im Pestalozzi-Fröbel-Haus Kochunterricht für Volksschulkinder einzuführen, wurde zugunsten einer Kochschule für erwachsene Mädchen zurückgestellt. Die Frau Kronprinzessin interessierte sich lebhaft für die Ausbildung der ersten Kochlehrerinnen im Hause von Hedwig Heyl und viele praktische Anregungen der mit offenen Augen weitgereisten Frau, welche über ein glänzendes Gedächtnis verfügte, sind heute Allgemeingut des hauswirtschaftlichen Unterrichts in Deutschland geworden.

Als im Jahre 1884 die Kochschule im Pestalozzi-Fröbel-Hause eingerichtet wurde, war die erste Schülerin Prinzessin Victoria (jetzt Prinzessin Adolph von Schaumburg-Lippe); nicht selten nahm sie die von ihr zubereiteten Speisen mit nach Haus und der Kronprinz verfehlte nicht, gelegentlich seine Befriedigung über die kochkünstlerischen Leistungen seiner Tochter auszusprechen.

Vielfach bemühte sich die Kronprinzessin, die maßgebenden Behörden für die Einführung des Haushaltungsunterrichts in den Volksschulen zu interessieren. Sie erreichte einen fakultativen Unterricht als Auszeichnung für Einzelne in der Kochschule des Pestalozzi-Fröbel-Hauses.

Während seiner kurzen Regierung hatte Kaiser Friedrich sein besonderes Interesse für die Fröbel'sche Erziehungsmethode noch dadurch betätigt, daß er, auf Anregung seiner Hohen Gemahlin, der in Hamburg lebenden Witwe Fröbels eine namhafte Pension bewilligte.

Auch der ländlichen Bevölkerung wandte das Kronprinzliche paar seine liebevolle Fürsorge zu. In Bornstedt bei Potsdam, dem Lieblingsaufenthalte der Hohen Herrschaften in der Sommerszeit, hatte die Kronprinzessin ein Kinderheim geschaffen, in welchem die Kleinen der Dorfbewohner leibliche und geistige Pflege fanden, während die Mütter der Feldarbeit nachgingen. Eine Schülerin aus dem Pestalozzi-Fröbel-Hause ward dorthin zur Leitung des Kindergartens und zur Einführung der Fröbel'schen Methode in das Kinderheim berufen. Auch der Bau von Arbeiterwohnungen, Fürsorge für Kirche und Schule gingen aus dem einmütigen Wirken des hohen Paares für die Bornstedter Bevölkerung hervor.

In der Victoria-Schule, nach der Kronprinzessin benannt, wurde der erste Turnunterricht für Mädchen eingeführt. Nachdem die Hohe Frau dort dem ersten Mädchen-Schauturnen beigewohnt hatte, wurde der Turnunterricht seit 1877 in allen Mädchenschulen obligatorisch.

Eine Schöpfung der Kronprinzessin, welcher auch ihr Hoher Gemahl seine besondere Teilnahme

Fürsorge für die ländliche Bevölkerung.

Victoria-Schule.

Verein für häusliche Gesundheitspflege.

zuwandte, war die Gründung des Vereins für häusliche Gesundheitspflege im Jahre 1875. Derselbe beschäftigt sich mit Ausbildung von wissenschaftlich gebildeten Krankenpflegerinnen, mit Ferienkolonien, Versorgung der ärmeren Klassen mit guter Milch und Bädern zu sehr mäßigen Preisen, mit häuslicher Armen-Krankenpflege, Förderung der Reinlichkeit und gesundheitlicher Lebensweise. Von der zur silbernen Hochzeit des Kronprinzenpaares dargebrachten Geldspende wurden 170000 Mark dem Verein für häusliche Gesundheitspflege und die bei derselben Gelegenheit von der Stadt Berlin überreichten 120000 Mark für ein Krankenpflegerinnen-Heim (Victoria-Haus für Krankenpflege) bestimmt.

Ludwig Ziemssen berichtet darüber: "Der Berliner Verein für häusliche Gesundheitspflege war nach Stadtbezirken organisiert. Familien, die sich in bedrängter, von Krankheit doppelt erschwerter Lage befanden, erhielten Zusprache, Pflege, Rat und Zuwendungen aller Art, um sie vor Verfall und völligem Untergang zu bewahren und um sie wieder geordneten Verhältnissen zuzuführen. Die Damen der Comité's erweckten den Ordnungssinn der armen Mädchen durch Aufnahme derselben in die von kundiger Hand geleiteten Flickschulen; Polikliniken unter Leitung tüchtiger Ärzte stehen für Hilfesuchende aus ärmeren Ständen stets offen und aus angesammelten Depots werden zahlreiche, der Gesundheitspflege dienliche Gegenstände willig und reichlich gespendet. Unter immer wacher Anteilnahme der Kronprinzessin an den Bestrebungen dieses Vereins wurden zwei dem Vereine zugeordnete neue Institute ins Leben gerufen, das "Victoriahaus für Krankenpflege" und die "Ferien-Kolonien."

Das Victoriahaus für Krankenpflege, die eigenste Schöpfung der Kronprinzessin Victoria, mit eigenen Mitteln begründet, war ihr besonderer Stolz. Aus kleinsten Anfängen entwickelte es sich zu seiner heutigen Bedeutung und ist zu einer unendlichen Wohltat für die Krankenwelt geworden. Die Zahl der Victoriaschwestern, es waren ursprünglich nur 3, hat sich seitdem mehr als ver Hundertfacht.

Die Victoria-Schwestern erhielten eine gründliche Hospitalausbildung und wirkten besonders in armen, kinderreichen Familien höchst segensreich. Es wurde durch diese Anstalt für Frauen und Töchter der gebildeten Stände ein geistig befriedigender und materiell lohnender Beruf geschaffen, sie hatten dort zugleich ein Heim und eine sichere Versorgung im Alter. Die ganze Einrichtung des Victoriahauses in der Landsberger Allee in Berlin, selbst die Einrichtung der einzelnen Zimmer der Schwestern, waren nach genauen Angaben der Hohen Protektorin geschaffen worden; auch der Dienst im Hause war nach ihren Vorschriften genau geregelt. Unzählige Male erschien die Hohe Frau dortselbst, um sich an der Fortentwicklung dieses segensreichen Instituts zu erfreuen.

Das größte Interesse wandte die Kronprinzessin den Ferienkolonien zu. Dieselben wurden 1880 begründet, um besonders schwächlichen und kränklichen Kindern die Segnungen reiner guter Luft und guter Pflege während der Ferien zu Teil werden zu lassen. Den deutschen Seebädern wurde für den Aufenthalt der Kinder der Vorzug gegeben. Welche unendliche Wohltat ging von diesen ausgezeichneten

Victoria-Haus für Krankenpflege.

Ferienkolonien.



Einrichtungen für die Volkswohlfahrt aus, welche ganz wesentlich der Tatkraft und dem warmen Herzen der Kaiserin Friedrich zu danken waren!

Zu Gunsten dieser Ferienkolonien wurde im Berliner Ausstellungspark ein großes Fest veranstaltet, welches reichen Ertrag

Bazar im Rathause

Am Ende des Jahres 1885 wurde zum Besten des Vereins für Volkserziehung und des Vereins für häusliche Gesundheitspflege auf besondere Anregung und unter Mithilfe der Kronprinzessin in den Festsälen des Rathauses ein Bazar veranstaltet. Die ganze Kronprinzliche Familie nahm den lebhaftesten Anteil an demselben. Nicht nur bei der Eröffnung und beim Schlusse erschienen die Hohen Herrschaften, sondern sie verweilten jeden Tag während der Dauer des Bazars mehrere Male in den schön geschmückten Räumen und hatten für alle Beteiligten, sowie für viele Besucher des Bazars ein leutseliges Wort, einen freundlichen Blick. Dieser Bazar brachte einen Ertrag von 20000 Mark.

Teestunden bei der Kaiserin.

Häufig versammelte die Hohe Frau hervorragende Frauen zur Teestunde, in der in ungezwungener Unterhaltung die langsam in Fluß kommende Frauenfrage beraten und besprochen wurde. Die Kronprinzessin belehrte sich selbst hierbei, gab aber auch oft persönliche Anregungen.

Besonders lag der Kronprinzessin die Förderung höherer Bildung und besserer Erwerbsmöglichkeit des weiblichen Geschlechtes am Herzen. Dies wurde das besondere Arbeitsgebiet des Lette«-vereins. Der Notstand der mittellosen Töchter besserer Stände rief nach Abhilfe, und so wurde unter der Einwirkung und unter dem Protektorat der Kronprinzessin ein "Verein zur Förderung der Erwerbsfähigkeit des weiblichen Geschlechtes" begründet. Ein Handels- und Gewerbe-Institut für erwachsene Töchter wurde geschaffen, ferner eine Vermittlung von Lehrgelegenheit für gewerbliche Beschäftigung, Arbeits-Nachweis und vieles andere mehr.

Lette-Verein.

Die Präsidentin des Lette-Vereins in Berlin, Frau Schepeler-Lette, teilte unter anderem Folgendes darüber mit: "Beide Kronprinzliche Herrschaften ließen dem Lette-Verein bei jeglicher Gelegenheit mündlich und schriftlich Huld- und Gnadenbeweise in reichem Maße zu teil werden. Am 3. Dezember 1873 wohnten die Kronprinzlichen Herrschaften als Protektoren des Lette-Vereins der feierlichen Eröffnung des Lette-Vereinshauses bei und blieben während der ganzen Feier bei uns. Beide Herrschaften hatten durch beträchtliche Beiträge den Hauskauf gefördert. Im November 1874 beteiligten sich die Kronprinzlichen Herrschaften persönlich auf das eifrigste bei einem großen Bazar im Prinzessinnenpalais zur Beschaffung der noch fehlenden Mittel zum Ankauf und Ausbau eines eigenen Hauses für den Lette-Verein.

Feuer im Lette-Vereins-Haus.

Am 7. Februar 1884 war im Kronprinzenpalais durch die Feuerwehr Mittelfeuer im Lette-Haus gemeldet; die Herrschaften saßen beim Essen, etwa Abends 6 1/2 Uhr; im Augenblick sprang der Kronprinz auf und obgleich ihn seine Hohe Gemahlin und Prinzessin Victoria begleiten wollten, nahm er sich kaum soviel Zeit, den Mantel umzuwerfen und traf wenige Minuten nach der Feuerwehr bei uns ein. Der Kronprinz blieb, bis jegliche Gefahr vorüber war."

Heimathaus für Töchter höherer Stände.

Ein weiteres Institut von segensreicher Wirkung

wurde von der Kronprinzessin angeregt: "Das Heimathaus für Töchter höherer Stände". Dasselbe sollte unbemittelten Töchtern höherer Beamten ein Heim gewähren bis zur Erlangung eines selbständigen Berufes. Hieran angeschlossen war eine Gewerbe- und Handelsschule, wo die Pensionärinnen den nötigen Unterricht erhielten. Auch Handarbeitslehrerinnen wurden dort ausgebildet.

Feierabendhaus.

Auch ein Feierabendhaus für dienstunfähige Lehrerinnen wurde von der Kronprinzessin begründet.

Victoria-Fortbildungsschule für Mädchen.

Die Victoria-Fortbildungsschule für Mädchen in Berlin war hauptsächlich für die Töchter aus den arbeitenden Klassen bestimmt und stand unter ihrer besonderen Obhut. Die in der Schule erworbenen Kenntnisse sollten dort noch vertieft werden. Durch die hochgebildeten Leiterinnen dieser Anstalt wurde die Gesittung der jungen Mädchen außerordentlich gehoben und ihr ganzes Wesen einer idealeren Auffassung des Lebens zugeführt welche sie über die Bescheidenheit ihrer Lebensverhältnisse hinwegsetzte

Heimstätten für genesende Arbeiter und Arbeiterinnen.

Als der erhabene Dulder schon von seinem schweren Leiden ergriffen war, gründete er im Bunde mit der Kronprinzessin Heimstätten für genesende Arbeiter und Arbeiterinnen.

Das Kronprinzliche Paar betätigte aber auch sein Wohlwollen gegen die Mitmenschen sonst noch bei jeder sich darbietenden Gelegenheit. Mit ihrer idealen Auffassung der sozialen Pflichten verband sich eine große praktische Begabung, die dazu erforderlichen Kräfte zu organisieren. Beide waren ein Mittelpunkt und ein Hort aller Volkswohlbestrebungen.

Beschaffung gesunder Wohnungen für den Arbeiterstand.

Der Gedanke, gesunde und zweckmäßige Wohnräume für den Arbeiterstand zu schaffen, lag dem Kronprinzen und seiner Hohen Gemahlin ganz besonders am Herzen, und daß sich für diese so hochwichtige Sache in Deutschland verhältnismäßig wenig Teilnahme zeigte, kümmerte sie sehr.

Entwicklung der Genossenschaften.

Auch an der Entwicklung der Genossenschaften nahm das Kronprinzliche Paar den regsten Anteil. So wurde der Begründer derselben in Deutschland, Schulze-Delitzsch, in den Jahren 1878-1882 von ihnen häufig empfangen.

Deutscher Fischerei-Verein.

1868 wurde ein Deutscher Fischerei-Verein gebildet, um die Fleischnahrungsmittel zu vermehren. Die Flüsse und Seen sollten wieder so fischreich werden, wie zur Zeit Karls des Großen; der unerschöpfliche Reichtum der Meeresgründe sollte durch die Eisenbahnen der ganzen Nation nutzbar gemacht werden, hieß es damals. Und das Kronprinzenpaar vernahm solche Absichten mit größter Befriedigung und höchstem Interesse.

Hilfsverein für Ostpreußen.

Georg von Bunsen gedenkt in einem Bericht auch noch zweier anderer Schöpfungen des Kronprinzenpaares im selben Jahre 1868. Erstens des Hilfsvereins für Ostpreußen, welcher dank des persönlichen Eintretens der Hohen Herrschaften für denselben einen sehr großen Erfolg hatte. Die vom Hungertyphus heimgesuchten Gegenden Ostpreußens wurden von jeder Not befreit; auch wurde eine kräftige Anregung gegeben zum Ergreifen neuer Nebenerwerbszweige durch die ärmere Landbevölkerung. Der Hilfsverein hatte eine Zeit lang 16000 Spindeln in Bewegung; die Waisenhäuser erhielten Unterstützungen.

Hilfsverein für die von der  
Sturmflut Geschädigten.

Ferner wurde ein Hilfsverein für die von der  
Sturmflut an den Ostseeküsten geschädigte  
Bevölkerung gegründet.

Am 19. April 1883 wurde über die Verwendung  
des zur Erinnerung an die silberne Hochzeit der  
Kronprinzlichen Herrschaften gesammelten  
Ehrengeschenke beraten. Der Kronprinz hatte mit  
seiner Gemahlin nach sorgfältigster Erwägung  
folgende Bestimmungen getroffen. Es wurden  
bedacht: "Der Verein für häusliche  
Gesundheitspflege, die Arbeiter- und  
Ackerbaukolonien nach dem System Wilhelmsdorf bei  
Bielefeld und das Victoriahospital zu Kreuznach.  
Ferner die Ferienkolonien für Schulkinder, die  
Vereine für die Beschäftigung entlassener  
Strafgefangener, der Verein gegen Trunksucht, der  
Verein für Kinderheilstätten an der See, das  
Friedrich-Stift zu Berlin (Gitschinerstraße), die  
Diakonissen-Krankenanstalt Bethanien  
(Oberschlesien) und das Barmherzigen-Stift zu  
Pilchowitz, Kreis Oybnik."

Man sieht hieraus, welch warmes Herz die  
Kronprinzlichen Herrschaften für die Bedürfnisse aller  
Schichten des Volkes hatten.

Einmal äußerte die Kaiserin zu mir: "Ich habe 42  
Wohltätigkeitsinstitute unter mir, welche von mir  
unterstützt werden, und 37 Bazare habe ich in den  
letzten Jahren mit Gaben bedacht."

Die bloße Aufzählung und Aneinanderreihung der  
dem Volkwohl und der Volksbildung dienenden  
Anstalten, welche das Kronprinzenpaar begründet  
und angeregt hatte, ist schon wahrhaft erhebend.  
Aber die unendlich vielgestaltige Liebes- und  
Werkätigkeit des Hohen Paares im Dienste der  
deutschen Volkswohlfahrt ist damit noch lange nicht  
erschöpft. Diese unermüdliche, nie versagende,  
gewissenhafte Arbeit, aus reiner Nächstenliebe und  
Menschenfreundlichkeit vollbracht, muß die Staunen  
und Achtung gebietende Bewunderung jedes  
unbefangenen Beurteilers erwecken. Keine  
Schwierigkeit, kein Undank, kein Versagen, kein  
Mißlingen konnte das Kronprinzenpaar von seinem  
klar vorgezeichneten Wege abbringen, überall  
segensreich im Sinne des Fortschritts zu wirken.  
Keine Treppe war zu eng und zu steil, wenn es galt,  
arme Kranke zu besuchen oder übernommene  
Ehrenpflichten zu erfüllen, wie Schulprüfungen und  
dgl., keine Behausung zu armselig, um dort Not zu  
stillen. Höfische und gesellschaftliche Verpflichtungen  
mußten vielfach bei diesem Samariterwerk  
zurücktreten.

Gründung des  
Reichsgesundheitsamtes.

Ganz besonders und zwar mit Recht stolz war die  
Kaiserin Friedrich darauf, daß sie die erste Anregung  
zur Gründung des Reichsgesundheitsamtes gegeben  
hatte, welches von so ungeheurer Bedeutung  
geworden ist.

Auch in Cronberg, in ihrem Schlosse  
Friedrichshof, ruhten die großartigen Bestrebungen  
der Kaiserin Friedrich für die Wohlfahrt des Volkes  
und für alle gemeinnützigen Bestrebungen niemals.

Victoria-Pensionat in Crontal bei  
Cronberg.

Die Kaiserin Friedrich hatte im Jahre 1894 in  
dem von ihr gegründeten und unter der  
ausgezeichneten Leitung von Frl. von Griesheim  
stehenden Victoriapensionat in Crontal bei Cronberg  
(jetzt Dornholzhausen bei Bad Homburg v. d. H.),  
Volkswirtschaftslehre, Gesundheitslehre,

Kinderpflege, Pädagogik und Psychologie eingeführt als „für die Erzieherinnen und Mütter des künftigen Geschlechtes unentbehrlich“. Auch mußten dort die Schülerinnen, welche das 16. Lebensjahr überschritten hatten, gründlich Hauswirtschaftslehre (Kochen und Hausarbeit) lernen. Und wie wunderbar verstand es die Kaiserin Friedrich, den Kindern klar zu machen, daß die vornehme Frau dies alles können müsse und dabei doch die vornehme Frau und die Gefährtin des Mannes sein könne! Diese Ideen der Kaiserin wurden auch bei der Reform des Mädchenschulwesens im Jahre 1908 vom Ministerium für die der zehnklassigen höheren Mädchenschule angegliederte "Frauenshule" oder das "Oberlyzeum" zur Durchführung gebracht.

Zum Besten eines neuen Krankenhauses in Cronberg und zugleich für einen Künstlerfonds der Frankfurter Künstler wurde in Frankfurt a. M. ein großer Bazar, der drei Tage dauerte, veranstaltet. Die Kaiserin nahm mit ihren Töchtern den denkbar regsten Anteil daran. Da sich ganz Frankfurt dafür interessierte, an der Spitze die alten Patrizierfamilien, so kamen damals über 130000 Mark ein, welche zusammen mit der reichen Unterstützung, welche Ihre Majestät gewährte, ausreichte, ein nach den neuesten Prinzipien eingerichtetes Krankenhaus zu schaffen, das noch heute unter der Leitung des Leibarztes der Hochseligen Kaiserin, des Sanitätsrates Dr. Spielhagen, steht.

Es sei hier der großen Zahl hervorragender deutscher Ärzte gedacht, mit denen die Kaiserin Friedrich bei ihrer unermüdlichen, vielseitigen Tätigkeit auf dem weiten Gebiete der Krankenpflege so oft und bei so vielen Gelegenheiten zusammengearbeitet hat und für welche sie stets die größte Hochachtung empfand. Viele unter ihnen haben der Kaiserin Friedrich gern bekundet, daß sie mit großer Sachlichkeit, Gründlichkeit und hohem sittlichen Ernst an alle Aufgaben heranging und bei ihren zahllosen Krankenbesuchen stets tiefinnerliches Interesse zeigte.

Der Kronprinzessin Victoria standen bei diesem umfassenden Liebes- und Samariterwerke im Dienste der Volkswohlfahrt zunächst die Damen ihres hohen Gefolges zur Seite: die Oberhofmeisterin Fürstin Hatzfeld, die Palastdame Gräfin Brühl und die beiden unermüdlich tätigen, von höchster Pflichttreue erfüllten Hofdamen Gräfin Perponcher und Fräulein von Faber du Faur; außerdem aber ein ganzer Stab von hervorragenden, angesehenen und gleichgesinnten Frauen. Jede von ihnen war auf einem besonderen Gebiete tätig. Unter ihnen sind vor allem zu nennen:

Frau Anna von Helmholtz und nach ihrem Tode deren Tochter, Frau Ellen von Siemens, welche besonders für das Victoriahaus wirkten.

Frau Hedwig Heyl und Frau Henriette Schrader, eine Nichte Fröbels, waren vornehmlich in hauswirtschaftlichen Fragen maßgebend und standen zu der Kaiserin Friedrich in ganz besonderen Freundschaftsbeziehungen.

Frau Ulrike Henschke hatte sich dem weiblichen Fortbildungsunterricht gewidmet, und es entstand unter ihrer Leitung das Victoria-Fortbildungsinstitut. Die Kronprinzessin schuf in diesem viele Freistellen und sorgte auch für eine Unterstützung von Seiten

Bazar in Frankfurt a. M.

Mitarbeiterinnen der Kaiserin Friedrich.

der Stadt Berlin durch Überlassen geeigneter Unterrichtsräume.

Fräulein Helene Lange führte Frauenrealkurse nach englischem Vorbild in Berlin ein, an denen die Hohe Frau regelmäßig teilnahm.

Miß Georgina Archer, eine Lehrerin der Prinzessinnen-Töchter, gründete im Jahre 1869 das Victoria-Lyzeum zur Erweiterung der wissenschaftlichen Bildung der Frauen aus besseren Ständen, wenn möglich als Vorbereitung für das Universitätsstudium der Frau, unter dem Protektorate der Kronprinzessin Victoria, welche es sich zur Aufgabe machte, ausgezeichnete Lehrkräfte für diese Anstalt heranzuziehen. Hier hörte die Hohe Frau mit gespanntem Interesse Wilh. von Hoffmanns Vorträge über Chemie, Julius Lessings Vorträge über Kunstgewerbe und manche andere.

Eines der größten Denkmäler, welches sich die Kaiserin Friedrich selbst gesetzt hat, ist das von ihr angeregte und dank der unermüdlichen Tätigkeit des Professors Adolf Baginsky und des Geheimrats Virchow entstandene Kaiserin Friedrich-Kinder-Krankenhaus in Berlin. Hierzu bewilligte die Kaiserin Friedrich eine halbe Million Mark aus ihrem Silberhochzeitsfonds; denn die Kinderwelt in Freud und Leid, die Kleinkinder-Erziehung und alles, was damit zusammenhängt, wie auch die Ausbildung mütterlicher Erzieherinnen war das Gebiet, an dem ihr ganzes Herz mit Vorliebe hing.

Wir wollen zum Schlusse dieses bedeutungsvollen Kapitels noch einige Urteile unabhängiger, werktätiger Frauen im Dienste der Volkswohlfahrt und des Erziehungswesens über die Bedeutung der Kaiserin Friedrich hören.

Frau Helene Lange sagte bei der Eröffnung der Realkurse am 10. Oktober 1889: "Wir wissen alle, wer die intellektuelle Urheberin der meisten Schöpfungen gewesen, die nach dieser Richtung hin ins Leben traten. Wir wissen, in wessen Hand alle Fäden zusammenliefen und noch zusammenlaufen, die auf dem Webstuhl der Zeit ineinandergewirkt werden für unser Geschlecht und die auch ihren Teil bilden an der Gottheit lebendigem Kleid. Ich habe nicht gelernt, eine andere Sprache, als die des Herzens zu reden, und die Formen der Höfe sind mir fremd, aber ich habe gelernt, mich vor echter Größe zu beugen und in diesem Sinne bringe ich meine Huldigung der Hohen Frau dar."

Frl. v. Griesheim, die Leiterin des Victoria-Pensionates in Dornholzhausen bei Bad Homburg, schrieb mir vor kurzem: "Jeder, der die Kaiserin Friedrich näher kannte, muß die Partei dieser so wunderbaren, in ihrer Größe vielleicht oft schwer zu verstehenden Frau nehmen. Sie war eine der herrlichsten Frauen, die nicht nur Deutschland, sondern die Welt besessen hat."

Und so konnte die Kaiserin Friedrich stolz zurückblicken auf das gewaltige Werk, welches sie für ihre neue Heimat, erst für Preußen, dann für ganz Deutschland geschaffen hatte. Hier liegt der klare Beweis zutage, daß sie ihr neues Vaterland von ganzem Herzen geliebt hat, denn sie hat ihr ganzes Können, ihre ganze Begabung in den Dienst der deutschen Volkswohlfahrt gestellt, wie kaum eine Fürstin je zuvor.





# Gustav Leinhaas

## Kapitel IX. Tätigkeit des Kronprinzen- späteren Kaiserpaares Friedrich auf dem Gebiete der Kunst und des Kunstgewerbes.

Das Kronprinzenpaar liebte die Wissenschaften und war begeistert für die Kunst.

Nachdem der Kronprinz im Juli 1871 das Protektorat über die Königlichen Museen in Berlin von seinem Kaiserlichen Vater übertragen erhalten hatte, war er im Bunde mit seiner Hohen Gemahlin unermüdlich und mit wahrer Begeisterung beflissen, die Sammlungen beständig zu erweitern und sie auf eine bedeutende Höhe zu bringen. Und wenn auch die älteren Galerien von Dresden, München, Wien u. a. z.B. auf eine größere Zahl von Gemälden erstklassiger Meister hinweisen können, so ist doch die Berliner Gemälde-Sammlung, was Vollständigkeit der Schulen und Meister anbetrifft, einzig dastehend geworden, besonders auch für die Geschichte der Malerei. Ein großer Teil des Verdienstes hieran gebührt dem tatkräftigen Eintreten des Kronprinzenpaares für den Ankauf wichtiger Kunstwerke. Mit welcher Hin gebung förderten Beide z. B. die Ausgrabungen der Deutschen in Olympia, der berühmtesten Tempelstadt des klassischen Altertums, vom ersten Spatenstich im Oktober 1875 an, und wie halfen Beide, als es galt, alle Schwierigkeiten zu überwinden, um die vom Ingenieur Carl Humann beim Wegebau von Smyrna nach Pergamon gefundenen herrlichen Skulpturen für das Deutsche Reich zu gewinnen! Wenn irgend die Erwerbung eines bedeutenden Kunstwerkes oder einer Sammlung bevorstand und diese wegen eines zu hohen Preises fraglich wurde, so schuf in den meisten Fällen das Kronprinzenpaar Rat. Durch seine Fürsprache wurde auch der Ankauf der berühmten Hamilton'schen Handschriften- und Miniaturen-Sammlung durchgesetzt.

Das jetzt auf so hoher Stufe stehende Kunstgewerbe-Museum ist durchaus eine Schöpfung des Kronprinzlichen Paares. Die Kronprinzessin war es besonders, welche, angeregt durch das großartige South-Kensington-Museum in London, beabsichtigte, in Berlin ein Tochter-Institut desselben zu begründen. Den Grundstock zu der ersten Sammlung, des späteren Königlichen Kunstgewerbe-Museums, welches ursprünglich Gewerbe-Museum hieß, bildeten die von der Königlichen Staatsregierung auf der Pariser Weltausstellung 1867 erworbenen neueren Arbeiten sowie Leihgaben vornehmlich aus dem Besitz des damaligen Kronprinzlichen Paares. Mit unausgesetztem regstem Interesse verfolgten die Hohen Herrschaften die Entwicklung des Kunstgewerbe Museums und



I.K.H. die Erbprinzessin von Sachsen-Meiningen. Gemalt von der Kaiserin Friedrich. Im Besitz I.K.H. der Erbprinzessin von Meiningen.

Gründung des Kunstgewerbe Museums in Berlin.



Das Königliche Kunstgewerbe-Museum in Berlin.

bewiesen ihre Mitarbeit nicht nur durch fortdauernde Überweisungen aus allen Gebieten des Kunstgewerbes, sondern auch durch häufigen Besuch dieses Museums

Im Jahre 1872 wurde auf Anregung des Kronprinzenpaares eine sehr bedeutende Ausstellung älterer kunstgewerblicher Gegenstände im Zeughause veranstaltet. Die dazu notwendigen Geldmittel wurden durch Fürsprache des Kronprinzen beschafft, welcher auch das Protektorat übernahm.

Auch die Abtrennung der sog. Königlichen Kunstkammer von dem Bestande der Königlichen Museen und die Überführung derselben nach dem Kunstgewerbe-Museum war das Werk der Hohen Protektoren.

Ebenso bewies das Kronprinzliche Paar auch der angegliederten Unterrichtsanstalt des Kunstgewerbe-Museums seine stete Gunst Prinz Wilhelm und Prinz Heinrich, die beiden ältesten Söhne, hatten vom Oktober 1873 bis zum Juni 1874 jeden Mittwoch und Sonnabend dort Zeichenstunde, an der auch der Verfasser dieses Buches teilnehmen durfte. Diese Unterrichtsstunden wurden oft durch den Besuch der Kronprinzlichen Eltern beehrt, welche sich lebhaft für die Fortschritte der Söhne interessierten.

Als sich die Räume des alten Gewerbe-Museums in der ehemaligen Porzellan-Manufaktur für die reichen Schätze des Museums als viel zu klein erwiesen, entstand unter den Auspizien des Kronprinzenpaares ein neuer Prachtbau in der Prinz Albrechtstraße nach Entwürfen des Architekten Gropius.

Der große Lichthof darin war nach dem Vorbilde im South-Kensington-Museum geschaffen worden. Der Verfasser dieses Buches war früher ältester Direktorialassistent des Geheimrats Julius Lessing am Königlichen Kunstgewerbe-Museum gewesen und war daher Zeuge des großen Interesses, welches das Kronprinzliche Paar an dessen Entwicklung von den ersten Anfängen an bis zur höchsten Blüte bekundete. Als dann die glänzende und vorbildliche Aufstellung der herrlichen Sammlungen im neuen Prachtbau beendet war, fand am Geburtstag der Kronprinzessin, am 21. November 1881, die feierliche Einweihung des Kunstgewerbe-Museums in Gegenwart des Kronprinzenpaares, der hohen Staatsbehörden, und der Vertreter der bedeutendsten Museen der großen Kulturstaaten statt. Der Kronprinz hielt bei dieser Festversammlung eine Ansprache, in der die große Bedeutung des Tages hervorgehoben wurde. Er sagte im Verlauf seiner Rede: "Es ist uns Beiden eine hohe Freude, heute hier zu sehen, zu welchem Segen gereift ist, was die Kronprinzessin im Sinne ihres Hohen Vaters anstrebte". Abends waren alle offiziellen Teilnehmer an der Einweihung dieses Museums Gäste im Kronprinzenpalais, wo zu Ehren des Tages ein Fest veranstaltet wurde.

Die Königin von England hatte, einem Wunsche ihrer Tochter, der Kronprinzessin, folgend, bei dieser Gelegenheit eine ganz besondere Ehrung zur Ausführung gebracht. Aus

Einweihung des neuen  
Kunstgewerbe-Museums. 21.  
November 1881.



den reichen Schätzen der indischen Abteilung des South Kensington-Museums war eine große Anzahl der kostbarsten und herrlichsten Stücke ausgewählt und auf Kosten der englischen Regierung in eigenen Transportwagen und eigenen Ausstellungsschränken, mit eigenen Beamten, Polizeiinspektoren und Detektiven nach Berlin überführt und dort im Lichthofe des Kunstgewerbe-Museums unter der Leitung von Sir Whitworth Wallis (jetzt Direktor der Kunst-Galerien in Birmingham) aufgestellt worden.

Aus alledem geht hervor, welche Wichtigkeit und welche Bedeutung das Kronprinzenpaar seiner eigensten Schöpfung beilegte. Aber das Interesse ließ nie nach. Unzählige Male, oft ganz unverhofft, morgens vor der Eröffnung und nachmittags nach Schluß des Museums, erschienen die Hohen Herrschaften dort und brachten meistens fürstliche Gäste mit, deren Führung sie dann häufig selbst übernahmen. Man sagte damals im Scherz, nicht ganz mit Unrecht, das Kunstgewerbe-Museum sei das verlängerte Kronprinzliche Palais. Und das Kronprinzenpaar kannte auch die entlegensten Arbeitsräume des Museums. So erschien der Kronprinz noch im Jahre 1887, nach seiner Heimkehr von Bad Ems, im Kunstgewerbe-Museum, als wollte er für immer Abschied nehmen von den ihm so vertrauten Räumen. Ganz unerwartet trat er in das niedere, in einem Zwischenstock gelegene Direktorialzimmer ein und sprach, schon mit ganz heiserer Stimme, seine Freude über einige dort befindliche Neuerwerbungen aus. Es war das letzte Mal, daß ich diesen herrlichen, unvergeßlichen Hohen Herrn sah und sprach.

Aber auch die kunstgewerblichen Werkstätten in Berlin wurden vom Kronprinzenpaar häufig besucht. Zur Hebung des Kunstgewerbes wurde unter vielen anderen Maßnahmen auch jedes Jahr eine Weihnachtsmesse im Architektenhaus unter dem Protektorat des Hohen Paares abgehalten.

Eine andere großartige, der Kunst geweihte Schöpfung, welche ihre Entstehung in erster Linie dem Kronprinzenpaare verdankt, ist die Nationalgalerie. Es wurden für den Bau, der 1866 begann, Entwürfe und Skizzen, welche König Friedrich Wilhelm IV. schon früher angefertigt hatte, benutzt. Zehn Jahre dauerte der Bau unter beständiger Anteilnahme und Förderung von Seiten des Kronprinzenpaares. Mit der bereits vorhandenen Gemälde-Sammlung des Konsuls Wagner wurden viele hier und da zerstreute moderne Gemälde vereinigt. Besonderen Wert legte das Kronprinzenpaar bei diesem Bau auf Räume für Sonderausstellungen, in denen der Werdegang einzelner bedeutender Meister gezeigt werden sollte, was sich später als außerordentlich anregend und nützlich erwies. Die feierliche Einweihung des prächtigen Kunsttempels fand am 21. März 1876 statt.

Zu einer ganzen Reihe von Künstlern stand das Kronprinzenpaar in persönlichen und



Lichthof des Königl. Kunstgewerbe-Museums in Berlin. Ausstellung indischer Kunstschatze aus dem Besitz der Indischen Abteilung des South Kensington-Museum in London, 1881.

Bau der Nationalgalerie in Berlin.

Freundschaftliche Beziehungen zu namhaften Künstlern.

freundschaftlichen Beziehungen; so zu Anton von Werner, Adolf von Menzel, Gustav Richter, Reinhold Begas, Heinrich von Angeli, W. Gentz, Paul Meyerheim, August von Heyden, Carl Becker, Otto Knille, Ernst Ewald, Lutteroth in Hamburg, Wilberg, Albert Hertel und anderen

Hohenzollern-Museum.

Das in vieler Hinsicht so interessante Hohenzollern-Museum indessen war fast ganz die persönliche Domäne des Kronprinzen, seine eigenste Schöpfung. Alles, was sich auf seine Ahnen bezog und in erster Linie auf den Großen Kurfürsten, wanderte aus den vielen Königlichen Schlössern in das Hohenzollern-Museum am Monbijouplatz. An vielen Gegenständen findet man jetzt noch die eigenhändigen Erläuterungen und Aufschriften des Kronprinzen Friedrich Wilhelm.

Pläne für den Dombau und eine Fürstengruft in Berlin.

In den letzten Jahren seines Lebens beschäftigte er sich eifrig, lebhaft unterstützt von seiner kunstsinnigen Gemahlin, mit dem Neubau eines Domes in Berlin in Verbindung mit einer Fürstengruft. Unausgesetzt wurde an diesem Plan gearbeitet unter Zurateziehung von Raschdorff, der später die Ausführung des Baues übernahm. Die Kronprinzessin bewies ihr Interesse durch viele eigene Ideen, welche sie dazu gab. Noch kurz vor seinem Heimgang ließ der kranke Kaiser, zu Pfingsten 1888, alle Pläne für den Dom nach Charlottenburg bringen, um sie eingehend zu studieren.

Wie das Kronprinzliche Paar über die soziale Bedeutung der Kunst dachte, geht aus den Worten hervor, mit denen der Kronprinz am 24. Juni 1886 die Jubiläumsausstellung in Berlin eröffnete, indem er an die Künstler die Mahnung richtete: "darüber zu wachen, daß unsere Kunst ihrer höchsten Bestimmung nicht untreu werde, der Menschheit, hoch und niedrig, arm und reich, ein Quell jener Erhebung und Beseligung zu werden, welche zur Gottheit emporweist. Dann erst vermag sie den andern Beruf zu erfüllen, der ihr gesetzt ist: trotz aller Mannigfaltigkeit ihrer Äußerungen die Völker und Menschen zu einigen im Dienst des Idealen".



Der Königliche Garten in Athen.  
Gemalt von der Kaiserin Friedrich.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel X. Die Zeit nach dem großen Krieg bis zur Leidenszeit Kaiser Friedrichs.

Geburt der Prinzessin Margarete.  
22. April 1872.

Das Jahr 1872 brachte am 22. April wiederum ein freudiges Ereignis durch die Geburt eines vierten Töchterchens, der Prinzessin Margarete. Zu der Taufe im Neuen Palais bei Potsdam erschien auch das italienische Kronprinzenpaar, welches durch innige Freundschaft mit dem unsrigen verbunden war.

Aufenthalt in Berchtesgaden.

Den Sommer dieses Jahres verbrachte die Kronprinzliche Familie in Berchtesgaden, da vor allem die Kronprinzessin einer Erholung dringend bedurfte. Die Gebirgswelt Bayerns mit ihrer Fülle von Naturschönheiten war eine Quelle reinsten Vergnügens. Während der Kronprinz mehr der Jagd und den Bergtouren huldigte, benutzte seine Hohe Gemahlin jede Gelegenheit zum Zeichnen und Malen nach landschaftlich schönen Partien. Bis zum September war man in Berchtesgaden vereint, dann riefen den Kronprinzen Pflichten der Repräsentation zunächst nach Marienburg zur Jahrhundertfeier der Angliederung Westpreußens an das Königreich Preußen. Von dort reiste er zur Feier der goldenen Hochzeit des ehrwürdigen Königspaares nach Dresden. Es folgte dann noch eine Dienstreise nach Karlsruhe, welche dadurch für den Kronprinzen verhängnisvoll wurde, daß er sich auf dieser eine außerordentlich schwere Erkrankung zuzog, die damals zu den allerschlimmsten Gerüchten Veranlassung gab. Das Leiden war sehr ernst und es bedurfte eines langen Aufenthaltes in Wiesbaden (vom Dezember 1872 bis zum Anfang März 1873), um den Hohen Patienten wieder herzustellen. Bei dieser Gelegenheit bewies die Kronprinzessin durch unermüdliche treue Pflege, mit welcher hingebenden Liebe sie an ihrem Gatten hing. Als die Krankheit sich zur Besserung wandte, durften auch die Kronprinzlichen Kinder nach Wiesbaden kommen, um dort bei ihrem lieben Vater weilen zu können.

Schwere Erkrankung des  
Kronprinzen Herbst 1872.

Als der Kronprinz dann völlig genesen im März 1873 nach Berlin heimkehrte, wurde er dort von der gesamten Bevölkerung auf das herzlichste und freudigste begrüßt.

Das Kronprinzenpaar auf der  
Wiener Weltausstellung 1873.

Am 1. Mai 1873 wurde in Wien die Weltausstellung eröffnet. Einer Einladung des österreichischen Hofes folgend, war das Kronprinzliche Paar zu dieser Feier dort erschienen. Der Kronprinz hatte schon im Jahre 1869 bei seinem ersten Besuch in Wien, den er nach dem Kriege 1866 gelegentlich seiner Fahrt zur Eröffnung des Suez-Kanals dort abstattete, durch sein alle Herzen gewinnendes Wesen das Eis der kühlen Beziehungen zwischen den beiden Höfen gebrochen. Und jetzt wartete des Kronprinzenpaares ein sehr herzlicher Empfang in Wien, sowohl am Kaiserhofe, als auch bei der Bevölkerung. Zum Schluß wurde



Kaiserin Friedrich als Kronprinzessin.

Sommeraufenthalt auf der Insel Föhr.

noch ein angenehm verlaufener Ausflug über den Semmering nach Italien gemacht. Auf den Rat der Ärzte verbrachte die Kronprinzliche Familie dann die Sommermonate auf der Insel Föhr in der Nordsee, wo sich Eltern und Kinder in der nervenstärkenden Seeluft bei gesunder Bewegung prächtig erholten. Aber man glaube ja nicht, daß diese Erholungsreisen wirklich nur der Erholung dienten. Das ist bei gewöhnlichen Sterblichen gewiß meistens der Fall, den Allerhöchsten Herrschaften aber folgen Pflichten und Verpflichtungen sonder Zahl. Jede Post bringt ganze Berge von Briefen, Berichten, Meldungen, Bittgesuchen, dazu kommt die große Zahl der Telegramme von allen Seiten. Das will alles gründlich bedacht sein und erheischt wohlerrungene Antworten, da von diesen oft das Schicksal manches Menschen abhängt. Diese Zeit verhältnismäßiger Ruhe diente auch dazu, wieder neue Kräfte zu sammeln, welche in der aufreibenden, vielgestaltigen Tätigkeit der hohen Berufspflichten und der höfischen Verpflichtungen verbraucht wurden.

Ausflug des Kronprinzen nach Skandinavien.

Der Kronprinz benutzte seine Muße hier zu einem Besuch Skandinaviens, der in jeder Beziehung, auch in politischer Hinsicht, ein großer Erfolg war. Zuerst ging es nach Norwegen, dann nach Schweden und schließlich noch nach Dänemark. Auch hier trug der Kronprinz durch den Zauber seines Wesens sehr viel dazu bei, die seit dem Kriege 1864 bestehende feindselige Stimmung der Dänen zu mildern. Er fuhr dann wieder zu den seinen nach Föhr zurück mit dem angenehmen Gefühl, seinem Vaterlande einen großen Dienst erwiesen zu haben. Frisch und gestärkt kehrte die Kronprinzliche Familie Ende August nach Berlin heim, wo am 2. September die Feier der Enthüllung der Siegessäule stattfand.

Rückkehr nach Berlin Ende August 1873.

Taufe der Panzerfregatte Preußen. 22. September 1873.

Zur Taufe der Panzerfregatte "Preußen" am 22. September 1873 war das Kronprinzliche Paar mit den Prinzen Wilhelm und Heinrich nach Stettin gefahren. Die Kronprinzessin vollzog die Taufe mit den Worten: "Es ist Preußens eiserne Wehr, der unser deutsches Vaterland seine wiedergewonnene Einheit und Größe verdankt. Das erste Schiff, welches das geeinte Deutschland von deutscher Werft, in Eisen gekleidet, zum Schutze deutscher Macht in die Meere sendet, taufe ich darum auf Allerhöchsten Befehl Sr. Majestät des Kaisers und Königs auf den Namen Preußen! Möge es diesem Namen Ehre machen allezeit, und mögen, trotz Sturm und Wetter, seine Fahrten stets zu glücklichem Ziele führen!"

Besuch in Hamburg Sommer 1874.

Welche Liebe und Verehrung das Kronprinzliche Paar überall genoß, zeigte sich so recht bei dessen Besuch in Hamburg im Sommer des Jahres 1874. Diese alte Hansastadt überbot sich, um ihren Hohen Gästen einen wahrhaft glänzenden Empfang zu bereiten.

Sommeraufenthalt auf der Insel Wight.

Es wurde nun beschlossen, die Sommermonate auf der Insel Wight im Seebadeort Sandown zuzubringen, denn die ganze Kronprinzliche Familie, einschließlich der Kinder, bedurfte der Erholung. Die frische Seeluft und der Gebrauch der Seebäder taten Wunder. Der Aufenthalt in Sandown wurde angenehm unterbrochen durch Besuche der Königin



Kostümbild der Kaiserin Friedrich als Kronprinzessin. Gemälde von Angeli.

Victoria und anderer Verwandter und Freunde. Gelegentlich wurden auch Fahrten nach London unternommen zur Besichtigung der herrlichen Museen und anderer Sehenswürdigkeiten.

Am 1. September 1874 fand die feierliche Einsegnung des Prinzen Wilhelm (jetzigen Kaisers Wilhelm II.) nach genügender Vorbereitung und nachdem er sein Glaubensbekenntnis verfaßt hatte, statt. Die Kronprinzlichen Eltern führen nun gemeinsam mit ihren beiden ältesten Söhnen nach Kassel und meldeten sie dort persönlich auf der Schule an, den Prinzen Wilhelm auf dem Lyceum Fridericianum, den Prinzen Heinrich auf der Realschule. Beide Prinzen mußten sich streng, so war es der ausgesprochene Wille der Eltern, den Schulgesetzen unterwerfen. Der Erzieher Dr. Hinzpeter und der militärische Gouverneur General von Gottberg hatten die spezielle Aufsicht über beide Prinzen. Es war der besondere Wunsch der Kronprinzessin gewesen, daß ihre Söhne auch außerhalb der Schule freundlichen Verkehr mit den Schulgenossen pflegen sollten, und so entwickelten sich bei beiden Prinzen freiere Grundsätze und freiere Anschauungen, als man sonst bei solchen findet, die in strenger Zurückhaltung von der Außenwelt aufwachsen.

Die Begeisterung für die Kunst im weitesten Sinne, für das Kunstgewerbe und im Zusammenhange damit auch für die künstlerischen Äußerungen der Kulturgeschichte, gab wohl die Anregung, den Festlichkeiten im Kronprinzlichen Palais ein künstlerisches Gepräge zu geben und diesen, entgegen dem alten Herkommen, dadurch einen neuen Reiz zu verleihen. Die glanzvollste und wohl auch berühmteste Veranstaltung dieser Art war das "Fest am Hofe der Medicäer in Florenz", welches am 8. Februar 1875 im Berliner Palais stattfand. Der leitende Gedanke dieses herrlich gelungenen Festes war, die heitere, farbenprächtige Kunst am Medicäerhofe dem kunstfreudigen Kronprinzenpaar und dessen Gästen lebhaft vor Augen zu führen. Man glaubte lebendiggewordene Gemälde aus der Kunst des Cinquecento vor sich zu sehen. Alles war auf das Stilvollste und Echteste durchgebildet bis in alle Einzelheiten. Eine Huldigung der Künste und des Welthandels war damit verbunden, wobei sich Gelegenheit bot, auch die Pracht orientalischer Kostüme zur Entfaltung zu bringen.

Mitte April 1875 sollte das Kronprinzenpaar den Besuch, den König Viktor Emanuel 1873 in Berlin gemacht hatte, im Auftrage Kaiser Wilhelms erwidern, da die Ärzte den Kaiser den Strapazen einer so weiten Reise nicht aussetzen wollten. Aber schließlich gab der Kaiser den Bitten des italienischen Hofes nach und unternahm die Reise doch.

Aber auch das Kronprinzenpaar verblieb bei seiner Absicht und führte den Besuch bei dem ihm eng befreundeten italienischen Kronprinzenpaare in Florenz aus. Hier bot sich die erwünschte Gelegenheit, in den herrlichen Kunstschatzen Italiens wieder einmal schwelgen zu können.

An diese Florentiner Tage schloß sich dann im Mai ein längerer Aufenthalt am Golf von Genua und dann in Venedig an, welcher das Kronprinzenpaar in das höchste Entzücken versetzte. Anton v. Werner hat uns in der "Gartenlaube" einmal in anmutender

Einsegnung des Prinzen Wilhelm.  
1. September 1874.

Schulbesuch der Prinzen Wilhelm  
und Heinrich in Kassel.

Das Fest am Hof der Medicäer im  
Kronprinzenpalais 8. Februar  
1875.

Reise nach Florenz, Genua,  
Venedig. April 1875.



Kaiserin Friedrich als Medicäische Fürstin.



Kaiser Friedrich auf dem Medicäer-Fest im Kronprinzlichen Palais  
Februar 1875



Weise über diese Maitage von Venedig berichtet: "Alles Glück und alle Poesie jener goldigen Maitage von Venedig empfand die Frau Kronprinzessin in der Freude am eigenen künstlerischen Schaffen in jenem Maße, wie nur der Künstler sie empfinden kann."



Kaiserin Friedrich als medicäische Fürstin mit dem Grafen Harrach und dem Pagen Emil Doepler. Gemalt von Graf Harrach 1875.

Wiederholte Trennung des Kronprinzen von seiner Familie.

Leider mußte der Kronprinz wiederholt seine Hohe Gemahlin verlassen, um wichtigen Repräsentationspflichten nachzukommen. Am 10. Mai 1875 kam der Zar nach Berlin. Kaum nach Genua zurückgekehrt, mußte der Kronprinz am 28. Mai von neuem in Berlin sein, um dort das schwedische Königspaar zu begrüßen. Eine Reihe weiterer Verpflichtungen hielt ihn noch lange Zeit von seiner Familie fern, so eine Grundsteinlegung zu einem Denkstein in Fehrbellin, Marine-Manöver und die Beisetzung des Kaisers Ferdinand in Wien am 5. Juli. Auf der Rückreise von Wien geriet der Kronprinz durch einen Zusammenstoß zweier Züge in große Lebensgefahr, welche indessen glücklich vorüberging. Erst am 11. Juli konnte er seine Lieben in Karlsruhe wieder begrüßen.

Der Kronprinz in Lebensgefahr Anfang Juli 1875.

Der August des Jahres 1875 brachte neue Repräsentationsverpflichtungen für den Kronprinzen, welche ihn mehrfach aus dem Kreise seiner Familie entführten. Zunächst war es die Enthüllung des Hermann-Denkmal bei Detmold und dann ein ihm zu Ehren gegebenes Fest in Godesberg am Rhein, welches zauberhaft verlief und als Huldigung für ihn gedacht war. Von hier ging es zu Truppenbesichtigungen, dann ins Manöver und schließlich auf Jagden.

Besuch des Kronprinzenpaares an deutschen Fürstenhöfen Frühjahr 1876.

Das neue Jahr 1876 begann mit Besuchen an deutschen Fürstenhöfen. Erst ging es zu einer Vermählung der Prinzessin Marie mit dem Prinzen Heinrich VII. von Reuß nach Weimar, dann an den Hof von Coburg-Gotha, weiterhin nach Dresden, und erst zur Feier des hundertsten Geburtstages der Königin Luise am 10. März kam das Kronprinzenpaar zurück.

Einweihung der Nationalgalerie in Berlin. 21. März 1876.

Am 21. März fand die feierliche Einweihung der königlichen Nationalgalerie statt, wodurch ein Werk gekrönt wurde, welches seine Entstehung und Förderung ganz wesentlich dem Kronprinzenpaare verdankt, was ich in dem Kapitel über die Tätigkeit des Hohen Paares auf dem Gebiete der Kunst schon eingehend ausgeführt habe.

Sommeraufenthalt in Scheveningen 1876.

Den Sommer dieses Jahres verbrachte die Kronprinzliche Familie in Scheveningen, um dort Kräftigung nach anstrengender Tätigkeit im Dienste der Volkswohlfahrt und höfischer Pflichten zu finden, zur Nachkur ging es dann Ende Juli nach der Schweiz. Natürlich konnte der Kronprinz nicht dauernd bei den Seinigen weilen, da ihn häufig dienstliche, besonders militärische Pflichten abriefen. Erst der Spätherbst vereinigte die ganze Kronprinzliche Familie wieder in

Rückkehr der Prinzen Wilhelm und Heinrich aus Cassel.

Im Januar 1877 kehrten nach vierjähriger Abwesenheit in Cassel, nach glücklich beendeten Schulstudien, Prinz Wilhelm und Prinz Heinrich in das Elternhaus zurück.

Prinz Wilhelm wurde am 27. Januar 18 Jahre

Konfirmation des Prinzen Heinrich und der Prinzessin Charlotte. 28. März 1877.

Prinz Heinrich tritt bei der Marine ein.

Prinz Wilhelm bezieht die Universität Bonn.

Aufenthalt der Kronprinzlichen Familie in Wiesbaden.

Thronbesteigung König Humberts Januar 1878.

Erstes Attentat auf Kaiser Wilhelm I. 11. Mai 1878.

Untergang des "Großen Kurfürsten". 29. Mai 1878.

Neues Attentat auf Kaiser Wilhelm.

alt, somit volljährig und trat sogleich in das erste Garde-Regiment zu Fuß

Am 28. März fand die Konfirmation des Prinzen Heinrich und der Prinzessin Charlotte statt, welche sich unmittelbar darauf mit dem Erbprinzen Bernhard von Sachsen-Meiningen verlobte.

Prinz Heinrich war für den Seemannsberuf bestimmt worden und seine Hohen Eltern geleiteten ihn Mitte April 1876 persönlich nach Kiel, um ihn in den Dienst der Marine einzuführen und seinen Vorgesetzten vorzustellen.

Kurze Zeit darauf erschien das Kronprinzenpaar zum Regierungsjubiläum des Großherzogs von Baden in Karlsruhe. In diesem Jahre wurde Ostende zum Sommeraufenthalt gewählt. Der Rückweg wurde über Düsseldorf genommen, wo die Malergenossenschaft "Malkasten" der Kronprinzlichen Familie zu Ehren ein herrliches Künstlerfest veranstaltet hatte. Dann folgte am 16. September die Grundsteinlegung zum National-Denkmal auf dem Niederwald. Unmittelbar darauf begleitete das Kronprinzenpaar den Prinzen Wilhelm nach Bonn wo dieser, wie sein Vater, nunmehr die Universität bezog.

Im November finden wir die Kronprinzessin mit den jüngeren Kindern in Wiesbaden, wohin sich auch der Kronprinz begab, nachdem er eine Reihe dienstlicher und Repräsentations-Pflichten erledigt hatte.

Der Winter war völlig den zahlreichen Bestrebungen besonders auf den Gebieten der Volkswohlfahrt, Gesundheitspflege und der Volkserziehung gewidmet, neben der Erziehung und Pflege der eigenen Kinder.

Der Tod und die Beisetzung König Viktor Emanuels führten den Kronprinzen Anfang Januar 1878 nach Rom. Dort ereignete sich nach der Thronbesteigung König Humberts die denkwürdige Szene, wo der Kronprinz, der, den stürmischen Huldigungen der Menge nachgebend, mit dem Königspare an den Fenstern des Königspalastes erschien, den kleinen italienischen Prinzen emporhob und unter dem brausenden Jubel der Menge an seine Brust drückte.

Als der Kronprinz nach Berlin zurückgekehrt war, rüstete man sich zur Hochzeit der Prinzessin Charlotte mit dem Erbprinzen von Meiningen, welche am 18. Februar 1878 stattfand, und an welche sich noch weitere glänzende Hoffeste anschlossen.

Am 11. Mai erfolgte ein Attentat auf den greisen Kaiser Wilhelm, das glücklicherweise mißlang. Die Kronprinzessin befand sich zu dieser Zeit gerade in England, wohin später auch der Kronprinz nachfolgte. Und nun brach Unglück auf Unglück über das Herrscherhaus herein und zog auch das Kronprinzenpaar in die größte Mitleidenschaft.

Am 29. Mai ging das Panzerschiff "Großer Kurfürst" mit dem größten Teil seiner Besatzung unter.

Wenige Tage darauf wurde ein neues Attentat auf Kaiser Wilhelm verübt, wobei er schwer verwundet wurde. Man befürchtete bei dem hohen Alter des greisen Herrn das Schlimmste, und das Kronprinzliche Paar kehrte in größter Eile nach Berlin zurück. Der Kronprinz wurde am 4. Juni mit



Kronprinz Friedrich Wilhelm als Generalfeldmarschall. Nach 1880.

Friedens-Kongreß in Berlin Juli 1878.

der Stellvertretung des Kaisers betraut, welche hohe Stellung er sechs Monate behielt. Gleich in den Anfang dieser Periode fiel die Einberufung des berühmten Kongresses der Großmächte unter Leitung des Fürsten Bismarck, um den Frieden Europas durch den "Berliner Vertrag" für eine längere Dauer zu gewährleisten.

Regentschaft des Kronprinzen.

Der Kronprinz stand damals auf der Höhe seines Schaffens; er hatte in Abwesenheit seines Vaters sechs Monate die Regierung geführt, nun sollte am 5. Dezember der feierliche Einzug des genesenen Kaisers stattfinden. Er war in heiterster Laune. Aus seinen klaren, blauen Augen leuchtete eine Fülle von Sonnenschein, Glück und reiner Freude, und er sprach mit eigentümlicher Wärme über eine Reihe wichtiger, gemeinnütziger Schöpfungen, die man mit Hilfe freiwilliger Opfer der Nation werde ausführen können.

Am Abend des 3. Dezember war große Soirée im Kronprinzlichen Palais, im besonderen für die Kommission zur Verwendung der Kaiser Wilhelmsspende.

Tod der Großherzogin Alice von Hessen. 14. Dezember 1878.

Nun zog wieder schwere Trauer in das Kronprinzliche Haus ein. Am 14. Dezember 1878 verlor die Kronprinzessin ihre Lieblingsschwester, die Großherzogin Alice von Hessen.

Tod des Prinzen Waldemar. 27. März 1879.

Aber ein für das Kronprinzliche Elternpaar fast noch schwerer zu ertragender Verlust stand ihm noch bevor.

Sein lieber Sohn, der elfjährige Prinz Waldemar, wurde dem Kronprinzenpaar am 27. März 1879 durch den Tod entrissen. Rennell Rodd schreibt über diesen Prinzen: "Es war ein Kind von ungewöhnlichen Gaben und hatte die ganze sonnige Heiterkeit seines Vaters, zugleich mit großer Schönheit, die so oft den bevorzugten Lieblingen der Götter eigen ist, als Erbteil erhalten. In seinem kurzen Leben gewann er die Herzen aller, die ihm nahe kamen und sein früher Tod - im elften Jahre - hinterließ eine nie auszufüllende Lücke". Der Schmerz der Eltern, besonders der Mutter, war namenlos und sie brauchte fast ein volles Jahr, um sich einigermaßen von diesem Schicksal zu erholen.

Aufenthalt in Wiesbaden, in Steiermark und in Pegli.

Die Kronprinzessin fühlte das Bedürfnis nach Stille und Einsamkeit. Sie begab sich zunächst nach Wiesbaden, später nach Steiermark und zuletzt nach Pegli bei Genua, wo sie bis zum Frühjahr 1880 verblieb, in tiefer Trauer um den verlorenen Lieben. Im April 1880 finden wir die Kronprinzessin in Rom zum Studium der Kunstschatze. Sonnenschein zog erst wieder in das Kronprinzliche Haus ein, als sich Prinz Wilhelm am 2. Juni 1880 mit der anmutigen, liebenswürdigen Prinzessin Auguste Victoria, Tochter des Herzogs Friedrich von Schleswig-Holstein, verlobte. Noch eine zweite Freude wurde dem Kronprinzenpaar in diesem Jahre zuteil, denn am 28. September 1880 kehrte Prinz Heinrich nach langer Abwesenheit auf Seefahrten nach Deutschland zurück und wurde in Kiel von seinen Eltern freudig empfangen.

Verlobung des Prinzen Wilhelm. 2. Juni 1880.

Rückkehr des Prinzen Heinrich von Seefahrten.

In dieses Jahr fielen noch einige bedeutungsvolle Feierlichkeiten, an denen das Kronprinzenpaar sehr regen Anteil nahm. Die Feier des 50. jährigen Bestehens des sog. "Alten Museums" im Lustgarten sowie die Feier der Fertigstellung des Kölner Domes am 15. Oktober 1880.



Kaiserin Friedrich als Kronprinzessin Victoria 1880. In der Uniform ihres 2. Leibhusaren-Regiments.



Vermählung des Prinzen Wilhelm  
27. Februar 1881.

Das Jahr 1881 begann mit den Vorbereitungen zur Hochzeit des ältesten Sohnes des Kronprinzenpaares, des Prinzen Wilhelm, welche am 27. Februar 1881 stattfand. Hohe Verwandte, die preußischen Provinzen, Städte, Körperschaften, Künstler und viele dem Hofe nahestehende Persönlichkeiten hatten bei diesem bedeutsamen Anlaß zum großen Teil hochkünstlerische Gaben gespendet. Das Tafelsilber der preußischen Städte war indessen wohl das kostbarste Geschenk, neben den Kleinodien der Fürstenhäuser.

Tod und Beisetzung Kaiser  
Alexander II.

Auf dieses freudige Familienfest folgte wieder unmittelbar die Trauer wegen der Ermordung des Kaisers Alexander II. von Rußland, zu dessen Beisetzung sich der Kronprinz nach Petersburg begab. Aber welche unbeschreibliche Angst mußte die arme Kronprinzessin ausstehen, als ihr am 27. März ein anonymer Drohbrief zugeing, des Inhalts, daß ihr Gemahl von den Nihilisten zum Tode verurteilt sei! Zum Glück geschah ihm nichts und alle Welt war froh, als "unser Fritz" wieder daheim war.

Die Kronprinzliche Familie in  
England Sommer 1881.

Ein sehnsüchtiger Wunsch der Kronprinzessin ging in diesem Sommer in Erfüllung. Sie durfte mit ihren Lieben in ihrer englischen Heimat und im Kreise ihrer Mutter und Geschwister weilen.

Im Herbst war die ganze Kaiserliche Familie zur silbernen Hochzeit des Großherzoglichen Paares in Karlsruhe versammelt.

50. Geburtstag des Kronprinzen.  
18. Oktober 1881.

Am 18. Oktober 1881 feierte der Kronprinz seinen fünfzigsten Geburtstag und dann wurde am 21. November der Geburtstag der Kronprinzessin durch die feierliche und glänzende Einweihung des neuen Kunstgewerbe-Museums in Berlin festlich begangen. Man hatte diesen Tag gewählt, um die hohen Verdienste der Kronprinzessin um das Kunstgewerbe zu ehren, wie an anderer Stelle schon besonders ausgeführt wurde.

Einweihung des Kunstgewerbe-  
Museums. 21. November 1881.

Das Frühjahr 1882 brachte dem Kaiserhause ein frohes Ereignis. Dem Prinzenpaare Wilhelm wurde am 6. Mai der erste Sohn geboren, was nicht nur am Hofe, sondern auch im ganzen Volke mit größter Genugtuung begrüßt wurde. Man sah, was wohl sehr selten der Fall ist, in dem Urenkel die vierte lebende Kaisergeneration erblühen.

Geburt des ersten Enkels. 6. Mai  
1882.

In der feierlichen Taufe, die am 11. Juni 1882 im Neuen Palais stattfand, erhielt der kleine Prinz die Namen Friedrich Wilhelm Victor August Ernst.

Einsegnung der Prinzessin  
Victoria. 5. April 1882.

Vor diesem Familienereignis fand am 5. April 1882 im Kronprinzlichen Palais die Einsegnung der Prinzessin Victoria

Reise nach der Schweiz und  
Italien.

Die Kronprinzliche Familie begab sich nach den Tauffestlichkeiten zur Erholung auf Reisen und besuchte vornehmlich die Schweiz und Italien.

Auch an militärischen Dingen bekundete die Kaiserin Friedrich oft lebhaftes Interesse. So hat die Hohe Frau wiederholt den Kaisermanövern beigewohnt und bei solcher Gelegenheit z.B. in Breslau 1882 dem alten Kaiser Wilhelm ihr Leibhusarenregiment vorgeführt. Auch noch in späteren Lebensjahren ritt die Kaiserin oft von ihrem Schlosse Friedrichshof aus zu den Felddienstübungen, welche in der Gegend von Homburg v. d. H. stattfanden.

Der Rest des Jahres war neben der steten Fürsorge für die zahlreichen Ausgaben auf den

Silberhochzeit des  
Kronprinzenpaares 25. Januar  
1883.

Gebieten der Volkswohlfahrt und der Kunst den großartigen Vorbereitungen für die Silberhochzeit des Kronprinzenpaares gewidmet, welche am 25. Januar 1883 gefeiert wurde.

Die Silberne Hochzeit wurde ein Fest des ganzen Deutschen Volkes. Das Kronprinzenpaar wurde mit Glückwünschen und Geschenken geradezu überschüttet. Die Liebe und Verehrung, welche beide damals genossen, kam überall zu herzlichstem Ausdruck. Außer den Fürstlichkeiten, Provinzen, Städten, Vereinen und Körperschaften hatten sich in erster Linie auch die Künstler durch Überreichung schöner Werke der Malerei und der Bildhauerkunst hervorgetan.

Dort sah man Bilder und Aquarelle von Meyerheim, Bartels, Aug. v. Heyden u. A., Schränke, Stühle, Kassetten u. dergl. mehr.

Besonders interessant war der Spielschrein, ein Meisterwerk deutschen Kunstgewerbes, den berühmtesten Kunstschränken der deutschen Renaissance nachgebildet.

Das Hauptgeschenk aber bestand in einer von dem ganzen Volk gesammelten Gabe von 800 000 Mark, "die Kronprinzenspende", zur Verwendung für wohlthätige Zwecke.

Die preußischen Städte schenkten die vollständige Einrichtung eines Speisezimmers, die Berliner Künstlerschaft spendete einen Pokal, von Herter modelliert.

Alles gelangte dann etwas später im Lichthofe des Kunstgewerbe-Museums zur öffentlichen Ausstellung. Den Glanzpunkt der Festlichkeiten, zu denen auch viele fürstliche Herrschaften erschienen waren, bildete ein prächtiges Kostümfest im Weißen Saale des Königlichen Schlosses in Berlin. Vor dem thronenden Jubelpaar zogen in festlichem Zuge die drei Jahrhunderte der Renaissance vorüber, das fünfzehnte, sechzehnte und siebzehnte, in wundervoller Echtheit des Ganzen und aller Einzelheiten.

Zunächst kam der Brautzug Maximilians und Marias von Burgund. Ihm folgte der Zug der Königin Elisabeth von England, woran sich eine englische und eine deutsche Quadrille in der Tracht des 17. Jahrhunderts anschloß. Den dritten Umzug bildeten die großen Meister der Renaissancekunst, dargestellt von der Berliner Künstlerschaft, welche dem Kronprinzenpaare einen prunkvollen Zinnpokal überreichten. Der Dank für die unermüdliche Fürsorge und Pflege der schönen Künste kam hierbei zu einem von allen Teilnehmern wahrhaft empfundenen, von Herzen kommenden Ausdruck. - Es war eine schöne, glückliche Zeit, welche wohl den Höhepunkt im Leben des Kronprinzenpaares darstellt.

Im Mai 1883 besuchte die Kaiserin ganz incognito Paris auf drei Tage, wo sie die Museen besichtigte und Ausflüge in die Umgebung machte.

Der Herbst dieses Jahres brachte ein Ereignis von besonderer Bedeutung. König Alfons XII. von Spanien hatte den Kaisermanövern bei Bad Homburg beigewohnt, und es wurde ihm bei dieser Gelegenheit das 15. Ulanen-Regiment, welches in Straßburg in Garnison lag, verliehen. Der Kronprinz erzählte auf der spanischen Reise den Grund, warum gerade dieses Regiment für den König

König Alfons XII. von Spanien bei  
den Kaisermanövern in Homburg  
v. d. H.

Reise des Kronprinzen n.  
Spanien. November 1883.

gewählt wurde. Die meisten Fürstlichkeiten möchten Chefs von Kavallerie-Regimentern werden und es seien damals nur noch zwei Kavallerie-Regimenter vakant gewesen. Und da glaubte man, das Gelb der 15. Ulanen passe zu dem brünetten Teint des Königs am besten. Die Franzosen glaubten in der Verleihung und der Annahme eines im Elsaß stehenden Regimentes durch den König Alfons eine Herausforderung zu sehen und als der spanische König einige Zeit darauf über Paris in seine Heimat zurückkehren wollte, wurde er in der französischen Hauptstadt auf das Größlichste insultiert.

Da hielt es der alte Kaiser Wilhelm für angemessen, eine baldige ehrenvolle Erwiderung dieses Besuches zur Ausführung zu bringen. Da er selbst zu alt war, eine so weite Reise zur See zu unternehmen, so wurde Kronprinz Friedrich Wilhelm damit beauftragt.

Nachdem er mit seinen Lieben im Oktober noch eine Reise nach der Schweiz und Oberitalien unternommen hatte, fuhr er mit seinem Gefolge von Berlin aus am 17. November 1883 nach Genua, von wo aus er sich dann auf die bekannte Reise nach Spanien begab. Der Verfasser dieses Buches durfte sich dieser Reise, von Genua aus anschließen, die zu den interessantesten Begebenheiten seines Lebens gehört.

In welch' geistiger Frische und Kraft und zugleich wundervoller Haltung und Form zeigte sich Kronprinz Friedrich Wilhelm auf dieser Reise nach Spanien! sie glich einem einzigen Triumphzuge, dem ich von Anfang bis zu Ende beizuwohnen das Glück hatte. Gleichsam im Fluge eroberte "unser Fritz" die kühlen und stolzen Herzen der Spanier. Man konnte damals leicht den Eindruck gewinnen, daß der Kronprinz, überall von brausendem Jubel umringt, der eigentliche Herrscher des Landes sei. Diese unwiderstehliche Macht auf die Seelen und die Herzen der Ausländer, welche einem Fremden gegenüber immerhin zur Kritik geneigt waren, beweist, daß von ihm eine große innere Kraft ausging, welche wie sprühende Funken alles in den Brand der Begeisterung versetzte. Und man muß nur die Strapazen dieser kurzen, aber inhaltsreichen Reise mitgemacht haben, welche so ziemlich das ganze Gefolge durch übermenschliche Anstrengung in vorübergehende Invalidität versetzte, um verstehen zu können, was der Kronprinz damals geleistet hat. Von Morgens bis Abends war er unermüdet den Anstrengungen des täglichen Riesenprogramms gewachsen und fand sogar noch Zeit, nicht nur unausgesetzt nach Haus zu berichten, sondern jede freie Minute noch dazu zu benützen, Kunstsammlungen zu besuchen und in meiner Begleitung Einkäufe für das bevorstehende Weihnachtsfest zu machen.

Die Gedanken des Kronprinzen auf dieser Fahrt waren stets bei seinen Lieben. Schon an Bord des "Prinz Adalbert" sagte der Hohe Herr eines Tages zu mir: "Meine Frau bat mir aus Wiesbaden geschrieben" und dabei holte er einen Brief heraus, "ich solle besonders auf hispanisch-maurische



Büste der Kaiserin Friedrich. Von Reinhold Begas 1883. Im Besitz I.K.H. der Prinzessin Victoria von Schaumburg-Lippe. Bonn.

Töpfereien und Kirchenparamente achten und solche mitbringen. Wollen sie freundlichst darauf achten. Versäumen sie auch nicht auf den Trödelmarkt zu gehen, da habe ich oft gute Sachen gefunden."

Und fast täglich frug mich der Hohe Herr, ob ich schon etwas gefunden habe, die Zeit dränge und Weihnachten stehe vor der Tür. Ich war nun etwas in Sorge, da die Händler in Madrid damals wirklich nichts Brauchbares vorrätig hatten, und wandte mich an den Grafen Don Juan de Valencia, Majordomus des Königlichen Schlosses, gleichzeitig Direktor der America Real (Königlichen Waffensammlung). Dieser öffnete eine Truhe, zu meinem Entzücken vollgepackt mit den herrlichsten Meßgewändern in spanischer Applikationsstickerei. Ich wäre dem Grafen am liebsten um den Hals gefallen und frug ganz bescheiden, ob ich vielleicht davon etwas für den Kronprinzen haben könnte? "Alles" war die Antwort des lebenswürdigen Grafen. Meine Freude darüber war ungeheuchelt. Die Sachen wurden sogleich in das Schloß gebracht, ich baute sie auf sieben nebeneinander gestellten Fauteuils auf und ließ es den Kronprinzen wissen. Dieser erschien bald und auch er war freudigst überrascht und sagte nur: "Das behalte ich alles."

Auch in Andalusien, in Sevilla und Granada waren die Gedanken des Kronprinzen fast stets bei den Seinen. In Granada wurde ich noch spät Abends zum Kronprinzen befohlen und aufgefordert, zu berichten, was ich dort schon gefunden habe. "Lassen Sie sich in Ihrem Bericht nicht stören, wenn ich gleichzeitig an meine Frau depechiere". Und mit langem Bleistift warf er große Schriftzüge auf Depeschpapier. Am nächsten Morgen wurde ich wieder befohlen und sofort vorgelassen. Als ich eintrat, sagte der Kronprinz: "Sind Wagen vor der Tür?" "Jawohl, Kaiserliche Hoheit." "Dann wollen wir gleich zu den Händlern fahren und schleunigst unsere Einkäufe machen." Und so geschah es dann auch.

Der Kronprinz erhielt dann noch den Befehl, von Spanien aus nach Rom zu fahren, um den König von Italien und den Papst zu besuchen.

Zu Weihnachten aber war der Kronprinz wieder mit seinen Lieben in Berlin vereint.

Im Frühjahr 1884, am 13. März, erlebte das Kronprinzenpaar die Freude, den Prinzen Heinrich nach langer Abwesenheit auf Seereisen im Auslande endlich einmal wiederzusehen. Die Eltern reisten ihm auch diesmal wieder nach Kiel entgegen. Am Ende dieses Monats wurde die Kronprinzessin in tiefe Trauer versetzt. Ihr jüngster Bruder, Prinz Leopold, Herzog von Albany, der sich seiner zarten Gesundheit wegen in Cannes aufhielt, starb dort plötzlich, wie man sagte, in Folge eines Sturzes von der Treppe. Der Schmerz der Kronprinzessin darüber war sehr groß, und in späteren Jahren erinnerte sie sich noch oft mit Wehmut ihres geliebten Bruders. Der Kronprinz wohnte der Beisetzung des Prinzen in London persönlich bei.

Die vielen Repräsentationspflichten, welche an das Kronprinzenpaar täglich herantraten, hinderten es indessen in keiner Weise, sich unermüdet den vielen Unternehmungen und Bestrebungen auf dem Gebiete der Volkswohlfahrt, der Kunst und des Kunstgewerbes in vollem Umfange zu widmen.



Kaiser Friedrich als Kronprinz. In der Uniform der Pasewalker Kürassiere. Nach 1880.

Rückkehr des Prinzen Heinrich nach langer Abwesenheit.

Geburt eines zweiten Enkelkinds.

14. Juli 1883.

Reise nach Baden-Baden und Tirol.

Am 14. Juli erfreute die Prinzessin Wilhelm das Kronprinzenpaar mit einem zweiten Enkelkinde. Bald darauf nahm die Kronprinzliche Familie einen längeren Ausenthalt in England. Im Anschluß daran ging es nach Baden-Baden und schließlich noch auf kurze Zeit nach Tirol. Der 21. Oktober 1884 vereinigte die Kronprinzliche Familie zur goldenen Hochzeitsfeier in Sigmaringen. Dann aber erforderte die Eröffnung des neu einberufenen Staatsrates, dessen Präsident der Kronprinz wurde, dessen Anwesenheit in Berlin am 25. Oktober.

Das Kronprinzliche Paar ließ es sich nicht nehmen, am 1. November 1884 der Eröffnung der Ausstellung von Schülerarbeiten beizuwohnen, welche im Lichthofe des Kunstgewerbemuseums in Berlin aufgestellt waren. Mit aufmerksamstem Interesse prüften die Hohen Herrschaften jedes Stück, hier und da neue Anregungen gebend. Am Tage darauf fand die glänzende Einweihung der Technischen Hochschule in Charlottenburg statt, der letzte Bau des genialen Lucae. Auch der greise Kaiser war dazu erschienen und deutete in einer Ansprache auf die große Wichtigkeit des Tages hin.

Um seinem Dank für die herzliche Aufnahme, welche der Kronprinz ein Jahr vorher in Spanien gefunden hatte, Ausdruck zu geben, eröffnete er mit seiner Hohen Gemahlin in Berlin eine Ausstellung zum Besten der vom Erdbeben heimgesuchten Spanischen Provinzen.

Tod des Prinzen Friedrich Karl von Preußen und anderer Heerführer.

Das Jahr 1885 brachte besonders für den Kronprinzen viel Trauer und persönliche Verluste. Eine ganze Reihe von bedeutenden Heerführern aus der großen Zeit starb schnell nacheinander. Am tiefsten empfand er wohl den Verlust des Prinzen Friedrich Karl von Preußen, mit dem vereint er so glänzende Erfolge auf den Schlachtfeldern errungen hatte.

Aufenthalt in Andermatt.

Den Hochsommer verbrachten die Kronprinzlichen Herrschaften in diesem Jahre in Andermatt, inmitten der schönen Alpenwelt. Hier mußte sich indessen das Hohe Paar trennen, da der Kronprinz zur Denkmalsenthüllung nach Potsdam mußte, während seine Familie einen Ausflug nach Oberitalien machte.

Ende September finden wir den Kronprinzen bei Truppenbesichtigungen in Württemberg. Bei dieser Gelegenheit besuchte er am 28. September 1885 die alten Klöster von Maulbronn und Alpirsbach im Schwarzwald, welche wertvolle Überlieferungen des Zollerngeschlechtes bergen.

Tod des Königs Alfons XII. 25. November 1885.

Der Tod Alfons XII. von Spanien am 25. November 1885 erschütterte das Kronprinzenpaar tief, denn genau zwei Jahre vorher hatte der Kronprinz auf seiner spanischen Reise innige Freundschaft mit dem jungen König geschlossen, den er wegen seiner Tapferkeit und Tüchtigkeit hoch verehrte. Das sehr ungesunde Klima von Madrid hatte die zarte Gesundheit des Königs schon frühzeitig untergraben.

25 jähr. Regierungs-Jubiläum Wilhelms des Großen.

Das Jahr 1886 begann mit dem 25 jährigen Regierungs-Jubiläum Kaiser Wilhelms des Großen, mit Huldigungen der Armee, an deren Spitze Kronprinz Friedrich Wilhelm stand.

Erkrankung des Kronprinzen an den Masern.

Anfang April 1886 zogen Krankheit und Sorge in das Kronprinzliche Palais. Das teure Familienhaupt, der Kronprinz selbst, erkrankte an den Masern, und

zwar in so heftigem Maße, daß die Ärzte alles aufbieten mußten, um Nachkrankheiten zu verhüten. Zum Glück ging alles gut vorüber.

Nach seiner Wiederherstellung eröffneten die Kronprinzlichen Herrschaften am 23. Mai die Berliner Jubiläums-Ausstellung, und bald darauf folgte die Enthüllung des Denkmals für König Friedrich Wilhelm IV. an der Nationalgalerie in Berlin.

Das tragische, plötzliche Ende König Ludwigs II. von Bayern im Monat Juni 1886 ging dem Kronprinzenpaare sehr zu Herzen. Die patriotische Haltung, welche dieser unglückliche Monarch beim Ausbruch des letzten Krieges eingenommen hatte und dann auch bei der Kaiserproklamation bewährte, hatte ihn dem Herzen des Kronprinzen besonders nahe gebracht. Da verstand es sich auch für den Kronprinzen von selbst, daß er der feierlichen Beisetzung beiwohnte. Eine ganze Reihe weiterer Repräsentationspflichten lag dem Kronprinzen nun ob, denn er mußte jetzt den alten, neunzigjährigen Kaiser wiederholt vertreten und unterstützen. Zuerst bei der 500jährigen Jubelfeier der Universität Heidelberg, Anfang August 1886, wo er eine bedeutungsvolle Rede hielt; dann wurde am 17. desselben Monats der 100 jährige Todestag König Friedrichs II. in Potsdam, im Beisein des alten Kaisers, durch eine Kirchenparade, Gottesdienst und Besuch der Gruft festlich begangen. Nachdem er noch den großen Kaisermanövern des 15. Armee-Korps bei Straßburg beigewohnt hatte, vertrat er seinen greisen Vater bei der Fortsetzung dieser Manöver in Metz, wo ihm von der Bevölkerung ein festlicher Empfang bereitet wurde.

Nach allen diesen Strapazen konnte sich der Kronprinz endlich wieder seiner Familie widmen, welche bereits nach Portofino bei Genua vorausgefahren war. Nun kamen herrliche Tage für das Kronprinzenpaar. Voller Begeisterung erinnerte sich die Kaiserin Friedrich noch in späteren Jahren beim Anblick von Ansichten dieser Gegend an diese glückliche Zeit, als alle die Ihrigen noch gesund und am Leben waren.

Tod Ludwig II. von Bayern. 13.  
Juni 1886.

Aufenthalt in Portofino bei Genua.





# Gustav Leinhaas

## Kapitel XI. Leidenszeit und tragisches Ende Kaiser Friedrichs.

Leider standen Krankheit und Sorge schon vor der Tür des bisher so glücklichen Kronprinzlichen Hauses. Kaum wegen dringender Regierungsgeschäfte heimgekehrt, mußte der arme Hohe Herr von neuem die milde Riviera aufsuchen, den Todeskeim bereits in sich tragend. Im Dezember 1886 zeigte sich zuerst eine Heiserkeit, welche sich äußerst hartnäckig erwies und den Kronprinzen unangenehm belästigte, besonders bei seinen vielen Pflichten der Repräsentation.

Furchtbar anstrengend war für ihn der 22. März 1887, der 90. Geburtstag Kaiser Wilhelms, zu welchem 85 Fürstlichkeiten erschienen waren, und bei welchem wegen des hohen Alters des gefeierten Kaisers dem Kronprinzen die ganze Last der Empfangspflichten zufiel.

Die tüchtigsten Ärzte wurden herbeigezogen. Es gelang ihnen aber nur vorübergehend eine Besserung zu erzielen. Die Schwellungen an den Stimmbändern wurden von deutschen Ärzten bald als bösartig erkannt. Eine Luftveränderung und eine vierwöchentliche Kur in Ems brachten auch keine Besserung. Am 15. Mai kehrte er mit seinen Lieben nach Potsdam zurück. Eine Operation schien unvermeidlich, sie ging aber auf Leben und Tod und hätte nach übereinstimmender Ansicht der deutschen Ärzte im günstigsten Falle den gänzlichen und dauernden Verlust der Stimme zur Folge gehabt. Es sollten daher auf Bismarck's Veranlassung noch weitere angesehene Kehlkopfspezialisten zu Rate gezogen werden.

Die Mehrzahl der ärztlichen Stimmen war für die Berufung des damals berühmten englischen Arztes Sir Morell Mackenzie. Zu allgemeinsten Überraschung sprach er die Meinung aus, daß er die Wucherung am linken Stimmbande nicht für bösartig halte, und auch Virchow, der damals berühmteste Pathologe, konnte bei der mikroskopischen Untersuchung eines herausgenommenen Teilchens nichts Krebsartiges finden. Virchow verwahrte sich aber gleich dagegen, daß die Untersuchung dieses kleinen Gewebeteils einen Schluß auf den Befund des ganzen Kehlkopfes ziehen lasse. Mackenzie erklärte zugleich, daß er das Leiden ohne Operation heilen könne, und er wurde nun mit der Weiterbehandlung betraut, unter Assistenz von hervorragenden deutschen Ärzten.

Ob Mackenzie wirklich nicht an das Vorhandensein von Krebsgeschwulsten geglaubt hat, ist kaum denkbar; er sagte sich aber wohl, daß eine Operation zu gefährlich sei. Auch war er der Meinung, daß es dem Kronprinzen unbedingt darauf ankäme, den Kaiserthron zu besteigen, und so richtete Mackenzie seine Behandlungsmethode



Kaiser Friedrich, Mai 1886.  
Hofphotograph T.H. Voigt, Homburg  
v.d.H.

Beginnende Heiserkeit des Kronprinzen.

90. Geburtstag Kaiser Wilhelm des Großen.

Kur des Kronprinzen in Ems.

Berufung von Mackenzie.

dementsprechend ein, indem er die gefährliche Operation vermied und nur darauf bedacht war, das Leben des Kronprinzen nach Menschenmöglichkeit zu verlängern.

Der Kronprinz wollte Kaiser werden, und wer wollte ihm das verübeln. Gustav Freytag nannte diesen Wunsch in seiner späteren Art, eigene Gedanken Anderen zu unterlegen, "die krankhafte Sehnsucht nach dem Glanz der Majestät". Kaiser Friedrich hatte sich doch mehr als ein Menschenalter hindurch auf seinen hohen, verantwortungsvollen Beruf vorbereitet. Stets taktvolle Zurückhaltung in allen Staatsangelegenheiten gewahrt, und nun sollten seine Lebensarbeit, alle seine Pläne und Wünsche mit einem Male zu nichte gemacht werden durch diese Operation auf Leben und Tod? Er war 56 Jahre alt geworden in steter Erwartung und in ernstester Vorbereitung, hatte immer bescheiden zurückgestanden, auch wenn es sich um den Ausbau des Reiches handelte, welches er durch seine glänzenden Leistungen im Kriege hatte schaffen helfen. Auch der Hinblick auf die Seinigen mochte in ihm wohl den Wunsch rege erhalten haben, wenn auch nur für kurze Zeit in den Besitz der Kaiserlichen Machtfülle zu gelangen, um die Zukunft seiner Lieben sicher stellen zu können. Kurzum, Kaiser Friedrich wehrte sich nach reiflicher Überlegung gegen die Herausnahme des Kehlkopfes.

Trotz des Widerspruches der deutschen Ärzte und trotz des Mißtrauens gegen den englischen Arzt und der abfälligen Beurteilung seiner Tätigkeit in Deutschland, wollte, wie mir die Kaiserin Friedrich einmal ganz bestimmt sagte, der Kronprinz nicht von diesem lassen, da er eine bezaubernde Art hatte mit Kranken umzugehen und ihnen Mut zuzusprechen, was dem armen Kronprinzen so unendlich wohl tat. Und tatsächlich trat eine vorübergehende Besserung ein, welche es dem Kronprinzen sogar ermöglichte, dem 50 jährigen Regierungsjubiläum der Königin Victoria von England beizuwohnen. In Begleitung der Kronprinzessin und der Kinder reiste er am 13. Juni 1887 nach London. Und am Jubiläumstage, am 21. Juni, erschien der Kronprinz bei dem großen Einzug der Königin hoch zu Roß, in wundervoller männlicher Haltung, zum Entzücken aller, die ihn sahen. Aller Augen waren nur auf ihn gerichtet, er erschien in seiner edlen und vornehmen Haltung allen Augenzeugen wie ein Held aus alten Zeiten. Niemand mochte an ein baldiges Ende glauben. Der Eindruck auf alle Zuschauer war geradezu ein überwältigender und erregte die höchste Begeisterung.

Bei seiner Anwesenheit in London besuchte der Kronprinz auch das Hospital für Halsleidende, wo ihn das innigste Mitleid für die Kranken erfüllte. Die Kaiserin Friedrich erinnerte sich später dieses Besuches und um jenes Krankenhaus zu unterstützen, bat sie den englischen Diplomaten (jetzigen Botschafter in Rom) Sir Rennell Rodd, ein Buch über Kaiser Friedrich zu schreiben, dessen Erlös für dieses Krankenhaus bestimmt sein sollte. Die Einleitung zu diesem Buch ist von der Kaiserin Friedrich selbst verfaßt worden und enthält einen so



Kaiser Friedrich 1886.

Der Kronprinz wohnte dem 50 jähr. Regierungsjubiläum der Königin Victoria bei.



wertvollen Beitrag zu ihrem Charakterbild, daß diese Einleitung hier wörtlich wiedergegeben werden soll.

Einleitung, geschrieben von der Kaiserin Friedrich, zu dem Buch von Rennell Rodd über Kaiser Friedrich.

Schloß Friedrichskron, den 18. August 1888.

Werter Herr Rodd!

Wie Ihnen wohl bekannt sein wird, besuchte mein geliebter Gatte, der verewigte Kaiser Friedrich, im vorigen Jahre bei seiner Anwesenheit in England das Hospital für Halsleidende, und das innigste Mitleid für die Kranken erfüllte ihn. Sein Zustand verursachte ihm zu jener Zeit noch keine großen Beschwerden, sein gütiges Herz aber war voller Teilnahme für die Bedauernswerten, welche so viel schwerer litten, als er selbst. Ich hegte damals den lebhaften Wunsch, das Krankenhaus in irgend einer Weise zu unterstützen. Meine Absicht war, einige kleine Zeichnungen zu machen und daraus mit einigen hübschen, unterhaltenden Erzählungen ein Büchlein zusammenzustellen, welches zum besten des Krankenhauses hatte verkauft werden können. Ach! Ich fand niemals Muße und innere Ruhe zur Ausführung dieses Planes.

Ich habe jetzt vor Augen gesehen, in wie hohem Grade ärztliche Geschicklichkeit und sorgfältige Pflege den Zustand Leidender erleichtern kann; doppelt lebhaft wird daher in mir der Wunsch rege, es möchte möglichst vielen von Krankheit Heimgesuchten vergönnt werden, in einer Heilanstalt das zu finden, was ihnen zu Hause unerreichbar ist:

Zweckmäßige Behandlung, Bequemlichkeit und die beste Aussicht auf Heilung. Jetzt, da ich erfahren habe, mit welch' tiefer und aufrichtiger Teilnahme meine eigenen Landsleute den Verlauf der Krankheit meines geliebten Gatten verfolgt haben, und mit wie warmer Empfindung sie seinen Verlust betrauern, fühle ich mich ermutigt, meinen Plan zur Unterstützung des Krankenhauses wieder aufzunehmen, wenn auch in einer anderen, Form: Nicht meine eigenen Zeichnungen oder schriftstellerischen Arbeiten will ich darbringen, sondern ich bitte Sie, in kurzem Abriß das Leben meines geliebten Gatten, der so früh von uns genommen wurde, zu schildern. Sie haben ihn nicht nur in sonnigen Tagen gekannt, als er das Bild der Kraft und der Gesundheit war, sondern auch in dem letzten traurigen Jahre, als die Krankheit ihren Schatten über sein Leben warf; deshalb dachte ich. Niemand wäre geeigneter als Sie, eine kurze Lebensbeschreibung abzufassen, welche ihn dem englischen Volke besser bekannt machen und in seinem Herzen ihm eine Stelle neben meinem Vater gewinnen möge, den der Verewigte so sehr liebte, bewunderte und verehrte, und mit dessen Ansichten und Bestrebungen er ausrichtig übereinstimmte. Ich bin überzeugt, daß das Leben eines guten und edlen Mannes allgemeine Teilnahme finden muß, und daß ein so glänzendes und reines Vorbild nur Gutes wirken kann.

Menschen in bescheidenen Lebensstellungen, welchen viele von den Segnungen versagt sind, deren die Reichen sich erfreuen, und welche fast alle vermeintlichen Genüsse dieser Welt entbehren müssen, sind oft geneigt, sich einzubilden, *ihre* Last sei die schwerste, Kämpfe, Schmerz und Tränen seien nur *ihnen* beschieden. Vielleicht werden sie anders denken, wenn sie von Leiden lesen, die mit solcher Geduld getragen, von Pflichten, die so freudig erfüllt wurden, während Krankheit die Kraft des starken Mannes untergrub; sie werden einigermaßen den tiefen Schmerz getäuschter Lebenshoffnung begreifen, den ein von Liebe für sein Volk beseelter Herrscher empfinden mußte, als er sich ohnmächtig fühlte, die lange gehegten Pläne für das allgemeine Beste auszuführen; sie werden den Mut bewundern, mit dem er festen Fußes seinem Ende

entgegenschritt, während die Schatten des Todes seinen Pfad verdunkelten.

Trauer und Schmerz suchen Alle gleichermaßen heim, gebrochene Herzen finden sich in Palästen wie in Hütten, und das heilige Band der Bruderliebe ist sicherlich da am stärksten, wo werktätiges Mitleid Aller Herzen vereint und Verehrung für das Gute unsere Seelen erhebt.

Möge diese kleine Geschichte von Kaiser Friedrichs edlem und heilbringendem Leben sich an die Herzen der Leser wenden, gleichsam als Gruß von ihm an seine Leidensgefährten im Krankenhause, denen ich so gern einen kleinen Dienst erweisen möchte. Sie versprochen freundlichst, diesem Zwecke Ihre Feder zu leihen.

Ihre aufrichtig ergebene  
Victoria.

Aufenthalt des  
Kronprinzenpaares auf der Insel  
Wight.

Nachdem der Festesjubel verrauscht war, zog sich die Kronprinzliche Familie nach der Insel Wight zurück, von der milden Seeluft dort Stärkung erhoffend. Leider vergebens. Ein neuer Luftwechsel wurde vorgenommen und nach Schottland gegangen. Als auch hier Heiserkeit und Halsbeschwerden nicht verschwanden, ordnete Mackenzie nun am 3. September die Übersiedlung nach Toblach im Pustertal an, welches dem Arzte besonders geeignet erschien, die Beschwerden zu mildern. Und wirklich tat dem Kronprinzen der häufige Aufenthalt im Freien recht wohl, so daß er wieder ausgedehnte Spaziergänge unternehmen konnte.

Übersiedelung nach Toblach.

Leider wurde der Zustand hier plötzlich beängstigend durch bösartige Wucherungen und einen Erstickenungsanfall. Nun versuchte man es mit dem Süden, zunächst wurde ein kurzer Aufenthalt in Venedig genommen, dann ein längerer in Baveno am Lago Maggiore, wo er am 18. Oktober, umgeben von allen Kindern, seinen letzten Geburtstag feierte, wenn auch in recht schwermütiger Stimmung, gegen die er mit aller Kraft anzukämpfen suchte. Der Kronprinz weilte hier so lange, als es das Klima irgend gestattete. Am 3. November indessen wurde nach San Remo aufgebrochen, dessen sehr geschützte Lage allen Anforderungen der Ärzte genügte.

Aufenthalt in Venedig und  
Baveno.

Letzter Geburtstag des  
Kronprinzen 18. Oktober 1887

Aufenthalt in San Remo, Villa  
Zirio.

Hier bewohnte die Kronprinzliche Familie die Villa Zirio, welche für die Zwecke des Hohen Kranken eingerichtet wurde. Vier Monate verlebte der Kronprinz hier unter der unermüdlichen Pflege und treuen Sorgfalt seiner Gemahlin bei Tage und bei Nacht. Hierbei offenbarte die Kronprinzessin ihre ausgezeichneten und erstaunlichen Kenntnisse in der praktischen Krankenpflege und was damit zusammenhängt. Aber auch seelischen Trost wußte sie zu spenden, wenn ihr Herz auch selbst vor Kummer und Sorge für die Zukunft brechen wollte. Eine wirklich erhebende Freude erlebte der Kronprinz, als eines Tages ein Geschwader von Deutschen Schiffen an der Küste angesichts seiner Villa erschien und ihm durch Flaggengala und Salut seine Huldigung darbrachte.

Nach längerem, scheinbarem Stillstand schritt das bösartige Halsleiden im Laufe der Wintermonate unaufhaltsam fort. Die Ärzte rieten dem Kronprinzen immer wieder zur Operation, aber dieser lehnte sie nach reiflicher Überlegung entschieden ab.

Für diese Leidenszeit des edlen Dulders sind zwei bekannte Aussprüche desselben bezeichnend:



Villa Zirio in San Remo.

## **"Lerne zu leiden, ohne zu klagen" und "So fährt ein recht edler Sinn über alles Widrige dahin"**

Am 9. Februar 1888 mußte wegen dringender Erstickungsgefahr zum Kehlkopfschnitt geschritten werden, welcher von Dr. Bramann vorzüglich ausgeführt wurde.

Die weitere Entwicklung der Krankheit ist schon so vielfach beschrieben und veröffentlicht worden, daß es sich an dieser Stelle nur darum handelt, immer von neuem auf die heroischen Anstrengungen der Kronprinzessin hinzuweisen, ihrem teuren Kranken jede Art Erleichterung zu verschaffen, ihm durch liebevollstes Eingehen auf alle seine Wünsche das furchtbare Verhängnis etwas erträglicher zu gestalten und durch nie versagende, treueste Pflege seine Lebenstage zu verlängern.

Ableben Kaiser Wilhelms I. 9. März 1888.

Am 9. März 1888 überreichte der Hofmarschall dem Kaiser Friedrich die Kunde von dem Ableben Kaiser Wilhelms, seines Vaters, und am Tage darauf in aller Frühe trat der kranke Kaiser tieferschüttert mit den Seinen die Rückreise nach Deutschland an. Nun begann das Kaisertum der hundert Tage. Trotz Fieberzuständen, Mattigkeit und allmählichem Kräfteverfall kam der arme Kaiser mit heldenmütiger Anstrengung und mit seltener Selbstüberwindung seinen Herrscherpflichten auf das Gewissenhafteste nach. Er dachte an Alles, immerfort nur das Wohl des Landes im Auge.

Rückreise Kaiser Friedrichs nach Deutschland.

Die Regierungszeit Kaiser Friedrichs.

Karl Schrader, Mitglied des Reichstages erzählt uns über die letzte Lebenszeit Kaiser Friedrichs: "Daß er bis zum letzten Augenblicke die Regierung wie ein gesunder Mann geführt hat, daß er, was an ihm lag, getan hat, nicht bloß die laufenden Geschäfte im Gange zu halten, sondern daß er wichtige Dinge auf allen Gebieten selbst angeregt hat, z. B. Reformen in der Armee und die Amnestie, daß er nicht bloß ein Regierungsprogramm aufgestellt hat, welches noch für lange Zeiten den deutschen Herrschern zur Richtschnur dienen kann, sondern noch in den letzten Tagen seines Lebens an einem auffallenden Beispiele gezeigt hat, wie sehr ihm an der Aufrechterhaltung der verfassungsmäßigen Rechte gelegen war, ist ein Beweis dafür, daß, wenn es galt, als Deutscher Kaiser und preußischer König für seines Landes Wohl zu wirken, sein Geist über alle körperlichen Schwächen siegte". -

Jene beklagenswerten Vorkommnisse im Krankenzimmer des armen Märtyrerkaisers, welche über Gebühr aufgebauscht worden sind, können billiger und gerechter Weise nicht der Person der Kaiserin Friedrich zur Last gelegt werden. Man möge sich nur einmal ohne Voreingenommenheit die begleitenden Umstände vor Augen führen: Ein todkranker Kaiser auf dem Schmerzenslager, der, des Gebrauches der Stimme beraubt, seine Befehle und Wünsche nur mühselig der Umgebung auf in der Eile hingeschriebenen Zetteln übermitteln konnte. Schon daraus entstanden zahllose Mißverständnisse und Schwierigkeiten, die den Kranken erregten. Und so kam es, daß es bei der durch stete Sorge, Nachtwachen, Überhäufung mit Geschäften aller Art und sonstigen Aufregungen

recht angegriffenen Umgebung des Kaisers Friedrich wohl hier und da Meinungsverschiedenheiten gab, wie das in ähnlichen Fällen in jeder Familie vorkommt, und die gewiß nicht weiter tragisch zu nehmen waren. Man sollte auch bedenken, welche übermenschliche Arbeitslast auf der Kaiserin Friedrich in diesen unglücklichen Zeiten ruhte. Denn draußen vor der Tür des hohen Kranken, da pochte die Ungeduld derer, die auf direktem oder indirektem Wege Einfluß auf den Träger der Kaiserkrone erlangen wollten. Dazu kam die Erledigung wenigstens der wichtigsten Regierungsgeschäfte, ein Gehen und Kommen von Fürstlichkeiten, hohen Staatsmännern, Militärs, Ärzten und vielen anderen in großer Zahl. Die Kaiserin Friedrich sagte einmal zu mir, als die Rede auf diese Schreckliche Zeit kam: "Ich war damals nahe daran, wahnsinnig zu werden."

Karl Schrader äußert sich dann weiter: "Urteilen wir nach dem, was Kaiser Friedrich wirklich getan hat, so können wir gar nicht zweifeln, daß dem gesunden Manne die Energie wahrlich nicht gefehlt hätte, und die Erfahrungen seines Lebens über Dinge und Personen hätten ihn sicher nicht schwach gemacht; er würde wohl verstanden haben, seine Gedanken über das, was Deutschland not tat, zur Durchführung zu bringen, und das Vertrauen, welches er auf die Deutsche Nation setzte, würde ihm die gewiß nicht geringen Schwierigkeiten zu besiegen geholfen haben."

Dem Kaiserpaar wurde noch die Freude zu Teil, die hochverehrte Königin Victoria von England in Charlottenburg zu begrüßen, welche, von ihrem Auenthalt im Süden auf der Heimreise begriffen, es sich nicht versagen konnte, ihren inniggeliebten "Fritz" noch einmal wiederzusehen.

Der Zustand des Kaiserlichen Dulders war stetig schwankend, auf schlimme Tage folgten leichte Besserungen, die immer wieder neue Hoffnungen erweckten, zumal die stete milde Heiterkeit und das "Dulden ohne zu klagen" bei manchem den Anschein erwecken mochte, als sei das Übel noch nicht allzusehr vorgeschritten. Auch in den Augen der unglücklichen Kaiserin leuchtete zuweilen noch ein Hoffnungsstrahl, wie uns Schellbach, der alte Lehrer des Kaisers, mitteilt.

Am 24. Mai 1888 konnte er noch der Vermählungsfeier des Prinzen Heinrich mit der Prinzessin Irene von Hessen im Kreise aller seiner Lieben beiwohnen. Und die Vorbereitungen zu diesem Familienfest, sowie auch die Instandsetzung der Räume dazu im Charlottenburger Schloß, fanden unter seiner persönlichen Beaufsichtigung statt, wenn er sich dazu auch schon des Rollstuhls bedienen mußte.

Kaiser Friedrich sehnte sich aber nun nach dem Neuen Palais, damals Friedrichskron genannt, der Stätte so vieler lieber Erinnerungen und trauten Familienlebens. Diesem Verlangen wurde am 1. Juni entsprochen, an welchem Tage die Übersiedelung stattfand. Auch hier widmete sich der Kaiser mit Aufbietung aller Kräfte den Regierungsgeschäften, bis das zehrende Fieber von Tag zu Tag mehr die Lebenskräfte vernichtete. Am 14. Juni war der Geburtstag der Prinzessin Sophie, der jetzigen Königin von

Besuch der Königin Victoria beim todkranken Kaiser Friedrich.

Vermählung des Prinzen Heinrich. 24. Mai 1888.

Übersiedlung von Charlottenburg nach Friedrichskron.

Geburtstag der Prinzessin Sophie. 14. Juni 1888.



Die Trauung des Prinzen Heinrich von Preußen mit der Prinzessin Irene von Hessen. Zugleich letzte Aufnahme vom Kaiser Friedrich (sitzend). 24. Mai 1888.

Griechenland. Sie trat an das Krankenlager des heißgeliebten Vaters, um seinen Glückwunsch entgegen zu nehmen. Mit Aufbietung seiner letzten Kraft schrieb er auf einen Zettel: "Bleib fromm und gut, wie Du es bisher gewesen! Dies ist der letzte Wunsch Deines sterbenden Vaters."

Tod Kaiser Friedrichs. 15. Juni 1888.

Am 15. Juni nach elf Uhr hauchte der Liebling des deutschen Volkes seinen herrlichen Geist aus. Ein erprobter Kriegsheld, der hochgebildete Schirmherr von Kunst und Wissenschaft, der Freund aller Armen und Bedrückten, ein edler, gütiger, aufgeklärter Herrscher, der treueste Familienvater, sank allzufrüh in das Grab, und mit ihm die Hoffnungen einer ganzen Generation! Der Schmerz der Kaiserin war furchtbar, so daß sie am Sterbelager zusammenbrach. Nachdem sie sich einigermaßen gefaßt hatte, teilte sie das schmerzvolle Ereignis der Kaiserin-Witwe Augusta mit folgenden Worten mit:

"Um Deinen einzigen Sohn weint diejenige, die stolz und glücklich war, seine Frau zu sein, mit Dir, arme Mutter! Keine Mutter besaß solchen Sohn! Sei stark und stolz in Deinem Kummer! Er ließ Dich noch heute grüßen.  
Victoria."

An die Königin Victoria von England telegraphierte Sie:

"Fritz ist tot - und ich verzweifle!"

Rennell Rodd beschreibt seine Aufbahrung:  
"Nach dem Tode wurde er - es war sein ausdrücklicher Wunsch gewesen - in seinen Militärmantel gehüllt, und die Kaiserin legte ihm das Schwert in den Arm, das er auf allen seinen Feldzügen getragen; um den Hals hing sie ihm das Großkreuz des "Pour le mérite"-Ordens, und den Kranz von Eichenblättern, den sie ihm bei seiner Rückkehr aus dem Kriege 1870 gegeben, legte sie auf seine Brust. Die Beisetzung fand statt am Tage von Waterloo."

"Es wird der Ruhm von seinen Erdentagen  
Nicht in Aeonen untergehn."

Otto Arendt schrieb damals:  
"Das Bild Friedrichs bewahrt die Volksseele rein und hell für die kommenden Geschlechter auf. Wir zweifeln nicht, daß, solange deutsch gesprochen wird auf Erden, unter den großen Fürstengestalten in Sage und Lied der blonde Hohenzollernheld lebt, unter dessen Befehl Süd und Nord zuerst vereint siegreiche Schlachten schlugen, und den der tückische Tod dann traf, als er den Thron bestieg, um eine gesegnete Regierung zu beginnen."

An der Villa Zirio in San Remo, wo der Liebling des deutschen Volkes im Winter 1887/1888 röchelnd auf dem Fieberbette lag, liest man auf einer Gedenktafel folgende Verse von Ernst von Wildenbruch:

"Wanderer, der du aus Deutschland herkommst - Hemme den Schritt -  
Hier der Ort, wo dein Kaiser Friedrich lebte und litt -  
Hörst du wie Welle an Welle stöhnend zum Ufer drängt? -  
Das ist die sehrende Seele Deutschlands - die sein gedenkt."





# Gustav Leinhaas

## Kapitel XII. Trauerzeit der Kaiserin Friedrich.

In die tiefe Trauer und die stille Zurückgezogenheit, welche dem Andenken an den teuren Gemahl geweiht war, fielen zuweilen einige Sonnenstrahlen, welche die Kaiserin vorübergehend von dem furchtbaren Ereignis ablenkten.

Die Verlobung der Prinzessin Sophie mit dem Kronprinzen von Griechenland (dem jetzigen König) sollte schon am 14. Juni 1888 stattfinden. Der Heimgang des teuren Vaters trat indessen hindernd dazwischen, so daß die Veröffentlichung der Verlobung erst am 3. September 1888 erfolgen konnte. Zur Vermählung am 27. Oktober (15. Okt. 1889 griech. Kal.) fuhren das junge Kaiserpaar, die Kaiserin Friedrich mit den Prinzessinnen-Töchtern und dem Prinzen Heinrich nach Athen und wurden mit brausendem Jubel von der Bevölkerung begrüßt.

Im Jahre darauf, am 17. Juni 1890 verlobte sich Prinzessin Victoria mit dem Prinzen Adolf von Schaumburg-Lippe im Marmorpalais bei Potsdam. Die Vermählung fand noch im selben Jahre im Berliner Schlosse statt.

Auch die jüngste Tochter der Kaiserin Friedrich, Prinzessin Margaret, die jetzige Herrin des Schlosses Friedrichshof, vermählte sich am 25. Januar 1893 mit dem Prinzen Friedrich Karl von Hessen, dem jüngeren Bruder des Landgrafen von Hessen.

Bei einer so pflichtgetreuen und gewissenhaften Fürstin, wie die Kaiserin Friedrich es war, versteht es sich von selbst, daß sie auch nach dem Heimgang des geliebten Gemahls die großartigen Bestrebungen für die Wohlfahrt des deutschen Volkes unermüdlich weiterpflegte. Hier eröffnete sich stets ein weites Feld der Betätigung für die Hohe Frau. Aber noch harrte ihrer eine neue, große Aufgabe. Das Kronprinzenpaar hatte auf seinen zahlreichen Reisen im In- und Auslande, bei Besuchen fremder Fürstenthöfe, bei Besichtigung öffentlicher Museen und privater Kunstsammlungen, eine Fülle künstlerischer Ideen baulicher Art gesammelt, welche dereinst einmal beim Neubau eines Palais Verwendung finden sollten. Zur Ausführung solcher Pläne kam es aber zu Lebzeiten Kaiser Friedrichs nicht mehr, da wohl vor allem die großen Mittel dazu fehlten.

Der Gedanke, dieses reiche baukünstlerische Material zur Bearbeitung fester Baupläne zu verwenden, tauchte nun in der Witwenzeit der Kaiserin Friedrich wieder auf, denn es galt, für die tiefgebeugte Hohe Frau eine Ablenkung von ihrem Gram und ihrem Herzenskummer zu finden.

Nachdem, wie im nächsten Kapitel genauer beschrieben ist, die Wahl auf Cronberg am Taunus, bei Bad Homburg v. d. Höhe, gefallen war, begab sich die Kaiserin-Witwe zu häufigem Aufenthalt



Kaiserin Friedrich in Witwentracht, ein Bild Kaiser Friedrichs betrachtend.

Verlobung und Vermählung der Prinzessin Sophie.

Verlobung und Vermählung der Prinzessin Victoria.

Vermählung d. Prinzessin Margarete.

Pläne zur Erbauung eines Witwensitzes.



nach Bad Homburg, um im dortigen Schlosse die Baupläne für das neue Schloß, Friedrichshof genannt, mit ihrem Architekten Ihne gemeinsam zu schaffen. Die nächsten Jahre, bis zum Beginn der Bautätigkeit, waren im wesentlichen diesen wichtigen Vorarbeiten gewidmet.

Im Jahre 1891 machte die Kaiserin als Protektorin der Großen Berliner Kunstausstellung den Versuch, französische Künstler zur Beschickung derselben zu bewegen. Einige Maler von Bedeutung nahmen auch die Einladung an. Um diesen persönlich zu danken und noch andere Künstler für diese Ausstellung zu gewinnen, unternahm nun die Kaiserin Friedrich eine Reise nach Paris. Diese Fahrt stand indessen unter einem unglücklichen Stern und der Zweck derselben wurde durch ungeschickte Hände und schlechte Führung in Paris vereitelt.

Kaiserin Friedrich. Brustbild von Angeli.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel XIII. Schloß Friedrichshof bei Cronberg, der Witwensitz der Kaiserin Friedrich

Einst stand dort, wo sich das Schloß Friedrichshof nunmehr erhebt, eine einfache Villa des früheren Besitzers Reiß, von schönsten Edeltannen umgeben. Die Tannen blieben, aber die Villa mußte einem großartigen Schloßbau weichen. Die Lage desselben ist so einzig schön und die Aussicht von dort so umfassend, wie man es im weiten Deutschen Reiche nur selten wiederfindet. Nach dem Tode Kaiser Friedrichs drehte es sich darum, für seine trauernde Hohe Gemahlin einen geeigneten Witwensitz zu schaffen. Manche Gegend und manches Schloß wurde geprüft, unter anderem auch Tenneberg, im Besitz des Herzogs Ernst von Coburg-Gotha, aber schließlich entschied man sich auf Anraten des Gartendirektors Walter für Cronberg am Taunus. Klima und Vegetation waren wohl in erster Linie dafür maßgebend gewesen. Das Vorkommen ganzer Waldungen von echten Kastanien in der Nähe von Cronberg, das prächtige Gedeihen der seltensten Koniferen, welche auch den Winter dort gut ertrugen, u. a. m. ließen auf sehr günstige klimatische Verhältnisse für die neu zu schaffenden Parkanlagen schließen.

Auch der Gesichtspunkt machte sich geltend, daß ein so großer Hofhalt, wie der der Kaiserin, für seine zahlreichen Erfordernisse und Anschaffungen darauf angewiesen war, eine größere Stadt in der Nähe zu haben, also hier Frankfurt a. M. Die Möglichkeit, von hier mit der Bahn überallhin schnell gelangen zu können, ferner die Nähe von Homburg, der Taunuswald mit seinen vielen schöngelegenen Ortschaften waren weitere Gründe für die Wahl des Bauplatzes.

Nachdem die Entscheidung zu Gunsten Cronbergs gefallen war, handelte es sich nun zunächst darum, nach dem Ankauf der Villa Reiß und des dazugehörigen Parkes, diesen Besitz nach allen Seiten hin abzurunden und auszudehnen, damit die hohe Fürstin in ungestörter und unbehinderter Weise ihres Besitztums sich erfreuen konnte. Eine Anzahl bäuerlicher Anwesen wurde hinzuerworben und von der Stadtgemeinde Cronberg würden ebenfalls größere Landstücke gekauft, so daß etwa 300 Morgen für die Neuanlage des Parkes und den Neubau des Schlosses zur Verfügung standen. Und nun erhob sich in den Jahren 1889-1893 jene viel bewunderte Schöpfung der Kaiserin Friedrich. Was in langen, langen Jahren durch Studien besonders auch auf Reisen und durch viele eigene Ideen zu festen Bauplänen



Schloss Friedrichshof bei Cronberg a. Taunus, Nordseite. Erbaut von der Kaiserin Friedrich.



herangereift war, kam nun endlich hier zur Ausführung.

Es gibt viele Schlösser, welche mit unvergleichlich größerer Pracht ausgestattet sind, aber wohl kaum ein einziges, welches bei aller fürstlicher Vornehmheit wohnlicher, behaglicher und zugleich praktischer eingerichtet wäre, wie Friedrichshof. Wenn auch bei der Ausführung der Pläne der Architekt Ihne der Kaiserin Friedrich zur Seite stand, so war es doch das Gepräge ihres die Kunst auf allen Gebieten beherrschenden Geistes, welches sie dem Ganzen und allen Einzelheiten zu verleihen wußte.

Stilform.

Die für den eigentlichen Schloßbau im Äußeren gewählte Stilform war die der englischen Schlösser und Herrensitze aus spätgotischer Zeit. Die ausgedehnte Hauptfront gen Süden, mit breiter, vorliegender Terrasse, mit ihren in zwei Stockwerken angeordneten hohen, gotischen Fenstern, mit ihren Treppengiebeln und den dazu gehörigen Geschossen, ist nach dem Orte Cronberg bzw. der großen Mainebene zu gelegen.

Einzelheiten des Schloßbaues.

Die Einzelheiten des Baues zeigen auch manche Motive aus deutscher Frührenaissance. Weit wirkungsvoller ist die Front nach Norden gestaltet. Der höchst monumentale Haupteingang des Schlosses mit seinem prächtigen Vorbau, der hohe Schloßturm, sowie verschiedene Treppentürme, der in einem Winkel zum Hauptbau gerichtete sog. Küchenflügel, die mannigfache Gliederung der Fassade in sich, gewähren dem Ganzen einen höchst malerischen Anblick.

Material.

Das für den Bau gewählte Material ist bläulicher Taunusschiefer, während das Rahmenwerk der Fenster, die Gesimse, Einfassungen der Ecken und alle Ornamente aus lichthem Sandstein bestehen.

Ausführung.

Der Küchenflügel, d. h. die Wirtschaftsräume, sind in hessischem Fachwerkstil durchgebildet.

Anordnung der Räume.

In allen Teilen herrscht die denkbar gediegenste Ausführung; überall ließ man das Material durch sich selbst und seine Farbe wirken, nirgends sieht man eine falsch überputzte oder bemalte Fläche. So sind auch alle technischen Einzelheiten, wie Beschläge, Türen u. a. m. in der schönen Farbe ihres Materials belassen. Die Anordnung der Räume im Innern ist etwa folgende: Im Erdgeschoß befinden sich die Empfangs- und Festräume. Beim Eintritt, von der Vorhalle des Schlosses aus, kommt man zunächst in die hohe und weite Halle. Von hier aus gelangt man in sämtliche, die ganze Südfront in einer Flucht einnehmenden Haupträume.

Die Südwestecke bildet die Bibliothek mit einem sich nach Norden anschließenden Audienzzimmer, welches auch als Billardzimmer benutzt wurde. Auf die Bibliothek folgt der Reihe nach das sog. Louis XVI.-Zimmer, dann der große Salon, der Saal der Sammlungen, der Speisesaal, welcher die Südostecke bildet. Waren alle Türen geöffnet, so hatte man einen herrlichen Durchblick durch alle diese Räume. Ein



Schloß Friedrichshof bei Cronberg a. Taunus, Südseite.



kleineres Speisezimmer, meist als Frühstücksraum benutzt, liegt dem Sammlungssaal gegenüber nach Norden. Der ausgesprochene Stil dieser Festräume war der der italienischen Renaissance, mit Ausnahme des großen Salons, welcher Louis XIV.- Charakter hat, und des sich anschließenden kleinen Louis XVI.-Zimmers neben der Bibliothek.

Im ersten Stockwerk befanden sich das große Schlafgemach und die intimeren Wohn- und Arbeitsräume der Hochseligen Kaiserin Friedrich. Auch die vornehmsten Fremdenzimmer für Hohe Fürstliche Persönlichkeiten und die Hohen Anverwandten waren hier gelegen.

Das zweite Geschoß enthielt weitere Fremdenzimmer, besonders aber waren hier die Wohnungen für den Hofstaat Ihrer Majestät, sowie für das Gefolge der Fürstlichen Gäste. Auch das Rauch- und Herrenzimmer waren hier oben eingerichtet worden.

Das Dachgeschoß war für die Dienerschaft bestimmt.

Der Hauptbau des Schlosses war durch Gänge und Treppen mit den zahlreichen Wirtschaftsräumen, den Küchen und Vorratsmagazinen verbunden, welche in allen Teilen wahrhaft mustergültige Einrichtungen zeigten. Auch die Reparaturwerkstätten waren hier untergebracht.

Und nun gar die herrliche innere Ausstattung des Schlosses! Jeder Besucher war auf das Äußerste überrascht und erfreut über die Fülle von Kunstgegenständen und farbenprächtigen Bildern, welche sich dem Auge boten. Obgleich fast das ganze Haus mit echten alten Stücken ausgestattet war, hatte man doch überall den Eindruck moderner Behaglichkeit und größten Komforts. Herrliche Blumen in prächtigen Gefäßen brachten atmendes Leben und Wohlgeruch in alle Räume. Und wie war alles in den Farben abgestimmt, wie war alles liebevoll geordnet und gruppiert und wie war für jeden Gegenstand der richtige Platz gefunden! "Da könnte mancher Museumsdirektor etwas lernen", äußerte einmal ein hervorragender Leiter eines großen ausländischen Museums. Während oft in den Museen die Gegenstände kalt, unvermittelt und gehäuft neben einander stehen, war hier alles liebevoll verbunden und belebt durch die ordnende Hand einer feinsinnigen Fürstlichen Frau. Und welche Fülle von Kunstschätzen fesselte das Auge des Besuchers im Saal der Sammlungen! Die große, nach einem Entwurf der Kaiserin angefertigte Vitrine, welche fast eine ganze Wand einnahm, sowie die freistehenden Schaukästen bargen Herrlichkeiten mannigfachster Art, Prunkgefäße aus Halbedelstein, die erlesensten Emailen von Limoges, alte Venezianer Gläser, Majoliken, Fayencen, Elfenbeinarbeiten, Bronzen u. a. m. Die Schaukästen enthielten die Kleinodien älterer Zeit, die Sammlungen der Uhren und Dosen an den Wänden, mit rotem und gelbem Damastgewebe bekleidet, hingen herrliche Gemälde von Rubens, Paris Bordone und anderen bedeutenden Meistern, auf Postamenten standen schöne Marmorbüsten des Cinquecento und des

Der Salon im Schlosse Friedrichshof.  
Aufnahme von Hofphotograph Hermann Rückwardt, Groß-Lichterfelde.



Das Frühstückszimmer im Schlosse Friedrichshof.

Innere Ausstattung.

Kunstsammlungen.



Der Saal der Sammlungen im Schlosse Friedrichshof. Aufnahme von Hofphotograph T.H. Voigt, Homburg v. d. Höhe.

folgenden Jahrhunderts.

Speisesaal.

Und daneben der große Speisesaal mit seiner schönen Holzdecke, den hohen Fenstern, in denen wahre Perlen schweizerischer Glasmalereien eingelassen waren, dem niederländischen Marmorkamine, oben mit der Bronze-Büste Kaiser Friedrichs, dem Schaubüfett, voll besetzt mit köstlichen Schalen, Kannen und Gefäßen aus Edelmetall.



Der Speisesaal im Schlosse Friedrichshof.

Bibliothek.

Auch die Bibliothek war mit ihrem venetianischen Kamin, dem reichen Bronzekronleuchter, dem prächtigen langen Renaissancetisch, bedeckt mit den Cimelien der Bücherschätze und umgeben von zum Sitzen einladenden Stühlen, zu einem anmutenden Raum ausgestaltet worden. Auf den in edelster Holzarbeit hergestellten Bücherrepositorien standen obenauf große antike Bronzegefäße, riesige Majolikavasen und Bronzestatuen



Die Bibliothek im Schlosse Friedrichshof.

Halle.

Die vorher erwähnte Halle, in welche der Besucher zuerst trat, war mit Renaissance-Möbeln aller Art ausgestattet. An der Hauptwand hing ein farbenprächtiger Gobelin nach einem Karton Raphaels, darunter standen italienische Truhen und Bronzestatuen auf Ständern; an der Schmalwand der Marmorkamin, unvergleichlich schön gearbeitet; in dem gotischen Riesenfenster wiederum gemalte Wappenscheiben. Freistehend in der Halle hier und dort eine Reihe von Tischen verschiedener Form und mit alten Stoffen bekleidete Ruhesitze und Stühle. Überall in Kübeln und Vasen die schönsten Blattpflanzen und Blumen.



Die Halle im Schlosse Friedrichshof.

Am Westende der Halle lag die holzgeschnitzte Prunktreppe, welche die Hauptverbindung zwischen den privatgemächern der Kaiserin und den Empfangsräumen im Erdgeschoß herstellte.



Die Halle im Schlosse Friedrichshof.

Umschau vom Turm des Schlosses.

Bestieg man den hohen Turm des Schlosses, so bot sich aus den Fenstern des Turmzimmers ein entzückendes Bild. Nach Süden war das herrlichste Panorama der weiten Main- und Rheinebene zu schauen, im Hintergrund abgeschlossen durch den, Odenwald und Spessart, im Vordergrund zerstreut die Häuser und Villen von Cronberg, über denen sich die alte Burg mit dem hohen Bergfried auf felsigem Hügel erhebt. Nach Westen sah man über die weiten grünen Wiesenflächen und den schattigen Kastanienhain des Schloßparks hinweg nach der schloßartigen Villa und dem Park des Herrn von Guaita. Rechts, auf einer Anhöhe gelegen, Burg und Ort Falkenstein, weiterhin Königstein. Nach Norden sah man, über die ausgedehnten Marstallgebäude und die Cottage des Hofmarschalls hinweg, ansteigende grüne Wiesenflächen, welche oben durch die dunklen Waldungen des Taunus bekrönt wurden. Nach Osten erblickte man über die reich geschieferten Dachflächen des sogenannten Küchenflügels hinaus, wiederum Waldwiesen und Wald in allen Schattierungen des Grün.

#### Parkanlagen.

Wie die Kaiserin Friedrich ihr eigener Architekt war, so war sie auch ihr oberster Gartendirektor. Der verstorbene Hofgartendirektor Hermann Walter war eine Kraft ersten Ranges, besonders auf dem Gebiet der Landschaftsgärtnerei, aber jeden Plan, jede Neuanlage formte die Hohe Schloßherrin erst noch nach ihren eigenen Gedanken und Wünschen um. Und welche Spezialkenntnis befaß die Kaiserin auf dem Gebiete der Gartenbaukunst! Jede Pflanze, jede Blume kannte sie mit dem lateinischen Namen. Und wie viele hübsche Ideen für gärtnerische Ausschmückung, teils eigener Erfindung, teils auf Reisen oder sonst wo Gesehenes wiedergebend, kamen hier zur Ausführung!

Ein besonderes Interesse wurde der Parkanlage auch durch die sinnige Idee verliehen, daß jede Hohe Fürstlichkeit, welche zum Besuch nach Friedrichshof kam, mit eigener Hand einen Baum pflanzte, meistens edle Koniferen. Neben jedem dieser Bäume wurde ein kleines Schild angebracht, welches den Namen der Fürstlichkeit und das Datum der Pflanzung trug. Und die Kaiserin Friedrich wachte sorgsam darüber, daß alle diese Bäume besonders gehegt und gepflegt wurden.

#### Rosengarten.

Geradezu paradiesisch schön und weithin berühmt war der große Rosengarten zur Blütezeit. Terrassenförmig steigt er hinan, oben abgeschlossen durch eine von Rosen verdeckte Mauer, in deren Mitte sich eine monumentale Nische mit einer Satyrgruppe befindet. Auf jeder Terrassenfläche stehen zahllose Rosenstöcke der edelsten Arten.

Auf den Seiten steigen Rosenlaubgänge empor. Reiche Blumenrabatten fassen alle Rosenbeete ein. Plätschernde Marmorfontänen vervollständigen den zauberhaften Eindruck.

#### Blumenanlagen.

Auch die Blumenanlagen um das Schloß herum waren geradezu überwältigend schön und von solcher Üppigkeit und Farbenpracht, wie man es zum Beispiel auf der Insel Korfu findet. Man wurde bei dem Anblick der in voller Blüte stehenden pontischen Azaleen und des Rhododendron fast an eine Feerie erinnert. Besonders bestrickend war, daß die gesamte Einzäunung des Schloßparks vollständig unter einer dichten Hecke von roten und weißen Schlingrosen verschwand. Es gehörte nicht allzuviel Phantasie dazu, sich vor das Zauberschloß Dornröschens versetzt zu sehen, denn wohl Millionen von Rosen umwoben das Ganze.

#### Nächste Umgebung des Schlosses.

Beim Austritt aus dem Hauptportal des Schlosses gegen Norden hat man einen weiten Platz vor sich. Inmitten desselben steht die schöne Nachbildung eines reich gegliederten Renaissance-Springbrunnens aus Trient. Dieser Platz diente zur bequemen Auffahrt der Wagen und zum Besteigen der Reitpferde. An denselben schließt sich ein dichtes Wäldchen von Hainbuchen an, in welchem die Kaiserin während der heißen Jahreszeit mit Vorliebe im Kreise der Hohen Verwandten weilte, weil dort kühlere Plätzchen zum Arbeiten und Ausruhen einluden. Hatte man dieses Wäldchen durchschritten, so

#### Marstall.



sah man zur Rechten die hübsche und gediegene Cottage des Hofmarschalls liegen. Geradeaus gelangt man zu den im Fachwerkstil erbauten, ausgedehnten, um einen weiten, viereckigen Hof herum angelegten Marstallgebäuden. Alles ist hier von unübertrefflicher Gediegenheit und in allen Einzelheiten den besten Mustern nachgebildet. Sogar ein Bad für die Pferde ist vorhanden. Dieselbe vollendete Ordnung, wie in den Ställen, herrschte in den Wagenremisen, sowie in den Geschirr- und Sattelkammern.

Ganz nahe heim Marstall ist der Park nördlich durch eine hohe Umfassungsmauer mit Portal abgeschlossen. Aus letzterem führt unmittelbar in den Wald hinein ein von der Kaiserin mit großen Kosten angelegter Fahrweg nach Homburg. Außerhalb des eigentlichen Schloßparkes, an dem Fahrwege nach der Ortschaft Schönberg, welche letztere nur durch den neuangelegten Kaiser Friedrich-Park von der Stadt Cronberg getrennt ist, liegen die Gärtnereien, die Gärtnerwohnungen und die Treibhäuser für Blumen und Früchte; noch weiterhin die Meierei. Auch hier überall dieselbe Vollkommenheit bis in die letzten Einzelheiten. Ganz besondere Freude hatte die Kaiserin an ihren Blumen und Früchten. Der herrlichste Blumenflor, darunter die seltensten Orchideen, entzückten den Besucher der Glashäuser fast zu jeder Jahreszeit. In anderen Gewächshäusern wiederum wurden die Früchte für die Hof Tafel gezogen, besonders Weintrauben, Pfirsiche und Erdbeeren. Wie in einer großen Weinlaube hingen von der gewölbten Glasdecke und den Seiten dichte Bündel gewaltig großer Trauben herunter.

Die Gebäude der Meierei enthielten neben den Ställen für die Kühe und den Milchammern auch noch die Waschanstalt mit mustergiltigen Einrichtungen für den riesigen Verbrauch von Wäsche jeder Art für den Kaiserlichen Hofhalt.

Aber nicht nur in Cronberg, sondern im ganzen Taunuskreise wirkte die Kaiserin anregend und fördernd bei jeder sich bietenden Gelegenheit. Hierbei wurde die Hohe Frau jederzeit auf das tatkräftigste und verständnisvollste durch den Landrat von Meister (jetzigen Regierungspräsidenten von Wiesbaden) unterstützt.

Gärtnereien, Treibhäuser,  
Meierei.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel XIV. Die Tage von Friedrichshof\*

In diesem soeben beschriebenen, umfangreichen, selbstgeschaffenen Besitz, zu dem noch der von S. M. dem Kaiser seiner Erlauchten Mutter geschenkte alte Herrnsitz, die Burg Cronberg, hinzukam, waltete und schaltete nun die Hohe Schloßherrin, zugleich das Ideal einer echten Hausfrau.

Schon ihre äußere Erscheinung entsprach diesem tüchtigen, besonders auf das praktische gerichteten Sinn. Die einfache, schlichte, stets schwarze Kleidung bewies die große Einfachheit und Anspruchslosigkeit bezüglich ihrer eigenen Person. Ihr liebster Schmuck war das Miniatur-Porträt Kaiser Friedrichs, an einem goldenen Kettchen um den Hals gehängt.

Und trotz dieser anspruchslosen, bescheidenen Tracht, welche Hoheit in dem Ausdruck der Gesichtszüge und welche eindringliche, souveräne und doch herzwinnende Sprache redeten diese Augen!

Vom frühen Morgen bis zum späten Abend war die Kaiserin unermüdlich und emsig tätig, mit erstaunlicher Frische und eiserner Tatkraft, sich keinen Augenblick Ruhe gönnend. Frühzeitig stand die Hohe Frau des Morgens auf, um zunächst häusliche Angelegenheiten zu erledigen, denn es war die stete Sorge derselben, den geradezu idealen, tadellosen Zustand aller Räume und aller Gegenstände im Schlosse dauernd zu erhalten. Es blitzte aber auch alles nur so bis in den fernsten Winkel des Schlosses: kein Stäubchen war zu sehen. Ihre Majestät hatte aber auch das wärmste, hingebendste Interesse und die größte Freude an ihrem eigenen Besitz. "Man bat seine Sachen so gern, man streichelt dieselben ordentlich mit den Augen" äußerte die Kaiserin einmal zu mir. War ein neues Stück hinzugekommen, sei es durch Erwerbung oder als Geschenk, so ordnete sie persönlich die geeignete Aufstellung desselben durch den Kastellan mit seinen Leuten an. Wenn dann alles fertig war, führte die Kaiserin Näherstehende durch die Räume, um persönlich die Neuerwerbung zu zeigen und ein Urteil darüber zu hören. "Diesen Sessel habe ich von der Reise mitgebracht; ist er nicht hübsch? Er sieht so vornehm aus!" Aus der Liebe zu ihren Sachen entstand und erklärt sich das geradezu persönliche Verhältnis, in dem die Kaiserin zu ihrem Besitz stand.

Um 8 Uhr des Morgens ritt Ihre Majestät regelmäßig aus, in schwarzem Reitkleid, Reitstiefeln und rundem, schwarzem Hut und kehrte kurz vor 10 Uhr zurück. Gewöhnlich war die Kaiserin von dem dienstuenden Herrn des Gefolges begleitet; außerdem folgten ein

Die Kaiserin Friedrich als Hausfrau und Schloßherrin.

Spazierritte.



Kaiserin Friedrich in der Halle des Schlosses Friedrichshof 1899  
Aufnahme von Hofphotograph T.H. Voigt, Homburg v.d.Höhe

Stallmeister und zwei Reitknechte. Waren Prinzen und Prinzessinnen zum Besuch im Schloß, so ritten diese in der Begleitung Ihrer Majestät mit, besonders häufig auch Freifrau von Reischach und Prinzessin von Ratibor, der Kaiserin persönlich sehr nahestehend. Die Kaiserin Friedrich war eine mutige und sichere Reiterin. Als sie sich schon dem sechzigsten Lebensjahre näherte, überflog sie noch mit ihrem Pferde die schwierigsten Gräben und Hindernisse. Auch ritt die hohe Frau keineswegs sehr fromme Pferde. Einmal hatte sie ihr Lieblingsschimmel direkt gegen eine Mauer gedrängt; ein ander Mal klagte sie, daß ihr Pferd vor dem neuen Gartenzelt, welches es noch nicht kannte, gescheut habe und gestiegen wäre. Aber das bereitete der Kaiserin gerade das größte Vergnügen. Das schlechteste Wetter, der heftigste Regen hielt sie nie ab, ihre regelmäßigen Spazierritte zu machen.

Es gewährte der Hohen Frau Freude, in den Ortschaften, durch welche sie ritt, besonders auf alles das zu achten, was sich etwa irgend an alten baulichen Einzelheiten fand und was vielleicht für die Wiederherstellung ihrer alten Burg Cronberg in Frage kommen könnte. So wandte sie unter anderem z. B. auch den schmiedeeisernen Kirchturmkreuzen ihr besonderes Interesse zu, welche in der Taunusgegend oft sehr hübsch und mannigfaltig gestaltet sind. Sie drückte Sogar den Wunsch aus, diese schmiedeeisernen Spitzen alle zu zeichnen und eine Herausgabe derselben zu veranstalten. Bei der Rückkehr vom Reiten wurde die Kaiserin häufig von den prinzlichen Enkelkindern auf dem großen, freien Platz am Schloßeingang empfangen, wo dann von den Pferden gestiegen wurde. Nunmehr wurde im Familienkreise und mit den anwesenden Gästen gemeinsam das erste Frühstück eingenommen.

Unmittelbar nach dem Frühstück, nachdem der Oberhofmeister und der Hofmarschall Vortrag gehalten hatten, etwa um 10 1/2 Uhr, betrat die Kaiserin Friedrich an jedem Tage, mit Ausnahme der Sonntage, die Bibliothek, um dort mit mir zu arbeiten. Die Tätigkeit daselbst gehörte zu ihren liebsten Beschäftigungen, und sie empfand es jedesmal unliebsam, wenn sie einmal, was sehr selten vorkam, nicht zu gewohnter Zeit in die Bibliothek kommen konnte; denn am nächsten Tage gab sie stets die Ursache ihres Nichterscheinens an. Gewöhnlich war es die Anwesenheit von Fürstlichkeiten oder Unwohlsein, welche die Verhinderung verursachte.

Täglich befahl dann die Hohe Frau die Vorlage von Büchern, Photographien und anderen Publikationen, welche die gerade vorliegenden Arbeiten und Entwürfe Ihrer Majestät betrafen. Ganz besondere Sorgfalt aber wurde auf dasjenige wissenschaftliche Material gelegt, welches sich auf die in der Burg Cronberg und der gotischen Stadtkirche daselbst vorzunehmenden Wiederherstellungsarbeiten bezog. Hierbei ging Ihre Majestät mit der denkbar größten Vorsicht und Wissenschaftlichkeit zu Werke, und



Bergfried (Freiturm) der Burg Cronberg a.T. Aufnahme von Hofarchitekt Studer, Cronberg a.T.

Tägliche Studien der Kaiserin Friedrich in ihrer Bibliothek.

unausgesetzt beschäftigten sich ihre Gedanken damit. Jede Einzelheit, wie z. B. Erker, Fenster, Türen, Beschläge usw. wurde oft Monate lang immer von Neuem unter Herbeiziehung eines großen Materials von Buchwerken, Zeichnungen und Photographien studiert und festgestellt, bevor der Auftrag zur

Ausführung gegeben wurde. Wie ernst und gründlich die Kaiserin diese Aufgabe auffaßte, geht vielleicht aus folgender Äußerung am besten hervor: "Gestern Abend habe ich so viel gesucht, den Durchgang eines Wehrganges hinter einer Pechnase zu finden."

Zuweilen musterte Ihre Majestät mit zufriedenen Blicken die stattlich in ihren hübschen Einbänden sich ausnehmenden Bücherreihen der Bibliothek und pflegte dann zu sagen: "Ich bin sehr stolz auf meine Bibliothek!" Schon in ihrem zehnten Lebensjahre habe sie von ihrem Taschengeld immer nur Bücher gekauft. Wenn die Ankäufe von Büchern auch nicht in systematischer Weise erfolgt waren, so war doch das Vorhandene nur das Allerbeste. Man konnte schon an den Außentiteln der Bücher ablesen, welchen geistigen und wissenschaftlichen Richtungen die hohe Frau mit Vorliebe huldigte. Als Geschichtsschreiber bevorzugte die Kaiserin Mommsen, Ranke und Gregorovius; von sonstigen Gelehrten standen ihr Eduard Zeller, Rudolf Gneist, Helmholtz, Dubois-Reymond, Virchow, David Strauß und Ernst Renan wohl am nächsten. In die Bibliothek kam kein Buch hinein, welches sie nicht zuvor durchgelesen oder durchgearbeitet hätte. Für einige Werke ihrer Bibliothek hatte sie ganz besondere Hochschätzung. So war die Kaiserin sehr stolz über den Besitz eines berühmten und seltenen englischen Werkes über Volkswirtschaft von Bentham und anderer mehr. Zahlreiche Werke enthielten eigenhändige Randbemerkungen oder durch Unterstreichen hervorgehobene Stellen. Auch Kaiser Friedrich, als er noch Kronprinz war, hatte wiederholt eigenhändige Vermerke mit Bleistift in Bücher hineingeschrieben, so z. B. in die Memoiren der Kaiserin Katharina, welche im Jahre 1859 gemeinsam von dem Kronprinzenpaar gelesen wurden.

Schon beim Aufschneiden der Seiten eines neuen Werkes überflog die Kaiserin mit den Blicken jede Seite und hatte sofort den Sinn des Inhalts treffend erfaßt. Die Schnelligkeit, mit der die Hohe Frau zu lesen verstand, grenzte geradezu an das Unglaubliche. Die Kaiserin Friedrich war ein wahres Genie im raschen Lesen und Durcharbeiten von Büchern, wie es nicht leicht vorkommt. Und auf jedem Gebiet menschlichen Wissens war sie zu Hause, ob es



Teilansicht der Burg Cronberg.  
Wiederhergestellt von der Kaiserin Friedrich.

Freude der Kaiserin an ihrer  
Bibliothek.



sich um Theologie, Philosophie, Geschichte, Literatur, Archäologie, Kunstgeschichte, Völkerkunde, Volkswirtschaft oder Gesundheitspflege handelte. Selten wohl besaß eine Fürstin ein gleich umfassendes Wissen, wie Sie. Selbst die schwierige Literatur über Volkswirtschaft hatte Ihre Majestät auf das Sorgfichste studiert. Auch die stete Vermehrung der Bücher in der Schloßbibliothek ließ sich die Kaiserin sehr angelegen sein. Es machte ihr immer Freude, die Neuerwerbungen persönlich nach der Bibliothek zu bringen und einige Worte dabei über die Herkunft und die besondere Bedeutung des Werkes hinzuzufügen. Es ist ganz erstaunlich, was die Hohe Frau neben der umfangreichen täglichen anderweitigen Tätigkeit und abgesehen von den neu eingehenden Büchern noch alles las: außer den Tageszeitungen eine ganze Reihe von Revuen, Kunstzeitschriften und illustrierten Zeitungen in vier Sprachen.

Eine besondere Freude hatte die Kaiserin an ihrer für etwa dreihundert Mappen eingerichteten Sammlung von Photographien. Sie hielt hierbei streng darauf, daß jede einzelne Photographie mit genauen erklärenden Unterschriften versehen wurde. Und sehr viel Mühe verwendete die Hohe Frau darauf, die Herkunft derselben festzustellen und die Unterschriften zu berichtigen und zu vervollständigen. Sie schrieb dann eigenhändig, meistens mit Bleistift, auf die Rückseite nähere Erläuterungen. Wenn es sich um Ansichten von Griechenland handelte, wurde auch der griechische Kronprinz, der meistens im Sommer mit seiner Familie in Friedrichshof weilte, hierbei zu Rate gezogen. Bei dieser Besichtigung von Photographien wurde die Kaiserin häufig an interessante Begebenheiten aus ihrem Leben erinnert, welche sie dann kurz zu erzählen pflegte. Ganz besondere Begeisterung erweckten bei ihr stets die Ansichten von italienischen Landschaften, Bauten u. a. m. Ihr hoher Enthusiasmus loderte dann manchmal hell auf, namentlich beim Anblick von Orten, wo sie längere Zeit geweilt hatte, wie Rapallo, St. Margherita, Portofino, Baveno und vielen andern; dann erläuterte sie jedes Haus, jede besondere Schönheit der Landschaft auf das Eingehendste. Vergangene glücklichere Zeiten standen in ihrer Erinnerung auf und mit schwermütigem Herzen gedachte sie der Jahre, da alle die Ihrigen noch gesund und am Leben waren.

Eine ganz außerordentliche Vorliebe empfand die Kaiserin auch für Trient. Unvergleichlich schön fand sie die Umgegend von Trient, vor allem auch das einzig schöne Val di Non mit seinen alten Burgen. Sie kannte jeden Weg und Steg dort und war selbst auf allen, wenn auch noch so hoch gelegenen Burgen gewesen. Ich war wiederholt Augenzeuge, wie unermüdlich mit jugendlichem Feuer die hohe Frau Burgruinen an Ort und Stelle in allen Einzelheiten studierte und wie ihrem scharfen Auge auch nicht das Mindeste entging. Jedes Portal, jedes Fenster, jeden

Begeisterung der Kaiserin für die Schönheiten Italiens.

Burgenfahrten bei Trient.



Ansicht von Portofino.



Küstenlandschaft bei Portofino.

Türbeschlag, jedes Wappen, alles erfaßte sie mit schnellem Blick und vermochte es noch nach Monaten mit einigen sicheren Strichen aus dem Kopf zu skizzieren. Ich erinnere mich noch eines besonders schönen Ausflugs von Trient aus, im November 1897 zur Besichtigung alter Burgen. Die Eisenbahnfahrt ging nach Villa Lagarina, dann zu Wagen nach Castell Noarna und nach Castell Castellano. Ein anderes Mal ging es nach Castell Pergine.

Studien der Kaiserin bei Ausflügen.

Auch sonst pflegte Ihre Majestät gewöhnlich am Tage nach einem größeren Ausfluge oder einer kleineren Reise das Gesehene mir mitzuteilen und Schilderungen von künstlerischen Gegenständen und Einzelheiten durch eigenhändige, leicht hingeworfene Bleistiftskizzen zu erläutern. Auch fertigte sie gelegentlich Aquarelle von besonders reizvollen Partien an. So zeigte sie mir z. B. einmal ein hübsches Aquarell von der Kirche in Hochstadt bei Frankfurt a. M. mit einem im Eselsrücken gewölbten Eingang, von ihrer Hand gemalt. Auch sprach die Kaiserin dann gewöhnlich den Wunsch aus, daß ich diese interessanten Stätten ebenfalls zu Zwecken des Studiums besuchen sollte, was dann auch geschah. Unter anderem war es Romrod, wo die Zarin ihre Jugendzeit im Sommer verbrachte, Alsfeld, Niederweilnau, Schloß Heiligenberg bei Jugenheim, Schloß Breuberg, im Besitz der Grafen von Erbach, und viele andere mehr.

Um die freudige Begeisterung der Kaiserin Friedrich für Naturschönheiten aller Art dazutun möchte ich nur einen Ausspruch wiedergeben, den sie einmal tat: "Wenn ich ein Privatmann wäre. So würde ich mit dem Photographenapparat alles aufnehmen den Rhein entlang."

Einmal hatte die Kaiserin in Bonn bei einem Privatmann eine gotische Sammlung gesehen, unter anderem war auch ein Kronleuchter dabei, von dem sie sofort aus dem Kopf eine hübsche Skizze entwarf. Allen Entwürfen z. B. von Wappen, welche zur Ausführung bestimmt waren, lagen immer selbstgezeichnete Skizzen der Hohen Frau zu Grunde, so z. B., als es sich um die Wappen für die Ausmalung des Rittersaales in der alten Burg Cronberg oder der Glasfenster in der alten gotischen Stadtkirche in Cronberg handelte. Selbstverständlich war es, daß solche Wappenentwürfe der Kaiserin sich streng an die alten, guten Vorbilder hielten.

Autographen-Sammlung der Kaiserin Friedrich.

Oft kam Ihre Majestät auch ihrer andern Sammlungen wegen in die Bibliothek. Hohes Interesse bekundete sie vornehmlich auch für ihre ganz hervorragende, bedeutende Autographensammlung. Dieselbe umfaßte die deutschen und fremden Fürstenhäuser, Feldherren, geistliche Würdenträger, Staatsmänner, Gelehrte, Dichter und sonst berühmte und bekannte Männer und Frauen, vom 15. Jahrhundert an bis auf unsere Tage. Da konnte man Briefe von der Kömgin Elisabeth von England, von Maria Stuart, von der Königin Marie Antoinette von Frankreich, von der Kaiserin Katharina und der Kaiserin Maria Theresia sehen; in jeder Beziehung eine

hochinteressante Sammlung.

Diese wurde nun beständig vermehrt, indem Ihre Majestät mir stets die ihr von hochstehenden und interessanten Persönlichkeiten zugegangenen Briefe zur Einreihung in die Autographen-Sammlung übergab. Jeder Autograph erhielt dann einen eigenen Umschlag, auf dessen Vorderseite ein kurzer Lebenslauf der betreffenden Persönlichkeit angegeben wurde. Die Kaiserin sammelte schon seit ihrem 12. Lebensjahr daran; den allerersten Autographen erhielt sie von der Tochter Lord Liverpool's.

Bei der Besichtigung der Autographen knüpfte die Kaiserin gern einige interessante Bemerkungen oder geschichtliche Reminiscenzen an, welche sich auf das gerade vorliegende Stück bezogen. Als einmal Briefe der Kurfürstin Sophie Charlotte von Brandenburg vorlagen, erzählte sie, wie dieselbe von den Berlinern geschmäht worden sei als frech und anmaßend, weil sie das Charlottenburger Schloß hergerichtet habe. "Ebenso geht es auch mir", fügte die Kaiserin hinzu.

Oft gab die Durchsicht der alten Autographen auch Veranlassung zu großer Heiterkeit. Der große König Friedrich II. von Preußen hatte auf eine Meldung, daß eine Seuchenkommission ihren Pflichten nicht nachgekommen sei, folgende Randbemerkung gemacht: "Das seind faule Bestien, die nur Geld ziehen wollen".

Auch von König Friedrich Wilhelm IV. sprach die Hohe Frau gern und häufig, besonders von dessen belustigender Art, komische Wortverdrehungen zu machen. Einmal erinnerte sie sich eines Wortspiel-Rätsels dieses Königs auf den Staatsminister von Klewitz:

"Die erste Silbe frißt das Vieh,  
Die zweite Silbe besaß er nie,  
Das Ganze ist er selber".

Aber auch die Kunstsammlungen der Kaiserin, welche weiter oben schon einige Würdigung gefunden haben, vermehrten sich beständig durch gelegentliche Ankäufe auf Reisen, besonders in Italien, und durch Geschenke.

Einst, es war im September 1899, brachte mir die Kaiserin ein Medaillon, in welchem sich Haare der Prinzessin Elisabeth von England, Tochter Karls I. von England, befanden. Die unglückliche Prinzessin, so erzählte die Kaiserin, wurde nach dem Tode ihres Vaters zu einem Knopfmacher gebracht. Eines Tages wurde sie tot in ihrer Kammer aufgefunden mit aufgelöstem Haar. Ihre Majestät ordnete an, daß dieses Medaillon an dem kleinen Miniaturporträt Karls I., in ihrem Besitz, angebracht werde, bei welchem sich schon Haare dieses Königs befanden.

Es sei hier der Ort, mit einigen Worten des pietätvollen Sinnes der Kaiserin Friedrich zu gedenken, für alles, was von lieben, ihrem Herzen nahestehenden, Personen herrührte. Jeder Gegenstand, der ihrem hohen Gemahl dereinst gehört und seinem Gebrauch gedient

Interesse für ihre  
Kunstsammlungen.

Pietätvoller Sinn der Kaiserin  
Friedrich.

hatte, ja selbst jedes Schriftzeichen von ihm, und sei es nur eine kurze Notiz, mit Bleistift geschrieben, oder nur ein Datum von seiner Hand, war ihr teuer. Alles, was sich in Büchern, Broschüren, auf Photographien und dergl. an eigenhändigen Bleistiftnotizen des Kaisers Friedrich vorfand, mußte mit Fixativ behandelt und dauernd gefestigt werden.

Aus dem reichen Bestande der in ihrem Besitz befindlichen Bücher ließ die Kaiserin öfter eine Reihe entbehrlicher Werke von mir auswählen, welche sie dann verschiedenen unter ihrem Hohen Protektorat stehenden Anstalten stiftete. Bevor aber diese Bücher abgesandt wurden, ließ es sich die Kaiserin nie nehmen, selbst wenn die Bücher auf dem Dachboden des Schlosses aufgestellt waren, noch einmal persönlich Buch für Buch durchzusehen, ob sich nicht in einem oder dem anderen eine handschriftliche Bemerkung des Kaisers Friedrich vorfände. Diese Pietät erstreckte sich auch auf andere, nahestehende Verwandte. So wurden nicht nur die Briefe, sondern auch jeder Briefumschlag, welchen Kaiser Wilhelm der Große oder die Königin Victoria von England, ihre Erlauchte Mutter, je geschickt hatten, sorgfältig aufbewahrt.

Wo sich nur immer eine Gelegenheit bot, Erinnerungen an Kaiser Friedrich zur Sprache zu bringen, geschah es von Seiten der Hohen Frau. Im Juni 1898 hatte die Kaiserin mich ersucht, die Bibliothek ihres Hohen Gemahls, des Kaisers Friedrich, in Berlin einer Durchsicht zu unterziehen. Bei der Rückkehr nach Friedrichshof konnte ich dann berichten, daß in der Bibliothek des ehemaligen Kronprinzlichen Palais noch manche herrliche Werke ständen, welche hier in Friedrichshof fehlten, und daß in der Berliner Bibliothek Kaiser Friedrichs eine ordnende Hand fehle. Da meinte die Kaiserin: "Ich bin damals nicht dazu gekommen. Wir wollten ja das Palais gar nicht benutzen, sondern nach Charlottenburg ziehen. Dann kam die Krankheit - dann das furchtbare Ereignis - auch die Verheiratung der Prinzessin Sophie. Darum ist natürlich mancherlei liegen geblieben!"

Eine besondere Vorliebe hatte Ihre Majestät für die Sammlung ihrer Medaillen, welche in einer Reihe von Schaukästen ebenfalls in der Bibliothek untergebracht war. Die Kaiserin war bestrebt, die Sammlung der brandenburg-preußischen, der englischen, der französischen und der päpstlichen Schaumünzen möglichst zu vervollständigen. Eine Vitrine enthielt die Bildnismedaillen der Hohen Anverwandten, zum Teil in großen, goldenen Exemplaren.

Auch eine erlesene, hochinteressante Sammlung von alten Stammbüchern mit zahlreichen Wappen und figürlichen Darstellungen, vom 16. Jahrhundert an, gehörte zu den Schätzen der Bibliothek. Viele Fürstlichkeiten besonders des 16. und 17. Jahrhunderts waren durch selbstgeschriebene Aufzeichnungen darin vertreten. Mit zu dem schönsten, was überhaupt an alten Stammbüchern existiert, gehört ohne Zweifel

Medaillen-Sammlung.

Sammlung von Stammbüchern.



Medaille mit dem Bildnis der Kaiserin Friedrich, G. Loos.

dasjenige des Kaisers Matthias. Die kostbarsten Stücke dieser Sammlung zeigte Ihre Majestät gern und oft ihren Hohen Gästen.

Wenn die Kaiserin irgend etwas ganz besonders Schönes und Interessantes unter den ihr von mir unterbreiteten Vorlagen fand, war sie oft so entzückt, daß sie eine der Prinzessinnen oder Prinzen herbeirief, es ebenfalls anzusehen; "Das ist ja reizend, ganz reizend;" "Das gefällt mir gut. Sogar sehr gut!" "Das ist ja zu schön, wie schön, wie schön!" waren dann die Ausdrücke ihrer Bewunderung. Die Hohe Frau trennte sich oft nur ungern von der Bibliothek, wenn sie sich niedergelassen hatte, um Vorlagen zu besichtigen und Werke zu studieren und man konnte deutlich erkennen, daß es der Kaiserin nicht immer sehr gelegen kam, wenn der Kammerdiener meldete: "Der Wagen ist vorgefahren!"

Es ging nun, so etwa um 10 Uhr des Vormittags, gewöhnlich in Begleitung einer oder mehrerer Prinzessinnen-Töchter oder anderer Hoher Anverwandter nach der Burg, der alten Stadtkirche oder dem neuerbauten Krankenhaus, um sich persönlich von den Fortschritten der Bautätigkeit zu überzeugen und um neue Befehle und Anordnungen daselbst zu geben. Oft ging die Hohe Frau auch zu Fuß nach der Burg hinauf, nur gefolgt von einem Diener. Großes Interesse wendete die Kaiserin den Ausgrabungen auf der alten Burg Cronberg zu, welche eine große Anzahl von Fundstücken, besonders Fußbodenfliesen, Ofenkacheln, Waffenteile, Kugeln, Pfeilspitzen, Schlösser und Schlüssel, Tongefäße und Glasreste ergeben hatten.

Einmal, es war im Oktober 1898, kam die Kaiserin freudig erregt von der Burg zurück und verkündete, daß sie heute mehrere gotische eiserne Ofenplatten gefunden habe. Ein anderes Mal fanden sich alte schöne Ofenkacheln während ihrer Anwesenheit. Dieselbe Freude bekundete die Hohe Frau bei der Wiederauffindung alter Inschriften im Rittersaal der Burg, welche in Oetter's Wappenbelustigungen einem alten Augsburger Druckwerk, enthalten waren. Sehr erfreut war die Kaiserin auch, als es mir gelang, bei Eschborn die uralte Stammburg der Herren von Cronberg, welche ehemals Herren von Asceburne (Eschborn) hießen, zu entdecken. Auch dort ergaben sich wertvolle und sehr frühe Funde, welche eingehend von Ihrer Majestät untersucht und bestimmt wurden.

Die Wiederherstellung der gotischen Stadtkirche von Cronberg lag der Kaiserin ganz besonders am Herzen; kaum jemals ist ein Bauwerk gewissenhafter und pietätvoller restauriert worden. Nur ihrer durchgreifenden Tatkraft ist es zu danken, daß diese hochinteressante Kirche nach schlimmen Beschädigungen durch religiöse Vorurteile und törichtem Unverstand in ihrer ursprünglichen Weise wieder erstand. Jeden Tag sah sie nach dem Fortgang der Arbeiten, man könnte sagen, es sei kein einziger Nagel eingeschlagen worden, ohne ihre Anordnung. Und welche

Wiederherstellung der alten Burg Cronberg.



Inneres der Burgkapelle in Cronberg. Wiederhergestellt von der Kaiserin Friedrich.

Wiederherstellung der gotischen Stadtkirche von Cronberg.



Freude erlebte Sie, als sich unter dem Putz große Freskogemälde des 15. Jahrhunderts fanden und wie gar sich zeigte, daß unter dem weißen Anstrich der tonnengewölbten Holzdecke eine völlige Bemalung derselben vorhanden war! Als die Kirche dann schließlich mit ihren zahlreichen schönen Bildwerken, Grabmälern und Fresken ganz in der alten Weise wiedererstanden war, da brachten die Cronberger Bürger eine Gedächtnis-Tafel im Chor der Kirche an, mit einer schön gefaßten Inschrift, welche die Verdienste der Kaiserin und den Dank der Bevölkerung für die Wiederherstellung zum Ausdruck brachte. Von einer solchen Verherrlichung bei Lebzeiten, noch dazu in einer Kirche, wollte aber der zartfühlende, bescheidene Sinn der Hohen Frau nichts wissen und sie ordnete an, daß diese Votivtafel auf der Orgelempore an einem fast unsichtbaren Platz angebracht wurde. Wie liebte die Kaiserin Friedrich diese Kirche! Fast jeden Sonntag wohnte sie mit ihren Hohen Anverwandten, welche zum Besuche im Schlosse weilten, dem Gottesdienst von Anfang bis zu Ende bei. Und die letzte Arbeit ihrer kunstvollen Hand war ein großartiger Behang für den unteren Teil der Chornische, welchen Sie gemeinsam mit den Prinzessinnen-Töchtern, den Damen ihres Hofstaates und Cronberger Damen in mühevollster Tätigkeit anfertigte.

Die gleiche tatkräftige und durchgreifende Fürsorge wie für die alte Burg und die alte Stadtkirche in Cronberg widmete die Kaiserin Friedrich auch dem Bau und der Einrichtung des nach ihren Plänen und Angaben errichteten, stattlichen Krankenhauses. Denn auf dem Gebiet der Krankenpflege im weitesten Sinne war die Kaiserin Friedrich erfahren und bewandert wie nur Wenige. Dasselbe war nach allen Regeln des heutigen hohen Standes der hygienischen Wissenschaft und Technik vollendet eingerichtet und stand unter der speziellen Leitung des Leibarztes der hochseligen Kaiserin, des Dr. Spielhagen.

Nach jeder Richtung hin wirkte die geistvolle fürstliche Frau anregend und fördernd. Unter ihrer Aegide entstanden im Schlosse Friedrichshof eine Anzahl schriftstellerischer Arbeiten und reich illustrierter Publikationen, welche zum Teil auch im Buchhandel erschienen sind, zum Teil aber auch nur für die Kaiserin hergestellt wurden und zu Geschenken für Fürstliche und dem Hofe nahestehende Personen bestimmt waren. Unter anderen waren es folgende Werke: 50 Lichtdrucktafeln in großem Format mit Außen- und Innenansichten des Schlosses Friedrichshof. Alsdann die Kunst-Sammlungen Ihrer Majestät der Kaiserin Friedrich mit ausgezeichneten Lichtdrucken nach den besonders hervorragenden Stücken, zu



Inneres der Johanneskirche in Cronberg a.T. Wiederhergestellt von der Kaiserin Friedrich. Aufnahme von Hofphotograph Franz Schilling, Königstein i.T.



Denkmal der Kaiserin Friedrich an der von ihr wiederhergestellten Johanneskirche in Cronberg. Arbeit von Hildebrand. Aufnahme von Hofarchitekt Studer, Cronberg a.T.

Erbauung eines Krankenhauses in Cronberg.

Herausgabe von wissenschaftlichen Werken unter Leitung der Kaiserin Friedrich.



welchen der Text von einer Anzahl von Kunstgelehrten, Wilhelm Bode, Sarre, dem Verfasser u. a. herrührt. Ferner das umfassende Werk "Die von Cronberg und ihr Herrnsitz", welches unter beständiger Anregung und Förderung der Kaiserin Friedrich vom Kammerherrn Freiherrn Ludwig von Ompteda und andern Mitarbeitern, darunter auch dem Verfasser dieses Werkes, herausgegeben wurde. Die Hohe Frau widmete bis in die Einzelheiten diesem Werke ihr ganzes Interesse und wirkte bei der Abfassung des Textes, sowie bei der Auswahl der zahlreichen Illustrationen persönlich in hervorragender Weise mit. Über die Wahl des Papiers, der Druckproben, des Einbandes traf sie selbst die Entscheidung. Auch ermunterte mich Ihre Majestät zur Veröffentlichung eines Werkes über Zimmereinrichtungen bezw. Wohnräume des 15. bis 16. Jahrhunderts nach gleichzeitigen Darstellungen auf Gemälden etc., eine Arbeit, welche die Kaiserin einst ebenfalls geplant hatte. Sie hatte schon seit vielen Jahren solche Zimmereinrichtungen auf alten Bildern mit Hilfe von glasartigem Papier durchgezeichnet; dieses war aber in die Brüche gegangen und somit war die Arbeit umsonst

Auch bei der Anfertigung der wissenschaftlichen Kataloge für die Bibliothek und besonders auch der Kunstsammlungen, der Medaillen u. a. m. leistete die Hohe Frau große Mithilfe.

War die Kaiserin von ihren täglichen Inspektionen zu Wagen oder zu Fuß, welche sich auch auf den Park, die Gärtnereien, Treibhäuser und die Meierei erstreckten, etwas nach 12 Uhr mittags nach dem Schlosse zurückgekehrt. So pflegte sie meistens sich in ihrem Atelier noch der Malerei zu widmen. Häufig begab sich die Kaiserin auch nach dem Atelier des Malers Professor Norbert Schrödl, um dort zu malen. Kaum war ein Schöner malerischer Fleck, ein hübscher landschaftlicher Blick in der ganzen Gegend zu finden, den die kunstbegabte Fürstin nicht durch ein Aquarell oder wenigstens eine Farbenskizze verewigt hätte. Und so hielt sie es auch auf Reisen. Besonders Trient und Italien boten der Kaiserin eine unendliche Fülle von malerischen Motiven. Aber, auch Blumenstücke und Stilleben wählte sie häufig zu ihren Vorwürfen. Ganz besonders gut gelangen ihr Porträts, namentlich von Kindern, wobei ihr der erstaunlich scharf ausgeprägte Sinn für Beobachtung der Physiognomien sehr zu statten kam für das so schwierige Treffen der Ähnlichkeit.

Auch die Musik fand im Schlosse Friedrichshof die edelste Pflege. Die Kaiserin war außerordentlich musikalisch gebildet, persönlich musizierte sie aber selten; nur zuweilen vernahm man ihren Vortrag ernster, meist kirchlicher Lieder in Begleitung des Harmoniums. Sie liebte einzig und allein die klassische Musik. Bach, Händel, Gluck, Beethoven waren ihre Lieblingsmeister. Die Prinzessinnen-Töchter, besonders die jetzige Königin von Griechenland und die Frau Prinzessin Friedrich Karl von Hessen, spielten häufig vierhändig zusammen,



Hof der Burg Cronberg.



Küche in der Burg Cronberg a.T.

Malstudien.



Stilleben. Gemalt von der Kaiserin Friedrich. Im Besitz I.K.H. der Erbprinzessin von Meiningen.

Interesse für Musik.

aber ebenfalls nur klassische Stücke. Ihre Majestät pflegte dann aufmerksam zuzuhören und schloß sich auch gelegentlich mit verhaltener Stimme dem Vortrag an. Auch Harmoniumvorträge fanden wiederholt statt, dagegen konzertierten Militärkapellen höchst selten, vielleicht zwei Mal im Jahr auf der großen Terrasse vor dem Schloß.

Die kurze Zeit von der Rückkehr von ihren täglichen Inspektionen bis zum Gabelfrühstück, verwendete die Kaiserin meistens zum Malen, aber auch zuweilen zum Lesen und Korrespondieren.

Zur Frühstückstafel, welche um 1 1/4 Uhr stattfand, waren außer dem anwesenden Logierbesuch gewöhnlich noch andere Gäste geladen. Die Gastfreundschaft wurde im Schlosse Friedrichshof in ausgedehntem Maße gepflegt. Zwölf auf das vornehmste und behaglichste ausgestattete Fremdenquartiere, jedes aus Salon, Schlafzimmer und Bad bestehend, standen den Hohen Gästen zur Verfügung. Und wie oft war das geräumige Schloß bis zum Dachgeschoß voll besetzt mit Gästen und deren Gefolge und Dienerschaft. Wiederholt war der Kaiser Gast bei seiner Kaiserlichen Mutter; das waren immer höchst bedeutungsvolle Tage, wo sich jedermann von dem durchaus herzlichen Verkehr und dem liebevollen Verhältnis zwischen Mutter und Sohn überzeugen konnte, was so vielfach angezweifelt wurde. Auch der Zar Nikolaus II. erfreute mehrmals die Kaiserin Friedrich im Schlosse Friedrichshof mit seinem Besuch. Im Anschluß an einen solchen äußerte die Kaiserin einmal zu mir: "Der junge Kaiser von Rußland ist so liebenswürdig, so einfach und bescheiden." Die griechischen und Prinzlich-hessischen Herrschaften wohnten mit ihren Kindern oft den ganzen Sommer dort. Auch alte, dem Kaiserlichen Hofe nahestehende Bekannte, geistliche Würdenträger, Diplomaten, Gelehrte und Künstler waren Logiergäste im Schlosse. Fast täglich brachte der Zug, der mittags in Cronberg einlief, fürstliche und andere Gäste, welche dann von Hofequipagen nach dem Schlosse abgeholt wurden. Jeder Besuch eines seltenen Gastes oder einer Fürstlichkeit beschäftigte die Kaiserin schon vorher in Gedanken und wurde auf das sorgfältigste vorbereitet. "Man muß immer dazu ein Programm machen" sagte einmal die Hohe Frau. Aber auch die angesehenen, ihr bekannten Cronberger Familien, sowie auch die Honoratioren dieser Stadt, wurden wiederholt durch Einladungen ausgezeichnet. Die geladenen Gäste versammelten sich in der Halle, wo die Damen und Herren des Gefolges dieselben empfingen. Punkt 1 1/4 Uhr erschien Ihre Majestät in Begleitung der anwesenden Prinzessinnen und Prinzen, die Treppe herabsteigend, und begrüßte jeden einzelnen der Erschienenen auf das freundlichste.

Unter Vorantritt der Kaiserlichen Schloßherrin und gefolgt von den Gästen, begab man sich nunmehr nach dem großen oder kleinen Speisesaal, je nach der Zahl der

Gastfreundschaft im Schlosse  
Friedrichshof.



Kaiserin Friedrich mit ihrer Tochter der Erbprinzessin von Meiningen und ihrer Enkelin Prinzessin Fedora von Reuß, September 1898.



Eingeladenen. Die Tafel war stets auf das geschmackvollste hergerichtet, nicht selten mit goldenem und silbernem Prunk- und Tafelgerät besetzt und mit herrlichen Blumen geschmückt.

Die Kaiserin lenkte die Unterhaltung auf die verschiedensten Gebiete, mit Vorliebe auf dasjenige der Kunst und Wissenschaft, auch interessante Tagesfragen wurden berührt oder die Hohe Frau schöpfte aus dem reichen Schätze ihrer Erfahrungen und Erinnerungen, wobei jedoch die Politik so gut wie ausgeschlossen blieb.

Nachdem die Tafel aufgehoben war, führte die Kaiserin ihre Gäste in den benachbarten Saal der Sammlungen, wo gewöhnlich dann der Kaffee eingenommen wurde. Oftmals führte die Hohe Gastgeberin ihre Gäste nach dem Lunch auch in die Bibliothek, wo bei ungezwungener Unterhaltung dann einzelne Werke, oder die Sammlungen der Medaillen, der Autographen oder der Stammbücher besichtigt wurden. Das gab dann für die Kaiserin die Anregung, manche Episode oder geschichtliche Erinnerung daran zu knüpfen. Bei schönem Wetter ging man, den Salon durchschreitend, auf die große Freiterrasse, welche sich vor der ganzen Südfront des Schlosses in stattlicher Breite erstreckte. Nach einiger Zeit zog sich dann die Kaiserin nach gnädigster Verabschiedung von ihren Gästen in ihre Gemächer zurück. Nach längerem Verweilen verließ dann auch der Besuch das gastliche Schloß.

Gegen 4 1/2 Uhr nahm dann Ihre Majestät im engsten Kreise den Tee in der Halle ein. Gleich hinterher wurde fast regelmäßig mit dem Logierbesuch eine größere Ausfahrt unternommen, meistens nach landschaftlich Schönen Punkten im Taunus oder nach den Burgruinen von Reiffenberg, Epstein, Idstein, Königstein und Falkenstein, welche dann oft auf das eingehendste besichtigt wurden, zuweilen wurde auch ein Picknick im Walde veranstaltet. Diese Spazierfahrten dehnten sich oft bis kurz vor der Abendtafel aus, welche um 8 1/4 Uhr Abends stattfand.

Nach der Abendtafel ging es bei gutem Wetter häufig auf die große Südterrasse, wo Ihre Majestät in lebhafter, angeregter Unterhaltung etwa bis 10 Uhr weilte, bis die Wagen die Gäste nach dem Bahnhof oder nach ihren Behausungen brachten. Die Trennung wurde jedem schwer von dieser Stätte edelster Gastlichkeit.

Und welch unvergeßliches Bild bot sich dem Auge bei stimmungsvoller Nachtbeleuchtung! Die Kaiserin Friedrich, inmitten der Prinzessinnen und Prinzen auf der Terrasse sitzend, in zwangloser Unterhaltung mit ihren Gästen und dazu nun die zauberhafte Szenerie der Gegend. Im Vordergrund die prächtigsten, alten Edeltannen in Einzelstellung auf wohlgepflegtem Rasenteppich, dahinter die erleuchteten Villen von Cronberg, rechts davon auf hochragendem Fels die dunkle Silhouette der alten Burg mit dem hohen Bergfried, der ungebrochen und trotzig dasteht. In der Ferne das Lichtermeer von Frankfurt in der weiten

Spazierfahrten.

Abendtafel.



Die alte Burg Cronberg a.T. im Winter.  
Aufnahme von Hofphotograph Franz Schilling, Königstein i.T.

Mainebene und im Nebel dahinter die bläulichen Höhenzüge des Odenwaldes und des Spessart.

Bei kühlerem, ungünstigem Wetter und in engerem, intimerem Kreise pflegte die Kaiserin nach der Abendmahlzeit sich in die Halle zu begeben und sich dort an einem großen, runden Tisch mit den Anwesenden der Lektüre zu widmen, bis sich die Hohe Frau etwa um 10 Uhr zur Ruhe begab. Es mögen an dieser Stelle nun einige Charaktereigenschaften und besonders hervortretende Züge aus dem Wesen der Kaiserin Friedrich Erwähnung finden.

\*) Unter Benutzung meiner jetzt längst vergriffenen Schrift: "Erinnerungen an Victoria, Kaiserin und Königin Friedrich", Mainz 1902 (auch in engl. Übersetzung: Reminiscences of Victoria Empress Frederick). Ein dieser Tage in England erschienenes Werk "The Empress Frederick. A Memoir. London. Nisbet&Co." (Ladenpreis Mk. 16.-) hat meine Schrift ebenfalls benutzt, ohne indessen die richtige Quelle anzugeben! Der Verfasser.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel XV. Charakterzüge der Kaiserin Friedrich.

Warmes Herz für die Armen und Kranken.

Ein ganz besonders warmes Herz hatte die Kaiserin Friedrich für die armen und einfachen Leute: "Ich wünschte, daß es hunderttausenden armer Leute unendlich viel besser ginge, als es ihnen jetzt geht" sagte sie einmal. Während des griechisch-türkischen Krieges, im Jahre 1897, war ihre Hauptsorge die Pflege der Verwundeten. "Man müsse vor allem aber jetzt an die Verwundeten denken. Das wichtigste sei eine Sendung Eucalyptusöl, Borvaseline, Karbol, Salicylwatte, Borlint und Gummiunterlagen. Ich schreibe noch heute an die Königin Victoria, sie wird auch etwas geben. Es handelt sich besonders auch um Chloroform, die armen Verwundeten werden ohne Chloroform operiert", so äußerte sich die Kaiserin Friedrich.



Kaiserin Friedrich 1900. Aufnahme von Hofphotograph T.H. Voigt, Homburg v.d. Höhe.

Interesse für die Hebung des Arbeiterstandes.

Bei der Goethefeier in Frankfurt a. M. Ende August 1899 wurden von seiten der Stadt tausend Freibillets zu dem großen Konzert im Hippodrom an die Arbeiter verteilt. Die Kaiserin, welche ebenfalls erschienen war, äußerte am nächsten Tage: "Das hat mich sehr gefreut, es ist damit ein erster Versuch gemacht worden. sie waren alle so sorglich gekleidet und benahmen sich so ruhig und anstandvoll." Wie viele hat die Hohe Frau namenlos glücklich gemacht, indem sie ihnen feinsinnig erdachte Freuden bereitete. Hatte sie zum Beispiel einem Künstler einen Atelierbesuch zugehört, dann wählte sie, wenn möglich, dessen Geburtstag zu der Ausführung ihres Vorhabens. Wenn die Kaiserin im Frühjahr nach Cronberg zurückkehrte, oder wenn die Schirmherrin dieser Stadt im Herbst diesen Ort verließ, durfte sich jedermann auf dem Bahnhof einfinden, um ihr Lebewohl zuzurufen oder sie bei der Ankunft zu bewillkommen. Alle wurden auf das freundlichste begrüßt und viele durch Ansprachen ausgezeichnet. Die Kaiserin durchschritt dann den Kreis der versammelten Bekannten, um auch entfernt Stehenden die Hand reichen zu können und achtete darauf, daß niemand vergessen wurde. Die Herzensgüte und Menschenfreundlichkeit der Kaiserin wirkte wie warmer Sonnenschein auf alle, die das Glück hatten, ihr nahen zu dürfen. Man dürfte in der ganzen Gegend von Cronberg niemand finden, der nicht den Zauber ihrer Liebenswürdigkeit, wenn er sich auch nur in der Art ihres Grußes äußerte, empfunden hätte.

Herzensgüte.

Leutseligkeit

Teilnahme bei Krankheit und Todesfällen.

Und wie groß war ihre Teilnahme bei Krankheits- und Todesfällen! Des Morgens in aller Frühe ging die Kaiserin oft mit einem Körbchen und einer Schere ganz allein in ihren paradiesischen Rosengarten und schnitt mit, eigener Hand Rosen und andere Blumen, die sie

dann diesem oder jenem Kranken ins Haus bringen ließ. Außerdem zog sie täglich, oft mehrmals, Erkundigungen nach dem Befinden der Betreffenden ein. Für meine erkrankte Frau ließ sie ihren eigenen Rollstuhl aus Berlin kommen, damit erstere in demselben im Kaiserlichen Park herumgefahren würde; und der traurige Zufall brachte es mit sich, daß die arme Kaiserin diesen Rollstuhl bald selbst für sich gebrauchte, zum Auenthalt im Parke des Schlosses Friedrichshof während der letzten Monate ihres Lebens. Bei plötzlichen Unfällen griff die Hohe Frau unmittelbar persönlich ein. Einmal hatte eine Hofdame das Unglück, beim Aussteigen aus dem Hofwagen zu fallen und sich nicht unerheblich zu verletzen. Als der sofort herbeigeholte Leibarzt ankam, hatte die Kaiserin bereits nach allen Regeln der Kunst der Hofdame einen Verband angelegt, so daß für den Arzt nichts mehr zu tun blieb. Noch kurz, bevor sie selbst auf das letzte schwere Krankenlager geworfen wurde, brachte die Kaiserin, selbst schon leidend, mit größter Anstrengung persönlich ihrem erkrankten Gartendirektor stärkenden Wein nach seiner Wohnung. Fast täglich erhielt Ihre Majestät Telegramme und Briefe mit Todesnachrichten von nahen und alten Freunden und Bekannten. Viele davon verursachten ihr aufrichtigen Herzenskummer, denn man sah dann die Hohe Frau mit Tränen im Auge herumgehen und wiederholt kam sie im Gespräch auf die betreffenden Persönlichkeiten zurück: "Ich habe einen großen Verlust erlitten," sagte sie dann wohl. So machte der Tod des Fürsten Bismarck einen tiefen Eindruck auf die Kaiserin, und sie war davon sehr ergriffen. An demselben Tage traf sie auch verschiedene Anordnungen, die schleunige Weiterführung verschiedener Arbeiten betreffend indem Ihre Majestät dabei bemerkte: "Damit das alles fertig ist, wenn ich nicht mehr bin."

Im Juli 1898 kam sie eines Tages sehr betrübt in die Bibliothek und klagte: "Ich habe einen großen Verlust erlitten. Der Kammerdiener Kaiser Friedrichs ist heute Nacht gestorben und dieser war das reine Gold. Ich bin zu traurig über diesen Verlust, denn er wußte die Wahrheit aller Vorgänge." Besonders nahe ging ihr auch der Tod ihres Gartendirektors Hermann Walter, welcher die Parkanlagen von Friedrichshof nach den Angaben der Kaiserin geschaffen hatte. Sie äußerte sich darüber: "Ich glaube, wenn ich durch meinen Park gehe, ihn noch überall zu sehen."

Das tiefe Mitgefühl der Kaiserin kam bei zahllosen Gelegenheiten zum Ausdruck. Wie oft kam sie schmerzlich erregt in die Bibliothek; dann war gewöhnlich ein Todesfall einer von ihr geschätzten Persönlichkeit oder Krankheit und



Kaiserin Friedrich, am Fenster ihres Schlosses Friedrichshof, Juni 1900. Aufnahme von Hofphotograph T.H. Voigt, Homburg v.d.Höhe.

anderes Leid eingetreten.

Als ich im Mai 1898 einmal erwähnte, daß ich auch das Mausoleum bei der Friedenskirche in Potsdam besucht habe, nahm das Antlitz der Hohen Frau einen sehr Schmerzlichen Zug an und Sie sagte: "Dort ist auch der Platz, wo ich einst ruhen werde."

Die wahrhaft herzliche Liebe zu Kindern bildete ebenfalls einen rührenden Zug ihres Gemütes. In den Sommermonaten weilten fast regelmäßig die drei Kinder der Kronprinzlich Griechischen Herrschaften und die vier, später sechs Söhne der Prinzlich Hessischen Familie im Schlosse Friedrichshof. Jeden Morgen mußte dann die kleine Prinzenschaar vor der Erlauchten Großmutter Revue passieren. Dabei kniete die Kaiserin häufig nieder, um die Kleinen bequemer mustern und dann Herzen und küssen zu können. Während die Kaiserin nur wenigen Auserwählten das Betreten der festlichen Räume im Erdgeschoß gestattete, ließ sie die prinzlichen Kinder frei gewähren, wenn dieselben durch alle Räume jagten, einen Heidenlärm machten und auf Trompeten bliesen, daß es hallte.

Eines schönen Tages kamen die kleinen Griechischen Prinzen nach der Bibliothek und ließen dort sogar kleine Ballons steigen. Ein anderes Mal machten sie sich über meine Schreibutensilien, besonders über den Zollstock her, was die Kaiserin sehr belustigte. Mit rührender Geduld ertrug das die Kaiserliche Großmama alles und mit glückstrahlenden Augen verfolgte sie dann die kleine Schar, wenn diese, von Gouvernanten und Bonnen abgeholt, als lange Karawane die Säle verließen. Wenn zuweilen irgendwo eines der Enkelkinder zum Vorschein kam, pflegte die Kaiserin ihm zuzurufen: "Oh! you angel." Diese Zuneigung übertrug die Fürstliche Frau aber auch auf Kinder ihrer bekannter Familien, sogar auf Kinder aus dem Volke, welchen sie dauernd ihr herzlichstes Interesse bekundete.

Der ganze Verkehr im Schlosse Friedrichshof war auf einen edlen, liebevollen und herzlichen Ton gestimmt. Das gilt auch von dem Verkehr der Hohen Frau mit der Dienerschaft. Alle Befehle, welche die Kaiserin ergehen ließ, wurden immer unter zartfühlender, verständnisvoller Berücksichtigung aller sich der Ausführung derselben entgegenstellenden Schwierigkeiten erteilt. Es gab für jeden viel zu tun, da die Schloßherrin viele Aufträge erteilte; aber die reizende Art, in der dieselben gegeben wurden, hatte etwas so gewinnendes, daß man sich mit Begeisterung an die Arbeit machte.

Trotz der schweren Schicksalsschläge, welche Ihre Majestät wiederholt so hart getroffen haben, war die Gemütsstimmung der Kaiserin eine durchaus heitere und bewegliche geblieben. Sie hatte unter Anderem einen schnellen Blick für komische Situationen und um die Komik im Wesen einer Persönlichkeit besser zur Darstellung zu bringen, ahmte sie dann wohl auch gelegentlich deren Stimme und Haltung nach. Als ich einmal die Herzensworte von Lavater der Kaiserin zur Lektüre mitgeben

Herzliche Liebe zu Kindern.

Die Kaiserin Friedrich als  
einsichtsvolle Schloßherrin.

Heitere Gemütsstimmung der  
Kaiserin.



Kaiserin Friedrich mit den 4 ältesten Enkelkindern, wovon die beiden kleinsten Zwillinge sind, Mai 1897. Aufnahme von Hofphotograph T.H. Voigt, Homburg v.d. Höhe



Vornehmheit der Gesinnung.

wollte, meinte sie: "Die kenne ich auswendig, meine Großmutter (und nun ahmte sie die Stimme einer sehr alten Dame nach) hat uns immer mit solchen frommen Büchern traktiert." Man konnte die Hohe Frau zuweilen recht herzlich lachen sehen. Es war jene abgeklärte Gemütsruhe und Heiterkeit der Seele, welche nur einem philosophischen Geiste eigen ist, und welche gewöhnlich nur durch die bittersten, schmerzlichen Lebenserfahrungen gewonnen wird. Sie entschuldigte die Fehler und Schwächen der Menschen, wo sie nur konnte und wußte immer noch gute Seiten derselben herauszukehren. Nie duldete sie es, daß in ihrer Gegenwart über irgend jemand etwas Nachteiliges gesprochen wurde und die Auffassung der Hohen Frau von Menschen und Dingen wurde von Jahr zu Jahr milder. Es konnte natürlich nicht ausbleiben, daß das Leben auch Unannehmlichkeiten und Schwierigkeiten mit sich brachte; dieselben aber konnten immer nur ganz vorübergehend die Stimmung trüben. Nichts konnte die Hohe Frau aber mehr verdrießen, als verletzende oder unwahre Artikel in den Zeitungen. Da hieß es einmal, die Kaiserin Friedrich habe verhindert, daß auf dem Altkönig ein Aussichtsturm gebaut werden sollte, dabei hatte sie von dieser Angelegenheit garnichts gehört. Und So manches andere, woran kein wahres Wort war.

Falsche Beurteilungen der Kaiserin.

So hat die Kaiserin Friedrich in ihrem Leben, wie es ja gerade bedeutenden Fürstinnen so oft ergangen ist, mancherlei falsche Beurteilungen und üble, gänzlich unbegründete Nachrede erdulden müssen. Niemand gab sich die Mühe oder war geneigt, die Kaiserin Friedrich unbefangen und gerecht zu beurteilen. Eine andersgeartete Erziehung und Ausbildung, auf älterer Kultur fußend, die Hinneigung zu Fortschritten auf dem Volke damals noch nicht geläufigen Gebieten, wie der Volkserziehung, der öffentlichen Gesundheitspflege, dem Genossenschaftswesen, der Frauenfrage und vielen anderen, riefen eine falsche Beurteilung hervor. Die Kaiserin Friedrich hat wohl auch hier und da in ihrer tüchtigen Art, schnell einzugreifen, wo ein Verzug Schaden bringen konnte, aus Menschenfreundlichkeit und Mitgefühl die ihrer hohen Stellung gebührende Zurückhaltung und Vorsicht zurückgestellt, denn es war ihrer wahrhaftigen Natur zuwider, durch äußere Erscheinung in Kleidung, Mienen und Gebärden wirken zu wollen, ohne indessen vielleicht dabei zu bedenken, welchen zahllosen, oft kleinlichen Beobachtern und urteilslosen Leuten ihre Hohe Person dabei ausgesetzt war, welche ihre höchsten Herrschaften immer in feierlichem und glanzvollem Lichte zu sehen gewöhnt sind. Auch die verbreitete Legende von einer zweiten Heirat der Kaiserin Friedrich gehört in das Reich der Märchen. Zuweilen äußerte sie wohl den Wunsch, ich möchte doch einmal einen Artikel schreiben, um solche verletzende und unwahre Behauptungen zurückzuweisen, aber der Gedanke, dadurch vielleicht wiederum neue Äußerungen zu veranlassen und Erregung in der Presse hervorzurufen, brachte die feinfühlende



Kaiserin Friedrich inmitten des jetzigen Königspaares von Griechenland, des Prinzenpaares Adolf von Schaumburg-Lippe, des Prinzenpaares Friedrich Karl von Hessen, des Prinzen Max von Baden und den Enkelkindern, Juni 1898.

Fürstliche Frau bald wieder davon ab.

Abfällige Urteile über England und seine Kolonien empfand sie stets schmerzlich. "Die Engländer richten alle Kolonien schön und praktisch ein, bauen Wege und Eisenbahnen, errichten Post, Telegraphen, Hospitäler, Schulen und Polizei, und dann kann jedermann, welcher Nation er auch angehört, kommen und dort ungestört Handel und Wandel treiben. Und dafür braucht man ihnen doch nicht auf üble Weise zu danken." Es gibt auch Menschen, welchen es wie ein Unrecht erscheint, daß die Kaiserin Friedrich stets warme Sympathie für England bewahrt hat. Wer die Kaiserin Friedrich richtig beurteilen will, muß fest im Auge behalten, daß sie eine Engländerin war, wenn auch nicht durch Abstammung, so doch durch ihre ganze Erziehung und alle Eindrücke, welche sie von der Wiege an empfing.

Ein Engländer und eine Engländerin aber, auch wenn sie das höchste Alter erreichen, geben ihre Nationalität und ihre Zuneigung zum Mutterlande niemals auf, unter welchen Umständen sie sich auch befinden mögen, ganz im Gegensatz zu gar manchen Deutschen, welche, Gott sei es geklagt, viel weniger treu an ihrer Nationalität festhalten. Die Kaiserin Friedrich, das älteste Kind der Königin Victoria von England führte, wie wir wissen, den Titel einer Prinzeß Royal und sie fühlte sich dadurch als die erste Prinzessin eines mächtigen Weltreiches mit sehr alter Kultur, und dieses stolze Gefühl hat sie nie verlassen. Zur Zeit, als die Prinzeß Royal von England den Preußischen Thronerben heiratete, war England noch auf vielen Gebieten weiter vorgeschritten als Preußen, z. B. in der öffentlichen Gesundheitspflege und Volkswohlfahrt, in der Frauenfrage, besonders aber auch im gesamten Kunstgewerbe, und *das Bestreben der damaligen Frau Kronprinzessin war einzig und allein darauf gerichtet, alles Gute und Vortreffliche ihrer Heimat bei uns einzuführen.* Man vergesse nicht, daß um 1840 herum Preußen unter den europäischen Großmächten erst an fünfter Stelle kam, und daß es erst nach dem Kriege 1866 eine wirkliche, den andern ebenbürtige Großmacht wurde.

Unrecht wäre es, von einer englischen Prinzessin etwas anderes zu verlangen, als was wir von unseren deutschen Prinzessinnen als selbstverständlich voraussetzen, daß sie auf einem ausländischen Thron unbedingt deutsch gesinnt bleiben. Und nehmen wir einmal an, die jetzige Kaiserin von Rußland, eine geborene hessische Prinzessin, hätte auch in ihrer neuen Heimat und am russischen Hofe deutsches Wesen, deutsche Sitten und deutsche Sprache völlig beibehalten, dann würde man das in Deutschland ganz in Ordnung finden und sie höchlichst dafür loben und preisen. Und warum denn also bei uns so fremdenfeindlich gegen eine englische Prinzessin? Es haben doch wahrlich genug deutsche Prinzessinnen auf fremdem Thron gesessen und sitzen sogar heute noch, wie auch schon öfters englische Prinzessinnen auf einem deutschen! Die Kaiserin



Kaiserin Friedrich inmitten des jetzigen griechischen Königspaares und es Prinzenpaares Friedrich Karl von Hessen. Eingang zur Bibliothek des Schlosses Friedrichshof.



Friedrich war nun einmal eine Engländerin und blieb es bis zu ihrem Tode.

*Ich kann es aber nicht oft genug ausdrücklich betonen, daß sie auch ihr neues Vaterland von ganzem Herzen liebte und fortwährend bestrebt war, für dasselbe zu wirken. Ich gebe ohne weiteres zu, daß die Kaiserin Friedrich oft den Eindruck in Deutschland erweckte, als ob sie England ihrer neuen Heimat vorziehe. Näherstehende wußten, daß das eine irrtümliche Meinung war. Dieser scheinbare Widerspruch findet seine Erklärung darin - und ich lege den größten Wert darauf, das hier ausdrücklichst auszusprechen - daß die Kaiserin im Gespräch stets auf der Seite der abwesenden Personen oder Parteien war. In Deutschland konnte sie nicht genug England loben und in England pries sie wiederum alles Deutsche in allen Tonarten und als vorbildlich in jeder Beziehung.*

*Die Kaiserin Friedrich selbst gab diese Erklärung noch zwei Jahre vor ihrem Tode.*

*Als eine Persönlichkeit im Laufe eines Gesprächs es die Hohe Frau frug, warum sie immer, bei jedem Konflikt zwischen Deutschland und England, bei jedem Vergleiche beider Länder auf Seiten Englands trete, ja sogar bei der Leistungsabwägung des einzelnen Engländers gegenüber einem Deutschen den ersteren immer als den Tüchtigeren und Besseren hinstelle, erklärte die Kaiserin: Ich bin immer auf der Seite der Abwesenden, in England mache ich es umgekehrt."*

*Das große, ihr innewohnende Gerechtigkeitsgefühl, gepaart mit Widerspruchsgest, waren die Triebfeder zu dieser Eigenart, Abwesenden oft in übertriebener Weise Gerechtigkeit widerfahren zu lassen und sie zu verteidigen; es verriet aber auch zugleich eine seltene Vornehmheit des Herzens und der Gesinnung.*

Auf politischem Gebiet war es nun der Herzenswunsch der Kaiserin Friedrich und sie arbeitete unaufhörlich an dessen Erfüllung, Deutschland mit England in die allerengste Verbindung zu bringen, also gerade das Problem, um das sich die größten Staatsmänner beider Staaten jetzt bemühen. Aber zu ihrem größten Schmerz war all ihr Mühen umsonst.

Hier und da findet man auch Hinweise auf ein wenig gutes Verhältnis unseres regierenden Kaisers zu seiner Mutter. Auch das bedarf einer berichtigenden Erläuterung. Wenn je ernsthafte Gegensätze vorhanden waren, so ergaben sich dieselben bei der Thronbesteigung des jetzigen Kaisers auf die natürlichste Weise. Die Kaiserin Friedrich mußte nach dem Heimgang des Kaisers, ihres Gemahls, mit einem Schlage allen ihren Plänen, Hoffnungen und Wünschen entsagen; ihre bisherige Lebensarbeit, die Vorbereitung für ihre Kaiserlichen Pflichten war gegenstandslos geworden. Der Besitz einer Kaiserinnenkrone ging mit der Fülle der in ihr liegenden Macht für immer verloren. Das war neben dem Verlust eines geliebten Gemahls eine furchtbare Prüfung für eine so hochstrebende Fürstin. Es lag nun aber einmal

Politische Wünsche der Kaiserin Friedrich.

Beziehungen der Kaiserin Friedrich Zu Kaiser Wilhelm II., ihrem Sohn.



Kaiserin Friedrich mit ihren sechs Kindern, Mai 1900 Aufnahme von Hofphotograph T.H. Voigt, Homburg v.d. Höhe

in der Natur der Sache, daß alle Macht des Kaiser- und Königshauses sofort an ihren ältesten Sohn überging, sodaß sie gleichsam auch diesem Untertan wurde. Wollte die Kaiserin Friedrich z. B. auch nur das Protektorat einer Ausstellung übernehmen, so bedurfte es der Erlaubnis des jetzigen Familienhauptes. Da ist es wohl verständlich, daß sie erst einige Zeit brauchte, sich in so gänzlich veränderte Verhältnisse zu schicken. Aber nach und nach gewann eine gewisse philosophische Art, alle Dinge zu beurteilen, wieder die Oberhand und die Gegensätze milderten sich von Jahr zu Jahr, sodaß man wohl berechtigt ist, von einem erneuten, herzlichen Verkehr zwischen Mutter und Sohn in den letzten Lebensjahren der Kaiserin zu sprechen. DaSür gibt es unzählige Beweise und noch mehr Augenzeugen. Der Kaiser hat jede nur denkbare Gelegenheit benutzt. Seine Kaiserliche Mutter zu ehren, auszuzeichnen und ihr mancherlei Wünsche zu erfüllen.

Liebe der Kaiserin Friedrich zu ihrem Gemahl dem Kaiser Friedrich

Auch die Liebe zu ihrem Gemahl, dem Kaiser Friedrich, wurde hier und da in Zweifel gezogen und das mit großem Unrecht. Im Hause des damaligen Kronprinzen herrschte allezeit ein herzliches, inniges Familienverhältnis. Die sonnige, strahlende Freundlichkeit unseres "Fritz" im Kreise seiner Lieben zeugte für sein Familienglück und die aufopfernde, hingebende Pflege seiner Frau am Krankenlager bei Tag und bei Nacht durch länger als ein Jahr ist ein Beweis für ihre treue Gesinnung gegen ihn. Wie unzählige Male gedachte die Kaiserin mir gegenüber der glücklichen Zeiten an der Seite ihres Gemahls.

Angebliche Sparsamkeit der Kaiserin Friedrich.

Unzutreffend, wie so vieles, waren auch die Urteile, welche der Hohen Frau eine übertriebene Sparsamkeit nachsagten. Das Vermögen und die jährlichen Einnahmen der Kaiserin sind ganz bedeutend überschätzt worden, und die Anforderungen, welche von allen Seiten an ihre Schatulle gestellt wurden, gingen ins Ungemessene. Die Erbschaft von der Herzogin von Galliera war erheblich geringer, als man allgemein meinte, und wurde für den Bau des Schlosses verwendet. Den ganzen Tag liefen Bittgesuche aus dem ganzen Deutschen Reiche ein. War irgendwo der Familienvater gestorben oder trat Krankheit ein, sofort wendete man sich mit der Bitte um Unterstützung an die Hohe Frau. Dabei war es so schwer, die richtige Auswahl zu treffen. Dann wurden Ehrenpreise für alle möglichen sportlichen Veranstaltungen von ihr erbeten: für Schützenfeste, Blumenkorsos, Lawn-Tennis-Turniere, Sängerbände usw. Und wie oft spendete die Kaiserin äußerst wertvolle Gegenstände, so unter anderem prachtvolle silberne Ehrengeschenke, verschiedene Pokale in jeder Art! Der Bau des Schlosses Friedrichshof hatte sehr große Summen gefordert und die Kosten der Erhaltung desselben, sowie des Parkes, als auch die Wiederherstellung der alten Burg Cronberg waren sehr bedeutend. Ebenso stellte die vornehme Führung der Kaiserlichen Hof- und Haushaltung, dazu der viele Besuch, große

Anforderungen an die Schatulle. Dazu kamen ganz erhebliche Ausgaben für Geschenke und Zuwendungen an die zahlreichen, unter dem Protektorat der Kaiserin Friedrich Stehenden Wohltätigkeit- und Bildungsanstalten, für Ehrengeschenke an die Regimenter, deren Chef sie war, dann für Kirchenbauten, für Notstände, durch elementare Ereignisse hervorgerufen, für Reisen und dergleichen mehr. Es gehörte ein wahres Talent dazu, allen Anforderungen in dieser Hinsicht gerecht zu werden.

Und wer war nicht alles zu beschenken? Außer den Hohen Angehörigen die Hofstaaten, die Dienerschaft, das übrige Personal bis zum letzten Gartenarbeiter, befreundete Familien, gute Bekannte, die Vorstände der unter dem Protektorat Ihrer Majestät stehenden Anstalten usw. Welche Schwierigkeiten boten sich, immer das Zweckentsprechende herauszufinden für so verschiedene Ansprüche und dabei den Betreffenden eine wirkliche Freude zu bereiten. Es verging fast kein Tag, wo die Hohe Frau ihren hochherzigen Wohltätigkeitssinn nicht in reicher Weise betätigte. Die jährlichen Einnahmen mußten aber reichen, und da sah es denn wohl die Kaiserin Friedrich als ihre Pflicht an, gelegentlich in sparsamer Lebensführung mit gutem Beispiel voranzugehen.

Der Abschied von Cronberg im Herbst wurde der Schloßherrin von Friedrichshof jedesmal unendlich schwer. "Der Abschied wird mir so schwer", sagte sie einst, "ich fühle mich wie eine Muschel ohne Schale, welche im Meere herumgeworfen wird, wenn ich auf Reisen bin". Die Kaiserin pflegte dann stets noch einmal kurz zu rekapitulieren, was sie im Laufe des letzten Sommers in Cronberg geschaffen habe und was noch zu tun bliebe. "Dieses Jahr ist wieder Manches geschehen. Sogar das letzte Bett im neuen Krankenhaus ist bezahlt. Aber es fehlt noch viel". Und welcher Segen ging von ihrer erhabenen Person aus, vor allem für die Stadt Cronberg! Wie mit dem Zauberstabe berührt verwandelte sich das kleine, bescheidene Landstädtchen in einen stattlichen Villenort, wo die ersten Patrizierfamilien Frankfurts sich prächtige Landhäuser für den Sommeraufenthalt erbauen ließen. Grundlose Wege verwandelten sich in vortrefflich gepflasterte und chaussierte Fahrstraßen, von schattenspendenden Bäumen eingefäßt; der Gesundheitszustand, welcher vordem viel zu wünschen übrig ließ, wurde durch die Anlage einer Kanalisation und Sauberhaltung der Häuser und Straßen ein ausgezeichneter. Dazu kam die Erbauung eines vollendet eingerichteten Krankenhauses, dessen Leitung dem Leibarzt der Kaiserin, Dr. Spielhagen, unterstand, die Errichtung eines Armenhauses, einer Victoria-Schule und einer Volksbibliothek. Ferner die Schaffung und Anlage des Victoria- und Kaiser-Friedrich-Parkes, die Wiederherstellung der alten, hochinteressanten Stadtkirche und der alten Burg. Das sind die kostbaren Vermächtnisse, welche die hochgesinnte Kaiserin Friedrich der Stadt Cronberg hinterlassen hat!

Und wenn die Hohe Frau nach einem langen

Abschied von Cronberg im Herbst

Segensreiches Wirken der Kaiserin Friedrich für Cronberg.

Rückkehr nach Cronberg im

Frühjahr.

Winter im April oder Mai nach Cronberg zurückkehrte, dann wurde sofort die Tätigkeit auf allen Gebieten wieder aufgenommen. Gleich vom Bahnhof aus ging es zu eifriger, kritischer Umschau in alle Teile ihres Besitztums, in die Gärtnereien mit den Treibhäusern, in die Meierei, in den Park. Mit vom Eifer der rastlosen Tätigkeit leicht geröteten Wangen betrat sie dann schließlich auch das Schloß. Auf ihrem Umgange durch alle Räume kam sie auch in die Bibliothek. Mit herablassendem und zugleich humorvollem Gruß pflegte sie mich dann anzusprechen, und teilnehmend frug die Hohe Frau nach dem Befinden und den Erlebnissen der letzten Zeit. Und vom ersten Tage der Rückkehr Ihrer Majestät nach Schloß Friedrichshof an begann die rastlose Arbeit an allen Stellen des umfangreichen Betriebes.



Kaiserin Friedrich im Park des Schloßes Friedrichshof, 1897.



# Gustav Leinhaas

## Kapitel XVI. Krankheit und Tod der Kaiserin Friedrich.

Erste Anzeichen einer ersten Erkrankung.

Diese nur den edelsten Aufgaben und der treuesten Pflichterfüllung gewidmete Tätigkeit voller Mühe und hingebender Nächstenliebe wurde nun nach und nach dadurch gelähmt, daß sich die Anfänge einer sehr schmerzhaften Erkrankung bemerkbar machten. Trotzdem hörte die erlauchte Hohe Frau nicht auf, nach Möglichkeit ihr gewohntes tägliches Programm in gewissenhaftester Weise durchzuführen.

Bis zum Jahre 1899 bot die Kaiserin Friedrich ein Bild von blühender Gesundheit. Vom frühen Morgen bis zum späten Abend war die Fürstliche Frau unausgesetzt in der tätigsten Bewegung. Das spielende Überwinden aller körperlichen Anstrengungen bildete die Bewunderung aller derjenigen, welche Gelegenheit hatten, die Kaiserin öfter zu sehen. Oft eilte sie den ziemlich beschwerlichen und steil ansteigenden Weg nach ihrer alten Burg hinauf, um dort zu inspizieren. Ihre Elastizität war einfach zum Erstaunen. Aber leider schonte sie ihre Gesundheit in keiner Weise. Sie scheute nicht Zugluft, obwohl die Hohe Frau von ihren täglichen Wanderungen durch ihr gesamtes Besitztum oft recht erhitzt zurückkehrte. Auch das Ausreiten bei strömendem Regen war gewiß der Gesundheit nicht immer zuträglich.

Verhängnisvolles Ereignis.

Im Spätsommer 1898 ereignete sich ein schwerer Reitunfall, der leicht hätte verhängnisvoll werden können. Die Kaiserin erzählte mir den Vorgang in folgender Weise: "Beim Schaafhof (ein Gutshof unweit Kronthal) habe eine Lokomobile gearbeitet, dadurch sei ihr Pferd unruhig geworden und habe gescheut. Der Ökonom habe zuerst versucht, das Pferd vorbeizuführen. Beim Näherkommen an die Lokomobile sei es ganz senkrecht hochgestiegen, sie selbst sei dabei nach der falschen Seite heruntergefallen und zwar auf den Kopf, mit den Füßen unter das Pferd, während das Kleid oben am Sattel festsaß. Am Kopf habe sie eine Beule, die aber nicht sehr hervortrete, dagegen sei die rechte Hand verstaucht und leicht vom Pferdehuf getreten." Dann fuhr die Hohe Frau fort: sie reite jetzt 50 Jahre, und da könne auch schon ein Unfall vorkommen; das liege in der Natur der Sache. "Lieber ist mir, daß ich gestürzt bin, als daß es einem anderen passiert wäre. Aber übermorgen werde ich wieder reiten. Ich werde auch trotz der verstauchten Hand heute versuchen, etwas zu malen und einige Briefe zu schreiben." Die Kaiserin besaß eine solche Gewalt über sich selbst, daß sie sich in keiner Weise anmerken ließ, wie schwer sie unter diesem Mißgeschick litt. Nach dem Schlosse zurückgekehrt. Schrieb sie sogar noch mehrere Briefe und dann begab sie sich nach der Bibliothek. Am nächsten Tage aber schon äußerte





sie, gestern Abend sei es ihr nicht gut gegangen und dann noch einmal auf den Unfall zurückkommend, sagte sie: "Es konnte in einem Augenblick aus sein, oder ich hätte geschleift werden können."

Beginn der Leidenszeit.

Nicht lange darauf begann die qualvolle, lange Leidenszeit der Kaiserlichen Dulderin. Über Jahresfrist zogen sich die Anfänge des Übels hin, bis es im Herbst 1899 mit voller Wucht hervorbrach. Ernstere Krankheitssymptome begannen Anfang September 1899. Am 2. September blieb die Kaiserin des Fiebers wegen zu Bett, am 4. September war Ihre Majestät trotz der Ankunft ihres Bruders, des damaligen Prinzen von Wales, noch immer zu Bett, das Fieber war aber gebrochen. Am 6. und 7. September war Ihre Majestät noch recht schwach. Sie bedauerte lebhaft, nicht mit ihrem Bruder und der Prinzessin Christian gemeinsam nach Darmstadt fahren zu können, um einen Kranz auf das Grab ihrer Schwester, der verewigten Großherzogin Alice, zu legen. Am 14. September sagte die Kaiserin: "Jetzt muß ich meinen Hexenschuß spazieren tragen." Am 15. September äußerte sie: "Mir geht es heute gar nicht gut, ich habe noch rechte Schmerzen; ich gehe hinauf und in's Bett, ich bin heute zu nichts zu gebrauchen." Am 16. September: Ihre Majestät hat noch immer rheumatische (?) Schmerzen und ist zufrieden, daß es regnet und Sie daher draußen nichts versäumt. Am 9. Oktober 1899 sprach die Kaiserin davon, "daß sie in Friedrichshof überwintern wolle. Professor Renvers solle heute consultirt werden." Am 12. Oktober 1899 war das Befinden der Kaiserin schon erheblich schlechter. "Oh, ich habe furchtbare Schmerzen, die kaum auszuhalten sind. ich kann mich gar nicht drehen und wenden, und wenn ich etwas aufheben will, dann muß ich erst klingeln. Da ist ein Nerv besonders." Und so ging es fort, bis zum martervollen Ende. Die Kaiserin hatte gelitten, wie eine Märtyrerin, mit einer Seelengröße und Selbstüberwindung, wie sie in unseren Tagen selten vorkommen.

Leiden ohne zu klagen.

Heimgang der Kaiserin.

Am 5. August 1901 wurde die Kaiserin Friedrich durch einen sanften Tod endlich erlöst.

Nun ruht die herrliche, mit so seltenen Gaben ausgestattete Hohe Frau aus nach einem tatenreichen, segensvollen Leben voller Mühe und Arbeit, herber Schicksalsschläge und bitterster Enttäuschung. Wenn es aber einen Trost gibt für die vielen aufrichtigen Freunde und Bewunderer dieser großen und bedeutenden Fürstin, so ist es der Gedanke, daß die schweren Fügungen, welche die Hochselige Kaiserin Friedrich in ihrer hohen Stellung so schwer betrafen, keinen verdüsternden Schatten über ihr Seelenleben verbreiteten. In ihrem Privat- und Familienleben erwachsen ihr hohe Genugtuung, Freude und Trost. Was sie in ihrer Stellung Großes gewollt, bleibt ihr Verdienst, unbeschadet, ob Erfolg ihr beschieden war.

Schluß.



Die Aufbahrung der Kaiserin Friedrich im Chor der Johanneskirche zu Cronberg. Aufnahme von Dr. Julius Neubronner in Cronberg a.T.



Weihe eines Denkmals für die Kaiserin Friedrich an der Johanneskirche in Cronberg. Aufnahme von Dr. Julius Neubronner in Cronberg a.T.



Innere des Mausoleums bei der Friedenskirche in Potsdam. Sarkophage des Kaiserpaares Friedrich. Von Reinhold Begas.



**G.A. Leinhaas**

**Erinnerungen an Victoria  
Kaiserin und Königin Friedrich**

**Mainz 1902**

Victor von Zabern







## Vorwort

Als Ihre Majestät die Hochselige Kaiserin Friedrich im Jahre 1895 ihre Sommerresidenz dauernd in dem neuerbauten Schlosse Friedrichshof aufschlug, erhielt der Verfasser dieser kleinen Druckschrift den Auftrag, der Schloßbibliothek und den Kunstsammlungen daselbst vorzustehen. Diese ehrenamtliche Thätigkeit erstreckte sich bis zum tragischen Lebensende der unvergeßlichen hohen Frau. Während dieser neun Jahre in den Sommermonaten hatte der Verfasser, mit Ausnahme der Zeiten Schwerster Erkrankung, fast täglich Gelegenheit, die Kaiserin Sehen und Sprechen zu dürfen und war daher in der Lage, ein vielseitiges und treues Bild von dem Wesen und Wirken der verewigten Fürstin zu gewinnen. Der Verfasser beabsichtigt mit seiner Schrift nicht, biographisches Material beizubringen; er hat nur versucht, in schlichten Worten und mit wenigen Strichen die Lebensgewohnheiten, das segensreiche Schaffen, sowie einige hervorragende Eigenschaften des Charakters und des Herzens der nun in Gott ruhenden Kaiserin andeutungsweise zu schildern. Möchte die kleine Arbeit dazu beitragen, ein Bild der hohen Frau in kurzen Umrissen zu zeichnen, manche Irrthümer zu berichtigen und der hochbedeutenden, vielbegabten und vom Schicksal so hart geprüften fürstlichen Märtyrerin ein pietätvolles Andenken zu sichern. Möchte man der hohen Frau jenen Zoll von Gerechtigkeit zu Theil werden lassen, auf welchen Allerhöchstdieselbe für ihre zahlreichen Verdienste um den Fortschritt in jeder Art von Geistes-Kultur und um die Wohlfahrt für die Kranken, Armen und Schwachen so vollbegründeten Anspruch hat.

Madrid, 21. November 1901

G. A. Leinhaas





## Schloß Friedrichshof - Architektur

Tiefe Stille lagert über Schloß und Park Friedrichshof, seitdem die hohe Schloßherrin zur ewigen Ruhe entschlummert ist. Das Trauergeräusche, welches dem ganzen Taunuskreis und weit darüber hinaus in alle Lande die schmerzliche Kunde von dem Heimgang der gütigen menschenfreundlichen Herrin, der berühmten hochbegabten hohen Frau, der Kaiserin Friedrich, verkündete, ist verklungen; aber es klingt noch lange, lange nach in den zahllosen Herzen, welche sich die Schutzpatronin der Kranken und Armen, die Schirmherrin jeden Fortschritts auf allen Gebieten menschlicher Thätigkeit dauernd erworben hat. Noch stehen die Männer und Frauen von Kronberg ganz unter dem Eindruck des schweren Schicksalsschlages, welcher sie betroffen hat, einer ungewissen Zukunft entgegensehend und denken mit Wehmuth an die Glanzzeit des durch die gnädige Fürsorge und Obhut der Kaiserin Friedrich so rasch zur Blüthe gelangten Ortes. Einst stand dort, wo sich das ausgedehnte Schloßgebäude nunmehr erhebt, eine einfache Villa, von schönsten Edeltannen umgeben. Die Lage derselben war so einzig schön, die Aussicht von dort so weitumfassend, wie man es im weiten deutschen Reich nur selten wiederfindet.

Noch andere Umstände kamen hinzu, welche die hochselige Kaiserin bestimmten, grade dort ihren Witwensitz aufzuschlagen. Das Vorkommen ganzer Waldungen von echten Kastanien, das prächtige Gedeihen der seltensten Koniferen, welche auch den Winter dort gut ertrugen u.a.m., ließen auf sehr günstige klimatische Verhältnisse für die neu zu schaffenden Parkanlagen schließen.

Auch der Gesichtspunkt machte sich geltend, daß ein so großer Hofhalt wie der der Kaiserin für seine zahlreichen Erfordernisse und Anschaffungen darauf angewiesen war, eine größere Stadt in der Nähe zu haben, also hier Frankfurt a. M.

Die Möglichkeit, von hier mit der Bahn überall hin schnell gelangen zu können, ferner die Nähe von Homburg, der Taunuswald mit seinen vielen Schöngelagerten Ortschaften waren weitere Gründe für die Wahl des Bauplatzes.

Nachdem die Entscheidung zu Gunsten Kronbergs gefallen war, handelte es sich nun zunächst darum, nach dem Ankauf der Villa Reiß und dem dazugehörigen Park diesen Besitz nach allen Seiten hin abzurunden und auszudehnen, damit die hohe Fürstin in ungestörter und unbehinderter Weise ihres Besitzthums sich erfreuen könnte. Eine Anzahl bäuerliche Anwesen wurden hinzuerworben und von der Stadtgemeinde Kronberg ebenfalls größere Landstücke gekauft, so daß etwa 300 Morgen für die Neuanlage des Parkes und den Neubau des Schlosses zur Verfügung standen. Und nun entstand in den Jahren 1889-1895 jene viel bewunderte Schöpfung der Kaiserin Friedrich. Was in langen, langen Jahren durch Studien besonders auch auf Reisen und durch viele eigene Ideen zu festen Bauplänen herangereift war, kam nun endlich hier zur Ausführung. Es giebt viele Schlösser, welche mit unvergleichlich größerer Pracht ausgestattet sind, aber wohl kaum ein einziges, welches bei aller fürstlichen Vornehmheit, wohnlicher, behaglicher und zugleich praktischer eingerichtet wäre, wie Friedrichshof. Stand auch der erlauchten Bauherrin ein höchst begabter, talentvoller Architekt zur Seite und hatte die hohe Fürstin auch in ihrem Oberhofmeister einen vom feinsten künstlerischen Gefühl beseelten Berather, so war es doch das Gepräge ihres, die Kunst auf allen Gebieten beherrschenden Geistes, welchen Sie dem Ganzen und allen Einzelheiten zu verleihen wußte.

Die für den eigentlichen Schloßbau im Aeußeren gewählte Stilform war die der englischen Schlösser und Herrensitze aus spätgothischer Zeit.

Die ausgedehnte Südfront mit breiter vorliegender Terrasse, mit seinen in zwei Stockwerken angeordneten hohen gothischen Fenstern, mit seinen Treppengiebeln und dem dazu gehörigen Geschoß, ist nach dem Orte Kronberg bezw. der großen Mainebene zu gelegen. Die Einzelheiten des Baues zeigen auch manche Motive aus deutscher Frührenaissance. Weit wirkungsvoller ist die Front nach Norden gestaltet. Der höchst monumental gestaltete Haupteingang des Schlosses mit seinem prächtigen Vorbau, der hohe Schloßthurm, sowie verschiedene Treppenthürme, der in einem Winkel zum Hauptbau gerichtete sog. Küchenflügel, die mannigfache Gliederung der Fassade in sich, gewähren dem Ganzen einen höchst malerischen Anblick.

Das für den Bau gewählte Material ist bläulicher Taunusschiefer, während das Rahmenwerk der Fenster, die Gesimse, Einfassungen der Ecken und alle Ornamente aus lichtem Sandstein bestehen. Der Küchenflügel, d.h. die Wirthschaftsräume sind in hessischem Fachwerksstil durchgebildet.

In allen Theilen herrscht die denkbar gediegenste Ausführung; überall ließ man das Material durch sich selbst und seine Farbe wirken; nirgends sieht man eine falsch übergeputzte oder bemalte Fläche. So sind auch alle technischen Einzelheiten, wie Beschläge, Thüren u.a.m. in der schönen Farbe ihres Materials belassen. Die Anordnung der Räume im Innern ist etwa folgende. Im Erdgeschoß befinden sich die Empfangs- und Festräume. Beim Eintritt von der Vorhalle des Schlosses aus kommt man zunächst in die hohe und weite Halle. Von hier aus gelangt man in sämtliche, die ganze Südfront in einer Flucht einnehmenden Haupträume. Die Südwestecke bildet die Bibliothek mit einem sich nach Norden anschließenden Audienzzimmer, welches auch als Billardzimmer benutzt werden kann. Auf die Bibliothek folgt der Reihe nach das sog. Louis XVI.-Zimmer, dann der große Salon, der Saal der Sammlungen, der Speisesaal, welcher die Südostecke bildet. Waren alle Thüren geöffnet, so hatte man einen herrlichen Durchblick durch alle diese Räume. Ein kleineres Speisezimmer, meist als Frühstücksraum benutzt, liegt dem Sammlungssaal gegenüber nach Norden. Der ausgesprochene Stil dieser Festräume war der der italienischen Renaissance, mit Ausnahme des großen Salons, welcher Louis XIV.-Charakter hat und des sich anschließenden kleinen Louis XVI.-Zimmers neben der Bibliothek.

Im ersten Stockwerk befindet sich das große Schlafgemach und die intimeren Wohn- und Arbeitsräume der hochseligen Kaiserin Friedrich. Auch die vornehmsten Fremdenzimmer für hohe fürstliche Persönlichkeiten und die hohen Anverwandten sind hier gelegen. Das zweite Geschoß enthielt weitere Fremdenzimmer, besonders aber waren hier die Wohnungen für den Hofstaat Ihrer Majestät, sowie für das Gefolge der fürstlichen Gäste. Auch das Rauch- und Herrenzimmer war hier oben eingerichtet worden.

Das Dachgeschoß war für die Dienerschaft bestimmt. Dieser Hauptbau des Schlosses war mit Gängen und Treppen mit den zahlreichen Wirthschaftsräumen, den Küchen und Vorrathsmagazinen verbunden, welche in allen Theilen wahrhaft mustergültige Einrichtungen zeigen. Auch die Reparaturwerkstätten sind hier untergebracht.





## Schloß Friedrichshof - Innenausstattung

Und nun die herrliche innere Ausstattung des Schlosses! Jeder Besucher war auf das Aeußerste überrascht und erfreut über die Fülle von Kunstgegenständen und farbenprächtigen Bildern, welche sich dem Auge boten. Obgleich fast das ganze Haus mit echten alten Stücken ausgestattet war, hatte man doch überall den Eindruck moderner Behaglichkeit und größten Komsorts. Herrliche Blumen in prächtigen Gefäßen brachten athmendes Leben und Wohlgeruch in alle Räume. Und wie war alles in den Farben abgestimmt, und wie war alles liebevoll geordnet und gruppirt, und wie war für jeden Gegenstand der richtige Platz gefunden. "Da könnte mancher Museumsdirektor etwas lernen," äußerte einmal ein hervorragender Leiter eines großen ausländischen Museums. Während oft in den Museen die Gegenstände kalt, unvermittelt und gehäuft neben einander stehen, war hier alles liebevoll verbunden und belebt durch die ordnende Hand einer feinsinnigen fürstlichen Frau. Und welche Fülle von Kunstschätzen fesselte das Auge des Besuchers im Saal der Sammlungen. Die große, nach einem Entwurf der Kaiserin angefertigte Vitrine, welche fast eine ganze Wand einnahm, sowie die freistehenden Schaukästen bargen Herrlichkeiten mannigfachster Art. Prunkgefäße aus Halbedelstein, die erlesensten Emailen von Limoges, alte Venezianer Gläser, Majoliken, Fayencen, Elfenbeinarbeiten, Bronzen u.a.m. Die Schaukästen enthielten die Kleinodien älterer Zeit, die Sammlungen der Uhren und der Dosen. An den Wänden, mit rothem und gelbem Damastgewebe bekleidet, hingen herrliche Gemälde von Rubens, Paris Bordone und anderen bedeutenden Meistern; auf postamenten Ständen herrliche Marmorbüsten des Cinquecento und des folgenden Jahrhunderts.

Und daneben der große Speisesaal mit seiner schönen Holzdecke, den hohen Fenstern, in denen wahre perlen schweizerischer Glasmalereien eingelassen waren, dem niederländischen Marmorkamin, oben mit der Bronze-Büste Kaiser Friedrichs von Begas, dem Schaubuffet, voll besetzt mit köstlichen Schalen, Kannen und Gefäßen aus Edelmetall. Und so könnte man weiter berichten.

Auch die Bibliothek war zu einem anmuthenden Raum ausgestaltet worden mit ihrem venetianischen Kamin, dem reichen Bronzekronleuchter, dem prächtigen langen Renaissancetisch, bedeckt mit den Cimelien der Bücherschätze, umgeben von zum Sitzen einladenden Stühlen. Auf den in edelster Holzarbeit hergestellten Bücherrepositorien standen obenauf große antike Bronzegefäße, riesige Majolikavasen und Bronzebüsten.

Die vorher erwähnte Halle, in welche der Besucher zuerst trat, war mit Renaissance-Möbeln aller Art ausgestattet. An der Hauptwand hing ein farbenprächtiger Gobelin nach einem Karton Raphaels, darunter standen italienische Truhen und Bronzebüsten auf Ständern; an der Schmalwand der Marmorkamin, unvergleichlich Schön gearbeitet; in dem gotischen Riefenfenster wiederum gemalte Wappenscheiben. Freistehend in der Halle hier und dort eine Reihe von Tischen verschiedener Form und mit alten Stoffen bekleidete Ruhesitze und Stühle. Ueberall in Kübeln und Vasen die schönsten Blattpflanzen und Blumen.

Am Westende der Halle lag die holzgeschnitzte Prunktreppe, welche die Hauptverbindung zwischen den Privatgemächern der Kaiserin und den Empfangsräumen im Erdgeschoß herstellte. Die zur Tafel eintreffenden Gäste versammelten sich stets in der Halle. Nachdem alle zur festgesetzten Zeit erschienen waren, kam Ihre Majestät, gewöhnlich von den Prinzessinnen oder Prinzen begleitet, diese Treppe herunter, um alsdann die Geladenen zu begrüßen,

Bestieg man den hohen Thurm des Schlosses, so bot sich aus den Fenstern des Thurmmimmers ein entzückendes Bild. Nach Süden war das herrlichste Panorama der weiten Main- und Rheinebene zu schauen, im Hintergrund abgeschlossen durch den Odenwald und Spessart; im Vordergrund zerstreut die Häuser und Villen von Kronberg, über denen sich die alte Burg mit dem hohen Bergfrid auf felsigem Hügel erhebt. Nach Westen sah man über die weiten grünen Wiesenflächen und den schattigen Kastanienhain des Schloßparks hinweg nach der schloßartigen Villa und dem Park des Herrn von Guaita. Rechts, auf einer Anhöhe gelegen, Burg und Ort Falkenstein, weiterhin Königstein. Nach Norden sah man über die ausgedehnten Marstallgebäude und die Cottage des Hofmarschalls Baron von Reischach hinweg ansteigende grüne Wiesenflächen, welche oben durch die dunklen Waldungen des Taunus bekrönt wurden. Nach Osten erblickt man über die reich geschieferten Dachflächen des sogenannten Küchenflügels hinaus wiederum Waldwiesen und Wald in allen Schattirungen des Grün.

Wie die Kaiserin ihr eigener Architekt war, so war sie auch ihr oberster Gartendirektor. Der verstorbene Hofgartendirektor Hermann Walter war eine Kraft ersten Ranges, besonders auf dem Gebiet der Landschaftsgärtnerei. Aber jeden Plan, jede Neuanlage formte die hohe Schloßherrin erst noch nach ihren eigenen Gedanken und Wünschen um. Und welche Spezialkenntniß besaß dies Kaiserin auf dem weiten Gebiete der Gartenbaukunst. Jede Pflanze, jede Blume kannte sie mit dem lateinischen Namen. Und wie viele hübsche Ideen für gärtnerische Ausschmückung, theils eigener Erfindung, theils auf Reisen oder sonstwo Gesehenes wiedergebend, kamen hier zur Ausführung. Ein besonderes Interesse wurde der Parkanlage auch durch die sinnige Idee verliehen, daß jede hohe Fürstlichkeit, welche zum Besuch nach Friedrichshof kam, mit eigener Hand einen Baum pflanzte, meistens edle Koniferen. Neben jedem dieser Bäume wurde ein kleines Schild angebracht, welches den Namen der Fürstlichkeit und das Datum der Pflanzung trug. Und die Kaiserin wachte sorgsam darüber, daß alle diese Bäume ganz besonders gehegt und gepflegt wurden.

Geradezu paradiesisch schön und weithin berühmt war der große Rosengarten zur Blüthezeit. Terrassenförmig steigt er hinan, oben abgeschlossen durch eine von Rosen verdeckte Mauer, in deren Mitte sich eine monumentale Nische mit einer Satyrgruppe befindet. Auf jeder Terrassenfläche stehen zahllose Rosenstöcke der edelsten Arten. Auf den Seiten steigen Rosenlaubgänge empor. Reiche Blumenrabatten fassen alle Rosenbeete ein. Plätschernde Marmorfontainen vervollständigen den zauberhaften Eindruck.





## Schloß Friedrichshof - Park und Garten

Auch die Blumenanlagen um das Schloß herum waren geradezu überwältigend schön und von solcher Ueppigkeit und Farbenpracht, wie man es vielleicht nur aus der Insel Korfu wieder findet. Man wurde bei dem Anblick der in voller Blüthe stehenden pontischen Azaleen und des Rhododendron fast an eine Feerie erinnert. Und auf Jedermann übte es eine bestrickende Wirkung aus, daß die gesammte Einzäunung des Schloßparks vollständig verschwand unter einer dichten Hecke von rothen und weißen Schlingrosen. Es gehörte nicht allzuviel Phantasie dazu sich vor das Zauberschloß Dornröschens versetzt zu sehen; denn wohl Millionen von Rosen boten sich dem Auge dar.

Beim Austritt aus dem Hauptportal des Schlosses gegen Norden hat man einen weiten Platz vor sich. Inmitten desselben steht die schöne Nachbildung eines reich gegliederten Renaissance-Springbrunnens aus Trient. Dieser Platz diente zur bequemen Auffahrt der Wagen und zum Besteigen der Reitpferde. An denselben schließt sich ein dichtes Wäldchen von Hainbuchen, in welchen die Kaiserin während der heißen Jahreszeit mit Vorliebe im Kreise der hohen Verwandten weilte, weil dort kühlere Plätzchen zum Arbeiten und Ausruhen einluden. Hat man dieses Wäldchen durchschritten, so sieht man zur Rechten die hübsche und gediegene Cottage des Hofmarschalls liegen. Geradeaus gelangt man zu den im Fachwerkstil erbauten, ausgedehnten, um einen weiten viereckigen Hof herum angelegten Marstallgebäuden. Alles ist hier von unübertrefflicher Gediegenheit und in allen Einzelheiten den besten Mustern nachgebildet. Sogar ein Bad für die Pferde ist vorhanden. Dieselbe vollendete Ordnung wie in den Ställen, herrschte in den Wagenremisen, sowie in den Geschirr- und Sattelkammern. Die gesammte tadellos und musterhaft verwaltete Hofhaltung Ihrer Majestät, sowie der Marstall standen unter der speziellen Leitung des umsichtigen und weltgewandten Hofmarschalls.

Ganz nahe beim Marstall ist der Park nördlich durch eine hohe Umfassungsmauer mit Portal abgeschlossen. Aus letzterem führt unmittelbar in den Wald hinein ein von der Kaiserin mit großen Kosten angelegter Fahrweg nach Homburg. Außerhalb des eigentlichen Schloßparkes, an dem Fahrweg nach der Ortschaft Schönberg, welche letztere nur durch den neuangelegten Kaiser Friedrich-Park von der Stadt Kronberg getrennt ist, liegen die Gärtnereien, die Gärtnerwohnungen und die Treibhäuser für Blumen und Früchte; noch weiterhin die Meierei. Auch hier überall dieselbe Vollkommenheit bis in die letzten Einzelheiten. Ganz besondere Freude hatte die Kaiserin an ihren Blumen und Früchten. Der herrlichste Blumenflor, darunter die seltensten Orchideen entzückten den Besucher der Glashäuser fast zu jeder Jahreszeit. In anderen Gewächshäusern wiederum wurden die Früchte für die Hoftafel gezogen, besonders Weintrauben, Pfirsiche und Erdbeeren. Wie in einer großen Weinlaube hingen von der gewölbten Glasdecke und den Seiten, dichte Bündel gewaltig großer Trauben herunter. Die Gebäude der Meierei enthielten neben den Ställen für die Kühe und den Milchammern, auch noch die Waschanstalt mit mustergültigen Einrichtungen für den riesigen Verbrauch an Wäsche jeder Art für den kaiserlichen Hofhalt.





## Tagesablauf 1

In diesem umfangreichen, selbstgeschaffenen Besitz, zu dem noch der von S. M. dem Kaiser seiner erlauchten Frau Mutter geschenkte alte Herrnsitz Kronberg hinzukam, waltete und schaltete nun die hohe Schloßherrin, zugleich das Ideal einer echten Hausfrau. Schon die *äußere Erscheinung der Kaiserin* entsprach diesem tüchtigen, besonders auf das praktische gerichteten Sinn derselben. Die einfache schlichte, stets schwarze Kleidung beweist die große Einfachheit und Anspruchslosigkeit bezüglich ihrer eigenen Person. Der ganze Schmuck, den die Kaiserin gewöhnlich anlegte bestand in zwei Ringen auf dem vierten Finger der rechten Hand. Es waren ziemlich breite glatte Goldreifen, der eine mit einem kugeligen glatten Saphir von zwei Brillanten eingefaßt, der andere mit einem glatten Rubin. Ihr liebster Schmuck war das Miniaturporträt Kaiser Friedrichs an einem goldenen Kettchen um den Hals gehängt. Die Lorgnette wurde an einer langen seinen goldenen Kette, welche durch Amethystkugeln unterbrochen war, getragen. Nur bei dem Empfang von Gästen und bei festlichen Gelegenheiten legte die fürstliche Frau reichere Kleidung an. Und trotz dieser anspruchslosen, bescheidenen Kleidung, welche Hoheit in dem Ausdruck der Gesichtszüge und welche eindringliche souveräne, und doch herzwinnende Sprache redeten diese Augen.

Vom frühen Morgen bis zum späten Abend war die Kaiserin unermüdlich und emsig thätig, mit erstaunlicher Frische und eiserner Thatkraft, sich keinen Augenblick Ruhe gönnend. Frühzeitig stand die hohe Frau des Morgens auf, um zunächst häusliche Angelegenheiten zu erledigen. Denn es war die stete Sorge derselben, den geradezu idealen, tadellosen Zustand aller Räume und aller Gegenstände im Schlosse dauernd zu erhalten. Es blitzte aber auch alles nur so bis in den fernsten Winkel des Schlosses: kein Stäubchen war zu sehen. Ihre Majestät hatte aber auch das wärmste, hingebenste Interesse und die größte Freude an ihrem eigenen Besitz. "Man hat seine Sachen so gern, man streichelt dieselben ordentlich mit den Augen" äußerte die Kaiserin ein Mal. War ein neues Stück hinzugekommen, sei es durch Erwerbung oder als Geschenk, so ordnete Ihre Majestät persönlich die geeignete Aufstellung desselben durch den Kastellan mit seinen Leuten an. Wenn dann alles fertig war, führte die Kaiserin Näherstehende durch die Räume, um persönlich die Neuerwerbung zu zeigen und ein Urtheil darüber zu hören. "Diesen Sessel habe ich von der Reise mitgebracht; ist er nicht hübsch? Er sieht so vornehm aus!" Aus der Liebe zu ihren Sachen entstand und erklärt sich das geradezu persönliche Verhältniß, in dem die Kaiserin zu ihrem Besitz stand,

Um 8 Uhr des Morgens ritt Ihre Majestät regelmäßig aus, in schwarzem Reitkleide, Reitstiefeln und rundem schwarzen Hut, und kehrte kurz vor 10 Uhr zurück. Gewöhnlich war die Kaiserin von dem dienstthuenden Herrn des Gefolges begleitet; außerdem folgten ein Stallmeister und zwei Reitknechte. Waren Prinzen und Prinzessinnen zum Besuch im Schloß, so ritten diese in der Begleitung Ihrer Majestät mit. Die Kaiserin Friedrich war eine muthige und sichere Reiterin. Als sie sich schon dem sechzigsten Lebensjahre näherte, überflog sie noch mit ihrem Pferde die schwierigsten Gräben und Hindernisse. Auch ritt die hohe Frau keineswegs sehr fromme Pferde. Einmal hatte sie ihr Lieblingsschimmel direkt gegen eine Mauer gedrängt; ein ander Mal hörte man, daß das Pferd gescheut hätte und gestiegen war weil es irgendwo nicht vorbei wollte. Aber das bereitete der Kaiserin grade das größte Vergnügen. Das schlechteste Wetter, der heftigste Regen hielt sie nie ab, ihre regelmäßigen Spazierritte zu machen.



Es gewährte der hohen Frau Freude, in den Ortschaften, durch welche sie ritt, besonders auf alles das zu achten, was sich etwa irgend an alten baulichen Einzelheiten fand und was vielleicht für die Wiederherstellung ihrer alten Burg Kronberg in Frage kommen könnte. Auch wendete sie bei dieser Gelegenheit den schmiedeeisernen Kirchthurmkreuzen ihr besonderes Interesse zu, welche in der Taunusgegend oft sehr hübsch und mannigfaltig gestaltet sind. Sie drückte sogar den Wunsch aus, diese schmiedeeisernen Spitzen alle zu zeichnen und eine Herausgabe derselben zu veranstalten. Bei der Rückkehr vom Reiten wurde die Kaiserin häufig von den prinzlichen Enkelkindern auf dem großen freien Platz am Schloßeingang empfangen, wo dann von den Pferden gestiegen wurde. Nunmehr wurde im Familienkreise und mit den anwesenden Gästen gemeinsam das erste Frühstück eingenommen.





## Bibliothek

Unmittelbar nach dem Frühstück, nachdem der Oberhofmeister und der Hofmarschall Vortrag gehalten hatten, etwa um 10 1/2 Uhr betrat die Kaiserin Friedrich an jedem Tage, mit Ausnahme der Sonntage, die *Bibliothek*, um dort zu arbeiten. Die Thätigkeit daselbst gehörte zu ihren liebsten Beschäftigungen, und sie empfand es jedesmal unliebsam, wenn sie einmal, was sehr selten vorkam, nicht zur gewohnten Zeit in die Bibliothek kommen konnte; denn am nächsten Tage gab sie stets die Ursache ihres Nichterscheinens an. Gewöhnlich war es die Anwesenheit von Fürstlichkeiten oder Ungunst der Witterung, welche die Verhinderung verursachten. Ihre Majestät kam auch häufig zu wiederholten Malen an einem Tage in die Bibliothek, zuweilen in Begleitung hoher Gäste, denen sie dann interessante Werke, Autographen, Stammbücher, Medaillen u.s.w. vorlegen ließ. Beim Eintritt leitete die Kaiserin dann zunächst das Gespräch mit einigen lebenswürdigen Worten ein. "Nein, das Wetter heute!" oder "Es ist ganz himmlisch draußen heute - himmlisch!"

Täglich befahl dann die hohe Frau die Vorlage von Büchern, Photographien und anderen Publikationen, welche die grade vorliegenden Arbeiten und Entwürfe Ihrer Majestät betrafen. Ganz besondere Sorgfalt aber wurde auf dasjenige wissenschaftliche Material gelegt, welches sich auf die in der Burg Kronberg und der gotischen Stadtkirche daselbst vorzunehmenden Wiederherstellungsarbeiten bezog. Hierbei ging Ihre Majestät mit der denkbar größten Vorsicht und Wissenschaftlichkeit zu Werke und unausgesetzt beschäftigten sich ihre Gedanken damit. Jede Einzelheit, wie z.B. Erker, Fenster, Thüren, Beschläge u.s.w. wurde oft Monate lang immer von Neuem unter Herbeiziehung eines großen Materials an Buchwerken, Zeichnungen, Photographien studirt und festgestellt, bevor der Auftrag zur Ausführung gegeben wurde. Wie ernst und gründlich die Kaiserin diese Aufgabe auffaßte, geht vielleicht aus folgender Aeußerung am besten hervor: "Gestern Abend habe ich so viel gesucht, den Durchgang eines Wehrganges hinter einer Pechnase zu finden."

Zuweilen musterte Ihre Majestät mit zufriedenen Blicken die stattlich in ihren hübschen Einbänden sich ausnehmenden Bücherreihen der Bibliothek und pflegte dann zu sagen: "Ich bin sehr stolz auf meine Bibliothek!" Schon in ihrem zehnten Lebensjahre habe sie von ihrem Taschengeld immer nur Bücher gekauft. Wenn die Ankäufe von Büchern auch nicht in systematischer Weise erfolgt waren, so war indessen das Vorhandene nur das Allerbeste. Man konnte schon an den Außentiteln der Bücher ablesen, welchen geistigen und wissenschaftlichen Richtungen die hohe Frau mit Vorliebe huldigte. In die Bibliothek kam kein Buch hinein, welches sie nicht zuvor durchgelesen oder durchgearbeitet hätte. Zahlreiche Werke enthielten eigenhändige Randbemerkungen oder durch Unterstreichen hervorgehobene Stellen. Schon beim Aufschneiden der Seiten eines neuen Werkes überflog sie mit den Blicken jede Seite und hatte sofort den Sinn des Inhalts treffend erfaßt. Die Schnelligkeit, mit der die hohe Frau zu lesen verstand, grenzte geradezu an's Unglaubliche. Die Kaiserin Friedrich war ein wahres Genie im raschen Lesen und Durcharbeiten von Büchern, wie es nicht leicht vorkommt. Und auf jedem Gebiet menschlichen Wissens war sie zu Hause, ob es sich um Theologie, Philosophie, Geschichte, Litteratur, Archäologie, Kunstgeschichte, Völkerkunde, Volkswirtschaft oder Gesundheitspflege handelte. Selten wohl besaß eine Frau ein gleich umfassendes Wissen wie sie. Selbst die schwierige Litteratur über Volkswirtschaft hatte Ihre Majestät auf's Sorglichste durchgearbeitet.

Auch die stete Vermehrung der Bücher in der Schloßbibliothek ließ

sich die Kaiserin sehr angelegen sein. Es machte Allerhöchstderselben immer Freude, dann die Neuerwerbungen persönlich nach der Bibliothek zu bringen und einige Worte dabei über die Herkunft und die besondere Bedeutung des Werkes hinzuzufügen. Es ist ganz erstaunlich, was die fürstliche Frau außer der umfangreichen täglichen anderweitigen Thätigkeit, außer den neu eingehenden Büchern noch alles las: außer den Tageszeitungen eine ganze Reihe von Revuen, Kunstzeitschriften und illustrierten Zeitungen in vier Sprachen. Eine besondere Freude hatte die Kaiserin an ihrer für etwa dreihundert Mappen eingerichteten Sammlung von Photographien. Sie hielt hierbei streng darauf, daß jede einzelne Photographie mit erklärenden genauen Unterschriften versehen wurde. Und sehr viel Mühe verwendete die hohe Frau darauf, die Herkunft derselben festzustellen und die Unterschriften zu berichtigen und zu vervollständigen. Sie schrieb dann eigenhändig, meistens mit Bleistift, auf die Rückseiten nähere Erläuterungen. Bei dieser Besichtigung von Photographien wurde die Kaiserin häufig an interessante Begebenheiten aus ihrem Leben erinnert, welche sie dann kurz zu erzählen pflegte.

Ganz besondere Begeisterung erweckten bei ihr stets die Ansichten von italienischen Landschaften, Bauten u.a.m. Ihr hoher Enthusiasmus loderte dann manchmal hell auf, namentlich beim Anblick von Orten, wo sie längere Zeit gewilt hatte, wie Rapallo, S. Margherita, Baveno, Portofino und viele andern. Dann erläuterte die Kaiserliche Frau jedes Haus, jede besondere Schönheit der Landschaft auf das Eingehendste. Vergangene glücklichere Zeiten standen in ihrer Erinnerung auf und mit schwermüthigem Herzen gedachte sie der Jahre, da alle die ihrigen noch gesund und am Leben waren.

Eine ganz außerordentliche Vorliebe empfand die Kaiserin auch für Trient. Unvergleichlich schön fand sie diese herrliche Gegend mit den vielen guterhaltenen Burgen. Sie kannte jeden Weg und Steg dort, und war selbst auf allen, wenn auch noch so hochgelegenen Burgen gewesen. Es war erhebend zu sehen, wie unermüdlich mit jugendlichem Feuer die hohe Frau Burgruinen an Ort und Stelle in allen Einzelheiten studirte und wie ihrem scharfen Auge auch nicht das Mindeste entging. Jedes Portal, jedes Fenster, jeden Thürbeschlag, jedes Wappen, alles erfaßte sie mit schnellem Blick und vermochte es noch nach Monaten mit einigen sicheren Strichen aus dem Kopf zu skizziren. Auch sonst pflegte Ihre Majestät gewöhnlich am Tage nach einem größeren Ausfluge oder einer kleineren Reise das Gesehene mitzutheilen und Schilderungen von künstlerischen Gegenständen und Einzelheiten dann durch eigenhändige Bleistiftskizzen zu erläutern. Bei allen Entwürfen, z.B. von Wappen, welche zur Ausführung bestimmt waren, lagen immer selbstgezeichnete Skizzen der hohen Frau zu Grunde.





## Sammlungen

Oft kam Ihre Majestät auch ihrer andern Sammlungen wegen in die Bibliothek. Hohes Interesse bekundete sie zunächst für ihre ganz hervorragende bedeutende *Autographen-Sammlung*. Dieselbe umfaßt die deutschen und fremden Fürstenhäuser, Feldherren, Geistliche Würdenträger, Staatsmänner, Gelehrte, Dichter und sonst berühmte und bekannte Männer und Frauen, vom 15. Jahrhundert an bis auf unsere Tage. Diese Sammlung wurde beständig vermehrt, indem Ihre Majestät befahl, daß alle ihr zugehenden Briefe von hochstehenden und interessanten Persönlichkeiten eingereicht wurden. Jedes Autograph erhielt dann einen eigenen Umschlag, auf dessen Vorderseite ein kurzer Lebenslauf der betreffenden Persönlichkeit angegeben wurde. Die Kaiserin sammelte schon seit ihrem 12. Lebensjahr daran; den allerersten Autographen erhielt sie von der Tochter Lord Liverpool's.

Es sei hier der Ort mit einigen Worten des pietätvollen Sinnes Ihrer Majestäten Hochseligen Kaiserin Friedrich zu gedenken, für alles was von lieben, ihrem Herzen nahestehenden Personen herrührte. Jeder Gegenstand, der ihrem hohen Gemahl dereinst gehört und seinem Gebrauch gedient hatte, ja selbst jedes Schriftzeichen von ihm und sei es nur eine kurze Notiz mit Bleistift geschrieben oder nur ein Datum von seiner Hand, war ihr heilig. Alles was sich in Büchern, Broschüren, auf Photographien u. dgl. an eigenhändigen Bleistiftnotizen des Kaisers Friedrich vorfand, mußte mit Fixativ behandelt und dauernd gefestigt werden. Aus dem reichen Bestande, der in ihrem Besitz befindlichen Bücher, ließ die Kaiserin öfter eine Reihe entbehrlicher Werke auswählen, welche sie dann für verschieden, unter ihrem hohen Protektorat stehenden Anstalten stiftete. Bevor aber diese Bücher abgesendet wurden, ließ es sich die Kaiserin nie nehmen, selbst wenn die Bücher auf dem Dachboden des Schlosses aufgestellt waren, noch einmal persönlich Buch für Buch durchzusehen, ob nicht etwa sich in einem oder dem anderen eine handschriftliche Bemerkung des Kaisers Friedrich vorfände. Diese Pietät erstreckte sich auch auf andere nahestehende Verwandte. So wurden nicht nur die Briefe, sondern auch jeder Briefumschlag, welchen Kaiser Wilhelm der Große oder die Königin Viktoria, ihre erlauchte Mutter, je geschickt hatten, sorgfältig aufbewahrt.

Eine besondere Vorliebe hatte Ihre Majestät für die *Sammlung ihrer Medaillen*, welche ebenfalls in einer Reihe von Schaukästen in der Bibliothek untergebracht waren. Die hohe Frau war bestrebt die Sammlung der brandenburg-preußischen, der englischen, der französischen und der päpstlichen Schaumünzen möglichst zu vervollständigen. Eine Vitrine enthielt die Bildnißmedaillen der hohen Anverwandten, zum Theil in großen goldenen Exemplaren.

Auch eine erlesene hochinteressante Sammlung von alten *Stammbüchern* mit zahlreichen Wappen und figürlichen Darstellungen vom 16. Jahrhundert an gehörte zu den Schätzen der Bibliothek. Zahlreiche Fürstlichkeiten, besonders des 16. und 17. Jahrhunderts waren durch Aufzeichnungen darin vertreten. Mit zu dem Schönsten, was überhaupt an Stammbüchern existirt, gehört ohne Zweifel dasjenige des Kaisers Mathias. Die kostbarsten Stücke dieser Sammlung zeigte Ihre Majestät gern und oft ihren hohen Gästen.

Wenn die Kaiserin irgend etwas ganz besonders Schönes und Interessantes unter den ihr unterbreiteten Vorlagen fand, war sie oft so entzückt, daß sie eine der Prinzessinnen oder Prinzen herbeirief, es ebenfalls anzusehen. "Ich finde es adorabel;" "Das ist ja reizend, ganz

reizend;" "Das gefällt mir gut, sogar sehr gut!" "Das ist ja zu schön, wie schön, wie schön!" waren dann die Ausdrücke ihrer Bewunderung. Die hohe Frau trennte sich oft nur ungern von der Bibliothek, wenn sie sich niedergelassen hatte, um Vorlagen zu besichtigen und Werke zu studieren und man konnte deutlich erkennen, daß es der Kaiserin nicht immer sehr gelegen kam, wenn der Kammerdiener meldete: Der Wagen ist vorgefahren!





## Tagesablauf 2

Es ging nun, gewöhnlich in Begleitung einer oder mehrerer Prinzessinnen Töchter oder anderer hoher Anverwandter nach der Burg, oder nach der alten Stadtkirche oder dem neuerbauten Krankenhaus, um sich persönlich von den Fortschritten der Bauthätigkeit zu überzeugen und um neue Befehle und Anordnungen daselbst zu geben. Auch wendete die Kaiserin größtes Interesse den *Ausgrabungen auf der alten Burg Kronberg* zu, welche eine große Anzahl von Fundstücken besonders Fußbodenfliesen, Ofenkacheln, Waffentheile, Kugeln, Pfeilspitzen, Schlösser und Schlüssel, Thongefäße und Glasreste ergeben hatten. Einmal, es war im Oktober 1898, kam die Kaiserin freudig erregt von der Burg zurück und verkündete, daß sie heute mehrere gothische eiserne Ofenplatten gefunden habe. Sehr erfreut war auch die hohe Frau als es ihrem Bibliothekar gelang, bei Eschborn die uralte Stammburg der Herren von Kronberg, welche ehemals Herren von Asceburne (Eschborn) hießen, zu entdecken. Auch dort ergaben sich werthvolle und sehr frühe Funde, welche eingehend von Ihrer Majestät untersucht und bestimmt wurden.

Die *Wiederherstellung der gothischen Stadtkirche von Kronberg* lag der Kaiserin ganz besonders am Herzen. Kaum jemals ist ein Bauwerk gewissenhafter und pietätvoller restaurirt worden. Nur ihrer durchgreifenden Thatkraft ist es zu danken, daß diese hochinteressante Kirche nach schlimmen Beschädigungen durch religiöse Vorurtheile und thörichten Unverstand in ihrer ursprünglichen Weise wieder erstand. Jeden Tag sah ihre Majestät nach dem Fortgang der Arbeiten, man könnte sagen, es sei kein einziger Nagel eingeschlagen worden, ohne ihre Anordnung. Und welche Freude erlebte sie, als sich unter dem Putz große Freskogemälde des 15. Jahrhunderts fanden! Und wie gar sich zeigte, daß unter dem weißen Anstrich der tonnengewölbten Holzdecke, eine völlige Bemalung derselben vorhanden war! Als die Kirche nun schließlich mit ihren zahlreichen schönen Bildwerken, Grabmälern und Fresken ganz in der alten Weise wiedererstand, da brachten die Kronberger Bürger eine Gedächtniß-Tafel im Chor der Kirche an mit einer schön gefaßten Inschrift, welche die Verdienste der Kaiserin und den Dank der Bevölkerung für die Wiederherstellung zum Ausdruck brachte. Von einer solchen Verherrlichung bei Lebzeiten noch dazu in einer Kirche wollte aber der zartfühlende bescheidene Sinn der hohen Frau nichts wissen und sie ordnete an, daß diese Motivtafel auf der Orgelempore an einem fast unsichtbarem Platz angebracht wurde. Wie liebte die erlauchte Fürstin diese Kirche! Fast jeden Sonntag wohnte sie mit ihren hohen Anverwandten, welche zum Besuche im Schlosse weilten, dem Gottesdienst von Anfang bis zu Ende bei. Und die letzte Arbeit ihrer kunstvollen Hand war ein großartiger Behang für den unteren Theil der Chornische, welchen sie gemeinsam mit den Prinzessinnen Töchtern und den Damen ihres Hofstaates in mühevollster Thätigkeit anfertigte.

Die gleiche thatkräftige und durchgreifende Fürsorge wie für die alte Burg und die alte Stadtkirche in Kronberg widmete die Kaiserin Friedrich auch dem Bau und der Einrichtung des nach ihren Plänen und Angaben errichteten, stattlichen *Krankenhauses*. Denn auf dem Gebiet der Krankenpflege im weitesten Sinne war die fürstliche Frau erfahren und bewandert wie nur Wenige. Dasselbe war nach allen Regeln des heutigen hohen Standes der hygienischen Wissenschaft und Technik vollendet eingerichtet und steht unter der speziellen Leitung des Leibarztes der hochseligen Kaiserin.

Nach jeder Richtung hin wirkte die geistvolle fürstliche Frau anregend und fördernd. Unter ihrer Aegide entstanden im Schlosse Friedrichshof

eine Anzahl schriftstellerischer Arbeiten und reich illustrirter Publikationen, welche zum Theil auch im Buchhandel erschienen sind, zum Theil aber auch nur für die Kaiserin hergestellt wurden und zu Geschenken für fürstliche und dem Hofe nahestehende Personen bestimmt waren. Unter anderen waren es folgende Werke: 50 Lichtdrucktafeln in großem Format mit Außen- und Innenansichten des Schlosses Friedrichshof. Alsdann die Kunst-Sammlungen Ihrer Majestät der Kaiserin Friedrich mit ausgezeichneten Lichtdrucken nach den besonders hervorragenden Stücken, zu welchen der Text von einer Anzahl von Kunstgelehrten herrührte. Ferner das umfassende Werk *„Die von Kronberg und ihr Herrensitz“*, welches unter beständiger Allerhöchster Anregung und Förderung im Auftrage Ihrer Majestät vom Kammerherrn Freiherrn Ludwig von Ompteda und andern Mitarbeitern verfaßt wurde. Die Kaiserin widmete bis in die Einzelheiten diesem Werke ihr ganzes Interesse und wirkte bei der Abfassung des Textes, sowie bei der Auswahl der zahlreichen Illustrationen persönlich in hervorragender Weise mit. Ueber die Wahl des Papiers, der Druckproben, des Einbandes traf sie selbst die Entscheidung. Auch regte Ihre Majestät die Veröffentlichung eines Werkes über Zimmereinrichtungen bezw. Wohnräume des 15. bis 16. Jahrhunderts nach gleichzeitigen Darstellungen auf Gemälden etc. an, dessen Fertigstellung, Widmung und Uebergabe die Hochselige Kaiserin noch wenige Wochen vor ihrem Hinscheiden mit Freude begrüßte.

War die Kaiserin von ihren täglichen Inspektionen zu Wagen oder zu Fuß welche sich auch auf den Park, die Gärtnereien, Treibhäuser und die Meierei erstreckten, etwas nach 12 Uhr Mittags nach dem Schlosse zurückgekehrt, so pflegte sie meistens sich in ihrem Atelier noch der Malerei zu widmen. Häufig begab sich die Kaiserin auch nach dem Atelier des Malers Professor **Norbert Schrödl**, um dort zu malen. Kaum war ein schöner malerischer Fleck, ein hübscher landschaftlicher Blick in der ganzen Gegend zu finden, den die kunstbegabte Fürstin nicht durch ein Aquarell oder wenigstens eine Farbenskizze verewigt hätte. Und so hielt sie es auch auf Reisen besonders Trient und Italien boten der Kaiserin eine unendliche Fülle von malerischen Motiven. Aber auch Blumenstücke und Stilleben wählte sie häufig zu ihren Vorwürfen. Ganz besonders gut gelangen ihr auch Porträts, namentlich von Kindern, wobei ihr der erstaunlich scharf ausgeprägte Sinn für Beobachtung der Physiognomien sehr zu statten kam für das so schwierige Treffen der Aehnlichkeit.

Auch die Musik fand im Schlosse Friedrichshof die edelste Pflege und Bethätigung. Ihre Majestät war außerordentlich musikallsch gebildet, sie übte dieselbe aber nur selten aus. Nur zuweilen vernahm man ihren Vortrag ernster meist kirchlicher Lieder in Begleitung des Harmoniums. Die Kaiserin liebte einzig und allein die klassische Musik. Bach, Händel, Gluck, Beethoven waren ihre Lieblingsmeister. Die Prinzessinnen-Töchter, besonders die Frau Kronprinzessin von Griechenland und die Frau Prinzess Margarethe von Hessen spielten häufig vierhändig zusammen, aber ebenfalls nur klassische Stücke. Ihre Majestät pflegte dann aufmerksam zuzuhören und schloß sich auch gelegentlich mit verhaltener Stimme dem Vortrag an. Auch Harmoniumvorträge fanden wiederholt statt, dagegen concertirten Militärkapellen höchst selten, vielleicht zwei Mal im Jahre auf der großen Terrasse vor dem Schloß.

Die kurze Zeit bis zum Gabelfrühstück verwendete die Kaiserin meistens zum Malen, aber auch zuweilen zum Lesen und Korrespondiren. Zur Frühstückstafel, welche um 1 1/4 Uhr stattfand, waren außer dem anwesenden Logirbesuch gewöhnlich noch andere Gäste eingeladen. Die Gastfreundschaft wurde im Schlosse Friedrichshof in ausgedehntem Maße gepflegt. Zwölf auf das Vornehmste und Behaglichste ausgestattete Fremdenquartiere, jedes aus Salon, Schlafzimmer und Bad bestehend, standen den hohen Gästen zur Verfügung. Und wie oft war das geräumige Schloß bis zum Dachgeschoß voll besetzt mit Gästen und deren Gefolge und Dienerschaft. Die griechischen und prinzlich hessischen Herrschäften wohnten mit ihren Kindern oft den ganzen Sommer dort. Auch alte, dem Kaiserlichen Hofe nahestehende Bekannte, geistliche Würdenträger,



Diplomaten, Gelehrte, Künstler waren Logirgäste im Schlosse. Fast täglich brachte der Zug, der Mittags in Kronberg einlief, fürstliche und andere Gäste, welche dann von Hofequipagen nach dem Schlosse abgeholt wurden. Jeder Besuch eines seltenen Gastes oder einer Fürstlichkeit beschäftigte die Kaiserin schon vorher in Gedanken und wurde auf das sorgfältigste vorbereitet. "Man muß immer dazu ein Programm machen" sagte einmal die hohe Frau. Aber auch die angesehenen ihr bekannten Kronberger Familien, sowie auch die Honoratioren dieser Stadt wurden wiederholt durch Einladungen ausgezeichnet.

Die geladenen Gäste versammelten sich in der Halle, wo die Damen und Herren des Gefolges dieselben empfingen, Punkt 1 1/4 Uhr erschien Ihre Majestät in Begleitung der anwesenden Prinzessinnen und Prinzen, die große Treppe herabsteigend und begrüßte jeden Einzelnen der Erschienenen auf das Freundlichste. Unter Vorantritt der kaiserlichen Schloßherrin und gefolgt von den Gästen begab man sich nunmehr nach dem großen oder kleinen Speisesaal, je nach der Zahl der Eingeladenen. Die Tafel war stets aufs Geschmackvollste hergerichtet, nicht selten mit goldenem und silbernem Prunk- und Tafelgeräth besetzt und mit herrlichen Blumen geschmückt.

Die Kaiserin lenkte die Unterhaltung auf die verschiedensten Gebiete, mit Vorliebe auf dasjenige der Kunst und Wissenschaft, auch interessante Tagesfragen wurden berührt oder die hohe Frau schöpfte aus dem reichen Schatze ihrer Erfahrungen und Erinnerungen, wobei jedoch die Politik so gut wie ausgeschlossen blieb.

Nachdem die Tafel aufgehoben war, führte die Kaiserin Ihre Gäste in den benachbarten Saal der Sammlungen, wo gewöhnlich dann der Kaffee eingenommen wurde. Bei schönem Wetter ging man, den großen Salon durchschreitend, auf die große Freiterrasse, welche sich vor der ganzen Südfront des Schlosses in stattlicher Breite erstreckte. Nach einiger Zeit zog sich dann die Kaiserin nach gnädigster Verabschiedung von Ihren Gästen, in ihre Gemächer zurück. Nach längerem Verweilen verließ dann auch der Besuch das gastliche Schloß.

Gegen 4 1/2 Uhr nahm dann Ihre Majestät im engsten Kreise den Thee in der Halle ein. Gleich hinterher wurde fast regelmäßig mit dem Logirbesuch eine größere Ausfahrt unternommen, meistens nach landschaftlich schönen Punkten im Taunus oder nach den Burgruinen von Reiffenberg, Epstein, Idstein, Königstein und Falkenstein, welche dann oft auf das Eingehendste besichtigt wurden. Zuweilen wurde auch ein Picnic im Walde veranstaltet. Diese Spazierfahrten dehnten sich oft bis kurz vor der Abendtafel aus, welche um 8 1/4 Uhr Abends stattfand.

Auch nach der Abendtafel ging es bei gutem Wetter häufig auf die große Südterrasse, wo Ihre Majestät in lebhafter angeregter Unterhaltung etwa bis 10 Uhr weilte, bis die Wagen die Gäste nach dem Bahnhof oder nach ihren Behausungen brachte. Die Trennung wurde jedem schwer von dieser Stätte edelster Gastlichkeit.

Und welches unvergeßliche Bild bot sich dem Auge bei stimmungsvoller Nachtbeleuchtung. Die Kaiserin Friedrich, inmitten der Prinzessinnen und Prinzen auf der Terrasse sitzend, umgeben von dem hohen Gefolge, in zwangloser Unterhaltung mit ihren Gästen und dazu nun die zauberhafte Scenerie der Gegend. Im Vordergrund die prächtigsten, alten Edeltannen in Einzelstellung auf wohlgepflegtem Rasenteppich, dahinter die erleuchteten Villen von Kronberg, rechts davon auf hochragendem Fels die dunkle Silhouette der alten Burg mit dem hohen Bergfried, der ungebrochen und trotzig dasteht. In der Ferne das Lichtermeer von Frankfurt in der weiten Mainebene und im Nebel dahinter die bläulichen Höhenzüge des Odenwaldes und des Spessart. Bei kühlerem, ungünstigem Wetter und in engerem intem Kreise, pflegte die Kaiserin nach der Abendmahlzeit sich in die Halle zu begeben und sich dort an einem großen runden Tisch mit den Anwesenden der Lektüre zu widmen, bis sich die hohe Frau etwa um 10 Uhr zur Ruhe begab.





## Persönlichkeit und Wirken

Es mögen an dieser Stelle nun einige Charaktereigenschaften und besonders hervortretende Züge aus dem Wesen der Kaiserin Friedrich hier Erwähnung finden. Ein ganz besonders warmes Herz hatte die Kaiserin Friedrich für die armen und einfachen Leute: "Ich wünschte, daß es Hunderttausenden armer Leute unendlich viel besser ginge, als es ihnen jetzt geht" sagte sie einmal. Bei der Goethefeier in Frankfurt Ende August 1899 wurden von Seiten der Stadt tausend Freibillett zu dem großen Konzert im Hypodrom an die Arbeiter vertheilt. Die Kaiserin, welche ebenfalls erschienen war, äußerte am nächsten Tage: "Das hat mich sehr gefreut, es ist damit ein erster Versuch gemacht worden. Sie waren alle sorglich gekleidet und benahmen sich so ruhig und anstandsvoll."

Wie Viele hat die hohe Frau namenlos glücklich gemacht, indem sie ihnen feinsinnig erdachte Freuden bereitete. Hatte sie z.B. einem Künstler einen Atelierbesuch zgedacht, dann wählte sie, wenn möglich dessen Geburtstag zu der Ausführung ihres Vorhabens. Wenn die Kaiserin im Frühjahr nach Kronberg zurückkehrte oder wenn die Schirmherrin dieser Stadt im Herbst diesen Ort verließ, durfte sich Jedermann auf dem Bahnhof einfinden, um ihr Lebewohl zuzurufen, oder sie bei der Ankunft zu bewillkommen. Alle wurden auf das Freundlichste begrüßt und Viele durch Ansprachen ausgezeichnet. Die Kaiserin durchschritt dann den Kreis der versammelten Bekannten, um auch entfernt stehenden die Hand reichen zu können und achtete darauf, daß Niemand vergessen wurde. Die Herzengüte und Menschenfreundlichkeit der Kaiserin wirkte wie warmer Sonnenschein auf alle, die das Glück hatten, ihr nahen zu dürfen. Man dürfte in der ganzen Gegend von Kronberg Niemand finden, der nicht den Zauber ihrer Liebenswürdigkeit, wenn er sich auch nur in der Art ihres Grußes äußerte, empfunden hätte.

Und wie groß war ihre *Theilnahme bei Krankheits- und Todesfällen!* Des Morgens in aller Frühe ging oft die Kaiserin mit einem Körbchen und einer Scheere ganz allein in ihren paradiesischen Rosengarten und schnitt mit eigener Hand Rosen und andere Blumen, die sie dann diesem oder jenem Kranken ins Haus bringen ließ. Außerdem zog sie täglich, oft mehrmals, Erkundigungen nach dem Befinden der Betreffenden ein. Für eine junge erkrankte Frau aus der Nachbarschaft ließ die gütige Fürstin ihren eigenen Rollstuhl aus Berlin kommen, damit die erstere in demselben im kaiserlichen Park herumgefahren würde. Bei plötzlichen Unfällen griff die hohe Frau unmittelbar persönlich ein. Ein Mal hatte eine Hofdame das Unglück, beim Aussteigen aus dem Hofwagen zu fallen und sich nicht unerheblich zu verletzen. Als der sofort herbeigeholte Leibarzt ankam, hatte die Kaiserin bereits nach allen Regeln der Kunst der Hofdame einen Verband angelegt, so daß für den Arzt nichts mehr zu thun blieb. Noch kurz, bevor sie selbst auf das letzte schwere Krankenlager geworfen wurde, brachte die Kaiserin, selbst schon leidend, mit größter Anstrengung persönlich ihrem erkrankten Gartendirektor stärkenden Wein nach seiner Wohnung.

Fast täglich erhielt Ihre Majestät Telegramme und Briefe mit Todesnachrichten von nahen und alten Freunden und Bekannten. Viele davon verursachten ihr aufrichtigen Herzenskummer, denn man sah dann die hohe Frau mit Thränen im Auge herumgehen und wiederholt kam sie im Gespräch auf die betreffenden Persönlichkeiten zurück: "Ich habe einen großen Verlust erlitten," sagte sie dann wohl. So machte der Tod des Fürsten Bismarck einen tiefen Eindruck auf die Kaiserin, und sie war davon sehr ergriffen. An demselben Tage traf sie auch verschiedene Anordnungen, die schleunige Weiterführung verschiedener Arbeiten

betreffend, indem Ihre Majestät dabei bemerkte: "Damit daß alles fertig ist wenn ich nicht mehr bin."

Die wahrhaft herzliche Liebe zu Kindern bildete ebenfalls einen rührenden Zug ihres edlen Gemüthes. In den Sommermonaten weilten fast regelmäßig die drei Kinder der kronprinzlich griechischen Herrschaften und die vier, später sechs Söhne der prinzlich hessischen Familie im Schlosse Friedrichshof. Jeden Morgen mußte die kleine Prinzenschaar vor der erlauchten Großmutter Revue passiren. Dabei kniete die Kaiserin häufig nieder, um die Kleinen bequemer mustern und dann herzen und küssen zu können. Während die Kaiserin nur wenigen Auserwählten das Betreten der festlichen Räume im Erdgeschoß gestattete, ließ sie die prinzlichen Kinder frei gewähren, wenn dieselben durch alle Räume jagten, einen Heidenlärm machten, auf Trompeten bliesen, daß es hallte. Mit rührender Geduld ertrug das die kaiserliche Großmama alles und mit glückstrahlenden Augen verfolgte sie dann die kleine Schaar, wenn diese von Gouvernanten und Bonnen abgeholt, als lange Karawane die Säle verließen. Wenn zuweilen irgendwo eines der Enkelkinder zum Vorschein kam, pflegte die Kaiserin ihm zuzurufen: "Ach! you angel." Diese Zuneigung übertrug die fürstliche Frau aber auch auf Kinder ihr bekannter Familien, sogar auf Kinder aus dem Volke, welchen sie dauernd ihr herzlichstes Interesse bekundete.

Der ganze Verkehr im Schlosse Friedrichshof war auf einen edlen, liebevollen und herzlichen Ton gestimmt. Das gilt auch von dem Verkehr der hohen Herrschaften mit der Dienerschaft. Alle Befehle, welche die Kaiserin ergehen ließ, wurden immer unter zartfühlender, verständnißvoller Berücksichtigung aller sich der Ausführung derselben etwa entgegenstellenden Schwierigkeiten ertheilt. Es gab für jeden viel zu thun, da die Schloßherrin viele Aufträge ertheilte; aber die reizende Art, in der dieselben gegeben wurden, hatte etwas so gewinnendes, daß man sich mit heller Begeisterung an die Arbeit machte. Trotz der schweren Schicksalsschläge, welche Ihre Majestät wiederholt so hart getroffen haben, war die Gemüthsstimmung der Kaiserin eine durchaus heitere und bewegliche geblieben. Sie hatte unter Anderem einen schnellen Blick für komische Situationen und um die Komik im Wesen einer Persönlichkeit besser zur Darstellung zu bringen, ahmte sie dann wohl auch gelegentlich deren Stimme und Haltung nach. Man konnte die hohe Frau zuweilen recht herzlich lachen sehen. Es war jene abgeklärte Gemüthsruhe und Heiterkeit der Seele, welche nur einem philosophischen Geiste eigen ist, und welche gewöhnlich nur durch die bittersten schmerzlichen Lebenserfahrungen gewonnen wird. Sie entschuldigte die Fehler und Schwächen der Menschen, wo sie nur konnte und wußte immer noch gute Seiten derselben herauszukehren. Nie duldete sie es, daß in ihrer Gegenwart über irgend Jemanden etwas Nachtheiliges gesprochen wurde. Und die Auffassung der hohen Frau von Menschen und Dingen wurde von Jahr zu Jahr immer milder.

Es konnte natürlich nicht ausbleiben, daß das Leben auch Unannehmlichkeiten und Schwierigkeiten mit sich brachte; dieselben konnten aber immer nur ganz vorübergehend die Stimmung trüben. Nichts konnte die hohe Frau aber mehr verdrießen, als verletzende oder unwahre Artikel in den Zeitungen. Da hieß es einmal, die Kaiserin Friedrich habe verhindert, daß auf dem Altkönig ein Aussichtsturm gebaut werden sollte, dabei hatte sie von dieser Angelegenheit gar nichts gehört. Und so manches Andere, woran kein wahres Wort war. Zuweilen äußerte sie dann wohl den Wunsch, man möge doch antworten, um solche Unrichtigkeiten zurückzuweisen, aber der Gedanke, dadurch vielleicht wiederum neue Aeußerungen zu veranlassen und Erregung in der Presse hervorzurufen, brachte die feinfühlende fürstliche Frau bald wieder davon ab. Wiederholt empfand sie schmerzlich abfällige Urtheile gegen England. Sie meinte dabei vorwiegend seine Kolonien. ["Die Engländer richten alle Kolonien schön und praktisch ein, machen Wege, Eisenbahnen, Post, Telegraphen,](#)

Hospitäler, Schulen und Polizei, und dann kann Jedermann, welcher Nation er auch angehört, kommen und dort ungestört Handel und Wandel treiben. Und dafür braucht man ihnen doch nicht auf üble Weise zu danken."

Es giebt manche Menschen, welchen es wie ein Unrecht erscheint, daß die Kaiserin Friedrich stets warme *Sympathie für England* bewahrt hat. Wenn auch nicht durch Abstammung, so war dieselbe doch durch ihre ganze Erziehung und alle Eindrücke, welche sie von Jugend an empfing, durch und durch Engländerin. Ein Engländer und eine Engländerin aber, und wenn sie das höchste Alter erreichen, geben ihre Nationalität und ihre Zuneigung zum Mutterlande niemals auf, unter welchen Umständen sie sich auch befinden mögen, ganz im Gegensatz zu gar manchen Deutschen, welche, Gott sei es geklagt, viel weniger treu an ihrer Nationalität halten. Die Kaiserin Friedrich, als ältestes Kind der Königin Viktoria von England führte den Titel einer Princeß Royal und sie fühlte sich dadurch als die erste Prinzessin eines mächtigen Weltreichs mit sehr alter Kultur, und dieses stolze Gefühl hat sie nie verlassen. Zur Zeit als die Princeß Royal von England den preußischen Thronerben heirathete, war England noch auf vielen Gebieten weiter vorgeschritten als Preußen, z.B. in der öffentlichen Gesundheitspflege und Volkswohlfahrt, in der Frauenfrage, ganz besonders aber auch im gesammten Kunstgewerbe, und das Bestreben der damaligen Frau Kronprinzessin war einzig und allein darauf gerichtet, alles Gute und Vortreffliche ihrer Heimath bei uns einzuführen. Was die Kaiserin Friedrich, zunächst für Preußen, dann für Deutschland gewirkt und geschaffen hat, welche hohen Verdienste sie sich hier erworben hat, das zu schildern möge einer berufeneren Feder überlassen bleiben!

Unzutreffend, wie so vieles, waren auch die Urtheile, welche der hohen Frau eine übertriebene Sparsamkeit nachsagten. Das Vermögen und die jährlichen Einnahmen der Kaiserin sind ganz bedeutend überschätzt worden. Die Anforderungen, welche von allen Seiten an ihre Schatulle gestellt wurden, gingen in das Ungemessene. Ihre Majestät hatte 42 Wohlthätigkeits-Institute unter sich, welche regelmäßig unterstützt wurden, und einmal hatte sie in einem Jahre allein 57 Bazare mit Gaben bedacht. Den ganzen Tag liefen Bittgesuche aus dem ganzen deutschen Reiche ein. War irgendwo der Familienvater gestorben oder trat Krankheit ein, sofort wendete man sich mit der Bitte um Unterstützung an die hohe Frau. Dabei war es so schwer, die richtige Auswahl zu treffen. Dann wurden Ehrenpreise für alle möglichen sportlichen Veranstaltungen von ihr erbeten: für Schützenfeste, Blumenkorsos, Lawntennis-Turniere, Sängereisen u.s.w. u.s.w. Und wie oft spendete die Kaiserin äußerst werthvolle Gegenstände, so u.a. prachtvolle silberne Ehrengeschenke, verschiedene Pokale in jeder Art.

Der Bau des Schlosses Friedrichshof hatte sehr große Summen erfordert, und die Kosten der Erhaltung desselben, sowie des Parks als auch die Wiederherstellung der alten Burg Kronberg waren sehr bedeutend. Ebenso stellte die vornehme kaiserliche Führung der Hof- und Haushaltung, dazu der viele Besuch, große Anforderungen an die Schatullen. Dazu kamen ganz erhebliche Ausgaben für Geschenke für die zahlreichen Mitglieder der Kaiserlichen Familie. Und es gehörte ein wahres Talent dazu, allen Anforderungen in dieser Hinsicht gerecht zu werden. Denn wer war nicht alles zu beschenken? Außer den hohen Angehörigen, die Hofstaaten, die Dienerschaft, das übrige Personal bis zum letzten Gartenarbeiter, befreundete Familien, gute Bekannte, die Vorstände der unter dem Protektorat Ihrer Majestät stehenden Anstalten u.s.w. u.s.w. Welche Schwierigkeiten boten sich, immer das Zweckentsprechende herauszufinden für so verschiedene Ansprüche und dabei den Betreffenden eine wirkliche Freude zu bereiten. Trotz dieser sehr bedeutenden Anforderungen, welche durch unvorhergesehene Ausgaben wie Kirchenbauten, Nothstände durch elementare Ereignisse hervorgerufen, Reisen etc. noch ganz erheblich sich vermehrten, verging fast kein Tag,

wo die hohe Frau ihren hochherzigen Wohltätigkeitssinn nicht in reichster Weise bethätigte.

Der Abschied von Kronberg in jedem Herbst wurde der Schloßherrin von Friedrichshof jedesmal unendlich schwer. "Der Abschied wird mir so schwer," sagte sie einst, "ich fühle mich wie eine Muschel ohne Schale, welche im Meere herumgeworfen wird, wenn ich auf Reisen bin." Die Kaiserin pflegte dann stets noch einmal kurz zu rekapitulieren, was sie im Laufe des letzten Sommers in Kronberg geschaffen habe und was noch zu thun bliebe. "Dieses Jahr ist wieder Manches geschehen. Sogar das letzte Bett im neuen Krankenhaus ist bezahlt. Aber es fehlt noch viel." Und welcher Segen ging von der erhabenen Person, der Schutzpatronin aus, vor allem für die Stadt Kronberg. Wie mit dem Zauberstabe berührt, verwandelte sich das kleine bescheidene Landstädtchen in einen stattlichen Luftkurort, wo die ersten Patrizierfamilien Frankfurts sich prächtige Villen für den Sommeraufenthalt erbauen ließen. Grundlose Wege verwandelten sich in vortrefflich gepflasterte und chaussirte Fahrstraßen, von schattigen Bäumen eingefäßt; der Gesundheitszustand, welcher vordem viel zu wünschen übrig ließ, wurde durch die Anlage einer Kanalisation und Sauberhaltung der Häuser und Straßen, ein ausgezeichneter. Dazu kam die *Erbauung eines vollendet eingerichteten Krankenhauses, die Errichtung eines Armenhauses, einer Viktoriaschule, einer Volksbibliothek.* Ferner die *Schaffung und Anlage des Viktoria- und Kaiser Friedrich-Parks, die Wiederherstellung der alten hochinteressanten Stadtkirche und der alten Burg.* Das sind die kostbaren Vermächtnisse, welche die hochgesinnte Kaiserin Friedrich der Stadt Kronberg hinterlassen hat!

Und wenn die hohe Frau nach einem langen Winter im April oder Mai nach Kronberg zurückkehrte, dann wurde sofort die Thätigkeit auf allen Gebieten wieder aufgenommen. Gleich vom Bahnhof aus ging es zu eifriger kritischer Umschau in alle Theile ihres Besitzthums, in die Gärtnereien mit den Treibhäusern, in die Meierei, in den Park. Mit vom Eifer der rastlosen Thätigkeit leicht gerötheten Wangen betrat sie dann schließlich auch das Schloß. Auf ihrem Umgange durch alle Räume kam sie auch in die Bibliothek. Mit herablassendem und zugleich humorvollem Gruß pflegte sie den Bibliothekar anzusprechen, und theilnehmend frug die hohe Frau nach dem Befinden und den Erlebnissen der letzten Zeit. Und vom ersten Tage der Rückkehr Ihrer Majestät nach Schloß Friedrichshof an, begann die rastlose Arbeit an allen Stellen des umfangreichen Betriebes.

Diese nur den edelsten Aufgaben und der treuesten Pflichterfüllung gewidmete Thätigkeit, voller Mühe und hingebender Nächstenliebe, wurde nun nach und nach dadurch gelähmt, daß sich die Anfänge einer sehr schmerzhaften Erkrankung bemerklich zu machen angingen. Trotzdem hörte die erlauchte hohe Frau nicht auf, nach Möglichkeit ihr gewohntes tägliches Programm in gewissenhaftester Weise durchzuführen.







## Leidenszeit

Bis zum Jahre 1899 bot die Kaiserin Friedrich ein Bild von blühender Gesundheit. Vom frühen Morgen bis zum späten Abend war die fürstliche Frau unausgesetzt in der thätigsten Bewegung. Das spielende Ueberwinden aller körperlichen Anstrengungen bildete die Bewunderung aller derjenigen, welche Gelegenheit hatten, die Kaiserin öfter zu sehen. Oft eilte sie, nur von einem Lakaien gefolgt, den ziemlich beschwerlichen und recht ansteigenden Weg nach ihrer alten Burg hinauf, um dort zu inspizieren und war schon in unglaublich kurzer Zeit von dort wieder zurück. Ihre Elastizität war einfach zum Erstaunen. Aber leider schonte Ihre Majestät ihre Gesundheit in keiner Weise. Sie scheute nicht Zugluft, während die hohe Frau von ihren täglichen Wanderungen durch ihr gesamtes Besitzthum oft recht erhitzt zurückkehrte. Auch das Ausreiten bei strömendem Regen war gewiß der Gesundheit nicht immer zuträglich.

Wohl durch einen unglücklichen Zufall brach nun ein Ereigniß herein, dessen Folgen dann so verhängnißvolle und schmerzliche werden sollten. Aller Wahrscheinlichkeit nach wurde ein bis dahin vielleicht nur latent gebliebenes Leiden zur Auslösung gebracht und innere Komplikationen dadurch hervorgerufen. Die Kaiserin besaß eine solche Gewalt über sich selbst daß sie sich in keiner Weise anmerken ließ, wie schwer jenes Mißgeschick im Spätsommer 1898 gewesen war. Nach dem Schlosse zurückgekehrt, schrieb sie sogar noch zunächst mehrere Briefe, dann begab sich Ihre Majestät nach der Bibliothek und erzählte dort den Vorgang in folgender Weise: Beim Schaafhof (ein Gutshof unweit Kronthal) habe eine Lokomobile gearbeitet, dadurch sei ihr Pferd unruhig geworden und habe gescheut. Der Oekonom habe zuerst versucht, das Pferd vorbeizuführen. Beim Näherkommen an die Lokomobile sei es ganz senkrecht hochgestiegen, sie selbst sei dabei nach der falschen Seite heruntergefallen und zwar auf den Kopf, mit den Füßen unter dem Pferde, während das Kleid oben am Sattel festsaß. Der Kopf habe eine Beule, die aber nicht sehr hervortritt, dagegen ist die rechte Hand verstaucht und leicht vom Pferdehuf getreten. Dann fuhr die hohe Frau fort: sie reite jetzt 50 Jahre und da könne auch schon ein Unfall vorkommen; das liege in der Natur der Sache. "Lieber ist mir, daß ich gestürzt bin, als daß es einem andern passirt wäre. Aber übermorgen werde ich wieder reiten. Ich werde auch trotz der verstauchten Hand heute versuchen etwas zu malen und einige Briefe zu schreiben." Am nächsten Tage aber schon äußerte Ihre Majestät, gestern Abend sei es ihr nicht gut gegangen und dann noch einmal auf den Unfall zurückkommend, sagte sie: "Es konnte in einem Augenblick aus sein, oder ich hätte geschleift werden können."

Und von jenem Tage an begann die qualvolle lange Leidenszeit der kaiserlichen Dulderin. Ueber Jahresfrist zogen sich die Anfänge des Uebels hin, bis sie im Herbst 1899 mit voller Wucht hervorbrachen. Die Kaiserin hat gelitten wie eine Märtyrerin, mit einer Seelengröße und Selbstüberwindung, wie sie in unseren Tagen kaum je wieder vorkommen. Nie kam eine laute Klage über ihre Lippen, sie ertrug die qualvollsten Schmerzen, wie jene heiligen Frauen, die wir als Märtyrerinnen der Geduld und Ergebung kennen. "Jeden Schmerz empfinde ich wie einen Dolchstoß in meinen Rücken" äußerte die fürstliche Dulderin einmal. Nur die allertiefste Religiosität vermochte die Kaiserin in ihrem namenlosen Unglück aufrecht zu erhalten. Denn wo anders, als von oben, hätte sie die gewaltige Kraft und den Widerstand hernehmen sollen, solche Pein ohne die leiseste Klage zu ertragen? Volle zwei Jahre hat dieser furchtbare Kampf mit der heimtückischen Krankheit gedauert. Und die Kaiserin hielt mit unbeugsamer Energie stand, weil sie immer noch hoffte, den Widerstand



gegen das tückische Leiden bis zur Ueberwindung desselben fortsetzen zu können. Dadurch verlängerte die hohe in Gott ruhende Fürstin zwar ihr Leben, aber auch ihr Leiden.

Nun ruht die herrliche, mit so seltenen Gaben ausgestattete hohe Frau aus nach einem thatenreichen, segensvollen Leben voller Mühe und Arbeit, herben Schicksalsschlägen und bitterster Enttäuschung. Wenn es aber einen Trost giebt für die vielen aufrichtigen Freunde und Bewunderer dieser großen und bedeutenden Fürstin, so ist es der Gedanke, daß die schweren Fügungen, welche die hochselige Kaiserin Friedrich in ihrer hohen Stellung so schwer betrafen, keinen verdüsternden Schatten über ihr Seelenleben verbreiteten. In ihrem Privat- und Familienleben erwachsen ihr hohe Genugthuung, Freude und Trost. Was sie in ihrer Stellung Großes gewollt, bleibt ihr Verdienst, unbeschadet ob Erfolg ihr beschieden war. Wer aber möchte am Ende eines solchen Lebens nicht hoffend des Trostwortes der Schrift gedenken: *"Die in Thränen säen, werden in Freuden ernten."*



**Lucie Fels**

# **Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen**

**Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde**

**einer**

**Hohen Philosophischen Fakultät der Universität Köln**

Referent: Prof. Dr. Martin Spahn  
Tag der mündlichen Prüfung: 30. Januar 1926





# 1. Einleitung

Meine ursprüngliche Absicht, ein Lebensbild der Kaiserin Friedrich zu entwerfen, mußte ich - da wir zwar eine Menge von Urteilen über die Kaiserin besitzen, die meisten ihrer eigenen Briefe aber noch in Archiven ruhen - dahin beschränken, die Urteile der Zeitgenossen so zu ordnen, daß sie in großen Zügen das Leben und die Art der Kaiserin darstellen; Starke Lücken ließen sich dabei nicht vermeiden. Wenn Frau Helene Lange, die der Kaiserin Friedrich geistig sehr nahe stand, sie häufig sah und sprach, zu der Ueberzeugung kommt, "daß die wirkliche Geschichte dieser bedeutenden, weit über dem Alltag stehenden Frau nie geschrieben, die Summe ihres geistigen Seine nie gezogen werden wird", so muß ich gewiß auf die Ergänzung der Urteile zu einer treffenden Charakteristik verzichten, weil das vorhandene Material doch nicht ausreicht, die eigenartige Persönlichkeit dieser bedeutenden Frau zu erfassen. Darum habe ich die Zeitgenossen sprechen lassen.

Die Times brachten beim Tode der Kaiserin Friedrich eine klare übersichtliche Darstellung ihres Lebens. Sie zeigt namentlich den Kampf der Prinzessin Viktoria gegen "die russisch orientierte Sektion des Berliner Hofes" und gegen Bismarck. Diese geschickte Charakteristik von englischer Seite ist kaum zu überbieten.

Die übrigen englischen Quellen "Königin Viktorias Briefwechsel und Tagebuchblätter", Martins "The life of his Royal Highness the Prince Consort", Lord Loftus "The diplomatic reminiscences", und Lee "King Edward VII." enthalten nur sehr wenig über die Kaiserin Friedrich.

Von deutscher Seite haben Friedrich Nippold (in der Deutschen Revue), Karl Schrader (in der Nation) und Hans Delbrück (in den preußischen Jahrbüchern) kurze Charakteristiken der Kaiserin gebracht. Während die beiden erstgenannten einseitig Partei für die Kaiserin nehmen, schildert Hans Delbrück den "unausgeglichenen und unausgleichbaren Widerspruch zwischen ihrer Weltanschauung, dem, was sie erstrebte und wollte, und ihrer Stellung, der Unmöglichkeit, in die sie versetzt war, sich jemals voll auszuleben, die geistige Kraft, die in ihr wohnte, jemals wirklich in Schwung zu bringen."

Herzog Ernst II. von Sachsen-Koburg-Gotha bespricht nur die Zeit des Verlöbnisses; auch Moltke kommt mit seinen Briefen an seine Gattin nur für diese Zeit in Betracht. Merkwürdig ist, daß Stockmar, der die Prinzessin Royal von Jugend auf kannte und sich "immer bemüht hatte, ihr nützlich zu sein," sie in seinen Denkwürdigkeiten kaum erwähnt.

Für die Zeit von 1860 bis 1867 finden sich nur gelegentliche Bemerkungen: für das Einleben in der Ehe vor allem bei Hinzpeter; für ihre politischen Bestrebungen bei Friedjung, bei Bismarck in den Wiedergaben von Moritz Busch und Lucius v. Ballhausen, aber auch in seinen "Gedanken und Erinnerungen"; verhältnismäßig wenig im "politischen Briefwechsel aus dem Nachlaß von Max Duncker".

Ueber das Familienleben unterrichten uns: Gustav Freytag, Albrecht v. Stosch, Herr und Frau zu Putlitz, Philipp zu Eulenburg=Hertefeld und Kaiser Wilhelm II. Bei den letzteren findet sich auch manches über die geistigen Fähigkeiten der Kronprinzessin, besonders auf künstlerischem Gebiete, für das außerdem Anton v. Werner Beiträge liefert.

Blumenthal und Hohenlohe-Ingelfingen kommen für die Beurteilung der Verzögerung der Beschießung von Paris in Frage.

Für die soziale Frage bringen Mitteilungen nur die Personen, mit denen die Kaiserin diese Angelegenheiten besprach: Helene Lange, Karl

Schrader, namentlich aber Henriette Schrader-Breyman. Aus dem Nachlaß von Henriette Schrader-Breyman, die bis zu ihrem Tode im Briefwechsel mit der Kaiserin Friedrich stand, hätte man reichlichere Nachrichten erwarten dürfen.

Eigenartig ist ferner, daß Politiker, die der Kaiserin nahe standen wie Forckenbeck, Roggenbach, Lasker, Rudolf v. Bennigsen, die Kaiserin in ihren Schriften kaum oder gar nicht erwähnen.

Die ausgiebigsten Quellen für die Zeit von 1883 an sind Cortis "Alexander von Battenberg" und Waldersees "Denkwürdigkeiten"; Lucius v. Ballhausen und Eulenburg-Hertefeld bieten Ergänzungen dazu. Sie alle sind unterrichtet über die schwebenden Fragen: Battenberg-Angelegenheit, Regentschaft, Stellung des Prinzen Wilhelm zu seiner Mutter, Stellung des Kanzlers zur Kaiserin Friedrich. Corti weiß darum durch seinen Einblick in das Hartenau=Archiv, Lucius durch Bismarck, Waldersee und Eulenburg durch den Prinzen Wilhelm, Eulenburg außerdem noch durch Herbert Bismarck. Dazu kommt, daß diese Bücher erst nach 1918 veröffentlicht worden sind. Sie sind in ihrer Sprache weit freier als alle vor dem genannten Jahre erschienenen Mitteilungen. Corti und Eulenburg bemühen sich, der Kaiserin Friedrich - bei aller Sachlichkeit - wohlwollend gerecht zu werden. Die Bemerkungen Waldersees tragen den Stempel des Gehässigen.

Über die Zeit nach 1888 sind wir neuerdings ziemlich eingehend unterrichtet durch den Hofmarschall der Kaiserin Friedrich, Freiherrn von Reischach, der nach seinem eigenen Bekenntnis einiges aus seinem Leben schreiben will, "um ein richtiges Bild von der Kaiserin Friedrich zu geben", denn seiner "Ansicht nach ist keine Persönlichkeit der Weltgeschichte so falsch beurteilt worden wie diese seltene, hochbedeutende Frau".



# Die Kaiserin Friedrich im Urteil der Zeitgenossen

## I. 1840-1858

1. Jugend
2. Heiratspläne
3. Verlöbnis und Heirat
4. Das Äußere der Prinzessin
5. Der Empfang in Preußen



# Die Kaiserin Friedrich im Urteil der Zeitgenossen

## II. 1858-1866

1. Der erste Eindruck am preußischen Hof
2. Das Einleben in die Ehe
3. Die Gegensätze am preußischen Hof
4. Die Konfliktszeit
5. Die Lösung der deutschen Frage



# Die Kaiserin Friedrich im Urteil der Zeitgenossen

## III. 1866-1883/1884

1. Familienleben
2. Geistige Fähigkeit
3. Charaktereigenschaften
4. Künstlerische Fähigkeiten und Bestrebungen
5. Soziale Anschauungen und Bestrebungen
6. Beziehungen zu Künstlern und Gelehrten
7. Erträgliches Auskommen mit Bismarck
8. Die ersten Schwierigkeiten mit dem Prinzen Wilhelm





# Die Kaiserin Friedrich im Urteil der Zeitgenossen

## IV. 1883/1884-1888

1. Stellung zu Bismarck 1884/1885
2. Anfänge des Battenbergischen Heiratsprojektes
3. Die Krankheit Friedrichs III. und der Kampf um die Stellvertretung
4. Die 99 Tage



# Die Kaiserin Friedrich im Urteil der Zeitgenossen

## V. 1888-1901

1. Die Erledigung des Battenbergischen Heiratsprojekts
2. Stellung zu Kaiser Wilhelm II.
3. Tätigkeit auf künstlerischem Gebiete. Pariser Reise
4. Tätigkeit auf sozialem Gebiete
5. Krankheit und Tod





## Literaturverzeichnis

**Abeken**, Heinrich: Ein schlichtes Leben in bewegter Zeit. Berlin, 1898.

**Bernhardi**, Theodor: Aus dem Leben Theodor v. Bernhardis. 3. Teil. Leipzig, 1894.

**Bismarck**: Gedanken und Erinnerungen, 1.-3. Band. Volksausgabe. Stuttgart und Berlin, 1909, bezw. 1919.

**Bismarck's Briefe an den General Leopold v. Gerlach**, neu herausgegeben von Horst Kohl. Berlin, 1896.

**Blumenthal**: Tagebücher des Generalfeldmarschalls Graf von Blumenthal. Stuttgart, 1902.

**Bülow**, Paula v.: Aus verklungenen Zeiten. 1833-1920. Herausgegeben von Dr. Johannes Werner. Leipzig, 1924.

**Busch**, Moritz: Tagebuchblätter, 1.-3. Band. Leipzig 1899.

**Corti**, E. C.: Alexander v. Battenberg. Sein Kampf mit dem Zaren und Bismarck. Wien, 1920,

**Delbrück**, Hans: Erinnerungen an Kaiser Friedrich und sein Haus. Preußische Jahrbücher. 62. Band. 1888.

**Delbrück**, Hans: Kaiserin Friedrich, Preußische Jahrbücher. 106. Band. 1901.

**Duncker**, Max: Politischer Briefwechsel aus seinem Nachlaß, herausgegeben von Dr. Johannes Schultze. Stuttgart und Berlin, 1923. (Deutsche Geschichtsquellen des 19. Jahrhunderts. Band 12.)

**Ernst II.**, Herzog von Sachsen-Koburg-Gotha: Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. 1.-3. Band. 1892.

**Eulenburg-Hertefeld**, Philipp Graf zu; Aus 50 Jahren. Berlin, 1923.

**Freytag**, Gustav: Der Kronprinz und die deutsche Kaiserkrone. Leipzig, 1889.

**Gustav Freytags Briefe an Albrecht von Stosch**, herausgegeben von Hans Helmolt. Stuttgart und Berlin, 1913.

**Friedjung**, Heinrich: Der Kampf um die Vorherrschaft in Deutschland. 1859-1866. Stuttgart und Berlin, 1. Band, 5. Aufl. 1901. 2. Band, 9. Aufl. 1915.

**Gerlach**: Denkwürdigkeiten aus dem Leben Leopolds von Gerlach. 2. Band. Berlin, 1892.

**Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen**: Aus meinem Leben. 2. Band. Berlin, 1908.

**Denkwürdigkeiten des Fürsten Chlodwig zu Hohenlohe-Schillingsfürst**, herausgegeben von Friedrich Curtius. 1.-2. Band. Stuttgart und Leipzig, 1907, 1914.

**Lange**, Helene: Lebenserinnerungen. Berlin, 1921.

**Lee**, Sir Sydney: King Edward VII. Vol. I. London 1925.

**Loe v.**, General-Feldmarschall: Erinnerungen aus meinem Berufsleben. 1848-1867. Stuttgart, 1906.

**Loftus**, Lord Augustus: The diplomatic reminiscences. 1837-1862. London 1892. Vol. II,

**Lucius v. Ballhausen:** Bismarck-Erinnerungen. Stuttgart und Berlin, 1920.

**Lyschinska**, Mary: Henriette Schrader-Breyman. 1.-2. Band. Berlin, 1922.

**Martin**, Theodore: The life of his Royal Highness the Prince Consort, Vol. IV. London, 1875-1880.

**Moltke:** Gesammelte Schriften. VI. Band. Briefe des Generalfeldmarschalls Grafen Helmuth v. Moltke an seine Braut und Gattin. Stuttgart, 1906.

**Nippold**, Friedrich: Aus dem Leben der Kaiserin Friedrich. Deutsche Revue. 25, 4.

**Oncken**, Hermann: Rudolf v. Bennigsen. 2. Band. Stuttgart und Leipzig, 1910.

**Poschinger**, Margarete v.: Kaiser Friedrich, 1.-3. Band. Berlin, 1898-1900.

**Dr. H. Ritter v. Poschinger:** Preußen im Bundestag. 1851-1859.

**Putlitz**, Elisabeth zu: Gustav zu Putlitz, ein Lebensbild. 1.-3. Teil. Berlin, 1894-1895.

**Radowitz**, Joseph Maria v.: Aufzeichnungen und Erinnerungen aus dem Leben des Botschafters Joseph Maria v. Radowitz, herausgegeben von Hajo Holborn. Berlin und Leipzig 1925. (Deutsche Geschichtsquellen des 19. Jahrhunderts. Band 15.)

**Reischach**, Hugo, Freiherr v.: Unter drei Kaisern Berlin 1925.

**Samwer**, Theobald: Zur Erinnerung an Franz v. Roggenbach. Wiesbaden, 1909.

**Schrader**, Karl: "Nation" 1901.

**Stockmar**, Friedr. Chr. v.: Denkwürdigkeiten. Braunschweig, 1872.

**Stosch**, Albrecht: Denkwürdigkeiten des Generals und Admirals Albrecht v. Stosch, herausgegeben von Ulrich von Stosch. Berlin, 1904.

**Treitschke**, Heinrich: Zwei Kaiser. Preußische Jahrbücher. 62. Band. 1888.

**Königin Viktorias Briefwechsel und Tagebuchblätter**, herausgegeben von A. C. Benson und Lord Esher. Autorisierte Uebersetzung von M. Plüddemann. 3. Aufl. Berlin, 2 Bände 1908.

**Königin Viktorias Briefwechsel und Tagebuchblätter während der Jahre 1862-1878**, herausgegeben von George Karl Buckle, übersetzt von Richard Lennox. 2. Teil. 1870-1878. Berlin 1926.

**Waldersee:** Denkwürdigkeiten des General-Feldmarschalls Alfred Grafen v. Waldersee, bearbeitet und herausgegeben von H. O. Meisner. 1.-2. Band. Stuttgart, 1922 und 1923,

**Werner**, Anton v.: Erlebnisse und Eindrücke. 1870-1890. Berlin, 1913.

**Kaiser Wilhelm II.:** Ereignisse und Gestalten aus den Jahren 1878-1918. Leipzig und Berlin, 1922.

**Kaiser Wilhelm II:** Aus meinem Leben. 1859-1888. Berlin und Leipzig, 1927.

**Ziegler**, Theobald: David Friedrich Strauß. Straßburg, 1908.

**Die Große Politik der Europäischen Kabinette.** 1871 bis 1914. Band 3, 4, 5, 6, 7.

**Sénat Année 1919.** Session ordinaire. Rapport fait au nom de la Commission d'enquête sur les Faits de la guerre - par Paul Dormer.

**Kölnische Zeitung**, 1856, 1858, 1888, 1901.

**Die Nation.** Wochenschrift für Politik, Volkswirtschaft und Literatur. Herausgegeben von Th. Barth. Jahrgang 4, 5, 18.

**National-Zeitung.** 1858. 27. i.

**The Times.** 6. 8. 1901.





## Einführung

Die Umstände, unter denen die Briefe der Kaiserin Friedrich in meinen Besitz gelangten, sind so außergewöhnlich, ja dramatisch, daß ich mich nicht zu entschuldigen brauche, wenn ich sie mit allen Einzelheiten erzähle.

Bald nach König Edwards Thronbesteigung im Jahre 1901 tauchten über den Gesundheitszustand der Kaiserin Friedrich beunruhigende Gerüchte auf; da sie die Lieblingsschwester des Königs war, entschloß er sich, eine Woche bei ihr in Friedrichshof bei Kronberg zuzubringen. Er nahm Sir Francis Laking, seinen Leibarzt, und mich als Kammerherrn und Privatsekretär mit. Die deutschen Ärzte, die die Kaiserin behandelten, fühlten sich durch den Umstand, daß Sir Francis Laking sich im Gefolge des Königs befand, verletzt. Sie glaubten mit Recht, daß ärztliche Hilfe der Kaiserin nicht mehr nützen könnte. Aber auch die Umgebung des Kaisers sah in der Heranziehung des englischen Arztes einen Vorwurf gegen die deutsche ärztliche Wissenschaft. Der König hatte wohl gehofft, Sir Francis Laking könne die furchtbaren Leiden seiner Schwester vielleicht mildern durch größere Dosen von Betäubungsmitteln, als die deutschen Ärzte sie gewöhnlich zu geben bereit sind.

Wir waren schon drei Tage in Friedrichshof, als mir mitgeteilt wurde, die Kaiserin wünsche mich abends um sechs Uhr zu sehen. Zur bestimmten Stunde stieg ich die Treppen hinauf und wurde in ihr Wohnzimmer geführt, wo sie, von Kissen gestützt, in einem Stuhl saß; sie sah aus, als ob sie nach schrecklichen Qualen eben der Folter entronnen wäre. Die Pflegerin machte mir ein Zeichen, mich zu setzen, und flüsterte mir ins Ohr, daß die Kaiserin eine Morphiumspritze bekommen habe und sich bald erholen würde. Ich nahm Platz und kam mir angesichts so furchtbaren Leidens sehr hilflos vor; ich wartete. Plötzlich öffnete die Kaiserin die Augen und begann zu sprechen. Sie fragte mich, wie mir Friedrichshof gefiele, was ich über das Schloß dächte, ob ich all ihre Kunstschatze gesehen hätte. Der Eindruck, mit einer Sterbenden zu sprechen, verschwand, und mir wurde plötzlich klar, daß diese Frau noch sehr lebendig und geistig rege war. Wir sprachen vom südafrikanischen Krieg, und daß man eine ganz falsche Vorstellung davon in Europa habe; dann kamen wir auf die politische Lage in England, und sie betonte die Stellung des Königs als konstitutionellen Monarchen, wobei sie ihrer Bewunderung für die englische Staatsverfassung Ausdruck gab. Nach einer Viertelstunde jedoch schien die lebhaftere Unterhaltung und das überstürzte Fragen sie zu ermüden, sie schloß die Augen. Ich blieb still sitzen, da ich nicht wußte, ob ich gehen dürfte. In diesem Augenblick trat die Wärterin herein und sagte, ich sei schon über zwanzig Minuten da und müsse die Kranke nun verlassen. "Nur noch ein paar Minuten" erwiderte die Kaiserin; die Pflegerin war offenbar einverstanden, denn sie ließ uns wieder allein. Nach einer Weile öffnete die Kaiserin wieder die Augen und sagte: "Ich möchte Sie um einen Dienst bitten. Ich wünsche, daß Sie meine Briefe an sich nehmen und nach England zurückschaffen." Als ich ihr meine Bereitwilligkeit aussprach, die Briefe unter meine Obhut zu nehmen, schien sie erfreut und fuhr ein wenig träumerisch fort: "Ich werde sie Ihnen heute nacht um ein Uhr senden und weiß, daß ich mich auf Ihre Verschwiegenheit verlassen kann. Niemand darf wissen, daß Sie die Briefe mitgenommen haben; auf keinen Fall darf Willi sie bekommen oder jemals erfahren, daß sie in Ihrem Besitz sind."

Unser Gespräch wurde von neuem durch den Eintritt der Pflegerin

unterbrochen, die meinte, die Kaiserin habe gesagt: "Nur noch ein paar Minuten", während ich bereits über eine halbe Stunde bei ihr gewesen sei. Diesmal mußte ich wirklich gehen. Ich zog mich in mein Zimmer zurück und dachte darüber nach, ob die Kaiserin auch alles gesagt habe, was sie über die Angelegenheit hatte äußern wollen.

Ich dinierte wie gewöhnlich mit König Edward. Gleichzeitig waren der deutsche Kaiser zugegen, die Herzogin von Sparta (später Königin der Hellenen), die Prinzessin Friedrich Karl von Hessen, beides Töchter der Kaiserin, Gräfin Perponcher, Graf Eulenburg, General von Kessel, General von Scholl, Vizeadmiral von Müller, Graf Hohenau und die deutschen Ärzte Renvers und Spielhagen. Nach Tisch unterhielt man sich noch bis elf Uhr, dann ging alles zu Bett. Ich begab mich in mein Schlafzimmer und begann zu arbeiten. Da ich viel zu tun hatte, verging die Zeit schnell.

Es war die erste Reise, die König Edward seit seiner Thronbesteigung unternommen hatte. Bisher hatte während seiner Besuche im Auslande ein Kammerherr zur Erledigung der Korrespondenz usw. genügt; und auch jetzt noch glaubte er, daß er als König die Zahl seiner Kammerherren nicht zu vergrößern brauchte. Aber später fand er doch, daß seine Stellung ganz anders und die Arbeit wirklich zu groß geworden war, um von einem einzelnen bewältigt zu werden. Außer der offiziellen Kurierpost und den Briefen des Foreign Office, dem Chiffrieren und Dechiffrieren von Telegrammen, handelte es sich um die Bestellung der Extrazüge, die Instruktionen für die königliche Jacht und die Kreuzereskorte, um die Befehle für die Ehrenwachen und eine Menge anderer Kleinigkeiten, die mit jeder Reise auf dem Kontinent verknüpft waren. Für mich verdoppelten sich die Schwierigkeiten, da ich den König immer auf seinen Spaziergängen begleiten mußte, und oft war er den ganzen Nachmittag unterwegs. Ich hatte damals auch keinen Stenographen und war infolgedessen jede Nacht bis etwa um zwei Uhr mit Schreiben beschäftigt.

Die Schloßuhr schlug eins; ich war voller Erwartung, aber Totenstille herrschte. Schon glaubte ich, daß entweder ein Mißverständnis vorläge oder irgendein unvorhergesehenes Hindernis die Ablieferung der Briefe verzögert habe. Da vernahm ich ein leises Klopfen an der Tür; ich rief: "Herein", und vier Männer trugen zwei mit schwarzem Wachstuch überzogene Kisten von Koffergröße in das Zimmer. Sie waren mit völlig neuen Stricken umwunden; auf jeder Kiste klebte ein weißes Schild ohne jede Aufschrift. Die Männer trugen blaue Tuchhosen und lange Reitstiefel, woraus ich schloß, daß es keine vertrauten Diener, sondern Stallknechte waren, die nicht wußten, was die Kisten enthielten. Sie stellten die beiden Kisten hin und zogen sich schweigend zurück.

Es begann mir jetzt zu dämmern, daß ich keine leichte Aufgabe übernommen hatte, ich mußte reiflich überlegen, wie ich so große Kisten nach England befördern konnte, ohne daß irgendein Verdacht wegen ihres Inhaltes aufkam. Ich hatte mir, vielleicht mit Recht, vorgestellt, daß die Kaiserin mit dem Wort "Briefe" ein Paket gemeint habe, das ich ohne Schwierigkeit in einem meiner Koffer hätte unterbringen können.

Aber diese großen verschnürten Kisten waren etwas ganz anderes, und es war ein schwieriges Problem, sie nach England zu bringen. Jeder Versuch, sie zu verstecken oder durchzuschmuggeln, mußte verderblich sein, da das ganze Schloß voller Geheimpolizei steckte. Aber wie sollte man das plötzliche Vorhandensein dieser wie vom Himmel gefallenen Kisten erklären? Ich schrieb also auf das Schild der einen Kiste: "Vorsicht! Bücher!" und auf das der anderen: "Vorsicht! Porzellan!" und meine Privatadresse. Ich hatte mich nämlich kurz entschlossen, sie ohne jeden Versuch des Verheimlichens neben meine leeren Koffer auf den Korridor zu stellen.



Am nächsten Morgen wunderte sich mein Diener über den gewichtigen Zuwachs meines Gepäcks, aber ich erklärte so nebenbei, es seien Sachen, die ich in Homburg gekauft hätte, sie könnten ruhig auf dem Korridor stehenbleiben. Vielleicht war das sehr töricht, denn als mich gleich darauf Mr. Fehr, der Kurier König Edwards, besuchte, sagte er, die Dienerschaft hätte strengen Befehl, alles, was in das Schloß käme, zuerst dem Chef der Kaiserlichen Polizei persönlich vorzuzeigen; trotz dieser Vorsichtsmaßregel hätten zwei Kisten mit Sachen aus Homburg mich erreichen können, ohne daß jemand etwas davon wüßte! Das war sehr peinlich, und ich fühlte, wie ungeschickt ich gewesen. Ich sagte ihm, Zollbeamte seien schon schlimm genug, er solle nicht hier noch vor der Abreise die Aufmerksamkeit erregen, sonst bekäme ich meine Sachen niemals nach England. "Beim Zollamt brauche ich Ihre Hilfe, nicht hier", sagte ich in gekränktem Ton, so glaubte er, die Kisten enthielten irgend etwas Zollpflichtiges, und ich erbäte seine Hilfe, um sie durch den Zoll zu schmuggeln; darauf wurde er sehr vertraulich und meinte, ich könne mich bestimmt auf ihn verlassen. So blieben die Kisten mit meinem anderen Gepäck zusammen stehen, sichtbar für jeden, der den Korridor passierte.

Am 1. März 1901 verließen wir Friedrichshof, um nach London zurückzukehren. Soldaten der Garnison brachten das Gepäck die Treppen hinunter. Währenddessen sprach ich in der Halle mit dem Kaiser und konnte so den Zug der Soldaten beobachten, die Koffer, Taschen, Depeschenbeutel usw. vorbeitragen. Als die beiden schwarzen Kisten kamen, sahen sie so anders aus als das übrige Gepäck, daß ich bei dem Gedanken nervös wurde, es könne vielleicht jemand zu wissen wünschen, was sie enthielten. Aber niemand schien sie zu beachten, und der Kaiser redete immer weiter. Als sie aus der Halle verschwanden, atmete ich auf, aber nicht für lange, denn unglücklicherweise waren sie zuletzt auf den Gepäckwagen geladen worden, der gerade unter den Fenstern der großen Halle stand, und mit dem Leinwandverdeck schien etwas in Unordnung zu sein. Die anderen Gepäckwagen waren schon verdeckt, aber gerade dieser blieb offen, und die beiden Kisten mit ihren neuen Stricken und Schildern sahen mich an. Der Kaiser aber sprach über ein Thema, das ihn fesselte, immer weiter, und natürlich hörten alle, auch ich, aufmerksam zu. Zu meiner großen Erleichterung wurde endlich die Leinwandhülle über das Gepäck gezogen, und wenige Minuten später hörte ich den Wagen davonrumpeln.

**[Anmerkung:** Nach Recherchen von [H.O. Meisner](#) kann sich die Episode nicht wie hier geschildert zugetragen haben, da sich Wilhelm am Abreisetag Edwards VII. nicht in Kronberg aufhielt.]

Nach meiner Ankunft in England ließ ich mir die beiden Kisten in meine Privatwohnung nach Cell Farm in Old-Windsor kommen und schloß sie ein. Am 5. August 1901 starb die Kaiserin Friedrich in Friedrichshof. Das Leichenbegängnis fand am 13. statt. Es war eine sehr ausgedehnte Feier, die mit einem Gottesdienst in der kleinen Kirche zu Kronberg begann; dann wurde der Leichnam mit der Eisenbahn nach Potsdam gebracht, wo ein Schlußgottesdienst gehalten wurde. König Edward hatte zu dieser Reise den Oberhofmeister Lord Clarendon, Admiral Sir John Fullerton, Generalmajor Sir Stanley Clarke, the Honourable Sidney Greville und mich selbst als Privatsekretär mitgenommen. Eines Abends nach dem Diner nahm mich Graf Eulenburg, der Chef der kaiserlichen Hofhaltung, beiseite und bat mich um eine vertrauliche Unterredung. Er erzählte mir, daß nach dem Tode der Kaiserin Friedrich weder Briefe noch irgendwelche Aufzeichnungen gefunden worden seien, obgleich eine genaue Durchsuchung des Schlosses stattgefunden habe; der Kaiser bäte mich daher, ohne übrigens der Sache allzuviel Gewicht beizulegen, festzustellen, ob diese Briefe vielleicht in den Archiven zu Windsor sich befänden. Wie gründlich Kronberg durchsucht worden war, kann man sich

vorstellen, wenn man hört, daß Sir Arthur Davidson, der sich zufällig damals in Homburg aufhielt und nach Friedrichshof hinübergefahren war, mir später erzählte, das ganze Grundstück sei von Kavallerie und das Schloß selbst von besonderen Polizeimannschaften umstellt gewesen, während geübte Geheimpolizisten jeden Raum auf das genaueste durchsuchten.

Ich erwiderte Eulenburg, dies ließe sich ohne Schwierigkeit feststellen, und ich wolle sofort an Lord Esher, den Archivdirektor, schreiben. Dies tat ich auch, obgleich ich ja genau wußte, daß Lord Esher von dem Dasein dieser Briefe keine Ahnung hatte. Ich erhielt umgehend die Antwort, daß sich die Briefe bestimmt nicht im Archiv befänden. Diese Nachricht gab ich an den Grafen Eulenburg weiter, der sich kurz für die Mühe, der ich mich unterzogen hätte, bedankte.

Einige Jahre später hatte ich noch einmal eine Unterredung mit ihm über dasselbe Thema; er schien damals den Verdacht zu haben, daß ich mit dem Verschwinden der Briefe in irgendeinem Zusammenhang stände. Er stellte mir über meinen damaligen Besuch in Friedrichshof verschiedene Fragen, die ich alle wahrheitsgemäß beantworten konnte, aber ich war mit bewußt, daß diese Fragen nur das Vorgefecht für einen scharfen Angriff bildeten. Glücklicherweise wurden wir unterbrochen, bevor er der Sache auf den Grund gehen konnte, so daß ich von einem weiteren peinlichen Verhör verschont blieb. So sind die Briefe während der letzten siebenundzwanzig Jahre ungestört in meinem Besitz geblieben. Während dieser ganzen Zeit beschäftigte mich der Gedanke, was die Kaiserin mit ihnen beabsichtigt hatte. Offenbar sollte ich sie nicht verbrennen, denn das hätte sie leicht selbst tun können, wenn sie es gewollt hätte. Da ich den besten Willen hatte, den Wunsch der sterbenden Frau auszuführen, wollte ich sicher sein, daß ich ihn richtig auslegte. Aber niemand konnte mich in dieser Angelegenheit aufklären, denn die Kaiserin hatte keinem ihre Absichten mitgeteilt. Unzweifelhaft sind ihr ihre Briefe an die Königin Victoria aus England nach Friedrichshof geschickt worden; es fragte sich also, warum sie sich diese Briefe kommen ließ, als sie bereits wußte, daß ihre Tage gezählt waren. Die Annahme, sie wollte die Schreiben zum Zweck einer Veröffentlichung durchsehen, wird durch die Tatsache bekräftigt, daß in manchen Briefen ganze Seiten durchstrichen und unleserlich gemacht sind. Das muß sie selbst getan haben, und in diesem Fall scheint es klar, daß sie gewisse Stellen der Briefe nicht veröffentlicht zu sehen wünschte. Die Tatsache, daß sie sich die Briefe kommen ließ, sie durchsah, Stellen strich und schließlich die Rücksendung nach England veranlaßte, scheint zu beweisen, daß sie eine Veröffentlichung ins Auge gefaßt hat.

Als sie davon überzeugt war, daß die Zeit nahe sei, zu der die Briefe fortgeschickt werden müßten, wenn sie ihre Vernichtung verhindern wollte, glaubte sie nichts Besseres tun zu können, als sie mir anzuvertrauen. Ich war nicht nur ihr Patenkind und der Sohn eines ihrer besten Freunde, ich hatte auch die außergewöhnliche Möglichkeit, die Kisten mit mir nach England zu nehmen.

Merkwürdig ist, daß sie ihrem Bruder, dem König Edward, ihre Absicht nicht mitgeteilt und ihm keinen Wink darüber gegeben hat. Vermutlich wußte König Edward, daß ihr ihre Briefe an die Königin Victoria zurückgeschickt waren; wenn sie also die Briefe nur zur Aufnahme in das Archiv hätte zurücksenden wollen, so wäre es das Natürlichste gewesen, sie ihrem Bruder anzuvertrauen. Daß sie es nicht tat, deutet darauf hin, daß sie mehr damit anfangen wollte, und zwar etwas, das, wie sie fürchtete nicht seine Zustimmung finden würde. Ob sie gehofft hatte, mich noch einmal sprechen zu können, um mir ihre Absichten zu erklären, oder ob sie es damals schon getan haben würde, wenn uns die Pflegerin nicht gestört hätte, diese Fragen können niemals entschieden werden.

Am wahrscheinlichsten ist die Annahme, daß sie nach der Veröffentlichung von Bismarcks "Gedanken und Erinnerungen" und anderen Memoirenwerken unter der Kritik, die an ihr geübt wurde, litt und der Darstellung widersprechen wollte, die ihr Anteil an der deutschen Politik gefunden hatte. Sie wollte selbst zu dieser Frage gehört werden. So begann sie eine Anzahl Briefe herauszusuchen und für die Veröffentlichung vorzubereiten, indem sie hie und da Stellen strich, die zu rücksichtslos waren oder deren Unrichtigkeit sich im Laufe der Zeit herausgestellt hatte. Ihre furchtbare Krankheit machte die vollständige Ausführung dieser Arbeit unmöglich; sie war nur imstande, einige Abschnitte zu streichen. Als sie ihr Ende nahe fühlte, entschloß sie sich, mir ihre Absicht mitzuteilen; irgend etwas aber hinderte sie, mehr zu tun, als mir die Briefe übergeben zu lassen. Wenn ich die Briefe nur dem König aushändigen oder sie wieder in die Archive hätte zurückbringen sollen, so würde sie mir dies gleich gesagt oder sicher mit ihrem Bruder darüber gesprochen haben, den sie während seines Besuches täglich sah.

Als ich die mir anvertrauten Briefe durchsah, fand ich ein Schreiben oder Memorandum, das, wenige Monate nach dem Tode Kaiser Friedrichs geschrieben (wahrscheinlich am 13. September 1888), für die Königin Victoria bestimmt war:

#### Memorandum

über eine Materialsammlung für eine Lebensbeschreibung von Fritz

Da ich niemals ein Tagebuch geführt habe, bestehen die einzigen Dokumente über unsere dreißigjährige Ehe in den Briefen an meine liebe Mama und in dem Briefwechsel mit Fritz. Die liebe Mama würde mir einen unendlichen Dienst erweisen, wenn sie gestattete, daß eine verschwiegene, vertrauenswürdige Persönlichkeit unter der Leitung von Sir Th. Martin Auszüge aus meinen Briefen an sie anfertigte, welche die politischen Ereignisse, Hofangelegenheiten, unser Leben hier usw. betreffen, damit ich später aus diesen Auszügen eine Auswahl treffen und sie übersetzen lassen kann. Wenn meine liebe Mama erlauben würde, daß dies bald geschieht, würde es mir von großem Nutzen sein. Meine Briefe an Stockmar sind alle verbrannt, auch die an die Gräfin Blücher. Ich darf die Sache nicht ruhen lassen, ich kann ja jederzeit sterben, und die Wahrheit, die man systematisch unterdrückt und verdreht hat, muß auf irgendeine Weise an das Tageslicht kommen, ganz gleich, ob bei meinen Lebzeiten oder später. Ich glaube, daß mein Gedächtnis durch den schweren Schicksalsschlag, der mich getroffen hat, und durch die Trauer, die ich empfinde und die die Grundfesten meines Daseins erschüttert, stark gelitten hat.

Ich kann mich jetzt noch an Dinge erinnern, an die ich mich später vielleicht nicht mehr zu erinnern vermag. Mindestens muß ich mit der Sichtung des Materials jetzt beginnen. Ich würde sehr dankbar sein, wenn die liebe Mama mir dabei behilflich wäre."

Das scheint die Vermutung zu bestätigen, daß die Kaiserin die Veröffentlichung über ihre Auffassung der Geschehnisse wünschte und daß sie sogar die Möglichkeit ins Auge faßte, sie bereits bei Lebzeiten vorzunehmen.

Nach ihrem Tode im Jahre 1901 sagte ich mir aber, daß zum damaligen Zeitpunkt eine Veröffentlichung dieser Briefe nicht in ihrem Interesse gelegen hätte. Selbst wenn ich annahm, daß sie mir zu diesem Zweck übergeben worden waren, war mir doch dieser Wunsch nicht mit solcher Klarheit ausgedrückt worden, daß eine sofortige Veröffentlichung gerechtfertigt gewesen wäre. So sind denn diese Briefe während der letzten siebenundzwanzig Jahre nicht angerührt worden, und nur die

häufigen Erwähnungen der Kaiserin Friedrich und die an ihr geübte Kritik in neuen Veröffentlichungen ließen mich die Frage prüfen, welche Pflicht mir in dieser Hinsicht oblag. Die Kritiken sind so bitter und so ungerecht gewesen, daß ich schon um der historischen Wahrheit willen, ganz zu schweigen vom Andenken an die Kaiserin Friedrich, mich entschloß, jetzt diese Briefe zu veröffentlichen.





## Kapitel I: Geburt, Erziehung und Heirat

Die Kaiserin Friedrich erblickte im Buckinghampalast am 21. November 1840 das Licht der Welt. Obgleich es natürlich eine Enttäuschung bedeutete, daß der Königin Victoria und dem Prinzen Albert als erstes Kind eine Tochter und kein Sohn geboren wurde, atmte das britische Volk dennoch erleichtert auf, da die Möglichkeit einer Thronfolge der Cumberlandlands in weitere Ferne gerückt schien. Bisher war der nächste Thronanwärter der unpopuläre Herzog Ernst von Cumberland gewesen, der "Hannöversche Oger", wie er genannt wurde, dessen abstoßende Gesichtszüge, durch ein schiefstehendes Auge betont, dessen nachtragender, schlechter Charakter, dessen reaktionäre politische Ansichten, dessen ausschweifendes Privatleben ihn bei der großen Menge des Volkes verhaßt wie gefürchtet machten.

Die Geburt der königlichen Prinzessin wurde in den illustrierten Zeitungen mit einem Hagel von freundlichen, wenn auch nicht immer sehr gewählten Karikaturen begrüßt, wie es damals Sitte war. Die kleine Tochter Victoria Adelaide Marie Luise, nun die nächste zur Thronfolge, wurde im Buckinghampalast am 10. Februar 1841 getauft. Paten waren Prinz Alberts Bruder, der Herzog Ernst von Sachsen-Koburg (infolge seiner Abwesenheit durch den Herzog von Wellington vertreten), Leopold, König der Belgier (der Vater der unglücklichen Prinzessin Charlotte), Adelaide, die Königinwitwe, Herzogin von Kent, die Herzogin von Gloucester and der Herzog von Sussex.

Am 9. November 1841 wurde die britische Thronfolge durch die Geburt des Prinzen Albert Edward noch sicherer; im Laufe der Zeit folgten ihm die Prinzessin Alice (1843) and noch sechs Kinder der Königin Victoria und des Prinzen Albert.

Sehr bald begann Prinz Albert, der als jüngerer Sohn des Herzoglichen Hauses von Sachsen-Koburg die beste Erziehung genossen hatte, sich mit der Ausbildung der Kinder zu beschäftigen; besondere Aufmerksamkeit widmete er der Entwicklung der beiden Ältesten, der "Königlichen Prinzessin" (Princess Royal) und des Prinzen von Wales. Es ist interessant, die Ergebnisse seines Systems in dem Fall der königlichen Prinzessin mit dem des Prinzen von Wales (später Edward VII.) zu vergleichen, da die erste völlig in seiner Methode aufging, während der Prinz sich hin and wieder in Auflehnung gegen die endlose Folge von Büchern, Vorträgen and Lektionen befand.

Schon als Kind begann die Princess Royal, die mit den 1845 Kosenamen "Pussy" and "Vicky" genannt wurde, die bezeichnenden Eigentümlichkeiten ihres Wesens auszubilden, die den Schlüssel zum Verständnis ihrer Persönlichkeit bilden. Sie war erst drei Jahre alt, als Prinz Albert dem Vertrauten der Familie, Baron Stockmar, schrieb: "Pussy ist schon eine richtige kleine Persönlichkeit. Sie spricht mit großer Geläufigkeit in ausgewählten Sätzen englisch and französisch." Indessen war Deutsch die Sprache, die sie im Verkehr mit ihren Eltern gebrauchte. Schnell, geschickt, eigenwillig and munter, ließ sie ihre Brüder and Schwestern beim Lernen weit hinter sich zurück, während sie im Kinderzimmer und im Schulraum den jüngeren gegenüber die überlegene Art gereifterer Jahre annahm. Scharfe Beobachter hielten sie für überreizt and sogar für altklug, aber die Schnelligkeit des Denkens bildete keine vorübergehende Erscheinung, sondern blieb der Prinzessin bis an ihr Ende treu. Die geistige Disziplin, welche ihr der Vater durch frühe Übungen

aufgezwungen hatte - ebenso wie seinem ältesten Sohn - verschaffte ihr die Gaben der Sammlung and Einföhlung, die sie niemals verloren hat.

Die junge Prinzessin war kaum dem Kindesalter entwachsen, als bereits Gerüchte über eine ins Auge zu fassende Heirat in Umlauf gesetzt warden. Einer der ersten, der einen vernünftigen Vorschlag in dieser Hinsicht zu machen hatte, war Leopold I., König der Belgier, Königin Victorias Onkel, Ratgeber und Freund, dem sie rückhaltlos vertraute. Indessen machte die Tatsache, daß ein junger deutscher Prinz bereits den Entschluß gefaßt hatte, die Prinzessin zu gewinnen, König Leopolds Betrachtungen über die Vorteile, die aus gewissen Verbindungen zu ziehen seien, überflüssig.

In Märchen geschieht es häufig, daß Prinz and Prinzessin benachbarter Reiche sich treffen and ineinander verlieben, ohne daß ihm nachträglich entzückten Eltern etwas davon wissen, aber daß ein Roman dieser Art im victorianischen England sich wirklich ereignet haben sollte ist schwer zu glauben. Der etwas gestelzte and künstliche Romantizismus der fünfziger Jahre läßt ein so reizendes Idyll kaum erwarten. Im Jahre 1851 traf die Prinzessin zuerst ihren künftigen Gatten, den Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen, als ganz Europa von den Wundern der großen Ausstellung im Hydepark widerhallte, eines Friedenswerkes, das ironisch genug ein kriegerisches Jahrzehnt einleiten sollte. Der junge Prinz war von seinem Vater, dem späteren König Wilhelm I. von Preußen nach England geschickt worden, um Triumph and Krönung des tatkräftigen Idealismus Prinz Alberts zu studieren; er weilte als Gast der Königin Victoria in London. Der schlanke and breitschultrige Mann von schöner Gestalt schien der Rechte, um das Herz eines jungen Mädchens zu erobern; dazu kam eine gewisse Herbheit, die durch eine einsame Erziehung verursacht, der jungen Prinzessin wohl als ein weiterer Reiz erschien. Friedrich Wilhelm war damals kaum zwanzig and hatte wenig von der Welt gesehen; er befand sich in Begleitung seiner etwas älteren Schwester, der Prinzessin Luise von Preußen, die ihm sehr zugetan war. Als diese junge deutsche Prinzessin sich mit der Prinzessin Victoria gut angefreundet hatte and fast immer mit ihr zusammen war, ergab es sich von selbst, daß die drei jungen Leute sich häufig ihrer gemeinsamen Gesellschaft erfreuen konnten. Die Jugend der Princess Royal bewahrte sie vor einer Überwachung, die in jenen Tagen sich jedem Gedanken an eine Selbstbestimmung in Herzenssachen auf das schärfste widersetzt haben würde.

Ende August 1855 besuchten Königin Victoria and Prinz Albert den Kaiser der Franzosen, Napoleon III., and erwiderten damit die Staatsvisite, die dieser ihnen im April dieses Jahres abgestattet hatte. Die Königin and ihr Gemahl nahmen die Prinzessin Victoria, die damals fünfzehn Jahre zählte and den Prinzen von Wales mit sich; der Besuch machte einen bleibenden Eindruck auf die junge Prinzessin. Die englische Königsfamilie wurde mit der größten Pracht empfangen; die bedeutendsten Sehenswürdigkeiten von Paris wurden ihr gezeigt; ihr kaiserlicher Wirt, der damals auf der Höhe seiner Macht and Volkstümmlichkeit stand, war unermüdlich aufmerksam and höflich gegen seine Gäste. "Die Kinder benahmen sich ausgezeichnet and hatten den größten Erfolg", schrieb die Königin Victoria am 1. September an Baron Stockmar, "Napoleons Güte, seine verständige Freundlichkeit gegen die Kinder waren groß; sie haben ihn außerordentlich liebgewonnen." "Leur séjour en France", schrieb sie dem Kaiser am 29. August, "a été la plus heureuse époque de leur vie, et ils ne cessent d'en parler." Die jugendliche Prinzessin hat die Wunder jenes Besuches niemals vergessen als fünfzehn Jahre später das Unglück den Kaiser zur Flucht zwang, erinnerte sie sich lebhaft der Glückseligkeit ihres Pariser Aufenthaltes.



Prinzessin Augusta von Preußen, die Mutter des Prinzen Friedrich, zog zuerst die Möglichkeit einer Heirat mit ihrem Sohne in Betracht; als sie aber einen Besuch in England mit der Absicht vorschlug, die Sache zu besprechen, zeigte sich ihr Schwager, Friedrich Wilhelm IV. von Preußen, der von seiner russenfreundlichen Gemahlin beeinflusst war, dem Plane nicht gerade wohlgesinnt, so daß er für den Augenblick nicht ausgeführt wurde. Damals war der Krimkrieg auf seiner Höhe und die russischen Sympathien des preußischen Hofes ließen eine Verbindung mit England durch Heirat nicht tunlich erscheinen.

Drei Wochen nach ihrer Rückkehr aus Frankreich begrüßten Königin Victoria und Prinz Albert den Prinzen Friedrich Wilhelm in Balmoral; der Entschluß, die Prinzessin Victoria zu heiraten, war durch den Widerstand des preußischen Hofes in dem Prinzen nur verstärkt worden. Nachdem Prinz Friedrich seine Eltern für seine Wünsche gewonnen hatte, entschied er sich, sein Glück zu versuchen. Trotz den hohen Anforderungen, die der Prinzgemahl ohne Zweifel an einen idealen Schwiegersohn stellte, konnte er in dem jungen deutschen Prinzen wenig Fehler finden, so daß die einzige Gegnerschaft von der Seite der Königin kam, die der allzu großen Jugend ihrer Tochter wegen einen Aufschub für geboten hielt. Ihr vernünftiger Rat schien die Oberhand gewonnen zu haben, als Prinz Friedrich sich weigerte, nach Hause zurückzukehren, ohne daß man sich verständigt habe; auf seine Bitten gab die Königin Victoria schließlich nach und erlaubte ihm, sich um ihre Tochter zu bewerben. Am folgenden Tage, dem 21. September 1855, schrieb Prinz Albert an den Earl von Clarendon:

"Ich will Ihnen im strengsten Vertrauen mitteilen, daß Prinz Friedrich Wilhelm uns gestern seinen Wunsch bezüglich einer Ehe mit der Princess Royal mit voller Einwilligung seiner Eltern wie auch des Königs von Preußen unterbreitet hat. Wir haben, soweit wir persönlich beteiligt sind, den Antrag angenommen, aber die Bedingung gestellt, daß unser Kind erst nach seiner Konfirmation, die im nächsten Frühjahr stattfinden wird, etwas davon erfahren solle. Dann mag er es ihr selbst mitteilen und von ihren Lippen die Antwort empfangen, welche nur dann von Wert ist, wenn sie von der Hauptperson gegeben wird. Eine Heirat ist vor Vollendung des siebzehnten Lebensjahres der Prinzessin nicht möglich, d. h. also erst nach zwei Jahren. Die Königin ermächtigt mich, Ihnen zu sagen, daß Sie Lord Palmerston von dem Ereignis Kenntnis geben mögen; wir bitten aber, daß es unter den gegenwärtigen Umständen streng geheim gehalten wird. Was die Leute sagen werden, kann uns gleichgültig sein."

Am folgenden Tage schrieb die Königin Victoria an den König der Belgier:

"Mein lieber Onkel - ich benutze die Gelegenheit, um Dir mit. Deinem eigenen Kurier, und zwar Dir ganz allein, eine Nachricht zukommen zu lassen, die ich Deinen Kindern gegenüber nicht zu erwähnen bitte. Unsere Wünsche in bezug auf eine künftige Heirat Vicky's haben sich in der angenehmsten und befriedigendsten Weise erfüllt."

Am Donnerstag, dem 20., sagte Fritz Wilhelm nach dem Frühstück, daß er dringend wünsche, mit uns über eine Angelegenheit zu sprechen, die, wie er wüßte, seine Eltern uns niemals unterbreiten würden - und zwar, daß er wünsche, in unsere Familie einzutreten; dies sei schon lange sein Ziel gewesen, er habe die völlige Zustimmung nicht nur seiner Eltern, sondern auch des Königs. Da er Vicky so allerliebste fände, könne er seinen Antrag nicht länger hinausschieben. Ich habe wenig - oder eigentlich gar keinen - Zweifel, daß sie ihn mit Freude annehmen wird. Er ist ein lieber, ausgezeichneter, entzückender junger Mann, dem wir unser liebes Kind mit vollkommenem Vertrauen übergeben werden. Es erfüllt uns mit der größten Genugtuung, daß er wirklich ganz bezaubert von Vicky ist."

Neun Tage später notierte die Königin Victoria in ihrem Tagebuch:

"Unsere liebe Victoria hat sich heute mit dem Prinzen Friedrich Wilhelm von



Preußen verlobt, der seit dem vierzehnten bei uns zu Besuch ist. Er hatte schon am zwanzigsten zu uns von seinen Wünschen gesprochen; wir waren aber wegen Victorias großer Jugend noch im ungewissen, ob er bereits mit ihr selbst sprechen oder bis zu seiner nächsten Anwesenheit warten solle. Wir merkten indessen, daß es besser sei, wenn er es gleich täte; während unseres heutigen Nachmittagsrittes nach Craigna-Ban pflückte er einen Stengel weißen Heidekrautes (das Emblem des Glückes), den er ihr gab. Dies ermöglichte ihm eine Anspielung auf seine Hoffnungen und Wünsche, als wir Glen Girnoch hinunterritten, so daß alles zum glücklichen Ende kam."

In diesen Briefen ist von den Gefühlen der Prinzessin nicht die Rede, aber die Vermutung scheint nahezuliegen, daß sie weit davon entfernt war, die Annäherung des preußischen Prinzen zurückzuweisen, sondern eine Quelle reinsten Glückes darin fand. Die Verlobung wurde geheimgehalten; trotzdem aber begann man von der Tatsache bald zu sprechen, so daß am 20. März 1856 Mr. Cobden an einen Freund schrieb:

"... Es ist die allgemeine Ansicht, daß der junge Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen unsere Princess Royal heiraten soll. Vor einigen Tagen dinierte ich im tête-à-tête mit Mr. Buchanan, dem amerikanischen Gesandten, der am Tage vorher an der Tafel der Königin neben der Princess Royal gesessen hatte. Er war völlig begeistert von ihr und sagte, 'sie sei das reizendste Mädchen, das er jemals getroffen habe, voller Leben und Geist, Scherz und Witz, mit einem ausgezeichneten Kopf, und einem Herzen, so groß wie ein Berg' - das waren seine Worte. Ein anderer meiner Freunde, Oberst Fitzmayer, speiste in der letzten Woche bei der Königin; bei der Beschreibung der Tischgesellschaft sagt er, daß, wenn die Princess Royal lächle, 'man glaube, es fiele ein neues helles Licht über die Szene'. - Ich denke also, daß besagter Prinz ein glücklicher Bursche ist und hoffe, daß er auch ein guter Gatte sein wird. Wird er es nicht, so werde ich dies, obgleich ich ein friedlicher Mensch bin, als einen Casus belli betrachten."

Victorianische Vorsicht hielt es indessen für besser, daß von der Verlobung nicht gesprochen würde, bis die Prinzessin konfirmiert wäre. Die Zeremonie war für ihren siebzehnten Geburtstag festgesetzt, fand aber sechs Monate früher, am 20. März 1856, statt; einen Monat später, am 29. April, nach Beendigung des Krimkrieges, wurde die freudige Nachricht veröffentlicht, daß die Hochzeit des Prinzen Friedrich Wilhelm mit der Princess Royal in kurzer Zeit stattfinden solle.

Im Frühjahr dieses Jahres stattete Prinz Friedrich, oder "Fritz", wie er im Familienkreise genannt wurde, seiner Braut einen langen Besuch ab. "Der einzige Eindruck, den man damals von ihm hatte", bemerkt ein scharfer Beobachter, "war der eines ganz fidelen, netten Leutnants mit großen Händen und Füßen, der aber in keiner Weise hervorragend begabt schien." Die Königin Victoria übernahm selbst die Rolle einer aufmerksamen Beschützerin, eine Beschäftigung, die sie nach einem Schreiben an König Leopold sehr langweilig fand, aber auf sich nahm, da sie glaubte, eine Pflicht erfüllen zu müssen. "Jeder freie Augenblick, den Vicky hat", schrieb sie am 3. Juni, "(und den ich habe, da ich das Liebespaar chaperonieren muß, was mir viel von meiner kostbaren Zeit wegnimmt), ist ihrem Bräutigam gewidmet, der so in sie verliebt ist, daß er, auch wenn er mit ihr ausfährt oder spazierengeht, nicht zufrieden scheint, sondern behauptet, er habe sie nicht gesehen, wenn er sie nicht eine Stunde für sich allein haben kann; dann muß ich natürlich die Chaperonne spielen."

Zu dieser Zeit hatte sich Preußen von den Napoleonischen Kriegen vollkommen erholt und machte in Ansehen und Handel stetige Fortschritte; es begann bereits ein wenig jenen hochfliegenden Nationalstolz zu fühlen, der nach dem dänischen und dem französischen Kriege der nächsten Jahrzehnte einen so außerordentlichen Einfluß gewinnen sollte. Der Vorschlag wurde gemacht, den Erben der Hohenzollernkrone in Berlin zu vermählen. Schnell wie der Gegenschlag eines Rapiers kam als Antwort ein Brief der Königin Victoria an Lord Clarendon (25. Oktober 1857):

"Es wäre gut, wenn Lord Clarendon dem Lord Bloomfield 1857 [dem britischen Gesandten in Berlin mitteilen wollte, daß keine Möglichkeit besteht, die Frage, ob die Princess Royal in Berlin vermählt werden kann, zu behandeln. Die Königin würde niemals ihre Zustimmung geben, und zwar sowohl aus öffentlichen wie aus privaten Gründen; die Annahme, daß es für den Kronprinzen von Preußen zuviel sei, nach England zu kommen, um die Princess Royal von Großbritannien zu heiraten, ist, gelinde gesagt, einfach lächerlich. Die Königin fühlt sich bemüßigt, zu erklären, daß niemals von Seiten des Prinzen Friedrich Wilhelm der geringste Zweifel darüber bestanden hat, wo die Hochzeit stattfinden solle; sie glaubt, daß alles dieses nur leeres Gerede der Berliner ist... Was auch immer die Gepflogenheit der preußischen Prinzen sein möge - man heiratet nicht jeden Tag die älteste Tochter der Königin von England. Die Frage muß infolgedessen als erledigt und geschlossen angesehen werden."

Gegen diese Entscheidung gab es keinen Widerspruch, 1858 so daß drei Monate später, am 25. Januar 1858, die Hochzeit der Princess Royal in der Königlichen Kapelle des St. James' Palace stattfand. Die Prinzessin zeigte, wie Lady Sarah Lytton berichtet, "keine Spur von bräutlicher Scheu"; sie wurde als Gattin des Prinzen Friedrich Wilhelm die zukünftige Teilhaberin des preußischen Thrones.

Die Flitterwochen bestanden nach der Gepflogenheit der königlichen Familie nur in zwei kurzen Tagen in Windsor. 36 Jahre später rief die Prinzessin dem Bischof Boyd Carpenter die Gefühle ins Gedächtnis zurück, die sie damals gehabt hatte. "Ich erinnere mich", sagte sie, als sie sich in dem roten Brokatsalon umsah, dessen Fenster auf den "Long Walk" hinausgehen, "wie wir hier gesessen haben - zwei junge unschuldige Leute, die fast zu schüchtern waren, miteinander zu sprechen."

Acht Tage nach der Hochzeit verließen Prinz und Prinzessin Friedrich von Preußen London, um sich nach ihrem neuen Heim in Berlin zu begeben. Die Trennung von Vater und Mutter bewegte die Prinzessin tief; sie war außerordentlich traurig darüber, England verlassen zu müssen. "Sie hat", schrieb Königin Victoria am 12. Januar 1858 an den König der Belgier, "seit dem Januar 1857 eine unaufhörliche Folge von Gemütsregungen und Abschieden durchgemacht, die für jeden Menschen sehr angreifend sind, besonders aber für ein so junges Mädchen mit so ungewöhnlich tiefen Empfindungen." Einen Monat später, am 9. Februar, schrieb sie: "Die Trennung war schrecklich, und dem armen Kind brach beinah das Herz, als sie von ihrem geliebten Papa, den sie vergöttert, Abschied nehmen mußte." Der Prinzgemahl [Dem Prinzen Albert war am 25. Juni 1857 der Titel "Prince Consort" (Prinzgemahl) verliehen worden.] war nicht weniger ergriffen; er verlor nicht nur sein geliebtestes Kind, sondern auch eine Schülerin, die ihn anbetete, und eine Gefährtin. Zwischen Vater und Tochter hatte sich eine stets wachsende geistige Sympathie herausgebildet, da der Prinzgemahl der Prinzessin nicht allein seine Lebensanschauung, sondern auch seinen politischen Liberalismus übermittelt hatte - eine Mitgift, die sich in späteren Jahren für die Prinzessin als einigermmaßen peinlich erweisen sollte.

Die Jugend der Prinzessin, ihre Klugheit, ihr Charme, die romantischen Begebenheiten ihrer Verlobung, vereinigt mit der unzweifelhaften Volkstümlichkeit ihre Gatten, fanden lauten Ausdruck in den lärmenden Willkommensgrüßen der Berliner Menge, die sie überall während der folgenden Wochen empfingen. Ihr Wesen war ungewöhnlich ruhig und beherrscht; sie schien in der Lage zu sein, stets das richtige Wort zu finden, und bemühte sich, dem Vaterland ihres Gatten volle Gerechtigkeit widerfahren zu lassen. Trotzdem war das Gefühl gegen die "englische Heirat" in der preußischen Gesellschaft und besonders bei Hofe so stark ausgeprägt, daß Lord und Lady Bloomfield es vermieden, mit der Jungverheirateten Prinzessin zusammenzutreffen, um das preußische Königspaar nicht zu verletzen.

Einen oder zwei Monate später schrieb Bismarck, der damals

preußischer Delegierter auf dem Bundestag zu Frankfurt war, prophetisch an den General von Gerlach (8. April 1858):

"Sie fragen mich in Ihrem Briefe, was ich zu der Englischen Heirat sage. Ich muß beide Worte trennen, um meine Meinung zu sagen; das Englische darin gefällt mir nicht, die Heirat mag aber ganz gut sein; denn die Prinzessin hat das Lob einer Dame von Geist und Herz, und eine der ersten Bedingungen, um seine Schuldigkeit in der Welt tun zu können, sei es als König oder als Untertan, ist die, in seiner Häuslichkeit von alle dem frei zu sein, was das Gegenteil von Geist und Herz bei der Frau bildet, und was die Folgen dieses Gegenteils notwendig sind. Gelingt es daher der Prinzessin, die Engländerin zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird sie ein Segen für das Land sein. Fürstliche Heiraten geben im Allgemeinen dem Hause, aus welchem die Braut kommt, Einfluß in dem andern, in welches sie tritt; nicht umgekehrt. Es ist dies um so mehr der Fall, wenn das Vaterland der Frau mächtiger und in seinem Nationalgefühl entwickelter ist als das ihres Mannes. Bleibt also unsere künftige Königin auf dem Preußischen Throne auch nur einigermaßen Engländerin, so sehe ich unseren Hof von Englischen Einflußbestrebungen umgeben, ohne daß wir und die mannichfachen anderen zukünftigen Schwiegersöhne of Her Gracious Majesty irgend welche Beachtung in England finden, außer wenn die Opposition in Presse und Parlament unsere Königsfamilie und unser Land schlecht macht. Bei uns dagegen wird Britischer Einfluß in der stupiden Bewunderung des Deutschen Michels für Lords und Guineen, in der Anglomanie von Kammern, Zeitungen, Sportsmen, Landwirten und Gerichtspräsidenten den fruchtbarsten Boden finden. Jeder Berliner fühlt sich jetzt schon gehoben, wenn ein wirklicher Englischer Jockey von Hart oder Lichtwald ihn anredet und ihm Gelegenheit giebt, the Queen's english zu radebrechen; Wie wird das erst werden, wenn die erste Frau im Lande eine Engländerin ist."

Gräfin Walpurga von Hohenthal, die eine der Hofdamen der Prinzessin wurde und später Sir Augustus Paget, britischen Gesandten in Rom und Wien, heiratete, entwirft in ihrem Buch "Szenen und Erinnerungen" ein reizendes Bild ihrer königlichen Herrin zur Zeit ihrer Hochzeit:

"Die Prinzessin erschien außerordentlich jung; die ganze kindliche Rundlichkeit war noch an ihr und ließ sie kleiner erscheinen, als sie wirklich war. Sie war in einer Weise gekleidet, die auf dem Kontinent lange nicht mehr Mode ist, nämlich in ein pflaumenfarbiges seidenes Kleid, das auf dem Rücken geschlossen wurde. Ihr Haar war aus der Stirn gekämmt. Am meisten berührten mich ihre Augen; die Iris schimmerte grün wie die See an einem sonnigen Tage, und das Weiße hatte einen besonderen Glanz, der zugleich mit ihrem Lächeln, das kleine und schöne Zähne zeigte, alle bezauberte, die sich ihr nahten. Die Nase war ungewöhnlich klein und leicht nach oben gewandt; ihr Teint war nicht allzu zart, erweckte aber den Eindruck völliger Gesundheit und Kraft. Der Fehler des Gesichtes lag in der Viereckigkeit der unteren Züge; um das Kinn war sogar ein Zug von Entschlossenheit sichtbar. Die außerordentlich liebenswürdigen, manchmal sogar schüchternen Manieren der Prinzessin hinderten indessen, daß man ihn sogleich bemerkte. Ihre Stimme war entzückend und verlor sich niemals in zu hohen Tönen, sondern verlieh dem leichten fremdländischen Akzent, mit dem die Prinzessin sowohl englisch wie deutsch sprach, einen besonderen Reiz."

Sie stellte bereits eine völlig lebendige und fesselnde Persönlichkeit dar; die mit ihrer Stellung verbundenen Beschränkungen, denen sie sich unterziehen mußte, hatten ihre geistige Entwicklung nicht zu hindern und ihre natürliche Begeisterung, ihre unerschöpfliche Energie nicht zu verringern vermocht. Im Gegenteil befürchtete man sogar, daß ihre vielfältigen Interessen und Beschäftigungen in einen schwer heilbaren Dilettantismus ausarten könnten. Indessen war eine solche Entwicklung an der Seite eines Gatten wie Friedrich nicht möglich, da sein Einfluß sie auf die Gebiete der Volkswohlfahrt und die Frage der Übertragung künstlerischer Grundsätze auf industrielle Erzeugnisse zu führen mußte.

Allmählich wurde die Begeisterung geringer; Preußen gewöhnte sich an seine neue Prinzessin und die Prinzessin begann sich in Preußen heimisch zu fühlen. Bald aber sollte sich die erste Wolke bemerkbar

machen, die ihr Glück zu verdunkeln drohte. Die aristokratischen, despotischen Einrichtungen Preußens waren der demokratischen Tradition, die in England seit der Annahme des ersten Reformgesetzes vom Jahre 1832 die Regel war, völlig entgegengesetzt; die jugendliche Prinzessin hoffte, ihrem Gemahl behilflich sein zu können, den Weg zu demokratischen Reformen nach englischem Muster zu finden.





## Kapitel II: Frühe Jahre in Preussen

Das Land, das Prinzessin Friedrich zu ihrer Heimat gewählt hatte, war im Jahre 1858 kein europäischer Staat ersten Ranges: Preußen konnte in bezug auf Macht, Reichtum oder Sicherheit nicht mit dem Geburtslande der Prinzessin verglichen werden. Während der napoleonischen Kriege hatte das Königreich, zu einem Schatten seines früheren Selbst zusammengeschrumpft und hinter die Elbe zurückgedrängt, von den Franzosen eine unwürdige Behandlung zu erleiden, die selbst jetzt noch nicht ganz vergessen war. Das Ende der Kämpfe mit Frankreich fand Preußen indessen erneuert und von einem starken Nationalgefühl erhoben; sein Gebiet war durch die Gewinnung des Großherzogtums Posen, des schwedischen Pommern, des nördlichen Teiles von Sachsen, der Herzogtümer Westfalen und Berg sowie der Rheingegend zwischen Aachen und Mainz bedeutend vergrößert worden. Aber selbst nach dieser Einverleibung betrug die Einwohnerzahl Preußens nicht mehr als etwa siebzehn Millionen.

Der erste Schritt zur deutschen Einheit wurde ein paar Jahre später getan, als Preußen den Zollverein gründete, dem 1842 alle deutschen Staaten außer Mecklenburg, Hannover und Österreich beitraten. Preußens Einfluß wuchs durch diesen staatsmännischen Schritt bedeutend, und Friedrich Wilhelm IV., der im Jahre 1840 den Thron bestieg, machte Berlin zu einem Mittelpunkt wissenschaftlicher Schulung. Seine übersteigerten Ansichten über die königliche Macht führten indessen zur Revolution von 1848 und der Vorbereitung einer neuen Verfassung, die das französische Präfektensystem mit dem preußischen Feudalismus zu vereinigen strebte.

Preußen wurde nun immer reaktionärer - während England sich in immer stärkerem Maße liberalen und fortschrittlichen Ideen zuwandte. Außerdem schloß Deutschland - oder was man damals darunter verstand - eine außerordentlich große Zahl kleiner, machtloser Fürstentümer, Herzogtümer und anderer Staaten in sich; alle besaßen eine Herrscherfamilie, deren Armut häufig nur von ihrem Stolz übertroffen wurde. Zwei Herzogtümer lagen an der Grenze Preußens und Dänemarks; sie bildeten einen immer größer werdenden Konfliktstoff. Diese beiden Herzogtümer, Schleswig und Holstein, hatten jahrhundertlang als unteilbar gegolten; indessen war der König von Dänemark Herzog von Schleswig und Holstein, während die Bevölkerung zum großen Teil aus Deutschen bestand und Holstein auch Mitglied des Deutschen Bundes war. Die Bemühungen, diese Provinzen zu Dänemark zu schlagen, führten zu einer Revolution, in der Preußen erfolgreich auf der Seite der Insurgenten kämpfte; das Ergebnis war indessen nur der sieben Monate währende Waffenstillstand von Malmö, der nicht ratifiziert wurde.

Zur Zeit der Hochzeit der Princess Royal gab es daher drei wichtige Fragen in Preußen: die erste betraf die Führung der deutschen Staaten, die zweite beschäftigte sich mit dem Problem, ob Preußen seinen alten Traditionen treu bleiben oder einen liberalen Kurs, ähnlich dem in England befolgten, einschlagen sollte; die dritte endlich befaßte sich mit der Zukunft der Herzogtümer Schleswig und Holstein. Von Anfang an war es klar, daß in der zweiten Frage die Prinzessin ihren Einfluß zugunsten der fortschrittlichen liberalen Elemente einsetzen würde. Der deutsche Hof, dem die Prinzessin jetzt als führendes Mitglied angehörte, ähnelte dem englischen Hof ganz und gar nicht, da dieser während der damaligen Zeit lustig und jung war. Die Königin Victoria war noch nicht vom Verlust ihres Gatten niedergedrückt, der Hof noch nicht in langjährige Trauer gestürzt.

Im Gegensatz dazu zeigte sich der preußische Hof an Regeln gebunden, steif und langweilig; das Leben war eintönig, die Schlösser waren düster und veraltet, die Zeremonien endlos. Der vornehme und weise Regent von Preußen, in der Geschichte als Wilhelm der Erste bekannt, begann sich alt zu fühlen - diese Empfindung fand ihren Widerhall überall am Hofe. In seiner Gemahlin, der damaligen Prinzessin von Preußen, späteren Kaiserin Augusta, fand die Prinzessin Friedrich während vieler Jahre eine treue Freundin und Verbündete, die in geistigem Sinne mehr in das achtzehnte als in das neunzehnte Jahrhundert gehörte. Prinzessin Augusta sprach französisch [1) Die Tatsache, daß Jules Laforgue, der französische Dichter, zu ihrem Vorleser ernannt wurde, zeigt, daß sie literarischen Geschmack besaß.] ebenso gut wie deutsch; unter ihren nächsten Freunden befanden sich viele Katholiken. Als junge Frau war sie voller Herzenswärme gewesen, aber sie hatte bald jene große Weisheit erkannt, die ihrer Schwiegertochter niemals ganz klargeworden ist, daß Umsicht und Vorsicht am preußischen Hofe wichtige Eigenschaften bedeuteten; so kümmerte sie sich fast gar nicht um Staatsangelegenheiten.

Während des Krimkrieges war Prinzessin Augusta proenglisch gewesen, trotzdem der ganze preußische Hof prorussisch empfunden hatte - eine Tatsache, die sie natürlich der Königin Victoria näherbrachte, ihre preußischen Verwandten aber mit Argwohn und Ärger erfüllte. Als die Prinzessin Friedrich in Berlin als junge Frau des vermutlichen Thronfolgers ankam, war der Krimkrieg schon vergessen, und die freundliche Einfachheit und der jugendliche Reiz der Prinzessin brachten alle Kritik, zum mindesten für eine gewisse Zeit, zum Schweigen.

Die Prinzessin Friedrich verbrachte den ersten Winter im Alten Schloß, das eine beträchtliche Zeit unbewohnt gewesen und in vieler Hinsicht die victorianische Lebenshaltung, die englische Hygiene und die britische Behaglichkeit vermissen ließ. Für das junge Paar wurde eine Reihe reich ausgestatteter, aber dunkler und unfreundlicher Räume hergerichtet; die Prinzessin, so erzogen, sich schnell allem Praktischen zuzuwenden und an ersprießlicher Tätigkeit Freude zu finden, fand ihre Verbesserungsvorschläge ständig mit dem Bemerken abgewiesen, daß im Alten Schloß nichts getan, nicht einmal ein Badezimmer eingerichtet werden könne, ohne daß der geistesranke König seine Einwilligung dazu gäbe.

Die Prinzessin fühlte sich in diesen traurigen und spukhaften Zimmern nur wenig behaglich und empfand die enggezogene Etikette des preußischen Hofes als unerträgliche Beschränkung. "Zu Hause", wie sie bald sehr unklugerweise von England zu reden begann, war sie von Kindheit an daran gewöhnt gewesen, alle Gedanken frei auszusprechen und sicher zu sein, nicht mißverstanden zu werden; nun schien ihre gewohnte Ehrlichkeit und Offenheit den deutschen Verwandten Anlaß zur Kritik zu geben. Unglücklicherweise wurde ihre Unfähigkeit, ihre englische Einstellung zu unterdrücken, mit dem Verlauf der Jahre nicht behoben. Kleinigkeiten gingen ihr auf die Nerven: deutsche Stiefel, der Mangel an Badezimmern, die dünnen Silberteller und der Überfluß an langweiliger Etikette. Obgleich sie den besten Willen hatte, das Vaterland ihres Gatten liebzugewinnen und ihre Vorurteile zu überwinden, behielt sie stets ihre Zuneigung zu England. In einem Brief aus Potsdam vom Jahre 1871 sagt sie:

"Sie können sich nicht vorstellen, wie langweilig, melancholisch und sonderbar mir hier alles vorkommt, da ich von Ihnen allen und meinem geliebten England getrennt bin. Jedesmal, wenn ich dort hinkomme, fühle ich, wie meine Anhänglichkeit an dieses kostbare Stückchen Erde stärker und stärker wird... Der Abschied von ihm und die Rückkehr hierher verursachen mir jedesmal eine so heftige Gemütsregung, daß ich immer ein wenig Zeit und vernünftige Überlegung brauche, um über sie hinwegzukommen."



Zu alledem konnte sie den starren preußischen Geist der reaktionären Partei nicht verstehen; schon früh bemerkte man, daß "die Begegnung mit einem Tory oder einem Reaktionär ihr das Mark in den Knochen gefrieren ließe".

Einige Monate später richteten der Prinz und die Prinzessin sich eine einfachere Wohnung nach englischem Geschmack im Schloß zu Babelsberg ein; in der neuen Umgebung fühlte sich die Prinzessin sehr viel glücklicher. Das kleine Schloß lag am Abhang eines waldigen Hügels, etwa drei Meilen von Potsdam entfernt, sah über die Fläche eines schönen Sees hinweg und gestattete eine reizende Aussicht über das umgebende Land. "Alles", schrieb die Königin anlässlich ihres ersten Besuches, "ist sehr klein; das Schloßchen ist ein gotisches Bijou, voller Möbel, Blumen, die sie sehr hübsch zu arrangieren verstehen, Lampen und Gemälde. Außerdem finden sich eine Menge unregelmäßiger Erker, Türme und Treppen."

Anfang Juni besuchte Prinz Albert seine Tochter und seinen Schwiegersohn in Babelsberg; er schrieb an die Königin Victoria: "Die Beziehungen zwischen dem jungen Paare sind so herzlich wie nur möglich. Ich habe mit ihnen, einzeln und zusammen, gesprochen; unsere Unterhaltungen haben mich im höchsten Maße befriedigt."

Zwei Monate später statteten die Königin Victoria und der Prinzgemahl ihrer Tochter einen längeren Besuch ab, den die Königin als ganz privat und inoffiziell bezeichnete; es begleitete sie aber Lord Malmesbury, der Staatssekretär des Auswärtigen in Lord Derbys neugebildetem Ministerium, dessen Vorgänger Lord Clarendon, und Lord Granville, der Staatsratspräsident unter Palmerstons Regierung gewesen war. Die Königin Victoria freute sich, Feldmarschall Wrangel zu treffen, der damals 76 Jahre alt war und bei Leipzig im Jahre 1813 seinem Regiment die Fahne vorangetragen hatte. 1848 hatte er als Oberbefehlshaber die Berliner Nationalversammlung gewaltsam gesprengt. "Er war ganz erfüllt von Vicky", schrieb die Königin, "und von dieser Heirat; er meinte, sie sei ein Engel."

Am 20. November 1858 zogen Prinz und Prinzessin Friedrich von Babelsberg in das Palais Unter den Linden, das von nun an ihr Berliner Wohnsitz werden sollte. Die Prinzessin Friedrich war von ihrem neuen Heim entzückt; aber wie es auch mit dem Alten Schloß der Fall gewesen war, mußte das Palais erst den modernen Anforderungen an Bequemlichkeit angepaßt werden. Es war immer noch schwer, die Zustimmung des alten und launischen Königs zu erlangen, der am anderen Tage widerrief, was er am vorigen versprochen hatte. Endlich wurde seine Zustimmung zu den unbedingt notwendigen und dringenden Neuerungen erreicht, und die Prinzessin verbrachte mit der Neueinrichtung ihres Hauses viele glückliche Tage.

Die ersten Jahre am preußischen Hof wurden in der ruhigen Zurückgezogenheit des eigenen Heimes verlebt, die allerdings manchmal durch die Beteiligung an den öffentlichen Veranstaltungen unterbrochen wurde; manchmal wurde ihr viel Zeit mit solchen Dingen weggenommen. Sogar militärische Übungen, bei denen sie zu Pferde erschien, gehörten in den Bereich ihrer Tätigkeit; im November 1858 schrieb die Herzogin von Manchester, die selbst Hannoveranerin von Geburt war und später den Herzog von Devonshire heiratete, voller Zufriedenheit an die Königin Victoria:

"Obgleich Eure Majestät erst kürzlich die Princess Royal gesehen haben, kann ich mich nicht enthalten, an Eure Majestät zu schreiben, da ich sicher bin, daß sich Eure Majestät freuen werden zu hören, wie außerordentlich gut Ihre Königliche Hoheit während der Rheinmanöver aussah, und wie beliebt sie nicht allein bei allen ihren Bekannten, sondern auch bei denen ist, die sie nur vom Sehen oder Hörensagen



kennen. Die Engländer konnten stolz darauf sein, wie von der Princess Royal gesprochen und wie außerordentlich hoch sie geschätzt wird. Für eine so junge Frau ist ihre Stellung sehr schmeichelhaft, und da die Liebenswürdigkeit der Prinzessin und ihr freundliches, unaffektiertes Wesen in kurzer Zeit ihr die Herzen aller anwesenden Offiziere und Fremden gewonnen haben, wundert man sich nicht über das Lob, das die Preußen Ihrer Königlichen Hoheit in reichem Maße spenden. Die königliche Familie ist groß und in ihren politischen und sozialen Ansichten manchmal so verschieden eingestellt, daß es für die Princess Royal zu Anfang sehr schwer gewesen sein muß, sich mit ihr auf guten Fuß zu stellen; man kann daher die hochsinnigen Grundsätze, den großen Takt, das klare Urteil und die Klugheit Ihrer Königlichen Hoheit nicht hoch genug schätzen.

Eure Majestät würden sich köstlich amüsiert haben, wenn Eure Majestät gehört hätten, wie der General Wrangel mit sehr lauter Stimme erzählte, daß seine Soldaten entzückt gewesen seien, die Prinzessin zu Pferde zu sehen, und daß diese größtes Interesse für sie an den Tag legten; am meisten habe sie gefreut, daß Ihre Königliche Hoheit ohne Schleier ritt. Eine merkwürdige Bemerkung für Soldaten! Der König von Preußen sieht sehr gut aus, aber die Königin scheint mir sehr verändert. Ihre Majestät ist sehr blaß und müde, um ihren Mund liegt ein schmerzlicher Zug... Beide Majestäten waren sehr freundlich, und der Herzog erzählte mir von der großen Gastfreundlichkeit, mit der sie aufgenommen wurden. Jedermann, hoch und niedrig, wetteiferte in Höflichkeit gegen die Fremden, hauptsächlich gegen die Engländer, so daß, wir uns in der Tat der Angriffe schämten, welche die 'Times' immer gegen Preußen richtet, und die in allen preußischen Zeitungen gedruckt und infolgedessen überall gelesen werden..."

Ein freudiges, häusliches Ereignis fand am 27. Januar 1859 statt, als dem Prinzen und der Prinzessin Friedrich 1859 ein Sohn und Erbe geboren wurde. Die Freude war groß, denn im normalen Verlauf der Geschichte mußte der Knabe als Nachfolger seines Großonkels, Großvaters und Vaters König von Preußen werden.

Einige Zeit schwebten allerdings Mutter und Kind in unmittelbarer Gefahr; wie Prinz Albert an König Leopold schrieb: "der arme Fritz und der Prinz und die Prinzessin müssen eine schreckliche Zeit der Angst durchgemacht haben, da sie nicht auf die Geburt eines lebenden Kindes hoffen konnten". Erst am dritten Tage bemerkte man, daß der linke Arm des Kindes gelähmt, die Schulter verletzt und die umliegende Muskelpartie stark angeschwollen war. Die ärztliche Wissenschaft befand sich noch in einem so elementaren Zustand, daß kein Arzt sich an die Wiederherstellung des Gliedes wagen wollte, das infolgedessen schwach und beinahe, wenn nicht ganz, unbrauchbar blieb. Die Prinzessin übertrug auf dieses erstgeborene Kind ihre ganze mütterliche Sorge und schrieb vierzehn Tage später, am 12. Februar, ihrer Mutter:

"Ich bediene mich der lieben Gräfin Blücher Hand, mit Wegners (des Arztes) Erlaubnis, um Deinen lieben, eben angekommenen Brief zu beantworten. Ich kann Dir nicht sagen, wie glücklich ich bin, Dir meine Gedanken mitteilen und Dir endlich für alle Zärtlichkeit und Liebe danken zu können, die Du mir die ganze Zeit über bewiesen hast. Wie tief mich dies alles berührt, ermutigt und entzückt hat, wie dankbar ich Dir und Papa bin, brauche ich nicht zu sagen. Deine Briefe bedeuteten mir ein großes Glück; ich danke Dir tausendmal für alles. Wie innig habe ich am 10. an Dich gedacht und gewünscht, Dir selbst schreiben zu können! Fritz hat Dir aber, wie ich hoffe, alle meine Wünsche übermittelt... Ich fürchte, ich kann heute nicht mehr diktieren, liebe Mama, und will Dir also nur mitteilen, daß es Deinem kleinen Enkel sehr gut geht."

Eine andere Erwähnung ihres "außerordentlich lebhaften" Sohnes findet sich in dem Brief, den die Prinzessin Friedrich an die Königin Victoria am 28. Februar schrieb:

"Dein Enkel ist außerordentlich lebhaft und scheint, wenn er wach ist, nur zufrieden, läßt man ihn die ganze Zeit in der Luft herumtanzen. Er kratzt sich im Gesicht, zerreißt seine Mützen und gibt alle möglichen sonderbaren kleinen Geräusche von sich. Ich bin so dankbar und glücklich, daß es ein Junge ist. Ich sehnte mich mehr nach einem Knaben, als ich beschreiben kann. Mein ganzes Herz hing an dem Gedanken, und also erwartete ich, daß ich ein Mädchen bekäme. Ich kann nicht sagen, daß er jetzt jemandem ähnlich sieht, obgleich er mich dann und wann an Bertie und an Leopold erinnert, was, wie ich fürchte, Dir nicht gerade gefallen wird. Ich bin sehr stolz auf ihn und stolz darauf, Mama zu sein..."

Der kleine Prinz wurde eine Woche später getauft. Die Königin Victoria war, wie sie an ihren "liebsten Onkel", den König der Belgier, schrieb, tief betrübt, der Taufe ihres ersten Enkels nicht beiwohnen zu können, und erboste sich über das "törichte Gesetz in Preußen, das unbedingt eine so frühe Taufe des Kindes verlange". Am 5. März, dem Tage der Taufe; schrieb Lady Bloomfield, die Gattin des britischen Gesandten in Berlin an die Königin Victoria:

"Ich komme gerade von der Taufe Seiner Königlichen Hoheit Friedrich Wilhelm Victor Albert zurück und will keine Zeit verlieren, um Eurer Majestät in ein paar Zeilen mitzuteilen, daß alles so gut vonstatten ging, wie man es sich nur wünschen kann. Ich hatte einen sehr günstigen Platz bei der Tür der Kapelle, in der sich nur die Mitglieder der königlichen Familie aufhielten; das liebe Baby sah sehr hübsch aus und schrie nicht ein einziges Mal. Es schien sich sehr für die Orden des Prinzregenten zu interessieren und bewegte seine kleinen Hände, als ob es mit ihnen spielen wollte. Die Rede des Hofpredigers Straus war nicht zu lang und der Gelegenheit außerordentlich gut angepaßt; nach der Zeremonie war ich sehr glücklich, daß mir endlich erlaubt wurde, die Hand der lieben Prinzessin zu küssen. Ich hatte große Sehnsucht, sie, und sei es auch nur für eine Minute, zu sehen. Ihre Königliche Hoheit sieht gut aus; sie ist nicht dünn im Gesicht und schien ein wenig errötet und nervös; ihre Stimme ist noch etwas schwach, so daß sie bestimmt noch beträchtlicher Schonung bedarf, doch glaube ich nicht, daß die Anstrengung des heutigen Tages zuviel für sie gewesen ist. Sie saß dicht neben des Kindes Korbwiege. Ich hätte so sehr gewünscht, daß Eure Majestät hätten zugegen sein können. Während dieser ganzen interessanten Zeit habe ich so oft gefühlt, wie schwer es Eure Majestät empfinden müssen, abwesend zu sein, aber Gott sei Dank ist alles gut abgelaufen, und ich hoffe, daß nach nicht langer Zeit Eure Majestät das Glück haben werden, die liebe Prinzessin in vollkommener Gesundheit und Kraft wiederzusehen. Ich habe keinen Zweifel, daß Ihre Königliche Hoheit sich sehr viel schneller erholen wird, wenn sie erst wieder ausgehen kann..."

Nach der Geburt des Prinzen siedelte die Familie in das Neue Palais nach Potsdam über, wo Prinz Friedrich zur Welt gekommen war; es sollte für viele Jahre das glückliche Heim der Prinzessin werden.

Im Sommer dieses Jahres reisten Prinz und Prinzessin Friedrich nach England, um ihre freie Zeit mit der königlichen Familie in Osborne zu verbringen. Der älteste Bruder der Prinzessin, der Prinz von Wales, war damals beinahe achtzehn Jahre; man hielt es allgemein für hohe Zeit, daß eine passende Prinzessin für ihn gefunden würde. Die Prinzessin Friedrich war anfangs der Meinung, daß es in der ganzen Welt keine Frau gäbe, die gut genug sei, um ihres Bruders Gattin zu werden; aber sie änderte ihre Ansicht, als die Schönheit und außerordentliche Anmut der Prinzessin Alexandra, der Tochter des Prinzen Christian von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Glücksburg (später König Christian IX. von Dänemark) ihr von ihrer Hofdame Gräfin von Hohenthal gerühmt wurde. Es wurde schnell vereinbart, daß die Prinzessin Friedrich die Prinzessin Alexandra inoffiziell in Strelitz treffen solle; so erfolgte denn im Schloß eines beiderseitigen Großveters, des Großherzogs von Mecklenburg-Strelitz, eine Zusammenkunft.

Die Prinzessin Friedrich erklärte sich von der "entzückendsten Person der ganzen Welt" vollkommen bezaubert, sie sei, wie sie ihrer Mutter

schrieb, die beste Anwärtlerin für ihres Bruders Hand. Für den Augenblick konnte indessen der Plan noch nicht verwirklicht werden, da man dem Prinzen das Recht der eigenen Wahl zubilligte. Die Prinzessin Friedrich kehrte mit dem Bewußtsein nach Berlin zurück, alles getan zu haben, was in ihren Kräften stand, um eine ideale Ehe zustande zu bringen.

Unter den Freunden der Prinzessin in Deutschland befand sich damals ein Engländer mit Namen Robert Morier, der verschiedene diplomatische Posten an deutschen Höfen innegehabt und sich eine unübertreffliche Vertrautheit mit der deutschen Politik erworben hatte. Prinz Albert schätzte seinen Charakter und seine Fähigkeiten im Jahre 1858 sehr hoch; als die Prinzessin heiratete, hatte er alles getan, was in seiner Macht stand, um Morier einen Posten als Attaché an der britischen Botschaft in Berlin zu verschaffen. Morier besaß in allerhöchstem Maße die Gabe, sich klar und treffend auszudrücken; seine Offenheit gewann ihm schnell die Achtung der Prinzessin.

Morier hatte auch eine Gönnerin in der Prinzessin von Preußen, der Schwiegermutter der Prinzessin Friedrich. Diese hatte Lord Clarendon gegenüber den Wunsch geäußert, man möchte den jungen Mann doch nach Berlin senden, da er ihrem Sohn und ihrer Schwiegertochter von Nutzen sein könnte. Ein Sohn des gefürchteten Baron Stockmar, bekanntlich Vertrauter des Prinz-Gemahls, der junge Ernst von Stockmar, der gerade Privatsekretär der Prinzessin Friedrich geworden war, war zudem ein intimer Freund Moriers.

Mit Moriers Anstellung begann eine lebenslange vertraute Freundschaft zwischen ihm, dem Prinzen und der Prinzessin Friedrich. Er wurde und blieb einer der zuverlässigsten Freunde und Ratgeber des Paares, was ohne Zweifel seiner diplomatischen Karriere geschadet hat. Wahrscheinlich hatte Morier, eine bemerkenswert starke und eigenwillige Persönlichkeit, sofort Eifersucht, Mißtrauen und Argwohn erregt; man beschuldigte ihn sogar, durch die Prinzessin den Prinzen Friedrich in unzulässiger Weise beeinflußt zu haben. Als viele Jahre später Sir Robert Morier für den Botschafterposten in Berlin vorgeschlagen wurde, lehnte ihn, als einzigen Namen der überhaupt nicht in Frage käme, der damals allmächtige Bismarck ab.

Im Juni 1859 brach der Krieg zwischen Österreich und den verbündeten französischen und sardinischen Armeen aus; zum erstenmal erlebte es die Prinzessin Friedrich, daß ihr Gatte sich zum Kriege rüstete. Der Prinzregent erklärte zwar die Neutralität Preußens, befahl aber vorsichtigerweise die Mobilisation der preußischen Armee, und der Generalmajor Prinz Friedrich Wilhelm übernahm das Kommando über die erste Garde-Infanterie-Division. Glücklicherweise folgte der schnellen Niederlage der Österreicher bei Solferino bereits im Juli der Friede von Villafranca; die preußische Armee wurde wieder auf Friedensstärke gebracht. Österreichs Niederlage aber rührte aufs neue die Frage nach der deutschen Hegemonie auf. Im November 1859 besuchte die Prinzessin wiederum mit ihrem Gatten England. "Vicky", schrieb ihr Vater an die Herzoginmutter von Koburg, "hat sich in der letzten Zeit außerordentlich entwickelt und ist doch noch wie ein Kind!" "Sie sprach", berichtete ihre alte Erzieherin Lady Sarah Lyttelton, "viel von ihrem Baby."

Das Jahr 1860 brachte der Familie der Prinzessin weiteren Zuwachs. Im Juli wurde ihre älteste Tochter, Prinzessin Charlotte, geboren. Ende September trafen die Königin Victoria und Prinz Albert die Prinzessin Friedrich in Koburg; bei diesem Besuche sah die Königin Victoria zuerst ihren ältesten Enkel. Am 25. September schreibt sie:

"Unser lieber Enkel wurde gebracht. So ein niedlicher kleiner Kerl! Er kam an Mrs. Hobbs', seiner Amme, Hand, herein, trug ein weißes Kleid mit schwarzen Schleifen und

war so nett. Er ist ein hübsches dickes Kind, mit einer wundervollen weißen, weichen Haut, gutgebauten Schultern und Gliedern und einem sehr lieben Gesicht, wie Vicky und Fritz und auch Luise von Baden. Er hat Fritzens Augen, Vickys Mund und sehr helles lockiges Haar. Wir waren so glücklich, ihn endlich zu sehen."

Dies war der Anfang einer langen Freundschaft zwischen Großmutter und Enkel; die Königin Victoria erwähnt in ihren Briefen beständig den Enkel, den sie den "lieben kleinen Wilhelm", "ein reizendes Kind" nennt, wobei sie hinzufügt, daß er "ein lieber kleiner Junge", "sehr intelligent und niedlich, gut und liebevoll" sei.

Bei der Einrichtung der Zimmer für die zwei Kinder folgte die Prinzessin Friedrich, wie zu erwarten war, lieber englischen als deutschen Grundsätzen; aber ihr Verhalten wurde von den Preußen der konservativen Partei, die jeder Neuerung abhold waren, mit Mißbilligung betrachtet. Die Abneigung der preußischen Aristokratie gegen alles Englische wurde vielleicht nur von der Abneigung eines gewissen Kreises der englischen Presse gegen alles Preußische übertroffen. Der Prinzgemahl, der von einem einigen Deutschland unter Führung Preußens und einer sich daraus ergebenden Friedensgarantie für England träumte, fühlte sich durch die Angriffe der "Times" gegen Preußen und alles Preußische ernstlich verletzt. Ein Artikel in der "Saturday Review", den er seiner Tochter zum Lesen empfahl, meinte: "Der einzige Grund, den die 'Times' für ihre Abneigung gegen Preußen angibt, ist das persönliche Band, das den preußischen und englischen Hof verknüpft; die britische Unabhängigkeit erfordere also, alles, was vom Hofe ausginge, mit eifersüchtigstem Argwohn zu betrachten." Dasselbe Argument hätte man ebenso für die preußische Antipathie anführen können. Natürlich beeinflusste diese Gegnerschaft auch äußerlich die Stellung der Prinzessin in Preußen; sie fand, daß aus zwei Gründen ihre Beliebtheit mehr und mehr abnahm, erstens, weil sie Engländerin war und ihre Nationalität nicht vergessen konnte, und zweitens, weil die englischen Ansichten über Politik und Hygiene auch die ihren waren.

Inzwischen fuhr der Prinzgemahl trotz mancher politischer und anderer Widerwärtigkeiten, sowie einer heftigen, plötzlichen Erkrankung fort, seine Tochter in der Regierungskunst zu unterrichten; zahlreich und lang waren die Briefe, die er seiner geliebten Schülerin und Tochter schrieb. Allerdings trugen seine liberalen Ideen vielleicht dazu bei, die Stellung der Prinzessin noch mehr zu erschweren; denn als ideale Frau in Preußen galt diejenige, die sich, ihrer geistigen Minderwertigkeit bewußt, mit "Küche, Kinderstube, Krankenstube und Kirche und sonst nichts" begnügte. Wurde diese Ansicht schon auf Frauen nicht öffentlicher Stellung angewendet, so wurde es um so mehr für die Pflicht einer Prinzessin aus königlichem Hause gehalten, sich von jeder aktiven Beteiligung an politischen Dingen fernzuhalten. Es ist merkwürdig, daß der Prinzgemahl trotz seiner Kenntnis der preußischen Tradition sich darüber nicht klar war; möglicherweise glaubte er seine Tochter, infolge ihrer außergewöhnlichen Begabung, von den üblichen Beschränkungen und Grenzen ihres Standes frei. Überdies war er vermutlich bemüht, aus ihr seinem Schwiegersohn für die zu erwartenden aufgeregten Zeiten eine Gefährtin heranzubilden, die ihn in der richtigen Koburgischen Weise beeinflussen könne. Was auch immer der Grund für seine Handlungsweise gewesen sein mag, jedenfalls fuhr der Prinz bis zu seinem Lebensende fort, die Kenntnisse seiner Tochter zu erweitern und sie in ihrer Anteilnahme an öffentlichen Angelegenheiten zu bestärken.

Die Prinzessin erwiderte diese inhaltsreichen väterlichen Briefe mit solchen von gleicher Länge. Im Dezember 1860 empfing der Prinzgemahl ein langes und kluges Memorandum über die Vorteile eines Ministerverantwortlichkeitsgesetzes, das die Besorgnisse hoher Kreise des preußischen Hofes gegen eine so empfehlenswerte Maßnahme beseitigen sollte. Dieses Memorandum war das Werk der Prinzessin Friedrich; man kann sich leicht vorstellen, was für ein Entrüstungssturm sich erhoben

hätte, wenn es durch irgendeinen Zufall oder eine Indiskretion durchgesickert wäre, daß die Prinzessin ein derartiges Schriftstück verfaßt habe.

Die verflossenen Monate hatten die Stellung der Prinzessin nur wenig verändern können. Nun aber erschien ein Ereignis am Horizont, das wohl geeignet war, ihr größeren Einfluß zu verleihen. Am Ende des Jahres 1860 wurde es klar, daß der geistesgestörte König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen ernstlich erkrankt war; um die 1861 Jahreswende trat eine plötzliche und kritische Wendung zum Schlimmeren ein, der sein Ableben unmittelbar folgte. Die Tatsache erschütterte die Prinzessin Friedrich Wilhelm aufs tiefste; zum erstenmal sah sie den Tod. Nachdem man einen Tag und eine Nacht fast ununterbrochen am Sterbelager des Königs gewacht hatte, wurde die Prinzessin um ein Uhr morgens am 2. Januar geweckt; aber bevor sie das Zimmer des Königs erreichen konnte, war sein Leben entflohen. An diesem Tage schrieb die Prinzessin aus Potsdam an die Königin Victoria:

"Endlich finde ich einen Augenblick für mich selbst, um in Ruhe meine Gedanken zu sammeln und Dir von diesen zwei letzten, schrecklichen Tagen zu berichten. Mein Kopf ist so verwirrt, daß ich kaum weiß, wo ich bin - ob ich träume oder wache, was heute ist, und was gestern war! Das Langerwartete ist endlich eingetreten! Alle Verwirrung, Unruhe, Aufregung, Lärm usw. geht für mich in diesem einen Gedanken unter.

Zum erstenmal habe ich den Tod gesehen! Er hat auf mich einen Eindruck gemacht, den ich niemals vergessen werde, solange ich lebe - ich fühle mich so krank, konfus und erschüttert durch alle Erfahrungen der letzten achtundvierzig Stunden, daß Du mir verzeihen mußt, wenn ich unzusammenhängend und unklar schreibe! Aber ich will mit Montagabend anfangen (es scheint mir ein Jahr her zu sein). Um dreiviertel acht abends am Montag, den 31., brachte ich den lieben Affie Prinz Alfred, später Herzog von Edinburghs zum Bahnhof und verabschiedete mich schweren Herzens von ihm. Du weißt, wie sehr ich diesen Jungen liebe - nichts hätte mir mehr Freude machen können als sein lieber langerwarteter Besuch. Um neun Uhr gingen Fritz und ich zum Tee zum Prinzregenten; wir vier waren allein. Die Prinzessin war in ziemlich schlechter Stimmung und fühlte sich unwohl. Der Prinz schien bedrückt, während ich nur an Affie dachte, und wie lieb er ist; als wir noch beim Tee saßen, erhielten wir schlechte Nachrichten aus Sanssouci, erfuhren aber nichts, was uns besonders ängstlich gemacht hätte. Fritz und ich gingen nach Hause und zu Bett, da wir nicht in der Stimmung waren, bis um zwölf Uhr aufzusitzen. Ungefähr um halb zwei hörten wir, wie an die Tür geklopft wurde, und meine Zofe brachte ein Telegramm, das besagte, der König sei aufgegeben, und ein Billett des Prinzregenten, des Inhaltes, er ginge unverzüglich hin. Wir standen in größter Eile auf; wie ich mich angezogen habe, weiß ich nicht. Ich nahm, was ich gerade fand, und hatte keine Zeit, mir mein Haar zu machen. Dann stürzten wir die Treppe hinunter und hinaus, denn wir hatten keine Zeit, auf den Wagen oder einen Diener oder sonst etwas zu warten - es war eine herrliche Nacht, aber 12 Grad Kälte (Raumur). Ich dünkte mir wie im Traum, als ich mich um zwei Uhr nachts allein mit Fritz auf der Straße befand. Wir gingen zu Prinzregentens und fuhren dann mit ihnen zum Bahnhof. Im Zuge waren wir vier ganz allein und begaben uns nach der Ankunft in Sanssouci sogleich in das Zimmer, wo der König lag - die Stille des Todes schwebte über dem Raum -, nur das Feuer und eine verhüllte Lampe gaben schwaches Licht. Wir näherten uns dem Bett und blieben an seinem Fußende stehen, während wir nicht wagten, einander anzusehen oder ein Wort zu sagen. Die Königin saß in einem Armstuhl am Kopfende des Bettes; sie hatte ihren Arm unter das Haupt des Königs gelegt; ihr Kopf ruhte auf demselben Kissen, wie der des Königs - mit der anderen Hand wischte sie ihm beständig den Schweiß von der Stirn. Man hätte eine

Nadel fallen hören können, so still war es, nur das Feuer knisterte, und der Todesatem rasselte -, dieser furchtbare Ton, der einem ans Herz greift und deutlich erzählt, daß hier ein Leben verebbt. Das Rasseln in der Kehle dauerte etwa noch eine Stunde länger, dann lag der König bewegungslos - die Ärzte neigten ihre Köpfe, um zu hören, ob er noch atmete -, und wir standen, während wir uns nicht zu rühren wagten, und beobachteten den Todeskampf. Dann und wann atmete der König sehr schnell und laut, öffnete aber niemals die Augen - er war sehr rot im Gesicht, und der kalte Schweiß strömte von seiner Stirne. Niemals habe ich eine so entsetzliche Zeit durchgemacht; die arme Königin zu sehen, die dort neben dem Bette saß, brach mir fast das Herz - es schlug jetzt drei, vier, fünf, sechs, sieben, und immer noch standen wir dort -, ein Mitglied der königlichen Familie nach dem anderen kam herein und blieb, ohne sich zu bewegen, im Zimmer stehen, während nur Schluchzen die Stille unterbrach. Es ist furchtbar, einen Menschen sterben zu sehen. Ich kann die Gedanken und Gefühle, die mich in diesen Stunden zu überwältigen drohten, nicht beschreiben. Sie haben mich mehr erschüttert als irgend etwas in meiner ganzen Vergangenheit! Der Morgen dämmerte, und die Lampen wurden weggenommen. Wie traurig war dieser Neujahrmorgen! Wir gingen alle in das nächste Zimmer, denn ich kann Dich versichern, daß Angst, Wachen, Stehen und Weinen uns fast gänzlich erschöpft hatten. Die Prinzessin schlief auf einem Stuhl ein, ich auf einem Sofa, die übrigen gingen im Zimmer umher, während sie einander fragten: 'Wie lange wird es noch dauern?' Um Mittag gingen Marianne und ich allein in das Zimmer, da wir dableiben wollten; wir traten näher, küßten der Königin die Hand, knieten nieder und küßten auch die des Königs - sie war noch ganz warm. Wir blieben dort und warteten bis um fünf und aßen etwas; ich fühlte mich so krank, schwach und unwohl, daß Fritz mich zu Bett schickte. Um ein Uhr morgens stand ich auf, zog mich an und hörte, daß der König nur noch einige Minuten zu leben habe. Aber als ich den Wagen bekam, vernahm ich, es sei alles vorüber. Ich fuhr nach Sanssouci und sah den König und die Königin. Möge Gott sie segnen und bewahren, möge ihre Regierung eine lange, glückliche und gesegnete sein! Dann betrat ich das Zimmer, in dem der tote König lag, und konnte mich kaum von seiner Seite losreißen. Es war so schön, auf die ruhige, friedvolle Gestalt zu blicken, die endlich nach all ihren Leiden Ruhe gefunden hatte, heimgegangen endlich aus dieser Welt - so ruhig und friedvoll sah er aus -, wie ein schlafendes Kind -, jeden Moment erwartete ich, ihn sich bewegen oder atmen zu sehen -, sein Mund und seine Augen waren geschlossen, sie trugen einen süßen und glücklichen Ausdruck -, seine Hände lagen auf der Decke. Ich küßte sie beide zum letztenmal - nun waren sie ganz kalt. Fritz und ich blieben eine Zeitlang stehen und sahen ihn an; ich konnte mich kaum zu der Überzeugung bringen, daß dies nun wirklich der Tod war, vor dem ich so oft angstvoll geschaudert hatte - hier war nichts Schreckliches oder Furchtbares -, nur himmlische Ruhe und himmlischer Friede. Ich fühlte, wie gut er mir tat, und war vollkommen getröstet. 'Tod, wo ist dein Stachel, Grab, wo ist dein Sieg?' Er war ein gerechter und guter Mann mit einem liebevollen Herzen voller Freundlichkeit; nun ist er von uns gegangen, um nach der langen Prüfung, die er mit so vieler Geduld ertragen hat, Ruhe zu finden. Ich fürchte den Tod nicht mehr, und wenn mich diese Empfindung wieder einmal überkommen sollte, will ich an den feierlichen und stärkenden Anblick denken und sicher sein, daß der Tod nur ein Übergang zum Besseren bedeutet. Wir gingen nach Hause und zu Bett; um zehn Uhr kamen wir zurück. Ich blieb einige Zeit bei der armen Königin, die in ihrem Kummer ruhig, resigniert und ergreifend ist. Sie weint nicht, sieht aber aus, als ob ihr Herz gebrochen sei. Zu mir sagte sie: 'Ich bin zu nichts mehr nutz auf der Welt, ich habe keinen Beruf länger, Pflichten zu erfüllen; nur für ihn habe ich gelebt!' Dann war sie sehr gütig zu mir, freundlicher, als sie es jemals gewesen war, sagte, ich sei wie ihr eigenes Kind und ein Trost für sie. Ich sah den Leichnam heute morgen noch einmal, er ist unverändert,



nur die Farbe ist anders geworden und die Hände haben sich versteift. Das Leichenbegängnis wird am Sonnabend sein; bis dahin wird der König aufgebahrt werden. Sein Wunsch war, daß er vor dem Altar der Friedenskirche, sein Herz im Mausoleum zu Charlottenburg beigesetzt werde."

Wenn man bedenkt, daß die Schreiberin dieses Briefes erst zwanzig Jahre alt war, so ist ihre packende Schilderung und die einfache ungekünstelte Lebendigkeit, mit der sie die Szene im Sterbezimmer wiedergibt, bewundernswert. Außerdem aber zeigt der Brief, mit welcher würdiger Ruhe die Prinzessin das Leben betrachtete. Ihre Zuneigung zu der verwitweten Königin Elisabeth war tief, und ihr Kummer brachte sie vielleicht einander näher, als irgend etwas anderes auf der Welt vermocht hätte.

Zwei Monate später, im März 1861, beraubte der unerwartete Tod der Herzogin von Kent die Prinzessin einer Großmutter, mit der sie viele glückliche Ereignisse ihrer Kindheit und Mädchenzeit verbunden hatten. Die Prinzessin fuhr sogleich nach Empfang der Nachricht nach England, allerdings nicht ganz mit Zustimmung ihres Schwiegervaters. Aber der Prinzgemahl, der den Verwandten seiner Tochter gegenüber immer den außerordentlichsten Takt bewies, schrieb dem König: "Ihr Aufenthalt war uns [Trost und Entzücken in unserer Trauer; wir sind aufrichtig dankbar, daß sie kommen durfte.](#)"

Sieben Monate später wurden der neue König von Preußen, Wilhelm I. und seine Gemahlin, die Königin Augusta, in Königsberg mit größtem Gepränge gekrönt. Am folgenden Tage, dem 19. Oktober 1861, gab die jetzige Kronprinzessin in einem Briefe an ihre Mutter eine sehr lebendige und anschauliche Schilderung der Zeremonie, in der auch der Humor zu seinem Rechte kommt. Die Tatsache, daß der gewählte Tag der Geburtstag ihres Gatten war, erfüllte sie mit größter Freude.

"Ich würde Dir gern die gestrige Zeremonie beschreiben, kann aber kaum Worte finden, um Dir zu sagen, wie schön und ergreifend es war - in der Tat ein prachtvoller Anblick. Der König sah so gut und vornehm mit der Krone auf dem Haupte aus, sie schien wie für ihn geschaffen. Auch die Königin bot einen prachtvollen Anblick und vollführte alles, was sie zu tun hatte, mit vollkommener Grazie, sie sah sehr vornehm aus... Der Augenblick, in dem der König der Königin die Krone aufsetzte, war so rührend, daß kaum ein Auge in der Kirche trocken blieb. Der Schloßhof wirkte auf das beste, nach meiner Ansicht wenigstens - fünf Orchester spielten 'Heil Dir im Siegerkranz', Fahnen wurden überall geschwungen, dazu ertönten so laute Hochrufe, daß die Musik beinahe nicht zu hören war; dann setzte sich der Zug langsam in Bewegung, der Himmel war wolkenlos, und alle die Uniformen und der Schmuck der Damen glänzten im hellen Sonnenlicht. Ich werde es niemals vergessen, es war so sehr schön.

Daß der Geburtstag meines lieben Fritz für diesen Tag gewählt worden ist, macht mich sehr glücklich - er befand sich in heftiger Erregung, wie Du Dir denken kannst, genau wie wir anderen alle auch...

Der Anblick war wirklich prachtvoll, die Kapelle selbst entzückend mit viel Gold geschmückt, überall hing rotgoldener Samt, Teppich, Altar, Thron und Baldachin waren von gleicher Farbe die Ritter vom Schwarzen Adler in rotsamtenen Mänteln, die vier jungen Ehrendamen der Königin alle in Weiß und Gold, die zwei Palastdamen in Scharlachrot und Gold, der Oberhofmeister in gold und weißem Brokat mit grünem Samt, Marianne und Addy in Rot und Gold, sowie Rot und Silber. Ich trug Gold mit Hermelin und weißem Atlas, von meinen Damen war die eine in blauem, die andere in rotem Samt, und Gräfin Schulenburg mit den beiden Oberhofmeisterinnen der anderen Prinzessinnen in violettem Samt mit Gold. All diese Farben zusammen sahen prachtvoll aus, während die



Sonne durch die hohen Fenster hereinschien, oder vielmehr hereinflöß, und alles mit ganz zauberhaften Tönen färbte. Die Musik war sehr gut, die Choräle wurden so laut und kräftig gesungen, daß es uns in der Tat ergriff. Der König wurde mit unendlicher Begeisterung begrüßt, wo er sich sehen ließ - auch die Königin - und sogar ich...

König und Königin waren gestern sehr freundlich zu mir; der König gab mir eine Locke seines Haares in einem reizenden kleinen Medaillon und machte mich, denke Dir nur, zum Chef des zweiten Husarenregiments - was in Deinen Ohren höchst erstaunlich, töricht und unglaubwürdig klingen dürfte. Ich lachte zuerst herzlich, da ich das Ganze für einen Scherz hielt - es scheint eine für Damen merkwürdige Ehre, aber die Regimenter haben besonders gerne Damen als Chefs. Die Königin und die Königinwitwe haben Regimenter, aber ich bin, glaube ich, die erste Prinzessin, der eine solche Ehre zuteil wird...

Halb Europa ist hier; man sieht die merkwürdigsten Zusammenstellungen und hat die Empfindung, eine Familie vor sich zu sehen, die zwangsweise in einen gemeinsamen Käfig gesperrt ist, um 'glückliche Familie' zu spielen. Der italienische Gesandte saß neben dem Kardinal Geißel, der französische gegenüber dem Erzherzog; der Großfürst Nikolaus ist hier - er ist sehr nett. Ebenso sah man die Kronprinzen von Württemberg und Sachsen, Prinz Luitpold von Bayern, Prinz Karl von Hessen (der unter so vielen Menschen vor Furcht und Schüchternheit beinahe gestorben ist), Heinrich, Prinz Elimar von Oldenburg, den Prinzen Friedrich der Niederlande und das großherzogliche Paar von Weimar; alle wünschen, Dir und Papa besonders empfohlen zu werden.

Der König und die Königin waren zu Lord Clarendon sehr freundlich; sie machten einen betonten Unterschied zwischen der Herzlichkeit, mit der sie ihn, und der steifen Förmlichkeit, mit der sie die anderen Gesandten empfingen. Ich glaube, daß ihm alles, was er gesehen, gefallen hat. Der König hat der Königin den hohen Orden vom Schwarzen Adler in Diamanten verliehen. Ich schreibe Dir alle diese Einzelheiten auf die Gefahr hin, daß sie Dich nicht interessieren, besonders da ich ja - wie Du weißt nur wenig Talent für Beschreibungen besitze...

Das Staatsdiner gestern abend bot ebenfalls einen sehr prächtigen Anblick. Wir wurden von unseren Kammerherren und Pagen bedient, dem König warteten die Oberhofchargen auf, unsere Damen standen hinter unseren Stühlen - nachdem die ersten zwei Gänge serviert waren, verlangte der König zu trinken und gab damit das Signal für die Damen und Herren, den Saal zu verlassen und selbst zum Diner zu gehen, während die Ehrenpagen uns das ganze Essen über wirklich ganz ausgezeichnet bedienten, die armen Jungens - man muß bedenken, daß es keine leichte Aufgabe für sie war...

Fritz wollte Dir für Deine lieben Briefe selbst danken, aber er ist in der Universität, wo sie ihn zum Rector magnificentissimus gewählt haben und er eine Rede halten muß. Wir haben alle unsere Kronprinzessin Diener, Wagen und Pferde hier - jeden Tag - dreihundert Diener in Livree, zusammen mit den anderen Lakaien in Livree vierhundert. Alle Fahnen und Standarten der ganzen Armee sind da, ebenso alle Obersten. Du kannst Dir gar nicht vorstellen, was für ein Lärm und Durcheinander hier bei jeder Gelegenheit herrscht. Kürzlich ist ein Mann in der Menge zu Tode gedrückt worden, es war ganz schrecklich..."

Lord Clarendon, der britischer Spezialgesandter gelegentlich der Krönung war, schrieb am Tage nach der Festlichkeit an die Königin Victoria:

"Die Art, in der die Princess Royal dem König ihre Ehrfurcht erwies, gab der ganzen Zeremonie das Gesicht. Lord Clarendon fehlen die Worte, um Eurer Majestät die

ausgesuchte Grazie und die tiefe Bewegung zu schildern, mit der Ihre Königliche Hoheit ihre Gefühle bei dieser Gelegenheit auszudrücken verstanden. Manch anderer, jüngerer oder älterer als Lord Clarendon selbst, auch wenn er kein gleich lebhaftes Interesse wie dieser an der Princess Royal haben mochte, war außerstande, seine Bewegung bei diesem Schauspiel zu unterdrücken, das so rührend schien, weil es so natürlich und ehrlich war... Wenn," fügte Lord Clarendon hinzu, "Seine Majestät den Geist, das Urteil und die Voraussicht der Princess Royal hätte, würde nichts zu fürchten sein, sondern das Beispiel und der Einfluß Preußens würden bald in wunderbarer Weise ausgebreitet werden. Lord Clarendon hatte die Ehre, eine lange Unterhaltung mit Ihrer Königlichen Hoheit führen zu dürfen und ist mehr als einmal über die staatsmännischen und umfassenden Ansichten erstaunt gewesen, die sie über die innere und äußere Politik Preußens sowie über die Pflichten eines konstitutionellen Königs zu äußern wußte."

Aus Lord Clarendons Brief an die Königin Victoria können wir schließen, daß die Kronprinzessin über den Stand der Dinge in Berlin äußerst besorgt war. Der neue König erblickte in jedem Symptom, das Widerstand gegen seinen Willen verriet, Demokratie und revolutionäre Gesinnung. Seine Minister waren lediglich Handlanger, die seine königlichen Befehle auszuführen hatten. Keinen von ihnen fragte er jemals um Rat, und keiner von ihnen hätte jemals den moralischen Mut besessen, ihm einen zu geben. Er dachte nicht daran, die Beschränkungen, die ihm eine verfassungsmäßige Regierungsform auferlegte, auf sich zu nehmen und die tatsächliche Einführung einer solchen zuzulassen, obgleich er immer gewissenhaft seinen Eid halten würde. So wenigstens beurteilte Lord Clarendon die Lage, als nach einer Audienz bei der Kronprinzessin darüber gesprochen wurde.

Am 21. November 1861 feierte die Prinzessin ihren einundzwanzigsten Geburtstag; ihr Vater schrieb ihr in einem der überhaupt letzten Briefe, die er an sie gerichtet hat, folgendes

"Möge Dein Leben, das auf das schönste begonnen hat, sich fernerhin zum Nutzen anderer und zu Deiner eigenen Zufriedenheit entwickeln. Wirkliche innere Glückseligkeit ist nur in dem Bewußtsein zu finden, daß alle unsere Bemühungen systematisch auf ein gutes und nützliches Ende gerichtet sind. Erfolg hängt von dem Segen ab, den der allmächtige Gott unseren Bemühungen zu geben für richtig hält. Möge er Dir nicht fehlen, möge Dein äußeres Leben von Stürmen unberührt bleiben, die ein trauriges Herz so häufig mit zitternder Furcht nahen sieht. Mit Ausnahme der Grundlage einer guten Gesundheit kann man nichts anderes als feststehend betrachten. Darum sieh zu, daß Du Dich jetzt schonst, damit Du in der Zukunft imstande sein wirst, noch mehr zu leisten."

Die Kronprinzessin hatte kaum ihren einundzwanzigsten Geburtstag gefeiert, als sie aus England die traurig Nachricht von der Krankheit ihres Vaters, des Prinzgemahls, erhielt. Nach einem kurzen Besuch in Cambridge bekam der Prinz Typhus und starb nach wenigen Tagen. Die Kronprinzessin und ihr zweiter Bruder Alfred, der damals in der Marine diente, waren die einzigen Kinder, die dem Sterbelager ihres geliebten Vaters fernblieben die Prinzessin fühlte den Verlust besonders schmerzlich, denn der Prinz war ihr Führer, Philosoph, Mentor und Freund gewesen. Er hatte ihr liberale Grundsätze eingeprägt und ihr die Grundlage für ihren weiten Gesichtskreis und ihren Lerneifer gegeben. Der Schicksalsschlag fiel lähmend auf Mutter und Tochter - es ist in der Tat schwer zu sagen, welche von beiden die größere Verzweiflung, das größere Gefühl der Vereinsamung empfand. Zwischen der Prinzessin und ihrem Vater hatten sich Fäden gesponnen, die stärker waren als die natürliche Zuneigung zwischen Eltern und Kindern; er hatte mit Bedacht ihren Geist und ihren Geschmack gebildet und war so der einzige Ratgeber geworden, zu dem sie, wie sie fühlte, in jeder Notlage flüchten und immer seines hilfreichen Verständnisses und seiner Sympathie sicher sein konnte. Kurze Zeit nach ihrer Hochzeit sprach sie in einem Briefe an den Prinzen von Wales von ihrem Vater als dem Meister und Leiter, der immer respektiert werden

müsse: "Du weißt nicht", sagte sie, "wie man sich nach einem Worte von ihm sehnt, wenn man nicht bei ihm ist."

Auch ließ die Prinzessin nicht, wie viele andere Töchter, durch ihre Heirat dieses Band schwächer werden; sie glaubte sogar, daß die räumliche Entfernung zwischen ihnen sie ihrem Vater, wenn es möglich war, noch näherbrachte. Für ihre Mutter hegte die Prinzessin die zärtlichsten Empfindungen und eine sehr kindliche Zuneigung; sie schrieb ihr jeden Tag, manchmal zweimal, aber obgleich sie mit ihrem Vater nur einmal in der Woche brieflich verkehrte, erörterte sie mit ihm ihre mannigfachen Interessen für Politik, Literatur und Wissenschaft, Kunst und Philosophie. Es dürfte schwer sein, in der Geschichte ein ergreifenderes und schöneres Beispiel geistiger Verbindung zwischen Vater und Tochter zu finden.

Die Erschütterung, die der Kummer ihr verursachte, schien das Band, das sie an ihr Geburtsland und das Wahlland ihres Vaters fesselte, noch stärker zu gestalten - eine Tatsache, die in Berlin scharfer Kritik unterzogen wurde. Sie fuhr, sooft sie konnte, nach England, das heißt, sooft ihr Schwiegervater bewogen werden konnte, seine Erlaubnis zur Reise zu geben. Die Sympathie, welche die Kronprinzessin für die liberalen Ansichten ihres Vaters fand, wurde von denen genährt, die für gewöhnlich "die Koburger" genannt wurden, also von dem jungen Stockmar, Bunsen und anderen liberalen Deutschen. Die Tatsache, daß sie Koburger und nicht Preußen waren, lähmte ihren Einfluß auf den König von Preußen und seinen Minister.

Infolge der Thronbesteigung Wilhelms I. mußte es der Kronprinzessin möglich erscheinen, daß einige der Hoffnungen und Wünsche für ein tätigeres und nützlicheres öffentliches Leben in Erfüllung gehen könnten. Kronprinz und Kronprinzessin bewunderten die englische konstitutionelle Regierung auf das höchste, und wenn auch der Prinz häufig die Prinzessin um ihre Meinung befragte, wurden seine Handlungen doch durch seinen eigenen weiten Gesichtskreis und seine geistigen Fähigkeiten bestimmt. Er war neun Jahre älter als sie; sein Charakter und seine Ansichten waren lange vor ihrer Heirat geformt worden. Beide schätzten gegenseitig ihre bestimmenden Eigenschaften, jeder trug zur Erweiterung der Kenntnisse des anderen bei; man kann ihre politischen Beziehungen zueinander nicht besser beschreiben, als wenn man sagt, daß sie sich gegenseitig beeinflussten, aber keiner den anderen beherrschte. Kunst und Wohnungsschmuck blieben das eigenste Gebiet der Prinzessin, wie die militärischen Angelegenheiten das des Prinzen.

Die Ansicht, daß die Herrschaft des neuen Königs nur ein oder zwei Jahre dauern würde, war weitverbreitet, da er 63 Jahre zählte und selbst glaubte, daß sein Lebenswerk vollendet sei. Aber auch dann, wenn die ihm zugemessene Frist nach ein oder zwei Jahren abgelaufen gewesen wäre, hätte eine einzige seiner Regierungshandlungen dieser Zeit ihren Einfluß auf die Gesamtgeschichte Europas gehabt und für eine gewisse Zeit jeden Fortschritt liberaler Ideen verhindert. Im Jahre 1862 entstand zwischen dem neugekrönten König und seinem Parlament ein heftiger Streit über seinen Entschluß, eine große Summe für die Neuorganisation der Armee auszugeben; um sich den schweren, daraus entstandenen Verlegenheiten zu entziehen, berief der König Herrn von Bismarck, den preußischen Gesandten in Paris, nach Berlin und verlieh ihm im September die höchste Stellung, indem er ihn zum Ministerpräsidenten und Minister des Auswärtigen machte. Bismarck legte die politischen Grundsätze, die er sein Leben lang verfolgt hat, dar in der Ansprache an den Preußischen Landtag vom 30. September, mit der er seine lange Herrschaft antrat: "Durch große parlamentarische Resolutionen oder Reden können die brennenden Tagesfragen nicht entschieden werden, wie man irrthümlicherweise in den Jahren 1848 und 1849 glaubte, sondern nur durch Blut und Eisen."

Achtunddreißig Jahre lang blieb Bismarck diesem Machtprinzip als Grundlage des Regierens treu, und der größere Teil seiner Landsleute nahm diese seine Überzeugung von ganzem Herzen als die eigene an.

Natürlich betrachteten der Kronprinz und die Prinzessin ein solches Ereignis mit Mißfallen, sie wurden aber durch die Drohung des Königs, abzudanken, und durch die von dem jungen Stockmar, der Sekretär der Kronprinzessin war, ausgesprochene Ansicht entwaffnet, daß sie nicht in einen Parteistreit eingreifen dürften.

Der neue Ministerpräsident war damals noch nicht 50 Jahre alt. In seinem Charakter traten drei Züge vor allen anderen hervor - Stolz, Furchtlosigkeit und Verschwiegenheit. Er besaß damals noch nicht die zynische Menschenverachtung und den grimmigen Ausdruck, der sich in seinem entschlossenen Kinn und den drohenden Augen zeigen und in seinen späteren Bildnissen zutage treten sollten. Mit den Abgeordneten und der Presse verkehrte er in strengem Tone und ging rücksichtslos über jeden Widerstand hinweg, indem er seine Feinde ohne Rücksicht auf die Verfassung mit Schärfe behandelte. Es war unvermeidlich, daß weder der Kronprinz noch die Kronprinzessin, welche die konstitutionellen Lehren des Prinzgemahls tief in sich aufgenommen hatten, mit diesem rücksichtslosen Vorkämpfer des Preußentums übereinstimmen konnten; vom ersten Tage an gab es Zwistigkeiten und Reibereien sowie verdeckte und offene Feindseligkeiten. Bismarck sah auch die Prinzessin wie alle anderen Frauen in politischen Dingen als *quantité négligeable* an, während die Prinzessin, deren Ansichten ihrer Zeit weit vorausgeeilt waren, jede Form einer autokratischen Regierung ablehnte. Bismarcks eigene Ansicht über die Kronprinzessin ist in seinen Erinnerungen zu finden:

"Schon bald nach ihrer Ankunft in Deutschland, im Februar 1858, konnte ich durch Mitglieder des königlichen Hauses und aus eigenen Wahrnehmungen die Überzeugung gewinnen, daß die Prinzessin gegen mich persönlich voreingenommen war. Überraschend war mir dabei nicht die Tatsache, wohl aber die Form, wie ihr damaliges Vorurteil gegen mich im engen Familienkreise zum Ausdruck gekommen war: sie traue mir nicht. Auf Abneigung wegen meiner angeblich anti-englischen Gesinnung und wegen meines Ungehorsams gegen englische Einflüsse war ich gefaßt; daß die Frau Prinzessin sich aber in der Folgezeit bei der Beurteilung meiner Persönlichkeit von weitergehenden Verleumdungen beeinflussen ließ, mußte ich vermuten, als sie in einem Gespräche, das sie mit mir, ihrem Tischnachbar, nach dem 1866er Kriege führte, in halb scherzendem Tone sagte: ich hätte den Ehrgeiz, König zu werden oder wenigstens Präsident einer Republik. Ich antwortete in demselben halb scherzenden Tone, ich sei für meine Person zum Republikaner verdorben, in den royalistischen Traditionen der Familie aufgewachsen und bedürfe zu meinem irdischen Behagen einer monarchischen Einrichtung, dankte aber Gott, daß ich nicht dazu berufen sei, wie ein König auf dem Präsentierteller zu leben, sondern bis an mein Ende ein getreuer Untertan des Königs zu sein. Daß diese meine Überzeugung aber allgemein erblich sein würde, ließe sich nicht verbürgen, nicht weil die Royalisten ausgehn würden, sondern vielleicht die Könige. *Pour faire un civet, il faut un lièvre, et pour faire une monarchie, il faut un roi.* [Für ein Hasenpfeffer muß man einen Hasen haben, für eine Monarchie einen Monarchen.] Ich könnte nicht dafür gutsagen, daß in Ermangelung eines solchen die nächste Generation nicht republikanisch werden könne. Indem ich mich so äußerte, war ich nicht frei von Sorge in dem Gedanken an einen Thronwechsel ohne Übergang der monarchischen Traditionen auf den Nachfolger. Die Prinzessin vermied indessen jede ernsthafte Wendung und blieb in dem scherzenden Tone, lebenswürdig und unterhaltend wie immer; sie machte mir mehr den Eindruck, daß sie einen politischen Gegner necken wollte.

In den ersten Jahren meines Ministeriums habe ich noch öfter bei ähnlichen Tischgesprächen beobachtet, daß es der Prinzessin Vergnügen machte, meine patriotische Empfindlichkeit durch scherzhafte Kritik von Personen und Zuständen zu reizen."

Diese Stelle (welche ohne Zweifel Bismarcks wahre Meinung widerspiegelt) gibt ein lebhaftes Bild dieser zwei bemerkenswerten Persönlichkeiten, die einander voll Aufmerksamkeit wie zwei geübte Fechter betrachteten. Jeder wußte die Begabung des anderen wohl zu schätzen; welche Fehler Bismarck auch immer begangen haben mag, die Fähigkeiten der Kronprinzessin hat er niemals unterschätzt. Diese kritische Periode der preußischen Geschichte ließ Berlin für alle diejenigen wenig angenehm erscheinen, die sich weigerten, Bismarcks starke Medizin zu schlucken; so nahmen der Kronprinz und die Kronprinzessin eine Einladung des Prinzen von Wales an, ihn auf einer Reise durch das Mittelmeer und Italien zu begleiten. Von Koburg aus begab sich die Gesellschaft auf die bequemste Weise durch Süddeutschland und die Schweiz nach Marseille, wo sie sich auf der königlichen Jacht "Osborne" einschifften. Sizilien, Tunis, Malta und Neapel wurden nacheinander besucht. Ein Aufenthalt von einigen Tagen in Rom im November schloß die Reise ab; das kronprinzliche Paar kehrte im Dezember nach einer Abwesenheit von drei Monaten in die Heimat zurück. Die Kronprinzessin genoß diese Zeit in höchstem Maße; die wichtigste Folge war, daß sie jene tiefe Liebe für Italien und die italienische Kunst faßte, die einen ihrer stärksten Charakterzüge bildete.

Gegen Ende dieser Reise hielten sich der Kronprinz und die Kronprinzessin im Dezember kurze Zeit in Wien auf. Der amerikanische Historiker John Lothrop Motley, der damals Österreich bereiste, schildert in sehr reizender Weise ein Interview mit der Kronprinzessin, die ihn zu treffen gewünscht hatte: "Sie ist ziemlich 'petite', hat ein frisches junges Gesicht mit hübschen Zügen, schöne Zähne, ein freies und angenehmes Lächeln und ein interessiertes, ernsthaftes Wesen. Nichts kann einfacher oder natürlicher sein als ihr Stil, der, sozusagen, aus guter Herkunft stammende vollendete Lebensart bedeutet."

Inzwischen war ein zweiter Sohn, Prinz Heinrich, am 14. August 1862 geboren worden, der bestimmt war, Deutschlands "Matrosenprinz" zu werden.

Man hätte erwarten können, daß die Vergrößerung der kronprinzlichen Familie ein wenig jene Feindseligkeit abgeschwächt haben würde, mit der die Prinzessin von einigen Kreisen in Preußen angesehen wurde. Merkwürdigerweise wurde aber gerade wegen der Geburt der Kinder die Gegnerschaft noch größer: da zwei von ihnen Knaben waren, stärkte dies natürlich die Stellung der Prinzessin, und ihre Gegner fürchteten, die jungen Prinzen würden mehr in englischem als in preußischem Sinne erzogen werden. Bismarck, der jetzt fest im Sattel saß, ließ bald klar erkennen, daß er durch die Verfassung von 1850 sich nicht von seinem Wege abbringen lassen würde; er überredete Wilhelm I., ohne Parlament zu regieren und einer Auslegung der preußischen Verfassung beizustimmen, die es ihm ermöglichte, der Presse einen Maulkorb anzulegen. Diesem autokratischen Akt waren sowohl der Kronprinz wie die Kronprinzessin abgeneigt, und sie beschlossen daher, öffentlich zu erklären, daß sie mit einer derartig falschen Auslegung nicht übereinstimmten. Daraus ergab sich eine ernste Entfremdung zwischen dem König und seinem Sohn. Am 5. Juni 1863 schrieb der Kronprinz an seinen Vater und setzte ihm seine Ansichten auseinander; am gleichen Tage hielt er in Danzig, wo er sich anlässlich einer militärischen Reise aufhielt, eine öffentliche Rede an den Oberbürgermeister von Winter, in der er erklärte, daß er im Gegensatz zur Politik seines Vaters stehe. König Wilhelms sofortige Antwort bestand in der Forderung einer öffentlichen Zurücknahme; er drohte, den Prinzen seiner Ämter und Würden zu entkleiden. Der Kronprinz lehnte in seiner Antwort vom 7. Juni ab, irgend etwas zurückzunehmen, bot an, seine militärischen und anderen Stellen niederzulegen, und bat um die Erlaubnis, sich mit seiner Familie an einen Platz zurückziehen zu dürfen, wo er von jedem Verdacht, sich in politische

Angelegenheiten zu mischen, völlig frei wäre. Der Bruch zwischen Vater und Sohn schien vollkommen, so daß die Kronprinzessin am 8. Juni der Königin Victoria mit Bestürzung schrieb:

"Ich erzählte Dir am fünften, daß Fritz zweimal an den König geschrieben hat, einmal um ihn vor den Folgen zu warnen, die aus einer falschen Auslegung der Verfassung, mit deren Hilfe eine Knebelung der Presse möglich würde, entstehen müßten. Der König beharrte auf seinem Standpunkt und antwortete Fritz mit einem sehr ärgerlichen Brief, Fritz sandte am vierten seinen Protest an Bismarck und sprach den Wunsch aus, sofort eine Antwort zu erhalten. Bismarck hat nicht geantwortet.

Wie ich Dir mitteilte, schrieb Fritz am fünften an den König. Am selben Tage teilte Herr von Winter, der Oberbürgermeister von Danzig, ein guter Freund von uns, ein würdiger, ausgezeichneter Mann und überzeugter Liberaler, Fritz mit, daß er im Rathaus öffentlich zu ihm sprechen wolle und bat Fritz, ihm zu antworten.

Ich tat, was ich konnte, um Fritz zu bewegen, dies zu tun, da ich wußte, wie notwendig es war, daß er seinen Empfindungen öffentlich Ausdruck verleihen und erklären solle, daß er keinen Anteil an den letzten Regierungsverfügungen habe. Er tat dies in sehr sanften und gemäßigten Ausdrücken - Du hast ohne Zweifel die Zeitungen gesehen. Darauf antwortete der König mit einem wütenden Brief, in dem er Fritz wie ein kleines Kind behandelte, ihm befahl, sofort in den Zeitungen seine Danziger Worte zurückzunehmen, ihm Ungehorsam vorwarf usw. und ihm ankündigte, daß er ihm, falls er noch ein einziges solches Wort spräche, unverzüglich seine Stellungen in der Armee und in der Regierung entziehen würde.

Fritz saß letzte Nacht bis ein Uhr auf und schrieb seine Antwort, die Hauptmann von Loucadou heute morgen nach Berlin mitgenommen hat. Fritz sagt in ihr, daß er aufs tiefste betrübt sei, seinem Vater so viel Kummer zu bereiten, daß er aber die in Danzig zu Winter gesprochenen Worte nicht zurücknehmen könne; daß er immer gehofft habe, die königliche Regierung würde nicht in einer Weise vorgehen, die ihn in direkte Opposition zum König zwänge; da es aber nun soweit gekommen sei, wolle er bei seiner Meinung bleiben. Er fühle, daß es für ihn unter diesen Umständen unmöglich sei, ein militärisches oder ziviles Amt fürderhin zu verwalten; so lege er seine Stellungen dem Könige zu Füßen; da er glaube, daß seine Gegenwart dem König unangenehm sei, bitte er ihn, ihm einen Ort zu nennen oder uns zu erlauben, einen auszusuchen, an dem er in völliger Zurückgezogenheit und ohne Einmischung in die Politik leben könne.

Was hierauf erfolgen wird, weiß Gott allein. Fritz hat seine Pflicht getan und sich nichts vorzuwerfen, aber er befindet sich in einem sehr kläglichen seelischen Zustand und ist infolgedessen gar nicht wohl. Ich hoffe, daß Du seine Handlungsweise Deinen Ministern und allen unseren Freunden in England mitteilen wirst. Wir fühlen uns sehr einsam, da wir keine Seele haben, die wir um Rat fragen können. Aber Fritzens Pflicht ist ihm so klar und einfach vorgezeichnet, daß wir keine Erklärungen und keinen Rat brauchen.

Wie unglücklich ich bin, ihn so bedrückt zu sehen, kann ich gar nicht sagen; aber ich werde, wie es meine Pflicht ist, an seiner Seite stehen und ihm immer den Rat geben, trotz allen Königen und Kaisern der ganzen Welt das zu tun, was er für richtig erkannt hat.

Ein Jahr des Stillschweigens und der Selbstverleugnung hat Fritz keine anderen Früchte gebracht, als daß er für einen hilflosen Schwächling gehalten wird. Die Konservativen glauben, daß er in Dunckers Hand ist und daß dieser ihm jeden Schritt diktiert, den er tut. Die Liberalen



dagegen sind überzeugt, daß er nicht von ganzem Herzen zu ihnen gehört und die wenigen, die anders denken, bilden sich ein, daß er nicht den Mut hat, es öffentlich zu bekennen. Er hat ihnen jetzt eine Möglichkeit gegeben, seine Überzeugung zu beurteilen und will infolgedessen jetzt wieder passiv sein und schweigen, bis bessere Tage kommen. Das Benehmen der Regierung und die Art, in der sie Fritz behandelt hat, erweckt in mir mein tiefstes Gefühl für Unabhängigkeit. Gott sei Dank, daß ich in England geboren bin, wo die Menschen keine Sklaven und zu gut sind, um zu erlauben, daß mit ihnen oder anderen in einer derartigen Weise umgegangen wird.

Ich hoffe, unser Volk hier wird bald beweisen, daß wir von den gleichen Ahnen stammen, und den Kampf für seine eigene gesetzliche Unabhängigkeit aufnehmen, die es lange genug vernachlässigt hatte."

Die Königin Victoria folgte dem Wunsche ihrer Tochter und teilte einigen ihrer Minister die Vorkommnisse in Preußen mit. Der Brief der Kronprinzessin wurde dem Lord Russell von General Grey gezeigt, der Privatsekretär der Königin war. Lord Russell glaubte, daß "nichts vernünftiger sein könne, als die vom Kronprinzen eingenommene Haltung - die Hoffnung auf guten Ausgang läge nur in seiner Festigkeit. Allerdings sei nicht zu fürchten, daß er nachgäbe, solange die Prinzessin an seiner Seite stünde".

Das war der englische Standpunkt; der preußische dagegen vertrat die Ansicht, daß Kronprinz und Kronprinzessin sich um Dinge gekümmert hätten, die außerhalb ihres Wirkungskreises lägen; infolgedessen verloren sie ihre Volkstümlichkeit vollends. Andeutungen über den Briefwechsel zwischen dem Kronprinzen und König Wilhelm wurden in den "Times", darauf in den "Grenzboten" (durch Gustav Freytag) und in der "Süddeutschen Zeitung" (durch Busch, auf Freytags Verlangen) veröffentlicht. Am 21. Juni schrieb die Kronprinzessin an Königin Victoria:

"Der Feldjäger ist eben angekommen und hat Deinen lieben Brief, sowie den des Generals Grey, gebracht. Erlaube mir beide gemeinsam zu beantworten.

Wir sind infolge der geistigen Ermüdung, Angst und Aufregung der letzten qualvollen Zeit ziemlich erschöpft. Gestern fühlte ich mich ganz krank und noch heute bin ich etwas konfus. Damit Du sehen kannst, was Fritz getan, gesagt und geschrieben hat, schicke ich Dir alle Zeitungen. Er hat getan, was er konnte. Zum erstenmal in seinem Leben hat er seinem Vater entschiedenen Widerstand geleistet. Seine Rede in Danzig sollte in klarer und unzweideutiger Sprache seinen Hörern mitteilen, daß er nichts mit der ungesetzmäßigen Handlungsweise der Regierung zu tun habe - daß er nicht einmal wußte, daß eine solche in Betracht gezogen wurde! Die Wirkung auf die fünfzig oder sechzig, die seine Worte vernahmen, war genau die gewünschte. Aber ich weiß, daß es genug Leute geben wird, die ihm nicht zustimmen. Die Konservativen sind im Zustande äußerster Entrüstung und heftigen Alarmes! Der König ist sehr ärgerlich! Wir befinden uns in dieser kritischen Lage ohne Sekretär, ohne eine einzige Persönlichkeit, die uns einen Rat geben, für uns schreiben, oder uns helfen könnte. Was wir auch immer tun mögen, wird auf die eine oder andere Weise falsch ausgelegt.

Wenn Du alle Zeitungen gelesen haben wirst, muß Du verstanden haben, daß Fritz nicht mehr tun konnte, als er getan hat. Mein letzter Brief wird viel von dem geklärt haben, was vorgefallen ist. Wir sind von Spionen umgeben, die alle unsere Schritte beobachten, sie sogleich nach Berlin berichten, und zwar natürlich so, daß allem, was wir auch tun, entgegengewirkt wird.

Die freisinnigen Zeitungen sind verboten, so wissen wir nicht einmal, was vor sich geht. Fritzens Rede ist von Zeitungen in Frankfurt am Main



außerordentlich gelobt worden. Was einen Besuch bei Dir betrifft, liebe Mama, so bist Du sehr gütig, mich einzuladen. Gegenwärtig können wir nichts entscheiden, da wir noch keine Antwort vom König bekommen haben; unser Geschick ist noch nicht entschieden. Wenn wir das Land verlassen müssen, so kann ich Dir gar nicht sagen, wie dankbar wir sein würden, wieder mit Dir zusammenkommen zu können, und zwar in Deinem gesegneten Lande des Friedens und der Glückseligkeit.

Nun leb wohl, liebste Mama, ich küsse Deine Hände. Bestimmt wirst Du während all dieser unruhigen Zeit an mich denken. Ich habe nichts gegen irgendwelche Schwierigkeiten, solange sie für Fritz gut endigen, ja, ich erfreue mich sogar an einem tüchtigen Gefecht außerordentlich, wenn es dazu kommen sollte. Fritz fühlt seinen Mut in jeder Notlage wachsen; nur der Gedanke an seinen Vater nimmt ihm seine Kraft. 'Denke, daß es Dein Vater wäre', sagte er zu mir, 'möchtest Du ihm ungehorsam sein und ihn unglücklich machen?'"

In einer Nachschrift fügt die Kronprinzessin hinzu:

"... Der König nimmt Fritzens Abdankung nicht an und wünscht, daß wir unsere Reise fortsetzen, obgleich er Fritz verboten hat, noch etwas in der Öffentlichkeit zu sagen. Wir werden infolgedessen unseren Reiseplan ausführen und hier in Königsberg bis zum 1. Juli bleiben, um dann nach der Insel Rügen zu gehen. Am ersten August hoffe ich Dich, liebe Mama, für einen oder zwei Tage zu sehen. Im September sind die Manöver und ein statistischer Kongreß, den Fritz eröffnen soll; daher wird, wie ich fürchte, Schottland unmöglich sein. Lieber Gott! Was für eine traurige Zeit müssen wir jetzt durchmachen, ohne Aussicht auf Hilfe oder Unterstützung. Dabei sind wir von Leuten umgeben, die entschlossen sind, eine unübersteigbare Schranke vor allen unseren liberalen Plänen aufzurichten, und uns das Leben aus dem Leibe quälen! Bitte, schicke die eingeschlossenen Papiere, sobald wie möglich, zurück. Wenn wir die übrigen Zeitungen wiederbekommen haben, wird sie Fritz Dir senden.

Herr von Bismarck hat nicht einmal Fritzens Brief beantwortet, und der König hat ihm verboten, ihn den anderen Ministern zu zeigen."

Bismarck glaubte, daß die Prinzessin an der Veröffentlichung der Briefe schuld sei, und Busch zitiert ein aus Gastein am 1. August datiertes Memorandum, das, vermutlich von Bismarck diktiert, diese Ansicht zum Ausdruck bringt. "Entweder", heißt es dort, "hat sie sich selbst zu eigenen Ansichten über eine Regierungsform durchgerungen, die für Preußen sehr nützlich wäre, oder sie ist den starken Einflüssen der englisch-koburgischen Partei erlegen. Wie dem auch immer sein mag, es steht fest, daß sie sich auf einem Wege der Opposition gegen die amtierende Regierung festgelegt und Vorteil aus dem Danziger Zwischenfall gezogen hat, um die Erregung, die dieser in den höchsten Kreisen hervorgerufen, zu benutzen, ihren Gatten mehr und mehr durch diese Enthüllungen in den Vordergrund zu schieben und die öffentliche Meinung mit den Gedankengängen des Prinzen vertraut zu machen. Sie tut all dieses nur aus Besorgnis um die Zukunft ihres Gemahls." Das Memorandum stellt ferner fest, daß die Kronprinzessin auf das tatkräftigste von der Königin Augusta unterstützt würde, die auf ihre eigene Stellung im Lande äußerst bedacht sei. "Sie haben sich vom Präsidenten Camphausen ein Memorandum über die innere Lage in Preußen verfassen lassen, das die jetzige Regierung angreift und dem König vorgelegt wurde. Der König bemerkt in einer Randnote, daß die in dem Memorandum empfohlenen Prinzipien zur Revolution führen würden. Der Gesandtschaftsrat Meyer ist Augustas Werkzeug und ohne Frage mit der englisch-koburgischen Partei im Einverständnis. Die Teilnahme Professor Dunckers und die des Barons Stockmar scheint weniger gewiß." Das Memorandum ist von einem Kommentar in Bismarcks Handschrift begleitet, in dem die vom Kronprinzen ausgesprochenen Ansichten Punkt für Punkt widerlegt werden. Im Verlaufe seiner Kritik sagt der Schreiber unter anderem folgendes: "Der Anspruch, daß eine Warnung seiner Königlichen Hoheit königliche Entscheidungen bestimmen sollte, die erst nach gründlichster Überlegung gefaßt wurden, legt seiner eigenen Stellung und Erfahrung eine unangemessene Wichtigkeit im

Verhältnis zu der seines Fürsten und Vaters bei. Niemand könnte glauben, daß seine Königliche Hoheit an diesen Vorgängen, bei denen es sich um Einsatz der persönlichen Autorität handelt, irgendwelchen Anteil hat, da ja jedermann weiß, daß der Prinz keine Stimme im Ministerium besitzt..."

Eine Woche später, am 30. Juni 1863, schrieb der Kronprinz an Bismarck:

"Aus Ihrem Schreiben vom 10. Juni d. Js. habe ich ersehen, daß Sie meinen Protest gegen den Preß-Einschränkungs-Erlass, den ich am 3ten Juni aus Graudenz absendete, dem Staats-Ministerium amtlich mitzuteilen, auf Befehl Sr. Majestät des Königs unterlassen.

Ich kann mir freilich denken, daß es Ihnen nicht unerwünscht sei, einen Vorgang, der, wie Sie selbst anerkennen, in seinen Folgen allgemeine Bedeutung erlangen könnte, als eine bloße persönliche Angelegenheit zu behandeln. Es würde zu nichts fruchten, wenn ich auf jener Mitteilung bestände, die ohnehin, wie ich aus Ihren Worten schließen darf, in nicht amtlicher Weise, doch stattgefunden haben wird. Es liegt mir aber daran, mich Ihnen gegenüber deutlich in Bezug auf die Alternative auszusprechen, welche Sie mir stellen: dem Ministerium die Aufgabe, die es sich vorgesetzt, zu erleichtern oder zu erschweren.

Ich kann sie Ihnen nicht erleichtern, denn ich befinde mich allerdings in prinzipiellem Gegensatz zu demselben.

Loyale Handhabung der Gesetze und Verfassung, Achtung und Wohlwollen gegen ein leicht zu führendes, intelligentes und tüchtiges Volk - das sind die Prinzipien, von denen meiner Meinung nach jede Regierung in ihrem Verfahren gegen das Land geleitet sein muß. Ich vermag die in der Verordnung vom 2. Juni cr. ausgeprägte Politik mit diesen Prinzipien nicht in Einklang zu bringen.

Sie suchen mir zwar die Verfassungsmäßigkeit jenes Erlasses nachzuweisen und Sie versichern, Sie und Ihre Collegen seien Ihrer Eide eingedenk. Ich aber meine, daß eine Regierung ein stärkeres Fundament bedürfe als mindestens höchst zweifelhafte Auslegungen, die dem gesunden Menschenverstande des Volkess nicht einleuchten. Sie selbst berufen sich darauf, daß auch Ihre Gegner die Ehrlichkeit Ihrer Überzeugungen achten. Ich lasse diese Behauptung unerörtert ('Wenig höflich', bemerkt Bismarck in Bleistift), aber wenn Sie dem Urteil Ihrer Gegner einigen Wert beimessen, so müßte doch der Umstand Ihnen Bedenken einflößen, daß die entschiedene Mehrheit der gebildeten Klassen unseres Volkes die Verfassungsmäßigkeit des Inhalts der fraglichen Verordnung verneint. Daß dies geschehen würde, wußte das Ministerium vorher. Es wußte ebenso vorher, daß der Landtag den Inhalt jenes Erlasses niemals vorher genehmigt haben würde, machte dem Landtage keine Vorlage, schloß ihn, und publizierte wenige Tage darauf die Verordnung auf Grund von Artikel 63 der Verfassung.

Wenn das Land in diesem Verfahren eine loyale Handhabung der Verfassung nicht erkennt, so möchte ich fragen, was hat das Ministerium getan, um die öffentliche Meinung zu seiner Ansicht zu bekehren? Es hat kein anderes Mittel gefunden, sich mit der öffentlichen Meinung auseinanderzusetzen, als ihr Schweigen aufzuerlegen.

Es ist überflüssig, ein Wort darüber zu verlieren, wie sich die Verordnung zu der Achtung und dem Wohlwollen verhält, die einem willigen, loyalen Volk gebühren, das aber, weil die Regierung seine Stimme nicht hören will, zur Rolle der Stummen verurteilt wird.

Und welches sind die Erfolge, die Sie sich von dieser Politik versprechen? Beruhigung der Gemüter, Herstellung des Friedens?

Glauben Sie durch neue Kränkungen des Rechtsgefühls die Gemüter beruhigen zu können?

Aber freilich, Sie erwarten einen günstigeren Erfolg neuer Wahlen. Mir scheint es gegen die menschliche Natur zu sein, einen Umschwung von Stimmungen zu hoffen, welche durch das Verfahren der Regierung nur fortwährend gesteigert und gereizt werden.

Ich will Ihnen sagen, welchen Erfolg Ihrer Politik ich vorhersehe:

Sie werden solange an der Verfassung deuteln, bis dieselbe ihren Wert in den Augen des Volks verliert ('vielleicht', kommentiert Bismarck). Sie werden dadurch einerseits anarchistische Bestrebungen, die über die Verfassung hinausgehen, wachrufen. Sie werden andererseits, mögen Sie es wollen oder nicht, von einer gewagten Interpretation zur anderen, bis zu dem Anraten des nackten unverschleierte Verfassungsbruchs getrieben werden.

Diejenigen, welche Seine Majestät den König, meinen aller gnädigsten Herrn Vater, auf solche Wege führen, betrachte ich als die allergefährlichsten Ratgeber für Krone und Vaterland." ("Schnell fertig ist die Jugend mit dem Wort", urteilt Bismarck.)

An diesen Brief fügte der Kronprinz noch folgenden Nachsatz an:

"Ich habe schon vor dem 1. Juni d. J. von dem Recht, den Sitzungen des Staatsministeriums beizuwohnen, nur sehr eingeschränkten Gebrauch gemacht. Sie werden es nach meinen vorstehend ausgesprochenen Überzeugungen begreiflich finden, daß ich seine Majestät den König bitten werde, mich fortan während der Dauer des jetzigen Ministeriums der Teilnahme an jenen Sitzungen gänzlich enthalten zu dürfen.

Ein fortgesetztes öffentliches und persönliches Aussprechen des Gegensatzes, in dem ich mich zum Ministerium befinde ('Absalom!' bemerkt Bismarck in Bleistift), würde weder meiner Stellung noch meiner Neigung entsprechen. Ich werde mir jedoch in allen sonstigen Beziehungen für die Äußerung meiner Meinung keinen Zwang auflegen, und das Ministerium darf darauf rechnen, daß es lediglich von demselben und seinen weiteren Schritten abhängen wird, ob ich trotz meines innersten Widerstrebens mich werde gezwungen sehen, ein ferneres öffentliches Auftreten nicht zu scheuen, wenn es von der Pflicht geboten erscheint." ("Nur anfangen!" schreibt Bismarck.)

Zwischen dem Kronprinzen und Bismarck herrschte nun offene Feindschaft; die Kronprinzessin stand natürlich bei diesem Streite auf der Seite ihres Gemahls. Drei Monate später teilte der Kronprinz seinem Vater den Inhalt seines Briefes an Bismarck mit und schrieb am 3. September an den Ministerpräsidenten:

"Ich habe Sr. M. die Ansichten heute mitgeteilt, welche ich Ihnen in meinem Schreiben aus Putbus (rectius Stettin) auseinandersetzte und die ich Sie bat, nicht eher dem Könige zu eröffnen, als bis ich selber dies getan. Ein folgenschwerer Entschluß ward gestern im conseil gefaßt; in Gegenwart der Minister wollte ich Sr. M. nichts erwidern; heut ist es geschehen; ich habe meine Bedenken geäußert, habe meine schweren Befürchtungen für die Zukunft dargelegt. Der König weiß nunmehr, daß ich der entschiedene Gegner des Ministeriums bin."

An den Schluß des Briefes kritzelte Bismarck augenscheinlich als Teil einer geplanten Antwort: "Ich hoffe nur, daß Eure Königliche Hoheit eines Tages so treue Diener finden werden, wie ich einer Ihres Vaters bin. Allerdings beabsichtige ich nicht, dazu zu gehören."

Die Kronprinzessin war nun über fünf Jahre in Preußen gewesen, die ihr viel Glück gebracht hatten, obgleich die kleinen Nadelstiche nicht

fehlten, denen niemand entgehen kann. Dieser Kampf zwischen ihrem Gatten und Bismarck war das erste Anzeichen offener Feindseligkeit. Sowohl der Kronprinz wie die Kronprinzessin waren bei ihrem Widerstand gegen den König Wilhelm von den edelsten Motiven geleitet worden: aber Bismarck war Sieger geblieben. Zwei erste Ratgeber waren zuviel, und der Kronprinz war in dramatischer Weise gebeten worden, beiseite zu treten. Weder er noch die Kronprinzessin konnten dies jemals vergessen - aber auch Bismarck vermochte es nicht. Er erinnerte sich noch lange daran, daß er es hier mit einem Gegner zu tun gehabt hatte, der es wagte, seine Entscheidungen in den geheimen Sitzungen mit dem König in Frage zu ziehen.

In der Folge gab es also am preußischen Hofe zwei Hauptparteien. An der Spitze der reaktionären allpreußischen Partei stand Bismarck, den der König schirmte; an der Spitze der liberalen anglo-koburgischen Partei, wie Bismarck sie verächtlich nannte, befanden sich der Kronprinz von Preußen und seine englisch geborene Gemahlin.

Die Mißbilligung, welche die preußische Partei den Ansichten des Kronprinzen und der Kronprinzessin entgegenbrachte, trat zutage, als im folgenden Monat der Kronprinz in Begleitung seiner Gemahlin sich auf eine lange militärische Inspektionsreise durch Preußen und Pommern begab. In einigen der Städte, die sie besuchten, hielten sich die Stadtbehörden sichtlich von jeder feierlichen Begrüßung fern. Augenscheinlich wurde die Haltung der offiziellen Persönlichkeiten in Preußen von einflußreicher Seite unterstützt. Die Folge war ein langer Besuch am englischen Hofe im September 1863, der bis zum Dezember dauerte. Die Prinzessin fühlte sich in England zu Hause; man begann darüber zu reden, wie unverständlich es sei, daß die preußische Kronprinzessin ein anderes Land demjenigen vorzog, das sie zur Heimat gewählt hatte. Inzwischen war die Königin Victoria in Koburg gewesen; dort hatte sie lange mit Robert Morier, dem Freunde der Kronprinzessin, gesprochen. Bismarck achtete genau auf alle diese Vorgänge und schürte sorgfältig die wachsende Mißbilligung des vermeintlichen englischen Einflusses auf die Angelegenheiten Preußens.

Gerade bevor die Königin Victoria sich nach Koburg begab, hatte Österreich versucht, die Lösung der deutschen Frage durch den Entwurf eines Schemas für die Reform der Bundesverfassung in die Hand zu nehmen; Kaiser Franz Joseph lud die Fürsten und die freien Städte Deutschlands zu einer Konferenz für den August nach Frankfurt ein, auf der die Reorganisation des Deutschen Bundes besprochen werden sollte. König Wilhelm war geneigt, diesen Vorschlag anzunehmen, aber Bismarck war anderer Meinung und bestand auf völliger Gleichberechtigung mit Österreich in den Bundesangelegenheiten. Eine weitere Aufforderung des Kaisers, welcher vorschlug, der König solle den Kronprinzen zum Fürstenkongreß schicken, wurde ebenfalls abgelehnt.

Trotzdem fand der Kongreß statt; er fiel gerade in die Zeit des Koburger Aufenthaltes der Königin Victoria.

Infolgedessen wurde in dieser Stadt eine Art von Familienrat abgehalten, dem die Königin von England präsierte; der Kronprinz und die Kronprinzessin gehörten zu seinen hervorragendsten Mitgliedern. Der Kongreß verlief infolge der Abwesenheit König Wilhelms ergebnislos, und auch die gutgemeinten Bemühungen der Königin Victoria, die sowohl mit König Wilhelm wie mit Kaiser Franz Joseph zusammentraf, konnten sie nicht zu einem Einverständnis bringen. Erst vor einem Jahre hatte Bismarck den furchtbaren Satz, daß die deutsche Frage nur durch "Blut und Eisen" gelöst werden könne, ausgesprochen; nun sollte die Gelegenheit nicht lange auf sich warten lassen, die grimmige Politik dieses Wortes zu versuchen. In weniger als einem Jahr brach der Krieg gegen

Dänemark wegen der Herzogtümer Schleswig und Holstein aus, und nach weiteren vier Jahren entbrannte der Kampf mit Österreich um die Führerschaft in Deutschland.

Die Ursachen des Krieges mit Dänemark haben häufig Gelegenheit zum Streit unter Historikern gegeben; es genügt für unsere Zwecke, wenn wir die Ereignisse berichten, die dem Ausbruch der Feindseligkeiten vorausgingen.

Am 30. März war eine Verordnung des dänischen Königs erschienen, die Holstein eine neue Regierungsform verlieh, es aber vollkommen von Schleswig trennte, das unter dem dänischen Rigsraad blieb; beiden Herzogtümern wurden vermehrte finanzielle Lasten auferlegt. Dann folgte im späten Herbst die Einverleibung des Herzogtums Schleswig in das Königreich Dänemark. Der Gesetzentwurf, der diese Tatsache festlegen sollte, wurde am 11. November angenommen, erhielt aber niemals die Unterschrift des Königs Friedrich VII., der zwei Tage später starb. Ihm folgte sein Neffe, König Christian IX., der Vater der Prinzessin Alexandra von Wales. Drei Tage nach seiner Thronbesteigung ratifizierte König Christian widerstrebend das neue Gesetz.

Die Lage wurde durch die Tatsache erschwert, daß es einen dritten Anwärter auf das Herzogtum Schleswig (und das Herzogtum Holstein) in der Person des Herzogs Friedrich von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg gab, der in der Familie als Fritz Augustenburg bekannt war; unter seinen Parteigängern befanden sich der Kronprinz und die Kronprinzessin, der König von Hannover, der Herzog von Koburg und die Häupter einiger kleiner deutscher Staaten. Die Königin Victoria unterstützte die deutschen Bestrebungen und die Ansprüche des Erbprinzen von Augustenburg, während Mitglieder ihrer eigenen wie auch der preußischen und dänischen Königsfamilien sich leidenschaftlich in verschiedenen Lagern befanden. Die Frage hatte die einschneidendsten Wirkungen auf die Beziehungen zwischen den Mitgliedern der drei königlichen Familien. Das englische Königshaus war innig mit Dänemark und Preußen verbunden, da zwei Töchter der Königin Victoria deutsche Prinzen geheiratet hatten, während ihr ältester Sohn, der Prinz von Wales, sich im März 1863 mit der Prinzessin Alexandra von Dänemark vermählt hatte. Am 5. Januar 1864 schrieb die Kronprinzessin an die Königin 1864 Victoria:

"Über die Politik kann ich nichts sagen - nur das eine, das Dich freuen wird: der König ist viel freundlicher zu Fritz, und die Königin ist mit ihm sehr zufrieden.

Meine Gedanken und Wünsche sind mit Fritz Augustenburg, der einen schwierigen Kurs steuert, obgleich es der richtige ist. Aber ich habe alles Mitgefühl mit dem armen König Christian, der bei seinem freundlichen Sinn und guten Herzen seine Lage doppelt unangenehm empfinden muß. Ich hoffe, daß die liebe Alix nicht allzusehr von alledem beunruhigt wird. König Christian hat sich seine peinliche Lage selbst zuzuschreiben - warum hat er einen Platz eingenommen, der ihm Rechtens nicht gebührt? Er könnte jetzt in aller Ruhe und in Frieden leben..."

Bismarck ließ sich die für ihn günstige Lage nicht entgehen und richtete am 16. Januar 1864 ein Ultimatum an König Christian, das die Räumung Schlesiens innerhalb von 24 Stunden verlangte. Die Folge war der Krieg.

Mit dem Ausbruch des Kampfes wurde die Kronprinzessin Gegnerin ihres Bruders und ihrer Schwägerin, des Prinzen und der Prinzessin von Wales, die natürlich die dänischen Interessen vertraten, und des Königs und der Königin von Preußen, die natürlich Bismarck unterstützten.

Als König Christian Bismarcks Forderung, Schleswig aufzugeben, nicht

nachkam, marschierten preußische und österreichische Truppen in das Herzogtum ein. Der tapfere aber aussichtslose Widerstand der Dänen löste außerordentliche Sympathien in England aus; Lord Palmerston, der Premierminister, und Lord Russell, der Sekretär des Auswärtigen Amtes, gaben nur die öffentliche Meinung wieder, wenn sie in verächtlichen Ausdrücken von dem brutalen Angriff der Alliierten sprachen. Indessen beschränkte sich die Regierung auf Drohungen, da Königin Victoria auf strikte Neutralität hielt.

Die Lage war nun für den Kronprinzen und die Kronprinzessin doppelt schwierig. Während sie Fritz Augustenburg für den rechtmäßigen Anwärter hielten, forderte die Staatsräson die Erklärung ihrer unbedingten Zustimmung zu der preußischen Politik, und zwar zum unverhohlenen Mißfallen des Prinzen und der Prinzessin von Wales. Der Kronprinz war als Generalleutnant der preußischen Armee natürlich zum aktiven Dienst einberufen worden; diese Tatsache erregte neue Bitterkeit zwischen der Kronprinzessin und ihrem Bruder. "Vicky hat sich wenig träumen lassen", schrieb der König der Belgier an die Königin Victoria mehrere Monate später (am 15. Juni 1864), "daß sie durch die Wahl einer reizenden dänischen Prinzessin als Gattin ihres Bruders England so viele Schwierigkeiten bereiten, und diese vielleicht die Ursache für einen volkstümlichen Krieg gegen Preußen werden würde."

Am 21. Januar marschierten die deutschen Truppen unter dem Feldmarschall Wrangel in Holstein ein; am 5. Februar gaben die Dänen ihre Verteidigungslinie, die Danewerke, auf, um ihre Armeen zu retten. Der Wechsel in der Haltung der Kronprinzessin wird aus ihrem Briefe vom 8. Februar an die Königin Victoria deutlich:

"Der Verlauf, den der Feldzug nimmt, hat uns alle sehr erstaunt, da wir glaubten, daß die Eroberung der Danewerke sehr schwierig sein würde und niemand daran dachte, die Dänen könnten ihre Stellung aufgeben.

Ich hoffe und bete, daß der Krieg für unsere braven Truppen ehrenvoll enden und alle Erfolge zeitigen möge, welche Deutschland erwartet. Du sagst, liebe Mama, daß Du froh bist, nicht das Blut so vieler Unschuldiger auf Deinem Gewissen zu haben. Wir haben dafür niemand anderem zu danken als Lord Palmerston und dem Kaiser Nikolaus. Wenn sie sich nicht in Dinge gemischt hätten, die sie im Jahre 1848 gar nichts angingen, wären diese Folgen nicht eingetreten...

Man kann keinem Engländer zum Vorwurf machen, daß er die Schleswig-Holsteinsche Frage nicht versteht, nachdem die beiden deutschen Großmächte sie derartig verwirrt haben; trotzdem bleibt sie für uns Deutsche vollkommen einfach und durchsichtig. Für ihre Lösung sind wir gern bereit, jedes Opfer zu bringen."

Die folgenden Wochen sahen den unaufhaltsamen Vormarsch der preußischen und österreichischen Truppen, der im März und April durch den Angriff auf das Dorf und die Schanzen von Düppel oder Dybböl gekrönt wurde. Die heftigen Kommentare in der britischen Presse, die sich mit dem Vorgehen der Alliierten befaßten, drängten die Meinung der Kronprinzessin in noch bestimmtere Richtung, besonders als die Beschießung von Sonderburg, einer auf der Insel Alsen gelegenen und durch den Brückenkopf von Düppel gedeckten Stadt, als brutal und grausam bezeichnet wurde.

"Wenn das Bombardement von Sonderburg," schrieb die Kronprinzessin am 13. April an Königin Victoria, "die englische Meinung gegen uns aufgebracht hat, so können die dümmsten, ungerechtesten, größten und heftigsten Angriffe in der 'Times' und im Parlament nur den Zorn oder vielmehr die Verachtung bestärken, welche die Deutschen in allerdings maßlosen Ausdrücken äußern; man fühlt diese Verachtung allgemein für Englands Stellung in der dänischen Frage.



Sogar die Franzosen sehen das ein und verteidigen uns in der 'Presse' vom 10. gegen die völlig kindischen und unwürdigen Angriffe, die gegen uns gerichtet werden. Ich kann in der Beschießung Sonderburgs nichts Unmenschliches oder Unrechtes sehen - sie war notwendig und, wie wir hoffen, von Nutzen. Was würde Lord Russen sagen, wenn wir uns immerfort darum kümmern würden, was in Japan los ist - wo Admiral Cooper wegen der von ihm angeordneten Beschießungen keine großen Skrupel zeigte.

Ich stimme mit Mr. Bernal Osborne völlig überein, der in seiner ganz ausgezeichneten Rede, abgedruckt in der 'Times' vom 9., die ewigen überflüssigen Fragen, die man uns hier und in Wien vorlegt, 'hysterisches Gefasel' nennt. Die fortwährende Einmischung Englands in die Angelegenheiten anderer Völker wirkt im Ausland so lächerlich, daß sie schon beinahe nicht mehr stört. Für ein englisch empfindendes Herz aber ist es kein angenehmer Anblick, wenn die Würde des eigenen Landes derartig beeinträchtigt und mit Füßen getreten, sein Einfluß so vollkommen verloren wird.

Der hochpathetische, philanthropische und tugendhafte Ton, in dem alle diese Angriffe gegen Preußen gemacht werden, hat etwas vollkommen Lächerliches an sich. Die Engländer würden es auch nicht ertragen, wollte man ihnen, wenn sie in einen Krieg verwickelt sind, in pompösem Stil vorschreiben, wie sie sich zu benehmen hätten; ich bin sicher, daß sie eine solche Einmischung nicht dulden würden. Warum sollten wir es also tun?"

Im Mai wurde ein Waffenstillstand geschlossen, aber die Feindseligkeiten flammten im Juni wieder auf. Die Dänen waren indessen nicht in der Verfassung, den Kampf fortzusetzen, und baten schnell um Frieden. Der Friedensvertrag verbürgte Preußen und Österreich die gemeinsame Besetzung der beiden Herzogtümer. Am 26. Mai schrieb die Kronprinzessin:

"Ich fange wirklich an zu glauben, daß die politischen Verhältnisse sich zum Bessern wenden, und zweifle nicht daran, daß alles einen guten Ausgang nimmt! Welch ein Segen! Jeder Mensch ist hier auf England wütend; aber der König läßt keine Gelegenheit vorübergehen, auszusprechen, wie sehr verpflichtet und wie dankbar er Dir für Deine Bemühungen ist, den Frieden aufrechtzuerhalten usw., denn er fühlt, daß dies ohne Dich nicht möglich gewesen wäre. Ich hoffe und vertraue, daß der Friede auf einer Basis geschlossen werden wird, die für immer einen neuen Ausbruch von Feindseligkeiten wegen der Herzogtümer verhindern und den Ländern wie ihrem Herzog ihre gesetzmäßigen Rechte verschaffen wird.

Nur etwas quält mich sehr: das ist die Animosität, die zwischen unseren beiden Ländern herrscht; sie ist so gefährlich und verursacht so viel Kummer! Sie wird von törichten Kleinigkeiten genährt, die gut zu vermeiden wären. Preußen hat sich seit einiger Zeit sehr unpopulär gemacht, und zwar infolge der illiberalen Regierung des Königs, aber die Stimmung gegen uns in England ist trotzdem außerordentlich ungerecht! Nun, da der liebe Papa nicht länger auf Erden weilt, lebe ich in der fortwährenden Angst, daß die Bande, welche unsere beiden Länder zu ihrem gegenseitigen Vorteil verbinden, so gelockert werden, daß sie in einiger Zeit ganz zerreißen! Es kommt sehr viel darauf an, wer hier Botschafter ist. Sir A. Buchanan, ein ausgezeichnete Mann, den ich persönlich ehre und achte, ist für den Posten ganz ungeeignet und hat seine Stellung sehr verschlechtert. Er kann kein Deutsch und versteht nichts von den deutschen Angelegenheiten; auch weiß er nichts von dem Standpunkt, den Preußen verschiedenen Fragen gegenüber einnimmt. Er hört nicht auf die, welche etwas von diesen Dingen wissen, und ist daher fortwährend falsch unterrichtet; er stellt alles vollkommen unrichtig dar, wie ich aus dem Blaubuch ersehen habe. Außerdem ist er sehr unbeliebt



und hat gar keinen Einfluß. Seine Informationen bezieht er aus trüben Quellen, von andern törichten Diplomaten, die absolut nichts verstehen, wie z. B. der brasilianische Gesandte. Sir Andrew ist ein Tory und haßt alles Liberale. Infolgedessen mißversteht er die Lage unserer politischen Parteien völlig; die Konservativen in England können nicht mit der Kreuzzeitungspartei verglichen werden - es besteht da ein ungeheurer Unterschied. Merkwürdigerweise hat Sir A. trotz aller schlechten Behandlung, die ihm durch Bismarck zuteil geworden ist, eine heimliche Liebe für ihn."

Nach dem Ende des dänischen Krieges schien es, als ob die unterbrochenen guten Beziehungen zwischen der Prinzessin Friedrich und ihrem Bruder, dem Prinzen von Wales, erneuert werden könnten. Aber das einmal entstandene Mißtrauen hielt noch einige Monate lang an. Im Oktober besuchten der Prinz und die Prinzessin von Wales, nach einem Aufenthalt in Dänemark, Deutschland und hatten in Köln ein kurzes Zusammentreffen mit dem Kronprinzen (der gerade von den Schlachtfeldern kam), und der Prinzessin. Die Familienzwickigkeiten brachen aufs neue aus.

"Ich kann Ihnen versichern," schrieb der Prinz von Wales am 7. November an Lord Spencer, "daß es nicht angenehm war, ihn (den Kronprinzen) und seinen Adjutanten immer in preußischer Uniform herumlaufen und beständig mit einem höchst Anstoß erregenden Ordensband prunken zu sehen, das er für seine 'tapferen Taten'??? gegen die unglücklichen Dänen bekommen hatte."





## Kapitel III: Der Krieg gegen Österreich

Der Krieg gegen Dänemark war nur eine Sprosse auf Bismarcks hoher Leiter gewesen, die zu Preußens Vergrößerung und zur deutschen Einheit führen sollte. Damals waren die Rechte der kleinen Nationen noch ein unbekanntes Gebiet, aber auch wenn die Verteidigung der Schwachen gegen die Starken ein europäischer Grundsatz gewesen wäre, ist es zweifelhaft, ob die Rücksicht gegen die kleineren Länder in Bismarcks Theorien Platz gefunden hätte. Zwei Jahre lang hatte das Bündnis mit Österreich seine Dienste getan. Die Königin Victoria verließ der Meinung Ausdruck, daß es eine "heilige Pflicht" sei, Preußens Prestige zu stärken - eine Ansicht, die von der Kronprinzessin auf das wärmste unterstützt wurde. Aber ein Krieg zwischen Preußen und Österreich bedeutete jetzt einen Krieg innerhalb des engsten Familienkreises. Ihr Vetter, der König von Hannover, und viele andere ihrer deutschen Verwandten standen auf Österreichs Seite, während der Kronprinz Friedrich, bei welcher Partei auch immer seine Verwandten sein mochten, an der Spitze des preußischen Heeres gegen die deutschen Verwandten seiner Gemahlin kämpfen mußte.

Bismarck hatte keine Lust, die Kronprinzessin oder ihre Mutter, die Königin Victoria, für sich zu gewinnen, da mehrere Ereignisse von geringerer Wichtigkeit im vorhergehenden Jahre geeignet waren, den Bruch zwischen ihnen zu erweitern. Zu Beginn des Jahres wurde es klar, daß Prinz Christian von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg, der jüngere Bruder des Herzogs Friedrich, dessen Ansprüche auf die Herzogtümer von Schleswig und Holstein, obgleich sie vom Kronprinzen und der Prinzessin unterstützt wurden, von Bismarck verächtlich beiseitegeschoben worden waren, die Hand der Prinzessin Helene, Königin Victorias Tochter, zu gewinnen strebte. Am Ende des dänischen Krieges hatte Bismarck die Kraft seiner eisernen Faust gezeigt, indem er den Herzog Friedrich und den Prinzen Christian ihrer Besitzungen und ihrer Stellungen im Heere und in der Gesellschaft beraubt hatte. Es war klar, daß diejenigen, die es wagten, dem eisernen Kanzler entgegenzutreten, die Folgen zu tragen hatten.

Königin Victoria hatte sich indessen den klaren Blick bewahrt; als es bekannt wurde, daß Prinz Christian ihre 1865 Tochter bewunderte, schrieb sie Anfang April 1865 an die Kronprinzessin, um sie nach ihrer Meinung über den Prinzen zu fragen. Die Kronprinzessin antwortete am 18. April:

"Du fragst mich wegen Christian. Er ist, wie Du weißt, unser Hausfreund, der kommt und geht, wann er will, mit uns spazierengeht, frühstückt und zu Mittag ißt, wenn er hier ist, und wir allein sind. Er ist der beste Mensch von der Welt; nicht so begabt wie Fritz Augustenburg, aber ganz bestimmt durchaus nicht dumm. Wenn er will, kann er sehr amüsant sein; wir haben ihn sehr gern. Er ist fast ganz kahl und sieht nicht aus wie Fritz, sondern eher wie sein Vater und seine älteste Schwester, hat aber eine viel bessere Figur als sein Bruder und eine ganz militärische 'Tournüre'. Er ist auch nicht so distinguiert wie Fritz, von dem ich, was seinen Charakter und seinen Verstand anbetrifft, die höchste Meinung habe.

Christian hat Kinder sehr gern und spricht englisch; ich schicke Dir eine Photographie, die er mir gegeben hat. Er hat nicht so schöne Augen wie sein Bruder, aber Mund und Kinn sind besser geformt. Er spricht genau so wie die andern auch.

Seine Stellung hier ist weder leicht noch angenehm; aber er kommt

ganz gut durch."

Da diese günstige Meinung der Kronprinzessin durch eine ihrer Hofdamen, Gräfin Blücher, die, wie die Königin Victoria an König Leopold schrieb, dem Plane sehr geneigt war, unterstützt wurde, begann die Königin von England sich sogleich zu überlegen, "wie er allmählich verwirklicht werden könnte".

Im Sommer 1865 reiste Königin Victoria nach Koburg, um dort am 26. August ein Standbild des Prinzgemahls zu enthüllen, und forderte den Prinzen von Wales, den Kronprinzen und die Kronprinzessin auf, ebenfalls hinzukommen. Außerdem wohnten vierundzwanzig nahe Verwandte der Königin, meistens Deutsche, der Feier bei; unter den Besuchern befand sich, wie sie schrieb, der "außerordentlich liebenswürdige, ruhige und distinguierte" Prinz Christian. Königin Victoria benutzte die Gelegenheit, um ihre Einwilligung zu seiner Verlobung mit der Prinzessin Helene bekanntzugeben. Bismarck war wütend, da dies einen Vorwurf gegen die Behandlung bedeutete, die er dem Herzog Friedrich und dem Prinzen Christian hatte angedeihen lassen. Die Tatsache, daß die Königin Victoria unter diesen Umständen ihre Einwilligung zu einer Verlobung veröffentlichte, die augenscheinlich die preußische Empfindlichkeit verletzen mußte, wurde von ihm als eine Demonstration des Hohnes nicht nur von ihrer Seite, sondern auch von Seiten des Kronprinzen und der Kronprinzessin ausgelegt; er hat sie schwer vergessen.

Im folgenden Jahre verstärkte sich die Spannung zwischen Preußen und Österreich. Der Krieg gegen Dänemark hatte die gemeinsame Besetzung der Herzogtümer Schleswig und Holstein durch Preußen und Österreich zur Folge gehabt: nun sah Bismarck Österreich als 1866 hinderlich an, und zu Beginn des Jahres 1866 war es klar, daß der Ausbruch eines Krieges zwischen den bisherigen Alliierten auf des Messers Schneide stand.

"Wir stehen noch", schrieb die Kronprinzessin an ihre Mutter am 4. April 1866, "mitten zwischen Frieden und Krieg; kein Tag vergeht ohne einen kleinen Zwischenfall, der die Situation günstig beeinflussen könnte, und keiner verstreicht, ohne daß der böse Mann mit der größten Geschicklichkeit seinen Gegenzug tut, alles Gute verdirbt und die Situation zum Kriege treibt, indem er alles dreht und wendet, bis es seinen Absichten entspricht.

Sooft wir ein wenig Hoffnung schöpfen und Mittel sehen, aus den Schwierigkeiten herauszukommen, hören wir kurz darauf, daß diese unbrauchbar gemacht worden sind. Es werden so viele Unwahrheiten in die Welt gesetzt, daß man völlig starr ist, wenn man sie hört; aber das Netz ist kunstvoll geknüpft, und der König von Preußen gerät trotz aller seiner Klugheit mehr und mehr in seine Maschen..."

Es war, wie die preußische Kronprinzessin sagte Bismarck hatte die Lage so kompliziert, daß der Krieg unvermeidlich wurde. Trotzdem wurde nicht nur von der Kronprinzessin, sondern auch von der Königin Victoria der Versuch gemacht, einen Ausweg aus dem Konflikt zu finden. Die Königin von England versuchte den Krieg zu verhindern und die preußische Angriffslust durch einen Appell an den König von Preußen am 10. April zu dämpfen. Im Mai schrieb sie wieder, um diesmal durch den Kronprinzen eine europäische Konferenz vorzuschlagen. Einige Tage später, am 19. Mai, schrieb die Kronprinzessin traurig an die Königin:

"Ich habe kaum den Mut, Dir zu schreiben, da ich nichts anderes tun kann, als bei demselben unglückseligen Thema zu verweilen. Fritz hat dem König Deinen Brief gegeben, der aber nichts über ihn geäußert hat. Fritz glaubt nicht, daß der König Deinen Vorschlag annehmen wird; er ist der Meinung, daß der Kongreß nur Lösungen vorschlagen könne, denen weder Preußen noch Österreich zuzustimmen bereit seien.

Ich verzweifle nicht, glaube aber, daß die Friedensaussichten jeden Tag geringer werden. Der Himmel helfe uns! Es ist eine sehr elende, trostlose Zeit.

Unsere Taufe [die Prinzessin Victoria war am 12. April 1866 geboren worden] wird traurig werden; am Tage darauf muß mein Fritz uns verlassen und zu seinen Truppen stoßen, da er das Kommando der schlesischen Armee übernimmt. Wann und wo ich ihn wiedersehen werde, weiß ich nicht. Was ich fühle, kann ich Dir nicht sagen. Ich glaube, mein Herz wird brechen. Alles ist ungewiß, Verderben und Unglück jeder Art vor auszusehen.

Wir hören den ganzen Tag nur von Krieg und Kriegsvorbereitungen. Das Kommando, das Fritz bekommen hat, ist sehr schön und ehrenvoll, aber auch außerordentlich schwierig; er wird fast nur Polen unter sich haben, die, wie Du weißt, nicht so angenehm wie Deutsche sind. Er hat viel mit der Formierung seines Stabes zu tun und ist so glücklich gewesen, einige sehr befähigte Offiziere bekommen zu haben..."

Im Juni brach der Krieg aus; es folgte jener kurze, glänzende, sieben Wochen dauernde Feldzug, der mit der Erniedrigung Österreichs endete und Preußen die Hegemonie in Deutschland verschaffte. Der Kummer der Kronprinzessin, die ihren Gatten gegen einen anderen und augenscheinlich viel schlimmeren Feind als die Dänen ins Feld ziehen sah, wurde durch den Verlust ihres jüngsten Sohnes, des Prinzen Sigismund, der am 18. Juni im Alter von einundzwanzig Monaten starb, vertieft. Am 19. Juni schrieb sie an die Königin Victoria:

"Dein leidvolles Kind wendet sich in seinem Kummer an Dich, da es sicher ist, Mitgefühl bei einem zärtlichen Herzen zu finden, dem Kummer wohlvertraut ist. Die Hand der Vorsehung lastet schwer auf mir, und ich habe diese entsetzliche Heimsuchung allein, ohne meinen armen Fritz zu tragen. Mein kleiner Liebling, der mir gnädig eine kurze Zeit lang gegeben war, um mein Stolz, meine Freude, meine Hoffnung zu sein, ist von mir gegangen, dorthin, wo meine leidenschaftliche Liebe ihm nicht folgen, von wo ihn meine Sehnsucht nicht zurückrufen kann. Erspare es mir, Dir zu erzählen, wie, wann und wo mein Herz zerrissen und gebrochen wurde. Laß mich Dir nur versichern, daß ich nicht trotze oder aufbegehre - Gottes Wille geschehe!

Was ich leide, kann niemand wissen, denn nur wenige ahnen, wie ich das Kind geliebt habe. Es war mein eigenes glückliches Geheimnis; der laute Ruf tödlicher Qual, der aus der Tiefe meiner Seele steigt, dringt allein zum Himmel empor.

Ich möchte, daß Du alles weißt, da Du so gütig bist, liebste Mama, und wünschen wirst, alle Einzelheiten dieser letzten schrecklichen Tage erfahren zu wollen, aber ich kann sie nicht beschreiben. Ich bin jetzt ruhig, um Fritzens und meiner Kleinen willen, aber, oh, wie bitter ist dieser Kelch..."

Königin Victorias mitfühlende Antwort hatte den Brief der Prinzessin vom 26. Juni 1866 zur Folge:

"Tausend Dank für Deine lieben Zeilen und die Gedichte, sie haben mich tief berührt und beruhigt. In Augenblicken der tiefsten Trauer, wenn es unmöglich scheint, wirklich zu begreifen, was geschehen ist, oder wie man nach dem allem noch leben soll, wenden sich unsere Gedanken natürlich zu denen, die ebenfalls durch solches Leid gegangen sind, ist man dankbar für freundliche und mitfühlende Worte. So wandten sich meine Gedanken zu Dir. Unser Leid kann nicht verglichen werden, es ist zu verschieden, aber jedes Herz kennt seine eigene Bitterkeit. Ein kleines Kind mag anderen kein so großer Verlust dünken - aber Gott allein weiß, wie ich leide. Wie habe ich den Kleinen geliebt! Vom ersten Augenblick seiner Geburt an bedeutete er mehr für mich als seine Brüder und Schwestern; er war so hübsch, so lieb, so froh und glücklich - wie stolz war ich auf meinen kleinen Sohn; und gerade dieser teuerste Schatz ist mir genommen worden! Das Leid scheint größer, als daß ich es tragen kann. Ihn so

furchtbar leiden und sterben zu sehen, seinen letzten jämmerlichen Schrei zu hören, war eine Qual, die ich nicht beschreiben kann; sie verfolgt mich Tag und Nacht! In den letzten wenigen Monaten hatte sich mein kleiner Sigie so prachtvoll geistig und körperlich entwickelt, er war so klug, viel klüger als die anderen, und ich hoffte, er würde wie sein Papa werden. Fritz und ich vergötterten ihn - er hatte ein so liebes, süßes Wesen und gewinnende, reizende Manieren; er war wie ein Sonnenstrahlchen im Hause.

Nun muß ich sein kleines leeres Bett sehen, seine Kleider, seine Spielsachen, die herumliegen, muß ihn in jeder Stunde vermissen und sehne mich so tief und bitterlich, ihn noch einmal an mein Herz zu drücken - es ist ein grausames Leid! Mein Kind, mein Kind - das ist alles, was ich sagen kann. Ich soll es nie wiedersehen! Ich weiß, daß Schmerz und Sünde ihm erspart worden sind, ich weiß, daß sein Leben ebenso hell und glücklich war, wie es kurz gewesen ist, ich habe das Bewußtsein, nichts unterlassen zu haben, was ihm Freude und Bequemlichkeit verschaffen konnte, ich hadre nicht mit dem Schicksal und verschließe mich nicht dem Trost, den Gott in seiner Gnade gewährt, aber ich werde bis zu meinem Tode um ihn trauern.

Ich danke Dir dafür, daß Du am Donnerstag meiner gedacht hast, es war erschütternd und schrecklich, aber nur für die Nerven und die Phantasie; der Schlag war gefallen - und was ist alles andere im Vergleich zu ihm? Zwei Tage lang konnte ich keine Träne vergießen -, während der Trauerfeier waren meine Augen die einzig trockenen. Ich konnte nicht weinen! Dabei war mein armer Fritz nicht zugegen, er befindet sich auf einem so schwierigen und gefährlichen Posten. Für ihn ist es ein wahrer Segen, daß seine Gedanken mit anderen Dingen beschäftigt sein müssen. Ich will nicht schwach werden, sondern meine Pflicht tun und nichts vernachlässigen - Tätigkeit und Beschäftigung sind die einzigen Dinge, die meinem Sinn das Gleichgewicht erhalten, ohne meine Trauer betäuben oder mein leeres Herz füllen zu können. Keine, keine Zeit wird das vermögen, das süße kleine Gesicht wird immer um mich sein, und meine Sehnsucht wird niemals schlafen. Aber ich habe viele und heilige Pflichten, für die ich lebe: sie will ich bis zum Ende meiner Kräfte erfüllen - für die anderen lieben Kinder, für meinen armen lieben Fritz!

Wie sich unsere Zukunft gestalten wird, ist jetzt sehr ungewiß; wenn ich früher an ihr zweifelte, so glaubte ich, daß irdische Güter nicht von Wichtigkeit wären - solange unser Familienkreis vollzählig war, und ich mit Stolz und Dankbarkeit auf unsere fünf Kleinen blickte..."

Vier Tage später schrieb die Prinzessin vom Neuen Palais aus:

"Du hast mir drei so liebe, freundlich tröstende und erleichternde Briefe geschrieben - vielen, vielen Dank für alle. Wenn ich jemals Deine Briefe mit ängstlicher Ungeduld erwartete, so jetzt, da alles um mich von heftiger Erregung über die schrecklichen Ereignisse ergriffen ist und ich allein fühle, daß, was auch geschehen mag, nichts meinen Kummer mildern kann. Mein geliebter kleiner Junge lebt immer in meinen Gedanken und stumpft meinen Sinn gegen andere Dinge ab. Ein kleines Kind ist für die übrige Welt kein Verlust. Niemand vermißt es, aber für mich ist es ein Teil meiner selbst, eine meiner Hauptinteressen im Leben. Das Hinscheiden meines kleinen Sigie hat Düsternis über dies Haus und über mein ganzes Leben gebracht, das niemals wieder ganz froh sein kann. Mein lieber, lieber kleiner Junge - das sage ich den ganzen Tag vor mich hin. Gestern packte ich alle seine Kleider zusammen, die ich während des Winters mit soviel Freude für ihn genäht hatte; er sah sehr süß und niedlich in ihnen aus; morgen verlassen wir dieses Haus, in dem ich seit Victorias Geburt gelebt habe - und es erscheint mir seltsam, daß ich einen meiner Kleinen hier lassen muß.

Mein Fritz schreibt mir sehr oft, er war in einer Schlacht - der Himmel möge ihn schützen. Alle Welt stimmt in seinem Lob überein; natürlich ist das eine große Wohltat für mich. Sein Herz ist schwer und traurig, aber er

stellt seine Pflicht über alles - er ist so gut - oh, wann werde ich ihn wiedersehen und wenn es soweit ist, wie wird es sein, wenn wir uns treffen? Was haben wir alles durchgemacht, seit wir uns getrennt haben! Ich weiß, daß Du an uns denkst und mit Deinen Kindern fühlst, liebste Mama; das ist sehr tröstlich für uns. Ich kann nichts über den Krieg sagen - Du weißt, was ich denke, und mein Kopf ist jetzt zu schwach, um einen Gedanken in vernünftige Form zu kleiden. Ich weiß, daß Du es nicht für unnatürlich halten wirst, daß meine Gefühle auf der Seite meines Landes und meines Gatten sind, obgleich man natürlich nur verzweifelt darüber sein kann, Deutsche als Feinde betrachten und ihre Vernichtung wünschen zu müssen... Ich kann Dir nicht beschreiben, welche Verwirrung der Gefühle wir durchmachen müssen - aber alles übertönt meines Lieblings Todesschrei, und die Tränen, die ich für alle armen Gefallenen, Verwundeten und deren betroffene Familien vergieße, fließen über sein kleines Grab..."

Die Prinzessin schob ihre eigenen Sorgen beiseite und wandte ihre ganze Energie dem dringenden und notwendigen Werk der Kriegshospitalhilfe zu; in ihrem Brief vom 5. Juli bat sie ihre Mutter, den Leidenden einige in den Lazaretten notwendige Utensilien zu schicken:

"Was wirst Du", schrieb sie aus Heringsdorf, "zu all dem sagen, was vor sich geht? Wie furchtbar sind diese Menschenverluste... Ich arbeite hart, um alles Notwendige für die Hospitale zusammenzukratzen, aber es ist trotz aller Anstrengungen unmöglich, alles zu bekommen, was so dringend und unendlich notwendig ist. Wenn Du mir etwas schicken kannst, wäre ich sehr froh - in unseren Lazaretten werden Österreicher, Sachsen und Preußen zusammen gepflegt - was Du also schicken kannst, wird allen armen Opfern des Krieges zugute kommen. Der Himmel möge geben, daß er bald zu Ende ist. Schwämme und altes Leinen werden am dringendsten gebraucht.

Ich bin so überlastet mit Schreiben, daß es mir noch nicht möglich gewesen ist, Beileidsbriefe zu beantworten; meine ganze Zeit ist der Tätigkeit gewidmet, die für Fritz von irgendwelchem Nutzen sein kann. Ich bin dankbar, sagen zu können, daß es ihm gut geht, aber das Bewußtsein, daß sein kostbares Leben der Gefahr ausgesetzt ist, erfüllt mich mit zitternder Angst. Er schreibt mir oft und ganz prachtvolle Briefe.

Meine Kleinen sind gut auf dem Posten und senden Dir ihre Liebe. - Die kleine Victoria ist dick und gesund. Bitte, sage unserem guten Lenchen alle meine zärtlichsten und besten Wünsche - sie weiß, wie ich über sie denke und wie wahrhaft ich sie liebe bitte, wünsche ihr in meinem Namen alles Glück."

Der glänzende Siegeszug, in dem die gut ausgebildete preußische Armee ihre österreichischen Gegner zu Boden warf, brachte dem Kronprinzen den Ruhm, die Schlachten von Nachod (27. Juni), Skalitz (28. Juni) und Schweinsschädel (29. Juni) gewonnen zu haben; am 3. Juli folgte die Schlacht von Sadowa oder Königgrätz, welche die vollkommene Niederlage der Österreicher besiegelte.

"... Was wirst Du", schrieb die Kronprinzessin am 9. Juli 1866, "zu all diesen furchtbaren Schlachten sagen? Macht es Dir nicht ein wenig Freude, daß es unser Fritz allein ist, der alle diese Siege errungen hat? Du weißt, wie sehr ich bemüht war, ebenso wie Fritz, die Schrecken dieses Krieges zu vermeiden. Aber da es nun soweit ist, bin ich dankbar, daß unsere Sache unter Fritzens Leitung die Oberhand gewonnen hat.

Du glaubst nicht, wie bescheiden er ist. Niemals sucht er Lob, sondern tut immer seine Pflicht. Die Soldaten beten ihn an; mir ist gesagt worden, daß, wann immer er sich sehen läßt, ein Sturm der Begeisterung unter ihnen losbricht. Er führt ein schrecklich hartes Leben, ohne sich jemals zu beklagen. Aber die körperliche Ermüdung, unter der er leidet, da er selten

ins Bett kommt und manchmal 13 Stunden zu Pferde sitzt, ist nichts, wie er sagt, im Vergleich zu dem quälenden Verantwortungsgefühl, ein so gefährvolles Unternehmen zu leiten, zu all den heftigen Erschütterungen des Kampfes und den furchtbaren Eindrücken, die aus den Schrecken des Schlachtfeldes gewonnen werden. Ich kann mir vorstellen, welchen Nervenshock ein so gütiger Mann wie er erleiden muß.

Du weißt, daß ich nicht blind oder voreingenommen bin, aber ich muß sagen, daß ich von dem größten Respekt und der größten Bewunderung für unsere Truppen erfüllt bin. Ich glaube, daß sie sich wundervoll benehmen, und hoffe, daß Du einige unserer Zeitungen lesen wirst, um einen Begriff davon zu bekommen, was sie durchgemacht haben."

Eine Woche später erzählt sie einige Einzelheiten des Krieges, die ihr von Augenzeugen mitgeteilt worden waren. So stolz die Prinzessin auch auf die Tüchtigkeit der preußischen Truppen war, eines konnte sie nicht vergessen: daß Bismarck den Krieg erzwungen hatte.

"Vieles", schrieb sie am 16. Juli, "wird Dich, wie ich glaube, interessieren - bitte schicke die Briefe zurück, wenn Du sie gelesen hast. Luise, Arthur, Major Elphinstone, Mr. Sahl und Fräulein Bauer werden sie vielleicht auch gern sehen. Ich möchte nicht, daß Bertie sie zu Gesicht bekommt oder daß sie noch weiter herumgegeben werden, da sie nicht für andere geschrieben sind, sondern nur das enthalten, was natürlicherweise ein preußischer Offizier seiner Frau mitteilt.

Du weißt, daß ich den Krieg als einen Fehler betrachte, der durch den unkontrollierten Einfluß eines prinzipienlosen Mannes gemacht worden ist - daß mir die armen Österreicher im allgemeinen gar nicht unangenehm sind und ich infolgedessen wirklich ganz unparteiisch zu sprechen in der Lage bin. Ich versichere Dich, daß, wenn das übrige Europa die Einzelheiten dieses Krieges kennen würde, wenn das Licht, in dem unsere Offiziere und Mannschaften wie unser ganzes Volk sich gezeigt haben, allgemein bekannt würde, das preußische Volk in aller Augen hochgeachtet dastehen müßte; ich fühle, daß ich jetzt ebenso stolz bin, Preußin zu sein, wie Engländerin. - Das ist sehr viel gesagt, da Du weißt, was für ein John Bull' ich bin und wie hoch ich meine Heimat schätze. Ich muß sagen, daß die Preußen eine höherstehende Rasse sind, soweit Intelligenz und Menschlichkeit, Erziehung und Herzengüte in Frage kommen; deswegen hasse ich diejenigen um so mehr, die infolge ihrer schlechten Regierungstätigkeit und Verwaltung die Nation der Sympathien berauben, die ihr gebühren. Meine Liebe ist nicht blind, aber ehrlich, denn ich achte und bewundere ihre hochzuschätzenden, guten Eigenschaften.

Ich weiß sehr gut, daß sie unliebenswürdig sein und sich geschmacklos benehmen können (über den Geschmack läßt sich nicht streiten), daß sie ihre kleinen Absonderlichkeiten besitzen, aber im Herzen prächtige Menschen sind. Dagegen begehen die so reizenden und liebenswürdigen Österreicher barbarische Grausamkeiten, die mir die Haare zu Berge stehen lassen. Fritz sagt, daß er es niemals geglaubt hätte, wenn er nicht Augenzeuge gewesen wäre. Es ist ihre schlechte Erziehung und ihre Religion, wie ich glaube. Möge der Krieg bald vorüber sein, er ist so schrecklich. Ich habe viele Bekannte verloren! Ich sende Dir ein Photo von Miß Victoria, das nicht sehr günstig ist, aber sie ist ein so niedliches kleines Ding und so lebhaft - sie kräht und lacht und springt, fängt bereits an aufrechtzusitzen und trägt kurze Röcke. Wenn ich nicht immer an unseren Verlust denken müßte, würde ich mich so sehr an ihr freuen und stolz auf sie sein... Heinrich und Willy sind sehr gute Jungen und machen mir nicht viel zu schaffen. Sie sind sehr glücklich hier."

Einige Tage später schien der Friede zwischen den kriegführenden Mächten nahegerückt, aber die Kronprinzessin war nicht allzu optimistisch.



"... Der Friede", schrieb sie am 27. Juli, "scheint aufs neue zweifelhaft, und ich zittere vor dem Gedanken, daß der Krieg wieder aufgenommen werden könnte, da ich sicher bin, daß wieder so schreckliche Schlachten geschlagen werden würden, wie am Tage von Königgrätz. Wie bedauere ich den armen Onkel Alexander - Gesandter zu sein, wenn alles so gefährlich aussieht. Ich bin sicher, daß es nicht sein Fehler ist.

Der Krieg mit den kleinen Staaten scheint trauriger als der mit Österreich. Er ist härter für unsere Gefühle als alle anderen Konflikte. Wir haben niemand anderem als Bismarck für all das zu danken. Wenn Deutschland geeinigt, mächtig, frei und glücklich aus dieser Schwierigkeit hervorgeht, wird man mit der Zeit die Wunden vergessen, unter denen wir jetzt leiden, aber niemals wird dies den Krieg in meinen Augen gerechtfertigt erscheinen lassen! Ich freue mich als Preußin an den Heldentaten unserer Truppen - aber diese Freude wird durch die Furcht gedämpft, daß sie ihr Blut umsonst vergossen haben. Wie kann ich befriedigende Erfolge für Deutschland oder für uns erhoffen, solange solch ein Mann mit solchen Grundsätzen an der Spitze der Regierung steht! Infolge der Cholera und der Schlachten sind viele arme Familien in Kummer und Leid gestürzt worden. Es ist so traurig! Kein Herz kann mehr mit den anderen fühlen als meines, das so schwer und traurig ist!"

Der Feldzug bewies, wie der dänische Krieg, die soldatischen Fähigkeiten des Kronprinzen; mit großer Erleichterung und gerechtem Stolz begrüßte ihn die Kronprinzessin bei seiner Rückkehr. Am 10. August schrieb sie an ihre Mutter aus Heringsdorf:

"Am Tage, nachdem ich Dir geschrieben hatte, kam mein lieber Fritz zurück. Ich fuhr mit den Kindern in den Wald und traf ihn dort. Wir waren beide sehr erschüttert; unsere Gefühle waren recht gemischter Natur, wie Du Dir leicht vorstellen kannst. Er sieht gut aus, ist nur ein wenig dünner und vielleicht etwas älter geworden; jedenfalls lassen ihn sein Bart und sein ernster Ausdruck so erscheinen. Er hat viel durchgemacht, aber er ist so bescheiden, wie alle wahrhaft guten und rechtgesinnten Männer es sein müssen... trotz allem, was er getan hat..."

Er hat einen Brief von Onkel Georg wegen des Königs von Hannover bekommen; der Großherzog von Oldenburg kommt heute hierher, um denselben Wunsch auszusprechen. In dieser traurigen Zeit muß man imstande sein, seine Gefühle für die Verwandten vollkommen von den politischen Notwendigkeiten zu trennen, oder man würde endlos von einer Seite zur anderen gerissen werden, wenn uns Hoffnungen, Wünsche und Verlangen von denjenigen vorgetragen werden, die wir nicht zu kränken wünschen; auch dies ist eine der Kriegsfolgen. Nichts kann oder wird jemals Fritzens Grundsätze eines gesunden Liberalismus und seine Gerechtigkeit erschüttern. Aber Du weißt aus Erfahrung, daß man in der Richtung fortschreiten muß, die durch die gesamte politische Lage bestimmt wird. Alle, die sich jetzt in so schwierigen Lagen befinden, konnten recht gut voraussehen, welcher Gefahr sie sich aussetzten; es ist ihnen vorher gesagt worden, was sie zu erwarten hatten; sie wählten die österreichische Partei und teilen nun das traurige Schicksal, das die geschlagene Macht auf ihre Verbündeten überträgt. Denjenigen, die sich auf unsere Seite gestellt haben oder neutral geblieben sind, ist nichts passiert, z. B. Onkel Ernst, dem Herzog von Anhalt, den Großherzögen von Mecklenburg usw... Sie alle [d. h. die Staaten, welche mit Österreich gingen] glaubten an die unwahre Behauptung Österreichs über die Stärke der eigenen Kräfte und wollten nicht sehen, daß Preußen wahrscheinlich siegreich sein würde; so haben sich die armen Leute den eigenen Hals gebrochen. Oh, wie grausam ist es, wenn sich Herz und Kopf so gegenüberstehen!

Eine liberale, deutschfühlende, vernünftige preußische Regierung würde all dies vermieden haben! Aber da man den Konflikt nicht à l'amiable entscheiden konnte, da Ströme von Blut geflossen sind und das

Schwert den Kampf entschieden hat, muß der Sieger seine eigenen Bedingungen stellen, die hart für viele sein müssen.

Ich kann und will nicht vergessen, daß ich Preußin bin, aber als solche weiß ich, daß es sehr schwer ist, Dir oder irgendeinem anderen Nichtdeutschen begreiflich zu machen, wie unser Fall liegt. Wir haben ungeheure Opfer gebracht, und die Nation erwartet, daß sie nicht umsonst gewesen sind..."

Zwölf Tage später, am 22. August, wurde der Friedensvertrag in Prag unterzeichnet, und am 24. Juli 1867 wurden Schleswig und Holstein formell dem preußischen Königreich einverleibt. Eine der Friedensbedingungen bildete indessen aufs neue einen Grund tiefer Verstimmung zwischen der Kronprinzessin und Bismarck. Als Strafe für die Beteiligung Hannovers am Kriege auf österreichischer Seite wurde dieser Staat im September 1866 von Preußen annektiert; achtzehn Monate später wurde ein Teil des Privateigentums des Königs von Hannover beschlagnahmt.

In den folgenden Jahren wendete die Prinzessin trotz der mannigfachen Betätigungen im Staatsdienst den größten Teil ihrer Zeit der Erziehung ihrer Söhne zu; mit vielem Interesse muß sie Briefe, wie den des Lehrers der Knaben, Mr. Thomas Dealtry, vom 30. April 1870 gelesen haben, der sich mit den Fortschritten der Prinzen beschäftigt:

"Da die Stunden, welche ich den Prinzen Wilhelm und Heinrich von Preußen gebe, sich ihrem Ende zuneigen, erlaube ich mir Eurer Königlichen Hoheit den Eindruck wiederzugeben, den ich von Ihren Königlichen Söhnen empfangen habe und die dankbare Empfindung zu beschreiben, die mir die Leitung ihrer Studien verursacht hat.

Nach den vielen Gelegenheiten, die ich hatte, ihren Charakter und ihre Anlagen zu beobachten, kann ich ehrlich sagen, daß man selten anziehendere und mehr versprechende Knaben treffen wird.

Prinz Wilhelm hat mit mir außer englischer Geschichte das meiste von Sir Walter Scotts und Macaulays poetischen Werken, Bischof Hebers 'Palästina' und viele seiner kleineren Gedichte, sowie ausgewählte Stellen aus Tennyson und anderen englischen Autoren gelesen. Viele Stücke hat er auswendig gelernt. Seine Königliche Hoheit haben, wie ich glaube, in der befriedigendsten Weise seine Kenntnis der englischen Sprache vervollkommenet, und haben wirkliche Liebe zur englischen Literatur gezeigt. Prinz Wilhelms Interesse für seine Studien hat viel zu der Freude beigetragen, welche mir die mit ihm verbrachten Stunden gewährt haben. Seine Aussprache und sein Akzent bedürfen noch der Verbesserung.

Seine Hochherzigkeit und seine vielseitige Begabung haben mich oft in Erstaunen gesetzt. Beide Prinzen besitzen eine bemerkenswerte Vornehmheit der Gedanken und Gefühle; Prinz Heinrich ist soweit vorgeschritten, wie man es von einem Knaben seines Alters erwarten kann.

Ich glaube nicht, daß sie besser erzogen sein könnten, als sie es sind, und glaube, daß ihre Fortschritte und ihre wachsende Intelligenz den rastlosen und aufmerksamen Bemühungen seines ausgezeichneten Erziehers alle Ehre machen werden."

Ein wenig später, am 28. Mai 1870, schrieb die Prinzessin aus Bornstedt an die Königin Victoria über ihren ältesten Sohn:

"Leider ist der Arm nicht besser geworden, und Wilhelm fängt an, sich bei jeder körperlichen Übung viel kleineren Jungen unterlegen zu fühlen - er kann nicht schnell laufen, weil er kein Gleichgewicht hat, er kann nicht reiten, klettern oder sein Essen schneiden usw... Ich wundere mich, daß er trotz allem ein so angenehmes

Temperament hat. Sein Lehrer denkt, daß er alles viel schwerer empfinden und viel unglücklicher sein wird, wenn er älter geworden ist und sich von allem, was andere erfreut, ausgeschlossen sieht, besonders, da er lebenslustig und gesund ist. Es bedeutet eine harte Prüfung für ihn und uns; natürlich ist nichts vernachlässigt worden, was für ihn getan werden konnte, aber leider ist dies sehr wenig. Wenn wir wieder das Glück haben, nach England zu kommen, müssen ihn Mr. Paget und die ersten Chirurgen sehen, obgleich ich glaube, daß auch dies wenig Zweck haben wird. Wir haben Langenbecks Urteil, der einer der besten Chirurgen unserer Tage ist."

Jeder nur mögliche Weg wurde von der Kronprinzessin besritten, um ihrem ältesten Sohn den vollen Gebrauch seines verletzten Armes zu ermöglichen, aber alles erwies sich als wirkungslos. Von Zeit zu Zeit schwankte sie zwischen Furcht und Hoffnung. Sie wünschte leidenschaftlich, daß eine neue Behandlung ihn heilen möge, und wurde dann wieder durch den Fehlschlag aller dieser aufeinanderfolgenden Versuche in Verzweiflung gestürzt.





## Kapitel IV: Der Krieg von 1870

Kaum hatte Europa sich von den dänischen und österreichischen Kriegen von 1864 und 1866 erholt, als im Sommer 1870 die Sturmglocke des Krieges von neuem geläutet wurde. Bismarck verlangte nach Krieg, Napoleon III. verlangte nach Krieg. Die Geschichte lehrt uns, daß niemals die geringste Schwierigkeit bestanden hat, einen Vorwand zum Kriegführen zu finden, wenn der Kampf erwünscht scheint. Aber während Napoleon seinen Grund in der Notwendigkeit fand, seinen Thron zu stützen, glaubte Bismarck, daß die Einigung Deutschlands nur durch Krieg, durch Krieg allein erlangt werden könne. Napoleon III. glaubte, daß seine Armee schlagfertig sei, während Bismarck wußte, daß die preußische Kriegsmaschine in vollkommenster Ordnung funktionierte.

Die Schwierigkeiten der spanischen Thronfolge gaben ihnen die erwünschte Gelegenheit; jeder handelte in dem Wahn, daß er den Grund verschleiern und den anderen ins Unrecht setzen könne. Nachdem die Spanier im September 1868 unter dem Vorwand, das Land von der Korruption zu befreien, die Königin Isabella vertrieben hatten, spalteten sich ihre Meinungen hoffnungslos, als es sich darum handelte, eine neue Regierungsform zu wählen; sie zeigten sich völlig unfähig, ihre eigenen etwas schwierigen Verhältnisse zu ordnen. Bismarck wußte, daß Frankreich bei gewissen Voraussetzungen eingreifen würde oder mußte. Er handelte so, daß seine Politik der Welt als die freie Wahl eines Herrschers durch die Spanier erscheinen mußte, und ergriff die Gelegenheit für eine solche Intervention. Marschall Prim, der tatsächliche Diktator Spaniens, eine Puppe in den Händen Bismarcks, wurde ermutigt, als Thronfolger den römisch-katholischen Prinzen Leopold, ältesten Sohn des Fürsten Anton von Hohenzollern-Sigmaringen, vorzuschlagen. Nach langen Verhandlungen, die mehrere Monate dauerten, lehnte dieser deutsche Prinz ab, aber auf Bismarcks Betreiben erneuerte Marschall Prim sein Angebot. Am 12. März 1870 schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria und bat sie um ihre Ansicht über die verworrene Angelegenheit.

"Ich soll Dir eine Botschaft von Fritz ausrichten; eigentlich geht die Angelegenheit mich nichts an, aber er wünscht, daß ich in seinem Namen schreibe, und daß die Sache strengstens geheim behandelt wird. General Prim hat einen Spanier mit verschiedenen Handschreiben von ihm selbst an Leopold Hohenzollern hergeschickt; er bittet ihn dringend, die spanische Krone anzunehmen, und sagt, daß er mit zwei Drittel Mehrheit der Stimmen der Cortes gewählt werden würde. Sie wollen nicht, daß man es in Frankreich erfährt, aber der König, Prinz Hohenzollern, Leopold und Fritz möchten Deine persönliche Ansicht darüber privatim erfahren...

Weder der König, noch Prinz Hohenzollern, noch Antoinette (Prinzessin Leopold), noch Leopold, noch Fritz stehen der Idee günstig gegenüber, da sie der Ansicht sind, daß es peinlich und unangenehm ist, eine Stellung anzunehmen, für die es rechtmäßige Anwärter gibt. General Prim macht die Sache äußerst dringend; dies ist der Grund, warum sie ein wenig Zeit zu haben wünschen, um in Betracht zu ziehen, ob Leopold recht hat oder nicht, wenn er ablehnt. Hier weiß noch niemand etwas davon. Willst Du mir bitte eine Antwort senden, die ich den Erwähnten zeigen kann? Vielleicht bist Du so gut und schreibst an Fritz deutsch, da es für mich außerordentlich unangenehm ist, in so wichtigen und ernsthaften Dingen vermitteln zu müssen.

Es scheint, daß die Spanier entschlossen sind, keinen Agnaten der Bourbonenfamilie zu wählen."

In den nächsten Monaten schienen sich viele Möglichkeiten zu bieten, auf dem Wege der Verhandlungen die Schwierigkeiten erfolgreich zu lösen. Am 4. Juli 1870 nahm Prinz Leopold die Ernennung an, und König Wilhelm gab seine Zustimmung.

Die Nachricht von der Hohenzollernkandidatur schlug wie eine Bombe ein und ließ ganz Europa auffahren. Kaiser Napoleon und M. Ollivier, das eigentliche Haupt des französischen Ministeriums, zögerten, bevor sie irgendeine Maßnahme ergriffen, aber der Herzog von Gramont, der französische Minister des Auswärtigen, erklärte sofort, daß diese Kandidatur nicht geduldet werden könne; die Pariser Presse stimmte in den Ruf ein, und auch die Kammer unterstützte des Herzogs von Gramont heftigen Protest. Die britische Regierung, die Königin Victoria, der König der Belgier und andere Friedensfreunde vereinigten ihre Bemühungen, um den Prinzen Leopold zu überreden, seine Kandidatur zurückzuziehen. Die Kronprinzessin, die sich gerade von der Geburt ihrer dritten Tochter, der Prinzessin Sophie, geboren am 14. Juni, erholte, war erstaunt durch den plötzlichen Wechsel im europäischen Kaleidoskop und schrieb am 6. Juli an die Königin Victoria:

"Nachdem die spanische Krone endgültig von den Hohenzollern und dem König abgelehnt worden ist, ist der Prinz noch einmal gebeten worden und scheint, da die Familie inzwischen ihre Meinung geändert hat, geneigt zu sein, sie anzunehmen - zum großen Mißfallen des Königs und der Königin, die sich in kluger Weise von der ganzen Sache fernhalten und nichts damit zu tun haben wollen, da sie, wie wir auch, fürchten, daß für Preußen Komplikationen entstehen können; es ist allzu leicht, die Hohenzollern mehr oder weniger mit uns und mit unserer Regierung zu identifizieren. Ich fürchte, daß die Hohenzollern einen schlimmen Fehler begehen, obgleich ich nicht daran zweifle, daß Leopold und Antoinette für einen solchen Posten ebenso geeignet sind wie der junge Herzog von Genua und viele der anderen, deren Namen genannt worden sind. So kann ich ihren Entschluß nur bedauern, nicht für Spanien, aber für sie und für uns. Fritz wird Dir ein kleines Memorandum über die ganze Angelegenheit durch einen Kurier schicken; er möchte, daß Du seine Ansicht über die vertrackte Affäre kennenlernst."

Gerade zu dieser Zeit fand in der Besetzung des Staatssekretärpostens im britischen Auswärtigen Amt ein Wechsel statt. Nach dem Tode Lord Clarendons wurde Lord Granville zum Staatssekretär des Äußeren ernannt. Er hatte kaum seine neuen Pflichten übernommen, als er die sehr unerwartete Erklärung abgab, daß keine Wolke den Frieden Europas verdunkle. Dabei war die erste wichtige Angelegenheit, zu deren Erledigung er mit aufgerufen wurde, die Kandidatur des Prinzen Leopold für die spanische Krone; glücklicherweise konnte er im Juli mitteilen, daß diese provokatorische Ernennung von Preußen zurückgezogen worden sei. Die Kronprinzessin vernahm die Neuigkeiten mit großer Erleichterung, da sie bereits einen neuen, unmittelbar bevorstehenden Krieg befürchtet hatte.

"Wie Du Dir denken kannst", schrieb sie an ihre Mutter am 13. Juli, "haben die Aufregungen und Spannungen der letzten Tage mich außerordentlich mitgenommen, aber Gott sei Dank scheint jetzt in der Politik eine gute Wendung eingetreten zu sein, da wir gehört haben, daß Leopold Hohenzollern aus eigenem Antriebe auf die Krone verzichtet hat - natürlich das beste, was er unter den gegebenen Umständen tun konnte. Hier predigt jeder den Frieden und wünscht ihn auch; ich habe keine einzige unkluge Äußerung als Antwort auf die beleidigende Sprache Frankreichs gehört, bei der einem wirklich die Geduld reißen kann. Aber wenn die Franzosen entschlossen sind, Streit mit uns anzufangen, da sie wissen, daß sie gut und wir gar nicht vorbereitet sind (es muß wohl ihre Ansicht sein) - so können sie keinen besseren Augenblick für sich und keinen schlechteren für uns wählen. Ich bin sicher, daß sie ihre Kühnheit noch weiter treiben und den Rhein für sich beanspruchen werden -, nur England kann dies verhindern. Es war eine große Freude in Deinem Brief vom neunten, den ich am Montag erhielt, und für den ich vielmals danke, zu lesen, daß auch Du das Verhalten

Frankreichs mißbilligst. Du kannst Dir meinen Schrecken vorstellen, den ich bei dem Gedanken an einen Krieg in unserem eigenen geliebten Lande empfinde. Krieg ist zu allen Zeiten schrecklich genug - für jeden einzelnen -, aber für uns Frauen und Mütter ist seine Furchtbarkeit nicht zu beschreiben. Obgleich ich für meinen Teil keineswegs vor den Franzosen zu Kreuze kriechen möchte, vertraue ich darauf, daß das Wetter vorüberziehen wird. Fritz war sehr beunruhigt, er schrieb an den König und Bismarck und versuchte alles, was ihm möglich war, in Berlin zu tun, aber leider ist jetzt kaum jemand da - alles ist verreist, da keiner an irgendwelche Komplikationen dachte."

Indessen war die Gefahr in keiner Weise gebannt, da der Kaiser der Franzosen unklugerweise eine Garantie dafür verlangte, daß Preußen seine Beleidigung nicht wiederholen würde. Benedetti, der französische Botschafter in Berlin, drängte den König, der damals die Kur in Ems gebrauchte, ihm eine definitive Antwort zu geben. Es wurde ihm erwidert, daß, wenn auch der König den Rücktritt des Prinzen Leopold billige, er keine Garantien für die Zukunft zu geben imstande sei; etwas anderes könne er nicht sagen. Für Bismarck war ein so zahmes Ende eines internationalen Zwischenfalls, der sich so vielversprechend als politische Sackgasse gezeigt hatte, sehr enttäuschend; er entschloß sich, einen weiteren Schritt zu tun, um den Krieg unvermeidlich zu machen. Napoleon III. hatte sich hoffnungslos ins Unrecht gesetzt - ein glücklicher Umstand, der so leicht nicht wieder zu erwarten war. Bismarck "redigierte" das offizielle Telegramm aus Ems und beschrieb die Ereignisse in einer Weise, welche die öffentliche Meinung sowohl in Frankreich wie in Deutschland entflammen und den Krieg unvermeidlich machen mußte. Frankreich ging in die Falle und erklärte am 15. Juli den Krieg. Großbritannien erklärte sogleich seine Neutralität, obgleich die öffentliche Meinung im allgemeinen auf Seiten Preußens war und die meisten Menschen die Ansicht vertraten, daß Napoleon III. und die französische Regierung kein Recht hatten zu versuchen, Deutschland Vorschriften zu machen.

Die Gewißheit des Krieges bedeutete für die Kronprinzessin eine grausame Sorge, da sie, wie viele andere, Frankreich für den Angreifer hielt und die Furcht nicht loswurde, daß innerhalb einiger Monate Hessen und die Rheinprovinz von den Franzosen überrannt werden würden. Wenn man in Paris schrie "Nach Berlin!" so ertönte in der preußischen Hauptstadt der sehr viel bescheidenere Ruf "Zum Rhein!"

Während sich die öffentliche Meinung in England anfangs vollkommen auf die Seite Deutschlands stellte, wechselte in Deutschland die Meinung über England von größter Wärme zu eisiger Kälte. Später hatte Deutschland recht, wenn es sich über die britische "Neutralität" beklagte. "Wir sitzen dabei", schrieb Sir Robert Morier, "wie ein aufgeblasener Quäker, der zu fromm ist, um Krieg zu führen, sich aber vergnügt die Hände reibt über das ausgezeichnete Geschäft, das er mit Patronen und Munition macht." Es war vielleicht unvermeidlich, daß der Krieg einige Reibungen zwischen der Kronprinzessin und der englischen königlichen Familie verursachte, obgleich die Königin Victoria kein Geheimnis aus ihren Sympathien für Deutschland machte. Die Kronprinzessin nahm die deutsche Sache mit tiefer Begeisterung auf, da sie von Bismarcks Redigierung der Emser Depesche nichts wußte und glauben mußte, daß Deutschland mutwillig angegriffen worden sei; ihr Bruder, der Prinz von Wales, dagegen, der Deutschlands Verhalten Dänemark gegenüber nicht vergessen hatte, zeigte Sympathien für Frankreich. Es wurde erwähnt, daß er bei einem Diner in der französischen Botschaft in London dem österreichischen Botschafter, Grafen Apponyi, seine Hoffnungen auf Preußens Niederlage und seinen Wunsch ausgedrückt habe, daß Österreich sich mit Frankreich verbünde. Die Geschichte wurde, zweifellos mit einigen Ausschmückungen, von dem preußischen Geschäftsträger in London an den Grafen von Bernstorff nach Berlin berichtet. Da sie in preußischen Hofkreisen umlief, kam sie bald der Kronprinzessin zu Ohren, die an ihre



Mutter am 16. Juli 1870, vom Neuen Palais aus, schrieb:

"Du mußt mir verzeihen, wenn ich Dir völlig unzusammenhängend schreibe, aber mein Kopf ist vollkommen verwirrt. Furcht, Aufregung und Trauer haben meine Nerven allzusehr angegriffen. Alle Hoffnung ist nun zu Ende, und wir haben die furchtbare Aussicht auf den schrecklichsten Krieg, den Europa jemals gesehen hat; er wird uns Elend und Ruin, vielleicht Vernichtung bringen. Du würdest Mitleid mit mir haben, wenn Du wüßtest, wie sehr ich moralisch und geistig heute leide, und trotzdem ist der einzige Weg, durch eine solche Prüfung zu gehen, einen kühlen Kopf und ein starkes Herz zu bewahren. Das letztere habe ich.

Wir sind in der schmachvollsten Weise in diesen Krieg hineingezwungen worden; das Gefühl der Entrüstung über einen Akt so schreiender Ungerechtigkeit hat in zwei Tagen hier einen solchen Grad erreicht, daß Du es kaum glauben würdest; der allgemeine Ruf zu den Waffen wird angestimmt, um einem Feinde Widerstand zu leisten, der uns mutwillig beleidigt.

Wir sind der Vorsehung dankbar, daß Du auf dem englischen Thron sitzt und daß Deine Regierung wiederum so klug und eifrig für den Frieden gewirkt und versucht hat, Frankreich zur Besinnung zu bringen. Der britische Gerechtigkeitsinn wird sich, dessen bin ich sicher, nicht von der französischen Presse blenden lassen. Bernstorff hat geschrieben, Bertie habe dem Grafen Apponyi seine Freude darüber ausgesprochen, daß die Österreicher sich mit Frankreich verbünden wollten; er hoffe, daß es uns schlecht gehen möge. Er soll dies laut bei einem Diner des französischen Botschafters geäußert haben; vielleicht ist die Sache übertrieben worden, aber natürlich wird es hier überall erzählt." Frankreich ein für allemal zu verhindern, einer andern Nation den Krieg aufzuzwingen. Denke an Hessen, an unseren schönen Rhein, denke an unsere Häfen und Seestädte! Die Ernte ist verloren, und Tausende von armen Menschen sind ohne Arbeit und Brot. Alles scheint mir wie ein schrecklicher Traum; vergib mir meine schlechte Schrift - meine Hand zittert und ich kann meine Gedanken nicht sammeln. Mir graut vor der Trennung von Fritz.

Alice und Luise von Baden müssen zu uns kommen - der König bietet Alice dies Schloß an, und ich bereite alles für den Fall vor, daß sie herkommt. Die Zukunft ist völlig undurchsichtig. Welche Leiden für uns bereit sein mögen, wissen wir nicht - aber eins wissen wir alle, daß unsere Ehre und die Sicherheit unseres Landes auf dem Spiel stehen und kein Opfer gescheut werden darf. Wir können unsere Gefühle am besten ausdrücken, wenn wir Lord Nelsons Worte ein wenig verändern und sagen: 'Deutschland erwartet, daß jedermann seine Pflicht tut' ... Was für ein trauriges Weihnachtsfest werden wir haben! Es geht mir so gut, wie ich nur erwarten kann, und ich bin eifrig bemüht, nicht einen völligen Narren aus mir zu machen, was schwer ist, da meine Nerven sehr angegriffen sind. Gerade vorhin habe ich Deinen lieben Brief vom 16. erhalten, für den ich Dir vielmals danke. Es bedeutet eine große Genugtuung für uns, daß Du auf die Franzosen wegen ihres Benehmens ärgerlich bist. Der König und alle anderen sind über Berties Ausspruch, der überall erzählt wird, entsetzt. Ich wollte, ich könnte sagen, daß er nicht wahr ist."

Darauf erwiderte die Königin Victoria am 20. Juli aus Osborne:

"Worte sind zu schwach, um alles das auszudrücken, was ich für Dich empfinde, oder was ich über meine Nachbarn denke. Wir müssen neutral bleiben, solange wir können; aber hier ist sich niemand über die Frevelhaftigkeit dieses Krieges und das nicht zu rechtfertigende Benehmen der Franzosen unklar. Öffentlich können wir nicht mehr sagen; aber das Volk und das Land fühlt vollkommen mit den Deutschen, was vordem nicht so war, und muß ich sagen, was ich empfinde? ...



Mein Herz blutet für Euch alle. Die Plötzlichkeit der Ereignisse ist so furchtbar. Sorge Dich nicht zu sehr, damit Du nicht krank wirst. Die arme Alice macht uns alle sehr ängstlich, da sie entschlossen scheint, Darmstadt nicht zu verlassen. Ich habe keinen Zweifel, daß Ihr beide sie am besten beraten werdet. Meine Gedanken sind immer bei Euch. Ich wünschte, daß Deine beiden Töchter hier in Sicherheit sein könnten. Die geteilten Interessen in königlichen Familien sind vollkommen unerträglich. Die menschliche Natur ist für so furchtbare Prüfungen nicht geschaffen, besonders die Herzen der Mütter und Frauen sind es nicht, aber ich zweifle nicht, daß Gott seine Hand über Euch halten wird. Du kannst der wärmsten Sympathien sicher sein; alle Mitglieder meines Hauses sind von tiefstem Interesse für Dich erfüllt..."

Noch vor dem Ende des ersten Monats verlor Frankreich Schlacht nach Schlacht, und der Erfolg der Deutschen ließ das Ende voraussehen. Die drei Invasionsarmeen standen unter dem Oberbefehl des Königs von Preußen, in dessen Stab Moltke, Bismarck und Roon (der Kriegsminister) sich befanden. Den Oberbefehl hatte der König persönlich, die erste Armee leitete General Steinmetz, die zweite kommandierte Prinz Friedrich Karl, der Neffe des Königs, die dritte, die aus den süddeutschen Truppen und dem 5. und 11. preußischen Korps gebildet war, stand unter dem Kommando des Kronprinzen, dessen Generalstabschef sein "alter und erprobter Freund" Generalleutnant von Blumenthal war. Unter den Stabsoffizieren dieser Armee befand sich Graf Seckendorff, der später Oberhofmeister und Vertrauter, Freund und Ratgeber der Kronprinzessin wurde. Die Besorgnis der Kronprinzessin war groß; sie teilte alle ihre Ängste der Königin von England mit, der sie am 22. Juli schrieb

"Dein lieber und freundlicher Brief war ein Sonnenstrahl in der Dunkelheit dieser traurigen Zeit. Ich danke Dir von Herzen für ihn. Die Tage scheinen wie Jahre, während dies furchtbare Unglück über uns hängt - kein Tag geht vorbei, ohne daß viele Tränen vergossen werden. Heute verabschiedete ich mich von Onkel Ernst, der erst gestern aus Fiume in Berlin ankam. Wir brachen beide fast zusammen. Des liebsten Papa einziger Bruder es scheint so schrecklich! Aber daran darf man jetzt nicht denken. Unsere ganze Willenskraft, unser ganzer Mut sind nötig, um der Zukunft und dem Schlimmen, was sie bringen mag, zu begegnen. Unsere Pläne sind noch ganz unentschieden. Fritz kommandiert die Süddeutschen, die Armeen der Könige von Württemberg und Bayern, außerdem die badischen Truppen und ein preußisches Armeekorps, sein eigenes aus Stettin. Es ist eine sehr unangenehme Stellung für ihn, da die Bayern und Schwaben so untauglich und undiszipliniert sind, daß sie nur wenig nützen können - ihre Offiziere hindern mehr, als daß sie fördern. Aber der König und die Generäle konnten diese sehr schwierige Aufgabe niemandem anders als Fritz übertragen. Er sieht schlecht aus, und die Last, die auf seinen Nerven ruht, ist sehr groß; manchmal ist er ganz niedergeschlagen und vergießt bittere Tränen, im ganzen aber ist er sich klar darüber, was er will und hat das größte Vertrauen zu den Empfindungen des Volkes.

Ich habe Berties Ausspruch auf das schärfste widerrufen, und war froh es tun zu können.

Ich bin sehr beschäftigt, fühle mich aber ganz wohl, natürlich mit Ausnahme meiner Nerven, die sich von einem solchen Schlag nicht so schnell erholen können. Bitte, lies die Volkszeitung und die Kölnische Zeitung, Du wirst aus ihnen am besten alles Neue erfahren.

Der liebe Onkel Ernst schließt sich Fritz an.

Ich vertraue darauf, daß die liebe Alice später herkommt, da ich glaube, daß es besser für sie sein wird. Ich hatte noch keine Zeit, ihr zu schreiben. Die Begeisterung ist groß und imponierend. Etwas Reines und Erhabenes liegt über ihr - etwas Heiliges, Ruhiges und Ernstes, so daß mir, wenn ich unsere besten und auserlesenen jungen Männer sich um ihren greisen Herrscher scharen sehe, unser Heer wirklich 'das erhabene

Heer von Märtyrern' zu sein scheint. Wie viele werden zurückkehren?

Ich habe keine Furcht und bin nicht niedergeschlagen, denn ich bin sicher, daß die Begeisterung unseren Truppen eine fast unüberwindliche Kraft geben muß. Wir sind auf alle möglichen Rückschläge und Unglücksfälle vorbereitet und werden sie mit Mut und Geduld tragen und nicht nachgeben. Könntest und willst Du mir altes Leinen, Scharpie, rauhen Hemdenstoff und Guttapercha schicken? Vielleicht könnten die Schwestern etwas sammeln und mir senden - es wird in gleicher Weise für Freund und Feind gebraucht werden, so daß es in keiner Weise Eure Neutralität beeinträchtigt.

Ich hoffe, daß ich immer von Dir hören werde und Dir schreiben kann, aber natürlich weiß ich es nicht bestimmt. Könntest Du nicht einen besonderen Kurier zwischen uns hin und hergehen lassen? Englands Stellung auf dem Kontinent und der Handel mit dem Festland werden durch seine Neutralität leiden, aber vermutlich kannst Du nichts dagegen tun. Die Franzosen haben sich wirklich zu schlecht benommen und spielen nun ein verzweifelt Spiel...

Baby (die Prinzessin Sophie) wird Sonntag um ein Uhr getauft. Wie mich das an meinen lieben Sigie denken läßt und wie ich mich nach ihm sehne; ich zittere vor Furcht, daß in dieser Zeit einem der anderen etwas passieren könnte. Bitte, danke dem lieben Arthur, dem lieben, lieben Lenchen, Bertie und Luise für ihre freundlichen Briefe, es war ein großer Trost für mich, sie zu lesen. Wegner, Graf Eulenburg, Graf Seckendorff, M. Schleinitz und Major Mischke gehen mit Fritz. Sein Stab setzt sich aus dem Grafen Blumenthal, dem Obersten Gottberg, den Majoren Lenke und Hahnke und einer Menge Süddeutschen zusammen. Er wird wahrscheinlich Montag oder Dienstag abreisen. Ich wage nicht daran zu denken..."

Am folgenden Tage kehrte der Kronprinz in das Neue Palais zur Taufe seiner "reizenden kleinen Tochter Sophie" zurück, die am 24. "mit dem hergebrachten Zeremoniell und mit Entfaltung des größten üblichen Poms" stattfand. Am 25. schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Die Taufe ging gut vonstatten, war aber traurig und ernst. Man sah ängstliche Gesichter und Augen voller Tränen; Kummer und eine Vorahnung alles kommenden Elendes überschatteten die Zeremonie, die ein Akt der Fröhlichkeit und Dankbarkeit hätte sein sollen.

Meine süße kleine Sophie benahm sich sehr gut und schrie nur wenig, aber Waldi und Vicky schrien dafür um so mehr und es gefiel ihnen gar nicht; sie fürchteten sich vor der Stille und den energischen Gesten des Pfarrers. Vicky schluchzte: 'Laß den Mann unserm Baby nichts tun!' Der König sagte, daß er das Kind nicht halten könne, da er sich zu schwach fühle, so daß die Königin es ihm abnehmen mußte. Es war ein allgemeines Abschiednehmen, da ich keinen von der Familie vor der Abreise mehr sehen werde. Der erste Schritt der armen kleinen Sophie in diese Welt ist nicht von guten Vorzeichen begleitet, und das Herz ihrer Mama war schwer und traurig, trotz der Schönheit des Tages, des Sonnenscheins und der Blumen.

Die allgemeine Ansicht hier ist, daß England imstande gewesen wäre, diesen furchtbaren Krieg zu verhindern, wenn es im Verein mit Rußland, Österreich und Italien zu erkennen gegeben hätte, daß es dem Angreifer den Krieg erklären würde, während doch seine Neutralität Frankreich Vorteile und uns Nachteile bringe.

Die Franzosen können englische Pferde kaufen, da sie zu Schiff England erreichen können, während wir wegen der französischen Flotte nicht dazu imstande sind. Man vermutet, daß Lord Granville ganz auf

seiten des Kaisers steht. Gott weiß, wie alles enden mag.

Fritz und ich nahmen heute morgen das Abendmahl, er reist heute noch nicht ab, glaubt aber mich morgen oder übermorgen verlassen zu müssen. Ich kann es nicht ertragen, daran zu denken..."

Früh am nächsten Morgen um halb sechs verließ der Kronprinz das Neue Palais. An diesem Tage schrieb er in sein Tagebuch (Kriegstagebuch 27. Juli):

"Da meine Frau und ich uns verabredet hatten, wenn meine Abreise festgestellt wäre, keinen förmlichen Abschied voneinander zu nehmen, so hatte ich ihr gestern abend nichts von der plötzlich auf heute morgen angesetzten Abfahrt gesagt und erreichte es denn auch, ihr das wirkliche letzte Lebewohl vor dem Kriege dadurch zu ersparen, daß ich ihr nicht bestimmt den Grund meines so zeitigen Aufbruchs angab. Erst als ich bereits abgefahren war, brachte ihr meine kleine Victoria, die mich beim Abschiede schluchzend und schreiend gar nicht loslassen wollte, einige Zeilen von mir, welche den Sachverhalt mitteilten. Meine Kinder dagegen wußten, daß ich nach dem Kriegsschauplatz zog; ich mag an jene Stunde nicht zurückdenken."

Die Kronprinzessin fügte ihrem am vorhergehenden Tage (26. Juli) an die Königin Victoria geschriebenen Briefe folgende Nachschrift an:

"Ich saß gestern abend bis spät nachts auf, um Fritzens Rückkehr abzuwarten, schlief aber dann doch ein, ehe er kam. Bevor ich heute morgen aufwachte, stand er auf, und als ich fragte, wo er wäre, wurde mir mitgeteilt, daß er sich nach Berlin begeben habe. Ich fand ein Stück Papier mit einigen Worten von ihm, in denen er mir sagte, daß er zur Armee aufbräche und mir den Abschied hätte ersparen wollen. Die Absicht war gut, aber doch glaube ich, daß mir das Herz brechen will; er ist ohne Kuß oder Abschiedswort von mir gegangen, und ich weiß nicht, ob ich ihn wiedersehen werde. Ich weiß kaum, was ich schreibe, da mein Kopf vor Weinen schmerzt, und ich meine Tränen nicht zurückhalten kann. Mein lieber, lieber Fritz - der Himmel schütze ihn und wache über sein kostbares Leben. Wenn ich nur bei ihm sein und alle Gefahren, Anstrengungen und Sorgen mit ihm teilen könnte. Wie gern würde ich mit einem seiner Diener tauschen! ..."

Auf die Bitte der Kronprinzessin um altes Leinen und andere Verbandstoffe in ihrem Briefe vom 22. Juli, erwiderte die Königin Victoria mit verfassungsmäßiger Korrektheit, daß es schwierig sein würde, sie offenkundig zu senden, da dies in Frankreich unfreundlich aufgenommen werden könne. Am 4. August erwiderte die Kronprinzessin:

"Ich habe gerade Deinen lieben Brief vom 1. bekommen und weiß, wie schwer Deine Stellung sein muß - der Herrscherin eines konstitutionellen und neutralen Landes! Ich kann sehr gut verstehen, daß es für Dich peinlich sein würde, mir offenkundig Verbandstoffe für die Verwundeten zu schicken - obgleich ich mir denken könnte, daß Du sie ebensogut wie mir der Kaiserin von Frankreich schicken könntest, ohne partiisch zu scheinen. Ein Verwundeter ist kein Feind mehr, sondern nur ein leidender Mensch, der jedermanns Hilfe braucht. Ich glaube, die internationale Gesellschaft, zu der wir gehören, glaubt an diesen Satz. Ich hoffe nur, daß ich nach Deinen Wünschen handle, wenn ich Dir offen schreibe, was ich höre, sehe und denke. Ich wende mich nur persönlich an Dich als an meine liebe Mama und denke gleichzeitig, daß es für Dich angenehm und von Nutzen sein wird, zu erfahren, was man auf dieser Seite des Wassers denkt, und zwar aus einer inoffiziellen Quelle. Man sieht mich argwöhnisch an, da man annimmt, daß England der feindlichen Seite zuneigt und Lord Granville sowie Cardwell als Franzosen angesehen werden. Alles dies ist natürlich sehr unangenehm für Dich, aber Deine langjährige Übung, Dein fester Wille und Deine politische Erfahrung werden Dich durch alles hindurchleiten. Ich hoffe und vertraue auf Deine und des geliebten England Ehre und Ruhm. Vieles, was ich in der englischen Presse lese, bestärkt mich in diesem Vertrauen. Die Franzosen haben den Krieg auf die häßlichste Weise begonnen, indem sie eine offene Stadt (Saarbrücken) beschossen und mit drei ihrer Divisionen gegen ein Bataillon Infanterie und ein Regiment Kavallerie voringen. Siebzig Mann und zwei Offiziere sind auf unserer Seite gefallen.

Ich habe eine verrenkte Hand (oder eher Handgelenk), so daß ich nur mit Schwierigkeit schreiben kann, und Du also mein Gekritzel entschuldigen muß. Nun muß ich in großer Eile schließen. Ich bekam Briefe von meinem lieben Fritz aus Stuttgart, Karlsruhe und Speier. Er schreibt mir, daß die Stimmung unter den Süddeutschen sehr freundlich ist, daß er keinen Unterschied mit der in Preußen findet, sondern sich dort ganz zu Hause fühlt. Sein Empfang muß ganz außergewöhnlich gewesen sein. Bitte, lies Freiligraths prachtvolles Gedicht in der Volkszeitung von gestern."

Zwei Tage später, am 6. August, errang die vom Kronprinzen kommandierte Armee einen entscheidenden Sieg bei Wörth, der die französische Rheinarmee unter Marschall MacMahon außer Gefecht setzte. Der Sieg folgte unmittelbar auf das erste Treffen bei Weißenburg, das, wie der Kronprinz in seinem Tagebuch am 9. August notierte,

"... wohl mehr Eindruck auf die Gemüter machte, als der bald darauf wieder verkündete neue Erfolg. Wörth ist aber ein Sieg von geschichtlicher Bedeutung, denn abgesehen von seinem Gewicht als militärischem Ereignis ist wohl zu beachten, daß die Franzosen zum erstenmal seit 1815 in offener Feldschlacht geschlagen wurden.

Wie wunderbar, daß gerade mir beschieden war, das zu erleben, der ich gar nicht erwarten konnte, gleich in vorderster Reihe zum Kampf zu gelangen!"

Der Sieg von Wörth erfreute die Kronprinzessin außerordentlich; sie schrieb an die Königin Victoria am 11. August:

"Du wirst mir nicht böse sein, wenn ich mich der lieben von Marie Goltz freundlich geliehenen Hand bediene, um Dir diesen Brief zu schreiben, da ich mich hingelegt habe, um ein wenig zu ruhen, was ich sehr nötig habe. Eben erhielt ich Deinen lieben Brief vom 8., für den ich mich beeile, Dir herzlichst zu danken. Ich bin gerührt und entzückt über Deine ehrliche Freude an meines geliebten Fritzens Sieg! Der Erzieher der Kinder, Leutnant O'Danne, ist gestern, von Fritz geschickt, hier angekommen und brachte mir den eingeschlossenen Brief, den ich zurückzusenden bitte. Ich bin sicher, daß die Beschreibung der Schlacht von Wörth in Fritzens eigener Handschrift Dich interessieren wird; sie ist so bescheiden und ganz wie sein eigenes liebes Selbst. Leutnant O'Danne hat an der Schlacht teilgenommen und war voller Bewunderung für Fritzens Ruhe während der langen Stunden, in denen er kommandierte, denn diese furchtbare Schlacht dauerte den ganzen Tag. Leutnant O'Danne sagt, daß es Fritz gut ginge und er natürlich außerordentlich viel zu tun hätte.

Du fragst, ob ich irgendwelche Freunde oder Bekannte verloren habe. Leider hört man jeden Tag von neuen, die gefallen sind. Ein alter Freund von Christian, Major Senff, der früher im selben Regiment wie Christian stand, ist von einer Granate in Stücke gerissen worden. Der Arme war immer voller Witz und Laune.

Gestern abend besuchte ich den alten General Esebeck und seine Frau, die ihren zweiten Sohn verloren haben; er hinterläßt eine Frau, die gerade einer Entbindung entgegenggeht, und ein kleines Kind. Sie waren zwei Jahre sehr glücklich verheiratet; der Kummer der armen Mutter war herzerreißend. Dann ist ein Schwager des Herrn von Schweinitz schwer verwundet worden, ebenso wie mein früherer Page, Leutnant Müller, General von Bose, einer unserer fähigsten Offiziere, hat eine schwere Fußverwundung.

Wir erwarten stündlich die Nachricht von einer anderen großen und furchtbaren Schlacht, wahrscheinlich in der Nähe von Metz, da die Franzosen alle ihre Kräfte zu einer großen Anstrengung zusammenzuraffen scheinen. Der zitternde Eifer, mit dem wir die Telegramme verschlingen, ist nicht zu beschreiben. Wie dankbar werden wir sein, wenn diese

schreckliche Zeit vorbei ist und man wieder in Frieden leben kann.

260 verwundete Preußen kamen gestern in Berlin an, denen heute ein Zug mit verwundeten Franzosen folgte. Ich muß Dir mitteilen, und Du wirst, wie ich glaube, froh darüber sein, daß die gefangenen und verwundeten Franzosen überall mit großer Freundlichkeit und Sorgfalt aufgenommen werden.

Als ich beim Kriegsausbruch sagte, daß die Odds stark gegen uns stünden, war ich der Meinung der meisten Menschen, daß die Franzosen den Rhein überschreiten würden, ehe wir unsere Truppen sammeln könnten. Fritz erwartete niemals, daß er imstande sein würde, seine Armee aufzustellen, da er glaubte, die Franzosen würden die Pfalz, Darmstadt und Baden besetzen und die Armee am Versammeln hindern. Wie sie unsere Städte behandelt haben würden, haben wir durch ihre barbarische Beschießung und Einäscherung der offenen Stadt Saarbrücken gesehen. Wir fürchteten, daß unsere fruchtbaren Rheinprovinzen verwüstet und die Schlachten auf deutschem Boden geschlagen werden würden. Das war die angenehme Aussicht, die wir vor drei Wochen hatten. Aber ich zweifelte nie daran, daß der Erfolg auf unserer Seite sein würde, wenn wir unsere Kräfte rechtzeitig zu versammeln vermochten. Ich war gestern in Berlin und besuchte das Barackenhospital, das mit wunderbarer Schnelligkeit am Kreuzberg gebaut worden ist und sich in sehr gesunder Lage befindet. Der Bau wird von unseren besten Wissenschaftlern geleitet und wird sicher ein Erfolg sein. Man trocknet den Grund aus, gräbt Brunnen, legt eine provisorische Feldbahn, Gas und Telegraph an. 1600 Mann können in den Baracken behandelt werden. Die Kosten tragen der Staat, die Stadt und ein Komitee, dem ich angehöre. Dann fuhr ich zum Rathaus, um das Depot von Leinwand und Verbandstoffen, Bettwäsche und Kleidern zu besichtigen. Alles wird von dem eben genannten Komitee und von einer Anzahl Damen besorgt, die sich dort täglich versammeln, oder von Soldatenfrauen, die für ihre Tätigkeit bezahlt werden. Nachmittags besuchte ich meinen Victoria-Basar, der in derselben Weise tätig ist und Darmstadt wie Karlsruhe mit Hospitalleinen versorgen soll. Jedes Zeichen der Sympathie von seiten Englands wird mit Freude und Dankbarkeit aufgenommen und anerkannt. Freundliche Gaben aus Manchester und Liverpool sind dankbar angenommen und freudig begrüßt worden. Elend und Leiden sind ungeheuer und werden noch größer werden. Aber ich muß sagen, daß im ganzen Lande keine Frau ist, welcher Klasse sie auch immer angehören mag, die nicht ihr Letztes gerne hergibt, um die Leiden von Freund und Feind zu erleichtern. Es ist ein großes Liebeswerk, das manches angstvolle und schmerzende Herz tröstet, weil es die fieberischen Gedanken beschäftigt.

Ich hoffe bestimmt, die Erlaubnis zu erhalten, nach Homburg zu gehen und dort ein kleines Lazarett auf meine eigenen Kosten einzurichten. Ich habe schon eine ganze Menge Dinge dafür zusammen, und verschiedene freundliche Gaben helfen zu seiner Fertigstellung.

Ich war noch von den gestrigen Aufregungen sehr müde; Schlaf und Appetit sind nicht immer die besten, aber im ganzen geht es mir recht gut, meine süße kleine Sophie wächst und gedeiht und ist mein Trost und Vergnügen.

Die älteren Kinder verstehen nicht viel von dem, was vor sich geht, trotzdem sie es sehen und hören. Willy und Vicky zeigen jedes auf seine Weise viel Interesse an den Tagesereignissen..."

Der Sieg von Wörth brachte dem Kronprinzen eine ungezählte Menge von Glückwünschen ein. Am 19. August schrieb er in sein Tagebuch:

"Mir wird aus der Heimat ungemein viel Lob gespendet, weit mehr, als ich es

verdient habe. Ist es aber nicht eine eigene Fügung, daß ich, der ich viel lieber in Werken des Friedens Anerkennung ertete, verurteilt bin; solche blutige Lorbeeren zu erringen? Möge dereinst der friedliche Teil meiner Aufgabe desto heilbringender sein! Auch aus England kommen mir Beweise von Teilnahme für meine Siege, was mich unendlich erfreut. So hat beispielsweise Lord Granville in einem Privatbriefe an meine Frau förmlich gegen den Gedanken protestiert, als ob seine Politik durch Sympathie für Frankreich geleitet würde."

In ihrem vom 4. August datierten Brief an die Königin Victoria hatte die Kronprinzessin dem "wundervollen Gedicht" Freiligraths wärmsten Beifall gespendet. Nun war sie erfreut und geschmeichelt, von der Königin Victoria, die ihr am 17. August schrieb, zu hören, daß es von Theodor Martin ins Englische übersetzt worden sei. Drei Tage später schrieb die Kronprinzessin, die noch mit ihren Lazarettspflichten beschäftigt war, folgenden Brief:

"Wie ausgezeichnet Martin Freiligraths Gedicht übersetzt hat! Der Artikel im 'Daily Telegraph', für den ich Dir sehr danke, ist wirklich sehr gut. Ich bin sehr froh in dem Gedanken, daß unsere Zeitungen Fritz die Gerechtigkeit widerfahren lassen, die er verdient, und sende Dir einige Photographien der Jungen, die eben aufgenommen worden sind. Heute morgen habe ich wieder Verwundete gesehen. Fritz und die Königin sind beide dafür, daß ich nach Homburg gehe. Wenn es also der König erlaubt, werde ich bald dorthin aufbrechen..."

Gestern war die Aufregung infolge der Nachrichten über die Schlacht vom 18. groß; wir erwarten mit Spannung Einzelheiten. Ich höre, daß Louis und seine Brüder gesund sind, und hoffe es von unseren übrigen Prinzen auch. Wir erwarten ängstlich neue Nachrichten aus Paris. Eine Revolution scheint dort nicht mehr so dicht bevorzustehen, aber ich bin froh, daß ich nicht in der Lage der Kaiserin bin. Auch die Lage des Kaisers muß furchtbar sein. Wie gut erinnere ich mich an die Zeit vor 15 Jahren; wer würde damals gedacht haben, daß es mit dem Kaiser ein solches Ende nehmen würde? Aber wie kann eine Regierung zum Besten der Nation geleitet werden, wenn eine derartige Korruption und Bestechungsmöglichkeit unter den Staatsbeamten herrscht, denn der Kaiser hat kaum jemand um sich, der anständig ist. Wie schlecht ihm Benedetti, Gramont, Ollivier und Leboeuf gedient haben! Es ist hauptsächlich ihr Fehler, daß er in seine jetzige Klemme geraten ist. Seitdem die Gesundheit des Kaisers zu wünschen übrigließ, ist der Ruf seines Genius im Schwinden, und er hat einen Fehler nach dem anderen gemacht. Es ist tragisch."

Alle Aufmerksamkeit richtete sich nun auf die beiden französischen Armeen unter Marschall Bazaine und Marschall MacMahon. Die erste war in Metz belagert und von den Deutschen umgeben; der zweiten, zu der sich der Kaiser Napoleon begeben hatte, war etwa eine Viertel Million Mann auf den Fersen. Es hat sich häufig die Frage erhoben, welche der beiden Armeen, die französische oder die deutsche, besser bewaffnet war. Die Deutschen waren wie in den Feldzügen von 1864 und 1866 mit dem Zündnadelgewehr, die Franzosen mit dem Chassepot ausgerüstet. Die Ansicht der Kronprinzessin über diese und andere Fragen des Krieges geht aus ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 26. August hervor:

"Wir hören jeden Tag neue Unglücksbotschaften; aber es hätte keinen Zweck, wenn ich Dir die Namen all der unglücklichen Opfer nennen würde, da Du sie nicht kennst. Für uns ist das alles sehr traurig, da es unsere Freunde waren, und wir von ihren trauernden Verwandten umgeben sind. Der größte persönliche Verlust für uns ist Herr von Jasmund, Fritzens früherer Adjutant, mit dem er sehr befreundet war. Er hinterläßt seine arme kleine Frau und ein zweijähriges Kind und war ein sehr ergebener, anhänglicher, vertrauenswürdiger und ausgezeichneter Mensch. Es ist zu traurig. Langenbeck, an den Du Dich entsinnen wirst, hat auch seinen ältesten Sohn verloren. Die Gräfin Alvensleben, Mariannens Haushofmeisterin, hat beide Söhne verloren. Ich



könnte Dir noch viele solche Unglücksbotschaften mitteilen! Der Zorn gegen die Franzosen wächst von Tag zu Tag, was nur natürlich ist, wenn man bedenkt, daß sie diesen Krieg über uns gebracht haben, daß wir es nicht waren, die ihn erstrebten, daß wir genötigt sind, die wertvollsten Leben unseres Landes zu opfern, um ihrer unverschämten und ungerechten Einmischung entgegenzutreten. Ich hatte heute einen neuen Beweis dafür, daß sie dies selbst fühlen. Baron Perglas, der bayrische Gesandte, erzählte mir, daß der Herzog von Gramont, den man fragte, warum er den Krieg in so unverantwortlicher Weise vom Zaune gebrochen und die Franzosen in solches Unglück gestürzt habe, erwiderte: 'Der Krieg war nicht unvermeidlich. Man hätte die Sache auf zwanzig Arten beilegen können. Aber ich fragte Leboeuf: Sind Sie bereit? Und er antwortete: Erzbereit.' Wie doppelt unrecht war es von den Ministern, den Kaiser in solches Unheil zu stoßen. Natürlich habe ich das größte Mitleid mit den Tausenden von unschuldigen Franzosen, die selbstverständlich nicht für ihre Regierung verantwortlich sind. Fritz und mir tun sie außerordentlich leid; aber in der Öffentlichkeit werden sie im allgemeinen wenig bedauert. Sie werden niemals zugeben, daß sie in schlimmer Lage sind, und erfinden immerfort die unmöglichsten Lügen. Ich hatte heute einen Brief von Fritz vom 18., und gestern kam einer seiner Diener zurück. Fritz hat den König in Pont-à-Mousson besucht und setzt jetzt seinen Marsch auf der Straße nach Paris fort. Ich habe nicht die leiseste Ahnung, ob noch eine andere blutige Schlacht stattfinden wird oder nicht. Ich fürchte, daß es noch eine vor Paris geben wird. Auch machen die Franzosen vielleicht noch einen verzweifelten Versuch, aus Metz auszufallen. Ihre weltberühmte Armee ist ohne Zweifel sehr gut, aber ihre Mannschaften sind mit den unsrigen nicht zu vergleichen. Die Chassepots sind sehr viel besser als unsere Zündnadelgewehre und verschaffen ihnen viele Vorteile; ihre Mitrailleusen haben starke Wirkung, können aber unsere braven Soldaten nicht erschrecken...

Es geht uns gut, nur sind meine Nerven natürlich oft sehr angegriffen, wie im übrigen auch die aller anderen, vor allen Dingen, wenn ich die unglücklichen Menschen in Trauer und die Leidenden gesehen habe. Es ist sehr gut von Euch allen, daß Ihr so viel für die Verwundeten tut und Euch so für sie interessiert. Ich kann mir nicht denken, daß es jemand gibt, der ihnen nicht zu helfen wünscht. In Berlin und Potsdam geht es ihnen in der Tat sehr gut, aber überall vom Rhein her hören wir sehr anders lautende Berichte. Leider geht die liebe Marie Goltz nicht mit mir, wie sehr werde ich sie vermissen. Ihrem Gatten und ihren Brüdern geht es übrigens gut. Ich vertraue darauf, daß die neutralen Mächte uns bei der Festsetzung der Friedensbedingungen nicht in den Arm fallen werden; sie haben den Krieg nicht verhindert und uns nicht geholfen, ihn auszukämpfen, so werden sie, wie ich hoffe, uns unsere eigenen Bedingungen stellen lassen und sich nicht zugunsten des Angreifers hineinmischen. Das wäre in mehr als einer Hinsicht ein arges Mißgeschick, und wir freuen uns sehr, aus der 'Times' zu ersehen, daß es nicht wahrscheinlich ist.

Ich muß schließen, meine geliebte Mama; ich küsse Deine liebe Hand viele Male und danke Dir herzlichst für Deinen lieben Brief, den ich mit großem Vergnügen empfangen habe. An diesem lieben Tage denke ich an frühere glückliche Jahre, als ungestörter und unbewölkter Friede herrschte - niemand von uns wußte, was für Kummer, Prüfungen und Ängste uns bevorstanden. Wie hat sich die Welt seit damals verändert! Und trotzdem, bei sorgfältiger Prüfung kann man die Fäden, die zum gegenwärtigen Unglück geführt haben, weit zurück verfolgen; ich erinnere mich an viele Worte meines lieben Papas und sehe, wie recht er hatte, und wie richtig alles war, was er sagte. Der liebe Papa, ich denke an ihn mit immer größerer Sehnsucht, je weiter die Zeit fortschreitet. Warum kann er nicht hier sein, um uns zu helfen - man fühlt sich oft traurig und müde, wie er, glaube ich, auch zuweilen -, so dürfen wir ihm nicht die selige Ruhe des Gerechten mißgönnen, der seinen Lebenslauf zurückgelegt und einen guten Kampf gefochten hat, sondern wir müssen uns an ihn mit Liebe und Dankbarkeit, wenn auch schmerzenden Herzens erinnern, da er eine Lücke zurückgelassen hat, die niemals, niemals wieder in diesem Leben geschlossen werden kann.



Bitte grüße alle die lieben Geschwister, besonders Bertie und Alix herzlichst. Ich bin sicher, der liebe Bertie muß Fritz beneiden, der ein so aufreibendes, aber auch so nützliches Leben hat. Es ist mir lieber, daß er seinem Lande dient, als daß er an meiner Seite ist, obgleich der Himmel weiß, wie schrecklich es ist, so viel allein und in großer Angst sein zu müssen, wie ich es bin. Ich hoffe, daß es Dir gut geht, und daß alle diese Aufregungen Dich nicht allzusehr mitnehmen."

Inzwischen waren die Anstrengungen der Kronprinzessin um das deutsche Lazarettwesen von den Behörden wenig unterstützt und sogar mit Mißbilligung begrüßt worden.

"Meine Frau", notierte der Kronprinz am 23. August in sein Tagebuch, "begibt sich nach Homburg vor der Höhe, behufs Einrichtung einer Musterbaracke daselbst und Beaufsichtigung der im argen liegenden Lazarettanstalten am Rhein. In Berlin und Potsdam wurden alle ihre Versuche und Anerbietungen im Sinne der Krankenpflege schnöde abgewiesen."

Mit solchen Widerständen hatte die Prinzessin selbst bei so notwendigen Dingen wie der Beschaffung des Pflegepersonals für die Verwundeten zu kämpfen!

Am 1. September errang Preußen den krönenden Sieg von Sedan, wo Kaiser Napoleon und MacMahons einhundertundzwanzigtausend Mann starke Armee eingeschlossen und geschlagen wurde. Der Kaiser ergab sich am nächsten Tage und wurde nach Wilhelmshöhe bei Kassel geschickt. In Paris brach infolge der Ereignisse eine Revolution aus, welche die kaiserliche Gewalt durch eine Republik ersetzte und die Kaiserin Eugenie zwang, nach England zu fliehen. Die Nachricht überraschte und erregte die Prinzessin, die am 6. September an die Königin Victoria schrieb:

"Welch erstaunliche Nachricht! Ich konnte kaum meinen Ohren trauen, als ich sie hörte - die Aufregung und das Entzücken des Volkes kennen hier keine Grenzen.

Armer Kaiser, seine Laufbahn ist beendet, aber er hat seinen Fall sich selbst zuzuschreiben, und man kann nur Mitleid mit ihm haben, besonders da er die unglückliche Ursache von so viel Blutvergießen und so viel Leid ist, das niemals geheilt werden kann. So viele Herde und Heime sind ins Unglück gestürzt worden, so viele Herzen gebrochen, und überdies leiden so viele unselige Menschen ganz entsetzlich. Unglücklicher Kaiser, der für alles dieses verantwortlich und trotzdem ein so freundlicher und gefühlvoller Mensch ist! Er hat das Beste getan, was ihm unter diesen Umständen zu tun übrigblieb; er kann der ritterlichsten und großmütigsten Behandlung von sehen des Königs sicher sein, er hat sich freiwillig einem Gleichgestellten ergeben, was nicht so erniedrigend ist, als von der wütenden Menge vom Throne und aus dem Lande gejagt zu werden. Solch ein Schicksal ist recht tragisch, kann uns aber als gute Lehre dienen. Mögen wir alle daraus lernen, wohin uns Frivolität, Selbstüberhebung und Unmoralität führen! Die Franzosen haben auf ihre eigene Vortrefflichkeit gebaut und sich vollkommen getäuscht. Wo ist ihre Armee? Wo sind ihre Staatsmänner? Sie verachteten und haßten die Deutschen, die zu beleidigen sie für etwas ganz Gesetzmäßiges hielten. Wie hart ist ihre Strafe! Ob der Krieg zu Ende ist oder nicht, wissen wir nicht, da wir keine Briefe oder Einzelheiten seit den letzten Ereignissen erhalten haben. Aber da keine französische Armee übrig ist, sehe ich nicht ein, mit wem wir noch weiter kämpfen sollen. Unser Marsch nach Paris wird fortgesetzt; mit welchen Schwierigkeiten unsere Truppen dort zu kämpfen haben, weiß ich nicht. Es würde der Kunst wegen traurig sein, wenn die wunderbare Stadt zu leiden haben sollte. Ich vertraue darauf, daß es nicht dazu kommen wird. Wer kann wissen, ob die Republik sich dem Frieden geneigt zeigen wird? Ich fürchte, sie wird es nicht tun. Was

aus der Kaiserin und dem kaiserlichen Prinzen geworden ist, haben wir nicht gehört, arme Dinger! Ich hoffe, daß sie in Sicherheit sind - vermutlich werden sie ihr geliebtes Paris niemals Wiedersehen. Wenn ich an 48 und 55 und sogar an den letzten Dezember denke, als ich den Kaiser und die Kaiserin zuletzt gesehen habe, scheint mir alles wie ein Traum. Aber selbst damals fühlte jedermann, daß das Kaiserreich auf einem Pulverfaß stand und ein Funke alles in Brand setzen würde; kein Wunder, daß bei so unfähigen Leuten wie dem Herzog von Gramont und den Herren Ollivier und Benedetti das Feuer bald ausbrach. Wäre der Kaiser noch so gewesen wie früher, hätte er die Zügel der Regierung festgehalten, so würde das alles vielleicht nicht geschehen sein, aber seine Gesundheit und seine Energie sind dahin - er ist apathisch und unfähig, seine Angelegenheiten selbst zu führen, und wie Despotismus immer stürzen muß, ist auch sein Reich zu Ende gegangen - mehr das Platzen einer Seifenblase als der Sturz eines mächtigen Monumentes, das alles unter seinen Ruinen begräbt. Wie eine Vergeltung scheint dies für das blutige Drama in Mexiko und die Behandlung der Orleans! Diese letzteren haben in Deutschland alle Sympathie seit dem greulichen Brief des Prinzen von Joinville verloren, der die Bevölkerung aufhetzt, sich selbst zu verteidigen und den Feind loszuwerden, indem sie die deutschen Soldaten kaltblütig ermorden solle! Das ist doch zu gräßlich! Stimmen aus allen Bevölkerungsklassen werden hörbar, die befürworten, daß Deutschland seine alten Provinzen Elsaß und Lothringen wiedergewinnen müsse. Ich glaube nicht, daß das gut wäre, aber ich sehe keine Möglichkeit für die Regierung, der bestimmten Forderung der deutschen Nation zu widerstehen! Heute war ich in Frankfurt, habe die Hospitäler inspiziert und verschiedene Notabilitäten besucht. Alle sind höchst patriotisch.

Wir haben jetzt nicht weniger als 120000 französische Gefangene in Deutschland! Ist das nicht wunderbar? Dazu kommen noch 50 Generäle und der Kaiser selbst, und auch jetzt wollen die Franzosen noch nicht glauben, daß sie wirklich in fairer Weise geschlagen worden sind. Sie schreiben alles dem reinen Zufall zu und leugnen jeden unserer Siege. Die liebe Alice war für einen Tag bei mir. Ich glaube, es geht ihr wirklich sehr gut; sie tut eine ganze Menge, ich hoffe, Louis wird bald in der Lage sein, zu ihr zurückzukehren. Mein Aufenthalt hier ist von einigem Nutzen und tut Gutes. Ich kann vieles in Ordnung bringen; für sie ist es eine zu schwere Arbeit, da sie für das liebe Baby zu sorgen hat. Immerhin komme ich im ganzen gut aus, wenn ich nicht zu lange in der schlechten Luft der Hospitäler verweile. Auf meine Kosten sind die großen Baracken ausgebessert worden; es war alles in einem zu schlechten Zustand, als daß es so hätte bleiben können. Die Lazarette in den Dörfern der Umgegend, die ich an einem Nachmittag besuchte, sind sehr schlecht - gewöhnlich sind die Leute sehr nett zu den Verwundeten, verstehen aber nicht mit ihnen umzugehen und sind über alle Begriffe schmutzig. Mir wird manchmal ganz übel vor Ekel; aber der einzige Weg, ein derartiges Unternehmen zu verbessern, ist, daß man es genau inspiziert.

7. September.

Während dieser letzten Tage mußte ich oft an Stellen in Shakespeares "Heinrich V." und "Richard II.", die ganz ausgezeichnet auf die gegenwärtige Lage passen, denken. Der arme General Failly, den ich kannte und der zu den anständigeren französischen Generälen gehörte, tut mir leid. Bazaine und Palikao halte ich für Schufte, aber Bazaine ist ein ausgezeichnete Soldat. An Metz und Straßburg mag man gar nicht denken, es ist zu schrecklich. Die Deutschen bedauern, daß sie Straßburg beschießen mußten, aber es war unvermeidlich. Metz kann sich nicht mehr lange halten, da die Lage innerhalb seiner Mauern zu grauenhaft sein muß. Unsere Verwundeten, die von dorther gekommen sind, sagen, daß

sie sehr freundlich behandelt wurden. Der arme Lothar Hohenthal, Valeries jüngster Bruder, ist auch gefallen! Armer junger Mann, er war kaum zwanzig, sehr hübsch und vielversprechend! Ich habe ihn schon als kleinen Jungen gekannt. Es ist sehr freundlich von Dir, daß Du Deine Sympathie mit all den beraubten Familien meiner Bekanntschaft ausdrückst. Ich werde es allen mitteilen, die mir Gelegenheit dazu geben. All dies Unglück zieht die Herzen zueinander und bringt die Menschen sich näher, die in glücklichen und ruhigen Tagen aneinander vorbeigegangen wären, ohne voneinander Notiz zu nehmen. Das Gefühl, daß man zu einer großen Nation gehört, umfängt zum erstenmal die Gedanken im Norden und Süden, von hoch und niedrig - alle Partikularisten - offen gestanden eine sehr erfreuliche Erfahrung - es vereinfacht alles und gibt allen Taten einen neuen Antrieb. - Armes Deutschland, es hat seine Einigkeit und Unabhängigkeit teuer mit dem Blut seiner Söhne bezahlt. Es ist eine große Befriedigung für mich, zu sehen, wie preußisches Wesen, Disziplin, Gewohnheiten usw. geschätzt und in ihrem wahren Lichte erkannt werden und ihre Überlegenheit mit Vergnügen und Stolz anstatt mit Eifersucht, Furcht, Verachtung und Haß aufgenommen wird. Wir verdanken Friedrich dem Großen und seinem Vater, Scharnhorst, Stein und Hardenberg, was wir sind; wir sagen es mit Dankbarkeit ohne Ruhmsucht und Selbstüberhebung. Wir sind der Sympathien Englands und seiner Billigung würdig und fühlen mit Sicherheit, daß sie uns nicht mehr lange vorenthalten werden können.

Fritz schreibt, daß er viele Briefe gesehen hat, die aufgefangen worden sind - von einem französischen Offizier an den anderen, welche die furchtbarste Illustration der französischen Armee in Bezug auf Ehrlichkeit und Moralität sind. Diebstahl und Plünderung sind in unglaublicher Weise an der Tagesordnung, nicht nur unter den Turkos. Die Kaiserin tat wohl und recht daran, ihre Kronjuwelen aus eigenem Antriebe hinzugeben, bevor es eine Notwendigkeit bedeutete. Die Königin Isabella benahm sich sehr anders.

Was werden Bertie und Alix zu all diesen wunderbaren Ereignissen sagen? Wenn ich an den Kaiser und die Kaiserin denke, wie sie 1855 im Zenit ihres Ruhmes standen, und an die Zeit der Ausstellung, als die Herrscher Europas ihnen alle Höflichkeit bewiesen und sie so liebenswürdig und nett zu allen waren! Ein sonderbarer Gegensatz! Fröhliches und reizendes Paris! Unsere Armut, unsere häßlichen Städte, unsere schwere Arbeit, unser ernsthaftes Leben sind gesund für uns, sie haben uns stark und entschlossen gemacht. Es würde mich sehr betrüben, wenn wir Paris nachahmen und uns dem Vergnügen so weit hingeben sollten, daß uns keine Zeit zur Selbstprüfung und zu ernsten Gedanken übrigbliebe. Die alte Geschichte lehrt dasselbe wie die neue. Es ist eine harte und bittere Lehre für alle, die sie erst mit Hilfe einer trüben Erfahrung begreifen müssen. Der arme Kaiser hat genug Muße, sie jetzt zu studieren."

Dieser Brief spiegelt in besonderem Maße die deutsche Meinung jener Zeit wider: Den Mangel an Sympathie für Napoleon, die Möglichkeit eines schnellen Kriegsendes, und als Friedensbedingung die Rückgabe der Provinzen Elsaß und Lothringen an Deutschland. Über allem schwebte der Wunsch, daß die deutsche Einheit in bestimmter Form proklamiert würde, eine Ansicht, die der Kronprinz lebhaft im Rate des Königs vertrat. Bismarcks eigene Meinung über die Tätigkeit des Kronprinzen in dieser Periode können wir aus folgenden Auszügen ernennen.

"Die Initiative für jenen Wechsel der Kriegführung ging in der Regel nicht vom König, sondern vom Generalstab der Armee oder dem des Kronprinzen aus, der das Oberkommando führte. Daß dieser Kreis englischen Ansichten offenstand, wenn sie in freundlicher Weise vorgebracht wurden, war nur natürlich; die Kronprinzessin, Moltkes verstorbene Frau, die Gattin des Grafen Blumenthal, des Chefs des Stabes und späteren Feldmarschalls, und Frau von Gottberg, die Gattin des nächst einflussreichsten

Stabsoffiziers, waren alle Engländerinnen." (Butler, Bismarck.)

Die Ansicht des Kronprinzen über Elsaß-Lothringen war sehr entschieden.

"Elsaß und vielleicht einen Teil Lothringens zu nehmen, sind die von Deutschland gebrachten Opfer wohl wert; ich würde jene Länder einfach als Reichslande, im Namen des dann hoffentlich wiederhergestellten Reiches, eventuell Bundes, selbständig verwalten lassen, ohne ihnen eine Dynastie zu geben oder sie einem regierenden Hause zu unterstellen. Ein aus Eingeborenen gebildeter Verwaltungsrat, in welchen auch preußische und süddeutsche Beamte treten könnten, sollte dann während des Übergangsstadiums aus dem französischen in das deutsche Staatsleben die Leitung in die Hand nehmen. Es kommt zunächst darauf an, Elsaß von dem großen Staatskörper Frankreich loszulösen, gleichzeitig aber auch jenes Land sofort fühlen zu lassen, daß es Mitglied eines anderen, ebenso großen Staates ward und nicht verurteilt sei, die Kleinstaaterei Deutschlands mitmachen zu müssen. Graf Bismarck scheint mir bis jetzt keine besonders wilden Pläne zu haben, vielmehr äußerte er sich noch in Reims meinen Forderungen gegenüber eher zurückhaltend."

Inzwischen war die Kronprinzessin trotz aller Widerstände bei der Schaffung besserer Lazarettverhältnisse in Homburg erfolgreich gewesen; von hier aus schrieb sie an die Königin Victoria am 17. September:

"Die Armee marschiert auf Paris. Ich hoffe und vertraue, daß dort nichts Schreckliches passieren wird. Ich glaube nicht, daß sie einen sehr heftigen Widerstand erwarten, lebe aber in der Furcht, daß in Laon etwas geschieht..."

Unsere Hospitaleinrichtungen sind jetzt sehr verbessert worden; in weiteren vierzehn Tagen wird das Lazarett ganz anders aussehen, und die armen Verwundeten werden sich bedeutend wohler fühlen. Das Vorurteil von Ärzten und Patienten gegen frische Luft zu überwinden, ist wirklich fast ganz unmöglich. Wir haben keine einzige Schwester, keinen einzigen Wärter hier, nur Leute aus der Stadt, die schmutzig, unwissend und äußerst nutzlos sind, haben uns aber nach besseren Kräften umgesehen, die wir bald erhalten sollen. Dr. Schröder und Dr. Doetz sind ausgezeichnet - aber die anderen Ärzte sind wirklich die reinen Unglücksraben, dumme alte Kerle - manch armer Teufel hätte gerettet werden können, wenn sie ihr Metier verstanden hätten. Professor Schillbach aus Jena ist hergekommen und hat verschiedene Operationen ausgeführt, ebenso Generalarzt Koch aus Kassel, der sich bemühte, ein wenig Ordnung in die Dinge zu bringen, da die Organisation wirklich zu trostlos war."

Der Kronprinz schrieb seine Ansicht über die Tätigkeit seiner Gemahlin in sein Tagebuch vom 10. und 11. September:

"Hauptmann von Dresky traf mit Briefen meiner Frau aus Homburg und anderen Nachrichten aus der Heimat ein. Mit inniger Freude erfahre ich von verschiedenen Seiten, daß das Erscheinen meiner Frau in den Lazaretten zu Homburg, Frankfurt und der Rheingegend richtige Würdigung findet, wie auch, daß Beamte und Ärzte ganz erstaunt über ihre Kenntnisse sich äußern. Ich konnte zwar nichts anderes erwarten, höre aber doch mit unbeschreiblicher Genugtuung die Tatsachen aussprechen, denn es ist endlich Zeit, daß meiner Frau die Anerkennung wird, die sie schon so lange verdiente. Gegenwärtig läßt sie in Homburg auf ihre Kosten eine Baracke bauen, um ihre eigenen Grundsätze zur Geltung zu bringen."

Nach der vernichtenden französischen Niederlage bei Sedan fanden die deutschen Armeen wenig Widerstand im offenen Feld, so daß sie am 19. September Paris völlig umzingelten; die Stadt bereitete sich zu hartnäckigem Widerstand vor. Inzwischen war die Kaiserin Eugenie auf ihrer Flucht in England angekommen. Die Nachricht von ihrer Ankunft erweckte in der Kronprinzessin die lebhafteste Erinnerung an ihren eigenen Besuch in Frankreich im Jahre 1855.

"Alles was Du in Deinem Briefe sagst", schrieb sie aus Homburg am 24. September, "ist sehr wahr. Der liebe Papa hatte wegen des Kaisers Napoleon vollkommen recht. Nun da er im Unglück ist, will ich nicht schlecht von ihm reden. Er hat geerntet, was er säte, er war der Verderber ganz Europas - ganz Europa lag ihm zu Füßen, war geblendet von dem Glanz seiner Hauptstadt und seiner eigenen Herrlichkeit, aber seine Politik war verderblich, unehrlich und gefährlich; trotzdem war er kein schlechter Mensch, wie der alte König von Hannover oder der verstorbene König von Neapel. Er hatte viele gute und hochherzige Dinge getan, die Kaiserin vielleicht noch mehr als er, so daß die Heftigkeit und die Wut der Pariser, die kaum imstande zu sein schienen, genug Gemeinheiten auf die Häupter des unglücklichen Paares zu häufen, uns anwidern. Die kaiserliche Regierung ist für viel Unglück verantwortlich, außer all dem Blut, das jetzt vergossen worden ist; es muß ein so schreckliches Gefühl für den Kaiser und die Kaiserin sein, daß ich sie bemitleide; außerdem scheinen sie aller Mittel beraubt zu sein (zu ihrer Ehre sei es gesagt).

Der Brief, den Du mir über die Flucht der armen Kaiserin geschrieben hast, war sehr interessant. Welche Schande, daß kein französischer Gentleman sie begleitete! Ist es nicht ein Zeichen, wie sehr die Franzosen degeneriert sind, daß sie jetzt in der Stunde der Gefahr Lügen verbreiten, an die sie glauben - ein französischer Sieg bei Toul, ein anderer vor den Mauern von Paris? Nach der Eroberung von Paris werden sie erst ihre Lage erkennen und zu vernünftigen Vorschlägen kommen; ich weiß nicht, wie der König eher an Frieden denken kann.

Eine sehr unerfreuliche Nachricht hat mich erreicht. Fritzens Briefe an mich vom 1. und 2. (ich wunderte mich immer, daß ich sie nicht erhalten habe) sind in die Hände der Franzosen gefallen, so daß ich vielleicht das Vergnügen haben werde, sie in irgendeiner gefälschten Form in den französischen Zeitungen zu sehen. Fritz ist es sehr unangenehm, da er außer anderen sehr interessanten Einzelheiten die Unterhaltung zwischen dem König und dem Kaiser wiedergegeben hat. Noch etwas anderes stört mich außerordentlich, daß nämlich der König, nachdem er erst mein Herkommen gebilligt hatte, nun ärgerlich ist und wünscht, daß ich nach Berlin zurückkehre - was ich aber nicht tun kann, da das ganze Lazarettwesen auf meinem Hiersein beruht, und gerade anfängt recht gut zu funktionieren. Ist das nicht ärgerlich und aufreizend? Jeder meiner Pläne wird vom König oder der Königin durchkreuzt; sie sind nie mit dem einverstanden, was ich tue - es ist sehr niederziehend."

Am vorhergehenden Tage, dem 23. September, hatte sich die französische Armee bei Toul ergeben und am 27. folgte Straßburg. Die Kronprinzessin war inzwischen so tätig wie immer gewesen, um die Leiden der Verwundeten zu erleichtern und den Lazarettendienst zu verbessern. Am 30. September schrieb sie an die Königin Victoria:

"Gestern abend kehrte ich von einer sehr ermüdenden Rundreise nach Wiesbaden, Biebrich, Bingen, Bingerbrück, Rüdesheim und Mainz zurück. In all diesen Städten besichtigte ich die Lazarette, eine Tätigkeit, die einem sehr auf die Nerven geht und besuchte außerdem die Behörden usw. Das Wetter war prachtvoll, der schöne Rhein sah so herrlich aus, wie nur möglich; hätte ich nicht eine solche Sorgenlast zu tragen und zugleich so viel Arbeit, würde ich mich über die Reise durch das bezaubernde Land wirklich gefreut haben. Einige Lazarette waren gut eingerichtet, aber nur sehr wenige, andere erträglich und der Rest schauerhaft, schmutzig und schlecht geleitet. Überall tut die Bevölkerung ihr möglichstes und bietet ihre ganze Geschicklichkeit und alle Mittel auf, um die Kranken und Verwundeten zu pflegen und ihnen alle Bequemlichkeit zu verschaffen, aber häufig wird alles ganz falsch gemacht und man hat dann einen sehr peinlichen Eindruck. In Mainz traf ich auf viele verwundete französische Offiziere. Dann sah ich mir die französischen Gefangenen an, 5000 in einem Lager zusammen, ein merkwürdiger Anblick. Sie waren sehr dankbar, scheinen gut gepflegt zu werden und sind froh, daß sie nicht mehr kämpfen müssen.

Ich habe Briefe von Fritz bis zum 23. Es geht ihm gut, er ist in

Versailles. Paris wird ihnen noch eine Zeitlang zu schaffen machen, fürchte ich."

Vier Tage später, am 5. Oktober, notierte der Kronprinz in sein Tagebuch:

"Über die Lazaretteinrichtungen am Rhein und in Frankfurt a. M., denen meine Frau sorgsame Aufmerksamkeit schenkt, vernehme ich anerkennende Urteile. Unendlich glücklich macht es mich, von vielen Seiten die große Verehrung wiederholen zu hören, welche das stille, aber sachverständige und feste Auftreten meiner Frau überall hervorruft. Sie hat in Homburg eine wahre Musterbaracke geschaffen, die hoffentlich bald Nachahmung finden wird. Ich teilte Sr. Majestät vieles von dem, was ich hierüber erfahren, mit, ohne aber ein Wort der Anerkennung als Erwiderung zu hören."

Der letzte Satz gibt einen kleinen Begriff von dem Widerstand, der sogar in den höchsten Kreisen den menschenfreundlichen Bemühungen der Kronprinzessin entgegengesetzt wurde.

Am 27. Oktober kapitulierten nach einer Belagerung von 70 Tagen die Festung von Metz und Bazaines ganze Armee von über 170000 Mann. Es war die vierte französische Armee, die in zwei Monaten gefangen wurde; infolgedessen wurden deutsche Kräfte von 200000 Mann frei und in den Stand gesetzt, wirkungsvoll den neuen französischen Truppen entgegenzutreten, die Gambettas Energie zur Entsetzung von Paris aufzustellen vermochte. Die deutschen Siege brachten vielen Offizieren in den höheren Kommandostellen verdiente Ehren ein; der Kronprinz wurde für seine Verdienste mit der Feldmarschallswürde belohnt, eine Ehre, die auch dem Prinzen Friedrich Karl zuteil wurde. Vier Tage später, am 31. Oktober, schrieb die Kronprinzessin:

"Ich habe Dir seit der großen Neuigkeit der Kapitulation von Metz nicht mehr geschrieben. Wenn man nur hoffen könnte, daß Paris sich vor der schrecklichen Alternative einer Beschießung oder einer Hungersnot ergeben würde! Es hat keinen Sinn für die Franzosen, länger Widerstand zu leisten - dies würde Frankreich die entschwundene militärische Ehre nicht wiedergeben, sondern nur endloses und schreckliches Elend über viele Tausende von Unschuldigen bringen. Ich glaube, daß man es im allgemeinen dem General Trochu zu verdanken hat, daß sie nicht nachgeben wollen; er opfert die Einwohner seiner eigenen persönlichen Eitelkeit. Die Kaiserin ist in Wilhelmshöhe, kehrt aber, wie ich höre, heute oder morgen nach England zurück. Fritz hat den Rang eines Feldmarschalls erhalten, und Fritz-Karl auch - es ist das erstmal, daß ein Prinz dieses Hauses diesen Titel bekommen hat! Ich glaube, er ist in der Tat wohl verdient. Die Königin ist heute nach Frankfurt gefahren, um den Großherzog von Hessen und die ganze Familie zu besuchen, auch die Herzogin von Hamilton... Ich höre beinahe jeden Tag von Fritz - es geht ihm gut, aber er ist bei dem Gedanken an die Verlängerung des Krieges und die Belagerung von Paris bedrückt.

Waldy hat sich von seiner Krankheit vollkommen erholt und sieht sehr gut, wenn auch noch etwas mager, aus. Die anderen sind gesund. Wie geht es dem lieben Leopold? Ich habe so lange nichts von ihm gehört. Die drei gefangenen Marschälle werden nach Kassel gesandt - so wird wenigstens der Kaiser Gesellschaft haben. Es scheint so außerordentlich, daß wir die französische Armee gleich en gros gefangen haben!

Die 'Times' ist so interessant, daß wir immer mit Ungeduld auf ihr Kommen warten. Die Erbitterung gegen England ist noch sehr groß, und die Bevölkerung sehr ungnädig gegen alles Englische. Ich halte das für ungerecht; es macht mich sehr unglücklich. Ich kann nichts dafür, wenn ich bei solchen Gelegenheiten heftig werde und unangenehme Bemerkungen, die ich höre, mit einer Vehemenz zurückgebe, die nicht immer klug ist. Solche Reden rühren einen wilden Trotz in mir auf und bringen mich außer Fassung. Ich muß mich selbst mit dem Gedanken trösten, daß die Deutschen alle Berechtigung haben, in einer Erregung zu



sein, die ihnen sonst fremd ist; sie macht sie ein wenig ungerecht, man muß bedenken, daß ihre Existenz auf dem Spiel stand beim Ausbruch des Krieges, der ihnen in so ungerechter Weise aufgezwungen worden ist. Natürlich ist dies für mich noch viel unangenehmer, als für irgendeinen anderen."

Der deutsche Zorn über Englands Neutralität wuchs weiter; eine Woche später, am 7. November, sprach die Kronprinzessin ihren Kummer über die deutsch-englische Spannung von neuem aus:

"Was Du über die Stimmung sagst, die zwischen Deutschland und England herrscht", schrieb sie an ihre Mutter, "ist nur zu wahr! Sie macht mir das Herz schwer. Man kann nur Geduld haben! Ich weiß, daß sie auf die Dauer nicht bestehen bleiben wird. Sobald in Deutschland die Leidenschaften und Nerven der Bevölkerung sich ein wenig beruhigt und die Menschen Zeit haben werden, zu untersuchen, worauf ihr eingebildeter Zorn gegen England beruht - diese Zeit haben sie jetzt nicht - werden sie erkennen, wie kindisch die Gründe und wie geringfügig die Tatsachen waren, die sie in maßloser Übertreibung so ärgerlich gemacht und außer sich gebracht haben. Ich bin fest davon überzeugt, daß sie sich ihrer Ungerechtigkeit gründlich schämen und dankbar für Englands freundliche und herzliche Sympathie sein werden, ebenso wie für seine große und glänzende Mildtätigkeit und die meisterhaften Beschreibungen unserer Taten in seiner unvergleichlichen Presse, der ersten Presse der Welt. Auch jetzt kann, wie ich sicher bin, viel getan werden, um Mißverständnisse aufzuklären und Schwierigkeiten aus dem Wege zu räumen. Es hat keinen Sinn, auf beiden Seiten Fehler zu machen, bis wir in einen ernstlichen Streit oder in eine tiefwurzelnde Abneigung hineingeraten sein werden, für die die ganze Welt zu büßen hat. Alle diejenigen, die nach Deinen eigenen gerechten und wahren Worten, wie ich, mit Herz und Seele beiden geliebten Ländern ergeben sind - der Sache der Freiheit und Kultur - deren Hauptträger sie sind - müssen jetzt durch viele bittere Augenblicke hindurchgehen. Aber der Fall ist nicht hoffnungslos. Wenn England Nachsicht mit seinem aufgeregten Bruderlande hat, das jetzt während seines Kampfes keine Zeit zur Überlegung findet, so werden, wie ich weiß, Vernunft und Zuneigung wiederkehren. Die Ursache für all den Ärger ist in Wirklichkeit diese: bei Kriegsausbruch glaubte Deutschland natürlich, da es ohne Vorbereitungen zu den Waffen greifen mußte, in der größten Gefahr zu sein und wandte sich an die Engländer, als an seine einzigen Freunde, um sie um Hilfe zu rufen. England betrachtete die Lage anders es zog vor, statt Mitspieler Zuschauer zu sein, hielt auch wahrscheinlich die Gefahr, in der Deutschland schwebte, nicht für so groß, wie die Deutschen selber - kurz es entschloß sich, neutral zu bleiben. Ein Schrei der Enttäuschung und des Ärgers stieg in Deutschland auf; das Volk sagte: 'Wenn wir vernichtet werden, so wird England die Schuld daran tragen. Es weiß und erkennt an, daß wir unfair und ungerecht angegriffen worden sind und will jetzt ruhig zusehen, wie wir zugrunde gehen, ohne einen Finger zu unserer Unterstützung zu regen. Wenn es nur seine Meinung zu unserem Nachbarn, der so plötzlich unser Feind geworden ist, laut geäußert hätte, wenn es nur seine Stimme erhoben und gedroht hätte, ihn, den Friedensstörer Europas, zu schlagen, würde Frankreich niemals den Krieg gewagt haben und alle verlorenen Leben wären gerettet worden. England hat die Fettsucht - ist zu faul um sich zu rühren und läßt uns lieber zugrunde gehen, als Frankreich ein ernstes Wort zu sagen.' Das ist der ganze Vorwurf; es wird einige Zeit brauchen, bevor das Gefühl des Ärgers nachlassen und vergehen wird und die freundlichen Anerbietungen, die

England seitdem unaufhörlich gemacht hat, anerkannt und geschätzt werden.

Nach meiner Ansicht hat Deutschland mit dem, was ihm am meisten Kummer macht, recht; seine Gefühle sind wohl zu verstehen, denn ich kann nicht umhin zu glauben, daß England den Krieg hätte verhindern können und sollen, und zwar durch eine Zurechtweisung der angreifenden Partei. Deutschland irrt sich dagegen vollkommen in der Annahme, England sei durch seine Liebe zu Frankreich und seine Eifersucht auf uns gehindert worden, Lord Granville empfinde französisch und die Neutralitätsgesetze würden zu unserem Nachteil und Frankreichs Vorteil ausgelegt; auch wurden viele geringfügigere Tatsachen gegen England



vorgebracht, übertrieben und verdreht, so daß sie Trotz, Argwohn und alle möglichen unfreundlichen Gefühle erzeugten, die nun überall an ganz harmlosen und freundlich gesinnten Engländern ausgelassen werden. Das Unglück ist, daß unsere offiziellen gegenseitigen Vertreter weder geeignet sind, hier einzugreifen, noch für ihre Stellungen passen, wie Bernstorff und Lord Augustus Loftus. Jeder hat bei aller guten Gesinnung Fehler und bévues mit unglücklichen Folgen begangen. Wenn aus dem gegenwärtigen Kriege ein großes deutsches Kaiserreich hervorgeht, darf niemand von den Genannten auf seinem Posten bleiben. Ein Amt von so ungeheurer Wichtigkeit muß den besten Köpfen und Männern, die beide Länder hervorbringen können, vorbehalten bleiben, so daß auf beiden Seiten die Würdigsten repräsentieren. Ich bin sicher, daß durch nichts alles schneller eingelenkt werden könnte. Bitte entschuldige meine Offenheit.

Ich habe Dir für den netten und interessanten Brief von Mr. Haig noch nicht gedankt. Wie ganz verschieden haben Deine Kinder in den letzten drei Monaten gelebt! Stelle Dir meine und Alicens Angst, Aufregung und Tätigkeit vor - und Affie auf der anderen Seite des Weltmeeres - der nichts von dem wußte, was in der Alten Welt vor sich geht. Ich hoffe bestimmt, daß wir uns alle nächstes Jahr treffen werden."

Inzwischen beschäftigten zwei wichtige Fragen den König von Preußen und seine militärischen Ratgeber, unter denen der Kronprinz, Prinz Friedrich Karl und Bismarck an erster Stelle standen. Die erste dringende Frage befaßte sich mit dem Problem, wie der Krieg auf die schnellste Weise beendet werden könne. Die zweite, vielleicht nicht weniger wichtige Frage, berührte die Zukunft Deutschlands. Obgleich die regulären französischen Armeen entscheidend geschlagen waren, leistete Paris, das Herz Frankreichs, erfolgreichen Widerstand gegen die Belagerung, die schon seit einem Monat im Gange war. Im übrigen Frankreich waren Aushebungen unter der Führung Gambettas vorgenommen worden; die Hoffnung, daß diese Armeen sich vereinigen könnten, um die Belagerung von Paris aufzuheben, lebte im französischen Volk. Infolgedessen waren alle Bemühungen der deutschen Heeresleitung auf eine schnelle Einnahme von Paris und auf die Zerschmetterung der neuen Armeen gerichtet, sobald diese schlagfertig sein würden. Von Anfang an schien aber im deutschen Stab Uneinigkeit über die Mittel zu herrschen, mit denen Paris auf die Knie zu zwingen sei. Bismarck und viele der älteren Soldaten, wie z. B. Roon, waren für eine Beschießung. Andere, die möglicherweise an den Ruhm von Paris als Kunststadt und die Leben der innerhalb seiner Mauern eingeschlossenen Unschuldigen dachten, widersetzten sich einer Beschießung, da sie unmenschlich sei, und zogen die Waffen der Aushungerung und Krankheit vor. Die Haltung des Kronprinzen findet sich in seinem Tagebuch ausgedrückt; am 22. Oktober notiert er:

"Heute begannen die ersten Arbeiten für den Bau der Belagerungsbatterien. Wiewohl ich befohlen habe, daß die Vorbereitungen zur Belagerung mit größtem Fleiß und aller erdenklichen Umsicht ausgeführt werden, so hoffe ich doch noch immer, daß wir Paris durch den Hunger allein zwingen werden, uns seine Tore zu öffnen, und daß uns dadurch viele Menschenleben erhalten bleiben."

"Alle maßgebenden Persönlichkeiten", heißt es vier Tage später, "ich an der Spitze, sind darin einig, daß wir alles daran setzen müssen, Paris allein durch Hunger zu bezwingen; General Moltke stimmt mit mir darin völlig überein."

Nun bemühte man sich einen Waffenstillstand herbeizuführen, aber der Besuch des Herrn Thiers im deutschen Hauptquartier erwies sich als völliger Mißerfolg.

"Uns bleibt nun gar keine andere Wahl", schreibt er unterm 6. November in sein Tagebuch, "als Paris zu nehmen; doch beharre ich bei meiner Ansicht, es auszuhungern, da diese Maßregel, so grausam sie auch erscheint, doch weniger

Menschenleben als eine regelrechte Belagerung und Erstürmung kosten würde."

Bismarck "wünschte zwar sehr, daß die Beschießung sogleich begonnen würde, um die Kapitulation zu beschleunigen", und wurde in diesem Wunsche von der öffentlichen Meinung in Berlin unterstützt.

Die Kronprinzessin vertrat natürlich die Ansichten ihres Gatten und schrieb am 26. November 1870 an ihre Mutter:

"Vielen herzlichen Dank für Deinen lieben Brief vom 21. und für die freundlichen, zärtlichen Worte, die mir sehr wertvoll sind. Fritz schreibt aus Versailles, daß er eine Möglichkeit zur friedlichen und befriedigenden Beilegung der russischen Frage sieht. [Am 31. Oktober erklärte Rußland die Klausel des Vertrages von 1856, welche die Neutralisation des Schwarzen Meeres sicherstellte, nicht mehr anerkennen zu wollen. Die Konferenz von London, die im Jahre 1871 folgte, ratifizierte diese Aufhebung.] Was wäre das für ein Segen! Fritz wird hier getadelt, weil er nicht für Beschleunigung der Beschießung ist; er tut alles, was er kann, um sie hinauszuzögern, da er hofft, daß sie überflüssig sein wird. Moltke und Blumenthal sind seiner Ansicht, ebenso General von Falckenstein, den ich gestern sprach. Aber das Publikum wünscht die aufregenden Berichte von einer Beschießung zu hören."

In Berlin wurde jetzt der Ruf nach einem Bombardement lauter; von allen Seiten wurden Kronprinz und Kronprinzessin angegriffen, da man ihnen vorwarf, daß sie den ordnungsmäßigen Verlauf des Krieges störten. Unterm 28. November notiert der Kronprinz:

"Es scheint in Berlin zur völligen Manie zu werden, die Beschießung von Paris zu verlangen, auch höre ich, daß Gräfin Bismarck-Schönhausen aller Welt gegenüber namentlich mich als den Schuldigen, der dagegen wirkt, bezeichnet. Sie hat auch ganz recht, denn ich will vor allen Dingen nicht, daß mit dem Schießen eher begonnen werde, als bis nach Ansicht der Techniker und Sachverständigen die erforderliche Munition, deren jedes einzelne Belagerungsgeschütz für ein wirksames ununterbrochenes Bombardement bedarf, eingetroffen sein wird. Mit dem bloßen Schießen hätten wir längst beginnen können, wir würden aber dasselbe aus Munitionsmangel sehr bald wieder haben einstellen müssen und nichts weiter als eine hübsche Blamage davongetragen haben... Zu meiner großen Befriedigung vernehme ich aus der Heimat, daß General der Infanterie von Falckenstein meine Auffassung in dieser Frage teilt."

Für den Augenblick drang der Kronprinz mit seiner Ansicht durch und erst einen Monat später wurde Paris der Marter einer Beschießung unterzogen.

Aber noch eine andere schwerwiegende Frage beunruhigte die leitenden Männer Deutschlands - die Frage nach der künftigen Verfassung ihres Staates. Alle hervorragenden Lenker, unter ihnen Bismarck und der Kronprinz, waren darin einig, daß der Augenblick gekommen sei, ein neues Deutschland zu schmieden; nur einer war anderer Ansicht - und zwar derjenige, welcher der erste Kaiser des neuen Staates zu werden bestimmt war, der greise König Wilhelm. Er war als König von Preußen mit dem Status quo zufrieden. Er gab zu, daß ein einiges Deutschland größere Anforderungen zu stellen berechtigt sei, konnte sich aber keinen würdigeren Titel als den eines Königs denken, während der Kronprinz, Bismarck und die anderen die Schaffung eines Kaiserreiches mit Wilhelm an seiner Spitze befürworteten. Am 13. Oktober schrieb der Prinz in sein Tagebuch:

"Die Kaiserfrage wird von Graf Bismarck jetzt ernstlich ins Auge gefaßt; er sagte mir sogar selber, es sei im Jahre 1866 ein Fehler von ihm gewesen, diese Angelegenheit gleichgültig behandelt zu haben; doch hätte er nicht geglaubt, daß im deutschen Volke das Verlangen nach der Kaiserkrone so mächtig gewesen sei, als es sich gegenwärtig herausstellt... Graf Bismarck hegt die Besorgnis, daß mit Übertragung der deutschen Kaiserwürde auf unser Haus (die ich als erblich verlange) auch der Zuschnitt unseres

Hofes verändert und dieser zur Entfaltung größeren Glanzes als bisher genötigt werden würde. Es gewährte ihm aber große Beruhigung, als ich ihm auseinandersetzte, wie meiner Meinung nach gerade dann erst recht die altbrandenburgische Einfachheit, mehr als es beim heutigen königlichen Hofe der Fall sei, beobachtet werden müsse."

Elf Tage später notierte er:

"Ich muß gerade jetzt recht viel an die Pläne denken, welche mein seliger Schwiegervater wie auch der verstorbene König der Belgier im Verein mit dem alten Baron von Stockmar für ein geeinigtes Deutschland unter monarchischer Spitze hegten. Wollte Gott, daß im Sinne jener Männer ein freier deutscher Kaiserstaat entstände, der im wahren Sinn des Wortes an der Spitze der Zivilisation schritte, der alle edlen Gedanken der modernen Welt entwickeln und zur Geltung bringen könnte, so daß von Deutschland aus die Welt humanisiert, die Sitten veredelt und die Menschen von jener frivolen französischen Richtung abgewendet würden... Wenn wir Deutschen als redliche Vorkämpfer solcher Gesinnungen erkannt wären, könnte eine Allianz mit England, Belgien, Holland, Dänemark und der Schweiz als Bollwerk gegen Rußland und Frankreich wohl erreicht werden und sich dadurch der Friede auf lange Zeit sichern lassen. Mit der Zeit würde dann auch wieder ein Einvernehmen mit Frankreich angebahnt werden und ein solches die wechselseitige Ausschöpfung der reichen Quellen auf dem Gebiete von Wissenschaft, Kunst und Gewerbe zwischen beiden Nationen herbeiführen."

Die Freude des Kronprinzen war groß, als er am 2. Dezember erfuhr, daß der jugendliche König Ludwig von Bayern auf Bismarcks Anregung hin an den König Wilhelm geschrieben und ihn gebeten hatte, den Titel eines Kaisers anzunehmen. Am nächsten Tage notierte der Prinz in seinem Tagebuch:

"Der heutige Tag, mir seit so vielen Jahren als Geburtstag meiner Schwester lieb und wert, hat eine besondere Bedeutung für unser Haus und Land dadurch erhalten, daß der König von Bayern in einem offiziellen Handschreiben an unseren König das Ansuchen stellte, die deutsche Kaiserwürde anzunehmen. Der Inhalt war etwa der, daß, nachdem der Deutsche Bund hergestellt sei, es dem König Ludwig als das richtige erscheine, wenn aus demselben wieder das alte Reich mit dem Kaiser an der Spitze hervorgehe, und er, falls Se. Majestät sich dem Gedanken geneigt erweise, die deutschen Fürsten und Freien Städte, die er von diesem Schritte benachrichtigt habe, auffordern wolle, ihm die Kaiserkrone darzubieten. Se. Majestät war über den Inhalt dieses Briefes ganz außer sich vor Unwillen und wie geknickt; er scheint demnach nicht zu ahnen, daß das Konzept von hier aus nach München gegangen ist. Der König meinte, daß jene Angelegenheit gerade jetzt so zur Unzeit wie nur möglich käme, da er augenblicklich unsere Lage sehr schwarz und als eine in hohem Grade gefährdete ansähe. Graf Bismarck erwiderte, daß die Kaiserwahl nichts mit den augenblicklichen Kämpfen gemein hätte, vielmehr ein Sieg für sich und eine Folge unserer bisherigen Siege wäre, und daß, wenn wir selbst bis zur Maas zurückgeworfen würden, jene Angelegenheit von den militärischen Ereignissen getrennt und zu Recht bestehen bliebe. Der König war aber heute nicht zustimmen und sah in 'Kaiser und Reich' eigentlich nur ein Kreuz für sich selbst wie auch für das preußische Königtum überhaupt. (!) Als wir des Königs Zimmer verlassen hatten, reichten Graf Bismarck und ich uns die Hand, ohne viel zu reden, denn wir fühlten, daß die Entscheidung eingetreten war, und daß mit dem heutigen Tage 'Kaiser und Reich' unwiderruflich wiederhergestellt seien.

Mein Vater wird für den Abend seines Lebens voraussichtlich nur die Ehren desselben genießen; mir und den Meinen aber erwächst die Aufgabe, in echt deutschem Sinn die Hand an den mächtigen Ausbau anzulegen, und zwar mit zeitgemäßen, vorurteilsfreien Grundsätzen."

Am 10. Dezember nahm der Reichstag die Worte "Kaiser" und "Kaiserreich" in den Text der neuen deutschen Verfassung auf. Das deutsche Kaiserreich war da. Welchen Anteil der Kronprinz und welchen Anteil Bismarck daran hatte, wird sicherlich einmal von der Geschichte entschieden werden; zweifellos aber war es der Kronprinz, der Bismarck

zum entscheidenden Schritt überredete. Fürst Bülow gesteht in einem Buch über deutsche Politik (veröffentlicht 1913), daß der Gedanke an ein geeinigtes Deutschland ursprünglich von der liberalen Partei ausging, fügt aber hinzu, daß die konservative Partei oder vielmehr Bismarck notwendig gewesen wären, um ihn auszuführen. Aber nicht allein von liberaler Seite hatte der Kronprinz seine Ideen; der verstorbene Prinzgemahl hatte ihm oft seinen Plan für ein deutsches Kaiserreich auseinandergesetzt. Am 14. Dezember schrieb der Kronprinz in sein Tagebuch:

"Meine Gedanken weilten heute besonders lebhaft bei meinem unvergeßlichen, geliebten Schwiegervater, der uns an diesem Tage vor neun Jahren genommen ward. Hätten wir ihn behalten, vieles wäre in der Entwicklung der neueren Weltgeschichte anders gegangen, anders geworden; ihm vor allem wäre es zu gönnen gewesen, daß er die Wiederherstellung des Reiches, dessen Verwirklichung so oft der Gegenstand seiner Gespräche mit mir war, erlebt hätte. Genau entsinne ich mich namentlich eines Gesprächs auf einem Gang im Buckinghampalastgarten, bei welchem er mich besonders darauf aufmerksam machte, daß wir Preußen doch endlich den Gedanken, eine entscheidende Rolle ohne Beihilfe Deutschlands spielen zu wollen, aufgeben müßten. Sein Sinn war nicht darauf gerichtet, durch Kriegsstürme das zu erreichen, was Fürstenunverstand und -Beschränktheit der Nation vorenthielt, aber freilich konnte niemand im Jahre 1856, wo die Manteuffelschen Grundsätze blühten, sich denken, daß eine Zeit so großartiger und gewaltiger deutscher Ermannung eintreten werde, wie wir es gegenwärtig erleben. Was ein großer Geist, wie der des Verklärten, wollte und anstrebte, kann erst allmählich zur Reife kommen; sein Segen wird dem Aufbau des neuen Reiches nicht fehlen."

Inzwischen hatte sich die deutsche Heeresleitung zu einer Beschießung von Paris entschlossen, während in Berlin diese Maßnahme laut und lärmend gefordert wurde. Trotzdem hielt der Kronprinz die Ansicht aufrecht, daß "eine Beschießung, so heftig auch die Meinungen der Heimat nach der anderen Seite gingen, nicht von Nutzen sei"; er wurde bei seinem Einwand auf das wärmste vom General von Blumenthal und vom Grafen Moltke unterstützt. Am gleichen Tage, dem 14. Dezember, notierte er in seinem Tagebuch:

"In Berlin ist es jetzt an der Tagesordnung, meine Frau als die Hauptursache der aufgeschobenen Bombardierung von Paris zu verleumden und ihr nachzusagen, sie handle im Auftrage der Königin von England, was mich über die Maßen verstimmt. Gräfin Bismarck-Schönhausen und Gräfin Amélie Dönhoff, die Hofdame der verwitweten Königin Elisabeth, haben dies ganz unverhohlen ausgesprochen. Wer in Berlin kann denn beurteilen, was vor Paris zu tun ist? Haben wir die Hochweisen vielleicht wegen Weißenburg, Wörth und Sedan vorher um Rat gefragt? Und doch hat man damals unsere Leistungen sehr schön gefunden. Jetzt aber, wo die Beschießung der gründlichsten Vorbereitungen bedarf, namentlich weil man seitens des Kriegsministeriums große Unterlassungssünden begangen hat, und wo wir ferner im Angesicht einer wahren Ungeheuerlichkeit von Belagerung stehen, für die das erforderliche Material nicht vorbereitet worden ist, sollen wir mit einemmal einfach darauf losschießen, bloß weil die Laien der Meinung sind, Paris müsse dann ganz selbstverständlich sofort kapitulieren. Wenn sich doch einer jener Weisen gefälligst einmal die Mühe gäbe, mit dem Zirkel zu messen, wie weit unsere mit den schwersten Geschossen armierten Batterien zu reichen vermögen, und wenn man sich in Berlin klarmachen wollte, daß mit dem bloßen Treffen der Forts noch lange nicht die Häuser der eigentlichen Stadt Paris erreicht sind, so daß deren Einwohnerschaft vom Bombardement ganz und gar nicht berührt werden würde, dann dürfte man wohl erkennen, daß wir nicht die Tölpel sind, für die man uns zu Hause hält. Schreiten wir zu einer förmlichen Belagerung, so würde der von einer solchen unzertrennliche Sturm uns eine furchtbare Menge Menschen kosten. Das dann sich daheim erhebende Geschrei möchte ich erleben! Wir werden uns also auch nicht um eines Haares Breite von unserer Überzeugung abbringen lassen, nur um jenen Herren im bequemen, warmen Zimmer zu Hause einen Gefallen zu tun. Mögen sich jene Klugen hierher scheren, selber die Sachen in die Hand nehmen und zeigen, ob sie's besser verstehen als wir."

Dies bedeutet mit Sicherheit die völlige Widerlegung der Ansicht, daß die Kronprinzessin ihren Gemahl beherrsche. Es ist nicht wahrscheinlich, daß ein Soldat, wie der Kronprinz, geneigt war, seine Gattin in Dingen, die sich auf die Weiterführung des Krieges bezogen, um Rat zu fragen; alles, was er tun konnte, war, sie über die Ereignisse der vergangenen Woche zu unterrichten. Wenn der Kronprinz der Schwächling gewesen wäre, als der er oft geschildert worden ist, wäre er sehr viel leichter von den anderen Generälen, die beständig in seiner Umgebung waren, zu beeinflussen und zu beherrschen gewesen. Aber, nach allen Berichten zu schließen, verfolgte er stets seinen eigenen Weg und vertrat beständig eine Handlungsweise, die keineswegs populär in der Armee war. Die Theorie, daß er von seiner Gattin stark beeinflusst wurde, hat daher nicht die geringsten Grundlagen. Immer wenn eine Königin oder Prinzessin sich für die Politik interessiert und die Ansichten ihres Gatten wiederholt, wird gesagt, daß die Frau ihn beherrsche; in unserem Fall kann kein Zweifel darüber bestehen, daß die Kronprinzessin nicht nur ein höchst verständiges Interesse an der Politik nahm, sondern auch vermutlich, vielleicht ein wenig taktlos, die Ansichten wiederholte, die sie von ihrem Gatten hörte oder in seinem Tagebuch las, das er auch weiterhin sendete. Als er später krank wurde und in tausend Beziehungen auf sie angewiesen war, hatte selbstverständlich das deutsche Volk alle Entschuldigungen auf seiner Seite, wenn es die Überzeugung fußte, daß sie die Bestimmende war, aber während des Krieges von 1870/71 kann diese Verleumdung nur von Menschen erfunden worden sein, die nach einem Vorwand suchten, um die Kronprinzessin unbeliebt zu machen.

Es ist merkwürdig, daß, während in England der Königin Victoria vorgeworfen wurde, mit den Deutschen zu sympathisieren, die Kronprinzessin mit ihrer Mutter konspirieren sollte, um Paris vor der Beschießung zu schützen; es war Bismarck selbst, der in späteren Jahren zu seinem Handlanger Busch sagte (Busch, Bismarck. S. 185):

"Vielleicht darf ich den Einfluß erwähnen, der von englischen Damen gegen das Bombardement von Paris geltend gemacht wurde. Sie erinnern sich 'Schurze und Schürzen', d. h. Freimaurer und Frauen."

Inzwischen dauerte der Kampf an, und am 4. Dezember ergab sich nach einer Reihe blutiger Gefechte Orleans dem Prinzen Friedrich Karl. Zwei Tage später schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Vielen herzlichen Dank für Deinen lieben Brief, den ich gestern erhielt. Wir zittern inzwischen voller Angst und Aufregung, da die Kämpfe jeden Tag weitergehen. Es ist von größter Wichtigkeit, daß Orleans wiedergenommen ist. Vielleicht bringt dies das grausame Blutvergießen zu einem früheren Ende. Jedermann hat die feste Überzeugung, daß die Franzosen sobald wie möglich einen neuen Krieg beginnen werden, um den Flecken von ihrer militärischen Ehre abzuwaschen. Deshalb müssen wir, wie man sagt, einen Teil Elsaß' und Lothringens nehmen, so daß, wenn sie wiederum anfangen, unsere Grenze ein besserer Schutz für uns ist, da wir niemals davor sicher sind, von den Franzosen überrannt zu werden, wenn ihre Regierung es für notwendig hält, einen neuen Streit mit uns zu beginnen. Ich teile diese Überzeugung, und finde, daß sie unter den Soldaten, Staatsmännern und der großen Menge in gleicher Weise verbreitet ist.

Die Fonds für die Verwundeten und Kranken sind nicht groß - Materialien und Geld werden dringend gebraucht!

Wie läßt sich der Bau der Wolsey-Kapelle an? Ich bin so froh, daß Dir die Albert-Halle gefällt und daß das Denkmal gut aussieht. Wie gern würde ich alles dieses wiedersehen, aber man kann jetzt keine Pläne machen! Und da unser Besuch unwillkommen und unbequem sein könnte, werden die Aussichten für mich, nach Hause zu kommen, jedes Jahr geringer. Es macht mich sehr traurig...

Der Titel eines Kaisers von Deutschland ist dem König vom König von Bayern angetragen worden. Ich glaube, daß er ihn annehmen wird, wenn ich dessen auch nicht sicher bin. Wie merkwürdig scheint mir das!"

Fünf Tage später, am 11. Dezember, schrieb sie:

"... Die immer noch andauernden Kämpfe beunruhigen uns. Die Franzosen sind entschlossen, mit dem Kriege fortzufahren und so bleibt uns nichts übrig, als das gleiche zu tun. Bezüglich Elsaß-Lothringens gibt es nur eine Meinung in ganz Deutschland, nämlich, daß wir einen Fehler begehen würden, wenn wir die Länder nicht ganz oder teilweise okkupierten, da wir uns sonst derselben schlimmen Möglichkeit aussetzen würden, die uns im Juli bedrohte - von den Franzosen angegriffen und überrannt zu werden, wann immer es ihnen gefällt, da unsere Grenzen zu schwach sind, um sie von unserem Lande fernzuhalten. Die einzige Möglichkeit für eine lange Friedenszeit, nach der Deutschland hungert und dürstet, liegt darin, die Franzosen soweit zu schwächen, daß sie nicht wünschen, noch einmal mit uns anzufangen (heute sind sie noch nicht geschwächt und geben nicht zu, daß sie geschlagen sind) und unsere Grenze so zu stärken, daß wir gegen jede Angriffsgefahr gesichert sind..."

Die Bemühungen der Kronprinzessin, den Verwundeten das Leben leichter zu machen, begannen jetzt einige Anerkennung zu finden, und der Kronprinz schrieb am 21. Dezember in sein Tagebuch:

"Erfreulicher für mich ist zu vernehmen, daß die Tätigkeit meiner Frau, als Sachverständige auf dem Gebiete der Krankenpflege, richtige Würdigung findet. So ist ein ausführlicher Bericht des konsultierenden Chirurgs der Lazarette des XI. Armeekorps, Professor Schillbach aus Jena, erschienen, der die Resultate des Homburger Lazaretts, in dem meine Frau ununterbrochen tätig war, als die besten von allen im Korpsbezirk befindlichen bezeichnet."

Wie um Deutschlands Forderung nach der Zerschmetterung Frankreichs Nachdruck zu verleihen, wurde der Befehl zur Beschießung von Paris am 30. Dezember gegeben, als Bismarck endlich der von menschlichem Empfinden diktierten Proteste des Kronprinzen Herr geworden war. Der Kronprinz schrieb infolgedessen in sein Tagebuch: "Der 4. Januar ist als Eröffnungstag dieses schlimmen Bombardements festgesetzt worden... Bismarck hat uns groß und mächtig gemacht, uns aber auch unsere Freunde, die Sympathien der Welt und unser Gewissen geraubt." Diese drastische Maßregel diente, wie der Kronprinz sagte, nur dazu, die wenigen Sympathien auszulöschen, die jetzt in England für die siegreiche deutsche Sache zu finden waren, und die Spannung zwischen den beiden Ländern zeigte sich in vielen kleinen Zwischenfällen, die zu beschwichtigen die Kronprinzessin unablässig bemüht war. Sie schrieb am 30. Dezember an die Königin Victoria:

"Es ist so freundlich von Dir, daß Du für die Deutschen in England eine Lanze brichst. Das gegenseitige Mißtrauen ist zu schrecklich. Es muß das Ziel unserer Staatsmänner sein, diese so unrichten, unnötigen und schädlichen Gefühle zu zerstreuen. Hier wird die Stimmung sehr viel besser..."

Daß preußische Offiziere unhöflich zu englischen sein sollen, ist sehr unangenehm; aber ich fürchte, daß unsere lieben Landsleute ein wenig empfindlich tun und die Formen, an welche die Deutschen gewöhnt sind, nicht kennen. Ich weiß, daß die Engländer es vollkommen vernachlässigen, sich selbst vorstellen zu lassen; das mißverstehen die Preußen und halten es für eine gewollte Unhöflichkeit, die sie dann, wie sie glauben, zurückgeben müssen; zwar ist dies töricht, aber ich weiß, daß der Fall so liegt. Alles kommt aus der unvollkommenen Kenntnis der jeweiligen nationalen Eigentümlichkeiten, denn ich habe gefunden, daß Engländer und Deutsche, die viel in beiden Ländern gelebt haben, außerordentlich gut miteinander verkehren und die besten Freunde werden. Die Preußen sind wirklich sehr höflich, aber sie erwarten dies



Sichvorstellen und sind beleidigt, wenn es vergessen wird. Ich glaube nicht, daß die Hälfte aller Engländer, die auf Reisen gehen, eine Idee davon hat, daß es für notwendig gehalten wird. Auf der anderen Seite wissen die Deutschen nicht, daß die Sitte in England nicht besteht; dies schafft immer kleine Unannehmlichkeiten, und wenn soviel Zündstoff in der Luft liegt, die Stimmung so gereizt ist, so wird jede Kleinigkeit stark überschätzt. Daher kommen diese ewigen Reibereien und Mißverständnisse, die mich so außerordentlich betrüben."

Einige Tage später schickte der General Kirchbach mit Zustimmung des deutschen Kaisers der Kronprinzessin einen Wandschirm, der aus dem Boudoir der Kaiserin Eugenie in St. Cloud stammte. Die Kronprinzessin wünschte dringend, daß er seiner rechtmäßigen Besitzerin, die jetzt als Flüchtling in England lebte, zurückgegeben werde, und schickte ihn sofort an die Königin Victoria. Ihr Begleitschreiben vom 4. Januar 1871 lautete:

"Ich habe Dir ein großes Paket geschickt, das einen Wandschirm enthält. Er stand im Boudoir der Kaiserin in St. Cloud. Als die französischen Granaten das Haus anzündeten, versuchten, wie Du weißt, die preußischen Soldaten, das Feuer zu löschen und die Wertgegenstände zu retten. Ein preußischer Soldat fand seinen Weg durch Rauch und Flammen und holte unter großer Lebensgefahr diesen Paravent heraus, den er dem General Kirchbach übergab (in wenigen Minuten würde er verbrannt worden sein). General Kirchbach fragte den König um die Erlaubnis und erhielt sie, mir diesen Schirm senden zu dürfen. Obgleich St. Cloud nicht das Privateigentum der Kaiserin und des Kaisers war und das Mobiliar dem Staat gehört, folglich nicht länger das ihrige ist, halte ich doch den Gegenstand und alles andere, was gerettet worden ist, nicht für eine Kriegstrophäe, sehe also nicht ein, was für ein Recht ich habe, den Wandschirm zu behalten. Überdies wünsche ich nicht, irgend etwas in meinem Besitz zu haben, das der Kaiserin gehört hat, da sie immer sehr freundlich zu mir war und mir bei verschiedenen Gelegenheiten hübsche Geschenke gemacht hat. Ich habe zu niemandem in Versailles etwas gesagt, weder zum König noch zu Fritz, da ich mit etwas, das mir geschickt worden ist, tun kann, was ich will. Aber ich möchte Dich, liebste Mama, bitten, den Wandschirm der armen Kaiserin wiederzugeben, wenn Du es für richtig hältst. Du kannst ihr seine Geschichte und wie ich zu ihm kam, erzählen. Natürlich kann ich ihn nicht als Geschenk anbieten, solange wir im Kriege sind - das würde nicht gehen; im übrigen glaube ich weiter nichts zu tun, als dem rechtmäßigen Eigentümer wiederzugeben, was ihm gehört - was aber, bitte, Deine Aufgabe ist. Ich bin sicher, daß mir so niemand etwas vorwerfen kann, während ich tue, was ich einfach für meine Pflicht halte.

Ich billige keine Kriegstrophäen, zum mindesten nicht im Besitz von Damen. Für Soldaten mögen sie rechtmäßig sein, und jede Armee der Welt betrachtet sie auch so. Vielleicht bist Du so gut und teilst mir mit, wann das Paket angekommen und wann es durch Deine freundliche Vermittlung seine Bestimmung erreicht hat..."

Die Ankunft des Wandschirmes brachte die Königin Victoria in eine mißliche Lage. Wurde der Wandschirm der Kaiserin wiedergegeben, konnte es für die Franzosen einen Beweis bedeuten, daß die Deutschen sich der Plunderung schuldig gemacht hätten; diese Ansicht wurde auch von Earl Granville unterstützt, der am 7. Januar an die Königin schrieb:

"In unserm Lande versteht man unter Kriegstrophäen Flaggen, Geschütze usw. Die Gegenstände aus Schlössern und Landhäusern, die, wie man sagt, in großer Anzahl als Geschenke aus Frankreich nach Deutschland geschickt worden sind, würden hier als geraubtes Gut bezeichnet werden. Es mag ein kleiner Unterschied sein, wenn irgend etwas aus einem dem Staate gehörigen Schloß genommen wird, das durch das Feuer französischer Geschütze zerstört wurde; aber nach der englischen Ansicht würde es besser gewesen sein, wenn der Kronprinz sich von einer Handlungsweise ferngehalten hätte, die wie eine Rechtfertigung jener Gewohnheit der deutschen Armee erscheinen kann. Es würde für Eure Majestät schwierig sein, als Geschenk anzunehmen, was nachweislich aus einem Schloß genommen ist, das einer mit Eurer Majestät im



Freundschaftsbündnis befindlichen Macht gehört; ebenso peinlich aber ist es, der Kaiserin wiederzugeben, was dem französischen Staat gehört. Es wäre möglich, daß das Anerbieten zurückgewiesen wird, und die französische Umgebung des Kaisers würde die Geschichte als 'Plünderung' aufbauschen können."

Der Wandschirm wurde infolgedessen wieder eingepackt und der Kronprinzessin zurückgeschickt. Als die Kaiserin Eugenie sich mit ihrem Gatten in Chislehurst niederließ, wurde er ihr von Deutschland aus gesandt und erreichte so schließlich seine rechtmäßigen Eigentümer.

Inzwischen zog sich der Krieg immer weiter hin; Paris ertrug die größten Leiden mit heroischem Mut und widerstand immer noch allen Anstrengungen der Deutschen, es zur Übergabe zu bewegen. Der ständige Zufluß von Verwundeten nach Deutschland wurde stärker, und die Entrüstung der Kronprinzessin über die erschreckenden Zustände in einigen der Berliner Lazarette wird aus ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 7. Januar ersichtlich:

"Ich gehe jeden Tag in die Lazarette; und kann Dir nicht sagen, was mich dies für eine Anstrengung kostet, da ich nichts in ihnen zu tun habe und sehe, wie schlecht sie geleitet sind, ohne daß ich in der Lage bin, sie zu verbessern. Die stickige Luft ist zum Ohnmächtigwerden - der Schmutz abstoßend -, aber die Leiterinnen scheinen ganz zufrieden -, die armen Opfer sind von so rührender Anspruchslosigkeit, geduldig und dankbar in ihren unaussprechlichen Leiden. Ich bin in sehr schlechter und gedrückter Stimmung - der Gedanke an all das Unglück, Weh und Leid beider Länder lastet Tag und Nacht auf mir. Nach der Einnahme von Paris wird sich vielleicht eine Friedensmöglichkeit zeigen. Ich habe alle Hochachtung vor den Franzosen, weil sie nicht nachgeben, obgleich ich glaube, daß sie ihr Land vollends erschöpfen und ihren point d'honneur übertreiben. Nach meiner Ansicht sollten alle, die keinen Krieg wünschten, dies jetzt offen bekennen; die Folgen des Krieges sind nicht ihrer Handlungsweise entsprungen, infolgedessen sind sie auch nicht für sie verantwortlich und sollten daher versuchen, dem Unheil ein Ende zu machen. Unsere Armee braucht in diesem traurigen Kampfe jeden Nerv. Die Beschießung von Paris ist eine leidige Notwendigkeit und wird auch als solche von jedem empfunden, der an ihr beteiligt ist.

Die Zeit stellt größere Anforderungen an die Nerven, als ich beschreiben kann - unsere Empfindungen werden von allen Seiten verletzt -, die schrecklichsten Eindrücke lasten auf uns -, und der Horizont scheint hoffnungslos dunkel und traurig."

"Du kannst Dir nicht denken" - schrieb sie am 11. Januar -, "wie unsäglich traurig ich über den Krieg bin. Die Beschießung ist gar nicht auszudenken schrecklich, und doch war sie, wie ich weiß, nicht zu vermeiden. Die Franzosen hätten sich vorher überlegen müssen, was ihnen im Falle einer Niederlage alles bevorstehen konnte, als sie uns den Krieg aufzwangen!

Die Lage und die Aufgabe unserer Truppen ist zu schwer und gefährlich - die Anstrengungen und Gefahren, die sie zu erdulden haben, sind zu groß, als daß man im Volk viel Mitleid mit unseren Feinden haben könnte, da natürlich die Gefühle der Menge allzu sehr gekränkt und mitgenommen sind - durch all das viele, was sie durchzumachen hatte, durch das Fernsein von Vätern und Söhnen, und durch unsere Verluste, durch den traurigen Anblick der überfüllten Lazarette. Aber trotzdem kann ich nicht umhin, das tiefste Mitleid für unsere unglücklichen Feinde zu fühlen, obgleich ich ihnen allein die Schuld und die Verantwortung für all das unendliche, täglich wiederkehrende Unglück zuschreibe. Ich leide unter diesen Gedanken jetzt mehr als unter meiner persönlichen Angst um Fritz und unter der langen quälenden Trennung. Ich würde gern mein Teil und noch viel mehr auf mich nehmen, wenn ich die Leben der armen Kriegsoffer zu retten imstande wäre!"

"Da der Feldjäger eben angekommen ist", schrieb sie drei Tage später, "habe

ich kaum eine Minute Zeit, um Deinen lieben und freundlichen Brief zu beantworten, der Balsam für meine verletzten Gefühle war. Ich kann die Trauer und Angst, die geistigen Leiden nicht beschreiben, die ich täglich bei so vielen Gelegenheiten durchzumachen habe. Die Königin und Fritz teilen meine Gefühle - ihre Empfindungen sind gerecht und erhaben -, die Zukunft lastet auf ihnen wie auf mir -, sie kennen alle Gefahren und Schwierigkeiten, die vor uns liegen! Ich hatte zwei prachtvolle Briefe von meinem lieben Fritz, die seinem gütigen vornehmen Herzen Ehre machen. Es ist wirklich schrecklich, was unsere Armee alles auszuhalten hat, der Korpsgeist ist prachtvoll und erfüllt mich mit Bewunderung und Respekt. Aber die große Menge ist aufgeregt, reizbar usw. und zeigt sich nicht gerade von der besten Seite.

Die arme Königin ist nicht so populär, wie sie es verdient! Sie hat vielleicht nicht immer eine glückliche Hand bei dem, was sie tut, und ihre Gefühle für die Franzosen und Katholiken sind ein wenig von den meinigen verschieden - Du weißt, wie sie den Leuten mißfällt. Aber sie bemüht sich, ihre Verpflichtungen bis zum Äußersten zu erfüllen, und hat eine wirklich vornehme Gesinnung, wie eine Dame, eine Königin und eine Christin sie haben muß; in diesen so harten und schweren Zeiten verdient sie Dankbarkeit, Sympathie und Respekt.

Ich sende Dir eine Gipsstatuette, die Fritz sehr ähnlich ist, bis ich eine bessere in Bronze habe. Ich bin sicher, daß es ihm viel Freude machen wird, wenn er wenigstens in effigie auf Deinem Tisch steht. Mit diesem Feldjäger habe ich keine Photos bekommen. Du fragst, warum Fritz Karl der "rote Prinz" genannt wird. Er trägt immer die Uniform der Garde- oder der Ziethenusaren, deren Chef er ist; sie haben rote Attilas mit Silberbesatz und einen roten Kolpak.

Der Protest der Franzosen gegen die Beschießung ist meiner Ansicht nach töricht und unwürdig. Sie haben uns während zweier Monate Tag und Nacht beschossen. Warum sollten unsere Batterien nicht antworten? Sie wollten nicht hören, als England zu Beginn des Krieges vermitteln wollte, und duldeten keine Einmischung. Ich sehe nicht ein, warum sie jetzt um Hilfe schreien, nur weil sie ihre eigenen Kräfte überschätzten und Deutschlands Macht zu gering achteten. Mein Mitgefühl mit den Leiden, die sie zu erdulden haben, ist unbegrenzt, aber wie können wir als Volk da etwas helfen? Und wie ungeheuer ist außerdem der Verlust, den die Fortsetzung des Krieges uns bringt..."

Inzwischen hatten die deutschen Siege den Weg zur deutschen Einheit geebnet. Die Fürsten, an ihrer Spitze der König von Bayern, luden König Wilhelm ein, die Führerschaft in Deutschland zu übernehmen; am 18. Januar wurde er mit imponierender Feierlichkeit in Versailles zum deutschen Kaiser ausgerufen. Der Wechsel des Titels wurde von der preußischen Königsfamilie keineswegs freudig begrüßt. Am 20. Januar schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria einen Brief, der zeigt, wie schwierig zeitweilig die Stellung der Prinzessin am deutschen Hofe war:

"Ich wollte Dir auf den eigenen Wunsch der Kaiserin (Königin) erzählen, daß sie absolut nichts von der Annahme des Kaisertitels oder von der Proklamation am 18. wußte. Der Kaiser ist dem ganzen Wechsel so abgeneigt, daß er eine frühere Erwähnung nicht wünschte, und niemand übernahm es, uns hier mitzuteilen, was man vorhatte. Natürlich war dies eine peinliche Lage für meine Schwiegermutter, die dem Vorgehen sehr abgeneigt war. Ich konnte sie nur sehr schwer beruhigen, und sie bat mich, zu bezeugen, daß sie von allem nichts gewußt hatte, bis zum Tage selbst. Ich gebe zu, daß es falsch ist, halte es aber nicht für merkwürdig. In Versailles steckt jedermann bis über die Ohren in militärischen Dingen, und die Angst, Ungewißheit und Verantwortung sind so groß, daß alle anderen Erwägungen vergessen oder wenigstens sehr oberflächlich behandelt zu sein scheinen.

Du sagst, daß Du über das gute Verhältnis zwischen meiner

Schwiegermutter und mir froh bist; wie unerträglich mein Leben aber ist, wenn dies einmal nicht der Fall ist, weißt Du nicht. Ich bin nur zu froh, wenn sie mir erlaubt, in gutem Einvernehmen mit ihr zu sein. Niemand kennt ihre wirklich guten und großen Qualitäten besser als ich, oder ist glücklicher, sie in guter Laune zu sehen. Was ich jetzt sagen will, mag vielleicht anmaßend klingen, aber ich glaube nicht, daß die Kaiserin eine Schwiegertochter haben könnte, die besser ihre guten Eigenschaften zu schätzen wüßte - die mehr der Sache, der sie gedient hat, mit Herz und Seele ergeben wäre, die tiefer in ihre Interessen eindringen könnte oder bereitwilliger den Faden dort, wo sie ihn fallen ließ, aufnehmen und in derselben Richtung weiterarbeiten würde. Ich habe ihre Schlachten geschlagen und ihr den Weg geebnet, wo ich nur immer konnte. Ich habe nicht die geringste bittere Empfindung gegen sie, obgleich sie mir viel Leiden verursacht hat (mehr vielleicht, als Du Dir vorstellen kannst). Ich bin froh, dies zu vergessen, und erinnere mich nur an ihre besseren Stimmungen und ihre gütigen Handlungen. Ich bemitleide sie tief, weil ihr die Natur einen Charakter und ein Temperament gegeben hat, die zum Unglücklich- und Unbefriedigtsein führen mußten, wo sie auch immer war; sie hat in ihrem Leben eine Menge trauriger und bitterer Stunden durchmachen müssen. Ich will sehr glücklich und dankbar sein, wenn ich im geringsten dazu beitragen kann, ihren Lebensabend friedlicher und glücklicher zu gestalten.

Ich habe keine Minute für mich selbst frei, nicht einmal einen ruhigen Abend, da ich entweder zur Königin gehe, oder sie zu mir kommt. Ich kann dies jetzt, obgleich es ein großes Opfer ist, tun, aber wenn Fritz nach Hause kommt, werde ich dazu nicht mehr imstande sein und fürchte, sie wird es dann nicht verstehen.

Ich werde einige Auszüge aus Fritzens Briefen anfertigen, die Dir sicher gefallen werden. Der liebe Fritz, die Trennung scheint manchmal sehr hart, aber ich habe kein Recht, mich zu beklagen.

Die Niederlagen des Generals Bourbaki (bei Belfort durch General von Werder) und des Generals Chanzy [bei Le Mans am 11. Januar durch Prinz Friedrich Karl] sind von großer Bedeutung. Ich hoffe, sie werden diesen schrecklichen Krieg früher beendigen."

Fünf Tage später, am 25. Januar 1871, erinnerte sich die Prinzessin mit tiefem Gefühl an ihren dreizehn Jahre zurückliegenden Hochzeitstag:

"Ich wartete bis zu diesem mir so bedeutungsvollen Tag, um Dir für Deinen lieben Brief vom 21. zu danken, wieviel muß ich heute an Dich und den lieben Papa denken! Wie sehr hänge ich an all den kostbaren Erinnerungen, an Euch beiden und Eurer Liebe - an meiner Heimat und meinen Freunden -, die so schnell in der Vergangenheit entschwinden! Damals dachte ich nicht daran, daß dieser Tag einst Fritz dort sehen würde, wo er jetzt ist, und noch dazu mit einer so schrecklichen Aufgabe betraut! Und doch bin ich stolz auf ihn und jeden Tag dankbarer, daß ich sein bin. Es gibt keinen gütigeren, reineren, vornehmeren, besseren Mann als ihn; ist das nicht das Beste, was man von jemand sagen kann, und wiegt es nicht allen militärischen Ruhm doppelt, mehr als doppelt auf? Die sechs Monate dieser Trennung sind sehr hart, aber seine Liebe und Güte machen mich auch aus der Ferne glücklich; ich bin gerührt darüber, daß er jeden Tag Zeit findet, mir zu schreiben - trotz allem, was er zu tun hat! Seine Briefe sind ein großer Trost! Die schrecklichen Leiden der Franzosen erregen mein größtes Mitleid, aber natürlich leide ich am meisten bei dem Gedanken, was unsere armen Leute alles auszuhalten haben! Gelobt sei der Tag, der uns den Frieden bringt, an dem alle geistigen Fähigkeiten, alle Kräfte des Gehirns, des Herzens und der Hände zur Vertilgung der traurigen Spuren all dieser Schrecken gebraucht werden können! Ich bin sicher, daß viel getan werden kann; dies ist der Gedanke, aus dem ich zur Zeit den größten Trost schöpfe.

Das sentimentale Empfinden für Frankreich, das in England so stark

hervortritt, ist zwar traurig für uns, kann aber leicht erklärt werden. Ich bin überzeugt, daß man zugeben wird, es habe mehr mit dem Gefühl als mit dem Verstand zu tun; daher bin ich sicher, daß es vorübergehen wird, wenn das unglückliche Frankreich seinen Widerstand aufgibt."

Zwei Tage später feierte der älteste Sohn der Kronprinzessin seinen 13. Geburtstag. An diesem Tage gab der Kronprinz die Gedanken der Kronprinzessin wieder, als er in seinem Tagebuch notierte:

"Heute ist Wilhelms 13. Geburtstag. Möge er ein tüchtiger, rechtschaffener, treuer und wahrer Mensch, der an dem Guten und Schönen Freude hat, werden, ein echt deutscher Mann, der es einst verstehen wird, in richtiger, würdiger und zeitgemäßer Weise die von seinem Großvater und Vater für unser großes Vaterland angebahnten Wege vorurteilsfrei zum wahren Heile desselben weiterzuführen. Gottlob besteht zwischen ihm und uns, seinen Eltern, ein einfaches, natürliches, herzliches Verhältnis, dessen Erhaltung unser Streben ist, damit er uns stets als seine wahren, seine besten Freunde betrachte. Der Gedanke ist förmlich beängstigend, wenn man sich klarmacht, wieviel Hoffnungen bereits jetzt auf das Haupt dieses Kindes gesetzt werden und wieviel Verantwortung vor dem Vaterlande wir bei Leitung seiner Erziehung zu tragen haben, während äußere Familien- und Rangrücksichten, Berliner Hofleben und viele andere Dinge seine Erziehung so bedeutend erschweren. Gebe Gott, daß wir auf geeignete Weise das Niedrige, Kleinliche, Triviale von ihm fernhalten und durch richtige Führung ihn für sein schweres Amt vorbereiten können."

Es begann nun den Franzosen oder besser gesagt der Regierung in Paris zu dämmern, daß ein weiterer Widerstand hoffnungslos war, da ihre Vorräte nur noch etwa für eine Woche reichten. In Deutschland war jedermann kriegsmüde und wollte den Frieden. Die Kronprinzessin gab die Empfindungen der Mehrheit wieder, als sie am 28. Januar schrieb:

"Tausend Dank für Deinen lieben Brief, der mit dem Kurier kam. Ich habe mich sehr über Deine guten Wünsche zum 25. und zum gestrigen Geburtstag unseres lieben Willy gefreut. Er war über Deine Geschenke entzückt. Ich hatte für ihn und die anderen eine kleine Überraschung, indem ich ihnen erlaubte, ins Schauspielhaus zu gehen und ein Panorama zu sehen, das sie außerordentlich fesselte. Wir zittern und hoffen auf den Frieden. Dieser Wunsch oder besser dieses leidenschaftliche Gebet der beiden Völker muß erhört werden - es würde eine zu entsetzliche Enttäuschung bedeuten, wenn der Friede nicht käme. Wir sind alle durch die Heftigkeit unserer Empfindungen erschöpft - auf der einen Seite stehen Patriotismus und Stolz, mit denen wir auf unsere Truppen blicken, und auf der anderen das Mitleid für die armen Franzosen, der Kummer über den Tod so vieler unserer braven Soldaten und die Angst, die uns weder bei Tag noch bei Nacht verläßt um alle, die im Felde stehen.

Ich telegraphierte Dir gestern unseren Titel. Wir werden 'Kaiserliche und Königliche Hoheit, Kronprinz des Deutschen Reiches und von Preußen' genannt. Der König heißt 'Deutscher Kaiser, König von Preußen', aber gewöhnlich 'Kaiser und König'; die Kaiserin natürlich 'die Kaiserin-Königin'. Sie ist über alle Maßen von Deinen freundlichen Worten an sie und über sie an mich entzückt. Ich werde immer als 'Kaiserliche Hoheit' angesprochen (mir war der andere Titel lieber). Aber da es mich an die große politische Tatsache erinnert, daß Deutschland unter einem Oberhaupt geeint ist, bin ich stolz, ihn zu tragen. Ich schicke Dir heute die Auszüge aus Fritzens Briefen; zeige sie bitte niemandem außer Lenchen und Christian. Ich habe nicht einmal Fritz gesagt, daß ich sie abgeschrieben und an Dich gesandt habe. Den lieben Brief von Tante Clementine habe ich, wie Du wünschtest, an Alice geschickt, ohne jemand etwas davon wissen zu lassen. Du kannst ihr sicher antworten, daß, wenn die französische Regierung im letzten Juli auf die englische Regierung gehört hätte, sie niemals ihre schöne Hauptstadt den unvermeidlichen Schrecken des Krieges, einer Belagerung und Beschießung ausgesetzt gesehen hätte. Sie waren gewarnt, wollten aber nicht hören.

Du wärest sicher zufrieden mit Wilhelm, wenn Du ihn sehen würdest - er hat Berties freundliches, liebenswürdiges Wesen und kann sehr anziehend sein. Er besitzt nicht gerade glänzende Fähigkeiten, noch sonst irgendwelche Stärke des Charakters oder des Talentes, aber er ist ein lieber Junge und wird, wie ich glaube und vertraue, wenn er erwachsen ist, seinen Posten gut ausfüllen. Er hat einen ausgezeichneten Lehrer, den besten, den ich jemals gesehen oder gekannt habe, und alle Sorge, die auf Geist und Körper verwendet werden kann, wird auf ihn gehäuft. Ich wache über ihn und über jede kleinste Einzelheit seiner Erziehung, da sein Papa niemals die Zeit hatte, sich selbst mit den Kindern zu beschäftigen. Die nächsten wenigen Jahre werden besonders kritisch und wichtig für ihn sein, da sie den Übergang von der Kindheit zum Mannestum bedeuten. Ich bin glücklich, zu sagen, daß zwischen ihm und mir ein Band der Liebe und des Vertrauens besteht, das, wie ich fühle, nichts zerstören kann. Er besitzt eine sehr starke Gesundheit und wäre ein sehr hübscher Junge, hätte er nicht diesen unglückseligen lahmen Arm, der sich mehr und mehr bemerkbar macht, seinen Gesichtsausdruck in Mitleidenschaft zieht (besonders eine Seite), seine Haltung, seinen Gang und seine Figur verändert, alle seine Bewegungen linkisch macht und ihm ein Gefühl der Schüchternheit gibt, da er sich seiner vollkommenen Abhängigkeit bewußt ist, weil er nichts ohne Hilfe tun kann. Dies bedeutet eine große Schwierigkeit für seine Erziehung und ist nicht ohne Einfluß auf seinen Charakter. Für mich ist es eine unerschöpfliche Quelle der Sorge! Ich glaube, daß er sehr gut aussehen wird, wenn er erwachsen ist; schon jetzt hat ihn jeder gerne, da er lebhaft und von gesundem Menschenverstand ist. Er ist eine Mischung aus all unseren Brüdern - von seinem Vater hat er wenig, wie überhaupt von der preußischen Familie."

Der heiße Wunsch der Kronprinzessin nach Frieden wurde jetzt erfüllt. Die anhaltende Beschießung von Paris im Verein mit der Hungersnot und dem Fehlschlagen aller Entsatzbemühungen veranlaßten die Pariser zu Verhandlungen. Am 28. Januar kapitulierte Paris; ein Waffenstillstand wurde zwischen Bismarck und Jules Favre, dem französischen Minister des Auswärtigen, geschlossen. Die Kronprinzessin war erleichtert, jubelte aber keineswegs. Am 4. Februar schrieb sie an die Königin Victoria:

"Vielen herzlichen Dank für Deinen lieben Brief, der mit Kurier kam. Ich war sicher, daß Du für den Waffenstillstand ebenso dankbar sein würdest wie wir. Fritz singt das Lob M. Jules Favres. Ich bemitleide den unglücklichen Mann, der Nachrichten zu überbringen hatte, welche die Pariser und die Kriegspartei in der Provinz auf das äußerste erzürnen müssen. Aber ich vertraue darauf, daß diese Partei an Boden verliert. Sie scheinen die Menge der Lebensmittel in Paris vollständig falsch eingeschätzt zu haben und waren infolgedessen genötigt, zu kapitulieren. Welch eine große Erleichterung ist das Bewußtsein, daß die Leiden dieser armen Menschen endlich ein Ende finden!

Wir wissen nichts über die Rückkehr des Kaisers, aber er kann seine Armee nicht verlassen, bevor über den Frieden oder (was zu schrecklich wäre und ganz unwahrscheinlich ist) eine Wiederaufnahme der Feindseligkeiten entschieden ist. Stelle Dir vor, daß die preußische Armee in diesen 6 Monaten 1100 Offiziere verloren hat! Ist das nicht wirklich zu schrecklich! Die Hälfte unserer Bekannten und Freunde ist gefallen. Ich werde ganz krank, wenn ich die Zeitungen lese und all die Berichte von den Zerstörungen und dem Ruin Frankreichs höre. Es ist die Vergeltung für die Art und Weise, in der die Franzosen Deutschland in den Jahren 1806 bis 1809 behandelt haben, unter deren Folgen wir noch leiden. Die Stadt Königsberg hatte noch im vorigen Jahre an der Kontribution, die ihr von Napoleon auferlegt war, zu zahlen.

Vielleicht werden der Kaiser und Fritz zur Eröffnung des Reichstages, die auf den 9. März festgesetzt ist, zurückkommen.

Ich besuche die Lazarette, sooft ich eine Stunde Zeit habe; ich habe viel Trauriges und Herzerreißendes dort gesehen. Die Kälte verursacht so fürchterliche Beulen. Gestern hörte ich von fünf unglücklichen armen Leuten, denen in der Eisenbahn die Füße erfroren sind, die nun amputiert werden müssen. Alle diese Schrecken machen mich so elend, der Gedanke daran, was so viele arme unglückliche Menschen zu erdulden haben, bedrückt mich Tag und Nacht." Die vorgeschlagenen Friedensbedingungen waren hart. Der größere Teil von Elsaß und Lothringen, eine hohe Kriegsentschädigung und andere schwere Belastungen wurden verlangt. Vergeblich suchte der Kronprinz und sogar Bismarck zu erreichen, daß die Forderung, Metz zu übergeben, fallen gelassen wurde; Moltke und die Generale waren fest entschlossen, sie durchzusetzen. Der Geist Frankreichs sollte gebrochen werden; man glaubte dies nur durch rücksichtslose Erniedrigung erreichen zu können. Die öffentliche Meinung in England stellte sich nun vollkommen auf die Seite Frankreichs; die Kronprinzessin lehnte in ihrem Briefe vom 7. Februar 1871 die Friedensbedingungen, nachdem sie bekanntgeworden waren, als widersinnig ab

"Vielen herzlichen Dank für Deinen lieben Brief vom 4. Ich kann mir nicht denken, warum mein Schreiben an Dich so lange unterwegs war! Inzwischen wirst Du erfahren haben, daß der Bericht über ungeheuerliche Friedensbedingungen dementiert worden ist; er schien von einem deutschen Zeitungskorrespondenten erfunden worden zu sein. Ich habe keinen Augenblick daran geglaubt. Zu einem solchen Zeitpunkt genügt ein Bericht dieser Art, um jedermann zum Schreien zu bringen. Niemand zweifelt an der Möglichkeit eines baldigen Friedensschlusses in Versailles, trotz Gambettas Bemühungen, das Gegenteil zu erreichen. Beide Parteien wünschen ihn zu dringend, um nicht endlich Erfolg zu haben, obgleich ich sicher bin, daß uns alle möglichen Schwierigkeiten, Gerüchte usw. noch genügend bekümmern und aufregen werden, bevor das Ende erreicht sein wird."

Die britische Regierung hatte möglicherweise dieselben Ansichten, denn die bei der feierlichen Eröffnung des Parlamentes zwei Tage später gehaltene Thronrede schien der Sympathie für Frankreich Ausdruck zu geben, ein Vorgang, der das größte Mißfallen der deutschen Kaiserin erregte. Am folgenden Tage, dem 10. Februar, schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Ich sah die Königin-Kaiserin, die über Deine Rede im Parlament sehr zornig war, meinte, daß sie den Franzosen unnötig viel Schmeichelhaftes sagte, unverhüllt ihre Sympathie mit der Sache Frankreichs ausdrückte, daß sie kein Wort über den Ursprung des Krieges enthielt und nicht einmal erwähnte, was jedermann zugegeben habe, daß Deutschland der Angegriffene und nicht der Angreifer gewesen sei, daß die Sätze über Deutschland mehr als kalt und ganz entschieden das Gegenteil von höflich gewesen wären. Die Kaiserin fügte hinzu, daß die Rede überall denselben Eindruck gemacht habe, eine sehr schlechte Stimmung erzeugen würde usw. Kurz, sie war sehr ärgerlich. Als ich ihr nicht ganz beistimmen konnte, wurden wir nicht einig. Leider ist es wahr, daß die Erregung gegen England gerade jetzt sehr groß ist. Vor 14 Tagen war es noch nicht so. Aber jetzt ist das Volk wütend über die deutschfeindliche Stimmung in England, die jeden Tag mehr zutage tritt. Man hält sie für ungerecht und unfair. Wie ich unter all dem leide, kann ich nicht sagen, da ich natürlich nicht ertragen kann, daß ein Wort gegen England gesagt wird - wenn scharfe Worte fallen, gebe ich sie und, wie ich fürchte, nicht immer sehr lebenswürdig sogleich zurück. Die öffentliche Meinung gleicht dem Meere - sie ist leicht in schäumende Wut gebracht - dann beruhigen sich die Wellen wieder allmählich, wenn der Wind zu blasen aufhört - und so wird es auch mit diesen Stürmen der Entrüstung in unseren beiden Ländern sein, denn es ist Ungerechtigkeit in den Gefühlen beider vorhanden. Ich muß gestehen, daß die Rede mich nicht in dem Sinne getroffen hat, der ihr hier beigelegt wird und kann mir denken, daß sie in England gut aufgenommen wurde, was natürlich den einzigen Maßstab für sie bedeutet."

Als Antwort auf einen weiteren Brief der Kronprinzessin, der leider



fehlt, schrieb am 11. Februar 1871 die Königin Victoria, deren Liebe für ihren ältesten Enkel schon lange bekannt war:

"Ich will für heute schließen, und möchte nur auf Deine Antwort, die Du mir auf meine Betrachtungen und Hoffnungen in Bezug auf Willy gegeben hast, eingehen. Die Heftigkeit, mit der Du von der "schrecklich niederen Gesellschaft" sprichst, erweckt den Anschein, als ob ich dieses befürwortet hätte. Diese niedere Gesellschaft, von der Du erzählst, daß sie sich aus Schauspielern, Schauspielerinnen, Musikern, Barbieren (wenigstens in einem Falle) usw. zusammensetzt, bildet das gerade Gegenteil von dem, was ich empfohlen habe, denn diese Art Leute sind am stolzesten und unfreundlichsten zu den unter ihnen stehenden und zu den Armen. Was ich meinte (und ich denke dabei gerade an Euch, die Ihr in Preußen immer in einem Palast lebt und große Ideen über die ungeheure Stellung von Königen und Prinzen usw. habt) ist folgendes: daß die Prinzen und Prinzessinnen vollkommen gütig und menschlich sein müssen, daß sie nicht denken sollen, sie wären von anderem Fleisch und Blut als die Armen, die Bauern, Arbeiter und Dienstboten; daß der Verkehr mit ihnen, den wir immer pflegen und gepflogen haben, wie es jeder vornehme Gentleman und jede vornehme Lady hier tut, von ganz außerordentlich gutem Einfluß auf den Charakter derjenigen ist, die später zum Herrschen berufen sind. Von ihren Nöten und Sorgen zu hören, ihnen zu helfen, nach ihnen zu sehen und freundlich zu ihnen zu sein (wie Du und Deine Schwestern zu unserer alten Tilla zu sein gewohnt wart), tut dem Charakter von Kindern und Erwachsenen außerordentlich gut. Auf diese Weise lernt man gegeneinander gütig, geduldig, nachsichtig sein, wie sonst nirgends wo. Im Verkehr nur mit Soldaten kann man dies niemals erreichen oder vielmehr man erreicht das Gegenteil, da Militärpersonen gezwungen sind, zu gehorchen und Unabhängigkeit des Charakters in ihren Reihen nicht zu finden ist.

Die Deutschen müssen von den Engländern und besonders von den Schotten sehr verschieden sein - wenn sie tatsächlich noch nicht so weit sind, daß man sie in dieser Weise behandeln kann. Ich fürchte, sie sind es in der Tat, wie auch Dein lieber Vater mir oft bestätigt hat; die Engländer, besonders die im Süden sind in dieser Beziehung auch anders als die im Norden, die sehr viel unabhängiger in charakterlicher Beziehung und von einer Entschlossenheit sind, die sich mit wirklich vornehmerm Wesen paart, das nicht ertragen kann, hochmütig behandelt zu werden. Die Deutschen besitzen diese Eigenschaften in geringerem Maße.

Dein lieber Vater hatte hierfür klares Verständnis; meine Kinder haben diese Eigenschaft ebenso wie ich und alle Menschen von Überlegung von ihm übernommen. Das ist's, was ich meinte und für einen Prinzen oder eine Prinzessin unserer Tage als sehr wichtig behauptete. Die Art und Weise, in der die Sünden und unmoralischen Handlungen der höheren Klassen übersehen, entschuldigt und verziehen werden - während die den niederen Gesellschaftsstufen angehörigen Sünder für einen Bruchteil gleicher Vergehen hart bestraft werden, genügt, um demokratische Gefühle und Rachsucht zu wecken. Ich bin sicher, daß Du mit der größten Sorgfalt über Deinen lieben Jungen wachst, aber ich denke, daß Du vielleicht ein wenig zu große Sorgfalt auf ihn verwendest, ihn zu beständig beobachtest - was gerade zu den Gefahren führen kann, die man zu vermeiden wünscht.

Es ist außerordentlich schwer, ja, es ist ein hartes Schicksal, ein Prinz zu sein. Niemand hat den Mut, einem solchen die Wahrheit zu sagen oder ihn mit der Barschheit und Grobheit zu behandeln, die für Knaben und Jünglinge unbedingt notwendig sind.

Daß Deine lieben Jungen sich ganz nach Deinen Wünschen entwickeln, gute Menschen und Christen und von allen geliebt und bewundert werden, das ist mein heißestes Gebet."

Dieser und der folgende Brief beziehen sich auf andere Briefe, die leider verlorengegangen sind.



Auf diesen Brief antwortete die Kronprinzessin am 15. Februar:

"Vielen herzlichen Dank für Deinen lieben langen und interessanten Brief, den ich vorgestern bekam; es tut mir leid, daß ich ihn nicht so ausführlich beantworten kann, wie ich gerne möchte. Es scheint mir nicht so, als ob ich Deinen ersten Brief mißverstanden hätte. Meine Ansichten sind auch die Deinen, obgleich ich mich vermutlich anders ausdrücke. Du wünschst dieselben Ergebnisse wie ich. Aber meine Kinder halten sich immerhin häufiger außerhalb des Schlosses auf als Du denkst. Wir befinden uns viel öfter in der Stadt, als Du und der liebe Papa es gewohnt waren. Unser Gut und die Villa in Bornstedt, wohin die Kinder jeden Tag mit mir gehen, geben ihnen genug Gelegenheit, andere Häuser zu besuchen, obgleich deren Bewohner nicht immer so nett und einfach sind, wie man wünschen möchte. Der deutsche Bauer ist kein sehr freundliches Wesen, bezeichnend für ihn sind vielmehr ein gewisser Trotz und seine Härte. Das Landleben gibt tausend Möglichkeiten für einen natürlichen Verkehr mit den Bewohnern der Weiler und Dörfer, den die Stadtbewohner natürlich entbehren müssen. Die Kinder interessieren sich für unsere kleine Schule; je unabhängiger wir werden, desto eher können wir dafür sorgen, daß unseren Kindern alles zuteil wird, was gesund, natürlich und gut für ihr Wesen und ihren Charakter ist. Ich möchte hoffen, Du ersiehst aus meinen Worten, daß ich wohl verstanden habe, was Du meintest."

Inzwischen verstärkte sich der geheime Gegensatz zwischen England und Deutschland, und die Stellung der Kronprinzessin wurde noch schwieriger. Dazu kam, daß nun, nachdem die britische öffentliche Meinung antideutsch geworden war, die mit Frankreich Sympathisierenden nicht zögerten, der Königin Victoria und ihrer Familie einen Neutralitätsbruch vorzuwerfen, der darin bestehen sollte, daß sie der deutschen Königsfamilie Glückwünsche geschickt hatten. Diese Vorwürfe wurden so ernsthaft gemacht, daß sie im Unterhaus vorgebracht wurden, aber Gladstone goß Öl auf die erregten Wogen, und die Angelegenheit wurde vorläufig fallen gelassen.

Die Kronprinzessin bewies das größte Verständnis für die schwierige Rolle, die ihre Mutter zu spielen hatte, und sah die Verstimmung zwischen England und Deutschland mit größtem Bedauern wachsen. Am 4. März schrieb sie:

"Tausend Dank für Deinen lieben und freundlichen Brief, der mit dem Kurier ankam. Ich bin sicher, daß es Dir, die so großmütig, gütig und gerecht ist, Sorge macht, an die in England gegen Deutschland wachsende Verstimmung zu denken. Aber es hat keinen Zweck, die Augen Tatsachen gegenüber zu verschließen, und dies ist eine, an der ich nicht zweifle. Sie macht Deine Stellung oft schwer, dessen bin ich sicher; aber ich kann verstehen, wie Deine Lage ist; Du darfst Dich niemals von Deinem Volke trennen lassen - dem ersten Volk der Welt, wie ich Dir sagen kann; diese Überzeugung wird jeden Tag stärker in mir. Wie sehr ich unter der Abneigung der beiden Nationen gelitten habe, kann ich Dir nicht sagen! Wie unfreundlich und ungerecht werde ich manchmal behandelt! Und wie viele Tränen habe ich vergossen! Aber man muß lernen, die Dinge philosophisch zu betrachten. Völker gleichen in vieler Beziehung den Einzelwesen. Man weiß, was ein Streit zwischen Freunden oder Verwandten bedeutet. Man kann die kleinen oder großen Gründe, die zu ihm geführt haben, verfolgen und vermag ihre Wirkungen an der Aufregung der Gemüter zu erkennen. Die Zeit heilt aber auch das. Da wir nun endlich Frieden haben, werden die Nachrichten von unseren Taten in Frankreich die Engländer nicht länger aus dem Häuschen bringen und ihr Mitleid für die sehr unglücklichen, aber an ihrem Unglück selbst schuldigen Franzosen immer wieder aufs neue erwecken."

Der Friede wird auch der Haltung der Neutralen, die gewiß sehr schwer war, ein Ende machen; und obgleich ich bedauerte, daß England neutral geblieben ist, glaube ich doch, daß die Regierung sich ganz vorzüglich benommen hat. Deutschland war zwar empört über die Haltung der englischen Regierung; da dieser Grund aber jetzt aus der Welt geschafft ist, bin ich sicher, daß es sich bald beruhigen wird. Wenn ärgerliche Worte, Vorwürfe und Sticheleien, die wie ein Federball hin und

her geworfen werden, Unfrieden und bösen Willen stiften, so müssen freundliche Worte und Taten und die auf vernünftige Weise ausgedrückten Empfindungen verständiger Menschen die alte Freundschaft zwischen Deutschland und England wiederherstellen. Graf Bismarck bleibt nicht ewig im Amt, er wird so schnell vergessen sein wie der arme Kaiser Napoleon, an den sich kaum noch jemand erinnert..."

Vierzehn Tage später kehrte der siegreiche Kronprinz nach Berlin zurück - und wiederum war die kronprinzliche Familie vollzählig vereint. Der Glücksbecher der Kronprinzessin war voll: ihre Tätigkeit in den Lazaretten war endlich bis zu einem gewissen Grade anerkannt worden, ihr Gatte war ruhmbedeckt aus schwerem Kampfe heimgekehrt, ihre Familie schien zu blühen und zu gedeihen, und Deutschland hatte seinen Platz in der ersten Linie der Großmächte eingenommen. Zum drittenmal in sieben Jahren war ein Krieg glücklich beendet worden; jedesmal war Macht- und Gebietszuwachs der Lohn gewesen. Deutschland war im Festrausch, und die Kronprinzessin befand sich, ohne es selbst zu ahnen, auf der Höhe ihrer Laufbahn. Am 28. März 1871 schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Vielen Dank für Deinen lieben Brief, den ich gestern erhalten habe. Aus Luises Telegramm ersehe ich, daß der Kaiser Napoleon Dich besucht hat [Napoleon war aus der Gefangenschaft entlassen worden und hatte zum drittenmal während seiner Laufbahn seinen Wohnsitz in England aufgeschlagen]. Der Besuch muß für Euch beide peinlich gewesen sein! Wir haben von verschiedenen gut unterrichteten Seiten gehört, daß er seit der furchtbaren Revolution in Paris große Hoffnungen darauf setzt, seinen Thron wieder einnehmen zu können. Ich wundere mich darüber, daß er nicht zu stolz ist, um einen solchen Gedanken zu fassen, nach alledem was man öffentlich in Frankreich über seine Regierungszeit geschrieben hat..."

Wir sind durch die unaufhörlich einander folgenden Feste vollständig ermüdet; vermutlich wird beim Einzug der Truppen und der Enthüllung des Denkmals Friedrich Wilhelms alles von vorn anfangen. Wie der Kaiser und die Kaiserin durchhalten und auch noch Vergnügen an allem finden können, verstehe ich nicht - andere Sterbliche wären längst vollkommen erschöpft. Die Verhältnisse in Frankreich machen es noch nicht möglich, den Zeitpunkt für die Rückkehr der Truppen zu bestimmen; die meisten denken an Mitte Mai."

Auch nach dem Frieden von Frankfurt legte sich die deutschfeindliche Stimmung in England nicht; als es bekannt wurde, daß ein Denkmal König Friedrich Wilhelms III. am 16. Juni in Berlin mit allem Prunk bei Gelegenheit des Einzugs der siegreichen deutschen Armee, ohne daß der englische Botschafter sich dazu einfand (Lord Augustus Loftus war auf Urlaub in Baden), enthüllt werden sollte, telegraphierte die Kronprinzessin an Lord Granville, den Staatssekretär des Auswärtigen, ob dieser Akt der Geringschätzung nicht vermieden werden könne. Lord Granvilles Antwort vom 14. Juni lautete:

"Ich hatte heute die Ehre, Eurer Königlichen Hoheit Telegramm zu erhalten und freue mich, die Gelegenheit zu haben, Eurer Königlichen Hoheit einige Zeilen schreiben zu dürfen."

Unsere auswärtigen Bevollmächtigten haben bestimmte Vorschriften, um bei Siegesfeiern nach europäischen Kriegen, in denen unser Land neutral war, keine Fehler zu machen.

Ich fürchte, daß, wenn unser Botschafter in einem Augenblick, in dem, wie gegenwärtig, die Begeisterung des deutschen Volkes nach den glorreichen und außerordentlichen Erfolgen des letzten Jahres seine höchste Höhe erreicht hat, sich in Berlin befände und die Regeln, die bei früheren Gelegenheiten festgesetzt worden sind, beobachten würde, sein

Benehmen bei denen, die mit unseren Vorschriften nicht vertraut sind, keine wohlwollende Beurteilung finden würde. Da Lord A. Loftus zwei Monate Urlaub genommen hat, ist es vollkommen natürlich, daß er sich nicht auf seinem Posten befindet. Die Botschaft wird illuminiert werden; außerdem habe ich die Erlaubnis der Königin erhalten, in einem Briefe Mr. Petre anzuweisen, den Kaiser auf das wärmste im Namen Ihrer Majestät zur Enthüllung des Denkmals Friedrich Wilhelms III. zu beglückwünschen..."

Am 16. Juni wurde das Standbild nach einem Vorbeimarsch der siegreich heimkehrenden Truppen und der Überreichung des Feldmarschallstabes an den Kronprinzen feierlich enthüllt; die Abwesenheit des englischen Botschafters wurde viel bemerkt. Königin Victoria war jetzt sehr bemüht, das gute Verhältnis zwischen der Kronprinzessin und ihrem Bruder, dem Prinzen von Wales, dessen Zuneigung zu Frankreich während des Krieges viel Ärgernis in Berlin erregt hatte, wiederherzustellen. Zu diesem Zweck lud die Königin den Kronprinzen mit seiner ganzen Familie im Juli nach London ein; eine vollkommene Aussöhnung erfolgte, da der Prinz von Wales ihnen gegenüber seine alte Herzlichkeit zeigte. Anfangs wohnte das kronprinzliche Paar (vom 3. bis zum 13. Juli) in der deutschen Botschaft, wo der Prinz von Wales sie oft besuchte. In vieler Beziehung stimmten die vier völlig miteinander überein, besonders in ihrem gemeinsamen "horror" vor Bismarck, dessen prinzipienlose "treibende Kraft", wie der Kronprinz klagte, "allmächtig" sei. Der Kronprinz kehrte am 13. nach Deutschland zurück, während die Prinzessin in England blieb, um den Sommer und den frühen Herbst mit der Königin in Osborne oder Balmoral zu verbringen. An beiden Orten hatte sie viele Gelegenheiten, die alten herzlichen Beziehungen zu ihrem Bruder zu erneuern, die der Krieg in gewisser Weise unterbrochen hatte.





## Kapitel V: Bismarck und Russland

Die überraschenden und überwältigenden deutschen Siege während des Deutsch-Französischen Krieges hatten Deutschland auf einen hohen Sockel militärischen Ruhmes gestellt. Das Ansehen des Reiches war schnell gewachsen und Bismarck wurde sich als kluger, aufmerksamer und ehrgeiziger Mann schnell darüber klar, daß die erste Bedingung für die Sicherheit des neuen Deutschland auf der Fortdauer der freundschaftlichen Beziehungen zu Rußland beruhte. Deutschland war nicht länger ein zufälliges Gebilde einander bekämpfender Staaten, sondern eine Macht, mit der man rechnen mußte. In Verbindung mit Rußland, Österreich und Italien würde sie der beherrschende Mittelpunkt Europas werden: das war das Ziel, dem Bismarck zustrebte. Infolgedessen vermittelte 1872 Bismarck im nächsten Jahr eine Zusammenkunft zwischen den Kaisern von Deutschland, Rußland und Österreich, aus der jener etwas unbestimmt freundschaftliche Dreikaiserbund hervorging, den man als Vorläufer von Bündnissen betrachtete. Im Jahre 1879 wurde das deutschösterreichische Bündnis geschlossen, dem im Jahre 1882 Italien beitrug, so daß der Dreibund entstand.

Eine der diplomatischen Veränderungen, die dem Deutsch-Französischen Kriege folgten, war die Versetzung des Lord Augustus Loftus, des englischen Botschafters in Berlin, nach St. Petersburg und seine Ersetzung durch Odo Russell (späterem Lord Ampthill). Die Kronprinzessin hatte mit Lord Loftus nur kühle gesellschaftliche Beziehungen, da seine Sympathie für Dänemark während des Krieges von 1864 ihr nicht angenehm war; mit dem neuen Botschafter verband sie bald eine herzliche, wertvolle und dauernde Freundschaft. Russell hatte seine diplomatische Laufbahn in Wien begonnen und wurde nach kurzen Dienstleistungen in Paris, Konstantinopel und Washington im Jahre 1858 der englischen Gesandtschaft in Florenz zugeteilt, von wo aus ihm als Amtssitz Rom angewiesen wurde. Am Ende des Jahres 1870 wurden sein Takt und seine Geschicklichkeit durch eine besondere Entsendung zur Obersten Deutschen Heeresleitung in Versailles anerkannt, wo er der vertraute Freund des Kronprinzen wurde. Im Jahre 1871 wurde er zum Botschafter in Berlin ernannt. Er hatte kaum sein Amt angetreten, als er vom englischen Auswärtigen Amt die Weisung erhielt, Bismarck (der jetzt Kanzler des Deutschen Reiches war) vertraulich zu verständigen, daß Großbritannien Gefahr laufe, in einen Krieg mit Rußland verwickelt zu werden.

Im verflossenen Jahre war die Rivalität zwischen Großbritannien und Rußland in Zentralasien und dem nahen Osten immer schärfer geworden; Bismarck hatte infolgedessen die wachsende Freundschaft zwischen dem Zaren und seinem Onkel, dem deutschen Kaiser, sorgfältig genährt. Im Oktober 1870 hatte der Kaiser von Rußland sich entschlossen, Rußland von einem lästigen Paragraphen des Pariser Vertrages von 1856 zu befreien, der das Befahren des Schwarzen Meeres mit Kriegsschiffen verbot, da er annahm, daß, solange Deutschland und Frankreich in tödlichen Kampf miteinander verstrickt waren, diese Mächte sich wohl kaum in die auswärtige Politik Rußlands einmischen würden. Der englische Staatssekretär des Auswärtigen, Lord Granville, drohte als unmittelbare Antwort auf die rücksichtslose Mißachtung des Vertrages mit Krieg. Bismarck schlug eine Konferenz vor, die in London im März 1871 stattfand; ein neuer Vertrag wurde geschlossen, in dem die Neutralisation des Schwarzen Meeres beseitigt wurde. Die englische Diplomatie erlitt eine

völlige Niederlage; weder Deutschland noch Rußland vergaßen, daß bei dieser Gelegenheit die gegenseitige Unterstützung, die sich die beiden Mächte hatten angedeihen lassen, für Großbritannien zuviel gewesen war.

Es war nur natürlich, daß Bismarcks Politik im Gegensatz zu denen stand, die ein besseres Verständnis zwischen dem neuen Deutschland und England ersehnten; als Führerin dieser Partei wurde mit Recht oder mit Unrecht die Kronprinzessin angesehen. Zu den internationalen Fragen, die Europa in Verwicklungen zu stürzen drohten, kamen die nicht weniger schwierigen Probleme, die infolge von Mißhelligkeiten innerhalb des deutschen Hofes entstanden. Der herrsch- und rachsüchtige Bismarck war der Kaiserin Augusta keineswegs freundlich gesinnt, da er annahm, daß sie seiner Politik, die sich zum Ziel gesetzt hatte, die Macht der katholischen Kirche in Preußen zu beschränken, Hindernisse in den Weg legen wollte; seine Beziehungen zur Kronprinzessin waren keineswegs besser: er beklagte sich oft dem englischen Botschafter gegenüber in der offensten Weise über den Mangel an Übereinstimmung zwischen ihnen. Lady Emily Russell, die 1873 Gattin Odo Russels, schrieb am 15. März 1873 nach einem offiziellen Diner in der britischen Botschaft, dem das deutsche Kaiserpaar beigewohnt hatte, an die Königin Victoria; sie gibt eine Schilderung der damaligen Spannung:

"Ich benutze die gnädige Erlaubnis, Eurer Majestät zu schreiben, um zu sagen, von wie tiefer Dankbarkeit wir über den Besuch Ihrer Majestäten des Kaisers und der Kaiserin erfüllt sind, ebenso wie über die außergewöhnliche Gnade, die uns zuteil geworden ist, daß Ihre Majestäten eine Einladung zum Diner in der Botschaft anzunehmen geruht haben.

Die hohe Ehre, die noch keiner anderen Botschaft in Berlin jemals zuteil geworden ist, verdanken wir dem tiefen Gefühl ergebener Bewunderung, dem Ihre kaiserliche Majestät, die Kaiserin Augusta, in wärmster und beredtester Weise Ausdruck gibt, wenn sie von ihrer Freundschaft und Sympathie mit Eurer Majestät spricht. Russell sagt, daß die freundliche Betonung des guten Einvernehmens mit Eurer Majestät Botschaft, über die in allen deutschen Zeitungen berichtet worden ist, zur Besserung der freundlichen Beziehungen Englands und Deutschlands mehr tun wird, als tausend Depeschen und Blaubücher. Die Kaiserin, deren Unterhaltungsgabe, wie Eure Majestät wissen, glänzend ist, übertraf sich an diesem Abend selbst. Ihre Majestät wiederholte mehrere Male 'ich komme mir vor, als ob ich im lieben England wäre' und trank, bevor sie sich vom Diner erhob, Eurer Majestät Gesundheit in Ausdrücken liebevoller Hochachtung mit aufrichtigsten guten Wünschen zu Eurer Majestät Wohlergehen und Glück. Ihre Kaiserlichen Majestäten wurden von der Menge in der Straße beim Kommen und beim Verlassen der Botschaft auf das herzlichste gefeiert.

Eurer Majestät ist bekannt, daß Fürst Bismarck auf den Einfluß der Kaiserin Augusta beim Kaiser politisch eifersüchtig ist, da er glaubt, daß sie seiner antiklerikalen und nationalen Politik im Wege steht und die Bildung verantwortlicher Ministerien verhindert, wie sie in England existieren. Die Kaiserin erzählte meinem Gatten, er (Bismarck) habe mit Ihrer Majestät seit dem Kriege nur zweimal gesprochen; sie drückte den Wunsch aus, daß er bei unserem Diner ebenfalls zugegen sein möge. Nach der Etikette hätte er an der linken Seite der Kaiserin sitzen müssen und Ihre Majestät würde dann eine Stunde Zeit gehabt haben, während der er sich der Unterhaltung mit ihr nicht hätte entziehen können. Fürst Bismarck nahm unsere Einladung an, sagte aber, daß er vorziehen würde, seinen Platz ungeachtet der Etikette an den österreichischen Botschafter abzutreten. Am Tage des Diners aber schickte Fürst Bismarck kurze Zeit vor der festgesetzten Zeit eine Entschuldigung, die besagte, daß er an Hexenschuß litte. Die Diplomaten deuteten an, daß diese Krankheit diplomatischer Natur sei.

Fürst Bismarck drückt seine Abneigung gegen die Kaiserin häufig mit so heftigen Worten aus, daß mein Gatte in eine um so schwierigere Lage gebracht wird, als er sich auch über den zwischen Ihrer Königlichen und Kaiserlichen Hoheit, der Kronprinzessin, und ihm selbst bestehenden Mangel an Harmonie beklagt. Er gibt zu, imstande zu sein, mit dem Kronprinzen übereinzustimmen, fürchtet aber, daß ihm dies mit der Kronprinzessin niemals möglich sein wird.

Diese Lage ist sehr betrüblich; mein Gatte ist um so unglücklicher über sie, als er Schwierigkeiten für die Zukunft voraussieht, die sich der diplomatischen Beeinflussung völlig entziehen. Fürst Bismarck gebraucht die Presse in vollkommen skrupelloser Weise, um seinen politischen Gegnern den Boden unter den Füßen wegzuziehen, wie sein Brief beweist, welcher der Kaiserin vorwirft, sie habe den aufsässigen katholischen Priestern durch den Kammerherrn Grafen Schaffgotsch Geld zukommen lassen.

Mein Gatte fürchtet, daß Fürst Bismarck versuchen wird, die Stellung der Kronprinzessin in der Öffentlichkeit möglichst zu erschweren, um bei der Verwaltung Deutschlands, das er ebenso ganz zu einigen wünscht, wie Cavour Italien geeinigt hat, nämlich durch Mediatisierung der regierenden Fürsten, völlig freie Hand zu haben.

Der Kaiser drückte seine Freude über die große Ehre, die der Gräfin Bernstorff durch Eurer Majestät Besuch widerfahren sei, auf das wärmste aus und sagte, daß er und die Kaiserin tief dadurch berührt worden seien. Ihre Majestäten wissen noch nicht, wen Fürst Bismarck als Nachfolger des armen Grafen Bernstorff vorschlagen wird.

Wir wurden vor einer Woche durch einen Besuch der Prinzen Wilhelm und Heinrich in Begleitung ihres Lehrers, Herrn Hinzpeter, geehrt. Jeder, der die Freude hat, mit dem Prinzen Wilhelm zu sprechen, wird durch seinen natürlichen Charme und sein liebenswürdiges Wesen, seine große Intelligenz und seine bewundernswürdige Erziehung gefangen. Die Rückkehr Ihrer Kaiserlichen Hoheiten, des Kronprinzen und der Kronprinzessin, war uns eine große Freude, da wir uns davon überzeugen konnten, daß die Gesundheit des Kronprinzen wieder vollkommen hergestellt ist. Wir hatten vorgestern die Ehre, allein mit Ihren Kaiserlichen Hoheiten zu dinieren und waren entzückt, zu sehen, wie gut Seine Kaiserliche Hoheit aussieht; mit Ausnahme einer etwas blassen Gesichtsfarbe hat seine Krankheit keine Spuren hinterlassen. Ihre Kaiserliche Hoheit sah ausgezeichnet aus."

Seit dem Deutsch-Französischen Krieg waren die Beziehungen zwischen der Kronprinzessin und dem Prinzen von Wales völlig ungetrübt gewesen. Bruder und Schwester hatten sich verschiedentlich gegenseitig besucht. Als im Juli 1874 das kronprinzliche Paar in London war, 1874 wo es in der deutschen Botschaft abstieg, beschrieb die "Times" in einer Sympathiekundgebung den Kronprinzen als "den beständigen Freund einer freien und liberalen Verwaltung Preußens" und gab der Ansicht Ausdruck, daß, wenn der liberal gesonnene Kronprinz den deutschen Thron besteigen würde, die hauptsächlichsten Hindernisse, die sich einer Freundschaft beider Länder in den Weg stellten, überwunden werden würden.

Ende August 1874 kamen der Prinz und die Prinzessin von Wales nach Berlin, um der Konfirmation des Prinzen Wilhelm von Preußen beizuwohnen. Nach der Feierlichkeit schrieb der Prinz von Wales am 1. September 1874 aus dem Neuen Palais an die Königin Victoria:

"Ich war von der einfachen Feierlichkeit des Gottesdienstes tief ergriffen. Willy bestand sein Examen ausgezeichnet; die Fragen, die er zu beantworten hatte, nahmen etwa eine halbe Stunde in Anspruch. Es war eine schwere Prüfung, die er in



Anwesenheit des Kaisers, der Kaiserin und seiner ganzen Familie zu bestehen hatte. Ich war nur zu froh, nach der Zeremonie mit Vicky, Fritz und Willy das Abendmahl zu nehmen; der Gottesdienst ist beinahe ebenso wie bei uns. Willy freute sich sehr über Deine Geschenke, die in meinem Wohnzimmer für ihn aufgebaut waren. Ich las ihm Deinen Brief und die Widmung vor, die Du in die Bibel geschrieben hast; ich finde beide prachtvoll. Alle Deine Worte sind sehr wahr."

Der Brief der Kronprinzessin an ihre Mutter vom 1. September lautet:

"Es ist eine schwierige Aufgabe, Dir den heutigen Tag zu beschreiben, da mein Herz noch so voller Erregung ist, daß ich nicht weiß, wie ich beginnen soll. Vor allem laß mich Dir herzlichst für all die gütigen und rührenden Beweise Deiner Zuneigung danken. Dein lieber Brief kam heute morgen vor der Feier an; natürlich bedeutete er eine große Freude für mich, da ich Deine Abwesenheit gerade bei dieser Gelegenheit schmerzlich empfinde. Dein Brief an Wilhelm und besonders die Worte, die Du in seine Bibel geschrieben hast, sind prachtvoll und rührten Fritz auf das tiefste. Wir danken Dir viele tausend Male dafür. Willy war entzückt und überrascht, plötzlich Besitzer eines so großen und schönen Bildes vom lieben Papa zu werden. Der liebe Bertie ist voller Freundlichkeit und Rücksichtnahme, sehr liebenswürdig und allen sehr zugetan - er nimmt alles, was wir für seine Bequemlichkeit tun können -, es ist nicht sehr viel -, mit der größten Freundlichkeit auf. Er ist ein ebenso vorbildlicher Gast wie Wirt - das will viel heißen! Es ist eine große Freude, ein großes Glück, daß er hier ist, da ich recht bedrückt gewesen wäre, wenn ich niemanden von meiner eigenen Familie hier gehabt hätte.

Die Feierlichkeit fand um 11 Uhr statt. Fritz und ich fuhren mit Willy und brachten ihn in die Sakristei, um dort zu warten, bis sich die Gesellschaft versammelt und ihre Plätze in der Kirche eingenommen hatte. Wir empfingen den Kaiser und die Kaiserin sowie diejenigen Mitglieder der preußischen Familie, die hier waren, vor der Friedenskirche in dem Kreuzgang, an den Du Dich entsinnen wirst; dann gingen wir alle zusammen hinein. Die Kirche war mit grünen Kränzen und Pflanzen sehr hübsch geschmückt. In der Mitte war ein niedriger Aufbau errichtet, zu dem zwei Stufen hinaufführten; darauf stand der für diese Gelegenheit errichtete Altar, außerdem waren für Willy ein Stuhl und ein kleines Pult hingestellt worden. Ein von mir selbst gearbeiteter Teppich bedeckte die Stufen, und die Decke, die einst über meines lieben Sigies Sarg lag - ich habe sie der Kirche als Altardecke geschenkt -, bedeckte den Abendmahlstisch. Sie ist ganz aus weißem Atlas mit einem S und der Krone in Gold in den Ecken.

Für die Mitglieder der Königlichen Familie waren zwei Reihen Stühle vorgesehen. Der Rest der Gesellschaft stand im Kirchenschiff (ich fürchte, daß sie sehr müde geworden sind, da die Feierlichkeit sehr lange gedauert hat). Wilhelm benahm sich sehr gut und war weder scheu noch verlegen, sondern zeigte die größte Kaltblütigkeit. Er las sein Glaubensbekenntnis mit lauter und fester Stimme vor, und beantwortete die 40 Fragen, die der Geistliche ihm vorlegte, ohne Zögern oder Verlegenheit. Des Kaisers Interesse ist warm, aber leider ist sein Einfluß auf die Erziehung des Kindes, wann immer er ihn ausübt, sehr schlimm. Die Kaiserin meint es sehr gut; sie war tief bewegt, ebenso wie der Kaiser. Charlotte, Heinrich und Vicky weinten die ganze Zeit. Die drei langen Ansprachen des Geistlichen hätten besser und kürzer sein können, aber immerhin verdarben sie wenigstens die Feier nicht. Die Kommunion folgte unmittelbar darauf. Der liebe Bertie nahm das Abendmahl mit uns und Willy, während außer uns nur drei Damen und zwei Herren unserer Hofhaltung es empfingen. Der Kaiser und die Kaiserin blieben als Zuschauer.

Da Du Dich auch für Kleinigkeiten interessierst, will ich hinzufügen, daß ich in Schwarz mit einer einfachen weißen Krepelisse-Haube war und Willy in Uniform. Manchmal fühle ich mich zu jung, um schon Mutter eines



Konfirmanden zu sein, und dann zuzeiten wieder so alt! Ein anderer Gedanke macht mir Kummer, obgleich man vor einem Opfer nicht zurückschrecken darf! Heute gibt es eine Art Aufbruch - in zwei Tagen verlassen uns die Jungen, um zur Schule zu gehen, wo sie drei Jahre bleiben und nur zu den Ferien zurückkommen werden; dann wird Willy in die Armee eintreten und Heinrich auf die Marineschule gehen. Ich empfinde es sehr hart, sie so aufgeben zu müssen.

Morgen ist Parade in Berlin, und den Tag darauf reist der liebe Bertie morgens ab. Morgen verlassen uns Charlotte, Vicky und Waldy für drei oder vier Wochen, um nach Außen zu gehen, so daß ich ziemlich betrübt bin, aber ich hoffe, es wird ihnen gut tun. Sandown ist ihnen schon ausgezeichnet bekommen, und ich bin sicher, daß der Aufenthalt sie für den Winter frisch machen wird. Darf ich Dich um eine Gunst bitten - Du hast uns schon so viel erwiesen, daß ich kaum wage, Dich zu bitten, aber es trotzdem versuchen will -, würdest Du so gut sein und an Willys ausgezeichneten Lehrer, Dr. Hinzpeter, dem der Junge alles verdankt, einige anerkennende Worte schreiben? Du weißt, daß es nicht immer leicht für mich gewesen ist, auch habe ich nicht immer in des Doktors Gunst gestanden. Aber er hat seine Pflicht ausgezeichnet erfüllt und sich der Erziehung der Jungen mit Herz und Seele gewidmet. Ein Zeichen der Anerkennung würde ihm sicher das größte Vergnügen bereiten - etwa ein paar handschriftliche Worte und ein Bild von Dir. Ich hoffe, Du wirst mich nicht für zu unbescheiden halten.

Ich muß jetzt schließen, da ich in großer Eile bin, und es schon spät ist. Sei so gut und teile den Inhalt dieses Briefes den Geschwistern mit, denen es Spaß machen wird, zu hören, wie die erste Konfirmation in der jüngeren Generation vor sich gegangen ist. Mit nochmaligem herzlichen Dank für all Deine Güte - für die prachtvollen Geschenke und die lieben, beherzigenswerten Worte für Willy."

In den wenigen Jahren, die seit dem Ende des Deutsch-Französischen Krieges vergangen waren, hatte sich die Zähigkeit des französischen Charakters in der Schnelligkeit gezeigt, mit der Frankreich sich daran machte, seine Wunden zu heilen. Vor dem Ende des Jahres 1873 war die ganze Kriegsentschädigung bereits gezahlt, die deutschen Truppen hatten die besetzten Gebiete geräumt und Frankreich war auf dem Wege, sich von seiner militärischen Erniedrigung wieder zu erholen. Bismarck beobachtete die Wiederherstellung Frankreichs mit Argwohn; als Gerüchte über eine Vermehrung des französischen Heeres und die Einfuhr von Pferden nach Frankreich in großem Maßstabe auftauchten, fürchtete er einen überraschenden Angriff und veranlaßte die deutsche Presse, dieser Drohung die größte Aufmerksamkeit zuzuwenden. Die Königin Victoria wandte sich in einem handschriftlichen Brief an den deutschen Kaiser Wilhelm I. mit der Bitte, alles zu tun, was in seinen Kräften stünde, um den Ausbruch eines neuen Krieges zu verhindern, und bat den Zaren Alexander II., der zu dieser Zeit in Berlin war, sie mit seinem Einfluß zu unterstützen. Ihr rechtzeitiges Eingreifen war vollkommen gerechtfertigt, denn die Vorstellungen des Zaren hatten zur Folge, daß Bismarcks Pläne durchkreuzt wurden.

Inzwischen hatte der Kanzler seine Kräfte darauf verwendet, die Macht der römisch-katholischen Priesterschaft zu vermindern, und war in Gegensatz mit dem Papst geraten, der sich über Bismarcks harte Maßregeln beklagte, die die römisch-katholische Kirche unter die Kontrolle des Staates bringen wollten. König Wilhelm erwiderte auf Bismarcks Anweisung dem Papst mit einer strikten Ablehnung seiner Wünsche; sogar Frankreich und Belgien wurden dazu gebracht, ihre Sympathie mit den katholischen Bischöfen zu verleugnen, die gegen Bismarcks Verfolgung ihrer preußischen Glaubensgenossen protestiert hatten.

Die Beziehungen zwischen der Kronprinzessin und Bismarck waren in jener Zeit auf ihrem Tiefstand angelangt. Bismarcks Benehmen war seit seiner Ernennung zum Reichskanzler immer unerträglicher und rücksichtsloser geworden. Seine heimlichen oder offenen Gegner behandelte er in der Art und Weise, die Rom Karthago gegenüber angewandt hatte. Deutschland mußte, ohne nach rechts oder links zu blicken, sein großes Ziel als Führer Europas erreichen; wenn einige wenige Menschen so unbesonnen waren, sich der deutschen Maschine in den Weg zu stellen, mußten sie zerschmettert werden. Die Kronprinzessin gehörte indessen nicht zu der Menge, welche die Straßen bevölkert, sondern saß zu Füßen des Thrones; eine kleine Drehung des Glücksrades würde ihr das Recht geben, diesen Thron an der Seite ihres Gatten einzunehmen. Bismarck konnte nicht auch sie zerschmettern, aber ihre liberalen Ideen, ihre Neigung zur Demokratie, ihr Entsetzen vor der eisernen Faust und der Politik von Blut und Eisen erweckten in ihm Abneigung und einen bitteren Zorn, dessen Echo an den Höfen Europas vernehmbar war. Die Kronprinzessin sah ein, daß Deutschland Ruhe, Frieden und Erholung brauchte; sie verabscheute die Feindseligkeit, die Bismarck innerhalb und außerhalb des Staates anfachte. Ihre Haltung können wir aus ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 5. Juli 1875 ersehen; am vorhergehenden Tage hatte eine lange Unterredung zwischen dem Kronprinzen und Bismarck stattgefunden. Der Brief lautet:

"Fritz sah den großen Mann, der für einige Zeit auf das Land geht, gestern abend. Er versicherte ihm, daß nach seiner Meinung kein Grund zur Beunruhigung in Bezug auf die Politik gegeben sei, daß er niemals den Krieg gewünscht habe, daß alles die Schuld der Berliner Presse wäre usw. Er behauptete, tief zu bedauern, daß England so unfreundlich gegen uns sei, und die heftigen Artikel gegen uns in der 'Times' schmerzlich zu empfinden. Er könne sich nicht denken, warum England plötzlich eine solche Haltung gegen uns einnehme. Er fügte hinzu, daß Du außerordentlich gegen uns aufgehetzt worden seist usw., und nannte sogar den Namen der Kaiserin Eugenie usw.!!! Das scheint mir zu töricht. Sicher hat er die Welt nicht in dem Maße erregen wollen, wie er es getan hat (wie Du in dem kleinen deutschen Aperçuedille;u lesen kannst), und ist nun über die Folgen unangenehm überrascht. Er bildet sich auch ein, daß in England große Besorgnis wegen Indien herrscht, und daß England deswegen versuchen müsse, sich mit Rußland anzufreunden (à nos dépens). Berties indische Reise wird als Symptom angesehen! Das scheint mir sehr töricht - aber er denkt so. Auch Lord Derbys Rede hat ihn beleidigt, was ich gar nicht begreife. Ich bin sicher, daß alle diese Verstimmungen vorübergehen werden; aber uns und vielen ruhigen und überlegenden Deutschen scheint es sehr traurig und hart, immer verachtet und argwöhnisch angesehen zu werden, wie es uns natürlich so lange ergehen wird, wie Fürst Bismarck der einzige und allmächtige Leiter unserer Geschicke bleibt. Sein Wille allein ist hier Gesetz. Von seinem guten oder bösen Willen ist Krieg und Frieden abhängig. Für die größere Mehrheit der Deutschen und die meisten Preußen ist dies ein ganz befriedigender Zustand! Er besitzt ein unvergleichliches Prestige und ist allmächtig! Für mich ist dieser Zustand, der außerdem sehr gefährlich scheint, einfach unerträglich! Deutschland braucht Ruhe, Frieden und Erholung - der Handel und die Entwicklung der Hilfsquellen im Innern machen nicht die nötigen Fortschritte. Unser Wohlstand vermehrt sich nicht; wir sind in einer unbehaglichen und ungesunden Lage, die so lange andauern wird, wie das Kriegsschwert über unserem Kopfe hängt.

Der große Mann verschließt seine Augen nicht völlig dagegen das läßt mich einige Hoffnung schöpfen. Aber solange er lebt, werden wir uns niemals sicher und behaglich fühlen können - und wer weiß, was nach seinem Tode geschehen wird! Er bildet sich ein, daß der Konflikt mit der römisch-katholischen Kirche im nächsten Frühjahr zu Ende ist. Ich kenne viele, welche diese Meinung teilen. Im Augenblick ist Fürst Bismarck geneigt, mit Frankreich, England, Österreich, Rußland und Italien und allen anderen Staaten auf möglichst gutem Fuße zu stehen. Er weiß von fremden Ländern sehr wenig, von England so gut wie nichts, so daß seine Voraussetzungen falsch sind und er allen Unsinn glaubt, den ihm seine

Günstlinge erzählen. Seine Ansichten über die Presse sind sehr mittelalterlich - er ist überhaupt ein ganz mittelalterlicher Mensch, dem die wahren Theorien der Freiheit und der modernen Regierungskunst wie hebräisch vorkommen, obgleich er ab und zu eine demokratische Idee oder Maßregel annimmt und zuläßt, wenn er glaubt, daß sie seinen Zwecken dienlich ist; und seine Gewalt ist unbeschränkt"

Königin Victoria antwortete am 8. Juni:

"Ich habe gerade Deinen lieben langen Brief mit der Einlage erhalten, die genau zu lesen ich noch nicht Zeit hatte; aber ich möchte Dir die hauptsächlichsten Punkte Deines Briefes beantworten, obgleich Du natürlich weißt, wie töricht diese Ideen und Ansichten Bismarcks sind.

Erstens soll ich gegen Deutschland eingenommen sein oder unter irgend jemandes Einfluß stehen! Ich war es ganz allein, die, als ich von allen Seiten und von unseren Gesandten im Ausland von der Kriegsgefahr hörte, diese anwies, daß alles getan werden müsse, um den Krieg zu vermeiden, daß es unerträglich sei, ein Krieg solle durch die gegenseitigen Verdächtigungen Deutschlands und Frankreichs ausbrechen, daß jeder beabsichtige, den anderen anzugreifen, daß wir dies verhindern und uns mit anderen Mächten in nachdrücklichen Ermahnungen und Warnungen vereinigen müßten, da der Krieg nicht geduldet werden könne. Niemand wünscht mehr, wie Du weißt, als ich, daß England und Deutschland gut miteinander stehen; aber Bismarck ist so anmaßend, heftig, herrschsüchtig und grundsatzlos, daß niemand das ertragen kann; alle waren sich darin einig, daß er dem ersten Napoleon ähnlich wird, zu dessen Niederwerfung sich ganz Europa vereinigen mußte. Das war unsere Ansicht, und wir waren entschlossen, einen neuen Krieg zu vereiteln. Gleichzeitig mußte nach meiner Ansicht Frankreich bedeutet werden, daß es Deutschland keinen Grund zum Ärger oder Verdacht und keine Ursache geben solle, um es anzugreifen. Frankreich wird viele Jahre hindurch nicht in der Lage sein, einen Krieg zu führen und fürchtet auch den Gedanken an einen solchen; ich weiß, daß dies eine Tatsache ist. Der Herzog Decazes ist ein vernünftiger und kluger Mann, der sich dessen vollkommen bewußt ist; er bemüht sich, nur nach dieser Erkenntnis zu handeln.

Ich schrieb damals einen privaten Brief an den Kaiser Alexander und bat ihn, mit all seinen Kräften im Sinne des Friedens auf Berlin einzuwirken, da ich weiß, wie sehr er darauf bedacht war, den Krieg zu vermeiden, und wie sehr er seinen Onkel und dieser ihn liebt.

Daß irgend jemand mich in dem von Bismarck angedeuteten Sinne beeinflussen sollte, ist zu töricht. Niemand beeinflusst mich; und wenn ich auch mit der lieben Kaiserin sehr gut befreundet bin, so enthalten ihre Briefe kaum jemals irgendwelche Anspielungen auf die Politik, bestimmt jedoch nichts, was gegen sie oder mich gedeutet werden könnte; sie schickt ihre Briefe entweder durch Kurier oder auf indirektem Wege, ebenso wie ich es tue.

Du weißt, wie unangenehm mir politische Briefe und Politik überhaupt sind, daher ist es nicht sehr wahrscheinlich, daß ich über solche Dinge an sie schreiben sollte! Die Kaiserin Eugenie sehe ich ein- oder zweimal im Jahr, sie schreibt niemals an mich! und spricht niemals über Politik zu mir. Du siehst also, was das alles für Unsinn ist! ...

Aber Bismarck ist ein furchtbarer Mann, der Deutschland äußerst unbeliebt macht; niemand kann die übermütige und freche Art und Weise ertragen, mit der er andere Nationen, z. B. die Belgier, behandelt.

Du weißt, daß die Preußen leider nicht beliebt sind und keiner will dulden, daß eine Macht ganz Europa ihren Willen aufzwingt. Mein Land will

und kann es nicht gestatten, so sehr es auch wünschen mag, Hand in Hand mit Deutschland zu gehen."

Auch in diesen Tagen fehlte auf dem Balkan niemals der Funke, der den für Europa bedrohlichen Brand entfachen konnte; als die Christen in Bosnien und der Herzegowina im Jahre 1875 gegen die Türkei rebellierten, wandten sich Rußland und England mit dem Ersuchen an die Pforte, entsprechende Reformen zu garantieren. Aber die Verwirrung wurde größer und größer, und als im Juli 1876 Montenegro und Serbien ihrem Suzerän, der Türkei, den Krieg erklärten, stand die Balkanhalbinsel von Küste zu Küste in Flammen. Gladstone, der seine rhetorischen Kräfte immer auf die von den Türken begangenen Grausamkeiten konzentriert hatte, trat jetzt aus seiner Zurückgezogenheit heraus und wieder an die Spitze einer heftigen Bewegung gegen die Türkei, die sich in Großbritannien erhoben hatte. Ohne jede Rücksicht auf die englischen vertragsmäßigen Verpflichtungen verlangte er, daß die traditionelle Politik, welche die Türkei unterstützte, verlassen werden sollte, und daß die Türken mit Sack und Pack aus den slawischen Provinzen, wenn nicht überhaupt aus Europa vertrieben werden sollten.

Die Lage wurde durch die Erfolge der türkischen Armeen erschwert, welche die Existenz Serbiens so stark bedrohten, daß ein Eingreifen Rußlands in den Bereich der Möglichkeit gerückt wurde. Am 16. September 1876 schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"... Deine Ansichten über die orientalische Frage scheinen mir sehr richtig! Die Schwierigkeit liegt sicher darin, daß es so viele verschiedene Fragen sind, die gelöst werden müssen und die unter dem Kollektivnamen 'die östliche Frage' zusammengefaßt werden, so daß das Publikum in Verwirrung gebracht wird. Gladstone scheint einen so außerordentlichen Wechsel der Politik vorgeschlagen zu haben, daß er nach meiner Ansicht nur alles unsicher machen, dagegen aber nichts befestigen und dauerhaft zu gestalten imstande ist. Es muß sehr schwer für Deine Regierung sein, in so gefährlichem Fahrwasser den richtigen Kurs zu steuern; auf der einen Seite den Frieden zu erhalten, auf der anderen Seite ein wachsames Auge auf Rußland zu haben, was jetzt mehr denn je notwendig ist, und endlich zu einer entschiedenen und vollständigen Lösung einer Frage zu kommen, die so lange eine offene Wunde für Europa bedeutete. Den Russen ist nicht zu trauen! Sie haben die Serben aufgereizt, sie haben gefochten und sie sind, wie es mir scheint, dafür verantwortlich, den Türken Gelegenheit zur Betätigung ihrer barbarischen Sitten gegen die sogenannten Christen gegeben zu haben, die, wie ich fürchte, sich von den Türken nur dem Namen nach unterscheiden - obgleich sie mir sehr leid tun. Würde es nicht klug sein, sich zunächst darüber klarzuwerden, wieweit wir den Russen gestatten wollen, sich unserer indischen Grenze zu nähern und während wir auf dem besten Fuße mit ihnen stehen, ein für allemal zu erklären, daß jeder weitere Schritt in dieser Richtung Krieg bedeuten würde. Würde das nicht jedem ihrer Versuche, uns doch Schwierigkeiten zu machen, erfolgreich begegnen? Und würde es nicht eine ganz harmlose Maßregel sein?"

Einen Monat später, am 23. Oktober 1876, schrieb sie:

"Im Osten scheint eine Ruhepause eingetreten zu sein; manchmal empfinde ich eine unbestimmte Furcht vor dem Gedanken, daß Rußland sich stärker als die anderen erweisen und seinen Willen, der für Englands Interessen nicht günstig wäre, in allem durchsetzen könne. Sind sich die Engländer der ganzen Gefahr bewußt? ... Würde Rußland die Türken angreifen, wenn die englische Flotte im Schwarzen Meer wäre und Österreich und Deutschland ihr zur Seite stünden? ... Fürchtet man nicht, die Russen später unmöglich aufhalten zu können, wenn sie die Türken bekämpfen und schlagen dürfen wie sie wollen? Siehst Du nicht ein, daß eine bestimmte Entscheidung von seiten Englands sie vom Anfang eines Krieges, dessen Ende unmöglich vorauszusehen ist, abhalten würde, obgleich man nur von Herzen dafür sein kann, daß die türkische Mißwirtschaft in Europa aufhört und man den Christen und Muselmanen eine bessere Regierung wünschen muß, als sie bis jetzt gehabt haben. Niemand möchte doch sehen, daß Rußland nach einem blutigen Kriege sich einfach in den Besitz des Landes und

Konstantinopels setzt und England alle Schwierigkeiten, die es sich nur immer denken kann, zu machen imstande ist.

Man kann die türkische Sache nicht an sich verteidigen oder wünschen, daß Blut vergossen und Geld ausgegeben wird, um eine so korrupte und unmenschliche Regierung zu unterstützen, die keine Bürgschaft gibt, daß sie fähig oder willens sei, Reformen durchzuführen. Wenn die Sache zugunsten der türkischen Bevölkerung und der Fürstentümer gegen die türkische und russische Regierung geregelt werden könnte, so würde es das richtige sein; aber wie ist das möglich?

Hat man Morier jemals in der Sache gehört? Im Jahre 53 und 54 verstand er sehr viel davon, als seine ausgezeichneten Berichte auf den lieben Papa so tiefen Eindruck machten."

Bismarcks Politik des Zusammengehens mit Rußland hatte seit dem Deutsch-Französischen Kriege keine Änderung erfahren. Die Königin Victoria schrieb am 21. Oktober an die Kronprinzessin und gab der scharfsinnigen Überzeugung Ausdruck, daß die russische Politik im nahen Osten, die auf die Oberherrschaft über den Balkan und die Besetzung von Konstantinopel abzielte, nicht zum kleinsten Teile auf die Unterstützung und stillschweigende Billigung Bismarcks zurückzuführen sei. Am 25. Oktober 1876 antwortete die Kronprinzessin, die augenscheinlich Bismarcks Politik falsch aufgefaßt hatte:

"Ich habe gerade mit vielem Dank Deinen lieben Brief vom 21. erhalten. Ich habe ihn Fritz gezeigt und will Dir erzählen, was er denkt, da er der Meinung ist, daß Du lieber einen englischen als einen deutschen Brief erhältst und ich unsere liebe anständige Sprache besser schreibe als er. Du sagst, Deutschland stünde auf Rußlands Seite. Was heißt das alles nach Fürst Bismarcks Anerbietungen, Botschaften und Versprechungen? Wir wissen nicht genau, wieweit Deutschland Rußland unterstützt. Nach allem aber, was wir aus verschiedenen, gutunterrichteten Quellen erfahren haben, nähert sich die deutsche Regierung immer mehr Rußland und nicht England und Österreich. Es ist sicher sehr gegen Fürst Bismarcks Wunsch und Willen, dessen bin ich sicher, weil er eine Allianz mit Rußland nicht wünscht, aber irgendein Bündnis haben muß, da er sich in der unangenehmen Lage befindet, immer auf der Hut gegen Frankreich sein zu müssen. Im letzten Frühjahr würde er viel dafür gegeben haben, wenn er eine herzliche Antwort auf seine Annäherungsversuche erhalten hätte. Er wünschte zu wissen welche Richtung die britische Politik einschlagen würde und hätte sie dann unterstützt - er bekam aber keine Antwort oder jedenfalls war die, welche er bekam, sehr unbestimmt -, so sagte er sich, wie das jeder Deutsche tut: 'Oh! Es hat keinen Sinn, sich auf England zu verlassen oder mit ihm zu gehen; es hat keine Politik, will nichts tun und bleibt immer vorsichtig im Hintergrunde, so daß nichts übrigbleibt, als sich an Rußland zu wenden, obgleich es nur ein schwacher Ersatz für ein besseres und kongenialeres und mit unseren Interessen mehr harmonierendes Bündnis ist! Österreich ist zu schwach, zu unsicher, zu zerbrochen und schwankend, um als Verbündeter von irgendwelchem Nutzen zu sein. Die einzige starke Macht, die willens ist, Deutschland zur Seite zu stehen, wenn es sich in unangenehmer Lage befindet, ist Rußland. Daher müssen wir, ob wir es wollen oder nicht, auf dem besten Fuß mit ihm stehen und ihm behilflich sein, so daß es uns wiederum gefällig sein kann, wie im Jahre 1870.' Bestimmt kann man aus dieser Ansicht dem Fürsten Bismarck keinen Vorwurf machen; es zeugt nur von gesundem Menschenverstand, wenn man bemüht ist, sich einen starken Freund zu sichern, da man jeden Tag angegriffen werden kann! Wenn Lord Derby im Frühjahr eine offene Erklärung abgegeben hätte und das Berliner Memorandum angenommen worden wäre, würde die Lage jetzt anders sein. Bismarck wünschte, daß England allein die östliche Frage entscheiden und die erste Rolle spielen solle, die jetzt zu meinem äußersten Mißfallen Rußland übernommen hat. Ich glaube nicht, daß es jetzt zu spät ist, um zu einem befriedigenden Einverständnis mit dem Fürsten Bismarck zu kommen, da Rußland jeden Augenblick einen Schritt tun kann, dem Deutschland nicht ruhig zusehen dürfte.

Ich hoffe, daß, wenn es jetzt zu keinem annehmbaren Frieden kommt

und die Russen Serbien und Montenegro besetzen, England Österreich überreden wird, Bosnien zu besetzen, und England Lord Napier an die Spitze der Truppen stellen wird, um Konstantinopel einzunehmen; die englische Flotte müßte dann in das Schwarze Meer fahren. Ich bin sicher, dies wäre das beste; dann käme kein Krieg. Die Türkei würde die ihr auferlegten Reformen ausführen. Deutschland könnte sicher Österreich und England unterstützen, und Rumänien, das nichts sehnlicher wünscht, als bei England und Österreich Rückhalt zu finden, würde dazu helfen, jedes Übergewicht Rußlands auszugleichen. Schließlich würde man zu irgendeinem befriedigenden und endgültigen Ausgleich kommen. Fritz interessiert sich so sehr für die Angelegenheit, daß er wünschte, ich sollte Dir alles sagen, was die in diesem Briefe ausgesprochene Meinung befestigen könne. Er hat den Fürsten Bismarck in der letzten Zeit nicht gesprochen. Könnte nicht ein besonderer Brief, eine Botschaft oder eine Persönlichkeit an den Fürsten Bismarck gesandt werden - wozu sich niemand so gut eignen würde wie Lord Odo Russell?"

Es ist ein bezeichnender Zug für die angeborene Großherzigkeit der Kronprinzessin, daß sie trotz ihres früheren Verdachtes jetzt geneigt war, Bismarck die edelsten Motive zu unterstellen. Sie glaubte, sie wären "einfach und anständig" und schrieb am 28. Oktober an ihre Mutter:

"Vielen Dank für Deinen durch Feldjäger überbrachten Brief über die östliche Frage. Ich kann nur wiederholen, was ich das letztmal über Bismarcks Berechnungen und Motive gesagt habe, soweit wir mit ihnen vertraut sind und sie beurteilen können. Ich halte sie für ganz einfach und anständig. Ich glaube nicht, daß man behaupten kann, Deutschland unterstütze Rußland, da wir sicher wissen (d. h. was Feldmarschall Manteuffel sagt), daß der Kaiser Alexander morgen den Krieg erklären würde, wenn er sicher wäre, daß Deutschland ihm den Sieg sichere. Das wird er aber von Deutschland nach allem, was uns bekannt ist, nicht erreichen.

Wir trafen gestern einen sehr netten und intelligenten Offizier (unseren Militärattaché in Wien, der kürzlich in Belgrad und Serbien war). Er erzählte sehr interessant und sagte, daß in Serbien keine Spur von Kriegsbegeisterung zu finden sei, daß das Volk und sein Herrscher gegen ihren Willen zum Kriege getrieben würden, daß der Plan seinen Ursprung in Rußland habe und die russische Kriegspartei so stark sei, daß seiner Ansicht nach der Kaiser Alexander ihr nicht widerstehen oder seiner eigenen Eingebung folgen könne, und also die Russen eine Bewegung nicht aufhalten könnten, die so lange vorbereitet worden sei.

Der Haupteinwand der Österreicher gegen die Besetzung Bosniens scheint der zu sein, daß sie, die von tiefem Mißtrauen gegen Rußland erfüllt sind, nicht wünschen, mit den Russen zusammenzugehen, da sie fürchten, später zur Aufgabe irgendeines österreichischen Gebietes aufgefordert zu werden, während sie in dieser Hinsicht von England oder Deutschland nichts zu fürchten haben.

Lieber Gott, was ist das für eine verwickelte Frage, und wie viele neue Fragen entstehen überall aus ihr! Man kann kein Ende absehen! Derselbe Offizier sagte, daß die türkische Infanterie sehr gut, glänzend ausgebildet, tapfer und ausdauernd sei - ausgezeichnete Soldaten, die nicht einmal murren, wenn sie fünf Monate lang keine Löhnung bekommen. Dagegen sollen die Artillerie und Kavallerie sehr schlecht und die Festungen nicht viel wert sein."

Die britische Regierung verlangte nun einen Waffenstillstand und befürwortete eine Politik lokaler Selbstregierung für die türkischen Balkanprovinzen. Während der Dauer des Waffenstillstandes gingen Verhandlungen hin und her, und endlich erzwang Rußland durch ein plötzliches Ultimatum bei der Pforte am 31. Oktober seine Begrenzung auf zwei Monate, obgleich er in der Folge bis zum März 1877 ausgedehnt



wurde; dann wurde der Friede zwischen Serbien und der Türkei unterzeichnet. Inzwischen waren zwei wichtige Veränderungen eingetreten. Es hatte sich herausgestellt, daß der Sultan Murad geistesschwach, wenn nicht geisteskrank war; eine Palastrevolution setzte ihn zugunsten seines Bruders Abdul Hamid ab. Außerdem war in England die Bewegung gegen die "bulgarischen Grausamkeiten" abgeflaut und die Gefahr, Rußland ins Feld zu bringen, war drohend. Rußland schlug nun für sich selbst die Okkupation Bulgariens, für Österreich die Besetzung Bosniens vor, während die britische Flotte nach Konstantinopel kommen sollte, um einen weiteren Druck auf die Pforte auszuüben. Der Plan wurde von England abgelehnt, aber man kam überein, daß eine Konferenz der Mächte zur Lösung der Frage in Konstantinopel abgehalten werden solle. Lord Salisbury, der kein Freund der Türkei war, wurde zum Bevollmächtigten Großbritanniens ernannt. Die großen Schwierigkeiten zwischen Großbritannien und Rußland wurden durch Lord Beaconsfields Rede in der Guild Hall am Lord Mayors Day 1876 betont, der sagte, daß, während England sich als nicht aggressive Macht bekenne, seine Hilfsmittel derartige seien, daß "in einer gerechten Sache England einen Krieg anfangen würde, der nicht eher beendet sein würde, als bis die gerechte Sache gesiegt habe"; während der Kaiser Alexander am nächsten Tage in Moskau aussprach, daß er unverzüglich zu handeln entschlossen sei, wenn er nicht die notwendigen Sicherheiten von der Pforte erhalten könne. Die Kronprinzessin entpuppte sich bei dieser Gelegenheit als begeisterte Parteigängerin Bismarcks; sie beeilte sich, ihrer

Mutter den deutschen Standpunkt mitzuteilen und schrieb am 11. November

"Ich glaube nicht, daß man sagen kann, 'der große Mann' habe sich schlecht benommen. Zum mindesten sehe ich keinen Beweis dafür oder für eine unzulässige oder unfaire Begünstigung der Russen. Ich erblicke in ihm kein Hindernis für Englands und Deutschlands Zusammengehen, dem er, wie ich sicher bin, nichts in den Weg legen würde.

Die Doppelzüngigkeit der Russen nimmt von Tag zu Tag zu. Niemand kommt ihnen darin gleich, da keiner so wie sie die Kunst meistert, mit vielem Nachdruck etwas zu sagen und das Gegenteil zu tun. General Werder, der vor zwei oder drei Tagen mit einem Handschreiben des Kaisers Alexander an den Kaiser ankam, sagte ganz einfach und offen, daß der Hof für fünf Tage nach Moskau ginge und dieses eine ganz ungewöhnliche und demonstrative Maßregel sei; daß Moskau jetzt der Mittelpunkt der Kriegshetze wäre und wahrscheinlich dort große Demonstrationen stattfinden würden, um dem Kaiser begreiflich zu machen, daß er noch energischere Maßnahmen ergreifen müsse. General Werder, der Russe bis auf die Knochen ist, machte kein Geheimnis daraus, daß die Russen nicht die Absicht hätten, den Frieden zu halten, daß sie, wie die Dinge lägen, nicht auf dem jetzigen Punkt stehenbleiben könnten und daß die Kriegsvorbereitungen mit großer Energie und Schnelligkeit betrieben würden.

Was hat das alles zu bedeuten? Augenscheinlich sagen sie, und manche glauben es, d. h. der Kaiser glaubt es, daß sie Konstantinopel nicht besetzen wollen, aber vielleicht werden sie in wenigen Wochen behaupten 'die Umstände waren stärker, als wir dachten, und haben uns gezwungen usw...'

Ich bin sicher, daß sie aus Rumänien und Bulgarien abhängige Staaten machen wollen, die so gut wie russische sind; dann können sie, wann es ihnen immer paßt, eine neue Frage aufwerfen, ebenso wie sie diese aufs Tapet brachten und auf frivole Weise die Serben in einen Krieg hetzten. Vielleicht werden die Russen dann das nächste Mal die Gelegenheit zur



Besetzung Konstantinopels günstiger finden. Lord Salisburys Wahl ist ausgezeichnet, da er ein kluger, schnell denkender und energischer Mann ist..."

Auf seiner Reise zur Konferenz, die am 23. Dezember 1876 ihren Anfang nahm, besuchte Lord Salisbury nacheinander Paris, Berlin, Wien und Rom. In Berlin wurde er vom Kaiser, dem Kronprinzen, der Kronprinzessin und Bismarck begrüßt. Im Laufe eines Interviews mit Bismarck erfuhr Lord Salisbury, daß der deutsche Kanzler die Neutralität Deutschlands zwischen der Türkei und Rußland wünschte. "Ich bekam ein anderes Argument derselben Art", schrieb Lord Salisbury am 25. November 1876 an Lord Derby, "in den Versicherungen, die mir die Kronprinzessin gab, zu hören. Sie ist klug, hält sich hinter den Kulissen und haßt Bismarck wie Gift: mehrere Male sagte sie mit großer Energie, 'Sie können sicher sein, daß Bismarck in Wahrheit den Frieden wünscht'. Sie und der Kronprinz erklärten, daß sie beide antirussisch seien." Aus diesen Interviews gewann Lord Salisbury die Überzeugung, daß Bismarck, während er einen Krieg zwischen Rußland und der Türkei wünschte, der die Kampfkraft Rußlands schwächen würde, einen Krieg zwischen England und Rußland fürchtete, da es für Deutschland schwierig sein würde, neutral zu bleiben.

Die Konferenz trat am 23. Dezember zusammen. Zu gleicher Zeit veröffentlichte der neue Sultan eine liberale Verfassung. Auf diese Geste und auf die Mißhelligkeiten zwischen den Mächten gestützt, widerstand er erfolgreich ihren Forderungen. Einen Monat später, am 20. Januar 1877 wurde diese machtlose Konferenz aufgelöst.

Rußlands Handlungsweise unmittelbar nach der mißglückten Konferenz war sonderbar. Während es Vorbereitungen für einen Krieg mit der Türkei traf, sprach es die Absicht aus, das europäische Konzert aufrechtzuerhalten, und im März begann der General Ignatieff, der russische Delegierte bei der Konferenz und Botschafter in Konstantinopel, eine Reihe von Besuchen in den Hauptstädten Europas, um die Bereitwilligkeit des Zaren zur weiteren gemeinsamen Arbeit mit den anderen Mächten auszudrücken. Von Paris fuhr der russische General am 14. März nach London, wo er während seines eine Woche dauernden Aufenthaltes freundlich aufgenommen wurde. Während Ignatieff in Paris war, schrieb die Kronprinzessin, die seine Pläne nicht kannte, am 10. März an ihre Mutter:

"Es tut mir leid, daß Ignatieff nicht nach England gekommen ist; es hätte vielleicht seine Eitelkeit etwas gedämpft, und es ist immer gut und nützlich zu hören, was er zu sagen hat. Wenn nur alle Regierungen Rußlands Vorschlägen jetzt zustimmen wollten. Es wäre weder gefährlich noch kompromittierend, würde die Russen befriedigen und in ihren Augen ihre Ehre retten, so daß sie keinen Krieg anzufangen brauchen - es würde so viele arme unschuldige Menschen auf beiden Seiten vor dem Tode bewahren und bestimmt das beste für die Christen in der Türkei sein. Wenn der Krieg einmal begonnen hat, kann niemand sagen, wann er wieder zu Ende sein und wer noch alles in ihn hineingezogen wird. Ich bin sicher, daß das Schicksal der Welt jetzt in den Händen Europas liegt und daß die von den Russen geforderte Bürgschaft um so leichter gegeben werden kann, da sie mehr oder weniger eine rein formale Angelegenheit ist, eine Ehrenrettung für die Russen, die sich in übler Lage befinden; niemand handelt gegen seine eigenen Interessen, wenn er ihnen in diesem Falle heraushilft. Es wäre auch das beste für die Türken, da es sie vor einem verderblichen Kriege retten und veranlassen würde, ihre Reformen im Ernst herauszubringen, was sie natürlich niemals tun würden, wenn sie nicht dazu gezwungen werden. Das ist auch des Kaisers und eines klugen Franzosen Ansicht, den wir kürzlich gesehen haben."

England war nun ganz geneigt, in Gemeinschaft mit den anderen Mächten die Reformierung der Türkei zu versuchen, vorausgesetzt, daß Rußland und die Türkei, zwischen denen Krieg wahrscheinlich schien,

abrüsten würden. Wenn diese Garantie gegeben würde, war England entschlossen, der Pforte ein neues Protokoll bezüglich der inneren Reformen vorzulegen.

Inzwischen hatte sich der britische Botschafter in Konstantinopel nicht in Übereinstimmung mit der britischen Regierung befunden. Lord Beaconsfields Wahl eines Nachfolgers fiel auf Austen Henry Layard, der mit der tatkräftigen Politik der Regierung die größte Sympathie hatte.

Damals war Bismarck krank und durch die mangelnde Unterstützung, die seine innere Politik in Deutschland fand, tödlich verletzt. Bis dahin hatte sich der Kanzler nicht oft zurückgehalten, und der Ruf "Wolf" rief noch immer Beunruhigung hervor. Am 7. April 1877 schrieb Lord Odo Russell an Lord Derby:

"Ich habe Ihnen in einer Depesche alles über die Krisis mitgeteilt, die einfach darin besteht, daß Bismarck wirklich nervös und ruhebedürftig und der Kaiser nicht geneigt ist, ihn zu verabschieden. Außer physischem Unwohlsein ist Bismarck durch den Mangel an Unterstützung, an dem seine Politik von seiten des Kaisers und des Parlamentes leidet, moralisch gekränkt; er schreibt das dem feindseligen Einfluß der Kaiserin auf Seine Majestät und dem Einfluß des Papstes auf die katholische Partei im Parlament zu, anstatt es einfach auf seine sehr unangenehmen Umgangsformen mit seinem König und seinen Gehilfen und auf die Gewalttätigkeit im Verkehr mit seinen Gegnern zurückzuführen. Er wünscht sich die Macht, seine Kollegen aus dem neuen Kabinett nach seinem Gefallen hinauszuerwerfen, eine Macht, die der Kaiser niemals seinem Kanzler zugestehen wird. Der Kaiser sagte mir, am letzten Donnerstag bei Hofe, daß er ihm soviel Urlaub als er wünsche, aber nicht seine Entlassung geben würde, während die Kaiserin meinte, daß Bismarck lernen müsse, seinen Herrschern zu gehorchen. Der Kronprinz sagte mir, daß er die Lage bedaure, aber keine Möglichkeit zum Einschreiten habe, da sein Vater ihn niemals um Rat frage. Die Kronprinzessin meinte, daß sie alles in fünf Minuten in Ordnung bringen könnte, wenn man sie gewähren ließe. Die Großherzogin von Baden sagte, sie könnte weinen, wenn sie ihren achtzigjährigen Vater so bekümmert sähe. Der Großherzog von Baden fand Bismarck unmöglich zu behandeln. Die Fürstin Bismarck erzählte mir, daß die Gesundheit ihres Gatten ihr wertvoller sei als seine Stellung; der Kaiser könne nicht erwarten, daß Bismarck durch Überarbeitung Selbstmord beginge. Andere gut unterrichtete Leute meinten, daß Bismarck wahrscheinlich den Urlaub annehmen und im nächsten Winter wie gewöhnlich in sein Amt zurückkehren würde. Niemand wird sehr viel mehr vor dem Zusammentritt des deutschen Reichstages erfahren, wie ich glaube. Die endliche Unterzeichnung des Protokolls hat in Berlin bei jedermann, vom Kaiser abwärts, die größte Befriedigung hervorgerufen. Der Friede scheint, soweit Rußland in Frage kommt, möglich, aber die Haltung der Türkei flößt noch kein großes Vertrauen ein; man erwartet ängstlich die Abreise der türkischen Mission nach Rußland, um die Abrüstung zu bewerkstelligen. Der Kaiser sagte mir am Donnerstag, daß er hoffe, Layard würde bald in Konstantinopel sein, da England allein die Pforte zur Vernunft zu bringen und Frieden zu halten imstande sei. Ich habe immer Layard für den richtigen Mann für die Türkei gehalten und freue mich sehr über seine Ernennung. Ich hoffe, daß er der Pforte den Rat geben wird, ihre Schulden aus den durch die Abrüstung gewonnenen Mitteln zu bezahlen, und ihr moralisches und politisches Benehmen zu bessern.

Die Unterzeichnung des Protokolls hat uns mit Europa wieder ins Geleise gebracht; wir können für den künftigen Krieg nicht länger verantwortlich gemacht werden, wenn die Türken die freundlichen Ratschläge der Mächte nicht annehmen, obgleich ich gestehe, nicht einsehen zu können, wie irgendeine Regierung die dauernde moralische Einmischung sechs wohlmeinender Freunde ertragen kann, ohne verrückt zu werden! Hiob fand schon drei zuviel."

Alle Hoffnungen, daß der Konflikt auf solcher Grundlage beigelegt werden könne, wurden indessen durch Rußlands Kriegserklärung an die Türkei am 24. April 1877 zunichte gemacht. Eine Woche später, am 3. Mai, schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"... Ich kann mir wohl denken, mit wie großer Besorgnis Du die orientalische Frage betrachtest. Daß Rußland den Schutz der türkischen Christen zum Vorwand nimmt, ist sicher. Einige sehr gut unterrichtete Leute, die viel von den Russen wissen, haben mir erwähnt, daß die Russen die Dardanellen und nichts anderes wollten - worauf ich erwiderte, daß sie gerade diese niemals bekommen würden.

Ob der Kaiser Alexander durch eine Partei zu diesem Kriege, wie Napoleon III. zum letzten Kriege, gezwungen worden ist, kann ich nicht herausbekommen. Ich habe große Angst, daß Gortschakoff, Ignatieff und andere ehrliche Diplomaten dieser Art, den König Victor Emanuel zu bestimmen suchen, einen Teil des italienischen Tirols von den Österreichern zu fordern, so daß die Österreicher darum zu kämpfen haben würden.

Ich vertraue darauf, daß dies nicht eintreten wird; die Masse des italienischen Volkes würde sehr dagegen sein, da sie so viele Interessen, Handel usw. im Osten haben... und ihre Kaufleute in der Türkei, im Osten und in der Levante, wo ihre Sprache gesprochen wird, eine große Rolle spielen! Wenn die Möglichkeit besteht, die Russen an der Wegnahme dessen, was sie nicht haben dürfen, durch eine Vereinigung aller anderen Mächte, ohne daß diese Mächte zu kämpfen gezwungen sind, zu hindern, würde dies das beste sein. Frankreich, Deutschland, Österreich, England und Italien müßten gemeinsam sagen: Ihr sollt die Dardanellen nicht haben! Aber natürlich weiß ich nicht, wie man das erreichen könnte.

Eine andere Möglichkeit, einen allgemeinen Brand zu verhindern, als eine enge Vereinigung der anderen Mächte, scheint mir nicht gegeben, und diese ist für England ganz leicht zu erreichen. Arme Marie (die Herzogin von Edinburgh), wie traurig ist das alles für sie. Sie tut mir so leid; und der arme Affie [der Herzog von Edinburgh] muß auch sehr unglücklich darüber sein."

Während Lord Salisbury sich im November 1876 in Berlin aufhielt, hatte Bismarck ihm vorgeschlagen, daß England Ägypten besetzen sollte. Aber der Gedanke wurde von Disraeli kurz zurückgewiesen, der "den Nutzen nicht einsah", besonders "wenn Rußland im Besitze Konstantinopels sei". Da Bismarck sich immer noch bemühte, England mit Frankreich zu veruneinigen, machte er jetzt der Kronprinzessin denselben Vorschlag, die daraufhin sogleich am 11. Juni 1877 an ihre Mutter schrieb:

"Der Krieg im Orient wird überall viel besprochen; alle, die England lieben, fürchten, daß es die Gelegenheit, in Ägypten festen Fuß zu fassen, vorübergehen lassen könne. Es wäre ein so wichtiger, kluger, nützlicher Schritt. Du wirst Dich entsinnen, wie sich alle, die es mit England gut meinen, freuten, als die Aktien des Suezkanals gekauft wurden, weil alle davon überzeugt waren, daß es den ersten Schritt zu der klügsten Politik, dem wirklichen Interesse Englands und seiner Herrschaft in Indien bedeute. Niemand versteht, warum das gegenwärtige Kabinett so lange zögert, einen Schritt zu tun, der offenbar so verheißungsvoll ist, und den unterlassen zu haben, England später oft bedauern würde, wenn die jetzige Gelegenheit versäumt würde... Ich muß gestehen, daß ich von ganzem Herzen hoffe und bete, Ägypten möge unser werden, da ich in einem derartigen Wechsel viel Gutes, sowohl für die unglückliche mißbrauchte Bevölkerung, die eine bessere Regierung, bessere Leiter und bessere Behandlung verdient, sehe, als auch für die Entwicklung von Ackerbau und Handel. Der letztgenannte wird eine Menge neuer Quellen des Wohlstandes eröffnen und das Land ist sehr fruchtbar. Ich glaube, daß England dort eine große Mission zu erfüllen hat, und außerdem würde Ägyptens Zukunft gesichert sein; wie sehr wünsche ich, daß dies unter Deiner Regierung erreicht wird! Wem könnte es Schaden bringen?

Ich höre, daß in England die Ansicht verbreitet ist, Fürst Bismarck habe einen Hintergedanken, wenn er der Überzeugung Ausdruck gibt, England müsse Ägypten annektieren. Er denkt weiter nichts, als daß ein

starkes England für Europa von großem Nutzen ist; man kann sich nur darüber freuen, daß er so denkt und fühlt. Was den Wunsch betrifft, Holland zu besetzen und Frankreich Belgien nehmen zu lassen, so kann ich Dir versichern, daß dies nur eine ganz lächerliche Erfindung ist. Jeder, der mit dem Stand der Dinge hier genau vertraut ist, weiß, daß an maßgebender Stelle niemand jemals so wilde und verrückte Gedanken gehabt hat..."

Ehe die Königin Victoria antwortete, schickte sie den Brief an Lord Beaconsfield, der am 16. Juli meinte, daß der Brief "vom Fürsten Bismarck diktiert worden sein könne. Wenn die Königin von England wünsche, die Herrschaft über Ägypten zu übernehmen, so brauche Ihre Majestät nicht die Anregung oder die Erlaubnis des Fürsten Bismarck. Soweit Lord Beaconsfield unterrichtet sei, bestehe in diesem Augenblick ein Anerbieten der Pforte, ihre Suzeränität über Ägypten, Kreta und Cypern Ihrer Majestät käuflich zu überlassen. Es sei zwar dem Auswärtigen Amt noch nicht förmlich vorgelegt worden, aber über die Tatsache bestehe kein Zweifel."

Am folgenden Tage antwortete die Königin Victoria der Kronprinzessin:

"Ich will jetzt Deinen Brief vom 11. Ägyptens wegen beantworten. Der Vorschlag hat mich, da er von Dir kam, außerordentlich überrascht und scheint mir Bismarcks Ansicht zu enthalten. Weder die Türkei noch Ägypten haben uns in irgendeiner Weise beleidigt. Warum sollten wir einen mutwilligen Angriff unternehmen, den die Besetzung Ägyptens bedeuten würde? Es ist nicht unsere Gewohnheit, Länder zu annektieren (wie es die anderer Regierungen ist), wenn wir nicht dazu gezwungen werden, wie im Falle der Transvaalrepublik. Fürst Bismarck würde es wahrscheinlich gern sehen, wenn wir Ägypten in Besitz nehmen würden, da diese Handlungsweise einen Schlag in das Gesicht Frankreichs bedeuten würde und hieße, daß wir uns Frankreichs Unfähigkeit, zu protestieren, in niedriger Weise zunutze machen würden. Es wäre eine sehr schmutzige Handlungsweise, ich gestehe, daß ich nicht begreife, wie Du sie vorschlagen konntest. Was wir tun wollen, werden wir ohne Fürst Bismarcks Erlaubnis tun, wenn er auch verschiedentlich zu Lord Odo Russell in diesem Sinne gesprochen hat. Der Kauf der Suez-Aktien ist etwas ganz anderes, und bestand mehr oder weniger in einem rein kaufmännischen Geschäft. Wie können wir gegen Rußlands Handlungsweise protestieren, wenn wir dasselbe tun?"

Vier Tage später antwortete die Kronprinzessin:

"Es tut mir sehr leid, daß Du mich bezüglich Ägyptens so mißverstanden hast. Natürlich meinte ich nicht, daß ein mutwilliger Angriff auf das Land eines harmlosen Freundes oder eine Annexion vollzogen werden, sondern daß Englands Einfluß (unter der einen oder anderen Form) als ausschlaggebend für Englands Interessen und für das Glück eines unterdrückten und unglücklichen Volkes angesehen werden sollte. Diesen Wunsch haben sehr viele Engländer, Militärs und andere, gehegt, ehe man an diesen Krieg dachte; meiner Ansicht nach haben sie bestimmt nicht so gedacht, weil es Bismarcks Ansicht war, ebensowenig wie ich dies tat. Wie und wann so etwas vor sich gehen wird, ist natürlich etwas ganz anderes. Der englische Einfluß im Osten sollte stärker sein als der russische; dies scheint mir in mehr als einer Beziehung wünschenswert, und kein Mißtrauen gegen den Fürsten Bismarck (sollte er meine Meinung teilen) würde mich veranlassen, meine Ansicht über die Angelegenheit zu ändern.."

Die Ereignisse auf dem Balkan erforderten von neuem alle Aufmerksamkeit. Der dramatische Vormarsch der russischen Truppen auf Konstantinopel erfuhr im Juli eine fast wunderbare Unterbrechung durch den heldischen Widerstand einer türkischen Armee unter Osman Pascha bei Plewna. Die Welt war über die plötzliche Erholung des "kranken Mannes von Europa" erstaunt, und Rußland sah sich vor große Schwierigkeiten gestellt. Der weitere Vormarsch war unmöglich, solange Osman Pascha den Weg versperrte, während die militärische Ehre den

Rückzug nicht gestattete. Am 19. Oktober 1877 schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Nur mit Schrecken denke ich an das Nahen des Winters während die dezimierten Armeen Rußlands und der Türkei sich noch immer gegenüberliegen und ungeduldig eine Entscheidungsschlacht erwarten.

Dieser furchtbare Krieg, der mit hochmütigem Sinn schon vor langer Zeit geplant und beschlossen worden war, läßt jedermann die Wichtigkeit zweier Fehler empfinden, nämlich im Unrecht zu sein und die Stärke des Gegners zu unterschätzen.

Die Russen verzeihen Deutschland seine Erfolge in großen Kriegen und die Wiederherstellung seiner nationalen Macht nicht; infolgedessen sahen sie sich nach leicht zu erringenden Siegen um und bemühten sich, den Glauben an den 'Nimbus' der russischen Stärke wiederherzustellen. Dies war nach meiner festen Überzeugung der Hauptgrund, der sie dazu brachte, so viel Unheil zu säen, das endlich zum Kriege führen mußte, für den lange Vorbereitungen gemacht waren und der trotz des eigenen Willens des Kaisers unvermeidlich wurde. 'Slawen' und 'Christen' bilden bei dieser Frage nur den Vorwand, der einem ganz anderen Ziel und einem ganz anderen Zweck dienen sollte.

Nun steht der arme Zar, der in Wahrheit den Frieden liebt, inmitten seiner Truppen, ohne sie zu kommandieren, muß seit Monaten der furchtbarsten Schlächterei beiwohnen, ohne Erfolge zu erringen; er ist nicht in der Lage, den Frieden zu schließen, weil die Ehre der russischen Waffen es nicht erlaubt. Es mag zugegeben werden, daß schließlich die russische Übermacht an Menschen und Hilfsmitteln die Überhand über die Türken gewinnen wird, aber ich kann mir nicht vorstellen, welche Art Entschädigung sie für ihre schrecklichen Verluste finden werden.

Da es mir vom Schicksal bestimmt war, drei Kriege zu erleben, empfinde ich den größten Schrecken, wenn ich von einem neuen Feldzuge höre; es bedarf tatsächlich einer Anstrengung von meiner Seite, die Berichte über den Krieg anzuhören und zu studieren. Als wir selbst im Kampfe standen, waren unsere Gegner zum größten Teil zivilisierte Völker, die, trotzdem wilde Leidenschaften ausgelöst wurden, sich doch immer bemühten, die Gesetze der Menschlichkeit zu beachten; aber dort im Osten werden die sich bekriegenden Kräfte von Fanatismus und Zerstörungswut, die mit religiöser Verblendung gemischt sind, geleitet.

Die Türken sind, wie man ihnen zugeben muß, zur Verteidigung ihrer Heimat aufgestanden; diese Tatsache trägt ihnen eine ganze Menge Sympathie ein, die sie sonst nicht verdienen würden. Nachdem sie mit vollkommener Untätigkeit den Zusammenbruch ihrer Herrschaft in Europa erwartet haben, sind die Türken selbst über ihren unvorhergesehenen Erfolg erstaunt, wie die ganze andere Welt auch."

Osman Paschas glänzender, fünf Monate langer Widerstand endigte am 10. Dezember; mit dem Fall von Plewna war die Straße nach Konstantinopel für die Russen frei, die kaum noch ein Hindernis zu fürchten brauchten. Die Stimmung in England gegen Rußland stieg zu febrischer Hitze, und der "Jingoschrei" nach Krieg durchhallte das Land.

Serbien erklärte, durch den russischen Erfolg ermutigt, der Türkei am 14. Dezember 1877 den Krieg, und es schien, als ob Gladstones stolze Forderung, daß die Türken mit Sack und Pack aus Europa vertrieben werden sollten, durch die Russen erfüllt würde. Am 17. Dezember schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"... Was sagst Du dazu, daß die Serben sich jetzt erheben, da die Türkei in solchem Unglück ist? Der Gedanke an die grausame Art und Weise, mit der die Türkei

überfallen, in den Krieg gezwungen und halb zerschmettert worden ist, nur weil die Russen auf die deutschen militärischen Erfolge im letzten Krieg eifersüchtig waren und ihrem Ehrgeiz und ihrer Eitelkeit Genugtuung verschaffen wollten, macht mich ganz krank. Es scheint so sehr ungerecht!

Ich möchte wissen, ob man in der richtigen Weise für den armen Osman Pascha sorgt und alle seine Wünsche erfüllt; sein Verhalten war heroisch. Die türkische Regierung macht einen denkbar törichten Eindruck und hindert die Armee in jeder Weise."

Die Tatsache, daß Konstantinopel von den Russen besetzt werden könne, verursachte vielfache Beunruhigung; die Kronprinzessin unterstützte das Verlangen nach Intervention Englands. Am 19. Dezember schrieb sie an die Königin Victoria:

"... Was die Politik betrifft - was soll man dazu sagen? Oh! Wenn ich Dich nur für eine halbe Stunde sehen und Dir sagen könnte, wessen mein Herz und meine Seele voll ist. Wenn England sich nicht sehr stark zeigt, so wird es sich einen Schaden zufügen, den vielleicht Menschen, die im glücklichen England leben, nicht richtig beurteilen können. England kann sehr wohl über den Vorwurf der Lächerlichkeit und über Verachtung erhaben sein; es kann über die Unwissenheit törichter Menschen lachen, die es nicht besser verstehen; aber England kann nicht oder zum mindesten dürfte nicht riskieren, seine Stellung in Europa zu verlieren. Die Ansicht ist im Augenblick sehr allgemein verbreitet, daß England vollkommen machtlos ist, keine Armee, aber eine Flotte hat, die zu nichts nütze, da die Zeit der Seeschlachten vorbei ist, keine Staatsmänner aufzuweisen hat und sich nur bemüht, noch mehr Geld zu verdienen; weil es zu schwach ist, einen Willen zu haben, und keine Macht hat, ihm Geltung zu verleihen, wenn es einen hätte.

Wie sehr sehne ich mich nach einem lauten Gebrüll des britischen Löwen und nach dem Donner einer britischen Breitseite! Gott weiß, daß ich genug vom Krieg gesehen habe, um zu wissen, wie schrecklich, wie verbrecherisch, wie abstoßend er ist; ich weiß, daß diejenigen, die ihn ohne Grund heraufbeschwören und Tausende in Elend und Verzweiflung stürzen, mehr als Sünder sind! Aber sind nicht Würde, Ehre und der gute Ruf Dinge, für die eine Nation wie der einzelne bereit sein muß, Wohlbefinden, Gesundheit und sogar Blut und Leben zu opfern!

Meine Erfahrung in der Politik und den allgemeinen Verhältnissen auf dem Kontinent haben mich durch genaue Betrachtung zu der festen Überzeugung gebracht, daß England allen anderen Ländern in der Höhe der Zivilisation und des Fortschrittes weit voraus und das einzige ist, das den Begriff der Freiheit versteht und Freiheit auch wirklich besitzt, das einzige, das weiß, was wahrer Fortschritt bedeutet, entfernte Länder zivilisieren und kolonisieren kann, imstande ist, den Handel und infolgedessen den Wohlstand zu entwickeln, das einzige wirklich glückliche, das einzige wirklich freie und über dem allem das einzige wirklich menschliche Land, das immer bereit ist, in der großherzigsten und klügsten Weise zu geben, um Leiden zu erleichtern, möge es auch noch so weit entfernt sein! Also sollte England zu unserer aller und nicht nur zu Europas, sondern zu der ganzen Welt Nutzen sich kräftig zeigen und darauf bestehen, daß es gehört wird.

Selbstverständlich sind überall zwei Meinungen über den russisch-türkischen Krieg verbreitet. Die eine wünscht, daß die Türkei verschwindet, und will also Rußland das Vernichtungswerk tun lassen. Die andere vertritt die Ansicht, daß eine Nation, in wie korrupter und schlechter Weise sie immer regiert werden mag, von einer anderen Macht nicht ausgelöscht werden dürfe, ohne daß die anderen gehört werden. Es wäre besser gewesen, die Türkei aufzufordern, ihr Leben zu reformieren und sie unter Umständen zu zwingen, dies zu tun, als diesen schmachvollen Krieg zu führen. Ich würde es aber jetzt als eine



Beleidigung und einen schweren Schlag für die englischen Interessen ansehen, wenn Rußland und die Türkei einen Sonder-Frieden schließen würden, ohne England zu befragen. Wenn England in seinem Prestige vor ganz Europa leidet, wie wird es ihm dann in den Augen orientalischer Völker ergehen!! Und was werden die 80 Millionen Krieger, Englands Untertanen in Indien denken, wenn das Mutterland jetzt keinen Finger rührt!!

Es gibt in England Leute, die glauben, England solle sich nicht als Großmacht aufspielen, sondern sich mit der Stellung einer Macht zweiten Ranges begnügen, sich nicht mehr in Kriege mischen usw. Dies mag wahr sein, aber dann dürfte England nicht die halbe Welt besitzen, wie es jetzt der Fall ist! Und weh über die Welt, wenn England von der Führerschaft und dem Vorrang als erster Vertreter der Freiheit und des Fortschrittes zurücktritt! England kann sicherlich genug Truppen aus Indien aufstellen, die noch besser als die Türken kämpfen und jeder beliebigen Anzahl Russen gewachsen sind!

Wenn man Rußland freie Hand läßt, wird es das Verderben der Welt werden. Eine Macht muß es in Schach halten, da Rußland weder Freiheit noch Fortschritt, noch Erleuchtung, noch Menschlichkeit oder Zivilisation darstellt; wenn es aber zu stark würde und ein Mann wie der erste Napoleon dort geboren werden würde, könnte es wirklich eine furchtbare Gefahr bedeuten. Rußland ist die einzige Macht, die in der Tat zu fürchten ist - nicht das arme Deutschland, das niemals oder vermutlich niemals über seine Grenzen hinaus wachsen wird.

Wir haben gehört, daß die Serben von den Russen sehr heftig gedrängt worden sind, ihnen beizustehen, und daß Karl von Rumänien den Krieg nicht weiter fortzusetzen wünscht!

Ich glaube, daß britische Truppen die Einnahme von Batum verhindern könnten. Ich hoffe, liebste Mama, Du wirst diesen Brief sofort verbrennen und über meine Offenheit nicht ärgerlich sein. Ich kann zu niemand anders darüber sprechen.

Ich höre, daß hier die Stimmung allgemein prorussisch ist. Am Rhein fanden wir es nicht so. Hier vermeide ich über das Thema zu sprechen! Ich habe für Alfred und Marie das tiefste Mitgefühl, es muß sehr schmerzlich für sie sein.

Die 'Times' verstehe ich nicht. Sie scheint mir eine sehr sonderbare Ansicht über die Lage zu haben. Wie oft denke ich an Dich und überlege mir Deine Ansicht über alles.

Fürst Bismarck ist ein Mythos geworden, man sieht und hört nichts von ihm."

Das Schicksal der Türkei war eine Angelegenheit der Parteipolitik in England geworden, und Lord Beaconsfield, dessen Sympathie für die Türken kein Geheimnis war, entschied, daß England diesen zu Hilfe kommen sollte: eine Politik, die keineswegs der gesamten konservativen Partei gefiel. Die Meinungsverschiedenheiten im Kabinett waren allgemein bekannt, und als befohlen worden war, die englische Flotte zum Schutze Konstantinopels zu entsenden, wurde die Weisung am nächsten Tage zurückgenommen. Lord Derby war gegen diese ganze Politik; es wurde gesagt, daß er und Lord Carnarvon zurückzutreten beabsichtigten. Am 26. Januar 1878 schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"... Hat es jemals etwas Traurigeres gegeben als die jetzige Politik? Die Russen - ich finde kein passendes Wort für sie versuchen mit allen Mitteln, die Welt glauben zu machen, daß der Waffenstillstand nur durch das englische Eingreifen verhindert worden und England für all das Blutvergießen verantwortlich ist. Augenscheinlich streben sie mit



aller Macht auf Konstantinopel zu. Nach meiner Ansicht hat der Leitartikel im Daily Telegraph vom 21. den Nagel auf den Kopf getroffen! Welch schreckliche Verwicklungen! Wir wissen genau, daß die Griechen direkte und strikte Befehle hatten, sich zu erheben und gegen die unglücklichen Türken zu fechten - die elenden Serben ebenso.

Mein Schwiegervater ist russischer als ich beschreiben kann, und obgleich die Mehrzahl der Gardeoffiziere ebenso empfindet, gibt es doch in Deutschland und sogar hier eine Menge Menschen, die den Russen von ganzem Herzen abgeneigt sind und sich über den Erfolg ihrer falschen lügnerischen Politik und ihrer ehrgeizigen und gewalttätigen Methoden grämen. Die Kaiserin und ich sitzen oft zusammen und klagen uns unser Leid. Die Anklagen gegen England in der russischen Presse sind in einer über alle Maßen heftigen Tonart gehalten. Wenn nur die englische Flotte nach Konstantinopel und eine Armee nach Gallipoli und Konstantinopel und Schiffe nach den Dardanellen gesendet würden, dies würde den Russen Einhalt gebieten, die sich jetzt auf Englands Untätigkeit zu verlassen scheinen und jeden Tag kühner und frecher werden. Ich glaube ganz sicher, daß sie dadurch genötigt wären, von ihrem Marsch auf Konstantinopel abzulassen, den sie jetzt vorhaben. Wir (England) haben immer noch Zeit, vor ihnen dorthin zu kommen, haben es immer noch in der Hand, ihnen einen anständigen Frieden aufzuzwingen, aber es ist die letzte Stunde und in einigen Tagen wird es zu spät sein. England wird es immer bedauern, wenn Rußland die Türkei vollkommen verschlungen hat und dann jeden Augenblick ein Bündnis mit den Franzosen schließen, den Suezkanal in Besitz nehmen und unsere Straße nach Indien versperren kann.

Ich habe das sichere Gefühl, daß, wenn unsere Flotte unmittelbar nach der Belagerung von Plewna nach Konstantinopel geschickt worden wäre, die Russen schnell Schluß gemacht hätten und manch armer Kerl noch am Leben wäre, der nun eines grausamen Todes gestorben ist. Wenn eine Armee unter Lord Napier in Konstantinopel gelandet wäre, würden wir die Friedensbedingungen viel leichter bestimmen können - ohne daß ein Tropfen englischen Blutes vergossen oder ein kostbares Leben verloren würde, weil unsere Gegenwart und unsere Festigkeit die Russen zur Besinnung bringen würden.

Wir haben gerade die Nachricht bekommen, wissen aber natürlich nicht, ob sie begründet ist, daß Lord Derby und Lord Carnarvon zurückzutreten beabsichtigen! Jede entschlossene und schnelle Handlung ist in den gegenwärtigen kritischen Zeiten von Nutzen; alles Gegenteilige kann ich nur bedauern, da wir unsere Interessen dadurch auf das schwerste schädigen.

Nach meiner Ansicht wird man hier, was auch immer geschehen mag, nichts tun. Ich habe mit Dir das stärkste Mitgefühl, weil Du in dieser Zeit der Angst nicht den lieben Papa zur Seite hast, der die Arbeit, die Verantwortung mit Dir teilen und Dir in jeder Weise behilflich sein könnte. Aber Du hast von Anfang an die Gefahr klar erkannt und wirst, wie ich hoffe, die Genugtuung haben, daß der richtige Kurs eingeschlagen und Europa von der Einbildung befreit wird, England wolle oder könne keinen Finger in politischen Fragen mehr rühren, sondern sei von seiner früheren Stellung abgetreten."

Fünf Tage später schrieb die Kronprinzessin, sie sei "fortwährend in Kampf Stimmung". Als sie von dem Gegenbefehl erfuhr, den die englische Flotte in Malta erhalten hatte, schrieb sie am 30. Januar sofort:

"Wegen der Politik bin ich voller Schrecken und Verzweiflung. Der Gegenbefehl für die Flotte hat eine beklagenswerte Wirkung gehabt - alle Feinde Englands lachen, reiben sich die Hände und sind entzückt, während seine Freunde überzeugt sind, daß Rußland

sich neuer Lügen und neuer Tricks bedient, daß der Waffenstillstand Humbug ist, daß sie weiter nach Konstantinopel streben und daß England über die Friedensbedingungen völlig falsch unterrichtet ist. Ich fürchte, dies kommt der Wahrheit ziemlich nahe. Natürlich benimmt sich Ignatieff so schlecht wie möglich, ebenso Prinz Reuß in seiner Art. Graf Schuwaloff scheint vermitteln und sein Bestes tun zu wollen. Lord Augustus Loftus horcht scharf auf Rußlands Pläne, und Graf Münster versucht alles, um die englische Politik in ihrem besten Licht erscheinen zu lassen, worüber der Kaiser (und viele andere) sehr ärgerlich ist, ihn für 'zu englisch' und antirussisch hält. Österreichs Spiel kann ich nicht durchschauen. Die österreichische Presse hat sich sehr scharf und bitter geäußert, und die russische Presse kennt keine Grenzen in ihren Ausfällen gegen England.

Hier läuft das Gerücht um, daß die englische Flotte vor den Dardanellen umkehrte, weil ein türkisches Geschütz abgefeuert wurde und die Türken die Engländer nicht haben wollten! Natürlich wissen wir, wie falsch das ist.

Der arme Sadullah Bey äußerte gestern abend auf dem Hofball - als ich nicht umhin konnte, ihm zu sagen, wie leid er und seine Landsleute mir täten: 'Notre seul espoir est l'Angleterre' - je mehr ich höre und je mehr Zeit vergeht, desto mehr bedauere ich, daß die englische Flotte und die englischen Truppen nicht schon lange in Konstantinopel, Gallipoli und den Dardanellen sind. Ich bin sicher, daß die Russen vor Schreck ihre Besinnung wiedergefunden hätten und wenn auch nicht vernünftig, so doch fügsam genug geworden wären, günstigere Friedensbedingungen anzunehmen; während sie jetzt tun werden, was ihnen gefällt.

Ich möchte der Friedenspartei in England weder Selbstsucht noch Mangel an Patriotismus vorwerfen - bestimmt hat sie keine Ahnung von dem Schaden, den sie ihrem Vaterland im Ausland zufügt. Nicht nur deshalb wird die britische Politik schwach, unbestimmt, pfuscherisch genannt, sondern es wird ein ganz falscher Eindruck von Englands Macht und Rücksicht auf seine eigene Würde und seine Interessen erweckt!

Ich habe hoffentlich nicht unrecht, wenn ich das sage, aber mein Herz fühlt wie das einer ergebenen und loyalen Britin bitter die Vorwürfe und Verwünschungen, die man einem in jedem Sinne überlegenen Lande zu machen wagt, das die Leitung übernehmen und sich Gehör verschaffen müßte.

Ich weiß, daß Du das alles auch empfindest und über alle Maßen besorgt sein mußt.

Ich bin fortwährend in kämpferischer Stimmung, da ich so viel kaum Erträgliches zu hören und zu lesen bekomme und nicht die Genugtuung haben kann, jemand zu Boden zu schlagen."

Drei Wochen später schrieb die Kronprinzessin im Februar 1878 an die Königin Victoria:

"Die politische Lage scheint sehr trübe. Die Russen glauben, daß sie den Engländern doppelt überlegen sind, aber nicht England und einem Alliierten; und diesen Verbündeten zu bekommen, scheint mir wichtig! Es ist zweifelhaft und schwer zu erkennen, ob man sich auf die Österreicher verlassen kann. Fürst Bismarck wünscht indessen nicht, wie Du sagst, mit irgend jemand zu streiten; im Gegenteil, er darf mit Rußland keinen Konflikt bekommen, sondern kann nur alles bedauern, was Rußland stärkt oder Englands Kraft schwächt. Das ist selbstverständlich und bedarf keiner Erklärung. Er würde verrückt sein, wenn er etwas anderes wollte. Nach meiner Ansicht glaubt er, daß der jetzige Zeitpunkt der schlechteste für England ist, einen Krieg anzufangen, und daß die Zeit vorbei ist, in der man mit einiger Aussicht auf einen günstigen Ausgang Rußlands Vorgehen ein Ende bereiten könnte, was Österreich und England vor einiger Zeit noch hätten tun können."...

Inzwischen war am 13. Februar der Befehl für die britische Flotte in Malta zur Fahrt nach Konstantinopel wiederholt und dieses Mal tatsächlich ausgeführt worden; fünf Tage später aber wurde der Flotte befohlen, Konstantinopel zu verlassen und sich fünfunddreißig Meilen südlich der Stadt vor Anker zu legen. Der Vertrag von San Stefano wurde am 3. März 1878 unterzeichnet, nachdem ein Waffenstillstand geschlossen worden war; Serbiens Unabhängigkeit wurde erklärt und Bulgarien zu einem autonomen Fürstentum unter russischem Einfluß gemacht.

Drei Wochen später trat Lord Derby, der für die Regierungspolitik niemals Sympathie gehabt hatte, zurück; sein Nachfolger war Lord Salisbury. Nun wurde die englische Politik, die nicht mehr von einem uneinigen Kabinett geleitet wurde, zu kräftiger Tätigkeit angespornt, und Lord Salisbury verlangte nicht nur in einem meisterhaften Rundschreiben, daß der Vertrag von San Stefano dem Urteil Europas unterbreitet werden sollte, sondern zeigte, daß er entschlossen sei, Ernst zu machen; er kündigte an, daß siebentausend Mann indischer Truppen unterwegs nach Malta seien. Natürlich widersetzte sich Rußland heftig, während die anderen europäischen Mächte Lord Salisbury unterstützten. Nach vielem Hin und Her wurde eine Konferenz beschlossen. Die Nachricht von Lord Derbys Rücktritt und die Art der Abfassung von Lord Salisburys Rundschreiben an die Mächte begeisterte die Kronprinzessin, die am 5. April an ihre Mutter schrieb:

"Seit Lord Derbys Rücktritt und Lord Salisburys Rundschreiben kann man den Kopf wieder hoch tragen und fühlt sich nicht länger durch das Gefühl der Angst und des Mißtrauens vor der Zukunft niedergedrückt. Jetzt wissen wir, daß England eine klare und richtige Politik hat; dadurch ist bereits das Gesicht der ganzen Frage vollständig verändert worden.

Mit Ausnahme der geschworenen Rußland-Freunde stimmen nach meiner Ansicht alle dem Eingreifen und den Ansichten Englands zu; überall herrscht ein Gefühl der Erleichterung, daß endlich England hervorgetreten ist und gesprochen hat. Die Österreicher sind entzückt, und was die unglücklichen Türken und die anderen Staaten empfinden müssen, kann ich mir wohl denken. Welcher Segen, daß ihr Geschick nicht mehr allein von Rußland bestimmt wird, dessen verräterisches Benehmen ihnen allen die Augen über die wahre Natur der Ziele Rußlands geöffnet hat. Weder England noch Österreich können den Krieg wünschen, dürfen aber auch nicht vor ihm zurückschrecken, wenn er ihnen aufgezwungen wird.

Ich komme nicht von dem Gedanken los, daß die Russen nachgeben werden und alles in befriedigender Weise ohne Krieg eingerechnet wird.

Zu dieser Wendung der Dinge muß ich Dir meiner Glückwünsche ausdrücken. Du mußt Dich jetzt sehr erleichtert fühlen. Der atme Lord Derby scheint mit großer Freundlichkeit und Achtung behandelt worden zu sein, so daß man kein Mitleid mit ihm zu haben braucht! Er ist für sehr vieles verantwortlich und hat durch seine Unentschlossenheit viel Unheil angerichtet! ...

Ich wünschte, Du könntest die Artikel in der Augsburger Allgemeinen Zeitung, der Kölnischen Zeitung und dem Journal des Débats gerade jetzt lesen, da es interessant ist, die große und wohltuende Wirkung festzustellen, die Lord Salisburys Rundschreiben gehabt hat..."

Im Mai nahmen die Mächte Bismarcks Anerbieten an, als "ehrlicher Makler" zu dienen, und Vorbereitungen wurden getroffen, den Berliner Kongreß einzuberufen.

In Präliminarverhandlungen, die vor Anfang des Kongresses stattfanden, erzielte man Verständigung über die Hauptpunkte. Rußland

stimmte der Trennung des großen, aus dem Vertrag von San Stefano hervorgegangenen Bulgarien in zwei Provinzen zu, und Österreich war damit zufrieden, daß ihm erlaubt sein sollte, Bosnien und die Herzegowina zu besetzen. Für Bismarck war nun der Weg geebnet, die förmlichen Einladungen für den Berliner Kongreß herausgehen zu lassen, und am 2. Juni 1878 händigte der deutsche Botschafter in London, Graf Münster, dem Sekretär des Auswärtigen, Lord Salisbury, in dessen Hause zu Hatfield Fürst Bismarcks offizielle Einladung an England aus, am 13. Juni an dem Berliner Kongreß teilzunehmen. Unter den vornehmen Gästen, die gerade zu dieser Zeit im Hause des Staatssekretärs weilten, waren der deutsche Kronprinz und die Kronprinzessin, die von Marlborough-House herübergekommen waren, wo sie einen Besuch erwiderten, den ihnen der Prinz und die Prinzessin von Wales in Potsdam abgestattet hatten. Die ruhige Stimmung, welche die Einladung hervorgerufen, wurde indessen einige Stunden später durch die Nachricht von der versuchten Ermordung Kaiser Wilhelms I. auf das heftigste erschüttert. Das kronprinzliche Paar brach sofort nach Deutschland auf. Der Kaiser war zwar schwer, aber nicht tödlich verwundet worden; als der Kronprinz in Berlin ankam, wurde ihm die Regentschaft über das Deutsche Reich übertragen. Während der Kronprinz dieses verantwortungsvolle Amt verwaltete, tagte der Berliner Kongreß. Der Kronprinz hatte während der kurzen Zeit seiner Regentschaft wenig Gelegenheit, seinen liberalen Wünschen praktische Wirkung zu verleihen; der mächtige Wille des Fürsten Bismarck, der mit Entschlossenheit seines Amtes waltete, behielt seine volle Wirksamkeit.

Am 13. Juli beendigte der Berliner Kongreß seine Tätigkeit. Eine schwere Last war auf die Schultern des englischen Bevollmächtigten, Lord Beaconsfield, gelegt worden, der viele Gelegenheiten hatte, die Kronprinzessin zu treffen. Am Tage der Auflösung des Kongresses schrieb die Kronprinzessin an Königin Victoria:

"Der Kongreß hat seine Tätigkeit beendet! Ich fürchte nur, daß die Eile, die Arbeit zu beenden, zu groß war, so daß die Dauerhaftigkeit darunter leiden könnte; er ist vom Fürsten Bismarck mit verzweifelter Hast vorwärtsgehetzt worden, und das ist nicht gut! Die Angelegenheit ist zu ernsthaft, um eine so flüchtige Behandlung zu vertragen. Niemand kann sich ehrlicher und aufrichtiger als ich über den Vertrag mit der Türkei und die Okkupation der Insel Zypern freuen. Unter allen Freunden Englands hat diese Maßregel den besten Eindruck gemacht, und viele der deutschen Zeitungen haben sie außerordentlich gelobt. Ich halte sie ebenfalls für ausgezeichnet und glaube bestimmt, daß die einst so fruchtbare Insel wieder aufblühen und daß der Vorgang der türkischen Regierung zur Mahnung dienen wird, ihre armen Untertanen besser zu regieren und ihr entsetzlich verwüstetes Land besser zu verwalten; außerdem wird es sehr gesund für die Russen sein, denen zum Bewußtsein kommen wird, daß sie bewacht werden und keinen neuen Krieg heraufbeschwören können - so wie sie diesen heraufbeschworen haben.

Ich bin sicher, daß Du Dich glücklich und erleichtert fühlst, weil alles gut zu Ende gegangen ist; wenn man weiß, daß England immer auf dem Posten und entschlossen sein wird, alle seine Mittel und Kräfte stets an der Hand zu haben und nicht mit sich spielen zu lassen, dann wird und kann der europäische Frieden nicht wieder so schnell gestört werden. Es ist von ganz außerordentlichem Nutzen gewesen, daß die Minister des Auswärtigen der verschiedenen Völker sich gegenseitig kennengelernt haben; in Zukunft wird der schriftliche Verkehr zwischen ihnen ganz andere Formen annehmen. Fürst Bismarck hat den besten Eindruck von Lord Beaconsfield, der ihm sehr gut gefallen hat, erhalten."

Gerade vor Auflösung des Kongresses machte Lord Beaconsfield dem Prinzen von Wales schriftliche Mitteilung von dem geheimen Übereinkommen, laut dem Großbritannien die Verteidigung der übrigbleibenden asiatischen Gebiete der Pforte übernahm und die Erlaubnis erhielt, Zypern zu besetzen, während der Sultan versprach, die

nötigen Reformen zum Schutz der Christen einzuführen. "England", schrieb der Premierminister, "tritt in ein Defensivbündnis mit der Türkei bezüglich ihrer asiatischen Besitzungen ein und erhält vom Sultan die Erlaubnis, die Insel Zypern zu besetzen. Sie ist der Schlüssel zu Asien und liegt nahe bei Ägypten. Malta ist als militärische Basis für solche Zwecke zu weit entfernt."

Die anglo-türkische Konvention, deren Einzelheiten zwei Tage nach Lord Beaconsfields Mitteilung an den Prinzen von Wales veröffentlicht wurden, verstimmte zwar die Franzosenfreunde, wurde aber von der Kronprinzessin auf das wärmste begrüßt, die am 16. Juli an ihre Mutter schrieb:

"Ich bin voller Ungeduld, von Dir zu hören, welchen Eindruck die englisch-türkische Konvention und die Okkupation von Zypern auf Dich gemacht hat. Ich halte es für ein ganz großes Ereignis, und wie ich bereits schrieb, für eines, das allen Freunden Englands gefallen muß! Lord Beaconsfield hat sich wirklich Lorbeeren verdient, sich einen Namen gemacht und vor allen Dingen seinem Lande das Prestige der Kraft und Würde wiedergegeben, das es dank Lord Derby und Gladstone auf dem Kontinent verloren hatte. Du mußt nach all der ausgestandenen Angst und Sorge außerordentlich froh sein. Es tat mir sehr leid, von Lord Beaconsfield Abschied zu nehmen, der bei näherer Bekanntschaft einen außerordentlichen Charme entwickelt, ebenso von Lord Salisbury, der ein in Wahrheit liebenswürdiger Mann ist. Von den anderen habe ich leider wenig oder nichts gesehen. Schuwaloff ist mit dem Ergebnis des Kongresses zufrieden, Fürst Gortschakoff gar nicht. Die Rumänen verließen Berlin in tiefster Verstimmung und Niedergeschlagenheit - aber ich sehe nicht ein, wie etwas mehr für sie hätte erreicht werden können, nachdem sie ihr Schicksal in Rußlands Hände gelegt hatten. Ich habe mich sehr gefreut, Sir Henry Elliot zu treffen, den ich seit 1857 nicht mehr gesehen hatte... Der Kaiser sieht sehr gut aus, ist aber immer noch schwach, und die Ärzte wollen noch keinen Tag zum ersten Ausgang bestimmen oder ihn hierher übersiedeln lassen usw. Sie überlassen es ihm, was mir sehr leid tut, da er nicht im geringsten geneigt ist, Berlin zu verlassen und seine Kräfte dort niemals zunehmen werden. Ich finde, daß die Kaiserin gut aussieht, hoffe aber, daß sie in der Lage sein wird, bald nach Baden und zu ihrer Kur zurückzukehren."

Nach wenigen Monaten war der Kaiser wohl genug, um die Pflichten der Regierung wieder zu übernehmen; am 5. Dezember 1878 gab der Kronprinz die Regentschaft auf. Neun Jahre später sollte er die ganze Last der Souveränität nach dem Tode seines greisen Vaters übernehmen; aber nur während dieser kurzen sechs Monate kostete der Kronprinz in Wahrheit Herrscherfreuden.





## Kapitel VI : Die Kronprinzessin und ihre Familie

Wie dringlich auch immer die Staatsangelegenheiten, wie dramatisch und spannend die Ereignisse sein mögen, die eine Nation durchzumachen hat, das Hauptinteresse einer Frau und Mutter bilden die Familienangelegenheiten; die Kronprinzessin bildete keine Ausnahme von dieser Regel. Sie zeigte nicht nur ihrem Gatten und ihren Kindern die größte Liebe, sondern bewies ihren Brüdern, Schwestern und deren Kindern ein Gefühl von gleicher Tiefe. Ihre Briefe sind voll zärtlicher Bemerkungen über diesen oder jenen Verwandten, und nichts interessierte sie mehr als die Liebesangelegenheiten oder die Heiraten ihrer zahlreichen Nichten und Neffen. Sie begrüßte ihre Brüder, den Prinzen von Wales und den Herzog von Connaught, bei der Gelegenheit einer Doppelhochzeit in der deutschen Kaiserfamilie, im Februar 1878, mit ganz besonderer Freude in Berlin. Die erste Vermählung war die der zweiten Tochter des Prinzen Friedrich Karl von Preußen, des Neffen des Kaisers, mit Friedrich August, dem Erbgroßherzog von Oldenburg. Noch mehr aber interessierte die Kronprinzessin und ihre Geschwister die Heirat der ältesten Tochter des Kronprinzenpaares, der Prinzessin Charlotte von Preußen, mit dem Erbprinzen Bernhard von Sachsen-Meiningen. Die Doppelhochzeit wurde am 18. Februar 1878 mit einem ermüdenden Zeremoniell gefeiert, das mehr als sechs Stunden dauerte.

"Der Kaiser," schrieb der Prinz von Wales an die Königin Victoria am 20. Februar, "sieht ausgezeichnet aus; in einigen Tagen wird er 82 Jahre. Vicky und Fritz blühen auf. Man kann unmöglich zwei nettere Jungen als Wilhelm und Heinrich finden; sie sind beständig mit uns zusammen, denn Fritz und Vicky haben zuviel zu tun. Die liebe kleine Charlotte sah am Hochzeitstage reizend aus, wie eine frische kleine Rose."

Am selben Tage schrieb die Kronprinzessin an ihre Mutter:

"Ich fange zwar meinen Brief heute morgen an, kann ihn aber wahrscheinlich erst morgen früh beenden! Ich habe eben Deinen lieben Brief, für den ich Dir vielmals danke, ebenso wie das prachtvolle Medaillon erhalten, das, besonders als Zeichen, daß Du heute in Gedanken bei uns bist, mir so sehr wertvoll ist. Ich fühle mich, wie Du Dir vorstellen kannst, sehr gedrückt und versuche nicht, an all das zu denken. Charlotte ist ganz sorglos und sehr glücklich; sie freut sich besonders, Bertie und Arthur zu sehen. Wie entzückend ist das Medaillon und der Engel darauf, wie reizend, ihre beiden Photos darin zu haben. Das freundliche und reizende Geschenk macht mir soviel Freude. Du fragtest gestern telegraphisch an, ob das junge Paar heute abend nach Potsdam fährt. Das ist unmöglich und würde zu ermüdend für sie sein, da die Hochzeit so spät abends stattfindet und die Feste morgen beginnen und bis Sonnabend dauern; so werden sie im Schloß bleiben, wo ein sehr hübsches Appartement für sie vorbereitet ist, das ich so behaglich wie möglich zu machen versucht habe. Gestern sind eine Menge Leute angekommen; auch der Heiratsvertrag ist unterzeichnet worden. Das andere Brautpaar sieht gar nicht gut aus. Elisabeth ist dünn und blaß und empfindet die Trennung von Zuhause sehr schmerzlich, obgleich ihr Heim höchst unwohnlich war. Der Gedanke, nach Oldenburg zu gehen, scheint sie sehr traurig zu stimmen. Ich glaube, daß es eine sehr häßliche und düstere Stadt ist. Auch sind weder der Großherzog noch die Großherzogin besonders anziehend."

Diesem Briefe fügte die Kronprinzessin am nächsten Morgen eine lange Nachschrift an, die folgendermaßen lautet:

"Ich bin aufgestanden, geliebte Mama, um meinen Brief an Dich zu beenden. Als ich letzte Nacht um zwölf Uhr in mein Zimmer kam, fühlte ich mich so bedrückt und elend, daß ich doch nur Unsinn geschrieben hätte. Wie sehr Deine lieben Telegramme



mich rührten, kann ich nicht sagen. Ich wußte, daß Du in Gedanken bei uns sein würdest... Um vier Uhr nachmittags begannen wir uns anzukleiden, und da ich Charlotte dabei half, während ich mich selbst anzog, war es ein langes und kompliziertes Unternehmen. Sie sah wirklich sehr niedlich aus in dem Silbermoirékleid, der Spitze, den Orangen- und Myrtenblüten und dem Schleier - gefährliche Neuerungen für hier! - sie wurden aber alle von Kaiser und Kaiserin sehr gut aufgenommen. Bei der Ziviltrauung, die in unserem Salon stattfand, waren eine Menge Leute anwesend, die nicht ins Schloß kommen wollten. Die Ansprache des Herrn von Schleinitz an das junge Paar war sehr gut, ergreifend und wirkungsvoll. Danach fand die Unterzeichnung statt und sie waren verheiratet. Charlotte sagte, daß sie sich nun, da es vorüber war, ganz leicht und glücklich fühlte und nichts gegen die übrigen Zeremonien im Schloß habe! Ich geleitete sie dann die Treppen hinunter und fuhr mit ihr im achtspännigen Wagen mit fackeltragenden Reitknechten fort! Im Schloß fanden alle Zeremonien nach dem Programm statt, das Du gesehen hast! Es war sehr, sehr lang, sehr heiß, sehr ermüdend und viel zu ernst, feierlich und schwerfällig für eine Hochzeit, aber so ist es immer hier. Nach dem Fackeltanz und nachdem ihr die Krone abgenommen worden war, brachte ich sie in ihr Zimmer, half ihr beim Auskleiden und bereitete sie vor, ins Bett zu gehen. Dann verließ ich sie, kummervollen Herzens, da sie jetzt nicht mehr mein ist, für die ich sorgen und wachen muß, sondern einem andern gehört: das ist für eine Mutter ein harter Schlag. Mit vielen Schmerzen bringen wir sie zur Welt, mit bitterem Schmerz überlassen wir sie anderen für das Leben und sehen sie unabhängig werden und ihren eigenen Weg gehen. Ertragen wir das eine gern für sie, so müssen wir auch das andere auf uns nehmen.

Als ich gestern abend zurückkam und in ihr kleines, leeres Zimmer mit dem leeren Bett sah, wo ich sie jede Nacht, ehe ich selbst zur Ruhe ging, geküßt habe, fühlte ich mich sehr elend. Indessen muß es so sein, und sie sieht sehr glücklich aus - und vergoß gestern keine Träne; Bernhard betet sie an... Sicher ist sie dankbar, daß die Hochzeitszeremonie vorbei ist! Es ist alles gut vorübergegangen, wofür man dankbar sein muß. Wie sehr haben wir Dich vermißt, wie oft dachte ich an den geliebten Papa und Großmama und Tante Feodor und alle die Lieben, die das Rennen gemacht haben und nun in Frieden ruhen, und alle die, welche ich bis zum Ende unserer Tage vermissen werde. Was für ein Glück, daß Bertie und Arthur hier waren, und wie froh bin ich, daß Leopold von Belgien und Marie, Onkel Ernst und Philipp Koburg da waren.

Ich habe mehr an Dich gedacht als sonst jemals in meinem Leben, mehr als an irgend jemand anderen. Mütter verlören ihre Töchter nicht, wenn alle ihre Mütter so liebten, wie ich Dich."

Drei Tage später, am 22. Februar, schrieb die Kronprinzessin an Königin Victoria:

"Ich bin wirklich halbtot vor Ermüdung und fühle mich sehr elend; außerdem bin ich über alle Maßen betrübt, daß ich Dir nicht, wie ich es hätte tun sollen, jeden Tag geschrieben habe. Aber es war vollkommen unmöglich!

Die ersten wenigen Tage waren schrecklich, als ich Charlotte mit Bernhard hereinkommen und sie nicht länger neben mir stehen, sondern ihren Platz an der Seite aller verheirateten Prinzessinnen einnehmen und mit ihm weggehen sah - kaum daß es ihr möglich gewesen wäre, mir gute Nacht zu sagen! Dann muß ich von den Gesellschaften ohne sie nach Hause gehen und weiß nicht, wie es ihr geht... Es ist schrecklich schwer, sich daran zu gewöhnen, aber jetzt, da ich sie so glücklich und zufrieden und heiter sehe und sicher bin, daß sie strahlend aussieht und zufrieden ist, beginnt dieses Gefühl von mir zu weichen. Ich finde, es ist unmenschlich, alle diese Feste für die armen jungen Leute - und die erschöpften und aufgeregten Mamas zu geben. Indessen ist Gott sei Dank der heutige Abend der letzte. Charlotte sah in allen ihren neuen Kleidern sehr gut aus, und Bernhard scheint sehr glücklich. Der Herzog von Meiningen ist ganz weich und sehr liebenswürdig geworden; er scheint



entzückt von Charlotte, die von seiner Güte ganz gerührt ist, während Bernhards gutes Herz seinem Vater gegenüber geschmolzen ist, worüber ich mich sehr freue! Obgleich Charlotte sehr gut und blühend aussah, ist sie wegen der Hitze in den Räumen, an die sie nicht gewöhnt ist, dreimal ohnmächtig geworden. Morgen begibt sich unser liebes junges Paar nach Potsdam in sein entzückendes kleines Haus - in dem sie, wie ich sicher hoffe, sehr glücklich sein werden. Es scheint mir zu merkwürdig, wenn die Menschen von meiner 'Frau Tochter' sprechen. Wenn ich denke, daß ich jetzt so ehrwürdig werde!

Kaiser und Kaiserin sehen ganz besonders gut aus und sind sehr freundlich und mitfühlend! Alle Gäste sind in bester Stimmung; niemals sah ich eine Versammlung von verwandten Prinzen und Prinzessinnen in so gutem und harmonischem Einvernehmen. Auch das Publikum ist guter Laune und sehr höflich zu Bertie, Leopold und Marie. Bertie und Arthur haben den größten 'Erfolg' und werden allgemein reizend und liebenswürdig gefunden. Allgemein bedauert man, daß Du nicht hier bist. Ich habe Graf Seckendorff über die Hochzeit schreiben lassen und bat ihn; auch mitzuteilen, daß Berties Besuch beim Fürsten Bismarck, der nicht ausgehen und den Festen beiwohnen konnte, hier mit großer Freude aufgenommen worden ist."

Die freundliche, durch diese zwei Heiraten geschaffene Atmosphäre führte zu einer weiteren Eheschließung: die Schwester der einen Braut, Prinzeß Luise Margarete, die dritte Tochter des Prinzen Friedrich Karl von Preußen, verlobte sich mit dem Herzog von Connaught; aber bevor die Hochzeit stattfinden konnte, wurde der ganze Hof durch eine Folge von tragischen Ereignissen in Darmstadt in Trauer gestürzt, da in der Familie der Prinzeß Alice, der Lieblingsschwester der Kronprinzessin, Diphtheritis ausbrach. Am 16. November 1878 starb das jüngste Kind an dieser Krankheit, die während der vorhergehenden zwei Wochen fast alle Mitglieder der großherzoglichen Familie niedergestreckt hatte. Die Mutter, Prinzessin Alice, hatte die furchtbare Aufgabe, ihrem einzigen überlebenden Sohn die entsetzliche Nachricht zu übermitteln: seine Trauer war so groß, daß die Mutter trotz aller Ermahnungen der Ärzte, ihre Kinder nicht zu umarmen, ihn in ihre Arme schloß und so den Todeskuß empfing. Trotz allen ärztlichen Anstrengungen starb die Prinzessin Alice am 14. Dezember 1878, am selben Tage, an dem siebzehn Jahre früher der Prinzgemahl entschlafen war. Zwischen der Prinzeß Alice und der Kronprinzessin hatte immer die größte Zuneigung bestanden, die in den letzten Jahren, infolge der Tatsache, daß beide durch ihre Heirat mit deutschen Fürsten in Deutschland lebten, immer inniger geworden war. Es war für die Kronprinzessin ein vernichtender Schicksalsschlag, sie schrieb am 15. Dezember 1878 an die Königin Victoria:

"Ich bin so todtraurig, wie ich es Dir kaum beschreiben kann - meine Gedanken fliegen zwischen Dir und dem armen unglücklichen Ludwig in seiner Einsamkeit und Verlassenheit hin und her, um dann wieder zu den armen lieben Kindern zu wandern, deren Schicksal so außerordentlich tief durch die vollkommene Zerstörung erschüttert worden ist, die über ihr glückliches Heim hereinbrach!

Liebe süße Alice - ist sie wirklich dahingegangen? Sie war so gut und lieb - und wurde von allen bewundert. Ich kann es mir nicht vorstellen, es ist zu schrecklich, zu grausam, zu furchtbar ich kann mich nur an den Glauben klammern, daß Ergebung und Dankbarkeit die niemals versagenden Grundsätze sind, die uns alles ertragen helfen, was das Leben bringt, den Segen und die Prüfungen, den Kummer und das Glück, den Sonnenschein und die Finsternis, die unzertrennlich sind... Oh, daß Gott unseren Seelen Schwingen verliehe, um uns in die himmlischen Regionen der Ruhe und des Friedens zu erheben, wo die Gnade der Himmelsgüte scheint und die schrecklichen Einzelheiten des Verderbens und der Zerstörung vor unseren schwachen Augen verschwinden. Unser

Liebling ist tot! Ihrer ist der Friede und alles Leiden ist für sie vorbei: aber ich weiß und fühle, liebe Mama, was Du durchmachst, und leide im Grunde meines Herzens mit Dir - es kommt mir so vor, als ob das Leid mich in zwei Tagen ganz alt gemacht hätte. Unser Liebling! Ich kann es kaum über mich bringen, ihren lieben Namen zu schreiben: sie war als Schwester für mich etwas Besonderes, die nächste im Alter, die einzige, die mit mir im gleichen Lande lebte! Wir hatten so viele gemeinsame Interessen, und alle unsere Kinder standen beinahe im selben Alter! Ich fühlte immer eine besondere Zärtlichkeit für sie, die sie vielleicht selbst nicht kannte oder empfand; sie wurde niemals durch kleine Mißhelligkeiten oder Mißverständnisse (deren es Gott sei Dank nur wenige gab) verringert. Wir sind zusammen durch so vieles gegangen, hatten dieselben Prüfungen durchzumachen, bis diese letzte kam, die sie zu Boden gestreckt hat! Ich habe immer gedacht, daß sie mit vielen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte, trotzdem ihr Gatte sie liebte und verehrte und ihr Heim reizend war. Die letzten Jahre sind besonders schwer für alle gewesen, die zu Deutschland gehören; wir fühlten das beide, wenn auch in verschiedener Weise. Wie ängstlich besorgt ich um ihre Gesundheit war, kann ich nicht sagen. Es hat mich oft geschmerzt, sie so schwächlich und blaß, ihre Nerven so angegriffen zu sehen, obgleich auch dies ihr noch einen Reiz mehr verlieh und sie mit einem rührenden Hauch von Traurigkeit zu umgeben schien, der mich immer ganz besonders zu ihr hinzog und mich den heißen Wunsch empfinden ließ, ihr, meinem armen Liebling, zu helfen und für sie zu sorgen! ... Ihr letzter Brief an mich war kurz und mit Bleistift geschrieben; ich habe ihn leider nicht aufgehoben. Er enthielt einen Angstschrei um ihre süße kleine Blume, die nun so rauh gebrochen worden ist. Es war das Letzte, was ich von ihr hörte...

Und nun die unglücklichen Kinder! Mir fehlen die Worte, um meine Gefühle für sie zu beschreiben. Ein Leben ohne die Liebe einer Mutter ist kein Leben: wie kann ein Mann, selbst wenn er so gütig ist wie der liebe Ludwig, wissen, was zur Erziehung von Mädchen erforderlich ist? Aber gewiß wirst Du, liebe Mama, immer Anteil an ihnen nehmen und sie mit Rat und Tat unterstützen alles, was, in meinen Kräften steht, werde ich gewißlich für sie tun! ..."

Drei Monate später, am 13. März 1879, vermählte sich der Herzog von Connaught, der zweite Bruder der Kronprinzessin, mit der Prinzessin Luise Margarete; kaum war dies glückliche Ereignis vorüber, als in der eigenen Familie der Kronprinzessin eine neue Tragödie vor sich ging. Der kleine Prinz Waldemar, ihr vierter Sohn, gab infolge seiner schwachen Gesundheit Anlaß zur Sorge; die Kronprinzessin übertrug den größten Teil ihrer mütterlichen Liebe und Sorge auf diesen Prinzen. Trotz der besten Pflege erkrankte der kleine zehn Jahre alte Knabe und starb in den letzten Tagen des März. Am Morgen des 27. März erhielt die Königin Victoria, die sich auf dem Weg von Paris zum Lago Maggiore befand, ein Telegramm von ihrer Tochter, das folgendermaßen lautete: "Eben habe ich den letzten Blick auf mein geliebtes Kind geworfen. Er ist nun halb drei Uhr morgens an Herzlähmung gestorben. Deine tieftraurige Tochter Victoria."

Der Schicksalsschlag war hart gewesen; aber gute Nachrichten folgen schlechten, denn zwei Monate später kam die Botschaft, daß die älteste Tochter der Kronprinzessin, Charlotte, glücklich von einem Mädchen entbunden worden sei. Die Kronprinzessin wurde also im Alter von neununddreißig Jahren Großmutter, ein Ereignis, das der Geschichte der Königin Victoria ähnelte, die im Alter von achtunddreißig Jahren den ersten Enkel bekommen hatte.

Allen ihren überlebenden Kindern bewies die Kronprinzessin in vollstem Maße die mütterliche Zärtlichkeit, die eine ihrer Haupteigenschaften bildet; indessen sind in Hinsicht auf ihre Haltung zu

ihrem ältesten Sohn, dem Prinzen Wilhelm, viele häßliche, unbegründete und sogar bössartige Angriffe gegen sie gerichtet worden. Ein neuer Biograph spricht zum Beispiel "von der Kältherzigkeit einer despotischen Mutter, welche die körperlichen Mängel ihres ältesten Kindes nicht vergessen konnte und im Grunde ihres Herzens einen geheimen Groll gegen ihren mißgestalteten Sohn trug". Solche Worte haben nicht die geringste Begründung und sind eine Annahme, die sich nur aus den Unstimmigkeiten der späteren Jahre erklären läßt. Es ist vielleicht gut, sich an einen früheren Brief der Kronprinzessin vom 28. Januar 1871 zu erinnern, in dem sie erklärt: "Ich bin glücklich, zu sagen, daß zwischen ihm und mir ein Band der Liebe und des Vertrauens besteht, das, wie ich fühle, nichts zerstören kann." In den folgenden Jahren war niemand mehr bereit, für ihren Sohn zu kämpfen, als die Mutter; ein damit zusammenhängender Vorfall möge hier erwähnt werden. Am 27. Januar 1877 feierte Prinz Wilhelm seinen achtzehnten Geburtstag. Die Königin Victoria bot dem jungen Prinzen die höchste Klasse des Bath-Ordens an, aber Prinz Wilhelm glaubte, daß er einer höheren Auszeichnung würdig sei. Darauf schrieb seine Mutter sofort an die Königin Victoria und bedeutete ihr, daß die Kaiser von Rußland und Österreich sowohl wie der König von Italien dem Prinzen bereits ihre höchsten Orden verliehen hätten, und daß der Deutsche Kaiser in früheren Jahren nicht nur dem Prinzen von Wales, sondern auch seinen Brüdern Alfred und Arthur die höchste Auszeichnung, die er vergeben konnte, den Hohen Orden vom Schwarzen Adler, verliehen hatte. Der Hosenband-Orden, so führte sie aus, wäre der einzige, der genügen würde. "Willy", fügte sie hinzu, "würde mit dem Bath-Orden zufrieden sein, aber nicht das Volk." Königin Victoria gab den Bitten der Kronprinzessin für ihren Sohn nach, so daß der künftige Kaiser Wilhelm II. an seinem achtzehnten Geburtstag den Hosenband-Orden erhielt.

Die Kronprinzessin war besonders bemüht, ihrem ältesten Sohne die Erziehung angedeihen zu lassen und ihn den Einflüssen zu unterwerfen, die ihn befähigen sollten, sein Land als liberaler und großzügiger Monarch auf den Pfaden des Friedens und des Fortschrittes zu leiten. Als der junge Prinz noch auf der Schule war, hatte sie sich bemüht, die steife traditionelle Erziehungsart des preußischen Hofes zu durchbrechen; nach vielem Hin- und Herreden setzte sie es durch, daß ihre beiden ältesten Söhne auf das Gymnasium nach Kassel geschickt wurden, wo man sie wie die Söhne bürgerlicher Eltern behandelte. Die berausenden Ereignisse dreier glänzender Kriege schufen indessen eine Atmosphäre, die auch eine so liberale Erziehung nicht überwinden konnte; schon früh entwickelten sich im Prinzen Wilhelm Anzeichen eines Dranges nach Unabhängigkeit, der den Anfang der Meinungsverschiedenheiten zwischen Mutter und Sohn bildet. Während seiner Jünglingsjahre mußte der Prinz sich natürlich der Meinung seiner Eltern unterwerfen. Als er aber, im Jahre 1880, mit einundzwanzig Jahren aus seiner Garnison Potsdam, wo er als Leutnant im 1. Garde-Regiment zu Fuß gestanden hatte, nach Hause kam, zeigte es sich, daß seine militärische Umgebung einen Einfluß gewonnen hatte, der seine Eltern außerordentlich bekümmerte. In seinem Charakter vermischte sich Gutes mit Bösem; von seiner Mutter hatte er eine Schnelligkeit und Geschicklichkeit des Denkens geerbt, wie sie während des letzten Jahrhunderts bei den Hohenzollern selten gewesen war; mit ihr aber verbunden war eine Empfindlichkeit, die ihn für Schmeichelei besonders empfänglich, aber auch sehr ablehnend gegen alles machte, was seinem Bewußtsein der eigenen Wichtigkeit widersprach. Die Folge war, daß Mutter und Sohn sich nun häufig einander fremd fühlten. Darin liegt nichts Ungewöhnliches: es kommt im Gegenteil jeden Tag da vor, wo Mutter und Sohn, obgleich ähnliche Persönlichkeiten, doch entgegengesetzte Lebensanschauungen haben. Bis zu der Zeit, als Prinz Wilhelm sein Vaterhaus verließ, zeigen alle Briefe der Kronprinzessin, daß sie ihn liebte und an nichts als an sein Glück und seine Erfolge in der Zukunft dachte. Vielleicht war es ihr Fehler, daß sie strebte, ihn seinem

Vater so ähnlich als möglich zu machen, während der künftige Kaiser, von Kräften, die in anderen Richtungen lagen, begeistert, nicht zu bestimmen oder zu überreden war, sich den ihm vorgetragenen Ansichten anzupassen. In seinem Ausblick auf das Leben sah er zwei Hindernisse, die sich zwischen ihm und die höchste Macht stellten. Das erste war sein achtzigjähriger Großvater, Kaiser Wilhelm I., der indessen, wie zu erwarten war, nicht mehr lange leben konnte. Das zweite war sein Vater, der damals fünfzigjährige Kronprinz, den er als machtlosen Erben ansah, da er nur in beschränkter Weise über seine Zeit und seine Mittel verfügen konnte und beständig vom Kaiser und dem mächtigen Bismarck in den Hintergrund gedrängt wurde. Für den jungen Prinzen waren die liberalen Ansichten seines Vaters ein Greuel, während er die offensichtlichen Sympathien seiner Mutter für England als unpatriotisch verurteilte. Beide Eltern sahen zwar voll Kummer auf diese neuen Anschauungen, betrachteten sie aber mit einer elterlichen Liebe, die sie die schlimmsten Manifestationen des Prinzen nachsichtig übersehen ließ. Aus allen Briefen der Kronprinzessin, die sie während dieser Periode an die Königin Victoria schrieb, geht hervor, daß sie mit Stolz, Liebe und Nachsicht von ihm spricht.

Zu Beginn des Jahres 1880 verlobte sich Prinz Wilhelm heimlich mit der Prinzessin Auguste Victoria von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg, der Tochter jenes Herzogs Friedrich, der sechzehn Jahre früher Ansprüche auf den Thron des Herzogtums Holstein erhoben hatte, einer Nichte des Prinzen Christian, welcher der Kronprinzessin Schwester, Helene, geheiratet hatte.

Vier Tage nach der heimlichen Verlobung schrieb die Kronprinzessin, die fürchtete, daß die Verbindung vom Berliner Hof nicht gebilligt werden würde, da die Braut nicht zum engeren Kreise gehörte, am 18. Februar an Königin Victoria:

"Willy hat sehr rührende Briefe (in seinem eigenen merkwürdigen Stil) über sein großes Glück geschrieben. Er verlobte sich selbst am 14. mit der lieben Victoria, mußte aber am nächsten Tage, um keine Aufmerksamkeit zu erregen, wieder abreisen, da alles noch geheim gehalten werden soll. Wir erhielten die Briefe gestern; die Nachricht erregte uns sehr, wie Du Dir denken kannst, wir sind aber auch sehr dankbar und erleichtert. Vielleicht wirst Du unsere liebe zukünftige Schwiegertochter eher als wir selbst sehen, da sie vielleicht nach England geht und wir sie kaum vor Juni treffen werden.

Fritz bittet mich, Dir zu sagen, daß er sie Deiner Güte empfiehlt; da sie Deiner lieben Schwester Enkelin und Deines Enkels Braut ist, glauben wir sicher, daß Du ihr einen Platz in Deinem Herzen gewähren wirst.

Was für ein furchtbares Ereignis ist in Petersburg vorgefallen! [Am 17. Februar war ein Attentat auf den Zaren versucht worden. Um sieben Uhr abends explodierte eine Bombe unter dem Speisesaal, als die kaiserliche Familie die Treppe hinabstieg, um sich zum Diner zu begeben.] Es macht uns das Blut in den Adern gefrieren, wenn wir denken, was hätte geschehen können, und wir uns die Gefahr vorstellen, die immer noch den unglücklichen Kaiser umgeben mag. Wie können Menschen so grausam sein! - Aber ich fürchte, daß die Taten, welche die Behörden, die Polizei usw. gegen russische Untertanen verübt haben, nicht weniger grausam sind; Sibirien mit all seinen Schrecken, die furchtbare Behandlung der Polen sind entsetzliche Dinge, die nach Rache schreien. Aber den letzten Akt des 'Propheten' in Wirklichkeit in seinem eigenen Speisesaal erleben zu müssen, ist zu schrecklich. Die Zeiten Guy Fawkes' und der 'Pulverschwörung' hatte man für überwundene Dinge gehalten. Glücklicherweise haben diese schauderhaften Versuche selten Erfolg, immerhin aber eine Möglichkeit des Gelingens. Neunmal mögen sie mißglücken, um das zehnte Mal zu gelingen. Die arme zarte Kaiserin muß

einen großen Nervenschock erlitten haben! Und was muß es für ein Schreck für die arme Maria und die anderen alle gewesen sein. Dieser Kaiser ist ein so freundlicher und gütiger Mann, daß man doppelt stark mit ihm fühlt. Das Ereignis muß überall einen schrecklichen Eindruck hervorrufen."

Auf Königin Victorias freundliche Antwort erwiderte die Kronprinzessin am 21. Februar:

"Was ist nicht alles geschehen! Fritz macht mich mit seinen düsteren Prophezeiungen lachen, aber er ist überzeugt, daß eines Tages der russische Versuch in Berlin wiederholt werden wird und diese schrecklichen Dinge nur zur Nachahmung anreizen. Natürlich ist die Wissenschaft der Zerstörung durch Dynamit, Nitro-Glyzerin, Torpedos, Thomas-Uhren usw. auf einen hohen Grad der Vollendung gebracht worden. Diese schrecklichen Todesmaschinen hält man für außerordentlich dienlich im Kriege. Wenn sie aber bösen Menschen oder auch aufgeregten Verrückten in die Hände fallen, kann der schlimmste Schaden angerichtet werden; immerhin neige ich der Ansicht zu, daß trotz alledem das menschliche Leben heiliger geworden ist, als es war. Frühere Kaiser von Rußland, die irgend jemand im Wege standen, wurden erdrosselt, vergiftet oder auf sonst irgendeine Weise umgebracht. 'Le despotisme tempéré par l'assassinat,' wie Voltaire die russische Regierungsform nannte, da sich jetzt unter den Offizieren der kaiserlichen Garde und dem Adel keine Mörder mehr finden, sind die Verbrecher jetzt unter einer Horde von tollkühnen, gesetzlosen Menschen zu suchen, die für den Augenblick außerordentlich gefährlich sind. Es ist natürlich sehr schwer zu sagen, wie weit sich diese Verschwörung ausdehnt. Welche Verbindungen die Nihilisten mit den internationalen Kommunisten der anderen Länder haben, ist nicht bekannt. Aber da in Rußland Ehrlichkeit, Wahrheit und Gerechtigkeit selten sind, wird es sehr schwer sein, die wirklichen Verbrecher zu finden, so daß wahrscheinlich viele Unschuldige verdächtigt und sogar bestraft werden. Es ist ein furchtbarer Gedanke. Wie sehr muß sich die arme Marie und auch Affie erschreckt haben. Es ist ein zu fürchterlicher Vorfall... Wegen Willy will ich nur hinzufügen, daß nach meiner Ansicht seine Verlobung in Berlin nicht sehr gut aufgenommen werden dürfte, da die armen Holsteins 'mal vu' sind und außerdem eine weitverbreitete, aber falsche Ansicht besteht, daß sie nicht 'ebenbürtig' sind. Ich bin aber sicher, daß sich dieses Vorurteil schnell legen wird."

Anfang März kam die Braut des Prinzen Wilhelm in England an und besuchte die Königin Victoria, die sich sogleich von ihrer zukünftigen Schwiegermutter (die im Familienkreise "Dona" genannt wurde) angezogen fühlte und in der herzlichsten Weise über sie an die Kronprinzessin schrieb. Am 26. März antwortete die Kronprinzessin:

"Ich bin entzückt, daß Du Victoria nett, liebenswürdig und hübsch findest. Ich habe sie immer dafür gehalten und bin sicher, daß sie aller Herzen gewinnen wird. Ihr Lächeln, ihr Wesen und ihr Ausdruck müssen sogar die borstigen, dornigen Berliner mit ihren scharfen Zungen und ihrem schneidenden Sarkasmus über jeden und alles entwaffnen. Die Nachricht von der Verlobung ist viel besser aufgenommen worden, als ich zu hoffen wagte. Natürlich sind viele aus der Hofgesellschaft nicht befriedigt. Im großen Publikum aber hat man die Nachricht sehr gut aufgenommen, wie mir verschiedene Briefe, die ich erhalten habe, beweisen. Wenn ich kürzlich wenig geschrieben habe, so ist es nur, weil ich wegen der Verlobung sehr viel zu tun habe."

Ich wünsche für Willy dasselbe wie Du, nämlich, daß er vor seiner Heirat ein wenig von der Welt sähe, obgleich es mit ihm dasselbe in Belgien, Holland und London wie zu Hause war - er legt keinen Wert darauf, irgend etwas anzusehen, interessiert sich ganz und gar nicht für Kunstwerke, bewundert schöne Landschaften nicht und wirft keinen Blick in einen Reiseführer oder irgendein anderes Buch, das ihn über die Stätten, die er besucht, belehren könnte. Du wirst daher zugeben, daß Reisen für ihn nicht von großem Nutzen ist, jedenfalls liegt es nicht in seinem Wesen. Ich wünsche sehr, daß die Hochzeit im Laufe des nächsten Jahres stattfindet. Ich halte es für einen wahren Segen, daß Victoria 22 und nicht 17 ist; wenn man auf einen so schwierigen Posten gestellt wird,

ist dies ein großer Vorteil."

Am folgenden Tage schrieb sie:

"Ich erhalte jetzt jeden Tag Glückwünsche zu Wilhelms Verlobung - es ist oft eine schwere Aufgabe, von Freude, Glück und Festlichkeiten zu sprechen und Glückwünsche zu erhalten, wenn man eine schmerzende Leere im Herzen verspürt. Aber so ist das Leben: während manche Menschen freudig in die Zukunft blicken, müssen andere immer die Blicke rückwärts in die Vergangenheit richten; es ist ein melancholisches, eifersüchtiges Gefühl, wenn alle anderen vergessen, Trost in der Erinnerung an die Lieben, die einst unser Heim mit ihrer lieben Gegenwart erhellt haben, zu suchen. Aber ich bin für Willys Glück sehr, sehr dankbar und sicher, daß die liebe Victoria ein Segen für jeden sein wird, weil sie so freundlich und gut ist."

Ihre gehobene Stimmung zeigte während der nächsten Monate keine Verminderung.

"Willy," schrieb die Kronprinzessin am 24. Mai, "sieht sehr glücklich aus, und ich muß sagen, daß die Ansichten vieler sich sehr zum Bessern gewandt haben. Jedermann scheint Dona gern zu haben, und alle Einwände gegen die Heirat sind so gut wie verstummt. Ich bin dafür um ihretwillen und wegen der Zukunft sehr, sehr dankbar."

Die Kronprinzessin mußte jetzt eine Liebesgeschichte erfahren, die für einen Menschen von ihrer Erziehung und ihrem strengen Gerechtigkeitsgefühl die angenehmen Züge vermissen ließ, die für gewöhnlich mit einer Heirat verbunden sind. In ihre Welt des Anstandes, in welcher der Wechsel des Schicksals und des Glückes in familiärer Verkleidung sichtbar war, brach eine Tragödie der Leidenschaft und Tränen ein.

Am 3. Juni 1880 erfuhr die Kronprinzessin zu ihrem Kummer den Tod der Kaiserin Marie von Rußland, der Mutter der Herzogin von Edinburgh (der Schwägerin der Kronprinzessin) und beeilte sich, dem trauernden Kaiser Alexander und seiner Tochter ihr Mitgefühl auszusprechen. Sie war empört, als sie einige Monate später hörte, daß der Kaiser sechs Wochen nach dem Tode seiner Gattin wieder geheiratet hatte. Gewiß waren die Umstände ungewöhnlich, und es gab viele, die für die eilige Wiedervermählung des Kaisers nachsichtiges Verständnis aufbrachten. Obgleich nach außen hin die erste Ehe des Kaisers glücklich gewesen war, hatte er sich vor einigen Jahren in eine der schönsten Frauen Rußlands, die Gräfin Dolgorukowa, Tochter eines reichen Adligen, sinnlos verliebt. Als ihre Eltern den Lauf der Dinge erkannt hatten, schickten sie ihre Tochter für zwei Jahre nach Neapel, aber die Trennung diente nur dazu, die Liebe der beiden zu stärken, und als der Kaiser Paris besuchte, floh die Gräfin aus Neapel, um ihn zu treffen, und kehrte mit ihm nach St. Petersburg zurück. Um einen Schleier über diese unerlaubte Liebe zu werfen, wurde sie Hofdame der Kaiserin und bewohnte einige Gemächer des Winterpalais, die einen geheimen Eingang erhalten hatten.

Während der zwölf Jahre, die sie im Palast lebte, gebar sie vier Kinder; ihre Stellung, die sehr schwierig war, wurde durch ihre große Schönheit, ihren Reiz und unfehlbaren Takt einigermaßen möglich gemacht. Nach dem Tode der Kaiserin nahm man allgemein an, daß der Kaiser sie heiraten würde, und obgleich sechs Wochen sicher eine kürzere Trauerzeit bedeuteten, als irgendein Hof oder eine Nation erwarten konnte, wurde dem Kaiser von der St. Petersburger Gesellschaft für diesen Bruch des Herkommens kaum ein Vorwurf gemacht. Da die Ehe morganatisch war, verlieh der Kaiser seiner jungen Frau den Titel: "Ihre Hoheit Fürstin Juriewsky."

Der Kronprinzessin erschien diese leidenschaftliche und intrigente Geschichte, die in einer Tragödie gipfelte, als ein erschreckender Einbruch



in den ruhigen Fluß ihres wohlgeordneten Lebens. Es war, als ob jemand, der Schiller liest, plötzlich auf eine erschütternde Seite aus Dostojewskis Werken trifft. Sie war bemüht, sich der neuen Lage anzupassen und schrieb am 12. November 1880 an die Königin Victoria, als sie von der Heirat des Kaisers gehört hatte:

"Fritz trägt mir auf, Dir mitzuteilen, daß er am Montag einen Brief vom General Schweinitz hatte, der ein Schreiben unseres Militärattachés General Werder (des intimen Freundes Kaiser Alexanders) enthielt, das folgendes besagt: Der Kaiser wurde am 26. Juli in Gegenwart des Generals Adlerberg und des Generals Riléséf mit der Fürstin Dolgorukowa vermählt. Er hat seiner Gemahlin und seinen Kindern den Namen Juriewsky verliehen. Vor dem 2. oder 3. Dezember soll es nicht bekanntgemacht werden. Der Kaiser Alexander hat gewünscht, daß an meinen Schwiegervater geschrieben wird, um ihm die Tatsache mitzuteilen. Der Kaiser (mein Schwiegervater) schrieb dies vor zwei Tagen an Fritz. Wir wissen aus einer anderen Quelle, daß nach der Hochzeitszeremonie der Kaiser Minny und den Zarewitsch holen ließ, um ihnen seine Gattin vorzustellen und sie zu bitten, freundlich zu ihr zu sein. Die unziemliche Hast, mit der der Kaiser den Eheritus vollzogen hat, während die Trauer für die arme Kaiserin noch so frisch ist, kann nach meiner Ansicht bis zu einem gewissen Grade durch den Wunsch gerechtfertigt werden, seine Pflicht als Ehrenmann einer Dame und seinen Kindern gegenüber zu erfüllen, die er in eine so peinliche Lage gebracht hat. Er fühlt, daß seine Gesundheit schwankend und sein Leben unter den gegenwärtigen Bedingungen in Rußland nicht sicher ist, und wünscht sehr wahrscheinlich die Bande, die er geknüpft hat, zu legalisieren, bevor ein plötzlicher Tod ihn hindern könnte, sein früheres Benehmen wieder gutzumachen. Trotzdem empfinde ich den Mangel an Achtung vor dem Andenken an die arme Kaiserin sehr bitter, die eine so ergebene tugendhafte Gattin und liebende Mutter gewesen ist. General Schweinitz meint indessen, daß alles besser als der frühere Zustand sei, der ein zum Himmel schreiender Skandal gewesen wäre. Die Empfindungen der armen Kaiserin wurden während ihres Lebens nicht in Betracht gezogen. Daher sollte, was in so traurigen Verhältnissen getan werden kann, ohne Verzug ausgeführt werden; Du wirst sicher darin mit mir übereinstimmen, daß es besser so ist. Obgleich die Kinder die zweite Ehe ihres Vaters bitter empfinden müssen, ist es doch vorteilhafter für sie, als daß sie sich seines Lebenswandels schämen müßten.

Ich bin durch die ganze Angelegenheit mehr verletzt, als ich sagen kann, sie erinnert mich an Ludwig XIV. und XV.; der Kaiser tut mir sehr leid, da ich sicher bin, daß er ein viel zu guter Mann ist, um nicht zu empfinden, in welcher peinlichen Lage er sich begeben hat. Auf der anderen Seite steht die Moral in Rußland so tief, die Menschen sind so lax und indifferent, daß es ihnen gleichgültig ist, was geschieht. Bitte sprich nicht darüber, daß Du alles von mir gehört hast. Zweifellos hat Dir der Kaiser Alexander auf irgendeine Weise Nachricht zukommen lassen - vielleicht durch Alfred?"

In demselben Herbst verbrachte Prinz Wilhelm einen Monat als Gast des Prinzen Christian in Cumberland Lodge, Windsor, beim Onkel seiner Braut; nach seiner Rückkehr nach Berlin Ende November begannen die Vorbereitungen für seine bevorstehende Hochzeit. Obgleich die Kronprinzessin mit der Heirat ihres ältesten Sohnes sehr zufrieden war, konnte sie den Kummer über die nahende Trennung von ihrem Sohn nicht unterdrücken und schrieb am 1. Januar 1881 an ihre Mutter:

"Es sind die letzten Tage, in denen wir Willy unverheiratet im gleichen Hause, in seinen alten Zimmern bei uns haben. Er hält mich für ganz töricht sentimental, daß ich dies bemerke, und sagt, daß es ihm ganz gleichgültig wäre, in welcher Stadt oder welchem Haus oder welchem Zimmer er wohne. Es ist mir entsetzlich, die Worte 'zum letzten Male', ebenso wie die Worte 'Lebe wohl' aussprechen zu müssen. Es ist in der Tat sehr unbequem, ein weiches Herz zu haben, aber man kann nichts dafür; die, welche es nicht besitzen, fühlen sich sehr viel wohler."

Der Brief zeigt den Unterschied der Temperamente von Mutter und



Sohn - ein Unterschied, der während der nächsten Jahre so heftig zutage trat. Während der ersten Hälfte der achtziger Jahre scheint Prinz Wilhelm mehr und mehr von der Überzeugung durchdrungen gewesen zu sein, daß seine Mutter "pro-englisch" sei und gegen die deutschen Interessen arbeite.

Die Hochzeitsfeierlichkeiten fanden am 27. Februar 1881 statt; sie waren der Anlaß, den intimen Freund des Kronprinzenpaares, Odo Russell, zum Lord Ampthill zu machen. Am Tage der Hochzeit schrieb die Kronprinzessin an ihre Mutter:

"Bis jetzt ist alles sehr gut gegangen, der Einzug war wirklich schön. Die liebe Dona sah reizend aus; alle waren von ihrer Schönheit und Grazie entzückt. Ihr Antlitz trug einen Zug unschuldiger Glückseligkeit, den zu sehen mir guttat. Ihr Kleid stand ihr außerordentlich gut - es war hellblau mit Goldbrokat, mit rosa und weißen China-Astern; um den Hals trug sie ihre Perlen und Deinen wundervollen Anhänger.

Das Wetter war schön und jedermann guter Laune. Die Menge rief Hurra, schien erfreut, und die Dekorationen waren wirklich sehr hübsch.

Ich war gestern abend todmüde, sonst würde ich gleich geschrieben haben. Ich hatte ein Diadem auf, das mich sehr drückte, da ich es während sechs und einer halben Stunde nicht abnehmen konnte. Der Empfang im Schloß verlief sehr gut; sogar Fürst Bismarck erschien.

Der heutige Tag wird sehr anstrengend werden, ich wünschte, er wäre vorüber.

Meine Schwiegerverwandten sind sehr nett und niemals müde - das lange Stehen, die Hitze, die Toiletten, das Reden, nichts scheint sie matt zu machen. Ich mußte viel an Dich, liebste Mama, und an die Tage meiner Ankunft in Berlin denken. Es wird Victoria sehr viel leichter gemacht als mir, und ich hoffe, daß sie niemals so unter Heimweh leiden wird wie ich bis heute."

Kaum vierzehn Tage, nachdem das Echo der Hochzeitsglocken verklungen war, kam die tragische Nachricht, daß der Kaiser Alexander II. von Rußland einem Bombenattentat auf dem Heimwege von einer Parade in St. Petersburg zum Opfer gefallen sei. Die erste Bombe, die geworfen wurde, explodierte hinter dem Wagen. Der Kaiser stieg sofort aus, als eine zweite Bombe geschleudert wurde und ihn schwer verletzte. Er starb zwei Stunden später. Einer der dramatischen Umstände, die mit seinem Tod verbunden sind, bestand darin, daß er erst vor wenigen Tagen befohlen hatte, ein Testament zugunsten seiner morganatischen Gemahlin, der Fürstin Juriewsky, vorzubereiten. Das Testament wurde ihm am gleichen Tage zur Unterzeichnung gebracht, ebenso wie ein wichtiger Ukas, der verschiedene Reformen zubilligte. Seine Unterzeichnung nahm viel Zeit in Anspruch. Er verschob daher die Unterschrift des Testamentes bis nach seiner Rückkehr von der Parade, von der er nicht mehr lebend nach Hause kommen sollte. Die Nachricht von des Kaisers Tod war ein schrecklicher Schlag für die Kronprinzessin, die am 14. März an ihre Mutter schrieb:

"Ich bin von solchem Entsetzen erfüllt, daß ich wirklich nicht weiß, was ich sagen soll! Armer, lieber Kaiser Alexander! Einen so schrecklichen Tod sterben zu müssen, es ist zu gräßlich! Trotz allen seinen Schwächen und Fehlern war er ein freundlicher, reizender, liebenswerter, warmherziger und wohlmeinender Mann. Ich schaudere und zittere bei dem Gedanken an ein so schreckliches Ende, das uns mit Mitleid, Kummer und Trauer erfüllt! Gott sei Dank sagte das fürchterliche Telegramm: 'Il n'a pas repris connaissance', so daß wir hoffen können, daß die schrecklichen Verwundungen ihn gnädig aller bewußten Pein enthoben haben. Arme liebe Marie!! Wie wird sie einen so schrecklichen Schlag ertragen? Beide Eltern in einem Jahre verlieren zu müssen, und dazu noch ihren Vater, den sie anbetete, auf solche Weise!! Vermutlich werde ich sie

[heute abend auf dem Bahnhof sehen!](#)

All die Begleitumstände sind so schrecklich! Die neue Heirat hatte einen Reif über alle relations de famille geworfen und ihm beim Publikum so sehr geschadet! Er soll so sehr glücklich gewesen sein! Die arme Frau tut mir nun leid, da sie ihn sehr geliebt hat obgleich sie nicht an die Stelle gehörte, an der sie jetzt stand. Sicher ist das arme Wesen im Zustande tiefster Verzweiflung!

Mein Schwiegervater vergoß viele Tränen und ist tief bekümmert. Aber ich bin froh, sagen zu können, daß es ihm nicht den Chok gegeben hat, den er vielleicht bekommen hätte, wäre er jünger! In seinem Alter sind die Eindrücke nicht mehr so heftig. Er hatte seinen Neffen so gern! Ich werde niemals vergessen, wie freundlich und nett der arme Kaiser Alexander immer zu mir war. Daß die Nihilisten noch nicht vernichtet sind - dessen bin ich ganz sicher und kann des lieben Affie sanguinische Ansichten in dieser Hinsicht nicht teilen.

Die Regierung hat während langer Jahre zu viele Grausamkeiten begangen und sich zu streng gezeigt, als daß nicht Rachegeleüste hätten entstehen sollen, die jetzt zu schwierig zu beruhigen sind. Das traurigste dabei ist, daß sie an einem so wohlmeinenden und gütigen Herrscher ausgelassen worden sind - der nicht ein Tyrann, wie seine Vorgänger, war, obgleich er auch ein wenig davon zu Zeiten in sich hatte, wie fast alle Zaren haben müssen! Der Zustand aller Gesellschaftsschichten dort ist zu schlecht und traurig! Wie wollen sie jemals zu einem zivilisierten, freiheitlichen und ordentlichen Staate bei all der grausamen Unterdrückung, dem Verbannen nach Sibirien und langsamen en-gros-Töten von Familien werden? Wann wird das Leben und die Freiheit der Untertanen durch kluge und menschliche Gesetze gewissenhaft geschützt werden! Despotismus ist ein Dämon, der alle wilden Verbrechen und Grausamkeiten mir sich bringt und früher oder später zu so schrecklichen Ereignissen führen muß, die dann gewöhnlich den Unschuldigen treffen.

Vor dem Sklaven, wenn er die Kette bricht,  
Vor dem freien Menschen erzitt're nicht.

Mit Sascha und Minny (der Zarewitsch und seine Gattin, die Tochter des Königs von Dänemark, Schwester der Königin Alexandra) habe ich tiefstes Mitleid. Es muß zu schrecklich sein, eines ermordeten Vaters Krone aufzusetzen. Ich weiß, was wir empfunden haben, als wir fast in derselben Lage waren!

Ich habe die ganze Nacht kein Auge zugetan, so sehr hatte mich der Schrecken ergriffen. Ich danke Gott, daß der armen Kaiserin diese Prüfung erspart blieb. Der arme Kaiser erwartete immer ein solches Ende und hat sich jahrelang wie ein gehetztes Wild gefühlt, das nirgends sicher ist. Was für ein Leben um solchen Preis! Ich muß gestehen, daß ich es immer befürchtet und geglaubt habe, daß, wenn die Angriffe auf sein Leben andauerten, einer Erfolg haben würde.

Stell Dir die Verwirrung, den Schrecken und all die gräßlichen Gewaltmaßregeln vor, die in Petersburg ergriffen werden! Sie sind in meinen Augen gerade so gefährlich wie alles andere! Blutvergießen und Grausamkeit überall - ein kalter Schauer muß die Menschen überlaufen! Ich muß schnell schließen, liebste Mama, wir gehen um halb zwölf zur griechischen Messe in die russische Botschaft. Ob Fritz nach St. Petersburg muß oder nicht, weiß ich nicht."

Viel von der Schönheit des Lebens war für die Kronprinzessin bereits vergangen. In Deutschland hatte sie sich nicht die Liebe und Verehrung erwerben können, die ihre Mutter jetzt in England genoß; stets waren

Menschen am Werke, um die schlimmsten Verdächtigungen über ihre harmlosen und gutgemeinten Handlungen zu verbreiten. Sie wurde nicht verstanden; nur ein Mensch begriff ihr Wesen: ihr Gatte, den sie von ganzem Herzen liebte und anbetete. Niemals ist die idyllische Verheißung der frühen Tage ihrer Ehe gebrochen worden - niemals hat die Hand der Enttäuschung das wunderzarte Gewebe einer vollkommenen Ehe getrübt. Wie schwierig und verantwortungsvoll ihre Stellung auch immer sein mochte, sie wußte, daß sie sich unbedingt auf zwei Dinge verlassen konnte - auf die zärtliche Liebe ihrer Kinder und die unwandelbare, unaufhörliche, treue Liebe ihres Gatten, den sie anbetete.





## Kapitel VII: Auswärtige Angelegenheiten, 1878-1886

Das dem Vertrage von Berlin folgende Jahrzehnt zeigte einen wachsenden Einfluß Deutschlands auf die Weltpolitik, zur gleichen Zeit aber einen bemerkenswerten Rückgang des britischen Prestiges. In diesen Jahren schlug Bismarck entschieden neue Wege der inneren und äußeren Politik ein. In der inneren Politik fuhr er fort, Verhandlungen mit dem Vatikan über die antiklerikalen Maigesetze zu führen, deren Urheber, Dr. Falk, zurücktrat; er wandte sich vom Freihandel ab und begann den Ausbau des Schutzzollsystems. In der äußeren Politik wagte er die Beziehungen zu Rußland durch die Unterzeichnung eines Defensivbündnisses mit Österreich aufs Spiel zu setzen, und streckte selbst Fühler aus, um eine Annäherung an Großbritannien zu prüfen, obgleich ein definitiver Bündnisvorschlag erst zehn Jahre später gemacht wurde. Am 30. November 1879 schrieb die Königin Victoria an die Kronprinzessin:

"Was Fritz über das Bündnis oder das gute Einvernehmen zwischen Deutschland und Österreich sagte, ist mir nicht neu. Es kam im geheimen vor zwei Monaten zu meinen Ohren; aber ich habe es erst jetzt von Lord Salisbury gehört, der seine Kenntnisse dem Grafen Karolyi verdankt. Ich freue mich natürlich über die Aussichten, die ein herzliches Defensivbündnis zwischen Deutschland und Österreich den Friedensinteressen bietet. Der Wert eines solchen Bündnisses würde sich indessen in meinen Augen beträchtlich verringern, wenn es irgendwelche Verstimmung für Frankreich in sich schlösse. Fritz scheint zu denken, daß wir unseren Einfluß dazu verwenden könnten, Frankreich von der Opposition gegen eine solche Liga abzuhalten, aber wie weit unser Einfluß reichen oder unter welchen Bedingungen er mit Vorteil ausgeübt werden könnte, ist eine Frage, die viele Bedenken in sich schließt, und ich weiß jetzt noch nicht, was Lord Beaconsfield und Lord Salisbury darüber denken. Aber ich bin sicher, daß kein gegen Frankreich gerichtetes Bündnis in meinem Lande geduldet werden würde.

Fritzens Name soll nicht erwähnt werden; ich bin ihm sehr dankbar dafür, daß er mir diese wichtige Nachricht hat zukommen lassen. Ich hoffe, daß er es mich wissen läßt, falls er mehr erfährt. Auch ich werde mich dann bald genauer äußern können."

In den folgenden Jahren kam die Orientalische Frage immer und immer wieder zur Sprache. Die Türkei, der kranke Mann Europas, schien sich nach der drastischen Operation, die der Kongreß für eine Lösung seiner Schwierigkeiten gehalten hatte, wieder zu erholen, so daß zwei Jahre später die ottomanische Souveränität und ottomanische Mißwirtschaft von neuem die Ärzte herausforderte. Inzwischen konnte der große Gegner Lord Beaconsfields in der östlichen Politik, Gladstone, seine Rolle bei der Behandlung des Problems spielen. Sein Kabinett trat mit Lord Granville als Sekretär des Äußeren im April 1880 sein Amt an; wie Lord Dufferin sagte, 1880 gerade zur richtigen Zeit, um England vor einem Konflikt mit der ganzen Welt zu behüten.

Bismarck war entschlossen, darauf zu bestehen, daß die Bestimmungen des Berliner Vertrages erhalten bleiben sollten und sagte am 5. Dezember 1879 mit Bezug darauf, "daß die Lösung des Balkanproblemes die Knochen keines einzigen pommerschen Grenadiers wert sei". Indessen konnten sich weder Montenegro noch Griechenland zufriedengestellt erklären, ehe die im Vertrage versprochenen Grenzberichtigungen von der Türkei ausgeführt worden waren, während die Türkei sich als Rekonvaleszent wohl genug fühlte, um ihre

Verpflichtungen nicht zu erfüllen.

Um diese Ansprüche zu befriedigen, trat eine europäische Konferenz im Juni 1880 in London zusammen. Die Türkei widersetzte sich der Entscheidung der Konferenz, daß sie den Hafen und die Küste von Dulcigno an Montenegro abtreten sollte. Am 10. Juli schrieb die Kronprinzessin:

"Der gegenwärtige Augenblick scheint mir sehr kritisch; er ist einer von denen, die schnelles und energisches Handeln von seiten Englands verlangen. Die Türken werden sich der Vorschrift Europas allein nicht fügen, die Russen stärken ihren Widerstand und auch die Forderungen aller derer, die interessiert sind, einen Teil der Türkei für sich selbst zu nehmen, da sie wissen, daß sie auf diese Weise ihr Konstantinopel bekommen können. Bis sie es haben, wird niemals Ruhe und die östliche Frage niemals gelöst werden. Sie werden daran arbeiten, um sie unter jeder möglichen Verkleidung und Form mit der ihnen eigenen Geschicklichkeit und Kühnheit aufzuwerfen. Sie wissen ganz genau, daß keine andere europäische Macht ein sehr großes Interesse daran hat, sie an der Einnahme Konstantinopels zu hindern, und zählen auf Englands Unfähigkeit, sie unmöglich zu machen. England kann und muß sie aber verhindern, und zwar jetzt. In wenigen Wochen würde es zu spät sein. Man würde Torpedos auslegen, um die Annäherung englischer Schiffe unmöglich zu machen; die Teilung der Türkei würde dann mit viel Grausamkeit und Blutvergießen verwirklicht werden müssen.

Warum können unsere Schiffe nicht in die Dardanellen einfahren? Warum kann England, das so viel für die Türken tun mußte und genug Geld und Leben daran gesetzt hat, Rußland an der Besitzergreifung Konstantinopels zu hindern, diese schließlich nicht unmöglich machen? Gladstones Politik hat natürlich die Krisis beschleunigt, die sonst Jahre gebraucht hätte, um ihren jetzigen Zustand zu erreichen. Die Türken haben jede Möglichkeit für Reformen und Verbesserungen gehabt - sie sind unfähig, solche einzuführen, und selbst ihre besten Freunde müssen eingestehen, daß sie nicht länger in Europa bleiben können -, warum soll man nicht sanfte Gewalt gebrauchen, eingreifen und sie als Freunde nötigen, auszuführen, was sie nicht selbst tun können? Warum wird nicht Sir Lintorn Simmons hingeschickt, um eine Militärkonvention mit ihnen abzuschließen, warum laufen nicht ein paar Schiffe in das Goldene Horn ein, warum läßt man nicht Goschen (später Viscount Goschen und eine Zeitlang Botschafter in Konstantinopel) dort und schickt noch ein paar Leute hin, welche die türkischen Finanzen und die türkische Verwaltung in die Hand nehmen? Es ist der einzige Weg, grausames Blutvergießen und Krieg zu vermeiden. Die anderen europäischen Mächte würden sich bestimmt einem solchen Plan nicht widersetzen. Wenn später der Sultan seinen Sitz nach Smyrna oder noch weiter ins Innere von Kleinasien verlegt und Konstantinopel unter englischer Verwaltung bleibt, bis ein unabhängiger Staat unter den Garantien der europäischen Mächte errichtet werden und ein unabhängiger Herrscher an seine Spitze treten kann, so ist es nur um so besser! Die Gefahr eines russischen Vasallenstaates, der von dem größeren Lande im geeigneten Moment verschluckt werden würde, wäre abgewendet.

Rumänien, Bosnien und Bulgarien, die jetzt Rußland fürchten, würden eine Stütze an uns haben; in diesem Teile der Welt würde englischer und nicht russischer Einfluß herrschen und regieren! Das wäre eine Wohltat für die Erde!

Ich habe das feste Vertrauen, daß im Auswärtigen Amt genug Energie und Entschlußkraft zu finden sind, um den richtigen Schritt zu tun und nicht zu warten oder zu zögern; in 14 Tagen würde es zu spät sein. Die Russen werden bei der ersten Gelegenheit plötzlich in Konstantinopel auftauchen! Dafür haben wir genug Beweise.

Nach ihrer Ansicht ist die englische liberale Regierung entschlossen,

nichts zu tun; das läßt ihnen den Erfolg sicher erscheinen. Ich bin nicht Russophobin und halte es für unrecht, wenn man es ist, aber ich weiß, was die Russen denken und vorhaben! Ich bin Turkophilin, d. h. ich wünsche die türkische Bevölkerung anstatt massakriert und zum Kampf gezwungen unter einer Regierung wie der zu sehen, von welcher unsere muselmanische Bevölkerung in Indien Vorteile hat, und nicht die grausame und barbarische Herrschaft russischer Beamten, die durch den Fanatismus der orthodoxen Kirche geleitet werden. Da wir die Herrschaft des Sultans nicht aufrecht halten können, so müssen wir mit allen Mitteln, die in unserer Macht stehen, ihn und sein Volk davor bewahren, gerade von der Macht verschluckt zu werden, der wir 1854 Widerstand geleistet haben.

Du weißt, daß ich immer diese Ansicht vertreten habe und noch vertrete. Wenn Alfred nicht der richtige Herrscher für einen unabhängigen Staat wäre (der sich aus einer britischen Okkupation entwickeln würde), sind da Arthur und Leopold oder der Herzog von Genua oder andere Prinzen in Deutschland, die sich einer solchen Aufgabe unterziehen könnten - Prinz Waldemar von Dänemark! Viele Preußen denken, daß es sehr gut wäre, die Russen in Konstantinopel zu haben. Fürst Bismarck wünscht es nicht gerade und würde den englischen Einfluß jedem anderen vorziehen. Aber natürlich läßt ihn der Gedanke, daß die Russen im Osten beschäftigt sind, sich freier und zu Hause weniger bedroht fühlen; sie sind sehr unsichere Nachbarn und unzuverlässige Freunde, und Deutschland liegt so unglücklich zwischen Frankreich und Rußland, daß man immer auf dem 'qui vive' sein muß.

Ich hoffe, Du wirst mir meinen Freimut nicht übelnehmen, aber meine Überzeugungen sind in dieser Hinsicht so stark, und die Zeit ist sehr kostbar - es ist kein Augenblick mehr zu verlieren, wenn ein Handstreich gelingen soll -, zur Ausarbeitung der Einzelheiten werden im Kabinett genügend kluge Köpfe zu finden sein, dessen bin ich sicher.

P.S. Die Interessen Englands, Europas und der Welt im großen ganzen scheinen mir in dieser Hinsicht ganz identisch zu sein nicht so die Interessen der Russen, die nur selbstsüchtig und unmenschlich sind, sich aber niemals um die Zivilisation und die Ehre und den Ruhm von Freiheit und Fortschritt kümmern."

Im Oktober 1881 brachten die Wahlen in Deutschland eine starke liberale Mehrheit, was die Kronprinzessin sehr freute; sie schrieb am 5. November an die Königin Victoria:

"... Ich bin sehr froh, daß die deutschen Wahlen so viele Liberale gebracht haben; ich hoffe, daß Fürst Bismarck daraus ersehen wird, daß nicht alle Deutschen mit seiner Regierung zufrieden sind, obgleich ich nicht glaube, daß ihm dies den geringsten Eindruck macht. Ich wundere mich, daß er nicht gerade hinaus sagt: 'Solange ich lebe, sind die Konstitution und der Thron aufgehoben'; denn in der Tat ist es so. Zweifellos ist er patriotisch und ehrlich und denkt, es sei für Deutschland gut! Er hält eine große zentrale Kraft für notwendig und glaubt, daß ein Wille alles entscheiden, der Staat alles sein müsse; es sollte alles wie bei einem großen Maschinenkomplex vor sich gehen, etwa wie zum Beispiel beim 'Inflexible', auf dem der Kapitän alles mit Elektrizität leitet und das Schiff lenkt... So wünscht Fürst Bismarck mit einem Druck seines kleinen Fingers alles zu regieren und glaubt, daß es der Sicherheit wegen im Falle eines Angriffes durch Frankreich oder Rußland doppelt notwendig ist.

Ich mag diesen Zustand der Dinge nicht, aber die meisten Preußen und Konservativen lieben ihn..."

Die Kronprinzessin wurde über Bismarcks Entschluß, der einzige Leiter des deutschen Staatsschiffes zu sein, nicht lange im Zweifel gelassen, denn er erklärte drei Wochen später, am 29. Dezember, offen, daß er

nicht beabsichtige, Deutschland trotz der liberalen Majorität nach englischer Weise zu regieren; am 7. Januar 1882 wurde eine kaiserliche Botschaft gegen die parlamentarische Regierung aus gegeben. Wiederum war Bismarck siegreich.

Eine Folge dieses politischen Wechsels in England und Deutschland war eine ständig wachsende Spannung zwischen beiden Ländern, die durch Bismarcks Beharren auf der Unmöglichkeit eines Bündnisses mit England, wegen der parlamentarischen Kontrolle der auswärtigen Politik, nicht verringert wurde. Eine allgemeine Wahl, die ein neues Ministerium bringen konnte, wäre, wie er glaubte, imstande, jede erfolgte außenpolitische Verständigung in ihr Gegenteil zu verkehren; daher war seine Politik stets von tiefstem Mißtrauen gegen England erfüllt, besonders während des Regimes Gladstone. Dieses Mißtrauen erstreckte sich auf alle Deutschen, deren Sympathien für England bekannt waren, und selbst die Kronprinzessin fand sich von einem dichten Spionennetz umgeben. Ungefähr zu dieser Zeit wurde dem Gefolge des Kronprinzen ein Graf Radolin-Radolinsky von Bismarck beigegeben, der den Befehl hatte, die Tätigkeit des Hofmarschalls der Kronprinzessin, des Grafen Seckendorff, zu überwachen. Natürlich gab Radolinskys gebieterische Haltung hinlänglich Grund zu Unannehmlichkeiten, denn während er anscheinend die Ansichten und Meinungen der Kronprinzessin unterstützte, war seine Gegenwart ein Dorn im Auge der loyaleren Mitglieder ihres Gefolges. 1882 oder 1883 schrieb die Freundin der Kronprinzessin, Lady Ponsonby, an ihren Gatten, der Sekretär der Königin Victoria war:

"Ich glaube nicht, daß sich die Königin eine Vorstellung davon machen kann, in welch außerordentlicher Weise in Deutschland das Spionage- und Intrigenwesen ausgebildet ist. Das Auswärtige Amt, d. h. Bismarck, wollte der Kronprinzessin einen absolut sicheren Mann beigegeben, um den Kronprinzen besser überwachen zu können, falls er Kaiser würde. Seckendorff lehnte es ab, den Spion zu spielen, und wollte sich nicht auf diese Intrige einlassen, obgleich seine politischen Ansichten denen der Kronprinzessin entgegengesetzt sind. Die erste Antwort darauf war die Entlassung seines Bruders nach zwanzigjährigem Dienst aus dem Auswärtigen Amt, ohne daß irgendwelche Gründe für diese Maßnahme angegeben wurden. Dann beauftragten sie Radolinsky (Hofmarschall des Kronprinzen), den Grafen Seckendorff zum Abdanken zu bringen. Radolinsky teilte scheinbar die Ansichten der Kronprinzessin über Bulgarien, wußte sich bei ihr in Gunst zu setzen und begann dann die Stellung Seckendorffs zu untergraben. Ich glaube, daß Seckendorff für sein diktatorisches Wesen zu tadeln ist; vielleicht hat sie ihn auch, wie es die Gewohnheit der Familie ist, zu sehr zum 'Unentbehrlichen' gestempelt, aber ich bin im großen ganzen überzeugt, daß man ihn unter falschem Vorwande loswerden will, denn Radolinskys Manier, die Kronprinzessin zu verteidigen, besteht einfach darin, diese Berichte zu verbreiten und zu versuchen, ihr ihre Familie abspenstig zu machen."

In den folgenden Jahren erreichte diese von Bismarck genährte Rivalität zwischen Radolinsky und Seckendorff Ausmaße, welche die Kronprinzessin auf das äußerste störten; aber im Augenblick war die Spionage und Intrige noch ihren Augen verborgen.

Einer der vertrautesten Freunde des Kronprinzenpaares starb während dieser Tage in Potsdam. Der Tod Lord Ampthills (Odo Russell) war ein trauriger Schlag für beide, denn wenn auch des fähigen Botschafters Nachfolger Sir Edward Malet war, in dessen Stab sich Oberst L. V. Swaine als Militärattaché befand, so konnte niemand den begabten Lord Ampthill vollkommen ersetzen, mit dem sie über zwanzig Jahre befreundet gewesen waren. Am 30. August schrieb die Kronprinzessin, die sich auf einer Erholungsreise in England befand, an Königin Victoria nach Osborne:

"Ich habe Dir noch nicht genügend für den entzückenden Aufenthalt gedankt, den wir dank Deiner Güte in dieser friedlichen kleinen Villa, die ich so liebe, haben durften. Er war wirklich in jeder Weise bezaubernd, und ich weiß nicht, wie ich Dir meine



Dankbarkeit zu erkennen geben soll, auch dafür, daß meine Kleinen hierbleiben durften, während ich fortreiste. Ich weiß, daß sie dort so sicher und gut versorgt sind.

Je mehr ich an Berlin und an den Nachfolger des armen Lord Odo denke, desto größere Besorgnis empfinde ich, daß unter den Diplomaten der rechte Mann noch nicht gefunden zu sein scheint. Die nächsten Jahre werden von außerordentlicher Wichtigkeit sein; wer könnte später besser passen als Morier? Aber gerade jetzt sehe ich nur zwei Männer, die geeignet sind: Erstens Lord Acton und zweitens Lord Arthur Russell. Ob Lord Granville in Frage kommen könnte? Ob sie es übernehmen würden, sind Fragen, über die ich natürlich nichts weiß. Du mußt meine Meinung als das nehmen, was sie wert ist; aber es ist der einzige Schluß, zu dem ich nach aller Überlegung kommen kann. Auch befürchte ich, daß es für den armen Lord Granville sehr unangenehm sein würde, der jetzt schon so viel Kummer und Aufregungen durchgemacht hat... (Lord Arthur hatte einige diplomatische Ausbildung und war der Sekretär seines Onkels, Lord John)."

In diesem Jahre traf die Kronprinzessin von neuem mit Gladstone zusammen und antwortete auf eine Anfrage Lady Ponsonbys, was sie von dem Leiter der Liberalen Partei halte, am 17. Oktober 1884:

"... Sie fragten mich nach meinem Eindruck von Gladstone, als ich ihn in Balmoral traf. Ich hielt ihn, wie immer, für einen prachtvollen Menschen, den ich in höchstem Maße respektiere und bewundere; er interessiert mich außerordentlich, und seine Gesellschaft ist sehr reizvoll! Er weiß sehr viel, ist kultiviert, hat ein ausgezeichnetes Gedächtnis, eine ernste Lebensauffassung und ist von größter Einfachheit. Leider ist er, wie ich fürchte, nicht der richtige Mann, um die verwickelten Fragen zu lösen, die England als Weltreich beschäftigen; aber er ist unschätzbar, da er die Flut der Demokratie eindämmen kann, weil er als wahrer Liberaler das Vertrauen vieler Tausende hat und der einzige ist, der eine Brücke vom Alten zum Neuen schlagen kann. Ich weiß nicht, ob er den kühnen Blick, das Adlerauge des Staatsmannes hat - ich fürchte nein und wage nicht zu sagen, ob seine Maßnahmen, wie zum Beispiel das Landgesetz, richtig waren. Ich fühle mich da nicht sicher. Er besitzt zweifellos viel Verantwortungsgefühl und hat hohe und erhabene Ziele, aber er scheint augenblicklich von den Bedürfnissen der unteren und Mittelklassen so erfüllt und mit der Aufgabe, ihnen alles zu geben, was sie mit Sicherheit bekommen können, so beschäftigt, daß die anderen großen Probleme, die auf ihn einströmen, kaum mit der Sorge und Geschicklichkeit behandelt werden können, deren sie bedürfen. Der Osten, unsere Kolonien, unsere Armee und Flotte dürfen nicht vernachlässigt werden. Frankreich und Deutschland lassen es an Respekt fehlen, ohne daß etwas dagegen geschieht, und das darf niemals, niemals der Fall sein. Es ist gut, nicht zu empfindlich zu sein, aber wir dürfen den anderen nicht gestatten, mit uns zu spielen!

Wenn in Berlin eine Konferenz zusammentreten soll, wie man sagt, um die afrikanische Frage zu lösen, sollte England nicht die Vorschläge machen und den größten Einfluß auf das endgültige Ergebnis verlangen? England ist den anderen Mächten gegenüber viel zu bescheiden und wird daher nur mißverstanden. Wir ernten keinen Dank für unsere Bescheidenheit und Mäßigung. Der Ton der deutschen Presse gegen England ist mit wenigen Ausnahmen abscheulich, aber da er ebenso dumm wie frech ist, achtet man besser nicht auf ihn.

Die Deutschen werfen England immer vor, daß es von Vorurteilen gegen Deutschland erfüllt sei, und vergessen, daß sie sehr viel mehr und tiefere gegen andere Länder, besonders gegen England, haben. Sie bilden sich ein, daß England auf Deutschlands Kolonialbestrebungen eifersüchtig ist. Ich bin ganz sicher, daß die ganze Agitation für das Kolonialunternehmen von der deutschen Regierung nicht so heftig betrieben worden wäre, wenn diese nicht glaubte, daß sie eine gute Handhabe für die Wahlen böte und das Mittel darstellte, eine deutsche Dampferlinie zu gründen, die der Kanzler haben möchte. Das Volk ist

wirklich wie ein Kind, das von einem neuen Spielzeug oder einem schmackhaften Bissen entzückt ist, den man ihm entgegenhält - eine süße Frucht- und eifrig bemüht, sie zu ergreifen, das aber auf alles wütend ist, das ihm Schwierigkeiten in den Weg zu legen scheint. Diese süße Kolonialfrucht kann sich leicht in eine bittere Mandel verwandeln, und der Anfang scheint mir traurig genug, wenn er nicht ohne eine Entfremdung zwischen England und Deutschland zu haben ist."

Im folgenden Jahre, 1885, hatte Gladstones Regierung eine Verlängerung ihrer Dauer erfahren, stützte sich aber dann auf das Votum der irischen Nationalisten für seine parlamentarische Mehrheit. In dem liberalen Ministerium, das im Februar 1886 gebildet wurde, übertrug Gladstone bereitwillig den Staatssekretärposten für Irland John Morley, nahm aber mit großem Widerstreben den Führer der Radikalen, Joseph Chamberlain, als Präsident des "Local Government Board" auf. Allgemeines Aufsehen erregte es, daß Sir Charles Dilke übergangen wurde. Alle diese Staatsmänner waren der Kronprinzessin wohlbekannt, aber die Ernennung, die ihr die größte Freude machte, war die Versetzung des Lord Rosebery ins Auswärtige Amt, eine Beförderung, die auch Bismarck und seinen Sohn, den Grafen Herbert Bismarck, sehr angenehm berührte. Am 5. Februar 1886 schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Ich freue mich sehr, daß Lord Rosebery dem Auswärtigen Amt zugeteilt worden ist.

Ich sah gestern abend auf einer Gesellschaft Herbert Bismarck, der sehr angenehm berührt war und sagte, daß sich sein Vater sehr freue; dieser hoffe und vertraue, daß Lord Rosebery in Lord Salisburys Fußtapfen treten würde. Auch habe sein Vater das größte Vertrauen zu Lord Roseberys Geschicklichkeit, Absichten und Energie. Das war ganz ehrlich, und es war nicht schwer zu sehen, daß Fürst Bismarck wirklich auf gutem Fuße mit England zu stehen wünscht und mit Lord S.s Orientpolitik ganz einverstanden ist."

Gladstone ließ keine Zweifel darüber bestehen, daß er seine Politik des Home-Rule für Irland zu Ende führen wollte; in seinem ersten Interview mit der Königin Victoria Anfang Februar bezeichnete er die Linien seiner Politik. Auf den Brief der Königin Victoria, in dem diese Nachricht enthalten war, antwortete die Kronprinzessin am 5. Februar:

"Vielen Dank für Deinen lieben Brief vom 3. und für das Memorandum, d. h. für die Bemerkungen, die Du über Deine erste Begegnung mit Gladstone gemacht hast; sie interessierten uns sehr. Ich halte Eure Unterhaltung für sehr befriedigend. Ich fürchte auch, daß er keinen Erfolg haben wird, weil seine Absichten unausführbar sind. Aber ohne jeden Zweifel meint er es sehr ernst und kennt die ungeheure Verantwortung, die er auf sich genommen hat, ohne sich über die Schwierigkeiten unklar zu sein. Ich freue mich, daß Lord Hartington so offen zu ihm gesprochen hat. Merkwürdig ist, daß Lord Spencer seine Ansichten seit dem Mai so geändert haben soll. Ich kenne John Morley und habe ihn immer für einen klugen, gebildeten und kultivierten, außerordentlich ruhigen, ernsten, von Eitelkeit freien Menschen gehalten. Daß Gladstone nicht blind gegen Chamberlain und Sir C. Dilke ist, ist ebenfalls erfreulich.

In dem Memorandum, das Du mir so freundlicherweise geschickt hast und das ich sehr bewundere, wird die Lage nicht so schlecht beurteilt, wie ich fürchtete. Es ist ohne jeden Zweifel eine heilige Pflicht, die Wünsche des irischen Volkes "zu prüfen". Aber die zwei Millionen, die schreien und sich im Zustande einer organisierten Revolte unter der Tyrannei des Parnell und seiner Gefolgschaft befinden, bedeuten nicht ganz Irland! Ich fürchte, daß man diese nicht zufriedenstellen kann und daß, wäre es der Fall, nur Unglück, Elend, Verderben und Ungerechtigkeit gegen alle anderen die Folge wäre. Die irischen Amerikaner, die Fenier, die

unversöhnbaren 'Unbesieglichen' usw. können nicht durch reine Gesetzgebung, durch Verteilung von Land usw. gewonnen werden. Die irische Frage scheint mir aus zwei Elementen zusammengesetzt zu sein. Das eine sind üble Dinge, die durch der Zeit angepaßte gerechte Reformen, die sich gut auswirken und eine Wohltat für das Land sein würden, verbessert werden können. Das andere Element ist ein Übel, das nur durch Gewalt zu überwinden ist. Gesetzlosigkeit und Gewalttätigkeit sind Kriegeformen; man kann ihnen nur begegnen, wenn man den Kampf aufnimmt, aber dieser würde sich nicht gegen ganz Irland oder gegen das irische Volk richten - sondern nur gegen jenen Teil, der nicht Frieden halten und mit oder ohne Grund England zum Kriege zwingen will. Je weniger Grund sie haben, um so gerechtfertigter ist jede Gewalt, um sie zu Boden zu werfen. Infolgedessen kann die Regierung das Problem durch gewissenhafte Ausschöpfung der Frage und Nachforschungen nach dem Übel lösen, das durch friedliche Methoden zu heilen ist. Dies wird Englands Kräfte für den Kampf stärken, falls es zu einem solchen kommen sollte.

Einst ist der Krieg mit Amerika vermieden worden, und der liebe Papatat mehr zu seiner Verhinderung als irgendein anderer; ebenso kann der Krieg mit dem mißvergnügten Teil der irischen Bevölkerung durch einen dem Terror zugefügten Schlag vermieden werden - denn der Terror unterjocht viele, die keine Kraft zum Widerstand haben. Ein schwierigeres Problem ist niemals einer Nation vorgelegt worden! Es stellt unsere Verfassung, unser nationales Temperament, unsern gesunden Menschenverstand, unsere Energie, unser politisches Verständnis und unsere Staatsmänner auf die Probe. Aber keine Frage war noch so schwierig, daß man nicht einen Ausweg gefunden hätte, und ich vertraue darauf, daß er auch hier zu finden ist. Ist Gladstone der Geist, der ihn finden wird oder nicht? - das ist die Frage. Ich wage sie nicht zu beantworten, da ich es wirklich nicht weiß! Den Willen, den ernstlichen Vorsatz, die Bereitwilligkeit, den Opfermut - ja! Aber er hat einige Schritte getan und einigen Ansichten Ausdruck verliehen, denen man nicht zustimmen kann, da man ihre Klugheit nicht einsieht, und bei denen man nur Goschens, Lord Hartingtons, des Herzogs von Bedford, Argylls und Westminsters Einwürfe teilen kann.

Du mußt wirklich sehr besorgt sein, aber Du hast alles Kluge, Richtige und Anständige getan, was Du konntest und mußt nun darauf vertrauen, daß es gut enden wird. Ich kann Dir nicht sagen, wie sehr ich mit Dir fühle und alle Deine Zweifel, Besorgnisse und Ängste teile. Aber da ich von Natur aus sanguinisch bin, habe ich immer Hoffnungen, und die Zusammensetzung des Kabinetts zeigt bestimmt viele vertrauenerweckende Züge. Sicher wirst Du Lord Salisbury sehr vermissen. Ich hoffe, Lord Rosebery wird ein guter Staatssekretär des Äußeren werden; für seine Ernennung können wir nur dankbar sein."

Zwei Wochen später, am 19. Februar 1886, schrieb die Kronprinzessin an Königin Victoria:

"Ich sehe nicht ein, warum eine besondere Untersuchungskommission der irischen Angelegenheiten, die sich aus Liberalen und Konservativen, natürlich mit Ausschluß der Parnelliten, zusammensetzen müßte, nicht alles, was in der Frage dunkel und verwickelt ist, untersuchen und der Regierung Vorschläge für die Reform und Befriedung machen sollte; nur müßte sie die ganz bestimmte Absicht haben, niemals vor Parnell, den Feniern, den Sozialisten, Anarchisten, Amerikanern, Priestern und Home-Rule usw. zurückzuweichen, sondern Gesetz, Ordnung und Respekt vor der Obrigkeit wiederherzustellen.

Man vertraut nicht darauf, daß Gladstone immer genau weiß, was er tun will oder nicht; wenn man in einer so verwickelten Frage entschlossen ist, etwas nicht zu tun, so hilft das schon zur Klärung des Problems, und

man kann dann leichter finden, was am besten zu tun ist. Wenn die Allerradikalesten die Möglichkeit eines Bündnisses mit den Anarchisten in Betracht ziehen, um Reformen durchzuführen, so sollten sich alle Parteien gegen sie vereinigen.

Auch ich bewundere viele der großen Fähigkeiten Mr. Gladstones außerordentlich, wäre aber absolut nicht in der Lage, ihm blindlings zu folgen, da seiner politischen Haltung die festen und sicheren Elemente sehr zu fehlen scheinen, die gerade in diesem Augenblick so unumgänglich notwendig sind, wenn jemand Vertrauen zu seiner Politik haben soll. Ich gestehe, daß mein Vertrauen nicht groß ist."

Im folgenden Juli trat Gladstone infolge allzu großer parlamentarischer Schwierigkeiten zurück. Lord Salisbury ergriff zum zweiten Male das Ruder des Staatsschiffes, um einen von dem seines demokratischen Vorgängers sehr verschiedenen Kurs zu steuern.





## Kapitel VIII: Prinz Alexander von Battenberg

Heiraten, besonders Liebesheiraten bilden eine beständige Quelle der Beunruhigung für Eltern. Schwierigkeiten entstehen häufig aus Verschiedenheiten des Temperaments, aus Familienzwistigkeiten oder auch aus Geldfragen; bei einer königlichen Familie werden nicht nur diese Gefahren vervielfältigt, sondern die Furcht vor internationalen Verwicklungen und diplomatische Erwägungen kommen hinzu, um alles noch mehr zu komplizieren. Die Macchiavellis von Europa sehen in einem anscheinend ganz normalen Verlöbniß eine goldene Möglichkeit, eine politische Axt zu schleifen oder einen Schlag zu tun, der der gesamten Politik ein vollständig anderes Aussehen zu geben imstande ist. Unter diesen Umständen werden Prinzen oder Prinzessinnen, die verlobt sind, zu Figuren auf dem internationalen Schachbrett und zu Werkzeugen politischer Intrige gemacht. Eine solche Folge von Ereignissen verwandelte die glückliche Verlobung des Prinzen Alexander von Battenberg mit der Prinzessin Victoria, der Tochter der Kronprinzessin, in eine europäische Verwicklung, die gleichzeitig den Rücktritt des Fürsten Bismarck zur Folge zu haben drohte und deren andere verderbliche Wirkung die Erweiterung des Bruches war, der sich unglücklicherweise zwischen der Kronprinzessin und ihrem ältesten Sohn bemerkbar gemacht hatte.

Im Mai 1886 beklagte sich, als Prinz Wilhelm an einer Ohrenentzündung litt, die Kronprinzessin zum erstenmal bei ihrer Mutter über sein verändertes Benehmen:

"Dr. Bergmann glaubt, daß sich Willy auf dem Wege der Besserung befindet und ist ganz zufrieden. Dr. Trautmann bleibt bei seiner Ansicht, daß die Sache ernsthaft ist und sogar vor zwei oder drei Tagen sehr gefährlich war; beide stimmen darin überein, daß große Sorgfalt aufgewendet werden muß, um das Ohr vollkommen zu heilen. Bergmann glaubt nicht, daß die Entzündung jemals zurückzukommen braucht, und kann am Trommelfell nichts finden; er sagt, daß keine Operation notwendig, die Entzündung zurückgegangen, und keine Absonderung, kein Druck auf das Gehirn oder sonst irgendein schlimmes Symptom zu finden sei. Willy darf aufstehen und im Garten spazierengehen, soll sich aber sehr ruhig halten, und ich fand, daß er ganz gut aussah. Er hielt es nicht für nötig, zu erwähnen, daß er mich zwei Monate lang nicht gesehen hatte, oder daß ich in England und Homburg gewesen war, oder daß seine Schwestern die Masern gehabt hatten. Er fragte weder nach ihnen noch nach Dir oder nach irgendeinem meiner Verwandten in England, so daß ich mich verletzt und verstimmt fühlte, da ich mich so sehr um ihn gesorgt hatte. Er ist ein sonderbarer Mensch! Ein wenig Höflichkeit, Freundlichkeit und Anteilnahme können Wunder verrichten, aber ich erfahre sie jedenfalls niemals von ihm. Da er jetzt nicht wohl ist, werde ich natürlich diesen merkwürdigen Mangel an Aufmerksamkeit nicht bemerken. Immerhin ist es für eine weichherzige Mama sehr schmerzlich, so deutlich zu fühlen, daß ihr eigenes Kind sich nicht darum kümmert, ob es sie sieht oder nicht, ob sie wohl oder krank oder abwesend usw. ist. Dona ist ihm sehr ergeben und verläßt ihn keine Minute. Sie scheinen sehr glücklich und zufrieden zu sein."

Dieser Brief betont die Tatsache, daß in den Jahren, die seit Prinz Wilhelms Heirat vergangen waren, die Beziehungen zwischen Mutter und Sohn kühler geworden waren, ja sogar eine wachsende Abneigung zwischen ihnen sich bemerkbar machte. Prinz Wilhelm, dessen politische Ansichten ihn auf Pfade führten, die von seiner Mutter nicht betreten wurden, hatte sich von aller elterlichen Autorität freigemacht und begann eine wachsende Mißachtung für seine Mutter an den Tag zu legen, was diese so verletzte, wie nur ein Sohn seine Mutter verwunden kann. Es dauerte nicht lange, bis die Zeichen eines offenen Streites auch den

Fernstehenden nicht verborgen bleiben konnten. Die unmittelbare Ursache der Mißhelligkeiten war in dem Wunsch der Kronprinzessin zu suchen, daß ihre Töchter, wie Prinz Wilhelm auch, sich nicht aus Staatsrücksichten, sondern aus Liebe vermählen sollten; aber als es offenbar wurde, daß sie Prinz Alexander von Battenbergs Wunsch, ihre Tochter Victoria zu heiraten, unterstützte, stießen die Ansichten der Mutter und des Sohnes zusammen. Nicht nur das kronprinzliche Paar, sondern auch die Königin Victoria betrachtete die Bewerbung des Prinzen mit Wohlgefallen; auf der anderen Seite machte sich schon früh eine entgegengesetzte Strömung geltend, die Fürst Bismarck und der Zar von Rußland begünstigten. Ihr Grund lag nicht fern.

Der Vertrag von Berlin hatte einen neuen Staat, Bulgarien, geschaffen; obgleich dieser nominell unter der Suzeränität des Sultans stand, war man in Rußland der Ansicht, daß er durch die Bande der Rasse und Religion an Rußland gefesselt sei. Die Wahl eines ersten Herrschers für den neuen Staat erweckte bittere Widerstände; endlich wurde im April 1879 der Kandidat des Zaren, Prinz Alexander, gewählt. Prinz Alexander, ein hübscher und anziehender Jüngling von zweiundzwanzig Jahren, war der zweite Sohn des Prinzen Alexander von Hessen, und der Kronprinzessin genau bekannt. Sein ältester Bruder, Prinz Ludwig von Battenberg, war ein naher Freund des Prinzen von Wales und heiratete im Jahre 1884 die Prinzessin Victoria von Hessen, die Tochter Alices, der verstorbenen Schwester der Kronprinzessin. Ein anderer Bruder, Prinz Heinrich, wurde später im Jahre 1886 ebenfalls mit der Kronprinzessin verwandt, da er die Prinzessin Beatrice heiratete.

Unmittelbar nach seiner Wahl für den bulgarischen Thron stattete Fürst Alexander eine Reihe von Besuchen an den verschiedenen europäischen Höfen ab. In Berlin fand er Bismarck sehr freundlich, und in London (Juni 1879) traf er eine gute Freundin in der Königin Victoria, die ihn gern hatte und ihn für "aufrichtig und ehrlich" hielt. Während dieser Besuchsreise lernte er Victoria, die Tochter der Kronprinzessin, kennen, die damals siebzehn Jahre alt war.

Fürst Alexander, der in der Familie "Sandro" genannt wurde, hatte kaum die Last der Souveränität auf sich genommen, als er zeigte, daß er nicht im Fahrwasser Rußlands segeln wollte, sondern die bulgarischen Ansprüche auf vollständige Unabhängigkeit zu unterstützen beabsichtigte. Im September 1883 widersetzte er sich, der jetzt in der Tat Diktator Bulgariens war, endgültig durch die Entlassung des Obersten Redigher und anderer russischer Offiziere dem russischen Einfluß. Die Kronprinzessin schrieb sogleich an die Königin Victoria, da sie es für sehr wichtig hielt, daß England den Fürsten Alexander unterstützen und ermutigen sollte. Die Königin Victoria schickte den Brief am 18. November 1883 an Lord Dufferin, den englischen Botschafter in Konstantinopel, durch dessen Bemühungen die friedlichen Beziehungen zwischen Bulgarien und Rußland wiederhergestellt wurden.

Zwei Jahre später, im Jahre 1885, wurde die projektierte Heirat des Fürsten Alexander mit der Prinzessin Victoria lebhaft, zuerst im geheimen, von der Kronprinzessin unterstützt. Aber als der Plan im Juni oder Juli 1885 Bismarck zu Ohren kam, der den König von Portugal zum Gatten der Prinzessin wünschte, war er zum Scheitern verdammt.

Prinz Wilhelm stellte sich auf Bismarcks Seite, und der erste offene Streit zwischen der Kaiserin und ihrem Sohne wurde dadurch nur noch mehr angefacht.

Für den Augenblick gewann die Gegnerschaft Bismarcks und des alten Kaisers die Oberhand. Aber die Kronprinzessin ließ ihren Plan nicht so leicht fallen und entschloß sich, die Stellung des Fürsten Alexander in



Bulgarien zu stärken. Im November 1885 brach der Krieg zwischen Serbien und Bulgarien aus, aber schon im folgenden Monat schien der Friedensschluß wahrscheinlich. Am 5. Dezember 1885 schrieb die Kronprinzessin an Lady Ponsonby:

"Die östliche Frage sieht glücklicherweise in der Tat ein wenig besser aus. Ich bin mit Herz und Seele auf der Seite der Bulgaren und hoffe, daß in Form eines Königreiches, das von den Russen oder Türken unabhängig ist, ein geeinigtes Bulgarien entstehen wird. Das Volk und der Fürst verdienen es, auch würde es für Europa sehr gut sein, da es die Russen hindern würde, sich immer wieder in die östliche Frage zu mischen und Unruhe zu stiften. Es würde die arme alte Türkei, wie ich hoffe, eines natürlichen schmerzlosen Todes ohne neue Zuckungen, Schrecken und neues Blutvergießen sterben lassen. Rußland und Österreich müssen sich eben damit abfinden; die deutsche öffentliche Meinung würde in jeder Weise vollkommen damit einverstanden sein. England hätte Ursache zur Freude, Frankreich und Italien nichts dagegen. Das ist meine Privatansicht. Natürlich kann man sie nicht von den Dächern rufen, da die Regierung und die Diplomatie auf die russische Empfindlichkeit Rücksicht nehmen müssen und sich ihr nicht in den Weg stellen dürfen."

Drei Monate später wurde der Friede zwischen Serbien und Bulgarien unterzeichnet. Ostrumelien wurde nun tatsächlich (obgleich nicht nominell) mit Bulgarien vereinigt, und Fürst Alexander für fünf Jahre Gouverneur der Provinz.

Im Sommer 1886 präsentierte indessen der Zar dem jugendlichen Herrscher, der gewagt hatte, den russischen Absichten zu trotzen, endlich seine lange Rechnung; zwischen Rußland und der Türkei begannen Verhandlungen, die sich auf die Abtretung eines Teiles des bulgarischen Territoriums an Rußland bezogen. Die Kronprinzessin war voller Sympathie für den jungen Herrscher; ihre Haltung wird aus dem folgenden Briefe an ihre Mutter vom 15. Mai 1886 klar:

"Wir haben heute vom Auswärtigen Amt in Berlin gehört, daß aus Bulgarien schlechte Nachrichten vorliegen und daß die Russen sehr heftig agitieren, um hinter Sandros Rücken mit den Türken über die Abtretung des Hafens von Burgas an Rußland zu verhandeln. Vielleicht wäre es gut, ihn vor dieser Gefahr zu warnen. Sein Land würde es ihm niemals vergeben, wenn er den besten Hafen an die Russen abträte. Dies scheint ihre Methode zu sein, um ihn in Schwierigkeiten zu bringen und aus dem Lande zu treiben. Dazu kommt, daß seine Minister mehr oder weniger falsch gegen ihn sind, daß die Art, in welcher die Union zustande gekommen ist, von ihnen als ein Mißerfolg, eine Niederlage betrachtet wird und daß sie wünschen, ihn vor dem Lande allein dafür verantwortlich zu machen. Sie wünschen alle rumelischen Offiziere vor den Wahlen zu beseitigen, da diese Sandro sehr ergeben sind. Das klingt alles sehr schlecht. Vermutlich hast Du dasselbe erfahren; es lohnt sich aufzupassen und ihm, wenn möglich, einen freundschaftlichen Wink zu geben; seine Lage ist sehr schwer, schmerzlich und gefährlich."

Inzwischen hatte Herr von Giers, der 1875 Gortschakoffs Assistent im russischen Auswärtigen Amt geworden war und für seinen designierten Nachfolger galt, anlässlich seines Badeaufenthalts in Franzensbad einen Besuch bei Bismarck ins Auge gefaßt. Die Kronprinzessin fürchtete eine solche Zusammenkunft und schrieb am 29. Mai 1886 an ihre Mutter:

"Alle diese Reden in Rußland, in Sebastopol, Moskau usw. sind sehr beunruhigend; wenn der Kaiser von Rußland nicht gewillt ist, Krieg zu führen und einen Vorwand zu erfinden, so weiß ich nicht, was die Russen eigentlich wollen. Sie haben augenscheinlich alles versucht, was in ihrer Macht steht - die schlimmsten und verräterischsten Dinge - um Sandro in eine üble Lage zu bringen und eine Revolution in Bulgarien hervorzurufen, ohne den erwarteten Zweck zu erreichen. Zwischen Griechenland und der Türkei scheint es zu friedlichem Ende zu kommen, obgleich dort keine Rosinen im Kuchen zu finden sind. Man sagt, daß Giers nach Franzensbad kommen und den Fürsten Bismarck in Friedrichsruhe besuchen will. Ich hoffe, daß daraus nichts wird, da noch immer Unheil



entstanden ist, wenn diese beiden Männer zusammengekommen sind. Wladimir und Mischka sind morgen in Berlin. Ich werde sie aber nicht sehen, da wir morgen die Herren des Ausstellungskomitees einladen müssen.

Es hat mich sehr interessiert, zu hören, was Sir W. Jenner über Willys Ohr sagte! Ich sehe ihn jeden Tag, und es geht ihm gut; auch ist er sehr viel liebenswürdiger, freundlicher, höflicher, sogar herzlicher in diesen letzten Tagen gewesen..."

Am 6. Juli 1886 stieß Rußland plötzlich die Bestimmung des Berliner Vertrages um, nach der Batum am Schwarzen Meer zum Freihafen erklärt worden war. Lord Rosebery, der englische Sekretär des Auswärtigen, erhob sofort Protest, aber der britische Einfluß in der auswärtigen Politik hatte einen so niedrigen Stand erreicht, daß der Protest nicht berücksichtigt wurde. Ein paar Tage später traten Lord Rosebery und die anderen Mitglieder des liberalen Kabinetts zurück, da die Wahlen dieses Monats Lord Salisbury und der Konservativen Partei die Majorität über alle Parteien im britischen Parlament verschafft hatten.

Einen Monat später, am 8. August, trafen sich der Kaiser von Österreich und der Deutsche Kaiser in Gastein. Zum Erstaunen der Kronprinzessin war der Kronprinz nicht eingeladen worden, während ihr Sohn Wilhelm es fertig bekommen hatte, seinen Weg zur Konferenz zu finden. Drei Tage später schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Aus ganz unbezweifelbarer Quelle höre ich, daß mein armer dicker Freund in Petersburg (Sir Robert Morier) über Lord Roseberys Note wegen Batum geäußert hat: 'Ja, er hatte etwas bekommen, aber nichts, das mitgeteilt zu werden verdiente.' Vermutlich wollte er nicht, daß die Deutschen erführen, was für eine Note es war; aber zufällig wußten sie es oder konnten es erraten, daß eine wichtige und bestimmte Note gekommen war oder kommen sollte.

Wir sind ziemlich entsetzt über die Nachricht, daß Wilhelm dem Zusammentreffen der Kaiser in Gastein beigewohnt hat und nach Skierniewice zum Kaiser von Rußland gehen will. Es ist vielleicht nicht wahr, aber da solche Dinge immer zwischen dem Kaiser und Wilhelm, ohne uns um Rat zu fragen oder zu benachrichtigen, ausgemacht werden, kann es möglich sein; ich brauche kaum zu sagen, daß es endlose Unannehmlichkeiten und andauernde Verwirrung stiften würde. Wilhelm ist ebenso blind und grün wie verschroben und hitzig in politischen Dingen. Er schwört auf Reuß VII., der ein törichter, eingebildeter und falscher Mensch ist - russisch bis in die Fingerspitzen. Es ist wirklich ziemlich schwer für uns und unsere Lage sehr peinlich. Ich hoffe immer noch, daß es sich nicht bewahrheitet.

Der berühmte Maler Lenbach ist hier und wird nächste Woche nach England kommen. Willst Du so gut sein und ihm gestatten, die Bilder im Buckinghampalast anzusehen? Prinz Eugen von Schweden besuchte uns gestern. Der Kaiser kommt morgen an."

Vierzehn Tage später erreichte die Feindseligkeit zwischen dem Zaren und dem Fürsten Alexander ihren Höhepunkt. Am 22. August wurde der junge Herrscher in Sofia von russischen Offizieren entführt, nach Keni Russi in Russisch-Bessarabien gebracht und bald darauf mit vorgehaltener Pistole zur Abdankung gezwungen. Es wurde ihm eine Woche später gestattet, nach Bulgarien zurückzukehren; er unterwarf sich, an Leib und Seele gebrochen, und erklärte am 4. September seine Absicht, abzudanken. Am 8. verließ er einfach und würdig Sofia; am 25. kam der General Kaulbars, der russische Bevollmächtigte an und begann eine Politik der Einschüchterung. Fünf Tage später sprach sich Herr von Tisza, der ungarische Premierminister, für die Aufrechterhaltung des Berliner

Vertrages und die Unabhängigkeit Bulgariens aus; diese Erklärung stärkte die Haltung der bulgarischen Regenten und des Premierministers Radoslawoff, der nun begann, Kaulbars heftigen Widerstand entgegenzusetzen. Rußlands Antwort bestand in der Entsendung von Kriegsschiffen nach Warna und der Landung von Truppen in diesem Hafen.

"Hat es jemals etwas so Niederträchtiges gegeben", schrieb die Kronprinzessin am 5. Oktober 1886 aus Portofino an die Königin Victoria, "wie das Benehmen Kaulbars' in Bulgarien? Man hätte den Russen bei all ihrer Schlauheit und Arglist eine solche Dummheit nicht zugetraut! Sie werden die ganze Bevölkerung gegen sich aufbringen, was recht gut wäre! Ich hoffe, daß kein neuer Fürst bestimmt werden wird oder, wenn ein russischer Kandidat gewählt werden sollte, daß Europa ihn nicht annehmen oder anerkennen wird. Hoffentlich werden die Russen bald merken, daß sie in ein Wespennest geraten sind. Ihr Benehmen ist zu abscheulich..."

Die Empörung der Kronprinzessin wuchs, als am 1. November die russischen Offiziere, die den Prinzen entführt hatten, aus der Haft entlassen wurden und alle Welt merkte, daß Rußland jetzt und früher mit einer zynischen Verachtung für Verträge und anständiges politisches Verhalten handelte. Der Ärger der Kronprinzessin über diese unwürdigen Tatsachen machte sich in einem Briefe vom 8. November aus Portofino Luft:

"Ich wußte genau, daß Du wie ich die Entlassung der verräterischen greulichen Verschwörer in Bulgarien auf das schärfste mißbilligen würdest. Die Russen haben also sogar die Frechheit und schamlose Kühnheit, der Welt zu erklären, was, wie man glauben würde, sie zu verbergen wünschen sollten, daß nämlich der verächtliche, feige Anschlag gegen Sandro von ihnen geplant und ausgeführt worden ist! Um so besser, daß er nicht von den Bulgaren ausging! Russische Beamte sind jeder Gemeinheit fähig, das ist nichts Neues!

Die ungarischen Reden scheinen mir sehr gut. Der Zar muß übrigens sehr schlecht unterrichtet sein, ich glaube, daß niemals ein wahres Wort zu seinen Ohren kommt - sogenannte absolute Herrscher werden immer betrogen und sind infolgedessen weniger frei in ihren Handlungen - während sie ihren eigenen Wünschen ohne Hinderung oder Rücksichtnahme irgendwelcher Art nachgeben können. Sie werden von denen vorwärtsgetrieben, die wissen, wie sie in Erregung zu bringen sind! Als der tyrannische und gewalttätige Mensch, der er ist, dient er wahrscheinlich den Panslawisten und all den lügnerischen Beamten in seinen Diensten als gefügiges Werkzeug, und dem scheint sich das übrige Europa in diesem Augenblick zu beugen. Es scheint ziemlich erniedrigend, aber ich glaube fest, daß es nicht so bleiben wird.

Was für eine schlimme Zeit müssen die unglücklichen Regenten haben!"

Trotz der Entrüstung Königin Victorias über die Handlungsweise des "barbarischen, asiatischen, tyrannischen Zaren", wie sie an den Fürsten Alexander schrieb, kam die englische Regierung zu der Überzeugung, daß Großbritannien am Unglück des Fürsten Alexander kein unmittelbares Interesse habe. Der schwindende Einfluß Großbritanniens in Europa spiegelt sich im Briefe der Kronprinzessin vom 7. Februar 1887 an ihre Mutter wider:

"Wir haben aus Petersburg gehört, daß der Zar mit großer Verachtung von England spricht, sagt, daß es sich schon vollkommen von der europäischen Politik zurückgezogen habe, zu schwach sei, an ihr teilnehmen zu können und in keiner Weise zu fürchten sei. Andere Russen behaupten, daß an Bord eines englischen Kriegsschiffes keine Kanone abgefeuert werden könne, daß kein einziges Gewehr in der britischen Armee oder Flotte ein passendes Bajonett habe, da sie alle aus Ersatzstahl und unbrauchbar seien; daß die englische Munition wertlos sei und nicht in die Geschütze

passee und die ganze englische Armeeverwaltung sich in so schlechtem Zustande befinde, daß sie niederbrechen würde, wenn England einen Krieg wagen sollte; der britische Löwe habe keine Zähne usw. ...

Gestern schien man etwas weniger über die Kriegsgefahr erregt; aber die Angst ist immer noch groß."

Die konservative Regierung des Lord Salisbury, die Gladstones liberales Ministerium im Jahre 1886 abgelöst hatte, begann indessen nunmehr ein großes Interesse an den europäischen Angelegenheiten zu nehmen, die im März 1887 so dunkel erschienen, daß ein Sturm bevorzustehen drohte. Österreich und Rußland lagen sich wegen der Frage ihres Einflusses auf der Balkanhalbinsel in den Haaren.

Während diese Frage drohend am europäischen Himmel hing, kam der Kronprinz Rudolph von Österreich, Erbe des Kaisers Franz Joseph, der 1881 die Prinzessin Stefanie, zweite Tochter des Königs Leopold II. von Belgien, geheiratet hatte, nach Berlin. In der deutschen Hauptstadt hatte er eine Reihe von Besprechungen mit dem Kronprinzen und der Kronprinzessin. Nach einer von diesen schrieb die Kronprinzessin am 17. März 1887 an die Königin Victoria:

"Heute hatte Rudolph eine sehr lange interessante Unterhaltung mit Fritz und mir. Er sagte, daß nach seiner Meinung der Krieg unvermeidlich sei (was wir nicht glauben). Er betonte, wie außerordentlich wünschenswert ein gutes Verständnis zwischen England, Deutschland, Österreich und Italien wäre. Besonderen Wert schien er auf das gute Einvernehmen zwischen Österreich und England zu legen und sagte, daß die österreichische Regierung fürchtete, nicht in der Lage zu sein, eine wertvolle Entente zu sichern, denn, obgleich Lord Salisbury wohl dafür wäre, die englischen Kabinette und mit ihnen die Politik des Landes wechselten so oft, daß es schwierig sei, sich auf Englands Hilfe und Wort zu verlassen. Er wiederholte, daß der Graf Kalnoky (der österreichische Minister des Auswärtigen) in seinen Empfindungen und Sympathien ganz englisch empfinde - daß Sir A. Paget (der englische Botschafter) eine ausgezeichnete Stellung in Wien habe und sehr beliebt sei. Rudolph schien zu glauben, daß Graf Karolyi (der österreichische Botschafter in London) so hinfällig sei, daß er nichts nützen könne und nur noch wenige Monate seinen Posten bekleiden würde. Rudolph beklagte ferner, daß die älteren österreichischen Beamten gewohnheitsmäßig sich vor Rußland beugten, daß sie die Forderungen des gegenwärtigen Augenblicks vergäßen; er fürchtete, daß es hier nicht anders sei, was wir natürlich nicht leugneten! Rudolph glaubt, daß, wenn in dem bevorstehenden Kriege England nur im Schwarzen Meere Hilfe leisten und die Türken in Ordnung halten und sie an einer Vereinigung mit den Russen hindern würde, der Dienst, den es der Welt damit leisten könnte, ungeheuer sei. Er meinte sehr vernünftigerweise, daß man in einem Kriege Rußland nicht ernstlich zu schädigen vermöge - man könne ihm keine Provinzen nehmen usw.; der einzige positive Nutzen, den man zu erreichen imstande sei, wäre, Rußland von der Gewinnung seiner Ziele und der freien Betätigung seines Willens abzuhalten. Er scheint zu glauben, daß Rußland Österreich in Galizien angreifen will; es sei von größter Wichtigkeit, daß Italien sich ruhig verhalte und Österreich nicht angreife, so daß letzteres keinen Soldaten an der italienischen Grenze lassen müsse, sondern alle verfügbaren Kräfte im Norden verwenden könne. Rudolph glaubt, England könne von außerordentlichem Nutzen sein, wenn es dafür Sorge, daß Italien ruhig bleibt, d. h. darauf achte, daß es sein Versprechen hält, da die italienischen Kabinette ebenfalls sehr schnell wechselten und die Politik sehr wandelbar sei. Rudolph meint, daß, wenn Deutschland Österreich gegen Rußland hilft, die Franzosen sofort Deutschland angreifen und der kommende Krieg sehr ernst sein würde! Er hält Frankreich für stärker, besser bewaffnet, besser vorbereitet und patriotischer als früher - auch Rußland für kampfbereiter als im Russisch-Türkischen Krieg, aber so schlecht geleitet und mit Mißtrauen erfüllt, daß die Regierung schon deswegen den Krieg wünschte, um eine Ablenkung zu schaffen. Rudolph sagt, man könne nicht leugnen, daß gegenwärtig Rußland die erste Geige in Europa spiele, die stärkste Macht sei und den übrigen ihren Willen aufzwänge; daß dies eine beständige Gefahr bedeute, da es jederzeit imstande sei, Frankreich auf seine Seite zu ziehen. Man könne es nur durch eine Allianz der vier obenerwähnten Mächte in Schach halten. Er

behauptet endlich, daß der Sultan England und Österreich mißtraue und fürchte, während er sich an Rußland anzulehnen vermöge, da er eine große Vorliebe für die Russen und den Zaren habe. Rudolph hatte bei seinem Aufenthalt in Konstantinopel häufig genug Gelegenheit, dies zu bemerken.

Rudolph erzählte, sein Vater sei immer noch über das Benehmen der Russen in Bulgarien wütend - er selbst denkt wie Fritz und ich. Ich konnte ihn nicht zu einer Äußerung über die Idee des Donaureiches bewegen, das, wie ich verschiedentlich hörte, sein Steckenpferd ist. Er sprach mit wundervoller Klarheit, Klugheit und gesundem Menschenverstand, ist vollkommen im Bilde über alles und mit verschiedenen schwierigen Botschaften an den Fürsten Bismarck betraut worden. Er ist sich vollkommen klar, daß seine Ansichten mehr mit unseren als mit denen des Kaisers oder Willys übereinstimmen."

Inzwischen suchte man nach einem neuen Herrscher für den Thron von Bulgarien. Am 22. April 1887 schrieb die Kronprinzessin an ihre Mutter:

"Glaubst Du, daß Ferdinand von Glücksburg als Kandidat für den bulgarischen Thron aufgestellt worden ist? Wir hören, es sei streng geheim; ein Prinz habe sich gefunden, obgleich man nicht weiß, wer es ist. Soviel ist sicher, daß die armen Bulgaren in so schlimmer Lage sind, daß sie jeden Fürsten annehmen werden, der in irgendeiner Weise wählbar ist. Da Ferdinand der leibliche Vetter von Minny ist, ist es möglich, daß man an ihn gedacht hat..."

Europa ist sehr kurzsichtig gewesen, da es scheinbar glaubte, durch das Fallenlassen der Bulgaren, die man ihrem Schicksal überließ, peinliche Fragen und einen Krieg vermeiden zu können. Das scheint mir eine falsche Rechnung zu sein. Wenn Fürst B. anständig gewesen wäre, hätte er Sandro wissen lassen (weil er ein Deutscher war), daß Deutschlands Lage sich geändert habe, seine Politik betreffs Bulgarien anders geworden sei, und er und sein Land im Stich gelassen werden würden; statt dessen mußte Sandro das selbst unter Lebensgefahr herausfinden. Das war mehr als häßlich von einem Staatsmann, der Sandro zur Annahme seiner Stellung geraten hatte. Wenn er Sandro offen und ehrlich geraten hätte, abzudanken, nach Deutschland zurückzukehren und das Spiel aufzugeben, da die Russen entschlossen seien, ihn zu vernichten, und Deutschland nicht eingreifen wollte, hätte sich Sandro zurückziehen können, wann es ihm paßte. Statt dessen wurde er rücksichtslos der Verräterei und Treulosigkeit der Russen geopfert und wird jetzt zu Hause schlecht behandelt, womit man ihnen einen Gefallen tun und Fürst Bismarcks Benehmen gegen sein Opfer in seinen eigenen Augen rechtfertigen will. Außerdem versucht er, sein Benehmen gegen Sandro als richtig hinzustellen, indem er jede lächerliche Lüge und Verleumdung, die verbreitet werden, für bare Münze nimmt. Das kann unparteiische Leute nicht täuschen, schmerzt aber alle die sehr, die Sandro lieben und verehren. Rußland wendet scheinbar die Augen nach Ägypten und Afghanistan und glaubt dort ein vielversprechendes Feld finden zu können, um nach seinem Gefallen Unruhe zu stiften. Rußlands Zustand scheint zum mindesten sehr unbefriedigend zu sein. Ich weiß nicht, was Morier schreibt, aber wir hören, daß man auf neue Attentate gegen das Leben des Kaisers gefaßt ist.

Um zu dem zurückzukehren, was Du in Deinem letzten Briefe über Ernst Günther [Herzog von Schleswig-Holstein] gesagt hast: es erfüllt mich mit Kummer, daß er so wenig Dankbarkeit und richtiges Gefühl gegen Christian und Lenchen zeigt, die so viel für ihn getan haben, und daß er nur an sich selbst und nicht an seine Vettern denkt. Es ist gar nicht nett und überrascht bei dem Sohn Fritz Holsteins um so mehr! Allerdings nicht überraschender und schmerzlicher, als daß unser Sohn sich so benimmt, wie er es tut; er vergißt all seine Liebe und Dankbarkeit

und läßt sich als Werkzeug gegen seine Eltern benutzen. Wilhelm hat mehr Verstand als Ernst Günther und kann, wenn er will, sehr freundlich und liebenswürdig sein! Sie sind beide eitel und selbstsüchtig und haben beide die alleroberflächlichsten, törichtesten politischen Ansichten - dank allem möglichen rückständigen und chauvinistischen Unsinn, den sie in ihrer kindischen Unwissenheit fanatisch lieben, und der sie jeden nach seiner Art handeln läßt, wie sie es tun. Dem Kaiser, Bismarck und seiner Clique sowie dem Hof gefällt es, so daß sie sich sehr groß und erhaben dünken. Bismarck ist ein großer Mann, und Du weißt, daß ich immer bereit bin, ihm zu geben, was ihm gebührt, und mich bemühe, möglichst gut mit ihm auszukommen, aber sein System ist verderblich, das jungen Leuten nur in jeder Weise schaden kann - nämlich seinen blinden Gefolgsleuten und Bewunderern und allen denen, die durch Servilität und beständiges Nachgeben allen seinen Wünschen und Launen gegenüber vorwärtskommen wollen. Alle diese sind jetzt Wilhelms Freunde, mit denen er auf dem besten, intimsten und familiärsten Fuße steht. Es ist leicht zu sehen, wie schlecht und gefährlich dies für ihn und uns ist. Es ist genau so gekommen, wie wir dachten, als der Kaiser und Bismarck alle Einwürfe und Vorhaltungen Fritzens überrannten. Wilhelms Urteil wird dadurch verkehrt, sein Geist vergiftet. Er ist nicht klug oder erfahren genug, um das System und die Menschen zu durchschauen. Infolgedessen tun sie mit ihm, was sie wollen. Er ist so dickköpfig; kann nicht die geringste Kritik außer der des Kaisers vertragen und ist so argwöhnisch gegen jeden, der Bismarck nur mit halbem Herzen bewundert, daß es ganz unnütz ist, ihm eine bessere Meinung beibringen, mit ihm sprechen, oder ihn überreden zu wollen, auf andere Leute und Meinungen zu hören! Die Krankheit muß ihren Verlauf nehmen, und wir müssen auf spätere Jahre und veränderte Umstände hoffen; die ihn heilen, können. Fritz nimmt es sehr ernst, während ich geduldig bin und den Mut nicht verliere. Es ist schließlich eine sehr natürliche Folge davon, daß der Kaiser das Gegenteil von allem, was wir für Wilhelm wünschten und für gut hielten, durchgesetzt hat und ebenso die natürliche Folge von Bismarcks Allmacht. Ich hoffe, Du wirst an all dieses nicht denken, wenn Du Wilhelm triffst, und so freundlich zu ihm sein wie immer - das Gegenteil wäre nicht gut, er würde es nicht verstehen, und es würde nur seinen Trotz stärken. Da Du so weit von uns entfernt lebst, bist Du nicht im Verdacht, dies alles zu wissen. Ich glaube und hoffe, daß sein Besuch in England ihm sehr gut tun wird, da er gern dort ist und es viel zu wenig kennt! Er würde entzückt sein, reisen zu können, Indien, China, Amerika und Australien kennenzulernen, aber der Kaiser will es ihm nicht erlauben. Es wäre ausgezeichnet für ihn.

23. April.

Ich muß Dich wirklich um Entschuldigung bitten, da ich so viel über uns selbst geschrieben habe, aber meine Feder läuft mir fort, wenn ich an den lieben und freundlichen Geist denke, an den meine Worte gerichtet sind. Der Traum meines Lebens war, einen Sohn zu haben, der unserem geliebten Papa ähnelte, seelisch und geistig, sein richtiger Enkel und auch Dein Enkel sein würde. Waldie flößte mir Hoffnung ein, daß er es werden würde. Seine Natur war von Anfang an vielversprechend, ich sah es vom ersten Tage an mit Stolz und Freude und glaubte, daß ich ihm eines Tages von Nutzen sein könne. Er ist von mir gegangen! Für Heinrich kann ich nur von beschränktem und für Wilhelm von gar keinem Nutzen sein! Aber man muß sich vor dem Fehler hüten, mit seinen Kindern zu hadern, weil sie nicht sind, wie man wünschte und hoffte. Man muß lernen, Träumen nicht nachzuhängen und die Dinge und Menschen zu nehmen wie sie sind - man kann nicht mit der Natur kämpfen, die ihren Weg am besten kennt, obgleich sie uns grausam und widerspruchsvoll bis zum letzten vorkommt; nur fühlt man sich am Ende etwas einsam.

Fürst Bismarck hat so viel Brutales und Zynisches, so wenig Anständiges und Ehrliches in seiner Natur, er ist ein Mensch aus einem ganz anderen Jahrhundert, daß er als Beispiel oder Ideal sehr gefährlich wird. Er ist ein Patriot und ein Genie, aber als Lehrer kann man sich keinen schlimmeren denken. Wilhelms Ansichten sind heutzutage in Deutschland sehr verbreitet - sie sind zur Hälfte an der ungeheuren Macht Bismarcks schuld, zur Hälfte hat dieser sie geschaffen, aber sie bedeuten nur eine Phase in der Entwicklung Deutschlands, und zwar, wie ich glaube, eine gefährliche und ungesunde, da sie eine schlechte Vorbereitung zur Lösung all der schwierigen und ernsten Fragen sind, welche die nächsten zwanzig oder dreißig Jahre beschäftigen werden."

Eine Woche später, am 29. April, schrieb die Kronprinzessin, die noch nicht alle Hoffnung aufgegeben hatte, daß Fürst Alexander seinen Thron wiederbekommen könne, an Königin Victoria:

"Wenn nur die Regentschaft einige Zeit in Bulgarien andauerte und die Übeltäter bestraft, die Konstitution abgeändert und zur rechten Zeit das Königreich proklamiert werden könnte, wäre Sandro imstande, zurückzukehren... Natürlich verbietet Fürst Bismarcks freundliche Haltung gegen Rußland, der Angelegenheit auch nur einen Gedanken zu schenken. Er würde niemals den Bulgaren oder Sandro einen offiziellen oder inoffiziellen Rat geben und hält sich von dieser Frage vollkommen fern, da er sich gerade so die Russen ohne besonderes Opfer am leichtesten geneigt machen kann. Ich glaube nur, daß all dieses Sichgeneigtmachen keinen Sinn hat, da die Russen doch tun, was sie wollen und sich mit den Franzosen verbünden werden, wenn sie den passenden Augenblick für gekommen halten. Im Augenblick halten sie infolge des guten Einverständnisses unter den anderen Mächten den Zeitpunkt für sehr ungünstig! Wenn jemals Rußland und Deutschland Feinde würden, bekommt Bulgarien die größte Wichtigkeit; diese Eventualität halten unsere besten Militärs mehr im Auge als Bismarck - sie alle blicken auf Sandro, schätzen seinen militärischen Ruf, seine Talente, seine staatsmännischen Eigenschaften und halten ihn für eine Trumpfkarte, obgleich eine solche Gelegenheit vielleicht niemals eintreten wird."

Eine Nachschrift, welche die Kronprinzessin hinzufügte, wirft ein weiteres Licht auf ihre Meinung über Bismarck. Acht Tage früher war Herr Schnäbele, der französische Bahnhofsvorsteher in Pagny, wenige Meter diesseits der deutschen Grenze verhaftet und in Metz gefangengesetzt worden. In der französischen Presse wurde sogleich über diese unwürdige Behandlung ein lautes Geschrei erhoben, aber die Kronprinzessin glaubte nicht an irgendwelche schlimmen Folgen.

"In der Schnäbele-Affäre", schrieb sie, "wird sich nach meiner Ansicht Fürst Bismarck sehr mild und versöhnlich zeigen, um absichtlich die Empfindungen der Franzosen nicht zu verletzen. Wenn er versöhnlich sein will, kann er es, wie die Karolineninsel-Affäre mit Spanien zeigte; es hängt einfach von seinem Willen und seiner Laune ab."

Die Kronprinzessin hatte recht, denn am gleichen Tage, am 29. August, wurde Herr Schnäbele entlassen, und die Affäre hatte ein Ende.

Im vorhergehenden Monat, am 7. Juli, war Prinz Ferdinand, der jüngste Sohn des Prinzen August von Sachsen-Koburg und der Prinzessin Clementine von Bourbon-Orleans (der Kronprinzessin als Tante Clem bekannt), vom bulgarischen Parlament zum Fürsten von Bulgarien gewählt worden. Die Großmächte beschlossen, seine Souveränität nicht förmlich anzuerkennen, so daß seine Lage von Anfang an ziemlich schwierig war.

Im folgenden Monat besuchte der Zar Berlin; bei dieser Gelegenheit wurden die bulgarischen Angelegenheiten wieder zum Gegenstand von Besprechungen gemacht. Am 29. November 1887 schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"In Berlin wird jetzt viel Aufhebens von dem Besuch des Zaren und der



Unterhaltung mit Bismarck, seinen Drohungen und Hieben gegen den Hof und die Familie der Orleans gemacht! Ich hätte mich nicht gewundert, wenn Bismarck einen Stein auf Sandro geworfen hätte, um dem Zaren zu gefallen. Die ganze Angelegenheit ist weder erfreulich noch würdig, und ich bin herzlich froh darüber, daß wir nicht darein verwickelt sind; aber es ist sehr schlecht für Willy."

Bismarcks unveränderliche Haltung gegen den Fürsten Alexander beruhigte indessen den Zaren und seine Minister nicht, die immer noch entschlossen waren, Bulgarien ganz unter russischen Einfluß zu bringen. In der Folge schien es so, als könnte wiederum zwischen der Türkei und Rußland wegen der Frage des Fürstentumes Krieg ausbrechen, und am 5. Januar 1888 schrieb die Kronprinzessin:

"Die Politik ist nicht sehr ruhig, aber ich denke und hoffe, daß Fürst daß der Krieg vermieden werden kann. Ich glaube, Bismarck viel zu sehr bemüht ist, Rußland seine Gleichgültigkeit für alles, was es in Bulgarien tun will, zu beweisen! Rußland wird das schon lange gewußt haben, und wenn nicht, so nützt all der Schmutz, den Fürst Bismarck auf Ferdinand und die armen Orleans' zu werfen bemüht ist, gar nichts. Ich kann diese mittelalterliche Art, Politik zu treiben, nicht bewundern. Im 19. Jahrhundert dürfte es kaum richtig sein, eine Seite aus dem Buch der Medici herauszureißen; ich liebe Ehrlichkeit und Offenheit, Anständigkeit und Einfachheit und seufze und verlange und schmachte danach! Ich bin eines Systems müde, das sich niedriger Mittel bedient, wenn es auch von einem noch so großen Mann geleitet wird, und seine Erfolge, sein Glanz von einem Haufen kurzsichtiger Bewunderer verehrt werden, die sich selbst, da ihrer nationalen Eitelkeit geschmeichelt wird, als große Patrioten vorkommen, während das Niveau der nationalen Gefühle und die nationalen Ziele niedriger und schlechter werden. Wie lange, wie lange soll das noch dauern! Vermutlich wird es länger als unsere Lebenszeit währen! Fürst Bismarcks Macht und Ruhm sind größer denn je. Der arme liebe Kaiser ist nur ein Schatten, während Willy dem Fürsten Bismarck als williges Werkzeug und Gefolgsman dient! 'Manchmal ist ein Unglück gut.'"

Der russische Zorn gegen die bulgarischen Wünsche wuchs immer mehr und mehr; es wurde klar, daß, wenn die Signatarmächte des Berliner Vertrages nicht einen diplomatischen Druck auf Rußland ausüben konnten, ein zweiter Versuch gemacht werden würde, den bulgarischen Herrscher zu unterwerfen. Am 8. Januar schrieb die Kronprinzessin:

"Ich höre aus den besten Quellen, daß Fürst Bismarck alles tut, was in seinen Kräften steht, um den Krieg zu vermeiden, und gerne möchte, daß England sich bereit erklärt, die drei alliierten Mächte, Deutschland, Österreich und Italien tatkräftig zu unterstützen. Fürst Bismarck war auch nicht mit dem Gerücht über Fritzens Abdankung usw. einverstanden, ebensowenig damit, daß Wilhelm und Dona die Stöckerversammlung besucht haben. Ich glaube nicht, daß ein Krieg kommen wird! Meiner Ansicht nach wird Rußland, wenn es sich so vielen Gegnern gegenüber sieht, die Hörner einziehen und sich nicht auf ein so gefährliches Abenteuer einlassen..."

Der Kaiser ist nicht ganz wohl, da er wieder einen seiner zwar nicht gefährlichen, aber sehr schmerzhaften Anfälle hat, die ihn, fürchte ich, schwächen. Bernhard ist aus Meiningen zurückgekehrt, wo die Trauer um seine Großmama tief und allgemein ist... Ich möchte wissen, ob alle diese Dinge in den Augen Bismarcks lächerliche Donquichotterien bedeuten; was haben wir unter seinem Regime gelitten!!! Wie außerordentlich verderblich ist sein Einfluß auf seine Schule, seine Angestellten und das politische Leben in Deutschland gewesen. Es ist fast unerträglich, in Berlin zu leben, wenn man nicht sein ergebener Sklave ist!!! Seine Partei, seine Nachfolger und seine Bewunderer sind fünfzigmal schlimmer als er! Man hat das Gefühl, als müßte man laut nach Erlösung schreien; würde dieser Ruf beantwortet, könnte man einen tiefen Seufzer der Erleichterung ausstoßen. Es wird Jahre dauern, bis all das Unglück wieder gutgemacht ist! Natürlich denken alle, die nur die Außenseite der Dinge sehen, daß Deutschland stark, groß und einig ist, eine furchtbare Armee (in Kriegszeiten 3 000 000 Mann), einen Minister, welcher der Welt seinen



Willen diktieren kann, einen Herrscher, dessen Haupt mit Lorbeer gekrönt ist, und einen Handel hat, der auf dem besten Wege ist, alle anderen zu übertreffen, da sich das deutsche Element überall in der Welt bemerkbar macht (auch da, wo es weder beliebt ist noch mit Vertrauen angesehen wird). Diese Leute können sich nicht denken, daß wir irgendeinen Grund zur Klage haben, sondern glauben, wir hätten nur dankbar zu sein. Wenn sie nur wüßten, um welchen Preis dies alles erkaufte ist! Vielleicht denkst Du, daß ich nur Unglück krächze."

Eine Woche später, am 14. Januar, schrieb sie:

"Ich hoffe und vertraue, daß Europa nicht so töricht sein und Ferdinand zwingen wird, Bulgarien zu verlassen, da dies nur eine Einladung an Rußland zur Besitzergreifung des Landes bedeutete, die wirklich ungerecht wäre. Warum sollte das unglückliche Land, das sich so spät befreit hat, von ganz Europa unter das russische Joch zurückgezwungen werden? Wie traurig ist es, das ganze Lebenswerk Sandros wieder ungetan zu sehen, ebenso wie seine heroischen Anstrengungen zur Befreiung seines Volkes als nutzlos erkennen zu müssen. Man kann nicht viel Sympathie mit Ferdinand haben; wenn ihn aber die Bulgaren als Herrscher haben wollen, er sich selbst halten kann und dort bleiben will, welches Recht hat dann Europa, ihn zu entthronen, und welche Neigung, auf Rußlands Bitten die Kastanien aus dem Feuer zu holen? Rußland will Bulgarien haben, fürchtet aber einen großen Krieg und wünscht infolgedessen, daß die anderen ihm helfen, d. h. den Großen und Unterdrücker gegen den Kleineren und Schwächeren unterstützen! Es wäre wirklich eine Schande. Ich kann mir nicht denken, daß England oder Italien oder Österreich so etwas tun würden. Deutschlands Politik ist durchgängig so gemein und zynisch gewesen, daß ich mich nicht wundern sollte, wenn es raten würde, das Land wieder unter russische Herrschaft zu stellen, so wenig kümmert es sich um die legitimen Ansprüche einer kleinen Nation. Trotzdem glaube ich aber, daß seine Einmischung nicht sehr tatkräftig sein würde. Rußland kann sich nur auf zweierlei Weise Bulgariens bemächtigen: die eine ist eine militärische Besetzung, welche Krieg bedeutet, die andere wäre die oft versuchte Methode, durch Verschwörungen, Aufwiegelungen, geheime Agenten und Banden von Montenegrinern oder Mazedoniern, wie jetzt in Burgas, Unruhe zu stiften, aber die Bulgaren scheinen ganz gut in der Lage zu sein, mit diesen Versuchen, ihre Regierung zu stürzen, fertig zu werden.

Ich glaube nicht, daß es zum Kriege kommen wird, der Zar will keinen, und Fürst Bismarck tut alles, um ihn zu verhindern. Auch die Franzosen sind jetzt ruhiger."

In den ersten Tagen des Jahres 1888 besuchte Lord Randolph Churchill, ein Freund des Prinzen von Wales, Petersburg mit der Absicht, eine Möglichkeit zu finden, um der englisch-russischen Verständigung die Wege zu ebnen. Er kam vollständig inoffiziell, und sein ganzer Besuch schien der Kronprinzessin "schlecht beraten". Unterwegs in Berlin traf Lord Randolph Sir Robert Morier, den englischen Botschafter in St. Petersburg, der gerade auf Urlaub war. Sir Robert warnte den privaten Emissär Englands vor jeder Aussprache über die internationale Lage mit maßgebenden Persönlichkeiten in Rußland. Lord Randolph beachtete die Warnung nicht und hatte bezügliche Unterredungen nicht allein mit Herrn von Giers, dem russischen Kanzler, sondern auch mit dem Zaren, und drückte in unmißverständlicher Sprache seine Ansicht aus, daß die russischen und englischen Interessen die gleichen seien. Seine Handlungsweise fand keineswegs den Beifall der Königin Victoria und wurde von der Kronprinzessin energisch zurückgewiesen, die am 31. Januar schrieb:

"Ich halte Lord Randolph Churchills Besuch in Petersburg für sehr gefährlich. Es ist kindisch von ihm, wenn er Englands Politik unter der liberalen Regierung freundlich und loyal gegen Rußland nennt. Rußland ist niemals loyal gegen irgend jemand, daher ist es unmöglich, sich an geschriebene Vereinbarungen zu halten oder freundlich zu sein; obgleich es nicht nötig ist, in das Gegenteil zu verfallen. Das einzig richtige ist, man

darf Rußland nicht überflüssigerweise beleidigen, ihm niemals trauen oder glauben und muß immer auf dem qui vive bleiben. Ich fürchte, daß die loyale und freundliche Haltung gegen Rußland auf Schwachheit und Gleichgültigkeit, Blindheit den wahren Tatsachen gegenüber, eine unzulängliche Kenntnis der östlichen Frage und ihrer direkten und indirekten Einflüsse in Indien zurückzuführen ist. Morier gehört zu einer Diplomatenschule - und Lord R. Churchill hängt ihr augenscheinlich an -, nach deren Ansicht Indien vollkommen vom übrigen Osten getrennt ist, und die glaubt, daß die Ereignisse in der mohammedanischen Welt der Türkei oder der östlichen russischen Provinzen Indien in keiner Weise betreffen. Das ist nicht der Fall. Ich wundere mich, daß diejenigen, die sich als die Freunde der Schwachen, Unterdrückten, der Freiheit und der Zivilisation betrachten, so ruhig mit ansehen, wie die Völker des Balkans ihren Willen wiederum unter russische Tyrannei und Unterdrückung beugen sollen, und die Gefahr so gering schätzen, daß Rußland seine Macht über diesen Teil der Welt zum Schaden Österreichs, zum Schaden der Balkanbevölkerung und bestimmt zur Schwächung unserer eigenen Macht ausbreitet! Warum sollte der Rest des zivilisierten Europas Rußland in allem nachgeben? Der schlechtesten Regierung und dem allerkorruptesten Staate! Ich kann es nicht verstehen!! Rußland wird keinen Krieg anfangen wenn es sieht, daß das übrige Europa (mit Ausnahme von Frankreich) ihm Widerstand bietet.

Ich hoffe, Morier wird in Petersburg weiter kein Unheil anrichten! Es ist sehr leicht möglich, daß er augenblicklich wegen Crispi gefährlich wird. Alles, was die guten Beziehungen zwischen England und Italien stören könnte, würde eine große Gefahr bedeuten."

Indessen schadete Lord Randolphs Besuch nicht sehr viel und gewann die Zustimmung des Prinzen von Wales. Internationale Beziehungen waren indessen damals nicht so beschaffen, daß sie durch höfliche Phrasen entspannt werden konnten. Besonders war dies mit der bulgarischen Frage der Fall; die Kronprinzessin schrieb am 15. Februar:

"Ich will nichts von der Politik sagen, nur daß nach Fritzens Ansicht endlose Schwierigkeiten die Folge sein werden, wenn etwas so Törichtes unternommen wird wie der Versuch, Bulgarien mit Einwilligung der Mächte wiederum gegen seinen Willen unter Rußlands Kontrolle zu stellen. Die Entwicklung der Unabhängigkeit dieses Landes verdankte ihren Ursprung nicht der Initiative oder dem persönlichen Ehrgeiz seines früheren Herrschers - es war eine durch und durch natürliche und volkstümliche Bewegung (trotz Fürst Bismarcks Versuch, sie in seiner Rede als das Gegenteil hinzustellen). Diese Bewegung war verursacht durch das üble Vorgehen der Russen und ihre Versuche, alle Bestrebungen zur friedlichen Schaffung von Ordnung und wirtschaftlichem Fortschritt in diesem Lande zu vernichten und einen unaufhörlichen Krieg gegen die Regierung dieses Landes zu führen, der zuletzt die Bevölkerung in Verzweiflung brachte und in ihr den festen Entschluß reifen ließ, ebensowenig eine russische Provinz zu werden, wie Griechenland, Serbien oder Rumänien es wollten. Wenn also die liberalen Mächte Rußlands Verlangen nachgeben (das Rußland förmlich stellen würde, sobald es glaubt, daß man ihm nachgeben würde), werden sie erstens eine Ungerechtigkeit und zweitens einen Fehler begehen."

Der Zustand in Bulgarien blieb in den nächsten zehn Jahren derselbe; im März 1896 erkannten die Großmächte mit Einschluß Rußlands den Prinzen Ferdinand offiziell als Fürsten von Bulgarien an.





## Kapitel IX: Die Krankheit des Kronprinzen Friedrich

Inmitten aller Prüfungen und Heimsuchungen, die das Leben der Kronprinzessin störten, konnte sie sich fest auf die Liebe und Zuneigung ihres Gatten verlassen. Ihre gegenseitige Neigung war von keiner Wolke getrübt worden. Beide sahen mit den freundlichsten Erinnerungen auf die Vergangenheit zurück und blickten mit Vertrauen und Hoffnung in die Zukunft. Nun aber erschienen die ersten Anzeichen jener fürchterlichen Ereignisse, die bestimmt waren, jenes heitere Glück zu zerstören. Im Januar 1887 begann der damals sechsfünfzigjährige Kronprinz zuerst an Heiserkeit zu leiden, und sein Leibarzt, Generalarzt Wegener, erkannte bald, daß das Leiden ernst genug war, um die Heranziehung eines Spezialisten zu erfordern. Es wurde also der Professor der Medizin an der Universität Berlin, Dr. Gerhardt, hinzugezogen; er stellte am 6. März ein kleines Gewächs auf dem linken Stimmband fest, konnte aber nicht sagen, ob es bösartiger Natur war oder nicht. Vierzehn Tage später, am 22. März, zeigte der Kronprinz während einer Rede, bei Gelegenheit des neunzigsten Geburtstages des Kaisers, unverkennbare Zeichen von Heiserkeit.

Dr. Gerhardt, der sich über die Natur der "Granula" unklar war, wollte sie chirurgisch entfernen. Die Behandlung schlug indessen fehl; nun brannte er sie auf elektrischem Wege aus, aber während als Ergebnis dieses Eingriffes oder vielmehr einer Reihe von Eingriffen das Gewächs verschwand, blieben die Heiserkeit und die Schmerzen bestehen, so daß dem Kronprinzen geraten wurde, nach Ems zu gehen, wohin er sich mit der Kronprinzessin am 13. April begab. Aus Ems schrieb die Kronprinzessin am 29. April an die Königin Victoria:

"Vielen Dank für Deine freundlichen Nachfragen nach Fritz. Seine Stimmung ist viel besser als in Berlin, und sein Hals scheint täglich besser zu werden. Die Reizung, Schwellung und Röte verschwinden schnell, er hustet nicht mehr und hat nicht das Gefühl des Wundseins, aber ein Teil der kleinen 'Granula', die Professor Gerhardt mit dem glühenden Draht nicht entfernen konnte, weil der Hals zu gereizt war, sitzt immer noch auf einem der Stimmbänder und muß entfernt werden, wenn wir nach Hause kommen; dann, hoffe ich, wird die Heiserkeit ganz verschwinden. Fritz hat guten Appetit, schläft gut und sieht wohl aus. Natürlich macht er keine langen Spaziergänge und geht auch nicht bergan, um sich nicht zu ermüden oder zu erhitzen und soll möglichst wenig sprechen."

Anfang Mai, bei der Rückkehr des Kronprinzen nach Berlin, fand Gerhardt indessen keine Zeichen der Besserung: die Heiserkeit blieb, und die Wunde war nicht geheilt. Nun wurde Professor Ernst von Bergmann, ein hervorragender Chirurg, liberaler Politiker und Freund des Kronprinzen, befragt; er gab der Meinung Ausdruck, daß das Gewächs durch einen operativen Eingriff entfernt werden sollte. Einen oder zwei Tage später, am 17. Mai, schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Seit heute morgen ist mir das Herz sehr schwer, da die Ärzte, obgleich sie mit der allgemeinen Wirkung von Ems, das den Katarrh beseitigt hat, und mit Fritzens Befinden zufrieden sind entdeckt haben, daß das Gewächs auf dem Stimmband nicht eine einfache 'Granulation' auf der Oberfläche der Schleimhaut ist, die durch Berührung mit dem elektrischen Platindraht entfernt werden kann, sondern daß es wahrscheinlich ein, wie sie sagen, 'Epithelion' ist und daß man es nicht, wenn es entfernt werden muß, von der Innenseite des Halses aus erreichen kann, da es auch in einer Falte unter dem Stimmband sitzt, wo es nicht zu erreichen ist. Der berühmte Chirurg Professor

Bergmann ist für eine Operation von außen; Du kannst Dir vorstellen, daß diese weder einfach noch klein ist. Ich war vor Schrecken mehr tot als lebendig, als ich dies hörte. Die Vorstellung, daß ein Messer seinen Hals berührt, ist schrecklich für mich. Natürlich weiß Fritz noch kein Wort davon. Zuzeiten ist er sehr bedrückt... Er denkt jetzt oft, daß sein Vater ihn überleben wird, und es wird mir schwer, ihm diese traurigen Gedanken auszureden, die glücklicherweise nicht sehr lange anhalten.

Heute findet ein neues Ärzte-Konsilium statt; ich werde in die Stadt gehen, um von ihnen zu erfahren, was sie denken und beschlossen haben...

Ich fürchte, daß eine Schwellung dieser Art mit der Zeit zu einem bösartigen und gefährlichen Gewächs werden kann, wenn sie nicht auf irgendeine Weise beseitigt wird. Ich hoffe und vertraue und glaube, daß für den Augenblick noch keine Gefahr besteht. Ich hoffe sehr, daß Bergmanns und Gerhardts Befürchtungen übertrieben sind..."

Gerhardt und Bergmann schlugen nun eine Operation vor, die als Thyrotomie bekannt ist und in einer Spaltung des Kehlkopfes und der Entfernung des Gewächses besteht, aber plötzlich schritt Bismarck ein:

"Die behandelnden Ärzte waren Ende Mai 1887 entschlossen, den Kronprinzen bewußtlos zu machen und die Exstirpation des Kehlkopfes auszuführen, ohne ihm ihre Ansicht angekündigt zu haben. Ich erhob Einspruch, verlangte, daß nicht ohne die Einwilligung des Patienten vorgegangen und, da es sich um den Thronfolger handle, auch die Zustimmung des Familienhauptes eingeholt werde. Der Kaiser, durch mich unterrichtet, verbot, die Operation ohne Einwilligung seines Sohnes vorzunehmen." (Bismarck, Gedanken und Erinnerungen, 33. Kap.)

Bismarck traf nun alle Vorbereitungen für ein weiteres Konsilium, in welchem die Meinungen der besten Spezialisten gehört werden sollten; dieser Konferenz wohnten nicht nur Gerhardt, Bergmann und Wegner, sondern auch Dr. Schrader, Leibarzt des Kronprinzen, Dr. Lauer, Arzt Kaiser Wilhelms I., und Professor Tobold, einer der hervorragendsten Berliner Kehlkopfspezialisten, bei. Sie sprachen am 18. Mai die Ansicht aus, daß Krebs vorliege und daß die von Bergmann vorgeschlagene Operation ausgeführt werden müsse. Nachdem Bismarck diesen Bericht gelesen und den Ernst der Lage erkannt hatte, bestimmte er, daß der beste Facharzt Europas, gleichgültig welcher Nationalität, sofort zugezogen werden sollte. Obgleich er in politischen Dingen heftiger Gegner des Kronprinzen war und die Einmischung der Kronprinzessin in die Staatsangelegenheiten, die seiner Ansicht nach bestand, mißbilligte, empfand er, daß alle Meinungsverschiedenheiten angesichts dieser Frage über Tod und Leben gleichgültig waren. Zwei oder drei Fachärzte wurden empfohlen, von denen einer ein Österreicher, der andere ein Engländer war: Dr. Morell Mackenzie, dessen hervorragende Bedeutung in der Laryngologie von seinen Kollegen anerkannt wurde. Seine leichte Hand und seine operative Geschicklichkeit empfahlen ihn besonders, aber er war, wie die nachfolgenden Ereignisse bewiesen, vielleicht ein wenig taktlos, überempfindlich und etwas streitsüchtig.

Es ist viel darüber geschrieben worden, wer Mackenzie gewählt und berufen hat; man glaubte allgemein, daß die Kronprinzessin für die Hinzuziehung des englischen Arztes an das Krankenlager ihres Gatten verantwortlich gewesen sei, und es ist "ihr Mißtrauen gegen deutsche Heilmethoden", um die Worte eines neuen deutschen Geschichtschreibers zu gebrauchen "für sein tragisches und vorzeitiges Ende von vielen Seiten verantwortlich gemacht worden." Die Grundlage für diese irri- ge Ansicht ist in Behauptungen der deutschen Presse jener Zeit und den späteren Zeugnissen, wie dem des Dr. Henry Semon zu finden, der das Tagebuch seines Vaters, des verstorbenen Sir Felix Semon zitiert. Nach dieser letzten Darstellung fragte die Kronprinzessin den Dr. Wegner, wen er für

den besten Halspezialisten hielt. Dr. Wegner verwies in seiner Antwort auf Dr. Mackenzies Buch, das, ins Deutsche übersetzt, eine Vorrede von Sir Felix Semon enthielt, der Mackenzies Geschicklichkeit sehr bewunderte. Die Kronprinzessin deponierte dann, nach Semons Angaben, an die Königin Victoria und bat sie, sich mit dem englischen Arzt in Verbindung zu setzen; auf den Wunsch der Königin reiste ihr Leibarzt, Sir James Reid, von Osborne nach London, um mit Mackenzie zu sprechen. In einem Briefe an die "Times" vom 25. Januar 1928 erzählt Dr. Henry Semon, daß seines Vaters unveröffentlichtes Manuskript feststellt: "Als Reid seine Botschaft ausgerichtet hatte, zeigte ihm Mackenzie ein Telegramm, das er von den deutschen Ärzten erhalten hatte, die ihn baten, sogleich nach Berlin abzureisen." Sir Felix Semon fügt bezüglich der Kronprinzessin hinzu, daß sie während ihrer Besprechung mit Wegner "Wegner befahl, eine Konsultation Mackenzies zu befürworten, nachdem sie meine Vorrede zur deutschen Übersetzung von Mackenzies Buch gelesen hatte; das Ergebnis war das offizielle Telegramm der deutschen Ärzte an Morell Mackenzie."

Es besteht aber noch eine andere Auffassung. Sir Rennell Rodd erzählt in der "Times" vom 1. Dezember 1926, daß die Kronprinzessin zu Beginn des Jahres 1887 zum Lunch in die englische Botschaft kam, um einer Taufe beizuwohnen und daß, als die Unterhaltung auch auf die Krankheit des Kronprinzen kam, Sir Edward Malet die Möglichkeit erwähnte, eine andere Diagnose zu bekommen; darauf habe die Kronprinzessin geantwortet, daß ihr die besten Fachärzte nicht bekannt seien. Fast unmittelbar nach dem Lunch besuchte Bismarck den Botschafter und teilte ihm in einer Unterhaltung über die Krankheit mit, daß Vorbereitungen getroffen worden seien, um einen englischen Spezialisten nach Berlin kommen zu lassen. Es scheint also kein Zweifel darüber zu bestehen, daß die Kronprinzessin an diesem Tage beim Lunch von der Existenz Morell Mackenzies nichts wußte, und daß ferner die eigentliche Berufung des englischen Spezialisten von den deutschen Ärzten, vermutlich auf Anraten und sicherlich mit voller Billigung Bismarcks, ins Werk gesetzt wurde. Sir Rennell Rodd veröffentlichte zur Bekräftigung seiner Darstellung dann weiter in der "Times" vom 18. Januar 1928 den folgenden, am 14. November 1887 vom englischen Botschafter, Sir Edward Malet, an den Grafen Herbert Bismarck, in Ausführung eines von der Königin Victoria ausgedrückten Wunsches, geschriebenen Brief. Die Königin hatte ihn gebeten, der Verbreitung von Gerüchten, die für die Kronprinzessin beleidigend seien, durch die Betonung der "wohlbekannten Tatsache" entgegenzutreten, daß die deutschen Ärzte selbst Mackenzie holen ließen:

"Lieber Graf Bismarck, wollen Sie so liebenswürdig sein und den angestrichenen Artikel in der heutigen Abendausgabe der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung ansehen. Sie werden bemerken, daß man auch die Königin von England dafür verantwortlich macht, die Behandlung des Kronprinzen einem englischen Spezialisten übergeben zu haben. Der Sinn ergibt, daß das Wort 'auch' sagen will, die andere Person wäre die Kronprinzessin. Es ist, wie Sie sicher auch wissen werden, eine Tatsache, daß die Kronprinzessin mit der Berufung Sir Morell Mackenzies nichts zu tun hatte, geschweige denn die Königin. Die Ansicht, daß die Kronprinzessin ihn ursprünglich kommen lassen wollte, tut ihr großes Unrecht und entbehrt der Wahrheit.

Würde es möglich sein, mit Rücksicht auf diesen Artikel, der wegen seines Erscheinens in dem offiziellen Blatt für wahr gehalten wird, autoritativ in derselben Zeitung oder im Reichsanzeiger festzustellen, daß Mackenzie auf Beschluß der den Kronprinzen behandelnden Ärzte berufen worden ist, daß die Kronprinzessin nicht einmal gefragt wurde, und daß bestimmt die Königin von England nichts damit zu tun hat?

Ich bin sicher, daß Ihre Ritterlichkeit Sie diese Dinge ebenso empfinden läßt wie mich.

Ich habe die Ehre usw. E. B. Malet.

Aus einer diesem Schreiben angehängten Bemerkung (fährt Sir Rennell Rodd fort) geht hervor, daß Graf Bismarck am nächsten Tage mit dem Botschafter über die Sache sprach. Er war der Ansicht, es sei nicht sicher, daß die Kronprinzessin Morell Mackenzie nicht vorgeschlagen habe und es sei gefährlich, die Angelegenheit durch eine Veröffentlichung zu verschlimmern, die von den deutschen Ärzten nicht unwidersprochen bleiben würde. Er wollte aber mit seinem Vater sprechen, ob irgend etwas getan werden könne. Die positive Aussage des Botschafters, daß das Gerücht der Wahrheit entbehre, war nicht nur durch seine Unterhaltung im vorhergehenden Mai mit der Kronprinzessin gerechtfertigt, als sie sagte, daß sie die großen Halsspezialisten nicht kenne, sondern auch durch die Mitteilung, die der Reichskanzler ihm gemacht hatte. Aber sein Appell an die Ritterlichkeit, eine falsche Ansicht richtigzustellen, blieb ohne Wirkung, so daß die Legende ohne Widerspruch allgemein als wahr angenommen wurde..."

Ein weiteres Zeugnis muß in Betracht gezogen werden: in dem offiziellen Bericht über die Krankheit des Kaisers Friedrich, der 1888 veröffentlicht wurde, wird klar gesagt, daß der Name Morell Mackenzies zuerst von Wegner ausgesprochen und dann von Gerhardt und Bergmann aufgenommen wurde.

Im Hauptpunkt stimmen alle Fassungen überein, daß nämlich die erste Bitte, die Morell Mackenzie erhielt, den Kronprinzen zu behandeln, von den deutschen Ärzten ausging, und auf dieses Verlangen hin handelte er.

Am nächsten Tage, dem 19. Mai, schrieb die Kronprinzessin, die erfahren hatte, daß die deutschen Ärzte an den englischen Facharzt telegraphiert hatten, ihrer Mutter:

"... Ich war gestern in Berlin, um mit den Ärzten zu sprechen, und Bergmann sagte mir, daß er keine Entscheidung über die Operation treffen würde, bevor Morell Mackenzie seine Ansicht geäußert habe. Würde aber Morell Mackenzie den Fall genau so betrachten wie er selbst, würde die Operation sofort vorgenommen werden. Fritz wird bis zum entscheidenden Augenblick nichts gesagt werden..."

Ich verbrachte gestern einen schrecklichen Tag; es ist so schwer, gleichmütig zu erscheinen, wenn einem das Herz so schwer ist, und es ist sehr wichtig, daß er ißt und schläft und sich wohl fühlt bis zu diesem Augenblick..."

... Alle Ärzte stimmen darin überein, daß Fritz bis jetzt ganz richtig behandelt worden ist, sind überzeugt, daß keine Zeit verloren wurde und überzeugt, daß nichts anderes hätte getan werden können; Professor Gerhardt sei die richtige Autorität zur Behandlung gewesen. Ich kann nicht viel telegraphieren, da man in Berlin bereits viel redet und das Volk Fritzens Erscheinen bei den Paraden usw. vermißt. Ich möchte kein unnützes Aufsehen erregen. Wenn M. M. bald ankommt, soll er natürlich an Dich und Sir W. Jenner schreiben, so daß Du auf dem laufenden gehalten wirst. Ich fürchte nicht etwa, daß Fritzens Leben in Gefahr ist; Gott sei Dank habe ich in dieser Beziehung keine Besorgnisse und glaube auch nicht, daß die Schwellung krebserregender Natur ist; auch Bergmann glaubt dies nicht und sagt, daß sie nicht wiederkommen wird, wenn sie einmal entfernt worden ist. Aber ich bin unglücklich bei dem Gedanken, daß er seine liebe Stimme, die für ihn in seiner Stellung im Lande und in der Armee usw. so notwendig ist, verlieren könnte. Und ich weiß, daß dies eine schreckliche Prüfung für ihn bedeuten wird ..."

Am Abend des zwanzigsten traf Morell Mackenzie in Berlin ein. Nach einer vorläufigen, aber sorgfältigen Untersuchung teilte er mit, daß er nicht von der Notwendigkeit einer Operation überzeugt sei, und verlangte,



daß ein Stück des Kehlkopfes entfernt und von Professor Rudolf Virchow, einem Gelehrten von europäischem Ruf als Anthropologe und Pathologe, einer mikroskopischen Untersuchung unterzogen würde. An diesem Abend schrieb die Kronprinzessin aus Berlin an die Königin Victoria:

"Dr. M. Mackenzie sagt, daß er eine Operation nicht befürworten könne, ehe er nicht ganz sicher ist, daß das Gewächs im Hals bösartiger Natur sei. Er hat noch Zweifel daran und will keine endgültige Meinung äußern, ehe er nicht Fritz öfter gesehen und den Hals ganz genau untersucht hat. Er will versuchen, ein ganz kleines Stückchen des Gewächses abzulösen, um es der mikroskopischen Untersuchung durch Professor Virchow unterziehen zu lassen, so daß man seine Natur genau erkennen kann - erst dann will er sagen, was zu tun ist. Oh, wie erleichtert bin ich. Ich werde heute nacht schlafen und meinen lieben Fritz ohne den furchtbaren Gedanken ansehen können, daß morgen der letzte Tag sein kann, den wir zusammen verbringen. Ich segne Dr. M. Mackenzie. Natürlich weiß ich, daß die Operation vielleicht trotzdem stattfinden muß!!

Fürst Bismarck besuchte mich heute nachmittag und war wirklich sehr liebenswürdig. Er teilte mir mit, seine Frau lasse, mir sagen, ich dürfe eine solche Operation nicht erlauben. Ich erwiderte, daß ich nichts zu erlauben habe - wir müßten uns dem unterwerfen, was die verantwortlichen Autoritäten als das beste erklären würden und hätten ihrem Rat zu folgen.

Der Kaiser hat nach folgenden Ärzten geschickt:

1. Professor Bergmann;
2. Professor Gerhardt;
3. Dr. Tobold (Spezialarzt für Laryngoskopie);
4. Dr. Wegnier;
5. Dr. Lauer (der Arzt des Kaisers);
6. Dr. Schrader (Wegners Assistent).

Sie müssen den Kaiser um die Erlaubnis fragen, eine so schwere Operation ausführen zu dürfen und ihm alles berichten, da sie Fritz nichts sagen dürfen. Ich bin sicher, daß der Kaiser kein Wort davon verstehen wird. Sie haben auch nach dem Hausminister geschickt und an die Kaiserin geschrieben!

Ich kann bestimmt behaupten, daß die deutschen Ärzte, nachdem sie mit Dr. M. Mackenzie gesprochen hatten, es viel weniger eilig mit der Operation hatten, als vor ihrer Begegnung mit ihm. Er scheint nicht gewußt zu haben, warum er gerufen wurde und hat leider infolgedessen seine Instrumente nicht mitgebracht.

Wir bleiben über Nacht hier und fahren morgen zurück, nachdem Dr. Mackenzie versucht hat, einen kleinen Teil des Gewächses loszulösen, eine sehr schwierige Aufgabe, die vielleicht erst bei der vierten oder fünften Wiederholung gelingen wird..."

Am folgenden Tage nahm Mackenzie eine neue Untersuchung vor und löste diesmal ein winziges Teilchen aus dem Kehlkopf, das er Virchow zur Untersuchung gab. Virchow konnte kein Anzeichen von Krebs entdecken, meinte aber, daß das Fragment zu klein sei und ein anderes genommen werden solle. Nun gingen die Ansichten Mackenzies und einiger der deutschen Ärzte auseinander. Bergmann und Gerhardt behaupteten, daß der klinische Befund auf Krebs hindeute, Mackenzie konnte dem nicht beistimmen, bis ein klarer Beweis vorliege.

Am nächsten Tage, dem 22. Mai 1887, schrieb die Kronprinzessin an Königin Victoria:

"Heute morgen brachte Wegner Virchows Bericht über das kleine Fragment des Gewächses. Er kann kein Anzeichen von Krebs entdecken, aber das Fragment war zu klein, so daß morgen ein anderes entfernt werden muß, was sehr viel schwerer sein



wird, da das Gewächs durch das kleine weggenommene Stück an Größe verloren hat; infolgedessen ist es sehr schwer zu fassen und mit den deutschen Instrumenten kann Dr. Morell Mackenzie nicht arbeiten. Er hat um seine eigenen telegraphiert, die heute nacht um 10 ankommen. Morgen früh will er (nur in Wegners und Gerhardts Anwesenheit) versuchen, das Stück, das er braucht, zu bekommen. Er glaubt immer noch, daß das Gewächs gutartig ist, bis das Gegenteil durch Virchows Untersuchung tatsächlich bewiesen wird. Er ist der festen Meinung, daß bis dahin über diese schreckliche Operation nicht entschieden werden dürfe! Natürlich ist die Ungewißheit furchtbar für mich, aber ich gestehe, daß die Hoffnung, die mir bleibt, ein großer Trost ist, und da ich Sanguinikerin bin, halte ich sie fest...

Ich kann mich nicht dazu entschließen, das Schlimmste zu denken, es scheint mir zu grausam. Ich glaube, daß alles irgendwie in Ordnung kommen und nur die Erinnerung an diese schreckliche Zeit bleiben wird, was schon schlimm genug wäre."

Dieser Brief einer Tochter an ihre Mutter zeigt die Haltung der Kronprinzessin ganz deutlich; es dürfte hier von Vorteil sein, die Ursachen zu betrachten, die ihre Ansichten beeinflusst haben könnten.

Der Deutsche Kaiser Wilhelm I. war bereits über neunzig Jahre alt und konnte nach dem natürlichen Verlauf des Lebens die Bürde der Herrschaft nicht mehr lange tragen. Der Kronprinz würde im normalen Verlauf der Ereignisse ihm als sein Erbe folgen. Wenn er aber an einem unheilbaren Leiden litte, das ihn für die Ausübung der Herrschermacht untauglich erscheinen ließe, dann sollte er nach einer weitverbreiteten Ansicht zugunsten seines Sohnes, des Prinzen Wilhelm, übergangen werden. Schon wurde das furchtbare Wort "Krebs" in weiten Kreisen ausgesprochen, und es war sicher, daß, wenn sich die Krankheit als bösartig erweisen sollte, behauptet werden würde, "ein Herrscher, der nicht sprechen könne, sei auch nicht imstande, zu regieren". Gerüchte liefen um, die besagten, daß die Hausgesetze der Hohenzollern einen Thronerben ausschlossen, der an einem unheilbaren körperlichen Leiden erkrankt sei; aber in Wahrheit enthielten diese Gesetze nichts dergleichen, und die Kronprinzessin muß gewußt haben, daß einer etwaigen Thronbesteigung ihres Gatten kein solches Hindernis im Wege stand. Über diesen Punkt hat sich später Bismarck mit Autorität geäußert. "Die Hausgesetze", schrieb er, "enthalten keine Bestimmung darüber, ebensowenig wie der Text der preußischen Verfassung."

Die Kronprinzessin hielt, wie ihre Mutter, stark an der königlichen Macht fest; infolgedessen sagten gewissenlose Menschen später, die Kronprinzessin habe damals aus diesen Gründen die Krankheit nicht als Krebs festgestellt zu sehen gewünscht und mit ihren Ansichten Morell Mackenzie beeinflusst. Für eine solche Anklage ist nicht das geringste Beweismaterial vorhanden. Mackenzie und den anderen Ärzten wurde freie Hand gelassen, vorausgesetzt, daß sie die Einwilligung des Patienten hatten; ihre Meinungen und die Behandlung waren völlig frei und von der Kronprinzessin unbeeinflusst. Alles, was die Kronprinzessin wirklich tat, war, was neunundneunzig von hundert deutschen oder englischen Frauen an ihrer Stelle getan hätten, nämlich am meisten dem Spezialisten zu vertrauen, der die größte Hoffnung auf die völlige Wiederherstellung des Kranken zu geben wußte. Natürlich wünschte sie nicht, ihren Gatten, den sie liebte, einer überflüssigen Operation unterzogen zu sehen; so begrüßte sie mit höchster Freude am nächsten Tage Morell Mackenzies und Virchows Bericht, daß auch das zweite Teilchen aus dem Kehlkopf keine Zeichen eines Krebsgeschwüres er kennen ließe. Darauf wurde der Gedanke an eine Operation faltengelassen, nicht ohne daß die, welche sie vorgeschlagen hatten, die Professoren Gerhardt und Bergmann, widersprachen. Gerhardt behauptete später, daß Mackenzie bei der Operation das gesunde rechte Stimmband beschädigt habe, eine Anklage, die Mackenzie auf das schärfste zu rückwies. Es wurde Mackenzie auch

vorgeworfen, mit Absicht ein Teilchen der gesunden Seite des Halses genommen und an Virchow geschickt zu haben, aber es ist ganz unfaßlich, daß ein Mensch von Mackenzies Ruf so etwas tun sollte. Auch ist durchaus kein vernünftiger Grund zu finden, warum er versucht haben sollte, mit Absicht Virchow und die Kronprinzessin zu täuschen. Man muß sich daran erinnern, daß damals die Anfangsstadien des Krebses schwer zu erkennen waren. Es sind jetzt Krankheiten harmloser Natur bekannt, die dem Krebs so ähnlich sind, daß die größten Sachverständigen keinen Unterschied finden können. Daher konnte in jener Zeit auch der geschickteste Facharzt in diesem besonderen Falle nichts beweisen, sondern nur behaupten oder leugnen, daß Krebs vorliege.

Auf jeden Fall waren Mackenzie und die beiden deutschen Ärzte nun unheilbar verfeindet.

Mackenzie wünschte jetzt dringend, daß der Patient "wie ein gewöhnlicher Sterblicher" in seine Klinik nach England kommen sollte, und die Kronprinzessin stimmte dem Vorschlag zu. Am 24. März 1887 schrieb sie an ihre Mutter:

"... Wir sind jetzt sehr hoffnungsvoll und beruhigt über Fritzens Hals. Er hat zwar augenblicklich gar keine Stimme, und sein Hals ist wund und schmerzhaft, aber das kommt nur von der kleinen Operation, durch die ein Stückchen des Gewächses entfernt worden ist. Ich hoffe, ich kann Dir morgen mehr erzählen, wenn Wegner, Gerhardt und ihre Kollegen sich mit Dr. Morell Mackenzies Ansichten und Vorschlägen auseinandergesetzt haben. Er glaubt, daß er Fritz durch eine Halsbehandlung von innen her heilen kann. Aber natürlich kann man nicht jeden Tag am Hals herumarbeiten. Es würde schmerzhaft sein und eine allgemeine Entzündung, Schwellung und Reizung hervorrufen; alles muß geschehen, um dies zu vermeiden und das Gewächs nach und nach ganz zu beseitigen. Wenn die anderen Ärzte infolge Virchows Untersuchungen sich dieser Meinung anschließen, glaube ich, brauchen wir nicht mehr ängstlich, sondern nur noch besorgt und gewissenhaft zu sein, um die beste Behandlung ins Werk zu setzen. Natürlich ist das Berliner Publikum sehr beunruhigt, da einiges von der Angst, in der wir uns befinden, durchzusickern beginnt.

Später.

Gerhardt, Wegner und Dr. M. Mackenzie waren heute morgen mit Fritzens Hals sehr zufrieden. Ein weiteres Konsilium soll stattfinden, und dann will Dr. M. M. nach Hause fahren. Wegner und die anderen wollen, daß seine Anweisungen hier ausgeführt werden und wünschen dann die Behandlung Tobold zu überlassen. Ich glaube aber, daß dies Verwirrung geben würde und es besser für Fritz wäre, nach Brighton, St. Leonards, zu gehen, damit die Behandlung von Dr. M. M. selbst ausgeführt werden kann; ich wage aber nicht dies vorzuschlagen, da es die Leute hier beunruhigen und auf mich ärgerlich machen würde; wenn sie es vorschlagen würden, wäre es etwas anderes, aber ich glaube nicht, daß sie das tun werden!

Gerhardt sagt, daß die Behandlung langsam ausgeführt und nicht übereilt werden dürfe; er hat den Wunsch, daß M. M. sie selbst übernimmt. Ich überlasse es ihnen, die Sache unter sich auszumachen und werde mich nicht hineinmischen."

Gerhardt teilte seine Ansicht früh der Kronprinzessin mit, die am 2. Juni an die Königin Victoria schrieb:

"Ich sprach gestern abend mit Professor Gerhardt und bat ihn, mir seine genaue Ansicht mitzuteilen, er sagte mir: 'Ich sehe die Sache von Woche zu Woche ernster an. Das Stückchen, welches Mr. Mackenzie fortgenommen hat, ist wieder gewachsen - die Geschwulst ist in Eiterung übergegangen usw. -, jetzt ist auch die andere Seite des Halses, das andere bisher freigebliebene Stimmband ergriffen - ein Substanzverlust ist schon vorhanden. Wenn nicht Dr. M. Mackenzie helfen und heilen kann, so gibt es keine

Rettung außer der Operation, der Laryngotomie - und zwar unter viel schlechteren Bedingungen als vor vierzehn Tagen! Also ist und bleibt meine einzige Hoffnung, daß Dr. M. Mackenzie in seiner Auffassung recht behalten und daß es seiner Behandlung gelingen möge, denn wir haben nichts mehr vorzuschlagen'

Du kannst Dir denken, daß mich dies sehr unglücklich macht! Gott sei Dank ahnt Fritz nichts davon und auch das Publikum wird nichts davon erfahren, wenn die Ärzte nichts sagen; ich habe sie angefleht, dies nicht zu tun. Ich spreche mit keinem Menschen darüber, fühle mich aber sehr elend und meine Nerven sind durch die fortwährende Angst, Unsicherheit und die Anstrengung, unbefangen zu erscheinen, stark mitgenommen. Die Ärzte wünschen, daß Dr. M. Mackenzie noch einmal herkommt und ein Konsilium mit ihnen abhält. Dann sollen wir nach England gehen und Professor Gerhardt für eine kurze Zeit mit uns nehmen. Später wird dann einer von den anderen an seiner Stelle kommen, um über den Verlauf und das Ergebnis der Behandlung und über Fritzens Gesundheitszustand zu berichten. Ich habe mich nach kleinen ruhigen Hotels in der Nähe von London erkundigt, in die wir gehen könnten, so daß Fritz nicht in der Stadt wäre, aber jeden Tag zu Dr. M. M. gehen oder ihn wenigstens täglich sehen könnte. Fritz darf nicht sprechen, muß sich also vollkommen allein halten! Seine einzige Hoffnung, sein einziger Wunsch besteht darin, am 21. [zu Königin Victorias Jubiläum] in der Westminster-Abtei zu sein und den Kaiser zu vertreten. Ich habe dies dem Kaiser gestern gesagt, und er ist einverstanden, wenn die Ärzte es erlauben. Wenn Mr. Mackenzie damit einverstanden ist, könnten wir dann Anfang oder Mitte Juli nach Norris Castle gehen ... Von dort hoffe ich zu allen Festen kommen zu können, zu denen Du mich einlädst; er darf es allerdings nicht. Es ist sehr hart für ihn, und er ist entsetzlich niedergeschlagen, da er gerne ausgehen, viele Menschen und Dinge in London sehen möchte und sich schon lange auf Dein Jubiläum freut! Er ist auch sehr ärgerlich auf Wilhelm, der sich gern in den Vordergrund drängen und seinen Platz einnehmen möchte, ohne ihn zu fragen usw. Wie schmerzlich, unangenehm und enttäuschend dies alles für uns ist; wir müssen es ohne Murren tragen; solange es mit seinem Halse gut geht und Dr. Mackenzies Meinungen und Hoffnungen und die Versprechungen, die er gemacht hat, bestehen bleiben, müssen wir zufrieden sein! ...

Die Leute hier würden es wegen des Alters des Kaisers gar nicht gern haben, wenn Fritz das Land verläßt; trotzdem ist es klar, daß er nach England müßte, um sich dort von dem einzigen Menschen behandeln zu lassen, der gesagt hat, er glaube ihn heilen zu können!! ..."

In England wurden zu dieser Zeit Vorbereitungen zur Feier des fünfzigjährigen Regierungsjubiläums der Königin Victoria getroffen. Der Kronprinz war zum Stellvertreter des Deutschen Kaisers ernannt worden, obgleich der Vorschlag gemacht wurde, Prinz Wilhelm an seine Stelle zu bringen; der Kronprinz wollte die Gelegenheit seines Besuches in England benutzen, um sich der Behandlung zu unterziehen, die Mackenzie vorgeschlagen hatte.

Inzwischen waren die Ärzte immer noch verschiedener Meinung. Bergmann und Gerhardt hielten an ihrer Ansicht, Mackenzie, durch Virchows Analyse unterstützt, hielt an der seinen fest. Der Kronprinz, das deutsche Kaiserpaar und Bismarck wußten von dieser Unstimmigkeit: sie überließen es den Ärzten, zu entscheiden, was das Beste sei. Die deutschen Ärzte bewiesen aus Statistiken, daß die von ihnen empfohlene Operation in sieben von zehn Fällen erfolgreich war: Mackenzie glaubte, daß er in zwei Monaten eine erfolgreiche Kur durchführen könne.

Am 3. Juni schrieb die Kronprinzessin an Königin Victoria:

"Ich schwebe noch zwischen Furcht und Hoffnung und kann mich nicht zu dem

Glauben bekehren, daß die deutschen Ärzte recht haben! Die Menschen quälen mich mit Fragen - einige meinen, es sei meine Schuld, wenn Fritz in England etwas geschehe usw. Wegner fürchtet den Gedanken, daß die Anschwellung plötzlich im Laufe von wenigen Stunden so groß werden könnte, daß Erstickungsgefahr vorliegt und sofort die Tracheotomie vorgenommen werden müßte; er meint, wir sollten deswegen nicht abreisen! Diese Furcht scheint mir übertrieben, und der Fall sehr unwahrscheinlich, aber ich bin kein Arzt! Andere wiederum quälen sich mit dem Gedanken, daß Fritz in England hilflos bettlägerig sein und der Kaiser sterben könnte, wenn er nicht zu erreichen wäre!!! Alles das ist immerhin möglich, aber wir können uns nicht als Gefangene betrachten und nicht aus Furcht vor möglichen Ereignissen eine vielversprechende Kur unterlassen.

Der liebe alte Roggenbach [Baron v. Roggenbach, der preußische Vertreter in Frankfurt a. M.] war für zwei Tage hier, und ich kann Dir nicht sagen, mit welcher rührenden und väterlichen Sorge er uns seinen Rat gab - wirklich so gut und herzlich! Er wünscht dringend, daß Fritz nach England geht und glaubt auch, daß es Fritz auf das schlimmste erschrecken und niederdrücken würde, wenn er am 21. nicht nach der Westminster-Abtei gehen dürfe. Er ist voll ernster Befürchtungen, glaubt aber - es geschehe, was wolle -, daß die furchtbare Laryngotomie nicht gestattet werden solle. Sie ist zu gefährlich und würde auch bei günstigem Verlauf den Patienten zum gebrochenen Manne machen. Ein anderer alter und väterlicher Freund, auf dessen Ergebenheit ich mich verlassen kann, ist der ausgezeichnete General W. von Loë - er ist ein berühmter und hervorragender Kavallerie-General; trotzdem sonderbarerweise Wilhelm einer seiner größten Bewunderer ist, weiß er sehr gut, daß es sehr gefährlich sein würde, wenn ein so junger Mensch die Aufgabe auf sich nähme, die ein greiser Herrscher von neunzig Jahren hinterläßt! Das Volk ist erregt, nervös, ängstlich und besorgt; ich will froh sein, wenn Dr. M. Mackenzie wiederkommt und von neuem alle unsere Furcht zerstreuen kann! Ich habe ein instinktives Gefühl, daß sie nicht auf eine Tatsache begründet ist, aber jeder Zweifel ist sehr unangenehm und quälend, vor allen Dingen, da man ihn vor dem lieben Kranken sorgfältig geheim halten muß, der oft sehr gedrückt ist...

Ich muß Dich um etwas bitten! Unter den gegenwärtigen Umständen würde es für den Augenblick für uns eine große Erleichterung bedeuten, wenn wir alle unsere privaten Papiere nach England bringen könnten. Würdest Du erlauben, daß sie in dem Safe eingeschlossen werden, der sich neben Papas Bibliothek im Buckingham-Palast befindet? Wir würden uns viel glücklicher fühlen. Ich kann Dir mehr darüber sagen, wenn wir uns treffen."

Mackenzie zweifelte jetzt an der Richtigkeit der Diagnose, die auf der Untersuchung der kleinen Kehlkopfteilchen beruhte, und bestimmte, ohne Gerhardt zu benachrichtigen, daß zwei weitere Teilchen entfernt werden sollten, damit er auf die eine oder andere Weise ganz sicher sein könne. Also wurde am 8. Juni eine neue Operation ausgeführt. Der Kronprinz war jetzt bei guter Gesundheit und freute sich außerordentlich auf seinen Besuch in London, um an den Jubiläumsfesten teilzunehmen. Am Tage nach dieser Operation schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Ich kann Dir heute viel leichteren Herzens schreiben, da Dr. M. Mackenzie im Hals seit der letzten Untersuchung keine neuen ungünstigen Symptome gefunden hat. Er hat zwei kleine Teile des Gewächses weggenommen, die Virchow wieder untersuchen will. Ich hoffe, dann werden die Ärzte, die dem ungläubigen Thomas gleichen, endlich glauben, daß die Krankheit harmloser Natur ist! Natürlich kann Mackenzie nicht darauf schwören, daß dieses harmlose Gewächs nicht ein bösartiges werden kann, aber er sieht keinen Grund zu dieser Annahme. Das einzige, was der besten Prognose entgegensteht, ist, daß Fritz in einem Alter ist, in dem Gewächse gewöhnlich nicht unschuldiger Natur sind..."

Virchows Bericht über die aus der zweiten Operation stammenden Teilchen bestärkten Mackenzies Meinung.

"Trotz der genauesten Untersuchung", berichtete er, "konnte ich nichts entdecken, das pathologische Veränderungen aufwies, die der Rede wert sind... Die gute Verfassung der Gewebe an den Schnittstellen gestattet eine günstige Prognose, aber" , fügte er hinzu, "ob eine solche Prognose im Hinblick auf den ganzen Verlauf der Krankheit gerechtfertigt ist, kann mit Sicherheit aus dem Befund der beiden exstirpierten Stücke nicht geschlossen werden. Jedenfalls ist in ihnen nichts enthalten, was auf einen ernsteren Verlauf der Krankheit schließen lassen könnte."

Die Erleichterung der Kronprinzessin infolge dieses Berichtes kann man sich vorstellen.

Der Schauplatz des Dramas wurde nun nach England verlegt, denn das kronprinzliche Paar reiste ab, um Königin Victorias Jubiläum beizuwohnen und gleichzeitig die Behandlung, welche Mackenzie vorgeschrieben hatte, anzuwenden. Wegner und Landgraf (Professor Gerhards laryngologischer Assistent) begleiteten die königliche Reisegesellschaft, die am 14. Juni in England ankam. Als die Königin Victoria am 21. Juni in feierlicher Prozession vom Buckinghampalast zur Westminsterabtei geleitet wurde, ritt in der Kavalkade von 32 Fürsten die hohe lohengrinartige Gestalt des deutschen Kronprinzen in der weißen Uniform mit dem silbernen Brustschild und dem Adlerhelm - eine tragische Gestalt, nach außen die Verkörperung von fürstlicher Pracht und fürstlichem Glanz, im Innern aber überzeugt, daß, wenn der Krebs seine Würgerhand um ihn gelegt habe, die Tage seines Lebens gezählt seien.

Nach Schluß der Jubiläumsfestlichkeiten verbrachte das kronprinzliche Paar zwei Monate in England, erst in Norwood, dann auf der Isle of Wight, zuletzt in Schottland. Während dieses Aufenthaltes wurde ein anderer Arzt, Dr. Mark Hovell, zu einem Konsilium herangezogen. Mackenzie wünschte, daß die Abwesenheit des Kronprinzen vom deutschen Hofe verlängert würde, aber die schwache Gesundheit des neunzigjährigen deutschen Herrschers verlangte gebieterisch seine Rückkehr nach Berlin, wenn die Ereignisse nicht in der Schwebe oder in den Händen des Prinzen Wilhelm gelassen werden sollten. Die Kronprinzessin focht, wie sie selbst sagte, mit Zähnen und Nägeln für die Verlängerung des Aufenthaltes ihres Gatten in England. Sie schrieb am 30. August an ihre Mutter:

"... Ich habe aus Berlin Briefe von einflußreichen Personen bekommen, die behaupten, daß Fritz nach Hause kommen müsse, daß seine Gesundheit nur so lange an erster Stelle stände, als eine tatsächliche Lebensgefahr bestünde, daß er kein Privatmann sei und infolgedessen nicht nur tun könne, was für sein Befinden am besten ist, daß der Kaiser oft verhindert werden müsse, sich an den Regierungsgeschäften zu beteiligen, daß die Dinge nicht in der Schwebe bleiben oder Wilhelms Händen überlassen werden könnten, und daß Fritz infolgedessen Potsdam und Berlin nicht verlassen dürfe. Ich muß diese Ansichten mit Zähnen und Nägeln bekämpfen! Es wäre Wahnsinn, Fritzens Behandlung zu unterbrechen, während er sich auf dem Wege der Besserung befindet, aber noch nicht ganz gesund ist. Ich kenne das Leben dort, die Strapazen, die beständigen Besuche und Pflichten ohne Ende!! Er würde niemals seine Stimme heilen... Das Kaiserpaar und Bismarck wünschen, daß Fritz erst ganz ausgeheilt wird, aber ich gebe zu, daß sie die Gründe, die von den anderen Leuten, den Generälen usw. angeführt werden, nicht sehen oder kennen... Es ist hart, daß, weil der Kaiser immer kleine Anfälle hat, Fritz nicht auf seine eigene Weise gesund werden soll!! Es scheint mir, als opfere man die Zukunft der Gegenwart. Fritz schreibt mir voller Freude, daß Du so gütigerweise versprochen hast, Dr. Mackenzie in den Adelsstand zu erheben - er freut sich ganz besonders über Deine Freundlichkeit und ist Dir sehr dankbar."

Der Kampf, den die Kronprinzessin ausfocht, um die Rückkehr ihres leidenden Gatten in die hastige Geschäftigkeit Berlins zu verhindern, war erfolgreich; als das kronprinzliche Paar am 3. September England verließ,

begaben sie sich auf Sir Morell Mackenzies Rat nach Toblach in Tirol. Dr. Hovell allein begleitete sie, aber nach einigen Tagen stieß Oberstabsarzt Schrader, Leibarzt des Kronprinzen, zu ihnen.

Das kronprinzliche Paar war von den höchsten Offizieren ihrer Suiten nach England begleitet worden; es war ein unglücklicher Zufall, daß in Bahoral zwischen dem Hofmarschall des Kronprinzen, dem Grafen Leszczyc von Radolin-Radolinsky, und dem Privatsekretär und Oberhofmeister der Kronprinzessin, Grafen Seckendorff, ein Streit ausbrach. Der Grund der Mißhelligkeiten lag fünf Jahre zurück, als Radolinsky der Suite des Kronprinzen zugeteilt worden war, um Seckendorff zu überwachen.

In Toblach hörte die Kronprinzessin mehr von den Intrigen und Machenschaften, die zugunsten des Prinzen Wilhelm angezettelt wurden, um den Kronprinzen beiseitezuschieben. Es wäre leichter gewesen, diesen entgegenzutreten und sie wirkungslos zu machen, wenn der Kronprinz und die Kronprinzessin nach Berlin zurückgekehrt wären, wo Prinz Wilhelm und Graf Herbert Bismarck, der Sohn des greisen Staatsmannes, jeden Tag an Macht und Einfluß gewannen. Aber die Gesundheit ihres Gatten stand der Kronprinzessin, an erster Stelle; sie schrieb am 14. September an ihre Mutter:

"Du wirst Dich entsinnen, wie ernstlich wir wünschten, daß Wilhelm Potsdam verlasse, um aus der Berliner und Potsdamer Umwelt herauszukommen, die gesellschaftlich und politisch so schlecht für ihn ist; es wird ihm dort geschmeichelt, er wird verdorben und macht mit dem Kaiser, was er will! Alle älteren Generäle waren unserer Ansicht. Wir hören heute, daß Wilhelm alle diese Versuche und Pläne zunichte gemacht und den Kaiser zu der Entscheidung bewogen hat, daß er in Potsdam bleiben soll (d. h. daß er den halben Tag im Auswärtigen Amt mit dem Sohn und den Satelliten des 'großen Mannes' und den Abend mit der Kaiserin zubringt). Fritz ist sehr ärgerlich; man schreibt an ihn, um ihm zu sagen, wie notwendig seine Anwesenheit in Berlin sei, um Wilhelm ein wenig in Schach zu halten! Aber Fritz kann und darf nicht nach Berlin gehen. Seine Stimme ist viel heiserer und der Hals nicht so gut, aber es wechselt, und heute ist er nicht so rot wie gestern."

Während des Toblacher Aufenthaltes schien sich die Gesundheit des Kronprinzen zu bessern, und in vielen deutschen und englischen Zeitungen wurde Mackenzie als der Mann bezeichnet, der den Kronprinzen vor einer gefährlichen und überflüssigen Operation bewahrt habe.

In Berlin wurden in dieser Zeit Vorbereitungen getroffen, um den 25. Jahrestag der Ernennung des Fürsten Bismarck zum Premierminister zu feiern. Die Kronprinzessin fand, daß viel zuviel daraus gemacht würde und schrieb am 27. September, ehe man Toblach verließ, das nun zu feucht und kalt für den Kranken wurde, um nach Venedig zu gehen, an die Königin Victoria:

"Wir reisen morgen in der Frühe ab. Leider hat das Wetter heute den ganzen Nachmittag verdorben, so daß ich fürchte, unsere lange Fahrt morgen wird nicht sehr angenehm werden... Aus Deutschland höre ich, daß es überall sehr kalt ist, so daß ich über unsere Reise nach dem Süden sehr froh bin. Wieviel Wesens ist aus dem 25. Jahrestag der Amtsernennung des Fürsten Bismarck gemacht worden. Mehr als ein trauriger und bitterer Gedanke erfüllt uns, wenn wir an die Mittel denken, die er angewandt hat, um Großes zu erreichen, an das viele Köstliche, das er zerstört, an die guten und nützlichen Männer, deren Leben und Ruf er vernichtet, an die schlimme Saat, die er ausgestreut hat, deren Früchte wir eines Tages ernten werden.

Es ist vielleicht nicht seine Schuld, er ist ein Mann aus dem Mittelalter - mit den Ansichten und Grundsätzen jener dunklen Tage, als die Meinung des Stärkeren auch immer als die beste genommen wurde, als alles Menschliche, Moralische, Fortschrittliche und Zivilisatorische für töricht



und lächerlich und ein christlicher liberaler Geist für unpraktisch galt. Die junge Generation sieht seinen Ruhm und seinen Erfolg und ist stolz darauf, sich in der Sonne seines Glanzes und seiner Berühmtheit zu wärmen. Er hat Großes geleistet und besitzt gegenwärtig unvergleichliche Macht und unbestrittene Stärke. Oh, wenn er sie nur für das Gute verwenden wollte, wie würde ich ihn bewundern und segnen! Er hat Deutschland groß gemacht, aber nicht verstanden, ihm Liebe, Freiheit und Glück zu verschaffen; niemals hat er die ungeheuren Mittel des Landes für das Gute verwandt! Despotismus ist der Grundzug seines Wesens; auf die Dauer kann das nicht richtig oder gut sein."

Aus Venedig schrieb die Kronprinzessin am 5. Oktober an Lady Ponsonby:

"... Ich wollte, Sie wären hier mit uns in Venedig. Ich würde so gerne mit Ihnen spazierengehen, wir würden beide nicht aus der Bewunderung herauskommen. Ich muß meine Begeisterung zum großen Teil auf Flaschen ziehen, um meine Reisegefährten nicht zu langweilen, die sie nicht teilen. Ich bin nicht in der Lage, mich wie sonst leichtens Herzens zu freuen, da der Kronprinz natürlich nur wenig außer Hause sein und nicht sprechen darf! Allerdings will er nicht den strengen Vorschriften der Ärzte gehorchen, seine Stimme so wenig wie möglich zu gebrauchen! Es ist in einer Stadt beim Ausgehen, das ihn natürlich amüsiert und interessiert, sehr schwer.

Morgen reisen wir nach Baveno und haben dort hoffentlich vierzehn Tage schönes Wetter. Ich vermisse die Spaziergänge und die reine Luft, die schönen Nadelwälder und die herrliche Umgebung von Toblach sogar hier im entzückenden Venedig.

Dr. Mackenzie ist im ganzen zufrieden, aber augenscheinlich ist die Erkältungsempfindlichkeit des Halses sehr groß. Der leichteste Wechsel verursacht Anschwellungen und Kongestionen, Schmerzen und Heiserkeit und verlangsamt und hindert natürlich den Fortschritt. Das macht den Kronprinzen ungeduldiger und mehr bedrückt, als es nötig wäre, und Briefe aus Berlin, welche die Notwendigkeit einer Rückkehr nach Deutschland und den schlechten Eindruck betonen, den unsere Abwesenheit macht, sind sehr störend.

Graf Radolinsky schreibt mir, daß man mir zur Last legt, meinen Gatten von Berlin fernzuhalten. Ich antwortete ihm, daß nach meiner Ansicht eine solche Beschuldigung ebenso ungerecht und töricht wie feindselig und unverschämt sei. Was auch immer Schlimmes geschehen mag, ganz gleichgültig was es ist: man schiebt mir die Schuld in die Schuhe. Der Hof und die offizielle Welt halten mich für einen ausgezeichneten Sündenbock. Es ist in gewisser Weise ziemlich schmeichelhaft für mich, da es beweist, daß sie mich für zu anständig halten, um sie eines Tages mit gleicher Münze zu bezahlen. Die meisten dieser liebenswürdigen Leute sind nicht wert, zu Boden geschlagen zu werden, auch wenn man die Kraft hätte, einige Faustschläge auszuteilen. Ich habe in anderen Kreisen so viele gute und aufrichtige Freunde, daß jene mir gleichgültig sind. Aber manchmal fühle ich die Undankbarkeit, die mir entgegengebracht wird, sehr schmerzlich, da ich mir bewußt bin, in Berlin so liebenswürdig und höflich zu jedermann zu sein, wie ich kann, den Menschen so viel Gutes zu tun und ihnen zu gefallen, als es mir möglich ist. Aber es gibt welche, die von mir nicht gut behandelt sein wollen. Ich bin eine Engländerin, bei der man liberale, freidenkerische und künstlerische Tendenzen argwöhnt. Ich habe 'kosmopolitische' und 'humanitäre' Empfindungen und andere, die in den Augen Bismarcks ein Greuel sind; so werde ich mit dem Etikett 'verdächtig' und 'gefährlich' von der Clique versehen, die jetzt allmächtig ist. Ich kann es nicht ändern, halte still und mache mich so klein wie möglich, kann aber nicht, um ihnen einen Gefallen zu tun, aus meiner Haut fahren; aber sie sollen mich auch nicht mit Füßen treten, wie sie es eines Tages tun möchten."



Am 6. Oktober verließen der Kronprinz und die Kronprinzessin Venedig, um sich auf drei Wochen nach Baveno am Lago Maggiore zu begeben, wo Sir Morell Mackenzie von neuem seinen Patienten besuchte. Aus der Villa Clara in Baveno schrieb die Kronprinzessin am Oktober:

"Dr. Mackenzie ist gestern morgen abgereist, er wird an Dr. Reid schreiben, sobald er nach Hause kommt. Nach seiner Ansicht bessert Fritzens Gesundheit sich in erfreulicher Weise, es hinge aber alles von ihm und davon ab, daß er nicht spricht und Kälte und Feuchtigkeit vermeidet - dann könnte er in drei oder vier Monaten ganz gesund sein! Wenn Fritz keine Halsschmerzen hat, ist er sehr schwer zu behandeln und widerstrebt jeder Beschränkung, aber ich hoffe, daß er durch die Fortschritte, die er macht, dazu bewogen wird, die Vorschriften der Ärzte zu befolgen..."

In Baveno wurde das kronprinzliche Paar von seinem Sohn Wilhelm besucht, der, wie die Kronprinzessin an die Königin Victoria am 17. Oktober schrieb, "bis jetzt sehr nett, freundlich und liebenswürdig ist". "Heinrich", fügte sie hinzu, "kommt heute abend an und ich hoffe, auch er wird nett sein." Augenscheinlich benahmen sich beide Söhne rücksichtsvoll und höflich, ohne irgendwelche Zweifel an Dr. Mackenzies Fähigkeiten als Arzt auszudrücken.

Inzwischen hatte der alte Kaiser Anzeichen von Herzschwäche gezeigt; sein Gesundheitszustand gab aber noch nicht zu unmittelbaren Befürchtungen Anlaß. Am 31. Oktober schrieb die Kronprinzessin aus der Villa Clara:

"Fritz ist wieder heiserer, aber nicht wegen Erkältung oder aus irgendeinem erkennbaren Grunde - die Stimme ist manchmal besser und dann wieder schlechter. Er wird mit der größten Sorgfalt behandelt und kann sich kaum erkälten. Dem Kaiser scheint es nicht schlechter zu gehen, so daß wir seinetwegen nicht besorgt sind."

Die dauernde Abwesenheit des Kronprinzen von Deutschland verschlechterte die Stimmung in Berlin noch mehr, und als es bekannt wurde, daß er für einige Zeit nach San Remo zu gehen beabsichtige, wuchs die Verstimmung. Am 27. Oktober schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Wir reisen am Mittwoch, dem 3. November, nach San Remo und haben die Villa Zirio, die einem Italiener gehört und von ihm gebaut worden ist, gemietet. Ich bin sicher, Kanne kann Dir alles Nötige darüber mitteilen. Sie ist sehr teuer, aber neu und sauber und, wie ich glaube, ganz bequem eingerichtet, was so wichtig für Fritz ist!..."

Wenige Tage später brach das kronprinzliche Paar mit großen Hoffnungen nach San Remo auf. Bis hierher hatten sich Mackenzies optimistische Prophezeiungen fast immer als richtig erwiesen, keine weiteren schlimmen Anzeichen hatten sich gezeigt, so daß die Hoffnung gerechtfertigt war, der Patient befinde sich auf dem besten Wege zur Genesung. Indessen fing in San Remo die dritte Phase seiner Krankheit an, ihren tragischen Ausgang vorzubereiten.





## Kapitel X: San Remo

Das kronprinzliche Paar war kaum 24 Stunden in der Villa Zirio in San Remo, als im Befinden des Patienten von Dr. Hovell ein sehr deutlicher Wechsel festgestellt wurde. Die Kronprinzessin telegraphierte sofort an Sir Morell Mackenzie, der am 6. November ankam und von da ab seinen Patienten nicht mehr verließ. Mackenzie mußte jetzt schließlich erkennen, daß die Krankheit ernsthafteren Charakter habe, als er geglaubt hatte; als ihn der Kronprinz fragte, ob die Krankheit Krebs wäre, antwortete er: "Es tut mir sehr leid, es sagen zu müssen, Sir, aber es sieht sehr danach aus; es ist aber unmöglich, der Sache gewiß zu sein." An diesem Tage schrieb die unglückliche Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"... Ich muß mich entsetzlich beeilen, um den Brief noch fortzubekommen und kann Dir nur sagen, daß in den letzten wenigen Tagen Dr. Hovell eine neue Schwellung an einer neuen Stelle entdeckt hat, deren Aussehen ihm nicht gefiel, so daß er wünschte, Sir Morell Mackenzie möchte sie so bald als möglich untersuchen. Sir Morell kam heute morgen an und ist mit dem Aussehen der Stelle nicht zufrieden; sie hat einen bösartigen Charakter und zeigt Eigenschaften, die ihm nicht gefallen. Er will indessen keine bestimmte Meinung äußern und ist auch nicht ganz sicher, daß die Sache wirklich so schlimm ist! Ich kann jetzt nicht mehr sagen, außer daß es mich sehr unglücklich macht. Die Ärzte haben Fritz ihre Besorgnis mitgeteilt, natürlich hat ihn dies sehr bedrückt. Wir haben dem Kaiserpaar, unseren drei ältesten Kindern und dem Fürsten Bismarck aus reiner Klugheit und Gewissenhaftigkeit davon Mitteilung gemacht. Die beiden andern Ärzte (Professor von Schrötter aus Wien und Dr. Krause aus Berlin) werden sich mit Mackenzie besprechen. Zur Beunruhigung liegt noch kein Grund vor, wengleich man sich natürlich sehr unbehaglich fühlen muß. Alles ging so gut! Seine Stimme war fast ganz zurückgekehrt. Natürlich ist sie jetzt wieder verschwunden. Fritz hat zuzeiten arge Schmerzen im ganzen Halse, nicht an der besonderen Stelle! Der plötzliche Wechsel in seinem Befinden hat uns sehr niedergedrückt.

Sein Allgemeinbefinden ist so gut wie möglich, nur an diesen beiden letzten Tagen sah er angegriffen und ängstlich aus, der arme Liebe. Es ist wirklich eine harte Prüfung."

Die Konsultationen und Untersuchungen, die jetzt zwischen Sir Morell Mackenzie, Prof. von Schrötter, Dr. Krause und Dr. Moritz Schmidt, der vom Kaiser geschickt worden war, stattfanden, zerstörten den letzten Hoffnungsschimmer. Der Krebs hatte sein königliches Opfer in seinem Griff. Als Ergebnis der Beratung wurde dem Kronprinzen die völlige Herausnahme des Kehlkopfes oder die Linderungsoperation der Tracheotomie zur Wahl gestellt. Er entschied sich zugunsten der letzteren. Zwei Tage später schrieb die Kronprinzessin an ihre Mutter:

"Ich hätte Dir vorher schreiben sollen, aber ich war wirklich so betrübt und zerquält, daß es ein wirrer Brief geworden wäre. Vielen Dank für Deine beiden lieben Telegramme! Jede kleinste Zeile von Dir im Brief oder Telegramm ist mir ein Trost..."

Die Ärzte sind angekommen und haben ihre Konsilien gehalten. Sie haben mir ihr Protokoll vorgelesen, es klang in der Tat grausam. Obgleich ich kaum etwas anderes erwartete, gaben mir die gräßlichen Tatsachen dieses Schicksalsspruches, als ich sie vorgelesen hörte, einen furchtbaren Schlag! Natürlich wollte ich vor ihnen nicht zusammenbrechen. Es wird Dir und dem Kaiser geschickt werden. Mein Liebling hat ein Geschick vor sich, an das ich kaum zu denken wage! Wie ich jemals die Kraft aufbringen soll, es zu tragen, weiß ich nicht. Ich kann nicht oft genug wiederholen, wie klug und gütig, wie zartfühlend überlegt und scharfsinnig Sir M.

Mackenzie ist - er ist wirklich ein wahrer Trost und eine große Hilfe. - Er ist immer ruhig und gefaßt - ebenso Dr. Hovell, ich hätte nicht gewußt, was ich ohne sie anfangen sollte.

Morgen will ich mehr schreiben - laß mich für heute schließen. Wilhelm ist eben, nicht auf unseren Wunsch, angekommen und gerade jetzt ziemlich im Wege."

Am folgenden Tage, dem 10. November, schrieb der britische Militärattaché in Berlin, Oberst Leopold Swaine, an Sir Henry Ponsonby, den Sekretär der Königin, aus Berlin:

"Die Nachrichten über den Kronprinzen sind zu schrecklich; wir geben alle Hoffnung auf seine Genesung auf.

Dazu kommt noch das Gerücht, daß die Kaiserin nicht wohl ist; Hofbeamte verbreiten die Nachricht, daß Ihre Majestät im Sterben liegt. Aber ich konnte keine vertrauenswürdigen Berichte darüber bekommen.

Es scheint, daß der Kaiser sich wieder erholt, obgleich er noch schwach ist, und er scheint keineswegs so niedergedrückt durch die Nachrichten aus San Remo, wie wir alle. Er sieht die Lage mit größerer Hoffnung an.

Ich sehe mit großer Besorgnis in die Zukunft, wenn der Kronprinz von uns genommen wird. Wie Sie wissen, bewundere ich die Fähigkeiten des Prinzen Wilhelm außerordentlich, aber ich glaube, daß auch die besten Freunde Seiner Königlichen Hoheit zugeben werden, daß er noch zu unerfahren ist und kaum erwarten kann, das volle Vertrauen, das seinem Vater natürlich entgegengebracht würde, von den älteren deutschen Fürsten, wie dem König von Sachsen oder dem Regenten von Bayern zu erhalten.

Der Kaiser kann nicht sehr viel länger leben und der immer leidende Fürst Bismarck ist auch ein alter Mann. Solange des letzteren Leben währt, wird sich Prinz Wilhelm ganz seinen Ratschlägen fügen. Würde er aber sterben, sähe sich der junge Prinz der Aufgabe gegenüber, einen Reichskanzler zu wählen. Könnte ihn eine solche Frage nicht in jedem Augenblick in den schärfsten Gegensatz zu den erfahrenen Köpfen der deutschen Königreiche und Fürstentümer bringen, die das geeinte Deutschland bilden? Es ist ein sehr bedrohlicher Augenblick."

Am folgenden Tage, dem 11. November, schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Sir Morell Mackenzie teilt mir mit, daß er an Dich geschrieben hat. Ich will also nur einige Zeilen anfügen. Du kannst Dir nicht vorstellen, was wir durchgemacht haben!! Die Angst um Fritz war in Berlin so groß, daß man aufs neue die furchtbare Operation beschloß; wir verdanken es Sir Morell Mackenzie und seiner ruhigen, geschickten und klugen Behandlungsweise allein, daß wir nicht mit Gewalt nach Berlin geschleift worden sind, um uns diese Operation aufzwingen zu lassen. Bitte sprich darüber mit niemand als mit der Familie! Ich hoffe, Du wirst Sir Morell sehen, wenn Du zurück in Windsor bist und Dir alles von ihm erzählen lassen! Fritz ist ganz glücklich und hoffnungsvoll; die Niedergeschlagenheit und Angst haben ihn verlassen, aber oh! was es für mich bedeutet, kann ich nicht sagen. Trotzdem kann und will ich die Hoffnung nicht aufgeben. Die merkwürdigsten Fehler werden gemacht und das Übel mag aufgehalten werden oder zu wachsen aufhören, wenigstens eine Zeitlang, oder auch ganz gut werden, obgleich ich dies nicht für wahrscheinlich halte. Ich muß Prof. Schrötter die Gerechtigkeit widerfahren lassen, zu sagen, daß er die sehr schwierige und undankbare Aufgabe, meinem armen Liebling das Ergebnis der Beratung mitzuteilen, außerordentlich gut gelöst hat. Um die Wahrheit zu sagen: ich glaube nicht, daß Fritz die volle Bedeutung seiner Worte verstand. Er sprach von den Operationen, die ausgeführt und vorgeschlagen werden könnten, machte sie aber weder dringlich, noch

empfahl er sie! Die anderen waren alle damit einverstanden und sind abgereist, nur Krause ist hiergeblieben. Ich war heute morgen in einer furchtbaren Angst, daß die Herren ihre Meinung zu offen ausdrücken und Fritz einen entsetzlichen Chok geben könnten; ich blieb also im Zimmer, aber es ging alles gut vorüber. Ich hoffe, daß wir nun eine kurze Zeit Ruhe haben und in Frieden gelassen werden, damit wir unseren lieben Kranken pflegen können, wie es das beste für ihn ist. Ich hoffe, die Erregung wird abebben und wir dann weniger mit Briefen und Telegrammen belästigt werden, die unaufhörlich einlaufen. Aber die Bürde von Schrecken und Angst, die auf mir liegt, wird bleiben - sie ist fast unerträglich."

Am folgenden Tage, dem 12. November 1887, veröffentlichte die deutsche offizielle Presse, daß "die Krankheit auf das Bestehen eines böartigen neuen Gewächses von krebsartigem Charakter zurückzuführen ist". Am nächsten Tage berief der Kaiser Bergmann, Gerhardt, Tobold, Schrötter, Leuthold, Moritz Schmidt, Krause und Landgraf nach Berlin, um ihnen zwei Fragen zu stellen: erstens, ob, trotz der Weigerung des Kronprinzen, die radikale Operation der Kehlkopfentfernung anzuraten sei; die Antwort lautete, daß der Wille des Patienten im Hinblick auf die Gefahr der Operation entscheidend sei und kein weiterer Versuch zu seiner Umstellung gemacht werden solle. Zweitens, warum die Operation, die im Mai und Juni nicht ausgeführt worden war, nochmals zu so später Zeit empfohlen würde. Die Antwort lautete, daß "die Verantwortlichkeit für die Nichtausführung der Operation bis zu so später Zeit bei dem Arzt läge, der eine Verschlimmerung der Krankheit nicht nur übersehen, sondern sogar geleugnet habe". Die Beratung endigte mit der allgemeinen Überzeugung, daß das Leben des Kronprinzen am sichersten verlängert würde, wenn man keinen Versuch mache, entweder den ganzen oder nur den erkrankten Teil des Kehlkopfes zu entfernen. Nachdem der Kronprinz von diesem Bericht Kenntnis genommen hatte, entschied er, daß die Operation nicht ausgeführt werden solle. Am folgenden Tage schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria (13. November 1887):

"... Morgen früh reist Sir Morell Mackenzie ab; ich komme mir vor wie ein Schiff, das vom Anker abgetrieben worden ist. Glücklicherweise bleibt Dr. Krause hier, den ich gerne habe und der sehr nett zu sein scheint. Sir Morell muß später wiederkommen. Wir haben gehört, daß in Berlin ein wahrer Sturm erregter Kritik ausgebrochen ist. Es ist sehr unfair und ungerecht! Du wirst von Sir Morell nach seiner Rückkehr eine ganze Menge hören, obgleich seine Nachrichten ziemlich veraltet sein werden, wenn Du aus Schottland zurückkehrst; immerhin wirst Du erfahren, was wir durchgemacht haben.

Fritz hat gut geschlafen, hat guten Appetit und fühlt sich ganz leidlich. Wir müssen beten, daß sein Zustand so lange als möglich so bleibt. Der entsetzliche Schrecken darüber, wie er leiden muß, macht mich zeitweilig ganz toll. Dann hoffe und vertraue ich wieder, daß er nicht leidet.

Das Wetter ist prachtvoll; ich hoffe, daß er bald wieder die Erlaubnis zum Ausgehen bekommen wird, da er so gerne spazierengeht oder fährt."

Die ganze Welt verfolgte nun die merkwürdige Lage, daß beide, ein Kaiser und sein Thronerbe, an der Schwelle des Todes standen, mit Anteil. Kaiser Wilhelm I. ging langsam seinem natürlichen Ende entgegen - sein Sohn ergriffen von einer tödlichen Krankheit. Der furchtbare Wettlauf mit dem Tode hatte begonnen. Die deutsche Presse war außer sich. Schnell wurde die Schlußfolgerung gezogen, daß das Leben des Kronprinzen dem Fehler eines Arztes - eines englischen Arztes - geopfert worden sei, der, wie man versicherte, von der Kronprinzessin berufen worden sei. Deutsche Ärzte, welche die richtige Diagnose gestellt hätten, seien absichtlich zugunsten eines unfähigen Fremden beiseitegeschoben worden. Prinz Wilhelm zögerte nicht, die Meinung Berlins wiederzugeben und kam mit Dr. Schmidt nach San Remo. Am 15. November schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Meinem geliebten Fritz geht es gut, was die zeitweilige Schwellung und Entzündung des Halses (Ödem) betrifft. Diese ist ziemlich verschwunden - er braucht nicht länger den ganzen Tag Eis zu schlucken und Tag und Nacht Eisbeutel um den Hals zu haben und in seinem Ankleidezimmer zu schlafen. Aber er darf nicht herunterkommen und nicht ausgehen. Ich nehme die Mahlzeiten allein mit ihm und sitze den ganzen Tag in seinem Zimmer, wenn ich nicht ausgehe. Er ist ganz vergnügt und fühlt sich behaglich, beschäftigt sich mit Lesen und Schreiben und schläft sehr gut. Er hat versprochen, die Berichte über sich selbst in den Zeitungen nicht zu lesen und hat sein Versprechen gehalten.

Du fragst mich, wie Willy sich benahm, als er hier war. Er war so roh, unangenehm und frech wie nur möglich, als er ankam. Aber ich habe ihm mit, wie ich fürchte, beträchtlicher Heftigkeit den Standpunkt klargemacht, so daß er ganz nett und höflich und lebenswürdig geworden ist - wenigstens ganz natürlich, so daß wir sehr gut miteinander auskamen. Er sagte anfangs, daß er nicht mit mir spazieren gehen wolle, 'da er zu viel zu tun habe - er müsse mit den Ärzten sprechen'. Ich erwiderte ihm, daß die Ärzte mir und nicht ihm zu berichten hätten, worauf er antwortete, er habe Befehl vom Kaiser, auf der richtigen Behandlung zu bestehen, darauf zu achten, daß die Ärzte nicht beeinflusst würden und dem Kaiser über seinen Papa zu berichten! Ich meinte, das sei nicht nötig, da wir dem Kaiser selber Nachricht gäben. Er sprach vor anderen und drehte mir dabei halb den Rücken zu, so daß ich ihm sagte, ich würde seinem Vater davon Mitteilung machen, wie er sich benähme, und ihn bitten, ihm das Haus zu verbieten - und verließ das Zimmer. Darauf sandte er mir sofort den Grafen Radolinsky nach, um mir zu sagen, daß er nicht hätte unhöflich sein wollen, und mich bäte, Fritz nichts zu sagen, 'aber es sei seine Pflicht, darauf zu achten, daß des Kaisers Befehle ausgeführt würden'. Ich erwiderte sofort, daß ich ihm nichts nachtrüge, aber keine Einmischung dulde; so ging alles gut aus, und wir hatten viele nette kleine Spaziergänge und Gespräche zusammen. Er war auch ganz freundlich zu Sir Morell usw.... Wilhelm kam mit der Absicht, auf der schrecklichen Operation zu bestehen und brachte darum Dr. Schmidt, ohne daß wir es wußten, mit sich, da man fürchtete, daß die anderen Ärzte die Operation nicht empfehlen würden und Schmidt einen Druck auf sie ausüben und uns zu diesem Zweck nach Berlin bringen sollte! Das würde Fritz einfach getötet haben! Wilhelm ist natürlich viel zu jung und unerfahren, um all das zu verstehen. Er ist bloß in Berlin dazu gebracht worden und glaubte, er müsse seinen Papa vor meiner schlechten Behandlung bewahren!! Wenn ihm nicht in Berlin aller mögliche Unsinn in den Kopf gesetzt wird, ist er ganz nett und friedlich, und wir freuen uns dann auch, ihn hier zu haben; ich kann nur nicht vertragen, wenn er mir Vorschriften machen will - der Kopf auf meinen Schultern ist genau so gut wie seiner. Wenn es nicht so wäre, würde ich die erste sein, die ihm nachgäbe...

Nun lebe wohl, geliebteste Mama - wenn Du an Fritz schreibst, hoffe ich, daß Du es so fröhlich tust, wie Du nur kannst. Briefe in melancholischem Ton, wie er deren viele erhält, drücken ihn nieder. Er kann den Gedanken nicht ertragen, daß man ihn für krank hält, oder daß er so erscheint."

Die Spannung zwischen Mutter und Sohn wurde mit der Zeit nicht geringer. Auch war die Kronprinzessin nicht damit einverstanden, daß Dr. Bramann, Professor Bergmanns Assistent, nach San Remo geschickt wurde, um die Tracheotomie auszuführen, wenn die Operation plötzlich notwendig werden sollte. Am 16. November schrieb sie an die Königin Victoria:

"Obgleich ich heute morgen an Dich geschrieben habe, möchte ich Dir noch ein paar Zeilen schicken, um Dir für Deinen lieben Brief vom 12. zu danken, den ich gerade erhalten habe. Alle Deine lieben Worte rühren und erfreuen mich sehr, Deine Liebe ist ein wahrer Trost und eine Hilfe für mich! Ich kann Dir nicht sagen, wie dankbar ich für

sie bin. Fritz läßt Dich vielmals grüßen und Dir für Deine Freundlichkeit danken...

Wir haben heute neue Unannehmlichkeiten aus Berlin erfahren: Graf Stollberg telegraphiert, daß der Kaiser einen Arzt, Bergmanns Assistenten, mit der Weisung bei uns zu bleiben, hergeschickt habe. Wir hatten zweimal widersprochen und abgelehnt und gesagt, daß, wenn ein Arzt notwendig wäre, wir es Bergmann wissen lassen würden. Trotzdem zwingen sie uns diesen Menschen auf. Sie quälen uns unausgesetzt, und die Presse hört nicht auf, wegen Fritz zu streiten und zu kämpfen! Politische Fragen, nationale Empfindungen und Vorurteile werden mit dem allem vermischt, so daß man wirklich wütend gemacht wird, aber die aufrichtige Zuneigung, die uns von so vielen Seiten zuteil wird, ist außerordentlich rührend, und wir sind von tiefer Dankbarkeit dafür erfüllt."

Auf diesen Brief antwortete die Königin Victoria am 18. November:

"Du hast allen Grund, ärgerlich und entrüstet über die Aufregung, die schamlose Öffentlichkeit und die häßlichen Argumente zu sein, mit denen unseres geliebten Fritz' Krankheit behandelt wird. Aber auf der anderen Seite muß man die große Besorgnis einer Nation um ihren geliebten, edlen und heldenhaften Prinzen berücksichtigen.

Natürlich werde ich Sir M. Mackenzie sofort nach seiner Rückkehr empfangen und dann alles von ihm hören. Trotzdem hoffe ich, daß der liebe Fritz die Möglichkeiten kennt und weiß, daß er allein bestimmt hat, es soll nicht operiert werden, denn sonst würde die Verantwortlichkeit derer, die positiv anders entschieden hätten, zu furchtbar sein. Die deutschen Ärzte und, wie ich glaube, auch viele in England, sehen die Operation nicht für so gefährlich an; es gibt viele Beispiele für ihre erfolgreiche Ausführung, denn auf diese Weise kann die Krankheit vollkommen beseitigt werden. Manche Leute glauben auch, daß Sir M. Mackenzies diagnostische Fähigkeit seiner großen Geschicklichkeit bei inneren Operationen nicht ganz ebenbürtig ist. Ich halte es für meine Pflicht, aus Liebe zu Euch beiden, offen zu sagen, was mir richtig scheint, denn das kostbare Leben unseres geliebten Fritz ist so wichtig und wertvoll, daß nichts übersehen werden darf. Natürlich weiß ich noch gar nichts über den genauen Stand der Tatsachen und schreibe Dir daher nur, da ich weiß, daß Du es gern hast, wenn ich ganz offen zu Dir bin."

Dieser Brief kreuzte sich mit einem der Kronprinzessin, den sie am selben Tage geschrieben hatte; sie trägt ihrer Mutter all ihre Befürchtungen und Hoffnungen vor:

"Ich erhielt Deinen lieben Brief vom 14. gestern abend. Vielen herzlichen Dank dafür! Aber ich müßte mir selbst Vorwürfe machen, wenn Du Dich ermüden oder zuviel von Deiner kostbaren Zeit opfern würdest, um mir zu schreiben. Also bitte, schreibe nicht öfter an mich als gewöhnlich. Ich weiß, wie besetzt Deine Zeit ist, und obgleich Du sicher sein kannst, daß Deine Briefe für mich einen großen Trost und eine große Freude bedeuten, würde ich doch darunter leiden, wenn Du mehr an mich schreiben würdest, als es auf jeden Fall für Dich bequem ist. Unserem lieben Kranken geht es weiter gut! Die Einmischungen, die Angriffe, die Ratschläge hageln aus Berlin weiter auf uns hernieder, d. h. auf mich, weil wir Fritz so wenig wie möglich damit beunruhigen! Die Zeitungen sind voller Lügen, und trotzdem wissen wir nicht, ob es ratsam ist, ihnen zu widersprechen. Meistenteils sind es gehässige Anspielungen. Du weißt, daß es eine Partei gibt, die gegenwärtig sogar an unserem Hof ihre Vertreter hat, und die zweifellos in guter Absicht, aber mit einem bedauernswerten Mangel an gesundem Menschenverstand und an Wissen von medizinischen Dingen behauptet, daß ich der Grund alles Unglücks bin - die Operation im Mai verhindert, Sir M. Mackenzie Fritz aufgezwungen und jeden anderen ferngehalten habe! Sie sagen auch, daß diese furchtbare Operation Fritz geheilt oder getötet haben würde, und daß ich beide Möglichkeiten unterbunden hätte. Sie befürchten einen Krieg oder europäische Verwicklungen und glauben, daß Wilhelm besser wäre als ein Kaiser, der an einer



unheilbaren Krankheit leidet, denken also vielleicht auch, daß sie mich loswerden können, worüber sie sehr froh wären, da sie den Kaiser und Wilhelm für viel bessere Werkzeuge halten. Das ist alles so töricht und falsch und lächerlich, daß es kaum den Widerspruch lohnt. Solange aber noch ein Atemzug in mir ist, will ich darauf halten, daß für Fritz das Richtige zur Verlängerung seines Lebens, zu seiner Bequemlichkeit und seinem Glück getan wird. Viele sind ärgerlich auf mich, da ich vor Fritz fröhlich und unbefangen erscheine und mich bemühe, ihm die Zeit angenehm zu vertreiben und ihn den Sorgen und dem Nachdenken über traurige Dinge entziehen will! Nach ihrer Ansicht versuche ich, ihm den Ernst der Lage zu verheimlichen, da er wissen müsse, in welcher Gefahr er schwebe. Das ist durchaus nicht wahr, da er sich augenblicklich, Gott sei Dank, nicht in unmittelbarer Gefahr befindet. Ferner behaupten sie, daß ich ihn mit falschen Hoffnungen aufrecht halte, was auch nicht wahr ist, da ich sorgfältig vermeide, über die Zukunft zu sprechen, um ihm nicht meine wahre Ansicht mitteilen zu müssen. Als Sir Morell ihm das erstemal in der freundlichsten, gütigsten Weise mitteilte, daß er fürchte, das Gewächs möge ein bösesartiges sein, erschütterte es Fritz so entsetzlich, daß er bittere Tränen vergoß in einem herzerreißenden Jammer! 'Daß ich eine so schreckliche, ekelhafte Krankheit haben muß! und für euch alle zum Ekel und eine Last sein muß! Ich hatte gehofft, meinem Lande nützen zu können. Warum ist der Himmel so grausam gegen mich? Was habe ich getan, um so geschlagen und verdammt zu sein? Was wird aus Dir werden? Ich kann Dir nichts hinterlassen! Wer wird Morettas Sache verfechten?' Ich tat alles, um ihn zu trösten und zu beruhigen, erzählte ihm, alles, was ihn trösten und stärken konnte, aber nichts Unwahres. Ich sagte ihm, daß wir die Zukunft in Gottes Hand lassen und uns nicht ängstigen, sondern die Krankheit, so gut wir es könnten, bekämpfen müßten, indem wir froh und hoffnungsvoll wären, für seine Gesundheit sorgten usw. ....

Darauf war er ganz beruhigt und getröstet, und was die anderen Ärzte später zu ihm sagten, machte ihm keinen Eindruck. Er hörte sie ganz ruhig an, wurde sich aber nicht ganz klar darüber, was sie meinten. Natürlich wissen das nur sehr wenig Menschen, Sir Morell, Dr. Hovell und Moretta. Selbstverständlich dürfen es die anderen nicht wissen, da sie ihm sonst sofort sagen würden: 'Oh, es geht Ihnen viel schlechter, als Sie wissen. Ihre Frau verbirgt es vor Ihnen. Da es keine Hoffnung mehr für Sie gibt, täten Sie besser daran, alle Hoffnung aufzugeben, niemals der Nachfolger Ihres Vaters zu werden. Sie sollten nach Berlin zurückgehen und sich der Operation unterziehen.' Selbst gute und wohlmeinende Menschen haben keinen Herzenstakt und bemühen sich nicht, einem andern einen Augenblick der Angst und Verzweiflung zu ersparen. Du weißt, wie empfindlich und ängstlich, wie argwöhnisch und verzagt Fritz von Natur aus ist. Um so falscher und in der Tat gefährlich (abgesehen von der Grausamkeit) ist es, zu wünschen, daß er das Schlimmste denken soll. Wir würden ihn überhaupt nicht weiterbekommen, wenn das der Fall wäre.

Wie lange uns Gott unseren Liebling noch lassen wird, wissen wir nicht, aber dieser Gedanke soll, obgleich er jede Minute meines Lebens verbittert, keine Düsternis über ihn werfen, wenn ich es verhindern kann. Selbst in der Ungewißheit liegt noch Hoffnung; wenn sie auch nur gering ist, so genügt sie doch, um ihm in unbestimmter Weise vorgehalten zu werden; dies ermuntert und stärkt ihn und macht ihn willig, die Wünsche der Ärzte auszuführen, was er nicht tun würde, wenn er von der Nutzlosigkeit des Ganzen überzeugt wäre.

Dem Kaiser geht es wieder wunderbar gut, über die Kaiserin höre ich sehr widersprechende Nachrichten, so daß ich in der Tat nicht weiß..."

Die andauernde Abwesenheit des Kronprinzen von Berlin wurde jetzt von gewissen Elementen am deutschen Hofe übelgenommen, und die Besorgnisse der Kronprinzessin schienen nur allzu gerechtfertigt, als der Kaiser am 17. November, für den Fall seiner Erkrankung, seine Machtbefugnis auf den Prinzen Wilhelm übertrug. Vier Tage später war ihr zweiter Sohn, Prinz Heinrich, in San Remo angekommen; das durch



seinen Besuch verursachte Unheil kann aus dem folgenden Brief der Kronprinzessin, vom 21. November, ersehen werden:

"In Berlin haben sie den größten Fehler begangen. Der Kaiser hat bestimmt, daß Wilhelm an seiner Statt die Staatspapiere unterzeichnen soll, wenn er selbst sich dazu nicht imstande fühlt. Es ist ein gegen die Regel verstoßendes und außerordentlich rücksichtsloses Vorgehen, dies zu tun, ohne Fritz um Rat gefragt zu haben. Vor zwei Tagen kam eine von Bismarck unterzeichnete Benachrichtigung über diese Tatsache, nicht einmal von seiner Hand geschrieben. Fritz war an diesem Tage sehr aufgeregt und ärgerlich darüber, daß auf Befehl des Kaisers ein Assistent Bergmanns hierhergeschickt worden ist - ohne daß Fritz es wünschte und gegen meinen geschriebenen und telegraphierten Widerspruch. Der Doktor wollte nicht, daß er sich noch mehr aufregte, so tat ich dies Papier beiseite und gab es ihm nicht! Heinrich kommt an, zieht ein Papier, oder vielmehr einen Brief von Wilhelm aus seiner Tasche, in dem dieser sagt, daß er zum 'Stellvertreter des Kaisers' bestimmt sei, und gibt ihn Fritz, der sehr gekränkt, ärgerlich und erregt war, viel sprach (was sehr schlecht für ihn ist), sagte, er wollte sofort nach Berlin kommen usw.... Es dauerte lange, bis er beruhigt werden konnte.

Glücklicherweise fühlt sich der liebe Fritz heute gut und behaglich, mit Ausnahme der von außen kommenden Unannehmlichkeiten. Er sendet Dir seine zärtlichste Liebe.

Ich habe heute nicht gewagt, an die Zukunft zu denken. Ich lasse sie in Gottes Hand und will nicht wissen, was uns bevorsteht..."

Andere Briefe der Kronprinzessin an ihre Mutter während der sechs übrigen Wochen des Jahres 1887 sind meist in derselben Tonart gehalten. Hauptsächlich geben sie Nachricht über die Schwankungen im Befinden des Kronprinzen - einen Tag war die Kronprinzessin voller Hoffnung und am nächsten tief bedrückt. Allen Bemühungen, Mackenzie, Hovell und Krause durch andere Ärzte zu ersetzen, stellte sie den heftigsten Widerstand entgegen. Am 2. Dezember schrieb sie:

"Du kannst Dir nicht denken, mit welcher Heimtücke dem deutschen Publikum die Dinge dargestellt worden sind, um es gegen Sir Morell Mackenzie, gegen mich, Dr. Krause und Dr. Hovell aufzureizen... Auf diesem Boden sind die politischen Intrigen gewachsen. General von Winterfeld, der unser größter Trost und unsere beste Stütze in Baveno war, gab sofort alles auf, verlor den Kopf und unternahm es, den ganzen Hof und die Militärpartei in Berlin in Aufregung zu bringen. Er telegraphierte immer wieder die beunruhigendsten Dinge und schuf in Berlin die Panik, die durch die Heftigkeit des Generals von Albedyll und seiner Freunde, die natürlich erschreckt waren, vermehrt wurde; sie glauben, Fritz würde in wenigen Monaten von uns genommen werden und bombardierten uns beständig mit Vorschlägen, die wir nicht ausführen konnten. Winterfeld und die ganze Partei in Berlin wünschten, daß wir augenblicklich packen, nach Hause reisen und Fritz in die Hände von Gerhardt, Bergmann und Tobold geben sollten - sie wollten uns die Operation aufzwingen! Ich brauche kaum zu sagen, daß die Reise eine heftige Entzündung hervorgerufen und aller Wahrscheinlichkeit nach die Operation Fritz das Leben gekostet haben würde.

Es war meine Pflicht, dagegen zu kämpfen! Jetzt will dieselbe Partei nicht zugeben, daß es Fritz verhältnismäßig gut geht. Sie hatten alle ihre Berechnungen auf die Tatsache gegründet, daß Fritz seinem Vater nicht folgen oder gezwungen sein würde, sofort eine Regentschaft einzurichten, die alle Macht in Wilhelms Hände legen sollte. Danach trafen sie ihre Anordnungen; ich habe bis jetzt noch keine Nachricht, wie Bismarcks Haltung ist, ob er der Partei glaubt und mit ihr geht oder nicht. Das ist unsere wahre Lage. Sie halten es für patriotisch und glauben, daß es für das Land das beste sei. Dabei ist es in der Tat töricht und falsch, boshaft und grausam und steht bestimmt nicht im Einklang mit den Empfindungen des deutschen Volkes, das uns täglich neue Beweise des Vertrauens, der Sympathie und der loyalen Ergebenheit zukommen läßt.

Ich muß alle diese Ungerechtigkeit, Undankbarkeit und Torheit eine Zeitlang ertragen, die Zukunft wird zeigen, wer recht hatte."

Bismarcks Haltung während dieser Zeit zeigte wohlwollendes Interesse, und die Kronprinzessin schrieb am 8. Dezember mit Freude von einem höflichen und netten Brief, den sie von ihm erhalten habe.

"Heinrich ist jetzt sehr nett und liebenswürdig", fährt die Kronprinzessin in ihrem Brief fort, "ich habe aber niemals mit ihm über die Krankheit seines Vaters oder die Ärzte oder die Art und Weise gesprochen, in welcher die Leute in Berlin sich benehmen, da ich nicht noch einmal so mit mir reden lassen will. In allen anderen Angelegenheiten hat er sich jetzt beträchtlich beruhigt und macht sich angenehm. Er ist immer nett, wenn er eine Zeitlang bei uns gewesen ist, aber nicht, wenn er von anderen aufgehetzt und sein Kopf in Berlin mit Unsinn vollgestopft worden ist."

Sechs Tage später schrieb Lady Ponsonby an die Königin Victoria:

"Wir dinierten gestern abend in der Villa Zirio, und ich bat, nicht neben dem Kronprinzen zu sitzen. Er ist so sehr gütig und freundlich, und es ist beinahe unmöglich, ihn am Sprechen zu verhindern. Wenn man versucht, dies zu vermeiden, indem man selber redet, will er antworten. Ist man still, will er eine Unterhaltung beginnen; so überließ ich voller Trauer meinen Platz einem anderen; als Baron Roggenbach gegangen war (mit dem er eine lange Unterhaltung hatte), war der Kronprinz augenscheinlich bewogen worden, schweigsamer zu sein, und spielte Billard, anstatt sich zu unterhalten.

Die Kronprinzessin hatte Kopfschmerzen und eine leichte Erkältung. Natürlich wechselt ihre Stimmung je nach Lage der Dinge. Es ist vollkommen unerträglich, daß sie nicht das Einfachste tun kann, ohne daß es sofort in Berlin bekannt wird. Ich darf wohl annehmen, daß Ihre Kaiserliche Hoheit Eurer Majestät von dem Telegramm erzählt hat, das sie offen an die Herzogin von Montpensier geschickt hat, auf das, bevor die Antwort eintraf, die Kronprinzessin eine Mitteilung aus Berlin bekam, die besagte, man wünsche nicht, daß Ihre Kaiserliche Hoheit die Orléans' träfe... Prinzeß Victoria ist für ihre Mutter ein großer Trost und besitzt augenscheinlich einen festen Charakter. Trotzdem ist die Kronprinzessin sehr, sehr einsam; es bekümmert mich oft, wenn ich daran denke..."

Lady Ponsonbys Erwähnung der Beziehungen, welche die Kronprinzessin mit der Herzogin von Montpensier verbanden, bezogen sich auf eine andere Spannung, die zwischen der Kronprinzessin und den Machthabern in Berlin bestand. Die Kronprinzessin hatte mit den Orléans' immer auf gutem Fuß gestanden; als sie hörte, daß der Herzog und die Herzogin von Montpensier in Cannes seien (wo der Bruder der Kronprinzessin Prinz Leopold im Jahre 1884 gestorben war), beschloß sie, ihnen entweder einen kurzen Besuch abzustatten oder sie nach San Remo einzuladen. Sobald die Nachricht von diesem Plane nach Berlin kam, verbot Bismarck sofort einen solchen Austausch von Höflichkeiten; am 12. Januar schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Stelle Dir vor, daß es mir verboten worden ist, den Herzog und die Herzogin von Montpensier, Marguérite und Chignite, zu besuchen oder sie hierher einzuladen. Sie baten alle so recht herzlich, uns hier besuchen zu dürfen!! Es macht mich wütend, daß ich nun Entschuldigungen suchen muß und unhöflich erscheine, da ich sie erst so gerne sehen wollte! Daher kann ich nicht nach Cannes und möchte doch so gerne das Haus sehen, in dem unser lieber Leopold sein Leben aushauchte, und die Kirche, die zu seinem Gedächtnis erbaut worden ist! Es ist wirklich zu schlimm und sehr lächerlich; außerdem wünsche ich, daß alle erfahren, es sei nicht unser Fehler. Es ist Bismarcks neuestes Steckenpferd. Ich kann durchaus nicht begreifen, wie es jemand schaden könnte, wenn ich unsere Verwandten und Freunde sehe, die immer so freundlich, höflich und angenehm sind. Es scheint mir so kleinlich. Vermutlich soll die französische Regierung sich nicht einbilden, daß Deutschland die geringste Neigung für die Orléans' oder ihre Sache hat sondern im Gegenteil hofft, daß sie niemals auf den Thron

zurückkehren werden. Fürst Bismarck ist überzeugt, daß sie eine große Gefahr für den Frieden und Deutschland bedeuten, was ich nicht glauben kann! Nach seiner Überzeugung würde Rußland sofort ein Bündnis mit ihnen schließen und Krieg mit Deutschland anfangen, wenn sie zur Macht kämen, während des Zaren Widerwillen gegen eine Republik ihn gegenwärtig davon zurückhält, sich mit Frankreich zu verbünden. Ich kann in dieser Republik keinerlei Bürgschaft für den Frieden erblicken."

Weihnachten 1887 ging mit dem üblichen Austausch guter Wünsche zwischen der Kronprinzessin und ihrer Mutter vorüber; ihr letzter Brief an die Königin Victoria im Jahre 1887 gibt Zeugnis von der immer breiter werdenden Kluft zwischen der Prinzessin und ihrem Sohn Wilhelm. Am 28. Dezember schrieb sie:

"Vielen herzlichen Dank für Deinen lieben Brief, den Du am Weihnachtsabend geschrieben hast. Dieses ist mein letztes Schreiben in diesem Jahr, Deinem Jubiläumsjahr, das niemals vergessen werden wird, und das so viel Glück, aber auch so viel Sorgen gebracht hat. Nicht ohne die übliche Ungewißheit beginnt das neue Jahr - aber ich habe immer noch Hoffnung, da Sir Morell Mackenzie dieses Mal zufriedener ist, als er früher war und den Befund von Fritzens Hals mit größerer Beruhigung betrachtet als vor einer Woche. Du wirst seine Ansichten so sehr viel besser von ihm selber hören, daß ich ihm alle Einzelheiten überlassen kann. Sein Besuch war sehr nützlich und ein großer Trost.

Ich habe mich über den Times-Korrespondenten in Berlin ziemlich amüsiert, der sagte, daß die 'Stadtmission' in Berlin zur Ausbreitung des evangelischen Kirchenlebens und der christlichen Mildtätigkeit diene. Sie ist keineswegs so harmlos; ihre Mitglieder sind im Gegenteil die heftigsten Feinde aller meiner mildtätigen Unternehmungen. (Ich habe immer die heftigen Sektierer, Antisemiten und Antikatholiken vermieden, da ich sie für unduldsam und hartherzig halte.) Wilhelm und ganz besonders Dona haben immer die entgegengesetzte Clique begünstigt - alle, die begeisterte Bismarckianer, Konservative usw. sind. Daher war ich gar nicht erstaunt, daß Dona und Wilhelm dieser Versammlung beiwohnten und der letztere eine sehr törichte Rede hielt; sie hat indessen in der liberalen und Bourgeois-Welt Berlins große Entrüstung hervorgerufen und Wilhelm noch unbeliebter gemacht, als er bei der Menge der Bevölkerung schon war. Wir haben ihm nichts darüber gesagt, da wir die Sache nicht für der Rede wert hielten. Er muß seine eigenen Erfahrungen machen, da er nicht auf uns hört. Die Menschen, die dreißig Jahre lang gegen Fritz und besonders gegen mich unfreundlich gewesen sind, sind dieselben, die jetzt Wilhelm nachlaufen und ihn und Dona vollkommen in der Tasche haben, dieselben Leute oder dieselbe Clique, die meine Schwiegereltern zu verfolgen pflegten, solange sie Prinz und Prinzessin von Preußen waren, und die nur ergebene Bewunderer des Kaisers geworden sind, seitdem er alle seine alten Grundsätze und seine alten Freunde hat fallen lassen, Bismarck im Jahre 1863 berief und die reaktionäre Ära begann. Sie hoffen und wünschen, daß Wilhelm den Regierungsstil fortsetzen wird, den, wie sie fürchten, Fritz, wenn er jemals Kaiser wird, sofort ändern wird. Wilhelm weiß das alles! Die Hofgeistlichkeit in Berlin besteht aus den verderblichsten Elementen, falschen, ehrgeizigen, engherzigen und servilen Leuten, die von dem gebildeten und unabhängigen Bürgertum in keiner Weise geliebt werden. Es ist traurig, daß die Kinder nicht auf der Seite ihrer Eltern stehen! Fritz und ich halten loyal und treu zu all den alten Freunden des Kaisers, zu Schleinitz, Usedom, Hatzfeldt, Portalès, Arnim, Camphausen, Bonin, Fürst Hohenlohe, die alle ausgezeichnete, tolerante, höfliche Weltmänner von hohen Grundsätzen sind. Bismarck fegte sie alle weg, und dann begann die Herrschaft von 'Blut und Eisen' - die Grundsätze des 'Opportunismus' wurden eingeführt, und wir zogen zurückhaltendes Stillschweigen vor. Wir konnten nicht billigen, was alles geschah, aber Menschen, die dem Kaiserpaar zu schaden versuchten oder scharfe Kritik an seinem Verhalten übten, hätten wir niemals aufnehmen können!! Vieles wird sich ändern, wenn wir jemals die Gelegenheit haben

werden, offen zu sprechen und zu vermitteln. Das hohe Alter des Kaisers muß in weitestgehender Weise beim Verhalten dieser Partei in Rechnung gezogen werden, aber ich darf Dich nicht mit diesen Dingen langweilen, die nur von geringerem Interesse für Dich sein können."

Das neue Jahr brachte der Kronprinzessin wenig Freude. Es hatte kaum begonnen, als man feststellen mußte, daß die rechte Seite des Kehlkopfes von dem Gewächs angegriffen worden war. Am 5. Januar schrieb die Kronprinzessin an ihre Mutter:

"Fritz ist in den letzten Tagen ein wenig heiserer, und die rechte Seite (die bis jetzt noch nicht angegriffen war) zeigt Spuren der Entzündung und eine kleine Schwellung. Es ist sehr lästig, aber nur, was man bei einem Zustand chronischer Affektion wie bei seinem erwarten muß; trotzdem hatte ich immer noch gehofft, daß wir ihm entgegen könnten, und habe Dr. Hovell beauftragt, Dr. Reid davon Mitteilung zu machen.

Fritzens Krankheit hat uns wiederum empfinden lassen, was für ein Segen es wäre, wenn die Regierung des allgewaltigen Bismarck nicht ewig dauern würde und andere Grundsätze, Gedanken, und ein neuer Geist in die deutsche Regierung einzögen. Bismarck ist ein großer Mann, ein Genie und eine Macht, tut alles, was er kann und hat viel für sein Land geleistet. Man muß gerecht und dankbar sein, aber da man vom Dornbusch keine Trauben und von Disteln keine Feigen ernten kann, so darf man auch von ihm nicht das erwarten, nach dem das moderne Deutschland hungert und dürstet: d. h. Friede zwischen seinen Gesellschaftsklassen, Rassen, Religionen, Parteien, gute und freundliche Beziehungen mit seinen Nachbarn, Freiheit und Achtung vor dem Recht anstatt der Gewalt, den Schutz der Schwachen gegen die Unterdrückung der Starken..."

Januar und Februar verbrachte der hohe Kranke an der Seite seiner Gattin noch in San Remo. Jede Woche wechselte der Krankheitszustand derartig, daß die Prinzessin zwischen Hoffnung und Verzweiflung schwankte. Sie freute sich indessen, am 8. Januar notieren zu können, daß "der Kaiser freundlich über Morell Mackenzie gesprochen hat, worüber ich sehr froh bin". Anfang Februar wurde bestimmt, da die Krankheit nun als Perichondritis (Knorpelhautentzündung) festgestellt worden war, eine Kanüle in den Hals des Patienten einzuführen, um die Atmung leichter zu gestalten. Am 8. Februar schrieb die Kronprinzessin an die Königin Victoria:

"Ich bin ganz elend, weil Fritz so unter Atembeschwerden leidet und diese furchtbare Tracheotomie über unseren Köpfen hängt: natürlich bin ich sehr dankbar, daß Virchows Bericht so gut ausgefallen ist, aber ich muß sagen, daß ich ein wenig die Empfindung habe, als wären wir 'aus der Bratpfanne ins Feuer geraten', da man weder sagen kann, wie lang andauernd oder wie schlimm diese Perichondritis sein wird, noch ob Fritzens Körperkraft ihr standhalten kann. Seine Geduld geht allmählich auf die Neige und sein Gemüt ist stark umdüstert - es ist schwer, seinen Mut aufrechtzuhalten. Er weiß, wie notwendig er seinem Land ist und möchte gern geheilt und gesund werden. Die Nächte und Tage und Wochen zehren mich auf, aber wir sehen noch keinen Weg, der aus dem Dunkel führt. Diese ganze Ungewißheit ist sehr schwer zu ertragen, aber man muß alles mit möglichstem Gleichmut dulden."

Fünf Tage früher, am 3. Februar 1888, veröffentlichte Bismarck aus eigenem Ermessen den Text eines Verteidigungsvertrages gegen Rußland, den Deutschland und Österreich am 7. Oktober 1879 geschlossen hatten; er war bis zu diesem Zeitpunkt geheimgehalten worden. Als die Kronprinzessin diese Nachricht erhielt, schrieb sie am 9. Februar an die Königin Victoria:

"Ich würde gerne hören, was Lord Salisbury über die Veröffentlichung des Allianz-Vertrages zwischen Deutschland und Österreich zu sagen hat. Ich glaube, daß alles im

Interesse des Friedens geschehen ist."

An diesem Tage, am 9. Februar, wurde die lange hinausgeschobene Operation der Tracheotomie erfolgreich von Dr. Bramann ausgeführt. Die Kronprinzessin schrieb an die Königin Victoria:

"Heute war ein schrecklicher Tag der Angst und der Not. Gott sei Dank ist die Operation gut vorübergegangen - der liebe Fritz liegt in leichtem Schlaf, während ich an seinem Bette sitze. Natürlich kann er nicht sprechen. Er atmet jetzt ganz gut, aber das Geräusch, das die Luft in der Kanüle verursacht, ist natürlich schrecklich. Erst heute morgen wurde ihm mitgeteilt, daß die Operation ausgeführt werden sollte und er gab seine Zustimmung. Auf Bergmann wurde nicht gewartet! Dr. Bramann führte sie sehr gut aus - Sir Morell, Dr. Hovell, Krause und Schrader waren anwesend - im Nebenzimmer weilten Moretta, Ludwig und ich. Ich gestehe, daß ich in schrecklicher Angst war, wie Du Dir vorstellen kannst. Ich fühlte mich ungeheuer erleichtert, als alles vorüber war. Mein armer Liebling benahm sich gut und geduldig und machte kein Aufhebens von der Sache; ich tat mein Bestes, es ihm gleich zu tun. Alle Vorbereitungen mußten in großer Eile getroffen werden. Sein Bett steht in seinem Wohnzimmer. Er hatte keine Schmerzen, wie ich glaube, da er unter Chloroform lag. Heinrich und Charlotte waren heute sehr nett zu mir und Louis sehr freundlich. Ich bin von all der Angst ziemlich herunter, hoffe aber, daß nun alles gut werden wird."

Die Nachricht von der Operation erregte in Berlin das größte Aufsehen; das Gerücht verbreitete sich bald, daß der Kronprinz im Sterben liege, wenn nicht schon tot sei! Die Kronprinzessin konnte aber immer noch nicht glauben, daß die Krankheit Krebs sei, wie es aus ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 12. Februar hervorgeht:

"Fritz hat eine gute Nacht verbracht. Gestern abend kam Prof. Bergmann an und mit ihm Graf Radolinsky. Der letztere sagte sofort, daß er nicht erwartet habe, Fritz am Leben zu finden, und daß ganz Berlin im Zustande höchster und wildesten Erregung sei. Jedermann wisse, daß es Krebs und Fritz unwiderruflich verloren sei; niemand in Berlin glaube an eine Gesundung, er werde bereits als zur Vergangenheit gehörig angesehen! Dieser Unsinn allein möge Dir die Ansichten der Kreise zeigen, in denen Radolinsky verkehrt. Wir haben Sir Morell ersucht, seine Meinung in einem kurzen Schriftsatz niederzulegen und auch Virchows letzte Ergebnisse zu veröffentlichen, da jedermann in Berlin und auch meine drei ältesten Kinder fest überzeugt sind, daß nach Virchows Ausspruch als Endergebnis seiner Untersuchungen Krebs vorläge. Die Gräfin Brühl schneidet mich beinahe, und Fritzens zwei Kammerherren machen die längsten und steifsten Gesichter. Das heißt, daß sie nicht an einen günstigen Verlauf glauben, sondern an der Meinung festhalten, daß alles auf die schlimmste Weise ausgehe! Bergmann (der gar nichts von Fritzens Hals wissen kann, was er nicht durch Hörensagen erfahren hat) meint, daß es Krebs ist; da er als der erste Berliner Arzt gilt, glauben ihm natürlich viele Deutsche; sie können nicht wissen oder nicht verstehen, daß er sich nur auf seine Vermutungen stützen kann!

Ich hatte gestern einen ziemlich stürmischen Abend mit diesen lieben Leuten, die scheinbar alle außer Rand und Band geraten, wenn gerade die größte Ruhe, Sammlung, Sicherheit und Überlegung geboten ist. Sie meinen es sehr gut, sind aber ungewöhnlich unangenehm im Verkehr."

In den nächsten Wochen trat kein großer Wechsel ein, weder im Zustand des Kranken, noch in den Hoffnungen seiner Gattin, daß alles gut verlaufen und der Kronprinz genesen würde; auch änderte sich die Stimmung der Berliner Partei nicht. Am 20. Februar meinte die Kronprinzessin: "Fritz geht es wirklich heute etwas besser... so bin ich ein wenig beruhigt und glaube, daß der Höhepunkt überschritten ist und die Besserung beginnt." Über die Aufregung in Berlin fügte sie hinzu: "Wenn es Fritz wirklich besser geht und die Aufregungen abebben, wird alles viel leichter sein. Das ganze Gerede in Berlin und hier ist völlig lächerlich. Die Hauptsache ist Fritzens Gesundheit; möge es Gott gefallen, daß alle die pessimistischen Ansichten jetzt ganz überflüssig sind." Der "feindlichen und unfreundlichen Opposition" entschloß sie sich, Blindheit

entgegenzusetzen, "wie Lord Nelson... es ist am besten, törichte Dinge, die uns nur ärgern können, gar nicht zu sehen".

Eine Woche später fand eine neue Beratung der Ärzte statt. Mackenzie, Bergmann, Schröder und Professor Kußmaul aus Straßburg waren zugegen, und es war leider unvermeidlich, daß ihre auseinander gehenden Ansichten aufeinanderstießen. Am 26. Februar schrieb die Kronprinzessin:

"Ich habe einen sehr schmerzlichen Tag hinter mir; wie ich voraussah, ließen sie den armen alten Prof. Kußmaul aus Straßburg nur kommen, um ihre Ansicht zu stützen. Er ist nicht Spezialist und kann mit dem Kehlkopfspiegel nichts sehen, trotzdem versuchte er, Fritzens Hals zu untersuchen, was, wie ich Dir versichern kann, sehr grotesk war. Er sah nichts, glaubte aber eine ganze Menge zu sehen und beschrieb in ganz phantastischer Weise, was er erblickte! Das Hauptergebnis war folgendes: Er erklärt, daß Fritz absolut nichts an der Lunge hätte. Ich sagte Bergmann, daß, wenn Sir M. Mackenzie andre Kanülen einlegen und den Hals behandeln dürfe, die Blutung aufhören würde und daß Fritz, wenn er besser schlief, wieder mehr essen und ein anderer Mensch werden würde. Bergmann sagte: 'Ach, wenn das nur möglich wäre, aber er wird sich niemals von dem Zustande erholen, in dem er jetzt ist. Es kann nur sehr schnell schlimmer werden!' Ich ersuchte den Herrn Professor, ein wenig zu warten und sich Fritz in vierzehn Tagen noch einmal anzusehen. Er stimmte dem mit einem mitleidigen ungläubigen Lächeln zu! Kußmaul sagte, daß Krebs ohne jeden Zweifel vorläge und so gut erkennbar sei, daß er keine anderen Beweise brauche. Auf all das kann Sir Morell nur erwidern: 'Der erste Pathologe der Welt hat nichts Derartiges gefunden. Was ich vom Kehlkopf sehe, läßt das Gegenteil vermuten - beides zusammen macht es mir unmöglich, zu bestätigen, daß Krebs vorliegt. Es ist möglich, daß Krebs vorhanden ist, aber ich habe keinen überzeugenden Beweis dafür. Ich weiß mehr vom Hals als diese Herren, von denen der eine ein berühmter Chirurg, der andere ein praktischer Arzt ist, der hauptsächlich Magenbeschwerden behandelt, und Virchows mikroskopische Untersuchung scheint mir vertrauenswürdiger, als die Diagnose Bergmanns, Bramanns, Krauses und Schröders!' Es ist sehr unangenehm, daß Fritz seinen Appetit so vollkommen verloren hat und sehr traurig, daß die Tracheotomie bestimmt nicht gut angeschlagen hat. Die letzten drei Wochen haben große Anforderungen an Fritzens Kraft gestellt, so daß ich mich nicht wundern kann, wenn er elend ist und blaß und krank aussieht, der arme Liebling! Kußmaul und Bergmann beabsichtigen, bald abzureisen, und ich hoffe, Fritz wird dann allmählich seine üblichen Gewohnheiten wieder aufnehmen. Aber die Blutungen und der Auswurf sind sehr quälend und machen ihn sehr abhängig, da der Arzt Tag und Nacht im Zimmer sein muß, um die Kanüle zu bedienen."

Zehn Tage später schrieb sie an Königin Victoria:

"Ich hätte Dir schon für Deinen lieben Brief vom 1. danken müssen und habe nun schon einen vom 3., für den ich Dir ebenfalls zu danken habe. Ich war in diesen letzten zwei oder drei Tagen so bedrückt, daß ich Dir keinen fröhlichen Brief hätte schreiben können. Du wirst gehört haben, daß Prof. Waldeyer aus Berlin, den ich nicht gesehen hatte und nicht kenne, behauptet, unzweifelhafte Beweise für Krebs gefunden zu haben, d. h. eine unglaubliche Menge von 'Nestzellen'. Das überzeugt Bergmann, Bramann, Schröder und Krause, da es bestätigt, was Kußmaul sagte. Mich kann es durchaus nicht bekehren, obgleich es die Meinung der anderen Seite bestärkt... Die Unannehmlichkeiten des Blutens und der Kanüle dauern an, aber sehr viel weniger, seitdem Sir Morell die Röhren geändert hat. Die letzte Nacht war die beste, die Fritz seit langem gehabt hat, weniger Husten und weniger Blutung. Er aß gestern besser und fühlt sich jetzt wirklich nicht krank und elend. Bergmann hat Willy gesagt, daß sein Papa noch sechs Monate zu leben habe! Mit diesem Gedanken ist Wilhelm abgereist; natürlich ist das Unsinn, aufs Geratewohl als Vermutung ausgesprochen. Zwischen Willy und uns war diesmal alles harmonisch. Er hat uns gestern morgen verlassen. Kein Wort des Mitgeföhls oder der Liebe äußerte er, und ich war unglücklich, zu sehen, wie hochmütig er geworden ist, und wie entsetzlich er posiert! Ohne Zweifel ist dies die Folge davon, daß man ihm so oft gesagt hat, in weniger als einem Jahr würde er Kaiser sein. Sein Besuch brachte aber keine Verstimmung, und er mischte sich auch dieses Mal nicht in



unsere Angelegenheiten.

Ich bin aufgeregt, ängstlich und unglücklich über all das; der Gedanke, daß man ärgerlich auf mich ist, weil ich mich weigere, die Hoffnung aufzugeben und nicht nach Deutschland zurückzukehren, weil ich weiß, wie gefährlich dies für meinen geliebten Fritz wäre, ist hart. Niemand bedenkt das. Sie wollen nur sagen können, daß er in Deutschland ist. Ich behaupte, daß wir noch bis Mitte April warten müssen, dann können wir langsam heimfahren!

Der Kaiser ist in den letzten paar Tagen nicht wohl gewesen, aber außer Bett und geht seinen Geschäften wie gewöhnlich nach."

Am nächsten Tage, dem 7. März, schrieb die Kronprinzessin an Lady Ponsonby:

"Ich habe Ihnen schon so lange schreiben wollen, aber keine Minute Zeit dazu gehabt. Natürlich kennen Sie alles, was ich von hier in meinen Briefen an die Königin mitgeteilt habe. Ich glaube, daß das Allgemeinbefinden meines lieben Gatten sich in den letzten Tagen sehr gehoben hat; obgleich das furchtbare Bluten andauert und die Nächte sehr gestört sind. Sein Appetit ist wirklich viel besser, auch sieht er viel frischer aus. Wir sind wegen des Kaisers, der heute nachmittag schwächer als sonst gewesen sein soll, ziemlich besorgt. Der Himmel möge geben, daß wir nicht plötzlich nach Deutschland müssen, wo es jetzt entsetzlich kalt ist. Der Kronprinz hat sich noch nicht genügend erholt, um Anstrengungen und Verantwortlichkeiten gewachsen zu sein, die er plötzlich übernehmen müßte; meine Angst würde, wie Sie sich vorstellen können, verzehnfacht werden.

Das ist kein sehr fröhlicher Brief, aber ich bin wirklich durch alle Sorgen und Ängste vollkommen erdrückt und sehne mich nach einem Hoffnungs- und Lichtstrahl in all dieser Finsternis."

Der Satz, der sich mit dem Kaiser beschäftigt, sprach die Vorahnung eines langerwarteten Ereignisses aus. Der folgende Tag brachte die Nachricht, daß das Ende des neunzigjährigen Monarchen nahe sei. Die Kronprinzessin sah diesem Ereignis ohne Erhebung oder Freude entgegen. Jeder Stolz, jede Genugtuung, die sie hätte empfinden können, da der Tod des Kaisers ihr die Kaiserinwürde verlieh, wurde vollkommen durch die fürchterliche Gewißheit aufgehoben, daß "Fritz den Sonnenschein und die Wärme San Remos mit dem Winterwetter und der Geschäftigkeit Berlins vertauschen müßte". Sie schrieb am 8. März an ihre Mutter:

"Wie Du weißt, sind die Nachrichten über den Kaiser so, daß sie uns zwingen, uns auf alle Möglichkeiten vorzubereiten. Ich denke mit Schrecken an die Reise nach Berlin, die unvermeidlich ist, wenn der Wechsel wirklich stattfindet! Fritz muß dort sein, um die Verantwortlichkeiten seiner Stellung auf sich zu nehmen. Aber nur mit Kummer kann ich an die Gefahren der Reise und die Schmerzlichkeit der ganzen Lage denken; er selbst empfindet es sehr bitter in dem Augenblick, in dem er seine physischen Kräfte, alle seine Stärke und Energie am meisten braucht, fühlt er sich als Invalide, der die Folgen einer Operation zu überwinden hat und noch sehr anfällig und empfindlich ist! Trotzdem wird er seine Pflicht erfüllen, so gut er kann, und ich werde ihm helfen, so gut ich kann. Er leidet sehr bei dem Gedanken, daß sein Vater vielleicht von dieser Welt genommen wird, ohne daß er ihm ein letztes Lebewohl sagen oder ihn um seinen Segen bitten oder seiner Mutter durch seine Anwesenheit ein Trost sein könnte! All das ist sehr traurig, aber ich bin dankbar, daß Fritz in seinem gegenwärtigen Gesundheitszustande davor bewahrt sein wird, allen traurigen und schmerzlichen Szenen und Einzelheiten, die ihn zu sehr erschüttern würden, beizuwohnen. Wir werden am Sonnabendmorgen abreisen und ohne Aufenthalt durchfahren, aber nicht nach unserem Hause. Ich könnte es nicht darauf ankommen lassen, ihn dort mitten in der Menge ganz als Gefangenen wohnen zu lassen. Wir werden nach Charlottenburg gehen und dort in Bernhards und Charlottes Zimmern wohnen, während sie in unser Stadthaus ziehen sollen. Wir werden dort wenigstens einen Schein von ruhiger Zurückgezogenheit



empfinden und nicht so überlaufen sein.

Wir packen jetzt alles, um bereit zu sein, zusammen abzureisen. Es scheint mir zu traurig, den lieben Ort, die Sonne, die See und die Blumen zu verlassen. Sechs weitere Wochen würden Fritz ganz gesund gemacht haben, so daß er bald seine Spaziergänge und Ausfahrten hätte beginnen können, die ihm so gut getan haben würden. Jetzt weiß ich nicht, was wir beginnen würden, wenn Schlaf und Appetit fehlen. Es ist alles wie ein fürchterlicher Traum! Ich werde es sehr vermissen, Dich nicht sehen zu können, was mir das Herz bricht. Wir haben so viel zu tun und zu bedenken, anzuordnen, zu schreiben und zu telegraphieren, daß ich hier schließen muß, geliebteste Mama. Ich weiß, daß Dein Herz und Deine Gedanken in dieser Zeit der Trauer und Sorge bei uns sind."

Losgelöst von nationalen Vorurteilen, ärztlicher Eifersüchtelei und politischen vorgefaßten Meinungen, verläuft die Krankheitsgeschichte des Kronprinzen etwa folgendermaßen: Als der Kronprinz zuerst Symptome des Halsleidens zeigte, wurden nach und nach die ersten Ärzte und Chirurgen berufen. Unter ihnen waren einige der hervorragendsten Fachleute: wahrscheinlich waren fähigere Männer in ganz Europa nicht zu finden, aber keiner von ihnen war ein Spezialist für Halskrankheiten. Diese deutschen Ärzte kamen übereinstimmend zu dem Schluß, daß die Krankheit Krebs sei, aber sie konnten nichts beweisen. Das war damals, unter Berücksichtigung der medizinischen Unkenntnis auf diesem großen Gebiet, eine ziemlich zuverlässige Ansicht, die in den meisten Fällen richtig sein würde. Dann aber wurde Mackenzie berufen; es sind gewichtige Beweise dafür vorhanden, daß er nicht von der englischgeborenen Kronprinzessin berufen wurde, der man ein Vorurteil gegen die deutschen Ärzte nachsagte, sondern infolge Eingreifens des Fürsten Bismarck und auf Anraten eines der deutschen Ärzte, dem die anderen zustimmten. Mackenzie erkannte nach seiner Ankunft, daß diese Schwellung, an welcher der Kronprinz litt, nicht unbedingt Krebs bedeuten müsse. Dreimal entfernte er kleine Teile des erkrankten Kehlkopfes, die er dem Professor Virchow, einem Pathologen von europäischem Rufe, vorlegte. Virchow erklärte nach sorgfältigster Untersuchung der drei Fragmente, daß keine Spur von Krebs zu finden sei.

Mackenzie weigerte sich also, den Befund von Krebs anzuerkennen, bis ein Beweis dafür vorläge, und es muß zugegeben werden, daß er an der unbestimmten Diagnose so lange festhielt, wie es irgend möglich war. Die Tatsache aber bleibt bestehen, daß, obgleich den deutschen Ärzten durch die Ereignisse recht gegeben wurde, sie sich nur auf Vermutungen stützten, während Mackenzie seine Ansicht auf einer wissenschaftlichen Analyse aufbaute, die, wie sich zeigte, ihn irregeführt hatte.

Die Kronprinzessin, die von Virchows Berichten entzückt war, sang dann Mackenzies Lob und machte taktlose Bemerkungen, die natürlicherweise die deutschen Ärzte verstimmten.

Die Streitfrage hörte bald auf, eine rein medizinische zu sein; sie wurde zur nationalen, ob die englischen Ärzte [denn Dr. Hovell hatte jetzt die Behandlung des Kronprinzen übernommen] oder die deutschen recht hätten. Die Kronprinzessin nahm die Partei des englischen Spezialisten, das ganze deutsche Volk unterstützte die deutschen Ärzte, während der Kaiser und Bismarck sich neutral verhielten.

Erst nach der Ankunft des Kronprinzen in San Remo wurde es zweifellos, daß die Krankheit Krebs sei; einer der englischen Ärzte, Dr. Mark Hovell, schlug Alarm. Ganz Deutschland zog nun überstürzt den Schluß, daß Mackenzie ein Quacksalber sei und die Kronprinzessin absichtlich das Leben ihres Gatten ihren eigenen Zwecken geopfert habe, während sowohl Mackenzie wie der Königin Victoria der Vorwurf gemacht

wurde, sich in unzulässiger Weise in eine rein deutsche Frage gemischt zu haben.

Falsche historische Überlieferungen sind schwer zu verbessern: man muß sich aber die Empfindungen der Kronprinzessin vorstellen damals, als die ungenauen und schiefen Darstellungen in der deutschen Presse erschienen und sie infolge ihrer Stellung nicht in der Lage war, in eine Polemik einzutreten und den Fall so darzustellen, wie sie ihn kannte.





## Kapitel XI: Die Regierungszeit des Kaisers Friedrich

Am 9. März 1888 starb der einundneunzigjährige Wilhelm I.; damit begann die kurze, neunundneunzig Tage währende, Regierungszeit des Kaisers und der Kaiserin Friedrich. Der neue Kaiser, der im siebenundfünfzigsten Jahre stand, zeigte sichtbare Spuren seiner schrecklichen Krankheit, war aber immer noch eine überragende Gestalt und geistig regsam. In der Villa Zirio empfing er die Nachricht vom Tode seines Vaters; unmittelbar darauf versammelte sich der Hofstaat des neuen Monarchen im Salon der Villa. Ein wenig später traten der neue Kaiser und die Kaiserin ein, und der Kaiser unterschrieb an einem kleinen Tisch die Proklamation seiner Thronbesteigung als Friedrich III. Seine nächste Handlung war, seine Gattin mit dem Bande des Schwarzen Adler-Ordens zu bekleiden, des höchsten Ordens, den er zu verleihen hatte. Dann begrüßte er Dr. Morell Mackenzie und schrieb für ihn die Worte auf: "Ich danke Ihnen, daß Sie mein Leben so weit verlängert haben, daß ich imstande bin, den heroischen Mut meiner Gattin zu belohnen." Wie oft müssen sie darüber gesprochen haben, was sie bei der Thronbesteigung tun würden, während sie sich immer den Glanz Berlins als Hintergrund der Szene vorstellten! Hier aber waren sie im Salon einer italienischen Villa nur eine kleine Gesellschaft mit ihrem Gefolge. Es war alles ziemlich traurig, aber der unbezwingliche Mut des Kaisers und die Liebe seiner Gattin machten die Zeremonie eindrucksvoll.

Es war wichtig, daß das neue Kaiserpaar sogleich nach Berlin reiste. Die Entscheidung wurde vom Kaiser getroffen, und innerhalb 24 Stunden waren sie unterwegs. Die Kaiserin ist mit Vorwürfen überhäuft worden, weil sie den Kaiser nach Berlin zurückbrachte; die Entscheidung aber war von seiner Seite gefallen. Er hatte immer die Pflicht der Bequemlichkeit vorangestellt und war nicht der Mann, abzudanken oder den gestellten Anforderungen auszuweichen, selbst nicht am Rande des Grabes. Vor ihrer Abreise aus San Remo schrieb die Kaiserin am 9. März an die Königin Victoria:

"Die traurige Nachricht vom Tode des lieben Kaisers ist eben gekommen! Fritz ist tief erschüttert, empfindet die Abwesenheit von seinem Posten sehr schwer und ist entschlossen, abzureisen, ohne Rücksicht auf die Gefahr, komme, was da wolle. Ich kann Dir nicht sagen, wie nervös und besorgt ich bin, trotzdem ich sicher fühle, daß er recht hat! Ich weiß, daß Deine Gedanken bei uns sind. Die Reise fürchte ich weniger als die Ankunft Sir Morell hat sich die größte Mühe gegeben, alle nur denkbaren Vorsichtsmaßregeln anzuwenden; den Rest müssen wir in Gottes Hand lassen. Gott sei Dank hatte der Kaiser ein ruhiges, friedliches und schmerzloses Ende. Welch eine lange und wunderbare Laufbahn liegt hinter ihm! Der Gedanke ist so hart, daß mein armer Fritz seinem Vater als ein kranker und hilfloser Mann folgt!! Wieviel Gutes hätte er tun können! Wird er genügend Zeit haben? Ich bete darum und hoffe, daß er zum Segen seines Volkes und Europas am Leben erhalten bleibt. Verzeihe, wenn ich hier schließe - wir sind mit Packen und allen möglichen dringenden Dingen zu sehr beschäftigt."

Die Reise ging schnell vonstatten, und am Abend des 11. März kam die kaiserliche Reisegesellschaft in Berlin an. Der Kaiser nahm sofort die Zügel der Regierung in die Hand, obgleich der Wechsel vom warmen, sonnigen, gleichmäßigen Klima San Remos zu der Kälte und Nässe Berlins ihm großes Ungemach bereiten mußte. Darüber hinaus war der Wechsel von der ruhigen, gesunden Muße San Remos zu der geschäftigen Aufregtheit des deutschen Hofes, an dem alles drunter und drüber ging, so unvermittelt, daß auch die Konstitution des gesündesten Mannes darunter gelitten hätte.

Zwei Tage einer solchen übersteigerten Energie genügten, um den Kaiser wieder bettlägerig zu machen; seine unglückliche Gattin schrieb am 13. März an die Königin Victoria:

"Wie kann ich Dir genug für Deinen lieben Brief vom 10. danken, der so freundlich und lieb und mir so wertvoll war. Ich wollte, ich könnte Dir Deine lieben Hände dafür küssen. Ich weiß, daß Du mir verzeihen wirst, wenn ich heute nicht so schreibe, wie ich möchte. Es kommt mir alles wie ein Traum vor. Ich bin mit Geschäften aller Art, wichtigen und unwichtigen Dingen überhäuft. Ich bin nicht in meinem eigenen Hause und kann meine Sachen noch nicht finden. Mein Herz ist zerrissen, furcht- und angstgequält, und doch bin ich bei dem Gedanken froh, daß mein geliebter Fritz sich endlich zu Hause fühlen kann, obgleich auch dies, wie Du verstehen wirst, schmerzlich ist.

Die Reise bedeutete eine große Gefahr und eine große Ermüdung; sie hat ihm geschadet, aber ich hoffe und vertraue darauf, daß in wenigen Tagen ihre Wirkungen überwunden sein werden. Die Nacht war nicht gut. Natürlich ist der Wechsel aus dem Leben eines Kranken zu einem Leben voller Geschäftigkeit und Aufregungen viel stärker, als daß er ihn im Augenblick aushalten könnte. Ich tue, was ich kann, um ihm behilflich zu sein, aber die Schwierigkeiten sind außerordentlich. Ich werde Dir sobald wie möglich schreiben und alles erzählen, fühle mich aber jetzt entsetzlich müde und kann nicht schlafen! Der liebe Fritz mußte heute im Bett bleiben, da die Ärzte heute morgen gar nicht zufrieden waren. Ich hoffe, die nächste Nacht wird besser sein!

Der arme Kaiser sah in seinem Sarg wie ein ruhiger Schläfer aus und trotzdem war der Anblick des Todes für mich gerade jetzt entsetzlich, da mein Herz von so vielen Befürchtungen erfüllt ist! Ich kann nicht mehr sagen. Die Kaiserin kam mir sehr ruhig und gefaßt vor, sah auch besser und stärker und ein wenig voller aus als das letztmal. Luise und Fritz von Baden sind wundervoll ruhig und gesammelt.

Alles andere muß ich bis zum nächstenmal aufschieben - Fragen, Briefe, Telegramme, Besuche stürmen auf mich ein, während ich alle meine Zeit für Fritz aufsparen möchte."

In manchen Kreisen wurde die Thronbesteigung des Kaisers Friedrich als ein Ende der Macht Bismarcks angesehen. Die Gegnerschaft des Kaiserpaars zu manchen Maßnahmen der Bismarckschen Politik war weit und breit bekannt. Man erwartete, daß eine der ersten Handlungen des neuen Herrschers die Ersetzung des Kanzlers durch einen Mann sein würde, der mit den liberalen Ideen des Kaisers und der Kaiserin mehr übereinstimmte. Aber zwischen Bismarck und dem Kaiserpaar bestand trotz zutage tretender Meinungsverschiedenheiten eine tiefe und gegenseitige Hochschätzung. Wie Bismarck selbst sagte: "Aber auch bei ihr (der Kaiserin) bestand die Überzeugung (wie beim Kaiser), daß meine Beibehaltung bei dem Thronwechsel im Interesse der Dynastie liege." Eine der ersten Handlungen des neuen Kaisers war, Bismarck einen Brief zu schreiben und ihn aufzufordern, sein Kanzleramt weiter zu verwalten. Die Botschaft, datiert 12. März, lautet (Reichsanzeiger Nr. 70 v. 12. III. 1888) folgendermaßen:

"Mein lieber Fürst!

Bei dem Antritt Meiner Regierung ist es Mir Bedürfnis, Mich an Sie, den langjährigen vielbewährten ersten Diener Meines in Gott ruhenden Herrn Vaters zu wenden. Sie sind der treue und mutvolle Ratgeber gewesen, der den Zielen Seiner Politik die Form gegeben und deren erfolgreiche Durchführung gesichert hat.

Ihnen bin Ich und bleibt Mein Haus zu warmem Dank verpflichtet.

Sie haben daher ein Recht, vor allem zu wissen, welches die

Gesichtspunkte sind, die für die Haltung Meiner Regierung maßgebend sein sollen.

Die Verfassungs- und Rechts-Ordnungen des Reiches und Preußens müssen vor allem in der Ehrfurcht und in den Sitten der Nation sich befestigen. Es sind daher die Erschütterungen möglichst zu vermeiden, welche häufiger Wechsel der Staatseinrichtungen und Gesetze veranlaßt.

Die Förderung der Aufgaben der Reichsregierung muß die festen Grundlagen unberührt lassen, auf denen bisher der preußische Staat sicher geruht hat.

Im Reiche sind die verfassungsmäßigen Rechte aller verbündeten Regierungen ebenso gewissenhaft zu achten, wie die des Reichstags; aber von Beiden ist eine gleiche Achtung der Rechte des Kaisers zu erheischen. Dabei ist im Auge zu behalten, daß diese gegenseitigen Rechte nur zur Hebung der öffentlichen Wohlfahrt dienen sollen, welche das oberste Gesetz bleibt, und daß neu hervortretenden, unzweifelhaften nationalen Bedürfnissen stets in vollem Maße Genüge geleistet werden muß.

Die notwendige und sicherste Bürgschaft für ungestörte Förderung dieser Aufgaben sehe ich in der ungeschwächten Erhaltung der Wehrkraft des Landes, Meines bewährten Heeres und der aufblühenden Marine, der durch Gewinnung überseeischer Besitzungen ernste Pflichten erwachsen sind. Beide müssen jederzeit auf der Höhe der Ausbildung und der Vollendung der Organisation erhalten werden, welche deren Ruhm begründet hat und welche deren fernere Leistungsfähigkeit sichert.

Ich bin entschlossen, im Reiche und in Preußen die Regierung in gewissenhafter Beobachtung der Bestimmungen von Reichs- und Landesverfassung zu führen. Dieselben sind von Meinen Vorfahren auf dem Throne in weiser Erkenntnis der unabweisbaren Beschlüsse und zu lösenden schwierigen Aufgaben des gesellschaftlichen und staatlichen Lebens begründet worden und müssen allseitig geachtet werden, um ihre Kraft und segensreiche Wirkung betätigen zu können.

Ich will, daß der seit Jahrhunderten in Meinem Hause heilig gehaltene Grundsatz religiöser Duldung auch ferner alle Meine Untertanen, welcher Religionsgemeinschaft und welchem Bekenntnisse sie auch angehören, zum Schutze gereiche. Ein Jeglicher unter ihnen steht Meinem Herzen gleich nahe - haben doch Alle gleichmäßig in den Tagen der Gefahr ihre volle Hingebung bewährt.

Einig mit den Anschauungen Meines Kaiserlichen Herrn Vaters, werde Ich warm alle Bestrebungen unterstützen, welche geeignet sind, das wirtschaftliche Gedeihen der verschiedenen Gesellschaftsklassen zu heben, widerstreitende Interessen derselben zu versöhnen und unvermeidliche Mißstände nach Kräften zu mildern, ohne doch die Erwartung hervorzurufen, als ob es möglich sei, durch Eingreifen des Staats allen Übeln der Gesellschaft ein Ende zu machen.

Mit den sozialen Fragen enge verbunden erachte Ich die der Erziehung der heranwachsenden Jugend zugewandte Pflege. Muß einerseits eine höhere Bildung immer weiteren Kreisen zugänglich gemacht werden, so ist doch zu vermeiden, daß durch Halbbildung ernste Gefahren geschaffen, daß Lebensansprüche geweckt werden, denen die wirtschaftlichen Kräfte der Nation nicht genügen können, oder daß durch einseitige Erstrebung vermehrten Wissens die erziehliche Aufgabe unberücksichtigt bleibe.

Nur ein auf der gesunden Grundlage von Gottesfurcht in einfacher Sitte aufwachsendes Geschlecht wird hinreichend Widerstandskraft besitzen, die Gefahren zu überwinden, welche in einer Zeit rascher wirtschaftlicher Bewegung durch die Beispiele hochgesteigerter

Lebensführung Einzelner, für die Gesamtheit erwachsen. Es ist Mein Wille, daß keine Gelegenheit versäumt werde, in dem öffentlichen Dienste dahin einzuwirken, daß der Versuchung zu unverhältnismäßigem Aufwande entgegengetreten werde.

Jedem Vorschlage finanzieller Reformen ist Meine vorurteilsfreie Erwägung im Voraus gesichert, wenn nicht in Preußen alt bewährte Sparsamkeit die Auflegung neuer Lasten umgehen und eine Erleichterung bisheriger Anforderungen herbeiführen läßt.

Die größeren und kleineren Verbänden im Staate verliehene Selbstverwaltung halte Ich für ersprießlich. Dagegen stelle Ich es zur Prüfung: ob nicht das diesen Verbänden gewährte Recht der Steuer-Auflagen, welches von ihnen ohne hinreichende Rücksicht auf die gleichzeitig von Reich und Staat ausgehende Belastung geübt wird, den Einzelnen unverhältnismäßig beschweren kann.

In gleicher Weise wird zu erwägen sein, ob nicht in der Gliederung der Behörden eine vereinfachende Änderung zulässig erscheint, in welcher die Verminderung der Zahl der Angestellten eine Erhöhung ihrer Bezüge ermöglichen würde.

Gelingt es, die Grundlagen des staatlichen und gesellschaftlichen Lebens kräftig zu erhalten, so wird es Mir zu besonderer Genugtuung gereichen, die Blüte, welche Deutsche Kunst und Wissenschaft in so reichem Maße zeigt, zu voller Entfaltung zu bringen.

Zur Verwirklichung dieser Meiner Absichten rechne Ich auf Ihre so oft bewiesene Hingebung und auf die Unterstützung Ihrer reichen Erfahrung.

Möge es Mir beschieden sein, dergestalt unter einmütigem Zusammenwirken der Reichsorgane, der hingebenden Thätigkeit der Volksvertretung, wie aller Behörden, und durch vertrauensvolle Mitarbeit sämtlicher Klassen der Bevölkerung Deutschland und Preußen zu neuen Ehren in friedlicher Entwicklung zu führen.

Unbekümmert um den Glanz ruhmbringender Großtaten, werde Ich zufrieden sein, wenn dereinst von Meiner Regierung gesagt werden kann, sie sei Meinem Volke wohlthätig, Meinem Lande nützlich und dem Reiche zum Segen geworden.

Berlin, den 12. März 1888.

Ihr wohlgeneigter Friedrich III." Die neue Kaiserin konnte sich nicht vorstellen, daß ihr Gatte nur noch wenige Monate zu leben haben sollte. Andererseits waren viele deutsche Ärzte, ebenso wie viele hohe Staatsbeamte, davon überzeugt, daß der Kaiser bereits vom Tode gezeichnet sei. Die Folge davon war ein Zusammenstoß zwischen der Partei des Kaisers und denjenigen, welche die Ersetzung eines stimmlosen Herrschers durch einen jungen und, wie es hieß, sehr fähigen Prinzen kaum erwarten konnten.

Die Kaiserin war kaum drei Tage in Berlin, als diese Intrigen zu ihrer Kenntnis kamen; am 15. März schrieb sie an ihre Mutter aus Charlottenburg:

"Ich glaube, Fritzens Proklamation und sein Brief an Fürst Bismarck haben den richtigen Eindruck gemacht; wahrscheinlich war Bismarck überrascht, als er all diese zur Veröffentlichung fertigen Papiere in Fritzens eigener Handschrift erhielt!

Augenscheinlich spannen sich alle Arten von Intrigen an, ehe wir zurückkamen. Einige sind über unsere Rückkehr froh, andere nicht; die meisten glaubten, Fritz würde nur zur Abdankung nach Hause kommen! Alle haben die Überzeugung, daß die gegenwärtige Regierung nur wenige

Monate dauern werde, und dies hat alle möglichen Folgen! Die meisten von denen, welche Fritz gesehen haben, finden ihn viel besser aussehend und weniger verändert, als sie erwarteten ..."

Die Beziehungen der Kaiserin zu dem eisernen Kanzler waren nach der Thronbesteigung besser als jemals vorher. Die Kaiserin fand ihn "höflich und nett", während der Kanzler einsah, daß er die Kaiserin versöhnen müsse. Am 16. März 1888 fand in Berlin das feierliche Leichenbegängnis des verstorbenen Kaisers statt. Der neue Kaiser, der dem Trauerzuge fernbleiben mußte, sah ihn vom Fenster seines Schlosses aus an. Der Prinz von Wales war als Stellvertreter der Königin Victoria zu den Bestattungsfeierlichkeiten erschienen; seine Gegenwart erleichterte der Kaiserin Friedrich vieles. An diesem Tage schrieb sie der Königin Victoria aus Charlottenburg:

"Der schwere Tag ist endlich vorüber, und ich bin sehr froh, daß Fritz alle die schmerzlichen Erregungen so gut überstanden hat. Es war so hart für ihn. Meine Gedanken wanderten während der Feier im Dom zu Dir und unserer geliebten Großmutter, die gerade vor 27 Jahren von uns genommen wurde. Alles ging gut, es gab keine Schwierigkeit, außer dem bitterkalten Wetter scharfer Frost und tiefer Schnee! Das Publikum benahm sich achtungsvoll und schweigend, es gab keine großen Massenansammlungen. Den Gottesdienst hielt ich für ziemlich herkömmlich, steif und kalt; der Gesang war sehr gut. Man kann in der deutschen Kirche kaum von Gottesdienst sprechen, da er nur aus einer Ansprache und einem der Lage angepaßten Gebet besteht; beide fand ich für die Gelegenheit nicht gerade glücklich gewählt. Der Leichenwagen war sehr einfach! Wegen des kalten Wetters konnte Fritz das Zimmer nicht verlassen, so daß ich im traurigen Augenblick nicht bei ihm sein konnte. Als der Leichenwagen an seinem Fenster vorbeikam, brach er beinahe zusammen und war - wie Du Dir vorstellen kannst - von seinen Gefühlen vollständig überwältigt. Gleich nachher kamen wir zu ihm; er war wieder gefaßt und ruht sich jetzt ein wenig im Bett aus. Er hatte eine bessere Nacht und fühlt sich nicht unbehaglich. Gestern empfing er viel zuviel Besuch und hat sich zu sehr ermüdet - heute hat er sich dagegen ganz ruhig gehalten.

Den lieben Bertie hier zu haben, war ein großer Trost, obgleich ich leider nicht viel von ihm gesehen habe. Es ist eine unglaubliche Menge zu tun, wie Du Dir vorstellen kannst; alles ist sehr schwer und verwickelt. Ich glaube, wir werden im allgemeinen nur als vorüberhuschende Schatten angesehen, die bald in der Wirklichkeit durch Wilhelms Gestalt ersetzt werden sollen. Ich kann mich irren, aber es kommt mir so vor, als ob die Partei, die sich uns so lange widersetzt und uns so schlecht behandelt hat, es kaum der Mühe für wert hält, ihre Haltung sichtbar zu ändern - da sie mit einer ganz anderen Zukunft rechnet.

Es ist ein unschätzbare Segen, von einer zwangvollen Tyrannei befreit zu sein, die man im Namen des armen Kaisers über uns ausgeübt hat, da jetzt das Richtige für Fritzens Gesundheit getan werden kann! Wenn es nur nicht zu spät ist! Zu spät! Der furchtbare Gedanke verfolgt mich Tag und Nacht. Ja, wir sind jetzt unsere eigenen Herren, aber sind wir nicht dazu bestimmt, die Arbeit ungetan zu lassen, die wir so lange und sorgfältig vorbereitet haben? Werden wir die Möglichkeit haben, das Richtige zu tun? Wird uns Zeit gelassen werden, nützliche Maßnahmen, nötige Reformen durchzuführen? Jeder wohlmeinende Deutsche legt sich diese Frage mit bitterem Schmerze vor! Es ist hart und grausam! Ich hoffe und lebe - von einem Tag zum andern. 'Genug, daß jeder Tag birgt eigne Plage, drum laßt das Morgen sorgen für sich selbst.' Um so mehr wollen wir bemüht sein, das Beste, Klügste und Sicherste zu tun! Vorsicht und Klugheit sind jetzt notwendig, während doch frische und kräftige Erneuerung vieler verbrauchter und veralteter Dinge wünschenswert gewesen wäre. Sicher empfindest und weißt Du das alles. Fürst Bismarck war höflich und nett und fühlt sich, glaube ich, ganz wohl."



Mitte April 1888 besuchte die Königin Victoria in Begleitung des Prinzen und der Prinzessin Heinrich von Battenberg, gefolgt von der verwitweten Lady Churchill, der Hon. Harriet Phipps, Sir Henry Ponsonby und Major Bigge (später Lord Stamfordham), ihre Tochter und ihren sterbenden Schwiegersohn in Charlottenburg. Gerade vor ihrer Ankunft war Berlin voll von Gerüchten über einen Rücktritt Bismarcks. Die Wünsche des Kaisers und des Kanzlers standen in diesem Augenblick in scharfem Gegensatz, der sich wiederum auf die Zukunft der zweiundzwanzigjährigen Prinzessin Victoria, der zweiten Tochter des Kaiserpaares, bezog. Die Eltern begünstigten immer noch eine anscheinende Liebesheirat und man glaubte allgemein, daß die Prinzessin in Kürze sich mit dem Prinzen Alexander von Battenberg verloben würde - wenn sie nicht schon mit ihm verlobt war.

Während Prinz Alexander noch auf dem bulgarischen Thron saß, war die beabsichtigte Verlobung nur durch den bestimmten Widerspruch Bismarcks verhindert worden. Vielleicht hatte Bismarck vorausgesehen, daß Fürst Alexanders Herrschaft in Sofia nur kurz sein würde und war von dem freundlichen Wunsch geleitet worden, eine Hohenzollernprinzessin vor der Verbindung mit einem Fürsten zu bewahren, dessen Schicksal sehr ungewiß schien. Was auch immer damals seine Motive gewesen sein mögen, seine Gründe während der Krisis von 1888 scheinen nur aus Erwägungen politischer Zweckmäßigkeit hervorgegangen zu sein. In Sofia bestand noch eine Partei, welche die Rückkehr des Fürsten Alexander freudig begrüßt haben würde. Bismarck sah ein, daß eine Heirat des Prinzen die Hoffnungen dieser Partei stärken und möglicherweise Verwicklungen und Deutschland in Gegensatz zu Rußland bringen würde. Die Rücktrittsgerüchte schienen den Reiseplan der Königin Victoria nicht zu berühren oder Ihre Majestät zögern zu lassen, auf dem Rückweg von Florenz Berlin zu besuchen; es war ihr indessen eine Erleichterung, folgende Nachricht von der Kaiserin am 5. April zu erhalten:

"Bitte sei nicht ängstlich. Kanzlerkrise ist eine Erfindung. Wir haben uns nie besser vertragen und verstanden. Dein Besuch soll unter keinen Umständen aufgegeben werden."

Vier Tage später, am 9. April, sandte die Königin Victoria folgende Nachricht an Lord Salisbury:

"Königin hat von Kaiserin Victoria erfahren, daß sie lange Unterredung mit Bismarck am 6. hatte, die vollkommen befriedigend verlief; sie bittet Königin auf törichte Zeitungsartikel nicht zu achten."

Dies schien mit anderen Berichten über Bismarcks Haltung einigermaßen in Widerspruch zu stehen, denn am 8. April schickte Lord Salisbury folgende chiffrierte Depesche an die Königin Victoria:

"Ich habe mehrere Privattelegramme von Sir E. Malet bekommen, die zeigen, daß Fürst Bismarck wegen der beabsichtigten Heirat einen seiner Wutanfälle hat."

Er zeigt sich gegen Eure Majestät schlecht gelaunt; in solchen Zeiten kennt er keine Skrupel und wird wahrscheinlich versuchen, Eure Majestät persönlich für die üblen Folgen seiner eigenen Leidenschaftlichkeit verantwortlich zu machen. Er hat einen außerordentlich verderblichen Einfluß auf die Presse und kann Gerüchte leicht in Umlauf setzen. Ich möchte Eurer Majestät den bescheidenen Rat geben, nichts zu unternehmen, was die Gegensätze verstärken könnte. Die Zeitungen sagen, daß Eure Majestät nach Potsdam oder Berlin reist. Ich möchte mir erlauben, ehrerbietigst zu bemerken, daß ein Besuch zur jetzigen Zeit Eure Majestät den größten Mißdeutungen und vielleicht einigen respektlosen Demonstrationen aussetzen würde. Der deutsche Reichskanzler befindet sich nach Berichten seines Sohnes im Zustand

äußerster Erbitterung..."

Die Königin war indessen sehr ärgerlich über die Art, in der ihre Tochter behandelt wurde und schickte an Sir Henry Ponsonby am 9. April folgende Weisung:

"Vielleicht wird Sir Henry so gut sein, an Lord Salisbury über das unerhörte Benehmen des Prinzen Wilhelm und über den schrecklichen Kreis von Leuten zu schreiben, der den unglücklichen Kaiser und die Kaiserin umgibt, und der Bismarcks Benehmen wirklich illoyal, schlecht und äußerst töricht erscheinen läßt! Die Königin legt den Brief der Kaiserin bei, um Sir Henry in den Stand zu setzen, Sätze daraus zu zitieren. Rußland braucht sich wirklich um die Heirat des Prinzen Alexander nicht zu kümmern, außer die Russen geben die Möglichkeit oder Wahrscheinlichkeit seiner Rückkehr nach Bulgarien zu! Es ist für uns anständige und ehrliche Engländer unmöglich zu verstehen, wie Bismarck und noch mehr Wilhelm ein so doppeltes Spiel spielen können. Gott sei Dank! Wir sind Engländer! Die Königin wird auch durch Kurier an Lord Salisbury schreiben. Die Königin ist sehr beunruhigt und bekümmert, aber die Drohung, die von Rußland ausgeht, scheint der Königin unverschämt und über alle Maßen frech."

Inzwischen verursachte die Überzeugung, daß Prinz Alexander sich unter Billigung der Kaiserin mit der Prinzessin Victoria verlobt habe, eine häusliche und politische Krisis in Berlin. Bismarck erklärte, dies sei ein verbrecherischer Anschlag der Kaiserin, um Deutschland mit Prinz Alexanders Feind, dem Zaren, zu veruneinigen, und fand sich durch den Kronprinzen Wilhelm in seiner Haltung kräftig unterstützt.

Die Königin Victoria hielt die Lage für ziemlich rätselhaft; am 7. April schrieb ihr Privatsekretär, Sir Henry Ponsonby an Sir Edward Malet, der nach Lord Ampthills Tod im Jahre 1884 englischer Botschafter in Berlin geworden war:

"Reuter erklärt die Prinzessin Victoria für verlobt. Ich versicherte mich, daß die Königin, ebenso wie Prinz und Prinzessin Heinrich von Battenberg sich dem widersetzen. Ich habe die Erlaubnis, Ihnen dieses mitzuteilen, aber es scheint nicht wünschenswert, es der Kaiserin zu wiederholen."

Nach der Ankunft der Königin in Charlottenburg am 24. April ergriff Bismarck die günstige Gelegenheit, um ihr seine Ansicht über die geplante Heirat darzulegen; er suchte in taktvoller Weise durch den englischen Botschafter zu erfahren, wann die Königin ihn empfangen könne. Am 24. April schrieb Sir E. Malet an Sir Henry Ponsonby:

"Ich habe mit Fürst Bismarck gesprochen; er wird der Königin morgen um 12 Uhr seine Aufwartung machen.

Wenn Ihre Majestät auch den Grafen Bismarck für einen Augenblick empfangen könnte, würde dies meiner Ansicht nach nützlich sein. Er ist in seinen Ansichten sehr englisch und würde durch eine solche Aufmerksamkeit von Seiten der Königin sehr erfreut werden."

Am folgenden Tage, dem 25. April, fand die Unterredung zwischen der Königin und dem Kanzler statt. Beide stimmten darin überein, daß die Heirat mit dem Battenberger ein Fehler sein würde; als die Kaiserin ihre Mutter auf seiten der Opposition fand, gab sie nach. Bismarck hatte gesiegt und der Preis war, wie die Kaiserin bitter dachte, das Glück ihrer Tochter. Bucher schreibt in seinem Bericht über die Unterredung:

"... Die Königin Victoria hat sich in Charlottenburg ganz vernünftig aufgeführt. Sie hat die Haltung des Chefs gegenüber dem Battenberger Heiratsplane als in der Ordnung bezeichnet, und sie hat ihrer Tochter zugeredet, sich zu ändern: es sei ja schön von ihr, daß sie ihr Vaterland nicht vergessen habe und ihm zu nützen suche, wo sie könne; sie bedürfe aber auch der Liebe der Deutschen und möchte danach streben. Schließlich hat sie auch den Kronprinzen Wilhelm mit seiner Mutter wieder versöhnt."

Busch berichtet, daß er in einer späteren Unterredung dem Kanzler von Buchers Bericht erzählte "über das verständige Auftreten der Königin von England in Charlottenburg. Er (Bismarck) bestätigte ihn, indem er hinzufügte, er habe bei der Besprechung mit ihr die Ermahnungen, die sie an ihre Tochter gerichtet habe, zum Teil veranlaßt".

Aber eine richtigere Darstellung des Besuches findet sich in zwei Briefen Sir E. Malets an Lord Salisbury vom 28. April. Im ersten sagt er:

"Ohne Zweifel ist der Besuch der Königin in Berlin ein politischer Erfolg gewesen.

Die Umstände, unter denen die Reise Ihrer Majestät unternommen wurde, hatten die unklare Auffassung aufkommen lassen, es möge für Ihre Majestät klüger sein, nicht zu kommen. Der Teil der Presse, der als Sprachrohr der Regierung fremden Einfluß in inneren Angelegenheiten Deutschlands behauptet hatte, war völlig falsch unterrichtet in Bezug auf die Haltung, die Ihre Majestät gegenüber der geplanten Verlobung der Prinzessin Victoria von Preußen mit dem Prinzen Alexander von Battenberg eingenommen hat. Obgleich nun zwar die irrigen Behauptungen offiziös widerrufen waren, versiegte der Strom verletzender Artikel, den man entfesselt hatte, nicht sofort; so bestand die Befürchtung, die Begrüßung Ihrer Majestät bei der Ankunft würde nicht herzlich sein und es könnten die Beziehungen zwischen England und Deutschland, die durch Entstellungen der Presse schon an sich etwas gelockert wären, noch weiter verschlechtert werden. Deshalb kann ich mit außerordentlicher Genugtuung mitteilen, daß das Gegenteil eingetreten ist. Der Bruch - wenn einer bestand - ist geheilt, nicht erweitert worden. Der herzliche Willkomm, mit dem Ihre Majestät von der dichten Menge während ihrer Fahrt durch Berlin begrüßt wurde, bewies, wie wenig Wirkung das Gift der Presse auf die Bevölkerung hat, so daß das Ergebnis des Besuches günstig ist und er von großem und, wie zu hoffen, dauerndem Nutzen gewesen ist. Ich kann sagen, daß diese Meinung von vielen geteilt wird, mit denen ich gesprochen habe, ohne etwa zugeben zu müssen, daß bei ihrer Ansicht der Wunsch der Vater des Gedankens ist.

Man glaubt, daß die persönlichen Begegnungen der Königin mit der Kaiserin Augusta, dem Kronprinzen und dem Fürsten Bismarck von größtem Wert waren, weil sie die fleißig gewebten Spinnennetze zerrissen und die Spinnen, deren es unglücklicherweise zu viele gab, gezwungen hat, sich in ihre Löcher zurückzuziehen.

Fürst Bismarck hatte seine große Genugtuung, die er durch seine Unterredung mit der Königin gewonnen hat, offen ausgesprochen und gesagt, daß, wenn Englands Haltung mit dem Ton und dem Charakter der von Ihrer Majestät vertretenen Ansichten übereinstimmte, die Gefahr eines europäischen Krieges so gut wie beseitigt sei.

Die dankbaren Ausführungen über die Königin, die in der gestrigen Abendausgabe der Norddeutschen Allgemeinen Zeitung erschienen - ich habe die Ehre, eine Nummer mit Übersetzung einzulegen -, sind ein passender Epilog zu dem königlichen Besuche, der so glücklich geendigt und gezeigt hat, daß guter Wille und herzliche Beziehungen zwischen England und Deutschland wieder an der Tagesordnung sind."

Der zweite Brief lautete:

"Ehe Sie dieser Brief erreicht, werden Sie alles über den Besuch der Königin von Ihrer Majestät selbst und dem Herzog von Rutland gehört haben. Zweifellos hat er viel Gutes getan und bewirkt, daß die bösen Geister des Streites und der Verleumdung für jetzt fliehen mußten. Prinz Wilhelm (der gegenwärtige Kronprinz) sprach in warmen Ausdrücken über den Besuch zu mir und schien entzückt zu sein, Gelegenheit gehabt zu haben, sich mit Ihrer Majestät zu unterhalten. Er erzählte mir auch, daß der Kanzler

von seiner Unterredung mit der Königin sehr befriedigt sei und daß er zu Ihrer Majestät gesagt habe, ihre Reise durch Italien, Österreich und Deutschland gliche dem Rondegange eines Offiziers, der die Posten inspiziert und dafür sorgt, daß sie ihre Pflicht tun; die Reise wäre von dem besten Einfluß auf die Stärkung des Dreibundes gewesen. Im Zusammenhange damit möchte ich bemerken, daß auf dieser Seite der lebhafteste Wunsch, um nicht zu sagen, das Bedürfnis besteht, wieder dorthin zu kommen, wo wir vor Ausbruch der 'Kanzlerkrise' waren und unser Vertrauen zu wanken begann.

Beim Diner im Schloß, als der Kanzler der Königin und der Kaiserin gegenüber saß, tat er augenscheinlich sein Bestes, um liebenswürdig und angenehm zu sein. Beim Dessert wählte er einen großen Bonbon, der mit einer Photographie der Kaiserin geschmückt war. Es amüsierte mich zu sehen, wie er die Aufmerksamkeit der Kaiserin mit einigen geschickten Worten darauf lenkte, seinen Rock aufknöpfte und die Photographie an seinem Herzen barg. Kurz, für den Außenstehenden scheint eine allgemeine Beruhigung gereizter Gefühle eingetreten zu sein.

Die Königin sah ausgezeichnet aus und war - wie ich glaube und hoffe - von dem Verlauf des Besuches sehr befriedigt."

Am späten Abend des 25. April verließ die Königin Victoria Berlin, um sich über Leipzig und Dresden nach England zu begeben. Der britische Gesandte in Dresden, Sir G. Strachey, schrieb am 25. April an Sir Henry Ponsonby:

"Es tat mir sehr leid, daß die Königin Leipzig in der Nacht passierte. Diese Stadt, welche hyperbismarckianisch (hauptsächlich nationalliberal), und Dresden, das ultrakonservativ ist, haben der Kaiserin und der Königin ein Maximum an Haß entgegengebracht. Die Leipziger Nationalliberalen 'Grenzboten', etwa nicht ganz unserem 'Fortnightly' entsprechend, sind oft von Bismarck benutzt worden; sie veröffentlichten neulich gegen die beiden königlichen Damen eine lange Abhandlung, in der die Frechheit und das Gift der preußischen 'Reptilien' noch übertroffen wurde. Die Torheit und Gemeinheit ähnlicher Schmierereien übersteigen alles Denkbare. Die freisinnige Partei in Sachsen ist schwach, so daß ihre Stimme in der Wüste verhallt; aber sie hat den Kaiser, die Kaiserin und die Königin mit großem Mut und mit Ausdauer verteidigt; ihr Dresdener Organ überhäuft alle drei jeden Tag mit den größten Lobsprüchen. Wie in Berlin, so sind auch hier die Radikalen (die auf demselben politischen Niveau stehen wie unsere Tories) bewunderungswürdig loyal, während die Bismarckiten sich wie die Anarchisten benehmen.

Augenblicklich scheint es so, als ob die Reptilienpresse einen Wink erhalten hätte, einen Frontwechsel vorzubereiten. Einer der Berliner Bande hat die Kühnheit, von 'des Reichskanzlers rührender und ergebener Liebe für seinen allerhöchsten Herrn' zu sprechen, was vielleicht andeutet, daß Bismarck eine Gesundung des Kaisers für möglich hält.

Bei dem großen offiziellen Diner an des Königs Geburtstag fand ich, daß alle politischen Größen in der Ansicht übereinstimmten, daß Bismarck der moralische, vielleicht auch der tatsächliche Urheber der ganzen Hetze war, und obgleich die Mehrheit der Anwesenden 'Totengräber' waren, war doch keiner durch die sehr undiplomatische Sprache, in denen ich meinen Gefühlen gegen ihn Luft machte, beleidigt."

Königin Victoria kam am 27. April in England an und empfing zwei Tage später folgenden Brief von der Kaiserin:

"Es kommt mir alles wie ein Traum vor! Dein Besuch, den ich mir so heiß wünschte, und auf den ich lange hoffte, ist vorübergegangen wie ein Blitzstrahl! Aber nicht, ohne besonders in meinem Herzen viel Trost und Dankbarkeit zurückgelassen zu haben!

Ich bin wirklich dankbar, daß Du hergekommen bist, und daß die Freude und die Aufregung dem liebsten Fritz nicht geschadet haben!

Leider war zu vieles da, was Deinen Besuch schrecklich traurig machen mußte. Aber trotzdem ist es gut, nicht nur die heiteren, sondern auch die dunklen Stunden des Lebens mit denen zu teilen, die man liebhat!! Warum diese dunklen Stunden uns auferlegt werden, können wir niemals wissen oder verstehen! Unsere Ideen über Gerechtigkeit, Gnade usw. sind zu begrenzt und zu menschlich, um uns die Gründe erkennen zu lassen, welche unwandelbar die Welt durch denselben mächtigen Willen lenken, der sie geschaffen hat; daher müssen wir unser persönliches Unglück und Unheil hinnehmen als gut, gerecht und notwendig für das Ganze, von dem wir nur ein kleinstes Teilchen sind; nur unsere Seele windet sich und schreit in Bitterkeit auf - solange wir leben, hoffen, arbeiten, uns sehnen, denken und in die Zukunft blicken! Die größte Hilfe ist die Güte und Liebe unserer Liebsten; es ist der Balsam, den der Himmel den Leidenden schenkt, und der wenigstens nicht vielen versagt bleibt. Ich bin in Wahrheit für diesen kostbaren Schatz dankbar. Deine mütterliche Liebe und Fürsorge hat mir gutgetan und mein trauriges Herz erfrischt!

Ich bin mit schwerem Herzen in Deine leeren Zimmer zurückgegangen; ich stellte mir vor, wie Du in der kalten Winternacht nach Vlissingen fuhrst und gestern auf die liebe Yacht gingst, die wahrscheinlich ziemlich schwankte, und heute morgen in Windsor in Deinen eigenen bequemen und schönen Zimmern angekommen bist!

Dein Besuch hat hier viel Befriedigung hervorgerufen, ich habe keine einzige Äußerung gehört, die das Gegenteil besagt hätte. Fritz hat wirklich weniger Fieber gehabt - und ganz ordentlich gegessen (wenigstens verhältnismäßig) und heute eine ganze Menge geschlafen. Der Husten trat nicht sehr häufig auf. Ich hoffe, daß die Eindrücke, die Du mitgenommen hast, nicht nur schmerzlich waren."

Lord Salisbury faßte die Wirkung des Besuches und Bismarcks Haltung geschickt zusammen, als er am 30. April an die Königin Victoria schrieb

"Lord Salisbury legt respektvoll, wie es seine ergebenste Pflicht ist, Eurer Majestät Memorandum, das er mit dem tiefsten Interesse gelesen hat, in Eurer Majestät Hände zurück. Es scheint, daß Fürst Bismarck, wie auch aus seiner Unterredung mit dem Herzog von Rutland hervorgeht, von Eurer Majestät Besuch in Berlin und seinem Empfang außerordentlich befriedigt gewesen ist; dies läßt hoffen, daß sein Benehmen gegen die Kaiserin loyal sein werde, wenn dunkle Tage kommen sollten. Es läßt aber Fürst Bismarcks ungewöhnliche Sprache mit Hinsicht auf Eurer Majestät vermutete Haltung und die Absichten des Kaisers und der Kaiserin wegen der Heirat um so geheimnisvoller erscheinen. Trotzdem war der Fürst während des Besuches bei Eurer Majestät in seiner gewöhnlichen Stimmung. Augenscheinlich haben die beiden bemerkenswerten Besprechungen mit Sir E. Malet stattgefunden, als der Fürst unter einer seelischen Aufregung und Verstimmung litt, die bald vorbeigegangen ist. Der besorgniserregende Zwischenfall ist so gut ausgegangen, wie man nur erwarten konnte."

Inzwischen hatte sich die Gesundheit des Kaisers Friedrich in keiner Weise gebessert; seine Krankheit hatte sich durch die Ungeschicklichkeit Professor Bergmanns in einer Weise verschlimmert, daß man an einem der Wendepunkte des Verlaufes stand. Am Morgen des 12. April wurde der Kaiser von einem heftigen Hustenanfall gepackt, den leichte Veränderungen in der Lage der Kanüle behoben. Um acht Uhr kam Sir Morell Mackenzie; nach Besprechung mit den Doktoren Krause und Wegner wurde beschlossen, die Wirkung einer kürzeren Röhre zu erproben. Diese erwies sich indessen als nicht befriedigend, und Mackenzie entschloß sich, eine Kanüle neuer Form zu versuchen; er lud Professor Bergmann ein, der Auswechslung beizuwohnen. Bergmann kam um fünf Uhr nachmittags; er, Mackenzie und Hovell betraten das Zimmer des Kaisers, wo sie ihn schreibend fanden. Bergmann zog nun die kürzere Kanüle heraus und setzte die neue ein, aber mit einer so unglücklichen

Wirkung, daß die Röhre von neuem entfernt werden mußte, und ein mit heftiger Blutung verbundener starker Hustenanfall folgte. Wiederum versuchte Bergmann die Einführung, aber wiederum mußte die Röhre zurückgezogen werden; ihre Entfernung war von erneutem Husten und erneuter Blutung gefolgt. Nun ließ Bergmann seinen Assistenten, Dr. Bramann, der draußen im Wagen wartete, holen. Als dieser kam, überließ Bergmann die Aufgabe sofort seinem Assistenten, der mit der größten Sorgfalt eine Kanüle von mittlerer Größe in den Hals einführte. Aber erst nach Stunden hörten Husten und Blutung auf.

Bergmanns Ungeschicklichkeit wurde vom Kaiser niemals vergessen; ein Mitleid erregender Beweis der Qualen des Kaisers, die er infolge dieser Ungeschicklichkeit zu erdulden hatte, geht aus einem der letzten Sätze hervor, die der Kaiser aufzeichnete. Am 12. Juni kritzelte der Kaiser als Antwort auf eine Bemerkung über seine Medizin, oder eine Frage in dieser Hinsicht, mit Bleistift auf ein Stückchen Papier: "Ich habe so ein merkwürdiges Gefühl im Kehlkopf." Als Antwort auf eine andere Frage schrieb der Kaiser: "Dasselbe versuchte Hovell, ehe Bergmann mich so mißhandelte."

Die Folge dieses unglücklichen Zwischenfalles war, daß Professor Bergmann sich am 30. April von dem Fall zurückzog. Sein Rücktritt verursachte weitere beißende Angriffe in der deutschen Presse gegen Sir Morell Mackenzie und die Kaiserin, die am 9. Mai an die Königin Victoria schrieb:

"Ich bedauere die fortwährenden Streitigkeiten in den Zeitungen auf das äußerste. Sicher ist so etwas niemals vorher geschehen!! Wir sind in dieser Beziehung besonders unglücklich gewesen. Der Parteigeist schlägt hohe Wellen und ist unter Fürst Bismarcks hochfahrender Herrschaft sehr bitter geworden. Darum werden die sogenannten nationalen Belange mit all diesen Dingen vermischt!

Der arme Sir Morell Mackenzie ist wirklich völlig zermürbt durch die fortwährende Angst um Fritz und daß er ihn betreuen muß. Ich glaube, daß seine Gesundheit und seine Nerven ernstlich angegriffen sind, was ihn vielleicht weniger ruhig auf die Angriffe der Presse sehen läßt. Prof. Bergmann hat sich gegen uns und ihn schlecht benommen und war in diesem Falle auch als Arzt sehr erfolglos. Aber ich will mich nicht über ihn beklagen oder ihm Vorwürfe machen. Er geht jeden Tag zu Wilhelm! Bergmann ist also auch eins seiner Werkzeuge geworden. Die Zeitungen begannen über Fritzens Fall zu schreiben, lange ehe Sir Morell berufen wurde. Schon damals gab es heftige Streitigkeiten, so daß man Sir M. gegen seinen Willen herkommen ließ. Immerhin hoffe und vertraue ich, daß jetzt nicht mehr darüber gesprochen und die Sache verlaufen wird... Es ist für das Land sehr schlecht und für uns sehr hart."

Die Wünsche der Kaiserin wurden berücksichtigt, und im Augenblick unternahm man nichts, was geeignet war, die deutsche öffentliche Meinung weiter zu erregen.

Nun schien eine neue Krisis zwischen der Kaiserin und ihrem ältesten Sohne zu drohen. "Wilhelm", schrieb sie am 12. Mai an ihre Mutter, "hält sich schon ganz für den Kaiser - und zwar für einen absoluten und autokratischen. Ich persönlich kam gut mit ihm aus, weil ich alle wichtigen Gesprächsthemen vermied!" Sechs Tage später schrieb sie

"Fritz geht es Gott sei Dank ganz gut, nur der schreckliche Husten quält ihn oft - schon sehr lästig und ermüdend am Tage, um so mehr bei Nacht.

Wilhelm lud Bergmann so demonstrativ wie möglich zum Diner ein, was mit Rücksicht auf sein merkwürdiges Benehmen zum mindesten nicht sehr geschmackvoll zu sein scheint.

Für alle, die in unserem Hause nicht ganz ehrlich gegen uns sind, war



Bergmann ein passendes Werkzeug, und wir sind dankbar, jetzt jemand anders zu haben. Wir treffen jetzt unter den Ärzten nicht auf Schwierigkeiten, auch hätten wir mit Langenbeck oder Wilms - die wir so gut kennen und so gern hatten - niemals welche gehabt! Natürlich tat Bergmann, was er konnte und hatte die besten Absichten, aber er war nicht der richtige Mann, ebensowenig wie Schröder und Bramann, obgleich ich sie nicht tadeln will.

Wir hatten mit Prof. Gerhardt und besonders mit dem unangenehmen Landgraf, der Wegner und so viele andere mißleitete, eine sehr unglückliche Hand! Nun sind alle diese Schwierigkeiten vorüber - wenn es auch die mit der feindlichen Partei wären, hätten wir wirklich ein leichteres Leben und eine angenehmere Stellung."

Prinz Wilhelm tat wirklich alles, um seine Eltern zu bekümmern, obgleich die Kaiserin sich bemühte, seine beleidigenden Handlungen in den Augen seiner Großmutter zu entschuldigen, da sie nicht glaubte, daß er sich seines kränkenden Verhaltens immer bewußt war. So schrieb die Kaiserin am 19. Mai an ihre Mutter:

"Was ich über Wilhelm sagte, ist keineswegs übertrieben. Ich erzähle Dir nicht ein Drittel von dem, was vorgekommen, damit Du, die Du nicht hier bist, nicht glaubst, daß ich mich beklage. Er ist in einem 'Ring', einer Koterie, deren Hauptbestreben es ist, Fritz in jeder Beziehung lahm zu legen. Wilhelm ist sich dessen nicht bewußt. Die Dinge müssen ertragen werden, bis Fritz stark genug ist, sie selbst abzustellen. Du hast keine Vorstellung von den Quälereien und Besorgnissen, den Unruhen und Schwierigkeiten, die ich zu erdulden habe. Ich will Dich nicht mit ihrer Aufzählung quälen, da Du vielleicht die beteiligten Personen, die Verwicklungen usw. nicht kennst, es würde vielleicht sogar schwer für Dich sein, alles zu verstehen."

Fünf Tage später, am 24. Mai, fand die Hochzeit des zweiten Sohnes der Kaiserin, des Prinzen Heinrich, mit Prinzessin Irene von Hessen in Charlottenburg statt. Es war ein glücklicher und fröhlicher Tag mitten in Krankheit und Verzweiflung. Eine Woche später wurde der augenscheinlich in den letzten Zügen liegende Kaiser mit einem Boot von Charlottenburg nach dem Neuen Palais gebracht. Im Neuen Palais war er geboren worden, hier hatte er die glücklichsten Tage mit der Kaiserin verbracht, und um dies zu betonen, änderte er jetzt den Namen in "Friedrichskron" um.

So krank er war, raffte sich der Kaiser dennoch auf, um sich mit einer Angelegenheit zu beschäftigen, die ihn verstimmt. Der Minister des Innern, Puttkamer, ein typischer Bismarckianer, war einer der Clique, die daran festhielt, daß ein Kaiser, der nicht sprechen könne, auch nicht regieren dürfe; er war verantwortlich für die offizielle Ankündigung des Todes des alten Kaisers, die keine Anspielung auf den neuen Kaiser enthielt. Kaiser Friedrich hatte dies stillschweigend ertragen. Als er aber im Juni ein Gesetz unterzeichnen sollte, das die Lebensdauer des Reichstages um zwei Jahre verlängerte, stellte er die Bedingung, daß der Minister, der die Beeinflussungen bei den deutschen Wahlen begünstigt hatte, zurücktreten müsse. Am 7. Juni war Puttkamers Rücktritt sicher.

Während des Puttkamer-Falles wurde Dr. Hovell durch den Tod seines Vaters nach England zurückgerufen. Am 8. Juni schrieb die Kaiserin voller Sympathie für den unermüdlichen Arzt an die Königin Victoria:

"Es ist sehr unangenehm, daß unser unschätzbare kleiner Dr. Hovell gerade jetzt abwesend ist! Man fühlt sich so unbedingt sicher, wenn er die ganze Nacht wacht. Er hat seinen Vater verloren, wie ich Dir geschrieben habe, und ist in England. Ich fürchte sehr, daß Sir Morell eines Tages zusammenbrechen wird - er hat den ganzen Tag lang auf den Füßen zu sein und wird zuweilen dreimal in zehn Minuten durch das Klingelzeichen gerufen!



Wir waren in mancher Hinsicht sehr ängstlich und besorgt um Fritz. Das Wetter war kalt und naß, und es ging ihm in mehr als einer Beziehung nicht so, wie es sollte - Sir M. wird Dir Einzelheiten mitteilen - trotzdem hat er eine Menge erledigt. Wir hatten viel Unruhe und Unannehmlichkeiten - die Minister tun manches, womit Fritz nicht einverstanden ist; wenn er sich aber widersetzt, gibt es über alles mögliche Ministerkrisen, so daß man sehr vorsichtig sein muß. Es ist sehr schwierig! Wenn wir alle Spione und Verräter loswerden und Fritz mit vertrauenswürdigen Männern und ehrlichen Anhängern umgeben könnten, wäre dies eine Möglichkeit, die Macht der Ministerien auszugleichen. Es ist ein sehr schwieriges Spiel, das Richtige zu tun, das Falsche zu vermeiden und sich trotzdem mit Bismarck nicht zu veruneinigen, und doch muß es getan werden. Fritz ist nach vielen Schwierigkeiten Puttkamer mit einiger Diplomatie losgeworden, was ich für einen großen Fortschritt halte. Er wird alles mögliche ausführen können, wenn er den schon in San Remo so geschickt aufgebauten Wall des Widerstandes, an dem Wilhelm so beteiligt ist, durchbrechen kann. Wilhelm würde, dessen bin ich sicher, uns gegenüber ganz andere Saiten aufziehen, wenn die Einflüsse der Leute unschädlich gemacht würden, die ihn jetzt für ihre Zwecke gegen uns benutzen. Er würde dann sehr viel lenkbarer und vernünftiger sein. Du kannst Dir nicht denken, wie hart und schwer mein Leben ist. Wenn ich glauben könnte, daß wir noch ein Jahr vor uns haben! Wieviel könnte getan werden, aber das ist so unsicher! Und dann? Ich kann an all das kaum denken, mein Herz bricht beinahe.

Hier ist der Gegensatz zu dem Leben, das wir zu führen pflegten, sehr groß - da drehte sich alles nur um Fritz - und trotzdem darf man nicht daran denken, sondern muß dankbar sein, daß er noch da ist! Was wird im nächsten Jahre sein?!!

Die Clique ist natürlich wütend auf mich, da ihre einzige Absicht ist, mich ganz zu isolieren und zu verhindern, daß ich etwas über Fritz sage, die Kinder gegen mich aufzuhetzen, es mir unmöglich zu machen, mit dem Fürsten Bismarck oder Wilhelm auf guten Fuß zu kommen und mich im Lande durch Erfindung von Lügen und Verleumdungen unpopulär zu machen. Dies begann schon im letzten Jahre, weil die Leute es für an der Zeit hielten, da der Kaiser alt und Fritz krank war. Ich kümmere mich gar nicht um sie, und sie haben mich nicht, wie sie es hofften, in Furcht setzen können. Fortwährend erhalte ich Beweise von Liebe, Mitgefühl, Anhänglichkeit und Vertrauen aus anderen Kreisen, so daß sie in ihren Versuchen, mich zu verletzen, ziemlich gehemmt sind, und was wäre, wenn sie Erfolg hätten? Wenn Fritz stirbt, so ist es mir vollkommen gleichgültig, was aus mir wird. Ich suche die Liebe dieser Leute nicht und verachte ihren Haß. Fritz und ich werden eines Tages durch den Lauf der Ereignisse mehr als gerächt sein, wenn diese Menschen zur Herrschaft kommen ...

Das Volk ist jetzt geduldig, weil es weiß, daß sein Kaiser auf seiner Seite steht und für seine Wünsche und Bestrebungen kämpfen würde, wenn sein Wille nicht durch die Regierung und die Kartellclique, die aus seiner Krankheit Nutzen ziehen, in Schach gehalten würde; Kaiser Wilhelm stand ganz auf ihrer Seite und hatte keinen Willen, außer dem, allen Fortschritt aufzuhalten.

Es ist ein merkwürdiger Zustand! Ich bin traurig und müde, aber nicht niedergeschlagen und werde bis zum letzten kämpfen. Nicht durch Gewalt oder durch offene Auflehnung kann ich etwas gewinnen, sondern nur durch die größte Vorsicht und Behutsamkeit."

Der Puttkamer-Fall diene indessen nur dazu, die wachsenden Schwierigkeiten zwischen Bismarck und der Kaiserin zu betonen. Puttkamers Rücktritt wurde am elften im Reichsanzeiger veröffentlicht -

ein Ereignis, das Bismarck zu einem Diner veranlaßte, bei dem Puttkamer der Ehrengast war.

Alle wußten, daß die Tage des Kaisers gezählt waren. Die Kaiserin schrieb vereinsamt, freudlos und gebrochenen Herzens am 12. Juni an ihre Mutter:

"Ich habe nicht das Herz zu schreiben - ich fühle mich nicht imstande dazu, und trotzdem möchte ich Dich nicht ohne Nachricht lassen. Es steht nicht gut hier, ich habe nicht mehr viel Hoffnung, weiß aber nicht, wie lange uns der, der uns so teuer ist, noch gelassen werden wird; vielleicht noch einige Zeit, aber es kann nicht mehr lange dauern. Bitte schlage keinen Alarm, es würde unsere Stellung noch zehnmal peinlicher machen und erschwerte es uns, das Beste für ihn zu tun, ihn so glücklich zu machen und bei so guter Laune zu erhalten, wie es in unseren Kräften steht, ohne unverschämte Einmischungen und ohne all die brutale Herzlosigkeit, die ich mir gefallen lassen mußte, als Fritz nach dem 12. April so krank war - mein einziger und sehnlicher Wunsch! Ich bin zu elend, zu unglücklich, um mehr zu schreiben. Du hast den Dezember 1861 durchgemacht und wirst mich gut verstehen."

Am nächsten Tag schrieb sie:

"Meine Tage und Nächte gehen vorüber, ich weiß nicht wie! Ich verlasse Fritzens Zimmer oder das Nebenzimmer kaum, gehe nur zum Schlafen hinauf... Sir Morells wundervoller Geschicklichkeit ist es gelungen, ihm mit einer Guttapercha-Röhre Nahrung einzuflößen, so daß er nun genug zu sich nehmen kann, aber was heißt es für mich, meinen armen Liebling so verändert zu sehen! Er ist ein wahres Skelett und sein schönes, dichtes Haar ist ganz dünn geworden. Sein armer Hals bietet einen so schrecklichen Anblick, daß ich es kaum über mich gewinnen kann, hinzusehen, wenn er verbunden wird usw. Ich muß oft forteilen, um meine Tränen zu verbergen. Es ist sehr schwer, die Luft im Zimmer rein zu halten. So ist es eine große Erleichterung, daß das Wetter den Aufenthalt auf der Terrasse gestattet. Es ist so bitter, die Umgebung unseres schönen Heimes zu sehen und zu wissen, daß meine drei lieben Töchter es mit all seinen schönen und traurigen Erinnerungen für immer verlassen müssen. Es war die lange und langsame Arbeit von Jahren, es instand zu setzen - nicht für uns, um unser Leben darin zu beschließen; aber das sind Erwägungen von geringerer Wichtigkeit.

Du weißt nicht, wie ich in tausenderlei Beziehungen zu leiden habe...

Du fragst mich, was Du für mich tun kannst!! Das ist zu freundlich und lieb von Dir, aber ich weiß jetzt nichts; später wird es eine ganze Menge geben, und ich werde Dich oft um Rat fragen. Ich komme mir vor wie ein Wrack, wie ein sinkendes Schiff, so zerbrochen und niedergeschlagen, so wehen Herzens, als ob ich aus tausend Wunden blutete. Das Schreiben macht meine Tränen fließen, aber auch das Denken und die Unterhaltung mit Freunden! Langweilige harte Arbeit ist die einzige, die ich tun kann, und selbst bei ihr scheint mir das Gedächtnis manchmal zu schwinden, und zuzeiten kann ich mich nur noch meiner Qual entsinnen!!"

Zwei Tage später, am 15. Juni 1888, starb der Kaiser Friedrich um elf Uhr. Am Abend dieses Tages schrieb die unglückliche Kaiserin ihrer Mutter:

"Am 14. Dezember 1861 fandest Du in Deinem überwältigenden Kummer Zeit und Kraft, um mir zu schreiben; so muß auch ich Dir aus tödlichem Kummer, halb wahnsinnig vor Schmerz, ein paar Worte senden! Ich kann Dir nicht sagen, was für Stunden ich durchgemacht habe, welche Bilder meinen Sinn quälen, welche Empfindungen mein Herz bewegen. Oh, sie werden mich immer verfolgen. Die Qual ist zu schrecklich, wenn zwei Leben, die eins geworden sind, so auseinandergerissen werden; und ich muß bleiben und mich erinnern, wie er von mir ging! Ach, der Blick seiner lieben Augen, ihr trauriger Ausdruck, als er sie für immer schloß, die Kälte und die Stille, die folgten, als seine Seele entflohen war. Ach! Mein Gatte, mein Liebling, mein Fritz!! Der Gute, Freundliche, Zärtliche, Tapfere, Geduldige, Vornehme, so

furchtbar Geprüfte, ist nun seinem Volk, seiner Frau, seinen Töchtern, die ihn so sehr brauchten, genommen worden. Seine milde und gerechte Regierung sollte nicht sein. Verzeihe mir, wenn ich unzusammenhängenden Unsinn schreibe, aber es ist fast zu schwer zu ertragen. Gott sei Dank leidet sein gütiges Herz nicht das, was das meinige zu tragen hat!!! Ich habe meinen Abschied von ihm genommen und einen letzten Blick auf ihn geworfen. Ich bin seine Witwe, nicht mehr sein Weib. Wie soll ich das tragen! Du hast es ertragen, und ich werde es auch. Du hattest Dein Volk, Deine großen Pflichten, für die Du leben konntest. Ich habe meine drei lieben Töchter - er hing so an ihnen -, die mein Trost sind. Wenn sie mich nicht mehr brauchen, so steht meine Zeit zu Deiner Verfügung, wenn Du mich jemals um Dich haben willst! Ich versuchte, ihm zu helfen mit aller Macht und allem Können, ihm nützlich zu sein, ihm alle Aufregungen, Unannehmlichkeiten und Mühen zu ersparen. Ich glaube, daß es mir einigermaßen gelungen ist. Ich sagte immer, daß ich sein Wachhund sei!! Nun sind alle Kämpfe vorüber, und ich muß meinen Weg allein weiter stolpern! Ich will, so gut es geht, vor der Welt verschwinden und mich bestimmt nicht irgendwo in den Vordergrund drängen! Die, welche ihn wirklich liebten, werden um seinetwillen freundlich zu mir sein!

Ich muß hier schließen, ich fühle mich krank, wund und zerbrochen, aber nicht müde; oh nein, es ist mir so, als ob ich nie wieder schlafen könnte."





## Kapitel XII: Kaiser Wilhelm II.

Nach dem Tode Kaiser Friedrichs verlor die Kaiserin eine Zeitlang alle Hoffnungen, alle Wünsche. Das Leben ohne ihren Gatten dünkte sie leer und bitter. Sie sehnte sich nur nach Einsamkeit und Frieden, aber kaum hatte der Kaiser seine Augen zum letzten langen Schlaf geschlossen, als ein so heftiger Feldzug gegen die Kaiserin eröffnet wurde, wie ihn nur wenige zu erleiden gehabt haben.

Die Kaiserin war tief bekümmert, daß ihr Sohn kaum seinem Schmerz über den Tod seines Vaters Ausdruck verlieh und den Eindruck machte, als hielte er sein Andenken in geringer Achtung. Vater und Sohn Bismarck folgten der kaiserlichen Führung und verletzten die Kaiserin Friedrich, indem sie den Namen des Toten verächtlich machten. Graf Herbert übertraf seinen Vater an Bösartigkeit und sprach vom Kaiser Friedrich als einem "Alpdruck" und "einem unpraktischen Phantasten". In einer Unterhaltung mit dem Prinzen von Wales gab er unzweideutig der Meinung Ausdruck, daß "ein Kaiser, der nicht sprechen könne, auch nicht imstande sei zu regieren". Der Prinz von Wales gestand später dem Fürsten Hohenlohe (später deutscher Reichskanzler), daß es ihm in diesem Augenblick sehr schwer geworden wäre, sein Temperament zu zügeln.

Bismarck wurde nun wieder allmächtig; keine Erniedrigung, kein Schmerz wurde der Kaiserin weder vom Kanzler noch von dessen neuem Herrn erspart. Sobald es bekannt wurde, daß Kaiser Friedrich im Sterben lag, wurde heimlich eine Postenkette um Friedrichskron gezogen, damit keinerlei Dokumente ohne die Kenntnis des neuen Kaisers aus dem Schlosse entfernt werden könnten. Der Oberhofmeister verkündete schnell den Befehl, "niemand im Schloß, auch kein Arzt darf nach außen korrespondieren... Will einer der Ärzte das Schloß verlassen, so wird er verhaftet". Die Kaiserin und ihr Gefolge standen unter Bewachung.

Unmittelbar nach dem Tod des Kaisers Friedrich veränderte sich die Szene, "es schien, ein König sei ermordet, sein Feind und Nachfolger habe alles vorbereitet, um von der neuen Herrschaft Besitz zu ergreifen. 'Im Laufschrift hatten sich Abteilungen des Lehrbataillons dem Schlosse genähert, planmäßig wurden rings um die Sockelterrasse Posten mit geladenem Gewehr aufgestellt. Der Major von Natzmer, der bisher einer der Eindringlinge gewesen, hatte im Moment des Todes sein Pferd zur Hand und jagte um das Schloß herum, Orders verteilend, die Posten revidierend. Plötzlich erschienen im Trab die Gardehusaren, Abteilungen legten sich vor alle äußeren Eingänge des Parkes, das Schloß war militärisch hermetisch verschlossen.' Als auf Beschluß der Ärzte Virchow zur Sektion geladen werden soll und der Generalarzt die Depesche wegbringen will, ruft ihm an der Terrasse der Posten ein Zurück! zu, sonst würde er ihn verhaften. Wer das Schloß verlassen wollte, brauchte einen Geleitschein vom ersten Adjutanten des neuen Herrn, Telegramme sein Visum."

Vergebens wandte sich die Kaiserin Friedrich bittend an den jungen Kaiser; ebenso vergebens ersuchte sie Bismarck nach des Kaisers Tode, ihr eine Unterredung zu gewähren. Bismarcks kurze und unfreundliche Antwort lautete, daß er keine Zeit hätte, da er vollständig mit Arbeiten für seinen neuen Herrn beschäftigt sei.

Am folgenden Tage begab sich die Kaiserin mit ihren drei Töchtern

fluchtartig auf ihr Gut bei Bornstedt und schrieb am 18. Juni an Königin Victoria:

"Ich bin mit meinen drei lieben Töchtern hierher auf unser kleines Gut geflohen - ihre Erzieherinnen, Frau von Stockmar und drei andere, mir befreundete Damen sind mitgekommen.

Nun wird man ihn begraben! - und ihn aus dem lieben Hause, in dem er geboren wurde, in dem er gestorben ist, in dem wir fast dreißig glückliche Sommer verbracht haben, das wir als unser Heim betrachteten, hinaustragen. Wie froh und stolz war er, als er es zum ersten Male sein Eigen nannte. Wieviel Pläne faßte er zu seiner Vervollkommnung und Verschönerung! Er hat nur kurze vierzehn Tage der Krankheit und Schwäche in ihm verbracht, aber er war von Liebe und Sorgfalt umgeben, wurde mit aufopfernder, zärtlichster und hingebendster Mühe gepflegt - und jetzt hat er es für immer verlassen!! Mein Gott, warum durfte ich nicht mit ihm gehen - warum, ach, warum diese Trennung? Du hast es ertragen, ich muß es auch ertragen! Es ist weder recht noch dankbar, gegen Gottes Entscheidung zu murren: Aber grausameres Leiden ist niemals einer Menschenseele auferlegt worden, als ich es jetzt zu tragen habe!

An diesem traurigen Tage, der einst ein glorreicher Siegestag war (Waterloo), als Deutsche und Engländer Seite an Seite fochten, wurde mein lieber, süßer kleiner Sigismund von uns genommen! Wir waren getrennt, so daß ich die bitteren Stunden allein erleben mußte, und ich erinnere mich gut, daß ich froh war, weil seinem gütigen und zärtlichen Herzen das Miterleben des schrecklichen Todeskampfes erspart blieb. Nun läuten dieselben Glocken wieder. Sind sie wirklich für ihn, den Guten, Vornehmen, Tapferen, Geduldigen, Ausharrenden, Reinen und Gütigen?!! Solche Männer sollten nicht sterben -ich glaube, sie haben kein Recht dazu. Man braucht sie in dieser traurigen Welt, aber sie haben viel zu leiden!!

Ich habe Deinen lieben Brief erhalten, mit hierher genommen und lese ihn mit dankbarem Herzen. Deine Liebe und Dein Mitgefühl tun meinem blutenden, schmerzenden, gebrochenen Herzen gut und trösten mich! Ja, Du hast recht, Dein Gatte, einer der wunderbarsten Menschen, hat Dich allein gelassen, aber es war Dir gestattet, sein Werk fortzusetzen, Du konntest leben mit den Gedanken an ihn und seinen Dich erleuchtenden und führenden Geist - Du durftest für dieselben Aufgaben und Pflichten leben, für die er gelebt hatte.

Ich aber sehe, daß andere seinen Platz einnehmen und weiß, daß sie ihn nicht ausfüllen können, wie er es vermocht hätte. Ihre Ziele und Wünsche, ihre Grundsätze sind andere; das ganze Volk fühlt mit mir, mit Ausnahme derjenigen, die uns nicht liebten und uns feindlich entgegenstanden - dreißig Jahre lang. Sie haben nun die Macht!

Ich verschwinde mit ihm. Meine Aufgabe war, bei ihm, für ihn und für sein liebes Volk dazusein. Sie liegt in demselben Grabe, in das er heute gesenkt werden wird! Meine Stimme wird für immer verstummt sein! Ich fürchtete mich nicht, sie zu erheben - für die gute Sache - für ihn!

Ich hätte an seiner Seite weitergefochten! Wir hatten eine Aufgabe, das fühlten und wußten wir - wir waren Papas und Deine Kinder! Wir waren dem treu, was wir als Recht erkannt hatten, an das wir glaubten. Wir liebten Deutschland - und wünschten es stark und groß zu sehen, nicht nur durch das Schwert, sondern in allem, was Gerechtigkeit, Kultur, Fortschritt und Freiheit bedeutete. Wir wünschten das Volk glücklich und frei, in Wachstum und Entwicklung alles Guten zu sehen. Wir haben uns eifrig bemüht, zu lernen, zu studieren und uns für die Zeit vorzubereiten,

die uns zum Werk an der Nation rufen würde. Viel Erfahrung hatten wir gesammelt! Bitter hart erkaufte Erfahrungen!!! Und nun ist alles umsonst gewesen. Es ist wirklich grausam, daß er, der keine anderen Gedanken hatte, als gerecht zu sein, anderen zu helfen, Frieden zu stiften, Wunden zu heilen, Tränen zu trocknen und Gutes zu tun, von uns genommen, daß die Hand gehemmt worden ist, die so gern arbeitete, daß das Auge sich schließen mußte, das allen, die ihm nahten, so götig entgegenleuchtete.

Wohin ich gehen soll, wo mein Heim sein wird, weiß ich nicht und kümmere mich auch nicht darum. Ich bin seine Witwe, das genügt mir! Meine drei lieben Töchter empfinden wie ich; sie liebten ihn so zärtlich wie ich und werden mich nicht verlassen, bis sie ihre eigenen Heimstätten gefunden haben werden. Er segnete Vicky und schickte Sandro seinen Segen; er trug mir auf, an den Prinzen Alexander zu schreiben, er schrieb selber an Willy und sprach zu unseren Freunden - und wir werden stumm und geduldig warten, bis wir wissen, ob Wilhelm seines Vaters Bitten nachkommen, seine Wünsche achten und seine Absichten ausführen wird? ! Es hat keinen Sinn, eine Natur wie seine zur Eile anzutreiben. Jetzt wirst Du keinen Grund haben, gegen uns zu sein oder uns nicht zu helfen, wenn die richtige Zeit kommt. Wir haben keinen politischen Einfluß mehr. Wie mein Fritz Dich liebte! Neulich küßte er Dein Bild, sein ganzes Gesicht verklärte sich und war von Lächeln erhellt, wenn ich Stücke aus Deinen Briefen vorlas. Die gute Mama! Wie liebt man sie! - sagte er immer und war so froh, wenn Du ihm Botschaften sandtest. Er liebte und bewunderte England, war stolz, dort geachtet und Dein Schwiegersohn zu sein. Er wäre ein wahrer treuer Freund und Bundesgenosse gewesen. Sein eifrigstes Bemühen war, die beiden Länder einander so nahe als möglich zu bringen. Ich bin sicher, daß das britische Volk, das wahr und frei und edel ist, ihn nicht vergessen wird!!

Ich muß jetzt schließen - mein Kummer übermannt mich, und ich kann nicht richtig schreiben. Lebe wohl, lebe wohl."

Dieser Brief bestätigt die Tatsache, daß die Kaiserin kein Wort des Vorwurfes oder der Klage von ihren Lippen fallen ließ, obgleich sie durch das Benehmen ihres Sohnes auf das tiefste verletzt sein mußte. Schweigend trug sie ihre Erniedrigung.

Einer der Wünsche des sterbenden Kaisers Friedrich war, daß sein Sohn der Hochzeit der Prinzessin Victoria mit dem Prinzen Alexander von Battenberg keine Hindernisse in den Weg legen solle. In seinem vom 12. April datierten letzten Willen hatte der Vater geschrieben:

"Für den Fall, daß ich ... aus dieser Zeitlichkeit abberufen würde, will ich als meine ausdrückliche Willensmeinung erklärt haben, daß ich mit der Vermählung Deiner zweiten Schwester mit ... Prinz Alexander von Battenberg, mich einverstanden erkläre. Ich lege es Dir als Kindespflicht auf, diesen meinen Wunsch, den Deine Schwester Victoria seit so vielen Jahren im Herzen trägt, auszuführen ... Ich rechne darauf, daß Du Deine Pflicht als Sohn erfüllst, indem Du meinen Wunsch genau achtest und als Bruder Deiner Schwester Deine Hilfe nicht entziehst."

Der Sohn zeigte seine Achtung für die Wünsche seines sterbenden Vaters nicht nur dadurch, daß er die Verlobung auflöste - ein Vorgehen, bei dem er sich auf Bismarcks Einspruch stützen konnte -, er bezog sich in seinem Erklärungsbrief an Prinz Alexander auch auf den "bisher von meinem hochseligen Herrn Großvater und Vater innegehabten Standpunkt".

Wenige Tage später kehrte die Kaiserin nach Friedrichskron zurück. Hier erwartete sie eine neue Kränkung, da ihr Sohn, der neue Kaiser, sie wissen ließ, er wünsche nicht, daß der Name seines Vaters in der Bezeichnung des Schlosses ein bleibendes Denkmal fände; der frühere

Name "Neues Palais" solle wiederhergestellt werden. In dieser Weise wurden alle Wünsche des toten Kaisers mißachtet.

Am 25. Juni eröffnete Kaiser Wilhelm das erste Kaiserliche Parlament seiner Regierung mit dem allergrößten Pomp und versprach in seiner Thronrede, "dieselben Wege zu wandeln, auf denen Mein hochseliger Herr Großvater das Vertrauen seiner Bundesgenossen, die Liebe des deutschen Volkes und die wohlwollende Anerkennung des Auslandes gewonnen hat". Es gab viele, die diesen Ausspruch so auslegten, daß der Kaiser nicht im Sinne habe, irgendwelche Wünsche oder liberalen Ideen seines Vaters auszuführen; in seinem Buche "Ereignisse und Gestalten" bekräftigt er diese Ansicht selbst, denn er sagt: "Meine Tragik im Falle Bismarck liegt darin, daß ich der Nachfolger meines Großvaters wurde, also gewissermaßen eine Generation übersprang."

Am 29. Juni schrieb die Exkaiserin vom Neuen Palais aus ihrer Mutter:

"Ich verbringe Stunden der tiefsten Bedrücktheit; ein Gefühl der Verzweiflung kommt über mich, denn immer wieder werfe ich mir vor, daß ich nicht genug für ihn getan habe und nach Ostpreußen gereist bin, als seine Tage gezählt waren. Dann empfinde ich heiße Empörung und Widerwillen gegen die schimpfliche Sprache und das Benehmen gewisser Leute, fühle dann aber, wie wenig das alles gegen die Tränenflut und die Trauer, die treue Liebe, Verehrung und Bewunderung bedeutet, die Tag für Tag aus dem Herzen der Nation aufsteigen. So werde ich hin und her gerissen. Mancher Stich schmerzt mich sehr, aber ich versuche, ihn sobald wie möglich zu vergessen. Ich schließe meine Augen und Ohren vor der offiziellen Welt und glaube, daß dies der einzige Weg ist, nicht den heftigsten Zorn über W. zu empfinden. Ich bin nur allzu bereit, Nachsicht gegen ihn zu üben, wenn ich an die erbärmlichen Freunde denke, die er hat, und an all den Unsinn, mit dem sein Kopf planmäßig vollgestopft worden ist.

Ich sah gestern Sir Edward Malet. Über meine Pläne ist noch nichts bestimmt. Ich kann keine fassen, ehe das Testament nicht ausgeführt worden ist und ich nicht weiß, welchen Wohnort ich hier haben kann, welches Haus mir als mein persönliches Eigentum angewiesen wird. Zwei sind mir angeboten worden, die mir sehr gut passen würden; es müssen aber noch Erkundigungen über die Bedingungen usw. eingezogen werden.

Ich beschäftige mich jeden Tag damit, Fritzens Zimmer allmählich in den Zustand zu versetzen, den sie vor seiner Krankheit hatten, da ich unser liebes Haus aufgeben muß. Ich möchte nicht, daß andere Leute alles auf den Kopf stellen. Es ist ganz verlassen und still, aber die Ruhe, so traurig sie auch ist, tut mir gut.

Das ganze Getue und den Prunk bei der Reichstagseröffnung hielt ich für sehr töricht, dumm und unangebracht ... All das bedeutete, Fürst Bismarck wünschte zu zeigen, wie entzückt er über den Anbruch einer neuen Ära sei, die so viel mehr seinem Geschmack entspricht als die drei Monate der Herrschaft Fritzens. Natürlich findet diese Empfindung ein lautes Echo. Fritz von Baden, der die Eitelkeit hat, sich als Führer aller dieser Dinge aufzuspielen, und das Kaiserreich gern fördert, sieht nicht ein, wie sehr er bei all diesen Gelegenheiten in Bismarcks Hände spielt; ebenso handeln die meisten deutschen Fürsten. Von alledem, worüber man Bände schreiben könnte, will ich schweigen..."

Königin Victoria begrüßte diese freimütigen Äußerungen ihrer Tochter und machte es dem neuen Kaiser bald klar, daß sie, wenn nicht seine Handlungsweise so doch zum mindesten die Handlungsweise derjenigen seiner Berater mißbilligte, die ihn in seiner rücksichtslosen Haltung bestärkten. Besonders erregte der General von Winterfeld ihren Unwillen, der von Kaiser Wilhelm nun nach Windsor entsandt war, um die Thronbesteigung des deutschen Herrschers anzuzeigen. Die Wahl eines solchen Mannes als Sondergesandten - Winterfeld war einer derjenigen gewesen, die den frühen Tod des Kaisers Friedrich mit besonderer



Genugtuung zu begrüßen schienen - erfüllte die Königin Victoria mit Unbehagen; der Empfang, den sie dem General zuteil werden ließ, kann kaum als herzlich bezeichnet werden. Wenige Tage später, am 4. Juli, schrieb Oberst Leopold Swaine, der britische Militärattaché in Berlin, an den Privatsekretär der Königin, Sir Henry Ponsonby:

"... Der junge Kaiser sprach heute morgen mit mir über den kalten Empfang seines Spezialgesandten, General von Winterfeld, in Windsor. Nach dem, was zwischen uns in der Gemäldegalerie vorgegangen war und was Sie mir in Ihrem ersten Briefe mitgeteilt hatten, hoffte ich, daß es anders gewesen sein würde. Aber leider war es nicht so. Der Kaiser ist sehr beleidigt. Ich entnehme dem Gespräch mit ihm nach der heutigen Parade, daß er sich mehr als Enkel denn als deutscher Kaiser behandelt sieht. Ich hoffe, er wird es diesmal nicht weiter ahnden, bin aber doch deswegen sehr besorgt, denn viele seiner Ratgeber, die seine Empfindung teilen, sind bereit, es ihm zu empfehlen. Niemand bemüht sich mehr als Malet, ein gutes Einvernehmen zwischen den beiden Ländern herzustellen, und es heißt wirklich, ihm den Boden unter den Füßen wegziehen, wenn alles, was er tut, durch unseren Hof untergraben wird.

Ich weiß, daß Sie alles tun, um Öl auf die unruhigen Wasser zu gießen, und Sie werden aus dem, was ich Ihnen mitteile, erkennen, wie notwendig es ist, es bei jeder Gelegenheit immer wieder zu tun. Ich bin über die unglückliche Wendung, welche die Dinge genommen haben, ganz betrübt und möchte von hier wegkommen."

Dieser Brief wurde der Königin Victoria übergeben, die folgende lakonische Bemerkung anfügte

"Die Königin wünschte, daß der Empfang kalt sein solle. Sie hat den General zuletzt als Adjutanten ihres Schwiegersohnes gesehen. Bei seiner Anwesenheit hatte er kein Wort der Trauer über des Kaisers Tod und freute sich über die Thronbesteigung seines neuen Herrn."

Sir Henry Ponsonby benutzte diese Bemerkung als Unterlage für seine Antwort an Oberst Swaine; der junge Kaiser erfuhr bald, daß, wenn er auch in Deutschland tun konnte, was er wollte, es notwendig war, vorsichtig zu sein, wenn die Königin Victoria im Spiel war.

Königin Victorias Antworten auf die Briefe ihrer Tochter brachten der Exkaiserin keinen geringen Trost, aber der Becher ihres Leidens war noch nicht voll. Es war nicht genug, daß sie sich von aller aktiven Beteiligung an den Staatsgeschäften zurückgezogen hatte, nicht genug, daß sie allein zu bleiben wünschte; jetzt wurde rachsüchtig mit ganzer Kraft ihre frühere Einmischung ins Feld geführt. Alle ihre Taten während der Krankheit des Kaisers Friedrich wurden nun mit dem Vergrößerungsglase untersucht. Am 5. Juli schrieb sie an ihre Mutter:

"Tausend Dank für Deinen lieben Brief vom 3. (dem Tag der Schlacht bei Königgrätz). Es ist so freundlich von Dir, so oft zu schreiben, und ich bin sehr dankbar dafür! Meine Tage gehen trübe hin, der Schmerz wird nicht geringer, und ich habe viele Stiche auszuhalten. Der ganze neue Hof, seine Handlungsweise usw. verletzen natürlich meine Empfindungen! Es wäre falsch, wenn ich anderen wünschen möchte, sich ebenso elend zu fühlen wie ich mich fühle; aber es ist im höchsten Grade schmerzlich, sie voller Leben und Hoffnungen an dem Platz zu sehen, den er ausfüllen sollte, während sie ihm so ungleich und ganz unfähig sind, ihn oder mich zu verstehen.

Gestern verabschiedeten sich erst alle Minister von mir, darauf die Flügeladjutanten, dann eine Abordnung der Frauen Berliner Künstler, die es sehr gut meinen! Da ich während dieser Audienzen meinen Schleier trage, können sie glücklicherweise mein Gesicht nicht sehen.

Die Sprache der offiziösen Presse, der Norddeutschen Allgemeinen, der Kreuzzeitung und der Post ist weiterhin schamlos und schimpflich!!! Aber die überwiegende Mehrzahl der deutschen Zeitungen ist sehr

freundlich!

Bergmann, der meinem armen Liebling so viel Schmerzen zufügte, wird immerfort von Wilhelm empfangen und hat von ihm den Auftrag bekommen, einen Bericht über Fritzens Krankheit zu schreiben. Ich bat Wilhelm, diesen Zwist ruhen zu lassen, da er mir viel Kummer verursachte und nutzlos sei, aber er hat von meinen Worten keine Notiz genommen.

Fürst Bismarck hat nicht darum ersucht, mich zu sehen, sich zu verabschieden oder sein Beileid auszusprechen!

Mir ist ein schönes Haus am Rhein angeboten worden, das ich sehr gerne haben würde, aber ich fürchte, ich besitze nicht das Geld, um es zu kaufen, obgleich die Krone etwas dazu beisteuern würde, da es Fritzens Absicht war, mir eine gewisse Summe zu geben, um mir ein Heim zu schaffen! Ich glaube nicht, aus verschiedenen Gründen, die ich Dir nicht erklären kann, daß es außerhalb Deutschlands sein darf.

Vieles würde Dir Dein Herz zerreißen, wenn Du wüßtest, was ich durchgemacht habe. Ich werde Fritz entsetzlich vermessen, da ich niemand habe, auf den ich mich stützen kann. Der König von Sachsen, Ludwig und Fritz von Baden sind zu sehr darauf bedacht, mit der gegenwärtigen Regierung auf gutem Fuße zu stehen, um gerecht oder unparteiisch zu sein.

Die Regierungspartei wünscht alle Spuren von Fritzens Regierung als eines unwichtigen Zwischenspiels auszulöschen, dessen Geist sie für nicht zu rechtfertigen halten. Wilhelm II. folgt Wilhelm I. - so werden das System, die Ziele und die Tradition lückenlos fortgesetzt. Friedrich III. hätten sie sich unterwerfen müssen, aber die Vorsehung hat ihn glücklicherweise hinweggenommen, bevor er Zeit hatte, seine Spuren dem deutschen Kaiserreich aufzudrücken; je früher er vergessen ist, um so besser, und je eher seine Witwe verschwindet, desto besser ist auch das. Sie wissen ganz genau, wie wenig dies mit den Gefühlen des deutschen Volkes im Einklang steht, sonst würden sie sich nicht so viel Mühe geben, ihr Ziel zu erreichen! Da diese Leute Freunde von Wilhelm und Dona sind, sind ihre Ziele nicht leicht zu durchschauen, und Willy und Dona würden empört sein, wenn sie durchschauen könnten, wie es wirklich ist. Andererseits aber sind ihre Ansichten im allgemeinen genau diejenigen der Partei, die uns so viele Jahre hindurch bekämpft und verletzt hat; die Kaiserin Augusta und Luise von Baden verschließen ihre Augen vollkommen, so daß sie diesen Tatsachen gegenüber völlig blind sind. Ich bin froh, so wenig wie möglich davon zu sehen und zu hören, und verhalte mich fast ganz gleichgültig, so tief und stark mein Widerwillen und meine Verachtung gegenüber diesen Leuten und ihrer Handlungsweise bleibt, so groß ist meine Dankbarkeit für all die ergreifende Sympathie und Liebe aus den Kreisen, zu deren Bestem Fritz zu arbeiten und zu leben bemüht war."

Am 12. Juli schrieb die Kaiserin an ihre Mutter:

"Ich habe erfahren, daß ein neuer Schlag gegen mich geplant ist; der schon in der 'Kölnischen Zeitung' angedeutet wird - das Publikum soll glauben, ich hätte versucht, Ernst von Cumberland den Thron von Hannover wieder zu verschaffen. Es ist so lächerlich, daß kein vernünftiger Mensch solchen Unsinn glauben kann. Es wird aber schon halb für richtig gehalten, da das Gerücht aus der Wilhelmstraße aufsteigt. Vermutlich werden sie einige Schwierigkeiten haben, so etwas zu beweisen. Das hält sie aber nicht von dem Versuch ab, 'Nur kühn verleumden! Etwas bleibt immer haften' - nach diesem Grundsatz handeln sie."

Aus einem Briefe, den die Schwester der Kaiserin, Prinzessin Christian, am 4. August 1888 an Lady Ponsonby schrieb, können wir ersehen, wie die Kaiserin ihr Unglück trug. Der Brief lautet:

"Ich hielt es für das Beste, Ihnen erst einen Geschäftsbrief und dann einen anderen wegen meiner geliebten Schwester zu schreiben. Gott sei Dank kann ich Ihnen im großen ganzen Gutes über sie berichten. Ihre Gesundheit ist, wenn man in Betracht zieht, was sie durchgemacht hat, zufriedenstellend, aber ihre Nerven sind so angegriffen, daß sie sich oft elend und krank fühlt, wenn sie es in Wahrheit gar nicht ist. Sie scheint es nicht gern zu hören, daß sie ganz gut oder besser aussähe, als man erwarten könne. So mache ich niemals eine Bemerkung darüber. Infolge des schrecklichen feuchten Wetters und der dauernden Regenfälle hat sie sich einen schlimmen Rheumatismus zugezogen, der ihr viel zu schaffen machte, aber ich bin froh, sagen zu können, daß es ihr heute besser geht. Sie ist sehr gealtert, manchmal ist ihr Gesicht schmerzlich verzogen, aber sonst ist sie unverändert.

Es ist sehr ergreifend, mit ihr zusammen zu sein, und meine Bewunderung für sie kann ich nicht in Worte fassen. Ich habe nie eine so tapfere Frau gesehen, denn obgleich sie niedergeschlagen ist, mit gebrochenem Herzen eine Last von Sorge und Leid zu tragen hat, wie es wenigen beschieden ist, rafft sie sich immer wieder zusammen und ist entschlossen, allem, was auch kommen mag, ins Gesicht zu sehen; dabei denkt sie die ganze Zeit nur daran, wie sie anderen helfen und Gutes für ihr Land tun kann.

Manchmal überläßt sie sich entsetzlichen Schmerzausbrüchen, aber gewöhnlich ist sie sehr still und ruhig, manchmal sogar heiter und interessiert sich für alles, was vorgeht.

Oft kann ich kaum meine Tränen zurückhalten, wenn ich ihr liebes Gesicht mit dem Ausdruck des Schmerzes und Leidens vor mir sehe.

Ihre Pläne für die Zukunft sind ganz ungewiß; sie hat vorläufig noch keine Ahnung, wo sie ihr Heim aufschlagen wird. Sie hat das Palais in Berlin, aber das ist alles; vielleicht darf sie das Schloß in Homburg oder Wiesbaden benutzen! Sie möchte gerne etwas finden, das ihr allein gehört und nicht Eigentum der Krone ist. Verschiedene Häuser sind ihr, angeboten worden, aber sie hat sich noch für keines entscheiden können. Ich werde sehr froh sein, wenn sie es getan hat, denn die Ungewißheit ist sehr quälend.

Der junge Kaiser ist zurückgekommen und war soweit sehr nett und freundlich mit seiner Mutter, aber natürlich tut er tausenderlei Dinge, die sie verletzen und schmerzen; man würde viel darum geben, täte er es nicht. Ich bin aber sicher, daß er aus Gedankenlosigkeit, bestimmt nicht aus Absicht handelt. Ich habe mein möglichstes getan, um beruhigend einzuwirken, und habe sie inständig gebeten, ihn mehr in ihr Vertrauen zu ziehen, was sie leicht tun kann, wenn sie ihn in Kleinigkeiten um Rat fragt. Das würde ihm schmeicheln und gefallen - und sie würde unbeabsichtigt einen viel größeren Einfluß gewinnen, als sie sich im Augenblick vorstellen kann. Ich höre von allen Seiten, daß er gerne zu seiner Mutter freundlich und nett sein möchte und sehr viel von ihr hält. Natürlich gibt es einen Kreis, der entschlossen ist, ihn zu verhindern, mit seiner Mutter gut zu stehen und dessen einziges Ziel es ist, die beiden getrennt zu halten. Trotzdem aber hoffe ich doch, daß allmählich das Verhältnis zwischen Mutter und Sohn angenehmer werden wird. Aber Vicky hat soviel erduldet, so grausam gelitten und ist so gequält und verfolgt worden, daß sie viel zu vergeben hat.

Ich freue mich sehr, mit ihr zusammen gewesen zu sein; sie macht mich glücklich, wenn sie sagt, daß ich ihr Trost und Hilfe war - ich möchte alles tun, um ihre Bürde zu erleichtern! Liebe Mary, mein Herz ist traurig und schwer - selbst hier kann man sich selten die schreckliche Wahrheit vorstellen. Man vermißt ihn überall - den geliebten Fritz!!"

Neun Tage später, am 13. August, schrieb die Kaiserin an die Königin

Victoria:

"Natürlich kränkt es mich sehr, zu sehen, wie wenig Trauer im Marmorpalais herrscht; auch manches andere billige ich nicht aber ich sage kein Wort darüber und werde es niemals wieder tun. Ich kann nicht viel Weisheit oder Klugheit entdecken, sondern nur über die Dinge seufzen, die so anders behandelt worden wären, wenn mein geliebter Fritz nur eine kleine Weile an dem Platz gestanden hätte, zu dessen Ausfüllung er so gut vorbereitet und berufen war. Mit den Jahren würde Wilhelm Erfahrung und Einsicht gewonnen und unter der Leitung seines Vaters gelernt haben, mit Verstand und Sorgfalt zu arbeiten. Deutschland sollte dieses Schicksal nicht beschieden sein. Die regierende Partei versucht in jeder Weise zu betonen, daß Wilhelm seines Großvaters und nicht seines Vaters Nachfolger ist; diese Clique brach Fritzens Herz, indem sie uns unsere Söhne entfremdete und versuchte, sie in eine andere Richtung zu bringen, die sie niemals eingeschlagen haben würden, wären sie unter unserem Einfluß geblieben! Niemand arbeitete eifriger daran und triumphiert freudiger in diesem Augenblick als die Kaiserin Augusta, so traurig zu sagen es ist. Aber meines Geliebten Name wird schnell eine Losung für das Volk, die ganze liberale und fortschrittliche Partei wird sich darum scharen! Kaiser Friedrichs Proklamation enthält alles, was sie hofften und wünschten und wofür sie arbeiten wollen. Vom Fürsten Bismarck oder von Wilhelm werden sie es niemals erhalten. All das ist so traurig!!"

Die Tatsache, daß die Kaiserin sich von den Staatsgeschäften zurückgezogen hatte, wurde von ihren Gegnern schnell benutzt, um sie als "belanglos geworden" zu behandeln; darauf ist ein Mangel an Höflichkeit und Rücksichtnahme zurückzuführen, über den die Kaiserin sich endlich beklagte. Am 22. August schrieb sie:

"Es ist sehr seltsam, die Dinge hier zu beobachten. In meiner tiefen Trauer und meinem alles überschattenden Leid verdrießen oder erzürnen sie mich nicht, aber manchmal muß ich doch lächeln. Zum Beispiel: die Kaiserin Augusta erteilt täglich Audienzen und gibt regelmäßig Dinners. Sie empfängt besonders alle, die Wilhelms Günstlinge oder von ihm empfohlen sind! Zwischen dem Marmorpalais und Babelsberg geht ein ständiger Verkehr hin und her. Botschaften werden gebracht - sie fragen die Kaiserin Augusta um alles. Mein Haus ist nicht vorhanden. Wilhelm kommt niemals, und ich werde nicht beachtet. Die Ansicht scheint sich mehr und mehr durchzusetzen, daß ich am Hof die Dritte bin, Du weißt, wie gleichgültig mir Rang und Etikette, Ehren usw. sind. Aber jetzt bin ich doch oft über den Mangel an Höflichkeit und rücksichtsvollem Benehmen gegen mich gekränkt. Ich bin vollkommen bereit, hinter der Kaiserin Augusta wegen ihres Alters und weil sie meine Schwiegermutter ist, zurückzustehen, aber daß ich vor meiner eigenen Schwiegertochter zu Kreuze kriechen muß, ist sehr ärgerlich und manchmal sogar fast komisch.

Es ist kein Geheimnis, sondern eine Tatsache, daß vom März 1887 an die Mitglieder einer gewissen konservativen Gesellschaft laut aussprachen, daß Fritz seinem Vater nicht folgen, sondern zugunsten Wilhelms abdanken solle, der der einzig geeignete Nachfolger des alten Kaisers sei; Fritz und ich sollten in einem Schloß als Privatleute leben!! Das war ihr Wunsch! Daher auch ihre Wut, daß Fritz überhaupt regiert hat, weil es ihr Programm verdorben hat, daher der Zorn, daß Sir M. Mackenzie im Mai Krebs und die Unheilbarkeit nicht zugeben wollte und gegen die Operation war. Daher ihre unaufhörlichen Bemühungen, Fritzens Andenken zu verdunkeln und mich zu verleumden und in jeder nur vorstellbaren Weise zu erniedrigen. Verzeih mir, daß ich Dir dies alles schreibe, aber es ist eine Seite aus der Geschichte der Ära Bismarck, und sie ist wahr! Alles Fremde, besonders alles Englische, ist verhaßt, weil man in ihm liberale Absichten vermutet. Sie haben Fritz nicht verstanden, er war zu gut, zu vornehm, zu duldsam und zu erleuchtet. Sie hätten ihm gehorchen müssen, und wäre er stark, kräftig und ausgeruht zur Regierung gekommen, würde er dies unverschämte, freche, nichtsnutzige Pack in alle Winde verstreut haben. Sie wissen das sehr gut und danken Gott, dem entgangen zu sein. Schweigend und einsam trage ich mein Kreuz und finde es sehr hart, sehr grausam und bitter, aber ich weiß, daß die

Klugen und Friedliebenden, die Gemäßigten und das Rechte Wollenden aller Nationen mit mir um einen trauern, der nicht ersetzt werden kann, und fühlen, wie groß der Verlust für alle guten Bestrebungen ist. Unter den Liberalen habe ich viele gute und aufrichtige Freunde, auch unter der Gelehrten, Schriftstellern und Künstlern, aber diese Leute sind nicht laut und nicht mächtig."

Die Kaiserin hatte drei Freunde, die sie niemals verlassen und niemals mit der Partei etwas zu schaffen gehab haben, die den toten Kaiser in jeder Weise zu verkleinern und zu verleumden suchte: das waren ihre drei jüngsten Töchter - Prinzessin Victoria, Prinzessin Sophie, die Herzogin von Sparta und Prinzessin Margarete (Prinzeß Friedrich Karl von Hessen).

Bismarck gab nun seiner endgültigen Ansicht Ausdruck, daß die Ereignisse einen günstigeren Verlauf genommen hätten, wenn die deutschen Ärzte mit der Behandlung des verstorbenen Kaisers betraut worden wären. Am 24. August schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria:

"Fürst Bismarcks Wunsch ist immer,, di Deutschen glauben zu machen, daß sie angegriffen, mißhandelt, beleidigt und in ihren Interessen verraten werden, wenn er nicht da wäre, um sie zu schützen. Viele sind töricht, unwissend und kurzsichtig genug, um all diesen Unsinn zu glauben; sie würden gern ihre Rechte und Freiheiten und guten Aussichten opfern, wenn nur Fürst Bismarck bleibt und sie schützt!!! Vor wem? Gegen was? Ich glaube wirklich nicht, daß sie es wissen!! Herbert (Bismarck) wünscht, daß man glaubt, Fritz habe versucht, deutsche Interessen, z. B. im Falle Elsaß-Lothringen oder Hannover, zu opfern und daß ich die Schlange bin, die immer solche Dinge vorschlug!! Auch daß Wilhelm ein zu ehrlicher Deutscher sei, um einer solchen Handlung fähig zu sein!!! Ist es nicht schmachvoll, eine solche Komödie aufzuführen? Fritz hat oft die deutschen Interessen in den Jahren 1866 bis 1870 verteidigt, als Fürst Bismarck Mut und Nerven verloren hatte, aber niemand weiß das jetzt, da Fritzens Lippen geschlossen sind!! Fritzens und Fürst Bismarcks Ideen über die deutschen Interessen stimmten nicht immer überein!! Oft taten sie es, aber nicht immer (wie ich bereits gesagt habe).

Entschuldige, wenn meine Feder mit mir fortläuft, aber ich wünsche, daß Du die Wahrheit weißt; das deutsche Volk wird mit Absicht blind gemacht und mißleitet. Ein Fremder und ein Liberaler muß notwendigerweise Deutschlands Feind und ein Verräter sein!"

Am folgenden Tage schrieb die Kaiserin noch einmal an Königin Victoria, die sie brieflich gefragt hatte, ob die Kaiserin während ihres Aufenthaltes mit dem Kaiser Friedrich (damals Kronprinz) in England im vorhergehenden Jahr anlässlich der Jubiläumsfeier irgendwelche Anzeichen von der Schwere der Krankheit bemerkt habe. Die Antwort der Kaiserin lautete:

"Du fragst mich in Deinem Brief, ob ich vor einem Jahre, als ich von Dir Abschied nahm, beunruhigt gewesen sei. Bestimmt war ich das nicht! Ich war zwar oft ängstlich, aber voller Hoffnung! Ich war überzeugt, daß eine bösertige Krankheit und alles, was Gerhardt und Landgraf vorgaben oder wirklich glaubten, gesehen zu haben, nicht vorhanden war! Sie stellten Vermutungen über den Grund der Heiserkeit usw. an, die sich später als wahr erwiesen, damals aber noch nicht sicher schienen! Die Stimme wurde in Schottland und in Baveno vor dem 18. Oktober so viel besser, daß ich keinen Grund hatte, verzagt zu sein, obgleich ich immer die Möglichkeit fürchtete.

Ich habe jetzt von zwei ganz ähnlichen Fällen gehört. Die Operation kam nicht in Frage! Viele deutsche Ärzte wissen und sagen das, und die besondere Falschheit Bergmanns liegt jetzt darin, Wilhelm, Heinrich, Charlotte und dem, Publikum gegenüber zu behaupten, daß die Operation eine Kleinigkeit gewesen wäre und Fritz gerettet haben würde, während er anderen erzählte, daß es eine Angelegenheit auf Leben und Tod war!!

Bergmann ist dafür bekannt, daß er ungewöhnlich unehrlich ist; er

redet, wie er grade will, da er durchaus ein russischer Intrigant ist. Wir wären niemals in diese schlimme Lage gekommen, wenn wir den alten Langenbeck oder Wilms gehabt hätten!! Gerhardt und Bergmann waren zusammen in Würzburg, so unterstützte der eine den anderen!! Wie schlecht Fürst Bismarck und besonders Herbert Bismarck sich in dieser Angelegenheit benommen haben, kann ich nicht beschreiben. Im Grunde ist sie ihnen ganz gleichgültig, und trotzdem halten sie es für richtig, die deutsche Empfindlichkeit und Eitelkeit, das deutsche Nationalgefühl zu erhitzen, um Wilhelm zu gefallen, Fritz und mir zu schaden und Abneigung gegen alles Englische hervorzurufen.

Sie waren froh genug, daß unser Liebling nicht länger lebte, daher geschah es nicht aus Liebe und Verehrung. Die Operation würde in der Tat alle seine Aussichten zunichte gemacht haben, seinem Vater zu folgen, und wir würden ihn wahrscheinlich gleich verloren haben! Ich muß dem Fürsten Bismarck Gerechtigkeit widerfahren lassen und zugeben, daß er damals gegen die Operation war und die Einsicht und den gesunden Menschenverstand hatte, zu sehen, wie unklug und übereilt der Vorschlag war; er wünschte, daß alles andere vorher versucht würde. Als er aber bemerkte, daß Fritzens Tage gezählt waren, schwenkte er um und glaubte, daß es ihm mehr Vorteil bringen würde, bei Willy und dem großen Publikum sich auf die andere Seite zu stellen und Sir Morell Mackenzie niederzuschreiben. Es war so verräterisch, widrig, falsch und schamlos - gerade wie diese üblen Leute sind! Und Wilhelm ist in ihren Händen!! ..."

Es ließ sich nun wohl merken, daß die Anhänger der Kaiserin Friedrich lebhaft wünschten, gegen die immer stärker anwachsende Zahl falscher Anschuldigungen energisch Front zu machen, indessen Vorsicht und die Furcht, dem allmächtigen Bismarck oder dem jungen und selbstgefälligen Herrscher zu mißfallen, bewog viele von ihnen zu schweigen; aber das erste Anzeichen dieser Verteidigungsabsicht von seiten einiger ihrer Freunde verursachte der Kaiserin große Befriedigung.

Ungefähr zu dieser Zeit kam auch das Gerücht auf, der Prinz von Wales habe im Gespräch mit dem Grafen Bismarck seine Meinung dahin geäußert, daß er Hannover den Cumberland zurückgeben und die Bewohner Elsaß-Lothringens mit größerer Freundlichkeit behandeln solle. Darauf gab der neue Kaiser seinem Unwillen über die angeblichen Worte des Prinzen von Wales am Schlusse einer Rede, die er in Frankfurt an der Oder hielt, als er ein Denkmal seines Verwandten, des bekannten preußischen Heerführers aus dem Kriege 1870, des Prinzen Friedrich Karl, enthüllte, heftigen Ausdruck:

"Es gibt Leute, die die Kühnheit haben, zu behaupten, mein Vater wäre bereit gewesen, preiszugeben, was er zusammen mit dem verstorbenen Prinzen auf den Schlachtfeldern erobert hat. Wir, die wir ihn so gut kannten, können auch nicht einen Augenblick lang solch eine Verunglimpfung seines Andenkens ruhig mit ansehen. Er hegte sicherlich denselben Gedanken wie wir, daß nicht das Geringste von dem geopfert werden dürfe, was wir in jenen großen Tagen erworben haben... Darüber kann es überhaupt nur eine Meinung geben, daß wir lieber unsere achtzehn Armeekorps und unsere zweiundvierzig Millionen Einwohner auf dem Schlachtfeld opfern, als auch nur einen Stein von dem zurückzugeben, was mein Vater und Prinz Friedrich Karl erobert haben."

Nach dieser "törichten Rede", wie die Kaiserin sie in ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 25. August nannte, wandte er sich an General von Blumenthal und sagte: 'Ich hoffe, mein Onkel, der Prinz von Wales, wird das verstehen'. "Herbert Bismarck", fuhr die Kaiserin fort, "hatte Wilhelm erzählt, daß Bertie und Alix wünschten, Hannover würde Ernst von Cumberland zurückgegeben, und daß sie die deutsche Verwaltung in Elsaß-Lothringen kritisiert hätten; ich halte das für sehr häßlich von Herbert Bismarck."



Dies Gerücht beunruhigte die Kaiserin sehr, so daß sie am 26. August an ihre Mutter schrieb:

"Vielen Dank für Dein liebes Telegramm aus Balmoral. Sicher erinnerst Du Dich an letztes Jahr. Ich schicke Dir einen kleinen Artikel, der mich gegen die neuen Angriffe in der offiziösen Presse verteidigt. Warum wünschen die Bismarcks mich für Berties und Alix' Worte über Ernst von Cumberland verantwortlich zu machen? Ich erzählte Dir gestern, daß sie den Anschein erwecken wollen, ich hätte Bertie und Alix aufgehetzt, was ganz töricht ist, da ich wirklich kaum weiß, was sie gesagt haben. Ich bin sicher, sie meinten es sehr gut, aber nun ist es ziemlich unheilvoll, daß überhaupt etwas gesagt wurde, da die Bismarcks es als Waffe gegen mich gebrauchen. Sie haben es nicht allein Wilhelm übermittelt und ihn veranlaßt, die törichte Rede in Frankfurt zu halten, sondern haben es auch durch die Norddeutsche und die Kölnische Zeitung verbreiten lassen, um mir zu schaden; so glaubt man es weit und breit. Ich bin an alledem ganz unschuldig; die liberale Presse läßt sich natürlich nichts vormachen, aber alle anderen tun dies. Es ist wirklich ziemlich töricht, von Intrigen meinerseits für die dänischen Wünsche zu sprechen, da Fritz und ich alles, was wir konnten, für die schleswig-holsteinschen und nicht für die dänischen Ansprüche taten, und damals deswegen angegriffen und verfolgt wurden. Ich schäme mich wirklich über so dummes Zeug, aber den Bismarcks und Wilhelm nützt es in den Augen weiter Kreise Deutschlands. Ihr Überpatriotismus hat wieder eine feine Reklame; Mißtrauen wird gegen mich gesät, und Zweifel werden an Fritzens Absichten geknüpft.

Es ist ein häßliches Spiel, hat aber bei einer gewissen Art von Leuten immer Erfolg."

Die Wahrheit, die diesem Gerücht zugrunde lag, kam wie gewöhnlich erst langsam an den Tag. Folgendes war geschehen: Der Prinz von Wales, der immer die hochgespannten Ziele und die Ehrenhaftigkeit des Kaisers Friedrich bewundert hatte, glaubte mit Recht oder Unrecht, daß dieser die Zurückgabe Elsaß-Lothringens an Frankreich und Schleswigs an Dänemark in Betracht gezogen habe; ferner glaubte er, es sei seine Absicht gewesen, dem Herzog von Cumberland, der die jüngste Schwester der Prinzessin von Wales geheiratet hatte, das Privatvermögen der königlichen Familie von Hannover wiederzugeben, das nach dem Kriege von 1866 von Preußen eingezogen worden war. Während des Besuches in Deutschland, anläßlich der Beisetzungsfeierlichkeiten für Kaiser Friedrich, fragte der Prinz von Wales den Grafen Herbert Bismarck, ob an solchen Absichten des Kaisers Friedrich etwas Wahres sei. Graf Herbert hinterbrachte die Frage sofort seinem Vater - aus der Frage war aber ein Vorschlag geworden. Es war nicht unnatürlich, daß Graf Herberts Lesart den neuen Kaiser erzürnte, der seinerseits die Sache so auffaßte, als ob der Prinz von Wales Deutschland vorgeschlagen habe, alles zurückzugeben, was es während des letzten Vierteljahrhunderts rechtmäßig erobert hatte.

Sobald die ausgeschmückte Lesart zu den Ohren des Prinzen von Wales kam, bezeichnete er sie als "positive Lüge". Er habe den Grafen Bismarck gefragt, "ob Fritz gewünscht hätte, die Provinzen Elsaß und Lothringen wenn möglich zurückzugeben". Und Graf Herbert habe geantwortet: "Das ist ein grundloses Gerücht"; der Prinz fügte hinzu: "Damit endete die Sache." Von Schleswig und der königlichen Familie von Hannover hatte er ganz nebensächlich gesprochen, wie er am 3. April 1889 an Prinz Christian schrieb.

Bismarck aber war nicht gesonnen, sich eine so gute Gelegenheit entgehen zu lassen, und der heftige Feldzug gegen die Kaiserin Friedrich begann mit neuer Kraft. Man ließ durchblicken, sie habe den Prinzen von Wales angestachelt, den deutschen Stolz in dieser Weise zu verletzen, und daß sie im letzten Grunde nur "eine Engländerin" sei, die nach den nationalen Wünschen und dem militärischen Ruhm des deutschen Kaiserreiches nichts frage.







## Kapitel XIII: Das Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs

Die Kaiserin Friedrich wünschte nicht, daß sie oder ihr Gatte dauernd den Schimpf einer abfälligen Beurteilung, die von den leitenden Stellen in Berlin bestimmt wurde, trügen. Sie hatte bereits einige Schritte in dieser Richtung versucht. Im vergangenen Jahre hatte der Kaiser Friedrich, bei seinem Besuche in England anläßlich des Jubiläums der Königin, drei Kisten Papiere mit sich genommen, um sie in Windsor-Castle sicherer Hut zu übergeben.

Vier oder fünf Monate später entschloß sich der Kaiser (damals Kronprinz), das Manuskript seines Tagebuches aus dem Deutsch-Französischen Krieg von 1870/71 nach England zu schicken. Der Kronprinz und die Kronprinzessin waren damals in San Remo von Bedienten und Beamten im Solde des Fürsten Bismarck umgeben; sie waren sich darüber klar, daß bei Versuchen, Dokumente auf dem gewöhnlichen Wege abzuschicken, diese lediglich in die Hände des Kanzlers fallen würden. Da die Kronprinzessin nicht wußte, wie sie es am besten machen könnte, zog sie Dr. Hovell ins Vertrauen, und dieser kluge und erfinderische Mann entdeckte ein Mittel, durch das die Spione Bismarcks und des Prinzen Wilhelm ausgeschaltet wurden. Mehrere Tage lang wurden die drei Bände des Tagebuches augenfällig auf den Tisch des Hauptsalons der Villa Zirio gelegt, damit jeder sie sehen, in ihnen lesen und sie in die Hand nehmen könne, wenn er wollte. Eines Nachts wurde Dr. Hovell plötzlich dringend zu einem Kranken nach England gerufen. Er weckte nur seinen eigenen Diener und packte schnell all seine Sachen. Im letzten Augenblick nahm er beim Durchschreiten des Salons die drei Bände des Tagebuches an sich und eilte aus dem Hause, um seinen sagenhaften Patienten zu besuchen. Am nächsten Morgen schrie man Zeter und Mordio. Man wußte, daß Dr. Hovell mindestens zwei oder drei Tage brauche, um England zu erreichen; Agenten wurden angewiesen, jeden möglichen Reiseweg nach England auf das schärfste zu überwachen; ihre Anweisungen gingen dahin, daß Dr. Hovells Gepäck auf jeden Fall verlorengehen müsse und später, natürlich ohne das Tagebuch, wiedergefunden werden sollte. Jeder Hafen und jeder wichtige Eisenbahnkreuzungspunkt auf den Wegen nach England wurde überwacht, aber Dr. Hovells Spur war nicht zu finden.

Am dritten Tage kehrte Dr. Hovell nach San Remo zurück; seine Ankunft wurde pflichtgemäß nach Berlin gemeldet, aber die beunruhigende Nachricht beigefügt, daß das Tagebuch nicht zur Stelle sei. Tatsächlich befand es sich schon in England! Der schlaue Doktor, der wußte, daß alle Wege nach England vom Augenblick seiner Abreise aus San Remo an sorgfältig überwacht werden würden, machte sich sofort auf den Weg nach Berlin da ihn die Beauftragten Bismarcks dort am wenigsten erwarten würden und die Reiselinie über Berlin wahrscheinlich nicht unter Aufsicht stand. Er kam in den frühen Morgenstunden an und begab sich sofort in die englische Botschaft, wo natürlich noch niemand auf war. Als ihm gesagt wurde, daß er noch eine oder zwei Stunden warten müsse, bevor er irgendeine maßgebende Person sehen könne, antwortete er, daß er sofort mit dem Botschafter sprechen müsse, da sein Auftrag keine Verzögerung zuließe. Sein Verlangen war so dringlich, daß Sir Edward selbst sofort geweckt wurde und im Schlafrock herunterkam, um ihn zu empfangen. Der englische Botschafter erfaßte die Situation sogleich und begriff die Notwendigkeit sofortigen Handelns. Er schickte einen Spezialkurier mit dem Tagebuch nach London, während Dr. Hovell nach San Remo zurückkehrte.

Es mag merkwürdig erscheinen, daß Privatpapiere des Herrscherhauses eines Landes dem königlichen Archiv eines anderen übersandt werden. Aber, wie die Kronprinzessin in ihr eigenes Tagebuch schrieb, "konnte der Kronprinz sie in Berlin nicht für sicher halten und glaubte, daß seine Papiere 'in Mamas Obhut' besser aufgehoben seien als 'in unserem Hause in Berlin'". Es bestand die wohlbegründete Besorgnis, daß alle Papiere oder Aufzeichnungen des Kaisers Friedrich plötzlich mit Beschlag belegt und vernichtet werden könnten, ein Vorgang, der sich bereits ereignet hatte; die Kaiserin wünschte nun den in Windsor befindlichen Aufzeichnungen einige andere hinzuzufügen.

"Die Arbeit", schrieb sie am 14. September 1888, "Auszüge aus meinen Briefen an Dich zu machen, wird außerordentlich groß sein. Vielleicht könntest Du jemand finden, der Dir zu helfen vermag, da Sir Th. Martin allein nicht ausreicht? Fritz führte ein Tagebuch, ich führe es nicht. Seine Aufzeichnungen sind mir jetzt sehr wertvoll. Eines Tages soll die Welt ein wahres Bild von ihm und seinen Leiden haben, aber jetzt ist es noch viel zu früh. Ich kann immer noch kaum glauben, daß mein armer Liebling von dieser furchtbaren Krankheit aus seinem Hause und aus seiner täglichen Arbeit gerissen und entführt worden ist, trotzdem er eine starke und widerstandsfähige Natur hatte."

Ungefähr zu dieser Zeit bat die verwitwete Kaiserin im Zusammenhang mit einem Dekret des neuen Kaisers Wilhelm II., das die Öffnung und Durchsicht des schriftlichen Nachlasses Kaiser Friedrichs betraf, die Königin Victoria, ihr aus Windsor die drei Kisten zurückzuschicken, die im verflorenen Jahre dort niedergelegt worden waren. Diese wurden von deutschen Kronbeamten, die zu diesem Zwecke ausgesucht waren, einer genauen Durchsicht unterzogen; eine Auswahl der Papiere wurde dem Berliner Hausarchiv übergeben, darunter die vier einander folgenden handschriftlichen Ausgaben des Tagebuchs Kaiser Friedrichs aus dem Deutsch-Französischen Kriege von 1870/71

Viele Jahre früher, 1873, war einem der vertrautesten Ratgeber Kaiser Friedrichs, Professor Heinrich Geffcken, einem deutschen Diplomaten und Juristen, das Tagebuch zugänglich gewesen. Nun bereitete im August 1888 Geffcken eine Reihe von Auszügen zur Veröffentlichung in der Presse vor; es waren alles in allem weniger als zwanzig Seiten, die in der am 120. September erschienenen Oktobernummer der "Deutschen Rundschau" der Welt übergeben wurden. Die Publikation erregte das größte Aufsehen wegen der Freimütigkeit des Schreibers und der Art und Weise, in der er zeigte, wie Bismarck sich selbst fälschlich Verdienste um die Schaffung des deutschen Kaiserreiches zugeschrieben hatte, die dem Kronprinzen gebührten. Einige Tage nach der Veröffentlichung schrieb die Kaiserin Friedrich an die Königin Victoria:

"Das Marmorpalais und Berlin sind wegen der Veröffentlichung von Fritzens Tagebuch wütend und aufgeregt. Es paßt natürlich den 'Machthabern von heute' durchaus nicht. Wilhelm war wütend, und nannte es 'Hochverrat' und Diebstahl von Staatspapieren! Natürlich ist dies Unsinn. Ich war über die Veröffentlichung sehr erstaunt und verärgert, da sie außerordentlich töricht und taktlos ist. Selbstverständlich ist alles wahr und alle Teile des Publikums, die unbeeinflußt und Fritz ergeben sind, scheinen entzückt, besonders die liberale Presse, von der ich Dir eine kleine Probe schicke. Natürlich ist die Rolle, die Fritz im Januar 1871 in Versailles spielte, dem Publikum nicht bekannt! Man glaubt, daß das deutsche Kaiserreich von Kaiser Wilhelm und Bismarck ins Leben gerufen worden ist, während es Fritz war, der es getan hat! Daher wirkt dies wie eine Offenbarung! Ich kann mir nicht vorstellen, wie es in die 'Rundschau' gekommen ist. Fritz hat einige Abschriften faksimilieren lassen, die er seinen näheren Freunden gegeben hat. (Ich glaube, Du hast auch eine bekommen?) Eine dieser Kopien muß der Person bekannt gewesen sein, die den Artikel in der 'Rundschau' geschrieben hat. Jedermann glaubt nun, daß ich dahinterstecke und Fürst Bismarck einen Streich gespielt habe, um mich zu rächen usw. Natürlich ist dies alles böswillige Lüge, um seine Anhänger, Wilhelm usw. gegen mich aufzuhetzen!

Der Artikel ist augenscheinlich von jemand mit den besten Absichten verfaßt worden, erinnerte mich aber an die Geschichte von 'Meyer' in Windsor im Jahre 1848, der ein Gedicht mit der Unterschrift 'A' veröffentlichte, so daß jedermann glaubte, der liebe Papa habe es geschrieben! Erinnerst Du Dich? Man hat mir geraten, ein Dementi in die Zeitungen zu setzen, welches widerlegt, daß ich irgend etwas mit der Veröffentlichung zu tun habe, was ich ablehnte! Man hat mir auch geraten, im selben Sinne dem Fürsten Bismarck zu schreiben, was ich ebenfalls ablehnte, aber ich habe ihm sagen lassen, daß ich nicht verstünde, wer den Artikel veröffentlicht haben könne, und daß es mir als ein Mangel an Takt und Urteil erschiene, solche Dinge, die privaten und persönlichen Charakter trügen, zu drucken, solange die in dem Buch mit Namen genannten Persönlichkeiten noch am Leben sind.

Ich füge einen anderen Bericht über Fritzens Krankheit, der gut und anständig lautet, bei.

Das Wetter ist hier sehr schön; ich bin trauriger als je, niedergedrückt, betrübt und abgehetzt. Die Summe, die ich nach Fritzens Willen haben sollte, um mir ein Haus zu kaufen, und die sie mir im Juni so gut wie versprochen hatten, werde ich nicht bekommen. Das Hausministerium behauptet, die Krone könne sie nicht aufbringen. Wilhelm sprach nicht einmal sein Bedauern aus und schien es für ganz natürlich zu halten. Einerseits bin ich ganz froh, da es mir lieber ist, dem herrschenden System so wenig wie möglich verpflichtet zu sein; Unabhängigkeit ist eine große Sache."

Zwei Tage später, am 26. September 1888, schrieb sie:

"Die schlimmen Leidenschaften sind alle lebendig (die der Regierung und der Bismarck-Partei), und ihre Heftigkeit ist unbeschreiblich. Die Veröffentlichung versetzt sie in höchste Wut. Woher sie stammt, was sie bedeutet, weiß ich nicht. Ich besitze unter meinen Papieren nichts Derartiges, und trotzdem ist jedes Wort wahr und die Tatsachen sind richtig, - der Stil scheint völlig fritzisch zu sein, es sind seine Worte und Meinungen, aber niemals habe ich sie in dieser Form zusammengestellt gesehen!

Ein Ausbruch des Entzückens von seiten des Publikums ist von Wilhelm mit einem Wutausbruch beantwortet worden, der mir gegenüber seinen Papa bitter kritisierte und sagte, wie dieser nur so törichte Dinge hätte niederschreiben können usw. Ich dachte mir nur, wie tief Wilhelm zu bemitleiden ist, daß er seinen Vater so wenig versteht. Die üble 'Post', ein Regierungsblatt, zieht einen Vergleich zwischen Fritz und dem Kaiser Josef von Österreich, sagt, daß letzterer keinen Erfolg gehabt habe, und zieht die Schlußfolgerung, es sei für Deutschland ein Segen gewesen, daß Fritz nicht länger regiert habe, da seine Grundsätze unbedingt zum Mißerfolge hätten führen müssen!! Dies ist die Sprache, dies sind die Gefühle, die man in Regierungs- und Hofkreisen, in der Gesellschaft und Berliner Militärzirkeln während dreißig Jahren, besonders aber während der beiden letzten Jahre, gehabt hat; mit ihnen sind unsere drei ältesten Kinder durchtränkt worden. Von Natur aus verstehen sie gar nichts von Politik und kümmern sich auch nicht darum; sie wiederholen nur das allgemeine Geschrei der Kreise, in denen sie verkehren, und unterstützen Wilhelms rauhe und heftige Anlage. Sie waren so vollkommen in den Händen der Clique, daß Fritz es für unmöglich hielt, ihnen sein volles Vertrauen zu schenken, da sie nichts verschweigen konnten, und es für andere leicht war, ihnen die Würmer aus der Nase zu ziehen. Wir warteten auf eine Zeit, wenn die 'Autorität' - der sich Wilhelm und Heinrich stets gerne beugten - von ihm allein repräsentiert werden würde; sie würden dann vielleicht mehr geneigt gewesen sein, die Ansichten ihres Vaters zu verstehen, und es wäre nicht länger gefährlich gewesen, sie aufzuklären! Leider ist diese Zeit nie gekommen, und die goldene

Möglichkeit, die jungen Leute zu beeinflussen, ist uns aus den Händen gerissen worden. Mögen sie niemals durch schlimme Erfahrungen die Wahrheit dessen erkennen müssen, was ihr Vater und ihre Mutter ihnen so gerne gesagt hätten.

Die Veröffentlichung ist keine Fälschung - aber wie sie herausgekommen ist, kann ich unmöglich sagen. G. von Normann ist tot, ebenso wie Krug, der oft für Fritz kopiert hat. Sie ist von einem Freund in die Zeitschrift gesetzt worden, der Fritzens Andenken ehren wollte, was ihm auch gelungen ist, der aber nicht bedachte, daß in diesen Sätzen vieles geeignet scheint, meine Feinde zu erbittern und mich noch größeren Unfreundlichkeiten auszusetzen, als ich jetzt schon erdulden muß.

Ich schicke Dir einen greulichen Artikel aus der 'Post' und zwei nette aus einer liberalen Zeitung und sende Dir auch die Originalpublikation in der 'Rundschau', falls Du sie noch nicht haben solltest! ...

Ich bin wirklich gesegnet, daß ich eine so freundliche und liebe Mutter habe, der ich alle meine bitteren Sorgen vortragen und von meinen vielen Prüfungen sprechen kann; ich bin für diese Gnade aufrichtig dankbar."

Nach vieler Überlegung entschied Bismarck, der beste Weg, den Enthüllungen des Tagebuches entgegenzutreten, sei, es als eine Fälschung zu behandeln. "Wie Sie aus dem, was Sie gelesen haben, ersehen werden", erzählte er Busch damals, "müssen wir es erst als Fälschung behandeln, ein Standpunkt, von dem aus viel gesagt werden kann. Wenn es dann durch das Erscheinen des Originals als echt erwiesen ist, kann man es auf andere Weise behandeln." Busch fragte dann den Kanzler, ob er mit dem Kaiser über die Sache gesprochen habe, und er bejahte mit den Worten: "Er war wütend und wünscht, daß strenge Maßnahmen gegen die Publikation ergriffen werden." Aus diesen Worten geht hervor, daß sowohl der Kanzler wie der neue Kaiser die Echtheit des Tagebuches anerkannten, aber die Welt hatte noch zu lernen, daß ihnen beiden, und besonders Bismarck, alle Waffen recht waren, wenn es darauf ankam, das Ansehen oder den Ruhm des toten Kaisers oder seiner überlebenden Gattin zu mindern. Am 27. September schrieb die Kaiserin, die im Begriff war, ihr geliebtes Friedrichskron für immer zu verlassen, an die Königin Victoria:

"Das Tagebuch ist vollkommen und ganz echt, Wort für Wort, und ich weiß jetzt, wo sich das Original befindet. Es ist in den Archiven des Hausministeriums und war unter den Papieren, die ich aufgegeben habe! Natürlich war es nicht meine Absicht, es aufzugeben; ich glaubte, es sei rein militärisch und hatte es nicht gelesen. Einerseits bin ich jetzt besorgt, daß, wenn Wilhelm hört, wo es ist, er es verbrennen lassen wird, weil Bismarck ihm offiziell gesagt hat, es sei 'apokryph', andererseits gibt es keinen besseren Beweis für meine Feinde, daß ich mit der Publikation nichts zu tun habe. Aber wer hat sie besorgt? und wem konnte Fritz das Manuskript jemals borgen?? Das weiß ich nicht... Die konservative Partei hier ist der Ansicht, es sei Bismarcks größte Tat, die Echtheit des Tagebuches geleugnet zu haben. Vielleicht tat er es in gutem Glauben..."

Friedrichskron zu verlassen ist mir ein tödlicher Schmerz. Ich glaube überall meines Lieblings Stimme zu hören, ihn zu sehen und seine Nähe zu empfinden, als ob er hier sei oder bald käme. In einem anderen Hause kann es niemals das gleiche sein, und trotzdem kann ich hier nicht so weiter leben, wie ich es tat. Ich bin elender, als ich sagen kann."

Der neue Kaiser bekam jetzt schnell einen Namen wegen seiner Vorliebe für Prunkaufzüge und militärische Schaustellungen; die schnelle Folge seiner Reisen an die Höfe von St. Petersburg, Wien und Rom während der ersten Jahre seiner Regierung veranlaßte den Berliner Witz, die drei deutschen Kaiser als: "der greise Kaiser, der weise Kaiser und der Reisekaiser" einander gegenüberzustellen. Am 28. September schrieb die

Kaiserin an die Königin Victoria:

"Du kannst Dir vorstellen, wie mich der Gedanke an Wilhelms erneute Reisen an so viele Höfe und an alle die Empfänge in Italien kränkt - ein Land, das wir sehr geliebt haben und aus dem er sich nichts macht. Seit unserem schrecklichen Verlust hat er nicht zwei Tage einer ruhigen Trauer oder einer auch nur geringen Sorge um seine Mutter geopfert. Es herrscht ein unaufhörlicher Trubel von Besuchen, Empfängen, Dinern, Reisen, Paraden, Manövern, Jagden und Gesellschaften. Natürlich verletzt dies meine Gefühle, und ich muß mich daran gewöhnen, jemand zu sein, an den sich das gegenwärtige Regime nicht weiter erinnert; ich finde das recht hart.

Es ist zu schrecklich, Friedrichskron verlassen zu müssen! ... Es scheint mir sehr schmerzlich, nicht mehr in Fritzens Wohnzimmer oder Ankleidezimmer, die noch so sind, wie sie immer waren, gehen und niemals wieder den Raum betreten zu können, in dem er seine Augen für immer schloß. Aber viele Witwen haben dasselbe durchgemacht. Ich habe immer die Empfindung gehabt, daß er es gerne gesehen hätte, wenn ich in dem Hause geblieben wäre, das ihm so lieb war, und die geheiligte Stätte seines Todes bewacht hätte, aber ich weiß, daß es nicht sein kann... Vielleicht ist es unvernünftig und töricht, sich so zu beklagen, aber ich kann mich nicht losreißen von dem, was unser Haus dreißig Jahre lang gewesen ist, ohne bittersten Schmerz.

Ich hoffe, daß das Haus bei Kronberg mir in einigen Tagen sicher ist, dann werde ich den Architekten und den Gärtner kommen lassen, und ich hoffe, es Dir eines Tages zeigen zu können. Es wird aber noch zwei Jahre dauern, bis ich es beziehen kann."

Inzwischen hatte Bismarck nach genauen Nachforschungen erfahren, daß Professor Geffcken für die Veröffentlichung der Auszüge aus dem Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs verantwortlich war. Er entschloß sich nun zuzugeben, daß das Tagebuch echt sei, bestimmte indessen, daß der unglückliche Professor wegen "Landesverrates" unter Anklage gestellt werden sollte! Am 29. September (dem Jahrestag ihres Verlöbnisses) schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria:

"Heute vor 32 Jahren war unser Verlobungstag. Wie der Gedanke mich schmerzt! Ich sehne mich nach ihm, nach seinen freundlichen Worten und Blicken, nach einem Kuß!! Es ist alles vorüber und vorbei, Tag für Tag fühle ich mich einsamer und ungeschützt. Ich habe niemand, auf den ich mich stützen könnte, und muß alle Schwierigkeiten allein überwinden. Gestern hätte ich am liebsten meinem Leben ein Ende gemacht! Ich danke Dir vielmals für Deinen lieben durch Kurier empfangenen Brief und für das Schreiben Sir Theodore Martins. Du kannst Dir vorstellen, wie empört ich über den Ton bin, in dem die Regierung und Bismarcks Zeitungen von Fritz und seinem Tagebuch zu sprechen wagen. Es ist nicht überarbeitet, jedes Wort ist von ihm und in seiner eigenen lieben Schreibweise verfaßt. Natürlich hätte es nicht jetzt und nicht ohne meine Erlaubnis veröffentlicht werden dürfen. Indessen ist dies in guter Absicht geschehen, und das Publikum ist entzückt. Natürlich sind die Tatsachen, die mir lange bekannt waren und nun ans Licht kommen, der Regierung und der Bismarckpartei sehr unangenehm; die Ansichten, die Fritz so einfach und bescheiden vorbringt, schmecken ihnen natürlich bitter wie Galle, da es gerade die Regierungsgrundsätze sind, die sie stets mit Füßen getreten und zwanzig Jahre lang geschmäht und beschimpft haben, indem sie jeden, der sie zu teilen wagte, verleumdete und verfolgte. Nun versucht diese Partei, auf Fritzens Worte und seinen Charakter Zweifel, Verachtung und Lächerlichkeit zu häufen, was mich ganz wild vor Wut macht! Mich können sie angreifen und überrennen, soviel sie wollen. Ich habe nichts zu verlieren, dafür haben sie gesorgt, aber daß sie es wagen, ihn, der sich nicht länger verteidigen kann, anzugreifen, ist gemein, feige, undankbar und scheußlich.

Ich möchte das Tagebuch zurückhaben, da ich fürchte, Wilhelm und Bismarck werden Befehl geben, es zu verbrennen; dabei ist es solch eine wertvolle und kostbare Aufzählung der Tatsachen, die sich wirklich

ereignet haben. Wenn sie es tun sollten, so sehe ich keine Möglichkeit, jemals wieder mit ihnen auf friedlichen Fuß zu kommen!

Es ist wirklich fast zuviel für mich zu tragen. Ich habe nichts dagegen, daß die Wahrheit in England bekannt wird.

Ich habe dieses Tagebuch nicht veröffentlicht und habe auch nichts damit zu tun! Ich fürchte, daß es Dr. Geffcken getan hat - es war unklug und taktlos, aber ich will für jedes Wort eintreten, das darin gesagt ist. Mischke, Blumenthal, Stosch und viele andere können die unbedingte Wahrheit seines Inhaltes bezeugen. Aber ich werde sie bestimmt nicht bitten, dies zu tun, da sie und alle unsere Freunde der Regierung verdächtig sind und wie Arnim behandelt werden könnten. Mein Gott, es ist alles so traurig und schwierig! Mein Schicksal ist, mit Füßen getreten und mißhandelt zu werden, da sie nichts von mir zu fürchten haben und ich niemals irgendwo Hilfe finden werde...

Dies sind die letzten Zeilen, die ich Dir aus unserem lieben Hause schreiben kann, das so heilige Erinnerungen für mich birgt, in dem seine Wiege und sein Sarg standen, in dem er seine lieben Augen dieser Welt geöffnet, in dem er sie geschlossen hat, er, dessen Seele rein wie die eines Kindes war. Diese Seite meines Lebensbuches wird hier geschlossen, und unter bitteren Tränen beginne ich eine neue.

Ich habe die Nachricht erhalten, daß der Ankauf der Villa Reiß abgeschlossen und sie nun also mein geworden ist! Ich bin nicht einmal sehr froh darüber. Vielleicht werde ich später einmal wieder Interesse daran haben, aber gerade jetzt bin ich zu jämmerlich und elend; es kommt mir vor, als könnte ich mich niemals mehr unter der Last der Trauer, die mich erdrückt, aufrichten ..."

Drei Tage später, am 2. Oktober, schrieb sie:

"Ohne Zweifel war es töricht, das Tagebuch zu veröffentlichen, und gewiß war der gewählte Augenblick nicht glücklich. Ich weiß nicht, wie der arme alte Geffcken dazu gekommen ist, aber Du weißt, daß er eine gute Seele ist, nichts Böses will und Fritz ergeben war! Bismarcks Benehmen und die ganze Art, in der die Angelegenheit behandelt worden ist, sind einfach schimpflich, viel, viel schlimmer als der Vertrauensbruch und die Taktlosigkeit, die in der Veröffentlichung des Tagebuchs liegen! Geffcken ist verhaftet worden! Es wird eine ungeheure Sensation werden, und die Regierung außerordentlich unbeliebt machen, wenn auch leider nicht so, wie sie es verdiente. Es ist ganz unglaublich, wie die Berliner sich diese Willkürakte eines hochmütigen Despotismus gefallen lassen! Die 'Partei' jubelt und triumphiert natürlich. Brutalität in jeder Art und Form bewundern sie, üben sie aus und beten sie an.

Die Liebe zu Fritz ist im Volke sehr stark, und alle rechtlich denkenden Menschen lesen mit Empörung, was Bismarck in seinem Bericht geschrieben hat, und empfinden, daß auch ich beleidigt worden bin."

Der aus der Veröffentlichung der Tagebuchauszüge entstandene Skandal und der folgende bittere Streit schienen sich jetzt ihrem Höhepunkt zu nähern. Noch einmal hatte die Kaiserin den Schmerz, viele von denen, die sie für ihre Freunde gehalten hatte, auf der Gegenseite zu sehen. Sogar von den engsten Angehörigen ihrer Familie standen einzelne im feindlichen Lager. Aber es muß zugegeben werden, daß sie damals die schwierige Lage, in der sie sich befanden, kaum richtig einzuschätzen vermochte. Sie kannten die intimen Einzelheiten des Streites nicht und liefen Gefahr, nicht allein den allgewaltigen Bismarck, sondern auch Kaiser Wilhelm II. zu beleidigen, wenn sie die Partei der Kaiserin ergriffen. Diese schrieb am 11. Oktober an die Königin Victoria:

"Ohne Zweifel bauscht Bismarck den Fehler, den Geffcken durch die Veröffentlichung des Tagebuches begangen hat, nur deshalb so sehr auf, um alle, die



ein Wort der Wahrheit verlauten lassen und ihre Stimmen für Fritz und mich erheben wollen, auf das schärfste treffen und vergewaltigen zu können. Bismarck fürchtet, daß irgend etwas über die Regentschaft, welche die 'Partei' so gerne erringen wollte, herauskommen könne; er macht den ganzen Skandal zur Einschüchterung der Presse nur aus Angst vor Enthüllungen, die ihm unangenehm sein könnten! Alles muß geschehen, um Wilhelm zu erhöhen, weil er Bismarcks Piedestal ist, zu dem sich Fritz niemals erniedrigt haben würde. Fritz muß also in den Augen des Volkes heruntergesetzt und ich, als Fritzens Witwe, verleumdet, angeklagt, beschimpft werden, da die Liebe, die das Volk für ihn hegte, noch zu warm für mich brennt! Mir soll der Boden unter den Füßen weggezogen und ich soll gezwungen werden, den Platz zu räumen oder ein Gegenstand des Mißtrauens und der Abneigung zu bleiben. Das ist nicht sehr angenehm zu ertragen! Unabhängige Menschen schweigen, da sie gezwungen werden, ihren Mund zu halten. Die ganze Maschinerie der Presse ist in Bismarcks Händen - allein in Berlin hat die Regierung 33000 Beamte; alle diese haben nur die Meinung, die er ihnen befiehlt! Willkür, Tyrannei und Despotismus sind am Ruder; es ist in der Tat sehr traurig. Wann wird eine Reaktion gegen diesen unerträglichen Zustand kommen, und wie wird sie beschaffen sein?

Wilhelm duldet, daß sein Vater und ich beleidigt und angegriffen werden, ja, er billigt es sogar! Ich versuche, geduldig und ergeben zu sein, erinnere mich, daß Schweigen das Würdigste bleibt. Fritz von Baden, Luise und die Kaiserin Augusta sind auf Bismarcks Seite, besonders Fritz von Baden hat seine politischen Ansichten vollkommen geändert und segelt in Wilhelms Fahrwasser, was auch nur in seinem Interesse ist. Luise ist die einzige, die wenigstens Mitgefühl hat und meine Lage versteht. Charlotte hat die ganze Zeit über weder Takt noch Mitgefühl gezeigt. Sie schmeichelt jetzt Wilhelm und ist nach Rom gereist, um seiner Ankunft usw. beizuwohnen, was im Hinblick auf unsere Trauer mein Empfinden sehr verletzt hat! Wilhelms erste Handlung in Wien war, Professor Schrötter zu empfangen, der - wie Du weißt - sich Fritz gegenüber nicht gut benommen hat.

Ich erfahre, daß alle officiösen Zeitungen bereits ihre Artikel gegen Sir M. Mackenzie auf Befehl der Wilhelmstraße fertig haben.

Du weißt nicht, was ich alles zu erdulden gehabt habe. Der gute kleine Dr. Delbrück sagte gestern, daß, wenn unser lieber Waldi am Leben geblieben und jetzt 21 Jahre wäre, er alle, sogar den Kanzler selbst, herausfordern würde, wenn seine Eltern verächtlich behandelt werden würden. Ich bin sicher, daß er dies getan hätte, er war so aufrecht und voller Zuneigung. Wenn ich meine Söhne an der Seite unserer Feinde sehe, kann ich mir vorstellen, was Cäsar empfand, als Brutus ihn erstach."

Am folgenden Tage schrieb sie:

"Du kannst ganz sicher sein, daß ich geduldig alle Verfolgungen ertragen und mich nicht wehren werde! Ich muß zugeben, daß ich sehr geneigt war, Fürst Bismarck wegen Beleidigung zu verklagen, aber es schickt sich nicht, in tiefer Trauer vor die Öffentlichkeit zu treten, und vielleicht würde der Staatsanwalt die Anklageerhebung abgelehnt haben. Das wäre dann nur eine neue Beleidigung für mich gewesen.

Was soll ich denken und empfinden, wenn ich sehe, daß mein eigener Sohn die dem Gedächtnis seines Vaters und dem Rufe seiner Mutter zugefügten Beleidigungen billigt und unterstützt. Er ist entweder zu bequem und gleichgültig, oder er versteht nichts, oder er will das vierte Gebot brechen, oder er ist so ahnungslos und in seinen Vorurteilen so blind, daß er nicht einsieht, wie entwürdigend die Rolle ist, die er spielt oder die man ihn spielen läßt. Er hat unter dem Einfluß Bismarcks eine lange und gute Vorbereitung durchgemacht, so daß sein Sinn für Recht und Unrecht, für Dankbarkeit, Ritterlichkeit, Achtung, Kindesliebe und Mitleid mit allen Unglücklichen vollkommen zerstört worden ist. Es brach

beinahe Fritzens Herz, als er sah, wie sich die Meinungen seiner Söhne verändert, ihr Urteil und ihre Ansichten zum Schlimmen verkehrt hatten. Sie waren jung und leicht beeinflussbar - und ihre Großeltern trugen viel zu diesem Ergebnis bei! ...

Man hat mich gebeten, die Villa Liegnitz in Potsdam aufzugeben, da sie für Wilhelms Kammerherren gebraucht würde. Nun besitze ich in Potsdam nichts mehr, außer meinem kleinen Bornstedt, d. h. ein paar kleine Zimmer dort. Ich kann im Stadtschloß zu Potsdam übernachten, muß aber jedesmal um die Erlaubnis fragen, was ich natürlich vermeiden will. Jede Rücksicht auf mich und auf meine Empfindungen wird so vollkommen vernachlässigt, daß es, je weniger ich in Berührung mit dem Hof komme, desto besser ist, besonders, da ich nicht versprechen kann, gegenüber solchen Herausforderungen immer meine Selbstbeherrschung zu bewahren, und ich ihnen nicht die Genugtuung verschaffen möchte, zu sehen, wie sehr sie mich quälen."

Während der Streit über das Tagebuch noch tobte, führte eine andere Veröffentlichung eine weitere Verbitterung zwischen der Kaiserin und denen herbei, die jede mögliche Gelegenheit ergriffen, um sie und ihren toten Gatten zu beschimpfen.

Am 15. Oktober wurde ein kleiner Band von Sir Morell Mackenzie unter dem Titel: "Die tödliche Krankheit Friedrichs des Edlen", sein Bericht über die Krankheit und den Tod des Kaisers, veröffentlicht. Wenn er sich lediglich an die medizinischen Tatsachen gehalten hätte, würde der sich ergebende Streit nicht so heftig geworden sein; aber er bemühte sich zu beweisen, daß die deutschen Ärzte unzuständig gewesen seien und durch ihre schlechte Behandlung den Tod des Kranken beschleunigt hätten.

Am 20. Oktober schrieb die Kaiserin:

"Ich habe mich während dieser letzten Tage sehr unglücklich gefühlt. Wenn die Zeit fortschreitet, ist es sehr schwer, die immerwährende Sehnsucht, die an meinem Herzen nagt, geduldig zu ertragen, und doch kann ich nichts dazu tun, damit sie aufhört. Eine Fülle von Unannehmlichkeiten wegen Geffcken und Sir Morells Buch bekümmern mich nach wie vor. Einige meiner besten Freunde sind der Ansicht, daß es die Absicht der Bismarck und die Regierung unterstützenden Partei, und vielleicht sogar die Bismarcks selbst sei, mich derartig zur Verzweiflung zu bringen, daß ich das Land voller Widerwillen verlasse und niemals zurückkehre. Sie suchen jeden Tag nach einem neuen Vorwurf und sind bestrebt, mich ins Unrecht zu setzen. Du hast den häßlichen Ton und die Verleumdungen in Bismarcks Immediatbericht gesehen. Einige Leute meinen, daß ich mir dies nicht gefallen lassen dürfte, sondern ihn und Wilhelm deswegen zur Rechenschaft ziehen sollte! Das würde indessen nicht von Nutzen sein. Bismarck würde lachen und höflich, oder mit einem neuen Pack Lügen, antworten, und die offiziöse Presse würde aufs neue aufgehetzt werden. Wilhelm liest keine Briefe - wenn sie ihm unangenehm sind, wirft er sie beiseite! Er sieht und fühlt nicht, was für seine Eltern beleidigend oder ungerecht gegen sie ist, und hält es nicht für nötig, sich darüber Gedanken zu machen; - das einzige, worauf er Wert legt, ist in gutem Einvernehmen mit dem Kanzler zu sein, und mit so wenig Mühe wie möglich tun zu können, was er will. Sich um seine Mama zu kümmern - daran denkt er nicht im Traume. Da Fürst Bismarck und Herbert dies sehr gut wissen, werden sie immer unverschämter; sie fühlen genau, daß sie vollkommen straflos gegen meinen lieben Fritz und mich sagen, schreiben und drucken lassen können, was ihnen gefällt! Ich habe niemand hier, der mich verteidigen, der mir einen Rat geben könnte!! Die beiden einzigen Männer, auf die ich mich sollte verlassen können, sind der Minister Friedberg und der Hausminister, aber sie sind Staatsdiener, Wilhelms und Bismarcks Beamte und haben weder das Interesse noch den Mut, mich zu verteidigen, wenn mir Unrecht getan wird.

Ich habe nur mein Gerechtigkeitsgefühl, mein gutes Gewissen und die Liebe weiter Kreise des Volkes und der Liberalen, auf die ich mich stützen kann - sonst nichts! Trotzdem werde ich mich nicht aus Deutschland

vertreiben, noch die im Stich lassen, die an meines geliebten Fritz' Gedächtnis und Grundsätzen hängen.

Die Mitglieder meines Hausstandes sind mit alleiniger Ausnahme des Grafen Seckendorff alle im anderen Lager, obgleich sie sehr freundlich zu mir sind und die Gräfin Brühl alles tut, was sie kann, um mir ihre Teilnahme zu beweisen. Trotzdem kann ich all diese wichtigen Dinge niemals vor ihnen erwähnen. Sie halten alles, was Hof und Regierung tun, für richtig und nehmen vor allem auf Bismarck Rücksicht!"

Die Kaiserin Friedrich hatte glücklicherweise unter ihrem Hofstaat eine Anzahl sehr kluger und hochsinniger Menschen; obgleich sie ihr ergeben waren und für all ihre Schwierigkeiten das größte Verständnis hatten, verschloß ihre Liebe zur Kaiserin sie nicht der Erkenntnis, daß diese in den Verfolgungen, denen sie ausgesetzt war, oft eine Geringschätzung vermutete, die gar nicht beabsichtigt war. Wie es die Pflicht treuer Freunde ist, zögerten sie nicht, das offen auszusprechen, obgleich es oft schwierig gewesen sein mag, damit den Eindruck zu vermeiden, als ob sie nicht ganz auf ihrer Seite ständen.

Da war die Gräfin von Brühl, die viele Jahre bei ihr gewesen war, ihr Sekretär Graf von Seckendorff, ein bedeutender Kunstkenner, der sich seit dem Deutsch-Französischen Kriege in ihrer Begleitung befunden hatte; Gräfin Perponcher-Sedlnitzky, die, obgleich erst nach dem Tode Kaiser Friedrichs ernannt, ihre beständige Gefährtin und Freundin war, und Freiherr Hugo von Reischach, ein sehr geschickter, als einer der besten Pferdekennen in Europa bekannter Mann. Er sollte einmal deutscher Botschafter in London werden, blieb aber der Kaiserin bis zu ihrem Tode treu und wurde später Oberstallmeister Kaiser Wilhelms II.; in dieser Stellung brachte er den Königlichen Marstall auf eine in Deutschland bis dahin unbekannte Höhe.

Der Verkauf von Morell Mackenzies Buch wurde nun zeitweilig in Deutschland verboten, und Mackenzie sorgte dafür, daß als Erwiderung der Verkauf des Berichtes der deutschen Ärzte in England unterbunden wurde. Kaiser Wilhelm II. hatte während dieser Zeit die Meinung vertreten, daß sowohl die Veröffentlichung der Tagebuchauszüge wie auch das Buch Sir Morell Mackenzies auf die Kaiserin zurückzuführen sei und schien diese seine Auffassung den Angaben seiner Mutter vorzuziehen. Die Kaiserin hatte daher guten Grund, am 30. Oktober an die Königin Victoria zu schreiben:

"Hier ist der Stand der Dinge sehr unbefriedigend; irgend etwas Neues, Schmerzliches, Unangenehmes und Ernstes ereignet sich jeden Tag. W. hielt eine sehr unkluge und ungehörige Rede an den Oberbürgermeister und den Stadtrat, als sie ihn zu seiner Rückkehr beglückwünschten. Er war sehr grob zu ihnen, was einen peinlichen Eindruck hervorrief. Da er noch nicht zu mir gekommen ist, habe ich ihm endlich geschrieben, daß ich ihn zu sehen wünsche; ich will versuchen, mit ihm über alle diese verschiedenen

Angelegenheiten zu sprechen. Man sagt, daß er wütend auf mich ist und mir mißtraut, da er nicht von dem Gedanken abzubringen sei, ich hätte die Veröffentlichung des Kriegstagebuchs veranlaßt und irgendwelchen Leuten in England gestattet, Einblick darein zu nehmen! Man kann ihm alles einreden, außer der Wahrheit!! Je phantastischer und unwahrscheinlicher etwas ist, um so lieber glaubt er es. Anstatt den schlimmen Menschen seiner Umgebung, die sich ein Vergnügen daraus machen, mich herabzusetzen und ihn gegen mich aufzuhetzen, mißtraut er seiner eigenen Mama! Es ist wirklich zu hart für mich. Es ist in den letzten zwei, drei Jahren immer schlimmer geworden, aber damals lebte sein Papa noch, und er wagte nicht, es so weit kommen zu lassen wie jetzt. General von Kessel nimmt jetzt mit einer Falschheit und Kühnheit,

die ich ihm kaum zugetraut hätte, auf seinen Diensttisch, daß die Chiffre (die er damals in seiner Tischschublade fand) nicht dort gewesen sei, als er zuletzt nachsah, und gibt der Vermutung Ausdruck, daß sie von einem Mitglied meines Hauses hineingelegt worden sei!! Ist das nicht zu schlimm? Er war sorglos, vergeßlich und unordentlich; die ganze Zeit über dachte ich, daß sie sich unter seinen Sachen befinden müßte, und sagte auch, daß sie eines Tages sicher zum Vorschein kommen würde; aber Wilhelm zog die törichte und übereilte Geschichte vor, von der ich Dir geschrieben habe; K. verbreitete sie überall. Jetzt will er nicht zugeben, daß es sein Fehler war, und erfindet dies, um Tadel und Verdacht auf andere zu lenken.

Einige Briefe unseres lieben Roggenbach wurden unter Geffckens Papieren gefunden. Als alte Freunde korrespondierten sie miteinander! Roggenbach ist jetzt in Bonn. Während seines dortigen Aufenthaltes ist die Polizei auf höheren Befehl in sein Haus in Schopfheim im Großherzogtum Baden eingedrungen, hat seinen Schreibtisch erbrochen und all seine Papiere durchstöbert!! Solche Dinge erlaubt und billigt Wilhelm gegen die vertrautesten und ältesten Freunde seines Vaters!!!

Auf Bismarcks Befehl führt die Polizei eine Liste aller derjenigen, die mit Fritz oder mir befreundet waren, mit uns verkehrten oder in irgendeiner Weise mit uns verbunden waren. Herren und Damen stehen darauf, sogar die unschuldige Frau von Stockmar, und wir erfahren, daß bei allen unseren Freunden Haussuchung gehalten werden soll. Warum und weshalb, kann niemand sagen, denn abgesehen davon, daß es Schimpf und Schande bedeutet, ist es ganz außerordentlich dumm. Fürst Bismarck wünscht Schrecken zu verbreiten und zu zeigen, daß alle, die mit dem Kaiser Friedrich oder mir befreundet waren, vor der Öffentlichkeit als gefährliche Intriganten und Feinde Deutschlands sowie des Kaisertums hingestellt und vielleicht sogar verhaftet werden!"

Inzwischen war Geffcken wegen Landesverrates angeklagt worden, aber der Prozeß wurde bald fallen gelassen. Bismarck ergriff indessen jetzt die Gelegenheit, dem jungen Kaiser einen Bericht vorzulegen, in dem er die Richtigkeit einer Reihe von Behauptungen des Tagebuches in Zweifel zog, einen giftigen Angriff auf den Verfasser unternahm und sich bemühte, in jeder Weise den Ruf Kaiser Friedrichs zu verkleinern sowie seinen politischen Liberalismus an den Pranger zu stellen und herabzusetzen.

Nun wurde allgemein die Veröffentlichung des gesamten Tagebuches verlangt, aber der verstorbene Kaiser hatte die strenge Weisung hinterlassen, daß es nicht vor 1922 veröffentlicht werden dürfte. Am 2. November 1888 schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria:

"Fürst Bismarck hat die Veröffentlichung eines Pamphletes angeordnet, um allen Behauptungen Fritzens in seinem Tagebuch zu widersprechen. Er wünscht dem deutschen Volke klarzumachen, daß Du und unsere Familie immer die gefährlichsten Feinde Deutschlands waren, und daß Fritz unter meinem verderblichen und gefährlichen Einfluß sich zum Werkzeug dieser Politik hergegeben hat.

Fürst Bismarck, seine Clique, die Regierung und mit wenigen Ausnahmen auch die Gesellschaft sind in der Bemühung einig, des geliebten Fritz' Andenken herabzusetzen, während dieses vom Volke hochgehalten wird; sie wollen beweisen, daß er eine Gefahr für Deutschland gewesen sei, dessen Belange er nicht genug vertreten habe, und daß seine liberalen Anschauungen, seine Anhänger und seine Freunde den Staat ruiniert haben würden. Ich müsse als Fritzens Witwe und als Deine Tochter für verdächtig in den Augen der Öffentlichkeit gelten. Alles, was ich selbst jetzt in meinem einsamen und zurückgezogenen Leben tue, wird durchgehechelt, falsch dargestellt usw. Wie weit dieser Unsinn

getrieben wird, mag die Tatsache zeigen, daß Bernhard [Prinz Bernhard von Sachsen-Meiningen, ihr Schwiegersohn) die Hoffnung geäußert hat, man würde mich nicht nach England lassen, da ich nur gegen die deutsche Regierung zu wühlen beabsichtige! Es ist nicht weiter überraschend, da er immer ein verrückter Chauvinist war, aber es ist nicht nett von einem Schwiegersohn, dem ich viel Liebe und Freundlichkeit gezeigt habe, und der auch dem geliebten Fritz ergebener war als seine eigenen Söhne. Es zeigt nur, wie das Geschwätz und die ungehinderten Anstrengungen dieser Clique das Urteil der Leute selbst gegen ihre besseren Einsichten verblenden. Ich kann jetzt nichts weiter tun, als alles ertragen; ich teile das Schicksal unserer Freunde, der besten, erfahrensten, klügsten Vaterlandsfreunde, die unsere Stütze und Hilfe gewesen wären. Krieg bis aufs Messer mit den unerhörtesten und ungerechtesten Mitteln gegen sie alle ist geplant.

Für Fürst Bismarck ist es jetzt eine Machtprobe, alle Verpflichtungen und Fesseln, die ihn hindern könnten, abzuwerfen, und zu diesen gehört das Andenken an Fritz und meine Person! Ich muß niedergedrückt und vernichtet werden, da ich ein Rest jenes Gebäudes von Hoffnungen und Plänen bin, das er ein für allemal zu zerstören wünscht! Er fürchtet, daß Wilhelm eines Tages unter meinen Einfluß geraten könne; daher muß dies beizeiten dadurch verhindert werden, daß er mich als Gefahr für den Staat und Feindin der Regierung darstellt.

Es ist nicht nur für mich sehr traurig, sondern auch für das arme Deutschland, das Fritz so liebte.

Wenn dieser tolle Tanz noch weitergeht und ich kein Mittel finde, das ihm ein Ende macht, wird es innere Unruhen von ziemlicher Ausbreitung und Dauer geben. Der Satz, den man immer und immer wieder im Volke hört, heißt: 'Wir meinen es sehr gut, aber wir lassen uns nicht knechten.'

Die Stadt Berlin ist sehr unabhängig; nachdem sie so rührende Beweise ihrer Königstreue gegeben und große Opfer gebracht hat, um sie zu beweisen, d. h. große Summen für die Ausschmückung der Stadt anlässlich des Leichenbegängnisses des Kaisers ausgegeben, nachdem sie mir ein so schönes Geschenk gemacht hat (NB. Wilhelm ist darüber wütend und sagt, daß seine Erlaubnis hätte eingeholt werden müssen), außerdem jetzt Wilhelm einen sehr schönen und teuren Brunnen, den er bewunderte und der vor seinen Fenstern aufgestellt werden soll, geschenkt hat, werden sich die Berliner eine so schlechte Behandlung nicht gefallen lassen, wie sie sie neulich durch Wilhelm erfahren haben.

Bismarck besitzt kein besseres Werkzeug als Wilhelm. Er hat ihn durch seinen Sohn Herbert zwei Jahre lang bearbeiten lassen. Alle anderen Stimmen und Meinungen werden ausgeschaltet. W. liest nur die für ihn zurechtgemachten Zeitungen, versteht nichts und kümmert sich nicht um alle die schwierigen und verwickelten Fragen der inneren Regierung; er ist völlig unwissend in bezug auf soziale, industrielle, landwirtschaftliche, kommerzielle und finanzielle Fragen, da er sich nur mit militärischen Dingen beschäftigt, ein wenig in der äußeren Politik herumfuscht und dauernd gefeiert sein, herumreisen, Dinners und Empfänge geben will. Bismarck wünscht ihm den Kopf vollkommen zu verdrehen. Seine Eitelkeit und sein Stolz sollen noch größer werden als sie schon sind. Dann wird er natürlich auf jeden schlimmen Vorschlag hereinfallen. Es ist traurig, daß ich das als Mutter sagen muß, aber es ist nicht überraschend. Die Kamarilla um Kaiser Wilhelm und die Kaiserin Augusta (die es beide gut meinten und glaubten, daß sie recht hätten) hat das erreicht, ohne daß wir es hindern konnten. Fritz sah das alles, und es brach sein Herz; ich bin sicher, daß Kummer und Sorge ihn für seine Krankheit empfänglich gemacht haben, die dann durch Gerhards und Bergmanns rohe Behandlung verschlimmert wurde! Oh, was ist das

alles für eine Tragödie!

Natürlich muß es unser Bestreben sein, zu sorgen, daß die Beziehungen zwischen England und Deutschland trotz Fürst Bismarcks Falschheit und Wilhelms Torheit nicht leiden. Du und der liebe Bertie, ich und Deine Minister werden alles tun, um ein gutes Einvernehmen zu erhalten, aber ich hoffe, daß in England die Verhältnisse nicht unbekannt sind, daß alle Sorgen und Leiden Deiner Tochter ebenso wie deren Quellen und Gründe zur allgemeinen Kenntnis gebracht werden.

England hat unter Lord Salisbury eine Geduld, Vorsicht und Höflichkeit gegen die deutsche Regierung bewiesen, die wirklich bewundernswert sind. Die englische Presse ist anständig und zurückhaltend in ihrer Einschätzung der gegenwärtigen Lage gewesen. Hätte sie unseren geliebten Toten mit Liebe und Verehrung behandelt, würde dies nur den Ärger und das Mißtrauen der Regierung erregt haben. Du und die Deinigen haben den deutschen Hof immer mit Aufmerksamkeit, Höflichkeit und Großmut behandelt; Du weißt, daß das deutsche unbeeinflusste Publikum Dich und den lieben Papa verehrt und bewundert, und Du hast gesehen, wie gut man Dich im Frühjahr aufgenommen hat.

Die B.-Partei hält sich an folgenden Satz: 'Wir wollen England zeigen, daß wir es nicht brauchen - wir müssen die Verbindung zwischen der englischen Königsfamilie und Deutschland zerstören.'

Du weißt, daß ich nicht von blindem Hasse oder Vorurteilen gegen Fürst Bismarck beeinflusst bin, daß ich mein möglichstes getan habe, um mit ihm auf gutem Fuße zu stehen und so höflich zu sein, als ich konnte. Ich habe ihm immer volle Gerechtigkeit widerfahren lassen und auch seine Partei ergriffen, wenn ich glaubte, daß er mißverstanden wurde oder seine Absichten verdächtigt wurden, obgleich sie gut und anständig waren.

Fritz und ich waren stets bemüht, daß Regierung und Minister im besten Einvernehmen arbeiten, die beiden Nationen einander verstehen, in ihren gemeinsamen Zielen und Interessen übereinstimmen und Hand in Hand gehen sollten, indem sie sich in der Verbreitung wahrer Kultur, von Zivilisation und Fortschritt unterstützten! Wir hofften, daß die Bande der Liebe und des Vertrauens zwischen den so eng durch geheiligte Beziehungen verbundenen regierenden Familien immer stärker und stärker werden würden. Fritz sah sich nicht nur als den Vertreter seiner Familienüberlieferung, sondern auch als den Verfechter der Gedanken meines geliebten Vaters an; er liebte Dich und Bertie von Jahr zu Jahr immer mehr!

Fritz brauchte weder Bismarck noch seine Diplomatenbande, um gute Beziehungen mit anderen Mächten aufrechtzuerhalten. Er besaß die Freundschaft der Herrscher und die Zuneigung ihrer Völker. Das war immer ein bitterer Trank für Bismarck, der einen Nebenbuhler an Ansehen fürchtete und Fritzens Aufträge hätte ausführen müssen, wenn dieser gesund gewesen wäre und ihm seinen Willen hätte aufzwingen können. Bismarck war ganz freundlich und zugänglich, als Du hier warst, weil er glaubte, daß Fritzens Leben noch um ein Jahr verlängert werden könne. Aber in dem Augenblick, als er am 11. und 13. Juni sah, daß dies nicht der Fall sein würde, wandte er sich gegen uns und suchte sich von allem zu befreien, was ihm nur die geringste Unannehmlichkeit zu bereiten imstande wäre! Sein Schüler, der gegenwärtige Herrscher, ist völlig gewissenlos und hat nicht die geringsten Hemmungen, so fahren sie fort, nach rechts und links zu hauen, jedermann in der Runde zu beleidigen (mit Ausnahme von Rußland) und versuchen alles zu vernichten, was nur im geringsten liberal, unabhängig oder weltbürgerlich ist. Leider übertreibe ich nicht, sondern berichte nur Tatsachen, die zu verbergen



zwecklos ist. Es hat keinen Sinn, mit der jüngeren Generation darüber zu reden oder zu rechten. Wir älteren, die wir ruhigere Köpfe und längere Erfahrung haben, müssen ein kluges und würdiges Stillschweigen bewahren, bis die Zeit gekommen ist, in der unsere Worte Wirkung haben werden. Ich werde nicht von Gefühlen der Rache oder Bitterkeit getrieben, sondern kann mir erlauben, denen, 'die sich gegen uns versündigen, zu vergeben'. Aber es bekümmert mich in meinem tiefen, unaussprechlichen Gram, zu sehen, wie schlecht und niedrig vieles ist. Es gibt so viel Falschheit, grausame Ungerechtigkeit, unbekümmerte Torheit und Unwissenheit. Ich kann nur beiseite stehen und Gott bitten, sich meiner drei Töchter, dieses Landes und aller anständigen Menschen im allgemeinen zu erbarmen.

Vielen Dank für Deinen lieben Brief vom 30., der mir ein großer Trost war. Ich hatte einen lieben Brief von Bertie! Natürlich hatte ich keine Ahnung davon, was in Wien vorgegangen ist. [Der Prinz von Wales und Kaiser Wilhelm II. sollten Anfang Oktober 1888 nach Wien kommen; am 15. August schrieb der Prinz seinem Neffen, daß er sich freuen würde, ihn unter des österreichischen Kaisers Dach zu begrüßen. Wilhelm II. antwortete nicht direkt, sondern gab dem Kaiser Franz Joseph sofort zu verstehen, daß keine anderen königlichen Gäste den Glanz seines eigenen Aufenthaltes in Wien verdunkeln sollten. Der Prinz von Wales vermied taktvoll jede Mißstimmung, indem er dem König und der Königin von Rumänien in Sinaja einen Besuch abstattete, während der deutsche Kaiser in Wien war.] Ich schäme mich und bin ärgerlich. Jeder Mangel an Achtung, Dankbarkeit oder Höflichkeit gegenüber Bertie von seiten eines meiner Söhne beleidigt mich tief, da er allen meinen Kindern der freundlichste Onkel war. Hier wurde Bertie vorgeworfen, er habe Wien verlassen, um Wilhelm nicht zu treffen und sei ihm gegenüber absichtlich unhöflich gewesen. Natürlich wußte ich, daß dies nicht der Fall sein konnte, war aber weit davon entfernt zu erraten, daß die Schuld auf der anderen Seite lag! Ich bin auf das äußerste empört und empfinde den Vorfall schmerzlicher als irgendeine mir angetane Taktlosigkeit, an die ich leider gewöhnt bin.

Bitte entschuldige diesen ungewöhnlich langen Brief. Wenn Du es für gut und wünschenswert hältst, zeige ihn bitte dem lieben Bertie.

Wilhelm glaubt, daß jede öffentliche Erwähnung seines Vaters oder meines Namens eine Beleidigung für ihn bedeute. Soweit haben sie ihn aufgestachelt und solchen Unsinn in seinem Kopf aufgehäuft, indem sie Schmeichelei mit Anklagen gegen seine Verwandten mischten; er schluckt alles, weil er so grün und argwöhnisch und vorurteilsvoll ist."

Dieser Brief der Kaiserin Friedrich kränkte und bekümmerte ihre Mutter, die Königin Victoria, die sich ihrem 70. Geburtstag näherte; die alte Königin bemühte sich, Mittel zu finden, nicht nur ihren Sohn, den Prinzen von Wales, sondern auch ihre Tochter mit dem neuen Kaiser zu versöhnen. Auf ihren Brief vom sechsten kam vier Tage später die folgende Antwort:

"Ich dachte mir, daß Du über alles, was hier vor sich gegangen ist, bekümmert und gekränkt sein würdest. Es ist in der Tat schrecklich für mich. Wilhelm will mich ja nicht so verletzen und verwunden, wie er es tut. Das kann ich wohl sagen, aber das macht die Sache in keiner Weise leichter für mich. Er hat selbst so wenig Gefühl, daß er nicht weiß, daß andere Leute welches haben, und daß ein Mangel an Achtung, Höflichkeit, Rücksichtnahme und Anständigkeit von seiner Seite eine Beleidigung ist, die man heftig empfindet. Andere unangenehme Dinge außer denen, die ich Dir mitteilte, sind vorgekommen, aber ich hoffe, daß es dem Hausminister, der sehr ruhig und auf Frieden und Eintracht bedacht ist, gelingen wird, alles wieder beizulegen; ich habe gestern mit ihm zwei Stunden lang gesprochen.



Es war sehr freundlich von Dir und Bertie, alles was in Wien geschehen war, von mir fern zu halten; ich hoffe, daß Sir Edward Malet weiß, auf wessen Seite das Recht war und auch Berties Empfindungen kennt, so daß er imstande sein wird, diesen, wenn möglich, Ausdruck zu verleihen. Ich schäme mich, wenn ich bedenke, wie wenig Wilhelm sich benehmen kann, und ärgere mich über die Leute, die dieses autokratische Betragen, diesen vollkommenen Mangel an Rücksicht auf andere, bewundern! Er ist leider in seinem Urteil und seinen Ansichten völlig von seiner Umgebung abhängig, und ich kenne diese zu gut, um zu hoffen, daß im Augenblick da etwas besser werden könnte. Er wird als der wahre Vertreter der Ansichten seines Großvaters und der Politik des Fürsten Bismarck angesehen und fühlt sich in diesem Gedanken sehr erhaben. Immer mehr Schmeichelei wird über ihn ausgegossen, so daß er niemals daran zweifelt, alles was er tue oder denke, sei vollkommen; auch im Einfluß seiner Frau kann ich kein mäßigendes Gegengewicht entdecken. Sie ist mit dem gegenwärtigen Zustand vollkommen zufrieden, unterstützt ihn, und befindet sich sehr wohl. Er denkt keinen Augenblick daran, daß er alle Volkstümlichkeit, die er in andern als den offiziellen Kreisen besitzt, nur der Tatsache verdankt, daß er seines lieben Vaters Sohn ist und daß man hofft, der Umstand, daß er mein Sohn und Dein und Papas Enkel ist, könne dazu beitragen, die vorsintflutlichen, selbtherrscherischen Gedanken der meisten Hohenzollern durch einen größeren, menschlicheren, liberalen, duldsamen und gemäßigten Geist zu ersetzen. Viele bilden sich ein, daß dies der Fall sein wird und muß! Ich tue das leider nicht; er ist zu hartnäckig, auch sind die Leute, die ihn in der richtigen Weise beeinflussen könnten, ihm entweder völlig unbekannt oder sie haben keine Mittel, sich ihm zu nähern; seine ganze Denkungsart ist so vollkommen verschieden, daß er niemals etwas lesen, verstehen oder durcharbeiten würde, das geeignet ist, ihm die Augen zu öffnen. Er ist niemals gereist und hat keinen bedeutenden Mann zum Freund - wie wir, wie ich glücklicherweise sagen kann, deren viele besaßen. Mein Einfluß ist geflissentlich und auf sehr geschickte Weise zerstört und hinfällig gemacht worden! Fritzens Bitten wurden planmäßig beiseitegeschoben.

Die Worte, mit denen der alte Kaiser Wilhelm Herbert Bismarck mitteilte, daß unser Sohn im Auswärtigen Amte angestellt werden solle, lauteten: 'Damit seine junge Seele vor Irrtümern bewahrt bleibe.' Ich habe es von Herberts eigenen Lippen. Die 'Irrtümer' waren die Wünsche und Ansichten seines Vaters und seiner Mutter - ihr Haus und ihre Freunde. Leider hatte der alte Kaiser Wilhelm damit Erfolg - leider! armes, unglückliches Deutschland! - und niemand war ihm behilflicher als die Kaiserin Augusta, zu zerstören, was sie einst für richtig gehalten hatte! Wir wollten weiter nichts, als was sie durch endlose Bemühungen bei ihrem eigenen Sohn zu erreichen bemüht gewesen war. Sie wollte, daß er weniger Vorurteile und einen 'freieren weiteren Blick' als seine übrige Familie hätte und tat ihm damit einen außerordentlichen Dienst. Aber in ihren späteren Jahren hat sie sich vollkommen gewandelt und alles getan, was sie konnte, um unsern Einfluß auf Wilhelm zunichte zu machen. Hierin wurde sie von ihrer Tochter und dem ganzen Hofstaat Kaiser Wilhelms unterstützt. Ich habe mich oft darüber bei Dir beklagt! Es gelang ihnen - und all unsere Leiden sind nur die Früchte dieses Strebens, das Fritz so sehr bekümmert und gequält hat.

P. S. Eine sehr merkwürdige Tatsache ist, daß Graf Münster, der Friedrichsruh gestern verlassen hat, den Fürsten Bismarck sehr milde gestimmt und entschlossen fand, keinen Krieg gegen Frankreich zu führen. Über Wilhelm sagte er: 'Der Kaiser ist wie ein Ballon, wenn man ihn nicht fest am Strick hielte, ginge er wer weiß wohin.' Die Fürstin Bismarck meinte: 'Die Kaiserin Friedrich tut mir in der Seele weh. Sie wird doch zu schlecht und zu hart behandelt.' Entweder weiß sie nicht, daß die ganze Gegnerschaft von ihren eigenen Leuten ausgeht, oder sie halten

dies geflissentlich von ihr fern! Wilhelm sagte zu mir: 'Alles was mein ausgezeichneter Kessel sagt, glaube ich unbesehen.' Dies zeigt hinlänglich, wie schlecht der Einfluß ist - Lyncker hat einen ebenso verderblichen - nicht weil er falsch, aber weil er borniert, heftig, grob, immer für scharfe Mittel eingenommen und außerordentlich schroff ist, während Kessel falsch, gefährlich und geradezu ein Unheilstifter ist. Wilhelm muß noch lernen, daß man nicht so einfach über die Empfindungen, Rechte und Ansichten anderer Menschen hinwegreiten kann, ohne sie aufsässig zu machen und ohne zu erreichen, daß sie sich einer solchen Behandlung widersetzen! Er gleicht in der Tat einem Kinde, das einer Fliege die Beine und Flügel ausreißt und nicht daran denkt, daß er der Fliege weh tut oder daß es von Wichtigkeit ist. Ich kann mir nicht denken, daß er das geringste Verständnis dafür hat, wie ich beleidigt worden bin, wie man mir Unrecht getan hat und was ich alles durchgemacht habe. Seine Umgebung erzählt ihm anhaltend Klatsch und Verleumdungen und vergiftet seinen Sinn gegen mich und alle Freunde seines Vaters; er ist so leichtgläubig, daß er alles glaubt ohne danach zu fragen, ob es wahr ist oder nicht. Es ist mir sehr peinlich, so deutlich meine Meinung sagen zu müssen und ihm klarzumachen, daß ich mir die Dinge, die sie mir anzutun suchten, nicht gefallen lassen werde und durch die vollkommene Mißachtung aller meiner Empfindungen auf das tiefste verwundet bin."

Neun Tage später verließen die Kaiserin Friedrich und ihre jüngsten Töchter Deutschland, um England oder die "Heimat", als welche sie es alle betrachteten, zu besuchen. Ein dreißigjähriger Aufenthalt in Deutschland hatte in der Kaiserin die glühende Liebe zu ihrem Geburtsland, die immer eine ihrer Haupteigenschaften war, nicht töten können.

Kaiser Wilhelm begleitete sie in Berlin auf den Bahnhof und schien jetzt bemüht zu sein, sein früheres Benehmen wieder gutzumachen. Wenige Tage nach der Abreise der Kaiserin schrieb der britische Militärattaché in Berlin, Oberst Leopold Swaine, an Sir Henry Ponsonby, den Privatsekretär der Königin Victoria:

"Obgleich es Sonntag war, mußte ich den General von Waldersee dienstlich aufsuchen; am Schluß unserer Unterredung machte der General die Bemerkung, er sei sehr froh, daß die Kaiserin Friedrich nach England gereist sei, da er hoffe, daß nicht allein die Zeit der Abwesenheit Ihrer Majestät von Berlin dazu helfe, vielen der jüngsten Vorkommnisse unangenehmer Natur zwischen ihr und dem Kaiser die Schärfe zu nehmen, sondern daß auch der Einfluß der Königin, während des Aufenthaltes der Kaiserin in England, ein günstiges Ergebnis haben würde. Auf diesen Einfluß legte er das größte Gewicht, denn man hatte nach den zwei Tagen des Besuches der Königin in Charlottenburg bemerkt, daß ihre Einwirkung sehr wohlthätig gewesen war.

Der General sagte weiter, daß er letzte Woche eine Unterredung mit dem Kaiser gehabt habe; Seine Majestät habe sein größtes Bedauern ausgesprochen, daß die Beziehungen zwischen seiner Mutter und ihm selbst so gespannt seien. Er habe zum Ausdruck gebracht, er wünsche von Herzen, daß diese sich besserten, es beständen aber einige Punkte, in denen er unmöglich nachgeben könne; so hoffe er, daß der Aufenthalt Ihrer Majestät in England die Mißhelligkeiten für immer beendigen und zu aller Besten dauernd werde verschwinden lassen.

Er meinte, der Kaiser sei jung und daher leichter verletzt als ein älterer Mann, wenn man einmal vergäße, daß er Kaiser und daher das Familienoberhaupt sei; in Angelegenheiten, die das Land angingen, behandle man ihn häufig als Sohn, ohne darauf Rücksicht zu nehmen, daß er auch Kaiser sei. Er führt die Kaiserin Augusta als Beispiel an, die, wie er sagte, niemals Berlin verlasse, um nach Koblenz oder irgendwo anders hinzugehen, ohne vorher dem jungen Kaiser davon Mitteilung zu machen und damit zu zeigen, daß sie ihn als Familienoberhaupt ansähe.

Das alles scheint, wenn ich so sagen darf, eine törichte Eitelkeit zu sein. Wenn aber mit diesen kleinen Aufmerksamkeiten ein guter Erfolg zu erzielen und eine freundlichere Annäherung zu erreichen ist, so lohnt es sich, ihre Anwendung zu versuchen.

Ich weiß, daß die Kaiserin Friedrich den Grafen Waldersee nicht liebt und ihn als einen der schlechtesten Ratgeber des Kaisers ansieht, aber ich kann mit vollständiger Sicherheit behaupten, daß er an diesem Morgen im besten Sinne und mit dem größten Bedauern von ihr sprach; ich glaube, daß er sein Bestes tut, um die zwischen Mutter und Sohn bestehenden Schwierigkeiten zu vermindern. Er selbst beklagte das ganze Geschwätz auf das bitterste, machte aber die Umstände dafür verantwortlich.

Der Kaiser brachte die Kaiserin Friedrich heute morgen auf die Bahn; nach außen, hin konnte man sich keinen liebevolleren Abschied vorstellen."





## Kapitel XIV: Kaiser Wilhelms Besuch in England, 1889

Die Kaiserin Friedrich und ihre Töchter kehrten aus England Ende Februar 1889 nach Deutschland zurück; ihre Heimkehr wurde für den Augenblick durch viel bessere Beziehungen zwischen ihr und ihrem ältesten Sohn gekennzeichnet, dem daran lag, eine Einladung der Königin Victoria zu einem Staatsbesuch in England während des Sommers zu erhalten. Obgleich die Königin Victoria nicht durch irgend etwas den Eindruck zu erwecken wünschte, als unterstütze sie den Kaiser gegen seine Mutter, wollte sie doch keinen Anlaß zu englischdeutschen Verstimmungen geben und sandte daher ihrem Enkel die Einladung, um die er nachgesucht hatte.

Während dieser Zeit hatte eine Veröffentlichung Ernst II., Herzog von Sachsen-Koburg-Gotha, des Bruders des Prinzgemahls, Aufsehen erregt. Er hatte seine sehr freimütigen Memoiren unter dem Titel "Aus meinem Leben und aus meiner Zeit" herausgegeben. Der erste Band erschien im Jahre 1887, der zweite und der dritte folgten in den beiden nächsten Jahren. Außer der Tatsache, daß diese Bände eine lange Lobrede auf Bismarck sind, ist es schwer, den Grund für die Feindseligkeit zu finden, mit der die Kaiserin Friedrich sie betrachtete; der von ihr erhobene Vorwurf, sie enthielten Angriffe gegen die Königin Victoria, scheint völlig unberechtigt. Auch fast alles, was über den Kronprinzen gesagt wird, läßt ihn im günstigsten Licht erscheinen, so daß der Leser den Eindruck einer großen Liebe und Bewunderung des Verfassers für ihn und seine Gemahlin bekommt. Trotzdem erschienen wahrscheinlich einzelne Stellen der Kaiserin als Schmälerungen ihres verstorbenen Gemahls; jemand, der wie die Kaiserin, gewohnt war, ihn übertrieben zu verhimmeln, mag schon eine leichte Kritik als Schmäherung empfunden haben.

Sie nimmt in ihrem Briefe vom 15. März 1889 an die Königin Victoria sowohl auf Kaiser Wilhelms Besuchspläne als auch auf die Memoiren des Herzogs von Sachsen-Koburg Bezug:

"Ich verstehe Deine Haltung Wilhelms Besuch gegenüber vollkommen. Ich weiß, daß Du nicht anders handeln konntest, bin aber auch sicher, daß Du meine Empfindungen verstehen wirst. Für alle meine Leiden ist mir niemals eine Genugtuung zuteil geworden. Man hat mir keine Erklärungen oder Entschuldigungen angeboten, und ich kann nicht vergessen, was vorgefallen ist.

Wie ist Deine Ansicht über Onkel Ernst? Ich bat Lenchen, Dir darüber zu schreiben. Es ist dies das zweite gemeine Pamphlet, das er gegen mich verfaßt hat, und es enthält auch versteckte Angriffe gegen Dich. Dazu kommen noch die falschen Darstellungen in seinen kürzlich herausgegebenen Erinnerungen; beide schaden viel und erwecken vor allen Dingen in meinen drei ältesten Kindern einen vollkommen falschen und nachteiligen Eindruck. Es ist zu böse von ihm. Man weiß allgemein, daß ich ihn sehr gern hatte, so denken die Leute, daß er wissen muß, was vor sich geht.

Du entsinnst Dich an die Unterredung, die Wilhelm neulich in Wien mit dem armen Rudolf hatte [der österreichische Kronprinz, der am 30. Januar Selbstmord begangen hatte]; dieser hatte Bertie vertraulich davon unterrichtet, was vollkommen beweist, was ich sage. Irgend jemand muß gefunden werden, der die Sache wieder in Ordnung bringt.

Ich dachte mir schon, daß Du gerne wissen möchtest, worauf sich die

sogenannten verräterischen Briefe beziehen, die Roggenbach und Geffcken gewechselt haben. Einer meiner Freunde bekam mit großer Schwierigkeit eine der gedruckten Kopien in die Hände, die im Bundesrat, aber sonst nirgends, in Umlauf gesetzt wurden, und kopierte sie schnell. Es sind dies die Briefe, die in Abwesenheit der beiden Herren aus ihren Schubladen genommen worden sind - eine Kühnheit und Gesetzwidrigkeit, wie sie noch nicht vorgekommen sind. Bitte, bewahre sie unter meinen Papieren auf.

Wie Wilhelm und Bismarck, ohne zu erröten, an das denken können, was sie getan haben, weiß ich nicht. Aber Du siehst, welchen Dingen man jetzt in Deutschland ausgesetzt ist. Das wohlhabende Bürgertum bei uns ist feige, wer aber für sein Brot arbeiten muß und nicht als Beamter abhängig ist, knirscht mit den Zähnen über das Junkerregiment.

Die Ansicht, daß, wenn Bismarck nicht mehr da ist, seine Partei in alle Winde zerstreut werden wird, findet sich häufig. Da er keine Grundsätze hat, kann er auch nicht aufbauen. Die Partei hat einen Leiter, aber kein Programm. Sie werden ihm immer in Bewunderung überallhin folgen, aber ohne feste Einrichtungen und Grundsätze kann eine Partei nicht zusammengehalten werden, wenn der Leiter von ihr gegangen ist. Trotzdem wird das Unheil noch nicht vorbei sein, wenn er verschwindet, da er in den jüngeren Leuten, die nach ihm kommen werden, allen moralischen Sinn vollkommen verdorben hat. Wo sind die Hand und der Geist, um Bismarcks Stellung und Werk nach den Regeln des Anstandes und des gemäßigten, vernünftigen Fortschrittes zur Entwicklung wahrer Freiheit zu übernehmen? Ich sehe keine. Darum sagte auch mein Liebling: 'Ich darf ja nicht sterben; was würde aus Deutschland?'

Ich fürchte, daß ich Dich langweile, aber Du weißt, daß ich hier im Hause niemand habe, zu dem ich sprechen kann. Niemand kümmert sich um mich, niemand kennt oder versteht mich; in meinen halb schlaflosen Nächten liege ich und denke über diese traurigen Dinge nach, hoffe und bete, daß es mit Deutschland gut gehen möge, empfinde aber, daß es nicht auf dem Wege zu Sicherheit, Wohlstand und Freiheit ist - kurz, zu einem befriedigenden Zustand aller Dinge. Wie viele vortreffliche und ausgezeichnete Männer werden verfolgt und verleumdet und leiden seufzend und schweigend in Verweilung, wie ich es tue."

Eine Woche später, am 22. März, schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria:

"Ich habe gerade Deinen lieben mit Kurier gekommenen Brief erhalten, für den ich Dir vielmals danke. Heute ist der Geburtstag des alten Kaisers Wilhelm. Ich schrieb einen langen Brief an die Kaiserin Augusta, und da ihre Antwort die wärmste ist, die ich seit Juni bekommen habe, schicke ich sie Dir, damit Du Dir vorstellen kannst, wie die anderen beschaffen sind.

Ich werde versuchen, Dich mit bestimmteren Beweisen wegen Onkel Ernst zu versehen, damit etwas getan werden kann. Er muß zum mindesten dazu gebracht werden, einzusehen, daß ein solches Benehmen unwürdig eines Gentlemans und eines Bruders unseres lieben Vaters ist. Wie außerordentlich undankbar ist er gegen Dich, gegen Fritz und gegen mich! Er rühmt sich, Wilhelm angeleitet, ihm gute Ratschläge gegeben und ihm die Augen über mich und meine Familie geöffnet zu haben!!"

Die kalte und gleichgültige Haltung ihres Sohnes hatte jetzt in der Kaiserin ein aus Entsagung und verletztem Stolz gemischtes Gefühl hervorgerufen. Sie gab der Königin Victoria am 28. März recht:

"... daß Wilhelm sich über die Beleidigungen und das Unrecht, das ich von ihm erfahren habe, nicht ganz klar ist, obgleich ich mein Bestes getan habe, um es ihm klarzumachen! Da er kein Gefühl für seine Mutter hat, kann er sich nicht wundern,

wenn sie, die ihm so viel Liebe und Sorgfalt hat zuteil werden lassen, sich nur mit Schmerz erinnern kann, daß er ihr Sohn ist. Vielleicht könnten Jahre hierin einen Wechsel bringen; aber augenblicklich bin ich zu wund und habe zu viel gelitten. Er hat es in seiner Gewalt, dies zu ändern, wenn er will. Ich kann nichts tun, aber auch niemals nachgeben oder mich bei ihm einschmeicheln, sondern werde alles geduldig und stillschweigend tragen, wie ich es vom letzten Juni bis zum letzten November seiner Schwestern wegen wiederum getan habe. Er nimmt das einfach hin und denkt, daß er weiter über mich hinweggehen kann; aber darin irrt er sich. Nach meiner Ansicht ist er einfach so von sich selbst, seiner Macht, seiner Bedeutung, seinen Plänen und seiner Stellung durchdrungen, daß er sich meines Daseins gar nicht entsinnt.

Ich mißbillige mit wenigen Ausnahmen alles, was seit jenem schrecklichen Tage geschehen ist, vollständig und habe wenig Hoffnung auf eine Besserung, ich möchte so wenig wie möglich von diesen Dingen hören und so wenig wie möglich über sie nachdenken. Aber ich kann nicht aufhören, mich um das Land und sein Wohl und Wehe zu kümmern; es ist schwierig, gegen Dinge gleichgültig zu werden, die dreißig Jahre lang bis zum letzten Juni für Fritz und mich lebenswichtig waren, und die wir mit so viel Sorge beobachteten."

Die Briefe der Kaiserin an die Königin Victoria aus den nächsten Monaten haben wenig historische Wichtigkeit. Familiennachrichten und soziale Fragen überwiegen; ab und zu werden Bemerkungen über Deutschland gemacht, das, wie sie fürchtete (29. März), "eine Art von militärischem Paraguay" werden könnte und über "Wilhelm und Dona", die, wie sie am 6. April schrieb, "sehr nett und höflich waren und liebenswürdig zu sein glaubten, aber das ist auch alles!" Am 9. April berichtet sie:

"Gestern lunchte ich mit Wilhelm und Dona! Niemand weiß, welche Überwindung es mich kostet, dorthin zu gehen und zu sehen, wie unsere Bedienten und Fritzens Jäger hinter ihren Stühlen bedienen usw. Ihre neuen Zimmer sind sehr prächtig, aber es ist alles ziemlich schwer und überladen und ohne wirklichen Geschmack eingerichtet, wie ich finde.

Gestern kam Fürst Bismarck. Es war eine bittere Pille für mich, ihn nach allem, was geschehen ist, und bei allem, was noch vor sich geht, empfangen zu müssen. Er sprach viel über Rudolf und sagte, daß, gemäß Reuß' Bericht, eine Szene zwischen ihm und dem Kaiser von Österreich stattgefunden habe. Vielleicht hat Reuß unrecht, was ich für sehr wahrscheinlich halte."

Der Bericht des Prinzen Reuß kam indessen der Wahrheit über dies geheimnisvolle Ereignis sehr nahe. Es scheint, daß der Kaiser von Österreich sich einer gewissen Beziehung, die sein Thronerbe eingegangen war, auf das schärfste widersetzte, so daß der Erzherzog Rudolf beschloß, die Fesseln zu sprengen, die dem Kaiser unliebsam waren. Seine letzte Zusammenkunft mit der Dame endigte in der Tragödie von Mayerling, wo er und seine Geliebte zusammen tot aufgefunden wurden. Am 20. April schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria:

"... Ich habe über den armen Rudolf verschiedenes gehört, was Dich vielleicht interessiert. Fürst Bismarck erzählte mir, daß die heftigen Szenen und Auseinandersetzungen zwischen dem Kaiser und Rudolf die Ursache des Selbstmordes waren. Ich erwiderte, daß mir Zweifel darüber zu Ohren gekommen seien, worauf er sagte, daß Reuß es geschrieben habe, und es sich so verhielte. Er wollte mir, wenn ich es wünschte, den Bericht zum Lesen geben, aber ich habe abgelehnt. Ich sagte nicht, was ich dachte, daß ich nämlich dreißig Jahre lang die Erfahrung gemacht habe, wie viele Lügen Fürst Bismarcks diplomatische Agenten (mit einigen Ausnahmen) ihm geschrieben haben, und daß ich daher gewöhnlich nicht glaube, was sie berichten, außer wenn ich weiß, daß es ehrenhafte und vertrauenswürdige Männer sind. Szechenyi, der österreichische Botschafter in Berlin, den wir sehr gut kennen, erzählt mir, daß keine Szenen mit dem Kaiser stattgefunden hätten, der zu ihm gesagt habe: 'Dies ist der



erste Kummer, den mein Sohn mir machte.' Ich teile Dir die Nachrichten mit und überlasse Dir das Urteil darüber, was sie wert sind. General Loë hörte aus österreichischen Quellen, daß die Katastrophe nicht erwartet wurde! Die junge Dame habe sich das Leben genommen, und Rudolf, nachdem er dies gesehen, habe geglaubt, es bleibe ihm nichts anderes mehr übrig; er habe sich mit einem Jagdgewehr getötet, indem er es auf den Boden stellte und dann den Drücker mit der Zehe abzog. Loë betrachtet, wie auch ich, den Tod des armen Rudolf als ein schreckliches Unglück. Der Kanzler, glaube ich, beklagt ihn nicht und konnte ihn nicht leiden."

Die Vorbereitungen für den Staatsbesuch Wilhelm II. in England im August 1889, den Deutschland und Großbritannien als einen Beweis der englisch-deutschen Freundschaft betrachteten, waren gut im Gange. Deutschlands junges Kolonialreich erschien jetzt von größerer nationaler Bedeutung, als Bismarck sich gedacht hatte; auf diese Dinge nimmt die Kaiserin in demselben Briefe vom 20. April Bezug, der die Mitteilungen über den Tod des Erzherzogs Rudolf enthielt:

"Ich habe Wilhelm dreimal in Berlin gesehen: einmal machten er und Dona mir nach unserer Rückkehr einen Gegenbesuch; einmal haben wir mit ihnen geluncht, und an Vickys Geburtstag haben sie mit uns zu Abend gegessen. Kein Thema von Bedeutung oder Wichtigkeit wurde berührt! Er kam zum Bahnhof, als ich abreiste, aber nur, da er selber gerade nach Wilhelmshaven fuhr. Die ganze Zeit über war er vergnügt und lustig, aber ganz gleichgültig, tat keine Frage, die sich auf mich bezog, und sprach kein einziges teilnahmsvolles Wort.

Daß sie nach Friedrichskron ziehen, ist mir ein unbeschreiblicher Schmerz. Wenn ich mir denken könnte, daß sie mit den richtigen Empfindungen dorthin gingen, wäre es etwas anderes wenn sie es wenigstens ein Jahr nach allem, was dort geschehen ist, unbewohnt gelassen hätten! Zu denken, daß das Zimmer, in dem unser Liebster die Augen schloß, nun einfach als Durchgang benutzt wird - Fremde gehen und kommen und lachen... Alle die Räume, die wir bewohnten, in denen ich so unsägliche Schmerzen gelitten habe, werden nach einem kurzen Jahr von anderen benutzt, und das Haus klingt von Geräusch, Gelächter und Fröhlichkeit wider, bevor das Jahr um ist. Das schmerzt mich bitterlich! Ich weiß, daß es töricht ist, aber ich komme nicht darüber hinweg.

Wenn Du meine Ansicht über die Politik hören willst, will ich sie Dir geben; vermutlich ist sie ganz verschieden von der, die z. B. Christian hat! Er hat hier in der Gesellschaft mit Offizieren, Hofleuten, Konservativen und Bismarckianern verkehrt. Diese sagen, daß Wilhelm sehr beliebt ist und alles vortrefflich steht. Das ist nicht mein Eindruck. Ich glaube, daß Wilhelm vollkommen blind ist und die Regierung einen Fehler über den andern macht. Herbert Bismarcks Einfluß ist der größte - sein alter Vater schmeichelt Wilhelm, wie er es bei seinem Großvater oder Vater niemals getan hat. Die schlimme Partei hat alles und die ganze Macht in ihren Händen, sie tut vollkommen, was sie will. Wilhelm gehört ganz zu ihnen. Alle ernsten, wichtigen und gut unterrichteten Leute halten den Zustand der Dinge für traurig und gefährlich; sie empfinden, daß er nicht dauern kann, daß die ernsten Fragen, die auftauchen werden, nicht nach der Weise des Fürsten Bismarck und seiner Partei behandelt werden dürfen, daß man aber nicht sagen kann, wann oder ob je der Schleier zerreißen wird, der Wilhelms Augen so vollkommen verdunkelt, und diese sich den wirklichen Tatsachen öffnen werden.

Viele - unter andern Friedberg und Fürst Radolin - flehen mich an, Berlin nicht zu verlassen; sie behaupten, daß meine bloße Anwesenheit hier ein schweigender Widerspruch gegen vieles und ein kleines Hemmnis für die bedeutet, welche jetzt Wilhelm in ihrer Richtung vorwärtstreiben! Ich teile diese Meinung nicht. Überall, wo ich Wilhelm oder dem Lande, und sei es in der geringsten Weise, von Nutzen sein kann, bin ich immer



dazu bereit; aber nach aller Behandlung, die mir zuteil geworden ist, weiter hier zu leben und lächelnd alles über mich ergehen zu lassen, womit sie mich überhäufen, das Ziel ihrer Verleumdungen und Machenschaften zu bleiben: das würde mich bald töten, ich würde mich verzehren! Mein Leben würde mehr oder weniger einer Gefangenschaft gleichen. Ich täte am besten, ganz ruhig und still mich vom Berliner Hof und der Regierung fernzuhalten, bis sie gezwungen sind, die Irrtümer ihres Weges einzusehen! Ich werde immer von Zeit zu Zeit nach Berlin kommen. Es wäre aber viel zu früh, den nächsten Winter dort zu verbringen; Streit und Unzuträglichkeiten wären unvermeidlich.

Ich bin sicher, daß sich Wilhelm in England sehr liebenswürdig und angenehm zeigen wird - während des Jubiläums war er sehr ärgerlich, daß sein Vater und seine Mutter dort waren und er nicht die erste Rolle spielen konnte! Nun wird er, wie er denkt, alles für sich haben und kann sich gestatten, huldvoll zu sein. Fürst Bismarck ist jetzt um Englands Freundschaft sehr besorgt, da sie ihm für den Augenblick nicht nur wegen seiner Sansibar- und Samoa-Angelegenheiten, die so schändlich schlecht geleitet worden sind, zustatten kommt, sondern auch im Hinblick auf europäische Verwicklungen, die er zwar gern vermeiden möchte, die aber, wie ich glaube, sich seinem Machtbereich entziehen. Er hat einen bedauerlichen Fehler begangen, als er Österreich so geschwächt hat, daß es als Bundesgenosse beinahe nutzlos scheint. Seine Politik, die die Balkanstaaten machtlos werden läßt, ist ein harter Schlag gegen Österreich. Bulgarien unter Ferdinand ist als Stütze ein schwaches Rohr, Serbien - ohne König Milan - wird kaum dem russischen Einfluß widerstehen, während der Panslawismus sich lebhaft bemüht, Karl von Rumänien zu stürzen und sein Land zu erobern! Wenn Rußland im Osten herrscht, und die Russen ihre polnischen Regimenter mobilisiert haben (die noch nicht ganz fertig sind), wird es Österreich bestimmt angreifen, trotzdem der Zar ein solches Unternehmen nicht gerne sehen würde.

Fürst Bismarck hat Österreich durch unaufhörliche Vorstellungen, daß es Rußland in allem nachgeben müsse, geschwächt! Der arme Rudolf wußte und erkannte das gut.

Die Franzosen wünschen den Frieden wegen ihrer Weltausstellung und weil ihr neues Infanteriegewehr noch nicht ganz fertig ist. Das wird im nächsten April der Fall sein, während wir in Deutschland noch nicht so weit sind. Wenn die Russen Österreichs Kolonialpolitik angreifen und wir gezwungen sind, diesem zu helfen, werden die Franzosen sich die günstige Gelegenheit, uns zu überfallen, nicht entgehen lassen! Wir müßten dann Österreich aufgeben und gegen Frankreich und Rußland zugleich kämpfen! Wie furchtbar würde das sein!! Von wie großem Nutzen hätten die Bulgaren, Serben und Rumänen zur Unterstützung Österreichs sein können!! Vielleicht braucht alles das nicht zu geschehen, aber wir scheinen in dieser Richtung zu treiben. Die Wolken ballen sich, aber sie können sich auch wieder zerteilen!

Was die Kolonialpolitik betrifft, so hat sich Fürst Bismarck in seiner eigenen Falle gefangen! Er hat niemals ernstlich daran gedacht, Kolonien zu haben oder für sie zu kämpfen, aber er unterstützte den mißleiteten und künstlichen Enthusiasmus über Sansibar und Samoa, weil er glaubte, ihn zu Wahlmanövern benutzen zu können und durch das Schwenken der patriotischen Flagge und das Blasen der nationalen Trompete beliebt und in den Stand gesetzt zu werden, vom Reichstag zu erhalten, was er wünschte. Inzwischen hat nicht allein die chauvinistische Partei, sondern auch Wilhelm die Sache ganz ernst genommen und gewünscht, sie weiter zu verfolgen. Der Kanzler wagt nicht zu sagen, daß es klüger wäre, im Augenblick alle solche Unternehmungen beiseitezulassen, solange der europäische Friede nicht gesichert ist, aber ich habe keinen Zweifel, daß er so denkt."

Viele der Briefe, welche die Kaiserin Friedrich an die Königin Victoria geschrieben hatte, wurden nun von der Königin der vertrauten Freundin der Kaiserin, Lady Ponsonby, gezeigt. Der folgende Dankbrief Lady Ponsonbys, den Königin Victoria unter den Briefen der Kaiserin aufbewahrte, gibt eine Vorstellung davon, wie manche Leute gedankenlos den Bruch zwischen der Kaiserin und ihrem Sohn erweiterten, indem sie jedes unfreundliche Wort wiederholten, was der eine über den anderen gesagt hatte. Man kann sich kaum darüber wundern, daß die Kaiserin Angestellte in ihrem Dienst hatte, die dem Kaiser alle ihre Bemerkungen über ihn hinterbrachten, aber es ist lehrreich festzustellen, daß auch im Gefolge des Kaisers solche waren, die keine Gelegenheit vorübergehen ließen, der Kaiserin alles zu hinterbringen, was er über sie sagte. Sie konnten damit wenig gewinnen, da die Kaiserin in der Tat machtlos und ohne Freunde war; das einzige, was man daraus folgern kann, ist, daß diese Personen den Bruch offen zu halten wünschten, um jede mögliche Versöhnung zwischen Mutter und Sohn zu verhindern.

"Es scheint mir manchmal so", schrieb Lady Ponsonby an die Königin Victoria am 9. Mai 1889, "als ob es unmöglich wäre, alle Unannehmlichkeiten und Schwierigkeiten der Stellung der Kaiserin zu verstehen und alles, was zu überwinden wichtig ist, zu entwirren - die ernstesten Angelegenheiten, die für Ihre Majestät zu schmerzlich zu übersehen sind, die trotz der tiefen Trauer und dem tragischen Leiden des letzten Jahres ihr aufgezwungen sind, von den geringeren Übeln zu trennen, die mit der Zeit möglicherweise beigelegt und erklärt werden könnten. Die Kaiserin hat in ihrer großen Freundlichkeit oft zu mir von der merkwürdigen und beinahe hoffnungslosen Verwirrung gesprochen, in der sich die Frage ihrer zukünftigen Stellung und Existenz befindet, aber wenn Ihre Majestät ruhig und unberührt von allem dem Frieden ihrer Seele so abträglichen Geschwätz ist, das man so tief bedauern muß, beurteilt die Kaiserin die ganze Lage in einer so klugen und geduldigen Art, wie man es nur erwarten kann; diese Geistesverfassung zu unterstützen, muß der innigste Wunsch ihrer Freunde sein.

Die Kaiserin ist viel zu klug, um das bittere Gefühl der Auflehnung, das ein grausames Geschick unvermeidlicherweise zuweilen im Geiste einer so begabten und zum Herrschen fähigen Frau erwecken muß, wenn sie sich beiseitegesetzt sieht, mit der gerechten Empörung zu vermischen, die durch unwürdige Behandlung hervorgerufen worden ist; ich habe Ihre Majestät oft der Ansicht Ausdruck geben hören, daß Würde und Kraft sich am besten äußerten, indem sie sich schweigend in das Unvermeidliche fügen. Ein Franzose hat gesagt: 'Die Mittelmäßigen merken nicht, wieviel Verachtung in einem gewissen Schweigen ausgedrückt wird, während geistreiche Menschen niemals darüber im Zweifel sind.'

Das Unvermeidliche: der junge Kaiser muß zuerst kommen. Er ist sicher sehr deutsch. Er ist kein Knabe, und wie recht Ihre Majestät auch wegen der falschen Politik der deutschen Regierung haben mag, so trägt es zur Vergrößerung ihrer eigenen Schwierigkeiten bei, ohne den geringsten Wechsel in der Richtung dieser Politik zu verursachen, wenn sie sich widersetzt oder auch nur zu ihren vertrautesten Freunden darüber spricht. Die bedauernswerte und tadelnswerte Art und Weise, in der der Kaiser das Gedächtnis seines Vaters und die Gefühle und Wünsche seiner Mutter behandelt, muß Seiner Majestät mehr schaden als der Kaiserin. Und wenn es möglich wäre (und wie schwierig es sein wird, muß jeder, der die liebe Kaiserin schätzt und mit ihr fühlt, im tiefsten Herzen erkennen), daß Ihre Majestät sich enthalten könnte, auf die Berichte und Worte, die ihr hinterbracht werden, die manchmal wohlmeinende, aber sichtlich übereifrige Freunde ihr zuzutragen sich beeilen, zu hören, so würde dies von großem Nutzen sein. Ich wagte einmal anzudeuten, daß, wenn es Leute gäbe, die niemals eine Gelegenheit außer acht lassen, jedes unfreundliche und ungeduldige Wort, das geeignet ist, den Bruch zwischen Mutter und Sohn zu erweitern, zu überbringen, es sehr

wahrscheinlich sei, daß andere nach genau denselben Grundsätzen in der entgegengesetzten Richtung arbeiten und daß jede Silbe der Kritik, die Ihre Majestät ausspricht, ihren Weg zum Kaiser findet. Es ist wahr, daß, wie die Kaiserin bemerkte, in ihrer Umgebung kein Einfluß zu finden ist, der der verderblichen und verleumderischen Wirkung der unmittelbaren Ratgeber des Kaisers entspräche; an diesem Punkt nehmen die ungewöhnlichen Schwierigkeiten ihren Anfang. Es scheint für die menschliche Natur kaum erträglich, zu wissen, daß falsche Darstellungen und Lügen frei umlaufen, und daß man doch keine Notiz von ihnen nehmen soll. Aber sogar hier würde, wie ich denke, Stillschweigen im Laufe der Zeit eine beschämendere Zurückweisung als Wiedervergeltung bedeuten. Die Kaiserin Friedrich ist in Europa eine sehr mächtige Persönlichkeit und wird als solche meiner Meinung nach, ruhig und still, aber sehr sicher infolge ihrer starken Persönlichkeit alle Spitzen der Gesellschaft und der künstlerischen und literarischen Welt um sich versammeln, später wahrscheinlich auch der politischen Welt; aber es ist klar, daß alles, was einer aktiven oder passiven Einmischung in die Politik ähnlich sieht, dem Frieden Ihrer Majestät nicht zuträglich wäre.

Ich bin anmaßend genug, um in einem der von der Kaiserin berührten Punkte mit Ihrer Majestät nicht übereinzustimmen. Als die zwischen dem Kaiser und dem Prinzen von Wales entstandenen Schwierigkeiten aus Zeitungsberichten bekannt wurden, drückte die Öffentlichkeit ihre Meinung ziemlich frei zuungunsten des deutschen Kaisers aus. Damals bemerkte mehr als ein Deutscher zu mir: Jetzt ist der Augenblick für die Kaiserin Friedrich gekommen, eine schöne Rolle zu spielen; die Unannehmlichkeiten für ihren Sohn aus dem Wege zu räumen. Ihre Majestät sagt, daß für den Kaiser nichts leichter wäre, als einen kurzen Brief zu schreiben, der alles wieder in Ordnung brächte; wenn Ihre Majestät dazu gebracht worden wäre, diesen Vorschlag zu machen, müßte ihr Sohn erkennen, welches vornehmes Vergessen des ihr zugefügten Unrechts dieser Wunsch, die englische öffentliche Meinung zu versöhnen, zeigen würde."

Während der ersten Monate des Jahres 1889 fehlte es nicht an Zeichen, daß zwischen dem neuen Kaiser und dem Fürsten Bismarck nicht alles rosig war. Wilhelm II. war nach seinen eigenen Angaben ein ergebener Bewunderer und Schüler des eisernen Kanzlers, aber es war eine ihm peinliche Tatsache, daß, während er der angebliche Herrscher Deutschlands war, in Wirklichkeit Fürst Bismarck regierte. Das erste nach außen hin sichtbare Anzeichen eines Zwiespalts trat infolge der Behandlung zutage, die der Kanzler gewissen Fragen der industriellen Lage Deutschlands zuteil werden ließ. Anfang Mai 1889 wurden die Krupp-Werke in Essen infolge eines Streikes der westfälischen Grubenarbeiter, der um höheren Lohn und kürzere Arbeitsstunden angefangen worden war, zur Schließung gezwungen. Bismarck sorgte sofort dafür, daß Truppen aufgeboten wurden, um die Ordnung aufrechtzuerhalten. Die Folge davon war ein Zusammenstoß zwischen den Soldaten und den Bergleuten am 7. Mai, in dem drei Grubenarbeiter getötet wurden. Innerhalb einer Woche betrug die Anzahl der Streikenden hunderttausend; am 14. Mai empfing der Kaiser drei Abgeordnete der Bergarbeiter, denen er eine seiner bezeichnenden Reden hielt. In den folgenden Tagen griff der Streik auf Schlesien über, und weitere zwanzigtausend Mann legten die Arbeit nieder.

Ein Arbeitergesetz wurde nun dem deutschen Parlament vorgelegt - ein Gesetz, das Fürst Bismarck eingebracht hatte, um die Arbeiter zu zwingen, mit Unterstützung der Regierung, eine Alters- und Krankenversorgung einzugehen.

Am 18. Mai schrieb die Kaiserinwitwe an die Königin Victoria

"Der Streik der Bergwerksarbeiter ist sehr ernst! Ich war über Wilhelms Rede mehr als entsetzt. Wilhelm sagte den Leuten, daß, wenn sie sich mit den Sozialdemokraten eingelassen hätten, er sie alle über den Haufen schießen lassen würde.

Das gleicht ihm ganz. Er gebraucht grobe Worte, wenn er nur immer kann, und kommt sich dabei selbst sehr groß vor. Ich halte solche Worte im Munde eines Herrschers und noch dazu eines so jungen und unerfahrenen Mannes für sehr brutal und unpassend. Aber das ist sein Stil und der des gegenwärtigen Regimes. Mein geliebter Fritz würde eine solche Drohung niemals ausgesprochen oder geglaubt haben, durch die Ankündigung so scharfer Maßregeln irgend etwas verbessern zu können. Außerdem klingt es so kindisch! Die liberalen Mitglieder des Reichstags haben sich die größte Mühe gegeben, die Sache zwischen den Arbeitgebern und den Streikenden wieder einzurenken, und haben, wie ich glaube, bis zu einem gewissen Grad Erfolg gehabt.

Das neue Gesetz, die Alters- und Invalidenversorgung, das so schnell durchgepeitscht wurde, ist nicht gut; obgleich es eine gewaltige Verbesserung für die Arbeiter zu sein scheint, bringt es ihnen in Wahrheit keinen Vorteil, und alle, welche die Frage von Grund aus studiert haben, sind der Ansicht, daß dieses Gesetz schlecht durchdacht ist. Natürlich macht es Eindruck auf die Öffentlichkeit, die mit der Frage nicht vertraut ist, und klingt, als wäre es eine große Wohltat für die arbeitenden Klassen."

Der westfälische Kohlenstreik endete am 31. Mai mit einem Vergleich zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern - aber im folgenden Jahr verstärkten sich die Mißhelligkeiten in dieser Gegend.

Am 15. Juni 1889 jährte sich der Todestag des Kaisers Friedrich; alle schmerzlichen Erinnerungen fanden in einem Brief der Kaiserin Friedrich vom 14. Juni an ihre Mutter folgenden Ausdruck:

"Welch ein tödlicher Schmerz liegt in der Erinnerung an jede Einzelheit des letzten Jahres!

Ich kann mir noch nicht einmal jetzt vorstellen, daß ein solcher Kummer wie dieser über mich gekommen ist, um jeden Tag und jede Stunde meines Lebens zu verdüstern; und wenn ein Jahrestag wie der 15. Juni kommt, so können keine Worte beschreiben, was ich fühle! Die grausamen Erinnerungen, die mich verfolgen, die furchtbaren Gedanken, die mein Elend und meine Vereinsamung mir so lebhaft vor Augen führen, überwältigen mich mit beinahe unerträglichem Herzeleid. Ich denke daran, wie er Sophie küßte, ihr die Blumen gab und fröhlich und geneigt schien, an alle Kleinigkeiten des Tages zu denken.

Es ist mir kaum so, als ob seit jenen Unglückstagen schon ein Jahr vergangen wäre, und doch, wie lang und traurig sind diese zwölf Monate gewesen, wie viele Tage und Wochen des Elendes haben sie enthalten! Trotzdem muß ich dem Leben ins Auge sehen und kämpfen, da mir noch Pflichten übrigbleiben. Der Kampf scheint manchmal übermenschlich. Deine Liebe, Sorge, Sympathie und Freundlichkeit haben mich gestärkt, mir geholfen und mir Mut gegeben, ebenso wie die treue Liebe meiner wenigen wirklichen Freunde, und der Sonnenschein, den die Gegenwart meiner drei Töchter bedeutet. Es ist ein Segen, daß diese drei jungen Leben mir gehören, ich bin sehr dankbar, sie zu haben - es sind seine lieben Kinder. Ich bin dafür nicht undankbar, auch nicht für die Tatsache, daß unser geliebter Fritz trotz aller Verkleinerungsversuche und Verleumdungen im Herzen des deutschen Volkes lebt, und daß sein leuchtendes Vorbild, sein hehres Beispiel nicht vergessen werden wird. Das ist ein starker Trost für mich, den auch meine Feinde nicht zerstören können! 'Das Andenken des Gerechten bleibt ein Segen.'

Wenn ich an das erste Jahr der neuen Herrschaft denke!! Fehler über Fehler, Schnitzer nach Schnitzer. Wie viele Menschen sind verfolgt, beleidigt, falsch und ungerecht behandelt und verleumdet worden!! Kaum eine großmütige und vornehme Handlung ist zu verzeichnen. Ebenso unzertrennlich von den Erinnerungen an jene Tage im Juni in Friedrichskron ist das Gedenken daran, daß das Haus von Husaren umstellt wurde, daß den Ärzten gegen die Wünsche meines Geliebten Befehle gegeben wurden, daß Sir M. Mackenzie und die, welche mich in der Pflege unseres Engels unterstützten, brutal behandelt wurden! - Die von oben gebilligte Streitschrift Bergmanns und Gerhardts; der Verrat Kessels und Winterfelds, die falsche Herzlosigkeit des Fürsten Bismarck, die unverschämte Frechheit seines Sohnes, die Anklagen und Verleumdungen gegen mich und alle unsere Freunde - und über allem die Mißachtung von Fritzens letzten Wünschen, seines letzten Briefes und die Zunichtemachung der Hoffnungen des lieben jungen Paares! Der Geist, in dem alle Maßnahmen vorgenommen wurden und alles, was Fritz gewollt hatte, umgestoßen wurde und ungetan blieb!

Das sind Dinge, die ich nicht vergeben oder vergessen kann! Ich kann sie nur stillschweigend ertragen und mich von allen Versuchen, Genugtuung zu finden oder Vergeltung zu üben, fern halten. Die Zeit mag diese Eindrücke und auch einige der Beleidigungen, die mir mit Absicht vor den Augen Deutschlands zugefügt worden sind, mildern - sie mag eines Tages die Augen meiner drei ältesten Kinder der Tatsache öffnen, daß ihre Mutter keine Verschwörerin und keine Landesverräterin war, wie sie ihnen geschildert wurde, und an welche Schilderung zu glauben sie sich überreden ließen; aber niemals kann es die Ereignisse der ersten zwölf Regierungsmonate Wilhelms auslöschen! Es wird meine Pflicht sein, zu versuchen, eines Tages der Geschichte die Wahrheit bekanntzugeben und die Lügen des Fürsten Bismarck und der Regierung und aller derer, die um des Kanzlers Gunst buhlen, aufzudecken!"

Königin Victorias mitfühlende Antwort verhalf der Kaiserin zu größerem Gleichmut; der folgende Brief vom 21. Juni zeigt den Einfluß der alten Königin auf ihre älteste Tochter und läßt die weisen Ratschläge erkennen, die sie ihr gab. Man kann aus den Antworten der Kaiserin schließen, daß ihre Mutter immer wieder Mäßigung empfahl und alles tat, was in ihrer Kraft stand, um zwischen der Kaiserin und ihrem Sohn freundschaftlichere Beziehungen zu schaffen.

"Du hast recht," schrieb die Kaiserin, "wenn Du sagst, ich durfte das Wort 'ich will niemals vergeben' nicht aussprechen und tatsächlich habe ich auch das Beispiel dessen, der seinen Feinden verzieh und uns das Gebet 'Vergib uns unsere Schuld' gab, immer vor meinen Augen. Es ist falsch, zu sagen, daß ich nicht vergeben könne; ich glaube nicht, eine rachsüchtige Veranlagung zu besitzen und finde es auch nicht schwierig, zu vergessen und zu vergeben, wenn ich beleidigt worden bin und Unrecht erfahren habe; aber ich finde es schwer, das Unrecht gegen die zu vergeben, welche ich liebe, gegen meinen Gatten und mein Kind und gegen meine Freunde, und ruhig das anzunehmen, was die Machthaber glauben, mir zufügen zu dürfen! Wenn man nicht 'ein Lump' ist, fühlt man die schweren Beleidigungen, denen man ausgesetzt ist, sehr deutlich und glaubt, daß sie wiedergutmacht werden müßten und daß es nicht für jedermann notwendig sei, den Weg für einen Gegner zu ebnen, der einen überreiten will! Das Wohl beider Länder und politische Erwägungen kommen zuerst, aber der Triumph derjenigen, die sich so schamlos gegen mich benommen haben, ist hart zu ertragen. Sie haben alles erreicht, was sie wollten, werden umscheidelt, geehrt und mit besonderer Aufmerksamkeit behandelt und freuen sich des Gedankens an die Beleidigungen, die sie mir angetan haben. Trotzdem will ich mich gegen alle ihre Stiche stählen.

Ich wollte gern, daß Du über das neue in Berlin angenommene Gesetz das Richtige hören solltest, da Deine Botschaft und die 'Times' Dir nur die offizielle Ansicht mitteilen; ich habe so meine Ansichten, welche auch die

unserer Freunde sind, in deutscher Sprache niedergelegt und Miß Green gebeten, sie zu übersetzen; sie hat das getan, und so schicke ich Dir jetzt das Schriftstück und bitte Dich sehr, es mir freundlichst wiederschicken zu wollen, wenn Du es gelesen hast! Vielleicht interessiert es auch Sir H. Ponsonby. Die gegenwärtige Regierung teilt gegen alles, was liberal, fortschrittlich und unabhängig ist, heftige Schläge aus, - sie will keine allmähliche ruhige, gemäßigte Entwicklung der Freiheitsidee leiden, sondern derartige Bestrebungen unmöglich machen; sie begünstigt den Sozialismus, um der Masse zu schmeicheln und so für ihren Despotismus und Cäsarismus eine Unterstützung zu finden. Es ist etwa dasselbe System, das der Kaiser Napoleon gebraucht hat und fast noch mehr das Glaubensbekenntnis, das er als Prinz hatte. Aber es ist schlecht und gefährlich. Wilhelm hat sich niemals mit diesen Fragen beschäftigt, kümmert sich auch nicht um sie, versteht sie nicht, hat keine eigene Meinung, macht aber die Ansichten Bismarcks mit außerordentlicher Hartnäckigkeit zu den seinen. Jeder, der auf die Gefahren einer solchen Politik aufmerksam macht, gilt als Verräter und Übeltäter, so daß alle, denen ihr eigenes Wohl, ihr Frieden und ihr behagliches Leben am Herzen liegt, den Mund halten! Ich schweige, weil ich doch nicht verstanden würde und mein Reden keinen Zweck hätte. Trotzdem wünsche ich, daß Du den Kurs kennlernst, der seit kurzem in unserem armen Deutschland eingeschlagen worden ist. Mir scheint, er stammt aus völliger Blindheit und Unwissenheit - den Anhängern und Bewunderern Bismarcks aber dünkt er aus hoher Weisheit entsprungen zu sein."

Im folgenden Monat machte die Kaiserin viele Versuche, um mit ihrem Sohn Wilhelm in bessere Beziehungen zu kommen, aber die Erinnerung an ihre Erniedrigung war noch zu frisch in ihr. Am 19. Juli schrieb sie an die Königin Victoria:

"Ich möchte Dir gern noch etwas mehr über Wilhelm mitteilen, so daß Du ganz im Bilde bist. Ich habe hart mit mir selbst gekämpft und glaube jetzt in ganz ruhiger und versöhnlicher Stimmung und nicht in der Laune zu sein, die Mißhelligkeiten wieder anzufangen usw. Aber ich wünsche, daß diejenigen, die gut und freundlich zu mir sind, wissen, daß ich ganz besonders bemüht bin, meine Pflicht Wilhelm gegenüber zu tun und denjenigen keine Handhabe zu geben, die alles gegen mich zu wenden wünschen! Ich möchte nur in Frieden gelassen, nicht verfolgt und nicht immer verleumdet werden. Ich habe, wie Du weißt, keinen Ehrgeiz, irgendwelchen Einfluß zu haben oder mich in irgendeine der Handlungen des gegenwärtigen Regimes einzumischen! Ich billige sie nicht, und die gegenwärtigen Machthaber mißfallen mir; aber ich möchte so wenig wie möglich von alledem hören und sehen und vollkommen beiseite stehen. Ich kann Wilhelm viel zugute halten, da sein Sinn planmäßig gegen mich vergiftet und ihm seit Jahren erzählt worden ist, es sei das größte Unglück gewesen, daß sein Papa voller Vertrauen auf mich gehört habe, daß ich deutschfeindlich sei, gefährliche Ansichten habe usw..."

In der letzten Zeit hat seine ganze Umgebung versucht, dieses Mißtrauen gegen mich zu stärken, und auch Charlotte hat leider sehr stark dazu beigetragen.

Infolgedessen sind alle meine Bemühungen, mit ihm auf besseren Fuß zu kommen, nutzlos. Das Vertrauen fehlt, er versteht mich nicht im geringsten und weiß auch nichts von mir!

Vermutlich hält er sich selbst für einen guten Sohn und bemerkt nicht, daß er mich während dieses ganzen Jahres grausam vernachlässigt und gestattet hat, mich mit ungerechten Anschuldigungen zu überhäufen. Ich kann nicht noch einmal wiederholen, was alles seit dem 15. Juni 1888 geschehen ist - Du kennst alles, was mein Herz verwundet und meine Würde beleidigt hat. Es hätte keinen Zweck, wenn Du ihm das sagen oder ihm erklären wolltest, daß ich viel Grund zur Klage habe, aber vielleicht wäre es dienlich, ihm mitzuteilen, daß in England viel Zuneigung für seine



Eltern besteht und daß es nach Deiner Ansicht seine Pflicht sei, seine Mutter zu verteidigen und zu beschützen und zu versuchen, sie für das grausame Geschick, das sie zu erleiden hatte, zu entschädigen! Das könnte ihm Eindruck machen! Er ist so selbstüchtig und so rücksichtslos gegen uns gewesen, daß er schon ganz daran gewöhnt ist; er würde sehr erstaunt sein, wenn man ihm klarmachen wollte, daß er sich schlecht gegen uns benommen und seine Regierung und Umgebung uns schimpflich behandelt habe! Die verräterische Haltung und der Mangel an Achtung für seinen Vater - die Rücksichtslosigkeit und Feindseligkeit gegen mich! Er sieht nicht ein, daß er keine besseren Freunde als seine Eltern hat; seinen Papa hat er nicht verstanden, und er hält alle Frauen für Puppen oder Idiotinnen. Seine Frau hat gegen mich weder Takt noch freundliche Gefühle und vor allen Dingen keine Dankbarkeit gezeigt, das ist alles sehr traurig, aber es verhält sich nun einmal so und ich werde darunter leiden, solange ich lebe. Ich habe mich damit abgefunden und muß damit zufrieden sein, mit ihm auf dem Fuß förmlicher Höflichkeit zu stehen, die aufrechtzuhalten ich auf das äußerste bemüht bin. Es darf nicht vergessen werden, daß alle auf mich gehäuften Anklagen niemals zurückgewiesen worden sind und ich mich nur auf das tiefste verletzt fühlen kann, bis Wilhelm nicht durch die Umstände oder irgendeinen Menschen überzeugt worden ist, sie seien Lügen, und bis er bereit ist, die mir zugefügten Beleidigungen in der einen oder anderen Weise wieder gutzumachen. Ich glaube, daß Du das für richtig halten und in meinem Falle ebenso handeln würdest.

Treitschke wurde öffentlich dafür belohnt, daß er uns schlecht behandelt hat, Puttkamer bekam den Schwarzen Adler, nachdem ihn Fritz in Ungnade entlassen hatte. Bergmann und Gerhardt erhielten Orden und Gunstbezeugungen, nachdem Fritz mit ihren Diensten völlig unzufrieden war; so könnte ich Dir eine Menge Tatsachen anführen, die alle gegen mich gerichtet sind, ob Wilhelm sie nun so gemeint hat oder nicht. Ich sage nichts von seinen Worten und Reden, denn er kann immer dem Beispiel der Bismarcks folgen und einfach leugnen, was er gesagt hat, wenn es ihm gerade so paßt! Das gehört zu ihrem System; wenn sie nach Herzenslust einen Menschen erniedrigt und beleidigt haben - weil es gerade politisch richtig erscheint -, tun sie nachher so, als hätten sie es vergessen und sind sehr erstaunt, wenn sich ihr Opfer noch daran erinnert.

Ich traf vor zwei Tagen den Fürsten Radolin, der mir sagte, Herbert Bismarck habe sich beklagt, Du wolltest nicht, daß Kessel nach England käme; es sei merkwürdig, daß Du überhaupt etwas über die Flügeladjutanten des Kaisers wüßtest oder eine Vorliebe für diesen oder jenen habest; dann kam er wieder auf General Winterfeld zu sprechen, der in Windsor so schlecht behandelt worden sei. Fürst Radolin gab ihm natürlich eine sehr gute Antwort! Bitte behalte das für Dich."

Während der mildernde Einfluß der Königin Victoria sich so in den Beziehungen zwischen der Kaiserin und ihrem Sohn bemerkbar machte, wirkte ein allmählich wachsender anderer Einfluß am deutschen Hof auf den Kaiser Wilhelm II. in beklagenswertester Weise. Seit einigen Jahren befand sich in seiner nächsten Umgebung ein preußischer Offizier von chauvinistischen Ansichten, Graf von Waldersee, der in den verschiedenen Feldzügen seit 1866 unzweifelhafte militärische Begabung gezeigt hatte. 1882 wurde er Moltkes Chef des Stabes, und als Moltke in den Ruhestand trat, folgte ihm Waldersee als Chef des Generalstabes. Nun machte sich eine wachsende Nebenbuhlerschaft zwischen Waldersee und den Bismarcks bemerkbar. Ihrem Brief vom 19. Juli fügte die Kaiserin folgende Nachschrift an:

"Du wirst von der Eifersucht zwischen den Bismarcks und dem Grafen Waldersee gehört haben - der Letztgenannte hat, wie ich von vielen Seiten hörte, einen



verderblichen Einfluß auf Wilhelm, auch Hinzpeter sagte so - vermutlich ist er es, der seit Jahren Wilhelm so gegen mich aufgehetzt hat. Waldersee ist mit Bernhard und Charlotte sehr befreundet. Weder der verstorbene Kaiser Wilhelm noch Fritz konnten ihn leiden und mißtrauten ihm auf das äußerste. Er hat nicht entfernt Moltkes Begabung und ist ein sehr unzuverlässiger und wechselnder Mensch. Die Gräfin von Waldersee ist eine sehr gute Frau, aber eine leidenschaftliche Anhängerin Stöckers und eine gute Freundin Donas. Die Stöcker-Partei ist in Deutschland verhaßt, und Fürst Bismarck ist klug genug, zu wissen, daß es keinen Zweck hätte, sie offen zu unterstützen (obgleich sie aus seinen Anhängern, Konservativen usw. besteht). Daher wollte er insgeheim Puttkamer gern loswerden, der ihre größte Stütze war. Jetzt leugnet er natürlich, irgend etwas mit Puttkamers Fall zu tun zu haben, und zwar um Wilhelm zu gefallen; es wird behauptet, daß ich Vorteil aus Fritzens Schwachheit zog, um Puttkamer loszuwerden."

Am 1. August kam Kaiser Wilhelm II., begleitet von einer deutschen Flotte, in Spithead zu seinem Staatsbesuche an. Er wurde mit Ehren überhäuft: man ernannte ihn zum britischen Admiral; eine große Flottenschau wurde am, 5. August für ihn abgehalten und zwei Tage später wohnte er den Manövern in Aldershot bei. Als Antwort auf seine Ernennung zum britischen Admiral machte der Kaiser seine Großmutter, die Königin Victoria, zum Chef eines deutschen Dragoner-Regimentes (2. Garde-Dragoner). Am 8. August verließ er, sehr befriedigt von seiner Aufnahme, England.

Während dieses Besuches hatte die Königin Victoria ohne großen Erfolg versucht, ihren Enkel dazu zu bewegen, sich zu seiner Mutter besser zu stellen. Er hörte ihren Worten aufmerksam zu, kaum aber war er in Deutschland zurück, als er die alte gleichgültige und feindselige Haltung wieder einnahm. In ihrem Brief vom 24. August an die Königin Victoria gab die Kaiserin einen Überblick über die Ereignisse der letzten fünf Jahre. Demütigungen sind häufig schwerer zu tragen und verursachen größeren Kummer als wirkliches Unglück; die Kaiserin konnte die vielen Erniedrigungen, die ihr Sohn Wilhelm auf sie hatte häufen lassen, nicht vergessen, so große Mühe sie sich auch gab. Am härtesten empfand sie die Tatsache, daß es unmöglich war, ihm etwas klarzumachen. Da er von Menschen umgeben war, die nicht wagten, ihm die Wahrheit zu sagen oder die nichts davon wußten, was hinter der Szene vor sich ging, blieb er in einer Welt der Phantasie. Die einzige Persönlichkeit, die ihn hätte aufklären können, war Bismarck, aber Bismarck schwieg. Der Brief der Kaiserin von 24. August lautet folgendermaßen:

"Ich bin Dir sehr dankbar, daß Du mit Wilhelm gesprochen hast und hoffe, daß es von Nutzen sein wird, obgleich ich darüber nicht sehr optimistisch denke. Wie Du selbst sagst, hört er zuviel Unsinn über und gegen mich. Sein Sinn ist während der letzten vier oder fünf Jahre durch die Kreise, in denen er verkehrte, gegen seine Eltern vollkommen vergiftet worden; der Einfluß der Leute, mit denen er für politische Zwecke verkehrte, und der seiner Großeltern (die nichts Böses wollten) machten sich in derselben Richtung bemerkbar. Ich weiß nicht, wie dies bei der leichtgläubigen und argwöhnischen Veranlagung, die er hat - dabei fehlt ihm jedes Urteil, jede Unterscheidungskraft und Erfahrung - zu ändern ist, da das Interesse seiner Umgebung darin liegt, mir unaufhörlich zu schaden. Niemand hat mir mehr geschadet als Onkel Ernst, Herbert Bismarck, Charlotte und G. von Kessel.

Du sagst, ich solle nicht auf die Dinge hören, die mir gegen ihn vorgebracht werden. Ich habe niemand hier, der etwas gegen ihn sagte. Meine Umgebung besteht aus seinen Kreaturen; die Zuträgereien und das Spionagesystem in Berlin sind so groß, daß man nicht wagen würde, den Mund aufzumachen. Außerdem ist keiner da, der meine politische Meinung teilt, wie Du weißt. Von Fritzens und meinen Freunden bin ich völlig getrennt; jeder, den ich treffe, versucht mir klarzumachen, daß Wilhelm recht hat. Es ist überflüssig, zu erwähnen, daß sie mich nicht überzeugen, sondern oft ärgern, da ich die Ungerechtigkeit fühle, die darin liegt, mir sagen zu wollen, daß ich noch mehr hinunterschlucken und Dinge

vergessen müsse; die zu beleidigend sind, um vergessen werden zu können. Ich beurteile Wilhelms Empfindungen zu mir nicht nach seinen Worten, die kein Geheimnis sind, da sie jeder kennt, sondern nach seinen Taten. Ich brauche Dir wirklich nicht zu wiederholen, wie er sich während der ganzen Jahre 1887 und 88 gegen mich benommen hat. Vom 15. Juni bis zu dem Tage, an dem der Name Friedrichskron verschwinden mußte, ist es eine Reihe von Beleidigungen... Die Feste und die offiziellen Reisen während der ersten Monate tiefster Trauer; die Angelegenheit mit Fritzens Tagebuch; der beleidigende Immediatbericht Bismarcks, der Fritz und mich vor ganz Europa als fremde Spione bezeichnete. Dann der Vorwurf, daß ich Staatspapiere beiseitegebracht hätte, dem niemals widersprochen worden ist, die prahlerische Art, in der immer auf Kaiser Wilhelm und niemals oder nur in wenigen kurzen Worten auf Fritz Bezug genommen wird. Die Aufhebung aller Befehle und Anordnungen, die Fritz für eine Neuorganisation des Hofes erlassen hatte, Puttkamers Beilehung mit dem Schwarzen Adler; Bergmanns und Gerhardts Empfang zum Diner und ihre Auszeichnung. Treitschke, der Fritzens Regierung 'eine traurige Episode' nannte, empfing Wilhelms öffentlichen, in den Zeitungen abgedruckten Dank. General Mischke und G. von Rödern einfach entlassen: diese und viele andere ähnliche Dinge, die mich beleidigt haben, mußte ich ertragen, und dagegen protestiere ich. Es ist kein Klatsch, sondern es sind Tatsachen, die von der Geschichte aufgezeichnet werden. Die Geffcken-Affäre, die Behandlung Roggenbachs, General von Loës und Stoschs, die erbrochenen Schubladen, der Diebstahl und die Veröffentlichung der Privatkorrespondenz dieser Herren, die Morier-Affäre, das alles ist ein wenig zuviel, um vergeben zu werden, bis ich nicht in den Augen des Publikums gerechtfertigt bin und Wilhelm mich eines Tages um Verzeihung bittet. Diese Beleidigungen sind noch nicht ein Jahr alt seit April hat er mich nicht besucht und mir nur zweimal geschrieben.

Ich wünsche, daß Friede herrscht und tue nichts, um ihn zu reizen oder ihm irgendwelche Schwierigkeiten zu machen; ich halte mich von einer Regierung fern, für die ich nur die tiefste Verachtung und das größte Mißfallen habe, und zwar tue ich es zum Besten des Volkes und unserer beiden Länder. Ich bin froh, wenn zwischen England und Deutschland gute Beziehungen bestehen und halte solche für einen Segen; aber ich weiß, daß die Verständigung unter Fritzens Regierung ganz anders und verlässlicher gewesen wäre, als es die Augenblickseinfälle des Fürsten Bismarcks und Wilhelms ermöglichen.

Im ganzen hoffe ich, daß der Besuch in England in vieler Beziehung gut gewirkt hat. Es wird Jahre dauern, bis ich mich weniger verwundet fühlen kann; es kann sein, daß ich späterhin keine Verstimmung mehr gegen ihn empfinde, aber ich kann ihn niemals entschuldigen und vermag weder seine Handlungen, noch seine Regierungsgrundsätze, noch seine Umgebung zu billigen.

Entschuldige diese lange Erklärung. Ich verspreche Dir, gut und nicht unversöhnlich zu sein, aber eines Tages muß ich in den Augen Deutschlands gerechtfertigt werden; die Verleumdungen, die man allgemein glaubt und die auch Wilhelm angenommen hat, müssen zurückgewiesen werden."





## Kapitel XV: Der Sturz des Fürsten Bismarck

Die Unstimmigkeiten zwischen Kaiser Wilhelm und 1889 dem Fürsten Bismarck vom Mai 1889 verstärkten sich während der nächsten Monate bedeutend; bei Jahresschluß wurde es klar, daß eine neue Kanzlerkrise früher oder später unvermeidlich war. An dem harten Kampf um Macht und Herrschaft, der folgte, nahm die Kaiserin Friedrich nicht teil, obgleich sein Ausgang ihr eigenes Geschick und ihre Lage stark beeinflussen mußte. In keinem ihrer Briefe nimmt sie auf ihn Bezug oder stellt sich auf die eine oder andere Seite der Kämpfenden; während dieser Zeit schrieb sie an ihre Mutter hauptsächlich über andere Dinge.

Besonderen Anteil nahm sie an einer etwas merkwürdigen Heiratsgeschichte. Im Jahre 1888 hatte Bismarck den Grafen Paul von Hatzfeldt-Wildenburg zum deutschen Botschafter in London ernannt, der vor Jahren Helene, die Tochter des Mr. Charles Moulton aus New York, geheiratet hatte. 1886 waren sie geschieden worden. In den folgenden Jahren freundete sich indessen die Tochter des Grafen und der Gräfin Hatzfeldt, Helene, mit dem Prinzen Max zu Hohenlohe-Öhringen an, dessen Wunsch, sie zu heiraten, durch die Tatsache behindert wurde, daß er den gesellschaftlichen Makel vermeiden wollte, der damals der Tochter geschiedener Eltern anhaftete. Infolgedessen wollten Graf und Gräfin Hatzfeldt sich wieder verheiraten; dem standen aber gesetzliche und andere Schwierigkeiten im Wege, nicht zum wenigsten die Ansicht des Fürsten Bismarck. Die Kaiserin Friedrich, die in dieser Angelegenheit die Hilfe der Königin Victoria gesucht hatte, schrieb am 13. September 1889 an ihre Mutter:

"Ich habe Paul Hatzfeldt vorgestern gesehen; er war Dir sehr dankbar und sprach mit Tränen in den Augen. Es wird in einer oder zwei Wochen alles in Ordnung sein, er wird dann wenigstens ein Heim haben und seine Kinder können von ihrem Haus und ihren Eltern sprechen, ohne zu erröten.

Fürst Bismarck und sein Sohn haben bei alledem eine höchst peinliche Rolle gespielt und wollen jetzt Wilhelm vorreden, daß sie niemals Schwierigkeiten gemacht hätten, während das Gegenteil wahr ist; ein Versprechen, ein gegebenes Wort, heißt nichts für sie und soll auch niemals gehalten werden. Ich weiß das und habe es am eigenen Leibe in 25 Jahren erfahren. Lügen werden als ganz belanglos betrachtet. Auf jeden Fall scheinen sie den beiden Herren ganz gut zu bekommen, während diejenigen, die genug Gentlemen waren, sie zu glauben, als ihre Opfer gefallen sind. Fritz Holstein und Arnim liegen in ihren Gräbern. Sandro ist zur Verzweiflung gebracht worden, Keudell starb beinahe, Roggenbach kann kaum über alles hinwegkommen, und Geffckens Stellung ist vernichtet worden. Hatzfeldt wäre zu dieser Liste hinzugekommen, aber das Schicksal hat es im letzten Augenblick anders bestimmt. Wenn Wilhelm Menschen wie den Grafen Hatzfeldt, Keudell und den Fürsten Radolin um sich hätte, würde er nicht in einer Phantasiewelt leben, wie er es tut, aber das Netz, das ihn umgibt, ist so unauflöslich geknüpft, daß es keinen Sinn hat, ihm die Wahrheit zu sagen. Man muß Geduld haben - vielleicht ist es später möglich. Hatzfeldt darf nie allein mit ihm sein. Keiner meiner Freunde hat Zutritt zu ihm, während unsere erklärten Feinde und die, welche sich am schlechtesten gegen uns benommen haben, seine Umgebung bilden. Unter diesen Umständen sind mein Leben und meine Stellung sehr unangenehm und peinlich. Aber ich weiß, daß es im Augenblick nicht anders sein kann und bin entschlossen, es mit so viel Ruhe, Geduld und Philosophie zu tragen, wie ich kann. Jede

Vorstellung, jeder Ruf nach Wahrheit und Gerechtigkeit oder ein Hinweis auf ihr besseres Gefühl würde sie nur veranlassen, sich an ihrem Einschüchterungsfeldzuge gegen mich noch mehr zu freuen. Ich bin machtlos, während sie die Waffe der Staatsgewalt schwingen und ihre Macht in jeder Weise mißbrauchen können ..."

Vierzehn Tage später, am 27. September, schrieb die Kaiserin an ihre Mutter:

"Als ich Hatzfeldt in Homburg sah, teilte er mir mit, daß seine Ziviltrauung stattfinden würde, sobald er die schriftliche förmliche Zustimmung vom Auswärtigen Amt oder vom Kanzler habe (ich weiß nicht, wen von beiden er meinte); er hoffe, dieses Aktenstück in zehn Tagen oder zwei Wochen zu erhalten; diese Zeit muß jetzt verstrichen sein. Gestern erwähnte jemand, daß die Ziviltrauung des Grafen Hatzfeldt am 22. stattgefunden habe, aber ich weiß nicht, ob dies sich so verhält; ich neige zum Zweifel.

Was Sir Edward Malet meint, weiß ich nicht, aber ich bin sicher, daß, wenn es noch irgendwelche Zweifel in der Lage gibt, es das beste sein würde, wenn Sir Edward sie privatim mit dem Grafen Hatzfeldt bespräche. Daß eine Falle immer zu befürchten ist, habe ich lange gewußt, und wie ich glaube, auch immer gesagt, aber Hatzfeldt ist so vorsichtig und klug und so schlau, so ruhig und überlegt, daß ich mir vorstellen kann, er würde nicht in die Fallen geraten, die man ihm immer stellt. Du hast keine Vorstellung von der Doppelzüngigkeit, der Unglaubwürdigkeit und Grundsatzlosigkeit des Fürsten Bismarck, seines Sohnes und ihrer Bande von Angestellten im Auswärtigen Amt.

Die Anzahl der Personen, die dazu gebraucht werden, das Gewebe ihrer Lügen und Machenschaften zu spinnen und ihre Wünsche, Pläne und Absichten auszuführen, ist nicht zu nennen. Wilhelm ist vor drei Jahren in ihre Kreise gezogen worden, ohne die für solche Dinge notwendige Erfahrung oder Einsicht zu besitzen. Du entsinnst Dich, wie er in seiner Begeisterung für Fürst Bismarcks 'System' sich selbst gegen seine Eltern mißbrauchen ließ. Er vertraut diesen Leuten, mit denen allen Kessel gut Freund ist; sie wissen, wie man Wilhelm behandeln muß, so daß keiner, weder Hatzfeldt noch sonst jemand, Wilhelms Hilfe und Unterstützung gegen irgendeine vielleicht geplante Schurkerei haben würde. Ich bin in genau der gleichen Lage! Fürst Bismarck griff mich heftig vor ganz Europa in seiner bezahlten Presse an, er verleumdete unseres geliebten Fritz Andenken, und seine ganze Partei folgte ihm bedingungslos. Wilhelm versuchte niemals, dem Einhalt zu gebieten oder uns zu verteidigen, veranlaßte niemals, daß die Wahrheit ans Licht käme, und so hatten ihre Lügen Erfolg!! Roggenbach, Geffcken, Loë Morier, Stosch, Sir M. Mackenzie beweisen alle dasselbe, nämlich daß wir ohne alle Hilfe sind; alles, was diese Partei tun oder sagen will, kann sie kraft ihrer Macht vollbringen! Sie haben nun aus Wilhelms Empfang in England das gemacht, was sie konnten - es überrascht mich nicht, da ich es vorher wußte. Sie sagen, daß kein Herrscher jemals vorher so gefeiert worden ist, daß es nicht der Wahrheit entspräche, irgend etwas in Deutschland seit dem März 1888 sei jemals von der öffentlichen Meinung in England oder von Dir mißbilligt worden; dieses sei alles Zettelung und eine gehässige Erfindung von mir gewesen; der Kaiser habe genügend Gelegenheit gehabt, sich selbst davon zu überzeugen!

Ich kann nicht sagen, daß dies einen tiefen Eindruck auf mich gemacht hätte, da ich darauf nach den Worten, dem frohlockenden und verächtlichen Ton des Fürsten Bismarck und seines Sohnes vorbereitet war.

Ich bin vollkommen vereinsamt; mein Leben kann sich augenblicklich nur darauf beschränken: zu lernen, es mit Tapferkeit zu ertragen.

Niemand ist da, der mich verteidigen oder unterstützen oder mir helfen könnte, niemanden kann ich um Genugtuung für alle Leiden bitten, weil alles, was ich tue, planmäßig getadelt und verurteilt wird.

Der gütige Hatzfeldt, mit dem ich auch sprach, sagte sehr richtig, daß nichts zu machen sei und Erklärungen, Rechtfertigungsversuche nutzlos schienen - da das über Wilhelm geworfene Netz sich als zu stark erweise, würde es ihm nicht gestattet, die Wahrheit zu vernehmen, selbst wenn er sie hören könnte; es sei ihm unmöglich, alle die geschickten Machenschaften zu durchschauen, die angestellt werden, um ihm eine gewisse Überzeugung beizubringen. Die Verhältnisse können sich ändern, Menschen können sterben oder verschwinden, andere durch einen glücklichen Zufall sein Ohr gewinnen, dann wird vielleicht eine Zeit kommen, in der mir Gerechtigkeit widerfährt. Dann werde ich vielleicht aufgehört haben, mich darum zu sorgen oder zu leben. Hatzfeldt hofft, betet und denkt immer, daß Du mit der Zeit Einfluß auf Wilhelm gewinnen könntest; vielleicht würde es, wie ich denke, auch Bertie gelingen. Aber leider verstärken die Empfindungen, die Bertie, trotzdem er die Geschichte vom letzten Jahre vollkommen überwunden hat, aussprechen mußte, ihren Mut und lassen sie weniger Furcht vor Beleidigungen haben - sie glauben, daß sie tun können, was sie wollen, um es später zu erklären, und sind überzeugt, daß jeder ihre Erläuterungen annehmen muß! Glaube mir, daß die gegenwärtigen Machthaber sich nur denen gegenüber gut benehmen, vor denen sie eine gewisse Angst haben! Zu allen, die sie nicht fürchten, sind sie unverschämt! Rußland wird mit der größten Rücksicht und Mäßigung behandelt.

Solange die beiden Bismarcks, Waldersee und Kessel den hauptsächlichsten Einfluß ausüben, ist es leicht, zu sehen, daß ich nur eine schreckliche Zeit haben kann. Sogar Stockmar und Lyncker, die in ihrer Weise anständige Menschen sind, deren Partei ich immer ergriffen habe, mögen mich nicht; Du weißt wie sich Charlotte und Bernhard gegen mich gestellt haben, da sie vom König von Sachsen, Fritz von Baden und sogar von der Kaiserin Augusta darin bestärkt worden sind, obgleich die letztgenannte persönlich immer sehr nett zu mir ist! So ist die Lage, ich kann es nicht ändern. In Privatfamilien könnte so etwas kaum vorkommen! Ich hätte mich mit all meinen Sorgen und Verfolgungen an Dich oder an meine Brüder und Schwestern wenden, sie um Hilfe bitten und ersuchen können, mit mir zu kämpfen! In meiner Stellung kann ich so aber nicht handeln. England muß tun, als wisse es nichts von den Angelegenheiten des deutschen Hofes, und darauf halten, daß die Beziehungen zwischen den beiden großen Ländern nicht durch Familienangelegenheiten gestört oder verschlechtert werden. Aus politischen Gründen und aus Höflichkeit können meine Brüder, englische Prinzen, gegen den deutschen Kaiser nicht so offen sein, wie wenn er ein beliebiger Mensch wäre.

Meine ungeschützte Lage ist natürlich dem Fürsten Bismarck sehr angenehm; er und seine Partei ziehen aus ihr soviel Vorteile, wie sie nur können. Unsere Freunde sind niemals blinde Parteigänger seiner Regierung gewesen; die Schläge, die er ihnen austeilt, treffen mich. Ich beklage mich nicht und hoffe, daß ich Dich mit alledem nicht allzusehr langweile. Ich dachte, daß Du vielleicht von mir hören wolltest, wie ich die Lage beurteile.

Ich will Dir ein anderes Mal erzählen, was ich von den politischen Vorgängen denke; ich kann mich nicht entsinnen, daß die Aussichten je so dunkel waren wie jetzt, weil gar keine Hoffnung besteht. Bismarcks Pläne und Politik werden nicht mit seinem Weggang verschwinden, da sich Wilhelm darauf festgelegt hat; aber ich hoffe bestimmt, daß, wenn Fürst Bismarck stirbt, seine unheilvollen Maßnahmen mit mehr Erfolg bekämpft werden können, da sein Ansehen nicht länger da ist, um alle anderen

niederzuhalten, Für die auswärtige Politik wäre sein Tod kein Vorteil, da sein Name immer noch Deutschlands Feinde in Schach hält; und weil er in seinem hohen Alter entschlossen ist, einen Krieg zu verhindern, ist er vorsichtig und versteht es, schlaue alles zu vermeiden, was Mißhelligkeiten schaffen könnte. Waldersee, und erst recht Wilhelm sind unklug und gedankenlos. Wir könnten in endlose gefährliche Unternehmungen gestürzt werden (Besuch Elsaß-Lothringens mit dem König von Italien, Kolonialunternehmungen in Afrika usw.), so daß vielleicht Fürst Bismarcks Bleiben in seiner Stellung in gewisser Weise gut ist, obgleich es die Gefahren der inneren Politik um das Zehnfache vermehrt! Despotismus und Chauvinismus sowie die reaktionäre Bewegung müssen alle diejenigen zur Verzweiflung bringen, deren Handlungen nicht nur durch Selbstsucht bestimmt sind.

Die enormen Geldopfer, die das Volk für die Armee bringen muß, schaffen in den Massen eine tiefgehende Unzufriedenheit, von der Wilhelm nichts weiß; Bismarck kümmert sich nicht im geringsten darum."

Im weiteren Verlauf ihres Briefes spielt sie auf einen Besuch in Dänemark an:

"Die Königin von Dänemark war sehr freundlich und liebenswürdig - sie betet die Russen an. Der König war wie immer reizend. Friedrichs ältester Sohn ist ein sehr netter, frischer Junge... Die liebe Alix [später als Gemahlin König Eduards VII., Königin Alexandra von England] war mit ihren beiden süßen Mädchen der Mittelpunkt des Ganzen. Der liebe Tino [Konstantin von Griechenland] und Georg [später Statthalter von Kreta] sind sehr kluge und nette junge Männer. Alix von Griechenland war süß und lieb, aber wachsblass, so schrecklich blutarm. Sie und Paul scheinen sehr glücklich. Der Lärm, den sie alle machten, und die wilden Spiele, die sie aufführten, waren einfach unbeschreiblich... Ein oder zweimal mußte ich laut lachen, wenn sie alle Huckepack spielten und herumtobten. Es war ein ganz neues und originelles Schauspiel, manchmal allerdings sehr töricht; sie schienen glücklicher und unterhielten sich besser als Kinder von fünf oder sechs Jahren. Tino und Georg sind stark wie zwei junge Herkulesse. Ich wundere mich nur, daß sie sich nicht Arme oder Beine gebrochen haben. Auch das Mobiliar der Königin von Dänemark muß ungewöhnlich stark sein - nur die Sprungfedern eines Sofas mußten, glaube ich, von Zeit zu Zeit erneuert werden ..."

Endlich schloß die Kaiserin ihren langen Brief mit einer scharfsinnigen Auslassung, die sich mit Bismarcks Haltung gegen England während dieser Zeit beschäftigt:

"Hatzfeldt", schrieb sie, "wird eifersüchtig überwacht; man würde sich freuen, ihm einen Streich zu spielen, wenn man es könnte. Aber er ist immer auf der Hut.

Um es einfach auszudrücken, was ich vorhin sagte: Fürst Bismarck unterstützt jetzt alles, was wie eine Verbeugung gegen die englische Regierung aussieht. Er möchte seinen Deutschen klarmachen, daß er nur einem England feindlich gesinnt war, das mit dem Kaiser Friedrich sympathisierte und andere Beziehungen pflegte als die von ihm eingefädelt, vorgeschlagen und gebilligt. Das England, das mit dem gegenwärtigen Regime und nur mit seiner Regierung sympathisiert, ist das, mit dem er in jeder Beziehung auf freundschaftlichem Fuße zu stehen wünscht!! Das war der Sinn des Sturmes, den er im April 1888, im Juni und Juli dieses traurigen Jahres entfesselte und der Hintergrund des Feldzuges gegen Morier, Ich glaube, daß er zu Lord Salisbury und auch zu Lord Rosebery großes Vertrauen hat. Den letzteren hält er für einen reinen Bismarckianer und hat damit vielleicht gar nicht unrecht! Ich beneide Lord Salisbury nicht, aber sicher ist sein Weg der Verständigung mit Bismarck bewunderungswürdig, und er zeigt viel Geduld, Takt und Scharfsinn.

Fritz sah in Hatzfeldt immer seinen zukünftigen Minister des Äußeren;



er ist auch bestimmt der einzige, der nach meiner Ansicht dem Kanzler auf diesem Felde seiner Tätigkeit folgen könnte; aber ich sehe natürlich keine Möglichkeit für seine Wahl. Wenn Bismarck sich jemals zurückzieht, so folgt ihm bestimmt sein gräßlicher Sohn; es wird sehr schlimm sein."

Einige Wochen später verheirateten sich Graf und Gräfin Hatzfeldt aufs neue; in den ersten Monaten des Jahres 1890 hatten sie die Genugtuung, daß ihre Tochter Prinzessin Max von Hohenlohe wurde.

Am 27. Oktober 1889 fand eine andere Heirat statt, nämlich die der Prinzessin Sophie mit dem Prinzen Konstantin, dem Herzog von Sparta. Die Kaiserin Friedrich, die Herrscher von Deutschland, Dänemark und Griechenland, der Prinz und die Prinzessin von Wales und der Zarewitsch von Rußland waren bei den Hochzeitsfeierlichkeiten in Athen zugegen, von wo aus die Kaiserin am selben Tage an die Königin Victoria schrieb:

"Inmitten all des Getriebes und Lärmes muß ich Dir ein paar Worte schreiben, um Dir mitzuteilen, daß die Hochzeit vorbei und alles sehr gut gegangen ist. Tino und seine kleine Frau sind in ihrem neuen Haus, das nicht groß, sondern ein gut Teil kleiner als Osborne-Cottage, aber hell und freundlich und bequem ist etwa wie eine kleine französische Villa; es erinnert mich sehr an unsere Villa Zirio in San Remo. Meine geliebte Sophie sah so süß und ernst und ruhig aus, mein kleines Lamm, und ich fühlte mich während des Gottesdienstes recht elend, da ich an meinen geliebten Fritz dachte und mir überlegte, wie gern er sein Kind gesehen hätte und wie wir einander getröstet hätten, nun, da wir von ihr scheiden müssen. Ihr Kleid und der Kranz standen ihr sehr gut. Ihr Hals und ihr Nacken sahen weiß und hübsch aus, und der Kranz schmiegte sich schön fest um ihren Kopf. Das Kleid war von weißem Atlas mit einem Einsatz aus Silberstoff und garniert mit Spitzen, gestickten Lilien und Girlanden von Orangenblüten und Myrten. Die Schleppe war aus weißem Atlas mit Silberstickerei in Genueser Ornamenten des 16. Jahrhunderts. Die einzige Unannehmlichkeit war, daß der Schleier fehlte. Wahrscheinlich hatte man ihn in Berlin vergessen. Sie mußte einen einfachen aus Tüll tragen. Um den Hals trug sie eine Perlenkette und im Haar ein paar Diamantnadeln, um den Schleier festzuhalten. Die Zeremonie in der griechischen Kirche war sehr lang, kam mir aber feierlich und eindrucksvoll vor; die Kirche ist schön, obgleich sie modern ist. Die Bischöfe mit ihren runden Mitren und langen Bärten sahen sehr gut aus, auch waren alle Anordnungen auf das beste getroffen. Der König selbst hatte alles bestimmt. Das Wetter war prachtvoll, wie an Deinem Jubiläumstag, und nicht zu heiß; es wehte ein angenehmes Lüftchen. Wir fuhren mit unseren tief ausgeschnittenen Kleidern in offenen Wagen, ich mit dem lieben Bertie, was mir eine große Freude bedeutete. Oft dachte ich Deiner und des lieben Papas und meiner Hochzeit, als ich dann das liebe junge Paar vor dem Altar stehen sah. Beide hielten brennende Kerzen und mußten dreimal rund um den Altar gehen (wie Du weißt). Der protestantische Gottesdienst war sehr kurz, aber in der kleinen Kapelle hier sehr hübsch. Der Kaplan des Königs und Kögel hielten ihn ab. Der erstere vermählte das junge Paar und der zweite gab ihnen den Segen und sprach ein Gebet; zwei kurze Choräle wurden gesungen, dann gingen wir in das obere Stockwerk zum Familienfrühstück. Ich fühlte mich sehr traurig, versuchte aber, tapfer zu sein. Die Königin von Dänemark und die liebe Olga waren sehr gut zu mir. Nach dem Frühstück erschien Sophie in einem sehr hübschen weiß und goldenen Kleid mit Haube und fuhr dann durch die Stadt. Die arme Moretta und Mossy konnten sich nicht länger halten und schluchzten bitterlich. Olga, der König und ich eilten zu Fuß nach Sophiens und Tinos Hause, um sie dort zu empfangen. Olga segnete sie und gab ihnen ein Bild des Herrn, um es zu küssen (wie es hier Sitte ist), dann verließen wir sie in ihrem neuen Heim, wo sie nun bis zum Galadiner sich ausruhten, zu dem sie wieder erschienen. Sophiens Schleppe wurde von Dita Perponcher, Mlle. de Perpignan und Mlle. Soutso, ihrer neuen Hofdame, getragen.

Victoria von Wales war nicht wohl und konnte nicht zum Diner erscheinen, aber sie war auf, kam, um Sophie zu sehen, und wohnte dem Gottesdienst in der protestantischen Kapelle bei. Olga ist gerade jetzt sehr schön und hat das Gesicht einer Madonna. Die Königin von Dänemark ist zu bewundern, daß sie imstande ist, all die Anstrengungen auszuhalten. Mein liebes Kleeblatt, mein Trio, wie Du sie zu nennen pflegtest, ist nun



zersprengt; ich fühle das mit bitterem Schmerz. Wahrscheinlich wird nun eine nach der anderen von mir gehen, aber es wird schwer sein, wenn der Tag kommt. Sehe ich meine liebe Moretta an und denke daran, was hätte sein können und sein müssen, fühle ich einen heftigen Stich, besonders wenn ich Sophie mit ihrem Tino sehe. Tino war entzückt über Deine reizenden Fruchtkörbe und wird Dir selbst sobald wie möglich danken."

Die Kaiserin verbrachte den Rest ihrer Erholungszeit in Italien, aber selbst damals wandte sich ihr Geist wieder und wieder den tragischen Ereignissen des vorhergehenden Jahres zu. Selbst wenn sie gewünscht hätte, sie zu vergessen, wäre es schwierig gewesen, da der Strom von Aufsätzen und Schmähchriften, die sich mit der Krankheit und dem Tod Kaiser Friedrichs beschäftigten, nicht aufhörte. Besonders eines dieser Erzeugnisse verursachte ihr viel Aufregung. Gegen Ende des Jahres veröffentlichte der berühmte deutsche Schriftsteller Gustav Freytag einen Band Erinnerungen unter dem Titel "Der Kronprinz und die deutsche Kaiserkrone". Die Kaiserin hatte Freytags Bekanntschaft in den ersten Jahren ihrer Ehe gemacht; er war ein treuer Freund ihres Gatten gewesen. Auch ihr Onkel, Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha, war ein guter Freund und Patron des begabten Romanschriftstellers. Nun zeichnete Freytag in seinen Erinnerungen ein Bild des toten Kaisers, das die Kaiserin betrüben mußte. Freytag stellte als Tatsache hin, daß der Kaiser Friedrich, als Kronprinz fremden Einflüssen unterworfen, ganz unter der Herrschaft seiner britischen Gemahlin gestanden habe; es wurde angedeutet, daß mit Hilfe der Kronprinzessin, der Prinzessin Alice und anderer Mitglieder der englischen Königsfamilie wichtige deutsche militärische Geheimnisse während des Deutsch-Französischen Krieges die französischen Kommandostellen erreicht hätten. Die in diesem Bande veröffentlichten Briefe der Kronprinzessin und die Veröffentlichung des Kriegstagebuches des Kaisers Friedrich im Jahre 1922 genügen, um diese grundlosen Verdächtigungen zu entkräften; damals aber wurden sie von den meisten Deutschen als wahr hingenommen, und weder Bismarck noch Kaiser Wilhelm taten irgendeinen Schritt, um die vorsichtig versteckten Angriffe zurückzuweisen. Freytag wurde sogar in hohen Kreisen wegen seines verleumderischen Werkes auf das wärmste gelobt. Am 14. Dezember 1889 schrieb die Kaiserin aus Neapel an ihre Mutter:

"... Es ist wirklich bezeichnend, daß der arme Geffcken, dessen Veröffentlichung taktlos und töricht war, aber den Zweck verfolgte, dem Volke Fritzens wahre Persönlichkeit zu zeigen, gefangengesetzt wurde und alle unsere Freunde unter Verfolgungen zu leiden hatten. Natürlich war das nicht Geffckens Sache, aber die Absicht war gut. Freytags Schrift ist in 'anschwärendem' Sinne abgefaßt, um der Welt klarzumachen, daß Fritz überschätzt wurde und ich eine Gefahr für Deutschland bedeutete. Dafür ist Freytag mit Lob überhäuft worden und bleibt natürlich ganz unbehelligt, weil diese Auffassung der Regierung paßt - der Regierung meines eigenen Sohnes. Onkel Ernst beglückwünschte Freytag und lud ihn zum Diner bei seinem Gesandten ein; er ist ganz entzückt von dem Buch.

Es gab einen Direktor des Gothaer Museums, einen Dr. Aldenhoven, von dem wir immer eine hohe Meinung hatten. Ex war mit Fritz Holstein und der armen Fanny Reventlow gut bekannt. Er ist ein ehrlicher Liberaler und einer der wenigen anständigen Menschen in Onkels Diensten. Der alte Seebach mochte ihn auch gern. Jetzt ist Aldenhoven zurückgetreten, weil Onkel Ernst ihm mitgeteilt hat, daß es ihn (Onkel) in Wilhelms Augen bloßstelle, wenn ein Liberaler (Deutsch-Freisinniger) in seinen Diensten bliebe. Ist es nicht ekelhaft, zu sehen, wie der Onkel Bismarck, Wilhelm usw. den Hof macht? Er sollte zu stolz und unabhängig sein, aber ich fürchte, daß Onkel jetzt jeder Unwürdigkeit fähig ist..."

Einige Tage später hatte die Kaiserin eine heftige Erschütterung zu bestehen. Unter den Briefen des Kaisers Friedrich, die am Tage nach seinem Tode aus Friedrichskron weggenommen waren, befand sich ein an

die Kaiserin adressierter, versiegelter Brief, der seine Wünsche hinsichtlich des Leichenbegängnisses und anderer Dinge enthielt. Achtzehn Monate lang war ihr dieser Brief infolge eines "Versehens" vorenthalten worden, so daß die Kaiserin erst am 17. Dezember 1889 dies innerliche, ergreifende Schreiben erhielt. Drei Tage später teilte sie der Königin Victoria von Neapel aus mit:

"Ich glaube, daß Du mit mir fühlen wirst, liebe Mama, wenn ich Dir erzähle, was für eine Erschütterung ich vor drei Tagen erlitt, die mich entsetzlich mitgenommen hat. Ich erhielt einen Brief von Wilhelms Hofmarschall, Herrn von Lyncker, der früher unserem Gefolge angehörte, und öffnete ganz unbefangen den Umschlag. Es entfiel ihm ein versiegelter Brief an mich in meines lieben Fritzens Handschrift. Dieser Brief an mich enthielt seine Wünsche, Anweisungen und Befehle hinsichtlich seines Leichenbegängnisses und alles anderen, was geschehen und nicht geschehen sollte, und was er ganz ausdrücklich verbot. Er bittet mich, darauf zu achten, daß diese Dinge auch ausgeführt würden. Diesen Brief hat Lyncker die ganze Zeit über in einem Kasten gehabt, den zu öffnen und zu durchsuchen er vergaß; jetzt hat er ihn zufällig untersucht. Er hat mich ganz krank gemacht und an jene schrecklichen Tage erinnert, als man ablehnte, auf meine Bitten zu hören, die lieben, heiligen, kostbaren Überreste meines Lieblings ungestört zu lassen. Wie roh und grausam sich die gegen mich benahmen, die ich nicht nennen will! Vielleicht hätten sie es nicht gewagt, wenn ich in der Lage gewesen wäre, ihnen diesen Brief zu zeigen, obgleich Wilhelm andere Briefe, die seines Vaters Wünsche ausdrückten, unbeachtet ließ und obgleich sie alles zu wagen schienen, was schmachvoll und schlecht war.

Ich hatte immer die sichere Empfindung, daß Fritz einige Anweisungen hinterlassen haben mußte, sie waren aber, wie Du weißt, nicht zu finden - erst jetzt nach einundeinemhalben Jahre fanden sie sich im Kasten von Wilhelms Hofmarschall!

Ich bin seither nicht mehr imstande gewesen, richtig zu schlafen, so aufgeregt bin ich noch. Lyncker ist sehr bestürzt. Ich bin sicher, er tat es nicht absichtlich, es war wirklich ein Versehen, Zufall und reine Nachlässigkeit, aber es verursacht mir viel Schmerz. Ich schrieb ihm, daß ich ihm deswegen nicht zürne. Aber das Unrecht, das ich erlitten, und mein Leid erwachen in meinem Gedächtnis mit einer Lebhaftigkeit, die mir tödlichen Schmerz zufügt."

Die Veröffentlichung der Erinnerungen Freytags verursachte ein Wiederaufflammen des bitteren Streites über die Handlungen und Gedanken des Kaisers Friedrich; ein Doktor Harmening trat als Verteidiger des toten Kaisers auf den Plan. Unglücklicherweise gab er dem Herzog Ernst von Sachsen-Koburg-Gotha Gelegenheit, ihn wegen verleumderischer Behauptungen zu belangen, so daß der Doktor zu sechs Monaten Gefängnis verurteilt wurde. Harmenings Schrift war als Antwort auf eine Arbeit erschienen, in der die Verkleinerung des toten Kaisers einen weiteren Grad erreicht hatte; die Kaiserin glaubte, mit Recht oder Unrecht, daß diese unwürdige Veröffentlichung auf ihren bismarckfreundlichen Onkel, den Herzog Ernst, zurückzuführen sei. Am 24. Dezember 1889 schrieb die Kaiserin aus Neapel an die Königin Victoria:

"Etwas anderes, das mich sehr traurig berührt hat, ist, daß der Mann (ein Dr. Harmening, den ich persönlich nicht kenne) den Prozeß verloren hat, den Onkel Ernst wegen Verleumdung gegen ihn angestrengt hat. Es ist sehr schade. Onkel war sehr schlau und von geschickten Rechtsanwälten unterstützt. Die Folge ist, daß Onkel, der als Verfasser der schuftigen Schrift bestimmt in Frage kommt, frei ausgeht, während der Mann, der tapfer Fritz, Dich und mich verteidigt und in männlichem Ton gesprochen hat, für sechs Monate ins Gefängnis muß und die Kosten zu bezahlen hat. Onkel betrachtet dies als neuen Triumph. Alle unsere Freunde in Deutschland bedauern es tief. Ich schicke Dir einen Zeitungsausschnitt, der über den Prozeß berichtet. Onkel, der Leuten, die ich kenne, eingestanden hat, daß das scheußliche Machwerk von ihm sei,

findet sich jetzt vor der öffentlichen Empörung gesichert, da er zu vermeiden wußte, daß seine Verfasserschaft bewiesen wurde.

Dieses Ergebnis ist sehr bedauerlich und ungerecht, aber es ist jetzt überall wohlbekannt, daß er der Verfasser ist, und daß Dr. Harmening, wie das Unglück es wollte, nur nicht imstande war, es zu beweisen. Ich könnte es, wenn ich wollte, aber natürlich kann und will ich so etwas nicht gegen Papas eigenen Bruder unternehmen, auch aus Rücksicht auf Alfred - abgesehen davon, daß ich nicht einen solchen Skandal zu erregen wünsche. Onkel, dem das alles bekannt ist, läßt den Mann, der nur die Wahrheit gesprochen hat, wegen Verleumdung verurteilen."

Vierzehn Tage später kehrte die Kaiserin zum Leichenbegängnis der Kaiserin Augusta, die plötzlich am 7. Januar gestorben war, nach Berlin zurück. Am 11. Januar schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria:

"Ich hätte Dir gestern schreiben sollen, aber ich war so erschlagen von der Reise, daß ich zu nervös und aufgeregt war und meine Augen zu wund waren, so daß Du mich hoffentlich entschuldigen wirst. Wir mußten Rom an einem wunderschönen, warmen, wolkenlosen Tage verlassen; die Stadt war in ihrer ragenden Schönheit so wundervoll. Der König, die Königin und viele Freunde, die zu verlassen mir leid tat, waren am Bahnhof. Die Abreise erinnerte mich in grausamer Weise an die von San Remo. Wilhelm war hier am Bahnhof, und ich ließ mich von ihm nach Hause begleiten - die Leere, Verlassenheit und Stille in allen Zimmern machte mir das Herz schwer. Ich zog mich nur um und ging dann ins Schloß und in die Kapelle, wo die arme Kaiserin in ihrem Sarge lag, der wie ein Bett aussah, ganz von Blumen bedeckt. Man hätte denken können, sie wollte gerade zu einem Fest gehen; ihr Gesicht war ruhig und friedlich und sah jünger aus. Sie schien keine Falte zu haben; die Augen, die einen so durchdringend anzublicken pflegten, waren geschlossen; dies gab ihr einen freundlicheren Ausdruck, als ich ihn jemals im Leben an ihr gesehen habe. Ihr falsches Haar lag in Locken um ihre Stirn, die Linie der Augenbrauen und Wimpern war sorgfältig wie im Leben gemalt - ein goldener Myrtenkranz lag um ihren Kopf, und ein breiter Tüllschleier, der sehr gut aufgemacht war, schloß sich um ihr Haupt, ihren Nacken und ihre Schultern und verbarg ihr Kinn; ihre Hände waren gefaltet, daran Armbänder und ihr Ehering. Das Kleid mit goldener Schleppe und Hermelinbesatz, das sie zur Feier ihrer goldenen Hochzeit getragen hatte, war sehr gut um ihren Körper und über ihre Füße gelegt und ausgebreitet und floß weit über die vor dem Sarg befindlichen Stufen herab. Sie sah wirklich prachtvoll und wie eine ganz junge Frau aus. Ich hatte die Empfindung, daß sie sich gefreut hätte, wenn sie sich selber hätte sehen können. Sie war 'die Kaiserin' selbst im Tode und mit all dem steifen Prunk und aller Feierlichkeit umgeben, die sie so sehr liebte. Ich glaube, daß etwas unbeschreiblich Rührendes über dem letzten Schläfe und dem Ausdruck, den er manchmal verleiht, liegt, nur an Einen mich zu erinnern, kann ich nicht ertragen; das Gedächtnis an ihn tötet mich beinahe, und das war mein Engel - ihr Sohn. Gestern abend um 9 Uhr war ich wieder dort (aber ohne die Kinder), um Abschied zu nehmen und einem kurzen Gottesdienst beizuwohnen, ehe der Sarg geschlossen wurde. Die Schloßkapelle war erstickend heiß und voller Lichter. Eine Anzahl der Familienmitglieder war da; ich fühlte mich einsam und hilflos unter ihnen und zwischen diesen Hofbeamten. Niemand führte mich die Treppe hinauf oder herunter; man fühlt sich so beiseitegesetzt und vergessen, daß es mir zu allem meinem Schmerz ein unbeschreibliches Gefühl der Bitterkeit verursacht. Dona meint es wahrscheinlich ganz gut, aber ihr großartiges herablassendes Gehabe bedrückt mich sehr... Wie all das auf Fritz gewirkt haben würde! Er hätte seiner armen Mutter Tod auf das tiefste empfunden. Sein gütiges und zärtliches Herz spendete mehr Liebe, als es empfangen hat."

Die Kaiserin Friedrich hoffte jetzt, daß sie endlich wieder von einigem Nutzen sein könne. Sie war besonders bemüht, sich für das Rote Kreuz und im Hospitalwesen zu betätigen, das seit 1871 unter der Leitung der Kaiserin Augusta gestanden hatte. Aber auch hierin wurde sie wieder enttäuscht, denn der Kaiser übersah sie in aller Ruhe und machte seine Gemahlin, die Kaiserin, zur Schützerin verschiedener Gesellschaften, an denen die Kaiserin Augusta so viel Anteil gezeigt hatte. Am 13. Januar

schrieb die Kaiserin Friedrich:

"Ich wollte Dir erzählen, was mich wieder so tief beleidigt hat. Die Kaiserin Augusta stand an der Spitze der Roten-Kreuz-Gesellschaft und des Vaterländischen Frauenvereins. Es sind dies große Verbände, die von außerordentlichem Nutzen sein können, wenn sie gut und wirksam geleitet werden. Seit 1870 war es Fritzens größter Wunsch und seine Absicht, daß ich der Kaiserin Augusta in dieser Eigenschaft folgen solle, wenn sie sich zur Erfüllung ihrer Pflichten zu müde fühlen sollte usw., oder im Falle ihres Todes. Ich habe mich jahrelang mühsam darauf vorbereitet, wie General von Bronsart, Prof. v. Esmarch, der Herzog von Ratibor, Wegner und andere Dir erzählen können. Als mein Unglück kam, freute sich jeder, der nicht mein ausgesprochener Gegner war, bei dem Gedanken, daß dieses Arbeitsfeld und eine so nützliche Beschäftigung mir überlassen bliebe, da alles andere, Luisenorden, Stiftsstellen usw., an Dona übergegangen war, die alle die sozialen Pflichten, Empfänge usw. hat. Ich schrieb darüber letztes Jahr an Luise von Baden und bat auch den Grafen Seckendorff, mit Knesebeck zu sprechen. Ich war es, die der Kaiserin Augusta 1864, 1866 und 1870/71 bei der Pflege der Kranken und Verwundeten half; seit dieser Zeit habe ich mich unaufhörlich mit diesen Dingen beschäftigt. Als ich neulich morgens ankam, sprach ich mit Wilhelm und sagte, daß ich jetzt bereit sei, die beiden Gesellschaften zu übernehmen. Natürlich erwähnte ich weder das Augusta-Hospital noch das Augusta-Stift, da ich mir dachte, daß Dona das Patronat dieser Anstalten habe. Er antwortete: 'Du brauchst Dich nicht darum zu kümmern, meine Frau hat mit der Kaiserin Augusta vor einem Jahr verabredet, daß sie ihren Platz einnehmen und auch Knesebeck in ihrem Dienst beschäftigen solle.'

Also hielten es meine Schwiegertochter und meine Schwiegermutter für richtig, mich zu übersehen und zu schneiden; sie verhinderten, daß ich ein Werk fortführen sollte, das natürlich mit der Zeit sehr wichtig werden und mir einen gewissen Einfluß sichern könnte. Die Herren und Damen meines Gefolges sind darüber so gekränkt und bekümmert, daß sie die Tatsache kaum glauben wollten. Du siehst, liebste Mama, wie ich behandelt werde, und wieviel Wilhelms Versicherungen wert sind, wenn er behauptet, alles tun zu wollen, um mir eine Freude zu machen. Es wird lange dauern, bis ich das überwunden habe. Bitte, sprich aber nicht darüber, da die Sache einmal geschehen ist. Die Stöcker-Partei, in deren Hände all dies jetzt übergeht, wird mehr oder weniger frohlocken und sich über die neue mir angetane Demütigung freuen. Die Sache ist geschehen, und zwar in der beleidigendsten Art und Weise; es hat keinen Sinn, ein Wort darüber zu verlieren; es macht es nur für mich unmöglich, in 'Wohltätigkeit' mit Dona zusammenzuarbeiten - das würde ich verweigern. Ich habe etwas Erfahrung, zwar nicht so viel, wie ich gerne haben möchte, aber, wie ich ohne Eitelkeit glauben darf, sicherlich mehr Bildung und Wissen als Dona, so daß es zum Schaden der Wohlfahrt des Volkes sein wird, wenn man diese Gesellschaften daran hindert, sich so zu entwickeln, wie sie es sonst tun könnten. Im Kriegsfall, den der Himmel verhindern möge, würde ich einfach nichts zu sagen haben, sondern unter Donas Befehlen stehen - was ich bestimmt nicht ertragen würde. Bitte entschuldige, daß ich Dich mit diesen meinen Angelegenheiten behellige - sie sind natürlich sehr unbedeutend, wenn man sie mit größeren und allgemeiner in Frage kommenden vergleicht; aber ich glaube, daß es Dir leid tun wird, daß ich den Kummer dieser Enttäuschung und dieser Behandlung von seiten meiner Schwiegermutter und meiner Kinder erleiden muß. Die arme Kaiserin ist von uns gegangen; ich hege keine Empfindungen gegen sie, die unfreundlich oder nicht recht wären; im Gegenteil empfinde ich es stark, daß sie Fritzens Mutter war, und daß er um sie sehr tief getrauert haben würde; aber nachdem ich über dreißig Jahre ihre Schwiegertochter gewesen bin, bin ich der Ansicht, daß ein Beweis ihres Vertrauens oder ihrer Zuneigung nach alldem, was ich durchgemacht habe, versöhnend gewesen wäre, und daß er mir auch Wilhelms und Donas wegen gutgetan hätte."

Es wurde immer klarer, daß manche Elemente in Deutschland immer unzufriedener mit dem diktatorischen und selbstherrlichen Regiment des Kaisers und des Fürsten Bismarck wurden, besonders seit die Presse schlechte Behandlung erfuhr. Endlich wurde diesen Empfindungen im Reichstag durch den Prinzen Heinrich Carolath Ausdruck gegeben, der im Januar 1890 sich zum Sprecher des wachsenden Unwillens machte. Am 26. und 31. Januar schrieb die Kaiserin Friedrich an ihre Mutter:

"Ich schicke Dir einen Auszug aus einer Zeitung, die eine Rede des Prinzen Carolath im Reichstag enthält; Fritz war immer sehr freundlich zu ihm. Er hat den Mut, wie Du lesen wirst, einen Zustand zu beanstanden, in dem es erlaubt ist, während man der Presse in jeder Beziehung einen Maulkorb anlegt, Angriffe auf Fritz und mich und Dich auszusprechen, wie sie in Onkel Ernsts häßlichem Pamphlet enthalten sind. Wer gegen die Lügen in solchen Pamphleten Verwahrung einlegt, wird eingesperrt, da er Onkel Ernst verleumdet hat. Es ist sehr ehrenhaft vom Prinzen Carolath, so gesprochen zu haben; es wird ihm den Zorn der Regierung und des Hofes zuziehen, aber alle anständigen und unvoreingenommenen Leute werden ihm Beifall spenden.

Ich schicke Dir (schrieb sie am 31. Januar) beifolgenden Artikel über Prinz Carolaths ausgezeichnete Rede und Onkel Ernsts schmähliches Pamphlet. Die Sache ist noch nicht zu Ende, da Onkel Tempelhey veranlaßt hat, zu leugnen, daß er (Onkel) es jemals geschrieben habe. Er hat sich erst damit gebrüstet, es getan zu haben, und ich habe Dir schon im Jahre 1887 von der unheilvollen Wirkung des ersten Pamphletes erzählt, und daß meine drei ältesten Kinder jedes Wort glaubten, das Wilhelm damals gesagt hat. Es streute Mißtrauen gegen den Vater und mich in Wilhelms Seele - das wurde von Bismarcks Partei und falschen ehrgeizigen Menschen genährt und verwirrte Wilhelms Gedanken so, daß es ihn zu allen seinen Taten in den Jahren 1887/88 geführt hat. Es wird Jahre dauern, bis aller Unsinn und alle Lügen aus seinem Kopf schwinden und er Menschen und Dinge in ihrem wahren Licht erblicken kann, da er niemand hat, der einen guten und klugen Einfluß auf ihn ausüben könnte und ihm genügend maßgebend scheint, ihn von allen Mißverständnissen zu überzeugen, deren Opfer er war, und unter denen er immer noch leidet. Solange Fürst Bismarck lebt und Herbert und Herr von Kessel bei ihm bleiben und er ihnen glaubt, würde natürlich jeder Versuch, ihn aufzuklären, hoffnungslos bleiben müssen. Sie haben Waffen, gegen die ein einfacher Außenseiter nicht kämpfen kann; und außerdem ist es ihnen von der größten Wichtigkeit, daß sie nicht in ihrem wahren Lichte gezeigt werden.

Man muß Geduld haben und schweigen lernen. Vielleicht wird eines Tages die Wahrheit ans Licht kommen; aber jede Überstürzung würde alles verderben...

Onkel Ernst ist für vieles verantwortlich. Sein Benehmen gegen Dich, Fritz und mich ist einfach schamlos. Es ist zu betrüblich, da wir alle gut zu ihm gewesen sind und ihn wirklich liebgehabt haben; ich habe niemals geglaubt, daß er ein schlechtes Herz habe, obgleich ich immer wußte, daß er sehr gewissen- und grundsatzlos war und eine Einbildungskraft besaß, die ihm die merkwürdigsten Streiche spielte..."

Inzwischen suchte Bismarck, der geschworene Gegner des Sozialismus, eine Ergänzung des Sozialisten-Unterdrückungsgesetzes von 1878 durchzubringen, die den Sozialismus dadurch endgültig zu bekämpfen trachtete, daß die Bestimmungen des Gesetzes auf unbegrenzte Zeit ausgedehnt werden sollten. Dies verursachte eine scharfe Meinungsverschiedenheit zwischen ihm und Kaiser Wilhelm, der zum Ausdruck brachte, er wünsche nicht, die arbeitenden Klassen dauernd zu hemmen, sondern wolle, wie Friedrich der Große "ein König der Enterbten" sein. Trotz des Kaisers Widerstand wurde im Oktober 1889 ein Ergänzungsentwurf zum Gesetz vorgelegt, aber am 25. Januar 1890

abgelehnt; das Parlament wurde vom Kaiser aufgelöst. Wenige Tage später, am 4. Februar, erließ der Kaiser zwei Botschaften, in denen er dringend Maßnahmen zur Verbesserung der Lage der arbeitenden Klassen empfahl; zu diesem Zwecke schlug er die Zusammenarbeit von England, Frankreich, Belgien und der Schweiz vor. Am 15. Februar schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria aus Berlin:

"Ich weiß gar nicht, was vor sich geht - mit Ausnahme dessen, was ich in den Zeitungen lese oder von einem meiner Freunde zufällig höre. Wenn ich Wilhelm besuche, was sehr selten vorkommt, sprechen wir vom Wetter, so daß ich jetzt weniger von allen Ereignissen in Berlin weiß, als zu der Zeit, da ich als Mädchen von siebzehn Jahren hierherkam!! Natürlich ist das unvermeidlich, in Anbetracht alles dessen, was hier vor zwei Jahren geschehen ist.

Das Spiel mit dem Staats-Sozialismus ist mir immer sehr gefährlich erschienen! Mein geliebter Fritz war sehr gegen die Annahme des Sozialistengesetzes! Er sah voraus, was die liberale Partei immer vorausgesehen hatte und was sich jetzt ereignet hat; d. h. daß es nur das Wachstum des Sozialismus begünstige und die Sozialisten lehren würde, sich insgeheim zu einer Partei zusammenzuschließen. Das ist jetzt geschehen. Ihre Anzahl hat sich seit dem letzten Jahre mit außerordentlicher Geschwindigkeit vermehrt. Alle die Bergarbeiter, die letztes Jahr an Wilhelm eine Abordnung schickten, sind inzwischen der Partei beigetreten. Jahrelang haben Bismarck und seine Partei Wilhelm daran gehindert, mit anderen Augen als mit ihren zu sehen. Er (Wilhelm) ist vollkommen unwissend, da er niemals mit Politik oder diesen Fragen, die so ernst sind, sich eingehend beschäftigt hat! Er kennt kaum einen einzigen Politiker. Von den Liberalen in Deutschland kennt er keinen einzigen!!! Es ist ihm immer eingeschärft worden, alle unsere Freunde zu vermeiden, und jetzt ist niemand da, der ihm die Wahrheit sagen könnte. Er fragt niemals danach, was sein Vater gedacht hat und getan haben würde, sondern nimmt die Ratschläge der merkwürdigsten und unzuständigsten Leute an, die er zufällig trifft und die reine Dilettanten sind.

Wie wahr ist das Sprichwort: 'Narren laufen dorthin, wo Engel sich fürchten zu gehen.' Der neue Staatsrat ist aus den sonderbarsten Bestandteilen, die gar nicht zueinander passen, zusammengesetzt und enthält kein einziges Mitglied der liberalen Partei!! Männer, die ihr Leben unter den Arbeitern verbracht haben und die ganze Entwicklung der sogenannten 'sozialen Frage' (ein so törichtes Wort) während der letzten dreißig Jahre beobachteten, die keine Klasseninteressen vertreten, nichts für sich selbst wollen, sondern nur Wilhelm vor der Gefahr, und zwar um seines Vaters willen, zu retten wünschen, werden übersehen! Sie haben kein Mittel, sich ihm zu nähern oder ihm ihre Ansichten vorzutragen und ihm so ein rechtzeitiges Wort der Warnung zukommen zu lassen. Fürst Bismarck, dessen Schuld die gegenwärtige Lage ist, erkennt natürlich die Übereiltheit, mit der alles geschieht, und billigt sie nicht. Er spricht oft nach rechts und links vom Rücktritt! Wahrscheinlich rechnet er damit, daß Wilhelm in eine außerordentlich schwierige Lage kommen wird und daß man ihn dann anflehen werde, alle Maßnahmen, die er für richtig hält, auszuführen. Er ist so klug, daß er aus den Fehlern anderer außerordentlich gut das Beste für sich herauszuschlagen versteht, auch aus denen seines Herrschers. Wilhelm ist so unreif, daß er Fehler macht, die einem den Atem benehmen. Mit sich selbst ist er vollkommen zufrieden, und die Schmeichelei, mit der er dauernd überhäuft wird, läßt ihn sich vollends als Genie fühlen!! Es macht mich sehr unglücklich, mein eigenes Kind von Gefahren umringt und Hals über Kopf in Dinge stürzen zu sehen, deren Lauf er nicht versteht! Er hört auf Hinzpeter, wenn es sich um christlichen Sozialismus handelt. Hinzpeters Gedanken hören sich sehr gut an, sind aber leider zu schulmeisterlich und weltfremd, als daß



sie die einzigen sein könnten, die zum Ziele führen. Außerdem ist Hinzpeter kein Politiker von Beruf. Er ist außerordentlich gütig und hilfsbereit den Armen gegenüber, aber seine Auffassung der Frage ist sehr einseitig. Wilhelm hört auch auf einen Grafen Douglas (einen großen Esel) und Geheimrat von Heyden, einen liebenswürdigen Mann, einen Maler, der vor dreißig Jahren Bergwerksbeamter war. Wie das alles enden wird, weiß ich nicht! Ich halte den Erlaß für sehr unverfassungsmäßig; außerdem ist er nicht gegengezeichnet. Niemand weiß, was er daraus machen soll. Alle, die wie ich die ungesunde Entwicklung der deutschen Politik in den letzten zwanzig Jahren verfolgt haben, können über die ungeheure Verwirrung, in der sie sich jetzt befindet, nicht erstaunt sein, da ein junger, ganz unerfahrener, völlig unwissender Mann die Leitung hat, der in sehr selbstherrlicher Weise über große Macht verfügt und keine klugen Leute um sich hat. Mit dem 'Mob' zu liebäugeln, unabhängigen Männern aber den Mund zu verbieten, war immer ein Teil der Richtlinien des Fürsten Bismarck, wie es auch zu denen des Kaisers Napoleon III. gehörte. Wenn indessen dieser merkwürdige Staatsrat ein wenig Gutes schafft, muß man sich freuen, aber ich fürchte, daß Deutschland unruhigen und stürmischen Tagen entgegengeht! ..."

Die Reichstagswahlen im Anfang des Jahres 1890 hatten eine Vermehrung der Sozialisten im deutschen Parlament zur Folge. Inzwischen hatten England, Frankreich, Belgien und die Schweiz die Vorschläge Kaiser Wilhelms betreffs einer zwischenstaatlichen Zusammenarbeit in der Arbeiterfrage in Erwägung gezogen, und über eine Arbeiterkonferenz wurde verhandelt. Am 19. Februar schrieb die Kaiserin:

"Ist es nicht ziemlich schwierig, zu wissen, was man mit dieser 'internationalen Arbeiterkonferenz' anfangen soll? Ich halte es für sehr unklug und schlecht beraten, mit einem unvölkischen Plan aufzutreten, ohne sich vorher vertraulich vergewissert zu haben, ob die einzelnen Regierungen es passend oder möglich finden, die Vorschläge anzunehmen! Wohl besteht die Arbeiterfrage in jedem Lande gleichmäßig, aber unter sehr verschiedenen Bedingungen. Eine Konferenz oder ein Kongreß dieser Art ist sehr verschieden von einer 'Post- und Telegraphen-' oder 'Finanz'konferenz oder von einem wissenschaftlichen Kongreß. Man muß ein großes Ansehen auf diesem Gebiete genießen oder eine ungeheure Erfahrung besitzen, um einen solchen Schritt zur Lösung dieser Frage vorzuschlagen. Sie aufzurühren, ohne zu einem sehr schlagenden, wichtigen und befriedigenden Ergebnis zu kommen, ist das Schlimmste, was man tun kann. Es erregt Erwartungen, die zur Enttäuschung verurteilt sind, und regt die Massen auf, anstatt sie zu beruhigen; gerade das muß aber vermieden werden, da es zu Kämpfen - zu Zwangsmaßregeln - vielleicht zu Gewalttaten und dann zu einem Rückschlag führen muß. Fürst Bismarck sieht das wahrscheinlich ein - wünscht er es oder nicht? Wird es ihm und seiner Partei am Ende Vorteil bringen oder nicht? Ich kann es Dir nicht sagen! Ich glaube, daß der Kardinal Manning einen großen Fehler begeht, wenn er Wilhelms Schritt in solchem Maße lobt. Wie anders würde Fritz zu Werke gegangen sein und diese heiklen, gefährlichen Fragen behandelt haben. Es besteht ein großer Unterschied zwischen Mut und Tollkühnheit. Wieviel Studium und Kenntnis, Erfahrung und Klugheit und gute Ratschläge sind für große Umgestaltungen notwendig! Warum versammelt man nicht die besten Köpfe Europas, um diese Fragen außeramtlich und vertraulich zu besprechen - wie z. B. Sir L. Mallet, de Laveleye, Anatole Leroy-Beaulieu und viele andere? Die Frage würde allmählich reifen, und man könnte durch Befragung der deutschen Liberalen, die am meisten von allen wissen, zu einer Entschließung kommen, die Wilhelms Regierung dann dem Reichstag vorlegen könnte. So, fürchte ich, wird es nur viel Verwirrung und wenig Wirkung geben. Die Verbindung zwischen wirtschaftlichen Fragen und der Arbeiterfrage ist zu innig, als daß man die eine ohne die andere lösen könnte. Nach meiner Ansicht würden Lord Brassey und Lord Armstrong zugeben, daß Fürst Bismarcks Schutzzollpolitik, die Wilhelm so bewundert, ohne sie zu verstehen, den Grund vieler der Übel bildet, unter denen wir zu leiden haben die hohen Nahrungsmittelpreise usw., die für die Arbeiterklassen furchtbar sind, machen natürlich niedrige Löhne noch schlimmer und infolgedessen wird die Zahl der Arbeitsstunden zu hoch. Aber das Gebiet ist zu groß, als daß man es mit einigen Worten abtun könnte.



Fritz und ich haben es unaufhörlich studiert, daher ist es nichts Neues für mich! 'Sieh zu, bevor Du springst!' möchte ich in großen Buchstaben über Wilhelms Arbeitstisch schreiben, obgleich es, wie ich fürchte, nicht viel Nutzen haben würde.

20. Februar.

Gestern besuchten mich Fürst Bismarck und seine Frau. Er sprach lange über Wilhelms neuesten Streich. Er erwähnte auch, daß er bald zurücktreten wolle, da er mit so plötzlichen Neuerungen, die in einer solchen Eile und auf den Rat von, nach seiner Ansicht, unzuständigen Leuten ausgeführt würden, nicht Schritt halten könne. Ich glaube sagen zu können, daß er in dieser Hinsicht meint, was er sagt, nehme aber nicht an, daß sein Rücktritt genehmigt werden würde. Ich glaube, daß er vollkommen aufrichtig mit Wilhelm war und versuchte, so gut er konnte, ihn von einem Wagnis zurückzuhalten, das er nicht nur für eine große Gefahr hält, sondern von dem er sich auch keinen Erfolg versprechen kann. Da er erkannte, daß Wilhelm es unbedingt versuchen wollte, besonders auf Anraten Hinzpeters, der Wilhelm erzählte, er würde sich damit volkstümlich machen und ein großer Mann werden usw., und da ein Graf Douglas (ein ganz törichter Mensch), ein Herr von Berlepsch (den Fürst Bismarck infolgedessen sofort als Minister vorschlug) und der Maler G. von Heyden dasselbe taten, verdichtete Fürst Bismarck, wie er sagte, seine Bemühungen darauf, den Schritt so harmlos ausfallen zu lassen, wie es ihm möglich war; er schrieb den Erlaß von neuem und bat, daß alles auf die Diplomatie Bezügliche aus dem in Aussicht genommenen zwischenstaatlichen Kongreß - oder der Konferenz - weggelassen werden solle. Soweit handelte Fürst Bismarck nach meiner Ansicht sehr klug und sehr pflichttreu gegen Wilhelm; ich konnte ihm nur recht geben! Natürlich sprach er über keine politischen Grundsätze; mit diesen hätte ich nicht übereinstimmen können, wie Du weißt. Aber ich bin sicher, daß der Rat, den er Wilhelm gegeben hat, in diesem Falle klug, verständig und nützlich war; es tut mir sehr leid, daß er nicht angenommen worden ist.

Ich fand den Fürsten Bismarck bemerkenswert kräftig und wohl aussehend; er neigte dazu, die Dinge sehr gleichmütig aufzufassen. Er hat Wilhelm sehr gern, während er Fritz nie leiden konnte. (Das ist nur natürlich.) Aber wahrscheinlich fühlt er sich angesichts des großen Selbstvertrauens, der Unbefangenheit, mit der Wilhelm seinen Willen ausführt und Verantwortlichkeiten übernimmt, und auch den merkwürdigen Leuten gegenüber, die bei Wilhelm Zutritt und Gehör finden, sehr unbehaglich.

Bitte, betrachte das alles als vertraulich. Ich sehe alle diese Dinge als vollkommen Fernstehender und unbeteiligter Beobachter.

21. Februar.

Seitdem ich das letzte geschrieben habe, ist mir der Tod des armen Sir L. Mallet zu Ohren gekommen. Ich bin sehr, sehr traurig, er war ein so vornehmer Mensch! ...

Ich habe gerade mit Kurier Deinen lieben Brief bekommen, für den ich Dir vielmals danke. Natürlich ist alles, was zum Besten und wirklichen Nutzen der arbeitenden Klassen geschieht, ein Schritt zum Besseren, den jedermann mit Freude begrüßen sollte. Aber Wilhelm hat sich niemals im geringsten um die Armen oder um die Arbeiter gekümmert und weiß gar nichts von ihnen, sonst würde er mehr Leute um Rat gefragt und versucht haben, bessere Belehrung zu erhalten; auch hätte er versucht, den Schritt, den er unternommen hat, sorgfältig vorzubereiten. Mir gegenüber hat er politische Angelegenheiten seit dem Jahre 1888 nicht erwähnt. Ganz bestimmt werde ich ihm gegenüber keine Bemerkung machen oder meine Meinung anbieten, wenn sie nicht gewünscht wird, nachdem ich

derartig behandelt worden bin und so viel Beleidigungen und Rücksichtslosigkeiten habe hinunterschlucken müssen! Ich würde niemals verstanden oder angehört werden. Daher könnte ich nichts Gutes tun! Vielleicht wird die Zeit einst kommen, aber ganz bestimmt ist sie noch nicht da.

Er fragt nicht um Rat und kümmert sich auch nicht darum, was seine Eltern über diese Dinge gedacht haben - sondern glaubt, daß er mit höchster Weisheit begabt ist und man ihn infolgedessen allein handeln lassen muß. Vielleicht wird er um so eher dazu kommen, die Verhältnisse so zu sehen, wie sie liegen; dann will ich mich ganz bestimmt nicht weigern, ihm nach Kräften zu dienen. Es wäre aber ein großer Fehler meinerseits und ein Mangel an rechtem Stolz, wenn ich den Anstoß geben wollte - und Selbstbewußtsein ist das letzte, an dem man hängt, wenn einem alles andere genommen worden ist. Du kannst Dir keine Vorstellung von der grenzenlosen Schmeichelei machen, mit der er überhäuft wird. Seine Mutter ist die einzige, die sich nicht dazu hergibt infolgedessen wird sie natürlich als unangenehmer Mensch angesehen. Viele möchten mich, das letzte Überbleibsel von Fritzens Herrschaft und Erbin seiner Gedanken, loswerden, so daß ich nur vor ihren Anklagen, Verfolgungen, Machenschaften, ihrer ewigen Hetzerei und Klatscherei im Schloß sicher sein kann, wenn ich vollkommen ruhig und duldsam bleibe.

Indessen habe ich den Eindruck, daß es im ganzen besser und nicht schlimmer geworden ist; sie sind weniger eifrig darauf bedacht, mich zu verfolgen, als sie es waren, aber der Boden hier ist vollständig unerträglich - persönlicher Ehrgeiz, Trotz, Eifersucht und Umtriebe herrschen und werden mit noch größerer Unverschämtheit als früher gezeigt. Ich glaube, daß jedermann dies empfindet! Da sie aber bemerken, daß ich nichts will und mich nicht um sogenannten Einfluß bemühe, nicht neugierig bin, ihre Angelegenheiten und Geheimnisse zu kennen, da sie außerdem wissen, daß sie mich nicht in Schrecken setzen oder durch ihre schamlosen Verleumdungen vertreiben können, sind sie es ziemlich müde geworden, Steine auf mich zu werfen, halten mich für harmlos und ohne Bedeutung, so daß natürlich Wilhelm und Dona weniger argwöhnisch und in Verteidigungsstellung oder auf der Suche nach Beleidigungen sind, die wirklich ganz unerträglich waren.

Wenn wir uns treffen, sind wir ganz freundlich zueinander; niemand bemerkt die Wunden und die Stiche in meinem Herzen, noch wie tief ich alles Unrecht fühle, das Fritz und ich gelitten haben."

Vierzehn Tage später, am 7. März, schrieb sie:

"Es ist sehr schade, daß die 'Times' so überflüssige und voreingenommene Bemerkungen über unsere Wahlen macht! Die Freisinnigen sind keine Republikaner oder Demokraten - sie sind etwa so wie die englischen Whigs -, sie wollen eine konstitutionelle Regierung -, so wenig staatliche Einmischung wie möglich -, Freihandel, keinen Sozialismus, keine gesetzlichen Unterdrückungen, keine Verfolgungen von Juden oder Katholiken. Natürlich murren sie zuweilen gegen die Militärvorlage und bekämpfen die Zölle auf Weizen, Brot, Tee und Kaffee. Fürst Bismarck haßt sie ganz besonders; infolgedessen werden sie in jeder möglichen Weise verleumdet. Ich sehe nicht ein, warum die 'Times' sich für ein so unehrliches Verhalten einsetzen sollte. Die Kölnische Zeitung brachte am 4. d. M. einen Artikel, der ungefähr der widerlichste war, den ich je gelesen habe. Ich fürchte sehr, daß er durch Bismarcks Umgebung eingeblasen war.

Ich bin besorgt, daß der arme Willy sich alles sehr leicht vorstellt und glaubt, daß er nur seine Wünsche zu äußern braucht usw. - eine ziemlich kindische Vorstellung. Er ist sehr gewalttätig und selbstherrlich in allen seinen Absichten; man kann aber heutzutage auf solche Weise nicht mehr gut regieren."

Der Weg eines Selbstherrschers ist mit Schwierigkeiten besät; aber selbst wenn es ihm gelingt, sie zu zertreten, kann er niemals mit oder unter einem anderen Selbstherrscher arbeiten. Der Kaiser hatte von Bismarck die Geheimnisse der selbstherrlichen Regierung gelernt, und begann selbstherrliche Ansprüche zu machen. Das unvermeidliche Ergebnis war, daß sie sich wegen der sozialen Frage immer mehr in den Haaren lagen. Am 15. März schrieb die Kaiserin:

"Heute kommen die Abgesandten mit ihrem seltsamen Auftrag an. Wie sehr muß ich eine Verfassung wie die britische loben, wenn ich einen jungen, ganz unwissenden und unerfahrenen Mann den Alleinherrscher spielen sehe, ohne daß ihn jemand daran hindert, Gefahr zu laufen oder Unglück zu erleiden. Es wäre eine merkwürdige Vergeltung, wenn nach allen seinen vielen Sünden Fürst Bismarck gerade dann stürzen müßte, wenn er im Recht ist; kein älterer Mann oder Verwandter ist da, der Wilhelm einen kleinen zeitgemäßen Rat erteilen, ihn warnen oder ihm in politischen, wichtigen Dingen oder in Familien- und Hofangelegenheiten einen freundlichen Wink geben könnte. Wenn wir Wilhelm die letzten vier Jahre für uns selbst gehabt hätten, oder wenn ich ihn wenigstens jetzt beeinflussen könnte, so wäre es möglich, vieles zu verhindern, und er würde nicht so blind und unwissend sein. Leider muß ich sagen, daß die arme Dona keine Hilfe, sondern ein Hindernis bedeutet. Ihr Stolz ist so groß, sie glaubt alles besser zu wissen, weil sie die Kaiserin ist; sie befindet sich immer in der Verteidigung und ist ganz lächerlich anspruchsvoll. Die Schmeichelei, mit der beide überhäuft werden, genügt, um jeder Frau den Kopf zu verdrehen; es ist kein Wunder, daß der ihrige verdreht ist. Sie fragen mich niemals auch nur das kleinste; sie laden mich lediglich zu ihren Familiendiners ein, wie sie es mit jeder Tante oder jedem Vetter auch machen würden. Kein einziger kluger, seines Weges sicherer Ratgeber ist um sie, sondern nur einige anständige und wohlmeinende Leute, andere, die gefährliche Ränkeschmiede sind, aber kein einziger bedeutender Mann und keine hervorragende Frau.

Ich bin ganz aus allem herausgerissen und weiß nur sehr wenig von dem, was im Schloß vor sich geht. Ich treffe Wilhelm und Dona nur bei Familiendiners, in Gesellschaft der anderen; natürlich sind das für mich peinliche Gelegenheiten, aber ich versuche die Stunde einigermaßen angenehm vorübergehen zu lassen und alle meine bitteren Gedanken und Empfindungen zu verstecken.

Dona freut sich ihrer Stellung auf das äußerste; ihr ganzes Gesicht drückt die innigste Befriedigung aus. Sie ist davon überzeugt, daß alles, was Wilhelm und sie tun, denken und sagen, vollkommen ist; ganz bestimmt muß das ein Zustand höchster Glückseligkeit sein. Sie mischt sich in alles, was die Familie tut, jede Kleinigkeit wird ihr hinterbracht; sie befiehlt und bestimmt in einer für die anderen sehr verletzenden Weise, da es von einer so jungen Person ausgeht."

Drei Tage später, am 18. März 1890, trat Fürst Bismarck plötzlich zurück; der Kaiser ernannte den General Leo von Caprivi an seiner Stelle zum Reichskanzler. Inzwischen hatte die Königin Victoria den Brief der Kaiserin Friedrich vom fünfzehnten erhalten und in ihrer Antwort gefragt, warum sie Donas Heirat mit ihrem Sohn Wilhelm so sehr gewünscht habe. Am 22. März antwortete die Kaiserin:

"... Du fragst: warum ich Wilhelms Heirat so sehr wünschte und so hart kämpfte, um sie zu erreichen? Weil unter den jungen Prinzessinnen, die ich kannte (da man es nicht für ratsam hielt, daß er eine Cousine heiraten sollte), Dona mir am geeignetsten schien, eine ausgezeichnete Frau und Mutter zu werden. Wir schätzten und achteten ihren Vater sehr, der großes Vertrauen zu uns hatte; wir waren sehr vertraut mit ihm. Dann hoffte und glaubte ich, daß sie dankbar und anhänglich sein und mir Vertrauen entgegenbringen würde - in diesem Punkt sind allerdings meine Hoffnungen gänzlich enttäuscht worden! Sie hat vollkommen vergessen oder will sich nicht erinnern, oder versteht in der Tat nicht, was sie mir schuldet. Sie hat ein starkes Pflichtgefühl, aber sie scheint ihre Pflichten mir gegenüber nicht zu kennen! Sie ist eine ausgezeichnete Frau

und eine ihren Kindern sehr ergebene, wenn auch nicht kluge Mutter! Ich bin froh, daß sie so glücklich ist daß sie und Wilhelm und die Kinder alle wohlauf sind usw. Natürlich bin ich für all das dankbar. Aber für mich selbst, für meinen Trost in meiner Einsamkeit und Sorge sind sie als Hilfe leider nicht vorhanden! Das mag sich mit der Zeit ändern, aber ich bezweifle es sehr. Es ist jetzt nicht der Augenblick, ihnen die Augen über all das zu öffnen, was ich zu erleiden hatte, was sie geflissentlich unbeachtet lassen. Wenn andere Leute um sie wären und ihnen das ganze schändliche Betragen gegen mich in den Jahren 1887 bis 1889 erklären würden, ihnen sagten, wie unwahr alle gegen mich gerichteten Anklagen gewesen sind, würde es ihnen bestimmt leid tun; dann würden ihre Empfindungen wechseln, und ihr Benehmen gegen mich wäre anders - dann könnte ich ihnen auch alles verzeihen, obgleich ich niemals imstande wäre, es zu vergessen.

Ich kann der Art und Weise nicht zustimmen, in der Fürst Bismarcks Rücktritt sich zugetragen hat, und halte es für einen ziemlich gefährlichen Versuch, für ebenso gefährlich, wie die Aufrollung der sogenannten sozialen Frage in diesem Augenblick. Ich fürchte, daß nichts Gutes daraus entstehen wird. Es macht sehr viel Freude, den Gewaltherrscher zu spielen und viel von sich her zu machen. General Caprivi ist ein Soldat, von dem Fritz viel hielt; Fritz hatte immer gehofft, ihn eines Tages zum Kriegsminister zu machen! Er ist ein anständiger, gerader, ehrenhafter Mann von großer Willenskraft, ein wenig widerspenstigem und entschlossenem Willen, der keinen Zugeständnissen zugänglich und ziemlich heftig ist. Ich glaube nicht, daß er das geringste Verständnis für Politik haben könnte, aber er ist nicht fähig, irgend etwas zu sagen, was er nicht wirklich meint; auch steht er Hinterhältigkeiten jeder Art völlig fern!

Bismarcks Weise war vollkommen korrupt und schlecht - aber das ist nicht der Grund, warum Wilhelm den Wechsel wollte; denn nicht einmal dies durchschaut er. Das Genie und das Ansehen des Fürsten Bismarck hätten für Deutschland in bezug auf den Frieden noch sehr nützlich und dienlich sein können, besonders mit einem so unerfahrenen und unklugen Herrscher an der Spitze; ich fürchte, daß Bismarck in dieser Hinsicht noch sehr vermißt werden wird, wie ich auch die Besorgnis hege, daß die Verbindung, die ihn ersetzen soll, nicht stark genug sein kann. Wilhelm bildet sich ein, daß er alles selbst tun kann - Du weißt, daß er es nicht kann -; ein wenig Bescheidenheit und Selbsterkenntnis würden ihm zeigen, daß er nicht das Genie oder der Friedrich der Große ist, der zu sein er sich einbildet - so wird er wohl leider in schwierige Lagen kommen. Wenn Fürst Bismarck zurücktreten mußte, so hätte ihn ein Ministerium mit dem Fürsten Chlodwig Hohenlohe als Kanzler, Hatzfeldt als Minister des Äußeren, Caprivi als Kriegsminister und einem Liberalen als Minister des Inneren ersetzen können; dann hätten wir nichts zu fürchten und brauchten nicht Fürst Bismarcks Rücktritt als Unglück anzusehen. Kluge, erfahrene und vermittelnde Männer würden das Vertrauen Deutschlands und Europas und mit der Zeit, wie ich sicher bin, auch den besten Einfluß auf Wilhelm gehabt haben; die Schranke, die zwischen ihm und mir aufgerichtet ist, wäre bald niedergerissen worden, alle hervorragenden Männer Deutschlands, die jetzt durch die Machenschaften des Bismarcksystems zurückgehalten worden sind, würden allmählich in den Vordergrund getreten sein, ihre Meinungen hätten Gehör gefunden, wären geprüft worden - kurz, ein Zeitalter des Friedens und der Beständigkeit hätte begonnen, wie sie Fritzens Herrschaft bedeutet haben würde! Jetzt sehe ich nichts als Verwirrung - plötzliche, nicht genügend überlegte Entscheidungen, die mit einer ganz bismarckischen Verachtung für die Empfindungen des Volkes ausgeführt werden, aber ohne den Blick des Meisters, den Bismarck oft hatte! Was bei ihm fehlerhaft war, und was jetzt richtig durchgeführt werden müßte, kann Wilhelm nicht erkennen; niemand ist da, der es ihm zu sagen vermöchte, da alle, die ihn beraten könnten, ferngehalten oder mit Absicht in Wilhelms Augen schlecht gemacht worden sind: Du kannst Dir

vorstellen, daß ich über den Zustand der Dinge nicht gerade glücklich und erfreut bin..."

Drei Tage später, am 25. März 1890, schrieb die Kaiserin:

"Fürst und Fürstin Bismarck kamen und verabschiedeten sich; General Caprivi stattete mir einen langen Besuch ab. Er kam mir sehr vernünftig vor, ich hoffe nur, daß er Erfolg hat; aber er ist ein sehr gewissenhafter und vollkommen ernsthafter Mann; wenn Wilhelm glaubt (wie er manchmal sagt) nur Leute gebrauchen zu können, die ihm gehorchen und seine Befehle ausführen, wird Caprivi es, wie ich fürchte, sehr schwer, wenn nicht ganz unmöglich finden, die Pflichten seines Amtes zu erfüllen, die in den Augen des Volkes mit einer ungeheuren Verantwortlichkeit verbunden sind. Wilhelm ist ein selbstherrlicher Mensch durch und durch und hat einige sehr merkwürdige Vorstellungen über diesen Punkt. Fürst Bismarck erzählte mir viel Wertvolles. Er beklagte sich nicht geradezu, aber ich hatte den Eindruck, er empfinde es sehr schmerzlich, daß er nicht mit dem seinem Alter und seiner Stellung gebührenden Rücksicht behandelt worden ist. Wir schieden freundschaftlich und friedlich; ich bin froh darüber, da es mir leid getan hätte - ich hatte zuviel in den langen Jahren seiner Herrschaft zu leiden wenn ich in irgendeiner Weise rachsüchtig erschienen wäre, was ich wirklich nicht bin. Viele empfinden den bevorstehenden Rücktritt seines Sohnes als eine Befreiung. Vermutlich war der General Verdy du Vernois das Hauptwerkzeug, um den Fürsten Bismarck loszuwerden ..."

Der Sturz des Fürsten Bismarck brachte keine der politischen oder sozialen Änderungen mit sich, auf welche die Kaiserin Friedrich gehofft hatte. Am 29. März schrieb sie an die Königin Victoria:

"... Die Verwirrung scheint mir außerordentlich, und der Zustand der Dinge höchst bedrohlich und unbefriedigend zu sein. Ein Wechsel in den Beziehungen, die unter Fürst Bismarcks Verwaltung als die bedauerlichsten anzusehen waren, ist nicht zu spüren, da ich höre, daß Wilhelm Herbert Bismarck möglichst bald zurückhaben möchte. Es würde ein sehr großer Fehler sein. Das einzig Gute, das ich in all dem sehen kann, ist, daß ein so anständiger Mann wie General Caprivi die Angelegenheiten leitet, aber ich bezweifle sehr, ob er bleiben will oder kann.

Ich glaube, die Konferenz hat ganz gut gearbeitet; wie das Ergebnis sein, und wieviel von diesem Ergebnis zur tatsächlichen Ausführung gelangen wird, ist eine andere Frage, auf die man, nach meiner Ansicht, keine sehr günstige Antwort zu geben vermag..."

Es bleibt offen, ob die Kaiserin recht hatte mit ihrer Ansicht, daß ihr Sohn sich die Dienste des jüngeren Bismarck als Minister des Auswärtigen sichern wollte, jedenfalls trat Graf Herbert am 1. April zurück. Er wurde in seinem Amte von Baron Marschall von Bieberstein ersetzt. Eine Woche später, am 8. April, schrieb die Kaiserin Friedrich an die Königin Victoria:

"Ich kann Dir nicht viel von dem erzählen, was hier in politischer Beziehung vorgeht, aber ich sehe mit Besorgnis in die Zukunft. Alles muß in Eile geschehen und erstaunlich wirken! und aus einer Quelle kommen oder wenigstens zu kommen scheinen! Ich glaube, ein Ministerium Jules Verne mit Lord Randolph Churchill und Lord C. Beresford als beständigen Mitgliedern, mit General Boulanger und einigen Afrikareisenden (der arme Gordon Cumming, wenn er am Leben wäre) und natürlich Richard Wagner, wenn er noch lebte, würde etwa dem allerhöchsten Geschmack am besten entsprechen; ohne Zweifel würden wir einige in ihrer Neuheit und Originalität höchst erfrischende und verblüffende Erscheinungsformen erleben, auch würden Abenteuer aller Art nicht auf sich warten lassen. Manchmal weiß man nicht, ob man lachen oder weinen soll. Ich bin neugierig, wie lange Caprivi bleiben und was er zu tun imstande sein wird! Er ist ein sehr beständiger, anständiger und entschlossener, sehr konservativer und sehr soldatischer Mann!

Der neue Minister des Auswärtigen hat nicht einmal seinen Namen in mein Empfangsbuch eingeschrieben, noch hat Herbert Bismarck mir seine Entlassung mitgeteilt, oder sich verabschiedet, was um so unhöflicher ist,

als er Fritzens Minister war, aber ich bin von Herzen froh, daß ich ihn nicht zu sehen oder mit ihm zu sprechen brauchte! ...

Es scheint mir (fügte sie in einer Nachschrift bei), daß der deutsche Kaiser sich in eine Art Zaren verwandelt und Deutschland mit Ukasen regiert werden wird."

Bismarck war gestürzt, und Wilhelm II. jetzt Alleinherrscher; aber das Ereignis brachte die Kaiserin Friedrich nicht in eine Stellung zurück, in der sie ihrem Wahlvaterlande von Nutzen sein konnte, sondern hatte nur die Wirkung, sie, mit Ausnahme eines kurzen und vorübergehenden Auftrags, in den tiefsten Hintergrund der deutschen Politik und sozialen Angelegenheiten zu versetzen.





## Kapitel XVI : Caprivis Kanzlerschaft

Bismarcks Sturz, so groß auch sein Einfluß auf das Geschick Deutschlands sein mochte, brachte für den Augenblick in das Leben der Kaiserin Friedrich wenig Veränderung. Allerdings hatte sie nun an der Spitze der deutschen Regierung keinen hartnäckigen Feind mehr, denn der neue Kanzler, General von Caprivi, enthielt sich wohlweislich jeder Einmischung in Dinge, die außerhalb seines Amtsbereiches lagen. Ihr Sohn, Kaiser Wilhelm, zeigte, obgleich er vom Einfluß Bismarcks nun frei war, wenig Zeichen einer freundlicheren Haltung gegen sie; in allen anderen Beziehungen blieb ihre Lage unverändert. Ihrerseits hielt die Kaiserin ihre Gewohnheit, sich nicht in Staatsangelegenheiten zu mischen, aufrecht und beschäftigte sich mit den vielen Wohltätigkeitswerken, an denen sie stets den lebhaftesten Anteil gehabt hatte, sowie mit künstlerischen Dingen, die ihr viel Freude machten. Eine Form ihrer künstlerischen Tätigkeit zeigte sich im Bau eines Hauses nach ihrem eigenen Herzen; in Kronberg hatte sie ein Grundstück mit einer Villa und einigen Morgen Land von Dr. Steibel, dem Schwiegersohn eines Fabrikanten Reiss aus Manchester, erworben, der dem Hause den Namen "Villa Reiss" gegeben hatte. Angrenzende Liegenschaften wurden ebenfalls gekauft, so daß der Besitz auf etwa zweihundertfünfzig Morgen gebracht wurde. Die "Villa Reiss" wurde fast ganz niedergerissen; an ihrer Stelle erhob sich allmählich ein vorbildliches "Königliches Haus", das über dem Haupteingang die Inschrift "Friderici memoriae" trug. Das Haus war von dem berühmten deutschen Architekten Ihne entworfen worden, wurde aber vom Publikum in Deutschland eher als ein englisches Landhaus, denn als deutsches Schloß angesehen; in dieser Ansicht lag einige Wahrheit, denn der Architekt war von der Kaiserin angewiesen worden, nach England zu gehen und dort modernere Hausbauten zu studieren. "Friedrichshof", wie die neue Residenz der Kaiserin genannt wurde, war erst im Jahre 1893 fertig; von 1889 bis zu diesem Jahr waren Pläne, Einrichtung und Ausbau ihres Hauses für die Kaiserin eine Quelle ständiger Anteilnahme. Hier brachte sie nun ihre reichen Kunstschatze, die sie erworben hatte, unter; man hatte vollkommen recht, wenn man die Galerien und Salons des Erdgeschosses mit den besten deutschen Museen verglich. Hier in Kronberg gewann die Kaiserin unter den Einwohnern bald zahlreiche wahre Freunde und begann nach kurzer Zeit von ihnen etwa in derselben Weise angesehen zu werden, wie man in Balmoral auf die Königin Victoria blickte.

Das zurückgezogene Leben der Kaiserin in Kronberg schien den Entschluß, ihren Feinden keinen Grund mehr zu dem Vorwurf zu geben, daß sie sich in politische Angelegenheiten mischte, zu betonen; trotzdem nahm sie weiter an allen Dingen, die das Wohlergehen Deutschlands und ihres Geburtslandes betrafen, den lebhaftesten Anteil. Insbesondere richtete sie ihre Aufmerksamkeit auf das Verhalten ihres Sohnes, des Kaisers Wilhelm; als er am 6. Mai 1890 den neuen Reichstag mit einer Rede eröffnete, in der er achtzehn Millionen Mark für die Vergrößerung des deutschen Heeres forderte, während er zu gleicher Zeit seine heiße Friedensliebe aus sprach, schrieb die Kaiserin vier Tage später an die Königin Victoria:

"... Die Rede zur Reichstagsöffnung hat in diesem Teile Deutschlands viel Enttäuschung hervorgerufen. Das Publikum war nicht nur erstaunt, weil der Ministerwechsel nicht erwähnt wurde, sondern weil auch viele andere Dinge, auf die man gehofft und die man erwartet hatte, nicht ausgesprochen worden sind, wie z. B. der Entschluß, das Sozialistengesetz nicht zu erneuern, die Rückerstattung des



Welfenfonds, die Abschaffung der schlimmen und unnötigen Paß-Scherereien im Elsaß an der französischen Grenze; alles richtige und nützliche Unternehmungen, die Fritz immer ausführen wollte und die die gegenwärtige Regierung stärken und volkstümlich machen könnten, obgleich sie an sich keine großen Neuerungen bedeuten.. ."

Es schien indessen so, als ob Kaiser Wilhelm immer noch vorhätte, alles was der Kaiser Friedrich geplant oder gewollt hatte, mit Nichtachtung zu übergehen. Es war daher eine erfreuliche und sie tief berührende Erfahrung, als die Kaiserin Friedrich hörte, daß die Stadt Berlin das Andenken ihres Gatten durch ein zu seinem Gedächtnis zu errichtendes Denkmal ehren wollte. Kaiser Wilhelm aber weigerte sich, die Erlaubnis dazu zu geben, so daß die Kaiserin der Königin Victoria mit Gefühlen höchster Aufregung und Trauer am 3. Juni 1890 schrieb:

"Wie Du weißt, wollte die Stadt Berlin unserem geliebten Fritz ein Denkmal errichten; es ist das erstmal, daß sie dies für einen ihrer Herrscher tun wollte. Sie haben auch das Geld schon! Man machte mir davon Mitteilung, und ich ließ sie wissen, wie sehr der Plan mich rührte und daß dies Zeichen von treuer Zuneigung ihn sehr viel mehr ergriffen haben würde, als ein Denkmal, das von der Regierung bestellt, ausgeführt und bezahlt worden wäre. Sie schickten ihre Pläne ein und warteten über vier Wochen auf Antwort; jetzt hat Wilhelm sich geweigert, ihnen die Erlaubnis zu geben und sagt, daß der Staat das Denkmal schaffen will. Das tut mir sehr leid, da eine solche aus dem Volke kommende Verehrung für Fritzens Gedächtnis sehr verschieden von einem Staatsauftrag ist, der sich in nichts davon unterscheidet, als würde eine neue Brücke oder neue Kaserne bestellt; Wilhelm hätte dankbar und freundlich annehmen müssen. Auch wäre es seine Pflicht gewesen, mich zu fragen oder es mich wissen zu lassen und mit mir zu sprechen! Die Stadt Berlin teilte mir mit, daß das Denkmal nach meinen Wünschen ausgeführt werden solle. Jetzt ist natürlich alles verdorben. Wilhelm übersieht mein Dasein in jeder Beziehung."

Als Antwort lud Königin Victoria ihre Tochter nach England ein und deutete ihr an, daß, da die Stadt Berlin bereits ein Krankenhaus zum Gedächtnis des Kaisers Friedrich erbaue, ein zweites Monument vielleicht überflüssig sei. Darauf antwortete die Kaiserin am 13. Juni 1890:

"Vielen Dank für Deinen lieben, mit Kurier gekommenen Brief, den ich heute beantworten will, da wir heute abend abreisen und ich fürchte, daß ich morgen keine Zeit zum Schreiben haben werde. Wann sollen wir in England ankommen? Den 28.? Du kommst aus Balmoral am 26. zurück, wie ich glaube? ..."

Augenscheinlich hast Du mich wegen des Denkmals für meinen geliebten Fritz nicht verstanden. Die Stadt Berlin gab am 18. Oktober 1888 eine Summe, um eine Anstalt zu gründen, die seinen Namen tragen sollte. Ich überwies sie dem Kinderkrankenhaus, das sich jetzt im Bau befindet. Das war etwas ganz anderes! Hier handelt es sich um ein großes Reiterstandbild! Der Staat hat ein solches für Kaiser Wilhelm I. bestellt, und die Stadt Berlin hatte das Geld bereits im vorigen Jahre ausgeworfen, um eins für Fritz zu errichten. Sie mußten um die Erlaubnis bitten und haben nicht, wie ich Dir das letztmal schrieb, ein paar Monate, sondern ein ganzes Jahr auf Antwort gewartet, die ihnen jetzt in Form einer Absage gegeben worden ist, nachdem ich ihnen mitgeteilt hatte, wie erfreut über den Gedanken und wie dankbar ich sei. Es kann dich nicht wundern, daß ich verletzt und bekümmert bin, da es wiederum den Anschein hat, als ob W. nicht wünschte, daß Fritzens Volkstümlichkeit der Nachwelt durch einen greifbaren geschichtlichen Beweis bekannt würde. Da die Geschichtsbücher für alle Schulen in Preußen vom Ministerium zusammengestellt werden, können sein Leben, sein Charakter, seine Ansichten und seine kurze Herrschaft so unwichtig dargestellt werden, wie man es für ratsam hält, und alles kann so gefärbt werden, wie es der gegenwärtigen Regierung gefällt!! wie sie es schon mit seiner Krankheit und mit seinem Tagebuch getan haben, während ich wünschte, daß die Wahrheit bekannt und ihm und seinen Freunden Gerechtigkeit widerfahren

würde; das heißt allerdings, daß sie mittelbar auch mir widerführe. Wenn die Regierung ein Denkmal errichten will, so kann sie es tun, und trotzdem der Stadt erlauben, ihre Absichten auszuführen. Ich nenne so etwas sehr selbstherrlich und nur darauf berechnet, mich zu verdrießen. 'Der Stärkere hat immer Recht', und es ist ganz merkwürdig zu sehen, wie alles, was Wilhelm tut, in England gebilligt wird; ein Blick in die 'Times' zeigt dies; es ist also nicht weiter überraschend, daß er sich selbst für unfehlbar und sein Benehmen gegen Vater und Mutter für tadellos hält; er sieht nicht, wie er die Macht, die so sehr viel zu früh in seine Hände gelegt worden ist, mißbraucht."

Der Unwille der Kaiserin über die Art und Weise, in der sie in den Hintergrund gedrängt wurde, ist weiter aus ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 13. Dezember 1890 ersichtlich:

"Vielen Dank für die Abhandlung über Griechenland, die ich Dir zurückschicke, nachdem ich sie mit großem Vergnügen gelesen habe. Du sagst, ich habe Dir zum erstenmal seit 1888 über eine politische Angelegenheit geschrieben. Es scheint mir in der Tat seltsam, daß ich jetzt mit fünfzig Jahren so vollkommen aus der öffentlichen Welt ausgeschieden bin - keine einzige öffentliche Persönlichkeit kommt jemals zu mir, und was mein tägliches Brot zu sein pflegte, hat vollständig aufgehört. Wieviel habe ich für Fritz gearbeitet, und auch er war gewohnt, mir alles zu erzählen. Jetzt könnte ich lebendig begraben sein, denn natürlich besucht mich niemand. Wie die Dinge liegen, ist es weit besser so, da ich es nicht gern sehen würde, auch nur für die kleinste schlimme Wirkung verantwortlich gemacht zu werden. Immerhin kann ich die Augen offenhalten, studieren und Wissen über verschiedene Gegenstände sammeln; meine früheren Freunde, die nicht mehr in Staatsstellungen sind, sprechen sich jetzt viel freier mir gegenüber aus, als sie es zu tun pflegten. Ich laufe der öffentlichen Welt nicht nach, sondern im Gegenteil, ich vermeide sie; ich bin zu stolz, irgendwelche Fragen zu tun, wenn ich nicht um meine Meinung angegangen werde.

Ich habe nicht den geringsten Einfluß auf den Verlauf der Dinge, aber als ein Mitglied des denkenden Publikums stehe ich nicht allein; so gibt es viele, die Wert darauf legen, ihre Meinungen mit mir auszutauschen. Zu Hause pflegte ich mit vielem Anteil allem zu folgen, was den lieben Papa und Dich anging. Es gab eine Zeit, in der der Kaiser Wilhelm und die Kaiserin Augusta alles mit uns zu besprechen pflegten. Nun, da meine Erfahrung vielleicht etwas wert ist, herrscht Todesschweigen um mich her, und mein Dasein scheint vergessen.

Ich habe nicht den leisesten Ehrgeiz, eine Rolle bei der gegenwärtigen Regierung zu spielen; ich käme mir verächtlich vor, wenn ich es nach allem, was vorgefallen ist, täte, aber ich kann unmöglich die Empfänglichkeit für die Angelegenheiten dieses Landes, für die Friedensbestrebungen, und den Fortschritt in der übrigen Welt verlieren. Wenn ich nach Italien oder nach Griechenland komme, ist es ein Vergnügen, mit König Humbert und mit Wilhelm von Griechenland zu sprechen. Ich rede nicht von zu Hause, da ich natürlich alles, was dort vorgeht, mit derselben Liebe und derselben Begierde verfolge, die ich schon hatte, als ich noch Kind war."

Zum erstenmal seit zwei Jahren sprach die Kaiserin jetzt ihren Standpunkt einer Frage der äußeren Politik gegenüber aus. Unter den Ländern, denen sie während der vorhergehenden fünf Jahre außer Deutschland, England und Rußland die meiste Beachtung geschenkt hatte, befanden sich Bulgarien und Griechenland. In Bulgarien hatte nach der Abdankung ihres Schützlings, des Fürsten Alexander, Ferdinand von Sachsen-Koburg-Gotha den Thron bestiegen; trotz allen Verschwörungen und Quertreibereien war es ihm allmählich gelungen, seine Stellung zu befestigen.

Das Interesse der Kaiserin Friedrich an Griechenland hatte sich infolge

der Heirat ihrer Tochter Sophie mit dem Herzog von Sparta sehr verstärkt. In der Provinz Mazedonien, die noch unter türkischer Herrschaft stand, waren Unruhen an der Tagesordnung, und sowohl Bulgarien wie Griechenland sahen mit verlangenden Augen auf dieses Land. Ihrem Briefe vom 13. Dezember 1890 fügte die Kaiserin folgenden Kommentar bei:

"Ich möchte ein Wort über Griechenland hinzufügen. Die gefährlichste und kitzligste Friedensfrage liegt im Osten; immer wieder taucht die mazedonische Frage auf. Weder Bulgarien noch Griechenland werden jemals ihre Ansprüche auf einen Teil dieses Landes aufgeben und niemals Freunde werden, bis dies einst vollkommen geregelt ist. Früher hatte Sandro einen ausgezeichneten Plan gemacht, wie beide zufriedengestellt werden könnten, im Falle die Türkei diese Provinz verlieren sollte. Ich habe mir oft überlegt, ob England, Österreich, Deutschland und Italien nicht versuchen könnten, die mazedonischen Schwierigkeiten für die kleineren Mächte auf friedlichem Wege zu ordnen und so einen gefährlichen Zankapfel zu beseitigen, der den Osten jeden Augenblick in Flammen setzen kann und den Russen die langersehnte Möglichkeit zum Eingreifen zu geben imstande ist. Ich traf neulich einen Freund von mir, der im Komitee für die anatolischen Eisenbahnen in Konstantinopel ist; er sagte mir, nach seiner Meinung seien die Bulgaren die meistversprechende aller Balkannationalitäten; er hielte den Staat einer großen Entwicklung für fähig und glaube, daß er eine gute Zukunft besitze - er habe große Fortschritte gemacht und verdanke alles Sandro."

Die Haltung ihres Sohnes verursachte der Kaiserin immer noch bittere Schmerzen, besonders wenn er sein hochmütiges Benehmen auf seine Schwester Sophie, die Herzogin von Sparta, ausdehnte, die in Berlin zu Besuch gewesen war, um mit ihm ihren Übertritt zur griechischen Kirche zu besprechen - ein Plan, dem sich der Kaiser heftig widersetzte; er ging so weit, ihr anzudrohen, daß er ihr niemals wieder gestatten würde, Deutschland zu besuchen. Am 27. September 1890 schrieb die Kaiserin:

"Gestern abend kam ein Kurier, der heute um zwei Uhr wieder abreist, und brachte mir Deinen lieben Brief, für den ich Dir vielmals danke. Ich dachte mir gleich, daß wir unmöglich über diesen Punkt verschiedener Meinung sein könnten. Auch ich hoffe, daß alles vorübergehen wird, wenn W. klargemacht worden ist, daß er Drohungen dieser Art nicht ausführen kann, mögen sie auch noch so feierlich ausgesprochen werden (wie sie es waren), ohne daß die verderblichsten Folgen für den Frieden der Familie eintreten müßten, und er im Lichte eines Tyrannen und Prahlers dastünde, was ihm, wie ich glaube, trotz aller seiner Neigung zum Zeigen seiner Macht und Würde nicht angenehm sein würde. Du kannst Dich nicht wundern, daß solche Herzlosigkeit und Rücksichtslosigkeit mir einen tiefen Eindruck hinterlassen haben, da sie wiederum den Geist offenbaren, in dem ich während der letzten drei Jahre behandelt worden bin. Trotzdem ich mich bemühte, so wenig wie möglich von seinem Betragen zu bemerken, da ich hoffte, daß es besser werden würde. Frieden ist das einzige, worauf ich hoffe, Dankbarkeit, Liebe, Vertrauen, Neigung werden mir von dieser Seite aus niemals zuteil werden. Sie verstehen mich nicht, ebensowenig wie sie ihren lieben Vater verstanden haben. Sie wollen mich nicht und sind voller Verdacht gegen mich, obgleich sie wissen könnten, daß ich mich in nichts mische und stolz darauf bin, es nicht zu tun. Diese Gefühle machen sich bei der geringsten Herausforderung bemerkbar, und da es für mich unmöglich ist, zu wissen oder zu erraten, wer unaufhörlich Wilhelm allen möglichen Klatsch wiedererzählt, um ihn gegen mich aufzureizen, obgleich ich weiß, daß dies in vieler Absicht liegt, werde ich immer diesen Dingen ausgesetzt sein. Aber ich empfinde seine Unhöflichkeit und sein unangemessenes Benehmen gegen mich weit weniger als seine Grobheit gegen seine Schwester, die ihn mit tiefstem Mißfallen, außerordentlich verletzt, verlassen hat. Er hat kein Herz und Dona kein Zartgefühl; dabei sind sie aber beide von ihrer eigenen Vollkommenheit so überzeugt, daß sie eines Tages in aller Unbefangenheit mit dem Kopf gegen die Wand rennen werden.

Das beste, was ich tun kann, ist ohne Zweifel, die ganze Sache fallenzulassen. Natürlich weiß ich nicht, was der König von Griechenland tun oder schreiben wird."

Im vorhergehenden Monat war Wilhelm II. ein vierter Sohn geboren worden; die Tatsache veranlaßte die Kaiserin Friedrich zu folgender Bemerkung:

"Ich glaube auch, daß eine Tochter von Vorteil gewesen wäre, und fragte W., ob er nicht gerne eine Tochter haben würde. Er antwortete, Mädchen seien nutzlose Geschöpfe, er wolle keine haben und zöge es bei weitem vor, ohne sie zu sein. Ihm sind natürlich Jungen (Rekruten), die man hin- und herschicken kann, sehr viel mehr nach seinem Geschmack - aber es wird eines Tages nicht leicht sein, sie alle mit den nötigen Mitteln und mit Häusern zu versorgen ..."

Das Jahr 1891 begann ohne irgendwelche Anzeichen 1891 einer verbesserten Lage für die Kaiserin Friedrich. Sie hatte jetzt ihr fünfzigstes Jahr überschritten und wurde, wie viele Beobachter meinten, ihrer Mutter, der siebenjährigen Königin Victoria, immer ähnlicher. Am 22. Februar 1891 schrieb die Kaiserin ihrer Mutter:

"Man sagt mir hier oft: 'Wie ähneln Sie der Königin von England!' und ich antworte immer: 'Das ist nicht schmeichelhaft für meine Mutter, ich möchte ihr wohl ähnlich sein - aber worin ich ihr gleiche, das ist die Trauer, die für uns beide dieselbe ist - sie trägt sie seit 29 Jahren.'

Du sagst, daß ich die Vorliebe, schöne Dinge ausfindig zu machen, nicht von Dir geerbt habe, aber ich habe dafür einen besonderen Grund. Zunächst lebst Du immer inmitten wunderschöner Sachen, daher hast Du nicht den Wunsch, Dich immer wieder zu schmücken wie ich, die ich mich nicht in einer so fesselnden Umgebung aufhalte. Dann hattest Du niemals Zeit oder Gelegenheit, besondere Kunststudien zu treiben, und schließlich kannst Du Dir alles einrichten lassen, wie Du willst, während ich die Änderungen in meinem Hause selbst treffen, jede einzelne Sache selbst auswählen und sammeln muß, da ich anderen Leuten nichts überlassen kann. Es gibt nur wenige Menschen in Berlin, die meinen Geschmack vollkommen teilen und verstehen, während es in London und Paris ebenso wie in Italien eine große Menge gibt. In Deutschland finden sich nur sehr wenig wirkliche Kenner und Sammler unter Laien, und der Geschmack für solche Dinge bleibt fast ganz auf Künstler- und Gelehrtenkreise beschränkt. Aber das Bedürfnis hat sich in Deutschland während der letzten zwanzig Jahre nach dieser Richtung sehr entwickelt, und die Ausstellungen tun in dieser Beziehung viel Gutes."

Das ruhige Leben der Kaiserin in Kronberg wurde indessen jetzt zum letztenmal durch tätige Anteilnahme an einer Angelegenheit von diplomatischer Wichtigkeit unterbrochen. Im Frühjahr 1891 stattete die Kaiserin auf Wunsch des deutschen Kaisers einen halboffiziellen Besuch in Paris ab. Der Kaiser wünschte damals, die wirklichen Empfindungen der Pariser Bevölkerung gegen Deutschland zu prüfen und hielt den Besuch einer nahen Verwandten für das beste Mittel dazu. Die Kaiserin Friedrich war seit dem Deutsch-Französischen Krieg verschiedentlich unter fremdem Namen in Paris gewesen und bei allen ihren Besuchen gut aufgenommen worden; sie wurde deswegen nicht ohne Grund für das geeignetste Mitglied der deutschen Kaiserfamilie gehalten, das den Samen einer Annäherung zwischen dem Kaiserreich und der benachbarten Republik ausstreuen könnte.

Verabredungsgemäß kam die Kaiserin am 19. Februar 1891 in Begleitung ihrer Tochter Margarete und eines beträchtlichen Gefolges in Paris an. An demselben Tage wurde eine öffentliche Mitteilung ausgegeben, die erklärte, die Kaiserin besuche Paris, um denjenigen Künstlern ihren Dank auszusprechen, die versprochen hatten, ihre Bilder auf die diesjährige Berliner Kunstausstellung zu schicken, deren Schutzherrin sie war. Die ersten drei oder vier Tage in Paris gingen gut vorüber. Die Kaiserin besuchte eine große Anzahl von Ateliers und

Gemäldegalerien, wie auch ein oder zwei Antiquitätenläden, wegen derer Paris berühmt ist.

Nun begann aber die deutsche Presse anzudeuten, daß der Besuch einen Schritt zur Verständigung zwischen den beiden Ländern bedeutete - ein Wink, der die Boulangisten in Erregung brachte und den Grund zu einigen heftigen Reden in Paris bildete. Der Funke wurde zur Flamme angefacht, als es einen oder zwei Tage später bekanntwurde, daß die Kaiserin das Palais in St. Cloud wie auch Versailles (wo ihr Gatte im Quartier gelegen hatte) und die benachbarten Schlachtfelder besucht hatte. Erinnerungen an "das Jahr des Schreckens" tauchten auf, und als es bekanntwurde, daß ein Lorbeerkranz vom Fuß des Denkmals Henri Regnaults, des berühmten französischen Malers, der beim letzten verzweifelten Ausfall aus Paris gefallen war, bei Gelegenheit des Besuches der Kaiserin im Ministerium der schönen Künste entfernt worden war, wurden alle Versuche, höflich zu sein, aufgegeben. Die Leidenschaften steigerten sich zur Siedehitze. Die französische Presse donnerte gegen diese "Beleidigungen der Franzosen", und die Kaiserin reiste schleunigst nach London weiter, da sie den Sturm vermeiden wollte.

Aber der Sturm legte sich nach ihrer Abreise nicht. Die französischen Künstler zogen jetzt ihr Versprechen, in Berlin auszustellen, zurück, und die Berliner Presse rächte sich mit maßlosen Ausfällen gegen ihre gallischen Nachbarn.

Das war die letzte Mitwirkung der Kaiserin Friedrich an öffentlichen Angelegenheiten; noch Monate später verursachten ihre Folgen ihr den tiefsten Kummer. Am 29. März, während sie noch bei ihrem Bruder, dem Prinzen von Wales, in Sandringham weilte, schrieb sie an ihre Mutter:

"Ich bin immer noch sehr traurig über alle die Berichte, die in Berlin umlaufen, angeblich aus Paris stammen und von Mitgliedern des diplomatischen Korps und hervorragenden Parisern geschrieben worden sein sollen - alles Lügen! Scheinbar fürchtete man erst in Berlin, daß Graf Münster [der deutsche Botschafter in Paris] die Situation nicht ganz verstanden habe; jetzt sind sie aber über diesen Punkt beruhigt, und aller Tadel fällt auf mein Gefolge. Das ist wirklich zu schlimm.

Ich hätte darauf bestanden, die französischen Künstler trotz den Warnungen und Bitten der 'Leute, deren Aufgabe es war, das gute Einvernehmen zwischen Frankreich und Deutschland aufrechtzuerhalten', zu besuchen. Das ist eine absichtliche Verdrehung der Tatsachen. Graf Münster riet mir zu Bouguerau und zu Détaille zu gehen, was ich tat. Emile Wauters, Madrazo und Munkaczy sind keine Franzosen, sondern ein Belgier, der den deutschen Orden Pour le Mérite trägt, ein Spanier und ein Österreicher. Die Herren Lefèvre und Galland sind Franzosen - den Letztgenannten kenne ich schon jahrelang und habe ihn oft besucht, obgleich Münster niemals seinen Namen gehört hatte...

Meine andern Verbrechen sollen darin bestanden haben, daß ich in Läden ging und nichts kaufte. Das ist nicht wahr, ich habe zwei Juwelierläden besucht - Leute, die für mich gearbeitet hatten, und deren Rechnungen gerade bezahlt worden waren. Dann soll ich alle möglichen jüdischen Sammler besucht haben. Ich habe nur die große Sammlung Spitzer angesehen, der gewiß ein Jude war als er noch lebte... Es hat mich außerordentlich geärgert... Ich denke, da ich 50 Jahre bin und viel von der Welt gesehen habe, könnte man mir so viel Takt zutrauen, daß ich mich nicht selbst so lächerlich mache, wie sie mir nachsagen, es getan zu haben ..."

Ein paar Tage später, am 3. April, schrieb sie vom Buckingham-Palast:

"... Hatzfeldt ärgert sich auch sehr über den Unsinn, der in Berlin über meinen

Besuch in Paris geglaubt wird; es tut ihm leid, daß mein Gefolge für den Eindruck, den mein Besuch gemacht haben soll, verantwortlich gemacht wird; in Wirklichkeit war der Eindruck ein ganz anderer, wurde aber nur von der schlechtgesinnten Presse als ungünstig beschrieben. Hoffentlich werden wir nichts mehr davon hören. Auch habe ich den russischen Botschafter nicht geschnitten und würde auch nicht im Traum daran denken, so etwas zu tun..."

Allmählich legte sich der Sturm, und die Kaiserin nahm ihre künstlerischen Interessen wieder auf. Zwei Beispiele ihrer Kunstliebe mögen erwähnt werden. Am 2. April 1891 schrieb sie nach einem Besuche der Londoner Nationalgalerie an ihre Mutter:

"...Ich besuchte heute die Nationalgalerie und bewunderte ihre prachtvolle Sammlung aufs neue. Es ist die bestausgesuchte, bestbeleuchtete und bestgehängte Gemäldegalerie der Welt, und das heißt viel. Natürlich ist sie nicht sehr groß, aber nach meiner Ansicht fühlt man sich in ihr viel wohler als im Louvre, der zu überwältigend ist.

Heute nachmittag besuchte ich Alma Tademans Atelier. Sein ganzes Haus ist ein Kunstwerk, das von ihm ausgedacht, geplant und angeordnet, den Schauplatz darstellt, den seine schönen Bilder wiedergeben..."

Am 26. August 1891 schrieb die Kaiserin, die inzwischen nach Deutschland zurückgekehrt war, einen Brief, in dem sie ihre Meinung über die Marseillaise ausspricht:

"Es tut mir sehr leid," schrieb sie mit Bezug auf den Besuch der französischen Flotte in Portsmouth, als deren Offiziere mit der Königin Victoria in Osborne speisten, "daß die greuliche Marseillaise jetzt die französische Nationalhymne ist. Sie bleibt mit den Schrecken der Revolution verbunden und wird von den Sozialisten als das Symbol der Gewalt angesehen. Eine anständige Regierung, wie es die einer friedens- und ordnungsliebenden Republik sein sollte, wählt keine Melodie, die zu Schandversen geschrieben ist wie folgenden: 'Bürger, zu den Waffen, schließt die Reihen, Vorwärts, vorwärts, um das verfluchte Blut usw.' (das hieß: das Blut von Königen, Aristokraten und Priestern und besagt jetzt: das von Kapitalisten, Bürgern und Juden). 'Zittert, ihr Tyrannen und ihr Treulosen, Schande jeder Partei, Zittert, eure Mordpläne sollen endlich ihren verdienten Lohn empfangen, Ein jeder ist Soldat, um euch niederzuschlagen usw.'

Ich muß sagen, daß ich betrübt bin, wenn ihr gezwungen seid, euch zu solchen Versen zu erheben, obgleich ihr keine andere Möglichkeit hattet, die Franzosen zu ehren, und obgleich die meisten Menschen nicht nur die Worte jenes wilden Liedes, sondern auch die Gelegenheiten, bei denen es ertönte, und die Elenden, die es sangen, vergessen haben..."

Die Beziehungen der Kaiserin zu Bismarck gewannen nun nach dem Sturz des Kanzlers allmählich eine Schonung und Zuneigung, die sie während der Amtszeit Bismarcks niemals gehabt hatten. Eine leichte Andeutung dieser veränderten Beziehungen können wir aus einer Unterhaltung zwischen Busch und Bismarck ersehen, die ungefähr zu dieser Zeit stattfand.

"Ich nahm mir die Freiheit," erzählt Busch, "weiter zu fragen, was für eine Art Frau die Kronprinzessin gewesen sei, und ob sie viel Einfluß auf ihren Gatten gehabt habe. 'Ich glaube nicht,' sagte der Fürst. 'Was ihre Intelligenz betrifft, so war sie eine kluge Frau - klug in weiblichem Sinn. Sie kann ihre Gefühle nicht verbergen, oder wenigstens kann sie das nicht immer. Ich habe sie viele Tränen gekostet, und sie konnte nach der Annexion (Schleswigs und Hannovers) ihren Ärger über mich nicht verheimlichen. Sie vermochte kaum meinen Anblick zu ertragen, aber dies Gefühl hat jetzt etwa nachgelassen. Sie bat mich einmal, ihr ein Glas Wasser zu bringen, und als ich es ihr überbrachte, sagte sie zu einer in ihrer Nähe sitzenden Hofdame, deren Namen ich vergessen habe: 'Er hat mich so viele Tränen gekostet, wie Wasser in diesem Glase ist. Aber das ist jetzt alles vorbei.'"



Die Kaiserin beobachtete ihrerseits mit Anteil Bismarcks Handlungen und schrieb am 6. Januar 1891 an die Königin Victoria:

"... Ich habe gerade einige Leute gesprochen, die Fürst Bismarck besucht hatten; sie sagen, er wäre nie so wohllauf, kräftig, tätig und in ausgezeichneter Laune gewesen; seine Beziehungen zu seinem Sohn Herbert seien längst nicht mehr so vertraulich und nah wie früher, da sich eine gewisse Kälte fühlbar mache. Bismarck arbeitet viel an seinen Erinnerungen. Ich habe keine Zweifel, daß sie merkwürdig und schneidend werden ..."

In den neun Jahren, welche die Kaiserin noch zu leben hatte, kümmerte sie sich nicht mehr um politische Dinge; daher sind die Briefe dieser Zeit im allgemeinen voller häuslicher oder Familieneinzelheiten. Trotzdem verlor sie nicht die Teilnahme an den Handlungen und Reden ihres ältesten Sohnes und las seine in den Spalten der deutschen Presse wiedergegebenen Ansprachen mit prüfenden Augen. Während sie sich jeder öffentlichen Bemerkung über seine Reden enthielt, blieb sie in den Briefen mit ihrer Mutter bei ihrem freien Urteil über ihres Sohnes häufige öffentliche Äußerungen. Eine solche Rede hielt er im September 1891 in Erfurt, am Vorabend des in dieser Stadt tagenden Sozialistenkongresses.

"Die Erfurter Rede," schrieb sie, "war eine dieser unglückseligen Unklugheiten Wilhelms, wie sie täglich vorkommen. Caprivi kann sie nicht verhindern. Wilhelm kann Ratschläge weder verstehen noch schätzen. Er fordert und braucht sie nicht und ist in vielen Beziehungen sehr unreif für sein Alter. Fortwährende Fehler und Entgleisungen sind die Folge. 'Ich dulde keinen neben mir, jeden, der gegen mich ist, werde ich zerschmettern.'

Er ist so eitel, und all die Schmeichelei hat ihn so eingebildet gemacht, daß er mit Vorliebe bei jeder Gelegenheit redet. Gewöhnlich sind diese Ansprachen unangebracht und müssen später verbessert und verändert werden, damit sie keinen zu erschreckenden Eindruck hervorrufen. Man wäre geneigt, über sie zu lächeln, wenn die Sachen nicht zu ernst und gefährlich wären. Fritz war so vorsichtig und klug, alle seine Reden vorher aufzuschreiben und sie immer und immer wieder zu feilen. Kaiser Wilhelm I. war in seinen Reden nicht sehr glücklich, aber er hielt nicht oft welche. Seine Briefe waren, wie Du weißt, merkwürdig derb und die Wortwahl nicht sehr glücklich, so daß sie häufig ihre Empfänger verletzten, was er durchaus nicht beabsichtigte, da er sehr höflich war und freundlich zu sein wünschte, obgleich er sich als militärischer Selbstherr zeigte; außerdem aber war er ein Gentleman und Grandseigneur. Sein hohes Alter und sein Ruhm ließen das Publikum seine Reden in ganz anderer Weise aufnehmen, während die aus dem Munde eines jungen Mannes, der noch nichts Besonderes in der Welt geleistet hat, sehr anders klingen ... Ich hielt die Art, in der er von Napoleon sprach - obgleich dieser sicher eine Gottesgeißel war -, für höchst unpassend, denn immerhin war er eine bedeutende historische Persönlichkeit, ein Soldat und ein überwundener Feind; nach 1870/71 ist es nicht notwendig, ein Wort darüber zu sagen. Aber Du wirst aus dem beigelegten Zeitungsausschnitt ersehen, daß dies Redenhalten von einer gewissen törichten Partei unterstützt wird, die es ganz nach ihrem Geschmack findet, obgleich es jeden feiner empfindenden Menschen verletzen muß."

Kaiser Wilhelm hatte gelegentlich eines Besuches in München seinem cäsarischen Streben Ausdruck gegeben, indem er in das Buch des Rathauses den klassischen Spruch schrieb  
Suprema lex regis voluntas.  
(Des Königs Wille ist höchstes Gesetz.)

Alle Parteien ohne Ausnahme waren durch diesen Spruch des Kaisers beleidigt; die Meinung der Kaiserin traf sich mit der Ansicht der meisten



Deutschen, als sie am 15. November 1891 an ihre Mutter schrieb:

"... Ich war unglücklich, daß W. in das Münchener Rathausbuch geschrieben hat: Suprema lex regis voluntas. Ich glaube er versteht kaum, was für eine Entgleisung er macht, wenn er so etwas schreibt. Ein Zar, ein unfehlbarer Papst, die Bourbonen und unser armer Karl I. könnten so einen Satz von sich gegeben haben, aber ein konstitutioneller Monarch im 19. Jahrhundert!!! Ein so junger Mann, der Sohn seines Vaters, Dein Enkel, nicht davon zu sprechen, daß er mein Kind ist, sollte niemals einen solchen Grundsatz haben oder aussprechen. Ich kann nichts sagen und keinen Rat geben. Wie immer werde ich vollkommen übersehen."

Kaiser Wilhelm hielt sechs Wochen später eine neue herausfordernde Rede an die Rekruten des Gardekorps. Während dieser Zeit arbeiteten gewisse deutsche Politiker eifrig an einer Annäherung zwischen dem Kaiser und dem Fürsten Bismarck, auf diese Rede und auf diese Versuche spielt die Kaiserin in ihrem Brief an die Königin Victoria vom 5. Dezember 1891 an:

"Ich halte den Stand der Dinge hier für nicht sehr befriedigend. W. hat leider eine neue gräßliche Ansprache an die Rekruten gehalten, die sehr offen getadelt wird, und die Partei, die eine Versöhnung mit dem Fürsten Bismarck wünscht, ist eifrig am Werk. Ich bin sogar aufgefordert worden, ob ich nicht versuchen wollte, meinen Einfluß hierbei aufzubieten, aber, wie Du Dir denken kannst, antwortete ich, daß ich überhaupt keinen Einfluß hätte und niemals auf die Angelegenheit Bezug nehmen würde.

Hier herrscht große Armut. Die arbeitenden Klassen haben viel Geld verloren. Es werden wenig Geschäfte gemacht. Man vertraut auf Caprivis Anständigkeit, Stetigkeit und Mäßigung, aber Miquel hat sein Bestes getan, um seine Stellung zu untergraben. Ich glaube nicht, daß er erfolgreich sein wird. Der Hauptgrund der Unbehaglichkeit und Unsicherheit in bezug auf die auswärtigen Angelegenheiten ist die Besorgnis, daß Gladstone bald wieder ans Ruder kommen wird und daß dann die Russen und Franzosen die Gelegenheit zum Kriege ergreifen werden, da es als sicher gilt, daß England der Tripelallianz nicht beitreten, sondern Rußland freie Hand im Osten und in Europa lassen und Frankreich in Ägypten zu tun erlauben wird, was es will.

W. ist keineswegs volkstümlich. Jede Frage ist aufgenommen und wieder fallengelassen worden, so daß nur Verwirrung geschaffen und nichts folgerichtig durchgeführt oder verbessert worden ist. Seine öffentlichen Äußerungen werden viel getadelt. Die Ausgaben für die Armee wachsen ins ungeheure. Immerhin könnte sich das alles noch einrenken lassen, wenn er nur auf klügere und stetigere und erfahrenere Leute hören würde..."

Weitere Versuche wurden gemacht, um eine Versöhnung zwischen dem Kaiser und Bismarck herbeizuführen. Am 12. Dezember 1891 schrieb die Kaiserin Friedrich an die Königin Victoria:

"... Die politische Lage ist seltsam. Caprivi hat sich außerordentlich gut bewährt und seine Handelsverträge tapfer verteidigt; aber die Wühlerei seitens der Konservativen und Bismarckiten, uns den Fürsten Bismarck zurückzubringen, ist sehr heftig. Sie brauchen seinen Einfluß, um wieder allmächtig zu werden, selbst wenn er nicht wieder ins Amt käme. Zuerst wünschen sie eine völlige Versöhnung mit W. Ich bin sogar gefragt worden, ob ich nicht Willy in dieser Richtung zu beeinflussen versuchen wollte. Du kannst Dir vorstellen, wie ich gelacht habe. Gerade die Leute, die jahrelang bemüht waren, durch Machenschaften meinen Einfluß und den von Fritz zu zerstören, wünschen jetzt meine Hilfe, um die Angelegenheit mit Fürst B. wieder in Ordnung zu bringen. Ich habe ihnen offen gesagt, daß ich nicht den leisesten Einfluß auf einen Sohn hätte, den ihre Falschheit gegen seine Eltern beeinflußt habe - sie haben, was sie wollten, ich bin so gut wie tot und verschwunden. Ich werde niemals mehr versuchen, irgendwelchen Einfluß auszuüben. Meine Meinung steht allen Fragenden zu Diensten - wenn ich nicht darum angegangen werde, denke ich nicht daran, sie zu äußern. Ich würde es als sehr

gefährlich für das Land und die Monarchie ansehen, wenn Fürst Bismarck wieder etwas zu sagen hätte; daß später W. auf einen höflichen und freundlichen Fuß mit ihm kommen und ihn in Berlin empfangen sollte, fände ich sowohl würdig, als richtig, und gute Politik, aber nichts mehr.

Es mag Dich interessieren, daß Kessel derjenige ist, der W. zu einer Versöhnung zu beeinflussen suchte, und da er schlau ist, arbeitet er mit großer Anstrengung an seinem Vorhaben.

Du kannst sicher sein, daß ich den Mund nicht auf tun werde. Mögen sie alle ernten, was sie gesät haben. Wenn ich den Schatten eines Einflusses hätte, würde ich W. anflehen, keine öffentlichen Reden mehr zu halten, denn sie sind zu schrecklich, und nichts mehr in Bücher und unter Photographien zu schreiben - es läßt einem das Haar zu Berge stehen. Hier in Berlin ist man an diese äußerst merkwürdigen Äußerungen gewöhnt und hält sie für seinen besonderen Stil, dem man am besten keine große Wichtigkeit beilegt - man führt ihn auf Unwissenheit und kindliche Raschheit zurück; nur einige der besten Zeitungen üben eine milde Kritik, erheben Einwände und geben Ratschläge. Ich schicke Dir ein gutes Beispiel mit; allerdings fürchte ich, daß es nicht die leiseste Wirkung haben wird. Wie verschieden würde alles sein, wenn die elende Partei nicht existierte, die 1848 heraufführte und F.W.IV. verrückt gemacht hat, meinen Schwiegervater vergewaltigte und die Leibgarde des Bismarckismus schuf, Fritzens Herz gebrochen und unser Lebenswerk zerstört, unseren Sohn vollständig in Besitz genommen und mich und alle unsere Freunde niedergeschlagen hat. Ihr Rückhalt Bismarck ist verschwunden, aber sie bleibt, und bis das verderbliche Werk vieler Jahre nicht aufgehoben wird, kann natürlich niemals Verständnis und Harmonie zwischen W. und mir herrschen, noch kann er eine wahre Kenntnis der Absichten seines Vaters oder das geringste Vertrauen in seine Mutter haben, obgleich sich der äußere Verkehr friedlicher und angenehmer gestalten mag. Herbert Bismarck sagte drei Monate vor seinem Weggang zu einem von Wilhelms Freunden, den er kannte: 'Die Kluft zwischen dem Kaiser und seiner Mutter muß eine vollständige werden, die nicht wieder zu beseitigen ist.'

Ich muß ruhig warten, vielleicht werde ich sterben, ehe Gerechtigkeit und Wahrheit an den Tag kommen. Aber die Menschen seiner Umgebung sind nicht meine Freunde und wünschen seine Rückkehr zu mir nicht. Da ich mich so vollkommen von allem fernhalte, sollte ihnen dies beweisen, wie unnötig die Mühe ist, die sie sich geben, um mich in den Hintergrund zu drängen. Für mich ist Geduld das Beste, aber es ist eine Geduld ohne Hoffnung."

Die Reden Kaiser Wilhelms nahmen im Verlauf der Monate nicht an Weisheit zu. Im Februar 1892 gab er bei Gelegenheit eines parlamentarischen Diners einen weiteren Beweis für seinen Haß gegen die, welche er als seine Feinde betrachtete, und am 15. Februar schrieb die Kaiserin aus Berlin an die Königin Victoria:

"Die Regierung und W. spielen ein sehr gefährliches Spiel. Wie mir scheint aus reiner Unkenntnis der Wichtigkeit, welche die von ihnen so leichthin behandelte Frage hat. Ich fürchte, daß W. die törichtsten Reden bei diesen parlamentarischen Dinern hält (nach dem Essen). Ich bin verdammt, hier schweigend zu sitzen, ohne imstande zu sein, ein Wort der Warnung zu sagen, und dabei zu wissen, daß die greulichen Fehler die schlimmsten Folgen haben können. Nachdem ich dreißig Jahre lang so eng mit allem verbunden war, was vor sich gegangen ist und Menschen- und Sachkenntnis erworben habe, sehe ich jetzt wie aus einem Grabe, mehr als unnütz und vergessen - der waghalsigen Laufbahn meines eigenen Sohnes zu. Die anderen Familienmitglieder scheinen sich nicht darum zu kümmern und sie nicht zu bemerken, kein verständiger Mensch hat irgendwelchen Einfluß, keiner warnt ihn oder gibt ihm einen Rat. Das schlimmste ist, daß wir vielleicht alle für seine Unkenntnis und Unklugheit zu bezahlen

haben werden. Du siehst und hörst natürlich im fernen England nichts von all dem.

Donas Verwandte sind sehr tätig und veranlassen sie, an allen möglichen Wohltätigkeits- und anderen Unternehmungen teilzunehmen, aber nur vom Standpunkt der orthodoxen Kirche und der Konservativen aus. Wir sprechen niemals über diese Fragen; zwischen dem Schloß und mir besteht nicht der geringste Verkehr. Wir stehen auf freundlichem Fuß, wenn wir uns treffen, was selten vorkommt. Man braucht eine ungewöhnliche Menge Philosophie, um eine Lage, die so bitter und demütigend ist, ohne Murren hinzunehmen. Ich würde niemals wieder hierherkommen, wenn es nicht meine Pflicht wäre, und wenn es hier nicht Dinge gäbe, die ich niemals verlassen will und kann, und wenn ich hier nicht noch einiges Gute tun könnte. Es ist das Heim meines geliebten Fritz, und wir haben immer noch Freunde, denen ich treu bleibe; mit dem ganzen gegenwärtigen Regime habe ich absolut nichts zu tun."

Eine Woche später hielt der Kaiser Wilhelm eine neue Rede, dieses Mal auf der Tagung des Brandenburgischen Provinziallandtages, in der er die Gegner seiner politischen Ansichten auf das heftigste tadelte, indem er sie als "Nörgler" bezeichnete. Die Rede erweckte nicht nur in Deutschland, sondern auch in England Aufsehen, wo die "Times" sie in einem ernsten Leitartikel unfreundlich kommentierte. Der Abdruck dieses Artikels in verschiedenen Berliner Zeitungen führte zu ihrer Beschlagnahme durch die deutsche Regierung, so daß es immer klarer und klarer wurde, daß der Kaiser, während er selber die übelstberatenen Behauptungen aussprach, entschlossen war, eine Kritik an den kaiserlichen Äußerungen von keinem Menschen in Deutschland zu dulden.

Inzwischen hatte die schlechte wirtschaftliche Lage in Berlin, Hannover und Danzig, die durch die Verschlechterung des Handels hervorgerufen war, Aufstände und Unruhen erzeugt; auf diese spielte die Kaiserin in ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 27. Februar 1892 an:

"Ich schicke Dir einige gute Ausschnitte aus Zeitungen meiner Denkungsart über die gräßlichen Aufstände von gestern und vorgestern. Jetzt scheint alles glücklicherweise wieder ganz ruhig. Solche Dinge kommen hier und da vor, sind aber in Deutschland gefährlicher als anderswo. Ich schicke Dir auch einen Auszug aus meines armen W.s schlechtbeeinflußter Rede.

Ich fühle mich wirklich wie eine alte Henne, die ein Entlein anstatt eines Kükens ausgebrütet hat und es davonschwimmen sieht. Nur Enten können schwimmen, und der armen Henne Angst ist nutzlos, während es hier so scheint, daß er 'läuft, wohin Engel nicht zu gehen wagen'. Ich wollte, ich könnte ihm bei allen Gelegenheiten, bei denen er öffentlich sprechen will, ein Schloß vor den Mund hängen. Es hat keinen Sinn, darüber zu sprechen - die bismarckische Erziehung und die Schule der Umgebung Kaiser Wilhelms haben ihn zu dem gemacht, was er ist; nun haben ihre Lehren diese Ergebnisse -, sein lieber Vater und ich sind in keiner Weise für seine verstiegenen Ideen verantwortlich. Wir waren für verfassungsmäßige Freiheit, für ruhigen, stetigen Fortschritt, für unaufdringliche, aber ungehinderte Entwicklung, für die Entwicklung der Persönlichkeit und der Kultur, nicht für Weltmachtkitzel, Herrschsucht, Staatssozialismus usw. Wir waren 'Whigs' der alten Schule; die moderne, ganz unphilosophische Art von Demokratischem Tory ist mir ein Greuel. Er schmeichelt den Irrtümern der Massen, liebäugelt mit ihren mißverstandenen Ideen nur zu dem Zweck, größere Macht zu erringen, während ich für Meinungsfreiheit und persönliche Unabhängigkeit bin, von der im armen Deutschland so wenig zu merken ist. 'Die Gegensätze berühren sich', wo Absolutismus herrscht, und wo der Staat alles ist, gibt es bestimmt Sozialismus. Ich wünsche, die Öffentlichkeit in weitestem Maßstabe zur Unterstützung der Armen und Arbeitslosen tätig zu sehen; die Wohltätigkeit könnte in Deutschland liberaler, allgemeiner und besser

eingrichtet sein. Aber sie ist verkrüppelt, und Selbsthilfe und Ordnungssinn kann man nicht lernen, wenn der Staat allein alles tun will, während andere dabeisitzen und zusehen müssen."

Zwei Tage später erwähnte die Kaiserin in einem Beileidsbrief an ihre Mutter wegen des Todes des Prinzen Albert Victor, Herzogs von Clarence, des ältesten Sohnes des Prinzen von Wales, von neuem den schlechten Einfluß der Clique, der ihr Sohn, der Kaiser Wilhelm, verfallen war

"Ich bin auch außerordentlich bekümmert, obgleich ich Gott sei Dank meinen ältesten Sohn nicht verloren habe, der eine Quelle ewiger Angst für mich ist. Der verderbliche Einfluß der Bismarcks, gewisser militärischer Kreise und der Junker haben seinen Kopf mit Gedanken vollgestopft, die ich für sehr falsch und gefährlich halte, die er aber mit der Überzeugung und Unbekümmertheit aufrecht hält, wie sie aus Unkenntnis und Unerfahrung entspringen - niemand ist da, der ihn berät oder der verderblichen Wendung seiner Ansichten widerspricht. Was soll daraus werden? Er wurde uns aus den Händen gerissen, und alle unsere klugen Freunde wurden zum Stillschweigen gebracht. Leider haben sich meine armen Schwiegereltern zu dieser Erziehungsweise hergegeben, ihn gegen uns aufzuwiegen. Du erinnerst Dich, wie sehr ich immer beklagte, wenn die arme Kaiserin Augusta ihm schmeichelte usw. Sie tat es sicher in bester Absicht, aber sie schadete ihm sehr damit. Ich versichere Dich, daß ich für ihn zittere. Bei all seiner Raschheit und Widerspenstigkeit usw. ist er ein großes Baby. Heinrich und Bernhard verstehen auch nicht mehr von Politik als er. Einige seiner Flügeladjutanten waren vor Begeisterung über diese Rede außer sich, die mir den Schweiß auf die Stirne trieb, als ich sie las. Die Ansprache war leider nicht aus dem Augenblick geboren, sondern war vorher aufgeschrieben worden; er hatte sie bei sich und ließ sich vom Oberpräsidenten von Achenbach vorsagen. Ich hätte mich an seiner Stelle geweigert und ihm gesagt, daß eine solche Rede unmöglich sei. Späterhin bemühten sich die Minister, die allzu starken Ausdrücke auszumerzen; infolgedessen erschien der Staatsanzeiger, der sie in ihrer gegenwärtigen Form brachte, drei Stunden später als gewöhnlich.

Heute abend leitet W. einen Kommers der Bonner Borussen im Hotel Kaiserhof - was meiner Meinung nach nicht das richtige für einen Herrscher ist - aber ich hoffe, daß er bei dieser Gelegenheit vorsichtiger in seinen Äußerungen sein wird. Es ist zum Verzweifeln, einen Menschen Hals über Kopf in Fehler rennen und einen ganz falschen Weg verfolgen zu sehen, ohne die Möglichkeit zu haben, ihn aufzuhalten. Alle, die blind genug sind, konstitutionelle Freiheit zu hassen, und die ganze orthodoxe Gesellschaft bewundern ihn und spenden ihm Beifall. Warum sehen sie nicht ein, daß sie den Sozialismus fördern, wie es Fürst Bismarck auch tat? Ich sehe Sir E. Malet so selten, daß ich nicht weiß, was er von all dem denkt. Aber er ist ein so vorsichtiger Mann, daß er mir wahrscheinlich seine Ansichten nicht mitteilen würde."

Es war natürlich unvermeidlich, daß einige der öffentlichen Beurteilungen seiner Reden dem Kaiser zu Ohren kamen; die Wirkung dieser Äußerungen spiegelt sich im Briefe vom 21. März 1892 an ihre Mutter wider:

"Ich glaube, er war über einige der Beurteilungen seiner Rede sehr wütend und will nicht zugeben, daß sie in irgendeiner Beziehung einen Fehler bedeutete. Er glaubt, sie entsprängen nur Trotz und schlechter Gesinnung; trotzdem haben einige, die ihm gezeigt wurden, ihn geärgert, wofür jedermann dankbar ist, da sie bisher nicht den geringsten Eindruck machten - man hofft, daß ihn dies ein wenig zur Besinnung bringen und klüger und vorsichtiger machen wird. Ich selbst glaube das zwar nicht, er ist von seinen falschen Ideen so durchdrungen, daß nur ein stetiger, täglicher und mächtiger Einfluß seine Augen zu öffnen und ihm die Dinge in ihrem wahren Licht zu zeigen imstande wäre. Er hat keine Vorstellung davon, was eine Verfassung ist und kennt kein einziges Mitglied der liberalen Partei - er liest niemals eine der guten, vernünftigen Zeitungen. Wenn er nur denselben politischen Instinkt besäße, den der liebe Ludwig hatte und den, wie ich hoffe und glaube, Ernie haben wird. Keins meiner Kinder

kümmert sich um Politik oder versteht sie, d. h. die Entwicklung eines klugen und aufgeklärten Fortschrittes. Ich glaube, man wünschte, daß Wilhelm am 18. März abwesend sein sollte, was sehr richtig war, da man nicht sicher wußte, ob es nicht in den Straßen einigen Krawall geben würde. Das Schulgesetz ist abgelehnt worden, und Graf Zedlitz ist zurückgetreten. Man ist sehr froh darüber, und ich glaube, daß allgemeine Erleichterung herrscht. Caprivi will abdanken, aber ich vermute, daß das Gesuch nicht angenommen werden wird. Es täte mir aus vielen Gründen leid, wenn er wegginge. Er ist sicher kein Staatsmann, aber ein anständiger, wohlmeinender, gewissenhafter und sicherer Charakter..."

Im Verlaufe des Jahres 1892 wurde es klar, daß heftige Anstrengungen gemacht wurden, um eine Versöhnung zwischen Kaiser Wilhelm und dem Fürsten Bismarck zu erreichen. Die Kaiserin betrachtete eine solche Versöhnung mit Unruhe; sie gibt ihre Gründe in ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 4. Juni 1892 deutlich an:

"Vermutlich hast Du von den Anstrengungen gehört, die gemacht werden, um eine Versöhnung zwischen Bismarck und W. zustandezubringen. Ich würde sie in vieler Beziehung für gefährlich halten. Es würde zu lang sein, Dir alles zu erzählen, aber Willy wird bald ganz in den Händen der ostpreußischen Clique und der Industriellen sein, wie etwa Stumm.

Dieser hatte die Aufgabe, das Feld abzutasten und zu erkunden, ob Bismarck W. auf seinem Wege nach Kiel treffen wollte, wo er den Kaiser von Rußland sehen will; W.s Zug sollte unter Umständen in Friedrichsruh halten. Wenn es sich nur um eine Form der Höflichkeit handelte, würde es nichts schaden. Aber die Industriellen verlangen einen Einfluß in der Politik, besonders im Sinne des Schutzzolls. Ich fürchte, daß, wenn sie Erfolg haben, Caprivi sofort zurücktreten wird, was ich aus vielen Gründen sehr bedauern würde. Der Minister des Innern, Herrfurth, ist ein nützlicher Mann, der einzige kluge Kopf im Ministerium, daher sind Eulenburg und die Konservativen eifrig bemüht, ihn loszuwerden. Nirgends ist so etwas wie Festigkeit zu finden..."

In den folgenden Monaten zeigte es sich, daß auf eine Versöhnung zwischen dem Fürsten Bismarck und dem deutschen Kaiser kaum zu hoffen war; die Haltung des Exkanzlers gegen seinen früheren Herrn begann jetzt in der strengen Beurteilung, die er der inneren und äußeren Politik des Kaisers zuteil werden ließ, klarzuwerden. Es konnte kein Zweifel bestehen, daß die Kluft zwischen den beiden Männern immer weiter und weiter wurde.

Während der Sommermonate des Jahres 1892 erfolgte in England ein Ministerwechsel. Die allgemeinen Wahlen des Juni und Juli hatten Gladstones Rückkehr zur Macht zum viertenmal bewirkt. Die Wahlen waren ursprünglich wegen des Home-Rule-Erlasses für Irland ausgefochten worden, eine gesetzmäßige und verfassungsgemäße Streitfrage, wegen deren Lord Rosebery, der nun zum Staatssekretär des Äußeren in Gladstones Ministerium ernannt wurde, mit seinem Vorgesetzten nicht ganz übereinstimmte. Auf diese Ereignisse spielte die Kaiserin Friedrich in ihrem Brief an die Königin Victoria vom 16. August 1892 an:

"Es war mir eine große Erleichterung, zu hören, daß Lord Rosebery den Posten als Staatssekretär des Äußeren angenommen hat, da, wenn auch seine Nichtannahme ein Schlag für die Gladstonianer gewesen wäre, sogar in kurzer Zeit, ohne Lord Rosebery im Auswärtigen Amt nicht wieder gutzumachender Schaden hätte angerichtet werden können. Ich fühlte mich vor allen Dingen Deinetwegen und dann auch unseres lieben Landes wegen unglücklich und unbehaglich. Der Gedanke, daß das größte und ruhmvollste Reich der Welt, dessen Angelegenheiten im ganzen so gut und erfolgreich und sorgfältig geleitet werden, wie man es sich nur wünschen kann, durch ein unglückliches Zusammentreffen von Umständen in Unbestimmtheit und Ungewißheit, in

eine stürmische See phantastischer unvernünftiger Versuche gestürzt werden sollte, erregt mich tief. Ich war über Ägypten sehr beunruhigt. Die Torheit, ein Unternehmen, für das so viel Blut und Geld, Gedanken und Mühen verausgabt worden sind, aufzugeben, scheint mir zu traurig und leider in jeder Beziehung zu gefährlich. Du weißt, daß ich nicht chauvinistisch bin und Prestige oft ein leeres Wort bedeutet, aber in diesem Fall ist Prestige eine Macht und eine Wirklichkeit, die zum Guten benutzt werden muß. Warum sollten wir den Franzosen Platz machen, da wir wissen, daß dies eine Reihe von Unglücksfällen nach sich ziehen würde; wenn wir Ägypten aufgeben, werden wir dort niemals wieder Einfluß haben - die nächste Besatzungsarmee wird eine französische sein.

Wir wissen hier in Deutschland, wie sehr die Russen zur indischen Grenze drängen und alle ihre Streitkräfte und ihr Material dorthin bringen. Alle die, welche England wohlwollen, sind überzeugt, daß 40000 oder 50000 Mann mehr gebraucht werden, als wir jetzt in Indien haben, und halten diese Zahl nicht für hoch. Das Opfer ist klein im Vergleich zu dem, welches wir bringen müßten, wenn die Rückeroberung eines Teiles des indischen Reiches notwendig sein sollte. Wir müssen auf der Hut sein und nichts unterlassen, was uns stärken könnte, während jede Schwäche unsere Feinde nur zum Angriff verleiten würde. Das ist meine feste Überzeugung.

Als ich hörte, daß Lord Rosebery nach Frankreich gegangen sei und die Stellung nicht annehmen wollte, fürchtete ich, daß er Mitglieder der französischen Regierung gesprochen und aus ihrem Munde von den Versprechungen gehört haben könnte, die Gladstone Frankreich in Bezug auf Ägypten gemacht hat. Die Rede Sir C. Dilkes ließ mich dies fürchten. Wenn aber Gladstone andererseits sein Amt auf jeden Fall übernehmen will, wird er vielleicht Lord Rosebery nachgeben und auch noch andere Wünsche bewilligen? Du hast oft sehr schwierige Zeiten durchgemacht; jedermann bewundert die Art und Weise, mit der Du solche Dinge aufnimmst, worüber ich immer stolz bin.

Gott möge verhüten, daß die erbärmliche Home-Rule-Gesetzvorlage durchgeht. Einige Leute meinen, daß G. das Haus der Lords abschaffen wird, wenn sie es nicht annehmen, aber dies ist leichter gesagt als getan. Nach Meinung von anderen will er neue Adlige schaffen und so die Hilfe bekommen, die er braucht. Dann wieder hört man, daß er den 'Oberstkommandierenden' abschaffen will, gerade wie einst die Würde des Großadmirals abgeschafft worden ist. Aber das ist viel mehr politisches Geschwätz als etwas anderes. Einer Sache bin ich sicher: daß nämlich der G. O. M. ['grand old man', der große alte Mann = Gladstone], trotz aller seiner Launen, seiner Eitelkeit, seines Fanatismus und seiner Fähigkeit sich einzubilden, der von ihm eingeschlagene Kurs sei der richtige, doch aber der Krone gegenüber vollkommen aufrichtig ist. Ich habe das oft beobachtet, und es würde ungerecht sein, dies nicht zuzugeben oder ihm die Lauterkeit seiner Empfindungen abzusprechen, wenn ich auch davon überzeugt sein muß, daß er ein gefährlicher Politiker ist und ich nicht dem Programm zustimmen kann, das er so oft verkündet hat; viele seiner Parteigänger werden aber versuchen, ihn zu zwingen, sich an seine Worte zu halten - ich bin überzeugt, daß seine Politik wegen ihrer völligen Unausführbarkeit mit einem Zusammenbruch endigen wird.

Vielleicht sollte ich nicht so offen sprechen, da er im Amt ist und jeder versuchen muß, soweit es möglich ist, Unheil zu verhüten ... Inzwischen werden die Konservativen sehr froh sein, etwas Ruhe zu bekommen..."

Die Aufmerksamkeit Deutschlands galt im folgenden Winter ausschließlich den Armeevorlagen, die vom Kanzler, General von Caprivi, im November vorgelegt wurden. Diese Vorlagen sollten die Armee außerordentlich verstärken und fanden infolge der schlechten Handelsbilanz Deutschlands im Reichstag heftigen Widerstand. Am 7.



Januar 1893 schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria:

"Ich fürchte, die Lage hier ist sehr unbefriedigend. Die Generäle und militärischen Sachverständigen sind fest davon überzeugt, daß die Armee reform für unsere Sicherheit dringend notwendig ist. Ich glaube ihnen, was sie sagen, und wünsche ihnen von ganzem Herzen, daß sie erreichen, was sie wollen. Leider ist die Regierung in der ungeschicktesten Weise vorgegangen. Anstatt die öffentliche Meinung langsam vorzubereiten (vor allen Dingen die Abgeordneten zu überzeugen), überfielen sie das Volk mit dieser ungeheuren Geldforderung, zu einer Zeit, da die traurigen Folgen des Bismarckregimes am empfindlichsten zu fühlen sind. Das Daniederliegen des Handels und der unbefriedigende Zustand der Landwirtschaft, die immer wachsende, jetzt fast alles zu Boden drückende Steuerlast! W.s große Unbeliebtheit und die allgemeine Unzufriedenheit machen dieses Gesetz beim Volke so verhaßt, daß für seine Annahme, wie ich fürchte, keine Aussicht besteht. Eine Reichstagsauflösung würde die Lage noch verschlimmern und Caprivi's Rücktritt ein Unglück sein. Das alles ist sehr traurig, und ich bin sehr besorgt. In diesen 21 Jahren hat das monarchische Prinzip sehr viel gelitten. So viele Fehler sind gemacht, unglückliche Reden gehalten, so viele Leute verletzt und beleidigt worden usw..., daß eine sehr wenig schöne Stimmung allgemein verbreitet ist. Alle Parteien (die blindesten Bismarckianer ausgenommen) wollen Caprivi halten, dessen Ehrlichkeit und Gewissenhaftigkeit nach den langen Jahren des Regimes Bismarck so sehr geschätzt werden, aber was ist zu tun? Weder W. noch Caprivi können die Lage vollkommen verstehen - sie haben keine politische Kenntnis oder Erfahrung, dazu ersterer noch einen ganzen Haufen Vorurteile usw..., die Wirkung seiner Umgebung, in der er immer gewesen ist. Ich wünschte von ganzem Herzen, daß man ihm helfen könnte, aber seine ganze politische Erziehung müßte umgestellt, ganz andere Leute in seine Umgebung gebracht und alles ihm vom richtigen Standpunkt aus erklärt werden. All mein Ärger und meine Bitterkeit (für die mir W. mehr als einen Grund gegeben hat) verkehren sich in Besorgnis und Teilnahme und Mitleid, aber ich bin ganz machtlos, auch nur das geringste tun zu können, und kann nur, leider ohne alle Aussicht auf Erfüllung, hoffen, daß die Dinge sich von selbst einrenken."

Die Aufmerksamkeit der Kaiserin wandte sich bald darauf dem Besuche zu, den der deutsche Kaiser zur silbernen Hochzeit des Königs und der Königin von Italien in Rom abstattete.

"Armer König von Italien," schrieb die Kaiserin am 18. April ihrer Mutter, "der Besuch wird ihn vollkommen zu Grunde richten, da er alles aus seiner eigenen Tasche bezahlen muß; die Flottenrevue und die Parade und alles andere wird ihn etwa zwei Millionen Lire kosten. Ich fürchte, das Bündnis wird den Italienern so lästig, daß sie es nicht werden aufrechterhalten können. Wenn Wilhelm dies nur einsehen würde! Man sieht es in Berlin gar nicht gerne, daß er jetzt reist, da die Militärvorlage im Reichstag durchgeföhrt werden muß. Der Quirinal muß eingerichtet und der riesige Palast in Neapel instand gesetzt werden. Es ist wirklich sehr unbedacht, den italienischen Hof mit einem solchen Gefolge zu überschwemmen, ich bin ganz unglücklich darüber."

Im Sommer 1893 besuchte die Kaiserin ihre Tochter, die Kronprinzessin von Griechenland, in Athen. Aus Athen schrieb sie dem Baron von Reischach einen Brief, der besser als alle anderen ihre Meinung über die politische Lage in Deutschland klarmacht. Die allgemeinen Wahlen vom Juni 1893 hatten eine kleine Mehrheit für die Regierung gebracht, welche die Politik der Armeevergrößerung trotz der Opposition der Sozialisten durchführen wollte. Die Kaiserin freute sich über den Sieg der Regierung; das Ereignis gab ihr Gelegenheit, die Entwicklung des politischen Gedankens in Deutschland während der letzten zehn Jahre darzustellen. Natürlich war ihre Meinung über Bismarck im Laufe der Jahre milder geworden, das kommt auch in ihrem Briefe zum Ausdruck:

"Über die Wahlen denke ich ganz wie Sie und neige nicht zum übertriebenen Schwarzsehen. Es ist aber sehr schwer für mich, ein solches Thema zu erörtern und gar schriftlich zu besprechen. Mein Standpunkt und mein politisches Glaubensbekenntnis sind sehr verschieden von dem Ihrigen. Alles, was ich erlebt und erfahren habe, alle



Studien und Beobachtungen haben dazu beigetragen, meine Ansichten zu befestigen. In einem, glaube ich aber, stimmen wir ganz überein, in dem Ideal, das wir uns von dem Vaterlande machen, in dem glühenden Wunsch, es auf der Höhe zu sehen, auf der höchsten Stufe nicht nur der äußeren Macht, sondern der inneren Gesundheit, der inneren Festigkeit und Kraft, das heißt, des inneren Wertes. Noch manches ist da vorhanden, das erst rechte und geordnete Gestalt gewinnen muß. Armes Deutschland, es hat eine geschichtliche Entwicklung gehabt, die manche seiner großen Eigenschaften gefördert und wiederum andere ganz verkümmert hat. Man muß tiefer schauen als auf die Oberfläche, man muß es erkennen, wie der Mangel an Urteil, an Ruhe und an politischem Sinn vorhanden und wie natürlich das ist, wie unselbständig der einzelne im politischen Denken, daher wie zugänglich einer Lehrformel. Der wilde, giftige Unsinn des Sozialismus, der eine so täuschende und einschmeichelnde Form annimmt, mit seinen hohlen Phrasen und seinen Trugschlüssen, hätte sonst nie so stark die Menschen betört. Die wahre, vernünftige und menschenwürdige Freiheit, die den Menschen im guten Sinne konservativ macht, ist nicht gepflegt und nicht gelehrt und gepredigt worden. Für sie hatte der große Mann, der so Erstaunliches geleistet, keinen Sinn. Sie allein wäre der Damm gewesen gegen die Sturmflut des Wahnsinns, den man Sozialismus nennt, denn sie lehrte selbständig denken und erkennen, wo das wahre Wohl und die Pflicht des einzelnen liegt. Aber das paßte nicht in das Programm, das von oben her und in kurzer Zeit alles schaffen wollte, was sonst langsam und von innen heraus gewachsen wäre. Glauben Sie nicht, daß ich ungerecht sein möchte gegen den großen Mann. Ich will weder seine Leistungen herunterziehen, noch ihn schmähen, noch schelten, er hatte eine ungeheure Kraft, er war ein großer Hebel, er gab, was er hatte. Aber daß er war, wie er war, brachte neben allen glänzenden Erfolgen seines auf schwindelnde Höhe gestiegenen Glückes auch manche Nachteile. Ich kann nicht anders als glauben, daß Kaiser Friedrichs edle, redliche, selbstlose Natur allmählich durch folgerichtiges, vorsichtiges Entgegenwirken, bewußtes, überlegtes Entgegenarbeiten gegen diese Nachteile, die er als feiner und ruhiger Beobachter genügend kennengelernt hatte, Bismarcks großes Werk vollendet und ergänzt hätte. Dies große Geschenk hätte nur er seinem heißgeliebten Volke bringen können. Jetzt liegt es mit ihm im Grabe, und die Dinge müssen nun schwierigere Wege gehen und es muß wahrscheinlich die Weisheit und Erfahrung etwas teurer erkaufte werden. Doch wird gewiß endlich sich alles herausrappeln aus der Unklarheit, Verwirrung und Aufgeregtheit, die jetzt sehr verbreitet scheint. Deutschland hat viel zuviel Köpfe und treue Herzen zu seiner Verfügung, um nicht nüchtern und verständig am eigenen Ausbau zu arbeiten. Der Siegesrausch ist vorbei, der Rausch der Bestürzung und übertriebenen Besorgnis wird auch vorübergehen und gewiß eine vernünftigere Stimmung sich aus dieser Gärung heraus entwickeln. Freilich hätte meiner Meinung nach diese Leidenszeit, die wir jetzt durchmachen müssen, der Nation erspart werden können. Aber es gibt nicht immer große Männer und nicht immer Souveräne, die so für ihren Beruf geschult, vorbereitet und geschaffen waren wie der, den wir ewig beweinen werden. Die Nation muß lernen, sich auf sich selbst zu verlassen, und ohne sie fertig werden. Sie wird auch, dessen bin ich gewiß, ihre Aufgabe lösen und einer glücklichen Zukunft entgegengehen. Ein Mann großen Selbstvertrauens, ein Meister, sich die günstigste Lage zu schaffen, war Fürst Bismarck, schnell sein Blick, geschickt sein Griff, groß sein Mut, aber ein schlechter Erzieher und unmöglich nachzumachen. Ich spreche ohne Groll und trage ihm nichts nach. Mein Mann und ich waren nicht nach seinem Sinn. Er fand uns unbequeme Werkzeuge, und die Art und Weise, wie seine Partei uns behandelte und uns unschädlich zu machen suchte, ist bereits in die Geschichte übergegangen. Schön war diese Zeit nicht, und ihre Wirkung ist noch nicht vorbei. Ich habe viel, viel gelitten, aber wenn es im geringsten genützt hat dem, was ich mit vollster Überzeugung als die gute Sache ansehe, so will ich gerne alles getragen und gerne den höchsten Preis dafür gezahlt haben. Daß die Seele meines Sohnes der meinigen entfremdet worden ist, ist das absichtliche und bewußte Werk einer Partei. Sie glaubt, es sei eine vaterländische Tat; sie hat Macht, ich habe keine und werde wohl ungekannt, fremd und unverstanden in mein Grab gehen, weil eine einsame Frau gegen sehr viel stürmische Männer mit ihrem blinden Vorurteil nichts vermag. Das Schicksal hat es nicht anders gewollt, ich schiebe den Menschen, die uns getreten haben, keine schlechten Absichten unter. Sie glaubten dem Vaterland zu dienen und fanden die Mittel, die sie gebrauchten - zu einem guten Kriege! Die Menschen sind vergänglich, die Ideen aber nicht. Was Kaiser Friedrich gehofft und erstrebt hat, wird vielleicht auferstehen, aber noch lange, lange nicht.

Vielleicht erst nach schweren Zeiten. Ich werde es nicht erleben! Verzeihen Sie diese lange Auseinandersetzung; in der schönen stillen Nacht in Tartoi habe ich Zeit, all das zu überlegen. Und wenn mir das Herz vor Schmerz und Bitterkeit zerspringen will, sobald ich an Berlin denke, dann sehe ich hinauf zu den goldenen Sternen und werde wieder still und friedlich, denn es geht doch oft alles besser, als man denkt, und ein paar Jahrzehnte sind in dem Leben der Völker wie ein paar Minuten. Und an den ewigen Fortschritt und an die ewige Weiterentwicklung glaube ich fest, ob schneller, ob langsamer, wenn auch die Menschen frühzeitig verschwinden, die ihr Körnlein dazu hätten beitragen und helfen können, manchen Rückschlag dieses Fortschritts zu verhindern und zu vermeiden."

Das Jahr 1894 begann mit der scheinbaren Versöhnung zwischen Fürst Bismarck und dem Kaiser Wilhelm. Der Fürst wurde vom Kaiser herzlich und ehrenvoll empfangen; eine vom Volke dargebrachte Huldigung begrüßte den greisen Exkanzler auf seinem Weg zum Kaiser.

Wilhelm II. war jetzt fest entschlossen, Deutschland eine so große Ausdehnung wie möglich zu verschaffen; in seiner Kolonialpolitik wurde er von seinem früheren Kanzler unterstützt, der während der letzten Jahre seine Ansichten über dieses Thema geändert hatte. Im Juni 1894 machte Deutschland Einwendungen gegen gewisse Paragraphen eines im vorhergehenden Mai zwischen Großbritannien und dem Kongo-Freistaat unterzeichneten Übereinkommens, durch den ein Streifen Landes an Großbritannien für den geplanten Bau einer Kap-Kairo-Eisenbahn verpachtet wurde. Dies würde einen Gürtel britischen Gebiets zwischen dem Kongo und Deutsch-Ostafrika bedeuten; unter dem Druck Deutschlands wurde die Pacht aufgegeben. Die Exkaiserin beobachtete Bismarcks Haltung diesen Fragen gegenüber mit Aufmerksamkeit und schrieb am 21. Juni 1894 an die Königin Victoria:

"Ich glaube, daß die deutsche Regierung eine ganz falsche Ansicht über den Kongo hat und sich ohne jeden Grund außerordentlich unbeliebt macht. Es ist zu töricht, England wegen irgendeiner Falschheit oder eines möglichen Verrates zu beargwöhnen - das liegt nicht in unserer Art. Ich war immer sehr gegen deutsche Kolonien in Afrika. Sie haben keinen Sinn für Deutschland, sondern bedeuten nur Ausgaben und Unruhen. Die Deutschen wissen nicht, wie man Kolonien behandelt und verwaltet; dort werden sie nur streitsüchtig und eingebildet und sind immer auf dem Anstand; kurz, es scheint mir ganz überflüssig, sich auf ein solches Abenteuer einzulassen. Fritz dachte auch so. Fürst Bismarck war früher diesen Kolonialbestrebungen sehr feindlich gesinnt, nahm sie dann aber plötzlich auf. Einer seiner Freunde, ich glaube, es war General von Schweinitz, sprach seine Überraschung über diesen Wechsel aus, und Bismarck antwortete: 'Ich glaube auch, daß Deutschland ohne seine Kolonialpolitik besser daran wäre, aber ich muß ein Mittel haben, um den deutschen Ärger gegen England zu nähren, wenn ich ihn brauche, weil der Kronprinz einer Freundschaft mit England allzu geneigt ist, und ich imstande sein muß, ihn durch 'deutschen Patriotismus' in Schach zu halten. Ich brauche oft Englands Mitarbeit, aber ich wünsche den Einfluß britischer Ideen in Deutschland nicht, die den Konstitutionalismus und Liberalismus betreffen, dem die Kronprinzessin ergeben ist. Ich muß auch ein Mittel haben, um England verhandlungsbereit zu machen, wenn ich seine Hilfe brauche, und daher muß ich die deutsche Kolonialbegeisterung anstacheln.' Ich weiß nicht, ob ich Dir das je erzählt habe - es ist eine Weile her, aber ich erinnere mich jetzt daran. Es gleicht dem schlaunen alten Fuchs so sehr - es mag für seine selbstherrlichen Regierungsabsichten sehr günstig gewesen sein, so daß er einer großen Menge erregbarer, heftiger und kurzsichtiger Deutscher als der größte Patriot ihrer Tage erschien, dessen größter Wunsch es war, Deutschlands Stellung zu verbessern, seine Ehre und seinen Ruhm aufrechtzuerhalten und seinen Namen im Triumph über das Meer zu führen. Wenn man es praktisch und unparteiisch ansieht, ist es großer Unsinn. Wenn die Deutschen eine wirkliche, nützliche, gute Kolonie an einem Orte wünschen, an dem sich viele Deutsche bereits angesiedelt und kolonisiert haben, so wäre der Süden von Brasilien viel besser, auch hätte man zeitweilig in Paraguay eine sehr günstige Gelegenheit gehabt, und zwar nach dem Kriege, als die Bevölkerung dort zusammengeschrumpft war. Dort sind Gebäude, Straßen, schiffbare Flüsse usw., und man hätte eine nützliche Tätigkeit entfalten können, während in Kamerun das Klima

unmöglich scheint und die ganze Sache unbefriedigend, ein Fehler und ein Mißerfolg geworden ist.

Aber das ist nur meine private Ansicht. Ich weiß, daß Du mich nicht verraten wirst. Mir liegen Deutschlands Belange in jeder Einzelheit ebenso am Herzen wie dem Fürsten Bismarck, aber ich wünsche nicht, Deutschland zu allen möglichen Dummheiten zu treiben, indem ich ein falsches Vaterlandsgefühl erzeuge. Ich möchte sein Volk im ruhigen Besitz einer größeren Zivilisation, Freiheit, Kultur und größeren Wohlstandes sehen. Befreit von manchem Joch, das auf ihm lastet. Ich bin überzeugt, daß dies durchaus möglich ist, während es auf dem besten Fuß mit England steht, ohne mit irgendwelchen englischen Notwendigkeiten in Widerstreit zu geraten; die wahre Größe und Macht liegen in der Entwicklung, liegen im Fortschritt eines Volkes. Da Deutschland eine so große Armee zu halten genötigt ist, scheint mir eine unverhältnismäßig große Flotte sowohl vom wirtschaftlichen wie vom politischen Standpunkte aus ein Mißgriff zu sein.

Wilhelms einziger Wunsch ist, eine Flotte zu haben, die größer und stärker als die britische ist, aber mir scheint dies der reine Wahnsinn zu sein, und er wird sehen, wie unmöglich und nutzlos sein Vorhaben ist. Eine Seemacht, die für Deutschlands Bedürfnisse groß genug und so gut wie möglich ist, ist alles, was mit Klugheit und Sicherheit erstrebt werden sollte. Aber er hat verstiegene Pläne, um ein Peter der Große, Friedrich der Große usw. zu werden, die so viel aus ihrer eigenen Gedankenwelt heraus schufen, und vergißt, daß Deutschland nach Freiheit und vielen Verbesserungen dürstet, und daß diese Aufgabe, die ihm als Erbschaft von seinem Vater hinterlassen worden ist, eine ganz andere Beschaffenheit hat."

Diesem Brief fügte die Kaiserin eine Nachschrift hinzu, die zeigt, daß sich ihre Ansicht über Bismarck seit seiner Entlassung im Jahre 1890 keineswegs eingreifend geändert hat:

"Ich würde an Deiner Stelle dem Lord Rosebery nicht erzählen, was ich Dir in meinem Briefe heute morgen anvertraut habe. Er war und ist noch, wie ich glaube, mit den Bismarcks sehr befreundet, ich kann also nicht wissen, ob Bismarck seine eigenen Worte nicht noch einmal zu hören bekommt. Ich erinnere mich, daß er sie zu Schweinitz äußerte, der ein sehr zurückhaltender, vorsichtiger und taktvoller Mann ist, aber B. würde dann wütend auf ihn sein und ihm nie wieder etwas erzählen. Wenn Fürst Bismarck nicht mehr lebt und Schweinitz nichts Unangenehmes passieren kann, würde es gleich sein, wer es weiß - es würde Lord Rosebery dann Spaß machen und ihn anregen. Fürst Bismarcks hinterhältige, knifflige Art - seine Schlaueit, die sich darin zeigte, daß er alles zu seinem Vorteil, zu seiner eigenen Macht zu wenden wußte, machten es schwierig, ihm die Spitze zu bieten. Deutschland hat man jetzt unruhstiftende und kostspielige Kolonien aufgehalst, die seiner Eigenliebe schmeicheln; das Volk sieht in ihnen in seiner Begeisterung ein anderes Blatt des Lorbeerkränzes, der die Stirne seines größten Wohltäters und Vaterlandsfreundes, des großen Kanzlers umgibt, und nur einige wenige Kluge erkennen, welche zweifelhafte Wohltat er seinem Vaterlande erwiesen hat. Ich kann natürlich meiner Meinung keinen freien Ausdruck geben, da ich mich vielen Mißverständnissen aussetzen und mir Mangel an deutschem Gefühl vorgeworfen werden würde. Da die deutsche Regierung sich einmal auf die Sache eingelassen hat, muß sie natürlich fortführen, was sie anfang, und sie würde es als sehr erniedrigend betrachten, wenn sie eine Politik aufgeben müßte, in die sie sich so schnell kopfüber gestürzt hat. Die Unternehmung ist märchenhaft und entzückt Wilhelm, wie alle überraschenden, ungewöhnlichen, aufsehenerregenden und neuen Dinge. Ich bin sehr froh, daß ein ruhiger, zuverlässiger und kluger Mann wie Hatzfeldt jetzt gerade in London ist - es würde so leicht sein, Unheil anzurichten, und sehr schwer, wieder herauszukommen."

Im Oktober 1894 trat General von Caprivi zurück oder wurde, wie man teilweise glaubte, seines Postens als Reichskanzler enthoben; seine

Stelle wurde vom Fürsten Chlodwig zu Hohenlohe eingenommen. Die Kaiserin Friedrich hatte lange eine sehr hohe Meinung von Caprivi gehegt und sprach sie, ohne zu zögern, in ihrem Briefe an die Königin Victoria vom 18. Dezember 1894 aus:

"Von den meisten klugen und vernünftigen Leuten wurde Caprivi als Hemmschuh am Regierungsrat und Sicherheit dafür empfunden, daß man sich in kein plötzliches Abenteuer stürzen würde. Die schnelle, einfache und unfeierliche Art und Weise, in der er (allem Anschein nach) entfernt wurde, ließ weite Kreise des Volkes befürchten, was nun folgen sollte. Fürst Hohenlohe, sicherlich ein kluger, ruhiger und vorsichtiger Mann, ist offenbar im Sturm erobert und überredet worden oder hatte keine Zeit, die Folgen seines Schrittes zu überlegen. Der starke rückschrittliche und ultrakonservative Geist, der für hundert und mehr Jahre der Grund alles Unglücks in Deutschland war, hat die Oberhand gewonnen; die Regierung hat einen sehr schnellen Schritt getan, der, wie ich fürchte, mit einer Niederlage enden wird.

Ich bin nur ein stummer und sehr besorgter Zuschauer der Vorgänge. Man müßte an Ort und Stelle sein, um die Möglichkeit zu haben, zu warnen oder einen Rat auszusprechen. Wenn aber Wilhelm etwas falsch dargestellt worden ist, und er seine Meinung gebildet hat, was er in zwei Minuten tut, wenn er sich dann entschlossen hat, etwas auszuführen, und dies sofort Wirklichkeit werden läßt, so hat keine Einmischung irgendeinen Zweck. Er kann keinen Widerspruch vertragen, unglückseligerweise macht er auch keinen Eindruck auf ihn und hat auch nicht die gewünschte Wirkung, ihn aufzuklären oder zu überzeugen. Er ärgert ihn nur, erfüllt ihn mit Verdacht oder beleidigt ihn..., so daß, wenn ich auch nur einen Schatten von Einfluß auf ihn hätte, dieser bei allen möglichen Gelegenheiten oder Fragen mit Sicherheit ganz zerstört werden würde. Man kann nichts Besseres tun, als den Mund halten und die guten Gelegenheiten abwarten, so selten sie auch sein mögen, bei denen man seine Gedanken oder Gefühle aussprechen kann. Der arme Fürst Hohenlohe hat keine leichte Aufgabe."





## Kapitel XVII: Die letzten Jahre

Kaiser Wilhelms Wahl eines neuen Kanzlers, des Fürsten Hohenlohe, erregte die lebhafteste Anteilnahme der Kaiserin Friedrich. Er war erst drei Monate Kanzler gewesen, als sie am 4. Januar 1895 an die Königin Victoria schrieb:

"Ich sah den Fürsten Hohenlohe kürzlich, er schien mir ganz der Rechte, den großen Schwierigkeiten, mit denen er zu kämpfen hat, mit der größten Ruhe zu begegnen. Wilhelms Plötzlichkeit ist nicht die kleinste davon. Wilhelm versteht nicht, Dinge richtig zu machen, sondern spricht und telegraphiert mit der größten Bestimmtheit und der größten Gleichgültigkeit, wo er besser nichts sagen oder seine eigene Meinung langsam bilden und selten ausdrücken sollte. Es macht mich so unglücklich zu sehen, wie Wilhelms Unbeliebtheit hier in der Stadt, in der Armee, in den Provinzen, unter den arbeitenden Klassen usw. wächst. Natürlich ist das Volk oft sehr ungerecht, aber ich fürchte, seine großen Unklugheiten, die er immerfort begeht, bilden die Ursache. Ich kann nichts sagen und nichts tun. Ich wünschte, ich könnte hoffen, daß in dieser Hinsicht eine Besserung eintritt - seine ganze Umgebung ist zu minderwertig, um ihm die Augen zu öffnen und ihm zu helfen, ein Urteil zu bilden. Ich glaube, Fürst Hohenlohes ruhige, verbindliche und würdige Art wird allmählich einen Einfluß auf ihn gewinnen. Er ist klug und geduldig und besitzt viel Takt und Erfahrung..."

Aber auch Hohenlohe war nicht stark genug, um den Kaiser daran zu hindern, immer wieder neue aufreizende Reden zu halten, wie die zur Eröffnung des neuen Reichstagsgebäudes in Berlin am 5. Dezember 1894. Drei Tage später schrieb die Kaiserin an ihre Mutter:

"Im Reichstag hat es gleich einen kleinen Aufruhr gegeben. Die Sozialisten weigerten sich, aufzustehen, als dem Kaiser drei Hochs ausgebracht werden sollten. Ich hoffe, daß der Grund, den sie angaben, Wilhelm zu Ohren kommen wird; ich war in der Tat sehr wütend über sie. Sie sagten, sie könnten einem Mann kein Hoch ausbringen, der seine Soldaten in einer Rede ermahnt hätte, auf die Bevölkerung zu schießen, wenn er es befehle. Das ist natürlich nur eine Ausrede von seiten der Sozialisten, aber sie zeigt das Unheil, das diese unglückseligen Reden anrichten, und beweist, daß das Volk sie nicht vergißt. Es ist ganz überflüssig für einen Herrscher, anwesend zu sein, wenn die Rekruten den Fahneid leisten, und sie dann feierlich anzureden. Die deutsche Presse (der konservative Teil) ist jetzt ganz ohne Grund sehr englandfeindlich - es ist zu dumm. Ihre Eitelkeit und ihre Eifersucht auf England sind vorsätzlich vom Fürsten Bismarck für seine eigenen Zwecke aufgestachelte worden, so daß jetzt nach seinem Weggang der Teil des Publikums, den er, wenn es ihm gefiel, zu erregen gewohnt war, auffährt, sowie geschrien wird und ihr Patriotismus in den lächerlichsten und ungerechtesten Angriffen gegen Englands Raubgier, Doppelzüngigkeit usw. losbricht; die Lügen, die sie verbreiten, der Unsinn, den sie glauben, sind wirklich unglaublich. Die einzige Möglichkeit ist, sie mit Verachtung zu behandeln, aber die klügeren Leute und alle Liberalen bedauern sie sehr und halten sie für töricht."

Die Beziehungen zwischen Kaiser Wilhelm und Bismarck besserten sich jetzt außerordentlich; bei Gelegenheit des achtzigsten Geburtstages des Kanzlers schenkte ihm der Kaiser am 26. März 1895 in des Exkanzlers Haus in Friedrichsruh einen Ehrendegen.

Trotzdem war es schwierig für den Exkanzler, seine Meinung über die Wendung, welche die deutsche Politik seit 1890 genommen hatte, zu ändern; er urteilte auch fernerhin mit großer Freimütigkeit über die politische Lage. Am 1. Dezember 1895 schrieb die Kaiserin aus Berlin:

"Es tut mir leid, sagen zu müssen, daß die Dinge hier nicht gut gehen. Herr von Köller besitzt W.s Ohr, und W. ist sehr ärgerlich auf den Fürsten Hohenlohe, weil er auf

K.s Entlassung bestanden hat. Wenn W. nur wüßte, welchen Dienst ihm Fürst Hohenlohe erwiesen hat! Herr von K. war einfach entsetzlich; es war nicht möglich, die Zwangsmaßnahmen gegen die Sozialisten und die Presse weiterzutreiben, mit ewigen Verhaftungen und Anklagen wegen Majestätsbeleidigungen zu arbeiten; all das hat große Mißstimmung geschaffen und W. noch unbeliebter gemacht. Leider sieht er die Gefahr nicht - er ist so schlecht unterrichtet und versteht seine Lage nicht; er benimmt sich mehr und mehr wie ein Selbstherrscher, was hier in Deutschland eine Unmöglichkeit bedeutet. Wenn es nicht wegen des Fürsten Hohenlohe wäre, der so klug und freundlich, vorsichtig und duldsam ist und so gut mit den Menschen umzugehen versteht, ein so ausgeglichenes Wesen hat und so außerordentlich selbstlos und ohne Ehrgeiz ist, obgleich er nicht zu den Liberalen gehört, würden noch viel mehr schreckliche Fehler gemacht werden. Die gräßlichen Junker, die das Jahr 1848 verschuldet haben und später die Oberhand über meinen Schwiegervater gewannen, scheinen jetzt allmächtig. Der rückschrittlichste Unsinn wird gepredigt und ausgeführt. Die Frömmerei nimmt überhand und wird von den Hofkreisen aus verbreitet. Es ist wirklich bitter, all diesen Fehlern still zusehen zu müssen. Ich habe den Besuch in Friedrichsruh sehr bedauert, obgleich ich hoffe, daß er nicht ein Zeichen für das ist, was viele erwarten, nämlich ein Ministerium Graf Waldersee und Herbert Bismarck anstatt des lieben Fürsten Hohenlohe. Es würde das Schlimmste für Deutschland sein, aber die Hofpartei, Köller usw., arbeiten an diesem Plan."

Die Ereignisse auf dem Balkan begannen aufs neue Aufmerksamkeit zu erregen. In Bulgarien bemühte sich der Fürst Ferdinand, die türkische Oberhoheit abzuschütteln, und hoffte augenscheinlich, sein Vorhaben durchsetzen zu können, indem er den russischen Einfluß förderte.

"... Ich muß sagen", schrieb die Kaiserin am 4. Januar 1895, "daß ich entsetzt bin, wenn ich lese, was Ferdinand in Bulgarien tut. Er scheint um jeden Preis von Rußland und den anderen Mächten anerkannt werden zu wollen und glaubt, Rußlands Gunst durch alles mögliche Entgegenkommen gegenüber der russophilen Partei erreichen zu können, das ebenso gefährlich wie unwürdig ist und ihm Rußlands Gunst nicht einbringen, dafür aber Bulgarien schaden wird."

Wenige Monate später, im Juli dieses Jahres, wurde Stambuloff, der von 1887-1894 allmächtiger bulgarischer Premierminister gewesen war, von den Mazedoniern in Sofia ermordet. Am 20. Juli schrieb die Kaiserin Friedrich an die Königin Victoria:

"Die Ermordung des armen Stambuloff ist empörend und sehr schlimm für Ferdinand. Die deutschen Zeitungen behandeln ihn sehr streng, sogar, wie ich glaube, allzu hart. Wenn er klug wäre, würde er sofort nach Sofia zurückeilen, eine strenge Untersuchung einleiten und die Mörder vor Gericht bringen (auch wenn sie im Sold des russischen panslawistischen Komitees stehen sollten). Ferdinand scheint weiter mit Rußland liebäugeln zu wollen - in der Hoffnung, anerkannt zu werden, was ihm niemals glücken wird. Mir scheint der Zustand im Osten gerade jetzt sehr unbehaglich zu sein. Die armenischen Greuel, die Lauheit und Mattherzigkeit der Großmächte in ihren Bemühungen, den Sultan zum Einschreiten zu veranlassen! Die Zeichen des Aufruhrs in Mazedonien sind auch sehr beunruhigend. Ich weiß nicht, wieweit die slawische Bevölkerung von russischen Panslawisten ermutigt, aufgehetzt und bezahlt wird, um sich zu erheben. Wenn die slawische Bevölkerung, die Bulgaren usw., versuchen, das türkische Joch abzuschütteln, kannst Du sicher sein, daß die ganze griechische Bevölkerung in Epirus, Thessalien und Kreta dasselbe tun wird - keine Regierung kann sie in Ruhe halten, da dies Ziel ihnen seit Generationen vorschwebt und sie von nichts anderem geträumt und an nichts anderes gedacht haben. Am wenigsten Kraft hätte die griechische Regierung dazu, obgleich sie sich die größte Mühe geben wird. Dann würde der Osten in Flammen stehen, und die europäischen Großmächte, die nicht einer Meinung sind, könnten gegeneinander aufgestachelt oder würden es sogar wahrscheinlich werden; der Gedanke daran ist furchtbar und seine Folgen unberechenbar.

Weißt Du, daß vor einigen Jahren Fürst Lobanoff [der im März 1895 zum russischen Minister des Äußeren ernannt wurde] einen Plan



ausgearbeitet hat, um Bulgarien wieder in Ordnung zu bringen (im russischen Sinne), d. h. es für Rußland wiederzugewinnen? Er unterbreitete ihn dem verstorbenen Kaiser, aber er wurde als nicht zeitgemäß beiseitegelegt, und ich fürchte, daß Fürst Lobanoff jetzt, da er im Amt ist, die Zeit für gekommen hält, um den Plan auszuführen. Weiß Lord Salisbury dies? Es ist so schlimm, daß die türkische Regierung und ihre innere Politik immer schlechter werden; alle diejenigen, welche die Türkei unterstützen, sollten, wenn möglich, darauf bestehen, daß einige der schlimmsten Mißbräuche abgestellt werden, was aber natürlich sehr schwierig ist. Die ganze gräßliche Balkanfrage kriecht wieder heran. Man fragt sich, wie man sie behandeln soll. Seit dem Krimkrieg hat sich so viel verändert, und die Lage ist nicht mehr die gleiche. Ich bin sicher, daß es Dich auch beschäftigt.

Wenn man eine Enkelin in Rußland, eine in Griechenland und eine in Rumänien hat, muß man sich bei dem Gedanken beunruhigt fühlen, daß ein allgemeiner Brand ausbrechen kann - der Osten ist ein Pulverfaß, und in diesem Augenblick fliegen genug Funken in der Luft herum ...

Es herrscht die Ansicht, der Sultan setze mehr Vertrauen auf Rußland als auf irgendeine andere Macht - es ist sehr seltsam."

In den wenigen Jahren, welche die Kaiserin Friedrich noch zu leben hatte, besserten sich die Beziehungen zu ihrem Sohne und wurden freundlich. Indessen war es sehr betrüblich für sie, daß die deutsch-englischen Beziehungen, die in den letzten zehn Jahren so gut gewesen waren, sich jetzt immer mehr spannten.

"Was ich überhaupt tun kann, um Schärfen zu mildern," schrieb 1897 die Kaiserin aus England im Jahre 1897 an Baron Reischach, "wo solche hervortreten und ich sie wahrnehme, liegt mir selbstverständlich am Herzen, aber irgendwie auf eine Presse einwirken zu können, ist natürlich für mich in beiden Ländern gänzlich unmöglich. In der anständigen Presse, die ich hier zu sehen bekomme, z. B. Times, Globe, Standard, Daily Telegraph und anderen, habe ich nichts gesehen, was verletzen könnte. Die nicht anständige Presse kommt mir gottlob nicht zu Gesicht, und man kann sie nur verächtlich beiseite lassen. Es wäre bedauerlich, wenn der Kaiser sie vorzugsweise beachten sollte; denn es würde ihm ein schiefes Licht der öffentlichen Meinung geben. Wenn man von allen unschönen Übertreibungen absieht, bleibt leider ein Gefühl des Mißtrauens übrig, das der Kaiser aber sich ganz allein selbst zuzuschreiben hat. Denn das Maß der Zuneigung, das er genoß, war ein ganz seltenes und ein Trumpf in der Hand, mit dem er für Deutschland manche unschätzbaren Vorteile hätte erlangen können. Nur die Zeit kann über alles Geschehene Gras wachsen lassen und ein gegenseitiges Vertrauen wiederherstellen. Dies halte ich aber auch für schwer, solange der Ton der gesamten deutschen Presse so ist, wie jetzt seit zwölf Monaten, wo in Schimpfen, Schmähen und giftigen Tönen alles erschöpft worden ist, was nur auszudenken über England. Man sagt hier sehr wenig darüber, vor mir wird das Thema kaum jemals erörtert. Aber die Wirkung wird sein, daß England, zur Überzeugung kommend, daß Deutschland grundsätzlich uns feind sein will, nicht nur der Kaiser allein, mehr und mehr in die Arme von Rußland und Frankreich getrieben wird, was alle Politik auf den Kopf stellt, die ich mein ganzes Leben lang als die heilsamste vor Augen gehabt, als wünschenswertes Ziel, daß die beiden germanischen Völker und protestantischen Staaten zusammenhalten und zusammenwirken. Diese schöne Hoffnung ist allerdings jetzt vorläufig zunichte geworden, möchte sie dereinst wieder auferstehen. Der Schaden, den Deutschland sich selbst zufügt, ist jedenfalls noch größer als der, den es England zufügt. Diese Tatsache weiß man wohl kaum ganz in Berlin zu würdigen. Wie gesagt, man merkt hier von irgendeiner Verstimmung im täglichen Leben nichts. Die Königin rühmt stets, daß der Kaiser nie eine Gelegenheit vorübergehen läßt, um freundlich, höflich und aufmerksam zu sein. Er sei außerordentlich liebenswürdig und teilnehmend bei dem Tode des alten Admirals Sir Alexander Milne gewesen, und wie Sie wissen, liebt meine Mutter ihren Enkel sehr."

Deutschlands Entschluß, seine junge Flotte weiter auszubauen und im



allgemeinen seine Rüstungen zu vermehren, trug viel zu der Spannung zwischen Deutschland und England bei. Es war daher ein Ereignis von ungeheurer Wichtigkeit, als im Sommer 1898 der Graf Murawieff auf Veranlassung des Kaisers von Rußland eine Konferenz der Großmächte zur Erhaltung des Friedens durch teilweise Abrüstung vorschlug. Am 31. August 1898 schrieb die Kaiserin Friedrich an die Königin Victoria:

"Ich möchte noch ein Wort über den russischen Vorschlag und das, was man darüber hört, sagen. Viele Menschen sind entzückt, nehmen ihn ernst und sagen: 'Was für ein Segen! Endlich ist etwas in der auswärtigen Politik geschehen, zu dem sich die vernünftigen Leute gegenseitig beglückwünschen können'. Natürlich haben die Nationen, keine so sehr wie die deutsche, unter der furchtbaren Last der wachsenden Rüstungen gelitten und sind in ihrer Entwicklung gehemmt. Ohne Zweifel ist infolgedessen der Sozialismus gewachsen, da das Land nicht so reich geworden ist, wie es möglich gewesen wäre, wenn das Geld für andere Zwecke gebraucht würde. Andere denken daran, welche unmittelbare Wirkung dieser Vorschlag haben könnte; der Abrüstungsgedanke, der von den Friedensgesellschaften und friedfertigen aber einflußlosen Menschen oder von demokratischen Elementen unterstützt wurde, tritt in einen neuen Abschnitt, da er von einem Kaiser und einer Regierung aufgenommen worden ist. Einige Zeitungen fragen, warum ein solcher Vorschlag nicht von der Königin von England gekommen sei, da sie die einzige wäre, von deren Seite er natürlich erschiene. Meiner Ansicht nach deutet die Plötzlichkeit des Vorschlages, die so wenig im Einklang mit der russischen Vergangenheit, mit ihrem anerkannten nationalen Programm und den neuerlichen russischen politischen Bewegungen steht, auf eine aufgetauchte Furcht. Die Ansicht war verbreitet, daß die einzige Schranke gegen die russisch-asiatischen Eroberungspläne ein Krieg mit England oder ein Bündnis zwischen England und Deutschland oder England und Amerika und Japan sei. Diesen Streich wünschte Murawieff abzuwehren und hat dies ohne Frage in sehr geschickter Weise getan. Der Vorschlag bringt Niki in den Vordergrund, verleiht Rußland Einfluß und Macht und stellt es für den Augenblick in den Mittelpunkt der europäischen Politik. Kann es beim Wort genommen werden? Ich glaube, daß die Russen nur zu ihrem eigenen Vorteil handeln und viel schlauer sind als die westlichen Mächte. Vielleicht fanden sie auch das Bündnis mit Frankreich hier und da ziemlich hinderlich und wünschen sich davon zu befreien.

Bestimmt hat Rußland seit vielen Jahren die endgültige Auseinandersetzung mit England um die Vorherrschaft in Asien vorbereitet. Kaum ein Russe verbirgt dies vor jemandem, außer vor einem Engländer. Erst neulich haben sie Schiffe und Schiffsausrüstungen für 190 Millionen Mark bestellt. Rußland kann England im Augenblick noch nicht bekämpfen und fürchtet, daß die Ereignisse in China es in die Gefahr eines Krieges mit England bringen könnten, bevor die Rüstungen beendet sind. Daher muß es jede solche Gefahr vermeiden, bis seine Flotte in der Ostsee und im Stillen Ozean vermehrt und erneuert ist, bis die mandschurischen und sibirischen Eisenbahnen gebaut sind und es imstande ist, seine Truppen schnell an die verschiedenen wichtigen Punkte zu werfen.

Rußland merkt, daß es in England infolge seines Vormarsches in China Verdacht und Widerstand erregt hat und fürchtet, England könne vorbereitet sein, ihm militärisch entgegenzutreten. Diese Gefahr wird durch die Friedenskundgebung abgewendet und die Verantwortlichkeit für feindselige Handlungen auf Rußlands Gegner, auf England, abgewälzt. Das ist sicher sehr geschickt, scheint mir aber eine List zu sein, da die Russen wissen müssen, daß, wenn ein Kongreß zusammentritt, die Verhandlungen kein Resultat haben werden; aber sie haben dann Zeit gewonnen, während andere sie verloren. Murawieff, dieser schlaue Fuchs, hat ohne Zweifel Nikis Phantasie angeregt, der so vornehm denkend, gutherzig und wohlmeinend ist und es ohne Zweifel mit seinem Vorschlag ernst meint. Ich bin neugierig, was Du zu alledem sagen wirst. Entsinnst Du Dich, als Wilhelm den zwischenstaatlichen Kongreß für soziale Erneuerung, die

Arbeiterfrage und die Verbesserung der Lebensverhältnisse der Arbeiter vorschlug? Ich sagte, daß der Kongreß nichts erreichen würde, nutzlos sei und niemals ernst genommen werden würde. Daß ich die allgemeine Begeisterung nicht teilen könne, weil man, wenn man ein Erneuerer sein will, sich auch als ein solcher fühlen, die ganze Frage genau kennen und ein durchaus freiheitlich gesinnter, wohlwollender Mensch sein müsse. Ich hatte recht. Nicht viel später wurden die Reden, die sieh mit dem Erschießen von Demokraten beschäftigten, bei allen Gelegenheiten gehalten, und der Kongreß blieb wirkungslos.

Niki ist vollkommen gegen eine Verfassung oder Freiheit für Rußland, das weiß ich; er würde niemals die Zugeständnisse machen, die der Kaiser Alexander II. fertig geschrieben in seinem Schreibtisch liegen hatte. Sie bedurften nur noch seiner Unterschrift, als er den Nihilistenbomben zum Opfer fiel. Die Gefängnisse in Sibirien sind so schrecklich wie nur je. Die Polizei hat alle Macht, und das Volk findet keine Unterstützung - die Unterdrückung in den baltischen Provinzen ist dieselbe wie unter Alexander III. Daher erscheint eine Friedensära kaum mit der Unterdrückung und den Leiden eines noch selbstherrlich regierten Volkes in Übereinstimmung zu stehen, obgleich der Zar ein guter, freundlicher und liebenswürdiger Mann ist, der seinen Untertanen gerne helfen möchte, reinen Herzens und vornehm in seinen Absichten, wahr und aufrecht, ein Mann, der sich bei allen, die ihn kennen, durch sein ungeziertes, einfaches und reizendes Wesen beliebt macht; so bescheiden und ruhig, von so gewinnendem Ausdruck ist er."

Die Kaiserin hatte mit ihrer Voraussage recht, daß kein greifbares Ergebnis aus dem russischen Vorschlag hervorgehen sollte. Bei der Friedenskonferenz in London im Jahre 1899 blieben die Abrüstungsvorschläge ohne Unterschrift, obgleich ein dauerndes Schiedsgericht im Haag eingerichtet wurde.

In den drei letzten Lebensjahren der Kaiserin beschäftigten sie zwei Hauptsachen: die Schicksale ihrer verschiedenen Familienmitglieder und die Kriege, die England im Sudan und in Südafrika führte. Bis zum Jahre 1898 hatte sich die Kaiserin einer ungewöhnlich guten Gesundheit erfreut, hatte aber in diesem Jahre einen Reitunfall und wurde im folgenden Jahre das Opfer derselben Krankheit, an der ihr Gatte gelitten hatte. Am 6. September 1898, vier Tage nach der Schlacht von Omdurman und dem Hissen der englischen Flagge in Chartum, schrieb die Kaiserin an die Königin Victoria:

"Ich hätte Dir gestern geschrieben, um Dir noch einmal für Dein Telegramm zu danken und Dir zu sagen, wie ehrlich ich mich über den Erfolg unserer Waffen und die, wie ich hoffe, bevorstehende Beendigung des ägyptischen Krieges gefreut habe. Ich wollte Dir meine besten Glückwünsche darbringen, wurde aber daran gehindert. Tatsache ist, daß ich einen Unfall erlitten habe, der sehr schlimm hätte auslaufen können, aber glücklicherweise kam ich mit einer leichten Verletzung meiner rechten Hand davon. Ich ritt mit Mossy und Frau von Reischach aus, als mein Pferd vor einer Dampfdreschmaschine in einem Feld erschrak und heftig scheute. Ich versuchte es zu beruhigen, der Groom stieg ab, um es an der Maschine vorbeizuführen, aber es ging rückwärts und drehte sich schnell zur Seite, wobei ich glücklicherweise nach der rechten Seite abgeworfen wurde, während mein Kleid im Sattelhorn hängenblieb, was die Wucht des Falles brach; es war indessen sehr gefährlich, da mein Kopf und meine Schultern auf dem Boden, beinahe unter den Hufen des Pferdes lagen. Indessen konnte ich aufstehen und ging einen Teil des Weges nach Hause zu Fuß; erst abends fühlte ich mich zittrig und steif. Ob es ein Schlag oder ein Tritt auf meine rechte Hand war, weiß ich nicht, aber sie tat außerordentlich weh. Ich ging sofort zu meinem Arzt, der mir verordnete, die Hand in Eis zu legen, was ich auch tat, so daß die Schwellung bald nachließ. Ich kann sie zum Schreiben, aber nicht für andere Dinge gebrauchen. Es war mein Lieblingspferd, ein Vollblut, das im allgemeinen leicht zu reiten ist; aber ich bemerkte auf der Straße, daß etwas mit ihm los war, als es die Maschine hörte, blieb

es stehen, schnaufte und ich hatte Mühe, es vorwärtszubringen, dann sprang und bockte es und bäumte sich schließlich, wie ich Dir erzählte. Ich bin gut davongekommen - glücklicherweise nichts von Bedeutung - und fühle mich heute ganz wohl, außer einigem Kopfschmerz. Außerdem schäme ich mich, daß mir das geschehen ist."

Zwei Monate später besuchte die Kaiserin England zum letztenmal; sie wohnte mit der Königin Victoria in Balmoral und bei Lord Rosebery in Dalmeny-Park. Nach ihrer Ankunft aus Balmoral in diesem Hause schrieb sie an ihre Mutter am 31. Oktober 1898:

"Ich war sehr traurig, das liebe Balmoral mit seinen tausend Reizen, lieben und wertvollen Erinnerungen verlassen zu müssen. Ich habe die Zeit dort sehr genossen und bin Dir dankbar, daß Du mir erlaubtest zu kommen und daß Du so gütig zu mir warst. Die Reise verlief sehr gut. Ich bewunderte die Straße nach Ballater mehr denn je; eine Menge goldener Birken schien den Abhängen der Hügel einen prachtvollen Glanz zu verleihen. In Aberdeen konnte ich den Sirdar einen Augenblick sehen, bevor er nach Balmoral aufbrach - wir machten nach dem Lunch im Hotel eine kurze Fahrt zum Hafen, bevor der Zug abging. Die an der Küste entlangführende Linie ist sehr fesselnd, besonders das Überschreiten der Tay- und Forth-Brücken. Es war fast dunkel, und der Mond stieg auf, als wir durch diesen schönen alten Park fuhren."

Im Mai des folgenden Jahres feierte die Königin Victoria ihren achtzigsten Geburtstag; der Brief, den die Kaiserin Friedrich bei dieser Gelegenheit an ihre Mutter schrieb, beweist in hervorragendem Maße die Liebe und Wertschätzung, die zwischen den beiden bestand. Der Brief vom 22. Mai 1899 lautet:

"Da ich leider an Deinem lieben Geburtstage nicht bei Dir sein kann, sollen diese Zeilen Dir wenigstens etwas von dem bringen, was ich Dir so gerne selbst sagen würde.

Sie können die Dankbarkeit, Liebe und Verehrung nicht ausdrücken, die mein Herz erfüllen und alle traurigen Gedanken bannen, noch können sie die herzlichsten und zärtlichsten guten Wünsche und Segnungen aussprechen, die ich für Dich fühle.

Achtzig Jahre der Gnade und Ehre, der Nützlichkeit und Güte, der Prüfungen und Trauer, voller Glück und Freude, wie sie nur wenigen gegeben sind, wenn auch Unruhen und Ängste, die von der einzigartigen Stellung einer Herrscherin und Mutter unzertrennlich sind, Dir nicht erspart geblieben sind. Das ist gewiß ein Grund für uns, Gott zu loben und ihm für so viele Gnaden zu danken und ihn zu bitten, daß frohe und friedliche Jahre den Rest Deines Lebens krönen mögen. Ich weiß, daß der Gedanke an alle die, welche Deinen Geburtstag gerne mit Dir gefeiert hätten, wenn sie noch unter uns weilten, Dich nicht verlassen und daß ihr teures Andenken mit all der Zuneigung, die sie immer unvergeßlich in unserem lieben Vaterhause von Dir empfangen, Dir ins Gedächtnis zurückgerufen wird. Ich vereinige mich mit meinen Schwestern in der Gabe eines Kandelabers für das indische Zimmer und schicke Dir außerdem ein kleines Medaillon, das Du, wie ich hoffe, an ein Armband oder eine Uhrkette hängen wirst.

Möge der Tag schön und das liebe Windsor nicht zu anstrengend für Dich sein.

Ich will Dir heute keinen längeren Brief schreiben, da ich die Flut der Schreiben kenne, die morgen ankommen werden und weiß, wie viele Dir bei ihrer Beantwortung helfen müssen!

Lebe wohl, liebste geliebte Mama - noch einmal laß mich Dir sagen, von wie tiefer Dankbarkeit ich nicht nur für die vergangene Liebe und Freundlichkeit, sondern für all die zärtliche Teilnahme erfüllt bin, die mir so oft ein Trost gewesen ist."

Gegen Ende des Jahres 1899 erregten die verschiedenen Schwankungen des Südafrikanischen Krieges, der im Oktober ausbrach, aufs lebhafteste die Kaiserin, die natürlich auf einen britischen Erfolg hoffte. Sie verfolgte eifrig jede Schlacht und las die täglichen Beschreibungen jedes Gefechtes in der 'Times' und im 'Daily Telegraph', um den englischen Standpunkt kennenzulernen; die Deutschen hatten von Anfang an eine sehr feindselige Stellung gegen England eingenommen und sich auf die Seite der Buren gestellt. Die deutsche Presse hallte von Erzählungen britischer Grausamkeit wider, die bei halbgebildeten Leuten Glauben fanden, und veröffentlichte beißende Kritiken der britischen Kriegskunst. Da die Kaiserin diesen Machenschaften nicht öffentlich entgegentreten konnte, schrieb sie unzählige Briefe an ihre Freunde, in denen sie den britischen Standpunkt vertrat. Am 20. Oktober 1899 wurde die erste Schlacht des Krieges bei Glencoe oder Dundee geschlagen, in der sechs Geschütze der Buren erbeutet wurden. General Sir William Symons, der britische Befehlshaber, wurde indessen im Gefecht tödlich verwundet. Der Sieg erfreute die Kaiserin, die am 24. Oktober an Königin Victoria schrieb:

"Dein gestriges Telegramm hat mir viel Freude gemacht. Ich gratuliere Dir von ganzem Herzen zu dem brillanten Erfolg. Leider scheint er teuer erkaufte, und tapfere wertvolle Leben sind verloren worden. Du nennst den Ort Dundee, während die Zeitungen die Schlacht Glencoe nennen. Ich weiß, daß die beiden Orte einander ganz nahe liegen, und daß das Lager von Glencoe der am meisten bedrohte Platz war. Wie prachtvoll müssen sich unsere Truppen benommen haben - all das gespreizte und wilde Wesen dieser scheußlichen Buren und all ihre Wut hat ihnen keinen Nutzen gebracht. An Zahl müssen sie bedeutend überlegen gewesen sein. Ich hoffe nur, daß Cecil Rhodes nicht in Gefahr ist, da sie geschworen haben, ihn zu morden und Kimberley anzugreifen. Es tut mir außerordentlich leid, zu hören, daß der arme General Symons tödlich verwundet worden ist. Besteht wirklich keine Hoffnung auf seine Genesung? Armer Mann! Nach so viel Tapferkeit und seiner ausgezeichneten Truppenführung und seinen meisterhaften Anordnungen scheint es so traurig. Es ist ein Vergnügen, die italienischen und österreichischen Zeitungen im Gegensatz zu den französischen, russischen und deutschen zu lesen.

Ich kann mir nicht helfen, daß ich doch hoffe, Du wirst im Frühjahr nach Italien und nicht nach Frankreich gehen. Die Franzosen benehmen sich wirklich zu häßlich. Ich bin neugierig, wie es mit Wilhelms Besuch werden wird. Sein törichtes Telegramm an Krüger ist für ein gut Teil verantwortlich, und es ist mir eine große Genugtuung, daß die deutsche Regierung in gewisser Weise an ihren eigenen Worten zu knabbern haben wird - nach diesem Telegramm verdient sie, jede nur vorstellbare Schwierigkeit zu haben, damit sie sich ihrer Torheit bewußt wird."

Eine Woche später, am 2. November 1899, schrieb die Kaiserin aus Trient:

"Die traurigen Nachrichten der Niederlage von Ladysmith haben mich sehr unglücklich gemacht, und ich kann mir vorstellen, wie sie Dich bedrücken und welche Besorgnis sie Dir und jedermann in England verursachen müssen. Unsere Kräfte waren an dieser Stelle in der Tat zu schwach, um einer solch gewaltigen Übermacht widerstehen zu können. Meine einzige Hoffnung ist, daß wir in der Lage sein werden, den scheußlichen Buren irgendwo anders eine entscheidende Niederlage beizubringen und daß unser Enderfolg nicht zweifelhaft ist. Wenn nur ein Teil unserer Flotte in der Delagoa-Bai läge und Verstärkung von anderer Seite Ladysmith erreichen könnte. Die Buren erhalten soviel gute Ratschläge von deutscher, französischer, russischer und holländischer Seite, daß sie ganz gut wissen, was sie am besten tun und wo unsere schwächsten Stellen sind. Du glaubst nicht, wie schmerzlich ich es empfinde, von Dir fern zu sein.

Mein Arzt kam gestern an, heute beginne ich mit einer elektrischen Massagekur gegen diesen greulichen Hexenschuß, der noch gar nicht

besser geworden ist. Der ununterbrochene Schmerz macht mich sehr müde, und meine Hilflosigkeit geht mir auf die Nerven. Mein einziger Trost dafür, daß ich jetzt nicht bei Dir bin, besteht darin, daß ich in meinem gegenwärtigen Zustand in Deinem Hause nur hinderlich wäre."

Die Krankheit der Kaiserin, welche die deutschen Ärzte vorsichtig für einen Hexenschuß erklärten, war indessen etwas sehr viel Ernsteres, und am 7. November 1899 schrieb die Kaiserin Friedrich an Königin Victoria:

"Ich leide entsetzlich bei Nacht an Rückenschmerzen, wenn ich liege oder im Stuhl sitze. Ich kann ein wenig gehen und ausfahren, so daß ich viel in der frischen Luft sein kann, aber ich bin in allen meinen Bewegungen sehr gehemmt.

Es ist ein wahrer Segen, daß Sir G. White in Ladysmith auszuhalten scheint und die Eisenbahnverbindung mit der Küste noch nicht unterbrochen ist, so daß für die Verwundeten gut gesorgt werden kann und neue Truppen am Kap ankommen. Gott gebe, daß alles trotz den schrecklichen Schwierigkeiten einen guten Ausgang nehmen möge."

Diese Briefe sind typisch für die Korrespondenz der Kaiserin mit ihrer Mutter während der folgenden Monate. Britische Erfolge erhoben sie, Niederlagen drückten sie nieder. Sie wünschte dringend, daß Deutschland eine unzweifelhafte Neutralität bewahren und das sicher vorhandene bürenfreundliche Empfinden in verschiedenen Teilen des Reiches in Schach halten sollte. Ende 1899 war die Kaiserin, die sich in Italien aufhielt, gezwungen, den größten Teil des Tages im Bett zuzubringen; ihre erzwungene Untätigkeit sprach sich darin aus, daß die Briefe an ihre Mutter häufiger wurden, als sie es gewesen waren. Ein typischer Brief aus dieser Zeit ist der folgende vom 1. Januar 1900:

"Meine ersten Worte heute morgen und mein Motto für das Jahrhundert: 'Gott segne die Königin.' Niemals ist dieses Gebet mit mehr Andacht und Hingebung aus dankbarem Herzen emporgestiegen.

Ich scheidet nicht gern auch nur von einem eingebildeten Stück kostbarer Vergangenheit und beginne ungern einen neuen Abschnitt der unbekannteren Zukunft, obgleich wir eben dies jeden Tag unseres Lebens tun, nur ohne so feierliche Gedanken, wie wir beim Eintritt in ein neues Jahr und diesmal sogar in ein neues Jahrhundert empfinden.

Ich bin mit meinen Gedanken den ganzen Tag bei Dir und würde so gern mit Dir über die vielen fesselnden und besorgniserregenden Dinge sprechen, die auf uns gehäuft sind. Ich hoffe, die Nachrichten aus Südafrika klingen beruhigender. Wilhelm schrieb mir eine Karte und sagte, er hoffe, daß der Friede bald geschlossen und dies unnütze Blutvergießen aufhören würde. Ich kann mich dieser so geäußerten Empfindung nicht anschließen. Der Himmel weiß, daß jeder Tropfen kostbaren britischen Blutes zuviel ist, aber wir dürfen nicht dazu gebracht werden, einen Kampf aufzugeben, der unvermeidlich war und uns im ungünstigsten Augenblick aufgedrängt wurde. Ich würde das für sehr beklagenswert und verderblich halten, für einen Fehler, der nur unsere Feinde ermutigen und freuen würde, da sie auf das lebhafteste bemüht sind, uns zu schaden; unsere Freunde würde er traurig und unglücklich machen.

Nach meiner Meinung wird England aus diesem Kampf, den es als Teil seiner Mission unternehmen mußte, die darin besteht, Gesittung zu verbreiten und zu befestigen, stärker hervorgehen, als es war. Es wird seine Freunde und Feinde erkennen und die Mängel in seiner Bewaffnung einsehen, die es dann abstellen wird. Das Weltreich wird durch die gemeinsam überstandene Gefahr fester zusammengeschweißt werden. England wird seine Stärke zeigen und zweifellos dem Sturm standhalten.

Ich kann ein wenig im Armstuhl und auf dem Sofa sitzen. Die

Schmerzen sind noch sehr heftig. Morgen wird mich Prof. Renvers besuchen, der jetzt versucht, den sehr heftigen und unangenehmen Anfall zu heilen, der mir viel Schmerzen bereitet."

Trotz ihren immer stärker werdenden Leiden war die Kaiserin noch einmal in der Lage, ihren Fuß dem Sinne nach auf britischen Boden zu setzen, da das englische Kriegsschiff "Cäsar" in Spezia landete. Am 25. Februar schrieb die Kaiserin an ihre Mutter:

"Natürlich mußt Du sehr besorgt über den Kampf zwischen Lord Roberts und dem General Cronje sein. Ich zittere in dem Gedanken an all das Blutvergießen und weiß doch, daß eine Entscheidung erst nach ein oder zwei weiteren Schlachten fallen kann. Wenn Cronje geschlagen ist, müssen Ladysmith entsetzt, Jouberts Kräfte unschädlich gemacht, Bloemfontein genommen und Pretoria erreicht werden. Ich bin in fieberhafter Erwartung ...

Ich hoffe, daß ich einige Punkte der reizenden Umgebung sehen kann, wo die Straßen nicht zu schlecht sind, und man nicht lange fahren muß. Ich würde gerne einige Skizzen machen, denn es gibt hier entzückende Orte an der Küste, Felsen und waldige Hügel, die viel wilder sind als die an der anderen Seite der Riviera. Die Dörfer sind fast ganz unberührt und sehr malerisch. Ein wunderschönes Kriegsschiff, der 'Cäsar', lag im Hafen von Spezia; ich ging an Bord. Irgendwie bekam ich es fertig und war in der Tat glücklich, wieder einmal auf einem britischen Schiff zu sein. Natürlich konnte ich es mir nicht ganz ansehen, sondern ruhte mich in der schönen Admiralskabine aus."

Zwei Tage später schrieb sie:

"Ich will Dir nur schnell einen Glückwunsch schreiben, um Dir zu sagen, wie sehr ich mich über die wichtige und ausgezeichnete Nachricht von Cronjes Übergabe mit 7000 Mann an Lord Roberts freue.

Ich kann Dir nicht sagen, wie dankbar ich um Deinetwillen, Lord Roberts und Lord Kitcheners - der Armee im allgemeinen und ganz England wegen bin. Sicher ist damit zum Teil wenigstens eine große Last von Deinem Herzen fortgenommen, jetzt wünscht man nur, daß Ladysmith und Mafeking entsetzt, General Joubert geschlagen, Bloemfontein und Pretoria genommen würden und der Krieg zu Ende ginge. Ich wünsche Sir R. Buller viel Glück und dem armen Lord Methuen auch. Es wäre ausgezeichnet, wenn die Entscheidung vor der Eröffnung der Pariser Ausstellung fiele. Unser Erfolg wäre eine bittere Pille für die Franzosen, Russen und Deutschen, die ihnen nicht schmecken, aber nichts schaden, sondern nur Gutes tun würde..."

Die Entsetzung von Ladysmith erweckte in der Kaiserin die gleiche Freude, und als am Geburtstag Königin Victorias die Entsetzung von Mafeking bestätigt wurde, schrieb die Kaiserin am 24. Mai 1900 aus Kronberg:

"Laß mich Dir wiederum von ganzem Herzen Segen zu diesem uns so teuren Tage wünschen und Dir sagen, daß meine Gedanken mit manchem heißen Gebet bei Dir sind. Vielen Dank für Deinen lieben Brief vom 21., den ich gestern erhielt, und die zwei Telegramme - das eine, das die Nachricht von der Entsetzung Mafekings amtlich bestätigt, das andere teilte mir mit, daß Du gesund im lieben Balmoral angekommen seist, wo Du, wie ich hoffe, Deinen Geburtstag so friedlich und behaglich wie möglich erleben wirst; ein wenig Ruhe wird Dir nach so vielen Anstrengungen gut tun. Es ist sehr verdrießlich, daß die Buren Laings Nek wiedergenommen haben, uns in Natal beunruhigen und Sir R. Buller viel zu schaffen machen, ohne Zweifel in der Hoffnung, dadurch Lord Roberts Vormarsch zu hindern. Wie ausgezeichnet hat Oberst Baden-Powell in Mafeking gewirkt - er verdient alles nur mögliche Lob. Ich fürchte, daß der Krieg noch nicht zu Ende sein, sondern uns noch viel zu schaffen machen wird, aber ich habe das Vertrauen, daß alles gut geht und befriedigend enden wird, daß wir nicht



nachgeben werden, keine unangebrachte Großmütigkeit und Milde walten lassen, und daß das Schicksal den alten Heuchler Krüger erwischen wird, trotzdem er schlauer als viele Füchse zusammen ist, ebenso wie den Ränkeschmied Leyds, dessen Lügen immer noch nicht nachlassen..."

In ihrem Briefe an ihre Mutter vom 4. Juli 1900 erwähnt die Kaiserin zum letztenmal ihren Sohn, den Kaiser Wilhelm, der sie wieder durch eine öffentliche Rede verletzt hatte.

"... Der liebe Wilhelm", schrieb sie, "hat wieder eine neue Rede mit vielem Gedröhn losgelassen. Ich wünschte, die deutsche Regierung gäbe die Politik der fortwährenden Feuerwerke, aufsehenerregender Überraschungen usw. auf, da die Eitelkeit und Einbildung des Publikums und ihr übertriebenes Nationalgefühl dadurch bis zu einem vollkommen lächerlichen Grade aufgestachelt werden ..."

Ich bin wieder auf, habe aber große Schmerzen... Es kann aber nichts getan werden, so muß ich es ertragen..."

Der letzte Brief der Kaiserin an ihre Mutter wurde am 5. Oktober 1900 geschrieben:

"... Ich habe", schrieb sie durch die Hand ihrer Tochter Charlotte, "so sehr gelitten, da aber keine Gefahr besteht, so wirst Du Dich, wie ich hoffe, keinen Augenblick meinerwegen beunruhigen. Ich werde für einige Tage nicht in der Lage sein, mein Bett zu verlassen, und die Anfälle, die mich im Rücken, in den Gliedern und Knochen überfallen, sind so häufig, daß es schwierig ist, eine schmerzfreie Stunde zum Schreiben zu finden..."

Die folgenden Monate brachten der Kaiserin keine Erholung von ihrer schrecklichen Krankheit. Es schien, als ob die letzten Monate der Kaiserin durch furchtbares Leiden gezeichnet werden sollten. Aber diese Leiden wurden durch die zarte Fürsorge und Rücksichtnahme, die ihr von einigen Freundinnen und vielen ihrer Verwandten gezeigt wurde, gemildert. Von den letzteren war der teilnehmendste ihr ältester Bruder, der Prinz von Wales, der seine Schwester in Kronberg häufig besuchte. Der älteste Sohn der Kaiserin befand sich nicht weit davon auf dem Schloß in Wilhelmshöhe. Er schien die Besorgnis des Prinzen von Wales für das Befinden der Kranken zu teilen, da sein Benehmen gegen seine Mutter und seinen Onkel immer ungewöhnlich freundlich war.

Der letzte schwere Schlag, den das Schicksal für die Kaiserin in Bereitschaft hielt, war der Tod ihrer Mutter am 22. Januar 1901. Während des ganzen Lebens der Kaiserin war ihre Mutter ihr eine niemals versagende Stütze gewesen, deren zärtliche Liebe die Kaiserin durch alle schwierigen Abschnitte ihres Lebens begleitet hatte.

Das Ende der Kaiserin war nun nicht mehr fern. Am 24. Juli 1901 schrieb Kaiser Wilhelm an seinen Onkel, den nunmehrigen König Edward VII., daß er am 15. Juli die Kaiserin besucht und sie zwar niedergeschlagen, aber fähig gefunden habe, Briefe zu schreiben und an allem, was in der Welt und in der Politik vorging, ebensowohl Anteil zu nehmen wie an Literatur und Kunst. Der Kaiser glaubte nicht, daß es ihr schlechter gehe als beim letzten Besuch des Königs und daß vor dem Winter eine entscheidende Wendung eintreten könnte. Bald darauf aber, am 5. August, starb die Kaiserin. Nach ihrem eigenen Wunsche wurde sie an der Seite ihres Gatten beigesetzt, den sie so sehr geliebt hatte und der ihr das größte Glück, das sie erfahren, gebracht.

Mit der Kaiserin Friedrich verschwand eine der tragischsten Gestalten aus der Geschichte des 19. Jahrhunderts von der europäischen Bühne. Es ist schwer, rückblickend zu versuchen, Tadel und Lob für die Ereignisse ihres Lebens, die so vielen Streit verursachten, richtig zu verteilen. Sicher ist, daß in jeder zusammenfassenden Betrachtung ihr eigenartig



verwickelter Charakter berücksichtigt werden muß. Als Tochter ihrer Mutter war sie natürlich von frühester Jugend an stolz auf ihre britische Geburt. Als sie aber heiratete, um in Deutschland zu leben, hätte sich keine Frau gründlicher in das Leben und die Empfindungen des deutschen Volkes versenken können, als sie es tat. Sie sprach vollendet deutsch und hatte keine Schwierigkeit, den deutschen Standpunkt zu verstehen. Ihr Stolz auf die deutsche Armee, ihre Liebe zum deutschen Volke, ihr heißer Wunsch, daß Deutschland die Oberleitung in allem haben sollte, waren Züge ihres Charakters, die sie eigentlich allen Deutschen hätten lieb machen müssen. Obgleich sie an einen der größten Helden Deutschlands verheiratet, eine Gattin ohne jeden Tadel, eine warmherzige Freundin und eine mildtätige Fürstin war, wurde sie dennoch nicht volkstümlich; der Hauptgrund bestand darin, daß sie in deutschen Augen "die Engländerin" blieb, eine Bezeichnung, die im Deutschland des 19. Jahrhunderts ebensoviel verächtliche Bitterkeit in sich schloß, wie der Ausdruck "Bolschewist" im heutigen England. Eine wahre Erkenntnis ihres Wesens ist vielleicht in den Worten enthalten, die ihr Sohn, der Kaiser Wilhelm, in seinem Buch von ihr sagt: "Sie war in England sehr deutsch und in Deutschland sehr englisch." Das war der Hauptgrund ihrer Unbeliebtheit.

Ein anderer Stein des Anstoßes war, daß sie sich angeblich trotz ihres Geschlechts in Politik mischte; dies war ein Grund für den Bannfluch eines Bismarck und der Junker, die schon längst übereingekommen waren, "Kinder, Kirche und Küche" als die einzigen berechtigten Aufgaben für Frauen anzusehen. Dann war sie liberal; in jenen Tagen zeigten, trotzdem die deutsche Bildungsschicht größtenteils der liberalen Partei angehörte, die regierenden Familien und fast die ganze Aristokratie jedem die kalte Schulter, der auch nur im geringsten des Liberalismus verdächtig erschien. Es war Bismarck gelungen, die liberale Partei durchaus unbeliebt zu machen; daher wagten nur Persönlichkeiten von starkem Charakter, sich als Liberale zu bekennen. Sowohl der Kaiser Friedrich wie die Kaiserin zögerten keinen Augenblick als Kronprinz und Kronprinzessin sich zum Liberalismus zu bekennen; wenn nun auch solche Anschauungen ihm, dem großen Feldherrn, zugute gehalten wurden, gab es keine Duldung für sie als Frau, obgleich die Grundsätze, die man damals für liberal hielt, sehr verschieden von der Bedeutung des Wortes waren, die man ihm heute gibt. Der Liberalismus der Mitte des letzten Jahrhunderts war eine Schule politischen Denkens, die glaubte, daß Fortschritt durch die Mittel einer demokratischen Volksvertretung, wie sie England hatte, erreicht werden könne. Deutschland war im Gegensatz dazu damals ein selbstherrlich regierter Staat, in dem Kanzler und Kaiser die höchste Macht hatten. Hätte man öffentlich an den liberalen Anschauungen der Kronprinzessin Kritik geübt oder sie verurteilt, weil sie sich als Frau um Politik kümmerte, so hätte das zu gefährlichen Rückschlägen und unvorhergesehenen Ergebnissen führen können. Daher war die sicherste Anklage gegen sie, daß sie als Engländerin gegen Deutschland arbeite; das brachte alle patriotischen Deutschen zusammen, gleichgültig, wie ihre innerpolitischen Ansichten sein mochten, und schuf ein Gefühl des Mißtrauens gegen die Kaiserin. Es wurde ferner gesagt, um die liberalen Ansichten des Kronprinzen in verständlicher Weise zu erklären, daß er ganz unter dem Einfluß seiner Frau gestanden habe. Aus diesen Gründen wuchs die Unbeliebtheit der Kronprinzessin, die leider nicht den für ihre schwierige Lage nötigen Takt besaß. Sie war klug und begabt, und wünschte ganz besonders ihrem Wahlvaterlande dienen zu können, aber sie war so erzogen worden, daß sie sich stets mit völliger Offenheit auszudrücken pflegte und niemals zögerte, ihre Ansicht, manchmal mit taktloser Ehrlichkeit, auszusprechen.

Das erschütterndste Ereignis im Leben der Kaiserin war natürlich der Tod ihres Gatten und die beklagenswerten Streitigkeiten, die ihn umgaben.

Seit dem Tode der Kaiserin Friedrich ist der Hauptvorwurf, der ihr gemacht wird, daß sie ihren ältesten Sohn allzu streng behandelt habe. Aber kann jemand, der die in diesem Bande gesammelten Briefe gelesen hat, zu einem anderen Schlusse kommen, als daß in der Hauptsache die Unstimmigkeiten der Handlungsweise des Kaisers zuzuschreiben sind? Bis weit in sein Jünglingsalter hinein gab es keinen Schatten zwischen ihnen. In der Tat waren die Beziehungen zwischen den beiden die besten, bis der Kaiser das elterliche Haus verließ und in die Hände der von Bismarck und Waldersee angeführten Junkerpartei geriet, einer Partei, die zwar Deutschland zur Weltmacht führte, aber schließlich von seiner Höhe herabstürzte. Sobald der künftige Kaiser von dieser mächtigen Gemeinschaft eingefangen war, schwand seine Liebe für seine Mutter; die Folge war eine kühle Gleichgültigkeit gegen sie. Als er den Thron bestieg, war er entschlossen, zu verhindern, daß seine Mutter sich jemals um politische Dinge irgendwelcher Art kümmere. Sie hatte nicht nur fortgeschrittene liberale Überzeugungen, die seiner selbstherrlichen Natur widersprachen, sondern er konnte auch niemals vergessen, daß Bismarck eine "Unterrock-Regierung" verachtete. Infolgedessen war er nicht gewillt, jemals auch nur scheinbar unter dem Einfluß seiner Mutter zu stehen; ob freundlichere Maßnahmen von seiner Seite nicht dieselbe Wirkung gehabt hätten, ist schwer zu sagen, aber er war entschlossen, sie an jeder tätigen Teilnahme am politischen und sozialen Leben zu hindern. Das Tragische der ganzen Sache liegt darin, daß sie ihn wirklich liebte. Wären ihre Empfindungen nicht so stark gewesen, so hätte sein Benehmen sie niemals so heftig verletzt, aber sie liebte ihn und war ihm für die gelegentlichen Zeichen seiner Zuneigung sehr dankbar.

Vielleicht unterschätzte die Kaiserin Friedrich die schwierige Lage ihrer Freunde und sogar ihrer Familienmitglieder. Viele gaben ihr recht; aber dies öffentlich auszusprechen hieß den Zorn des Kaisers und Bismarcks auf sich ziehen. Daher war das sicherste, zu schweigen. Alle, die sich wirklich ihrer Sache annahmen, wie Geffcken, Roggenbach und andere, wurden bis zur Vernichtung ihrer Lebensstellung verfolgt. Man kann sich kaum wundern, daß, als sie aufhörte mitzuzählen, kaum jemand es wagte, vorzutreten und sie zu verteidigen.

Die Kaiserin Friedrich litt unter dem Unglück, zu früh geboren zu sein, und auch, so seltsam es klingen mag, zu lange gelebt zu haben. Bis zum Jahre 1871 war ihr Leben eine bemerkenswerte Reihe von Erfolgen gewesen. Geburt und Kindheit waren glücklich. In ihrer Ehe war sie über alles Maß begünstigt, und die Kriege 1864, 1866 und 1870-1871 krönten ihren Gatten mit wohlverdientem Lorbeer. Ihre Vereinigung war von acht Kindern gesegnet, die 1872 mit Ausnahme Sigismunds alle lebten. In diesem Jahre hatte die Prinzessin den Gipfel menschlicher Glückseligkeit erreicht, später fiel Schlag auf Schlag auf sie nieder. Erst kam der Verlust ihres geliebten Sohnes Waldemar im Jahre 1879; das nächste Jahrzehnt sah die Aussicht auf den Thron und zu gleicher Zeit die Krankheit und den Tod ihres Gatten. Dann folgte die allmähliche Entfremdung von ihrem ältesten Sohne, der immer wachsende Ring ihrer Feinde, und endlich sehen wir die verlassene Witwe in einer Zurückgezogenheit, die ihr kaum einen treuen Freund gelassen hatte. Verleumdung und Tadel haben sie noch über das Grab hinaus verfolgt. Sie war eine Cassandra, auf die niemand hören wollte, eine Andromache, für die niemand Mitgefühl hatte. Hätte man ihre liberalen Ratschläge befolgt, wäre vielleicht das künftige Unglück vermieden worden. Es ist ein Hohn des Schicksals, daß diejenigen, die sie im Leben und im Tode beleidigten, dieselben waren, deren herrschsüchtige und militaristische Ansichten das Deutschland, das sie liebte, an den Rand des Abgrundes führten. Es liegt in der Natur einer Tragödie, daß man darüber nachdenkt, was alles hätte geschehen können. Hätten die Ratschläge, die sie gab, die ihr die Mißbilligung der Zeitgenossen zuzogen, genügt, um das Unheil abzuwenden, würde

Deutschland von seinem späteren Unglück verschont geblieben sein?

Verleumdet, verlassen, mit Mißtrauen betrachtet und sogar verhaßt war sie in Deutschland während ihrer Lebenszeit und noch ein Vierteljahrhundert nachher. Nun ist die Zeit gekommen, in der jenes große Land erkennen wird, daß es in der Kaiserin Friedrich eine Herrscherin besaß, die trotz ihrer Fehler, trotz einiger durch die Beschränktheit aller menschlichen Tugenden bedingten Unzuträglichkeiten immer bemüht war, ihre Kräfte der politischen und sittlichen Führerschaft Deutschlands auf dem Festland zu weihen.





## Vorwort Wilhelms II. zur ersten Auflage als Nachwort

In England sind Briefe der Kaiserin Friedrich, meiner Frau Mutter, veröffentlicht worden, die der vorliegende Band enthält. Ich will nicht weiter untersuchen, auf welche Art und Weise diese Briefe wieder nach England gelangt sind, die noch bis kurz vor ihrem Tode im Besitz meiner Mutter waren, da sie sich von Ihrer Majestät der Königin Victoria, meiner Frau Großmutter, die Briefe zurückerbeten und nach Deutschland hatte kommen lassen. Was sie damit wollte, drückte sie meiner Frau Großmutter aus in einem "Memorandum über die Sammlung von Material für eine Lebensbeschreibung von Fritz" - meines Herrn Vaters.

"Da ich niemals ein Tagebuch geführt habe, bestehen die einzigen Dokumente unserer dreißigjährigen Ehe in den Briefen an meine liebe Mama und in meiner Korrespondenz mit Fritz. Die liebe Mama würde mir einen unendlichen Dienst erweisen, wenn sie gestattete, daß eine diskrete Vertrauensperson unter Sir Th. Martins Leitung Auszüge aus meinen Briefen an sie anfertigte, welche die politischen Ereignisse, Hofangelegenheiten und unser Leben hier usw. betreffen, mit dem Endzweck, daß ich eine Auswahl dieser Auszüge machen und übersetzen lassen kann."

Wie weit meine Mutter in einer solchen Auswahl gehen wollte, ist unbestimmt.

Wie dem auch sei: ich will mich auch nicht damit beschäftigen, wie weit mit der Veröffentlichung in England die Absichten der Kaiserin erfüllt worden sind. Die Veröffentlichung liegt vor, und ich wünsche, auf dem Standpunkt des Sohnes ebenso wie der die ganze Wahrheit zum Schlusse stets selbst erkennenden Geschichte stehend, daß kein Versteckspiel und keine Verdunkelung mit einem so großen Dokument getrieben werde, wie es im Ganzen und Allem die Briefe meiner Frau Mutter sind. Die deutsche Ausgabe enthält sie in völlig unveränderter Form und vollzählig gegenüber der englischen Veröffentlichung. Es wird ein jeder von selbst die Persönlichkeit und die Schwere der Zeit erfassen, die in dieser nach Inhalt und Bedeutung beispiellosen Sammlung niedergelegt sind.

Meine Frau Mutter, die "Princess Royal", wie sie bei sich zu Hause, am Hofe und im englischen Volke genannt wurde, kam nach Deutschland als eine blühende, durch ihre Schönheit alle bestrickende, hohe Dame, deren große geistige Begabung und Bedeutung sich sofort überall Geltung verschaffen mußten. Sie kam aus einem Lande, das mit dem Kontinent innerlich nur wenig zu tun hatte, das seit Jahrhunderten ein eigenes Leben geführt und eine eigene Entwicklung gehabt hatte, anders als die Überlieferungen und das Wachstum des Landes waren, in das sie einzog. Die Luft großer Staatsmänner, häufiger gedeihend auf des nebligen Inselreiches Boden, als anderswo, die Luft eines in selbständiger Politik erzogenen und seine Söhne immer weiter erziehenden Volkes hatte sie stets umweht. Die "Princess Royal" war die Tochter einer großen, alles überragenden Königin, die, bedeutender als Katharina von Rußland und glücklicher als die Kaiserin Maria Theresia, im Reichtum des mächtigsten Volkes der Erde, das sich ihr in Verehrung beugte, einem ganzen Zeitalter das Gepräge gab. Von der Königin Victoria von England hat meine Frau Mutter viele Gaben geerbt, und zu dem mütterlichen Erbteil kam noch das väterliche Erbe eines so hochbedeutenden Mannes, wie es der Prinzgemahl war. Die westliche Demokratie, wie sie im reinsten Sinne in der großen Königin und in ihrem Gemahle lebte, mußte von selbst auch in der "Princess Royal" jungen Seele sein, die alle Fortschrittsideen lebhaft bewegten, sowie ihr starker Intellekt sie feurig aufgenommen hatte. Sie

hatte viel gelernt als Kind, sie sprach mehrere Sprachen so gut wie das Englische, sie hatte eine so gewandte Art, sich schriftlich auszudrücken und faßte schon als junges Mädchen politische Probleme ihrer Heimat so glänzend auf, daß ihr Herr Vater, der Prinzgemahl, sie bald als seinen besten Sekretär verwendete. Aus dem freien, ungezwungenen Verkehr mit den großen Familien des Landes, aus der behaglichen Art, wie man damals schon längst in England lebte, kam meine Frau Mutter, glühend vor Liebe zu dem Manne, den sie sich erwählt hatte, glühend vor Tatendrang, dem Lande zu nützen, in das ihr hoher Gemahl sie führte, in die neue preußische Heimat.

Ich habe oft daran gedacht, wenn ich mir die Gefühle meiner Mutter dabei vorstellte, wie einst dem ersten Kurfürsten von Brandenburg zumute sein mußte, als er aus einem ganz anderen, südlich sonnigen Lande mit reichen Städten und längst blühenden Kulturen nach dem ersten strengen Norden hinaufgezogen war. Die neue Kronprinzessin von Preußen richtete sich bald ein, zumal es sich im kargerem, wenn auch nicht wie England reichen Preußen schließlich gleichfalls leben ließ. Anders aber als mit den Äußerlichkeiten eines Hofhaltes, mit der Geselligkeit und den Annehmlichkeiten des täglichen Lebens, verhielt es sich mit dem Um und Auf und mit dem Wesen der neuen politischen Atmosphäre, die jetzt der Lebensinhalt der Kronprinzessin sein mußte. Die Preußen waren keine Engländer. Sie hatten eine andere Geschichte, andere Vergangenheit, andere Überlieferungen, ihr Staat war anders gewachsen und geworden, als der englische Staat, sie waren Kontinentale. Sie hatten einen anderen Königsbegriff, die Klassenbegriffe und die Klassenunterschiede waren andere als in England. Die Kronprinzessin sah und mußte sehen, daß das preußische Volk viele Dinge nicht oder noch nicht hatte, die in ihrer Heimat altgewohnt und selbstverständlich waren. Mit Feuereifer ging meine Frau Mutter daran, in der neuen Heimat alles für den Bau eines Volksglückes vorzubereiten, was nach ihrer englischen Erziehung, Überzeugung und Weltanschauung allein das Volksglück ausmachen konnte. Sie liebte meinen Vater abgöttisch, der selbst die westliche Entwicklung der Völker mit Sympathie ansah und fortschrittlichen Neigungen auch für die eigene Heimat aus Überzeugung huldigte, von ihm mit nicht geringerer Leidenschaft, als sie für ihn hatte, auf den Händen getragen. Es ist möglich, daß manches Wort meiner Frau Mutter nicht ohne Einwirkung auf politische Erwägungen meines Herrn Vaters waren. Aber durchaus selbständig, im Denken und Handeln rasch und bestimmt, ist er, auch in der Zeit seiner Krankheit, zu seinen entscheidenden Entschlüssen zweifellos von selbst gekommen. Da meine Eltern in jeder Beziehung harmonierten, in ihrer Zuneigung zueinander, wie in den politischen Überzeugungen, wird es kaum je eine Differenz zwischen ihnen, denen gemeinsamer Liberalismus der Grundton war, gegeben haben. Manches mag meine Frau Mutter vertieft und an englischen Beispielen und Vorbildern ausgebaut haben. Sie waren wohl immer eins, oft freilich auf einer fremden Insel.

In dieser neuen Heimat der "Princess Royal" waren ganz andere Verhältnisse als in England, und für das preußische Volk war es ganz natürlich, daß preußische Männer seine Geschicke lenkten. Sie mußten es so tun, wie es nach ihrer besten Überzeugung aus der Vergangenheit und Gegenwart heraus für Preußens Zukunft am besten war. Meine Frau Mutter hatte andere Überzeugungen, wie ein Volk zu führen sei, als mein Herr Großvater, und es fand sich von ihr, die in regem politischen Gedankenaustausch mit ihrem Herrn Vater stand, keine Brücke zu einem Manne, wie es der überlebensgroße, von einem alles beherrschenden Willen getragene Fürst Bismarck war. Ein Kronprinz hat immer eine besondere und sehr oft von Krisen umgebene Stellung, die aus seinen natürlichen Rechten entspringt. Zumal in unserem Hause hat sich das oft gezeigt. Mein Herr Vater, um nicht weiter zurückzugreifen, hatte andere

Auffassungen als König Wilhelm, und über manche Dinge dachte ich anders als mein Herr Vater. In der großen, krisenhaften Zeit um 1888 war es so, daß drei Auffassungen nicht immer im Einklang waren: die des Kronprinzen, meines Herrn Vaters, die meines Herrn Großvaters und die des Sohnes des Kronprinzen. In diesen vielleicht unvermeidlichen Zwiespalt der sich zur Folge bestimmten Generationen wurde meine Frau Mutter mitgerissen. Sie stand schon in glanzvollen Tagen in der traditionellen Kronprinzenfronde.

Mein Herr Vater war ein ruhmgekrönter, vom Volke wegen seines Wesens, seiner Erscheinung und wegen seiner wahren Menschlichkeit geliebter Fürst, der das Reich hatte mit aufrichten helfen. Meine Frau Mutter blühte auf in dem sonnigen, reichen Glücke, in dem sie mit ihm lebte. Solange mein Herr Vater von Gesundheit strahlte, hatten die Gegensätze mit dem herrschenden System nur Kampflust ausgelöst, nicht Bitterkeit oder gar noch mehr. Da kam der furchtbare, in seiner Tragik unerbittliche und umbarmherzige Schlag: mein Herr Vater war verloren und dem Tode verfallen!

Damit beginnt der große, unendlich gramvolle Leidensweg meiner Frau Mutter, ihr schmerz erfüllter, verzweifelter Kampf um Rettung. Um Rettung des angebeteten Mannes und zugleich um ihren Lebensinhalt, um alles, warum sie auf dieser Erde zu sein glaubte. Sie hat nach verhältnismäßig kurzer Zeit klar erkannt, daß meinem Herrn Vater nur eine kurze Frist zum Leben vom Höchsten beschieden war. Meine Frau Mutter traf wie ein Blitz die Erkenntnis, daß sie als Herrscherin ihre Ideale nicht werde verwirklichen können, oder daß sie nur ganz kurze Zeit ihrer Geltendmachung werden dienen können. Mit ihrem ganzen, großen Willen lehnte sie sich gegen ihr Geschick auf. Einmal scheint es - und das war gewiß auch so -, als wäre nur die Erhaltung des geliebten Mannes ihr oberstes Gebot. Sie will ihn nur im Süden genesen wissen, sie selbst will immer um ihn sein, das natürliche Recht der Frau ist jetzt ihr erstes Gesetz, sie weist die Forderungen, jede Einmischung zurück, die der Staat an die Frage der Erhaltung des Thronerben stellt. Aber in den Verzweiflungskampf mit dem Tode um Gatten und Lebensglück kommt doch die endgültige Erkenntnis: zu spät! In den schweren Gram gräbt sich zugleich die Verbitterung. Das Lebensglück ist verloren und auch die Lebensarbeit. Meine Frau Mutter war alle Zeit ein sehr starkes, von menschlichen und geistigen Tiefen her leidenschaftlich bewegtes Temperament, das sich in normalen Tagen selten Zügel anlegte, wenn sie Dinge aussprach. Jetzt hatten ihre Nerven, die sie so übermenschlich vor dem Kranken beherrschte, schwer gelitten. In England immer bereit, aus Überzeugung bereit, die beste Deutsche zu sein, in Deutschland immer mit der Sehnsucht nach jenem anderen, schöneren England, sah sie nun überall Feinde, Abneigung gegen sich, ja, selbst an Haß glaubte sie. Von dem schweren Zwiespalt, in dem ihre Gesinnungen gegen die Gesinnungen des Fürsten Bismarck standen und umgekehrt, ging vieles auf die einzelnen Gesellschaftszirkel über, auf alle, die mit Bewunderung an dem Fürsten und dem von ihm vollbrachten Werke hingen. Was an sie herankam, wirkte doppelt schwer. Sie war empfindlich. Alles verwundete sie. Sie war an schnelle Worte gewohnt und schrieb sie nieder. Sie sah alles düster, alles feindlich, sah Teilnahmslosigkeit und Kälte, wo nur machtloses Schweigen war, sie sagte scharfe Worte aus ihrem Temperament heraus über alle. In einem der Briefe an meine Frau Großmutter, noch aus der Zeit des Glückes, heißt es

"Ich kann nichts dafür, wenn ich bei solchen Gelegenheiten heftig werde und unangenehme Bemerkungen, die ich höre, mit einer Vehemenz zurückgebe, die nicht immer klug ist. Solche Reden rühren einen wilden Trotz in mir auf und bringen mich außer Fassung."

Meine Frau Großmutter, erhaben und klug, überlegen und in

mütterlicher Güte weise, beschwichtigte und überbrückte, wo sie konnte. Aber das unbarmherzige Schicksal hat an meiner Frau Mutter zum Schlusse alles mit Gram überschattet. Die Tragödie war vollendet, als ihr großer und reicher, ruheloser und so unendlich vielseitiger Geist vor der Unmöglichkeit stand, zu säen, wie sie sich's einst dachte, und zu ernten, was sie einst erhoffte. Ob man ihr beistimmt, ob man ein anderes Weltbild hat, nie darf man vergessen, daß sie das Schlimmste erfahren hat, das einer Fürstin beschieden sein kann. Darum fällt nichts auf sie zurück von dem, was sie oft zu Unrecht, oft in dem "wildem Trotz" und "außer Fassung" schrieb. An Geist und edlem Wollen über den meisten ihrer Zeit, war sie die ärmste, unglücklichste Frau, die jemals eine Krone trug.

Mit solchen Erwägungen wird jeder die Briefe der Kaiserin Friedrich lesen müssen. In dem tragischen Schicksal der Kaiserin ist das Schicksal dreier Generationen enthalten, die in drei Monaten einander ablösten. Weil mit den Ereignissen auch Deutschlands Geschick verknüpft ist, bleiben die Briefe meiner Mutter für alle Zeit ein grandioses historisches Dokument. Noch späte Geschlechter werden es erschüttert lesen und dabei Gerechtigkeit üben.







## Preface

MEMOIRS of Royal personages form not the least interesting part of the whole vast field of biography, in spite of the fact that such memoirs differ from the lives of most persons in a private station because of the reticence and discretion which are necessary, especially in regard to affairs of State and political characters. It is often not until a whole generation has passed that it is possible to publish a full biography of a member of a Royal House, and in the meantime the exalted rank of the subject operates both to enhance and to diminish the interest of the memoir.

This is also true in a modified degree of statesmen, of whom full and frank biographies are seldom possible until their political associates and rivals have alike disappeared from the scene. This necessary delay is a test of the subject's greatness, for it has sometimes happened that by the time a full memoir can be published the public interest in the individual has waned.

By heredity, by training, by all the circumstances of their lives, Royal personages form a caste apart; and though their lot may seem to some persons enviable, it is often not realised how great are the sacrifices of happiness and contentment which they are called upon to make as the inevitable consequence of their exalted position.

The Empress Frederick presents an extraordinary example of what this exalted position may bring in the way of both happiness and suffering. Her life has the added interest that, quite apart from her rank, she possessed an intensely vivid and human personality. History furnishes many examples of Royal personages who have been, so to speak, crushed and stunted in their intellectual and spiritual growth by the restraints of their position.

Not so the subject of this memoir. The Empress was a woman of remarkable moral and intellectual qualities—indeed, it is not difficult to see that, had she been born in a private station, she would have attained certainly distinction, and very possibly eminence, in some branch of art, letters, or science. Her rank, far from crushing and stunting her powers, had the effect of diffusing her intellectual interests over many fields, and perhaps laid her open to the charge of dilettanteism. But such a charge cannot really be maintained in view of the solid constructive work which she achieved, both in the field of philanthropy and in that of the application of art to industry. The exacting mental discipline which she underwent at the hands of her father, though it was in some respects ill-advised as her life turned out, at any rate supplied her with the habit of mental concentration which enabled her to carry out those practical and lasting enterprises with which her name in Germany should ever be associated. Her early training disciplined her eager, natural enthusiasm for all that was good and serviceable to humanity, and directed it especially to the welfare of soldiers and of women and children. She was "a doer of the Word and not a hearer only."

All through her life one is perhaps most profoundly impressed by her inexhaustible energy; her sense of the tremendous importance and interest of life, of the wonders of knowledge, of the delights of art and literature, and of all that there is to do and to feel and to think in the short years that are given us on earth.

One of the greatest dangers to which Royal personages are exposed by the circumstances of their position is that of falling into an attitude of gentle cynicism. Naturally they are often brought into contact with the seamy side of human nature, while at the same time they are not perhaps so well acquainted with its better side as are persons of less exalted rank. That the cleverer among them should take up an attitude of humorous toleration of the whole human comedy is consequently very natural.

It is no small testimony to the Empress Frederick's moral greatness that, though she had experiences in plenty of the bad side of human nature, she was never tempted to relapse into such an attitude. No one was ever less of a cynic. She was full of intense passionate enthusiasms, and of a profound sympathy for the unfortunate and the disinherited of the earth. In her warm heart there was no room for hatred or for contempt of others, and she was equally incapable of shrugging her shoulders at the foibles and follies of poor humanity.

This eagerness to be up and doing was, however, combined, as has been often seen in the history of mankind, with a touching faith in the power of logic and reason. It was not exactly that the Empress held too high an opinion of human nature, but she undoubtedly showed too little appreciation of human stupidity, and, we must add, of human malice. She had been brought up with kindly, honourable, well-bred, and, on the whole, very intelligent people, and when she came into rough collision with less agreeable qualities of human nature, she suffered intensely. But she was not soured as a less noble nature might have been; on the contrary, she continued to the end of her life always to believe the best of people, always to assume that they are actuated by good motives, as well as by reason and common-sense. She seems to have missed the key to the oddities and the vagaries, as well as to the baser qualities of human nature, and therein lies, perhaps, the secret of the tragedy of her life.

That tragedy, as we know, was greatly enhanced by the singular blows of fate. Her rank had, strangely enough, given her a marriage of love and affection more real and more lasting than often falls to the lot of private persons. But the husband whom she adored, as well as two idolized children, were taken from her.

It was her fate also to be constantly misunderstood; to see the purity of her motives doubted and her most innocent actions misconstrued. Owing partly to the circumstances of her time, partly to her own generous and warm-hearted but imprudent impulsiveness, she failed to win the affection of her adopted country as a whole, though she certainly earned its respect and esteem. This was not the least bitter trial of her life, for she was one of those natures who have a craving for affection and understanding sympathy; and the criticism and even the hostility with which she was regarded in Germany were all the more painful to her in that she could not in the least understand on what they were based.

Perhaps she was too deeply convinced of the superiority of England and of English institutions, and made too little allowance for the sensitiveness of a people who were then slowly emerging into a national in place of a particularist consciousness. At the same time it is certain that, however she had comported herself, she could not have escaped criticism of which she was no more than the ostensible object, and the real purpose of which is to be found in the political cross-currents of the period.

In this memoir the attempt is made to draw a true picture of this singularly engaging and generous personality, who played her part in

great affairs, and who suffered all reversals of fortune, the anguish of bereavement, and the pain of cruel disease, alike with unflinching courage and dignity.

The materials have been found, not only in many works of history, biography, memoir and reminiscence, both German and English, some of which are little known, especially to English readers, but also in the recollection of persons who were honoured with the Empress's friendship. The aim of the writer has been, while avoiding such indiscriminate laudation as really degrades the subject of it, to draw a full-length portrait of one of the noblest and most attractive characters in the long history of the Royal Houses of Europe.





## Chapter 1: Childhood and girlhood

BEFORE the birth of the Princess Royal in November 1840, no direct heir had been born to a reigning British Sovereign for nearly eighty years. The Prince Regent, afterwards George IV, was born in 1762, two years after his father's accession, and the death in childbirth of the Prince Regent's daughter, Princess Charlotte, when she was only twenty, was still vividly remembered.

Queen Victoria was now but little older than Princess Charlotte, and the birth of her first child was regarded with a certain anxiety by the nation. It might prove to be the only child, and in that event much would hang on the preservation of its life. Those members of the "Old Royal Family" who were next in succession were not popular, and the little Princess Royal may truly be described as having been the child of many prayers.

It was natural that Queen Victoria should have recourse to Prince Albert's confidential adviser, Baron Stockmar, the more so that he was a skilled physician. Stockmar therefore came to London early in November. Those were not the days of trained nurses, but rather of the types immortalised by Dickens, and it is interesting to find the shrewd old German, characteristically in advance of his time, urging the Prince to be most careful in the choice of a nurse, "for a man's education begins the first day of his life, and a lucky choice I regard as the greatest and finest gift we can bestow on the expected stranger."

On November 13 the Court arrived at Buckingham Palace, where on the 21st the Princess was born. "For a moment only," the Queen says, "was the Prince disappointed at its being a daughter and not a son."

The character of the monarchy in England has changed so much, both absolutely and also relatively to the people, that it is difficult for us to realise the measure of prejudice and even contempt which still subsisted before Queen Victoria had had time to win the full confidence of her subjects. It is not therefore really surprising that the little Princess Royal should have been greeted on her first appearance with a shower of caricatures, some of them not remarkable for their refinement.

Still, a good deal of the rough humour lavished on the Princess was kindly in its intention, though sometimes there was a sting in the tail. For instance, Melbourne, the Prime Minister, was shown as nurse, proudly presenting the Princess Royal to John Bull: "I hope the caudle is to your liking, Mr. Bull. It must be quite a treat, for you have not had any for a long time." John Bull replies: "Well, to tell you the truth, Mother Melbourne, I think the caudle the best of it, for I had hoped for a boy."

Melbourne's fatherly devotion to the Queen was indeed a piece of luck for the caricaturists of the day. A cartoon entitled "Old Servants in New Characters" shows him dressed as a nurse with the infant Princess in his care; she is sitting in a tiny carriage, with Lord John Russell as outrider.

It was arranged that the christening should take place in London on February 10, the anniversary of the Queen's marriage, the infant receiving the names of Victoria Adelaide Mary Louise. Even the christening of the Princess Royal inspired a long satirical poem. One verse ran

This is the Bishop, so bold and intrepid,

A-making the water so nice and so tepid,  
To christen the Baby, who's stated, no doubt,  
Her objection to taking it 'cold without.'"

The sponsors were Prince Albert's brother, the Duke of Saxe-Coburg and Gotha (represented in his absence by the Duke of Wellington), the King of the Belgians, the Queen Dowager (Adelaide), the Duchess of Gloucester, the Duchess of Kent, and the Duke of Sussex. Lord Melbourne remarked of the Princess to the Queen next day: "How she looked about her, quite conscious that the stir was all about herself! This is the time the character is formed!" The Prime Minister would have agreed with Stockmar's view that a man's education (and presumably also a woman's) begins with the first day of life.

Prince Albert sent a vivid account of the ceremony to the venerable Dowager Duchess of Gotha:

The christening went off very well. Your little great-grandchild behaved with great propriety, and like a Christian. She was awake, but did not cry at all, and seemed to crow with immense satisfaction at the lights and brilliant uniforms, for she is very intelligent and observing. The ceremony took place at half-past six P.M., and after it there was a dinner, and then we had some instrumental music. The health of the little one was drunk with great enthusiasm. The little girl bears the Saxon Arms in the middle of the English, which looks very pretty."

The Princess Royal, like her brothers and sisters, led an ideal childhood. All through her later life she often referred to the unclouded happiness of these early years, and it comes out equally clearly in the published correspondence of her sister, Princess Alice. In this matter both Prince Albert and Queen Victoria were in advance of their time, and the Prince, especially, perceived, what was not then at all generally believed, that children could be made happy without being spoiled.

Perhaps the most sensible decision of the parents was that the Royal children should come in contact as little as possible with the actual life of the Court. Not that the tone of the Court was bad; on the contrary, it was singularly high, but the Queen and Prince Albert knew the subtle danger of even innocent petting and flattery on young and impressionable minds.

So it was that the Royal children had very little to do with the Queen's ladies-in-waiting - indeed they were only seen by them for a few moments after dinner at dessert, or when driving out with their parents. The Queen and the Prince entrusted the care of their sons and daughters exclusively to persons who possessed their whole confidence, and with whom they could be in constant direct communication. Both were kept regularly informed of the minutest details of what was being done for their children, and as the princesses grew older they had an English, a French, and a German governess, who were, in their turn, responsible to a lady superintendent.

It has been the custom of late to speak as if the children of Queen Victoria had been overeducated and overstimulated. This was at least partly true of their infancy, but if they had been really over-educated, they would not have turned out as well as they did later, nor would they have all delighted in looking back with fond reminiscence to their earliest years.

The Princess Royal was soon recognised by all those about her as intellectually the flower of the happy little flock. She was clever, self-willed, and high-spirited; learning everything that was put before her with marvellous intelligence and rapidity. Her dearest friend and companion was her sister, the sweet-natured, pensive Princess Alice, who was next

in age, after the Prince of Wales, to herself. The two lived for some years a life which was exactly alike. They shared the same lessons, the same amusements, the same interests; both had a strong love of art and of drawing; both were, if anything, over-sensitively alive to the claims of duty and of patriotism.

Naturally the most detailed and accurate impression of the Princess Royal's childhood is to be derived from the correspondence of Sarah Lady Lyttelton, who was appointed Governess to the Royal children in April 1842.

This lady, who was then approaching her fiftyfifth birthday, was the daughter of the second Earl Spencer, and sister of that Lord Althorp who was a member of Lord Grey's Reform Ministry, and who played a notable part in politics rather by his strength of character than by any commanding ability. Lady Sarah married the third Lord Lyttelton in 1813. It is interesting to recall that her son, afterwards the fourth Lord Lyttelton, married Mrs. Gladstone's sister, Miss Glynne. Sarah Lady Lyttelton was widowed in 1837 after a singularly happy married life, and soon afterwards Queen Victoria appointed her a lady-in-waiting.

When, some four years later, she was given the responsible post of Governess to the Royal children, she was already very well known to the Queen and the Prince Consort, as well as to their closest advisers. Lord Melbourne, for instance, heartily approved the appointment, declaring that no other person so well qualified could have been selected.

The picture of the Princess Royal which her guardian draws in these letters is one of an extra-ordinarily winning though precocious child, and if it seems to modern judgment that the precocity was rather too much stimulated, it must be remembered that we are back in the 'forties, when a scientific study of the psychology of infants was not dreamed of. Moreover, it is abundantly evident that the little Princess had such a way with her, "so innocent arch, so cunning simple," that it must have required no ordinary resolution to avoid spoiling her, while even the most scientific modern expert would probably have found it very hard to draw the line between over-stimulation and proper encouragement of her remarkable intelligence.

Lady Lyttelton had her first glimpse of the Princess Royal in July 1841. She describes her as a fine, fat, firm, fair, Royal-looking baby, "too absurdly like the Queen." Her look was grave, calm, and penetrating, and she surveyed the whole company most composedly. She was shown at her carriage window to the populace; and Lady Lyttelton, noting the universal grin in all faces, declares that the baby will soon have seen every set of teeth in the kingdom !

Some months later she records that "the dear Babekin is really going to be quite beautiful. Such large smiling soft blue eyes, and quite a handsome nose, and the prettiest mouth." The child early acquired the appropriate pet name of "Pussy," while she herself, finding Lady Lyttelton's name too large a mouthful, simplified it to " Laddle."

It may be here recorded that an absurd rumour had been circulated that the Princess Royal had been born blind, and it was this and other foolish gossip which first induced the Queen, at the suggestion of Prince Albert, to issue an official Court Circular, which has been continued ever since.

The Queen had the baby constantly with her, and thought incessantly about her, with the result that the child was perhaps rather over-watched and over-doctored. She was fed on asses' milk, arrowroot and chicken broth, which were measured out so carefully that Lady Lyttelton fancied

she left off hungry. Lady Lyttelton, indeed, had some experience of this dieting craze, for her brother, Lord Althorp, at one time, when he had a terror of getting fat, used to weigh out his own breakfast every morning, and when he had consumed the tiny allowance used to hasten out of the room lest he should be led into temptation!

The little Princess was over-sensitive and affectionate, and rather irritable in temper, and with a prophetic eye Lady Lyttelton says that "it looks like a pretty mind, only very unfit for roughing it through a hard life, which her's may be."

After the birth of the Prince of Wales, Lady Lyttelton gives us a passing, but sufficiently terrible, glimpse of the anxieties which Royal parents must all suffer, more or less. She mentions that threatening letters aimed directly at the children were received, and though they were probably written by mad people, nevertheless no protection in the way of locks, guard-rooms, and intricate passages was omitted for the defence of the Royal nurseries; while the master key was never out of Prince Albert's own keeping

The Princess Royal spent her second birthday at Walmer Castle, and she is described as being "most funny all day," joining in the cheers and asking to be lifted up to look at "the people," to whom she bowed very actively whether they could see her or not.

Perhaps one reason why she became, and remained, so fond of France was that from infancy she was placed in the charge of a French lady, Madame Charlier. She was very advanced through all her childhood, especially in music and painting, yet she remained quite natural and simple in all her ways.

She was only three years old when Prince Albert wrote to Stockmar: "The children in whose welfare you take so kindly an interest are making most favourable progress. The eldest, Pussy,' is now quite a little personage. She speaks English and French with great fluency and choice of phrase." But to her parents she generally talked German.

"Our *Pussette*," the Queen writes a few weeks afterwards, "learns a verse of Lamartine by heart, which ends with 'Le tableau se déroule à mes pieds.' To show how well she understood this difficult line, I must tell you the following bonmot. When she was riding on her pony, and looking at the cows and sheep, she turned to Madame Charlier, and said: 'Voilà le tableau qui se déroule à mes pieds!' Is not this extraordinary for a child of three years?"

It is evident that the oral teaching of languages had very sensibly preceded that of books, for when the Princess is four years and three months old we hear that she is getting on very well with her lessons, "but much is still to be done before she can read."

In spite of her accomplishments, she was a very natural human child, and could be naughty on occasion. Lady Lyttelton records about this time that the Princess, after an hour's naughtiness, said she wished to speak to her; but instead of the expected penitence, she delivered herself as follows "I am very sorry, Laddle, but I mean to be just as naughty next time" -a threat which was followed by a long imprisonment.

Perhaps the Princess Royal's happiest days were spent at Osborne, where she began going at the age of five. There the Royal children had a cottage, built on the Swiss model, to themselves. It comprised a dining-room, a kitchen, a storeroom, and a museum; and in it the princesses were encouraged to learn how to do household work, and to direct the management of a small establishment. When in their Swiss cottage, each



princess was allowed to choose her own occupation and to enjoy a certain liberty; their parents used to be invited there as guests at meals which the Princess Royal and Princess Alice had themselves prepared.

Years later, when they had both married, there were certain tunes which neither the Princess Royal nor Princess Alice could hear without tears rising to their eyes, so powerfully did the recollection of the happy birthdays and holidays they spent at Osborne remain with them. Not long before her death Princess Alice wrote to her mother: "What a joyous childhood we had, and how greatly it was enhanced by dear sweet Papa, and by all your kindness to us!"

Many happy days were also spent by the Princesses at Balmoral. In the Highlands the restraints of Court life were entirely thrown off, and the Queen encouraged her daughters to come into close contact with the poorer classes of their neighbours, indeed everything in reason was done to arouse their sympathies for the needy and the suffering.

The Princess Royal showed even in her early childhood an astonishing power of vivid expression. For example, when she was about five and a half, she found mentioned in a history book the name of an ancient poet called Wace. Lady Lyttelton thereupon observed that she had never heard of that poet till then, but the Princess insisted: "Oh, yes, I daresay you did, only you have forgotten it. Réfléchissez! Go back to your youngness and you will soon remember."

That the child had a natural and instinctive religious feeling is shown by another incident. She had narrowly escaped serious injury from treading on a large nail, and Lady Lyttelton explained to her that it had pleased God to save her from great pain. Instantly the child said: "Shall we kneel down? "

In October 1847 the Princess Royal had an accident which might have been very serious.

The children were riding with their ponies when the Princess was quietly thrown after a few yards of cantering. She was not hurt, but the Prince of Wales's pony ran away with him. Fortunately he was strapped into the saddle, and, after one loud cry for help, he showed no signs of fear, but cleverly kept as tight hold of the reins as he could pull. The Princess Royal was not at all frightened herself until she saw her brother's danger, and then she screamed out: "Oh, can't they stop him? Dear Bertie!" and burst into tears. Fortunately all ended well, and the children went on riding as fearlessly as ever.

In October 1848 the Royal children, crossing in the yacht Fairy from Osborne on their way to Windsor, witnessed a terrible accident - the sinking of a boatload of people in a sudden squall. It made a deep impression on all the children, and the Princess Royal kept thinking of it all that night.

It is about this time that Lady Lyttelton observes: "The Princess Royal might pass, if not seen but only overheard, for a young lady of seventeen in whichever of her three languages she chose to entertain the company."

Nearly a year afterwards, Lady Lyttelton notes that "dear Princessey" had been now perfectly good ever since they came to Osborne, and she says that she continues to reflect and observe and reason like a very superior person, and is as affectionate as ever.

Again, in April 1849, she notes every moment more and more "the blessed improvement of the Princess Royal." "She is becoming capable of self-control and principle and patience, and her wonderful powers of head

and heart continue. She may turn out a most distinguished character." And a few months later she notes that "the Princess Royal is so enormously improved in manner, in temper, and conduct-altogether as really to give a bright promise of all good. Her talent and brilliancy have naturally lost no ground: she may turn out something remarkable." All the children showed real kindness to the poor, visiting them and beginning to understand what poverty is.

The Princess accompanied her parents and the Prince of Wales on a visit to Ireland in August 1849, and afterwards went to Cherbourg, that being her first visit to France. It was during that stay at Cherbourg that the curb of a neighbouring village gave the young English Princess a charming sketch done by one of his parishioners, a then unknown artist named Jean François Millet.

The Princess Royal and the Prince of Wales made their first official appearance in London on October 30, 1849, when they represented their mother, who was suffering from chicken-pox, at the opening of the new Coal Exchange. The scene has been often described, notably by Miss Alcott, the author of *Little Women*, who was, however, naturally more interested in the Prince than in his sister.

Much to their delight, the children went from Westminster to the City in the State barge rowed by twenty-six watermen, and all London turned out to greet them. They were very wisely not allowed to attend the big public luncheon, but were given their lunch in a private room. Lady Lyttelton mentions that the gentleman who made the arrangements was so overcome by his loyal feelings at the sight of the children that he melted into tears and had to retire!

In the summer before the Princess's tenth birthday, Lady Lyttelton records: "Princess Royal standing by me to-day, as I was trying a few chords on the pianoforte, was pleased and pensive like her old self. 'I like chords, one can read them. They make one sometimes gay, sometimes sad. It used to be too much for me to like formerly.' "

The year 1851 was memorable in the Princess Royal's life, for it was then that she first met her future husband.

It has been said that Prince Frederick William of Prussia, who was twenty at the time, became attracted to his future wife during this first visit of his to the English Court, when he accompanied his parents and his only sister to see the Great Exhibition. But that is surely absurd, for the Princess, charming and clever as she was, was then only a child.

Still, the English Court was probably never seen to greater advantage than during that year of miracles, and it is clear that the young Prussian Prince saw for the first time a Royal family leading a happy, natural life, full of affection and kindness. Queen Victoria's children were healthy, well-mannered, and devoted to their parents, and the leader and head of the little band was the Princess Royal, full of eager interest in everything she was allowed to see and know, blessed with high spirits and a keen sense of humour even then already well developed. She was adored by her father, and encouraged in every way to "produce herself," to use an expressive French phrase.

Prince Frederick William could not but note the contrast between the young people whose friendship he was making at Windsor, and the shy, etiquette-ridden Royal children of the minor German Courts. Nor could he help contrasting this delightful domestic scene with what he knew at home. At Berlin he was in constant contact with a Royal family profoundly disunited and unhappy. Only three years before his first visit to England he had stood at the palace window and seen the first shot fired in the

Revolution of 1848.

Although the Prince had a tenderly-loved sister, he had spent a lonely, austere youth, for his parents, though outwardly on good terms, were in no sense united as Queen Victoria, and Prince Albert were united - indeed, it was an open secret that the Prince of Prussia had only had one love in his life - Elise Radziwill.

Prince Frederick William's sister was only a very little older than the Princess Royal. The two princesses formed on this visit a friendship destined never to be broken, and henceforth the Royal children called the Prince and Princess of Prussia "Uncle Prussia" and "Aunt Prussia."

The Great Exhibition itself undoubtedly helped to strengthen Prince Frederick William's attraction to England. The palace of glass in Hyde Park absorbed the minds and thoughts of the whole Royal family, if only because all those who were old enough to understand anything of public affairs were aware that the success or failure of the enterprise would seriously affect the position of Prince Albert in England.

The feeling among the Royal family is shown by a passage in a letter of Queen Victoria to Lady Lyttelton. Writing on May 1, the opening day of the Exhibition Her Majesty said:

"The proudest and happiest day of - as you truly call it - my happy life. To see this great conception of my beloved husband's mind-to see this great thought and work, crowned with triumphant success in spite of difficulties and opposition of every imaginable kind, and of every effort to which jealousy and calumny could resort to cause its failure, has been an immense happiness to us both."

Prince Frederick William, thoughtful beyond his years, and already under the spell of Prince Albert's kindly and affectionate interest, began to regard England as the model State, and took most significant pains to make himself better acquainted with her national life and policy. Even on this comparatively short visit he found time to make an excursion to the industrial North.

On his return to Bonn University his admiration for England by no means waned, and his English tutor, Mr. Perry, gives us an interesting glimpse of the thoroughness with which he set to work to increase his knowledge

"At the request of the Prince, I visited him three times a week, and had the honour of superintending his studies in English history and literature, in both of which he took special interest. His love for England and his great veneration of the Queen were most remarkable, and our intercourse became very agreeable and confidential. He manifested the keenest interest for all that I was able to tell him of England's political and social life, and when our more serious studies were over, we amused ourselves by writing imaginary letters to Ministers and leading members of English society."

It was in truth with England that Prince Frederick William fell in love on this memorable visit, not with the little Princess Royal, though he was undoubtedly attracted, as all the people round her were, by her winning charm and quick intelligence.

The idea of a marriage between the two had, however, occurred to other people, as is shown by the fact that in the following year the Princess of Prussia desired to visit England with a view to suggesting it. But the Prince's uncle, King Frederick William IV, influenced by his pro-Russian consort, did not look on the proposal with favour, and it remained

in abeyance, partly on account of the Princess Royal's youth, partly owing to the outbreak of the Crimean War.

The Crimean War made an immense impression on the Princess Royal. For months the Queen, the Prince, and the elder Royal children thought and talked of nothing else. The children contributed drawings to be sold for the benefit of the war funds, and we know that the Princess's emotions were deeply stirred by the thought of the sufferings of the wounded and by the work of Florence Nightingale, which was followed with intense interest in the Royal circle. The Princess in fact was able at a most impressionable age to realise something of the horrors of war, and this was destined, as we shall see, to bear rich fruit.

The war also led directly to the Princess's first real sight of France. In August 1855 the Princess Royal and the Prince of Wales accompanied their parents on a State visit to the Emperor Napoleon III and the Empress Eugenie.

Of this visit a story was told at the time which greatly delighted all the Royal families of the Continent. Much as Queen Victoria and Prince Albert were respected for their solid virtues, their artistic taste in matters of dress was considered to be not always infallible. It was feared at the French Court that the Princess Royal would be dressed, not exactly unbecomingly, but in a style which would by no means harmonise with Parisian taste and Parisian surroundings. The question was how to beguile her parents into dressing the child in a suitable manner.

In this difficulty someone suggested a really brilliant stratagem. The height and other measurements of the Princess Royal were obtained, and a doll of exactly corresponding size was procured, provided with a large and exquisitely finished wardrobe, and despatched to Buckingham Palace as an Imperial gift to the Princess. The expected then happened. Queen Victoria transferred most of the doll's wardrobe to her daughter, with the result that the Princess appeared at her best and everyone was pleased.

The children stayed at the delightful country palace of Saint Cloud, whence they drove in every day to see the sights of Paris. They were not, of course, present at evening entertainments, but an exception was made on the occasion of the great ball held in the Galeries des Glaces at Versailles, when they supped with the Emperor and Empress. They both became sincerely attached to the Emperor, who was himself very fond of children. Indeed, his young guests enjoyed themselves so much that, according to an oft-quoted story, the Prince of Wales asked that his sister and himself might stay on after their parents had gone home, "for there are six more of us at home and they don't want *us!* "

As to their conduct, Prince Albert wrote to the Duchess of Kent: "I am bound to praise the children greatly. They behaved extremely well, and pleased everybody. The task was no easy one for them, but they discharged it without embarrassment and with natural simplicity."

This visit laid the foundation of that strong affection and admiration for France and the French which thenceforward characterised the Princess Royal. It was on this visit, too, that she conceived her enthusiastic adoration of the Empress Eugénie. Her character was now beginning to be formed, and it is the key to the tragedy of her life, for a cruel fate so ordered her future that, while she was made to pay the full penalty for her failings, her many lovable and generous qualities seemed often to find none but the most grudging recognition.

During the whole of her life, the Princess Royal had a peculiarity which only belongs to the generous-hearted and impulsive. She was apt to be violently attracted, sometimes for very little reason, to those she

met, and then she would be proportionately cast down if these new friends and acquaintances did not turn out on fuller knowledge all that she had expected them to be. Those who knew her well are agreed in saying that she was not a good judge of character. She was apt to see in human beings what she expected to see, not what was there. She not only liked some people at first sight, but she had an equally instinctive dislike of others, and this was an even greater misfortune, for sometimes the prejudices she thus formed were hard to eradicate. In this she was quite unlike Queen Victoria, who, having once formed a wrong impression, was capable of altering it entirely if she was given good reason to change her mind.

As she grew up to womanhood, the Princess Royal was very wisely allowed to make the acquaintance of some of the brilliant men and women of the day who were admitted to her parents' friendship. One of these was the second Lord Granville, the "Pussy" Granville who was afterwards Foreign Minister in Mr. Gladstone's Cabinets, and we may conclude this chapter with a quotation which shows how he could count on the young Princess's appreciation of a funny story.

Lord Granville, who went to St. Petersburg as the head of the special British Mission at the coronation of the Tsar Alexander, wrote a long letter to Queen Victoria, in which he requested the Queen to convey his respectful remembrances to the Princess Royal; and he went on to advise the Princess, when residing abroad, not to engage a Russian maid: "Lady Wodehouse found her's eating the contents of a pot on her dressing-table, which happened to be castor-oil pomatum for the hair!"





## Chapter 2: Betrothal

EVEN in the days of her extreme youth, Queen Victoria, owing to the fact that she was the reigning Sovereign, had to know much that is generally concealed from the young concerning the private lives and careers of their relatives. This is made abundantly clear in the extracts from her Majesty's private diary which have already been published.

In these intimate records, written by the girl Queen herself, we see that Lord Melbourne early decided never to treat his Royal mistress as a child. When she asked him a question he evidently answered her truthfully; and she must have asked him many questions concerning that group of princes and princesses who, even then, were already known as the "Old Royal Family." They were Queen Victoria's own aunts and uncles; and over those who were still living when she came to the throne she possessed, as Sovereign, very peculiar and extended powers. It was inevitable that they should play a considerable part, if not in her life, certainly in her imagination; and yet we hardly ever find them mentioned in the work she directly supervised and inspired - the life of the Prince Consort. Her fear, her contempt, her horror, of the way they had conducted their lives, her dread lest even their innocent follies, and their sad tragedies of the heart, should be repeated in the lives of her own sons and daughters, were perhaps only revealed to trusted friends in her old age.

It may even be doubted if Queen Victoria ever communicated to Prince Albert certain of the facts which had necessarily to be made known to her. Whether she did so or not, the course she very early set herself to pursue - a course, be it remembered, in which she persisted at a time when she seemed to lack courage and energy to go on even with life itself, that is during the years that immediately succeeded the Prince Consort's death - proved how determined she was to secure that the lives of her children should be entirely different from those of their great-uncles and great-aunts.

That her daughters, and later her granddaughters, should marry early, and make marriages of inclination; that her sons' wives should be chosen among princesses young, charming, sympathetic, and personally attractive to each prince concerned - this was one of Queen Victoria's chief and most anxious preoccupations. She may have tried to guide inclination, she undoubtedly tried to arrange suitable alliances, but in no single case did she ever seriously oppose a marriage based on strong attraction.

In that matter Queen Victoria was a typical Englishwoman. To her mind, a union between a young man and a young woman based on any other foundation save strong mutual love and confidence, was vile; and all through her life she wished ardently to ensure that those marital blessings which fall comparatively often on ordinary people, but comparatively seldom on members of the Royal caste, should be the lot of her immediate descendants.

It was natural that the Queen, with that eager enthusiasm which was so much a part of her character, especially in this still radiantly happy period of her life, should have welcomed the thought of a marriage between her eldest daughter and the future King of Prussia. She had formed the most favourable opinion of Prince Frederick William during his



brief sojourn in England in 1851. He was a man of high and honourable character at a time when such virtues were rare among the marriageable princes of reigning families, and his parents were regarded by the Queen and Prince Albert as among their dearest and most intimate friends.

The Prince of Prussia had spent some time in England after the Berlin Revolution of 1848, and on parting from Madame Bunsen, the wife of the Prussian Minister, he had exclaimed: "In no other State or country could I have passed so well the period of distress and anxiety through which I have gone." During his stay he had become intimate with the Queen and Prince Albert - indeed, the Queen, as was her way when she trusted and admired, had grown to be warmly attached to him. She regarded him as noble-minded, honest, and cruelly wronged; and, what naturally endeared him to her still more, he showed great confidence in Prince Albert, apparently always accepting the advice constantly tendered him by the Prince.

All through his life Prince Albert had seen a vision of a Germany united under the leadership of Prussia, and it was delightful to him to learn that it was now open to him to enter into a close relationship with one whom he naturally believed destined to play a supreme part in the regeneration of his beloved fatherland. It is not generally known that Prince Albert had written a pamphlet entitled "The German Question Explained," in which he propounded a scheme for a federated German Empire with an Emperor at the head. This pamphlet must have been either privately printed or withdrawn from circulation, for not even Sir Theodore Martin, when writing the Prince's life, could procure a copy.

This suggested marriage of the Princess Royal opened out to her father the fair prospect of being able to bring about by his counsel and assistance the realisation of his disinterested ambitions for the future welfare of Germany. The then King of Prussia was already sick unto death; the Prince of Prussia had now passed middle age; everything pointed to the probability that within a reasonable time Prince Frederick William would become ruler of Prussia and, incidentally, overlord of the German peoples.

There is good authority for the truth of the now famous story of "La Belle Alliance."

In 1852 the Princess of Prussia came to England on a short visit to her aunt, Queen Adelaide. The then Prussian Envoy, Baron von Bunsen, while waiting to be received by the Princess, turned over in her sitting-room some engravings which had been sent by a print-seller; among them was that of a painting of the farmhouse at Waterloo named by the Belgians, "La Belle Alliance." In the same room was a portrait of the Princess Royal and one of Prince Frederick William. The Baron placed the two portraits side by side over the engraving, and when the Princess entered the room, he silently pointed out to her what he had done, and she saw the two young faces above the words "La Belle Alliance." "A rapid glance was exchanged, but not a word was spoken," wrote Baron von Bunsen's son many years after.

As for the young Prince himself, when the question of his marriage had to be discussed, it was natural that his first thought, as also, it is clear, that of his mother, turned to England - to that affectionately united Royal family who were the envied model of all European Courts. The feeling of that day is indicated by a curious caricature, which was largely reproduced on the Continent. It shows a huge pair of scales. In one scale, high in the air, stand huddled together the then reigning sovereigns of Europe; in the other, touching the ground, proudly alone, stands the slight figure of Queen Victoria. Under the cartoon runs the significant



words, "Light Sovereigns."

England alone among the nations had had no trouble worth speaking of in '48, and among the Princesses and Queens of her day it was believed that Queen Victoria alone possessed the faithful love of her husband.

The greatest obstacle to the marriage, though neither Queen Victoria nor Prince Albert suspected it, was the King of Prussia himself. It is plain that at no time did he favour the suggestion, and that at last he yielded was in response to a strong appeal made to him in person by the young Prince. But, even so, the King desired the matter to be kept secret as long as possible. He did not even tell his Queen, and his own immediate circle and Household only heard of the betrothal when it was being widely rumoured in the German newspapers.

General von Gerlach came to the King one day with a sheet of the Cologne Gazette and indignantly complained of the "absurd reports that were being spread about." It was said that the young Prince was going on to England from Ostend for the purpose of proposing for the hand of an English Princess. The King laughed aloud, and observed: "Well, yes, and it is really the case," to the amazement and consternation of von Gerlach.

While the matter was being thus discussed at Berlin, the Princess Royal was kept in absolute ignorance. But the Crimean War and the subsequent visit to France had quickened her sensibilities, turned her from a child into a woman, and made her in a measure ready for the event which was about to occur. It should, however, be plainly said - the more so because later historians have blamed Queen Victoria and Prince Albert in the matter - that neither of her parents was willing even to consider the idea of any immediate betrothal. On the contrary, they wished that the two young people should meet in an easy friendly fashion, and thus have a real opportunity of becoming well acquainted the one with the other.

Prince Frederick William of Prussia arrived at Balmoral on September 14, 1855. He allowed some days to elapse, and then, on the morning of the 20th, he sought out Queen Victoria and laid before her and Prince Albert his proposal of marriage. That proposal the parents of the Princess Royal accepted in principle, but they requested him to say nothing to their daughter till after she had been confirmed. It was their wish that, for some months at any rate, the young Princess should continue the simple yet full life of unconstrained girlhood. It was therefore suggested that the Prince should return in the following spring. The Queen also stipulated that the marriage should not take place till after the Princess Royal's seventeenth birthday.

After this interview with Prince Frederick William, Prince Albert wrote to Stockmar:

"I have been much pleased with him. His prominent qualities are great thought, straightforwardness, frankness, and honesty. He appears to be free from prejudices, and pre-eminently well-intentioned; he speaks of himself as personally greatly attracted by Vicky. That she will have no objection to make I regard as probable."

Prince Albert wrote the following day to Lord Clarendon, who was then Foreign Minister, informing him that he might communicate the news to the Prime Minister, Lord Palmerston, and to no one else. "Pam" was pleased to approve, declaring that the marriage would be in the interest, not only of the two countries, but of Europe in general.

Queen Victoria did not fail to communicate the important secret to

her beloved uncle, King Leopold, observing that her wishes on the subject of the future marriage of her daughter had been realised in the most gratifying and satisfactory manner. Indeed, she spoke of the joy with which she and Prince Albert for their part had accepted the suitor, while she reiterated that "the child herself is to know nothing till after her confirmation, which is to take place next winter."

The days went on, and a sincere effort was made to keep what had taken place from the knowledge of the young Princess. Letters of warm congratulation arrived from Coblenz, as well as a very cordial message from the King of Prussia. Prince Frederick William's relations were quite at one with the Queen and Prince Albert as to the propriety of postponing the betrothal till after the Princess Royal's confirmation.

But the plan so carefully made was not destined to be carried out. The Prince was very much in love, and, as the Emperor of the French truly observed in a letter to Prince Albert: "On devine ceux qui aiment." It was impossible to keep such a secret, and one which so closely concerned herself, from a girl as clever and mentally alive as the Princess Royal. What happened is best told in Queen Victoria's entry in her diary on September 29:

"Our dear Victoria was this day engaged to Prince Frederick William of Prussia, who had been on a visit to us since the 14th. He had already spoken to us, on the 20th, of his wishes; but we were uncertain, on account of her extreme youth, whether he should speak to her himself, or wait till he came back again. However, we felt it was better he should do so, and during our ride up Craig-na-Ban this afternoon, he picked a piece of white heather (the emblem of 'good luck,') which he gave to her; and this enabled him to make an allusion to his hopes and wishes as they rode down Glen Gironach, which led to this happy conclusion."

A few days later her father wrote to Stockmar: "She manifested towards Fritz and ourselves the most childlike simplicity and candour. The young people are ardently in love with one another, and the purity, innocence, and unselfishness of the young man have been on his part touching." To Mr. Perry, his English tutor at Bonn, the Prince declared that his engagement was not politics, nor ambition, "It was my heart."

At the time of her engagement the Princess Royal was not yet fifteen, and it was arranged that the marriage should take place in two years and three months.

In one respect the Princess was singularly fortunate. In the majority of Royal marriages, the bride has not only to make her home in a country where everything will be foreign to her, but she is sometimes even ignorant of the language, manners, and customs which she will have henceforth to adopt as her own.

The Princess Royal, however, had to undergo no such sudden initiation. To her Germany was in truth a second fatherland, if only as the birthplace of her beloved father. She had been as familiar with the German as with the English language from her birth, constantly writing long letters to German relations and friends, and keeping up - to give but one instance - a close correspondence with her parents' trusted friend, Baron Stockmar, who had for her the greatest affection and admiration.

In a letter quoted in his memoirs Stockmar says: "From her youth upwards I have been fond of her, have always expected great things of her, and taken all pains to be of service to her. I think her to be exceptionally gifted in some things, even to the point of genius."

This familiarity with the German language was very well as a

foundation, but Prince Albert considered that there was much to build on it. The whole of the Princess's education was now arranged solely with a view to the life she was to lead as wife of the Prussian heir-presumptive. In addition to giving her, for an hour every day, special instruction in German political and legal institutions and sociology, Prince Albert made her henceforth his intellectual companion, preparing her as if she was destined to be a reigning sovereign rather than a queen consort. Not only did he discuss with her all current international questions, but he read her the long political letters he received daily from abroad, and discussed with her what he should write in reply.

It was indeed a mental training which, particularly in those 'fifties which now seem so remote from us, would have been deemed only appropriate for the cleverest of boys in a private station. But Prince Albert had long known that his daughter was a good deal cleverer than most boys, and he was really running no risks in subjecting her to this intelligent preparation for her high destiny. As much as he could, he taught her himself, and such teaching as was entrusted to others he supervised with conscientious care.

In one of his letters to his future son-in-law, the Prince wrote: "Vicky is learning many and various things. She comes to me every evening from six to seven, when I put her through a kind of general catechising. In order to make her ideas clear, I let her work out subjects for herself, which she then brings to me for correction. She is at present writing a short compendium of Roman history."

In order to give the Princess a clear picture of German policy - or rather of German policy as Prince Albert then hoped it would become, that is, broad and liberal in conception and aim - he set her to translate a German pamphlet published at Weimar. This essay by J. G. Droysen, entitled "Karl August and die Deutsche Politik," would be counted rather stiff reading even by experts. But the Princess seems to have done her task admirably, and the proud father sent the manuscript to Lord Clarendon, who was genuinely impressed by the way it had been translated. He wrote back to the Prince

"In reading Droysen I felt that the motto of Prussia should be *semper eadem*, and in thinking of his translator I felt that she is destined to change that motto into the *vigilando ascendimus* of Weimar." The statesman added the further tribute to the young translator: "The Princess's manner would not be what it is if it were not the reflection of a highly cultivated intellect, which, with a well-trained imagination, leads to the saying and doing of right things in right places."





## Chapter 3: Opinion in both countries

THE Queen and Prince Albert, as we know, much wished to keep the fact of the Princess's engagement a secret from the public. But rumour was naturally busy with the visit of the Prussian Prince to Balmoral, and on the day after his departure, that is on October 3, there appeared in the Times a leading article, in which the proposed alliance of the Princess Royal was alluded to with anything but approval - indeed, in Germany the article was considered grossly insulting both to the King of Prussia and to Germany. Prince Albert was very much angered at the terms in which it was written, which he described as "foolish and degrading to this country."

But the article was really inspired by a consciousness of the violent dislike of England entertained by the Court of Prussia, and especially by the camarilla surrounding the then sovereign and his consort, and this was better realised by publicists than by Royal circles in England.

Amazing as it may seem to us now, it is nevertheless abundantly clear that neither Queen Victoria nor Prince Albert, well served as they were in some respects by the faithful Stockmar, had any idea of the real situation at the Prussian Court. The extreme youth of their daughter made them wish to postpone the marriage for a while, but there is no hint in any of the many letters and documents which have now come to light of the slightest fear that she would lack a good reception in that new country which she already loved as part of Prince Albert's fatherland. On the contrary, the Prince had evidently persuaded himself that his daughter's marriage would be very popular in Germany - more popular than it happened to be just then in England. Like most men of high, strong, narrow character, Prince Albert never allowed himself to perceive what at the moment he did not wish to see.

This view is entirely borne out by the letters which Prince Albert wrote then and later to the Prince of Prussia. Even when addressing one who was far older than himself, and already in the position of a ruler, he always assumed the attitude of mentor rather than of adviser; and as one glances over the immensely long epistles, dealing with a state of things of which the writer could know but very little, one wonders if the future Emperor William had the patience always to read them to the very end. Even were there no other evidence existing, these letters remain to show how curiously lacking Prince Albert was in that knowledge of elementary human nature which belongs to so many commoner types of mind.

The Prince Consort's misapprehension is the more extraordinary when we consider that his brother, Duke Ernest of Saxe-Coburg-Gotha, judged the situation with accuracy. In a letter published in his memoirs the Duke says:

"The family events at Balmoral and Stolzenfels [King Frederick William IV was staying at Stolzenfels when he received the news of the engagement of his nephew to the Princess Royal and of his niece, Princess Louise, to the Prince Regent of Baden] gave rise to all kinds of dissatisfaction in many reactionary circles of the Prussian capital. The more the Liberal papers of Germany applauded, the more disagreeably was the other side affected by the unpopularity of the circumstances which threatened to strengthen, at the Court of Berlin, the influence of the Royal relations whose sentiments were not regarded with favour. One

of the peculiarities of Frederick William IV was that, with reference to his personal sympathies, he would not submit to any coercion from those who were familiar with politics and affairs of State, so that the secret opponents had to beware of expressing their displeasure at the new family connections."

As we have seen, the King of Prussia had kept his own counsel in the affair of his nephew's engagement, which he had only sanctioned in consequence of Prince Frederick William's strong personal appeal. His Queen was intensely pro-Russian, and as a result of the Crimean War had conceived a positive hatred for England and the English.

As for the Princess of Prussia, afterwards the Empress Augusta, she was a woman of the highest cultivation, the old cultivation of Weimar and of the French eighteenth century, but she had not much influence in Berlin, where even then she was said to be strongly inclined to Roman Catholicism. The Prince of Prussia was himself not really popular. It was inevitable therefore, in all the circumstances, that the prospect of an English alliance should become a fresh cause of contention and division, in which the voices of disapproval decidedly prevailed.

Even after the engagement had been actually announced, Prince Frederick William told Lady Bloomfield, the wife of the British Minister in Berlin, that, though he was very much disappointed that the Queen and Prince Albert wished the marriage to be postponed as the Princess Royal was so young, it was perhaps a good thing, for by that time party spirit in Prussia would run less high. The strength of that party spirit was ominously shown on the occasion of the marriage of the Prince's sister, Princess Louise, when the great nobility of Prussia ostentatiously absented themselves from the festivities.

General von Gerlach, who as we have seen extracted from the King of Prussia that dry admission that the rumours of the English engagement were well-founded, drew also a more interesting comment on the news from a very different personage. Bismarck, who was already regarded as a man with a future, and at the time held an important diplomatic post at the Diet at Frankfort, wrote to the General on April 8, 1856, a commentary which was in some ways extraordinarily prophetic:

"You ask me in your letter what I think of the English marriage. I must separate the two words to give you my opinion. The 'English' in it does not please me, the 'marriage' may be quite good, for the Princess has the reputation of a lady of brain and heart. If the Princess can leave the Englishwoman at home and become a Prussian, then she may be a blessing to the country. If our future Queen on the Prussian throne remains the least bit English, then I see our Court surrounded by English influence, and yet us, and the many other future sons-in-law of her gracious Majesty, receiving no notice in England save when the Opposition in Parliament runs down our Royal family and country. On the other hand, with us, British influence will find a fruitful soil in the noted admiration of the German 'Michael' for lords and guineas, in the Anglomania of papers, sportsmen, country gentlemen, &c. Every Berliner feels exalted when a real English jockey from Hart or Lichtwald speaks to him and gives him an opportunity of breaking the Queen's English on a wheel. What will it be like when the first lady in the land is an Englishwoman?"

Not less interesting in their way are the comments which Prince Albert's brother, Duke Ernest, made on his niece's betrothal:

"The Royal House of Prussia has long afforded in its genealogical history a singular spectacle of waverings between the West and East of Europe. While family alliances between Orthodox Russia and Catholic

Austria were almost wholly excluded, the Protestant faith did not at all prevent the Hohenzollerns from having a strong leaning towards the family of the Tsars, and the connections which were thus made undoubtedly exerted their influence upon Germany. The Crimean War may be regarded as a political lesson on this concatenation of circumstances. Was it not most extraordinary that, even before peace had been concluded with Russia, the Royal House of Prussia was, in its matrimonial aims, on the point of exhibiting a marked tendency towards the West of Europe? The union of a Prussian heir-apparent with a Princess of my House, with its numerous branches, was an event which at the time unquestionably seemed opposed to the Russian tradition.

"If we remember how at the end of the war everyone looked upon my brother as the active force against Russia, though at the beginning this was by no means clear, the marriage of a Prussian Prince who was destined to the succession with a daughter of the Queen of England necessarily possessed a decided political character. My brother, however, loved his eldest daughter too well to be influenced entirely by political considerations in respect of her marriage; and I often had an opportunity of observing that the chief wish of his heart for many years had been to see his favourite child occupy some exalted position. With paternal ambition, he was wont to picture to himself his promising daughter, whose abilities had been early developed, upon a lofty throne, but, more than all, I know that he was anxious to make her also truly happy. The Prince of Prussia, above all other scions of reigning Houses, afforded the greatest hopes for the future."

There was another Court at which the news of the engagement was regarded with mixed feelings. The Emperor Napoleon at first received the Anglo-Prussian alliance almost with dismay. He feared that, by strengthening Prussian influence, it would have the effect of weakening, and possibly destroying, the French understanding with England. But he allowed himself to be reassured by Lord Clarendon, who declared that Queen Victoria's affection for the House of Prussia was private and personal, and had nothing to do with politics. Prince Frederick William, returning by way of Paris as a successful suitor, had brought the Emperor a letter from the Queen, and to it Napoleon replied, rather coldly:

"We like the Prince very much, and I do not doubt that he will make the Princess happy, for he seems to me to possess every characteristic quality belonging to his age and rank. We endeavoured to make his stay here as pleasant as possible, but I found his thoughts were always either at Osborne or at Windsor."

It was on this visit of the Prince's that the Empress Eugénie made the following comments in a letter to an intimate friend, which, in view of those later events in which Moltke played so great a part, possess a pathetic significance:

"The Prince is a tall, handsome man, almost a head taller than the Emperor; he is slim and fair, with a light yellow moustache - in fact, a Teuton such as Tacitus described, chivalrously polite, and not without a resemblance to Hamlet. His companion, Herr von Moltke (or some such name), is a man of few words, but nothing less than a dreamer, always on the alert, and surprising one by the most telling remarks. The Germans are an imposing race. Louis says it is the race of the future. Bah! Nous n'en sommes pas encore là."

There was also a neighbouring sovereign to whose opinion all those who appreciate the complex dynastic relations of that period will be inclined to attach importance. This was the King of the Belgians.



Though he was in no sense the noble, selfless human being Queen Victoria took him to be, King Leopold was nevertheless a very shrewd judge of human nature, and had evidently seen enough of the Princess Royal to note certain peculiarities in her character which had escaped the loving, partial eyes of her parents. This is clearly shown in a letter written by Queen Victoria in the December of 1856. In this letter there is a passage, prefaced by "Now one word about Vicky," in which the Queen protests that she has never seen her daughter take any predilection to a person which was not motivated by a certain amiability, goodness, or distinction of some kind or other. She goes on to say: "You need be under no apprehension whatever on this subject; and she has moreover great tact and esprit de conduite."

This surely makes it clear that King Leopold was aware of the sudden fancies which the Princess Royal, even at that early age, often showed to those who attracted her, and that for no sufficient reason. Probably in this case he was thinking of the Princess Royal's passionate attachment to the Empress Eugénie - an attachment which lasted all through her youth, and which perhaps had more justification for it than some other of her enthusiasms for individuals.

In England, at any rate at first, the news of the engagement was received rather coldly, almost as if it was a mesalliance, though the knowledge that it was really a love-match did much to reconcile public opinion. The following passage from a letter written by Mr. Cobden, at this time the triumphant protagonist of the Anti-Corn Law League, reflects as well as anything the general feeling that the bridegroom was indeed "a lucky fellow":

"It is generally thought that the young Prince Frederick William of Prussia is to be married to our Princess Royal. I was dining tête-à-tête with Mr. Buchanan, the American Minister, a few days ago, who had dined the day before at the Queen's table, and sat next to the Princess Royal. He was in raptures about her, and said she was the most charming girl he had ever met: 'All life and spirit, full of frolic and fun, with an excellent head, and a heart as big as a mountain' - those were his words. Another friend of mine, Colonel Fitzmayer, dined with the Queen last week, and, in writing to me a description of the company, he says that when the Princess Royal smiles, 'it makes one feel as if additional light were thrown upon the scene.' So I should judge that this said Prince is a lucky fellow, and I trust he will make a good husband. If not, although a man of peace, I shall consider it a casus belli!"

To the bride's parents, if not to herself and her betrothed, the fact that the marriage negotiations were not quite pleasantly conducted must have been not only painful but astonishing. It was actually suggested that the ceremony should take place in Berlin, but Queen Victoria very properly scouted the proposal, which was really in the circumstances disagreeably like an insult. She wrote in her emphatic, italicising way to Lord Clarendon, the Foreign Secretary

"The Queen *never* could consent to it, both for public and private reasons, and the assumption of its being *too much* for a Prince Royal of Prussia to *come over* to marry *the Princess Royal of Great Britain* IN England is *too absurd*, to say the least. The Queen must say that there never was even the *shadow of a doubt* on *Prince Frederick William's* part as to where the marriage should take place, and she suspects this to be the mere gossip of the Berliners. Whatever may be the usual practice of Prussian Princes, it is not *every day* that one marries the eldest daughter of the Queen of England. The question therefore must be considered as settled and closed."



In view of all this and of what was to befall the Princess Royal in the land for which she even then cherished so fond an affection, and of which she had already formed so high an ideal, there is something intensely pathetic in the blindness of her parents to the real conditions of her future life. This blindness is shown with amazing clearness in the sentence, certainly inspired and very likely written by Queen Victoria herself, which concludes the chapter, in Sir Theodore Martin's *Life of the Prince Consort*, dealing with the betrothal of the Princess Royal:

"No consideration, public or private, would have induced the Queen or himself [i.e. Prince Albert] to imperil the happiness of their child by a marriage in which she could not have found scope to practise the constitutional principles in which she had been reared."

The idea that the Prussia of that day, or indeed of any day, would have amiably afforded a foreign princess scope to practise constitutional principles of any sort seems extraordinary, and yet, as we shall see, there was some little justification for it at the time, though it was quickly swept away by the course of events.

The confirmation of the Princess Royal took place on March 20, 1856, in the private chapel at Windsor Castle. The Princess was led in by her father, followed by her godfather, the King of the Belgians, who had come to England on purpose, and the Royal children and most of the members of the Royal family were present, as were also the Ministers, the great officers of State, and many of those whom Disraeli was wont to describe as the high nobility."

In fact, everything was done to make the rite a State ceremony - a striking contrast to the more recent practice by which the princes and princesses of England have all been confirmed privately, in the presence of their near relatives only.

The second Lord Granville, the statesman who shared with the Princess Royal the flattering nickname of "Pussy," wrote to Lord Canning this lively account of the confirmation. The inaudible Archbishop was J. B. Sumner; his Lordship of Oxford was the Samuel Wilberforce, called by his enemies "Soapy Sam," who played a conspicuous part in the Court and social life of the period:

"Had a slight spasm in bed; sent for Meryon. It was well before he came. He desired me not to go to Windsor for the confirmation of the Princess Royal. I went, and am none the worse; my complexion beautiful. It was an interesting sight. As Pam observed, 'Ah, ah! a touching ceremony; ah, ah!' The King of the Belgians the same as I remember him when I was a boy, and he used to live for weeks at the Embassy, using my father's horses, and boring my mother to death. The Princess Royal went through her part well. The Princess Alice cried violently. The Archbishop read what seemed a dull address; luckily it was inaudible. The Bishop of Oxford rolled out a short prayer with conscious superiority. Pam reminded Lord Aberdeen of their being confirmed at Cambridge, as if it was yesterday. I must go to bed, so excuse haste and bad pens, as the sheep said to the farmer when it jumped out of the fold."

There was certainly too much pomp about the Princess Royal's confirmation for the taste of another spectator, Princess Mary of Cambridge, afterwards Duchess of Teck. She succeeds in drawing in a few words a remarkably vivid picture of what happened

"The ceremony was very short (the service for the day being omitted) and not solemn enough for my feeling, although the anthems were fine and well-chosen. It was followed by a great deal of standing in the Green Drawingroom, where the Queen held a kind of tournée in honour of the

Ministers, who had come down for the confirmation; after which dear Victoria, who looked particularly nice, and was very much impressed with the solemnity of the rite, received our presents on the occasion, and about half-past one we sat down to lunch en famine as usual."

It was on April 29, 1856, that the betrothal was publicly announced on the conclusion of the Crimean War, and in the following month the Princess appeared as a debutante at a Court ball at Buckingham Palace.

This spring "Fritz of Prussia," as his future father-in-law called him, came to pay a long visit to his fiancée. It is curious that Queen Victoria, in spite of her strong belief in love as the only right foundation for an engagement, had by no means the English notion of discreetly leaving the young people a good deal alone together. On the contrary, she seems to have entirely adopted the Continental practice of chaperonage; a passage in a letter written by her to King Leopold shows that she was always with them, and that she naturally found it very boring, but she endured it because she thought it was her duty.

Prince Frederick William was still in England when in June the Princess Royal met with rather a terrifying accident, which is worthy of mention because it showed how strong was her character and how high her physical courage.

The Princess was sealing a letter at her writingtable, when suddenly the sealing-wax flamed out and the flames caught her muslin sleeve. Her English governess, Miss Hildyard, was fortunately seated close to her, and her music mistress, Mrs. Anderson, was also in the room, giving Princess Alice a lesson. They sprang at once to the Princess's assistance and beat out the flames with a hearthrug; but not before her right arm had been severely burned from below the elbow to the shoulder. She showed the greatest self-possession and presence of mind, her first words being "Send for Papa, and do not tell Mamma till he has been told."

The Princess Royal had a long engagement, probably the longest that any lady of her rank has had, at least in modern times, but the months as they went by were fully occupied with her father's sedulous preparation of her intellect, as well as with the more frivolous preparations of her trousseau.

In May 1857 Parliament voted for the Princess a dowry of £ 40,000 and an annuity of £ 4000 - a provision which does not now seem to have erred on the side of generosity. But it must be remembered that what economists call "the purchasing power of the sovereign" was considerably greater then than now, and to find the modern equivalent of these sums one would have to add probably as much as 25 per cent.

Prince Frederick William, attended by Count Moltke, paid another visit to England in June, and made his first public appearance with the Princess at the Manchester Art Exhibition. The young couple seem to have corresponded on quite the old-fashioned voluminous scale. After the Prince had gone home again in August, Moltke writes to his wife that the Princess had written a letter of forty pages to the Prince, and he adds the sarcastic comment: "How the news must have accumulated!"

Whatever the aide-de-camp may have thought, the Prince himself was certainly a happy lover in his own characteristically serious way. We find him a few months later writing to his French tutor, the Swiss Pastor Godet, a long and moving letter, in which, he alludes very frankly to the difficulties which even then surrounded his position. Then, going on to speak of his coming marriage, he says

"Yes, if you knew my betrothed you would, I am sure, thoroughly

understand my choice, and you would realise that I am truly happy. I can but bless and thank God to have given me the happiness of finding in her everything which ensures the true union of hearts, and repose and calm in home life, for I do not care, as you know, for the world, which I find empty and with very little happiness in it."

The seventeenth birthday of the Princess Royal, the last she was to spend with her family before her marriage, was saddened by the death of Queen Victoria's half-brother, Prince Leiningen. The Royal family were all extremely fond of him, especially the Princess Royal, to whom he had ever shown himself a most affectionate and kindly uncle. This was the first time the Princess had come in close contact with death, and it made the more impression on her owing to the passionate grief which her grandmother, the Duchess of Kent, showed at the loss of her only son.

The wedding had now been fixed for January 25, 1858, and already in October the bride had taken leave of those places in Balmoral which were dear to her. Of this Prince Albert writes to the widowed Duchess of Gotha:

"Vicky suffers from the feeling that all those places she visits she must look upon for the last time as her home. The Maid of Orleans with her 'Joan says to you an everlasting farewell,' often comes into my mind." And in another letter: "The departure from here will be heavy for all of us, particularly for Vicky who is going away for good, and the good Highland people who love her so much say: 'I suppose we shall never see you again,' which naturally upsets her."

These rather sentimental farewells had been going on for a long time. Queen Victoria, in a letter a fortnight before the wedding, says that her daughter had had ever since January 1857 a succession of emotions and leave-takings which would be most trying to anyone, but particularly so to so young a girl with such powerful feelings. The loving mother goes on to say that she is much improved in self-control, and is so clever and sensible that her parents can talk to her of anything.

Her other parent, in a letter to his grandmother, spoke of the frightful gap which the separation for ever of this dear daughter would make in the family circle, and then, with his characteristic optimism, he adds that in Germany people seem ready to welcome her with the greatest friendliness.

Here perhaps is the place to consider what sort of a country was the "Germany" whither Prince Albert was sending his cherished daughter as future Queen.

To begin with, it was not yet "Germany " at all; it was Prussia. We are well accustomed in the twentieth century to regard Germany as one of the Great Powers of Europe, with her enormous army and her expanding navy and mercantile marine, with all else for which the Fatherland stands in science, letters, and industry. It is necessary, however, to realise that the Princess Royal's marriage was to bring her to what was then a very different country. Prussia was in fact not to be compared in power, wealth, or security with the Princess's native land. Including Silesia, Brandenburg, and Westphalia, the country only had a population of some seventeen millions in 1858, or about that of England alone. The revenue was comparatively insignificant, but the army numbered 160,000 officers and men; the navy had 55 ships, 3500 officers and men, and 265 guns; while the mercantile marine is given as 826 ships of 268,000 tons.

The Germanic Confederation had superseded the Confederation of the Rhine formed by Napoleon. It included Austria, as well as Prussia and the various German States, and by the nature of its constitution it was weak

where it should have been strong. The jealousy felt by Austria for the hegemony of Prussia among the smaller German States, and the internal jealousies of those States among themselves, almost doomed the Confederation to impotence. Indeed, the primary object of the Confederation, namely, the maintenance of the external security of the States, was in constant danger, owing partly to the complicated regulations for voting in the Diet, partly to a military system which was full of compromises and certain to produce, on the outbreak of war, a maximum of confusion and a minimum of efficiency.

The constitutional liberties of the individual States had been gravely menaced by a series of feudal decrees passed between 1830 and 1840; while in 1850 the Confederation had actually suppressed the constitution of Hesse-Cassel. In Prussia itself the Manteuffel Ministry had been working, beneath the cloak of the constitutional reforms granted in 1850, to establish a centralised police State on the model of the French préfet system combined with typical Prussian mediaevalism.

It was in 1847 that King Frederick William IV uttered the famous words that he would never allow a piece of written parchment to be placed, like a second Providence, between God in heaven and his country. Now the constitution of only two years later did seem to be such a piece of written parchment, but this was only in appearance, because it did not settle by organic laws the crucial questions of political liberty, but left them in practice to the Chambers which it called into existence. The task of Baron Manteuffel's Ministry, therefore, resolved itself into obtaining a sufficiently reactionary Parliament which could be trusted to remove the foundations of political liberty laid by the great constitutional lawgiver, Stein, and his follower, Hardenburg.

It was not till 1855, three years before the Princess Royal's marriage, that a thoroughly servile Chamber was obtained. The two principal reforms effected by Stein, namely, the localising of the administration and the independence of officials, were abolished, and the administration was carefully centralised on the French model, and the whole official class was made dependent upon the Government. This latter object was effected by an ingenious theory - that any opposition to a constitutional Ministry which enjoyed the confidence of the sovereign became constructively an offence against the Crown, and therefore punishable.

It is significant that it took five years before a really servile Chamber was obtained, even by these methods. The Prussian medievalists did not altogether like the police supremacy established by the Manteuffel Ministry; but, on the other hand, by their alliance with the Ministry they had the satisfaction of staving off certain reforms which they especially dreaded, notably the equalisation of the land tax, the removal of the rural police from the control of the lord of the manor, and the liberal organisation of the rural communes. Moreover, they were given practical freedom to do what they liked in ecclesiastical and educational administration.

It must be remembered that, while England has had from time to time her medievalists, they have, on the whole, failed to make any real impression on politics, and have exerted their influence only in the province of religious belief and in that of art. It was different in Prussia, where feudalism as a practical system had a much longer life.

Numerous small States within the kingdom of Prussia, with their feudal powers and rights, had to be broken up by the Great Elector as a first step towards a Prussian nationality. It was really by continuing the Great Elector's work in this respect that Stein had aroused that national movement which eventually threw off the French yoke. But Frederick

William III had set himself to reorganise the provincial States on the basis of a strict observance of their historical rights. This reorganisation did not satisfy the mediaevalists because it failed to provide any real check upon the bureaucratic character of the remaining part of the King's administration.

At the time of the Princess Royal's marriage there still survived an extraordinary number of little States, each with its ruling family, and for the most part as poor as they were proud.





## Chapter 4: Marriage

IT is the universal testimony that at the time of her wedding the Princess Royal was at the height of her youthful beauty and charm. This is not the mere flattery of courtiers, to whom all Royal ladies are beautiful as a matter of course; it is the opinion expressed by a multitude of observers in contemporary private letters, diaries, and reminiscences. And of all the descriptions of her at this time in existence the most lifelike we owe to a German lady of rank, one of the Princess's future ladies-in-waiting, Countess Walpurga de Hohenthal, who afterwards married Sir Augustus Berkeley Paget, British Ambassador in Rome and Vienna. This lady gives in her book of reminiscences, *Scenes and Memories*, this vivid vignette of her Royal mistress as she looked just before her marriage:

"The Princess appeared extraordinarily young. All the childish roundness still clung to her and made her look shorter than she really was. She was dressed in a fashion long disused on the Continent, in a plum-coloured silk dress fastened at the back. Her hair was drawn off her forehead. Her eyes were what struck me most; the iris was green like the sea on a sunny day, and the white had a peculiar shimmer which gave them the fascination that, together with a smile showing her small and beautiful teeth, bewitched those who approached her. The nose was unusually small and turned up slightly, and the complexion was ruddy, perhaps too much so for one thing, but it gave the idea of perfect health and strength. The fault of the face lay in the squareness of the lower features, and there was even a look of determination about the chin, but the very gentle and almost timid manner prevented one realising this at first. The voice was very delightful, never going up to high tones, but lending a peculiar charm to the slight foreign accent with which the Princess spoke both English and German."

As we have already seen, Queen Victoria felt strongly that it was not every day that even a future King married the daughter of a Queen of England, and she was resolved to surround the ceremony with all possible pomp and circumstance. The reader may for the most part be spared the details of these functions. What is interesting to us, looking back on that age which seems so remote from our own, is the curious note of tearful sentiment, which some would now call by a harsher name, yet mingled with high hopes and pathetic confidence in the future.

The Court spent the early part of January 1858 at Windsor Castle, and on the 15th, the day of the departure for London, the Queen wrote in her diary:

"Went to look at the rooms prepared for Vicky's 'Honeymoon.' Very pretty. It quite agitated me to look at them. Poor, poor child! We took a short walk with Vicky, who was dreadfully upset at this real break in her life; the real separation from her childhood! She slept for the last time in the same room with Alice. Now all this is cut off."

And we may quote, too, a characteristic passage from a letter written to the Queen by her sister, the Princess of Hohenlohe-Langenburg, with reference to another young Royal bride:

"Poor little wife now! I have quite the same feeling as you have on these dear young creatures entering the new life of duties, privations, and trials, on their marrying so young. Alas! the sweet blossoms coming

in contact with rude life and all its realities so soon, are changed into mature and less lovely persons, so painful to a mother's eye and feeling; and yet we must be happy to see them fulfil their Bestimmung (destiny); but it is a happiness not unmixed with many a bitter drop of anguish and pain."

By the 19th all the Royal guests had arrived in London, among them the King of the Belgians with his sons, the Prince and Princess of Prussia, and Princes and Princesses in such numbers that the accommodation of Buckingham Palace was taxed to the uttermost. "Such a house-full," says the Queen in her diary. "Such bustle and excitement!" Between eighty and ninety sat down to dinner at the Royal table daily. "After dinner," says the same record, "a party, and a very gay and pretty dance. It was very animated, all the Princes dancing."

The first of the public festivities was a performance at Her Majesty's Theatre of *Macbeth*, by Helen Faucit and Phelps, while Mr. and Mrs. Keeley appeared in a farce. This was the first of four representations, organised at the Queen's command in honour of the marriage, and each was made the occasion of an extraordinary popular demonstration. A great ball, at which over a thousand guests were present, was given at the Palace, and there was also a State performance of Balfe's opera, *The Rose of Castille*. Prince Frederick William arrived on January 23, and on the next day Queen Victoria writes:

"Poor dear Vicky's last unmarried day. An eventful one, reminding me so much of mine. After breakfast we arranged in the large drawingroom the gifts (splendid ones) for Vicky in two tables. Fritz's pearls are the largest I ever saw, one row. On a third table were three fine candelabra, our gift to Fritz. Vicky was in ecstasies, quite startled, and Fritz delighted."

More magnificent presents kept on arriving, and the Queen goes on:

"Very busy - interrupted and disturbed every instant! Dear Vicky gave me a brooch (a very pretty one) before Church with her hair; and, clasping me in her arms, said: 'I hope to be worthy to be your child!'" At the end of the day the Queen and the Prince "accompanied Vicky to her room, kissed her and gave her our blessing, and she was much overcome. I pressed her in my arms, and she clung to her truly adored papa with much tenderness."

Of the wedding itself Queen Victoria made herself the historian for all time, and we cannot do better than quote her vividly emotional account of the scene:

"Monday, January 25. - The second most eventful day in my life as regards feelings. I felt as if I were being married over again myself, only much more nervous, for I had not that blessed feeling which I had then, which raises and supports one, of giving myself up for life to him whom I loved and worshipped - then and ever! Got up, and, while dressing, dearest Vicky came to see me, looking well and composed, and in a fine quiet frame of mind. She had slept more soundly and better than before. This relieved me greatly. Gave her a pretty book called *The Bridal Offering*." Before the procession started for the Chapel Royal at St. James's Palace, the Queen and the Princess were daguerretyped together with Prince Albert, but, says the Queen, "I trembled so, my likeness has come out indistinct." Her Majesty continues:

"Then came the time to go. The sun was shining brightly; thousands had been out since very early, shouting, bells ringing, &c. Albert and Uncle, in Field Marshal's uniform, with batons, and the two eldest boys went first. Then the three girls in pink satin trimmed with Newport lace,



Alice with a wreath, and the two others with only bouquets in their hair of cornflowers [the favourite flower of Queen Louise of Prussia and of all her children and descendants], and marguerites; next the four boys in Highland dress. The flourish of trumpets and cheering of thousands made my heart sink within me. Vicky was in the carriage with me, sitting opposite. At St. James's took her into a dressing-room prettily arranged, where were Uncle, Albert, and the eight bridesmaids, who looked charming in white tulle, with wreaths and bouquets of pink roses and white heather.

"Then the procession was formed, just as at my marriage, only how small the old Royal family has become! Mama last before me - then Lord Palmerston with the Sword of State - then Bertie and Alfred. I with the two little boys on either side (which they say had a most touching effect) and the three girls behind. The effect was very solemn and impressive as we passed through the rooms, down the staircase, and across a covered-in court.

"The Chapel, though too small, looked extremely imposing and well, - full as it was of so many elegantly-dressed ladies, uniforms, &c. The Archbishop, &c., at the altar, and on either side of it the Royal personages. Behind me Mama and the Cambridges, the girls and little boys near me, and opposite me the dear Princess of Prussia, and the foreign Princes behind her. Bertie and Affie, not far from the Princess, a little before the others.

"The drums and trumpets played marches, and the organ played others as the procession approached and entered. There was a pause between each, but not a very long one, and the effect was thrilling and striking as you heard the music gradually coming nearer and nearer. Fritz looked pale and much agitated, but behaved with the greatest selfpossession, bowing to us, and then kneeling down in a most devotional manner. Then came the bride's procession and our darling Flower looked very touching and lovely, with such an innocent, confident, and serious expression, her veil hanging back over her shoulders, walking between her beloved father and dearest Uncle Leopold, who had been at her christening and confirmation.

My last fear of being overcome vanished on seeing Vicky's quiet, calm, and composed manner. It was beautiful to see her kneeling with Fritz, their hands joined, and the train borne by eight young ladies, who looked like a cloud of maidens hovering round her, as they knelt near her. Dearest Albert took her by the hand to give her away. The music was very fine, the Archbishop very nervous; Fritz spoke very plainly, Vicky too. The Archbishop omitted some of the passages."

Sarah Lady Lyttelton, too, noted the calm and rather serious, though happy and loving, expression of the Princess's look and manner - "not a bit of bridal missiness and flutter."

Another eye-witness of the scene supplies a moving touch: "The light of happiness in the eyes of the bride appealed to the most reserved among the spectators, and an audible 'God bless you!' passed from mouth to mouth along the line."

The Queen's description proceeds:

"When the ceremony was over, we both embraced Vicky tenderly, but she shed not one tear, and then she kissed her grandmama, and I Fritz. She then went up to her new parents, and we crossed over to the dear Prince and Princess [of Prussia], who were both much moved, Albert shaking hands with them, and I kissing both and pressing their hands with a most happy feeling. My heart was so full. Then the bride and

bridegroom left hand in hand, followed by the supporters, the 'Wedding March' by Mendelssohn being played, and we all went up to the Throne Room to sign the register. Here general congratulations, shaking hands with all the relations. I felt so moved, so overjoyed and relieved, that I could have embraced everybody."

The young couple drove off to Windsor for a honeymoon of only two days, as was then the custom with Royal personages.

"We dined," says Queen Victoria, "en famille, but I felt so lost without Vicky." In the evening, however, there came a messenger from Windsor with a letter from the bride, containing the news that the Eton boys had dragged the carriage of the Prince and Princess from the railway station to the Castle, and that they had been welcomed by immense crowds and with the greatest enthusiasm. All London, too, was illuminated, and there were great rejoicings in the streets. The Duke of Buccleuch made it his business to mingle with the humblest people in the crowds, and he afterwards greatly pleased the Queen with his account of their simple, hearty enthusiasm.

Of those two days at Windsor, the bride, thirty-six years later, when she was already a widow, spoke to her old friend, Bishop Boyd Carpenter. She received the Bishop in the red brocade drawing-room which overlooks the Long Walk, a room which awakened memories: "We spent," she said, "our honeymoon at Windsor. This room was one of those we occupied. It was our private sitting-room. I remember how we sat here - two young innocent things - almost too shy to talk to one another."

The Court moved to Windsor on the 27th, and on the following day the bridegroom was invested with the Order of the Garter. On the 29th the Court returned to town, and in the evening the Queen and Prince Albert, and the bridal pair, went in state to Her Majesty's Theatre. The audience demanded the National Anthem twice before and once after the play, two additional verses appropriate to the occasion being added. Prince Frederick William led his bride to the front of the Royal box, and they stood to receive the acclamations of the house.

On January 30 the Queen held a Drawingroom, at which there were no presentations, "only congratulations," and the Princess wore her wedding dress and train. In the evening the eight bridesmaids, with their respective parents, came, but though there were no young men, they all danced till midnight.

The dreaded separation was fast approaching. Those were days in which people of all classes seemed to give freer play to their natural emotions than they do now, and the actual parting at Buckingham Palace may almost be described as agonising. "I think it will kill me to take leave of dear Papa!" were the words of the Princess to her mother. "A dreadful moment, and a dreadful day," wrote the Queen. "Such sickness came over me, real heartache, when I thought of our dearest child being gone, and for so long-all, all being over! It began to snow before Vicky went and continued to do so without intermission all day. At times I could be quite cheerful, but my tears began to flow afresh frequently, and I could not go near Vicky's corridor."

Even the less emotional but not less warmhearted Princess Mary of Cambridge writes in her diary of February 2:

"A very gloomy, tearful day! At eleven-thirty we drove to the palace to see poor dear Vicky off: It was our intention to wait downstairs; but we were sent for, and found dear Victoria [the Queen] surrounded by a number of crying relations in the Queen's Closet. It was a sad, a trying scene. We all accompanied her to the carriage, and, after bidding her

adieu, Mamma and I hurried to one of the front rooms to see her drive up the Mall."

There exists a private photograph, or rather a daguerreotype, taken of the Princess Royal that morning, her face unrecognisable, swollen with tears.

It may be imagined how delighted the populace were when they saw that, though it was snowing hard, their Princess had chosen an open carriage for her drive through the London she even then loved so well, and went on loving to the very end. The route taken was through the Mall, Fleet Street, Cheapside, and over London Bridge, and in spite of the terrible weather enormous crowds gathered to see the last of the bride. The stalwart draymen of Barclay and Perkins's brewery shouted out to the bridegroom in menacing tones, "Be kind to her - or we'll have her back! "

The Princess was accompanied by her father and her two elder brothers; and at Gravesend, where the Royal yacht, the Victoria and Albert, was waiting to take her and her bridegroom across the Channel, the scene was again most affecting. The Prince Consort was deeply moved, but he was determined to appear composed, and he kept his look of serenity. Not so the Prince of Wales and Prince Alfred; they wept openly, and their example was followed by many, for there was something profoundly moving in this departure of the Daughter of England - as Cobden had called her - for a country of which the great majority of Englishmen and Englishwomen at that time knew little or nothing.

Perhaps the general feeling among the educated classes of the England of that day is best reflected in a leading article in the Times, which said:

"We only trust and pray that the policy of England and of Prussia may never present any painful alternatives to the Princess now about to leave our shores; that she will never be called on to forget the land of her birth, education, and religion; and that, should the occasion ever occur, she may have the wisdom to render what is due both to her new and her old country. There is no European State but what changes and is still susceptible of change, nor is this change wholly by any internal law of development. We influence one another. England, indeed, has ever been jealous of foreign influence, and she would be the last to repudiate the honour of influencing her neighbours. For our part, we are confident enough of our country to think an English Princess a gain to a Prussian Court, but not so confident to deny that we may be mutually benefited, and Europe through us, by a greater cordiality and better acquaintance than has hitherto been between the two countries."





## Chapter 5: Early married life

THE bridal journey to Berlin was in the nature of a triumphal progress, and it was well that the Prince and Princess were both young and full of healthy vitality. At Brussels they were present at a great Court ball given in their honour, but early the next morning they were again on their route, and all the way there were receptions, addresses of congratulations, &c., to be received and answered.

It was probably at Brussels that the Princess received a touching letter from her father, written on the day after her departure from England:

"My heart was very full when yesterday you leaned your forehead on my breast to give free vent to your tears. I am not of a demonstrative nature, and therefore you can hardly know how dear you have always been to me, and what a void you have left behind in my heart: yet not in my heart, for there assuredly you will abide henceforth, as till now you have done, but in my daily life, which is evermore reminding my heart of your absence."

Three days later Prince Albert again wrote to her:

"Thank God, everything apparently goes on to a wish, and you seem to gain 'golden opinions' in your favour; which naturally gives us extreme pleasure, both because we love you, and because this touches our parental pride. But what has given us most pleasure of all was the letter, so overflowing with affection, which you wrote while yet on board the yacht. Poor child! well did I feel the bitterness of your sorrow, and would so fain have soothed it. But, excepting my own sorrow, I had nothing to give; and that would only have had the effect of augmenting yours."

To Stockmar, whose son, Baron Ernest Stockmar, was appointed Treasurer to the Princess Royal on her marriage, he wrote

"Throughout all this agitated, serious and very trying time, the good child has behaved quite admirably, and to the mingled admiration and surprise of every one. She was so natural, so childlike, so dignified and firm in her whole bearing and demeanour, that one might well believe in a higher inspiration. I shall not forget that your son has proved himself in all ways extremely useful, and takes and holds his ground, which, among the Berliners, is no easy matter."

The progress to Berlin was, at any rate, by no means dull; it was marked by plenty of incident, sometimes not of a pleasant nature. For instance, when the bridal pair were entertained at a great Court banquet at Hanover, whether by malice, or more probably by sheer stupidity, the feast was spread on the very gold dinner-service which had been a subject of dispute between Queen Victoria and King Ernest, a dispute which had been decided by the English law officers of the Crown in favour of Hanover. The Princess Royal, who knew all about the affair, felt deeply hurt, but she did not allow this to be noticed except by her intimate entourage.

In Magdeburg Cathedral the crowd became so obstreperous in their eager desire to see the Princess that shreds of her gown, a dress of tartan velvet, were actually torn off her back.

Just before Potsdam was reached, the famous Field-Marshal Wrangel, who had played so great a part in the Revolution of 1848, jumped into the train. After he had complimented the Royal bride, he sat down on a seat on which had been placed an enormous apple-tart which had just been presented to the Princess at Wittenberg, a town noted for its pastry. Fortunately the old soldier took the accident in good part, and joined in the hearty laughter which accompanied the efforts of the Princess and her ladies to clean his uniform.

The whole of the Prussian Royal family assembled at Potsdam to greet the bride and bridegroom, who made their State entry into Berlin on February 8. It was a fine day, but the cold was of an intensity never before experienced by the Princess. Nevertheless, she and her ladies were all in low Court dresses, and, by her express wish, the windows of the State carriages were kept down, so that the eager populace might be the better able to see inside.

The drive lasted two hours and ended at the Old Schloss, where the Prince and Princess found once more the whole of the Prussian Royal family assembled, headed by the then King and his Queen. As the Queen embraced the bride, she observed coldly : "Are you not frozen?" The Princess replied with a smile: - I have only one warm place, and that is my heart!"

It is a curious fact that on that night of the State entry into Berlin, when every house, and especially every palace and embassy, was brilliantly illuminated, the English Legation alone remained in darkness. This was simply because the gas company had undertaken to do more than it could accomplish, for gas had never been used in Berlin before that night for public illumination. Still, the circumstance was long remembered by the more superstitious of the Berliners.

The youthful bride made a very favourable impression on those who saw her on that first day in Berlin. Her manner was singularly quiet and self-possessed, and she found a kind and suitable word to say to everyone. Yet, even so, feeling ran so high in Prussian society, and especially at the Court, that Lord and Lady Bloomfield, the then English Minister and his wife, made a point of avoiding the Princess Royal, so desirous were they of giving no cause of offence to the King and Queen.

Meanwhile, the loving parents in London were kept busy in reading the accounts, which poured in on them from every quarter, of their daughter's reception in her new home. Thus, Queen Victoria's sister, the Princess of Hohenlohe-Langenburg, writes from Berlin on February 17:

"You know of everything that is going on, and how much she [the Princess Royal] is admired, and deserves so to be. The enthusiasm and interest shown are beyond everything. Never was a Princess in this country received as she is. That shows where the sympathies turn to, certainly not towards the North Pole."

This was perhaps a little too *couleur de rose*, and when Prince Frederick William telegraphed to his parents-in-law, "The whole Royal family is enchanted with my wife," Prince Albert's dry comment, in writing to his daughter, was that the telegraph must have been amazed at the message. Nor did the anxious father fail to seize the opportunity for a little sermon. In this same letter, dated February 11, he writes to the Princess

"You have now entered upon your new home, and been received and welcomed on all sides with the greatest friendship and cordiality. This kindly and trustful advance of a whole nation towards an entire stranger must have kindled and confirmed within you the determination to show

yourself in every way worthy of such feelings, and to reciprocate and requite them by the steadfast resolution to dedicate the whole energies of your life to this people of your new home. And you have received from Heaven the happy task of effecting this object by making your husband truly happy, and of doing him at the same time the best service, by aiding him to maintain and to increase the love of his countrymen.

"That you have everywhere made so favourable an impression has given intense happiness to me as a father. Let me express my fullest admiration of the way in which, possessed exclusively by the duty which you had to fulfil, you have kept down and overcome your own little personal troubles, perhaps also many feelings of sorrow not yet healed. This is the way to success, and the only way. If you have succeeded in winning people's hearts by friendliness, simplicity, and courtesy, the secret lay in this, that you were not thinking of yourself. Hold fast this mystic power; it is a spark from Heaven."

Admirable advice in a sense, but unfortunately too general to be of much service to the warmhearted, impulsive Princess, before whom lay so many unsuspected pitfalls. Prince Albert believed, as he had said to his son-in-law, that his daughter possessed "a man's head and a child's heart," an allusion to the poet's words, "In wit a man, simplicity a child." But Prussia was not Coburg, and even from Coburg Prince Albert had now been away for nearly twenty years. He does not appear at all to have appreciated either the situation which now confronted the Princess Royal, or how little adapted she was by her temperament and her training to meet it.

In the Princess of Prussia (afterwards the Empress Augusta) her English daughter-in-law ever had a true friend and ally, and during the forty years which followed, the two ladies were on far better terms than anyone could have expected, considering how entirely different had been their upbringing and outlook on life.

For example, Princess Augusta had been taught as a child to *tenir cercle* in the gardens of the Palace at Weimar - that is to say, she had to make the round of the bushes and trees, each of which represented for the moment a lady or gentleman of the Court, and say something pleasant and suitable to each! In this curious but extremely practical fashion was inculcated one of the most fundamentally important duties of Royal personages, and it may be suggested with all respect that the future Empress Frederick would have benefited if she had had some similar training.

The Princess who was to become Queen of Prussia and the first German Empress had been brought up at Goethe's knee. She belonged, in an intellectual sense, to the eighteenth rather than the nineteenth century. She knew French as well as she knew German - indeed, it is said that she often thought in French, and perhaps her chief friend, at the time of her son's marriage to the Princess Royal, was Monsieur de Bacourt, the French diplomatist to whom the Duchesse de Dino's diary-letters were for the most part addressed. Among her intimates were many Catholics, and for many years it was believed in Berlin that she had been secretly received into the Roman Church. As a young woman she was full of heart and warmth of feeling, but she soon learnt, what her daughter-in-law never succeeded in mastering, the wisdom of circumspection and the painful necessity for prudence. She early made up her mind to remain on the whole in shadow. While never concealing her point of view from those about her, she yet never took any public part in the affairs of State.

During the Crimean War, when the whole of the Prussian Court was pro-Russian, the Princess of Prussia had been pro-English - a fact which



naturally endeared her to Queen Victoria, but which had made her Prussian relatives very sore and angry. When the Princess Royal arrived in Berlin as the bride of the King of Prussia's heir-presumptive, the Crimean War was already being forgotten. Among the Liberals there was what may be called a pro-English party, and the joyous simplicity and youthful charm of the Princess silenced criticism, at any rate for a time.

It must be remembered that the Princess Royal had left a young Court. At the time of her marriage her parents were still young people - she made them grandparents when they were only thirty-eight. But the Court in which she now became an important personage was composed of middle-aged men and women, with some very old people. There was still living in the Court circle a lady who was said to remember Frederick the Great. This was the Countess Pauline Neale, who had been one of Queen Louise's ladies-in-waiting. She could recollect with vivid intensity every detail and episode associated with Napoleon's treatment of the King and Queen.

Of great age, too, was the gigantic Field-Marshal Wrangel, who had actually carried the colours of his regiment at the battle of Leipzig.

Another interesting personality in the Princess Royal's new family circle was her husband's aunt, Princess Charles, sister of the Princess of Prussia, who afterwards became the grandmother of the Duchess of Connaught. She still bore traces of the wonderful beauty for which she had been famed in the 'twenties, but was, of course, no longer a young woman.

Not long after the Princess Royal's arrival in Berlin, a German observer wrote to the Prince Consort: "She sees more clearly and more correctly than many a man of commanding intellect, because, while possessing an acute mind and the purest heart, she does not know the word 'prejudice.'"

Less than a month after her marriage, on February 17, the Prince Consort sent his daughter a letter full of wise warning:

"Your festival time, if not your honeymoon, comes to an end to-day; and on this I take leave to congratulate you, unfeeling though it may sound, for I wish for you the necessary time and tranquillity to digest the many impressions you have received, and which otherwise, like a wild revel, first inflame, and then stupefy, leaving a dull nerveless lassitude behind. Your exertions, and the demands which have been made upon you, have been quite immense; you have done your best, and have won the hearts, or what is called the hearts, of all. In the nature of things we may now expect a little reaction. The public, just because it was rapturous and enthusiastic, will now become minutely critical and take you to pieces anatomically. This is to be kept in view, although it need cause you no uneasiness, for you have only followed your natural bent, and have made no external demonstration which did not answer to the truth of your inner nature. It is only the man who presents an artificial demeanour to the world, who has to dread being unmasked.

"Your place is that of your husband's wife, and of your mother's daughter. You will desire nothing else, but you will also forego nothing of that which you owe to your husband and to your mother. Ultimately your mind will, from the overexcitement, fall back to a little lassitude and sadness. But this will make you feel a craving for activity, and you have much to do, in studying your new country, its tendencies and its people, and in overlooking your household as a good housewife, with punctuality, method, and vigilant care. To success in the affairs of life, apportionment of time is essential, and I hope you will make this your first care, so that



you may always have some time over for the fulfilment of every duty."

Baron Stockmar had also been watching the details of the Princess's reception in her new country with anxious interest. He, too, saw the danger of a reaction, and he wrote a letter to the Prince Consort, in reply to which the father, after commending the Princess's tact, said:

"The enthusiasm with which she seems to have been everywhere received exceeds our utmost calculations and hopes, and proves that the people approved the idea of this alliance, and have found Vicky in herself answer to their expectations. It is only now, indeed, the difficulties of her life will begin, and after the excitement of the festivities a certain melancholy will come over the poor child, however happy she may feel with her husband. With marriage, a new life has opened for her, and you would have marvelled at the sudden change and development which even here became at once apparent.

"We, that is she and I, have, I think, remained, and I believe will remain, the same to one another. She continues to set great store by my advice and my confidence; I do not thrust them upon her, but I am always ready to give them. During this time of troubles she has written less to me, and communicated the details of her life, and what she is doing, more to her mother. I had arranged this with her, but I hold her promise to impart to me faithfully the progress of her inner life, and on the other hand have given her mine, to take a constantly active part in fostering it. You may be sure I will not fail in this, as I see in it merely the fulfilment of a sacred duty.

"What you say about an early visit had already been running in my head, and I will frankly explain what we think on this subject. Victoria and I are both desirous to have a meeting with the young couple, somewhere or other in the course of the year, having moreover given them a promise that we would. This could only be in the autumn. A rendezvous on the Rhine - for example at Coblenz - would probably be the right thing. This does not exclude a flying visit by myself alone, which, if it is to be of any use, must be paid earlier in the year. How and where we could see each other I have naturally weighed, and am myself doubtful whether Berlin is the appropriate place for me. I have therefore come to the conclusion that I might go to Coburg, and give the young people a rendezvous there."

The Princess Royal spent her first winter in Berlin in the Old Schloss. The castle had not been lived in for a considerable time, and to one accustomed to the even then high standard of English living and hygiene, it must have seemed almost mediaeval in its lack of comfort, and of what the Princess had been brought up to regard as the bare necessities of life - light, warmth, and plenty of hot water.

The young couple were allotted a suite of splendidly decorated but very dark and gloomy rooms; and none of the passages or staircases were heated. The Princess, who had always been encouraged to turn her quick mind to practical matters, and who delighted in creating and in making, found her way blocked at every turn owing to the fact that nothing could be done in the Old Schloss without the direct permission of the King. Not only was Frederick William IV in a very bad and mentally peculiar state of health, but to him and to his Queen any attempt to change or modify anything in the ancient pile of buildings where his predecessor had, lived savoured of sacrilege. To give one instance, King Frederick William III had died in the very suite of rooms allotted to the Prince and Princess, and his children had piously preserved the "death-chamber," as it was still called, in exactly the same state as it was on the day of his death. This room was situated next to the Princess's boudoir,

and every time she went to her bedroom or dressing-room she was obliged to pass through it.

The Old Schloss was widely believed to be haunted, not only by the "White Lady" but by other ghosts, and the door between the Princess Royal's boudoir and the "death-chamber" would sometimes open by itself. One winter evening, the Princess and one of her ladies were sitting together in the boudoir. The lady, who was reading aloud, raised her eyes and suddenly saw the door of the death-chamber, which was covered, like the walls, with blue silk, open noiselessly, as if pushed by an invisible hand. She stopped reading abruptly. The Princess asked nervously, "What's happened? Do you see anything?" The lady answered, "Nothing, ma'am," and, getting up, shut the door.

But it would be absurd to suppose that the Princess allowed the ungraciousness of the King and the material discomforts which surrounded her at this time to cloud the beginning of a singularly happy married life. She threw herself with eager zest into her husband's interests, and for the time she seemed completely merged in him. Having regard to the mental equipment and demands of the Princess, it is obvious that she found in her husband great intellectual gifts. The theory that the Prince was wholly influenced by his wife, who took the lead in all, cannot be maintained. He was nine years older than the Princess, who was little more than a child when they married, and his character and outlook were formed long before. His uncle, Duke Ernest, testifies, on the contrary, to the influence which the Prince exerted over his wife.

It must, however, be acknowledged that Prince Frederick William, especially in these early days, agreed with the Princess in regarding England as a perfect country with a perfect constitution. He was deeply grateful to her for having left an ideally happy home to become his wife, and his entire devotion was shown in many ways. Indeed, the only thing in which the Prince Frederick William of these days seems to have ever withstood the Princess Royal was in his refusal to give up his solitary evening walk in the streets of Berlin. The Princess used to go to bed quite early, and then the Prince would go out and walk about quite unattended.

Years later, in reference to her domestic happiness, the Empress wrote feelingly to a friend: "The peace and blessed calm that I ever found in my home, by the side of my beloved husband, when powerful influences from outside were first distressing me, are blessings which I cannot describe."

Some of the conditions of the Princess Royal's new life were undoubtedly very irksome to her. The tone of the Prussian Court in matters, not only of religion and politics, but also of etiquette, was very much narrower than that of the English Court. She seems to have found it impossible to guard her tongue, to conceal her convictions, or to hold aloof from political discussion. At "home," as she soon very unwisely began to call England, she had been used to say everything she thought from childhood upwards, sure of not being misunderstood, and reticence would have seemed to her mean, if not absolutely dishonest.

It is difficult to say when the Prussian reactionary party first became aware that in the bride of Prince Frederick William they had a determined and a brilliant opponent. It must, however, have been fairly early, for it is on record that during that first winter in Berlin "the very approach of a Tory or a reactionary seemed to freeze her up."

Nor is it easy to see how much her father, watching anxiously from England, knew of this. She continued with unabated enthusiasm those historical and literary studies to which the Prince Consort had accustomed

her, and she wrote him a weekly letter, asking his advice on political questions. She wrote to her mother daily, sometimes twice a day, but it was her father's influence which really counted with her, and that remained quite unimpaired. It is reasonable to suppose that he attributed whatever seemed to annoy and distress her in Prussian public life to the still paramount influence of the dying King. But he evidently did not at any time realise that, though factious persons might be ready enough to use her in their own interests, no one in Prussia really wanted to see a Princess dabbling in politics at all. Thus, we find the Prince writing to Stockmar in March 1858:

"From Berlin the tenor of the news continues excellent. Vicky appears to go on pleasing, and being pleased. She is an extremely fortunate, animating, and tranquillising element in that region of conflict and indecision."

And again:

"Brunnow had reckoned upon Moustier from Berlin, whom he would have had in his pocket, and through him Walewski. Now he gets the Duke of Malakoff! He has not yet been able to realise the position, and is by way of being extremely confidential; it is he alone who has made Vicky's marriage popular in Berlin, where it was at first very unpopular, and he weeps tears of emotion when he speaks of her!"

To the Princess herself he wrote also in March:

"You seem to have taken up your position with much tact. The bandage has been torn from your eyes all at once as regards all the greatest mysteries of life, and you stand not only of a sudden before them, but are called upon to deal with them, and that too on the spur of the moment. ' Oh! It is indeed most hard to be a man,' was the constant cry of the old Württemberg Minister, von Wangenheim, and he was right!"

The Prince was generally philosophising, but even so the following, written a few days later, seems an extraordinary letter for any father to write to a girl not much over seventeen:

"That you should sometimes be oppressed by home-sickness is most natural. This feeling, which I know right well, will be sure to increase with the sadness which the reviving spring, and the quickening of all nature that comes with it, always develop in the heart. It is a painful yearning, which may exist quite independently of, and simultaneously with, complete contentment and complete happiness. I explain this hard-to-be-comprehended mental phenomenon thus. The identity of the individual is, so to speak, interrupted; and a kind of Dualism springs up by reason of this, that the *I which has been*, with all its impressions, remembrances, experiences, feelings, which were also those of youth, is attached to a particular spot, with its local and personal associations, and appears to what may be called the *new I* like a vestment of the soul which has been lost, from which nevertheless *the new I* cannot disconnect itself, because its identity is in fact continuous. Hence the painful struggle, I might almost say the spasm, of the soul."

To the faithful Stockmar the Prince confided his belief: "As to Vicky, unquestionably she will turn out a very distinguished character, whom Prussia will have cause to bless."

The Prince's cherished scheme of a visit to Coburg began to take shape, and he writes:

"My whole stay in Coburg can only be for six days. To see you and Fritz together in a quiet homely way without visits of ceremony, &c. - I

dare not picture it to myself too strongly. Talk it over with Fritz, and let me know if I can count on you, but do not let the plan get wind, otherwise people will be paying us visits, and our meeting will lose its pleasant private character."

Another letter, dated April 28, is interesting as showing that the Prince was beginning to perceive some of the difficulties in his daughter's path:

"What you are now living through, observing, and doing, are the most important experiences, impressions and acts of your life, for they are the first of a life independent and responsible to itself. That outside of and in close proximity to your true and tranquillising happiness with dear Fritz your path of life is not wholly smooth, I regard as a most fortunate circumstance for you, inasmuch as it forces you to exercise and strengthen the powers of your mind."

Nothing that concerned her but was of moment to her father:

"I am delighted to see by your letter that you deliberate gravely upon your budget, and I shall be most happy to look through it, if you send it to me; this is the only way to have a clear idea to one's self of what one has, spends, and ought to spend. As this is a business of which I have had long and frequent experience, I will give you one rule for your guidance in it, namely, to set apart a considerable balance pour l'imprévu. This gentleman is the costliest of guests in life, and we shall look very blank if we have nothing to set before him."

During the first summer of their married life, the Prince and Princess set up quite a modest establishment at the Castle of Babelsberg, and this made the Princess very happy.

Seated on a declivity of a richly-wooded hill, about three miles from Potsdam, and looking down upon a fine expanse of water, the little Castle of Babelsberg commands a charming view of the surrounding country. "Everything there," wrote Queen Victoria on her first visit, "is very small, a Gothic bijou, full of furniture, and flowers (creepers), which they arrange very prettily round screens, and lamps, and pictures. There are many irregular turrets and towers and steps."

It was at Babelsberg that the Princess Royal began to try and see something of the intellectual and artistic world of Berlin. Neither the husband nor the wife was under the dominion of the class and caste prejudices which even now are so astonishing a feature of German social life, and which were then even more powerful and far-reaching. That the Prince and Princess should appear actually to enjoy the society of mere painters and writers and scientists, whether they occupied any official positions or not, seemed extraordinary and highly improper to the whole bureaucratic element of Berlin, and must, we can well imagine, have seriously offended the Prince's father.

It is easy to be wise after the event. No one now can help seeing that it would have been the truest wisdom for the young Princess to have rigidly suppressed her natural tastes and intellectual interests, and to have led a life of the narrowly conventional character which Prussian princesses were expected to lead. But she was incapable of such self-suppression, which would have seemed to her deceitful, and the mild cautions and hints at prudence in her father's letters were pathetically inadequate to the needs of her critical position. She was herself still quite unaware of how closely she was being watched and criticised. "I am very happy," she told a guest at one of the Court receptions, "and I am intensely proud of belonging to this country."

The more the Princess's social preferences aroused the suspicion and indignation of the Court world, the more popular she became with the "intellectuals," unfortunately not a profitable exchange for her as she was then situated. We become aware of this by a passage in the Reminiscences of Professor Schellbach, who had been mathematical tutor to Prince Frederick William. He writes:

"The first words which the Princess addressed to me with the greatest kindness were, 'I love mathematics, physics, and chemistry.' I was much pleased, for I saw that the Prince must have given her a pleasant account of me. Under the direction of her highly cultivated father, who had himself studied it, Princess Victoria had become acquainted with natural science, and had even received her first teaching from such famous men as Faraday and Hoffman. Our beloved Princess soon revealed her love for art and science, as well as her pleasure in setting problems of her own. Her Royal Highness at first tried to go on with her studies in physics and mathematics under my direction, but soon her artistic work took up the remainder of time which the requirements of Court life left to her."

Early in June Prince Albert carried out his plan of visiting his daughter and son-in-law, but it was at Babelsberg, not at Coburg, as he had hoped. He was able to report to Queen Victoria: "The relation between the young people is all that can be desired. I have had long talks with them both, singly and together, which gave me the greatest satisfaction."

Prince Albert was, however, shocked to find the King of Prussia in a terrible state:

"The King looks frightfully ill; he was very cordial and friendly, and for the half hour he stayed with us, did not once get confused, but complained greatly about his state of health. He is thin and fallen away over his whole body, with a large stomach, his face grown quite small. He made many attempts at joking in the old way, but with a voice quite broken, and features full of pain. '*Wenn ich einmal fort bin, wieder fort bin,*' he said, grasping his forehead and striking it, then the Queen must pay us a visit here, it will make me so happy.' What he meant was, '*Wenn ich wieder wohl bin.*' 'It is so tedious,' he murmured; thus it is plainly to be seen that he has not quite given up all thought of getting better. The Prince's whole aim is to be serviceable to his brother. He still walks very lame, but looks well. I kept quietly in the house all day with Vicky, who is very sensible and good."

The Princess had special reasons for being "sensible" at this time, for, to the great joy of the Prussian Royal family, she was enceinte.

In August, Queen Victoria and the Prince Consort paid a visit of some length to their daughter. The Queen herself describes the visit as "quite private and unofficial," although she carried in her train not only Lord Malmesbury, the Foreign Secretary in Lord Derby's Government (which had been formed in February), but also Lord Clarendon, his predecessor, and Lord Granville, who had been Lord President of the Council in Palmerston's Government.

Prince Albert, at any rate, did not neglect the opportunity of studying the political situation. He wrote to Stockmar a letter highly approving the Prince of Prussia's political views, while his son-in-law he described as firm in his constitutional principles and despising the Manteuffel Ministry, the members of which he met with obvious coolness.

The Berliners gave a hearty reception to Queen Victoria and Prince Albert, and the Queen declared to the Burgomaster of Berlin that she felt exceedingly happy there, because she had realised with what love and devotion everyone was attached to the Royal house and to her daughter.

She was delighted with old Wrangel, whom she calls a great character. "He was full of Vicky and the marriage, and said she was an angel." There was a great deal of sight-seeing, mitigated by charming little *gemuthlich* family dinners, and a grand review at Potsdam.

Prince Albert's birthday occurred during the visit, and one of the Queen's presents to him was "a paper-weight of Balmoral granite and deer's teeth designed by Vicky." " Vicky gave her portrait, a small oil one by Hartmann, very like though not flattered, and a drawing by herself. There were two birthday-cakes. Vicky had ordered one with as many lights as Albert numbered years, which is the Prussian custom."

Her Majesty notes with pleasure the arrival of "our dear, excellent old friend Stockmar," whose presence, however, by no means gave universal satisfaction. Indeed, Sir Theodore Martin says frankly that, although his visit was due solely to his desire to meet the Queen and Prince Consort, it was viewed with rancorous suspicion by the aristocratic party, who held in abhorrence the man whom they knew to be the great advocate for the establishment of constitutional government in Germany. He was even accused of actively intriguing for the downfall of the Manteuffel Administration, having, it was said, "brought in his pocket, all cut and dry from England, the Ministry of the new era."

Stockmar's views of what was needful to raise Germany to her proper place among the nations were unchanged, but age and infirmity had for some time made him a mere looker-on. Nevertheless, it is probable that neither the Queen nor Prince Albert in the least realised how inadvisable, in the interests of the Princess Royal, was the old man's visit.

It must not, however, be thought that the Prussians were indifferent to the Princess Royal's singular personal charm. We have a most interesting glimpse of this in a long letter written to Queen Victoria by the beautiful and brilliant Duchess of Manchester, herself a Hanoverian by birth, who afterwards married the Duke of Devonshire and for many years held a remarkable position in English society.

The Duchess relates how well the Princess Royal was looking during the manoeuvres on the Rhine, and how much she seemed to be beloved, not only by all those who knew her, but also by those who had only seen and heard of her. "The English could not help feeling proud of the way the Princess Royal was spoken of, and the high esteem she is held in. For one so young it is a most flattering position, and certainly, as the Princess's charm of manner and her kind unaffected words had in that short time won her the hearts of all the officers and strangers present, one was not astonished at the praise the Prussians themselves bestow on her Royal Highness. The Prussian Royal Family is so large, and their opinions politically and socially, sometimes so different, that it must have been very difficult indeed at first for the Princess Royal, and people therefore cannot praise enough the high principles, great discretion, sound judgment, and cleverness her Royal Highness has invariably displayed."

And the Duchess adds, on the authority of Field-Marshal Wrangel, that the soldiers were particularly delighted to see the Princess on horseback and without a veil.

The Royal visit to Babelsberg came to an end all too soon, and the leave-taking was tearful and emotional in the extreme. Queen Victoria wrote with natural feeling, "All would be comparatively easy, were it not for the one thought that I cannot be with her at the very critical moment when every other mother goes to her child! "



In the October of that first year of the Princess Royal's married life, her father-in-law became permanent Regent, owing to the continued mental incapacity of King Frederick William IV. This filled the young Princess with intense satisfaction, which was increased when the new Prince Regent declared it to be his intention strictly to adhere to the letter and the spirit of the Constitution of 1850. The great bulk of the nation rallied instantly round him, and it seemed as if the gulf between the House of Hohenzollern and the people of Prussia had been suddenly bridged. The Manteuffel Ministry fell in the following month, a general election produced an enormous Liberal majority, and the hopes of the Constitutionals ran high. The Manteuffel Ministry was succeeded by one of which Prince Charles Anthony of Hohenzollern was the President. From this time forward Prince Frederick William regularly attended the meetings of the Ministry, and Privy Councillor Brunnemann was assigned to him as a kind of secretary and channel of communication on State affairs.

The Princess Royal imprudently expressed to a gentleman of the Court her satisfaction at the change in the political situation, and her words, being repeated and exaggerated, gave great offence to the Conservative party, which was also the party of the King. The Princess's satisfaction was of course shared by her father, who wrote to the sympathetic Stockmar a letter showing no prevision of that great rock of Army administration on which these high hopes were destined to be wrecked:

"The Regency seems now to have been secured for the Prince. We have only news of this at present by telegrams from our children, but are greatly delighted at this first step towards the reduction to order of a miserable chaos. Will the Prince have the courage to surround himself with honourable and patriotic men? That is the question, and what shape will the new Chamber take, and what will its influence on him be?"

On November 20, 1858, Prince and Princess Frederick William moved into the palace in Unter den Linden which was henceforth to be their residence in Berlin; and on the following day, the Princess's eighteenth birthday, there was a kind of dedicatory service in the palace chapel, which was attended by all the members of the Royal House.

This palace had been the scene of the happy life of the Prince's grandfather, King Frederick William III, and of Queen Louise. The intimate and beautiful family life that had filled these rooms was the best of omens for the young pair, and the Princess Royal was delighted with her new home. But the palace required to be brought up to modern standards of comfort, and it was very difficult to have the alterations approved by the moody and violent King. What he allowed on one day he took back with hasty blame on the morrow. At last Prince: Frederick William obtained the Royal assent to those alterations which were absolutely urgent, together with a grant of 350,000 thalers. Among other improvements was added an eight-cornered "Gedenkhalle" or "Memory-Hall," in which were placed the numerous wedding presents of the young pair, and to these, from time to time, were added other rare and beautiful objects.







## Chapter 6: Birth of the eldest son

ON January 27, 1859, Berlin was on the tip-toe of expectation. The custom is that 101 guns announce the birth of a Prince, and only twenty-one that of a Princess, and as in Prussia the Salic Law still obtains, it may easily be imagined with what anxiety the Berliners counted the successive discharges. There was indeed no need to wait for the whole tale of the 101 guns, for the firing of the twenty-second was enough to spread the glad news.

The story goes that when old Field-Marshal Wrangel, "Papa Wrangel" as the Berliners affectionately called him, left the palace, the populace crowded round him and demanded to know what he could tell them. "Children," he answered, "all is well! It is as fine and sturdy a recruit as one could wish!"

It soon became known, however, that all had not gone well with the young, mother and her child. There had been one of those unfortunate mishaps, the exact truth of which it is always so difficult to disentangle, but the following account, we believe, represents what actually happened:

It had been Queen Victoria's wish that the Princess should be attended in her confinement by Dr. Martin, her English doctor, as well as the German Court physicians. About eight o'clock in the morning of January 27, one of the latter wrote to his English colleague, asking him to come at once to the Palace. But the servant to whom the letter was entrusted, instead of taking it to Dr. Martin's house, put it in the post, and it never reached him till the afternoon. To that fact the Princess Royal's friends always attributed the circumstances which resulted in the weakness of the infant's left arm. Be that as it may, both mother and baby were for a time in imminent danger. No anaesthetic was administered, and the Princess with characteristic courage looked up to her husband, who held her in his arms the whole time, and asked him to forgive her for being impatient. None of those about her thought her strength would hold out, and one of the German doctors actually said in her presence that he thought she would die, and her baby too. But at last her ordeal came to an end, and to her intense joy she was told that she had given birth to a fine healthy boy.

The news of the birth of their first grandchild was quickly flashed to the anxious parents at Windsor. "A boy" ran the telegram, and Queen Victoria characteristically replied, "Is it a fine boy?" But it was not till the following day, so Prince Albert told Stockmar, that the courier brought "our first information of the severe suffering which poor Vicky had undergone, and of the great danger in which the child's life had hovered for a time." To King Leopold the Prince wrote, "The danger for the child and the sufferings for the mother were serious. Poor Fritz and the Prince and Princess must have undergone terrible anxiety, as they had no hope of the birth of a living child, and their joy over a strong, healthy boy is therefore all the greater."

On the evening of the baby's birth, the Prince Regent, also a grandfather for the first time, held a reception of which we have a vivid description from the pen of the dramatist, Gustav zu Putlitz, then a member of the Prussian Landtag, and afterwards chamberlain to Princess Frederick William. He says

"It was like a great family festival. Everyone hurried there with congratulations, and when the young father, beaming with happiness, appeared, the rejoicings increased. This delight is shared by all classes of society, and is a testimony to the extent of the popularity of the Prince and Princess."

Prince Frederick William received on January 29 the congratulations, of the Prussian Chambers, to which he made the following reply:

"I thank you very heartily for the interest you have shown in the joyful event, which is of such consequence to my family and to the country. If God should preserve my son's life, it shall be my chief endeavour to bring him up in the opinions and sentiments which bind me to the Fatherland. It is nearly a year ago today since I told you how deeply moved I was by the universal sympathy which was exhibited towards me, as a young married man, by the country as a whole. This sympathy it was which made the Princess, my wife, who had left her home to come to a new Fatherland, realise those ties of affection which have now, owing to the birth of this son, become unbreakable. May God therefore bless our efforts to bring up our son to be worthy of the love which has been thus early manifested towards him. The Princess, to whom I was able to communicate your intention, desires me to express her most sincere thanks."

The christening was fixed for March 5, but neither of the parents of the Princess could be present. "I don't think I ever felt so bitterly disappointed," wrote the Queen to Uncle Leopold. "It almost breaks my heart. And then it is an occasion so gratifying to both nations and brings them so much together that it is peculiarly mortifying." However, the Queen consoled herself by doing all she could to mark the importance of the occasion. She sent a formal mission to represent her and the Prince Consort at the christening, consisting of Lord Raglan, the son of the victor of the Alma, Inkerman, and Balaclava, and Captain (afterwards Lord) de Ros, equerry to Prince Albert. They were both old friends of the Princess, to whom her father wrote:

"I was certain that the presence of Lord Raglan and Captain de Ros would give you pleasure. Ours will come when they return, and we can put questions to them. My first will be: Has the Princess gone out? and does she begin to enjoy the air, to which alone she can look for regaining strength and health? Or is she in the way to grow weak and watery by being baked like a bit of pastry in hot rooms? My second: Is she grown? I will spare you my others.

"Your description of the Prince's kindness and loving sympathy for you makes me very happy. I love him dearly, and respect and value him, and I am glad too, for his sake, that in you and my little grandchild he has found ties of family happiness which cannot fail to give him those domestic tastes, in which alone in the long run life's true contentment is to be found."

The baby Prince was duly christened on March 5, when he received the names of Frederick William Victor Albert, and on the following day his parents issued a touching expression of their gratitude for the sympathy and congratulations they had received from the public. In it they pledged themselves afresh to bring up their son, with the help of God, to the honour and service of the Fatherland.

After the special envoys had returned from Berlin, the Prince writes to his daughter a letter on the duties of motherhood, which was decidedly candid for those rather prudish days:

"Lord Raglan's and Captain de Ros's news of you have given me great

pleasure. But I gather from them that you look rather languid and exhausted. Some sea air would be the right thing for you; it is what does all newly-made mothers the most good when their 'campaign is over.' I am, however, delighted to hear you have begun to get into the air. Now pass on as soon as possible to cold washing, shower baths, &c., so as to brace the system again, and to restore elasticity to the nerves and muscles.

"You are now eighteen years old, and you will hold your own against many a buffet in life; still, you will encounter many for which you were not prepared and which you would fain have been spared. You must arm yourself against these, like Austria against the chance of war, otherwise you will break down and drop into a sickly state, which would be disastrous to yourself, and inflict a frightful burden upon poor Fritz for life; besides which, it would unfit you for fulfilling all the duties of your station.

"In reference to having children, the French proverb says: *Le premier pour la santé, le second pour la beauty, le troisième gâte tout.* But England proves that the last part of the saying is not true, and health and beauty, those two great blessings, are only injured where the wife does not make zealous use of the intervals to repair the exhaustion, undoubtedly great, of the body, and to strengthen it both for what it has gone and what it has to go through, and where also the intervals are not sufficiently long to leave the body the necessary time to recruit."

The Princess had a favourable convalescence, during which her active mind was troubled by an article on Freemasonry. Her father, to whom of course she turned for counsel, had never consented to be initiated as a Mason, though his sons, King Edward and the Duke of Connaught, both became enthusiastic members of the craft. The Princess seems to have been troubled by the idea that her husband's connection with the order - he had been appointed patron of the Masonic Lodges of Prussia and head of the Grand Lodge in Berlin - would in some way lessen the confidence between them. Prince Albert endeavours to reassure her with a paradox which she probably found quite unconvincing

"I will get Alice to read to me the article about Freemasons. It is not likely to contain the whole secret. The circumstance which provokes you only into finding fault with the Order, namely that husbands dare not communicate the secret of it to their wives, is just one of its best features. If to be able to be silent is one of the chief virtues of the husband, then the test which puts him in opposition to that being towards whom he constantly shows the greatest weakness, is the hardest of all, and therefore the most compendious of virtues, and the wife should not only rejoice to see him capable of withstanding such a test, but should take occasion out of it to vie with him in virtue by taming the inborn curiosity which she inherits from her mother Eve. If the subject of the secret, moreover, be nothing more important than an apron, then every chance is given to virtue on both sides, without disturbing the confidence of marriage, which ought to be complete."

The baby Prince William thrived, in spite of the defect in his left arm, which was shorter than the other. We have some entertaining glimpses of him, and of his parents' pride in him, in the correspondence of Priscilla Lady Westmorland. A German friend of hers, a lady of high rank, wrote to Lady Westmorland when the Prince was only about a week old:

"I must tell you of my wonderful good fortune - I have actually seen this precious child in his father's arms ! You will ask me what this child of so many prayers and wishes is like. They say all babies are alike: I do not think so: this one has a beautiful complexion, pink and white, and the

most lovely little hand ever seen! The nose rather large; the eyes were shut, which was as well, as the light was so strong. His happy father was holding him in his arms, and himself showed traces of all he has gone through at the time. The child was believed to be dead, so you may conceive the ecstasy of everyone at his first cry."

Prince Frederick William was indeed, as this lady put it, beside himself with joy. He delighted in showing his baby to his friends and loyal servants, calling him "mein Junge."

In the early summer of 1859 the Princess Royal spent a happy holiday at Osborne, and her English relatives and friends thought her extraordinarily well and happy; it was also considered that she had become much better looking. The Queen describes her as "flourishing, and so well and gay," and as "a most charming companion," while Prince Albert tells Stockmar that "We found Vicky very well, and looking blooming, somewhat grown, and in excellent spirits. The short stay here will certainly be beneficial both to her health and spirits."

While the Princess was in England, she was asked by her parents if she would make private inquiries as to any German princesses who might be suited to become Princess of Wales, but the search does not seem to have been successful. It was then that Sir Augustus Paget, who had been for two years British Minister in Copenhagen, spoke to his fiancée, the Princess Royal's lady-in-waiting, of Princess Alexandra. It was from this lady, now Walpurga Lady Paget, that Queen Victoria and the Prince Consort first heard of the beauty and many endearing graces of the Danish princess. So impressed were they by her account that it was arranged that the Princess Royal should meet Princess Alexandra informally at Strelitz, in the palace of the Grand Duchess of Mecklenburg.

This meeting duly took place, and the Princess Royal wrote most enthusiastically of the result of their informal interview. It was directly owing to this fact that it was settled that the Prince of Wales and Princess Alexandra should meet, as if by chance, in the cathedral of Spiers with a view to making close acquaintance.

The birth of Prince William brought a considerable change in the lives of his parents. Babelsberg had become too small to make a convenient summer home, and so the King granted them the use of the New Palace at Potsdam, which is only about half an hour's journey from Berlin.

This enormous rococo building with its two hundred rooms was erected by Frederick the Great at the end of the Seven Years' War, in order to show his enemies that he had plenty of money still left with which to go to war again if necessary. Prince Frederick William was very fond of the New Palace, where he had himself been born, and which was full of reminders of his great namesake. Apparently the only thing he did not like about it was its name, for it will be remembered that during his brief reign he altered it to Friedrichskron.

Queen Victoria, on her visit to Babelsberg in August, 1858, had gone to see the Palace, and she describes it in her diary as "a splendid building that reminded me much of Hampton Court - the same colour, same style, same kind of garden, with splendid orange trees which in the cool calm evening sent out a delicious smell. The Gartensaal, one enormous hall, all in marble with incrustations of stones, opening into a splendid room or gallery, reminded me of the Salle des Graces at Versailles. There is a theatre in the Palace, and many splendid fêtes have been given there. There are some rooms done in silver, like those at Sans Souci and Potsdam, and all in very rich Renaissance style. The millions it must have cost! But none of these palaces are *wohulich* (liveable in). None like dear

Babelsberg!"

The Princess Royal was determined to make at any rate her own rooms in the Palace wohnlich. After the fashion of the period, she surrounded herself with portraits of her relations, and with paintings of her various beloved English homes. There were endless souvenirs of her childhood scattered about in her rooms - souvenirs of her Christmases and of birthdays, little gifts presented to her as a child and young girl by her grandmother, by her "Aunt Gloucester," and by all those who had surrounded her during the days of her happy youth.

It is curious to reflect that, twenty years after the Princess Royal first took up her residence there, an English visitor was to write: "Without Carlyle's *Frederick the Great*, Potsdam would be a collection of mere dead walls enclosing a number of costly objects. Illuminated by the book, each room, each garden wall thrills with human interest." But when the Princess Royal first went there to make the New Palace her home for a part of each year, it might much more truly have been described as an arid and dusty waste, and that though it was surrounded by many waters. The gardens were very stiff, indeed ugly, but the Princess's active, creative mind saw their possibilities, and under her fostering hand and taste they were transformed and made to yield the utmost of beauty and delight.

The New Palace henceforth became associated, in the minds of all those who were truly attached to the Princess, with all that was best and most peaceful in her life. It was there that she was able to set the example of that helpful and happy country life which she had learned to value in England, and it was not long before its simple domestic character became known far and wide, and exercised an influence the extent of which it is impossible to estimate.

The Prince and Princess had a farm at Bornstedt, not far off, and there the Prince delighted to become for the time a simple farmer, managing himself all the details of the crops and the labourers, while the Princess occupied herself with the poultry and her model dairy. It may, indeed, be doubted whether the Prince and Princess found the farm a very good investment financially, but that was of small importance compared with the spiritual refreshment which they derived from this close periodical contact with the simple, natural gifts of mother earth.

Among the neighbouring villagers, too, they found plenty of scope for the exercise of an intelligent philanthropy, in gradually modifying the primitive ideas then prevalent on sanitation, and in caring for the children and the old people. The Prince would himself sometimes teach in the village schools. A pretty story is told that one day, when he was questioning a class, he asked a little girl to what kingdom his watch-chain and a flower in his button-hole respectively belonged, and when she had answered correctly, he went on to ask, - To what kingdom do I belong?" and the child replied, "To the kingdom of Heaven."

In June, 1859, the war between Austria and the allied French and Sardinian armies, culminating in the defeat of the Austrians at Solferino, brought natural anxieties to the Princess. The Prince Regent, while declaring the neutrality of Prussia, nevertheless ordered a mobilisation of the Army for the protection of Germany, and Major-General Prince Frederick William, commanding the First Infantry Brigade of Guards, was appointed to the command of the First Infantry Division of Guards. Though the Princess, thus early in her married life, showed by her quietude that she was a true soldier's wife, it was a great relief to her when the threatened danger was over and the mobilisation rescinded on the conclusion of the Peace of Villafranca in July. Prince Frederick

William's promotion to command a division was then confirmed by his father.

The political situation, however, remained difficult, and Prince Albert and his daughter watched it with anxious concern. The following passage in a letter of his dated September is no doubt in reply to some comments of hers on the position of Prussia and Germany in view of the rising agitation for unity in Italy:

"I am for Prussia's hegemony; still Germany is for me first in importance, Prussia as Prussia second. Prussia will become the chief if she stand at the head of Germany: if she merely seek to drag Germany down to herself, she will not herself ascend. She must, therefore, be magnanimous, act as one with the German nation in a self-sacrificing spirit, prove that she is not bent on aggrandisement, and then she will gain preeminence, and keep it," and he goes on to point the moral in the sacrifices which Sardinia had already made for the Italian idea.

In November the Princess Royal paid a visit to England with her husband in time to celebrate the Prince of Wales's birthday on the 9th, and Prince Albert tells Stockmar:

"We find the Princess Royal looking extremely well, and in the highest spirits, infinitely lively, loving, and mentally active. In knowledge of the world, she has made great progress." The visit lasted till December 3, and Prince Albert wrote to the Dowager Duchess of Coburg that Prince Frederick William "has delighted us much. Vicky has developed greatly of late, and yet remains quite a child; of such indeed is the kingdom of Heaven."

And after his daughter had gone back to Berlin, the loving father wrote to her:

"Your dear visit has left upon us the most delightful impression; you were well, full of life and freshness, and withal matured. I may therefore yield to the feeling, sweetest of all to my heart as your father, that you will be lastingly happy. In this feeling I wait without apprehension for what fate may bring."

On this visit to England the Princess did not fail to see her old friend and ruler, Sarah Lady Lyttelton, who records:

"The dear Princess came in, habited and hatted and cockfeathered from her ride, looking very well though in a very bad cold. She embraced me and received me most kindly, and took me into her magnificent sitting-room, where I spent almost an hour with her, till she had to go and change her dress for luncheon. She talked much of her baby and inquired after everybody belonging to me and seemed as happy as ever."







## Chapter 7: Advice from England

THE year 1860 was on the whole a happy one for the Princess Royal. It brought her a long visit from her parents and the birth of her eldest daughter, but on the other side of the account the relations between her two countries, England and Prussia, became perceptibly worse.

For the New Year her father sent her one of his customary letters of sagacious counsel, in which may be detected a certain note of uneasiness as to the development of his daughter's powers of selfcontrol:

"You enter upon the New Year with hopes, which God will surely graciously suffer to be fulfilled, but you do also with good resolutions, whose fulfilment lies within your own hand and must necessarily contribute to your success, also happiness, in this suffering and difficult world. Hold firmly by these resolutions, and evermore cherish the determination, with which comes also the strength, to exercise unlimited control over yourself, that the moral law may govern and the propensity obey, - the end and aim of all education and culture, as we long ago discovered and reasoned out together."

It is remarkable that early in this year Prince Frederick William appears to have been for a time the centre of the hopes of the reactionary party. The Junkers actually planned to bring about the resignation of the Prince Regent, and to induce Prince Frederick William to assume the supreme power and govern without a constitution, which formed the great obstacle to their military ambitions. This scheme argued an extraordinary misapprehension, not only of Prince Frederick William's honest, straightforward character, but also of all his political ideals. He was, especially at this period of his life, a pure Constitutionalist, with a profound admiration for the free polity of England; and it would be difficult to imagine any form of government which would have seemed both to him and to his wife more immoral, as well as more certain to entail a counter-revolution, than a military dictatorship. It is perhaps not without significance that in March a British warship was launched at Portsmouth and was named Frederick William by way of compliment to the husband of the Princess Royal.

In June there was a parade at the Königsberg garrison, at which the Prince Regent said to his son, "Fritz, I appoint you to the First Infantry Regiment, the oldest Corps in the service," and about a month afterwards the young commander was promoted to the rank of Lieutenant-General.

The Princess Royal's eldest daughter was born on July 24, and was christened Victoria Augusta Charlotte, being known as Princess Charlotte till her marriage in 1878 to the Hereditary Prince of Saxe-Meiningen. Queen Victoria records the news of the baby's birth in her usual vivid style

"Soon after we sat down to breakfast came a telegram from Fritz - Vicky had got a daughter at 8.10, and both were well! What joy! Children jumping about - everyone delighted - so thankful and relieved."

Only the day before there had come a letter from the Princess Royal containing the intelligence that Prince Louis of Hesse was ardently desirous of paying his addresses to Princess Alice, the Princess Royal's much-loved sister and companion of her childhood. To this Prince Albert refers in writing to his daughter:



Only two words of hearty joy can I offer to the dear newly-made mother, and these come from an overflowing heart. The little daughter is a kindly gift from heaven, that will (as I trust) procure for you many a happy hour in the days to come. The telegraph speaks only of your doing well; may this be so in the fullest sense!

"Upon the subject of your last interesting and most important letter, I have replied to Fritz, who will communicate to you as much of my answer as is good for you under present circumstances. Alice is very grateful for your love and kindness to her, and the young man behaves in a manner truly admirable."

A few days later the anxious father writes to the young mother one of his curious medical homilies:

"I hope you are very quiet, and keep this well in mind, that although you are well, and feel yourself well, the body has to take on a new conformation, and the nervous system a new life. Only rest of brain, heart, and body, along with good nourishment, and its assimilation by regular undisturbed digestion, can restore the animal forces. My physiological treatise should not bore you, for it is always good to keep the GREAT PRINCIPLES in view, in accordance with which we have to regulate our actions."

But it was not all physiological treatise that was despatched from Osborne to Berlin. The Prince has an amusing reference to the busy importance with which the little Princess Beatrice, who was then three and a quarter years old, regarded the arrival of her first niece:

"The little girl must be a darling. Little maidens are much prettier than boys. I advise her to model herself after her Aunt Beatrice. That excellent lady has now not a moment to spare. 'I have no time,' she says, when she is asked for anything, 'I must write letters to my niece.'

"It will make you laugh, if I tell you that I have christened a black mare Ayah (as black nurse). I lately asked the groom what was the horse's name, which I had forgotten. 'Haya,' was the answer. 'What?' I asked. 'We spell it Hay, Why, Hay.' You should call your Westphalian nurse, 'Hay, Why, Hay!'"

It had been arranged that the Queen and Prince Albert should pay their visit to their daughter and son-in-law at Coburg at the end of September. By a most unfortunate chance there had occurred about the middle of the month one of those "incidents" which are sometimes, when mishandled by officialdom and magnified by offended national pride, allowed to exercise an influence ludicrously disproportionate to their real triviality. The Macdonald affair, as it was called, at one moment threatened to bring about a serious breach between England and Prussia, and as it was unquestionably one of the causes of the dislike and suspicion with which the Princess Royal was to be regarded by a section of the Prussians, it is worth while to record it in some detail.

A Scottish gentleman, a certain Captain Macdonald, had a dispute about a seat in a railway carriage at Bonn. He knew no German, was ignorant of Prussian law, and very likely behaved, or was considered by the authorities to have behaved, in an autocratic manner. However that may be, he was not only ejected from the carriage but was committed to prison, where he remained from September 12 to 18. On the 18th he was tried and fined twenty thalers and costs. The English residents at Bonn warmly espoused his cause, and Captain Macdonald seems, apart from the original dispute, to have had reason to complain of violence used to him and also of his treatment while in prison. It was also particularly

unfortunate that at the trial the Staatsprocurator, or public prosecutor, should have denounced the behaviour when abroad of English people generally. "The English residing and travelling," he said, "are notorious for the rudeness, impudence, and boorish arrogance of their conduct."

This accusation, whether well founded or not, naturally seemed to English lawyers and the English public a piece of gratuitous irrelevance, intended merely to excite prejudice against Captain Macdonald. It is impossible now to apportion the blame for the way in which the incident was allowed to embitter public opinion in both countries. The affair dragged on for months - indeed, it was not finally disposed of till the following May. There were questions in Parliament, Lord Palmerston was extremely angry, and an article in the *Times* served to pour oil on the flame.

In the circumstances the incident inevitably rather dashed the joy of the happy family party at Coburg. The Queen conferred with Lord John Russell, then Foreign Secretary, whom she had brought with her, and she alludes in her journal to "the ejection and imprisonment (unfairly, it seems) of a Captain Macdonald, and the subsequent offensive behaviour of the authorities. It has led to ill blood, and much correspondence, but Lord John is very reasonable about it, and not inclined to do anything rash. These foreign governments are very arbitrary and violent, and our people apt to give offence, and to pay no regard to the laws of the country."

The Queen and Prince Albert arrived at Coburg on September 25, and the Princess Royal delighted in visiting with her father the scenes of his boyhood. She went with the guns to a drive of wild boars, and almost every day there was an expedition to some interesting place in all the relief of incognito. One day Prince Albert had a narrow escape. He was alone in an open carriage when the horses ran away. With great presence of mind, he jumped out, and happily got off with nothing worse than a few cuts and bruises. Gustav Freytag, the distinguished German novelist and dramatist, was received, and the Queen records that there was much conversation with him after dinner. As we shall see later, Freytag was admitted to the confidence of the Princess Royal and her husband, and he repaid their kindness in strange fashion.

It was on this visit that the Queen saw her eldest grandchild for the first time. Writing on September 25, she says

"Our darling grandchild was brought. Such a little love! He came walking in at Mrs. Hobbs's [his nurse's] hand, in a little white dress with black bows, and was so good. He is a fine, fat child, with a beautiful white soft skin, very fine shoulders and limbs, and a very dear face, like Vicky and Fritz, and also Louise of Baden. He has Fritz's eyes and Vicky's mouth, and very fair curly hair. We felt so happy to see him at last!"

This was the beginning of an enduring friendship between grandmother and grandson, and no one with any historical imagination can help recalling the last scene of that friendship, when this fine little boy, grown to be a mighty Emperor, hastened to share the grief of the English people at the death-bed of their great Queen.

The Queen was evidently much attracted by the already characteristic energy of the little Prince, for there are references to him all through her records of this visit:

"Dear little William came to me as he does every morning. He is such a darling, so intelligent." "Dear little Wilhelm as usual with me before dinner - a darling child." "The dear little boy is so intelligent and pretty, so good and affectionate." "Had a last visit from dear Stockmar. Towards

the end of his stay, dear little William came in and played about the room." "The darling little boy with us for nearly an hour, running about so dearly and merrily." "At Cologne our darling little William was brought into our carriage to bid good-bye. I felt the parting deeply."

Prince Albert wrote to the Duchess of Kent: "Your great-grandson is a very pretty, clever child - a compound of both parents, just as it should be."

Mrs. Georgina Hobbs, the nurse mentioned above, first went to Germany as a maid in the service of the Princess Royal on her marriage, and was afterwards promoted to be chief nurse to the Royal children. Prince William and his brother and sisters were devotedly attached to "Hobbsy," as they called her, and it was from "Hobbsy" that they learnt English, for their parents always talked German to one another.

The Princess Royal, perhaps naturally, preferred to have her children's nursery arranged and conducted on the English rather than on the German model, but who can doubt that in this, as in other matters of even less importance, she would have done better to have studied the susceptibilities of her adopted country? Indeed, Dr. Hinzpeter, who was afterwards appointed the tutor of her sons, bears witness that her nursery management became a great subject of gossip among the Berliners, and stories were even current of corporal punishment administered before the Court to princes with dirty faces. It is true that Dr. Hinzpeter describes these stories as mythical, but the fact that they were circulated and believed helps to account for the Princess's growing unpopularity.

At this period Prince Albert was seriously disturbed by the attacks which the Times was constantly making on Prussia and everything Prussian. In an article in the Saturday Review, recommended by him to his daughter, it was said: "The only reason the Times ever gives for its dislike of Prussia, is that the Prussian and English Courts are connected by personal ties, and that British independence demands that everything proceeding from the Court should be watched with the most jealous suspicion."

The Prince was honestly indifferent to the insinuations against himself by which these attacks were frequently pointed, but he was reasonably anxious about the bad effect they would have in Germany. Writing to his daughter on October 24, after his return to England, he refers to the Macdonald affair, which had already become acute:

"What abominable articles the *Times* has against Prussia! That of yesterday upon Warsaw and Schleinitz is positively too wicked. It is the Bonn story which continues to operate, and a total estrangement between the two countries may ensue, if a newspaper war be kept up for some time between the two nations. Feelings, and not arguments, constitute the basis for actions. An embitterment of feeling between England and Prussia would be a great misfortune, and yet they are content in Berlin to make no move in the Bonn affair."

It was only too true that the Prussian Government was in no hurry to settle the Macdonald affair. The bitterness which it engendered did not die out till long after its formal termination in May of the following year, and undoubtedly it contributed far more than was suspected at the time to increase the delicacy and difficulty of the Princess Royal's position. It was actually thought in Germany that she inspired the attacks in the British Press. "This attitude of the English newspapers preys upon the Princess Royal's spirits and materially affects her position in Prussia," so wrote Lord Clarendon.

This autumn and winter Prince Albert, in spite of many political and

other anxieties and a sharp attack of illness, faithfully continued to instruct his daughter in the art of government. It does not seem ever to have crossed his mind that such instruction, though admirable in itself, was ill-advised in view of his pupil's position. The ideal woman in Prussia was then, and still is to a large extent, one who, conscious of her intellectual inferiority, contents herself with managing her household and children. If this view obtained with regard to women in private stations, much more was it considered to be the duty of princesses of the Royal House to abstain from any active interest in public affairs. But either Prince Albert did not appreciate this, or it is possible that he thought his daughter to be freed by her exceptional ability from the ordinary restrictions and limitations of her rank. There is yet a third possibility - that he did not altogether trust his son-in-law's political judgment, and was anxious to give him, in the troublous times that seemed impending, an help-meet who could influence him in the right, that is in the Coburg, direction. Whatever may have been the reason, the Prince certainly continued to the end of his life to cultivate his daughter's knowledge and grasp of public affairs.

In December, 1860, the Prince Consort received from Berlin a memorandum upon the advantages of a law of Ministerial responsibility. Its object was to remove the apprehensions entertained in high quarters at the Prussian Court as to the expediency of a measure of this kind. This memorandum was the work of the Princess Royal, and it is easy to imagine what a storm of indignation would have arisen in Prussia if by any accident or indiscretion the knowledge that the Princess had written such a paper had leaked out.

Still, it was undoubtedly an able piece of work. Sir Theodore Martin says that it would have been remarkable as the work of an experienced statesman; and, as the fruit of the liberal political views in which the Prince had been at pains to train its author, it must have filled his mind with the happiest auguries for her fulfilment of the great career which lay before her. "It would have delighted your heart to read it," were his words in writing to Baron Stockmar.

To his daughter he sent a long and flattering reply beginning: "It is remarkably clear and complete, and does you the greatest credit. I agree with every word of it, and feel sure it must convince everyone who is open to conviction from sound logic, and prepared to follow what sound logic dictates."

This pathetic faith in the potency of logic in political affairs is hard to reconcile with the Prince Consort's earlier and sounder dictum that feelings, not arguments, constitute the basis for actions. It is evident from the rest of the letter that the Princess had laid it down that the responsibility of his advisers does not in fact impair the monarch's dignity and importance, but is really for him the best of safeguards. She had gone on to discuss the proposition that the patriarchal relation in which the monarchs of old were supposed to stand towards their people was preferable to the constitutional system which interposes the Minister between the sovereign and his subjects. Her father's comments on this would have seemed to many Prussians most heretical doctrine to be imparted to their future Queen.

The patriarchal relation, he says, is pretty much like the idyllic life of the Arcadian shepherds - a figure of speech, and not much more. It was the fashionable phrase of an historical transition-period. Monarchy in the days of Attila, of Charlemagne, of the Hohenstaufen, of the Austrian Emperors, of Louis XI, XII, XIII, XIV, XV, &c., was as little like a patriarchal relation as anything could be. On the contrary it was sovereignty based upon spoliation, war, murder, oppression, and

massacre. That relation was sedulously developed in the small German States, whose rulers were little more than great landed proprietors, during a short period in the eighteenth century, and was cherished out of a sentimental feeling. It then gave way before the Voltairean philosophy during the reigns of Frederick II, Joseph II, Louis XVI, &c., was turned topsy-turvy by the French Revolution, and finally extinguished in the military despotism of Napoleon.

The Prince went on to say that in the great war of liberation the people and their princes stood by one another in struggling for the establishment of civic freedom, first against the foreign oppressor, and then as citizens in their own country; and the treaties of 1815, as well as the appeal to the people in 1813, decreed constitutional government in every country. The charter was granted in France, and special constitutions were promised in all the States; even to Poland the promise of one was made, although there, as well as in Prussia and Austria, that promise was not kept. Then came the Holy Alliance and introduced reaction into Germany, France, Spain, and Italy, by dint of sword and Congress (in 1817-1823). Once more the patriarchal relation was fostered with the sentimentalism of the Kotzebue school, and the betrayed peoples were required to become good children, because the Princes styled themselves good fathers! The July Revolution, and all that has taken place since then, sufficiently demonstrate that the peoples neither will nor can play the part of children.

As for the personal government of absolute Sovereigns, Prince Albert declared that to be a pure illusion. Nowhere does history present us with such cases of government by Ministers and favourites as in the most absolute monarchies, because nowhere can the Minister play so safe a game. A Court cabal is the only thing he has to fear, and he is well skilled in the ways by which this is to be strangled. History is full of examples. Recent instances have occurred where the personal discredit into which the Sovereign has fallen makes the maintenance of the monarchy, not as a form of government, but as an effective State machine, all but impossible. When, as in the case of the King of Naples, this result has arisen, all that people are able to say in defence is, "He was surrounded by a bad set, he was badly advised, he did not know the state the country was in." To what purpose, then, is personal government, if a man in his own person knows nothing and learns nothing?

The Sovereign should give himself no trouble, said the Prince in conclusion, about details, but exercise a broad and general supervision, and see to the settlement of the principles on which action is to be based. This he can, nay, must do, where he has responsible Ministers, who are under the necessity of obtaining his sanction to the system which they pursue and intend to uphold in Parliament. This the personally ruling Sovereign cannot do, because he is smothered in details, does not see the wood for the trees, and has no occasion to come to an agreement with his Ministers about principles and systems, which to both him and them can only appear to be a great burden and superfluous nuisance.

How these doctrines would have been regarded by probably the majority of Prussians appears from another letter which the Prince wrote a fortnight later. His daughter had sent him an article from the Conservative *Kreuz-Zeitung*, and on it he comments:

"The article expresses in plain terms the view that Monarchy as an institution has for that party a value only so long as it is based upon arbitrary will; and so these people arrive at precisely the same confession of faith as the Red democrats, by reason of which a Republic is certain to prove neither more nor less than an arbitrary despotism. Freedom and

order, which are set up as political antitheses, are, on the contrary, in fact, synonymous, and the necessary consequences of legality. 'The majesty of the law' is an idea which upon the Continent is not yet comprehended, probably because people cannot realise to themselves a dead thing as the supreme power, and seek for personal power in government or people. And yet virtue and morality are also dead things, which nevertheless have a prerogative and a vocation to govern living men - divine laws, upon which our human laws ought to be moulded."

Christmas brought the customary exchange of loving gifts. Prince Louis of Hesse, now the betrothed of Princess Alice, joined the family circle in England, and Prince Albert writes to his daughter in Berlin:

"Oh! if you, with Fritz and the children, were only with us! Louis was an accession. He is a very dear good fellow, who pleases us better and better daily. In my abstraction I call him 'Fritz.' *Your Fritz* must not take it amiss, for it is only the personification of a beloved, newly-bestowed, full-grown son.

"But to return to the dear Christmas festival! Your gifts which were there have caused the highest delight, and those we have yet to expect will be looked for with impatience. To the latter belong Wilhelm's bust, Fritz's boar's head - for which in the meantime I beg you will give the lucky huntsman my hearty thanks. Wilhelm shall be placed in the light you wish when he issues (I hope unbroken) from his dusty box. The album, which arrived yesterday morning, is very precious to us, as it enables us to live altogether beside you - in imagination.

"Prejudice walking to and fro in flesh and blood is my horror, and, alas, a phenomenon so common; and people plume themselves so much upon their prejudices, as signs of decision of character and greatness of mind, nay of true patriotism; and all the while they are simply the product of narrowness of intellect and narrowness of heart."







## Chapter 8: Death of the King of Prussia

ON January 2, 1861, died the King of Prussia, Frederick William IV, and his brother, the Prince Regent, succeeded as William I. Prince Frederick William became Crown Prince of Prussia, and henceforth the Princess Royal was called, both in England and in Germany, the Crown Princess.

In the Letters of Queen Victoria there is a most impressive account, written by the Princess Royal, and there published for the first time, of the death of the King of Prussia. The event moved her the more deeply because, not only was she present at the death-bed, but it was really her first sight of death.

The King had been ailing so long that those about him had ceased to be specially anxious. On Monday evening, December 31, the Prince and Princess Frederick William were sitting at tea with the Prince Regent and the Princess of Prussia, when there was brought bad news from Sans Souci, but still nothing to make them particularly uneasy. In the middle of the night, or rather early next morning, they were called up with the intelligence that all hope for the King had been abandoned.

Without waiting for any kind of carriage, although, as the Princess notes, there were twelve degrees of cold Reaumur, she and Prince Frederick William hurried on foot to the Prince of Prussia's palace. From thence they went in a special train to Potsdam. There they found the King dying, and the members of the Royal family standing round watching the death struggle. The painful scene went on till five the next afternoon, when Prince Frederick William wisely sent the Princess off to bed. At one o'clock in the morning of January 2 they were again called, with the news that the King had not many minutes more to live.

The letter in which all these facts are recorded is a remarkable composition, especially when it is remembered that the writer was only twenty. We may be sure that any thought of literary effect was far from her, and yet no one, reading it now after the lapse of so many years, can be insensible to the poignancy of this simple, unstudied, almost artless description of the scene in the death-chamber - the dim lamp; the silence broken only by the crackling of the fire and the death-rattle; the Queen, Elizabeth, continually wiping the perspiration from the dying man's forehead.

But the letter also shows how really noble was the new Crown Princess's outlook on life. She speaks with the warmest affection of her parents-in-law: "May God bless and preserve them, and may theirs be a long and happy reign," and she goes on to describe the King as he lay dead, peaceful and quiet like a sleeping child. She could hardly bring herself to believe that this was really death, "that which I had so often shuddered at and felt afraid of"; there was nothing dreadful or appalling, only a heavenly calm and peace.

The Crown Princess also speaks with deep feeling for the Queen Dowager, who had never really liked her, and who, as we know, had been in sympathy so pro-Russian all through the Crimean War. But this grief brought the two together as perhaps nothing else could have done, and the Princess says: "She was so kind to me, kinder than she has ever been yet, and said I was like her own child and a comfort to her."



Prince Albert was evidently greatly moved by his daughter's letter. In his reply he reminds her that in one of the most impressive experiences of life she was now older than himself. "The more frequently you look upon the body, the stronger will be your conviction that yonder casing is not the *man*, yea, that it is scarcely conceivable how it can have been. In seeing and observing the approach of death, as you have been called upon to do, you have become older in experience than myself. I have never seen anyone die." To Stockmar the Prince wrote that "The Princess, now Crown Princess, has in the late trying time at Berlin again behaved quite admirably, and receives on all sides the most entire recognition."

That same eventful January of 1861, the Princess lost two firm and loyal friends in Lord and Lady Bloomfield. She parted with them with great regret, and presented to Lady Bloomfield a bust of little Prince William done by herself.

At that time it must indeed have seemed to the Crown Princess as if all her own and her husband's hopes and aspirations for a full and useful public life were about to be amply fulfilled. The new King had not only always been an affectionate father to his only son and heir, but he had also been marked among the princes of his time for his liberal opinions and English sympathies.

The third anniversary of the Crown Princess's marriage came very soon after the death of the old King, and writing on that day to her mother she said: "Every time our dear wedding day returns I feel so happy and thankful - and live every moment of that blessed and never-to-be-forgotten day over again in thought. I love to dwell on every minute of that day; not a hope has been disappointed, not an expectation that has not been realised, and much more - that few can say - and I am thankful as I ought to be."

Soon after the accession of William I, Herr Max Duncker was formally attached to the Crown Prince as a channel of communication in State matters. Duncker had been Professor of History at the Universities of Halle and Tubingen, and had also obtained some practical experience of politics as a member of the Frankfort and Erfurt Diet, and as a Prussian deputy. He had indeed been chosen by Stockmar for the position of confidential adviser to the Prince, with whom and with the Princess he was already in favour; and he saw in his new post an opportunity of sowing seed which might one day spring up and bear fruit an hundred-fold.

In March the death of the Duchess of Kent deprived the Crown Princess of a grandmother to whom she had been very warmly attached, and with whom was associated all the events of her happy childhood and girlhood.

On receiving the unexpected news, for the Duchess of Kent had only been really ill a few hours, the Princess started for England, not entirely with the approval of her father-in-law. The Prince Consort, who in this matter of his daughter's relations to her father-in-law always showed exceptional tact, wrote and thanked the King: "Her stay here has been a great comfort and delight to us in our sorrow and bereavement, and we are truly grateful for it."

The problem of the Schleswig-Holstein duchies and the unfortunate Macdonald affair combined to draw England and Prussia still further apart. It is true that the latter was formally settled in May, but the bad feeling it created was not appeased. Lord Palmerston said in the House that the conduct of the Prussian Government had been a blunder as well as a crime, while the Prussian Foreign Minister (Baron von Schleinitz), then on

the eve of his retirement, retaliated with a stiff rejoinder.

A leading article in the *Times*, backing up Palmerston's view, is described by Prince Albert, in a letter to Berlin, as "studiedly insulting." At the same time the Prince saw clearly that Schleinitz had made a mistake in mixing up the Macdonald affair with *la haute politique*. "In Germany the idea of the State in the abstract is a thing divine; here it means the freedom of the individual citizen." And he goes on to say that the feeling in England ought to teach Prussia that mere talk will not do.

"Prussia has been always talking of being the only natural and real ally of England, but since 1815 she has taken no part in any European question. Prussia sets up a claim to stand at the head of Germany, but she is not German in her conduct. The Zollverein was the only really German action to which she can point. She leads Germany, not upon the path of liberty and constitutional development, which Germany (Prussia included) requires and desires. I can imagine that with the high military pretensions to which she has laid claim for the last forty-five years, she suffers under an oppressive consciousness that her army is the only one which during this long period has not been called into action. I repeat, however, that a large, liberal, generous policy is the preliminary condition for an alliance with England, for hegemony in Germany, and for her military renown."

These were the views with which the Crown Princess was steadily indoctrinated. It is possible that she found them a little too cool and impartially objective for her patriotism, but if so, there is no trace of such disagreement in Prince Albert's correspondence.

It was fortunate that Prussian opinion was at this time distracted by the thought of the coming coronation of the new King. The ceremony raised certain questions which, though nominally concerned with mere ceremonial, possessed in reality considerable importance from a constitutional point of view. The principal question was whether the oath of allegiance traditionally taken by the estates of the realm was consistent with the new constitutional law desired by the King. Apparently the King wished the oath to be taken, but was dissuaded by his Ministers, and it was decided that his Majesty should simply be crowned at Königsberg in the presence of the Landtag.

In July, 1861, the Crown Prince, who had gone with the Crown Princess to pay a visit to Queen Victoria, wrote from Osborne a long and remarkable letter to his father, a passage in which shows how constantly he consulted his wife on questions of high politics.

The Crown Prince begs the King not to regard the coronation with repugnance on account of the omission of the oath of allegiance. He describes the act of assuming the crown as a despotic act, and as a solemn proof that the crown is not conferred by any earthly power, in spite of the prerogatives abandoned in 1848. He goes on to argue that the ceremony will compel the Great Powers to show deference to Prussia by sending ambassadors, and that therefore it ought to take place in Berlin. In this way it would exhibit the development of Prussia. Frederick I, by being crowned at Königsberg, marked the beginning of a new era for the State, but now a coronation at Berlin would mark the new future which opened out for Prussia as the defender of the united German territories. The Crown Prince advised that the King and Queen should go to Königsberg before the coronation in Berlin, either to receive the oath of allegiance or to hold a great reception, and then he goes on:

"I have ventured, dear father, to express my opinion quite frankly, though you may perhaps be surprised by my strong inclination for the

coronation ceremony. The fact is simply that I have often calmly discussed this with Vicky as the only desirable conclusion, when I saw the increasing difficulties arising in your mind with reference to the oath of allegiance."

These opinions of the Crown Prince's, in which his wife evidently concurred, would hardly have been approved by Prince Albert. They show the future Emperor Frederick in a new light - no longer as the liberal constitutionalist, the firm admirer of England's free polity, but as the champion of the divine right of the Hohenzollerns, with a splendid vision of a united Germany under the military protection of Prussia. At the same time there is that qualifying sentence in which the Crown Prince refers to the plan of a coronation at Berlin almost as if he and his wife had been driven to recommend it as the only solution of the King's difficulties regarding the oath of allegiance.

The whole question becomes the more interesting in the light of a remarkable piece of dynastic history which was revealed for the first time at the jubilee celebrations of the Emperor William II in June, 1913, in an address by Professor Hintze at the Berlin University. It seems that his Imperial Majesty was informed, before his father's death in 1888, that upon that event a sealed document of high importance would be placed in his hands. When he read it, he found that it was the political testament of his great-uncle, King Frederick William IV of Prussia, brother of the Emperor who made united Germany.

As its name implies, the paper contained King Frederick William's advice to his successors on the Throne of Prussia. Part at least of these counsels was deemed to be possibly so seductive to Sovereigns of a certain temperament that the Emperor William II felt it his duty to commit the whole paper to the flames. The Royal testator, who inherited from his mother, Queen Louise, an exceedingly exalted idea of the rights of the Crown, recommended his successors to revoke the written Constitution which he himself had granted his people. But he had a high sense of the obligations of his kingly word and of his Royal oath, and accordingly he advised any of them who might take the step to take it before he had sworn to observe the Constitution at his coronation.

The Emperors William I and Frederick III seem to have been content with ignoring the testament. It was left for their successor, William II, fearful lest it might one day tempt some "young and inexperienced ruler" into dangerous paths, to destroy it. His apprehensions were curiously strong. He felt, he told Professor Hintze, as if he had a barrel of gunpowder in his house, and he knew no peace until he had got rid of the terrible document.

We need not discuss here whether these apprehensions were well founded. What is of the highest interest is the knowledge, thus come to light after so many years, of this extraordinary political testament. It had unquestionably been read at this time, July, 1861, by the new King William I, and it is equally certain that it had not then been read by the Crown Prince and Crown Princess. Probably the knowledge of the document would have modified the views expressed in the Crown Prince's letter from Osborne. In any case, it seems so far to have influenced the new King that he rejected his son's advice and adhered to his decision in favour of a coronation at Königsberg, which duly took place there with all suitable pomp on October 18.

Among the very few published letters of the Crown Princess is one which she wrote to her mother describing the ceremony. She modestly declares herself "a very bad hand at descriptions," but no one who reads the letter now could possibly agree with that. On the contrary, she shows

the same remarkably vivid and picturesque power of narration of which we had an example in her account of the death-bed of King Frederick William IV.

The fact that the day chosen for the coronation was her husband's birthday gave the Crown Princess great pleasure, as also that an English artist, Mr. George Housman Thomas, was commissioned to paint a picture entitled "Homage of the Princess Royal at the Coronation of the King of Prussia."

Lord Clarendon, who was the British Special Ambassador on the occasion, writing to Queen Victoria on the day after the coronation, observed that "the great feature of the ceremony was the manner in which the Princess Royal did homage to the King. Lord Clarendon is at a loss for words to describe to your Majesty the exquisite grace and the intense emotion with which her Royal Highness gave effect to her feelings on the occasion. Many an older as well as younger man than Lord Clarendon, who had not his interest in the Princess Royal, were quite as unable as himself to repress their emotion at that which was so touching, because so unaffected and sincere." Lord Granville also wrote to Prince Albert, "One of the most graceful and touching sights ever seen was the Princess's salute of the King."

Lord Clarendon added, in his letter to the Queen, the striking words: "If his Majesty had the mind, the judgment, and the foresight of the Princess Royal, there would be nothing to fear, and the example and influence of Prussia would soon be marvellously developed. Lord Clarendon has had the honour to hold a very long conversation with her Royal Highness, and has been more than ever astonished at the statesmanlike and comprehensive views which she takes of the policy of Prussia, both internal and foreign, and of the duties of a Constitutional King."

Unfortunately, Prussia was far from desiring the wife of the Heir Apparent to entertain any views, statesmanlike or other, on either domestic or foreign policy.

Lord Clarendon also told the Queen that the Princess was appreciated and beloved by all classes. Every member of the Royal Family, he said, had spoken of her to him in terms of admiration, and through various channels he had had opportunities of learning how strong was the feeling of educated and enlightened people towards her.

There is significance in the English statesman's reference to "educated and enlightened " people. He must have been aware that the majority of Prussians of that day were neither educated nor enlightened in his sense of the words, and that the Princess was really only appreciated by the small intellectual group who were flattered by the recognition which she and the Crown Prince bestowed on them. But Lord Clarendon was perhaps disposed to see everything *en beau*. The Crown Princess mentions that the King and Queen showed a marked cordiality to him, contrasting with the stiff etiquette observed in their reception of the other Ambassadors.

To return to the Crown Princess's account of the coronation. She contrives to give in comparatively few words an unforgettable picture of the *coup d'oeil* in the chapel - the Knights of the Black Eagle in their red velvet cloaks, the various colours of the uniforms, and the diamonds and Court dresses of the ladies, all harmonised by the sun pouring in through the high windows. The Princess says that she herself was in gold with ermine and white satin, while one of her ladies wore blue and the other red velvet. "Dearest Fritz was in a great state of emotion and excitement,

as we all were." The King looked so handsome and noble with the crown on, and the moment when he put the crown on the Queen's head was so touching that there was hardly a dry eye in the chapel.

The Princess's keen sense of humour was stirred by the large assemblage of princes and other notables. "Half Europe is here, and one sees the funniest combinations in the world. It is like a happy family shut up in a cage!" and she mentions as an example the Italian Ambassador sitting close to a Cardinal. There is also a young prince of Hesse who nearly dies of fright and shyness among so many people; he at once excites the sympathy of the warm-hearted Princess, though she herself had no experience of the agonies of shyness.

But the Princess was even more diverted by a compliment which the King paid her:

"The King gave me a charming little locket for his hair, and only think - what will sound most extraordinary, absurd, and incredible to your ears - made me second *Chef* of the 2nd Regiment of Hussars! I laughed so much, because really I thought it was a joke - it seemed so strange for ladies; but the Regiments like particularly having ladies for their *Chefs*! The Queen and the Queen Dowager have Regiments, but I believe I am the first Princess on whom such an honour is conferred."

Possibly the Princess thought at first that she was being appointed honorary cook to the regiment! In any case it is curious that she should not have known of the custom of conferring such distinctions on Royal ladies, which obtains in the British Army as well as on the Continent.

We have no means of knowing how the Crown Prince and Crown Princess regarded the new King's declaration at Königsberg - that declaration which amounted to an explicit assertion of the divine right of Kings. But in Queen Victoria's Letters there is a curious revelation of the anxiety with which her Majesty regarded the constant attacks of the *Times* on everything German, and particularly everything Prussian. She even wrote to Lord Palmerston about it, suggesting that he might see his way to remonstrate with the conductors of the journal. "Pam" did see his way, and he got an entertaining answer from the great Delane, then at the zenith of his power, which he forwarded to her Majesty. The editor says that he would not have intruded advice on the Prussians during the splendid ceremonies of the coronation "had not the King uttered those surprising anachronisms upon the Divine Right."

We learn from a letter written by Lord Clarendon to Queen Victoria that the Crown Princess was much alarmed at the state of affairs in Berlin at this time. The King saw democracy and revolution in every symptom of opposition to his will. His Ministers were mere clerks, content to register his decrees, and there was no one from whom he sought advice, or indeed who was capable or would have the moral courage to give it. The King would never accept the consequences of representative government or allow it to be a reality, though at the same time he would always religiously keep his word and never overturn the institutions he had sworn to maintain. Such was this experienced statesman's diagnosis of the situation, arrived at after an audience of the Crown Princess.

The Princess celebrated her twenty-first birthday on November 21, 1861. In the letter which she received from her father, almost the last which he was ever to write to her, one detects a pathetic note, as if the Prince, wearied and out of health, actually foresaw his approaching death and wished to give her his parting counsel and blessing:

"May your life, which has begun beautifully, expand still further to the good of others and the contentment of your own mind! True inward

happiness is to be sought only in the internal consciousness of effort systematically directed to good and useful ends. Success indeed depends upon the blessing which the Most High sees meet to vouchsafe to our endeavours. May this success not fail you, and may your outward life leave you unhurt by the storms, to which the sad heart so often looks forward with a shrinking dread! Without the basis of health it is impossible to rear anything stable. Therefore see that you spare yourself now, so that at some future time you may be able to do more."

The death of Prince Albert on December 14, 1861, at the age of forty-two, profoundly affected the lives of both his widow, on her now lonely throne, and his idolized daughter in Berlin. It is evident from Queen Victoria's correspondence that she was quite unprepared. Her letters to King Leopold almost up to the last are full of the most pathetic hopefulness, and she certainly wrote in the same vein of cheery optimism to Berlin. The blow fell therefore with all the more stunning effect on both mother and daughter - indeed, it is hard to say which of the two felt more utterly crushed and broken-hearted.

The Crown Princess, as we have seen, was much more her father's child than is usual in family life in any station. The tie between them was something deeper and stronger even than the natural affection of parent and daughter; he had sedulously formed her mind and tastes, and he had become the one counsellor to whom she felt she could ever turn in any perplexity or trouble, sure of his helpful understanding and sympathy. Very soon after her marriage, in a letter to the Prince of Wales, she dwelt on their father as the master and leader ever to be respected: - You don't know," she wrote, "how one longs for a word from him when one is distant."

Nor did the Princess, like many daughters, allow her marriage to weaken this tie; indeed, the thought of the physical distance between them seemed to bring them, if possible, spiritually nearer: For her mother, the Princess felt the tenderest and most filial affection, writing to her every day, sometimes twice a day, about the little details of her personal life. But though she and her father only wrote to one another once a week, it was to him that she poured out her full self, the total of her varied interests in politics, literature, science, art, and philosophy. The citations already made in the preceding pages from the Prince's letters to her show, not only the many fields over which their correspondence ranged, but also the singular charm of their mutual confidence. It would be difficult to find in history a more touching and beautiful example of spiritual and intellectual communion between father and daughter.

And now this great solace and stay of the Princess's life is suddenly withdrawn from her, practically without any warning. If only she had known, even suspected, that there was danger, how she would have hurried to him! No one with any imagination and human sympathy can think of it without profound pity.

During the first weeks which followed the receipt of the telegram announcing his death, the Crown Princess fell into a silent, listless state, only rousing herself to bursts of grief which were terrible to witness. The simple religious faith to which her mother turned could not bring her the same consolation. In her extremity it was on her husband that she leaned. He was untiringly patient and tender, though it must have been most painful for him to be told that she felt as if her life was over and she could never be happy again.

It is surely true to say that in these difficult days the Crown Prince revealed the essential nobility of his character quite as much as he did in the great spectacular moments of his life - on the stricken field and in the



glory of conquest. Many a husband would have shown a certain resentment at his wife's absorption in her father, but it is clear that the Crown Prince, far from feeling any such petty jealousy, brought his wife the truest consolation by understanding and himself sharing in her sorrow. He knew what a really remarkable man Prince Albert was, he had felt the charm of his personality and of his intellectual gifts; and so we find him looking back on this bereavement, in a letter written some months later to his old tutor, M. Godet:

"Our whole life is, if such a thing be possible, increasing in happiness daily. All the tribulation, all the bitterness, of my outside life, and of what I may call my practical life, I am able to leave behind me when I reach the door which leads to my 'home.' We had the great grief of losing my dear father-in-law, the most intimate and tender friend of my wife, and to me a true second father. It came like a clap of thunder on our peaceful, happy life. We are now deprived of him whom we thought would help to guide us during many many years, and now the British Sovereign is bereft of her only help, while Europe is deprived of one of her most brilliant and most distinguished minds."

It may reasonably be doubted whether to the Crown Princess the prolongation of her father's life would have been of great service. We cannot feel at all sure that in her critical relations with Bismarck, for instance, his counsel would always have been of the safest kind. He had not brought her up to be the wife of an autocratic sovereign, still less that of the wife of an Heir Apparent; she was brought up as might have been a Prince of Wales in a constitutional country.

By an unfortunate irony of fate, all those who warmly and sincerely sympathised with the point of view of the Prince Consort, and of herself and the Crown Prince, were not Prussians; they were - in the phrase then generally used - Coburgers. This was pre-eminently the case with Stockmar, and in a less degree with Bunsen and other Liberal Germans. The mere fact that they were not Prussians discounted any value their opinions might otherwise have had, both with the then King of Prussia and with those who surrounded him.

Fortunately for the Crown Princess, the course of public events soon came to rouse her from her apathy and grief.

Early in that same December which saw the death of the Prince Consort, the Prussian elections had resulted in large democratic gains, thus considerably weakening the Ministry. In a memorandum addressed to the Crown Prince just before he left for England to attend the funeral of his father-in-law, Duncker prophesied the fall of the Ministry, and for the first time suggested the plan of calling Bismarck to office. In his reports during the Ministerial crisis which followed, Duncker warned both the Crown Prince and the Crown Princess of the danger of trying to govern at one time with the Liberals and at another with the Conservatives. He advocated a Ministry composed of business rather than party men, who would know how to govern as Liberals on a Conservative basis; and he again urged that Bismarck should be utilised to strengthen the Ministry.

The Crown Princess after her bereavement seemed to cling the more closely to the ties which bound her to the land of her birth and of her father's adoption, and this, as we shall see later, provoked a good deal of criticism in Berlin. She went to England as often as she could, or perhaps it would be truer to say as often as her father-in-law could be induced to give his permission.

Her first visit after the Prince Consort's death was in March, 1862. Princess Mary of Cambridge went to Windsor especially to see her cousin.



She says: "We found her well, and better in spirits than we expected." But it must have been a very sad and mournful time, for the Queen was "rigid as stone, the picture of desolate misery"; and everything reminded the Crown Princess of the father she had lost.

In the following May, the Crown Prince, at the special request of Queen Victoria, represented his father at the Great Exhibition of 1862, but the Crown Princess, much to her regret, could not accompany him. He had served as chairman of the committee appointed to secure an adequate representation of German arts and industries, and had thus greatly promoted the success of the enterprise.

The Crown Princess, however, went to England at the end of June to be present at the quiet wedding of her favourite sister, Princess Alice, to Prince Louis, afterwards Grand Duke of Hesse. It was solemnised at Osborne on July 1.

On August 14, 1862, a second son, Prince Henry, destined to be Germany's Sailor Prince, was born. The choice of his name seems to have troubled his grandmother, Queen Augusta. She wrote to her son from Baden: "My dear Fritz, your first letter moved me deeply, because of your affectionate heart, and because of all the particulars it contained about our beloved Vicky. I certainly anticipated that your son would be called Albert, for that name, no matter whether it is more or less German, really ought to be handed down as a legacy from the never-to-be-forgotten grandfather - and I believe that Queen Victoria expected it too."

As a matter of fact the baby was christened Albert William Henry, but probably what Queen Augusta meant was that he ought to have been generally known as Prince Albert instead of Prince Henry.

It might have been expected that the birth of three healthy children, two of whom were boys, would have, at least in a measure, disarmed the hostility with which the Crown Princess was regarded by a powerful section in Prussia. But these people were dissatisfied because the arrival of the children naturally strengthened the position of the Princess, and they also feared that the Princes in the direct line of succession to the throne would be brought up under English rather than Prussian influence.

There was, it must be admitted, a certain justification for the belief that the Crown Princess had never really ceased to be an Englishwoman. In 1855 there had been presented to Prince Albert a remarkable young Englishman who was destined to play a considerable part in the life of the Crown Princess. This was Robert Morier, already well and affectionately known to Baron Stockmar, who even styled him his "adopted son." It was natural that Prince Albert should take a warm interest in the young man who came to him with such credentials - indeed, Morier was quickly made to understand that the Prince wished him to prepare himself in every way for diplomatic work in Germany. And in January, 1858, at the time of the Royal marriage, Prince Albert did everything in his power to have Morier appointed an attaché to the British Embassy in Berlin.

Morier had another good friend in the Princess of Prussia, the Princess Royal's mother-in-law. She had known, not only Morier but his distinguished father, for many years, and it was her personal wish, which she expressed to Lord Clarendon, that the young man should be sent to Berlin in order that he might be of use to her son and her daughter-in-law. It need hardly be said that Morier was also on intimate terms with Ernest von Stockmar, who at the same time was appointed private secretary to the Princess.

Morier obtained the appointment, and it was the beginning of a lifelong intimacy with Prince Frederick William and the Princess Royal. He

became and remained one of their most trusted friends and advisers, a fact which undoubtedly injured his diplomatic career. When, many years later, it was proposed that Sir Robert Morier, as he had then become, should be appointed Ambassador in Berlin, his name was the only one which was absolutely vetoed by the then allpowerful Bismarck.

Probably because Morier had a remarkably strong and original personality, he at once aroused jealousy, dislike, and suspicion; he was even said to influence the then dying King, as afterwards he was supposed to influence King William through Queen Augusta, and the Crown Prince through the Crown Princess.

When one now reads the very frank letters written by Morier to English relations and friends, one cannot help feeling an uncomfortable suspicion that the contents of some of them may have gone back to Germany, perhaps in exaggerated and distorted versions, in spite of the great precautions taken to keep their contents secret. One observation in one of his letters certainly leaked out - namely, that his long experience of German little statesmen had taught him that "like certain plain middle-aged women, they delight in nothing so much as to talk with pretended indignation of attacks supposed to have been made upon their virtue!" Such judgments, when barbed with a sufficient measure of truth, are apt to rankle.

It must not be thought for a moment that Morier was incorrect in his official relations in Berlin, but his remarkable ability and strength of character gave importance to his known Liberal and Constitutional sympathies. Had he been a diplomatist of merely ordinary qualifications, there would have been hardly need to mention him at all, but as a matter of fact he was an important factor in the complex situation of the Crown Prince and Crown Princess at this period.

A passage in Theodor von Bernhardt's diary, written in November, 1862, exhibits the feeling in Berlin aroused by the Crown Princess's visits to England:

"Conversation with Frau Duncker. I showed myself very impatient and discontented over the repeated long visits the Crown Princess made to England. 'She has nothing to do there and nothing to seek,' I exclaimed. Frau Duncker replied: 'The Crown Princess has her own views and her own will; her views and resolutions are very quickly formed - but when formed, there is nothing to be done against them.' Further conversation showed me that the Crown Princess cannot distinguish between our Three-thaler Diets and the English Parliament; that she thinks everything here must be just as in England; the Government must ever be by majority, the Ministry always chosen by the majority - that she tries to force these views on her husband, and that Max Duncker fights against it as much as he can. Max Duncker let me see that he is ever trying to set this young couple by the ears; their ideas cannot be acted upon here."

The formation in the spring of a new Prussian Cabinet composed entirely of Conservatives placed the Crown Prince in a considerable difficulty, because he had openly given his support to the late Liberal Ministry. Duncker's advice to him was that he should absent himself for a time, and that he should thereafter be present at the Ministerial councils without himself taking part in the discussions. This advice was accepted, and when the Ministry endeavoured to remove Duncker to an appointment at Bonn University, the Crown Prince prevented it by emphatically declaring that he did not wish to lose his counsellor.

The events which followed - the crisis on the subject of military reforms, and the accession of Bismarck to office - were regarded by the

Crown Prince with something like dismay, but he was disarmed by the King's threats of abdication. The Crown Princess's secretary, the younger Stockmar, in particular, strongly urged that the Crown Prince should not intervene, as it was essential that he should preserve his position removed from party strife.

The Crown Prince saw the wisdom of this advice, and on October 15, 1862, he started with his wife on a long visit to Italy. As the guests of the Prince of Wales, they joined the English Royal Yacht Osborne at Marseilles, and went to Sicily and the coast of Africa, including Tunis, where they visited the Bey at his castle, and the ruins of Carthage. At Naples the Crown Princess enjoyed herself particularly, sketching and taking long walks and excursions in all the delights of incognito. November 21, the Princess's twentysecond birthday, was spent by her in Rome, where the party made a long stay. After visiting other Italian cities, they returned to Berlin by way of Trieste and Vienna, having been away altogether rather more than three months.

It was this tour which laid the foundation of the great love for Italy and for Italian art which henceforth was a marked characteristic of the Crown Princess.

In the December of 1862 the Crown Prince and Princess made a short stay in Vienna. The American historian, Motley, was visiting Austria at the time, and it was characteristic of the Princess that the only person, outside the Imperial family, whom she desired to see was this brilliant writer. He gives a charming account of the interview in a letter to his mother:

"She is rather *petite*, has a fresh young face with pretty features, fine teeth, and a frank and agreeable smile and an interested, earnest and intelligent manner. Nothing could be simpler or more natural than her style, which I should say was the perfection of good breeding."

The Crown Princess told Mr. Motley that she had been reading Froude with great admiration, and she was surprised to find that, though Motley admired Froude and had a high opinion of him as an historian, he had been by no means converted to Froude's view of Henry VIII. "The Princess was evidently disposed to admire that polygamous party, and was also a great admirer of Queen Elizabeth." The Princess also spoke of Carlyle's *Frederick the Great*, which she had just read, but we are not told whether she agreed with Motley's view that Carlyle was a most immoral writer, owing to his exaggerated reverence for brute force, so often confounded by him with wisdom and genius.





## Chapter 9: First relations with Bismarck

AFTER the death of Prince Albert, the relations between the Crown Princess and Bismarck become of absorbing interest to the student both of politics and of human nature.

Bismarck seems to have first met Prince Albert in the summer of 1855, when Queen Victoria and the Prince paid their state visit to Paris. In his Reminiscences, Bismarck says that in the Prince's manner to him there was a kind of "malevolent curiosity," and he convinced himself - not so much at the time as from subsequent events - that the Prince regarded him as a reactionary party man, who took up sides for Russia in order to further an Absolutist and "Junker " policy. Bismarck goes on to say that it was not to be wondered at that this view of the Prince's and of the then partisans of the Duke of Coburg descended to the Prince's daughter.

"Even soon after her arrival in Germany, in February, 1858, I became convinced, through members of the Royal House and from my own observations, that the Princess was prejudiced against me personally. The fact did not surprise me so much as the form in which her prejudice against me had been expressed in the narrow family circle - 'she did not trust me.' I was prepared for antipathy on account of my alleged anti-English feelings and by reason of my refusal to obey English influences; but, from a conversation which I had with the Princess after the war of 1866, while sitting next to her at table, I was obliged to conclude that she had subsequently allowed herself to be influenced in her judgment of my character by further-reaching calumnies.

"I was ambitious, she said, in a half-jesting tone, to be a king or at least president of a republic. I replied in the same semi-jocular tone that I was personally spoilt for a Republican; that I had grown up in the Royalist traditions of the family, and had need of a monarchical institution for my earthly well-being: I thanked God, however, I was not destined to live like a king, constantly on show, but to be until death the king's faithful subject. I added that no guarantee could, however, be given that this conviction of mine would be universally inherited, and this not because Royalists would give out, but because perhaps kings might. 'Pour faire un civet, il faut un lièvre, et pour faire une monarchie, il faut un roi.' I could not answer for it that, for want of such, the next generation might not be Republican. I further remarked that, in thus expressing myself, I was not free from anxiety at the idea of a change in the occupancy of the throne without a transference of the monarchical traditions to the successor. But the Princess avoided every serious turn and kept up the jocular tone, as amiable and entertaining as ever; she rather gave me the impression that she wished to tease a political opponent.

"During the first years of my Ministry, I frequently remarked in the course of similar conversation that the Princess took pleasure in provoking my patriotic susceptibility by playful criticism of persons and matters."

In this passage we have evidently a perfectly frank expression of Bismarck's real feeling, and it gives an extraordinarily vivid picture of these two remarkable personalities, facing one another with watchful, guarded, measuring glance, like two duellists awaiting the signal for combat.

That Bismarck to a great extent misunderstood the Princess is plain enough, and indeed it would have been extraordinary if he had understood her, so different was she from any normal type of German lady. But there is abundant evidence that he did not underrate her intellectual ability, though it must have been a perpetual astonishment to him to find such mental powers in a woman, and there were even moments when the aims of the two, generally so wide apart, seemed actually to converge. It is curious to speculate how different the course of history might have been if the Princess had added to her other qualities that tact, prudence, and power of judging human character, which were surely alone wanting to make her one of the most remarkable women who have ever held her exalted rank.

The greatest injustice which Bismarck did the Princess lay in his suspicion - to use a mild term - of her German patriotism. The Prince Consort had consistently pursued the ideal of a union of the German States under the leadership of Prussia as the champion of German Liberalism. Such a new-born Germany might, or might not, have become the ally of England, but the Prince Consort must certainly be acquitted of any Machiavellian designs for the benefit of his adopted country; the supreme end he had in view was undoubtedly the happiness and greatness of Germany, and both his wife and his daughter knew and shared his aims.

From 1858 to 1861 the Prince Consort's influence in Prussian politics may almost be described as paramount; but the happy relations between England and Prussia were broken, partly by the inability of King William to share the liberalism of Queen Victoria and Prince Albert, which seemed to him positively anti-monarchical, partly by anti-Prussian feeling in England, and partly by the claim of the Prussian Liberals to dictate to the Crown on the question of army reorganisation.

Prince Albert did not live to see how completely his hopes had been shattered, and his premature death deprived his daughter of his counsel at the very moment when Bismarck came into office in the full tide of Russophil reaction and Anglophobia.

It is difficult to realise, in view of later events, how strong was the distrust which Bismarck inspired at the beginning of his accession to power. It was known that he desired an alliance with Napoleon III, and it was even believed that he would be capable of ceding German territory to France.

The trend of popular opinion was significantly shown on March 17, 1863, when the fiftieth anniversary of the Proclamation "To my People" was celebrated, and the foundation-stone of a memorial to Frederick William III was laid in Berlin.

Nothing that the authorities could do to give distinction to the occasion was omitted. The Crown Prince, who had just been appointed to a high post on the staff, commanded the military parade, and was present with his father at the festivities in honour of the survivors of the War of Liberation and the Knights of the Iron Cross. The citizens of Berlin, however, were conspicuous by their absence, and the popular feeling was expressed by the great writer, Freytag, who said in an article in a Liberal newspaper: "All good Prussians will pass this day quietly, seriously, and will consider the means by which they may best preserve the illustrious House of Hohenzollern for the future welfare of the State."

The first real efforts made by Bismarck to alienate the King from the Crown Prince and Princess date from the year 1863, just when the Princess was beginning to recover her spirits and normal state of mental

health.

"Every kind of calumny was spread," wrote Morier, "respecting the persons supposed to be the Prince's friends. Spies were placed over him in the shape of aides-de-camp and chamberlains; conversations were distorted and imagined, till the Dantzig episode brought matters to a climax, and very nearly led to the transfer of the Prince to a fortress."

This episode, a speech delivered by the Crown Prince at Dantzig, possessed all the importance that Morier attributes to it, and it must be admitted that it was in the circumstances a highly imprudent utterance, for it dragged the differences between the Crown Prince and his father into the light of day.

The speech was delivered to the municipality of Dantzig on June 5, 1863. In it the Crown Prince referred to the variance which had occurred between the Government and the people, by which he meant a new ordinance restricting the freedom of the Press. This variance, he said, had occasioned him no small degree of surprise; and he added:

"Of the proceedings which have brought it about I know nothing. I was absent. I have had no part in the deliberations which have produced this result."

Although the Crown Prince went on to pay tribute to the noble and fatherly intentions and magnanimous sentiments of the King, nevertheless the speech naturally created a great sensation, not only in Germany, but in other countries too. A correspondence followed between the Prince and his father, in which the former, while asking pardon for his action, offered to resign all his offices. Bismarck professes to have himself succeeded in making peace between the two, quoting to the King the text, "Deal tenderly with the boy Absalom," and urging that it was not advisable to make his Heir Apparent a martyr.

Bismarck's own account of the circumstances which led up to the speech is significant for its emphasis on the dates. He says that the Royal ordinance on the subject of the Press appeared on June 1; that on June 2 the Crown Princess followed the Prince to Graudenz; and that on June 4 the Prince wrote to the King expressing disapproval of the decree, complaining that he had not been summoned to the councils in which the step had been discussed, and enlarging on his view of his position as Heir Apparent. This obviously suggests, without exactly saying so in plain words, that the Crown Prince's speech on June 5 was inspired by his wife. But behind both the Crown Prince and the Crown Princess, Bismarck thought that he detected the hand of Morier. And yet it is on record that Morier had not seen the Crown Prince or had any kind of communication with him at the time, before, or after, the Dantzig episode; in fact, it is quite clear, from letters Morier wrote to Ernest von Stockmar, that both he and his German correspondent sincerely regretted the Crown Prince's action.

The Crown Princess, however, seemed doomed to be associated with this unlucky speech. Not long after the affair was apparently settled, a remarkable and obviously inspired statement appeared in the *Times* to the following effect:

"While travelling on military duty, the Prince allowed himself to assume an attitude antagonistic to the policy of the Sovereign, and to call in question his measures. The least that he could do to atone for this grave offence was to retract his statements. This the King demanded of him by letter, adding that, if he refused, he would be deprived of his honours and offices. The Prince, in concert, it is said, with her Royal Highness the Princess, met this demand with a firm answer. He refused to



retract anything, offered to resign his honours and commands, and craved leave to withdraw with his wife and family to some place where he would be free from suspicion of the least connection with the affairs of State.

"This letter is described as a remarkable performance, and it is added that the Prince is to be congratulated on having a consort who not only shares his liberal views, but is also able to render him so much assistance in a momentous and critical juncture. It is not easy to conceive a more difficult position than that of the princely pair placed, without a single adviser, between a self-willed Sovereign and a mischievous Cabinet on the one hand, and an incensed people on the other."

Naturally this version of the affair, with its open reference to the influence of the Crown Princess, aroused fresh excitement. Ernest von Stockmar, the private secretary of the Crown Princess, was said to have communicated the substance of the statement to the *Times*. Who really did so has never been revealed.

The unfortunate Stockmar, in any case, knew nothing of the matter; he would have given much to find out who was responsible. Indeed, this new complication to an already painful and suspicious affair so distressed Stockmar that he fell ill, and had to resign his position as secretary to the Crown Princess. This was for her a real misfortune, as even the most spiteful and prejudiced of her critics could not accuse the old Baron's son and pupil of being anything but a sound and patriotic German.

Bismarck was good enough to accept the Crown Prince's assertion that the statement was inserted in the *Times* entirely without his cognizance, and he thought it was inspired by Geffcken; in fact, he attributed it to the same quarter to which, as he believed, the Crown Prince owed the bent of his political views, namely, the school of writers who extolled the English constitution as a model to be imitated by other nations, without thoroughly comprehending it.

What wonder, then, observed Bismarck, that the Crown Princess and her mother overlooked that peculiar character of the Prussian State which renders its administration by means of shifting Parliamentary groups a sheer impossibility? The party of progress were then daily anticipating victory in their struggle with prerogative, and naturally took every opportunity to place the situation "in the light best calculated to influence female minds."

In the following August, Bismarck says, the Crown Prince visited him at Gastein, and there, "less under the sway of English influences," "used the unreserved language of one who sees that he has done wrong and seeks to excuse himself on the score of the influences under which he had lain."

This attitude, however, if it was ever really adopted, was certainly short-lived. A fresh difference broke out between the Crown Prince and the King on the subject of the former's attendance at Cabinet Councils, and on this point the Crown Prince undoubtedly held firm. Bismarck prints his marginal notes on a memorandum sent by the Crown Prince to his father. In these notes the whole constitutional position of the Crown Prince is discussed, but we are here only concerned with the following references to the Crown Princess

"Especially necessary is it that the intermediary advisers, with whose aid alone his Royal Highness can be authorised to busy himself with the consideration of pending affairs of State, should be adherents, not of the Opposition, but of the Government, or at least impartial critics without intimate relations with the Opposition in the Diet or the Press. The question of discretion is that which presents most difficulty, especially in



regard to our foreign relations, and must continue to do so until his Royal Highness, and her Royal Highness the Crown Princess, have fully realised that in ruling Houses the nearest of kin may yet be aliens, and of necessity, and as in duty bound, represent other interests than the Prussian. It is hard that a frontier line should also be the line of demarcation between the interests of mother and daughter, of brother and sister; but to forget the fact is always perilous to the State."

In the autumn of 1863 Queen Victoria was staying at Coburg. She sent for Morier and had a long talk with him on the growing difficulties which seemed to encompass the Crown Prince and Princess. The fact that Morier ventured to hint that any appearance of interference on the part of England would be very prejudicial to the interests of their Royal Highnesses, and that a suspicion that the Crown Prince was being prompted from over the water would materially diminish in the eyes of the Liberal party the value of his opposition, shows that there was something, even then, to be said for the feeling which Bismarck so sedulously fostered.

During the summer of 1863, the Crown Princess accompanied her husband on a long tour of military inspections in the provinces of Prussia and Pomerania, and her Royal Highness performed the ceremony of naming a warship, the *Vineta*, at Dantzig.

This tour caused a good deal of discomfort to the Crown Prince and Princess, for in most of the towns they visited the municipal authorities ostentatiously refrained from celebrating the occasion; on the other hand, the populace as a rule received the Royal pair with abundant loyalty.

We have a curious glimpse of the sort of impression made in East Prussia by the Crown Princess in a private letter written by a member of the Progressive party, who afterwards became a confidential friend of the Crown Prince. This gentleman says that everyone was pleased with the Crown Princess, for she showed that she had a mind of her own. She informed a certain official that she read the *Volkszeitung*, the *Nationalzeitung*, and the *Times* every day, and that she agreed entirely with those newspapers - in the circumstances an amazingly imprudent statement. It was, indeed, such a shock to the official that it reduced him to blank silence.

The breach between the Crown and Parliament was not the only question with which Prussia was troubled at this time. The summer of 1863 was also marked by the attempt of Austria to take the solution of the German question into her own hands by initiating a scheme for reforming the Federal Constitution.

The Emperor Francis Joseph invited the Princes and the free cities of Germany to a conference at Frankfort to discuss the reorganisation of the Germanic Confederation. King William was inclined to accept this proposal, but Bismarck held other views; and a further invitation from the Emperor that the King should send the Crown Prince to the Congress of Princes, was also declined.

Nevertheless the Congress was held, and there was also held a sort of family gathering of what Bismarck would have designated "the Coburgers" at Coburg. Queen Victoria was there, and in August the Crown Princess joined her, quickly followed by the Crown Prince.

Lord Granville, who was a close observer of the complicated intrigues of the Congress, wrote to Lord Stanley of Alderley: "The Princess Royal is very Prussian on this Confederation question."

The Crown Prince's views on the subject were expressed in a letter

which he sent to his wife's uncle, Duke Ernest, early in September. From this letter it seems clear that, whereas at first he had been inclined to favour the Austrian move, he altered his views when Austria showed her hand by demanding from the Congress a simple vote of assent or dissent to her project of reform. He mentioned that he had asked the King for permission to be absent from the meetings of the Cabinet, and indeed he paid with his family a long visit to Italy.

From Italy the Crown Prince and Princess proceeded to England, and that, with visits to Brussels and Karlsruhe, took up the rest of the year.

It must not, however, be thought that during this absence from Germany the Crown Prince and Princess ceased to take an interest in politics; on the contrary, they followed with the closest attention what was indeed a serious constitutional crisis in the autumn of 1863.

In October, after they had started for Italy, the Crown Prince wrote to Bismarck:

"I hope that, to use your own words, your efforts in the present difficult position of the constitutional life of our country may be successful, and may accomplish that which you yourself describe as the urgent and essential understanding with the national representatives. I am following the course of events with the deepest interest."

The constitutional crisis turned on the rejection, by the Upper House and the Crown, of the Budget which had been adopted by the Lower House. The King, as advised by Bismarck, was for governing without a constitution, but the Crown Prince, with his strong predisposition in favour of the English constitutional system, which had by this time been developed by Queen Victoria, could not help regarding his father's attitude as jeopardising the security of the Crown.

The Crown Prince's position was particularly difficult because he was appealed to by all parties - by the Liberals, who looked forward to the day when he would be King of Prussia as perhaps not very far distant; and by the Conservatives, who adjured him to support the Government on dynastic grounds.

Of the two parties, the Liberals appeared to have the best of it, for the prolonged absence of the Crown Prince and Crown Princess was naturally interpreted in Germany as indicating, if not their sympathy with the Liberal party, at any rate their dislike of the existing Government.

But events were shaping themselves in such a way that the Dantzig affair, with all that had led up to it and had followed it, was soon to be forgotten in a crisis of much greater moment, and one which brought to the Crown Prince his baptism of fire.

It was during the visit of the Crown Prince and his family to England that King Frederick VII of Denmark, the last of his dynasty, died, and the question of the succession to the Duchies of Schleswig-Holstein immediately became acute.





## Chapter 10: The war of the duchies

PALMERSTON is reported to have said on one occasion, that there had been only three men in Europe who really understood the Schleswig-Holstein question. One of them was himself - and he had forgotten it; the second man was dead; and the third was in a mad-house.

The members of the Royal Houses of England, Prussia, and Denmark, however, considered that, without being either jurists or diplomatists by profession, they understood the question quite well enough to take different sides with ardent enthusiasm. The question came, in fact, like a dividing sword, and not for the first time it brought war in its train between Prussia and Denmark. The British Royal family was placed by its intimate ties with both combatants - the Prince of Wales had married Princess Alexandra of Denmark in March, 1863 - in a position of peculiar delicacy, which was not rendered easier by the fact that public opinion in England warmly espoused the cause of Denmark.

If it was not easy for Queen Victoria and her advisers to steer a prudent course, the position of the Crown Princess in Berlin was even more difficult. She met the crisis with her customary courage, and she applied to its solution the teachings of that constitutional liberalism which she had imbibed from her father.

The Princess felt very strongly that the honour as well as the interest of Prussia - or perhaps one should say her interest as well as her honour - required the nation to play an unselfish part, and to seek indemnity in the moral prestige to be derived from the settlement of this ancient racial feud. As future Queen of Prussia, the Princess wished to see the interests of the Crown identified with the constitutional rights of the people; she desired to see the inhabitants of the duchies once more contented, loyal subjects of Duke Frederick of Schleswig-Holstein. It was not her fault, nor was it within her knowledge, that the solution which Bismarck even then contemplated, and which he was ultimately able to carry out, belonged to a wholly different order of ideas.

It is necessary, in a brief retrospect, to show how this question of the duchies had become like an open sore, poisoning the relations between Denmark and Prussia. Perhaps the most fertile cause of trouble lay in the fact that Schleswig and Holstein, though grouped together by historical circumstances, were each very different in the character of its population and their real or supposed rights.

We need not go back further than 1846, when King Christian of Denmark declared the right of the Crown to Schleswig-Holstein. His son and successor, Frederick VII, on his accession in January, 1848, proclaimed a new constitution uniting the duchies more closely with Denmark. This step caused an insurrection and the foundation of a provisional government. Prussia thereupon came to the help of the duchies and defeated the Danes near Dannawerke. After a fruitless attempt at intervention by the Powers, hostilities were renewed, and in April, 1849, the Danes were victorious over the Holsteiners and Germans. There was further fighting and further diplomacy, until in July, 1850, the integrity of Denmark was guaranteed by England, France, Prussia, and Sweden. This was quickly followed by the defeat of the Schleswig-Holsteiners by the Danes at the battle of Idstedt. Early in the following year the Stadtholders of Schleswig-Holstein issued a proclamation placing

the rights of the country under the protection of the Germanic Confederation.

This led to the Treaty of London of 1852, by which the possession of the duchies was assured to Denmark conditionally on the preservation of their independence and the rights of the German population in them. Now, Holstein belonged to the Germanic Confederation, but the treaty stipulated that Schleswig was not to be separated from Holstein, though it was a point of honour with Denmark not to give up Schleswig.

The natural successor of King Frederick VII in the duchies was his kinsman, Duke Christian of Sonderburg-Augustenburg, who, in May, 1852, resigned his hereditary claim in return for a sum of two and a half million thalers. This settlement might have been excellent but for two facts - first that it had not received the assent of the Germanic Confederation; and secondly, that Duke Christian's two sons violently objected to it - indeed, the elder son, the Hereditary Prince Frederick, made a formal declaration of his rights of succession. Moreover, it must be admitted that Denmark showed a cynical disregard of the conditions in the Treaty of London respecting the independence of the duchies and the rights of their German population. The Schleswig Assembly complained and protested, and even petitioned the Prussian Chamber of Deputies, who actually promised aid to the duchies.

At last the crisis came in March, 1863, when the King of Denmark granted to Holstein a new and independent constitution, but annexed Schleswig, which did not belong to the Germanic Confederation. Thereupon the Confederation invited Denmark to withdraw this constitution. So far from doing so, however, the Danish Parliament proceeded to ratify it only two days before the death of King Frederick VII, whose successor, King Christian IX, was forced on his accession, owing to a menacing uprising of popular feeling in Denmark, to sign the new constitution annexing Schleswig.

The glove was thus thrown down for Germany to pick up; the Hereditary Prince Frederick assumed by proclamation the government of the duchies, and appealed to the Germanic Confederation for the support of his rights. The majority of the German Governments sided with him, especially the Grand Duke Frederick of Baden, brother-in-law of the Crown Prince; while the Lower House in Prussia declared by a large majority that the honour and interest of Germany demanded the recognition and active support of the Hereditary Prince. It will be evident from what has been said above that Prussia had plausible and even sound reasons for her intervention, the chief of which was the popular feeling prevailing in Schleswig.

Now, it so happened that the Crown Prince and Princess had a strong personal as well as political interest in the question of the duchies. The Crown Prince and the Hereditary Prince Frederick were old friends. They had first met as fellow-students at the University of Bonn. The Hereditary Prince had afterwards served in the First Regiment of the Prussian Guards, he had been often at the Prussian Court, and the Crown Prince was the godfather of one of his children. Naturally, therefore, the Crown Prince and Princess were favourable to his claims.

There is now no doubt that Bismarck had some time before resolved in principle on the annexation of the duchies, but of course he did not show his hand until it suited him, and above all he studiously concealed his plans from the Crown Prince. Indeed, the Crown Prince's personal relations with Bismarck were at this time practically suspended, if only because he happened at the time to be in England, where, however, the prevailing sympathy with Denmark did not influence him or the Crown

Princess. In a letter written to Duncker from Windsor in December the Prince says that he has "daily defended the cause of my dear friend Duke Frederick, well backed up by my wife, who exhibits warm and absolutely German feelings in a most moving degree."

The Crown Prince and Princess would certainly have recoiled with horror from Bismarck's secret design of annexing the duchies. How little they understood the Minister's plans is curiously shown in the letter of the Crown Prince just referred to. He took the view that Prussia ought at once to occupy the duchies in order to establish the Hereditary Prince there. Bismarck, he says hated the Augustenburg family and considered the national aspirations of Germany as revolutionary, desiring on the contrary to maintain the Treaty of London and strengthen Denmark. The Crown Prince in fact thought that Bismarck had been too late, and that his policy was opposed to the proper assertion of Prussia's position.

Events now moved fast. The troops of the Germanic Confederation expelled the Danish troops from Holstein, and the Hereditary Prince was proclaimed throughout the duchy. The Augustenburg party, who were aware of the hostility of Bismarck to their candidate, endeavoured to win over the King of Prussia through the medium of the Crown Prince; but ultimately, aided no doubt by certain imprudences on the part of the Hereditary Prince, Bismarck had his way. Both Austria and Prussia separated from the majority of the Diet, demanding that the King of Denmark should annul the new constitution annexing Schleswig, already mentioned, and announced that they would jointly manage the affairs of the two duchies.

In January, 1864, Austria and Prussia issued an ultimatum to Denmark, and in February began the war, which was somewhat euphemistically described as "undertaken by Austria and Prussia to protect the ancient rights of the German province of Schleswig-Holstein, in danger of extinction from Denmark."

It was considered essential in Berlin that a Prussian officer should be in command of the allied troops, and this could only be effected by calling on the venerable Field-Marshal von Wrangel, as he alone was of superior rank to the officer at the head of the Austrian forces.

Von Wrangel, therefore, although he was much too old and eccentric for such responsibility, took the supreme command in right of his rank, but the Crown Prince was attached to his staff, with the understanding that he was to prevent the aged Field-Marshal from coming to any unfortunate decisions. Events showed that this was extremely necessary - indeed, nothing could have been more useful than the Crown Prince's tact in dealing with the rivalries among the divisional commanders, and also in altering the extraordinary, and sometimes positively insane, orders given by Von Wrangel himself. As a rule the Crown Prince was able to persuade the old man to make the necessary alterations, but there were occasions on which he was compelled on his own responsibility, either to suppress an order altogether, or in some other way to prevent it from being carried out.

The English Royal family were deeply divided in their sympathies in this war, but the Crown Princess, as her husband had written to Duncker, was wholly German in her feelings, She wrote to her uncle in Coburg: "For the first time in my life I regret not being a young man and not to be able to take the field against the Danes," and there is reason to believe that it was her influence which decided Queen Victoria to restrain the bellicose Palmerston, who would have liked England to support Denmark by force of arms.

In these circumstances it seems all the more monstrous that Bismarck's friends actually charged the Crown Princess with betraying the secrets of the Prussian Government to the English Ministers. Her complaints to the King only received as answer that the whole thing was nonsense, and that she should not treat it seriously. But the fact that the slanderers were never punished caused these calumnies to be long repeated, and even in part believed.

By the side of the Crown Prince and Princess there stood, in Bismarck's estimation, Queen Augusta, who had ever been the energetic champion of the Coburg doctrine of a liberated and united Germany under the leadership of Prussia. In his profound disbelief in Liberalism, Bismarck played the obvious game of raising the cry of foreign dictation. By means of his instruments in the Press and elsewhere, he set himself to exhibit England as at all times seeking to influence Germany for her own ends and often against German interests, for promoting her own security and the extension of her power, "lately through women, daughters and friends of Queen Victoria."

This campaign was only too successful, and it must soon have become obvious, both to Queen Victoria and to her daughter, that the unification of Germany by means of Prussian Liberalism was not in the range of practical politics. At the same time Bismarck risked a great deal. Nothing would have more completely upset his plans than a war with England over the duchies, and, as we have said, he was saved from that danger largely owing to the fact that Queen Victoria was influenced by the Crown Princess to withstand the chauvinism of her Ministers.

Throughout the campaign of 1864, the Crown Prince won the deep affection of the troops, not only by himself sharing their hardships, but also by his constant kindness and care for their comfort. Though he showed himself a true soldier and even a strategist of no small ability, the Crown Prince had no illusions about the horrors of war, which he now saw for the first time. He was deeply moved by the terrible sights he witnessed on the field of battle and in the hospitals. After the victory at Düppel in April, he would have been glad if an armistice had been concluded, and he wrote to Duncker: "You will understand how heavily my long absence weighs on me, for you know what a happy home I have waiting for me."

He had not long to wait, however, for on May 18 the supreme command was transferred from Field-Marshal von Wrangel to Prince Frederick Charles, the "Red Prince," and so the Crown Prince's mission came to an end. He joined the Crown Princess at Hamburg. She had originally meant to proceed as far as Schleswig in order to do what she could for the wounded in the hospitals, but, in obedience to urgent advice, she did not go further than Hamburg. The Crown Prince's journey thither, covered with all the laurels of successful warfare, was a triumphal progress.

As this campaign was the Crown Prince's baptism of fire, so to the Crown Princess it was a revelation and a call to action. On the occasion of the King of Prussia's birthday in March, the Crown Prince and Princess had presented him with a sum of money as the nucleus of a fund for helping the families of soldiers who had fallen or been disabled in war, and on the eve of the battle of Düppel the Crown Prince drew up an appeal on behalf of this institution, which afterwards bore his name.

But the war with Denmark revealed an even greater need than that of the care of the soldiers' wives and families. The Crown Princess saw with surprise and horror that the medical service of the troops in the field was practically nonexistent. She remembered the achievements of Florence



Nightingale in the Crimean War, and, though she was at the time herself more or less disabled, she undertook the heavy task of organising some sort of an army nursing corps. For this work, so appropriate for a soldier's wife, she was admirably fitted. Indeed, the War of the Duchies gave the Princess for the first time real scope for the exercise of her remarkable powers of organisation.

The Crown Princess, however, does not seem to have grown more prudent as time went on. There is a curious revelation in Bernhardt's diary in May, 1864, of her unfortunate habit of praising England to the disadvantage of Prussia. Says Bernhardt:

"After dinner conversation with the Crown Princess. She asked after England; supposed that I had enjoyed England very much; once there, one always longed to go back. I said 'Yes, life is full in England.' She said with a very peculiar expression: 'Yes, one misses that here.' I thought to myself, however, that only the material interests are greater and more far-reaching than with us; in many ways life is richer here than there."

Fighting, with intervals of diplomatic action, went on after the Crown Prince's return from the front, until peace was signed at Vienna on October 30. By this instrument the King of Denmark surrendered the duchies to the allies, and agreed to a rectification of the frontier and the payment of a considerable war indemnity. It was understood that Schleswig and Holstein were to be made independent, but differences of opinion arose between Austria and Prussia on this point, which led ultimately to the dissolution of the Germanic Confederation and the Austro-Prussian war of 1866.

Delightful glimpses of the family life led in the summer of 1864 by the Crown Prince and Princess, and of her musical, literary, and artistic tastes, are given in letters written by Gustav Putlitz, the dramatist, to his wife. Putlitz was at this time chamberlain to the Crown Princess. His letters are too long and detailed to be quoted in full, but the following extracts will give a good idea of how deeply impressed this distinguished writer was with the vivid, eager personality of the Princess:

"*June 26.* - I passed a most delightful hour yesterday in this way. As I was going through the drawing-room, I found the Crown Princess with Countess Hedwig Brühl, the former looking for the words of a song of Goethe's, which she remembered in part, while Hedwig played the air. I found the song in Goethe for them. Thereupon we had a most interesting conversation about books. The Crown Princess is wonderfully well read; she has absolutely read everything, and knows it all more or less by heart. She showed us a reproduction of a drawing she had done in aid of the Crown Prince's Fund. It is a memorial of the victory at Düppel, and represents four soldiers, each belonging to a different arm of the service. The first is shown before the attack in the morning; the second is waving the flag at noon; the third, wounded, is listening to a hymn in the afternoon; while the fourth, victorious with a laurel wreath, stands in the evening at an open grave. The last is extremely natural and impressive, without any sentimentality. The conception shows real genius, and it is carried out most artistically. This youthful princess is more cultivated than any other woman I know of her age, and she has such charming manners, which put people entirely at their ease in spite of etiquette. She is not allowed to ride, and so she is accustomed to drive out daily for several hours, and practises pistol-shooting. In fact she possesses a wonderful mental and physical energy."

"*June 27 (after dinner).* - This morning the Crown Princess sent for me in the garden. I do not know what she is not devoted to - art, music, literature, the army, the navy, hunting, riding. On leaving she went down



the mountain on foot, and I went with her through woods soaked with rain. She took out of her pocket the last issue of the *Grenzboten*, and gave it to me. It is amazing that she remembers everything she reads, and she debates history like a historian, with admirable judgment and firmness. After dinner she sang English and Spanish songs with a charming voice and correct expression."

"*June 29.* - After breakfast we went for a four hours' drive. The Crown Princess wanted every variety of wild flower we could find, and she knew the Latin, English, and German names of each kind. Every time we stopped she got out of the carriage and picked a flower which her sharp eye had detected, and which was not in the bouquet."

The party moved to Stettin, and Putlitz describes how the Crown Princess beguiled the journey with a constant stream of brilliant conversation on politics, literature, and art, as well as on more frivolous subjects.

When they arrived at headquarters and found the Crown Prince, she saw that everything was in disorder, and immediately, with characteristic energy, she began directing the rearrangement of furniture and the hanging of pictures. She herself was going on to Potsdam, but she was determined that her husband should be as comfortable as possible at Stettin. Says Putlitz:

"Furniture was put in its place, pictures were hung, wall-paper was selected—all the things having been brought from Berlin. Afterwards we went all over the house with the architect, and the Crown Princess issued her orders in the most practical and business-like way. Then we drove out and bought more furniture, and the things required for the Prince's washstand and writing-table. All the things were suitable, and chosen with care. We had an interesting conversation about English literature and drama. I am kept in perpetual astonishment by her natural behaviour, so many-sided, and full of judgment and sense."

When they arrived at the New Palace, Putlitz happened to say that he had never seen more of it than the room where people wrote their names in the visitors' book. At once the Princess showed him all over it.

He draws a charming picture of a tea-party at the Palace. The young mistress, wearing a simple black woollen dress, sat at a spinning-wheel, and as she spun she sang snatches of all kinds of songs, accompanied by one of her ladies. Not far off, a chamberlain was reading poems by Geibel, or prompting others by Goethe and Heine which were recited by the Princess.

Putlitz cannot help recalling historical memories of the palace which was built by Frederick the Great in ridicule of Austria and France; which had seen the curious entertainments of his successor; had been decorated by Frederick William III in the stiff fashion of his day; had been opened by Frederick William IV to an intellectual and artistic audience at representations of *Antigone* and *A Midsummer Night's Dream*; "and was now the home of modern cultivation freed from formality."

The Princess, indeed, wanted a sort of history of the New Palace to be written, and she consulted Putlitz about it. A few days later they discussed Frederick William III and Queen Louise, how the latter was always idealised, and how the former had become popular in spite of his roughness.

In his delightful book, *My Reminiscences*, Lord Ronald Gower gives a most interesting account of a visit which he paid in this summer of 1864 to the Crown Prince and Princess, "two of the kindest and most amiable

of Royalties," as he calls them. They met Lord Ronald and his mother at the station, in defiance of Royal etiquette, and took them off to the New Palace:

"We dined at two P.M. and we had to dress in our evening things for this repast. It took place upstairs in a corner room, with the walls of blue silk, fringed with gold lace. The Princess very smart, in a magenta-coloured gown with pearls and lace. The Crown Prince in his plain uniform, with only a star or two, which he always wears. 'It is a custom,' he said, 'and looks so very officered.' After dinner we went to the Crown Princess's sitting-room; the furniture there is covered with Gobelins tapestry - a gift of the Empress Eugénie"

Here Lord Ronald found some of the Princess's own paintings, including those lately finished, representing Prussian soldiers, his account of which it may be interesting to compare with that of Putlitz "One of these paintings was of a warrior holding a flag, inscribed *Es lebe der König*. The second a soldier looking upward. He has been wounded, and he wears a bandage across his brow; a sunset sky for background. This is inscribed *Nun danket alle Gott*. The third is another soldier looking down on a newly-made grave. Of these three I thought the second by far the best. There was another painting, also by the Princess, representing the Entombment."

The visitors were taken out driving: "We could judge of the popularity of our hosts, for everyone that we passed stopped to bow to them, and those who were in carriages stood up in them to salute as the Prince and Princess passed by."

The arrangements about meals seem extraordinary to modern taste. Lord Ronald says:

"Tea was served at ten in the evening in one of the rooms on the ground floor of the Palace. They call it the Apollo Room, I believe. It was a curious meal, beginning with tea and cake, followed by meat, veal, and jellies, and two plates of sour cream. For this repast one was not expected to don one's evening apparel a second time."

The visitors breakfasted upstairs with the Crown Prince and Princess and their children, in a room lined with pale blue silk framed in silver - not, perhaps, the best possible background for "the Princess in her favourite pink-coloured dress." Then, "the Princess showed us her private garden, and here she picked a clove, which she gave me with her own little hand." Lord Ronald mentions the children with approval, but Putlitz, whose visit was much longer, got to know them really well:

"*July 2.* - The Royal children are very charming and well trained. The Crown Princess is strict with them, which is very praiseworthy in so young a mother, who is relieved by her rank of the duty of taking an active part in their education, for which she has not the time. People will indeed be surprised at this talented and cultured nature, when once her will has full scope."

The children on their side seem to have taken to Putlitz with enthusiasm. He gave the boys rides on his head, and he records with pride that "they came running from quite a long way off when they caught sight of me." He also records an accident - little Prince William being thrown from his pony - which must have reminded the mother of that day at Windsor when she was so distressed at a similar though more dangerous mishap to her brother, the Prince of Wales.

One morning after breakfast, says Putlitz, he met the Crown Prince and Princess on the terrace, "both full of almost infantile gaiety." Soon

afterwards the children appeared. Prince William was riding his pony, when his hat fell off and hit the pony between its ears; the animal reared, and the Prince was thrown off on his back. Both parents remained quite calm, and apparently took no notice; whereupon the Prince mounted again and went on riding. It is not difficult to imagine the mother's pang of terror beneath that outward calmness. Well may Putlitz praise the sensible upbringing of the children, which made them perfectly natural, well-behaved, and obedient.

But it is the remarkable personality of the Crown Princess which chiefly interests this literary man turned courtier. One moment she is instructing him to write to a poet and thank him for a copy of verses; at another she is arranging a picnic party in her own little garden near the Palace. Some one, generally Putlitz himself, reads aloud after tea, and if the poem or story is pathetic the Crown Princess is moved to tears. At other times they have music, generally glees, followed by good talk on literature or on contemporary politics and personages, about whom both the Crown Prince and the Princess speak with a candour which astonishes Putlitz. He cannot praise enough this delightfully informal, unaffected, and yet exquisitely cultivated and intellectual family life:

"Here one feels absolutely secure from intrigue, and only meets with frankness and clear intelligence. All evil designs must necessarily fail in the end before such qualities."

The dramatist felt also the great charm of the Crown Prince's personality. He says that the two natures of husband and wife are each a perfect complement of the other, and each exercises on the other an unmistakably happy influence. It is at the same time significant that, while emphasizing the perfect harmony of the marriage, he does not hesitate to say that the Crown Prince, notwithstanding the more brilliant qualities of the Princess, still preserves his simple and natural attitude and his undeniable influence.

And when the time comes to say good-bye, Putlitz sums up his experiences to his wife: "I have been entertained by a most highly dowered Princess - and a most marvellous woman, full of intellect, energy, culture, kindness, and benevolence."

On September 11, 1864, a third son was born, Prince Sigismund. This little Prince was destined to have but a brief life. He was born the child of peace, the Emperor Francis Joseph becoming his godfather, but he died almost on the very day that Prussia drew the sword against Austria in the war of 1866.

That same autumn the Crown Princess paid her first visit to Darmstadt, to stay with her best loved sister, Princess Alice. The latter wrote to Queen Victoria a charming account of the visit, in which she said: "I always admire Vicky's understanding and brightness each time I see her again. She is so well, and in such good looks as I have not seen her for long. The baby is a love and is very pretty."

In October the Crown Prince and Princess, with their four children, started for La Farraz, in Switzerland. They left immediately after the birthday of the Crown Prince, which day was also that of the baptism of Prince Sigismund. The Prince wrote just before leaving Potsdam to an intimate friend:

"The older I grow, the more I come to know of human beings, the more I thank God for having given me a wife like mine. What happiness it is to leave behind one all one's anxieties and all the troubles of this life, to be alone with those we love! I trust that God will preserve our peace and domestic happiness. I ask for nothing else."





## Chapter 11: Home life and religion

THE successful campaign against Denmark had drawn all German hearts together. Neither the Crown Prince nor the Crown Princess had ever been unpopular with the army, who felt really honoured by that honorary colonelcy which had so much amused the Princess. The Danish War greatly increased their popularity, and the year that followed was probably one of the happiest of their lives. They adored their children, who were being thoroughly well brought up, and, with the one paramount exception of the Prince Consort's death, no great bereavement had cast its shadow over their family circle.

The Crown Princess had early determined in her social life to consider neither party spirit nor high official position; she preferred to gather round her a remarkable society of interesting and distinguished people, - scholars, theologians, archaeologists and explorers, artists, and men of letters. She was always passionately fond of music, and many a young performer owed his or her first introduction to the public to the winter concerts which she organised, while no British painter or writer of eminence ever came to Berlin without receiving an invitation to the New Palace.

One of the most striking testimonies to the Crown Princess's intellectual interests is to be found in a letter written to Charles' Darwin, in January, 1865, by Sir Charles Lyell. The great geologist says that he had had,

"An animated conversation on Darwinism with the Princess Royal, who is a worthy daughter of her father, in the reading of good books and thinking of what she reads. She was very much *au fait* at the *Origin* and Huxley's book, the *Antiquity*, &c. &c., and with the Pfahlbauten Museums which she lately saw in Switzerland. She said that, after twice reading you, she could not see her way as to the origin of four things; namely, the world, species, man, or the black and white races. Did one of the latter come from the other, or both from some common stock? And she asked me what I was doing; and I explained that, in re-casting the Principles, I had to give up the independent creation of each species. She said she fully understood my difficulty, for after your book 'the old opinions had received a shake from which they never would recover.'"

It may seem an intrusion on what should be sacred ground to touch on the religious belief of the Crown Princess, but it is a subject on which there have been a certain number of mis-statements, and it may therefore be well to set forth plainly the material facts.

The present generation perhaps hardly realises what a period of intellectual ferment had set in just at the time when the Princess's mind was most eagerly absorbing all that she could read and hear on the subject of religion and philosophy. She was twenty when *Essays and Reviews* appeared: she was twenty-two when Colenso published his book on the Pentateuch: twenty-three when Renan's *Vie de Jésus* appeared: twenty-four when Strauss's shorter *Leben Jesu* was published and in one year from the time in her life at which we have now arrived *Ecce Homo* was to appear.

Most important of all, Darwin had published his *Origin of Species* in 1859, when the Princess was nineteen, and it is evident from Sir Charles

Lyell's letter that she had not only read but understood that epoch-making book. Of all the giants of those days Darwin alone remains a giant; the lapse of time, as well as the work of other scholars and thinkers, has reduced the intellectual stature of those other writers whose work seemed of such crucial importance when the Princess was a young woman.

It was indeed a period when many thought, that the old sound, even impregnable, position of Christianity had been not only undermined but overthrown. Strauss, for example, honestly believed that he had entirely destroyed the historical credibility of the four Gospels. The Princess herself came to Germany at a moment when the Tübingen school were the intellectual leaders, and Strauss was their prophet, and the training which she had undergone under the superintendence of her father had prepared her to sympathise rather with the attack than with the defence. It is easy now to see that orthodoxy was not then very fortunate in its champions, and that the overwhelming weight of the scholarship and intellectual strength of the time belonged to the advanced thinkers. Moreover, it must be remembered that much of the religion of that day was mere lip-service, a conventional orthodoxy which, while it resisted investigation and inquiry on the one hand, failed to bear practical fruit in conduct and life.

Only a few months after the Princess had arrived in Prussia as a bride, the then Prince Regent, her father-in-law, made a speech which attracted great attention, not only in Germany but in Europe generally. In it he said it could not be denied that in the Lutheran Church, the established church of Prussia, an orthodoxy had grown up which was not consistent with the basic principles of the church, and the church, in consequence, had dissemblers among its adherents. All hypocrisy, the Prince continued - and he defined hypocrisy as ecclesiastical matters which are utilised for selfish purposes - ought to be exposed wherever possible. It was in the whole conduct of the individual that real religion was exhibited, and that must always be distinguished from external religious appearance and show.

When such language could be used from the very steps of the throne, it may be imagined how great was the intellectual ferment in which everyone who thought and read at all was necessarily involved. Naturally the eager, impulsive Princess, with the intellectual courage and sincerity which her father had implanted in her, could not stand aloof, But if, at this time of her life, she seemed to abandon the old orthodox positions, it is not less true to say that, while paying the penalty at the time in unhappiness and spiritual disquiet, she ultimately reaped the reward of an even firmer faith. She came to see, indeed, that the deepest religious convictions are not the fruit of philosophical speculation or of textual criticism, but of experience.

In the years that followed, the Princess was destined to be a near spectator of great events - of the progress and ultimate triumph of Bismarck's policy of blood and iron; while in her own home she suffered the bitter pain of the death of children, of sister, of brother. Even what seemed surely the crowning tragedy of her husband's brief reign and swift end was not all. That cruel malady, the origin of which still defies research, and which often, as in her case, kills slowly with lingering torture, seized upon her in her stricken widowhood.

Yet the successive ordeals through which she passed seemed but to strengthen her grasp upon the realities of life, and the Christian faith took on for her a new meaning and became the rock to which alone she clung. She left a most striking expression of her religious belief, written in the summer of 1884, at a time when she had no prevision of the fiery trials

which were still in store for her. Long as the passage is, it is worth quoting in full:

"When people are puzzled with Christianity (or their acceptance of it), I am reminded of a discussion between an Englishman and an advanced radical of the Continent (a politician). The latter said, 'England will become a republic as time advances.' The Englishman answered, 'I do not see why she should. We enjoy all the advantages a republic could give us (and a few more), and none of its disadvantages.' Does not this conversation supply us with a fit comparison when one hears, The days of creeds are gone by, &c.? I say 'No.' You can be a good Christian and a Philosopher and a Sage, &c. The eternal truths on which Christianity rests are true for ever and for all; the forms they take are endless; their modes of expression vary. It is so living a thing that it will grow and expand and unfold its depths to those who know how to seek for them.

"To the thinking, the hoard of traditions, of legends and doctrines, which have gathered around it in the course of centuries remain precious and sacred, to be loved and venerated as garbs in which the vivifying, underlying truths were clad, and beyond which many an eye has never been able to penetrate. It would be wrong, and cruel, and dangerous to disturb them; but meanwhile the number of men who soar above the earth-born smallness of outward things continues to increase, and the words in which they clothe their souls' conception of Christianity are valuable to mankind; they are in advance of the rest of human beings, and can be teachers and leaders by their goodness and their wisdom. So were the Prophets and the Apostles in their day, and so are all great writers, poets, and thinkers. That the Church of England should now possess so many of these men is a blessing for the nation, and the best proof that the mission of the Church on earth has not come to an end."

Side by side with this we may quote some lines which brought the Empress Frederick comfort in her last hours of suffering,

"All are stairs  
Of the illimitable House of God .  
... And men as men  
Can reach no higher than the Son of God.  
The perfect Head and Pattern of Mankind.  
The time is short, and this sufficeth us  
To live and die by; and in Him again  
We see the same first starry attribute,  
'Perfect through suffering,' our salvation's seal,  
Set in the front of His humanity.  
For God has other words for other worlds,  
But for this world the word of God is Christ."

We must now take up again the thread of the Crown Princess's life, when, unshadowed by any sense of impending doom, she was absorbed in her husband and children and in her intellectual and artistic pursuits.

Early in the year 1865 the Crown Princess had the joy of welcoming her sister, Princess Alice, on a visit to Berlin. Princess Alice wrote to the Queen: "Vicky is so dear, so loving! I feel it does me good. There is the reflection of Papa's great mind in her. He loved her so much and was so proud of her; " and she adds a vivid little picture of the baby: "Sigismund is the greatest darling I have ever seen - so wonderfully strong and advanced for his age - with such fine colour, always laughing, and so lively he nearly jumps out of our arms."

It was a great pleasure to the Crown Princess when her husband was appointed to the curious office of Protector of Public Museums.



Thenceforward they both took a very active part in the management of these institutions, and it was owing to their efforts that the Old Museum has but few rivals in Europe in completeness and arrangement.

Prussia was then very backward in the practical application of art to industry, but the Crown Princess, who had seen how much her father had achieved in this direction in England, was determined to do all she could to secure a similar improvement in her adopted country. Early in 1865 she caused a memorandum to be drawn up setting forth the necessity of founding a School of Applied Art on the model of similar institutions in England. The movement thus started by the Crown Princess led eventually to the foundation of the Museum of Industrial Art at Berlin, which is connected with the School of Applied Art.

It was largely due to the active support and interest of the Crown Prince and Princess that applied art not only found a home in Prussia, but in the course of time reached so high a pitch of excellence that other countries are now fain to learn from Germany. The Crown Prince and Princess also both suggested and themselves supervised the collection and arrangement of an exhibition of artistic objects in the Royal Armoury at Berlin. This, by showing Prussian craftsmen what had already been done, greatly promoted the development of applied art.

But all was not sunshine during this peaceful, happy year, for during its course the Crown Princess lost the constant support and loyal help of Robert Morier. Although the whole of his diplomatic career had been given up to Germany, although he had devoted himself entirely to the study of the political, social, and commercial conditions, and of the relations between Prussia and England, it was arranged that he should be transferred to Athens.

Morier parted with the Crown Prince and Princess on December 15, and it is on record that the Princess wept bitterly on saying good-bye to him. Bismarck and his followers were proportionately delighted at getting rid of him. But their joy was premature, for the Athens appointment fell through, and Morier was finally transferred to Darmstadt as Chargé d'Affaires, a change due to the personal intervention of Queen Victoria.

It must be remembered that Bismarck generally looked at things from a personal point of view. He had found by experience the value of secret agents, of whom he made constant use, and so he believed that every one whom he disliked, whom he feared, whom he wished to conciliate, made use of them too. To his mind Robert Morier was a secret agent, and it was his great desire to isolate the Crown Prince and Princess from everyone who did not belong directly to his own party.

While at Darmstadt Morier remained in touch with the Crown Prince and Princess, and it was he who advised the selection of Dr. Hinzpeter as tutor to their eldest son, afterwards the Emperor William II. Dr. Hinzpeter, who had been a friend of Morier for some time, was an authority on national economy and social reform, as well as a man of the highest personal character.

In the summer of 1865 Frau Putlitz and her husband were the guests of the Crown Prince and Princess at Potsdam. This time it is the wife who records her impressions in a series of letters to her sister. She was quite as fervent an admirer of the Crown Princess as Putlitz was, and her letters really supplement and complete his letters, for they supply the feminine point of view.

Frau Putlitz was perhaps most impressed by the Crown Princess's versatility - the ease with which she could turn from a gay and smiling talk about bulbs, for instance, to the serious discussion of the profoundest

subjects of philosophy. Naturally, this feminine observer notes the Princess's style of dressing, which she greatly admires as being both simple and perfect. "There is," she says, "a charm about her whole presence which it is impossible to describe." Her way of speaking, too, was fascinating, and though she declared that her German had an English accent, Frau Putlitz found it delightfully soft. Shakespeare the Princess frequently quoted, and one morning she read long passages with an expression which was warmly approved by the dramatist, Putlitz himself, who might be allowed to be a good judge. Frau Putlitz thought that the special charm of the Princess consisted in her entire simplicity and naturalness, which was exemplified in her never uttering banal, used-up phrases.

Of the children we have some glimpses; they are described as perfectly charming and very lively. The Princess told Frau Putlitz how anxious she was to have Prince William educated away from home with other boys of his own age, and this intention, as we know, she afterwards carried out in the case of both Prince William and Prince Henry. Little Prince Sigismund is pronounced to be really a delightful child. The Princess spoke with deep feeling of her father, whom she scarcely mentioned without tears, and she brought out all her souvenirs of him which she kept with loving care.

We are also shown the Princess among her books and pictures, the Princess singing old Scottish ballads and English hymns, the Princess painting flower-pieces, and above all the Princess as a gardener. Frau Putlitz compares the neatness of the Princess's own little garden, laid out by herself, to that of a little jewel-box. Enormous strawberries grew on beds of white moss under the beech hedges, and a gigantic lily brought by the Crown Prince from Hamburg was exhibited with pride. Frau Putlitz was surprised at the Princess's practical knowledge of horticulture, and the thoroughness with which she set about it.

These are, to be sure, not matters of great importance in themselves, but it is interesting to see how completely the charm of the Princess's personality fascinated both husband and wife, who were by no means ordinary observers.





## Chapter 12: The Austrian war: Work in the hospitals

WE come now to the outbreak of the war with Austria, which arose directly out of the war with Denmark, and which, as we now look back upon it, seems to fall naturally into its place as part of Bismarck's *politique de longue haleine* for the unification of Germany.

The Royal personages of his time were to Bismarck only pawns in the great game on which he was ever engaged. It is impossible to read his life and other literary remains without being struck by the contempt which he entertained for at any rate the great majority of those belonging to the Royal caste, though the management of them sometimes tried all his powers. It is significant that at one moment Bismarck had practically made up his mind to espouse the cause of the Prince whom he habitually called "the Augustenburger" in the Elbe duchies, and it was only after a prolonged interview with the Prince himself that he changed his mind, finding him to be, from his point of view, quite impracticable.

As a rule, however, those Royal personages whom Bismarck looked upon as pawns were actually not only content but proud of the position; the capital exceptions were of course the Crown Prince and Princess, who steadily resented and fought - sometimes successfully - against Bismarck's efforts to relegate them to a position in which they would not count at all.

It is curious to observe how Bismarck always managed to turn to account even circumstances which seemed at first sight most prejudicial to his designs. Thus in June 1865 the Budget, which included the payment of the bill for the Danish War, was rejected by the Liberal Deputies in the Chamber, but it was this which enabled Bismarck to take the plunge and govern without the constitution.

This rejection of the Budget was followed by the Convention of Gastein in August, by which Austria was to have the temporary government of Holstein, and Prussia that of Schleswig. Such an arrangement contained no element of permanence, and was indeed an obvious step on the way towards annexation. To the hereditary claims of "the Augustenburger," which the Crown Prince had most loyally continued to support, it dealt a fatal blow, and it is particularly interesting to note that Bismarck implored the King to keep the negotiations which led up to the Convention absolutely secret from the Crown Prince. He frankly told his sovereign that if a hint should reach Queen Victoria, the suspicions of the Emperor Francis Joseph would be aroused, and the whole negotiations would fail, and he added, "Behind such failure there lies an inevitable war with Austria."

The secret was duly kept from the Crown Prince; he received the news of the Convention with amazement, and it served to increase - if that was possible - his detestation of Bismarck's policy.

The year 1866 therefore began with the gloomiest prospects from the point of view held by the Crown Prince and Princess. The Chambers were opened, but quickly prorogued, and Prussia openly prepared for war. Bismarck saw that the moment was most favourable, for Austria was in want of money, and was also beset with domestic difficulties in Hungary, while he himself had already practically arranged for the support of Italy. Austria was thus driven to demand the demobilisation of Prussia, and this

was supported in the Federal Diet by Bavaria, Saxony, Hanover, Hesse-Cassel, and other States. Thereupon, on June 14, Prussia declared the Germanic Confederation dissolved, and war began on the 18th.

We have become so much accustomed to the conception of a united Germany that it seems now extraordinary that in this war Prussia, with the Northern States, should have been ranged against, not only Austria, but Hanover and Hesse-Cassel, with Saxony and Bavaria.

It thus fell out that the Crown Princess and her sister, Princess Alice, were on opposite sides - a singular penalty which Royal personages are liable to pay for the privileges of their rank. The circumstance naturally increased the maternal anxiety of Queen Victoria. There is no doubt that she believed that Austria would win, and when the result proved that she was wrong, her distrust of Bismarck was increased, not by his success, but by the use which he made of it.

Princess Alice's correspondence with her mother reveals how much she was affected by the prospect of this civil war, as she calls it. There are constant references to "poor Vicky and Fritz." On the eve of the outbreak she told her mother that her husband, Prince Louis of Hesse, intended to go to Berlin for a day just to see Fritz and explain how circumstances now forced him to draw his sword against the Prussians in the service of his own country.

We have already noted the extent to which the Crown Prince was excluded at this time from State policy, but as far as he possibly could, even up to the eleventh hour, he continued to oppose the idea of war. The moment, however, that the die was cast and war was declared, he became the simple soldier, intent only on his military duties and ardently desiring a victory for Prussia.

The Crown Princess's second daughter was born on April 12, and was christened Frederica Amelia Wilhelmina Victoria.

In May, the Prussian Army was divided into three Corps, of which the second was placed under the command of the Crown Prince, who was also appointed Military Governor of Silesia during the mobilisation.

Immediately after the christening of the little Princess, the Crown Prince joined his staff at Breslau. But he left under the most mournful auspices. Just before his departure the baby Prince Sigismund, whom Princess Alice had described as "that beautiful boy, the joy and pride of his parents," fell suddenly ill, and, what seemed particularly cruel and unnecessary, even the doctor in attendance on the sick child had to leave for the front.

There is a very sad reference to the illness of her little nephew in a letter written by Princess Alice on June 15: "The serious illness of poor little Sigismund in the midst of all these troubles is really dreadful for poor Vicky and Fritz, they are so fond of that merry little child."

Prince Sigismund's disease was at first difficult to diagnose. As a matter of fact it was meningitis, and very soon it became clear that there was no hope. On June 19 the child died, at the very moment when his father was addressing his troops at Niesse, and the Crown Princess found herself alone, without anyone near or dear to her to share her bitter grief in this, the second great loss of her life.

Queen Augusta journeyed to the front to tell her son of his bereavement. He, however, more fortunate than the Crown Princess, had much to absorb every moment of his time and thoughts. But after the war was over, in a speech made to the Municipality of Berlin, the Crown

Prince alluded briefly to his loss. "It was a heavy trial to be separated from my wife and my dying boy. It was a sacrifice which I offered to my country."

In the *Reminiscences of Diplomatic Life* published by Lady Macdonell, widow of Sir Hugh Macdonell, a fact is revealed which shows how the mother's heart must have hungered for Prince Sigismund.

Lady Macdonell became on terms of considerable intimacy with the Crown Princess, who was evidently impressed by her sympathetic nature. One day, when they were going down a corridor in the New Palace, the Princess suddenly unlocked a door, and in the room to which the locked door gave access was preserved surely one of the strangest and most pathetic forms of consolation to which a bereaved mother ever had recourse. Lady Macdonell writes:

"I saw a cradle, and in it a baby boy, beautiful to look upon, but it was only the waxen image of the former occupant, the little Prince Wenceslau [a mistake for Sigismund], who had died when the Crown Prince went to the war of 1866. How pathetic it was to note the silver rattle and ball lying as though flung aside by the little hand, the toys which had amused his baby mind arranged all about the cradle, his little shoes waiting, always waiting - at the side."

When, five years later, Prince and Princess Charles of Roumania lost their only child, Princess Marie, at the age of three and a half, the Crown Prince wrote a letter of condolence to Prince Charles, who was Prince Sigismund's godfather, in which he said:

"May the grace of God give you strength to bear the hopeless grief, the weight of which we know from our own knowledge! In imagination I place myself in your attitude of mind, and realise that you must both be benumbed with sorrow at seeing your sweet child dead before you, knowing that you can never again see a light in her dear eyes, never again a smile on her face! Certainly it is hard to say: 'Thy will be done!' I put this text on the tomb of my son Sigismund, your godchild, because I know of no other consolation; and yet I cannot overcome that pain to-day, though many years have already gone by, and though God has given me a large family. Time does undoubtedly blunt the keenest edge of a parent's anguish, but it does not take away the weight of sorrow which goes with one for the rest of one's life. That my wife is united with me in these sympathetic thoughts you know."

The course of the war of 1866 is well known, and there is no need to trace it in detail. The operations of the Crown Prince with the Second, or Silesian, Army exercised a crucial influence on the whole campaign. Field-Marshal Count von Blumenthal, who, as Chief of the Staff, saw the whole of the operations, bears testimony to the brilliant strategic dispositions of the Crown Prince, which were particularly exhibited in the defeat of the Austrians at Nachod and the subsequent engagements. Von Blumenthal notes that the Crown Prince possessed, not only an extraordinary power of self-control and coolness, but also, what is not always found even in the greatest military leaders, an instinctive perception of how much he could leave to subordinates, while himself keeping a firm hand on the general course of action. The soldiers themselves adored him, for he always managed to find time to visit the wounded in the field hospitals, as well as to encourage by his inspiring utterances the troops in line.

The manner in which the Crown Prince effected a junction with Prince Frederick Charles and the First Army was most masterly; he came up exactly at the right moment and at the right place. Unfortunately, as generally happens, politics intervened, and the Crown Prince was

prevented from following up the victories with as much energy as he desired - indeed, it seemed to him that there was a conspiracy to tie his hands and control his movements. He even dropped a hint in the sympathetic ear of von Blumenthal that if this treatment continued he would ask the King to relieve him of his command. Happily this was not necessary. The King himself assumed the supreme command on July 1, and two days later there came the crowning mercy of Königgrätz, or Sadowa, when the Austrians, under Benedek, were totally defeated. It was for his services at this great battle that the Crown Prince was decorated with the Order "Pour le Mérite."

Of Bismarck's exertions in this war, an English observer who was with the Prussian Army has left the following striking picture:

"Bismarck believes in himself and fully so. He believes he was called on to do a certain work, and that he is quite able to accomplish it. His power of endurance is very great. He often sits up night after night working hard. During this campaign he has never slept more than three hours out of the twenty-four: this is less than the great Napoleon, who under similar circumstances took four hours' sleep. But constantly continued work has had an effect upon him: his face is seamed all over, he has dark lines under his eyes, and the eyes themselves are bloodshot. He looks like a man who is knocked up by overwork, and yet he is gay and jovial, pleasant and cheery. What surprised me most was his thorough openness in conversation. Without the least reserve he spoke of his intentions, of the future of Prussia and of Germany. For an hour and a half he thus went on. His resolve is indomitable, and he also feels certain of going through with the work before him. The King is of course a mere tool in his hands; but it shows his great skill and dexterity in turning such an instrument to serve his purpose. I do not think him Liberal in the sense that you or I are Liberal. There is no doubt but what he thinks best he will enforce, and that what he does is, he believes, for the good and glory of Prussia."

Further Prussian victories followed, and the negotiations for peace exhibited a curious rearrangement of the three personalities concerned.

Bismarck was strongly in favour of concluding peace very much on the terms offered by Austria, partly because he feared French intervention, and partly because he saw the imprudence of pressing home her defeat so deeply upon Austria as to leave her with a burning desire for revenge. He wanted to look forward, in the diplomacy of the future, to a friendly Austria. The King, however, could not bear to sacrifice, as it seemed to him, the result of the expenditure of so much blood and treasure, and he wished to follow up the Prussian victories, without having any very clear idea of what further gains could thereby be made.

In these circumstances it was the Crown Prince who came forward as the mediator between the King and his Minister; it was the Crown Prince who supported Bismarck against his father. What really clinched the matter with the King was Bismarck's threat to resign. At the critical Council of War there was a dramatic scene. The King turned to the Crown Prince and said, "You speak, in the name of the future;" and when he found that his son agreed with Bismarck he gave in, and consented, as he himself described it, to bite into the sour apple.

Nevertheless, the terms of peace were not at all bad for Prussia. Her great object, namely, the dissolution of the Germanic Confederation, was secured; she obtained a considerable accession of territory, including Schleswig and Holstein, Hanover, the Electorate of Hesse, and other territories, which covered more than 1300 square miles, with a population of over four millions. Moreover, in August, 1866, on the invitation of the



King of Prussia, the Northern States of Germany concluded a treaty of alliance, offensive and defensive. Thus was established the North-German Confederation, which was joined by Saxony in the following October, and formed an important step on the way to a united German Empire. Altogether the Confederation consisted of twenty-two States, and the first meeting of the Deputies was held at Berlin on February 24, 1867.

It was suggested that the Crown Prince should become Governor-General of Hanover, thus newly annexed to Prussia. It was thought that this plan would to a great extent console Hanover for losing her status as a kingdom, especially as the Crown Princess was closely related to the dispossessed monarch, King George V. The Crown Prince, however, insisted on arrangements which would have made Hanover altogether too independent to be agreeable to Bismarck, and so the idea was not carried out.

On the close of the war of 1866, the Crown Prince and Princess proceeded to Haringsdorf, a little village on the shores of the Baltic, to which the Princess and her children had been sent on account of the cholera, which was then very prevalent in Potsdam.

While there the Princess still busied herself with plans for the care of the wounded in the war. She had already assigned a great part of the palace at Potsdam for the nursing of wounded officers, and a little later on she proceeded with her husband on a long visit to Silesia. There they greatly improved the organisation of the war hospital at Hirschberg. Everything was under their personal supervision, and, thanks to their energy and kindly encouragement, the work was undoubtedly much more efficiently done than it would otherwise have been.

The Crown Prince had ridden with his father over the stricken field of Königgrätz, doing what they could to succour the wounded and the dying. How deeply the horrors of war had been impressed on the Prince's mind is shown by the words he wrote in his diary on the night of the battle "He who causes war with a stroke of the pen knows not what he is calling up from Hades."

As for the Crown Princess, though she had been spared the sight of the worst horrors, she had nevertheless seen enough to enable her, with her eager, imaginative sympathy, to share in the fullest degree her husband's intense feeling. She never felt she could do enough to mitigate the sufferings of the soldiers, both on the battlefield and afterwards in the weary months of convalescence in hospital. This autumn she organised an enormous bazaar at the New Palace in aid of the wounded, to which contributions came from all over the world. The Crown Prince himself went round collecting money for the soldiers, and the whole enterprise brought in a large sum for the fund.

The years that followed up to the outbreak of the war with France were not very eventful.

At the beginning of 1867, the Crown Prince and Princess stayed a while at Dover, where they met Princess Alice and her husband, who went back with them to stay for a few weeks in Berlin. They afterwards went together to Paris, at the invitation of the Emperor and Empress of the French, in order to visit the great International Exhibition then being held there. The Crown Prince had served as president of the Prussian Committee for the Exhibition. Their stay in France gave great pleasure to the Crown Princess; the two sisters visited many philanthropic centres, and made an exhaustive survey of French art. It was on this visit to Paris that the Crown Princess first conceived the idea of the School of Design in Berlin which now bears her name, for she was greatly impressed by the



imaginative fertility of the Parisian craftsmen, and by the perfection of their work.

The Crown Princess left Paris before her husband. Princess Alice wrote to her mother on June 9: "Dear Vicky is gone. She was so low the last days, and dislikes going to parties so much just now, that she was longing to get home. The King [of Prussia] wished them both to stop, but only Fritz remained. How sad these days will be for her, poor love! She was in such good looks; every one here is charmed with her."

The Crown Prince had induced his father to visit the Exhibition, and the King, who brought Bismarck with him, had a magnificent reception from the Imperial Court. The Crown Prince and Princess did not abate their interest in politics, and they certainly shared Bismarck's view at this time that an arrangement with France was in every way desirable in order to avert war and to consolidate the gains of 1866.

In the autumn a terrible scarcity, almost amounting to famine, in East Prussia afforded a fresh opportunity for the practical sympathy of the Crown Prince and Princess. Together they organised a relief fund and relief works by which the sufferings of the population were much mitigated.

It was on February 10, 1868, the anniversary of Queen Victoria's wedding, and of the Crown Princess's christening, that another son was born, who seemed sent to fill the terrible gap which the death of Prince Sigismund had made two years before. The child was christened on the King of Prussia's seventy-first birthday, at Berlin, receiving the names of Joachim Frederick Ernest Waldemar. The Princess's fourth son was a beautiful and clever child, and his death, which was to follow when he was only eleven years old, was perhaps the deepest grief that fell on his parents. It is significant that when the Emperor Frederick chose his last resting - place, he desired to lie by the side of this child.

In the spring of 1868 the Crown Prince paid a visit to Italy in return for the visit paid to Berlin by Prince Humbert the year before. The Crown Princess did not go with him, but she followed with deep interest and pleasure the accounts of his reception, which were remarkably enthusiastic, and also politically useful, for it prevented the accession to power of a Ministry hostile to Prussia.

In 1869 the Crown Princess received a long visit from Princess Alice at Potsdam, and the two sisters spent their mother's birthday, May 24, together. Princess Alice spoke in a letter to Queen Victoria of the delightful life "with dear Vicky, so quiet and pleasant, which reminds me in many things of our life in England in former happy days, and so much that we had Vicky has copied for her children. Yet we both always say to each other that no children were so happy, and so spoiled with all the enjoyments and comforts children can wish for, as we were." Again, on June 19, "Vicky was very low yesterday; she has been so for the last week, and she told me much of what an awful time she went through in 1866 when dear Siggie [Sigismund] died. The little chapel is very peaceful and cheerful and full of flowers. We go there *en passant* nearly daily, and it seems to give dear Vicky pleasure to go there."

The two sisters spent a happy time together at Cannes in the late autumn of 1869, while their respective husbands were abroad. The Crown Prince, with Prince Louis of Hesse, visited Vienna, Athens, Constantinople, and the Holy Land, and went on thence to Port Said for the opening of the Suez Canal. In Jerusalem the Crown Prince took formal possession in the name of his father of the ruined convent of St. John, ceded by the Sultan for the erection of a German Protestant Church. The two Princes

joined their wives at Cannes shortly before Christmas.

On their way home the Crown Prince and Princess spent a week in Paris, staying at an hotel. The Crown Princess was surprised to see how changed the Emperor Napoleon was since they had seen him last. She thought him ailing and dejected. In the course of conversation, the Emperor mentioned that he had a new Minister, a certain M. Ollivier.

The Crown Prince and Princess returned to Berlin on the morning of the New Year, 1870. The next time the Crown Prince met Napoleon III was on the morning after the capitulation of Sedan.





## Chapter 13: The Franco-German war

THE year 1870 opened with no premonition of the tremendous events it was to bring forth:

Princess Victoria had been born on the eve of the Austrian War in 1866, and now, on the eve of this yet greater struggle, on June 14, 1870, the Crown Princess gave birth to her third daughter, Princess Sophia Dorothea Ulrica Alice, who was destined to become Queen of the Hellenes. The candidature of Prince Leopold of Hohenzollern-Sigmaringen for the throne of Spain was announced on July 4, and after fruitless attempts at intervention by the Crown Princess's old friend, Lord Granville, then the British Foreign Minister, war was declared between France and Prussia on July 15.

At the time of the little Princess's christening, which took place at the New Palace on July 25, there were few present at the ceremony who were not under orders for the front, and most of the men were already in their campaigning uniform. Emotion, anxiety, and excitement made the even then old King William feel unequal to the task of holding his little granddaughter at the baptismal font according to his wont, and this duty was performed for him by Queen Augusta. The fact that the Kings of Württemberg and Bavaria were the child's godfathers marked the decision of those States, with Baden and Hesse-Darmstadt, to throw in their lot with Prussia in the war, as the deputies of the North-German Confederation had also done.

The christening was one of special splendour and solemnity, the two outstanding figures in the congregation being Bismarck, in his uniform of major of dragoons, and Field-Marshal Wrangel, now in his eighty-ninth year. Among the guests at the christening were Lord Ronald Gower and "Billy" Russell, the famous war correspondent. Two or three days before, they had been received by the Crown Princess at the New Palace, and Lord Ronald writes: "The Princess expressed almost terror at the idea of the war, and was deeply affected at the sufferings it must bring with it. She feared the brutality of Bazaine and his soldiers, should they invade Germany."

After the christening, King William and Queen Augusta held a kind of informal court in the curious hall known as the Hall of the Shells, full of memories of Frederick the Great. Early the next morning the Crown Prince slipped away out of the palace to spare his wife the agony of parting.

Even at such a moment as this, the Crown Princess's private and personal anxieties were embittered by circumstances which she was unable to modify or affect. Although England was not only ignorant, but was to remain, like the rest of the world, in ignorance for many years, of the falsification of the famous Ems telegram, sympathy with Germany as the supposed injured party in the quarrel was by no means universal.

It is true that on the morrow of the declaration of war the *Times* described it as "unjust but premeditated - the greatest national crime that we have had the pain of recording since the days of the first French Revolution." Nevertheless, France by no means lacked sympathisers in England - indeed, the Crown Princess was much distressed at the way in which her native country interpreted the obligation of neutrality. The

Prussian Government considered that the exportation of coal and arms to France was a breach of neutrality; and the attitude of England during the Danish War was still remembered and resented in Germany.

Bismarck, with what Europe has now become aware was gross hypocrisy, observed to Lord Augustus Loftus, the British Ambassador in Berlin, that "Great Britain should have forbidden France to enter on war. She was in a position to do so, and her interests and those of Europe demanded it of her," a sufficiently cynical observation on the part of a man who, as we now know, had himself forced on the conflict at the eleventh hour.

To Queen Victoria the Crown Princess confided her troubles: "The English are more hated at this moment than the French, and Lord Granville more than Benedetti. Of course, *cela a rejailli* on my poor innocent head. I have fought many a battle about Lord Granville, indignant at hearing my old friend so attacked, but all parties agree in making him out French. I picked a quarrel about it on the day of the christening, tired and miserable as I was. I sent for Bismarck up into my room on purpose to say my say about Lord Granville, but he would not believe me, and said with a smile, '*But his acts prove it.*' Many other people have told me the same. Lord A. Loftus knows it quite well. Fritz, of course, does not believe it, but I think the King and Queen do."

Meanwhile, France was complaining bitterly of Lord Granville's "cold, very cold" attitude. Then suddenly, on July 25, the *Times* published a draft secret treaty which had been proposed by the Emperor Napoleon to Prussia in 1866. The terms were - (1) that the Emperor should recognise Prussia's acquisitions in the late war; (2) the King of Prussia should promise to facilitate the acquisition of Luxemburg by France; (3) the Emperor should not oppose a federal union of the Northern and Southern German States, excluding Austria; (4) the King of Prussia, in case the Emperor should enter and conquer Belgium, should support him in arms against any opposing Power; and (5) France and Prussia should enter into an offensive and defensive alliance.

This disclosure caused an enormous sensation, and Queen Victoria was much shocked at the apparent revelation of French greed and duplicity. Writing to the Queen, the Crown Princess observed: "Count Bismarck may say the wildest things, but he never acts in a foolish way," - an interesting pronouncement when one remembers how keen had been and was to be the struggle between these two powerful and determined natures.

As a matter of fact, Bismarck did not hesitate to admit that the document was authentic, but he insisted that he had never seriously entertained the proposal, which came entirely from the Emperor. Not long afterwards, on the day of the battle of Wörth, the game of "revelations" was taken up by General Turr, who disclosed proposals made by Bismarck in 1866 and 1867 for the annexation of Luxemburg and Belgium by France.

But already all such recriminations and discussions seemed merely of academic interest; already everything was swept from the mind of the Crown Princess save the necessity for hard work and intelligent organisation. With an ardour natural to her generous and sympathetic temperament she threw herself into everything that could mitigate the sufferings and promote the welfare of both combatants and non-combatants. Prussia's two former wars had given her an amount of experience which she was now able to turn to the best account. Spontaneously, without any advice or prompting from others, she wrote the following letter to the whole of the German world, her desire being to

touch the hearts, not only of those Germans at home, but also of those who had settled overseas, in America and elsewhere:

"Once more has Germany called her sons to take arms for her most sacred possessions, her honour, and her independence. A foe, whom we have not molested, begrudges us the fruits of our victories, the development of our national industries by our peaceful labour. Insulted and injured in all that is most dear to them, our German people - for they it is who are our army - have grasped their well-tried arms, and have gone forth to protect hearth, and home, and family. For months past, thousands of women and children have been deprived of their bread-winners. We cannot cure the sickness of their hearts, but at least we can try to preserve them from bodily want. During the last war, which was brought to so speedy, and so fortunate, a conclusion, Germans in every quarter of the globe responded nobly when called upon to prove their love of the Fatherland by helping to relieve the suffering. Let us join hands once more, and prove that we are able and willing to succour the families of those brave men who are ready to sacrifice life and limb for us! Let us give freely, promptly, that the men who are fighting for our sacred rights may go into battle with the comforting assurance that at least the destinies of those who are dearest to them are confided to faithful hands. "VICTORIA CROWN PRINCESS."

This eloquent appeal met with the splendid response which it deserved, and although practically every German Princess of the time took a more or less active part in the care of the wounded and of the families of the soldiers, it was soon realised that the Crown Princess was the master mind to whom all must look for their orders.

Queen Augusta supervised the ambulance and hospital services in Berlin, while the Crown Princess moved to Homburg and started on the organisation of a series of field-lazareths, being most efficiently helped in her labours by her sister, Princess Alice, who herself organised and actively supervised four field hospitals in Darmstadt itself.

The Crown Princess began by turning the old military barracks at Homburg into a hospital, the existing hospital being set aside for the use of wounded French prisoners. She also built at her own expense two magnificent wards, and they - doubtless partly because they were new buildings - showed far more satisfactory results in lower death-rate and shorter convalescence than did the wards in any other of the German military hospitals.

The Victoria Barrack, as the new wards were called, was built of wood on a brick foundation. In addition to the wards, the building contained a good store-room, lined with glass cupboards, in which was kept a quantity of old linen which Queen Victoria had sent for the wounded. Each ward contained twenty-four beds. A feature which the German doctors and nurses regarded with decidedly mixed feelings was a system of ventilation which enabled the whole building to be opened from end to end when required.

By the Crown Princess's orders, the very simplest and plainest appliances compatible with health and comfort were used. Thus the necessary furniture was all of varnished deal. By her wish, too, a great effort was made to give a bright and home-like appearance to each ward, and this, like the special ventilation, was quite a new idea to both German patients and German doctors. In the corners of each ward stood large evergreen shrubs, and on every table were placed cut flowers in glasses. Whenever the Crown Princess received a personal gift of flowers, she immediately sent it off to the hospital, often bringing a bouquet and arranging it herself. Nothing in the Victoria Barrack was used which could

conceal any dirt; for instance, the crockery was white and the glass plain.

The Crown Princess attended the military hospitals daily. She went through every ward, and spoke to every patient; and she was quite as regular in her attendance on the wards containing the French prisoners as she was on those where the German soldiers lay. In this way she came into personal association with ordinary people of a class of whom Princesses see as a rule little or nothing. With many of the soldiers who were then tended under her supervision and care she kept in touch long after the war was ended - indeed, she was always eager to help in after life any of those whom she had known at Homburg, or who had fought under her husband's orders.

But the Crown Princess did far more than the work associated with her name at Homburg. It was owing to her promptness and her energy that a long line of military hospitals was rapidly organised along the whole of the Rhine Valley.

At the end of the campaign of 1866 the Crown Prince and Princess had founded the National Institution for Disabled Soldiers, and by the special order of the King it was given the name of the Victoria Institution, because the Crown Princess had suggested and instigated its creation. At the close of 1871, this Institution, again at her suggestion, was placed upon a wider footing, and applied to the whole of Germany instead of only to Prussia.

There is no need here to describe the course of the war itself. A vast literature, both technical and general, has grown up round it, and there are many people by no means yet old who remember vividly that immense and sanguinary struggle. To the Crown Prince was assigned the command of the Third Army, in which nearly every State of both North and South Germany was represented, including the Bavarian Corps and the Divisions of Würtemberg and Baden. Once more the Prince proved his fitness for high command, perhaps most notably at the battle of Wörth, when his admirable dispositions and his unhesitating resolve that even the last man must if necessary be staked were the main causes of the victory. Yet the Crown Prince said to the great German writer, Freytag, who was with him in this early part of the war:

"I hate this slaughter. I have never desired the honours of war, and would gladly have left such glory to others. Nevertheless, it is my hard fate to go from battlefield to battlefield, from one war to another, before ascending the throne of my ancestors."

Much as he hated war, the Crown Prince never hesitated, as weak commanders have always done, to pay the necessary price of victory in human lives. Among the troops, "Unser Fritz," as they called him, quickly became extraordinarily popular - indeed, their devotion to their leader formed a strong and politically useful link between men who had actually fought against one another so recently as the Austrian War.

Throughout the campaign, the Crown Prince and Princess corresponded daily. The siege of Paris had begun on September 15, and the Crown Prince was at Versailles on his birthday, on October 18, almost the first birthday he had spent away from his wife since their marriage. When he woke in the morning he found on his table a small pocket-pistol, and a housewife, filled with articles for daily use, from the Crown Princess.

There is a very interesting glimpse of the Crown Princess in December 1870, that is, during the middle of the war, in Prince Hohenlohe's Memoirs. He was asked to lunch with her, and they had a long talk about public affairs. The Princess was very dissatisfied concerning the proposed

Convention with Bavaria, and it seemed to the statesman that both she and Princess Alice were enthusiastic for the idea of a united Empire without any exception, and that neither sister liked the proposal of federation. The Crown Princess listened attentively, however, to Hohenlohe's defence of the special nature and justification of the Bavarian claims, but it is evident that she agreed with her husband on the question of coercing the Bavarians, if it should be necessary.

The two sisters were together as much as was possible during those terrible months of hard work and anxiety. Princess Alice spent half of the December of 1870 in Berlin, and wrote to her mother: "It is a great comfort to be with dear Vicky. We spend the evenings alone together, talking or writing our letters. It is nearly five months since Louis left, and we lead such single existences that a sister is inexpressibly dear when all closer intercourse is so wanting!"

On Christmas Eve there arrived at the house at Versailles where the Crown Prince was then living a huge chest, and he asked his hostess and her family to share his Christmas cake, "for," said he, "this cake was baked by my wife, and you will much oblige me by tasting it." He then chatted to them about the Christmas festival in his own happy household, and translated the letters of the Crown Princess and of his two elder children. Long afterwards this lady wrote to a friend a letter which has since been published

"In those fateful days we learnt to know the good and open heart of the late Emperor. We were fortunate indeed to be under the protection of that stately and friendly gentleman, who appeared to us, as we now think of him, to have been a good genius who warded off mischief from our household."

The Crown Princess was accused of having interfered to prevent the bombardment of Paris. Thus Busch writes on December 24, 1870:

"Bucher told us at lunch he had heard from Berlin that the Queen and the Crown Princess had become very unpopular, owing to their intervention on behalf of Paris; and that the Princess, in the course of a conversation with Putbus, struck the table and exclaimed: 'For all that, Paris shall not be bombarded!'"

As a matter of fact, though both Moltke and the Crown Prince considered that the right tactics would be to starve out Paris by a strict investment, the bombardment, which was urged by Bismarck for political reasons, was delayed, not by any slackness on the part of the Third Army, but simply by insufficient preparation of the siege-train in Berlin. The Crown Princess suffered bitterly from Bismarck. She knew well that he was indispensable, the man of the hour, but he would never trust her. He often held back important political news from the Crown Prince for fear it should leak out through the Crown Princess to England. In this he did her an injustice so gross that it could not be atoned for by his own tardy acknowledgment of the fact in *Thoughts and Remembrances*.

On January 25, 1871, we learn from Busch that Bismarck said of the English who wanted to send a gunboat up the Seine to remove the English families there:

"They merely want to ascertain if we have laid down torpedoes and then to let the French ships follow them. What swine! They are full of vexation and envy because we have fought great battles here - and won them. They cannot bear to think that shabby little Prussia should prosper so. The Prussians are a people who should merely exist in order to carry on war for them in their pay. This is the view taken by all the upper classes in England. They have never been well disposed towards us, and



have always done their utmost to immure us. The Crown Princess herself is an incarnation of this way of thinking. She is full of her own great condescension in marrying into our country. I remember her once telling me that two or three merchant families in Liverpool had more silver-plate than the entire Prussian nobility. 'Yes,' I replied, 'that is possibly true, your Royal Highness, but we value ourselves for other things besides silver.'"

After the capitulation of Sedan, the Crown Prince issued from Rheims an appeal for the wounded soldiers and the relatives of the killed and wounded. In it he spoke of his happiness in commanding in the field an army in which Prussians fought side by side with Bavarians, Württembergers, and men of Baden, and declared that the war had created one German Army and had also unified the nation.

Later on, when the German armies sat down before Paris, the Crown Prince allotted some of the large rooms of the Palace of Versailles for a hospital, and himself supervised the arrangements. All through the war, indeed, he showed the keenest interest in the hospital service, and was constant in his visits to the wounded soldiers. Here we may trace the influence of his wife, who eagerly awaited all that he could tell her in his letters about the poor men to whom her woman's heart went out with such ardent sympathy. The Crown Prince took pains to supply the patients with interesting reading, and at his suggestion the editor of a Berlin Liberal paper sent many hundreds of copies of it daily to the military hospitals. This, however, was not approved at headquarters, and an order was actually issued by von Roon, forbidding the distribution of the paper.

Such incidents illustrate the difficulties with which both the Crown Prince and the Princess had to contend. The presence at Versailles, not only of the King and Bismarck, but of a cohort of German princes with their retinues, as well as numerous diplomatists, Ministers, and other official personages, did not make the Crown Prince's position easier. He had been raised after the fall of Metz to the highest rank in the army, that of General Field-Marshal, the promotion being communicated to him in a letter from his father bearing grateful testimony to his brilliant successes in the field, notably the strategic advance by which he covered the left of the main army and enabled it to overcome Bazaine's forces. But this elevation in rank does not appear to have been of much practical value to him.

Naturally both the Crown Prince and the Crown Princess took the keenest interest in the question of the Imperial title.

By the end of November, 1870, Baden, Hesse-Darmstadt, Württemberg, and Bavaria had all joined the North-German Confederation by treaty. Early in December, the King of Bavaria, in a letter to the King of Saxony which was really written by Bismarck, nominated the King of Prussia as Emperor of Germany, and the North-German Parliament, after voting large supplies for the continuance of the war, adopted by an overwhelming majority an address requesting the King to become Emperor. His brother and predecessor had refused the Imperial crown proffered him by the Frankfort Parliament, on the ground that the legal title was insufficient, but now that the dignity was tendered by the Sovereigns and the people of Germany, it was not possible for the King to refuse.

Neither the King himself, however, nor the older Prussian nobility liked the change, which, it was feared, might transform the almost parsimonious austerity of the Prussian Court into something like the pomp and extravagance with which other sovereigns had surrounded themselves. Bismarck, who considered all such matters as titles and

heraldic pomp to be only important because they influence men's minds, was disposed to agree with his Sovereign's feeling, but it was the cornerstone of his policy to conciliate the South German States.

To the Crown Prince, on the other hand, with his strongly idealist nature and his highly developed historical imagination, the conception of the Empire won by the sword made an irresistible appeal. He was ready to see in it a revival of the old Empire, by which the King of Prussia should be, not first among his peers, but the overlord of all Germany.

It is significant, however, that King William was proclaimed, in the Hall of Mirrors at Versailles, not Emperor of Germany, but German Emperor. This was on January 18, 1871, the anniversary of the day on which the first King of Prussia had crowned himself at Königsberg. The Crown Prince supervised all the arrangements for the ceremony, and it was his idea to form a kind of trophy of the colours of the regiments which had won glory at Wörth and Weissenburg, Mars-la-Tour, Gravelotte, and Sedan. Before this trophy the King pronounced the establishment of the German Empire. On the same day by Imperial rescript the new Emperor conferred on the Crown Prince and on his successors as heir apparent the title of Imperial Highness.

The preliminaries of peace were not signed till February 26, and we have, in a letter written two days later by his friend, Herr Abeken, an interesting glimpse of the feelings with which the Crown Prince regarded these great events, and also the reliance which he placed on the aid of his wife. The Crown Prince told Abeken that he was fully conscious of the tremendous responsibility now incumbent on him. It was thrice as great as that which lay on him as Crown Prince of Prussia, but he did not shrink from it. God had already given him a blessed help and support in his wife, by whose assistance he hoped to fulfil his great work.

The Crown Prince had the satisfaction of leaving behind him in France as friendly feelings towards him personally as could well be entertained by the vanquished for a victorious foe. He had distinguished himself among the German leaders by his moderation in victory, by his stern repression of excesses, and by his chivalrous tributes to the bravery of his enemies.

The Crown Princess, absorbed in her labours among the suffering soldiers, was scarcely aware at the time of the venomous feelings still cherished against her in Prussia, and it was with an exultant heart - as "German" as her most captious and suspicious critics could have wished - that she welcomed the conclusion of the great conflict.

Berlin was reached on March 17, 1871, and though no official reception then took place, the Royal carriage in which the new Emperor and the Crown Prince were to be seen side by side could only proceed at a foot's pace through the dense masses who crowded the streets.

Later, in response to the call of the great crowd who thronged about his palace, a window opened, and the Crown Prince was seen in the midst of his family beside the Crown Princess, with his youngest child, the little Princess who had been born at the beginning of the war, in his arms.





## Chapter 14: Public and private activities

WHEN the great struggle was over at last and peace was declared, the Crown Princess had a pleasant opportunity of exercising the generosity and delicacy which formed perhaps the most notable part of her many-sided and impulsive character.

M. Thiers had sent to Berlin as French Ambassador the Comte de Gontaut Biron. Although allied by birth to several great German families, M. de Gontaut, as he was generally styled, found his position in Berlin a very painful one. France lay in the dust at the feet of the only real conqueror she had ever known. The whole of the huge war indemnity had not yet been paid off, and French territory was not yet free from the foot of the invader. There were also all kinds of comparatively unimportant, yet vexatious and annoying, outstanding points which still awaited settlement, and till these were arranged Germany refused to give up certain prisoners confined in German fortresses.

Moreover, Bismarck, though outwardly conciliatory and courteous, did not seek to spare the French Ambassador as a more generous and sensitive foe would have done. M. de Gontaut was actually expected to be present at each of the splendid Court and military fêtes which were then being given to celebrate the foundation of the new German Empire and the victorious return of the Prussian Army to the capital.

From the very beginning of his difficult task, the Ambassador found firm and kind friends in the Crown Prince and Princess. On the occasion of his first audience the Crown Princess came forward with kindly, eager words, telling him that she and her husband had just read with the greatest pleasure the memoirs of his grandmother, that Duchess de Gontaut who, as Gouvernante of the Royal children, played so great a part in the Revolution, and later, in the Restoration. The Princess went on to speak of her intense satisfaction and relief at the declaration of peace, and she concluded with the words: "We know that you have made a great sacrifice in coming to Berlin; and we will do everything in our power to make your task less painful."

When M. de Gontaut was later joined by his daughter, the Crown Princess did all she could to make the daily life of this young French lady as agreeable as was possible in the circumstances, and in this she had the warm sympathy and assistance of the Empress Augusta, who, as we know, had many old and affectionate links with the Legitimist world to which the Ambassador belonged.

The Crown Princess's youngest child, who afterwards married Prince Frederick Charles of Hesse, was born on April 22, 1872, and was christened Margaret Beatrice Feodora - Margaret after the Queen of Italy, whom the child's parents both regarded with warm affection.

Queen Margherita came to Berlin for the ceremony, and a great fête was given at the New Palace. It was more like an English garden party than anything previously known at the Prussian Court, but the Crown Princess had a way of making her own precedents. She caused invitations to be sent, not only to the nobility and the hosts of officials who had a prescriptive right to be present at such a function, but also to persons who were merely distinguished for their literary, artistic, or scientific achievements.

The months which followed ushered in a peaceful period of happiness and rest for the Princess. Her magnificent work during the war had won her warm friends and admirers in every class, but of more moment to her than her own personal popularity was that enjoyed by the Crown Prince, whose relations with the military party now became much pleasanter in consequence of his achievements in the field and the enthusiastic devotion felt, for him throughout the army.

Unfortunately for the Crown Prince and Princess, Bismarck's position had been even more radically transformed by the war, and the Minister's domination over his already ageing sovereign grew more and more obvious. It was an open secret that the Emperor and his heir differed on many important questions, and the gulf between them was sedulously widened by Bismarck's jealous prejudice against the Crown Prince. Incidents that would have been in ordinary circumstances too slight to mention now revealed, even to strangers, the friction which was symptomatic of deeper disagreement.

The Crown Prince, as we have seen, set much store by the new Imperial honours which the war had brought to his House, and he was always very punctilious in speaking of his father as "Emperor" and of his mother as "Empress." The Emperor, however, habitually still spoke of himself as "King" and of the Empress as "Queen." The story goes that on one occasion the Emperor, addressing some lady in the presence of his son, observed that it was extraordinarily mild for the time of year, and that "the Queen" had brought him some spring flowers which she had picked out of doors that morning. The Crown Prince answered, "Yes, so the Empress told me." "I did not know you had already seen the Queen to-day," remarked his father.

The experiences she had just gone through had shown the Crown Princess the inadequacy of the existing hospital organisation in Germany. From her point of view, and from that of the English ladies who had rendered her such great assistance in creating - it was nothing less - the Army Nursing Service, a more scientific training for nurses was evidently the first necessity; and in securing this she was particularly helped by Miss Lees, afterwards Mrs. Dacre Craven, who had been a friend and associate of Miss Nightingale.

In 1867 the Crown Princess had drawn up a memorandum in which she laid it down that the best nurses would prove to be those who would combine the obedience of the Catholic Sisterhoods with a more scientific and comprehensive training. The Kaiserwerth Institution, where Florence Nightingale had gained valuable experience, did not give a sufficiently scientific education, and she came to the conclusion that a nursing school must be established in Berlin, where ladies, who should be given a distinguishing dress and badge, should be trained. The outbreak of the war of 1870 interrupted this scheme, but now that the pressing emergency was over, the Princess returned to her old scheme, the fundamental principle of which was that it should be carried out by educated and refined gentlewomen, preferably orphans. They were to have a three years' theoretical and practical course, followed by a course of monthly nursing, and were to pass an examination to test their proficiency.

In the face of strong opposition, both on the part of the medical profession and of the middle classes in Germany, the Princess organised this society of trained lady nurses, who tended the sick poor in their own homes. The society began in a very quiet, humble way, but now you could not find a German, man or woman, who would not admit that this was a splendid addition to the philanthropic institutions of the country. The Princess also founded a society for sending the sick children of poor

parents out of the larger towns into the country or to the seaside.

It need hardly be pointed out that in each of these cases the Crown Princess copied peculiarly British institutions, and this no doubt was partly why they aroused such indignant opposition.

All through her life one of the Princess's mental peculiarities was that of thinking it impossible that any reasoning human being could object to anything that was obviously in itself a good and wise measure. To oppose a scheme simply because the idea of it had first originated in England or in France was something that she could not understand, so far removed was she from certain littlenesses of human nature, as well as from the dominion of national and racial prejudice.

The Crown Princess, and in this also she was warmly supported by her husband's approval and sympathy, wished the new Empire to bestow more recognition on those Germans who had attained distinction in the arts of peace rather than of war. Encouraged by the knowledge that her work during the country's wars had at last won a measure of national understanding and gratitude, she again did everything in her power to break down the old Prussian Court barrier between the "born " and the "not born." But, as might have been predicted, the Princess's efforts were fairly successful as regards the latter, though not as regards the former.

To German women of all classes, the Princess's interest in science seemed both eccentric and unfeminine. She had attended, when still a very young woman, some lectures given in Berlin by the great chemist, Hoffmann, who dedicated to her, in later years, his book, *Remembrances of Past Friends* - a compliment which pleased and touched her very much.

Her practical love of art was also regarded as uncalled for in a, Royal lady, and indeed unnatural in the mother of a large young family. She had a studio built in the palace, where she worked under the teaching of Professor Hagen, and she also studied under von Angeli. She was fond of visiting the studios of Berlin painters, particularly of the two Begas, of Oscar the painter, and Reinhold the sculptor, where she sometimes made studies as a student, and where she sometimes was herself the study. She and her husband were always great friends of the various artists. Among the names that recur constantly in this connection are those of Anton von Werner, to one of whose children the Crown Prince was godfather, and Georg Bleibtreu.

The New Palace in Berlin was nicknamed "The Palace of the Medicis," because of the enthusiastic encouragement which its owners always gave to what they believed to be genius, or even talent. The Crown Princess not only entertained persons of distinction in art and literature, but, what was less easily forgiven her, any foreign scientists and artists of eminence who came to Berlin were eagerly invited by her, generally to informal tea-parties.

But in time even the Princess realised that it was hopeless to try to blend the two elements. Unfortunately, she never took the trouble to hide her preference for people who interested and amused her to those who were merely "hoffähig." The Prussian nobility were amazed and affronted that a Prussian princess should esteem so lightly the possession of numerous quarterings, and it was a bitter grievance that their future sovereign and his consort actually preferred the society of painters and musicians and similar persons whom they regarded as nobodies.

At the same time, she was always on cordial and pleasant terms with diplomatists, who as a rule combine the advantages of good birth with intelligence and culture and the most delightful of professions. For many years of her life her greatest personal friends were Lord Ampthill (at the

time Lord Odo Russell) and his wife, a daughter of that Lord Clarendon who had expressed so high an admiration of the Princess Royal's mental gifts.

But perhaps the Crown Princess most surprised and offended her husband's future subjects by her pro-Jewish attitude. In this she showed extraordinary courage and breadth of view. For example, she accepted the patronage of the Auerbach schools for the education of Jewish orphans, and that at a time when the whole of Berlin, from the great official world to the humblest tradesman, was taking part in the *Judenhetze*.

The Crown Princess was indeed, as we have seen, extremely broad-minded in matters of religion. She heartily despised the type of mind which attacks Jews as Jews, or Catholics as Catholics. She showed this in March, 1873, when she spoke strongly to Prince Hohenlohe about the hostile policy the Prussian Government was then pursuing towards his Church. She observed that in her opinion those called upon to govern should influence the education of the people, as that of itself would make them independent of the hierarchy, and she added: "I count upon the intelligence of the people; that is the great power." But Hohenlohe drily answered: "A much greater power is human stupidity, of which we must take account in our calculations before everything."

What we should call the middle classes were incensed by certain other activities of the future Empress. From the very first the Crown Princess had been ardently desirous of improving the position of the women of her adopted country. But the German woman of that day was quite content with the place she then held, both in the public esteem and in the consideration of her menfolk; the fact that in youth she was surrounded with an atmosphere of sentimental adoration made up, in her opinion, for the way she was treated in old age and in middle age.

Even so, the efforts made by the Crown Princess in time bore fruit. They comprised the Victoria Lyceum, founded in June, 1869, but placed - and here one reluctantly perceives a certain want of tact on the part of the foundress - under the direction of an English lady. There were also, under the special patronage of the Crown Princess, Fraulein Letze's school for girls of the upper classes, and the *Letteverein*. Other educational establishments which owed much to her sympathy and direct encouragement were the Victoria and Frederick William Institute, and the Pestalozzi-Froebel House, and these are only a few of the educational establishments in which she took an active and personal interest. Perhaps the most admirable of them all was the Victoria Fortbildungsschule, which gave girls the means of continuing their education after they had left school.

In another matter concerning the education of women the Crown Princess was violently opposed to German public opinion. She was a firm believer in the value of gymnastic exercises and outdoor games for girls, and that at a time when they were practically unknown in Prussia. The first lawn-tennis net ever seen in Germany was put up in the grounds of the New Palace at Potsdam, and she was unceasing in her efforts to introduce gymnasiums into girls' schools.

In the winter of 1872, the Crown Prince fell ill of an internal inflammation, and though the critical period was soon over, he took a long time to recover his strength. Margaretha von Poschinger reproduces in her life of him an extraordinary utterance said by the *Rheinische Kurier* to have been made by the Crown Prince to his wife at this time:

"The doctors say that my illness is dangerous. As my father is old,



and Prince William is still a minor, you may not improbably be called upon to act temporarily as Regent. You must promise me to do nothing without Prince Bismarck, whose policy has lifted our House to a power and greatness of which we could not have dreamed."

The interest of this is considerable if we could be sure that it was authentic, and not simply what the newspaper wished the public to believe that the Crown Prince had said. It may well be that Bismarck, who was in the habit of providing for every contingency, was alarmed by the Crown Prince's illness, and desired to consolidate his own position in the event of the Crown Princess becoming Regent.

After a long convalescence at Wiesbaden the Crown Prince returned with his wife to Berlin in the spring of 1873. In the summer they went to Vienna for the International Exhibition, and while there they called, quite without ceremony, on von Angeli, the painter. The Crown Princess invited him to come to Potsdam to paint her husband's portrait; he accepted the commission, and it was the beginning of a long friendship.

Von Angeli speaks with enthusiasm of the simple and charming home life of the Crown Prince and Princess, who often entertained him. He notes that, while there was much talk of a literary, artistic, and scientific kind, politics and military matters were never referred to. For the Crown Princess the painter had the highest admiration - indeed, he says she was gifted with every adornment of mind and heart. She made such progress in painting that von Angeli declares himself proud to call himself her instructor. The Crown Prince took a keen interest in his wife's success, and was himself encouraged to begin working both in charcoal and in colour.

As regarded the relations between England and Germany, the Crown Princess had an increasingly difficult part to play during the years that immediately succeeded the war. France and Germany - the former with far more reason - both considered that they had been badly treated by Great Britain during the conflict. Prince Bismarck either was, or pretended to be, watchful and apprehensive of the state of feeling in France, and Moltke, following his lead, spoke at a State banquet as if war might again be forced on Germany by France.

Urged, as Bismarck and his friends believed, by the Crown Princess, but really by the advice of Lord Granville, Queen Victoria, in 1874, made a personal appeal to the German Emperor. In her letter, after observing that England's sympathies would be with Germany in any difference with France, she added the significant qualification, "unless there was an appearance on the part of Germany of an intention to avail herself of her greatly superior force to crush a beaten foe."

In reviewing the life of the Empress Frederick as a whole, it must never be forgotten that the Emperor William was not expected to reach, as in fact he did, an extraordinary old age. After the Franco-Prussian War, everyone of any intelligence, from Bismarck downwards, attached great importance to the Crown Princess's views and feelings; they believed that she had established a commanding influence over her husband, and that the moment he succeeded to the throne she would be the real ruler. Accordingly, the further intervention of Queen Victoria in 1875, when a German attack on France appeared imminent, was the crowning offence of the "British petticoats."

Queen Victoria, as is well known, wrote a personal letter to the Tsar, who responded by going himself to Berlin. The "British petticoats," it is true, had resented what appeared to be the act of aggression of France before the falsification of the Ems despatch had been revealed, but they



were angered by Bismarck's conspiracy with Russia in denouncing the Black Sea Treaty; and his opposition to a law of Ministerial responsibility, which might have given the new Empire a constitutional basis, showed the impossibility of any real political sympathy between the Minister and the Princess who had been trained in the school of Prince Albert.

The consequence of Queen Victoria's successful intervention was indeed far-reaching. The ten years which followed were probably the most anxious of Bismarck's whole life. France, by the prompt payment of the indemnity and in other ways, had shown a most disquieting power of revival after the war. In addition, the understanding with Russia, which was the pivot of Bismarck's foreign policy, having broken in his hands, he was obliged to recast his policy from the foundations; and, though he succeeded in his immediate aims of separating England and France on the one hand, and France and Russia on the other, his resentment against the Crown Princess and her mother as the origin of all his troubles burned all the more fiercely.

After each quarrel - for quarrels there were - between the all-powerful Minister and his future sovereign, a peace, or rather a truce, was generally patched up, and Bismarck would be invited to some kind of festivity at the Crown Prince's palace. A shrewd observer has recorded that on such occasions his manner to the Crown Princess was always courteous, but to the Crown Prince he was often curt to the verge of insolence.

So intense was the feeling aroused among Bismarck and his followers, that the Crown Prince and Princess found life in Berlin almost intolerable, and they began spending a considerable portion of each year abroad.

The many philanthropic, social, and political interests of the Crown Princess were never allowed to interfere with her family life and duties. Very soon after the war, both she and the Crown Prince began to give much anxious thought to the education and training of their eldest son. We have a significant glimpse of how the question moved the conscientious father in a passage in the Crown Prince's diary written on January 27, 1871, while he was still in the field:

"To-day is my son William's thirteenth birthday. It is enough to frighten one to think what hopes already fill the head of this boy, and how we are responsible for the direction which we may give to his education; this education encounters so many difficulties owing to family considerations and the circumstances of the Berlin Court."

The Crown Princess was the victim of much malevolent and ignorant criticism when it was realised that the old traditions were to be broken in some important particulars. The civil element was to be at least of equal importance as the military in the training of Prince William, and he and Prince Henry were sent to the ordinary "gymnasium," or public school, as we should call it, at Cassel, a little town in the old Duchy of Hesse, which the parents deliberately chose because it was some distance from Berlin. The sanction of the Emperor William had to be obtained for this plan, and though he gave it there can be little doubt that he really disapproved.

This "magnanimous resolve, heretofore unexampled in the annals of our reigning families," was indeed regarded with mixed feelings by the country generally. It was not, as was supposed by many, an English idea to send the heir to the throne to an ordinary school. The Prince of Wales had not been educated at all on those lines, and there was certainly no precedent in the Royal House of Prussia. The plan was not without risks, but on the whole it succeeded admirably. By the special wish of the parents, the two princes were treated just like other boys; they were

addressed as "you," and were called "Prince William "and "Prince Henry." "No one," said an English newspaper correspondent, "seeing these two simple, kindly-looking lads in their plain military frocks, sitting on a form at the Cassel Gymnasium among the other pupils, would have guessed that they were the two young Imperial Princes."

The Princes had one privilege accorded them; they lived with their tutor, Dr. Hinzpeter, but this circumstance certainly did nothing to reconcile Bismarck to the plan.

Bismarck gives a significant account of his meeting with Hinzpeter at a time when public opinion was busy with the Polish question, and the Alvensleben Convention aroused the indignation of the Liberals in the Diet. Hinzpeter was introduced to Bismarck at a gathering at the Crown Prince's. "As he was in daily communication with the Royalties, and gave himself out to be a man of Conservative opinions, I ventured upon a conversation with him, in which I set forth my views of the Polish question, in the expectation that he would now and again find opportunity of giving expression to it." Some days later Hinzpeter wrote to Bismarck that the Crown Princess had asked to know the subject of their long conversation. He had recounted it all to her, and had then reduced it to writing, and he sent Bismarck the memorandum with the request that he would examine it, and make any needful corrections. This was really courting a snub, which Bismarck hastened to administer, flatly refusing Hinzpeter's request.

The Princess's English ideas prevailed in the physical education of her children, and in her care to occupy them with such innocent pursuits as gardening. But the mother's desire that her eldest son should not be too much under the glamour of military glory was defeated, partly by the boy's own firmness of character, partly by the events of history. The three great wars which culminated in the foundation of the German Empire - the Danish, the Austrian, and the French - covered the period of his boyhood, and his earliest recollections of his father were of a great soldier going forth to win the laurels of victory over the successive enemies of his country. The young Prince in fact spent most of his impressionable years in the full influence of that hero-worship for Frederick the Great which formed the strongest link between the father and the son, though it is plain that each admired his great forbear for different reasons.





## Chapter 15: The regency

IN the January of 1874 the Crown Princess went to Russia to be present at the marriage of her brother, the Duke of Edinburgh, with the Grand Duchess Marie Alexandrovna. Unlike most Royal personages, many of whom regard such functions as weddings as duties to be endured, the Crown Princess thoroughly enjoyed the experience. The Emperor Alexander was charmed with her cleverness and enthusiasm, and gave her a ruby bracelet, which she was fond of wearing to the end of her life.

The Princess had the pleasure of entertaining the Prince and Princess of Wales on their way home from St. Petersburg. It was the first time the Princess of Wales had appeared at the Prussian Court since the War of the Duchies, and her wonderful beauty and charm of manner greatly impressed all those who were brought in contact with her.

The Crown Princess gave a splendid fancy dress ball at the New Palace in February, 1874. To some who were present it recalled the costume ball given by Queen Victoria and Prince Albert at Buckingham Palace nearly thirty years before. The Crown Princess, who was devoted to Italy and to Italian art, decided that the entertainment should be known as the Venetian Fête. She herself wore a replica of the dress in which Leonora Gonzaga was painted by Titian. A portrait of the Crown Princess in this dress was afterwards painted by von Angeli.

The Crown Prince and Princess spent the spring of 1875 in Italy, including a long stay in Venice. There they entertained the painter Anton von Werner, who has left an enthusiastic account of their visit.

He records that the Princess drew and painted with real industry, now sketching the unequalled treasures of the past, now studying the effects of light or shade on the canals or in the square of St. Mark's. The painter was astonished, not only at the Princess's powers of technique, but also at her artistic sympathy and feeling. She seemed to know intuitively what would make a fine sketch. On the evening of her departure, he says, this artist Princess carried away with her an unforgettable picture. The Grand Canal was covered with a fleet of gondolas, each lighted with torches, while the full moon shed her radiance over the noble palaces and the Rialto Bridge.

Von Werner adds that the Princess, in spite of the many claims on her time, had since that time persevered in all her artistic studies, and he particularly mentions von Angeli, Wilberg, Lutteroth, and Albert Hertel as painters who helped and inspired her. She did life-sized portraits of her children, Prince William and the Hereditary Princess of Saxe-Meiningen, in addition to numerous pencil and water-colour sketches of really remarkable artistic merit.

In the October of that year the Crown Prince, in a long letter to his old friend, Prince Charles of Roumania, mentions that the Princess is more industrious and successful than ever in painting and drawing, and does marvels in the way of portraits. He also describes how his wife led her Hussar regiment past the King. She did it, he says, magnificently, and looked extremely well in her simple yet becoming uniform.

The Crown Princess was of great assistance to her husband in his scheme of adding a Royal Mausoleum to the Berlin Cathedral, which should be a kind of Pantheon of the House of Hohenzollern. There were to

be statues of all the Electoral Princes and Kings, with inscriptions relating the history and exploits of each. This involved a great deal of historical research, of which the Princess took her share, as also in the composition of the more detailed historical memoirs or character sketches of his ancestors to which the Crown Prince also devoted himself.

A visit to Scheveningen in 1876 enabled the Crown Princess to study, much to her delight, the historical and artistic treasures of the old cities of Holland.

It will be remembered that the Crown Princess, many years before, had had scruples about her husband's association with Freemasonry. She was perhaps reassured by a speech which he delivered in July, 1876, when Prince Frederick of the Netherlands celebrated his sixtieth anniversary as Grand Master. Freemasonry, he declared, aimed at love, freedom, and tolerance, without regard to national divisions, and he hoped it might be victorious in the struggle for intellect and liberty. This speech is particularly interesting because, only two years before, the Crown Prince had resigned his office in Grand Lodge in Berlin owing to the opposition he encountered in striving to carry out certain reforms in the craft.

1877 was an eventful year in the Prussian Imperial family. In February, Prince William received his commission in the Foot Guards; Princess Charlotte was betrothed to the Hereditary Prince Bernhard of Saxe-Meiningen; and Prince Henry made his formal entry into the Navy.

In April of this year it became known that Bismarck had made one of his not infrequent threats to resign, and Bucher wrote to Busch to tell him the news: "It is not a question of leave of absence," he said, "but a peremptory demand to be allowed to retire. The reason: Augusta, who influences her ageing consort, and conspires with Victoria (the Crown Princess)."

The year 1878 opened brightly for the Crown Princess, for in February her eldest daughter, Princess Charlotte, was married to Prince Bernhard of Saxe-Meiningen. Prince Bismarck, however, excused himself from appearing at the ceremony on the pretext of ill-health.

It was at this marriage, the first of the Crown Princess's family weddings, that her brother, the Duke of Connaught, made the acquaintance of his future wife.

In the month of May came the attempted assassination of the Emperor by a youth called Hodel. The Emperor then had a marvellous escape, but on June 2, which happened to be a Sunday, the aged Sovereign was driving down Unter den Linden when, from an upper window of an inn called "The Three Ravens," Nobeling, a Socialist, fired two charges of buckshot into the Emperor's head and shoulders. Violent hemorrhage set in, and for some hours it was said, first, that he was dead, and secondly, that if not dead he could not survive the day.

The Crown Prince and Princess were then in England, and the news reached them at Hatfield, where they were staying with Lord and Lady Salisbury. Within a very short time of the receipt of the telegram, they started for Berlin, finding on their arrival that the Emperor had recovered sufficiently to sign an order conferring the Regency on the Crown Prince.

The Regency was hardly more than titular, for the old Emperor stipulated that his son was only to "represent" him, and that the government was to be carried on as before in accordance with the Emperor's known views. As to that, Bismarck had his own ideas, and he succeeded in overcoming the Crown Prince's natural hesitation at

accepting such a position.

Nevertheless, it was an extraordinarily sudden and dramatic change in the whole position of the Crown Prince and Princess. In the first place it absolutely put an end to the plan, which had been seriously discussed and on the whole approved by Bismarck, that the Crown Prince should become Governor-General or Lieutenant-Governor of Alsace-Lorraine. Obviously this scheme was no longer practical. The Emperor was old and his wound was serious; the accession of his son seemed imminent.

It is curious to recall that, so far back as January, 1862, Queen Augusta, speaking to Prince Hohenlohe, had observed: "The King and I are old people: we can hardly hope to do more than work for the future. But I wish we could look forward to a happier state of things for our son." She was destined to live thirty years longer, and to survive the son to whom she ever proved herself a loyal and devoted mother, while her husband, whom even then she described as old, was destined to live more than another quarter of a century - almost as long, in fact, as the son who succeeded him for so tragically brief a reign.

But now, in 1878, it seemed as if the Crown Prince, even in the unlikely event of his father's recovery from his wound, must become virtual ruler of the German Empire.

A very few days, however, made it clear that Bismarck was determined to allow the new Regent as little authority as possible beyond that conferred by the signing of State documents, and that he was to have no practical influence on foreign politics. But fortune, then as always, seemed to single out Bismarck for special favour, for in the all-important matter of Russo-German relations the Crown Prince was far easier to manage, in so far as any management of him was necessary, than the old Emperor, who was fondly attached to his nephew, the Tsar Alexander II.

Those months, during which the Crown Prince exercised in theory a power which he certainly did not possess in reality, were among the most trying of all the trying months the Crown Princess ever passed through, the more so that the Berlin Congress, which she and the Prince had gone to England to avoid, opened on June 13. Among those who sojourned in Berlin during those eventful days, and whose presence must have been a pleasure to the Princess, were Lord and Lady Salisbury.

But during the Congress the Crown Prince and Princess kept rigidly apart from even its social functions, the only exception being that the Crown Prince gave an official dinner in the King's name to the plenipotentiaries. The Crown Princess stayed out at Potsdam, while the Empress refused to appear in any official way; she treated her son entirely as if he were already Emperor.

Most serious was the sharp division caused between the father and son by the decisions of the Congress. The Crown Prince, who had a lifelong dislike and suspicion of Russia and of Russian statecraft, was supposed to have favoured England, and the old Emperor, to the very end of his life, considered that Germany had not done as well at the Congress as she should have done. He ascribed the fact - probably most unfairly - to the Crown Prince instead of to Bismarck.

Meanwhile, all kinds of gossip were rife as to the Crown Princess's efforts to influence her husband, for by the public at large the Regent was regarded as all-powerful.

To give an example of how the Princess was misunderstood and misjudged; when Hodel attacked the Emperor, the latter declared that he

did not wish the full severity of the law to be exercised. But when Nobeling's far more serious attempt at assassination followed, public opinion demanded that Hodel should be condemned to death. The Crown Prince, as Regent, had to sign the death-warrant, and it became known that he had told a personal friend how very painful it was to him to sign it. It was widely believed that this over-scrupulousness, for so the good Berliners considered it, was due to the influence of the Crown Princess; yet as a matter of fact she had been, from the first, of opinion that Hodel, who had certainly meant to kill his Sovereign, should be executed.

In spite, however, of Bismarck's determination to make him a cypher, the Crown Prince did not allow himself to be put wholly in the background. To the Minister's great annoyance, he opened a personal correspondence with the new Pope, Leo XIII, in the hope of putting an end to the Kulturkampf. Though at the time it did not seem as though the Prince had succeeded, it laid the foundations for the ultimate solution of the problem.

The Regent also appointed a certain Dr. Friedberg, a distinguished Jewish jurist, who belonged to the Liberal party, to a very high judicial post. Curiously enough, this was the only appointment the Crown Prince made which was not afterwards revoked. The Emperor William I retained Friedberg, but refused to bestow on him the Black Eagle even after he had served for nine years in office. Ten years later, when the Emperor Frederick was on his way home from San Remo after his father's death, he received a Ministerial delegation at Leipzig, and, on seeing Friedberg, he took the Black Eagle from his own neck and placed it about that of his old friend.

By the end of the year, the Emperor was quite himself again. On a certain memorable evening in December, he appeared at the Opera and was the object of an extraordinary popular demonstration. The next day he wrote an open letter to the Crown Prince, thanking him in the warmest terms for the way in which, he had fulfilled his duties as Regent.

It was rumoured at the time - it is difficult to know with what truth - that the Crown Princess would have liked, after the recovery of her father-in-law, that a special post should be created for her husband. But on his side the Crown Prince said to an English friend that he had no wish to find himself the fifth wheel of the coach, and that he hated having only a semblance of authority.

During that visit to England which was so suddenly interrupted by Nobeling's attempt on the Emperor, Mr. Goschen, the statesman whom Lord Randolph Churchill afterwards "forgot" at the time of his dramatic resignation, was asked to arrange a meeting between the Crown Prince and Princess and George Eliot. The novelist thus describes the party in a letter to a friend:

"The Royalties did themselves much credit. The Crown Prince is really a grand-looking man, whose name you would ask for with expectation if you imagined him no royalty. He is like a grand antique bust - cordial and simple in manners withal, shaking hands, and insisting that I should let him know when next we came to Berlin, just as if he had been a Professor Gruppe, living *au troisième*. She is equally good-natured and unpretending, liking best to talk of nursing soldiers, and of what her father's taste was in literature. We had a picked party to dinner - the Dean of Westminster, the Bishop of Peterborough, Lord and Lady Ripon, Dr. Lyon Playfair, Kinglake, Froude, Mrs. Ponsonby (Lord Grey's granddaughter), and two or three more 'illustrations'; then a small detachment coming in after dinner. It was really an interesting occasion."



This was the kind of party which the Crown Princess thoroughly enjoyed, though even then her shyness always struck those who met her for the first time. On this occasion she opened her conversation with George Eliot by saying, "You know my sister Louise?" - and George Eliot's comment is "just as any other slightly embarrassed mortal might have done."

On December 14, the anniversary of the Prince Consort's death, the Crown Princess suffered another, and a hardly less terrible bereavement.

Her beloved sister, Princess Alice, Grand Duchess of Hesse, after losing one child from diphtheria and devotedly nursing her husband and her other children, herself fell a victim to the malady, the treatment of which was not then so well understood as it is now. The sisters had been fondly attached to one another from childhood, and after Princess Alice's marriage the tie was drawn even closer. They had been inseparable during the Franco-Prussian War, and for many years the happiest days spent each year by the Crown Princess were those when she was able to pay a flying visit to the Grand Duchess, or when the Grand Duchess was able to spend a few days at Berlin or Potsdam.

But there was yet another and an even more bitter sorrow in store for the Crown Princess. In March, 1879, her third son, Prince Waldemar, died in his eleventh year. He was a clever, affectionate, merry-hearted boy, and would have been his mother's favourite child, if she had allowed herself to make differences between her children. Like the Princess herself, he had been intellectually far in advance of his years, and he had had as tutor a distinguished professor, Herr Delbrück, who succeeded Treitschke in the Chair of History at the Berlin University, and afterwards played a considerable part in German thought and even in German politics.

It is shocking to have to record an example of the prejudice which was even then still felt in certain circles in Germany against the bereaved Crown Princess. A minister of the sect who called themselves the Orthodox Protestants, when he heard of the death of the young Prince, observed that he hoped it was a trial sent by God to humiliate her hard heart. This monstrous utterance must have found its way into print, or to the ears of some singularly ill-advised human being, for the Princess came to know of it, and in her then state of anguish it gave her more pain than perhaps even the minister himself would have wished to inflict.

It was natural that the mother's heart should at this moment turn with keen anxiety to her son, Prince Henry, who was then serving abroad in a German warship. She imagined him in the midst of all sorts of perils, and she begged the Emperor to allow him to return home at once. But the Sovereign, though expressing kindly sympathy, was obliged, in view of the rigid rules of the service, to refuse her petition, and the Princess had to bear as best she could this addition to her burden.

At this time the Crown Princess's relations with Bismarck had undergone some improvement. On February 23, 1879, Bismarck gave to Busch a most unflattering picture of the old Emperor, but he described the Crown Princess as unaffected and sincere, like her husband, "which her mother-in-law is not." He observed that it was only family considerations (the Coburger and the Augustenburger more than the uncle in Hanover) that made the Crown Princess troublesome, formerly more so than at present. "But she is honourable and has no pretensions."

It was thought that the Crown Princess was sadly in need of mental change and refreshment after the two terrible blows which had deprived her of her child and of her sister. She, therefore, went to stay in Rome



*incognito* during the April of 1880, being only attended by a lady-in-waiting and her "chambellan." To those of her English friends whom she happened to meet she spoke constantly of her dead son, saying that he had been the most promising of her children, and that she felt as if she could never be resigned to her loss. In answer to a kindly suggestion that she had so many duties to perform that she would soon be taken out of herself, she said: "Ah, yes, there is much to do and one cannot sit down with one's sorrow, but the mother who has lost her child carries a heavy heart all her life."

During this stay in Rome, the Princess spent almost the whole of each day in the picture galleries, and in the evening she generally dined with some of her English friends and members of the diplomatic corps. As was always her wont, she managed to see all the more interesting strangers who were just then in Rome, many being asked to meet her at the British Embassy. One night, when Lady Paget asked her whom she would like to meet, she answered instantly "Cardinal Howard and Mr. Story" (the American sculptor). The Princess, however, could not stay as long in Rome as she would have liked, for she had to hurry back to be present at the Emperor's golden wedding festivities.

Fortunately for the Crown Princess, there came other thoughts to distract her from her grief. She welcomed her first grandchild, the Hereditary Princess of Saxe-Meiningen giving birth to a daughter, and in April, 1880, her eldest son Prince William was betrothed to Princess Victoria of the House of Schleswig-Holstein-Augustenburg, an alliance entirely approved by his parents. The Crown Prince, in a letter to Prince Charles of Roumania, said that it was really a love-match, and that the young Princess possessed remarkable gifts of heart, mind, and character, as well as a certain gracious dignity. It was also felt that the marriage would be a sort of compensation to the Augustenburg family for the loss of the Elbe Duchies.

In September, 1880, the Crown Princess had the joy of welcoming back Prince Henry from his voyage round the world, and the marriage of Prince William took place in February, 1881, amid universal rejoicings.

The Crown Princess's influence on the artistic life of Germany was shown by a little incident connected with her eldest son's marriage. On the occasion of the wedding the town of Berlin decorated the streets in a particularly original and beautiful way, and other Prussian towns gave the young people as a wedding present a really artistic table service. The Crown Prince exclaimed "And whom have we to thank that such things can be done by us in Germany to-day? Not least my wife!"

In the following March, when the Crown Prince was in Russia attending the funeral of Alexander II, who had been assassinated by Nihilists, the Princess received an anonymous threatening letter, informing her that her husband would also fall a victim to the Nihilists in the next few hours. She was in a dreadful state of agitation until reassuring telegrams arrived.

A son was born to Prince and Princess William on May 6, 1882, and the old Emperor William telegraphed to the Crown Prince: "Praise and thanks to God! Four generations of Kings living! What a rare event! May God shield the mother and child! "

In November of the same year, the Crown Princess had a curious conversation with Prince Hohenlohe, who thus records it:

"It may be that Christian consolation does not suffice one, but it is better to keep this to oneself and think it over. Plato's dialogues and the ancient tragedies she finds very consolatory. Much that she said was true.

But she is too incautious and hasty in her verdicts upon things which are, after all, worthy of reverence."





## Chapter 16: Silver Wedding - The Crown Prince's Illness

THE Crown Prince and Princess now looked forward to celebrating their silver wedding on January 25, 1883.

The festivities were rather dashed by the sudden death, only four days before, of Prince Charles of Prussia, the Emperor's brother. The old Prince had never liked his English niece, and it was whispered in the diplomatic world that he had much preferred to die before rather than after the celebrations in which she was to be so conspicuous a figure!

Preparations for commemorating the anniversary with due honour had been made for fully a year before, and money was being collected for various presentations, when it was intimated that the Crown Prince and Princess wished the subscriptions to be devoted to public and philanthropic objects. This made a great impression, and the central committee raised the large sum of £42,000, mostly in quite small contributions. It was presented to the Prince and Princess on February 16, with the request that it should be used for charitable purposes chosen by their Imperial Highnesses.

The money was accordingly distributed among the various charities with which the Crown Prince and Princess were connected, and some of which they had themselves founded - such as the workmen's colonies for reclaiming the unemployed and finding temporary occupation for them; institutions for the technical and practical education of working men in their leisure hours; the promotion of health in the home; the Victoria School for the training of nurses; and the Victoria Foundation for the training of young girls in domestic and industrial work. The city of Berlin had a separate fund, which reached the round sum of £E10,000, and of this £ 5900 was spent on building a nursing institute.

The death of Prince Charles caused the postponement of the festivities to the end of February, when they were held in what we should call "full State." The Prince of Wales represented Queen Victoria, and the Emperor Francis Joseph also sent his heir-apparent.

The principal ceremony was both impressive and artistic, and there we can trace the influence of the Crown Princess. It consisted in a representation of the Court of Queen Elizabeth, arranged by the artists of Berlin. The Crown Prince, in the uniform of the Queen's Cuirassiers, and the Crown Princess in white satin and silver lace, led the magnificent procession, in which all the Royal personages took part. After the Crown Prince and Princess had taken their seats between the Emperor and Empress, a dramatic representation of the Court of Charles the Bold, of Burgundy, with its picturesque troubadours, was given, followed by the Elizabethan Pageant. Then came what was perhaps the most interesting scene of all - a large assemblage dressed to represent the great painters of the Renaissance in Italy, Germany, and the Netherlands, who advanced, one by one, and did obeisance to the Crown Prince and Princess as patrons of the arts.

In May, 1883, the Princess paid a private visit to Paris. She only stayed three days, but during those three days undertook more intelligent sightseeing than most women of her then age would have found possible. She was entertained at luncheon by Lord Lyons, and at dinner at Saint Germain by Prince Hohenlohe, who in his diary rather ungraciously

observes: "Rural excursions with Royal personages are not exactly among the pleasant things of life."

During this visit the Princess said to a French friend that one of the lives she would have liked to lead would have been that of a little bourgeoisie of the Rue Saint Denis, going on high-days and holidays to the Théâtre Français.

The Crown Princess was now able to carry out her cherished project of building an English church dedicated to St. George in Berlin, largely with the £5700 which was contributed in England for the silver wedding celebrations. The wisdom of this employment of the money subscribed may perhaps be doubted, for it can only have confirmed the idea prevailing in some quarters that the Princess remained, and would always remain, an Englishwoman in all her feelings and sympathies. However, the laying of the foundation-stone, which the Crown Princess performed herself in the spring of 1884, was carried out with considerable ceremony.

The Crown Prince made a speech on the occasion, in which he recalled that King Frederick William IV had assigned one of the rooms in the palace of Monbijou to the use of the English congregation, and that the King's brother, the then Emperor, actuated by the same feelings, had granted the land on which the church was to be built. The Crown Princess took the keenest interest in the building, and followed the carrying out of the architect's plans in every detail.

After the death of Field-Marshal Baron von Manteuffel, Stadthalter of Alsace-Lorraine, it was suggested that the Crown Prince might be his successor, but the old Emperor refused to consider the notion, while being willing to consider the appointment of the young Prince William. It is said that the Crown Princess herself went to her father-in-law and begged him not to put so great an affront on her husband. The post was, therefore, conferred on Prince Hohenlohe.

In the November of 1885, Matthew Arnold paid a visit to Germany in order to obtain information as to the German system of education. The Crown Princess was keenly interested in the inquiries he was making. With her usual energy, she went to considerable personal trouble in order to help him, and she arranged, among other things, that Mr. Arnold should make a short stay on Count Redern's property, in the Mark of Brandenburg.

In one of his letters Arnold gives a charming account of a soiree at the New Palace: "The Crown Princess came round the circle, and I kissed her hand, as everyone here does when she holds it out. She talked to me a long time, and said I must come and see her quietly, comfortably." A few days later he dined at the palace, the only other guest being Hoffmann, the great chemist. Arnold sat next the Crown Princess, who "talked I may say all dinner. She is very able and well-informed."

A day or two later came a message asking him to tea with the Crown Princess: "She was full of the Eastern question, as all of them here are; it is of so much importance to them. She talked, too, about Bismarck, Lord Ampthill, the Emperor, the Empress, the Queen, the Church, English politics, the German nation, everything and everybody indeed, except the Crown Prince and herself."

Mr. Arnold was very anxious to meet "the great Reichs-Kanzler" himself, but this was not easy, as the great man was reputed to be almost inaccessible: but the Crown Princess herself wrote and asked Bismarck to receive her compatriot.

Matthew Arnold was struck by the lack in Berlin of what certainly

exists in London and Paris, namely, an agreeable, cultivated society consisting mainly of upper middle-class elements. He observed that in Berlin there was, in addition to the Court, only groups of functionaries, of soldiers, and of professors.

As may be gathered from much that has already appeared in this volume, the Crown Princess was ever pathetically anxious that England and Germany should be on the most friendly terms of confidence and affection. Consequently she went through some days of considerable anxiety, in the spring and early summer of 1884, over the "incident" of Angra Pequena. When Lord Granville decided to recognise German sovereignty in this territory, the Crown Princess was quite as pleased in her way as Bismarck was. Lord Ampthill, in a letter to Lord Granville, observes "The Crown Princess, who dined with us last night, was beyond measure happy at the general contentment and altered tone of the Press."

This Lord Ampthill, the Lord Odo Russell of former days, was a valued friend of the Crown Princess. She was always, naturally, on terms of friendship with her mother's representative in Berlin, but Lord Ampthill's appointment had given her special satisfaction. The Ambassador's premature death in 1884 was a great grief to the Princess, and the day after his death the Crown Prince himself came to the villa, where Lord and Lady Ampthill had lived near Sans Souci, to lay a wreath on the coffin.

The health of the old Emperor now began to give occasion for anxiety. He had been born on March 22, 1797, and when he reached his eighty-seventh birthday in 1884 it seemed as if his course was almost run. In the circumstances the Crown Prince and Princess could scarcely help anticipating the time when, as it then seemed, the great powers and responsibilities of the throne would be theirs. But it is certainly true to say that the feeling of duty was paramount in their minds, and that nothing was further from their thoughts than to covet the Imperial purple for its own sake. They regarded it as the symbol of all that they were determined to do for the welfare and happiness of the people.

Even if they had been blind to the apparently immediate consequences of the old Emperor's failing health, they would have been enlightened by the altered demeanour of Prince Bismarck. He showed clear signs of a desire to cultivate better relations with the Heir Apparent and his family, and he even attended an evening party given by the Crown Princess on the occasion of her birthday.

Not long afterwards, early in 1885, the Crown Prince sounded Bismarck as to whether, in the event of the Emperor's death, he would remain in office. The astute Chancellor said that he would, subject to two conditions, namely, that there should be no foreign influences in State policy, and that there should be no Parliamentary government; it is said that the Crown Prince assented with an eloquent gesture.

The real tragedy of the Crown Princess's life surely lies in these years of waiting. She could not - assuredly she did not - for a moment wish that the old Emperor should die. She had nursed him devotedly during the long illness caused by Nobeling's attempted assassination, and it is a significant fact that she alone had been able to persuade the stern old soldier to leave his hard camp bed for a soft invalid couch. She knew as well as anyone the Emperor's noble qualities, and she cherished for him a warm and filial affection.

Yet it was patent, especially to all those who shared the strong political and constitutional opinions of the Crown Princess, that the aged Sovereign had outlived his usefulness to his country. She could not help

being conscious that in her husband, and in herself, too, there lay capacities of national service of which William I and his consort had never dreamed.

If the word "disappointment" is used of the Crown Princess's long-deferred hopes, it was in no sense the baulking of any commonplace ambition. The tragedy lay in the failure of the pure and single-hearted dedication of her husband and herself to bettering the lot of those vast, silent millions on whose pains and toil the pomp of thrones and empires, the exquisite refinements of civilisation, the discoveries of science, and the delights of art and literature, seemed to her to be all ultimately based.

The sympathies of one of the most warm-hearted women who ever lived were thus continually torn and divided, for while it seemed to her loyal nature an act of treachery to look forward to the old Emperor's death, she was continually being reminded, by the demeanour of those about her, that that event, which would so entirely alter her position, was expected almost daily.

In the midst of this subtle mental and spiritual conflict, the Crown Princess was struck by yet another arrow from the quiver of fate, inflicting an anguish of anxiety which even her bitterest enemies would surely have wished her to be spared.

In April, 1886, the Crown Prince suffered from a severe attack of measles, which probably left him in a weakened state, as this disease is apt to do when it attacks a man of over fifty. However, he was thought to have recovered sufficiently to visit the King and Queen of Italy on the Riviera in the autumn, and it was there, while out driving, that the Prince caught a severe cold, which brought on an affection of the throat.

The Princess herself undertook, with great efficiency, the chief responsibilities of nursing the patient. But the throat affection did not yield to treatment, and the terrible suspicion that it might never so yield must often have assailed the Princess, even in these early months of her husband's illness. But she did not betray the anxiety gnawing at her heart; on the contrary, she showed throughout a gallant optimism which, as we now look back on it, seems intensely pathetic.

It was the more necessary that the Princess should never for a moment relax her cheerfulness, because the patient himself soon began to suffer from periods of deep depression. To one friend he even said that his time had already passed away, and the future belonged to his son; to another he declared that he had become an old man and stood with one foot in the grave.

On the Emperor William's ninetieth birthday, March 22, 1887, the sailor son of the Crown Princess, Prince Henry of Prussia, was formally betrothed to his cousin, his mother's favourite niece, Princess Irene of Hesse.

During the festivities given in honour of the event, it began to be whispered among the guests that the Crown Prince's throat affection was more serious than had as yet been acknowledged. But it is said that the word "cancer" was only first mentioned in connection with the case when, in deference to the highest medical advice of Berlin, he was sent to Ems to be treated for "a bad cold with bronchial complications following on measles."

The Crown Prince and Princess, with their family, went to Ems in the middle of April and spent a month there. Not only did this bring no improvement, but the patient became perceptibly worse. He was brought

back to Berlin, and a consultation of the most eminent medical experts, including Bergmann, Gerhardt, and Wagener, was held, as the result of which a growth in the throat of a malignant character was diagnosed.

Bismarck in his *Rendniscences* contradicts two curious stories which are worth notice, if only for the reason that they, have obtained a certain amount of currency, and one of them is even to be found in an English work on the Emperor William II.

The first of these stories is that, after his return from Ems, the Crown Prince signed a document in which, in the event of his surviving his father, he renounced his succession to the throne in favour of his eldest son. There is not, says Bismarck, a shadow of truth in this story.

The other statement is that any heir to the Prussian throne who suffers from an incurable physical complaint is, by the Hohenzollern family law, excluded from the succession. The importance of this provision, if it really existed, is obvious; and, at the period we have now reached, when the physical state of the Crown Prince became a subject of intense public interest, it obtained wide currency and no small amount of credit. If, on a strict interpretation of such a rule, the Crown Prince was excluded from the succession, it might have been argued that his eldest son was also incapable of succeeding, owing to the weakened state of his arm. But Bismarck declares categorically that the Hohenzollern family law contains no provision on the matter at all, any more than does the text of the Prussian constitution.

Bismarck goes on to say that the doctors who were treating the Crown Prince resolved at the end of May to carry out the removal of the larynx under anaesthetic without having informed the Prince of their intention. The Chancellor, however, immediately raised objections; required that they should not proceed without the consent of the Prince; and, further, that as they were dealing with the successor to the throne, the consent of the head of the dynasty should also be obtained. The old Emperor, therefore, after being informed of the circumstances by Bismarck, forbade the doctors to carry out the operation without the consent of the Crown Prince.

It must be remembered, in considering the diagnosis of the German experts, that laryngology was at that time almost in its infancy, and it was natural that the Crown Princess should have clung desperately to the belief that a mistake had been made. Indeed, it is said that Professor Bergmann himself advised that the opinion of some other eminent throat specialist should be obtained before it was decided to have recourse to surgical interference.

This was the position when the eminent English throat specialist, Dr. (afterwards Sir) Morell Mackenzie was summoned. There is no need here to go over in detail the painful controversy which was engendered by this step, and which was embittered, not only by thorny questions of professional etiquette, but also by irrelevant political passions. Our purpose is rather to state the principal facts, and leave the reader to form his own conclusions.

The Crown Princess was widely believed to have insisted that the English specialist should be called in simply because of her English prejudices, and this was considered an affront to the medical profession in Germany. As a matter of fact a list of the most eminent throat specialists in Europe was drawn up. One was a Frenchman, another a Viennese, and the third was Morell Mackenzie. The Frenchman was discarded for political reasons, the Viennese for other reasons, and it was a consensus of political and medical opinion which led to the choice of the



English specialist.

On May 20, 1887, Dr. Morell Mackenzie arrived in Berlin. The German physicians informed him that they believed they had to deal with a cancer, but they desired his diagnosis. Mackenzie performed more than one small operation to serve as a basis for a microscopic examination, which was entrusted to Professor Virchow, probably the greatest physiologist then living. It was Virchow who reported, to the exultant relief and joy of the Crown Princess, that, while he found a certain thickening of the membrane, he had "discovered nothing to excite suspicions of a wider and graver disease."

Henceforth there was a party in Berlin who were convinced that the growth, if growth it was, in the Crown Prince's throat was benign. But it may serve as an illustration of the passions which the whole affair aroused when it is stated that there were many who asserted that Virchow had been deliberately deceived, and that the English specialist had refrained from submitting to him those portions of the membrane which would have clearly shown the presence of malignant disease. It was this monstrous accusation which chiefly served to inflame the controversy on both sides.

Virchow's report greatly relieved the anxieties of the Crown Prince and Princess at the time, and, relying on it implicitly, they went to England with their daughters in the middle of June for three months. They stayed at first on the healthy heights of Norwood, in the south of London, going later to Scotland and the Isle of Wight.

While at Norwood they saw many distinguished English people, though even then the Prince was prohibited from uttering a word above his breath. Those who met the Prince at this time were painfully struck by his appearance. He was much thinner, and he spoke only in a whisper, but the Princess, who, being always with him, did not notice the gradual change which had come over him, was full of hope. Indeed, she found time to continue her interest in social work. She was present at a gathering held in Drapers' Hall to promote the training of women teachers, and her old friend Lord Granville made a charming little speech about her youth.

The Crown Prince was present with his wife at Queen Victoria's Golden Jubilee, and it is still remembered how great an impression was made on the London populace by his knightly figure in his white Cuirassier uniform. His was the central and by far the most magnificent presence, like some paladin of mediaeval chivalry, in the mounted escort of princes which surrounded the venerable Sovereign on her way to and from Westminster Abbey.

During their stay in Scotland, the Crown Prince was asked by a gentleman to name his steam launch. He chose the name *The White Heather*, showing how his thoughts travelled back to the day, nearly thirty years before, when he had gathered on a Scotch mountain the symbolic sprig of white heather to give to the Princess Royal.

The Crown Prince and Princess returned to Germany in the middle of September, and proceeded to Toblach, in the Tyrol. But the climate there was considered too chilly, and the patient was moved to Venice at the end of the month. It was from Venice that the Prince wrote to an old friend a pathetic letter full of hope, in which he said that the real trouble was now overcome, and that it was only necessary to avoid speaking and catching cold. Early in October the Prince was again moved to Baveno, on Lake Maggiore, and at the beginning of November to the Villa Zirio, at San Remo. From San Remo the Princess telegraphed for Dr. Morell

Mackenzie, who arrived on November 5.

The Villa Zirio was a comfortable house standing in its own grounds. The first floor, which consisted of two suites of large rooms, was occupied by the Crown Prince and Princess. On this floor were also the rooms of the Princess's lady-in-waiting, Countess von Bruehl. The second floor was assigned to the three young princesses and the rest of the suite.

Unfortunately, owing to the great curiosity and anxiety felt all over Europe as to the progress of the Crown Prince's illness, the little Italian town was filled with newspaper representatives, their headquarters being a large hotel opposite the Villa Zirio. In fact, during the winter of 1887-8, all the world was watching the race between the two lives—that of the ninety-year-old Emperor, and that of his son, already stricken with a mortal disease, on whom so many fair hopes rested.

The Crown Prince and Princess owed a great deal, at this troubled period of their lives, to the devotion and vigilant loyalty of their friend and servant, Count Theodor Seckendorff, whose official position in the Crown Princess's Household was that of "chambellan."

Seckendorff was once well described by an English friend as "the Baldassare Castiglione of the present day." He was, indeed, "the perfect courtier." His father, a distinguished diplomatist, had been attached to the Prussian Legation in London, and so the Count knew England and the English intimately. Indeed, he had obtained leave to accompany Lord Napier of Magdala on the Abyssinian campaign, and he was also with that distinguished commander on the North-West frontier of India. Afterwards he was on the staff of the Crown Prince in the Franco-German War, and was chosen by the latter to be one of the officers to escort Napoleon III to Wilhelmshöhe. Thereafter the Count's relationship with the Crown Prince and Princess became even closer.

A man of fine literary and artistic taste, and a really good artist, Count Seckendorff spoke English, Italian, and French with ease and distinction, and he retained - what few men and women seem able to retain in the world of Courts - a great simplicity of manner and an absolute sincerity of nature. While patriotically devoted to his own country, he was also a true lover of England, and he always did everything that lay in his power to ease the often strained relations between the two nations. After the death of the Empress Frederick, Count Seckendorff continued in faithful and kindly touch with her native country. He organised the Loan Exhibition of British Art in Berlin as late as 1908, and his premature death, two years later, caused much sorrow to a large circle of attached friends in both London and Berlin.

To return to the life at San Remo; in a letter written about this time the Crown Princess says:

"We are passing through a time of heavy trial, but the knowledge that the nation has not forgotten us, and that it hopes and sympathises with us, is a perpetual source of comfort. If it be God's will, this confidence will remain the Crown Prince's most valued future possession, and be the greatest help to him in achieving his noble ideals. Who can tell how many days may yet be granted to him? But when we see him so virile and fresh, we can only trust to the strength of his constitution and believe that his health will not fail him in carrying out his duties, though even in the happiest circumstances he will have to economise his strength and use his voice as little as possible."

From San Remo, too, the Crown Prince wrote to his beloved French tutor a touching letter, in which occurs the following passage:

"As to the life we are leading here, it could not be more intimate and more *gemütlich*. First of all, my wife nurses me as might a true Sister of Charity, with a calm and knowledge truly admirable. Our daughters surround us with their loving tenderness, and the Riviera is a delightful climate and does us much good."

Even then; the Crown Princess had not given up hope. Her husband still looked in good health; he slept well, and his appetite was excellent.

On December 1, the Princess herself wrote to M. Godet "We are profoundly touched by the many proofs of sympathy which reach us from all sides. I cannot help feeling that it must make you very happy to know that all the care you took, in old days, in developing that pure and noble soul, has now brought to him these universal tributes of respect and confidence."

Alas, even then the Prince had heard from the physicians his sentence of death, which he received with the same stoicism he had shown on the field of battle.

Christmas came, and was celebrated with characteristic kindness by the Prince, who arranged magnificent gifts for his wife and the little circle of intimate friends at San Remo. But his health steadily declined, and a sudden operation had to be performed early in January.

Meanwhile the aged Emperor had caught a chill in the severe Berlin winter. His magnificent constitution was already enfeebled by age, and to his physical weakness were now added the distress and anxiety caused by the news from San Remo, which became continually more and more disquieting. The end soon came, and the stout old soldier sank and died on March 9, 1888, less than a fortnight before his ninety-second birthday.





## Chapter 17: The hundred days' reign

ON the morning of March 9, 1888, the Crown Prince was walking in the gardens of the Villa Zirio, when a telegram was brought to him. He took it up with languid interest, but when he read the address, "His Imperial Majesty the Emperor Frederick William," there was no need to open the envelope, and it is said that his habitual self-control deserted him, and he burst into tears.

A pathetic, and yet in its way a magnificent, scene followed in the great drawing-room on the ground floor of the villa. The Households of the new Emperor and Empress had assembled there and stood in a circle waiting...

Suddenly the Emperor appeared, and we have the following striking description from one who claims to have been a witness of what occurred:

"He had become handsome again, as in the radiant days of his youth. His beard, with a few silver streaks, glowed in the brilliant light cast by the chandelier. Tall and well built, he dominated the entire company. His blue eyes were slightly misty. His delicate complexion, now heightened with a little colour, seemed to show the real tranquillity which had taken possession of his soul; and his mouth with the red lips had now that fascinating smile which characterised him. With a firm step he walked straight to a small table in the middle of the drawing-room and wrote - for the tube in his throat prevented him from speaking - few lines, which he signed. An officer read out the paper aloud - it was the announcement of the death of the Emperor William I and of his own accession as Frederick III. The Emperor then walked towards the Empress, made a long and reverent bow, paying full homage to his wife's devotion, and with a grave and tender gesture passed round her neck the Ribbon of the Black Eagle."

It is also recorded that the Emperor walked up to Dr. Morell Mackenzie and, after shaking him warmly by the hand, wrote for him the following words: "I thank you for having made me live long enough to recompense the valiant courage of my wife."

The Emperor Frederick, with the Empress and their daughters, set out for Berlin on March 10, making what was then the swiftest journey in the records of Continental travel. The only interruption, and that was very short, was to enable the Emperor to receive the greetings of his old friend, King Humbert of Italy, who had himself travelled by forced marches for the purpose.

Amid a terrible storm of sleet and snow, on the night of March 11, the Imperial party entered Berlin.

Those who then saw the Emperor, whatever their political predilections, were amazed at his look of health and strength. For months past a thick veil of secrecy had been drawn over the life at the Villa Zirio. Naturally, therefore, rumour had had it all her own way, and in Germany the general pessimism was undoubtedly fostered by the medical profession. They had persuaded themselves that the Emperor was already *in articulo mortis*, and the Empress was openly censured for bringing him back at all. It was even believed by many that he might very well die on the journey owing to the sudden transition from the warm, equable climate of San Remo to the biting cold of Berlin.

The one certain fact which had been published was that he had undergone the operation of tracheotomy, and that he could not speak owing to the tube in his throat. But, apart from that, to the general astonishment, the Emperor was, or seemed to be, not very different from his normal condition. At once he took up the reins of power, granting audiences, and dealing for many hours every day with State affairs.

Though the joy with which the friends of the new Emperor and Empress hailed their accession was dashed by the thought of how brief must be the new reign, yet it is abundantly evident that no such idea occurred to the Empress herself, and that very fact seems to enhance the poignancy of the whole tragedy.

At the beginning of the Emperor Frederick's reign, a distinguished German wrote to a friend: "The Empress, as you have rightly judged, is making her way among the people. However brief her tenure of power will be, the more will the public at large perceive the truly astounding richness and resource, the practised leadership, and the affectionate disposition of that rare creature. She is indefatigable, and gives a fresh indication of the grand aims she has in view each day."

It is significant to note how all those who knew the Empress even slightly welcomed the fact of the Emperor's accession. Thus Mrs. Augustus Craven: "Somehow I hope the present Emperor will live. Anyhow I am thankful that he is still alive, and that *she* is Empress of Germany, also that perhaps after all the very great deal there is in her is not to be lost for Germany and for Europe."

The feeling in the Court and political world is clearly shown in the memoirs of Prince Hohenlohe. He was received by the Empress a week after her return to Berlin, and he says that he found her unchanged: "her frank and cheerful manner filled me with astonishment."

Three days later Prince Hohenlohe noted in his diary that already officials were complaining of the interference of the Empress in public business. Bötticher told him that she had induced the Emperor to refuse his signature to the Anti-Socialist Bill, and that he had only given way after Bismarck had explained the matter to the Empress. The Minister added that the Emperor had little power of resistance to the influence of the Empress, and that she, again, was under the influence of "certain advanced ladies." If the Emperor's illness, he went on, was of long duration, all kinds of things might happen, but if the Emperor were well, or should become so, the influence of the Empress would diminish.

A few days later Prince Hohenlohe was himself able to judge how far this was true about the Empress, for he went out to call on his Sovereign at Charlottenburg, and found him with his wife. The Empress excused her presence by pleading the necessity of supporting the Emperor during the audience. The whole of the conversation had to be carried on, so far as the Emperor was concerned, by means of writing-tablets. Hohenlohe observed that the Emperor would benefit by the amount of work he had to do, at which the Sovereign nodded approvingly. At the end of the interview:

"The Emperor placed his hand on my shoulder and smiled sadly, so that I could hardly restrain my tears. He gave me the impression of a martyr; and, indeed; no martyrdom in the world is comparable with this slow death. Everyone who comes near him is full of admiration for his courageous and quiet resignation to a fate which is inevitable, and which he fully realises."

But it is plain that the Empress had not yet resigned herself to

consider his death as in any way imminent. Later in the same month, Hohenlohe had an audience of the Empress, and during their conversation she said something which made it clear to her old friend that she still entertained illusions as to her husband's real condition - indeed, he was himself so shaken by what she said that he wrote in his diary: "It is perhaps possible that the illness will be of long duration. The expectation of a speedy end has not yet been confirmed."

There can be no doubt that the accession of the Emperor Frederick was expected in not a few quarters to mean the almost immediate fall of Bismarck, but this expectation left out of account various important factors of the situation. Both the new Emperor and his Empress, though, as we have seen, they profoundly disapproved of Bismarck's policy as a whole, nevertheless fully realised the Chancellor's patriotism and the unparalleled services which he had been able to render to the German people. Bismarck, in his own account of his relations with the Emperor, recalls that they began as far back as 1848, when Prince Frederick William was only seventeen, and he had since received from him various proofs of personal confidence, notably on the occasion of the Dantzic episode in 1863. This confidence was, Bismarck declares, quite independent of political principles and differences of opinion, and though many attempts to shake it were made from interested quarters, they had no permanent success.

Later Bismarck also asserted roundly that the Emperor Frederick made it easy for him, by his amiability and confidence, to transfer to him the affection he had cherished for his father. He was both more open than his father had been to the constitutional idea of Ministerial responsibility, and also less hampered by family traditions in adjusting himself to political necessities. And Bismarck goes on to state that "all assertions of lasting discord in our relations are unfounded."

On the subject of the Crown Princess's influence Bismarck said:

"I could not assume that his wife had the same kindly feeling for me; her natural innate sympathy for her home had, from the beginning, shown itself in the attempt to turn the weight of Prusso-German influence in the groupings of European power into the scale of her native land; and she never ceased to regard England as her country. In the differences of interest between the two Asiatic Powers, England and Russia, she wished to see the German power applied in the interests of England if it came to a breach. This difference of opinion, which rested on the difference of nationality, caused many a discussion between her Royal Highness and me on the Eastern question, including the Battenberg question. Her influence on her husband was at all times great, and it increased with years, to culminate at the time when he was Emperor. She also, however, shared with him the conviction that in the interests of the dynasty it was necessary that I should be maintained in office at the change of reign."

It is interesting here to recall that on August 31, 1870, after the battle of Beaumont, Busch obtained from Bismarck the following opinion of the then Crown Prince:

"He will be reasonable later on, and allow his Ministers to govern more, and not put himself too much forward, and in general he will get rid of many bad habits that render old gentlemen of his trade sometimes rather troublesome. [It is to be feared that this uncomplimentary allusion is to the old Emperor.] For the rest, he is unaffected and straightforward; but he does not care to work much, and is quite happy if he has plenty of money and amusements, and if the newspapers praise him."

A very superficial judgment of the Emperor Frederick, and the



suggestion that he was too fond of money is particularly gratuitous. As a matter of fact, only the year before his accession, in 1887, a certain Frenchman, Ballardin by name, died, leaving the whole of his fortune, valued at several million francs, to the then Crown Prince. M. Ballardin appeared to have been so embittered by disputes with the French authorities that he determined to show his hatred and contempt for his native country by the novel method of bequeathing his property to the German Crown Prince, who, however, absolutely refused to accept even the smallest portion of the legacy. That is certainly not the action of a man who could be accused of a love of money.

It may here be stated, on this subject of money, that when the Emperor Frederick succeeded to the throne, there was in the hands of Baron Kohn, the private banker of the old Emperor William, a sum of fifty-four million marks (£ 2,700,000), which was bequeathed to the Emperor Frederick as a kind of family treasure, to be controlled by the head of the House of Hohenzollern for the time being. When the Emperor Frederick died, however, it was found that the great bulk of this money had been invested abroad by his orders in the name of his widow; her uncle, the Duke of Saxe-Coburg-Gotha, and her cousin, King Leopold of Belgium, being the trustees. It is even asserted that the late Prince Stolberg resigned at the time his office of Minister of the Imperial Household in consequence of what he considered the diversion of this sum of money from the Hohenzollern family. According to another version, however, only a portion of this money became the absolute property of the Empress, the remainder being hers for life, with power of appointment among her younger children.

To return to Busch; he also obtained from Bismarck a curious anecdote of the Empress:

"I took the liberty to ask further what sort of woman the Crown Princess was, and whether she had much influence over her husband. 'I think not,' the Count said; 'and as to her intelligence, she is a clever woman; clever in a womanly way. She is not able to disguise her feelings, or at least not always. I have cost her many tears, and she could not conceal how angry she was with me after the annexations (that is to say of Schleswig and Hanover). She could hardly bear the sight of me, but that feeling has now somewhat subsided. She once asked me to bring her a glass of water, and as I handed it to her she said to a lady-in-waiting who sat near and whose name I forget, 'He has cost me as many tears as there is water in this glass.' But that is all over now."

This incident about the glass of water evidently much impressed Bismarck, for he told it to Busch again some months later, when he said of the Crown Princess, "She is in general a very clever person, and really agreeable in her way, but she should not interfere in politics."

The Empress's relations with Bismarck after her husband's accession were more pleasant than they had ever been before. The Emperor naturally leaned upon his wife, and her influence perhaps appeared greater than it was. But, whatever its precise extent, Bismarck, with his intensely practical mind, saw that it was at any rate a factor in the situation, and he made use of it accordingly. It was, indeed, as natural for him to cultivate her good will now, as it was for him a little later to heap contumely and insult on her head. Such conduct was utterly incomprehensible to the Empress, with her upright, loyal nature; she would have suffered less from the Chancellor had she been able to find the key to both his greatness and his littleness.

But, even at this time, when Bismarck had the strongest reasons for conciliating the Empress, there was one question, that of the Battenberg



marriage, on which he felt compelled to do battle with her, and in which he vanquished her in fair fight.

The Empress, different as she was in many respects from her mother, was absolutely at one with Queen Victoria in her views of everything which should regulate family life. Thus, she was as firm a believer in the importance of securing happy marriages for her sons and daughters as the Queen had proved herself to be. That the union of two human beings should be guided by State considerations was to her abhorrent. She had welcomed with eager delight her niece, Princess Irene of Hesse, as a daughter-in-law; she knew that the latter's sister, Princess Victoria, had formed a happy marriage with Prince Louis of Battenberg. Now it was Prince Louis's brother, Alexander of Bulgaria, who had been from boyhood a favourite with her sister, Princess Alice, whom the Empress desired to see married to her second daughter, Princess Victoria. The alliance had been mooted some four years before, but was then considered, by Bismarck especially, as quite out of the question, if only because the hero of Slivnitza had earned the intense hostility of the Tsar Alexander.

In July, 1885, Bismarck told Hohenlohe that, whereas the Emperor and the Crown Prince were in favour of the marriage of Princess Victoria with the King of Portugal, the Crown Princess and the young Princess herself preferred the Prince of Bulgaria, and that there was "great skirmishing" going on over the business.

More than a year later, in October, 1886, the old Emperor himself spoke to Hohenlohe of the matter, and with some bitterness, declaring that the Crown Princess and Princess Victoria still entertained the idea of this alliance. He said he had questioned the Crown Prince, who had denied it, and he further observed that in politics his son was ruled by his wife.

In 1888 the Empress still desired the marriage because she believed that the affections of her daughter were seriously engaged. But, changed as were all the conditions of her own and the new Emperor's life, she at once found arrayed against her the same powerful influences as before, with the addition of that of her eldest son, the new Crown Prince. The difference of opinion in the Imperial family became known to the whole of Europe, and was very frankly discussed in the English and Continental Press. Matters seemed at a deadlock. On the one side were ranged the Empress and all those Royal personages who by kinship or marriage were connected with the Battenberg family; on the other were the Crown Prince, Bismarck, and, it was whispered, the Emperor Frederick himself, who had a great dislike to any marriage that savoured of a *mésalliance*.

This was the position when Queen Victoria arrived at Charlottenburg to visit her stricken son-in-law. Bismarck, with his usual unerring eye for the potentialities of a situation, seized the opportunity. He sought an audience of the Queen, and succeeded in convincing her by his arguments that the Battenberg alliance was really extremely inadvisable. Not until she found her mother ranged among the opponents of the marriage did the Empress yield, and consent, to use her own phrase, "to sacrifice her daughter's happiness on the altar of the Fatherland."

We have a slightly different, and probably less accurate, account of the termination of the affair in Hohenlohe's journal of May 17, 1888:

The Empress had said that in the end it would be no misfortune if Bismarck did retire. This was at once retailed to him, whereupon the newspaper war. Malet reported to Queen Victoria at Florence that it was very disadvantageous for English interests that the Queen should appear to interest herself in the Battenberg match. It would be well, more

particularly in view of her impending visit to Berlin, to prevent people from thinking she favoured the marriage. The English Ministry also concurred in this. Thereupon Queen Victoria wrote a severe letter to her daughter, the Empress; and during her stay also she expounded her views in an energetic fashion, which produced unhappy and tearful scenes. The relations between Queen Victoria and the Imperial Chancellor have shaped very well. They were enchanted with each other."

The Empress's belief that she had been fighting for her daughter's happiness added a special bitterness to her defeat at the hands of Bismarck. It may, however, be stated that the day came when the Empress Frederick acknowledged that she had been mistaken, at least to some extent, in the qualities which she had attributed to Alexander of Battenberg, and she lived to see her daughter make a happier marriage than the Battenberg alliance would probably have ever been.

Not the least pathetic feature of the Hundred Days' reign was the gallant persistence of the Empress in fulfilling the duties of her new station. She only held one Court, and one who was present has left a vivid description of the strange scene:

"The Empress was dressed in the deepest mourning, indeed wrapped in black from head to foot, her face hidden by a crape veil, while a long procession of women likewise veiled in crape filed past the throne, their black gowns high in the neck and skirts banded with crape a quarter of a yard wide, while long folds of double crape fell upon the floor in guise of Court trains."

On May 24, the marriage of Prince Henry, the second son of the Emperor and Empress, to his cousin, Princess Irene of Hesse, was celebrated at Charlottenburg. It was a bright and happy day in the midst of sadness, and everything was done to surround the ceremony with brilliance.

Death was now drawing very near to the doomed Emperor. On June 1 he was conveyed by boat from Charlottenburg to the New Palace, where he had been born, where he had spent the happiest days of his married life, and the name of which he now changed to "Friedrichskron." But he was not allowed to die in peace; his last days were disturbed by what is known as the Puttkamer incident.

Puttkamer, a typical Bismarckian, had been Minister of the Interior for seven years. In his official announcement of the old Emperor's death, he had actually made no allusion to the new Emperor; the latter in consequence insisted on the Minister's retirement as the condition of his signing the Bill prolonging the life of the Reichstag to five years. Puttkamer's resignation was gazetted on June 11, and on the same evening Prince Bismarck gave a dinner at which the fallen Minister was the guest of honour.

The Emperor Frederick died at Friedrichskron on June 15. The first message written by the widowed Empress was to the aged Empress Augusta:

"She whose one pride and happiness it was to be the wife of your son grieves with you, afflicted mother. No mother ever had so good a son. Be proud and strong in your sorrow."





## Chapter 19: The planning of Friedrichshof; Visits to Paris

THE Empress's relations with her son improved after the fall of Bismarck. She was particularly touched by the many tributes which he paid to his father's memory, and she now felt encouraged to try and build up again the fragments of her tragically broken life.

The Emperor William had placed at his mother's disposal the palace in Unter den Linden in Berlin where the Emperor and Empress Frederick lived while they were Crown Prince and Princess, as well as the Charlottenhof at Potsdam, and the Schloss at Homburg.

Charlottenhof is in the Royal grounds at Potsdam, at some distance from the New Palace. It was built by Frederick William IV in 1826, in imitation of a Pompeian villa, and in the grounds are fountains, statues, and bronzes which were brought from Herculaneum and Pompeii.

As to Homburg, the Empress had always been very fond of the place; she had often spent part of the summer at the old Schloss, and she valued its associations with the daughter of another British Sovereign, for the delightful gardens to which Thackeray refers in *The Four Georges* were laid out by the Landgravine Elizabeth, daughter of George III.

When the Empress Frederick decided to build a house after her own heart, it was to the neighbourhood of Homburg that her thoughts naturally turned. Perhaps another reason which governed the choice of that neighbourhood was the fact that the widowed Empress's beloved brother, King Edward, was so fond of the place, and for many years went there each year.

Some account of Friedrichshof will be not only interesting but really necessary for our purpose, for this noble castle and estate at Cronberg in the Taunus mountains were so entirely the creation of the Empress's own mind and taste that they throw a strong light on her personality and character.

Her Majesty was able to build Friedrichshof out of the large sum, estimated at nearly a quarter of a million, which she had inherited from an intimate friend, the Duchess of Galliera, within a few months of the Emperor's death.

In the days when as Crown Princess she was living at the old castle at Homburg, the Empress had once visited Cronberg.

After the tragic events of 1888 her Majesty longed to have a place of her own where she could occupy her mind in building and improving. The Empress remembered the visit to Cronberg, and as the inquiries she caused to be made about its climate, soil, and so on, proved satisfactory, she decided on the purchase without delay. The owner was one Dr. Steibel, son-in-law of Mr. Reiss, a Manchester manufacturer who built the short line of railway connecting Frankfort with Cronberg. The property consisted of a villa and a few acres, but, as some neighbouring properties were bought up, the estate was enlarged to some 250 acres. Fortunately the pine forests surrounding the estate were communal property.

The Empress resolved that Friedrichshof should be primarily a memorial to her husband, a sort of model *domus regalis*, as was shown by the pathetic inscription on the porch, "Friderici Memoriae."

The first thing to do was to make roads, and this, with draining, building, and planting, occupied fully four years, from 1889 to 1893.

The villa of Dr. Steibel was practically demolished, and in its place rose a stately mansion in the style of the early sixteenth century. There are many examples of this style, which marks the period of transition from Gothic to Renaissance, to be found along the Rhine and throughout Hesse and Nassau. The schloss itself and the stables, which are in the style of a Rhenish or Hessian farmhouse, as well as the out-buildings, were all designed by Herr Ihne, a famous Berlin architect; but the Empress herself personally superintended the carrying out of all his plans.

The Empress's first idea was to call the place Friedrichsruh, but it was pointed out that name might cause confusion with Prince Bismarck's estate in the north of Prussia. The name Friedrichshof was then suggested by Princess Victoria, and finally adopted.

The improved relations between the Emperor William and his mother were exhibited early in 1891. He was desirous of testing the real feeling of the Paris populace towards Germany, and so with his sanction, possibly even at his direct request, the Empress Frederick went to Paris. If her visit had been a success, there is no doubt that the Emperor would have next proposed to visit Paris himself, as he had long been keenly desirous of doing. But the memories of the Franco-Prussian War were more lasting than the Emperor imagined, and his mother's mission, so far as it was intended to improve Franco-German relations, was a failure.

It was on February 19, 1891, that the Empress Frederick arrived in Paris. Her visit, though not technically of an official character, could not be called *incognito*, as she and her daughter, Princess Margaret, attended by a considerable suite, stayed at the German Embassy,

The general surprise in Paris was so marked that a *communiqué* was issued to the French Press. In this it was pointed out that the Empress, having consented to accept the position of patron of an art exhibition about to be opened in Berlin, had asked some notable French artists to contribute paintings. A number of these, notably M. Bouguereau and M. Detaille, had accepted, and she had felt bound to come to Paris and thank them personally.

It was erroneously said, not only in the French but also in the German papers, that this was the first visit the Empress had paid to Paris since the Franco-Prussian War. This was not the case. She had been there three times, but on the previous occasions she had stayed at the Hotel Bristol, and had travelled in real *incognito*.

The first three or four days of her stay, whatever the public thought of the reason assigned for it, passed off well. The Empress visited a considerable number of studios and picture galleries, and she also made large purchases in some of the curiosity-shops for which Paris has always been famous. The German Ambassador gave a dinner party each evening in honour of his august guest, and many members of the Diplomatic Corps, notably Lord and Lady Lytton, were asked to meet her.

Meanwhile, the German Press, which had been kept beforehand completely in the dark as to the visit, was now devoting to it a great deal of not very kindly attention. It was hinted that the young Emperor wished to effect a thorough reconciliation with France, and with this idea in view had asked his mother to *tâter le terrain*. These hints aroused the susceptibilities of the Boulangist party. Much ill-feeling had been awakened by the arbitrary suppression of the Ligue des Patriotes, and long before the Empress's visit a huge protest meeting had been

arranged. The meeting was held, and inflammatory speeches were delivered in favour of "la Revanche," but no insult of any sort was levelled at the Imperial visitor. In fact the Empress later testified to the perfect courtesy which she had received from every class of Frenchman and Frenchwoman.

It suddenly became known that twice - once alone with the German Ambassador, and then, on another day, attended by a large suite - the Empress had driven out from Paris to view the ruins of the Palace of Saint Cloud, believed by the French to have been wantonly destroyed by the Prussians in 1870. The Empress also visited Versailles and the neighbouring battlefields.

The news of these excursions aroused very bitter feelings among many otherwise sober and sensible Parisians, to whom the memories of l'Année Terrible, and especially of the Prussian occupation of Versailles, were still painfully vivid. Their indignation was intensified when it became known that some ill-advised Government official had directed that a laurel wreath placed at the foot of the monument to Henri Regnault, the greatest French painter of his generation, who was killed at Buzenval, in the last desperate sortie from Paris, should be removed on the occasion of the visit of the Empress to the Ministry of Fine Arts.

This was indeed pouring oil on the fire! It was rumoured that this special act of tactless stupidity would be the subject of an interpellation in the Chamber. The depth of feeling aroused is illustrated by one fact, which did not, however, find its way into the Press. All those painters who had accepted the Empress's invitation to exhibit at Berlin received each morning, till their acceptances were withdrawn, the following *macabre* visiting-card:

"HENRI REGNAULT,  
"69<sup>e</sup> battalion de marche, 4<sup>e</sup> compagnie,  
"BUZENVAL."

Meanwhile, the less responsible section of the Paris Press had also added fuel to the flame by such headings as "Insultes aux Français " - "Visites Impériales à Saint Cloud et à Versailles."

The French Government reluctantly informed the German Ambassador that it would be advisable that the Empress, who had already prolonged her visit for several days longer than had at first been arranged, should leave Paris. On February 26 the following note was sent to the Press: "The Empress Frederick will leave Paris to-morrow morning for London at 11.80 via Calais." As a matter of fact, the Imperial party left for London the next day by the ten o'clock express via Boulogne.

But the "incident" was by no means over. The French artists who had accepted the invitation to exhibit their works at Berlin all withdrew their acceptances, and as a result the German Press burst forth into most violent and coarse abuse of France and of the French. Indeed, it looked at one moment as if nothing could prevent the two nations from rushing at each other's throats.

The Empress was greatly distressed, and it is on record that she wrote to her son a long private letter, pointing out that she had been personally very well received, and indeed most courteously treated, during her stay in Paris.

It is clear that in France all parties, and even those members of the Diplomatic Corps who were personally attached to the Empress, regretted, if they did not blame, her imprudence, for what had finally lighted the tinder was the expedition to Versailles. With all her love of French art and

her sympathy with the French "intellectuals" - her great admiration for Renan was well known - the Empress Frederick had always taken on the whole what may be called the German view of the French character - that is, she regarded the French as gay, frivolous, and lacking in ballast and in the deeper qualities of humanity. If they had been what their Imperial guest believed them to be, the nation as a whole would have shrugged its shoulders and diplomatically remained silent, however *froissée* it might have been at such lack of tact on the part of a great personage.

Some months later the Empress spoke of the matter to English friends with deep regret, but still with a curious lack of understanding. She even mentioned the subject to the then French Ambassador in London, M. Waddington, eagerly telling him that she had experienced nothing but respect and even sympathy during the first part of her visit, and expressing her astonishment and distress at the feeling her visit to Versailles and the battlefields round Paris had provoked. She had brought herself by then to share Queen Victoria's view, namely, that the whole thing had been a more or less histrionic demonstration against the French Government.

It showed, however, the Empress's largeness of mind that during this same visit to England which followed her hasty departure from France she spoke with the warmest admiration of the verse of Paul Déroulède, the great chauvinist leader of the Revanche party.

This was the last intervention of the Empress Frederick in public affairs.

In the following year the Empress had the grief of losing a very old friend in the person of Lord Arthur Russell. Of these three gifted brothers, who were at once so alike and so different, she said pathetically: "The chief charm of the two others to me used to be that they were Lord Odo's brothers, until I came to know them well and to appreciate each one for his own sake."

There burst forth, late in the year 1892, a most extraordinary scandal, in which the Empress Frederick, although the affair was almost ostentatiously unconnected with her, could not but be deeply interested.

Various members of the Imperial family, as well as members of their Households, began to be assailed with scurrilous anonymous letters, which not only contained shrewd and well-aimed abuse of each individual, but which also revealed all sorts of shameful secrets to those from whom they had been sedulously hidden. Long-buried family skeletons were dragged out into the light of day and no one was spared. Indeed, the greatest sufferers were those most closely clustered round about the throne. There was, however, one exception. The widowed Empress was neither attacked nor even mentioned, and the attempt was evidently made, by the writer or writers of these extraordinary communications, to respect, as far as was possible, the feelings and prejudices of the Emperor's mother.

Nothing was left undone to discover the perpetrators of this most evil and incomprehensible practical joke, if practical joke it was. At first it was supposed that the letters emanated from two people, presumed to be husband and wife, but soon it became clear to thoughtful investigators, and these comprised all the more intelligent members of the Berlin Court world, that many more than two or even three persons must be implicated in the conspiracy. Indeed, the Empress Frederick is said to have observed to a friend that she felt sure that many of those who had at first been victims had now become aggressors, and that practically everybody was taking the opportunity of slinging mud by way of revenge for real or fancied injuries.

This is not the place to deal with the long and complicated story of what came to be known as the anonymous letter scandal. No really satisfactory conclusion was ever attained. Even now German opinion, notably among those most chiefly concerned with the exhaustive investigation which took place by the Emperor's command, is hopelessly divided. The affair ended in the imprisonment - unjust as it turned out - of a high Court official, in a fatal duel, and in many tragicomedies.







## Chapter 20: Life at Friedrichshof

IT was not in the Empress Frederick's nature ever to be idle, and she was particularly fond of planning and arranging palaces and gardens.

For a long time the building of Friedrichshof kept her happy and contented. She took up her residence at Homburg and drove over every day, being on the friendliest terms, not only with the architect and builder, but also with the masons and the other workmen. One might say that she watched the laying of nearly every stone, and she must have felt sorry when the work was done. Still, there was plenty of occupation left for her, when the building was finished, in superintending the furnishing and other arrangements. At this time she showed not the least sign of failing health or strength - indeed, for her age she was remarkably strong and even robust.

There is no need to enlarge upon the details of the drawing-rooms and other apartments of the castle, but some of the pictures and sculpture were of particular interest. For instance, there were many curious portraits of members of the House of Hanover; a sketch, by Titian, of the Emperor Charles V of Germany; a fine portrait of Frederick the Great; and many busts and statues of the Empress's relatives, including a beautiful marble bust of her son, little Prince Waldemar.

The fireplace in the library deserves mention, being of Istrian stone in the Venetian style - indeed, all through the castle the fireplaces were of remarkable artistic beauty. Thus, that in the great dining-room was of marble supported on columns, and surmounted by a bust of the Emperor Frederick.

In the library was placed a replica of the altarpiece in Cologne Cathedral, representing the Adoration of the Magi. The bookcases, running nearly all round the room, contained the Empress's collection of some thirty years. One case was devoted entirely to books dedicated to her, and the authors of many of them had been admitted to her personal friendship. Another section contained all the books written on the subject of the English Royal family, and many of these were gifts with inscriptions in Queen Victoria's large, clear handwriting.

Every book in the library had been examined by the Empress, and many of them had been read and re-read. This was notably the case in the section devoted to political economy, a subject in which she was intensely interested. Here were to be seen all the works of Jeremy Bentham, a gift from Dean Stanley; here, too, were kept the Empress's marvellous collection of autographs, begun when she was twelve years old, and containing the handwriting, not only of practically all the Royal personages of Europe, but also of statesmen, artists, and literary and scientific men, who had all made their mark in their several callings.

The Empress was indeed a collector. Her possessions afforded her intense pleasure; to use her own expressive phrase: "One loves one's own things so much; one strokes them with one's eyes."

There was arranged in glass cases her collection of coins and medals, which contained some particularly fine and rare examples from the Brandenburg-Prussian, English, French, and Vatican mints. One case was devoted to a numismatic portrait-gallery of her own relations.

Her collection of photographs, each properly titled, took up 300 portfolios. When going over these the Empress would wax enthusiastic over the views of the places where she had herself stayed, particularly those in Italy, such as Rapallo, S. Margherita, Baveno, and Portofino. A very favourite city of hers was Trieste, of which she seemed to know every stock and stone.

In the library, too, there was much to recall the Emperor Frederick. Every word that her husband had ever written, however trivial, the Empress carefully preserved. All his marginal notes were treated with fixative, and one of her chief cares when sending any books to institutions was to make sure that there was nothing written in her husband's own hand in them.

The Empress was fond of collecting curiosities, - bits of old oak, old sculpture, and silver - and she amused herself from time to time in bargaining for these things in cottages and dealers' shops. Nor was she superior to the familiar pride of the collector in displaying her treasures afterwards and explaining what bargains she had secured.

The Empress, especially as a young woman, did not care very much for reading, though she was fond of being read aloud to, as are most Royal personages. She was, however, passionately interested in books, and it is recorded that in her tenth year she spent all her pocket-money on them. As she grew older, she read more, but she read in order to instruct herself rather than for pleasure. As a matter of course she always read all those books published in her native country which made any stir, whether they were memoirs, books of exploration; essays, or novels.

At half-past ten every morning (Sundays excepted) the Empress went into her library to work. She was an extremely rapid reader, and if her intellectual interests - science, theology, philosophy, history, literature, archaeology, art, economics, hygiene - may have seemed too discursive, there is abundant evidence to acquit her of dilettanteism. She possessed in all these different branches a solid foundation of knowledge, which enabled her to understand and appreciate the discussions of experts. Like her brother, King Edward, she possessed in a high degree the truly Royal gift of assimilating knowledge from conversation, and she had been so well "grounded," so to speak, that whenever she talked with a specialist in any subject she knew just what questions to ask.

When reading a book, the Empress almost always made notes in the margin. This is interesting as showing how restlessly alive, and in a sense over-stimulated, her brain must always have been. It was perhaps a fortunate thing during her long illness, for even then she never felt any wish to be idle, or to sit alone and think of herself.

In the grounds of Friedrichshof her Majesty was able to indulge to the full her love of gardening. Not only did she know the Latin names of every plant and flower, but she was a really practical gardener, able to design landscape schemes.

The rosery, for instance, was her creation. About half an acre in extent, it resembled the rosery at Birkhall, on the Balmoral estate. It sloped gently upwards, divided into numerous little terraces, bearing double rows of half-standard roses, and it was bounded partly by a creeper-clad wall, and partly by trellis-work over which roses were trained. In the flower-beds of the ordinary garden her Majesty showed her strong preference for old-fashioned English flowers - indeed, throughout she evidently aimed at reproducing the mingled beauty and repose so characteristic of English gardens. All kinds of trees, too, she planted, and many have the added interest of an iron tablet recording that it was

planted by some Royal or distinguished visitor.

The Empress certainly had no lack of occupation and interest at Cronberg. She had always been fascinated by restoration and excavation work, and fortunately Cronberg possessed both an old castle and an old church, which she eagerly set herself to preserve for future generations. At the old Burg she found many ancient remains, such as arrowheads, keys, &c., and, most important of all, several Gothic iron "Ofenplatten." She was interested in every detail. Once she spent a long time hunting for a passage-way which she knew must be there because of the "pechnaze," or slit in the wall through which boiling lead used to be poured in mediaeval sieges. When out riding she always kept a keen look-out for survivals of the past. Thus she was much interested in the iron crosses to be found in the Taunus, and she proposed to draw all the different kinds and publish a book about them.

To the restoration of Cronberg Church the Empress devoted an immense amount of personal trouble. Two Ministers and some important officials had to be approached before the order from the Cabinet was obtained granting the necessary financial help. When it was at last issued, the Empress herself brought it to Cronberg, and, arriving there in the evening, carried it the first thing in the morning to the pastor. Hardly a nail was put in the church without her knowledge. She studied and re-studied for months the details of windows, doors, hinges, &c. Her delight was great when under the whitewash she discovered some frescoes of the fifteenth century.

A tablet was put up in the choir setting forth what the Empress had done for the restoration of the church, but here the truly modest nature of the woman showed itself. She had the tablet removed from the choir, and refixed in a place high up where it is practically unseen.

It is pleasant to look back on these comparatively happy years at Friedrichshof. The Empress as a rule dressed very simply in black. Her only jewellery were two gold rings, one with a sapphire and two diamonds, and the other a smooth ruby, while a miniature of the Emperor Frederick hung round her neck. She was up early every morning. She liked to see everything bright and gleaming in the Castle, and not a speck of dust was allowed. At eight o'clock it was her habit to go out riding for two hours. She was an excellent horsewoman and full of daring; even when nearing sixty she still jumped difficult ditches and obstacles, and she always rode young and spirited animals. Once she was pushed against a wall by a frisky horse, and later she had the more serious accident which some think brought about her final illness. But even in the worst weather she never gave up her morning ride.

During her widowhood the Empress had at last the joy of knowing that she was really loved and understood by her neighbours, both gentle and simple. She was regarded at Cronberg much as Queen Victoria was regarded in the neighbourhood of Balmoral. She made herself acquainted with practically the whole population, not only with the poor, on whom she was able to shower intelligent gifts and much practical good advice, but also with that difficult intermediate class who, all the world over, generally remain out of touch with the great house of the village.

People of this class dwelt in little chalets which began to spring up over that healthy and beautiful neighbourhood, but even their thorny pride was not proof against the Empress's friendliness, in which there was never any touch of condescension or patronage. There were not a few artists living in the neighbourhood, and with some of these the Empress was on specially intimate terms. She was fond of dropping in and finding them at work. The Empress was full of quaint conceits and ideas; thus,

when she was going to see an artist or anyone in whom she took a special interest, she liked to choose his birthday for the visit. Her energy was extraordinary. One observer who saw a great deal of her in her widowhood declares that she used to go up-stairs and down-stairs like a young girl, and when she greeted the company assembled at table every compulsion of etiquette seemed to be instantly removed.

Naturally Cronberg benefited by her great knowledge of hygiene. To the elaborately equipped hospital which she founded there, she gave the most punctilious care. She often cut her roses herself and took them to the sick. The Empress also built a poorhouse, a Victoria school, and a library for the people, and she arranged the Victoria and Kaiser Friedrich public park. She hated leaving Cronberg every autumn: "The departure is dreadful to me," she said on one occasion: "when I am travelling I feel like a mussel without its shell."

Professor Nippold, in his book on the first two German Emperors, has drawn a very sympathetic and understanding picture of the Empress Frederick.

She had, he says, a most cheerful temperament, and a rapid eye for the humorous, in spite of so many terrible blows of fate. She always saw everything from the good side and quickly forgave people their faults; no one was allowed to speak ill of anyone in her presence. She was often misunderstood and unjustly accused, and when she saw things written against her in the papers she was terribly wounded. For instance, it was said that she had prevented the building of a tower on the "Altkönig" for the public to enjoy the view, but the fact was that she had never heard anything about the proposal. Sometimes she could hardly be restrained from answering some of these base accusations. She was also accused of parsimony, and her income was enormously exaggerated. The claims on her purse were innumerable. She had forty-two philanthropic institutions which she had to help, and in one year there were thirty-seven bazaars, to each of which she had to send gifts. Altogether her expenses were enormously heavy.

When the Empress is blamed for being a thorough Englishwoman, let it be said at once, exclaims Professor Nippold, that everything good and praiseworthy in England she tried to introduce into her own adopted country. She was always vexed and pained when things were said against England, more especially in the case of England's colonies. "The English," she would say, "arrange everything in the Colonies most beautifully, roads, railways, post, telegraphs, hospitals, schools, and police, and then everyone, to whichever nation he belongs, can trade undisturbed. And I cannot think that for that England should be thanked in such an evil way!" Many people regarded it as an injustice to Germany that she should have had such warm sympathies with England. She was through and through an Englishwoman, if not by descent, yet by every impression received in childhood and by education.

The professor goes on to express the opinion that no Englishman or Englishwoman, of whatever age, ever gives up his or her nationality and love of country, in whatever circumstances they may find themselves, "a contrast to so many Germans, who are far less faithful to their nationality. The Empress Frederick, as eldest child of Queen Victoria of England, had the title of Princess Royal, and she could not help feeling herself the first princess of a wonderful Empire of very old culture, and this proud feeling never left her."

This estimate and defence of the Empress is particularly valuable as coming from a man of shrewd intelligence and observation, who was himself a German.

On another occasion Nippold wrote of the Empress with clear insight: "One thing this distinguished woman never understood - to hide her feelings. She never posed; everything was sincere in her in the true sense of the word."

In her will the Empress left Professor Nippold a letter-weight, which she had used every day, as a souvenir of a conversation they had had one evening in her study. This letter-weight, which always lay on her table, was composed of an old Roman bronze - a broken Sphinx figure - on a marble slab. A ring bound this figure to the slab, and the inscription engraved was: "This stone was picked up by H.R.H. Princess Elizabeth on the walk of Frogmore, 1808."

Professor Nippold goes on to say that while the Empress was talking to him one evening a telegram arrived which obviously had to do with the crisis which led to the Greco-Turkish War. As Nippold saw that she was much preoccupied with the telegram and had to think of the answer, and yet did not want to send him away, he delicately asked to be allowed to wait and look at the pictures. When the Empress resumed the conversation, the professor asked about a picture which hung in the study. She named the different figures in the group, among them being that young Princess Elizabeth who had found the stone. That she should have left Nippold the letterweight showed, as he truly says, the wonderful memory and kindly attention in which consists *la politesse des princes*.

This Princess Elizabeth married one of the last Counts of Hesse-Homburg. Since then a monument to that Royal house has been erected in Homburg, and in the Emperor's speech at the unveiling on August 17, 1906, occurred these words: "I commemorate the Landgräfin Elizabeth, a daughter of George III of England. She was a real mother to this country and worked and cared for her adopted fatherland. The Homburgers to this day think of her with real thankfulness and reverence."

Professor Nippold gives a characteristic letter which he received from the Empress, evidently on the subject of those historical studies of the House of Hohenzollern to which, as we have already mentioned, the Emperor Frederick at one time devoted himself with ardour. The letter is so interesting, especially in the views which it expresses on the subject of royal biography, that to quote it in full needs no apology:

"DEAR PROFESSOR, - Many thanks for sending the separate pages from the *Deutsche Revue* of February, and for your excellent report, which has so much in it that does my heart good. You mean well and truly, not only as regards history, but also with the noble men who now lie in their graves, and whose deeds and influence should be properly appreciated in wide circles and through the proper medium.

"The work grows, however, even as you work upon it; the subject becomes more and more important, and one should ask oneself whether the time has come thus to lift the veil. Would it not be wiser and more cautious to close these papers for the *Revue*, and then to continue your labours, so that later a book could appear for which we could utilise this material, but not lightly or too soon? The letter of which you send me a copy from our Kaiser Friedrich Wilhelm IV - should not, for instance, appear without the letter from my father, but that would arouse a fearful storm of discussion. In the political world there is so much tinder ready that one must do all one can to avoid bringing in anything exciting.

"As long as Bismarck is alive, it is very difficult! Also these things affect my mother, so that I should like very much to have a serious talk with you before the publication continues in the *Deutsche Revue*. Professor Ranke has handled the life of Friedrich Wilhelm IV as the Court

here wished it to be treated. Similar books have now appeared, with authorisation, with regard to the Kaiser Wilhelm, and in Weimar, I believe, someone is writing a book on the Kaiserin Augusta. All these writers, however, are strictly conservative and orthodox in religion (therefore one-sided), and of all those currents which flowed into the lives of the dead, no word is spoken, in the sense that I mean. It is impossible thus to omit and yet give the public a true picture of the persons, of their time, and of the parts they played. You will see for yourself the consequences of such publication. You have more experience than I, and perhaps you can reassure me."





## Chapter 21: Last years

DURING the last years of her life, the Empress Frederick paid repeated visits to England, where she had many attached friends.

She much enjoyed a visit to the Bishop of Ripon in 1895, when she was able to study the wood-carving in the cathedral, as well as Fountains Abbey and other places of historical interest. It was characteristic of her that only a few moments before she left Ripon, while she was actually waiting for the carriage to take her to the station, she exclaimed, "How much I should like to paint this view!" Drawing materials and a paint-box were brought her; she sat down, and in a few minutes produced a charming sketch of the cathedral amid fields and trees.

As an artist the Empress was undoubtedly far more than a mere amateur, especially in sculpture. It is said that on one occasion, having given a commission to the famous German sculptor, Uphues, for a colossal statue of the Emperor Frederick, she visited his studio one day when he was at work on the clay model. This did not seem to her to promise a good likeness, and she thereupon set to work on the clay herself, and in about half an hour she quite transformed the model, so that when it was carried out in marble it became universally recognised as the best presentment in existence of the Emperor's features. Uphues also made a bust of the Empress herself, which was set up in 1902 on the Kaiser Friedrich Promenade at Homburg.

The Empress had first met the Boyd Carpenters in 1866, soon after the death of Prince Sigismund. She happened to hear a sermon from the then Canon Boyd Carpenter which brought her much comfort, and the acquaintance then begun developed into warm friendship.

The Bishop had a great admiration for the Empress's sympathetic alacrity of mind. "She had wide range," he writes, "and quick intellectual sympathies; she understood a passing allusion; she followed the track of thought; there were no irritating delays; there were no vacant incoherences in an observation, which show that the thread has been lost. She had read; she had thought; she had travelled; she had observed; she had mixed with many of the foremost minds of the time; she had taken practical part in many great and humane enterprises. Consequently her range was large, and her mental equipment was well furnished and ready for use. Conversation with her could never become insipid."

The Empress always did everything she could to improve Anglo-German relations, and the feeling aroused by the famous telegram which her son sent to President Kruger in January, 1896, keenly distressed her. She wrote to her old friend Sir Mountstuart Grant Duff:

"But even this most sad episode between our two countries has not shaken my faith in our old opinions that there are many, many higher interests in common, why we should get on together and be of use to each other in helping on civilisation and progress. I trust that a good understanding will outlive hatred and jealousy."

And again: "When I think of my father and of all his friends and of our friends, it appears to me almost ludicrous that Germany and England should be enemies."

In 1897 the Empress Frederick took part in the Diamond Jubilee,



driving in the procession with Princess Henry of Battenberg. The sight of the two widowed sisters, who had put aside their grief to join in that great day of national rejoicing, deeply touched many of the spectators. The Empress herself wrote of this occasion in which she gladly and thankfully joined with proud heart"

"The weight of lonely, hidden grief often feels heaviest when all surroundings are in such contrast. And yet the heart of man is so made that many feelings find room in it together; so gratitude and thankfulness mingle with memories so sad that they can never lose their bitterness."

Madame Waddington, the wife of that old Rugby and Cambridge man who filled with such distinction the post of French Ambassador in London, has left a record of a conversation she had with the Empress in August, 1897. Madame Waddington, who was an American by birth, was struck by a question the Empress asked her, namely, whether she did not find it difficult to settle down in France after having lived ten years in London - "the great centre of the world." Madame Waddington replied that she was not at all to be pitied for living in Paris, that her son was a Frenchman, and all his interests were in France; and she adds: "Au fond, notwithstanding all the years she has lived in Germany, the Empress is absolutely English still in her heart."

They had some talk about Wagner, and Madame Waddington informed the Empress that there was a difficulty as to the performance of *Die Meistersingers* at the Grand Opera owing to the fact that Frau Wagner considered the choruses too difficult to translate or to sing with the true spirit in any language but German. The Empress replied:

"She is quite right; it is one of the most difficult of Wagner's operas, and essentially German in plot and structure. It scarcely bears translation in English, and in French would be impossible; neither is the music in my mind at all suited to the French character. The mythical legends of the Cycle would appeal more to the French, I think, than the ordinary German life."

The Empress was a real connoisseur in music, of which she had a wide knowledge, though her skill as a performer was considered to be inferior to that of Queen Victoria.

Like her mother, the Empress Frederick was a great letter-writer. She wrote in a mixture of German and English, choosing the most telling expressions, and she was in constant communication with various distinguished Englishmen for years. To them she sent long and very frank letters about everything that interested her, especially foreign politics.

As has been already indicated in this book, the Empress was in the habit of showing, far more clearly than most Royal personages allow themselves to do, exactly what she felt about those whom she met even for the first or the second time. This found either an answering antagonism or a reciprocal liking in those with whom she was brought in contact. Many of the distinguished men whom she heartily admired speak of her, and that in their most secret letters and diaries, with an admiration approaching enthusiasm. But now and again comes a discordant note. Such may be found in Mr. G. W. Smalley's *Anglo-American Memories*.

The old journalist describes her in a way which gives a far from pleasant impression of the Empress towards the end of her life. He was presented to her by the then Prince of Wales at Homburg, and the first thing he noticed was that, though she was very like Queen Victoria, her manner was less simple and therefore had less authority. He also criticises her dress, and observes that both the late Queen and her eldest

daughter "showed an indifference to the art of personal adornment."

Mr. Smalley admits that the Empress has a much greater vivacity than the Queen, but he thinks that this vivacity becomes restless, and that her mind can never be in repose. He says drily that, from her marriage and down to the day of the Emperor Frederick's death, she had lived in a dream-world of her own creation, her belief being so strong, her conviction that she knew what was best for those about her so complete, that the facts had to adjust themselves as best they could to that belief and that conviction.

As was the Empress's way when a stranger, and especially a foreigner, was presented to her, she at once began to talk of Mr. Smalley's country and of what she supposed would interest him. Instead of allowing him to say what he thought, she plunged directly into American topics, especially commenting on what she supposed to be the position of women in the United States. It soon became clear, or so he thought, that she had a correspondent in Chicago from whom she had derived her impressions. "She talked with clearness, with energy and almost apostolic fervour, the voice penetrating rather than melodious."

Mr. Smalley said to himself that all that she asserted might be true of Chicago, but of what else was it true? And he was evidently much nettled that she generalised from the "Windy City" to the rest of the United States.

Instead of seeing, as probably most women would have seen, that she was speaking to an auditor who was fast becoming prejudiced, the Empress continued to unburden herself in the frankest, freest way to this journalist whom she had never met before. She even seems to have touched on politics, on Anglo-German relations, on the internal affairs of Germany

"Never for a moment did this dreamer's talk stop or grow sluggish. Carlyle summed up Macaulay in the phrase 'Flow on, thou shining river'; he might in 'a sardonic mood have done the same to this Princess."

It was an illuminating interview, declares Mr. Smalley, throwing light on events to come as well as on those of the past, and he goes on to explain that multitudes of Germans shared Bismarck's distrust of the Crown Princess, and believed that she wanted to Anglicise Germany. He reiterates what has so often been said - that she told all comers that what Germany needed was Parliamentary government as it was understood and practised in England. In little things as in great she made no secret for her preference for what was English over what was German:

"Judgment was not her strong point, nor was tact; if I am to say what was her strong point, I suppose it would be sincerity. Her gifts of mind were dazzling rather than sound; impulse was not always under control. Her animosities, once roused, never slept, as Prince Bismarck well knew."

Seldom has a more prejudiced view of the Empress been given to the world, but it is interesting as showing how she sometimes impressed those who had been fascinated by the Bismarck legend when they were brought into passing contact with her eager, enthusiastic mind.

To a fall from her horse at Cronberg in the autumn of 1898 may be traced the beginning of that merciless disease which ultimately killed her.

It was a bad accident. The horse reared and the Empress fell on the wrong side on her head with her feet under the horse and her habit still clinging to the saddle. Her head was much bruised, and her right hand

was injured and trodden on by the horse. She was not at all frightened, indeed she took it very calmly, observing: "I have ridden for fifty years, and it is natural that an accident must come sooner or later. But I shall ride to-morrow. I'm going to try and paint and write some letters, in spite of my hand."

But her injuries did not yield to treatment, and very soon began the long martyrdom of pain which she bore for more than two years with the same stoic fortitude which the Emperor Frederick had shown. The disease was undoubtedly cancer, and it is suggested that it had been gathering force for quite a number of years. However that may be, it was certainly known in 1900 that a cure was impossible.

The most terrible feature of these last months was the severe pain which seized the Empress at intervals. It was characteristic, both of her courage and of her kindly nature, that during these attacks she would not see even the members of her family, to whom the sight of her sufferings would have been so distressing. But in the intervals she occupied herself with conversation, or one of her ladies would read aloud to her, and she even painted a little. Her son, the Emperor, was constant in his attentions, coming over almost daily from Homburg, but even he was only allowed to remain with her a few minutes at a time.

Physically the patient had suffered a great change. Her cheeks, which had been round and apparently in the bloom of health, gradually became thin and sunken, and her face assumed that curious transparent paleness which is an unmistakable sign of approaching death.

It is said that when the Empress received the news of Queen Victoria's death, in January, 1901, she said to those about her: "I wish I were dead too." But for more than six months longer she bore with extraordinary fortitude the chronic suffering which the most able physicians were unable to relieve. Her consideration for those around her was constant. On one occasion, in a spasm of agony, she cried out loudly and seized the nurse's hand; then at once apologised: "I am so sorry, I am afraid I hurt you." The nurse said afterwards, "I have only been with the Empress for a week, but already she has filled me with higher ideals, and I am going back resolved to be a better nurse than ever."

As long as it was possible, the Empress continued her painting and drawing; and to the very end she was especially happy when she was able to work with some practical object in view, such as the laying out of a new rose-garden or, suggesting alterations in architectural plans. Her greatest pleasure - and she was intensely susceptible to happiness even during the last six sad months - was a visit from her eldest brother. When she was expecting King Edward, she supervised closely every little arrangement made for his comfort and convenience, and while doing so she would be wheeled in her bath-chair about the rooms he was to occupy.

She felt most deeply the attacks which were then being made in Germany on England, and even on King Edward, at the time of the Boer War. An article in the *Vossische Zeitung*, which observed that such attacks on a constitutional Sovereign were unworthy of a great nation, gave her much satisfaction.

King Edward paid his last visit to his sister at Cronberg in February, 1901. A contemporary chronicler notes that everything was arranged to show that the visit was meant for the Empress Frederick and not for her son. This was doubtless by the wish of the Emperor himself, for though he did all due honour to his uncle, meeting him at Frankfort and conducting him across the lovely Taunus Valley to the very door of

Friedrichshof, he took leave of King Edward at the threshold, so that the brother and sister might be alone at their first meeting.

Among the last English visitors received by the Empress at Friedrichshof were her old friends, the Boyd Carpenters. This was in May, 1901.

They found her on their arrival lying on a couch in her beautiful garden, and the Bishop was struck by her likeness to Queen Victoria - a likeness enhanced by the black dress and by the form of hat which she wore. The Empress rejoiced in the spring and in the colour which was spreading everywhere through her garden. She still took a practical interest in everything concerning the beautiful home she had created. The Bishop gives one instance: the great blue face of the clock, the tower of which dominated Friedrichshof, needed re-painting. Before she decided what exact tint should be used, she caused slips of paper giving different shades of blue to be held up against the face of the clock. Then she made up her mind.

Once, as they passed through the flower garden together, she quoted to the Bishop the words, "The effectual prayer of a righteous man availeth much." Another time, looking round at the beauty of the trees she had planted, she said, "I feel like Moses on Pisgah, looking at the land of promise which I must not enter."

When parting from Mrs. Boyd Carpenter, for whom she had a great regard, the Empress gave her a bracelet of her own, one she had often worn and with which she had affectionate associations.

To the Bishop she gave a seal which had belonged to Queen Victoria, and which had been in the room when the Queen died. It commemorated a picnic in Scotland, in which the Queen, the Prince Consort, and Princess Alice had shared. The seal, mounted in silver and set in Aberdeen granite, was a cairngorm found by Prince Albert and Princess Alice on that day.

The Bishop remained with her a moment at the very last, and she said to him, "When I am gone I want you to read the English Burial Service over me." And then she characteristically explained to him exactly what would have to be done to make this possible. When the end came three months later, thanks to the prompt acquiescence of the Emperor, his mother's wishes were carried out.

The Empress became much worse at the beginning of August, and, by the wish of her son, Canon Teignmouth-Shore was telegraphed for. He arrived at Friedrichshof on August 5, and in the presence of the Emperor and the Empress's daughters the Canon knelt down and offered some prayers from the Office for the Visitation of the Sick. The whole sad scene, he says, was quite overpowering and far too sacred for him to describe. "The dying Empress was at first slightly conscious, and I could see a gentle movement of her lips as we said the Lord's Prayer."

Towards six o'clock in the evening the Canon was again summoned to the sick-room. "The sweet noble soul was just passing away. I said a few prayers at the bedside, concluding with the first two verses of that exquisite poem, 'Now the labourer's task is o'er.'"

A butterfly flew into the room and hovered for a while over the dying Empress, and when she had breathed her last it spread its wings and flew out into the free air again.

The Emperor desired Canon Teignmouth-Shore to arrange with Dr. Boyd Carpenter for a private funeral service to be held at Friedrichshof.

On the following Sunday the Canon preached a funeral sermon in the English church at Homburg. In it he made a statement with regard to her Majesty's religious views which deserves quotation:

"The religious conceptions which inspired and guided this life, alike in its humblest and in its loftiest spheres of action, were, as I believe, neither crude nor complex nor dogmatic; they were clear and simple and broad - an absolute faith in the Fatherhood of God, and in the Brotherhood and redeeming love of Him who died that we might live."

The Lutheran funeral service, which was held in the parish church of Cronberg, was most impressive in its simplicity. At one point of the service the Crown Prince and three of his young brothers rose from their seats, and, having put on their helmets, drew their swords and took their places at each corner of the coffin of their grandmother, where they remained until the end of the service.

This old church, which, as we have said, the Empress had herself restored, dates back to the middle of the fifteenth century. On the organ, which is of exquisite tone, Mendelssohn often played when he visited the Taunus.

Perhaps the most touching of all the hundreds of wreaths sent for the funeral was one of simple heather which had been made by the Emperor's younger children. Attached to it was a sheet of black-edged paper on which they had all written their names in large childish characters.

The Empress was buried beside her husband and her son Waldemar in the Friedenskirche at Potsdam, and the sarcophagus over her tomb is by her artist friend, Begas.

Of memorials to her, there is the bust at Homburg already mentioned. In the English church at Homburg, where she attended divine service for the first time after the death of her husband, is a memorial consisting of four reliefs, placed in the spandrels of the arches in the aisle, representing the four Evangelists. A striking statue of the Empress in coronation robes by Gerth was unveiled by the Emperor William in October 1903. It is opposite the statue of her husband in the open space outside the Brandenburg gate at Berlin.

So lived, and so died, this most gifted and generous lady, who was rendered illustrious, not by the symbols of her Imperial station, but by her many winning qualities of heart and intellect.

We cannot do better than quote in conclusion from the remarkable tributes which were paid to her memory by the late Lord Salisbury and the late Lord Spencer.

Lord Salisbury, who was then Prime Minister, in moving an address of condolence with King Edward in the House of Lords, summed up in masterly fashion both the beauty and the tragedy of the Empress's life:

"When the then Princess Royal left these shores, there was no person, either of contemporary experience or in history, before whom a brighter prospect extended itself in life, and all that could make it desirable spread itself before her. She had a devoted husband, himself one of the noblest characters of his generation, who probably centred in himself more admiration than any man in his rank or in any rank. She had every prospect of becoming the Consort of the Emperor - an absolute emperor - of the greatest of the Continental Powers. She had every hope that she would share fully in his illustrious position, and in no small degree in the powers that he wielded. This was before her for nearly thirty years, and in that time she had all the enjoyments which were

derived from her own great abilities, her own splendid artistic talents, and from the powers which she exercised over the artistic, aesthetic, and intellectual life of Germany. She occupied an unexampled position. Then suddenly came the blow, first on her husband and then on herself. By that fell disease - which probably is the most formidable of all to which flesh is heir - her dream of happiness, of usefulness, and glory was suddenly cut short. The blow, in striking her husband, struck herself in even greater degree; and she felt - she could not but feel - how deeply she shared in all the disappointments, all the sufferings, that attached themselves to his history. When he had been Emperor only a few weeks, he died, and then she spent her life in retirement. Her health failed, and she, too, fell under the same blow, passing through years of suffering, with the sympathy of all connected with her and all those who knew her. She was deeply valued in this country by those who knew her, and they were very many. She had an artistic and intellectual charm of no common order; she spread her power over all who came within her reach; and her gradual disappearance from the scene was watched with the deepest sorrow and sympathy by numbers in her own country and in this."

The motion was seconded on behalf of the Opposition by Lord Spencer, who, it will be remembered, was a near kinsman of that Lady Lyttelton to whom was entrusted the charge of the Empress's early childhood:

"Her Imperial Majesty had no ordinary character. Brought up with the greatest care and solicitude by her Royal and devoted parents, she early and ever afterwards showed the highest accomplishments, not only in art but in literature. She was herself an artist of no small merit, and her power of criticism and influence in art was even of a higher order. In this age, which had been so remarkable for the enormous number of persons who have joined in endeavours to alleviate the sufferings of the human race, whether in peace or in war, I venture to think that no one stands in a higher position than the Empress Frederick of Germany. During those wars, in which her illustrious husband played such a splendid part, she exerted herself to do all she could to alleviate the sufferings of the wounded, and she had ever in peace used her endeavours to promote the same objects among the suffering poor of her country. No one, I am sure, will be remembered in the future with more affection and devotion on this account than her Majesty. She was always sympathetic and energetic with regard to other matters. There was nothing which stirred her sympathies or energies more than the education and improvement of her own sex. She did much in this respect in her adopted country; but we cannot consider her life without remembering the beautiful simplicity and earnestness of it. She was devoted to duty, and although she suffered intensely during her life when her noble husband was afflicted with the terrible disease which took him off, and during the sad years in which the same malady afflicted her, she always showed a patient endurance which will remain an example for all mankind. I cannot but refer to her great charm in private as well as in public life. It so happened that very early in my life, before she was married, she honoured me with her acquaintance. It was only on rare occasions I had the privilege of continuing that acquaintance, but I have from time to time within the last few years seen her Majesty, and I shall always recall, as one of the most delightful recollections of my life, the charm and influence of her conversation."



**Jarno Jessen\***

**Die Kaiserin Friedrich**

**Die Kultur, Band XIV, Berlin 1907**

Herausgeber Cornelius Gurlitt

\* Pseudonym für Anna Michaelson







## Konturen



ier soll keine Biographie der Kaiserin Friedrich geschrieben werden. Diese Ehrenschild muß die Zukunft abtragen. Ihr erst wird die Historie Einsicht in die heut streng verschlossenen Materialien gestatten. Hier soll nur an der Hand von geleisteten Werken das Charakterbild einer Kulturträgerin frisch aufgedeckt werden, so wie früh verwitterte Inschriften eine neue Vergoldung bekommen, um ihren Inhalt wieder aufleuchten zu lassen. Merkwürdig schnell sind im Volksbewußtsein die Schriftzüge verblaßt, die der Kaiserin Friedrich Taten künden. Der Parteien Haß und Gunst hat sie bis zur Unkenntlichkeit verwischt. Aber in Zeitideen und Institutionen lebt ihr Wollen weiter; denn sie sah über ihre Tage hinaus, wußte, was den kommenden Geschlechtern Bedürfnis sein würde. Die Zeugen ihres Geistes sind so verschiedener Art, daß der Rückschluß auf ihre Persönlichkeit einen kaum faßlichen Reichtum offenbart. In welcher Richtung wir auch nachprüfen, immer ergibt jeder Teil eine Ganzheit. Gleichermassen haben Gemüt und Geist hier starke Bedürfnisse gehabt. Wir erkennen das Weib in all seiner Mütterlichkeit und häuslichen Tugend, die Künstlerin voller Talent und feinem Ästhetensinn, die Gelehrte mit scharfsichtigem Intellekt und die Fürstin mit ihrem Verantwortlichkeitsgefühl für die Gesamtheit. Die Vielseitigkeit des Wesens ist das Verwirrende, denn "nur das Gemeine begreift man schnell, und nur das Gewöhnliche ohne Mißgriff und Irrtum".

An dem Lebenslauf der Kaiserin Friedrich erfüllt sich der Gedanke Emersons: "Die Umstände sind gleichgültig, der Mensch ist alles." Sie trug achtzehn Jahre den Titel einer Prinzeß Royal von England, dreißig Jahre lang hieß sie die Kronprinzessin von Preußen und 99 Tage die Kaiserin von Deutschland; aber aller Machtzuwachs hat ihrem Willen keine Freiheit des Handelns gebracht. Mit 48 Jahren war sie als Kaiserin-Witwe zur Passivität verurteilt. Dieser historische Gang stempelt ihr Leben mit dem Gepräge der Tragik. Das Licht leuchtete, aber es wärmte nicht. Wer nur aus diesen Faktoren das Resultat ziehen will, muß das große Defizit herausrechnen. Aber dem edlen Menschen gestaltet sich die Welt aus der eigenen Seele, nicht wie den Vielzuvielen aus äußeren Einflüssen. Gewisse Naturen, vor allem die der reichen Liebesfähigkeit, tragen unberechenbare Glücksmöglichkeiten in sich. Tritt hierzu noch eine nimmermüde intellektuelle und ästhetische Sehnsucht, dann gibt es einige unter unseren Weggenossen, denen unsichtbare Paradiese eignen. So kam es, daß sie nach dem Tode des heißgeliebten Gatten, bevor auch die letzte Tochter durch einen Ehebund von ihr ging, nach England schreiben konnte: "Ich bleibe als einsame Witwe; aber noch gibt es so viel, um dankbar zu sein. Ich kann mich an den Freuden anderer so aufrichtig miterfreuen." Also zu den vielenttäuschten, nicht zu den unglücklichen Frauen zählen wir die Kaiserin Friedrich. Eine Natur wie die ihre konnte durch die Schwere der Umstände auf das tiefste gebeugt, nicht gebrochen werden.

Spärliche Lorbeeren sind der Gruft dieser Frau zugemessen worden. Die redselige Presse, die den Tod jedes Bretthelden mit endlosen Feuilletons begleitet, ist hier merkwürdig wortkarg verfahren. Kaum ein paar ernsthafte Nachrufe sind als Ernte gesproßt. Zu unserem Beitrag half nur, was als Dokument ihres Wollens fortbesteht. Nur was aus der Fülle ihrer Individualität keimgebend und keimfördernd auf viele Kulturgebiete hinwirkte, ist hier zu Rate gezogen worden. Wir schreiben den Epilog, den ihre Kulturarbeit diktierte, denn "gute Werke erweisen sich als besser durch die Hilfe guter Epiloge".

Ein Attribut hat die gesamte Presse der Kaiserin Friedrich in ihren Nachworten zusprechen müssen - das der "bedeutenden" Frau. Selbst politische Gegner fühlten sich zu verehrungsvoller Verneigung vor ihrem "edlen Gemüt und hohen Geist" genötigt. Wie die Moral der Fabel, wurde den meisten Schlußurteilen über dieses Frauenleben nur ein tadelnder Hinweis auf ihr allzu beharrliches Engländerium angehängt. Man verurteilte an ihr, was jeder Deutsche heute in heißem Bemühen zu erringen strebt: den Heimatsinn. Es fanden sich allerdings auch Verteidiger, meist solche, die aus eigenem Erlebnis die Kulturfreiheit in der britischen Weltmacht, die Noblesse englischen Lebensstils kennen gelernt hatten. Diese Einsicht hatte ein Deutscher, der seine Vater, nachdrücklich der Tochter aufgehen lassen. Er, der Koburger, der als Prince Consort nach einem Wiederbesuch Deutschlands an den Onkel, den König Leopold von Belgien, über sein Vaterland schrieb: "Ich fürchte, ich liebe es fast zu sehr", empfand gerade als Prinzgemahl die Verpflichtung, den Kindern mit einer wahrhaft sittlichen, auch eine wahrhaft englische Erziehung zu geben. Reif gemacht durch eine religiöse Auffassung, die keinen Unterschied des Glaubensbekenntnisses kannte, durch wissenschaftliche und künstlerische Anregungen, die das Altgewordene wie das Neuentstandene achteten, durch soziale und politische Einblicke und Reisen, war die erste Prinzessin Großbritanniens als achtzehnjährige Kronprinzessin in Preußen eingezogen. Eine bedeutungsvolle Historie hatte an den verschiedenen Schloßresidenzen der königlichen Mutter zu ihr gesprochen. Sie war "der kleine Minister" ihres Vaters gewesen, war voll von dem Geist eines Reiches, das sich als das größte staatenbildende Genie Europas erwiesen hatte. Aus dem Kreise eines Hochadels, der sich selbstbewußt als Hüter jahrhundertealter Kultur empfand, in dessen Palästen und Landsitzen unschätzbare Perlen der Groß- und Kleinkunst wie Brombeeren vorkamen, aus einem Volk voller Nationalstolz und freiem Bürgersinn, zog sie vorurteilsfreien Blickes in die neue Heimat ein.

Schritt vor Schritt mußte sie es nun erlernen, sich mit engeren Verhältnissen abzufinden. Auf das Großbritannische folgte das Preußische, - das Preußische aus der Mitte des neunzehnten Jahrhunderts! Ihre in Freiheit dressierten Instinkte mußten oft rebellierend einem pedantischen Zeremonien-Drillsystem gehorchen, das ihr mit "der kristallinen Schärfe des Altpreußentums" fühlbar gemacht wurde. Gab es doch selbst in ihrer neuen Heimat, während Preußens überraschender Entwicklung vom Sonderreich bis zum Führer eines imperialistischen Deutschlands, nicht wenige, die wie der englische Historiker Justin Mac Carthy dachten: Man erkannte nur sehr allmählich und erstaunt ein Volk von Feldherren und Staatsmännern, wo man bislang eine Rasse erblickt hatte, die bestimmt war, Bier zu trinken, Tabak zu rauchen, philosophische Systeme zu erfinden und von champagnerisierten Königen gedrillt zu werden. Oder man empfand auch ähnlich der Kaiserin Eugenie, die nach dem ersten Eindruck des Verlobten der Prinzessin Royal an die Königin Victoria schrieb: "Ein Germane, wie ihn Tacitus schildert, von ritterlicher Höflichkeit, nicht ohne einen Hamletschen Zug. Sein Begleiter, General Moltke, ist ein wortkarger Herr, aber nichts weniger als ein Träumer. Er ist immer spannend und gespannt und überrascht durch die treffendsten Bemerkungen. Es ist eine imponierende Rasse, die Deutschen. Louis (Napoleon) sagt, die Rasse der Zukunft. Bah, so weit sind wir noch nicht."

Öde Verfassungskämpfe, eine zögernde Regierung und engherzige Reaktionsminister sah die Kronprinzessin um sich, als sie, die Achtzehnjährige, das Herz geschwellt von hochfliegender Hoffen, in Preußen ihren Einzug hielt. Sie wie der gleichgestimmte Gatte glaubten damals bereits an die Notwendigkeit einer Führerschaft Preußens im geeinten Deutschland. Droysens Abhandlung: "Karl August von Sachsen-Weimar und die Nationalpolitik", die diese Idee unterstrich, war von der einstigen Prinzessin Royal schon in ihre Muttersprache übersetzt worden. Es war natürlich, daß sie trotz allen Strebens, gut deutsch zu werden, ihr

Engländerum um so weniger abstreifen konnte, als nach Hinzpeters Wort "das unbegrenzte Selbstbewußtsein der preußischen Gesellschaft und das ebenso unbegrenzte Selbstgefühl der jungen englischen Prinzessin einander oft schroff begegneten". So mag sie aus eigenem Verletztsein zuweilen verletzt haben, und man rechnete es ihr scharf in der neuen Heimat an - eine Größe, die im Werden begriffen ist, empfindet jeden Mangel an Hochschätzung weit peinlicher, als die anerkannte Größe. Mächtig redeten die Ereignisse von 1866 und 1870 von der Tatsache, daß ein neues Preußen und ein neues Deutschland geboren wurden.

Die deutsche Kronprinzessin jubelte den Siegern zu, an deren Spitze der Gatte ruhmverklärt heimkehrte. Sie hoffte als Herrscherin einst diesem erstarkten Volk alle Segnungen eines inneren Kulturausbaues zu spenden. Aber sie sah die Erfüllung dieses Ziels nicht in triumphierendem Bismarcktum, und hierin lag ihr verhängnisvoller Irrtum. Sie glaubte an die Macht sozialer und künstlerischer Ideale, hoffte mediceische Tage wiederherstellen zu können, als der Zeitgeist die praktische Vernunft und die scharfkantige Logik einer Realpolitik auf den Thron erhob. Sie trachtete, die Gedanken Stuart Mills und Herbert Spencers für ihr Geschlecht in die Tat umzusetzen, als die Majorität der deutschen Frauenwelt solchen Bestrebungen gegenüber noch teilnahmslos verharrte. Erst ihr Kaisertum hätte die Offenbarung ihres echten Deutschtums gebracht.





## Deszendenz



England ist das Land der häßlichen Denkmäler. Niemand ist sich dessen grimmiger bewußt gewesen als Carlyle. "Welchen Nutzen können solche ehernen Bilder für Gott oder Menschen stiften, wenn sie nicht dereinst zerbrochen und in Wärmflaschen umgeschmolzen werden," ruft er entrüstet aus. Nur an einer Stelle Londons, vor dem Albert Memorial, dem Monument der Königin Victoria für den frühverstorbenen Prinzgemahl, erscheint dieses Zensurenurteil allzuhart. Einen starken Eindruck übt es zur Sommerabendzeit, wenn Gold und Purpur vom Himmel herab die buntschimmernden Mosaiken, die Granitsäulen, die weißleuchtenden Marmorreliefs und Gruppen des gotischen Riesenwerks verklären. Dann pulst es wie mit Lebenswärme durch den monotonen Reigen huldiger Kulturträger aller Völker und Zeiten, die aus den Reliefstreifen der thronenden Zentralgestalt des Prinzen Albert zustreben. Dann geht es wie ein feierliches Regen durch die vier großen Freigruppen, die an den Endpunkten des Monuments die Weltteile darstellen. Diesen Eindruck verstärkt der Landschaftsrahmen. Wir blicken hinunter auf den majestätischen Zug breitausladender Baumalleen und Rasenflächen, die fast unabsehbar nach allen Seiten als Kensington Gardens und Hydepark Gesundheit und Schönheit in die Straßen Londons tragen. In der Ferne ragt das lichte Kensington-Schloß und der düstere Buckingham Palace, und die Albert Hall, die Stätte klassischer Musikpflege Englands, wächst in wuchtigem Rundbau vor dem Denkmal empor.

Alles ist für einen Heldenkultus großen Stils überlegt. Wir müssen den Prinzgemahl als den Mäcen von überragender Bedeutung und als den Naturfreund auffassen lernen. Und dieser Fürst besaß in seiner Tochter Victoria ein Lieblingskind. In ihr hatte er den hellen Geist erkannt, der verständnisvoll und dankbar aus seiner Fülle aufnahm. In einem Brief, der jetzt erst aufgefunden wurde, schreibt sie aus ihrer ersten Berliner Ehezeit an den Bruder, den Prince of Wales in England: "Wie ich Dich darum beneide, daß Du in der Lage bist, mit unserem lieben Papa über alle vorkommenden Dinge zu sprechen. Ach laß mich, als Deine beste Freundin, Dich beschwören, Lieber, ziehe Nutzen aus dem, was er Dir sagt. Du weißt nicht, wie man sich nach einem Wort von ihm sehnt, wenn man, wie ich, fern von ihm ist"

Im Prinzen Albert haben wir die Wurzel aller geistigen und ästhetischen Anlagen der Kaiserin Friedrich zu suchen. Ihn kennen, heißt ihre ungewöhnliche Frauenbegabung recht begreifen. Im Kensington-Museum hängt auch das umfangreiche Gruppenbild, das den Prinzgemahl als Vorsitzenden des Komitees der Lords und Künstler zur Vorberatung der ersten englischen Weltausstellung zeigt. Im Mittelpunkt aller kulturfördernden Bewegungen seiner Zeit hat er gestanden. Er hat durch das sicherste aller Erziehungsmittel gewirkt, durch das Beispiel. Seine selbsterzieherische Arbeit hatte ihm als reifste Frucht das Prinzip ergeben, daß das Moralgesetz herrschen und die Neigung gehorchen müsse. Aus diesem Gesichtspunkt lebte er als erster Gentleman des Landes. Er war davon durchdrungen, daß Fürstenpolitik wichtiger sei als Ministerpolitik, weil sie etwas Permanenteres darstellte. Die Staats Verfassung galt ihm als heilig, wenn sie von der Grundidee der Freiheit getragen ist. Er hoffte auf den Sieg einer völkerumfassenden Brüderlichkeitsidee. Soziale Liebestätigkeit in unablässiger Wohlfahrtsfürsorge schien ihm der direkte Weg auf dieses Ziel. Er stellte sich an die Spitze der Bewegung, die die Lage der arbeitenden Klassen verbessern wollte. Er pflügte den Boden, in

den die Owen und Carlyle, die Ruskin und Morris ihren Samen streuten. Im Sinne naturwissenschaftlicher Reformen hatte er sich auf die Seite Cambridges gestellt. Er war in den Vorlesungen naturwissenschaftlicher Größen wie Faraday und Lyell ein aufmerksamer Hörer. Von der Geistlichkeit verlangte er Seelsorge, keine Politik, das echte Christentum, das in Demut und Toleranz wirkt.

Die Krone des Lebens aber war ihm die Kunst. In der Malerei, der Radierung und Lithographie, in der Kenntnis des Generalbasses und vieler Instrumente stand er selbst weit über dem Laien. Aus diesen Kenntnissen entsprang seine intensive Aufnahmefähigkeit. Ein Schaffender zu sein, wäre sein höchster Ehrgeiz gewesen. Er begriff jedoch, daß dem Fürsten ein kategorischer Imperativ anderer Art geboten sei. "Uns liegt es nicht sowohl ob, zu schaffen, als zu lernen, die Werke anderer zu würdigen", war seine Überzeugung. Daher mußte in seiner Auffassung der Fürst mit den Künstlern gehen. Wie er das echte Künstlertum seiner Zeit freudig anerkannte, fühlte er seine Verpflichtung als Hüter der Tradition. In diesem Sinne stand er treu zu den Prinzipien der Academy. In der Festrede vom 3. Mai 1851 nahm er die Partei der Akademiker gegen die Tadel einer allzuscharfen Kritik. Seine Ansicht war, "wenn diese Körperschaft von außen angegriffen wird, so teilt sie damit nur das Schicksal jeder Aristokratie. Wenn ihr dies in höherem Grade als anderen widerfährt, so beweist dies nur, daß es noch schwerer ist, eine Aristokratie des Verdienstes, als eine der Geburt oder des Reichtums zu ertragen".

Begeistert von Mendelssohns Elias improvisierte er dem Komponisten nach der Aufführung eine Widmung auf das Textexemplar, die seiner Kunst "inmitten des Baalsdienstes einer falschen Kunst" die Palme reichte. Er nannte Mendelssohn den anderen Elias, der "aus dem Taumel eines gedankenlosen Tanzgetändels wieder an den reinen Ton sympathischer Empfindung und gesetzmäßiger Harmonie" gewöhnte. Niemand bewunderte diese Vereinigung von Vielseitigkeit und Gründlichkeit aufrichtiger als die eigene Gattin, die Königin Victoria. Sie sah die Spur dieses Einflusses voller Genugtuung in ihrem Reich, in dem die Sonne nicht unterging. Sie würdigte geistige Interessen, war in ernstem Verantwortlichkeitsgefühl von ihrer Bedeutung für die Volkskultur durchdrungen. Als des Weibes tiefsten Glücksquell sah sie das Gemüt an und war aus voller Seele Mutter und Hausfrau. "Neben dem Sofa ein gewaltig dickes Schaukelpferd und zwei Vogelbauer, Bilder an den Wänden, schöngebundene Bücher auf den Tischen und Noten auf dem Klavier" schildert *Mendelssohn-Bartholdy* nach einem Besuch das Wohnzimmer der Königin. Vertrauensvoll durfte sie dem Gatten die geistige Leitung der Kinder überlassen, denn sie lebten in völligem Einklang ihrer Grundauffassungen.

In einem Memorandum hatte die Königin ihre eigenen Ansichten über Kindererziehung geäußert. Hierin besprach sie die Bildung des Kopfes, betonte die Erziehung des Herzens als das Wesentliche. "Eine der obersten Maximen ist," lautet ihr pädagogisches Programm, "daß die Kinder möglichst einfach und für das Familienleben erzogen werden müssen und daß sie, ohne Schaden für ihre Lektionen, soweit tunlich, mit ihren Eltern zusammenbleiben, in die sie gewöhnt sein müssen, ihr ganzes Vertrauen zu setzen." Wie der Gatte, empfand sie tief religiös und vorurteilslos. Ihr Wunsch war, daß im Religionsunterricht nichts von einem Unterschied der Glaubensbekenntnisse verlautbare. Sie schrieb: "Meine Tochter muß nicht annehmen lernen, daß sie nur knieend beten dürfe, und daß die, welche nicht knieen, weniger innig und hingebend beten." Was ihr die Ehe mit dem Prinzen Albert bedeutete, hat sie nach seinem Tode in einem Brief an seinen treuesten Freund und Diener, an Baron Stockmar, in den Worten ausgesagt: "Er war mir Gatte, Vater, Geliebter, Herr, Freund, Ratgeber und Führer." Ebenso enthält ein Schreiben an den König Leopold das Bekenntnis: "Sehr wenige können mit mir sagen, daß

ihr Gatte am Schluß von 21 Jahren nicht nur der Freundschaft, Güte und Liebe voll ist, welche eine wahrhaft glückliche Ehe mit sich bringt, sondern noch dieselbe zärtliche Liebe, wie in den ersten Tagen nach unserer Verheiratung hegt."





## Von der Prinzess Royal zur Kaiserin Witwe



Im Geist dieser Eltern wurde die 1840 am 21. November geborene Prinzess Royal Victoria Adelaide Mary Luise erzogen. Den reichen Anschauungen und der Bildungsfülle, die ihr bald zuströmten, brachte sie die besten Vorbedingungen entgegen - Intelligenz und blühende Gesundheit. Aber "alle pragmatische biographische Charakteristik muß sich vor dem naiven Detail eines bedeutenden Lebens verkriechen". Victoria zeigte früh ganz besondere Züge. Ihre Kindheit wird bereits zum Spiegelbild ihres Charakters. Sie erstaunte die Eltern durch frühreife Auffassungsgabe. Die Gouvernante hatte der Dreijährigen ein Gedicht von Lamartine einstudiert, aber diese unverdauliche Kost rufft das Kopfschütteln der Mutter hervor. Beim Ponnyritt hält die kleine Prinzess plötzlich inne, sie deklamiert vor den Kühen und Schafen: "Voilà le tableau qui se déroule à mes pieds". Eine neuengagierte Bonne erregte ihr höchstes Mißfallen. Sie äußerte es durch Füßestampfen und blieb auf alles freundliche Entgegenkommen bei der Versicherung "Moi voulez pas vous". Die Königin spricht von dem vierjährigen Kind in ihrem Tagebuch als von der "Petite Voyageuse, die ganz Ungeduld ist, abzureisen". Während der Hochlandtour schildert sie das Benehmen der Kleinen als völlig musterhaft. Wagen oder Schiff machen ihr keinen Unterschied, das Rasseln der Ankerkette stört ihren Nachtschlummer nicht, denn "sie schläft wie ein Stein". Während einer Spazierfahrt benutzt die Erzieherin den Anblick einiger, im Grünen spielender Dorfkinder, zu dem Hinweis auf das tadellose Benehmen dieser einfachen Kleinen. "Sie haben auch nicht immerfort eine Gouvernante bei sich", meint die Prinzessin.

An der Hand ihres Vaters erschien sie voller Unbefangenheit, ganz wie eine Erwachsene, bei öffentlichen Empfängen. Solche Momente befestigten ein Selbstbewußtsein, das sie bei unerwarteter Gelegenheit stark zur Schau trägt. Sie gärt in neuen Handschuhen und die Königin verweist ihr diesen Luxus mit der Bemerkung, sie selbst habe bei solcher Tätigkeit stets nur alte Handschuhe getragen. "Du bist auch nie die Prinzess Royal von England gewesen", ist die prompte Antwort. Sonderbar steht mit solchen Zügen eine zuweilen bemerkbare Schüchternheit im Gegensatz, die Freunde späterer Tage immer wieder an ihrem Wesen beobachteten. Ein entschiedenes Zeichentalent hat sich bei ihr gezeigt, aber es wird dem Vater schwer, Proben zu sehen, denn Vicky versteckt hartnäckig ihre Leistungen. In Erinnerung solcher Szenen konnte er ihr 1860 nach Berlin schreiben: "Du mußt uns aber den hoffnungsvollen Wilhelm mitbringen und ihn nicht errötend verstecken, wie ehemals Deine Zeichnungen in den Schubladen - Don't look at it Papa! pray it is so bad, you must not see it - und dann kam ein talentvolles, schönes Werk zum Vorschein."

Bei der Erzieherin Lady Lyttleton und dem ihr folgenden Lehrer Henry Birch lernte sie durch Anschaulichkeit, nicht aus abstrakten Lehrsätzen. Sie bekam früh Geschmack an Naturwissenschaften; denn der Vater hatte für den Unterricht umfassende Sammlungen angelegt. Er war mit aller Liebe Landwirt, sie lauschte seinen Anordnungen in Feld und Garten. Er hatte viel Verständnis für Architektur, sie hörte ihn Pläne für Neubauten besprechen. Er war leidenschaftlicher Kunstfreund, sie sah seine Rafael-Sammlung entstehen, sah ihn malen, radieren, lithographieren, photographieren, hörte ihn die Orgel spielen. Er beriet neue Konzertprogramme zur Hebung streng klassischer Musik, er ging in die Ateliers der Künstler. Auf seinen Wunsch mußte die junge Prinzessin



Parlamentssitzungen beiwohnen, ihm den Gedankengang der Verhandlungen in knapper Skizze wiedergeben. Zwischen Buckingham Palace, Windsor, Osborne und Balmoral wechselt das Heim. Die Weltstadt, Land, Hochgebirge und Meer enthüllen ihre Eigenart. An historischen Stätten wurde ihr die Vergangenheit Erlebnis, und mehr und mehr ging ihr durch Paraden zu Wasser und Land, Grundsteinlegungen, Einweihungen, Besuche in Fabriken, Wohlfahrtsanstalten, Börsen und Museen der Größenbegriff der Heimat auf. Die erste Weltausstellung auf englischem Boden, ein Besuch am Hofe des befreundeten Napoleon III. in Paris halfen dem Geist der Prinzessin Royal zu früher Reife.

Im Verkehr mit den Geschwistern zeigte sie sich verträglich und liebevoll. Schwester Alice schreibt, in einem Gratulationsbrief an den Schwager Fritz von der schweren Trennung und betont, "sie ist uns immer die friedlichste, gütigste Schwester gewesen". Aller Gemütsreichtum offenbarte sich während der Brautzeit. Reine Herzensneigung hatte ihren Bund gestiftet, aber das Losreißen von der Heimat wurde zur schweren Aufgabe. In einsamen Gebirgswanderungen nahm sie von der geliebten Hochlandnatur um Balmoral Abschied. "Johanna sagt euch ewig Lebewohl" kam dem Vater auf die Lippen. Gerade von ihm konnte sie sich kaum losreißen. Am Tage vor ihrer Abreise sagte sie der Mutter: "Ich glaube, der Abschied vom lieben Papa wird mein Tod sein." Niemand konnte das Wesen der jungen Fürstentochter sicherer beurteilen, als der Herzensbruder ihres Vaters, der Herzog Ernst II von Sachsen-Koburg. Er nannte sie des Prinzen Albert Ebenbild und Liebling, sah seine pädagogischen und ethischen Ideale in ihr erfüllt. Sein höchstes Lob für sie faßte er in die Worte: "Das, was das jugendliche Wesen damals schon in eigentümlicher Weise von den meisten Altersgenossinnen unterschied, lag in der frühen Annahme des überall grundsätzlichen Wesens, die mein Bruder selbst besaß und auf seine geliebteste Tochter zu übertragen wußte." So ausgerüstet, wurde die Prinzessin Royal 1858 die Prinzessin Friedrich Wilhelm.

Hoch wogten die Ansichten der Parteien in Berlin über die englische Allianz. An der Persönlichkeit der Prinzessin war nichts auszusetzen. Moltke hatte sie schon in England sehr sympathisch gefunden. Bismarck konnte in dieser Hinsicht keine Einschränkung machen. Er haßte nur den Gedanken ihrer englischen Abstammung wegen der Anglomanie seiner Landsleute. "Jeder Berliner fühlt sich jetzt schon gehoben, wenn ein wirklicher englischer Jokey ihn anredet und ihm Gelegenheit gibt, the Queen's English zu radebrechen. Wie wird das erst werden, wenn die erste Frau im Lande eine Engländerin ist", schrieb er an Gerlach. Selbst dieser, das Haupt der Kamarilla, mußte einen angenehmen Eindruck wegen natürlicher Unbefangenheit und Freundlichkeit bestätigen. Victoria eroberte Familie und Volk im Sturm, doch von ihrem besten Ratgeber, dem Vater, kam das Mahnwort zur Vorsicht, zur Vorbereitung auf eine Reaktion nach so vielem Enthusiasmus.

Ein volles Glück erblühte der jungen Frau durch das Zusammenleben mit dem geliebten Gatten. Er hatte den pflichttreuen, besonnenen Soldatensinn des Vaters, wie den schöngestigen Liberalismus seiner Weimarer Mutter geerbt. Diese Anlagen stimmten ganz zu den ihren, ihrem überall grundsätzlichen Wesen wie der enthusiastischen Seite ihrer Natur, die allen neuen Ideen zugänglich war. Ein Brief des Neuvermählten an die Kaiserin Mutter von Rußland nach vierwöchentlicher Ehe spricht von Glück und Frieden. Er betont die Hoffnung eines permanenten Honigmondes, weil man sich durchaus nicht in überschwenglichen Regionen bewege.

An politische Interessen war die Prinzessin durch den Vater gewöhnt. Ihm hatte sie noch als Braut eine knappe Übersicht über die römische Geschichte schreiben müssen, auf seinen Wunsch Droysens Essay über "Karl August und die deutsche Politik" übersetzt, weil der deutsche Einheitsgedanke seine Kernidee war. Die deutsche Einheit unter Preußens

Führung war das Ideal, das dem jungen Paar von England her eingegeben war. Sie ersehnten es aus dem liberalen Geist, der, wie jenseits des Ärmelkanals, die Krone parteilos über den Parteien sieht. Im Dezember 1860, zur Zeit der Verfassungskämpfe, schrieb die Prinzessin an den Vater eine Denkschrift über Vorzüge eines Minister-Verantwortlichkeits-Gesetzes, und er begrüßte sie freudig als Frucht liberaler Ansichten. Während des deutsch-französischen Krieges, am 14. Dezember 1870, dem Todestage des Prinzen Albert, notiert Kronprinz Friedrich Wilhelm in sein Tagebuch: "Ich gedenke, daß er mir stets sagte, wir müssen den Gedanken aufgeben, ohne Beihilfe Deutschlands eine entscheidende Rolle zu spielen." Der Lauf der Geschichte hatte dieser Auffassung recht gegeben, aber schmerzlich mußte das Kronprinzenpaar den ausgleichenden Einfluß des zu früh verstorbenen Prinzgemahls während der Bismarckära entbehren.

Nichts ist ungerechter, als der Kronprinzessin Gleichgültigkeit an dem Wachstum ihres neuen Vaterlandes vorzuwerfen. Nach der Königskrönung 1861, die sie zur Kronprinzessin beförderte, schrieb sie voller Begeisterung an den Vater, wie ganz sie sich Preußin fühle. Schwer ertrug sie die durch Umstände gebotene Passivität des Gatten. Sie schüttete ihr trauriges Herz 1862 in einem Brief an den Herzog von Koburg aus. Hierin spricht sie von der schweren Prüfungszeit für jedes Preußenherz und von dem unerhörten System. Die Tatenlosigkeit des Gatten entschuldigt sie mit seiner Kindesliebe. Sie beklagt seine Vereinsamung in einer Zeit voller Widerströmungen. Enthusiastisch stellte sie sich bei Ausbruch des schleswig-holsteinischen Krieges auf Seiten des Herzogs Friedrich VIII. von Augustenburg. Sie bekennt, daß sie am liebsten mit der Fahne voranginge, bedauert zum ersten Male, ein Weib zu sein. Aus Windsor schreibt der Kronprinz im Dezember 1863 an Duncker:

"In England habe ich inzwischen für meinen lieben Freund, den Herzog Friedrich, täglich Lanzen gebrochen, wacker von meiner Frau unterstützt, die ein selten deutsch warmfühlendes Herz in rührender, erhebender Weise an den Tag legt." Mit Preußen genoß sie 1864 und 66 Siegeshochgefühle. Sie war stolz auf des Gatten militärische Erfolge. Während des deutsch-französischen Krieges wurde ihr Aufruf zum Besten der Soldatenfamilien verbreitet. Sie wollte den Vaterlandsverteidigern Sorgen abnehmen und forderte weitherziges und schnelles Geben, weil für geheiligte Besitztümer und Rechte gekämpft werde. "Unser deutsches Volk ist in allem verletzt und geschändet, was ihm das Liebste ist", war ihre Ansicht. Aus Liebe zu ihrer zweiten Heimat suchte sie Überlegenheiten der ersten auf sie zu übertragen. Handgreiflich konnte man Besserungen spüren, sie blieb die Engländerin, die Fremdes Nationalem vorzog.

Deutlich unterscheiden sich zwei Perioden während ihrer Kronprinzessinnenzeit. Vorerst bis in die Mitte der siebziger Jahre schenkt sie acht Kindern das Leben, sie muß einem dominierenden Interesse dienen, der Mutterschaft. Dann tritt die nahende Thronbesteigung kräfteheischend in ihren Gesichtskreis, sie hat ein Ziel vorzubereiten: das Kaisertum. Von dem Mütterlichen schreitet es in konsequenter Entwicklung zum Landesmütterlichen fort. Sie hat ein Recht, den höchsten Machtbesitz für sich zu wünschen, weil sie sich im Sinne des echten Humanismus zu seiner Anwendung ausgerüstet fühlt. Aber alle Trümpfe sind für eine Niete angesammelt, denn der Gatte besteigt den Thron nur für 99 Tage. Das Mors Imperator des 15. Juni 1888 vernichtete alle Herrscherpläne der achtundvierzigjährigen Kaiserin Friedrich. In der Kraftfülle des reifen Menschen hat sie sich mit der großen Resignation abzufinden.

Verdächtigungen und Verleumdungen verzerren ihr Bild vor der Öffentlichkeit, Mißachtung begegnet dem Herzeleid ihrer Witwentrauer. Sie hat ein Recht, kurze Zeit nach der Katastrophe in der Stuartausstellung der Londoner New Gallery zu äußern: "Ich bin froh, daß heute die Königinnen ihre Köpfe nicht mehr wie früher verlieren können. Ich hätte

den meinigen sonst in den letzten Monaten einige Male verloren." Wie ganz sie den Trauergefühlen um ihren Kaiser lebt, geht aus dem Neujahrsbrief vom 1. Januar 1889 an die ihr engbefreundete Frau Henriette Schrader hervor Sie schreibt aus England: "Das neue Jahr hat angefangen! Ohne ihn! Ohne Glück, ohne Hoffnung - mit einer Bürde von Schmerz und Weh - für welche es keine Worte gibt! - Ach, lassen Sie mich - darüber schweigen, - denn das blutende Herz kann nur einen Schmerzensschrei ausstoßen - und die Tränen hören nicht auf zu fließen. - - - Hier ist es so friedlich bei meiner geliebten Mutter und im schönen Freundeskreise; aber der Schmerz ist überall derselbe - und die bitteren Gedanken bleiben sich gleich. Ich bin aber unendlich dankbar, hier sein zu dürfen - und alle zartfühlende Teilnahme tut wohl. - Heut vor einem Jahre war mein Herz so voll Hoffnung und der geliebte Kaiser fühlte sich so wohl und dachte nicht mehr an Gefahr - auch dafür bin ich jetzt dankbar."

Die Millionenerbschaft der Fürstin Galliera und eine Terrainschenkung ihres kaiserlichen Sohnes setzten sie in den Stand, sich einen Witwensitz in den Taunusbergen herzurichten. Sie hat diese Stätte um so lieber gewählt, als ihr auch die Liebe ihres Gatten gehörte. Hier kann sie Waldschönheit genießen und hat, wenn auch nicht Berlin, wenigstens Frankfurt in der Nähe. Hier ist auch viel Armut und verfallende Kultur, sie kann sich vor allem gemeinnützig betätigen. Keine der landesmütterlichen Bestrebungen aus Tagen der Hoffnung wird abgebrochen. Diese Fäden laufen fort, um nichts zu schädigen. Innerhalb der ihr gezogenen Grenzen lebt sie sich weiter aus in allen Bedürfnissen ihrer Familienzärtlichkeit, ihrer sozial fühlenden und kunstbegeisterten, durchaus auf Fortentwicklung gestellten Natur. Neben den Salons voller Museumsschätze schuf sie hier ihren persönlichsten Raum, das Schlafzimmer, zum wahren Erinnerungstempel. Hier hielt sie jede Bleistiftnotiz aus den Schmerzenstagen Kaiser Friedrichs, nachdem sie sie selbst mit Fixatif behandelt hatte, wie jeden Briefumschlag der Eltern und des Schwiegervaters geborgen. Hier standen die von ihr modellierten Büsten ihrer beiden Söhne. Sie schuf sich das Heim, das ihres Wesens Reichtum summierte, und sie taufte es "*Friedrichshof*", auf den Namen des Mannes ihrer Liebe, auf ihren Kaiser. "In seine Umgebung zog sich meine verblichene Frau Mutter zurück," sagte ihr kaiserlicher Sohn am 9. September 1905 bei seinem Trinkspruch auf die Provinz Hessen-Nassau, "um von schwerem Weh und Kummer sich zu erholen, der hohen Kunst sich widmend und ringsum Kultur bringend und befruchtend wirkend. So hat sie gelebt, geliebt und geachtet von der Bevölkerung der Umgegend, bis Gott sie abberief." Am Portal des Schlosses hatte sie sich die ihr durch den befreundeten Maler Professor Hertel bekannt gewordene lateinische Inschrift anbringen lassen, deren Übersetzung lautet:

"Ich habe meinen Hafen gefunden. Hoffnung und Glück lebet wohl. Ich habe nun genug von euch, spielt jetzt mit anderen."

Acht Jahre waren ihr noch in diesem Witwen-Buenretiro beschieden gewesen, acht Jahre ohne jeden Bezug auf die Welthistorie, aber trotz aller Resignation voll konzentrierten Eigenlebens. "Es kehrt nicht um, wer an einen Stern gebunden ist."





## Wesenszüge



In der deutschen Reichs-Hauptstadt am Brandenburger Tor hat man der Kaiserin Friedrich ein marmornes Denkmal errichtet. Es mußte den Stil der Siegesalleemonumente fortsetzen und läßt den Reichtum ihrer Individualität völlig unausgedeutet. Ihr gerecht werden, hieße sie nicht nur als die wissenschaftlich strebende Frau, sondern in ihrer ganzen Vielseitigkeit charakterisieren. Es hieße ihr die Hestia, die Caritas und den Genius der Kunst neben den Leuchten der Wissenschaft zur Seite stellen. Durch das Beispiel der Mutter war sie mit dem Heim festverankert worden. Gutbürgerliche Wirtschaftsführung galt ihr als erste Pflicht der Frau, als Quell aller Volkswohlfahrt. Der Kronprinzessinnenhaushalt war den Berliner Bürgerfrauen vorbildlich. Sie gehorchten williger hygienischen Vorschriften, wenn es hieß: "So hat es die Frau Kronprinzessin gemacht." Sie war stolz, selbst ihre Kinder zu nähren, für sie zu schneiden, Kleider- und Wäschemuster zu sammeln, praktische Babykörbe zusammenzustellen. Kam sie des Abends noch so spät nach Haus, sie mußte immer erst alle Kinderbetten besuchen. In ganz seltenem Maße wurden die Kinder zum Mittelpunkt des Hauses gemacht, sagt Dr. Hinzpeter. "Die Tagesordnung war, daß die Eltern allein mit den Kindern speisten und daß erst in späteren Jahren die Umgebung zugezogen wurde," erzählt Delbrück, der fünf Jahre als Erzieher des Prinzen Waldemar am Hofe lebte. Auf ihren Wunsch mußte der künftige Thronerbe unter den Söhnen des Volkes Gymnasial- und Universitätsbildung genießen. Sie nahm den Kampf auf gegen die Licht- und Luftlosigkeit der Zimmer, für Badestuben und Kinderspielplätze. Um den Wert der Küche für die rechte Ernährung besser auszunützen, ließ sie sich chemische und physikalische Vorträge halten. Sie wohnte dem Mädchenschauturnen in der neugegründeten Victoria-Schule bei, um diesen gesunden Gedanken für die Wohlfahrt des gesamten Frauengeschlechtes zu empfehlen. Auf ihrem Potsdamer Rittergut Bornstedt, wie in der Nachbarschaft ihres Witwensitzes zeugen Wohnungen, Schulräume und Hospitäler für ihre praktischen Eingriffe.

Sie schätzte den Wert der strengen Zeiteinteilung und hatte von dem Vater die goldne Lehre mitbekommen, in der Verwaltung ihres Budgets "stets einen bedeutenden Posten pour l'imprévu beiseite zu stellen". Nach einer Audienz versichert eine Dame, daß ihr erst jetzt der Unterschied zwischen hermetisch geschlossenen, überheizten und schwer dekorierten Berliner Privatwohnungen und dem Stil einfacher Hygiene und Eleganz klar geworden sei. Gustav Heinrich von Putlitz, der 1863 neuberufene Kammerherr, beobachtete, wie der praktische Sinn und die ordnende Hand der Kronprinzessin nach einer halben Stunde altem Hausrat eine gewisse Behaglichkeit abgewann. Er rühmt ihre geistige und körperliche Unermüdlichkeit, ihr Spinnen und Gärtnern. "Die junge Prinzessin von jenseits der See," sagt Elise Polko, "horchte immer auf, lernte, beobachtete, während ihre kleinen Hände tüchtig mit Sticken, Zeichnen oder Modellieren beschäftigt waren."

Für Gesellschaften im Neuen Palais liebte sie es, selbst die Räume zu schmücken. Beim verregneten Kinderfest schenkte sie mit vorgebundener Schürze die Schokolade und half die Tassen spülen. Alle diese Züge kennzeichnen sich bis in ihre einsamen Witwenjahre. Wenn ein seltener Gast in Friedrichshof erwartet wurde, arbeitete sie vor seiner Ankunft ein sorgfältiges Unterhaltungsprogramm aus. Wie beglückte sie das Schloß mit seinen Kunstsammlungen und den Wirtschaftsräumen, in denen für

jeden Nagel eine doppelte Garnitur vorgesehen war. "Man hat seine Sachen so gern," äußerte sie einmal, "man streichelt sie ordentlich mit den Augen." Sie hatte die Wahrheit erfaßt, daß, wer Großes erreichen will, das Kleine wichtig finden muß.

\* \* \*

"Wahres inneres Glück ist nur in dem Selbstbewußtsein eines gemeinnützigen Strebens zu suchen", war des Prinzen Albert Lehre in seinem vorletzten Brief, zum 21. Geburtstag der Tochter. Dieses wahre Glück hat sie beständig gesucht. Was sie in kleinen Zügen übte, nahm bedeutungsvolle Form in bleibendem Liebeswerk. "Die Victoria hat's uns erlaubt", durften die Reisisammlerinnen dem zürnenden Wildmeister im Park zurufen. Sie fühlten sich berechtigt, selbst während der Jagd des Kronprinzen Brennmaterial zu holen, weil die Kronprinzessin ihre Nöte begriffen hatte. Vor der Tür des Krankenhauses nahm die Fürstin einer weinenden Mutter ihr Kind ab, damit sie den sterbenden Mann ungestört besuchen könne. Sie sah die verstümmelte Hand der jungen Maschinenarbeiterin und bestellte ihr ein künstliches Glied beim Orthopäden. Einer verunglückten Hofdame legte sie einen so tadellosen Verband an, daß dem Arzt nichts mehr zu tun übrig blieb. Sie gab dem befreundeten Maler, Professor Hertel, der sich beim Abendspaziergang im Taunus das Knie verstauchte, Verordnungen von unmittelbarem Heilerfolg. Nach drei Kriegen eilte sie zu den Verwundeten als Pflegerin. Sie besuchte die Wohnstätten der Armut, die Landleute nach Mißernten, Notleidende nach Überschwemmungen. Ihre Bornstedter Bauern interessierte sie für den Ackerbau. Hier, sagt eine unserer ernstesten sozialen Arbeiterinnen, wurde wohl das Höchste an Arbeiterfürsorge der Zeit geleistet. Als eine Freundin die schmerzgebeugte Kaiserinwitwe in Schloß Friedrichshof besuchte, fand sie sie mit dem Schicksal der armen Nagelmacher im Taunusdorf Schmitten beschäftigt. Sie beklagte den Rückgang des Handwerks durch die Zunahme der Maschinenarbeit und überlegte mit der in sozialer Liebestätigkeit vielerfahrenen Frau praktische Maßnahmen zur Besserung solcher Zustände. "Gebrochene Herzen finden sich in Palästen und in Hütten, und das heilige Band der Bruderliebe ist sicherlich da am stärksten, wo werktätiges Mitleid aller Herzen vereint", hatte die Kaiserin Friedrich in dem Vorwort geschrieben, das sie für die Lebensbeschreibung Kaiser Friedrichs von Rennell Rodd verfaßte.

\* \* \*

In der Gegensätzlichkeit der Anlagen liegt die Schwierigkeit der Charakterzeichnung der Kaiserin Friedrich. Immer interessiert uns die Künstlerin und Denkerin neben der praktischen, echt mütterlichen Frau. Sie hatte nicht das Recht, einer dominierenden Neigung zu leben, der Beruf der zukünftigen Landesmutter bedingte eine Gleichgewogenheit der Kräfte. Die Marquise von Waterford durfte ihren Malkasten schließen, weil es sie drängte, unter den Armen zu wirken, George Elliot schwoll über von sozialem Mitempfinden, sie konnte all ihre Kräfte auf die Feder gesammelt halten. Die überwiegende Anlage der Kaiserin Friedrich war ihre Kunstbegabung. Als reife Frau hat sie den Ausspruch getan: "Ich möchte wohl zu den berühmtesten Malern des Tages zählen, aber mir fehlt die Zeit, um so hoch zu steigen."

Gestrebt hat sie immer nach dieser Möglichkeit. Im Kultus der schönen Künste war sie erzogen worden. Früh hatte sie ein Verhältnis zu Shakespeare und Goethe, Byron, Dante und Tennyson gefunden. Mit Zeichenstift, Pinsel und Modellierholz ging sie wie mit der Feder um. Sie war gewöhnt, mit dem Vater in den Ateliers der Meister zu weilen. Als die Achtzehnjährige in Preußen ihren Einzug hielt, standen diese Blüten ihrer Seele alle offen wie durstige Kelche, die nach Nahrung begehrten. Im Verkehr mit dem Gatten und seiner weimarischen Mutter, die von der Weihe Goethes und Schillers erfüllt ging, mit der geistesverwandten Tante, der Prinzeß Karl, und deren kunstbegabter Schwiegertochter, der Prinzessin Friedrich Karl, wurden manche solcher Bedürfnisse befriedigt.



Trotz aller Fremdartigkeit und Enge neuer Lebensverhältnisse, trotz reicher, für sie nie zu reicher Mutterpflichten und bewegter Jahre politischer Umgestaltungen blieb die Kunstbegeisterung der Kronprinzessin unerschüttert.

In Übereinstimmung mit dem Gatten prägte sie während dreier Jahrzehnte den Begriff eines Kronprinzenhofes, der gleichbedeutend wurde, mit dem einer Kulturpflanzstätte. Die Kraftfülle, die politisch ausgeschaltet bleiben mußte, half ästhetisch und intellektuell üppige Ernten fördern. Hier lebte die Hochära mediceischer Tage auf. Dem Manne galt die Frau als gleichgeachtet, Künstler und Gelehrte waren die Freunde der Fürsten. Wie die großen Renaissancefrauen, die Caterina Sforza und Isabella Gonzaga, betete Kronprinzessin Victoria an verschiedenen Hochaltären der Kunst und Wissenschaft. Altgewordenes und Werdendes galt ihr von gleicher Bedeutung. In jedem ihrer Schlösser wußte sie, oft mit besonderen Schwierigkeiten, Raum für ein Atelier zu gewinnen. Sie malte Landschaften, Stillleben, Porträts, modellierte Büsten, spendete ihren Liebsten Kunstgeschenke. Alle ihre Freunde rühmen ihr Talent des Gebens. Zum ersten Geburtstag des Vaters ging nach ihrem Entwurf ein Briefbeschwerer aus Balmoralgranit und Hirschzähnen nach England. Bildnisse der Ihren in Farben und Stein nahmen oft den Weg über den Kanal.

Unentbehrlich war ihr Künstlerverkehr. Mit solchen wahlverwandten Geistern konnte sie lernen, konnte gemeinsam Begeisterung genießen. Oft eilte sie als junge Frau, allen Vorschriften der Etikette entgegen, ohne jede Begleitung in das nahe Museum. Die Gründlichkeit ihrer Galeriebesuche brachte manches ihrer Kinder zum Seufzen. Alle Meister, die ihr nahetraten, beurteilten sie übereinstimmend als starke, künstlerische Begabung. "Von allen Prinzessinnen zeigte die Kronprinzessin die größte Kenntnis der Kunstprinzipien", sagte der Engländer Frith, der glänzende Schilderer vollatmigen Volkslebens. Ihr Wissen und Können imponierte den Anspruchsvollen. Selbst Meister Adolph Menzel dankte ihrem Rat eine wesentliche Verbesserung seines großen Königsberger Krönungsbildes. Es war die junge deutsche Kronprinzessin, wie Professor Paul Meyerheim in seinen Menzelerinnerungen erzählt, die ihm nach dem Studium der Farbenskizze riet, durch ein einfallendes Licht einen hellen Fleck in der Mitte des Gemäldes zu schaffen, um die Farbenkontraste der beiden Seiten besser auszugleichen.

Der Kammerherr von Putlitz empfand ihre Vielseitigkeit während der ersten Tage seines Aufenthaltes im Neuen Palais zu Potsdam wie eine Offenbarung. Er schildert seiner Gattin am 1. Juli 1864 diese Eindrücke und kommt zu dem Endurteil: "Da hast Du Bild und Staffage und das in dem Palais, das Friedrich der Große zum Hohn für Österreich und Frankreich erbaute, sein Nachfolger mit merkwürdigen Festen belebte, Friedrich Wilhelm III. in der steifen Etikette der Zeit zu Ehren der Festlichkeiten für die kaiserliche Tochter aufputzte, Friedrich Wilhelm IV. für die Aufführung der Antigone und des Sommernachtstraums im geistreichen Kreise der Kunst öffnete und nun das Bild moderner, etiketteloser Bildung. Mir gefällt das letzte am besten." Kurze Zeit darauf konnte seine nach Potsdam zu Gast geladene Gattin ihrer Schwester mit Entzücken von dem feinen Urteil der Kronprinzessin über Goethes Gespräche mit Eckermann und Briefe an Frau von Stein berichten. Sie meint, daß die hohe Frau den halben Shakespeare auswendig kenne.

*Heinrich von Angely*, der Wiener Porträtmeister, versichert seinen Stolz, ihr Lehrer zu heißen. Nach Professor Max Müllers Ausspruch war sie der beste Cicerone in der Kunst Venedigs. In Erinnerung gemeinsamer Kunstgenüsse ist auch *Anton von Werner* fast zum Dichter geworden. In der Gartenlaube hat er solche Erinnerungen aus Venediger Maitagen des Jahres 1875 mitgeteilt. Er schildert den unermüdlichen Arbeitseinst der Kronprinzessin in den Galerien, in den Straßen und auf den Kanälen der Lagunenstadt, ihr Zusammenarbeiten mit den Künstlern in Passinis Atelier.

Überrascht erkennt er aus ihren Skizzenbüchern den scharfen Blick, das rein künstlerische Erfassen, die Derbheit und Treffsicherheit der Wiedergabe. Hingerissen fühlt er sich von ihrem Enthusiasmus vor den alten Meistern und dem Landschaftszauber Italiens. Er erzählt, wie sie in verständnisvollem Anschauen der praktischen Tätigkeit eines Angely, Wilberg, Lutteroth und Hertel selbst an künstlerischem Können reifte. Treffliche Porträtstudien der beiden ältesten prinzlichen Kinder im Renaissancekostüm, wie andere voll eindringlicher Naturanschauung rühmt er, Reiseskizzen voller Verve und Freizügigkeit, schlichte Stilleben voll tieferer Bedeutung. Hunderte solcher Reisesouvenirs hat er durchgesehen, deren Charakter wohl einen geübten Zeichner illustrierter Blätter, aber nie die Kronprinzessin des deutschen Reiches verraten hätte. "Alles Glück und alle Poesie jener goldigen Maitage von Venedig empfand die Frau Kronprinzessin in der Freude am eigenen künstlerischen Schaffen in jenem Maße, wie nur der Künstler sie empfinden kann", ist das Urteil eines Künstlers.

Dieser künstlerischen Grundanlage war ein intensiver Hang zur Wissenschaft gepaart. Man hatte ihren Intellekt von früher Jugend ab in scharfe Schulung genommen. Des Prinzen Albert pädagogische Weisheit und sein Vorbild wiesen ihr auch hier die Wege. Auf seinen Wunsch mußte sie sich mit politischen Fragen abfinden. "Ich liebe Mathematik, Physik und Chemie", hatte sie als junge Prinzessin sehr entschieden dem neuen Lehrer erklärt. Sie lernte im Anschauen der umfassenden naturwissenschaftlichen Sammlungen und Apparate des Vaters. Den Eifer zu geistiger Fortentwicklung nahm sie in ihre junge Ehe hinüber. Sie setzte auch als Frau mathematische Studien fort. Auf ihre und ihres Gatten Anregung bildete sich 1876 ein Komitee aus namhaften Gelehrten, um die Kensington-Ausstellung wissenschaftlicher Apparate zu beschicken. Sie bewies ihr verständnisvolles Studium eines Jahresberichtes der Juristischen Gesellschaft durch Zusendung neuer Kommentare zur englischen Gesetzgebung. Mit der dem englischen Praktikersinn angeborenen Schätzung der exakten Wissenschaften forderte ihr Verstand Aufklärung, wo andere gläubig oder gleichgültig hinnahmen.

Keine deutsche Frau konnte die Blütetage der deutschen Wissenschaft dankbarer genießen, als die Kronprinzessin. Sie war in die Lehren der Helmholtz, Dubois-Reymond, Virchow, Gneist und Zeller eingedrungen, hatte historisches Wissen bei Ranke, Mommsen und Curtius eingeholt. Es war ihr Ehrgeiz, solche Leuchten der Wissenschaft wie ebenbürtige des Künstlertums an ihrem Hof verkehren zu sehen. Naturwissenschaftliche wie nationalökonomische Studien gaben ihr für ihre Hausfrauen- und Gutsherrinpflichten oft wesentliche Fingerzeige. Dieses Wissen wünschte sie unter den deutschen Frauen verbreitet. Ungeduldig beobachtete sie die Sprödigkeit bei der Aufnahme solcher Ideen in dem unter ihrem Protektorat stehenden *Victoria-Lyzeum*. Man verstand sie oft nicht in ihren der Kulturentwicklung vorgreifenden Plänen. Ihr Lerneifer auf allen Gebieten wurde durch ein seltenes Gedächtnis unterstützt, das jeden, den sie ihres Umgangs würdigte, schwer auf die Probe stellte. Der Dekan von Winchester erzählt, wie sie sich bei einem Besuch der Kathedrale wie ein gelehrter Archäologe mit der Entzifferung eines fast erloschenen lateinischen Satzes mühte. Bei der Besichtigung eines Kriegsschiffes bestand sie auf so detaillierten Erklärungen, daß der sie führende Offizier den Eindruck hatte, als wolle sie selbst den Dienst antreten. "Ich kann mit ihr sprechen wie mit meiner Frau", fand Gneist; Renan nannte sie eine "bedeutende Frau".

Die Wissenschaft war ihr eine wirkliche Herzensangelegenheit. Um einen von ihr hochgeschätzten Gelehrten wie Dubois-Reymond in der Zeit erbitterter Angriffe durch die Antivivisektionisten zu stützen, erschien sie im physiologischen Institut, einen neuen Apparat zu besichtigen. Sie hatte den Mut, der Stadt Berlin zur hundertjährigen Geburtstagsfeier Schleiermachers ihren Dank und ihre innere Anteilnahme auszusprechen. In den Tagen ihrer schweren Krankheit beschäftigten sie noch griechische



Studien und zahlreiche Randbemerkungen in ihren Werken bewiesen, wie ernst sie die Aufgabe ihrer geistigen Ausbildung auffaßte. "Das Geheimnis, viel zu lernen," sagte sie zu Professor Hertel, "besteht in dem kleinen Rezept, um 10 Uhr schlafen zu gehen, um 1/2 6 Uhr aufzustehen und vor jeder anderen Tätigkeit immer erst eine Stunde zu lesen. Man muß früher auf sein können als die andern."

So viel der Unklarheiten und Vorurteile sich auch im Scheidewasser ihrer wissenschaftlichen Erkenntnis auflösten, die ewigen Wahrheiten des Christentums blieben ihr unberührt erhalten. Die Riesen, die zur Zeit ihres Geistesreifens in der theologischen Forschung Wehrplätze zerstörten, die Renan und Strauß, vermochten sie nur vorübergehend zu erschüttern. Sie fand nach manchen Schwankungen ihr Gleichgewicht wieder. Was dem Denkgesetz völlig widersprach, schien ihr des Erhaltens nicht würdig. In den Traditionen, Legenden, Symbolen und Lehren sah sie nur altersgeheiligte Hüllen, nicht den Kern des Glaubens. Würdigen Theologen und Priestern brachte sie Hochachtung entgegen. Ihre Überzeugung war, daß religiöse Bedürfnisse jeder persönlichen Anlage überlassen bleiben müßten. Die Form des Glaubens faßte sie als anthropologisches Phänomen auf. Sie sagte zu Gerhard von Amyntor: "Wir glauben alle; nur wer den Menschen zwingen will, den Glauben eines andern anzunehmen, der stößt auf Widerstand. Der menschliche Geist verlangt nach Freiheit. Ich lasse jedem das Recht, seine Ansicht zu entwickeln und bin duldsam gegen jede Richtung, gern höre ich zu, wenn jemand seine Ansichten mit Geist und Kraft verteidigt. Ich beanspruche aber auch für mich das unverkümmerte Recht, meinen eigenen Glauben zu wahren, und ich habe einen solchen."

Aus wissenschaftlichem Erkennen erwuchs eine Kardinaltugend der Kaiserin Friedrich - die Toleranz. Sie konnte den Menschen aus vorurteilsloser Wertschätzung beurteilen. Dem Typhuskranken, der nach 1870 im Garnisonlazarett lag, sandte sie unter den Weihnachtsgeschenken ein jüdisches Gebetbuch zu, und für die Reform des Krankenpflegerinnenwesens blieb ihr der interkonfessionelle Gedanke leitend. Ihr Wissen ließ ihr Gemüt nicht Schaden leiden. Wenn sie sich für die Begleitfiguren ihres Berliner Denkmals nur zwei Gelehrte wählte, ist sie weniger sich selbst als der Kultur ihrer Zeit gerecht geworden. Sie sagte in streng historischem Urteil aus, daß in dem Deutschland ihrer Tage der Wissenschaft die Palme gebühre.





## Das soziale Programm



enige Wochen, nachdem ein freudlos blickender Genius der deutschen Kronprinzessin die Kaiserkrone beschert hatte, empfing sie eine Abordnung von Vertretern der 17 Vereine und Anstalten, die ihrem Herzen nahe gestanden hatten. Jetzt auf dem Gipfel ihrer Macht, gab sie die Versicherung der Treue und des vollen Verantwortlichkeitsgefühls. Sie betonte, daß sie unter sozialen Pflichten vorerst die sittliche und geistige Bildung der Frauen, die Fürsorge für Gesundheitspflege, die Förderung des Fortkommens und der Erwerbsfähigkeit des weiblichen Geschlechtes verstehe. Sie sagte, sie sehe den schönsten Beruf einer Fürstin in der unermüdlichen Tätigkeit für die Verbesserung der gesamten Lebenslage der notleidenden Klassen. In diesem Programm äußert sich der Wille der Herrscherin für ein weitumfassendes Liebeswerk an ihrem Volke, vor allem an dem eigenen Geschlecht. Sie hatte sich für die Frauen Ziele gesteckt, die ihre Zeit als Utopien oder Absonderlichkeiten beurteilte, die aber schnell genug durch die Entwicklung der Dinge als selbstverständliche Kulturforderungen aufgefaßt worden sind.

Die denkende Frauenwelt vor allem muß der Kaiserin Friedrich als einer ihrer kühnsten und wirksamsten Bahnbrecherinnen ein unvergängliches Andenken bewahren. Heute hat sich die deutsche Frauenbewegung mehr und mehr zu einzelnen Interessengruppen entwickelt. Unabhängig voneinander und fast in gegenseitiger Unfreundlichkeit verfolgt jede Abteilung eigene Ziele. Während die Linke sich mehr und mehr auf das Kredo des Politischen versteift, wahrt die Rechte strenger die Satzungen der Tradition. Es fehlt ein großer, einigender Zug, der einen Schlag tausend Verbindungen schlagen läßt. Die Kaiserin Friedrich bevorzugte keinen Parteistandpunkt in ihren Förderungsgedanken für das Frauengeschlecht. Sie wollte eine höhere Geistesentwicklung des Weibes, wie eine gründliche, erweiterte und vertiefte Erwerbsfähigkeit, und sie betonte das *soyons toujours femmes* durch ein energisches Eintreten für ganz spezifisch häusliche Arbeitsgebiete. Jede unserer heutigen Frauenbewegungsgruppen hat ein Recht, sich auf sie zu beziehen. Institutionen wie das Victoria-Lyzeum, das Pestalozzi-Fröbelhaus, das Lettehaus, das Victoriahaus für Krankenpflege wirken als lebendige Zeugen ihrer Verdienste fort.

Niemand hätte die Zulassung der Frauen zu den höchsten Bildungsstätten des Landes, ihren unabhängigen Klubverkehr, ihre Berufserweiterungen und Organisationen mit höherer Genugtuung empfunden, als die freidenkende Tochter des Britenreiches. Für das sanitäre Wohl der besitzlosen Klassen widmete sie ihre Energien dem Verein für häusliche Gesundheitspflege, den Ferienkolonien, einer Reform des Krankenpflegerinnenwesens und dem Kaiserin Friedrich-Kinderkrankenhaus. Sie faßte das Wissen als Macht auf und wollte durch volkserzieherische Bestrebungen, durch Volkskindergärten und Fortbildungsschulen eine gerechtere Austeilung geistiger Güter herstellen. Sie forderte auch für geistig Hochstehende, vor allem die Ärzte beständige Fortentwicklung und gab der Heilkunde den Impuls für das *Kaiserin Friedrich Haus*.

Ein ganz besonderes Kapitel ihrer Verdienste sind die Bemühungen um die Hebung des deutschen Kunstgewerbes. In treffender Betonung ihrer höchsten Leistungen hat Baron von Falkenegg ein Denkmal für sie vorgeschlagen, an dessen Sockel die Caritas, von Frauen und Mädchen

umgeben, und die Kunst, die das Handwerk emporgeleitet, ihr Wesen deuten sollten. Beurteiler, die das Wirken der Kaiserin Friedrich verkleinernd einschätzen, übersehen nur, daß die Kaiserkrone ihr nichts bescherte als einen Titel. Mit dem Tode des heißgeliebten Gatten schwand zugleich ihre soziale Machtstellung. All ihre Entwürfe durften nur Entwürfe bleiben. Aber was sie als Mensch darstellte, und was sie bereits als Kronprinzessin anregte und ausführte, ist bedeutend genug, um die vom Schicksal über sie verhängte Inaktivität als einen der größten Verluste der Kulturgeschichte zu beklagen.

Aus der Entwicklung aller gemeinnützigen Unternehmungen, die eine Herzensanteilmahme der Kaiserin Friedrich begleitete, geht die Tatsache hervor, daß sie nirgends dilettierte. Immer ist sie den Dingen auf den Grund gegangen. Es war ihr heiliger Ernst um die Absichten, die sie aus zielbewußtem Überlegen aufgenommen hatte. Sie glaubte an das Wort Leonardo da Vincis, daß die Liebe eine Tochter der Erkenntnis sein müsse, und daß man um so feuriger liebe, je tiefer die Erkenntnis sei. Niemals begnügte sie sich in sozialen Dingen mit dem landläufigen Protektorentum, das huldvoll Phrasen austeilt und sich oberflächlich berichten läßt. Wer ihre Verehrer Byzantiner schilt, klagt sich einer krassen Unkenntnis der Historie an. Die nachfolgenden Tatsachen sind teils nach Angaben noch lebender Mitarbeiter der Kaiserin Friedrich, teils aus Jahresberichten und Gedenkschriften der Institute ihrer Anteilnahme zusammengestellt. Von keiner einzigen läßt sich auch nur der geringste Bruchteil fortdeuteln.





## Frauenbildung

VICTORIA-LYZEUM \* FRAUENSTUDIUM \* INSTITUT FÜR DIE ERZIEHUNG DER FRAUEN



urch die Leherin ihrer Kinder, Miß Georgina Archer, wurde die Kronprinzessin mit Plänen für ein Institut zur Erweiterung des Wissens der Frauen gebildeter Stände bekannt gemacht. Als diese Anstalt 1869 dank der aufopfernden Hingabe der schottischen Idealistin vorerst für 70 Hörerinnen ihre Pforten öffnete, trug sie den Namen *Victoria-Lyzeum*. In einer Rede

1872 sagte die Gründerin: "Was in der Architektur das Ornament bedeutet, welches nicht allein den Schönheitssinn befriedigen, sondern auch dem Zweck, dem der Bau dient, einen veredelten, vergeistigten Ausdruck verleihen soll, das ist für unser Lyzeum der Name 'Victoria'. Dieser Name, welchen fast jede Frauenbestrebung an der Spitze trägt, ist gleichbedeutend geworden mit Fortschritt im Verein mit edler Freiheit und strenger Pflichterfüllung. Dank dieses Namens sind die Frauenbestrebungen aus einer gewissen Verborgenheit getreten und durch denselben vor Geringschätzung geschützt."

Mit größtem Interesse folgte die Protektorin der Entwicklung des Lyzeums. Sie gewann ihm selbst bedeutende Gelehrte, wie Professor August Wilhelm von Hofmann, zu Dozenten. Meist erschien sie als früheste Hörerin auf dem Platze. Sie bewies ihr aufmerksames Eindringen oft durch schwierige Fragestellungen an die Vortragenden nach der Vorlesung. Vor allem hoffte sie, ein naturwissenschaftliches Interesse der Frauen entwickelt zu sehen und fand diese Fortschritte allzu zögernd. Es war ihr eine Enttäuschung, daß sich keine Frauenuniversität nach dem Muster englischer und amerikanischer Colleges herauskristallisieren wollte. Sie freute sich an Miß Archers Lieblingsgedanken der akademischen Ausbildung der Lehrerinnen und gehörte zu den wenigen Jahresbeitragspendern für diesen Studien- und Stipendienfond. Treu der eingeschlagenen Wegrichtung, setzte sie als Kaiserin die Unterstützung der Regierung zur Errichtung von zwei Universitätskursen für Lehrerinnen durch. Sie wurde zur Bundesgenossin in dem Streben der Lehrerinnen nach Gleichwertigkeit mit den akademischen Kollegen. Als das Victoria-Lyzeum 1893 ein eigenes würdiges Heim bezog, konnte die Nachfolgerin Miß Archers, Fräulein von Cotta, den Aufwärtsgang der Anstalt in einer Denkschrift klarlegen. "Leuchtet doch über uns wie ein Stern der Schutz einer Fürstin," schrieb sie, "in deren Namen jeglicher humanen Bestrebung Heil und Sieg verliehen ist."

Aus ganz persönlicher Initiative hat die Kaiserin immer mit der Entwicklung der Frauenfrage Schritt gehalten. Mit Bevorzugung bürgerlicher Elemente würdigte sie die Trägerinnen ernster Ideen ihrer Freundschaft. An ihren denkwürdigen Teeabenden suchte sie die verschiedenen Interessensphären geistiger Arbeiterinnen miteinander in Fühlung zu bringen. Sie selbst blieb ganz unparteiisch. "Ich schätze Charaktere, die etwas Ganzes darstellen", antwortete sie Frau Minna Cauer, als diese ihr mitteilte, daß sie sich nicht entschließen könne, ein Amt in der der hohen Frau so wichtigen weiblichen Liebestätigkeit, der Krankenpflege, anzunehmen. Sie erfaßte als eine der ersten aus vollem Verständnis den Gedanken der Notwendigkeit des Frauenstudiums. Zwar war sie überzeugt, daß die Ärztin für England wegen der indischen Verhältnisse notwendiger sei als für uns, aber sie begriff ganz den Wunsch der geistig begabten Frauen, jeder Fähigkeit ihr Recht werden zu lassen. Ihr imponierten die planvollen Pioniergedanken *Helene Langes*, der kühnen Vorkämpferin für die höchsten Ziele der Frauenbildung. Auf ihren Wunsch und mit ihren Einführungen reiste Fräulein Lange, englische Colleges zu studieren. Zur Eröffnung der ersten Frauenrealkurse in Berlin saß die Kaiserin im Auditorium. Hier sagte Helene Lange am 10. Oktober 1889 u. a.:

"Wir wissen alle, wer die intellektuelle Urheberin der meisten Schöpfungen gewesen, die nach dieser Richtung hin ins Leben traten. Wir wissen, in wessen Hand alle Fäden zusammenliefen und noch zusammenlaufen, die auf dem Webstuhl der Zeit ineinandergewirkt werden für unser Geschlecht und die auch ihren Teil bilden an der Gottheit lebendigem Kleid. Ich habe nicht gelernt, eine andere Sprache als die des Herzens zu reden, und die Formen der Höfe sind mir fremd, aber ich habe gelernt, mich vor echter Größe zu beugen und in diesem Sinne bringe ich meine Huldigung der hohen Frau dar, die wir das Glück haben, heut in unserer Mitte zu sehen."

Über jeder Sonderbestrebung stand der Kaiserin Friedrich ihr gesundes Ideal einer vielseitigen Ausbildung der Frauen. Sie wünschte vornehme Geisteskultur mit sozialer Einsicht und praktischer Hausfrauentüchtigkeit gepaart. "Man braucht nicht weniger Hausfrau zu sein, wenn man nicht nur Hausfrau ist", war ihre Überzeugung. Aus solchen Anschauungen war das Projekt eines universalen Frauenerziehungsinstitutes entsprungen, dessen Realisation sie ihrem Kaisertum vorbehielt. Sie hatte lange Jahre hindurch in vollkommener Übereinstimmung mit dem Gatten im Rat Sachverständiger überlegt, wie die Ungleichartigkeit der Sphären innerhalb der Frauenwelt durch ein räumliches Nebeneinander der verschiedenartigen Unterrichtsanstalten in Ausgleich gesetzt werden könnte. Auch in ihrer pädagogischen Provinz war die Ehrfurcht in Goethes Sinn, die Ehrfurcht vor den Dingen neben und unter und über uns der Leitgedanke. Vielleicht hätte die Wirklichkeit gerade an diesem Plan ihres reinsten Idealismus die Lehre erteilt, daß sich die Sachen hart im Räume stoßen. Aber daß ein solcher Plan dem Haupte einer deutschen Kaiserin entsprang, verdient historisches Wissen zu werden.

Als einige treue Freunde von der Bahre des verewigten Kaiser Friedrich schmerzgebeugt bei ihr anfragen kamen, wie das Gedächtnis des Unvergeßlichen wohl am würdigsten gewahrt werden könne, gab sie nach Georg von Bunsens Bericht die Antwort: "Das Einzige, womit man ein teures Andenken richtig ehrt, ist, daß man irgend eine Wohltat für die Armen, die Leidenden damit verbindet." Und sie nannte unter anderen Vorschlägen "das Institut für die Erziehung der Frauen".





## Frauenberwerb

### DAS LETTEHAUS \* WEIBLICHES FORTBILDUNGS-SCHULWESEN.



uf alten Gemälden wird der Begriff der allumfassenden Liebe durch die Madonna verkörpert, die unter weit ausgebreitetem Mantel die schutzheischende Menschheit birgt. Das Lettehaus am Victoria-Luiseplatz in Berlin stellt ein solches Refugium für die nach praktischem Erwerb strebende Frauenwelt dar. Es ist aus dem Wollen des Zentralvereins für das Wohl arbeitender Klassen in Preußen herausgewachsen. In weitschauender Erkenntnis konzentrierte Präsident Lette einen Teil seines Programms auf die unverheiratete Frauenwelt der mittleren und höheren Klassen. Trotz seines gemäßigten Standpunktes als Volkswirtschaftslehrer durchdrang ihn der Gedanke, das weibliche Geschlecht müsse durch Schulung in praktischer Berufstätigkeit zu sozialer Unabhängigkeit herangebildet werden. Durch dieses Wirken glaubte er die Auffassung zu bekräftigen: "Die äußere Achtung vor den Frauen ist ein entscheidendes Kriterium über den Fortschritt und Grad der Zivilisation der verschiedenen Völker." An der Erlangung dieser äußeren Achtung für die deutschen Frauen war der künftigen Kaiserin so viel gelegen! Sie wies Präsident Lette auf vorbildliche englische Institutionen hin. Bei der konstituierenden Versammlung des neu zu begründenden Vereins zur Förderung der Erwerbsfähigkeit des weiblichen Geschlechts im Jahre 1866 durfte er ihre Teilnahme und eine Geldschenkung ankündigen. "Fortan," sagt die Festschrift zur 25. Jubelfeier des Lettehauses, "blieb ihr Name aufs innigste mit der Geschichte verwebt. Wir begegnen ihm auf jedem Blatt derselben, nicht nur als Protektorin, sondern auch als kluge weibliche Beraterin, als tätige Helferin, als Gönnerin und Freundin, welche im höchsten Erdenglück wie im herbsten tiefsten Leid nie die Arbeitsstätten des Vereins aus den Augen verlor, allezeit die schützende Hand darüberhielt."

An einer von Professor Clement gegründeten Gewerbe- und Handelsschule für Mädchen hatte die Kronprinzessin schon Freistellen gestiftet. Hierin lag gleichsam die Ouvertüre für ihre Tätigkeit am Letteverein. Sie drang während des Krieges 1866 darauf, daß vor allem durch Landwehrmännerfrauen Lazarettutensilien vom Verein aus in Auftrag gegeben wurden. Nach dem schweren Jahr eröffnete sie einen großen Bazar, eine die Berliner sehr überraschende Form der Wohltätigkeitsveranstaltungen nach englischem Muster. Sie lockte die Bürgerschaft in hellen Scharen herbei, weil sie selbst als Verkäuferin erschien und eine ganze Babyausstattung nach ihren Mustern unter den Waren auslag. Auf ihren Wunsch konstituierte sich der Bazar zu einer ständigen Einrichtung, dem *Victoriabazar*, der ihr Wappen im Firmenschild führen durfte.

Die Kronprinzessin wünschte gebildeten Frauen ständige Arbeitsgelegenheiten zu schaffen. Auf ihre Vermittlung umfaßte der Verein auch mit schützender Fürsorge einen jungen Pflegling der hohen Frau, das Victoriastift, ein Heim für ausländische stellensuchende Erzieherinnen und Lehrerinnen. Sie selbst, die Engländerin, fühlte mit den Töchtern des Auslandes, die aus der Ferne kamen, um in unbekanntem Verhältnissen eine Existenz zu erarbeiten. Eine große Ausstellung von Frauenarbeiten des Vereins, die das Kronprinzenpaar 1868 eröffnete und für die die Kronprinzessin goldene und silberne Preismedaillen verteilte, wurde zu einer wahren Demonstration der Leistungsfähigkeit des weiblichen Geschlechts. Als Präsident Lette, die Seele dieser Bestrebungen, 1869 dem Leben entrissen wurde, wünschte pietätvolles Gedenken seinen Namen zu verewigen, und man schuf die Bezeichnung "Letteverein". Niemand würdigte verständnisvoller als die deutsche Kronprinzessin das Wirken eines Mannes, dessen Lebensgesetz

lautete: "Wenn das Gute und Nützliche nur geschieht, ob auf diese oder jene Weise, danach frage ich nicht. Hauptsache ist, daß etwas geschieht."

Sie hat es dennoch oft schmerzlich empfunden, daß ein Institut ihrer ganzen Sympathien wie das Lettehaus nicht nach ihr benannt war. Ihre Treue für die gute Sache konnte dadurch nicht erschüttert werden. Sie stand in vorderster Reihe der Geldgeber für ein eigenes Haus des Lettevereins. Sie weihte es mit dem Gatten 1873 ein und kam mit den heranwachsenden Töchtern als scharfe Kritikerin zu den Jahresprüfungen. 15000 Taler fehlende Mittel erbrachte sie bald durch einen großartigen Bazar im Prinzessinnenpalais, in dem sie täglich stundenlang verkaufte, für den sie eigene künstlerische Werke und Arbeiten ihrer Kinder als Waren hergab. Alljährlich wurde das Lettehaus zum Empfänger ihrer Geldspenden. Sie bewilligte ihm Mittel für Freistellen und überwies ihm 20000 Taler, die ihr zur Förderung solcher sozialen Zwecke aus London zugefallen waren. Voller Genugtuung sah sie die glänzenden Fortschritte eines Instituts, das die Frau wie kein anderes zum Existenzkampf ausrüstet.

\* \* \*

Aus dem gleichen Gesichtspunkt lag ihr das gesamte weibliche Fortbildungsschulwesen sehr am Herzen. In den Apparat dieser gemeinnützigen Bemühungen tat sie durch die Freundschaft mit Frau Senatspräsidentin Ulrike Henschke tiefe Einblicke. Um ihren vollen Anteil an Instituten darzutun, die den Frauen die Klippen der Erwerbfähigkeit überwinden helfen, erlaubte sie der Anstalt unter Frau Henschkes Leitung den Namen "*Victoria-Fortbildungsschule*". Auch hier bedeutete ihr Protektorat den Einsatz von Tatkraft. Sie erwirkte dieser Schule bei den städtischen Behörden die freie Benutzung günstiger Räume und stiftete 20 Freistellen für begabte Schülerinnen. Eingehend verfolgte sie bei ihrem Besuch der Prüfungen die Resultate und gewann aller Herzen bei den Weihnachtsbescherungen durch echt menschliche Anteilnahme.







# Volkserziehung

## PESTALOZZI-FRÖBELHAUS.



egen Ende der Siebziger Jahre traten der deutschen Kronprinzessin durch das Ehepaar Schrader, besonders Frau Henriette Schrader, einer Nichte Fröbels, und Frau Hedwig Heyl Menschen nahe, die ihr die Wichtigkeit volkserzieherischer Gedanken als Basis allen Kulturausbaues darlegten. Es entwickelte sich in der Frau, deren Ruf auf den Kaiserthron nahe bevorstand, ein Eifer, von unten herauf ein großes Volkserziehungswerk anzulegen. Bei der Jugend mußte beginnen, wer die Zukunft erobern wollte. Besuche in einem Volkskindergarten, Hospitieren im kleinen Seminar für Kindergärtnerinnen, an dem Frau Schrader Hauptlehrerin war, oder in der Fabrik der Frau Hedwig Heyl in Charlottenburg, die den Arbeiterkindern selbst Unterrichtskurse eingerichtet hatte, erschlossen der künftigen Landesmutter praktische Einblicke. Der Verein für Volkserziehung durfte sie wie den Gatten fortan zu den Gesinnungsgenossen zählen. Sie hatte sich ganz von der Wahrheit des Pestalozziwortes durchdrungen: "Vatersinn bildet Regenten, Brüdersinn Bürger, beide erzeugen Ordnung im Hause und Staate."

Der Gedanke des Kindergartens, der Lerneifer und Lernfähigkeit wecken sollte, fand in dem Kronprinzenpaar begeisterte Anhänger. Zu den Weihnachtsfesten im Volkskindergarten sandten sie Gaben und erschienen selbst bei der Bescherung. Es war die Kronprinzessin, die darauf hinwies, daß den Mädchen nach der Schule eine Vorbereitung auf ihre praktischen Pflichten als Hausfrauen und Mütter fehle. Ihrer Anregung entsprang die dem Kindergartenseminar 1883 angegliederte Koch- und Haushaltungsschule. Und Prinzessin Victoria wurde unter den ersten Schülerinnen angemeldet. Mit Genugtuung verfolgte sie die Entwicklung des aus den Bestrebungen des Vereins für Volkserziehung herauswachsenden Pestalozzi-Fröbelhauses. Sie erfreute sich mit an der großmütigen Schenkung der Frau Wenzel-Heckmann für ein würdiges Heim. Sie studierte selbst die Baupläne, riet mit und beobachtete jeden Fortschritt voller Interesse. Einmal noch vor ihrer tödlichen Krankheit kam sie diese Pflanzstätte volkswirtschaftlichen Heils mehrere Stunden lang bis in jeden Boden- und Kellerraum besichtigen. Hier in diesem, dem Familienleben nachgebildeten Institut mit seinen Säuglingskrippen, Volkskindergärten, Kindergärtnerinnenseminar, Koch- und Haushaltungsschule sah sie den Ausgangspunkt für bedeutsame Reformen der Volkserziehung. Hier konnte alles hauswirtschaftliche Wissen die glänzendste Anwendung finden. Von hier aus sah sie ein gesundes Bürgertum vorbereitet. Sie hatte ihrem Kaisertum bedeutsame Pläne für diese Zwecke vorbehalten. Dem der Sprache beraubten Gatten wußte sie auf seinem Schmerzenslager noch eine Bleistiftnotiz abzugewinnen, die der greisen Witwe Fröbels eine Pension zusicherte.

Sie bewahrte dem Pestalozzi-Fröbelhaus auch während ihrer Witwenzeit die Treue. Für eine Bildermappe mit Szenen aus dem Getriebe der Anstalt, die der Maler Fritz Grottemeyer im Auftrag dieses Instituts für die Chicagoer Ausstellung lieferte, schrieb die Kaiserin Friedrich die Einleitung. Es ist eine fürstliche Vorrede, der die Historie keine zweite an die Seite setzen kann. Sie dankt vorerst dem Künstler für den Einsatz seines Könnens und seiner echten Kinderliebe. Sie empfiehlt Kinderfreunden und Volksfreunden das Studium der Mappe. Durch Lehren edler Pädagogen findet sie im Pestalozzi-Fröbelhaus im Sinne der Familie den Grundstein für Schule und Haus gelegt. Sie kann es nicht hoch genug einschätzen, daß von hier die Idee des *Volkskindergartens* ausging. In ihm sieht sie einen der wichtigsten sozialen Faktoren und sie

**schrieb:** "Ergänzend tritt er der Familie zur Seite. Den größten Segen spendet er aber da, wo die Familie ihre erziehliche Pflicht nicht erfüllen kann, also vorzugsweise in den ärmeren Klassen des Volkes. Hier kann er weit über sein nächstes Ziel hinaus wirken, indem er die weibliche Jugend zur Mitarbeit an den großen Aufgaben der Volkserziehung vorbereitet und eine Stätte gemeinsamer Arbeit der Frauen der besitzenden Klassen mit ihren bedrängten Schwestern auf demjenigen Gebiet bildet, welches bei allen Frauen das tiefste, innigste Interesse findet, auf dem Gebiete der Pflege und Erziehung ihrer Kinder."





## Volksgesundheit

DER VEREIN FÜR HÄUSLICHE GESUNDHEITSPFLEGE \* FERIENKOLONIEN \*  
KRANKENPFLEGE \* VICTORIA-HAUS FÜR KRANKENPFLEGE \* KAISERIN FRIEDRICH-  
KINDERKRANKENHAUS \* KAISERIN FRIEDRICH-HAUS



Der Verein für Häusliche Gesundheitspflege ist aus den Wünschen und Gedanken der Kaiserin Friedrich hervorgegangen. Im Jahre 1878 begann diese Institution zur Hebung der Volkswohlfahrt mit der ausdrücklichen Bestimmung zu arbeiten, daß die tätige Mitwirkung der Frauen besonders ins Auge gefaßt sei. Vier Jahre später übernahm die Kronprinzessin das Protektorat. Das Programm grade dieses Vereins - zweckentsprechende Hilfe bei häuslichen Notzuständen - erschien ihr wie dem Gatten von höchster Bedeutung. Aus den Jahresberichten geht hervor, wie häufig ihr Name bedeutende Geldmittel einbrachte. Bald konnten sich das Victoriahaus für "Krankenpflege, wie die großartige Einrichtung der Ferienkolonien als selbständige Sprossen des Vereins abzweigen. Kleinere und größere Jahresbeiträge werden vorerst genannt. Das Jahr der kronprinzlichen Silberhochzeit stiftete aus einem Nationalgeschenk 118000 Mk. für ein neu zu gründendes "Victoria-Haus für Krankenpflege" und außerdem 170000 Mk. für dies und andere Vereinszwecke. Ein Rathausbazar des Jahres 1885, den die Kronprinzessin veranstaltete, ergab 20000 Mk. und ermöglichte das Selbständigmachen des Victoriahauses. Ein Fest im Ausstellungspark lieferte Tausende für die Ferienkolonien. Im Jahre 1887 überwies die Kronprinzessin einen ihr zur Verfügung gestellten Fond von 15 000 Mk. für erhöhte Liebesleistungen stiller Familienfürsorge.

Wie ein lindernder Heilquell ist das Wirken des Vereins für häusliche Gesundheitspflege den bedürftigen Klassen erschlossen worden. Gegen 100 schwächliche Großstadtkinder, die im ersten Jahre der Ferienkolonien luft- und lichtungrig in die Sommerfrischen und Heilstätten geschickt wurden, zieht heute ein Schwarm von nahezu 50000 Kindern alljährlich in die Freiheit hinaus. Diese Jugendfürsorge tat dem Herzen der Kronprinzessin besonders wohl. Sie wollte den Gemeindrang des Bürgertums durch eigenes Beispiel spornen und gründete selbst eine Ferienkolonie auf ihrem Gut Bornstedt. Noch zu der Zeit ihres tiefsten Leids, im Todesjahr ihres Kaisers, mußten die für die Ferienkolonien ausgewählten Jugendscharen vor ihr Revue passieren. Über die verschiedenen Bezirke Berlins hat sich durch das Wirken des Vereins für häusliche Gesundheitspflege ein Netz von Polikliniken, von Milch-, Bäder- und Brennmaterial-Versorgungszentralen ausgesponnen. Es sind Kinderbewahranstalten, Spielschulen und Volkskindergärten entstanden, Ärzte und Krankenmaterialien gegen geringe Zahlung zugänglich gemacht worden. Das bedeutsamste Resultat dieser Schöpfung bleibt die Herstellung einer besseren Fühlung mit der Armut.

Der Appell für Krankenpflege war der jugendlichen Prinzeß Royal bereits durch Florence Nightingale, den Engel der Krimkrieg-Schlachtfelder, mit eindringlicher Gewalt ins Herz gedrungen. Sie hatte den ergreifenden Schilderungen dieser Frau in Balmoral gelauscht, hatte gesehen, wie die Eltern ihren Reformvorschlägen zustimmten. Damals hatte der laut fordernde Impuls sie und die Schwester zu dem Entschluß fortgerissen, Miß Nightingale zu den verwundeten Kriegern im Orient zu folgen. Was ihr in dieser Form versagt bleiben mußte, konnte sie als Gattin und Mutter und deutsche Fürstin bald genug leisten. Nach drei Kriegen räumte ihr ihre Charge als Regimentschef das Recht ein, Wunden zu heilen. Sie erfüllte 1866 nicht nur mit Opferfreude diese Mission, sondern richtete im eigenen schlesischen Schloß Erdmannsdorf mehrere Zimmer für die Verwundeten ein. Schon die Erfahrungen nach der

blutigen Zeit und der darauf folgenden Choleraepidemie hatten der Kronprinzessin Einsicht in unzulängliche Verhältnisse der Krankenpflege gegeben. Sie wußte, daß auf diesem Felde viel von England zu lernen war, aber noch ließen politische Gewitterstürme keine Ruhe für solche Aussaat.

Auf der Höhe ihrer Frauengröße zeigte sie sich während des deutsch-französischen Krieges. Sie verlegte ihre Residenz nach Homburg, um den frisch eintreffenden Schwerverwundeten schnelle Hilfe leisten zu können. Hier reorganisierte sie Hospitäler, ließ Kasernen zu Lazaretten herrichten, weilte täglich bei den Patienten. Viel frische Luft, gutes Wasser, reichliche Pflegemittel, eine ansprechende Umgebung galten ihr als Vorbedingung wirksamen Samariterdienstes. Sie berief eine Schülerin der Miß Nightingale, Miß Florence Lees, aus England, um nach bestem Muster Vorkehrungen zu treffen. Das Victoria Lazarett mit seinen zwei neuangebauten Spitälern für schwere Fälle und Operationen galt als vorbildlich. Hier wurden nach einer Schlacht 1000 Patienten gepflegt. Hier mußte jedes Bett drei Fuß von der Wand entfernt stehen, hatte neben sich eigenen Kleiderständer und einen glanzleinenen Beutel für private Schätze. Das Geschirr mußte ungemustert sein. Blattgeranke hingen von der Decke und geschnittene Blumen standen in Gläsern umher. Es war eine so vielbewunderte Pflegstätte, daß amerikanische Sachkundige noch heute ihr Modell und Bild in Washington aufbewahren.

Die Zeit nach dem glorreichen Frieden gab Muße zur Inangriffnahme ihres Reformplanes der Krankenpflege. Im Jahre 1872 schrieb sie ihr Memorandum zu diesem Thema. Sie forderte Damen von angesehener Stellung zur Organisation und Überwachung solcher Arbeit auf. Sie sollten durch das Gewicht ihrer sozialen Bedeutung das Berufsbewußtsein der Krankenschwestern heben. Sie betonte, daß sie nicht die Gründung eines neuen Ordens plane, nur ein in voller Freiheit von allen konfessionellen Beschränkungen aufblühendes Samariterwerk. "Mit den denkbar besten Absichten," schrieb sie wörtlich, "können Schwestern, die durch die Regeln und Vorschriften eines besonderen Religionsordens gefesselt sind, nicht immer den Rufen der Humanität gehorchen."

Das *Victoriahaus für Krankenpflege* in der Landsberger Allee in Berlin steht als ein ganz persönliches Monument der Kaiserin Friedrich aufgerichtet. Es ist das krönende Glied einer langen Kette samaritanischer Leistungen, die von frühen Jugendzeiten eines ihrer stärksten Seelenbedürfnisse kennzeichnen. Im Victoriahaus werden ohne Unterschied des Glaubens Mädchen gebildeter Klassen für den Pflegeschwesterberuf vorgebildet. Hier steht ihnen ein standesgemäßes behagliches Heim geöffnet. Von diesem Herzpunkt aus zirkuliert durch die Arterien der Krankenhäuser, der Armen- und Privatpflege der recht vorbereitete Stoff für den Samariterinnendienst. Anna von Helmholz, die der Kaiserin Friedrich eng befreundete Vorsitzende des Ausschusses, charakterisiert die Absichten zu dieser Gründung mit den Worten: "Die hohe Frau war von dem doppelten Wunsche geleitet, einerseits gebildeten Frauen und Mädchen einen geistig befriedigenden, materiell lohnenden Beruf, ein Heim und ein gesichertes Alter zu schaffen, andererseits die Krankenpflege auf eine höhere Stufe zu heben. Durch Zuführung gebildeter Elemente, durch die beste Schulung in Theorie und Praxis wollte sie sie zu dem machen, was sie sein soll, zur anerkannten, unentbehrlichen Ergänzung der ärztlichen Tätigkeit." Das reale Leben hat diesen Gedanken ihr Bürgerrecht in der sozialen Arbeit zugesprochen. Statt der anfänglichen drei, sind jetzt 300 Victoriaschwestern tätig.

Überallhin haben die Ideen der Kaiserin Friedrich gewirkt. Kein Arzt verlangt heute anders als in ihrem Sinne Krankenschwestern. Das Victoriahaus ist aus den Mitteln, die seine Gründerin spendete, gebaut und trägt äußerlich und innerlich die von ihr geprägte Stempelung. Hier wird alles noch heute im Andenken an die Kaiserin Friedrich genau nach ihren Vorschriften gehandhabt. Hier liegt noch heute die Wäsche in einzelnen Stößen hinter Vorhängen aufgeschichtet, um stets von frischer Luftzirkulation erreicht zu werden. Hier ist in den vielen Schwesterzimmern noch heute beim Eintritt in einen Schlafräum nicht auf den ersten Blick der Waschtisch zu bemerken. "Schließen

Sie nicht gleich, wenn ich fortgehe, die Fenster", hat die Kronprinzessin immer und immer wieder betont, wenn sie bei jedem ihrer vielen Besuche die Runde durch das ganze Haus machte. Die Victoriapflegeschwestern müssen in lichter Kleidung am Krankenbett erscheinen. Die Kaiserin Friedrich fand die düstere Schwestertracht eine psychologische Versündigung an den Patienten. Sie gestattete auch, daß außerhalb des Berufes die Tracht abgelegt wurde. Sie schätzte die Selbstaufopferung dieser Frauenarbeit so hoch ein, daß ihr die Fürsorge für das leibliche und geistige Wohlbefinden ihrer Victoriaschwestern ganz besonders am Herzen lag. Wie ihnen Zerstreuung gewährt, ihre Tag- und Nachtwachen geregelt, vor allem ein Fond für ihre Altersversorgung geschafft werden sollte, waren noch die Überlegungen ihrer letzten Schmerztage. Frau Ellen von Siemens, die im Geiste ihrer Mutter, der Frau Anna von Helmholtz, jetzt für das Victoriahaus weiterwirkt, besitzt zwei von der sterbenden Kaiserin Friedrich diktierte und von ihr mit Bleistift geschriebene Briefe über solche Themen.

\* \* \*

"Scharfen Sie mir etwas für meine Säuglinge", bat die Kaiserin Witwe den zu ihr nach Friedrichshof berufenen Professor Adolf Baginsky. Sie nahm tiefsten Anteil an der durch ihn und Professor Virchow entstehenden Schöpfung, dem *Kaiserin Friedrich-Kinderkrankenhaus*. Aus dem Silberhochzeitsfond überwies sie vorerst 250000 Mk., und als ihr Plan für ein Kehlkopfkrankenhaus scheiterte, noch einmal die gleiche Summe. Unendlich ist dieses Werk, dank ihrer Protektorinnenteilnahme, gefördert worden. Die Herzen der hier wirkenden Gelehrten hat sie sich ganz durch Sachlichkeit, Takt und Mütterlichkeit gewonnen. Auf das eingehendste besprach sie alle Einrichtungen und nahm bei ihren regelmäßigen Besuchen tief menschlichen Anteil. Wenn in gewissen Sektionen kein Zutritt wegen Ansteckung möglich war, verlangte sie wenigstens ihre kleinen Patienten hinter großen Glasscheiben zu sehen. "Ich vergaß ihr gegenüber die Kaiserin," sagt Professor Baginsky, "und fühlte nur die Pflicht zu unbedingter Ehrlichkeit."

\* \* \*

Das Leiden des teuren Gatten und eigne schwere Erkrankung hatten die Kaiserin Friedrich viel in Gedankenaustausch mit Ärzten gesetzt. Sie erfuhr von Bestrebungen zur Hebung des Standes, und Einsicht wurde auch hier zum Eingriff. Vorerst entstanden auf ihre Anregung in Frankfurt am Main unentgeltliche Fortbildungskurse für Mediziner. Ihr Wunsch, Ähnliches in allen größeren Städten ins Leben zu rufen, den Zivilärzten gleiche Segnungen wie den Militär- und Amtsärzten zuteil werden zu lassen, fand ein begeistertes Echo. Das Zentralkomitee für ärztliches Fortbildungswesen bildete sich 1900 und dank seiner Rührigkeit konnte das imposante *Kaiserin Friedrichhaus* in Berlin am Luisenplatz 1906 die Tore zu seinen Ausstellungen, Lehrmittelsammlungen und Fortbildungskursen öffnen. Bei dieser Feier war es, als begehere zum erstenmal das öffentliche Gewissen nach Abtragung eines Teiles seiner großen Dankesschuld gegen die verblichene Fürstin. Ganz spontan ergriff Kaiser Wilhelm II. das Wort und sagte unter anderem: "Durch die schweren Prüfungen, welche die große Dulderin zu bestehen hatte, ist ihr in der lebhaftesten Weise der Gedanke gekommen, die Not anderer zu lindern. Das Samenkorn, welches sie sterbend in die Erde senkte, ist kräftig aufgeblüht. Ihre Anregung hat den Anstoß gegeben, daß sich diejenigen bereit fanden, deren man bedurfte, um dieses Haus zu schaffen. Unter dem Eindrucke des erschütternden Loses der kranken Kaiserin wurde der Wille zur Hilfsbereitschaft erweckt."





## Das Kunstgewerbemuseum



atsachen sind Todfeinde der Hypothesen. Heut kann nicht mehr wie vor fünfzig Jahren die Wesentlichkeit oder Unwesentlichkeit des deutschen Kunstgewerbes in Frage gestellt werden. Heut haben wir ein blühendes, fast allzu fordernd sich gebärdendes neues deutsches Kunstgewerbe. Die deutsche Kleinkunst, die nach Macchiavellis Ausspruch im Anfang des 16. Jahrhunderts ganz Italien mit Kunstprodukten versorgte, ist in neuer Krafftülle wieder erstanden. Zu ihrem frischen Lebenswillen half vor allem die Kaiserin Friedrich. Sie fühlte sich als Tochter des Prince Consort zum Eingreifen verpflichtet. In England hatte das Interesse an solcher Produktion keine jahrhundertelangen Stockungen erlebt. "Welches Land hat im Handel mehr Gewinn, das, welches vorzüglich schöne Modewaren, wie Frankreich, oder welches mehr alltägliche Bedürfnisse schön verfertigt, wie England?" hatte schon 1787 ein Mitarbeiter am Journal des Luxus und der Moden gefragt. Prinz Albert wünschte diesen Ruhm dem Reich seiner Gattin ungeschmälert zu erhalten. Er hatte eingesehen, daß der Handwerkerstand im Lande der höchstentwickelten Maschinenteknik durch wissenschaftliche Schulung zu neuen Ehren geführt werden mußte. Er hatte mit großer Genialität 1851 die erste Weltausstellung ins Leben gerufen, das System der Wanderausstellungen (Loan Exhibitions) begründet, mit Semper eifrig Sammlungen bester Originalstücke angelegt und es herrlich weit bis zur Eröffnung des South Kensington-Museums gebracht.

Der nationalökonomisch geschulte Geist seiner Tochter konnte das durch diese Ursachen für den englischen Kunstgewerbemarkt neugeschaffene Ausfuhrverhältnis nicht unterschätzen. Die Nutzanwendung solcher Lehren auf Deutschland wurde ihr zum Pflichtgebot. Sie erkannte den Geist der Erstarrung in ihrem zweiten Vaterlande, sah, daß man seit den Tagen der Beuth, Schinkel und Böttcher geistlos in Nachahmung griechisch-römischen Klassizismus verharrte. Schmerzlich entbehrte sie die frischen Brisen vom Weltmarkt, die frei die englische Kolonialwelt durchwehten. Von dorthier hoffte sie fruchtbringende Berührung und entsandte zum Studium dieser Verhältnisse und der englischen Sammlungen und Lehranstalten den ausgezeichneten Nationalökonom Dr. Schwabe 1865 nach England. Das Resultat seiner tiefgehenden Studien war ein beredter Appell an das deutsche Gewissen. Er erklärte, wir brauchen wie tägliches Brot Kunstschulen und Kunstgewerbemuseen, England überflügelt die Kulturwelt in der Kunstindustrie, weil es wirtschaftlich reformierte, stellt durch Kunstschulen und Museen den Zusammenhang zwischen Gewerbe und Wissenschaft her. Mit Nationalstolz betonte er das Vorhandensein edler deutscher Kunstgüter dank des Sammeleifers deutscher Könige und Bürger. Ihr habt eine blühende große Industrie, war seine Überzeugung, wenn mit englischer Geräuschlosigkeit, Logik und Energie organisiert wird. In diesem Sinne delegierte die Kronprinzessin Victoria 1867, völlig übereinstimmend mit den Wünschen des Gatten, ihre Vertrauensmänner für das Komitee zur Gründung eines deutschen Gewerbemuseums.

Um nach dem Vorbild des South Kensington-Museums Ausstellungen zu erzielen, ließ das hohe Paar seinen ganzen Kleinkunstbesitz auf Jahre. Leihweise wurden auch kostbare Bilderwerke an die Bibliothek zum Gebrauch der Handwerker überlassen. An einer ersten überraschenden Kunstgewerbeausstellung 1872 im Zeughaus, deren Seele das Kronprinzenpaar war, wurde den Staatsbehörden die Notwendigkeit eines



Kunstgewerbemuseums klar gemacht. 30000 Mk. fielen dem Unternehmen durch Fürsprache der beiden Protektoren aus allerhöchstem Dispositionsfond zu. Erstaunlich ist die Höhe persönlicher Geldopfer und Geschenke der Kronprinzessin für die gute Sache. Die Jahresberichte des Gewerbemuseums werden zu ihren Zeugen. Eine ständige Mitgliedschaft bezahlte sie vorerst mit 1000 Talern jährlich, 1877 zeichnete sie sogar 18000 Mk. Nichts spricht wie ihre jährlich einlaufenden Schenkungen von dem Bestreben, einen Universalismus des Geschmacks zu erzielen. Sie spendete altitalienische und japanische Stoffe, englische Keramiken, orientalische Teppiche, syrische Satteldecken, friesische und norwegische Holzschnitzereien, russische Stickereien und Abgüsse von Nürnberger Grabsteinplatten. Eine Musterkarte aller Jahrhunderte und aller Länder war sie zu schaffen bemüht.

Entscheidend für den endgültigen Beschluß zum Bau eines würdigen deutschen Kunstgewerbemuseums wurde die durch das Einschreiten des Kronprinzen herbeigeführte Übergabe von 7000 Kleinkunstwerken aus den Schätzen alten Staatsbesitzes in der Königlichen Kunstkammer. Am Geburtstag der Kronprinzessin, am 21. November 1881, wurde der edle Bau in der Prinz Albrechtstraße eingeweiht. "Es ist uns beiden eine hohe Freude, heute hier zu sehen, zu welchem Segen gereift ist, was die Kronprinzessin im Sinne ihres hohen Vaters anstrebte", sagte der Kronprinz in seiner Dankrede. Er vor allem wünschte ihre Verdienste gebührend gewürdigt. Bei der Übergabe eines künstlerischen Tafelgeschirres durch die Deputation der preußischen Städte zur Hochzeit des Sohnes fragte er in berechtigtem Stolz: "Und wem danken wir, daß dergleichen heut bei uns gemacht wird? Doch nicht zuletzt meiner Frau?"

Auf den Schulbänken der Kunstschule des Kunstgewerbemuseums saß bald die deutsche Kronprinzessin mit ihren Söhnen zeichnend. Hier bekam sie Respekt vor der Gründlichkeit der Methode. Sie nahm fortan, um jeden Dilettantismus in sich zu unterdrücken, zweimal wöchentlich Anatomieunterricht bei Professor Ewald. "Fortschritt ist Beherrschung der Materie", hatte der große englische Denker Buckle sie gelehrt. Sie beherrschte so viel des Technischen und Historischen im kunstgewerblichen Wissen, daß ihr Mäzenatenlächeln den Fortschritt der deutschen Kleinkunst sichern mußte.

Im vollen Mißverstehen des Begriffs Renaissancegeist hat man der Kaiserin Friedrich einen Vorwurf aus ihrer Vorliebe für diese Kunstepoche gemacht. Man schalt sie einseitig, weil man vergaß, daß die Renaissance die Phase universalster Kunstbestrebungen ist. Wenn die Antike mit ihren Werken voller Gesundheit, Grazie und Würde, und die Renaissance, der Spiegler und Mehrer jener Großzeit, ihr Kunstideal am reinsten verkörperte, erhöht sich ihre kulturträgerische Bedeutung. Renaissancereif sein, heißt dogmenlos genießen können, heißt das Terribile Signorellis wie die Süße Angelicos, den Titanismus Michel Angelos, wie das Olympiertum Rafaels auszukosten verstehen. Renaissancegeist bedeutet Sinnenfreudigkeit und den Gedankenhochflug des Idealisten, die sich durch Großheit der Formen künden. "Ich sage auch noch, daß man die direkten Gegensätze nahe nebeneinanderstellen und zusammenmischen soll, denn sie verleihen einander große Steigerung, und zwar um so mehr, je näher sie beisammen sind," war ein Künstlerrat Leonardos, des Meisters, der die Gegensätzlichkeit der Renaissancezeit am bedeutsamsten in sich zusammenfaßte. Diesem Kunstprinzip des Renaissanceklassikers entsprach die Kunstauffassung der Kaiserin Friedrich. Sie verstand dem Gegensätzlichen gerecht zu werden, deshalb konnte ihr nichts Künstlerisches fernliegen.

Ihrem Witwenschloß bei Kronberg hatten das Mittelalter und die Renaissance, vor allem die italienische Renaissance und auch die englische Gotik ihre edelsten Besitztümer gespendet. "Hier strömt der berückend warme Hauch wie von patinierten Kunstwerken", war das Urteil eines kunstverständigen Gastes. Alle künstlerischen Berater, die sie in



ihre Nähe zog, rühmen übereinstimmend ihren Universalismus. Männer wie Geheimrat Lessing, die Professoren Ewald und Hertel nennen ihren Geschmack einen absolut sicheren, meinen, daß ihr Instinkt ganz zuverlässig auf das Beste steuerte. Sie versichern, daß die Bewunderung der Renaissance sie nicht hinderte, für China und Japan, für die Gotik, für alle echte Kunst der Moderne Verehrung zu zeigen, daß primitive Bauernarbeiten, Spuren irgend eines phantastischen Rituals ihr Interesse fesselten wie Werke der hohen Kunst.

Aus gründlichen Studien hatte sie sich eine genaue Kenntnis der gesamten Stilgeschichte erworben. Als der antike Lorbeerkranz, den der Zeichenlehrer für das Geburtstagsgeschenk des Prinzen Wilhelm für den Großvater entworfen hatte, ihrem Geschmack nicht entsprach, zeichnete sie sofort einen Kranz im Stil der normännischen Gotik. Ihr gleiches Entzücken über das Wiederauferstehen der Olympia wie der Pergamonskulpturen bewies, daß sie einer im eminenten Sinne auf Fernwirkung, auf das Summieren des Reinkörperlichen gerichteten Frühkunst, wie der Genialität einer Spätkunst voll höchstem Pathos und höchster Virtuosität gerecht werden konnte. Sie hat zu den ersten Verehrern der Muse Böcklins in Deutschland gezählt. Ebenso gab es in ihrer Wertschätzung zwischen Werken der Groß- oder Kleinkunst keine Gradunterschiede. Sie konnte sich leidenschaftlich für ein paar wiederentdeckte frühgotische Fresken in der Kronberger Kirche, wie für die Formen der Kirchturmkreuze des Taunus interessieren. Ihr hinterließ der feinsinnige Sammler Robert Tornow die Schätze seiner kunstgewerblichen Musterstücke aller Zeiten mit der testamentarischen Bemerkung: "Ich habe mich lange nach einer Persönlichkeit umgesehen, von der ich annehmen durfte, daß der Besitz für dieselbe keine Last und die Freude daran eine ähnliche sein würde, wie ich sie während meines Lebens genossen habe." Dem kunstgewerblichen Enthusiasmus der Kronprinzessin Victoria dankte Deutschland eine neue Ära kunstindustriellen Lebens. Ihr Mäzenatentum mußte fördern, weil es auf historischer Bildung fußte.

\* \* \*

Dem künftigen Biographen mag es vorbehalten sein, in dem Charakterbild dieser Fürstin die Schatten neben den Lichtern aufzudecken. Ein Mensch sein, heißt auch ein Irrender sein, und wenn die Irrtümer nicht wären, gäbe es keine Vollkommenheiten. Die Kulturgeschichtschreibung kann das Porträt der Kaiserin Friedrich nur in den hellsten Farben malen. Sie hat nur nach den Leistungen, nach dem Bleibenden zu fragen. Sie darf nichts mit den Beurteilern gemein haben, auf die Marie von Ebners Vorwurf zutrifft: "Vom ganzen Achilles sehen sie nur die Ferse."





# Anton von Werner

## Viertes Kapitel - 1871

### Erster Besuch beim Kronprinzenpaar in Berlin

Bald nach meiner Ankunft in Berlin - ich war am 23. März 1871 hier eingetroffen - meldete ich mich bei seiner kaiserlichen Hoheit dem Kronprinzen und wurde eines Tages auch der Frau Kronprinzessin vorgestellt, um meine Skizzen aus Versailles vorzulegen. Ich war zunächst von der Ausstattung der Räume des kronprinzlichen Palais überrascht, die nicht gerade als künstlerisch oder geschmackvoll zu bezeichnen war, sondern den Stempel amtlich philiströser Herkunft trug. Besonders der große Salon machte einen geradezu beängstigenden Eindruck. Die weiße Decke flach skulptiert, die Wände blau tapeziert, die Türen mit Portieren aus dunkelblauem Plüsch verhängt, die von versilberten Speeren getragen wurden. Einige große runde Tische mit dunkelblauen Decken mit weißer Bordüre wirkten tragisch düster, wie aus einer Theaterdekoration im fünften Akt von Maria Stuart. An der Schmalwand befand sich ein lebensgroßes Porträt Friedrich Wilhelms III. von Franz Krüger, das in seiner gewiß absolut richtigen Steifheit die Dominante des angeschlagenen Akkordes bedeutete. Erst nach und nach gelang es der Frau Kronprinzessin mit Hilfe ihres kunstverständigen Kammerherrn, des Grafen v. Seckendorff, das Interieur des Palais nach ihrem Geschmack und nach ihrem Sinne umzugestalten.

Ich erwartete die hohen Herrschaften in einem dem großen Salon gegenüber gelegenen, nur mit Sitzmöbeln ausgestatteten Salon. Die Frau Kronprinzessin erschien in Begleitung ihres Gemahls mit ihrem Töchterchen Sophie auf dem Arm, bezaubernd in ihrer schlichten Art und Liebenswürdigkeit, hockte auf dem Teppich nieder, wo ich meine zahlreichen Blätter in Ermangelung eines Tisches ausgebreitet hatte, und betrachtete und kritisierte sie mit unverkennbarer Sachkenntnis, ohne ihr Sophiechen aus dem Arm zu lassen. Der Kronprinz hockte auch auf dem Boden nieder und ich natürlich auch, was ein recht drolliges Bild gewesen sein muß. Eine Reihe von Zeichnungen und Aquarellen der Frau Kronprinzessin, die ich bald darauf sah, überzeugte mich von der außergewöhnlich künstlerischen Begabung und dem technischen Können der hohen Frau, für welche die Liebe und Begeisterung für die Kunst ein wirkliches Lebenselement war.

Was für ein herrliches Paar waren diese beiden Königskinder damals! Von der Natur überreich mit allen guten Gaben ausgestattet und zum Höchsten berufen, was dem Sterblichen geboten werden kann, des Kronprinzen heldenhafte Erscheinung, umstrahlt vom Glanze kriegerischen Ruhmes, die Kronprinzessin im Schmucke der ganzen Anmut jugendlich holder Weiblichkeit. So schienen sie in ihrer Freude am Dasein, im heiteren Lebensgenuß, im Glücke ihres Familienlebens die Verkörperung aller menschlichen Idealität zu sein, und wem es vergönnt war, dem hohen Paare freundschaftlich näher zu treten, der genoß den Zauber dieses Glückes mit! Schon in den ersten Wochen meines Berliner Aufenthaltes wurde ich mehrfach von den hohen Herrschaften mit Einladungen beehrt...



# Anton von Werner

## Kurzbiographie

Anton von Werner entstammte einer alten märkischen Offiziersfamilie und wurde am 9.5.1843 in Frankfurt an der Oder geboren. Er studierte Malerei an der Berliner und ab 1862 an der Karlsruher Kunstakademie. In Karlsruhe schloß er sich besonders dem Maler und Grafiker Adolf Schrödter (1805-1875) an. Erste Bekanntheit erlangte von Werner durch seine Illustrationen zu den Werken Victor von Scheffels ("Der Trompeter von Säckingen" und andere Werke). Drei Studienjahre verbrachte er in Frankreich und Italien. Auf Empfehlung der Großherzogin von Baden an ihren Bruder, den Kronprinzen Friedrich Wilhelm von Preußen, nahm er als Beobachter an der siegreichen Schlußetappe des Deutsch-Französischen Kriegs teil. Die dabei gewonnenen Eindrücke waren für sein nachfolgendes künstlerisches Werk prägend. Anton von Werner wurde auf Einladung des Kronprinzen Augenzeuge der Reichsgründung und machte diese zur Gegenstand seines bekanntesten Gemäldes "*Die Proklamation des Deutschen Kaiserreichs im Spiegelsaal zu Versailles am 18. Januar 1871*" (fertiggestellt zum 80. Geburtstag Kaiser Wilhelms I. im Jahr 1877).



Selbstportrait im Atelier, 1885

Museum Viadrina  
Frankfurt/Oder

Im Jahr 1875 wurde Anton von Werner zum Direktor der als Hochschule für bildende Künste neu eingerichteten Lehranstalt der Preußischen Akademie ernannt, ein Amt, das er 40 Jahre lang bis zu seinem Tod innehatte. Hier setzte er zu Beginn seiner Amtszeit durchgreifende Reformen des Lehrprogramms durch. Im Zuge seiner künstlerischen und administrativen Tätigkeit kam er in engen Kontakt zum preußischen Kronprinzenpaar. Da dieses, im Gegensatz zu den vormals in Preußen üblichen höfischen Gepflogenheiten, den Umgang mit Künstlern und Wissenschaftlern suchte, entwickelte sich eine freundschaftliche Verbundenheit. So wurde etwa die Kronprinzessin Victoria Taufpatin seines ersten Sohns. Von Werner erkannte die Kronprinzessin als begabte Malerin und Zeichnerin an und erteilte ihr auch Unterricht.

Er gestaltete als Berliner Hofmaler, meist in öffentlichem Auftrag, zahlreiche Gemälde historischer Ereignisse und politischer Persönlichkeiten. Der künstlerischer Gehalt dieser Werke ist umstritten, sie sind jedoch durch ihre handwerkliche Qualität und ihre angestrebte dokumentarische Exaktheit auch heute noch von Interesse.

Anton von Werner war in zahlreichen Funktionen als Administrator und Organisator tätig, unter anderem zwanzig Jahre lang als Vorsitzender des Vereins Berliner Künstler. Im wilhelminischen Deutschland war er einer der einflußreichsten Kulturfunktionäre und wurde mit Orden und Ehrungen überhäuft. Als Vertrauter Kaiser Wilhelms II. hatte er entscheidenden Einfluß auf dessen konservative, modernen Strömungen feindliche Kulturpolitik. Dennoch konnte er nicht verhindern, daß sich auch in Deutschland die Moderne durchsetzte. In seinen letzten Lebensjahren wurde er von der Kritik und großen Teilen des Publikums als Vertreter einer erstarrten und überholten Kunstauffassung angesehen.



Olaf Gulbransson: "Orden verpflichtet"  
1903/04

Am 4. Januar 1915 starb Anton von Werner in Berlin.



Die Proklamierung des Deutschen Kaiserreiches  
18.1.1871  
Bismarck-Museum, Friedrichsruh



Ankunft Wilhelms I. in Saarbrücken  
9.8.1870 (Farbskizze)  
Deutsches Historisches Museum



Eröffnung des Reichstags durch Wilhelm II.  
25.6.1888  
SSG Potsdam-Sanssouci  
[Ausschnitt](#)



Kronprinz Friedrich Wilhelm  
an der Leiche des Generals Abel Douay,  
4.8.1870  
Hechingen, Burg Hohenzollern



Kaiser Friedrich als Kronprinz  
auf dem Hofball 1878  
1895  
Nationalgalerie Berlin

### Literatur:

- Anton von Werner: Geschichte in Bildern [Ausstellung des Berlin-Museums und des Deutschen Historischen Museums Berlin, Zeughaus, 7. Mai-27. Juli 1993] / hrsg. von Dominik Bartmann. Hirmer, München 1993
- Autobiographie:  
Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke, 1870-1890, Verlag Mittler und Sohn, Berlin 1913





# Anton von Werner

## Sechstes Kapitel - 1873

### Künstler und Gelehrte am kronprinzlichen Hof

Die kronprinzlichen Herrschaften beehrten uns in diesem Winter, wie auch schon früher, gelegentlich ihrer Spaziergänge am Kanal entlang öfter in unserem Heim am Lützufer mit ihrem Besuche und bezeugten durch die freundschaftliche Neigung, die sie uns persönlich widmeten, daß ihr Interesse nicht ausschließlich meiner künstlerischen Tätigkeit galt, welche die Herrschaften übrigens ebenso häufig in mein Atelier am Karlsbad 21 führte, wo sie oft stundenlang verweilten, um sich von den Fortschritten meiner Arbeit am Proklamierungsbilde zu überzeugen und über Kunst zu plaudern.

Unvergeßliche Stunden!

Die Frau Kronprinzessin sandte auch zu wiederholten Malen ihre beiden ältesten Söhne, die Prinzen Wilhelm und Heinrich, mit ihrem Lehrer Dr. Hinzpeter in mein Atelier, um den jungen Herren das Verständnis für die Kunst näher zu bringen, wobei Prinz Wilhelm mich eines Tages mit sehr drastischen Bemerkungen über das Siegesdenkmalsbild überraschte und ergötzte.

In manchen Kreisen wurde der hohen Frau ihr zwangloser Verkehr mit Künstlern und Gelehrten und die Bevorzugung, die diese anscheinend genossen, sehr verdacht, und es sind mir einige Äußerungen und Vorkommnisse aus jenen Kreisen in Erinnerung, die das in amüsanter Weise bezeugen.

Allerdings sah man im kronprinzlichen Palais im engeren Kreise häufiger Künstler wie Adolf Menzel, Reinhold Begas, A. Hertel, P. Meyerheim, A. v. Heyden, Otto Knille, Gustav Richter, J. Joachim, ebenso wie Helmholtz, W. v. Hofmann, Virchow, Zeller und andere Gelehrte, als Herren und Damen aus den Kreisen der Hofgesellschaft, und die Frau Kronprinzessin machte auch kein Hehl daraus, daß die offiziellen geselligen Pflichten ihr weniger Freude bereiteten als ein Atelierbesuch oder ein Abend im kleineren Kreise, wie etwa im Salon der Gräfin Schleinitz. Ganz besonders freundlicher Aufnahme erfreute sich der liebenswürdige **H. v. Angeli**, als er ins Neue Palais als Gast berufen wurde, um die Porträts des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin zu malen. Vorzüglicher Maler geschulter Sänger, vollendeter Kavalier, ein moderner Van Dyk, brachte er mit seinem munteren Wiener Wesen und seinem durch keine höfischen Schranken beengten Witz eine neue Note in den kronprinzlichen Kreis in jener damals noch so fröhlichen Zeit. Die kronprinzlichen Herrschaften bewohnten alljährlich bis zum 21. November, dem Geburtstage der Frau Kronprinzessin, das Neue Palais in Potsdam und empfingen in den Monaten Oktober und November in der Regel jeden Donnerstag eine kleine Zahl von Künstlern oder Gelehrten, um sich mit ihnen nach einem einfachen Souper über Kunst, Literatur, Archäologie - nur nicht über Politik - zu unterhalten. ...

Auch bei den feierlichen offiziellen Veranlassungen fehlten selten Künstler oder Gelehrte an der kronprinzlichen Tafel, und ich erinnere mich u. a. eines glänzenden Dinners, bei welchem ich neben Helmholtz dem italienischen General Cialdini gegenüber saß, der nach Berlin gekommen



war, um die Thronbesteigung des Königs Humbert anzuzeigen. Die Frau Kronprinzessin war ja immer von hinreißender Liebenswürdigkeit, aber die ganze Anmut ihres Wesens und ihr heiteres Naturell entfalteten sich erst im engeren Kreise, und hier war es von allem der Salon der geistvollen Gräfin Schleinitz, wo die kronprinzlichen Herrschaften gern allwöchentlich einmal einige Abendstunden beim Tee in angeregter Unterhaltung in kleinem Kreise verbrachten. Graf Schleinitz war damals Hausminister und wohnte in dem Mittelbau des schönen alten Palais in der Wilhelmstraße 73, die abendlichen Empfänge fanden in einem kleinen an den großen Hauptsaal anstoßenden Salon statt, der nur für wenig Gäste Platz bot. Gelehrte, Künstler und Kunstfreunde bildeten die Gesellschaft, deren Mittelpunkt Kronprinz und Kronprinzessin waren. Die Unterhaltung bewegte sich in ungezwungener Weise auf heiterem und ernstem Gebiete und stieg bis zur Erörterung hochwissenschaftlicher Fragen, wenn der sonst schweigsame Helmholtz das Wort ergriff oder der berühmte Chemiker W. v. Hofmann z. B. über die südfranzösische Blumenzucht und die Gewinnung von Parfüm aus den Blumen sprach. Adolf Menzel hat 1875 eine solche Abendgesellschaft in einer köstlichen Zeichnung verewigt, die er an mehreren Abenden an Ort und Stelle nach der Natur ausführte und auf welcher außer dem kronprinzlichen und dem Schleinitz'schen Ehepaare Helmholtz mit Gemahlin, die Gräfin Brühl, Graf Seckendorff, Graf Wilhelm Pourtales, Fürst Hermann zu Hohenlohe-Langenburg, H. v. Angeli und meine Wenigkeit dargestellt sind. ...

Außer am kronprinzlichen Hofe und im Salon Schleinitz begegnete man damals, soviel ich mich erinnere, nur in wenigen anderen den Hofkreisen oder Aristokratie angehörigen Häusern Künstlern oder künstlerischen Neigungen.







# Anton von Werner

## Achtes Kapitel - 1874

### Sommerabende im Neuen Palais

Die kronprinzlichen Herrschaften hatten die Reformversuche der Akademie, über die ich bei gelegentlichen Einladungen ins Neue Palais während des Sommers öfters berichtete, mit lebhaftem Interesse verfolgt, und es fanden auch jetzt wiederholt Besprechungen darüber statt, nachdem ich eines Tages den Herrschaften auf ihren Wunsch in der Kunstausstellung im alten Akademiegebäude als Führer gedient hatte.

Die Sommerabende im Neuen Palais hatten einen besonderen Reiz durch den ländlichen Charakter, den die Frau Kronprinzessin ihnen zu geben liebte, und ich erinnere mich mit besonderem Vergnügen eines mondbeglänzten zauberhaften Abends am 28. September jenes Jahres. Der Tee wurde nach einer Promenade durch den Garten im chinesischen Pavillon eingenommen, dessen nächste Umgebung von Rosenparterres und Blumenbuketts mit chinesischen Lampions beleuchtet war; es wurde dicke Milch serviert, die ich aber nicht sonderlich liebe und von deren Genuß mich daher die Frau Kronprinzessin huldvoll und lachend dispensierte. Sie trug an diesem Abend einen großen schwarzen Rubenshut mit weißer Feder zu einem dunklen Kostüm und sah in der mystischen Beleuchtung bezaubernd aus. Außer mir waren nur die Direktoren des Kunstgewerbemuseums, der Baumeister Grunow und Dr. Julius Lessing, geladen, und die Unterhaltung drehte sich besonders um die Förderung dieser damals noch kümmerlich untergebrachten Anstalt, die ihr Entstehen der Initiative der Frau Kronprinzessin verdankte, und um die Hebung des Kunstgewerbes, für das die hohe Frau stets die lebhafteste und verständnisvollste Anteilnahme bekündete.

Maßgebend waren für sie in dieser Richtung die Erfahrungen, die sie in England gemacht hatte und die zunächst dahin gingen, dem praktischen Handwerker die Möglichkeit zu verschaffen, sich durch das Studium mustergültiger Schöpfungen seines Faches für sein eigenes Schaffen zu stärken und sein Gefühl für das Schöne zu entwickeln. Daß aus den Kunstgewerbeschulen dank dem Lehrerehrgeiz ihrer Leiter beschränkte Kunstakademien werden sollten die das Malen von Porträts, Akten und Landschaften als das Endziel ihrer Aufgabe betrachten, würde sie für ebensowenig erstrebenswert gehalten haben wie die einseitige Pflege irgend eines besonderen Stiles oder gar die Heranbildung jugendlicher Gewerbe- und Raumkünstler, die, ohne selbst Handwerker zu sein, als Leiter von Werkstätten gebraucht werden sollten. Die Frau Kronprinzessin war infolge eigener künstlerischer Tätigkeit und durch eingehendes Studium auf kunstgewerblichem Gebiete genügend geschult, um sich ein Urteil erlauben zu dürfen, was in Unterhaltungen wie der oben erwähnten zu deutlichem Ausdruck kam.





# Anton von Werner

## Neuntes Kapitel - 1875

### Kostümfest: "Der Hof der Mediceer"

Die Frau Kronprinzessin hatte sich in den letzten Jahren mit besonderem Eifer künstlerischen Studien hingeeben und soviel es ihre Zeit erlaubte nach der Natur gezeichnet und gemalt, Kostümfiguren und Porträts von Damen aus dem Bekanntenkreise der hohen Frau, auch meine Frau hatte die Ehre gehabt, ihr als Porträtmodell zu dienen.

Die Freude am künstlerischen Gestalten hatte bei den kronprinzlichen Herrschaften den Gedanken angeregt, an ihrem Hofe ein Kostümfest zu feiern, wie ein solches seit Jahrzehnten bei Hofe nicht stattgefunden hatte. Eine Anzahl der dem kronprinzlichen Kreise näher stehenden Künstler, u. a. Graf Harrach, Professor E. Doepler d. ältere, E. Ewald, A. v. Heyden und meine Wenigkeit, wurden berufen, unter Leitung des Hofmarschalls Grafen A. Eulenburg und Mitwirkung des Grafen Seckendorff ein Programm zu entwerfen und für die Ausführung desselben tätig zu sein. Das Fest fand am 8. Februar im kronprinzlichen Palais unter dem Titel "Der Hof der Mediceer" statt und fiel sehr glänzend aus. Das Motiv des Festes war eine Huldigung der Künste. Die eingeladenen Künstler, zu denen C. Becker, L. Knaus, Menzel, P. Meyerheim, Oskar Vegas, W. Gentz, O. Knille und andere außer den schon oben genannten gehörten, huldigten mit einem lateinischen Gedichte, das Ernst Ewald vorzüglich sprach. Eine Sängerschar, unter der sich u. a. Moltkes Neffe Hauptmann von Burt und der russische Gesandtschaftsattache von Benckendorff befanden, trug altitalienische Gefänge vor. Schließlich wurden vier aus der Hofgesellschaft zusammengestellte Quadrillen getanzt, für welche die an dem Feste beteiligten Künstler die Kostüme gezeichnet und ihre Ausführung überwacht hatten; ich übernahm die altslawische, die Gelegenheit für besonders glänzende Kostüme bot. Ganz außerordentlich tätig für die Herstellung historisch möglichst echter Kostüme waren außer Graf Harrach Professor Emil Doepler und A. v. Heyden gewesen, deren umfassende Kenntnisse in der Kostümkunde ja rühmlichst bekannt waren.



Die Frau Kronprinzessin erschien in der Tracht der Bella di Tiziano, der Kronprinz trug ein Kostüm ganz in dunkelrot, das dem bekannten Porträt Heinrich VIII. von H. Holbein nachgebildet war und dem blondbärtigen, kraftvollen Herrn vorzüglich kleidete. Ganz besonders schöne Erscheinungen waren die Damen Frau Paula v. Winterfeld, Frau v. Kurowski und Fräulein Margarethe v. Faber du Faur, die im Gefolge eines

orientalischen Fürsten einherschritten und allgemeine Bewunderung hervorriefen. Kaiser Wilhelm, sein Bruder Prinz Karl und andere ältere Herren waren in Domino und Eskarpins erschienen, der Kaiser war in vergnügtester Stimmung und unermüdlich, und befahl eine Wiederholung des Festes in der nächsten Zeit im Königlichen Schlosse. Den an dem Huldigungszuge beteiligten Künstlern waren, als sie nach beendetem Vortrage des Huldigungsgedichtes an dem fürstlichen Paare vorüberzogen, das inmitten seines Hofstaates auf einer erhöhten Estrade Platz genommen hatte, von der Frau Kronprinzessin kleine, zierliche Schriftrollen überreicht worden, die auf Seide gedruckt Distichen enthielten, die sich auf die Eigenart des betreffenden Künstlers bezogen; der Hofmarschall von Normann hatte bei ihrer Abfassung wohl dichterisch mitgewirkt.

Das Mediceer-Hoffest war zweifellos ein Ausdruck des lebhaften Interesses, das die kronprinzlichen Herrschaften für die Berliner Künstlerschaft hegten, und das sie auch bekundeten, indem sie auf einem gegen Ende der Saison vom Verein Berliner Künstler veranstalteten Kostümball erschienen, der zwar wegen der Überfülle der gebotenen dramatischen Genüsse nicht recht glückte, die Künstlerschaft aber schwärmte für das Kronprinzenpaar.





# Anton von Werner

## Zehntes Kapitel - 1875

### Mit dem Kronprinzenpaare in Venedig

Nachdem ich meinen Geburtstag in München mit Hans Thoma und einigen anderen alten Freunden im Hotel Leinfelder gefeiert hatte, fuhr ich nach Venedig ab, wo ich am 11. Mai früh 5 Uhr ankam. Ich war erstaunt, auf dem Bahnhof von dem fast vollzähligen Künstlerpersonal des Stabilimento Salviati, mit dem Chef an der Spitze, empfangen zu werden, das mich mit einer wahren Flotte von Gondeln ins Grand Hotel begleitete. Da ich doch nicht mehr schlafen konnte, so ging ich schon um 8 Uhr ins Hotel Danieli, wo die Kronprinzlichen Herrschaften abgestiegen waren, in der Hoffnung, vielleicht Graf Seckendorff oder Oberst Mischke schon sehen zu können. Zu meiner größten Überraschung war die Frau Kronprinzessin schon auf und ließ mir sagen, daß sie mich zu sehen wünsche. In ihrer herzlichen und liebenswürdigen Weise forderte die hohe Frau mich auf, ins Hotel Danieli zu übersiedeln, damit wir bequemer gemeinschaftliche Ausflüge machen könnten. In der Begleitung der Herrschaften befanden sich außer Graf Seckendorf, Oberst Mischke und dem Major v. Unruh die Hofdame Gräfin Bernstorff und die Gräfin Dönhoff, geborene Principessa di Camporeale, Stieftochter des damaligen italienischen Ministerpräsidenten Marco Minghetti, spätere Fürstin Bülow. Dem glücklichen heiteren Naturell dieser entzückenden Frau, für welche die Frau Kronprinzessin eine innige freundschaftliche Zuneigung hegte, ihrem sprudelnden Geiste und ihrer Grazie war es vor allem zu verdanken, daß sich der Aufenthalt in Venedig für diesen kleinen Kreis gleichfühlender Menschen, dem noch der in Venedig angesessene liebenswürdige und geistvolle Ludwig Passini hinzutrat, zu einem wahrhaft sonnigen gestaltete. Wir machten täglich zusammen Ausflüge, freuten uns des Genusses von Venedigs Kunstschatzen und aquarellierten zusammen, die Frau Kronprinzessin, Graf Seckendorff, Passini und ich. Ich bewahre als Andenken an diese Zeit ein Aquarell vom Klosterhof San Gregorio, für das mir die Frau Kronprinzessin zuletzt noch als Staffagefigur, auf einen Korb mit Gemüse gelehnt, den ein Junge gerade vorbeitrug, Modell stand. In Passinis Atelier malte die Frau Kronprinzessin den Kopf einer hübschen jungen Venetianerin, während Passini und ich die Gräfin Dönhoff aquarellierten. Die heitere Stimmung, welche unsere Gesellschaft von früh bis spät nicht verließ, stieg eines Tages an der Mittagstafel zu einer beängstigenden Höhe, als nach einem Witzworte des mit ungewöhnlich trockenem Humor begabten Oberst Mischke die Frau Kronprinzessin so ins Lachen geriet, daß sie sich verschluckte und einem Erstickungsanfall nahe zu sein schien.

Auch ein Ausflug nach Padua stand unter dem Zeichen höchster Heiterkeit, trotz des Ernstes, mit welchem wir die Kunstschatze von San Antonio zu studieren beabsichtigten. Aber die Erklärungen des Führers, die Umständlichkeit, mit welcher die Reliquien und andere Schätze des Domes der Frau Kronprinzessin vorgeführt wurden, und die Übersetzung, die uns Gräfin Dönhoff von den begleitenden Erläuterungen gab, waren derart komisch, daß man nur mühsam den nötigen Ernst bewahren konnte, besonders wenn man einen Blick auf Mischkes Gesicht warf. Wir waren froh, als sich die zurückgedrängte Heiterkeit bei dem Frühstück im Hotel Luft machen konnte, und sie hielt noch auf der Rückfahrt nach dem

Bahnhof an. Die Frau Kronprinzessin saß mit der Gräfin Dönhoff, die eine Zigarette rauchte, im Fond des Wagens, Graf Seckendorff und ich auf dem Rücksitz; einem Jungen, der neben dem Wagen herlaufend Finocchio anbot, wurden einige Stengel abgekauft und lachend verzehrt, und die Paduaner blickten den beiden Damen ob ihrer Heiterkeit ganz verwundert nach.

Der Kronprinz kam nach etwa achttägiger Abwesenheit wieder nach Venedig am 15. Mai zurück; er war die Nacht über gefahren und stockheiser, als wir ihn morgens 5 Uhr am Bahnhof empfingen. Für den Abend hatte die liberale Partei der Venetianer dem Kronprinzen eine Ovation durch eine Serenade zgedacht und vorbereitet, die eine Demonstration gegen den feierlichen Empfang bedeuten sollte, den die klerikale Partei dem Kardinal Trevisanato, Erzbischof von Venedig, bereitet hatte. Ein Artikel im "Rinovimento" hatte die Serenade angekündigt, und das Blatt war mir zugesendet worden mit dem Ersuchen, den Kronprinzen darauf vorzubereiten. Seckendorff und Mischke wollten die Mission nicht übernehmen, und als sich dann am Abend nach dem Diner die Hunderte von erleuchteten Gondeln unter Musikbegleitung der Piazzetta näherten, blieb mir nichts übrig, als dem Kronprinzen über die Bedeutung dieser dimostrazione politica zu berichten.

Der ganze Platz vor dem Hotel Danieli und die Barken waren dicht gefüllt von Menschenmassen. Die Facchini trugen Fackeln, ein Musikkorps spielte das Preußenlied, aus Tausenden von Kehlen schallte das "Evviva Prussia" und "Evviva Fritz", und wenn die Musiker ein anderes Stück spielten, so wurde gepfiffen.

Der hohe Herr war völlig überrascht und befand sich in einiger Verlegenheit, wie er sich dazu benehmen sollte, da er sich in Venedig incognito als Graf v. Linggen aufhielt. Ich erlaubte mir, auf die Herzlichkeit und die Bedeutung der Ovation hinzuweisen, die dem erlauchten Gaste der Lagunenstadt gelte, und bat den Kronprinzen, sich doch, um nicht unnötige Verstimmung hervorzurufen, einen Augenblick auf dem Balkon zu zeigen und eine Deputation von einigen Herren, zu denen auch Salviati gehörte, ganz inoffiziell zu empfangen. Der hohe Herr wies auf gewisse Schwierigkeiten politischer Natur hin und daß er - Wenn ich mich recht erinnere, wohl früher oder kürzlich - beauftragt gewesen sei, den Papst Pius IX. zu besuchen, aber nicht König Viktor Emanuel. Die Volksmenge unten vor dem Hotel schrie unaufhörlich Evviva und wollte den Kronprinzen sehen; die Musik spielte andauernd das Lied: "Ich bin ein Preuße, kennt ihr meine Farben", und der Kronprinz bemerkte dazu: "Wenn Sie doch mit dem Liede aufhören wollten und wüßten, was es bedeutet; mir ruft es immer die Zeiten des traurigsten Partikularismus ins Gedächtnis!"

Ich verwies den hohen Herrn darauf, daß die Italiener in ihm die Verkörperung des deutschen Einheitsgedankens und der liberalen Weltanschauung begrüßten, - dies war ungefähr der Inhalt des Rinovimento-Artikels. Der Kronprinz antwortete seufzend: "Wenn Sie wüßten, wieviel Kummer mir die deutsche Einheit gemacht hat, für die ich seit meiner Jugend mit Leib und Seele eingetreten bin! Aber Sie haben Recht, die Italiener, die ja in ähnlicher Lage waren wie wir, verstehen mich vielleicht besser." Nach einigem Zögern und als die Volksbewegung unten immer lauter zu uns heraufklang, trat er dann mit seiner Gemahlin mehrmals auf den Balkon hinaus, von stürmischem Beifallsklatschen und den Rufen "Evviva Fritz" empfangen. Gleich darauf erschien eine Deputation von Herren im Salon und begrüßte die kronprinzlichen Herrschaften mit einer kurzen Ansprache, die der Kronprinz dankend erwiderte, während die Frau Kronprinzessin ein Bukett in Empfang nahm.

Obgleich die Piazzetta dicht gedrängt voller Menschen war, wünschten die Herrschaften doch noch einen Spaziergang auf dem Markusplatz zu machen und stiegen mit ihrem Gefolge in das Gewühl von Menschen hinunter, die ihnen natürlich nachdrängten. Doch genügten einige Worte von Graf Seckendorff und mir an einige uns unbekannte Herren, und die

das kronprinzliche Paar umdrängende Masse war wie mit einem Zauberschlage zerstreut. Die Venetianer kannten die Herrschaften natürlich genau, waren aber außerordentlich taktvoll und zurückhaltend so daß die Frau Kronprinzessin z.B. ganz allein in der Nähe des Campanile Sitzen und aquarellieren konnte oder die Tauben füttern, ohne von Neugierigen belästigt zu werden. Zuweilen spazierte ich mit dem Kronprinzen abends nach dem Diner auf dem Markusplatze auf und nieder, der hohe Herr nahm dann auch gern an einem der kleinen Tische, die vor den Cafes aufgestellt waren, inmitten der Menge platz und belustigte sich an dem Treiben der venetianschen Straßenjungen, wenn sie sich um die ihnen zugeworfenen Kupfermünzen balgten. Öfter wurde das Diner oder der Tee auch auf dem Lido in dem Badeetablissement eingenommen, dessen Einrichtung aber damals noch schlichter und einfacher war als jetzt; die Gesellschaft fuhr in der Regel in Gondeln dorthin; nur einmal, als der Ministerpräsident Marco Minghetti den kronprinzlichen Herrschaften seinen Besuch machte, wurde der kleine Dampfer benutzt, der von der Riva degli Schiavoni aus regelmäßig seine Fahrten nach dem Lido machte. Wenn es abends zur Rückfahrt ging, wurde der Ruf laut: "Ecco le gondole dei fumatori!", und es wollte dann niemand in die Gondel zu den kronprinzlichen Herrschaften steigen, weil in der Nähe der Frau Kronprinzessin natürlich nicht geraucht werden durfte. Die hohe Frau aber rief lachend: "Kommen Sie nur. Sie können hier auch rauchen, nur rauchen Sie nicht von meines Mannes Zigaretten, die taugen nichts."

...

Auch für die kronprinzlichen Herrschaften hatte inzwischen die Ab=Abschiedsstunde geschlagen. Am Abend ihrer Abreise erscholl noch einmal eine Serenade vor dem Hotel Danieli, dann strahlten die im Hafen liegenden Schiffe in bengalischem Lichte auf und die kronprinzlichen Herrschaften bestiegen mit ihrem Gefolge die bereitlegenden Gondeln zur Fahrt nach dem Bahnhofe. Ich hatte mit der Gräfin Dönhoff die Ehre, das hohe Paar in ihrer Gondel auf dieser Fahrt begleiten zu dürfen. Der Canale grande war in seiner ganzen Breite dicht gedrängt voller glänzend illuminiertes Gondeln, Musikchöre wechselten mit Sängerchören ab, das Ganze schwamm wie ein riesiges Floß den Canale grande langsam hinauf, viele Herren stiegen von Gondel zu Gondel bis zu dem kronprinzlichen Paare und überreichten Buketts. Die Paläste auf beiden Seiten des Kanals erstrahlten, sobald sich der Zug näherte, in wechselndem bengalischem Lichte, die Rialto-Brücke war dicht gedrängt voller jubelnder Menschen, und über all den Jubel, die buntfarbigen Laternen der Gondeln und die bengalischen Flammen ergoß der Mond aus wolkenlosem Himmel sein ruhiges Silberlicht. Es war ein unbeschreiblich zauberhaftes Bild! Unter dem brausenden Evviva und Jauchzen der Menge entstieg das Kronprinzliche Paar der Gondel und schritt, freundlich grüßend und dankend, die Stufen zum Bahnhof hinauf, wo noch einige offizielle Vorstellungen und Verabschiedungen auszuhalten waren, ehe der Zug abfuhr.





# Anton von Werner

## Dreiunddreißigstes Kapitel - 1885

### Kunstkritik in der "Gartenlaube"

Der Bericht über meine wesentlichen Erlebnisse in 1885 würde unvollständig sein ohne das Geständnis, daß ich in diesem Jahre - soviel ich mich erinnere das erste und einzige Mal - als Kunstreferent und Kritiker publizistisch tätig gewesen bin. Es geschah auf die Anfrage des Redakteurs der "Gartenlaube", Hermann Heiberg, an den Grafen Seckendorff vom 22. September, ob dieser ihm nicht jemand nennen könne, der zu drei in Holzschnitt zu veröffentlichenden Arbeiten der Frau Kronprinzessin, einem Stilleben, einer Landschaftsstudie aus Pegli und einem weiblichen Studienkopf, einen begleitenden Text schreiben könne. Graf Seckendorff nannte mich, und ich fand bei der wahrhaften Schätzung, die ich für die hervorragende künstlerische Begabung und das ernsthafte Streben der hohen Frau hegte, keine Veranlassung, mich dieser immerhin heiklen Aufgabe zu entziehen. Der Artikel erschien in der "Gartenlaube", ging in die ausländischen Zeitungen über - vor mir liegt eine Nummer der "Riforma" vom 30. November 1885, die ihn unter der Überschrift: "Una Principessa pittrice" vollinhaltlich in vortrefflicher Übersetzung als Feuilleton bringt — und man versicherte mir, daß man über ihn auf einen Augenblick den Krieg vergessen habe, der seit dem 15. November zwischen den Serben und Bulgaren entbrannt war, und so durfte ich annehmen, daß ich meine Aufgabe befriedigend gelöst habe,







# Anton von Werner

## Fünfunddreißstes Kapitel - 1886

### Soirees im kronprinzlichen Palais

Der Geburtstag der Frau Kronprinzessin, die drei Monate in Italien zugebracht hatte, wurde am 23. November im kronprinzlichen Palais durch eine Soiree gefeiert, in der außer der Familie, einigen Fürstlichkeiten, Hofchargen und den Mitgliedern der englischen Botschaft auch Feldmarschall Graf Moltke, die Professoren Helmholtz, Hans Delbrück und als Künstler außer mir Albert Hertel zugegen waren. Hertel war im Sommer mit den Herrschaften in Campiglio gewesen und hatte dort mit der Frau Kronprinzessin zusammen aquarelliert.

Die hohe Frau klagte darüber, daß sie sich nach dem Aufenthalt im sonnigen Süden nur schwer hier wieder zurechtfände und der Tiergarten ihr trübe und schmutzig erschiene. Es wurde musiziert, wobei auch Frau Artôt de Padilla, die in Berlin heimisch gewordene vielbewunderte große Sängerin, mitwirkte und sich, wie immer, ungeteilten Beifalls zu erfreuen hatte.

Die auf der Seite nach dem Opernhaus zu belegenden Gemächer der Frau Kronprinzessin, die sich vermittelt des Verbindungsganges über der Oberwallstraße bis ins Prinzessinnenpalais hinüber erstreckten, wo sich auch ihr Atelier befand, hatten im vergangenen Jahre einen besonders wertvollen künstlerischen Schmuck durch die kostbare Sammlung an Waffen und Antiquitäten aller Art erhalten, die der verstorbene Sammler Robert-t'ornow der kunstsinnigen Fürstin vermacht hatte und die sie in liberalster Weise für Studien zur Verfügung stellte, so u. a. an Hermine v. Preuschen, die hier längere Zeit malte. In dem zum Prinzessinnenpalais gehörigen Garten gegenüber dem Opernhaus promenierte das kronprinzliche Paar im Winter zuweilen eine halbe Stunde, wenn das Wetter es erlaubte, und öfters habe ich hier anregende Unterhaltung mit den Herrschaften über künstlerische Angelegenheiten gepflogen. Bei der wohlbekannten Liebe zur Kunst, welche die hohe Frau auszeichnete, konnte es nicht fehlen, daß sie in ihrem Wunsche, nach dieser Richtung zu fördern, soweit es ihr möglich war, von vielen Seiten in Anspruch genommen wurde, und es war mir stets eine besondere Freude, wenn ich, durch ihr Vertrauen beehrt, mit Rat und Tat dabei mitwirken konnte. So verdankt unsere Hochschule dem Umstande, daß sich ein Kunstfreund, Dr. Hermann Günther, an die Frau Kronprinzessin 1879 mit der Bitte wandte, ihm Ratschläge für die Verwendung seines zu hinterlassenden Vermögens zu künstlerischen Zwecken zu erteilen, eine Stiftung zur Förderung der Monumentalmalerei und des Kupferstichs, die seinen Namen trägt und nach seinem am 13. März 1887 erfolgten Hinscheiden am 21. Dezember 1888 durch ministeriellen Erlaß bestätigt wurde.

Als der Prinz-Regent Luitpold von Bayern nach seinem Regierungsantritt zum Besuche des Kaisers nach Berlin gekommen war, hatte der hohe Erbe der kunstfreundlichen Traditionen seines Hauses den Wunsch ausgesprochen, vor allem einige Ateliers von Berliner Künstlern zu besuchen, und auch ich hatte die Ehre, ihn am 8. Dezember in meinem Atelier zu empfangen, wohin die Frau Kronprinzessin ihn geleitet hatte; der Kronprinz erschien etwas später. Ich war erfreut zu hören, daß sich

der Prinz-Regent meiner erinnerte, als er aus dem Wagen steigend mich mit den Worten begrüßte: "Wir kennen uns ja schon von Versailles her", und zu sehen, welche Herzlichkeit das kronprinzliche Paar ihm entgegenbrachte. Am Abend fand dem hohen Gast zu Ehren eine Soiree im kronprinzlichen Palais statt, und am Morgen begrüßte ich ihn noch in der Akademie, wo er das Atelier von Fritz Schaper besuchte. Der Kronprinz war während seines Besuches in meinem Atelier in heiterster Laune, fragte beim Abschied, warum ich ihm meine Kinder, die er hinter den Gardinen des Erkers bemerkte, diesmal unterschlagen habe und begrüßte aus der Haustür tretend die jungen Damen des Groschke'schen Pensionats gegenüber, die alle Fenster besetzt hielten, lachend, indem er die Mütze schwenkte. - Es sollte der letzte Besuch des geliebten Herrn in meinem Hause sein! ...





# Anton von Werner

## Achtunddreißigstes Kapitel - 1887

### Bei Kronprinz Friedrich Wilhelm in Baveno

Am 17. Oktober reiste ich von Karlsruhe nach Baveno ab und traf dort, nachdem ich in Luzern übernachtet hatte, am Abend des 18. Oktober, am Geburtstage des Kronprinzen, ein. Der St. Gotthardt, den ich vormittags passierte, war tief verschneit, aus der italienischen Seite war es aber milde und die Sonne sandte gegen Mittag recht warme Strahlen aus azurblauem Himmel auf die noch reich belaubte Landschaft hernieder, als der Zug von Bellinzona aus die Höhen am Lago maggiore hinausdampfte.

Der Blick von oben herab auf den blauen See, auf die schroffen Bergwände des gegenüberliegenden Ufers und auf die vom See tief unten bis zum Bahngleise hinaufklimmenden teilweise ruinenhaften Häuser und Ortschaften, wurde immer malerischer. Es war schon dunkel, als der Zug in Laveno ankam, wo ich den Dampfer bestieg, der mich nach Baveno hinüberführte, aber um so wirkungsvoller war der Anblick, der sich darbot, als sich der Dampfer dem jenseitigen Ufer näherte, Pallanza, Intra und Baveno waren dem kronprinzlichen Geburtstage zu Ehren festlich illuminiert, Feuerwerk und Musik in allen Orten, glänzend erleuchtete mit Laub und Teppichen dekorierte Barken glitten unter den Klängen von Musik und Gesang an der Küste von Baveno hin und her, übertönt von dem Zischen und Prasseln der Raketen, Feuerräder und den Böllerschüssen des Feuerwerks, die ganze Natur, die Menschen, alles, alles jubelte, - und da oben von der Villa Clara in Baveno aus sollte der Liebling, der Siegfried des deutschen Volkes, diesem Jubel als ein dem Tode vorzeitig Geweihter zuschauen, in dem sicheren Bewußtsein, unrettbar dem unerbittlichen Verhängnis zuzueilen?! Ein furchtbarer Gedanke, der mich erschauern machte! Ich eilte, im Grand Hotel Baveno abgestiegen, sofort in die nur fünf Minuten davon entfernte Villa Clara hinüber, um dem Kronprinzen die Grüße seines kaiserlichen Vaters zu überbringen und ihm meine Glückwünsche zu seinem Geburtstage auszusprechen. Ich fand die ganze kronprinzliche Familie im Salon versammelt, auch die Prinzen Wilhelm und Heinrich, die am Abend vorher angekommen waren, und wurde aufs herzlichste trotz der für einen Besuch etwas ungewöhnlichen Abendstunde empfangen; die Herrschaften sahen gerade große Photographien nach Fr. Geselschap's Kartons zu seinen Wandbildern in der Ruhmeshalle, die Prinz Wilhelm mitgebracht hatte.



Kronprinz Friedrich Wilhelm  
1887

Ich fand den Kronprinzen stark gebräunt und so wohl und gesund aussehend, wie nur je in seiner besten Zeit, aber seine Stimme klang heiser wie im Winter. Der hohe Herr begrüßte mich mit den Worten: "Nun lassen wir Sie aber so bald nicht mehr fort", und wiederholte mehrfach im Laufe der Unterhaltung: "Krank bin ich ja gar nicht, fühle mich auch nicht krank", was mich natürlich aufs freudigste überraschte und befriedigte. Die Frau Kronprinzessin fragte, ob ich nicht mein Cello mit auf Reisen nähme oder ob ich nicht in der Nähe

eines bekommen könnte, und ich gewann aus ihren Äußerungen und der Stimmung in ihrer Umgebung den Eindruck, daß alle der besten Hoffnung für die Genesung des Kronprinzen waren. Die Frau Kronprinzessin, die sich dem Studium medizinischer Werke über Halskrankheiten mit eindringlichem Eifer gewidmet hatte, war der festen Überzeugung, daß es sich nur um die Heilung der Wunden des durch drei oder vier Operationen beschädigten Stimmbandes handele, und daß deshalb der Kronprinz vor allem vor Erkältungen und Entzündungen der oberen Luftwege zu behüten sei. Die beiden Ärzte, Dr. Schrader und Dr. Hovell, hatten zunächst die Aufgabe, täglich sorgfältig die Temperatur- und Windverhältnisse festzustellen, ehe der Kronprinz in den Garten ging oder eine Spazierfahrt unternahm, im übrigen hörte ich in den folgenden Wochen nur indirekt, daß die Herren Ärzte nach ihren täglichen Untersuchungen neue bösartige Wucherungen im Halse nicht festgestellt hätten, und es wurde dadurch bei mir die günstigste Meinung von dem Befinden des Kronprinzen erweckt, die durch sein Aussehen nur bestärkt wurde. Schon am anderen Tage schrieb ich an meine Frau: "Wenn sich der Kronprinz nur erst mal dazu zwingen könnte, weniger zu sprechen, seine ganze Umgebung klagt darüber, daß er sich nicht genug diesen Zwang auferlegt. Ja, wenn er nur annähernd so leidend wäre, wie seinerzeit Professor Bracht, so könnte man besorgt sein, - aber was schadet im schlimmstem Falle selbst eine heisere oder belegte Stimme? Der alte Professor Eduard Bendemann ist Jahre lang vollkommen heiser gewesen und hat nach und nach seine Stimme wieder bekommen und Herr v. Hülsen (der Generalintendant) war immer heiser." Der Vergleich mit Professor Bracht fiel mir ein, weit dieser, als er vor fünf Jahren nach Berlin kam, an Halsentzündungen längere Zeit so schwer gelitten hatte, daß er sich in einer Nacht nur dadurch, daß er mutvoll einen Teelöffel in den Schlund hinabführte, vor dem Ersticken hatte bewahren können.

Der Kronprinz sollte so wenig wie möglich sprechen, aber auch vor allem in guter Stimmung erhalten werden, die aber immer in Frage gestellt war, wenn der hohe Herr sich in die abends eintreffenden Zeitungen vertiefte, die ihm doch nicht gänzlich unterschlagen werden konnten. Die Frau Kronprinzessin und Prinz Heinrich baten mich deshalb, so viel als möglich zur Unterhaltung bei Tisch, beim abendlichen Zusammensein im Salon und bei Spaziergängen mit dem Kronprinzen beizutragen, um ihn selbst vom Sprechen abzuhalten. Ich war bestrebt, dafür stets nach heiterem oder solchem Unterhaltungsstoff zu suchen, der ihn zu interessieren und seine Gedanken von Grübeleien über sein Leiden und die Zukunft abzulenken vermochte und war glücklich, wenn dann auf seinem Antlitz sein bekanntes sonniges Lächeln erschien. Es war eigentlich gegen die höfische Sitte, weil bei Tisch naturgemäß der Kronprinz in der Regel selbst die Unterhaltung führte und seine Umgebung mit Ausnahme der Frau Kronprinzessin sich mehr schweigend und zuhörend verhielt, aber hier war eine Ausnahme am Platze.

Dem Wunsche der Frau Kronprinzessin entsprechend ließ ich mir mein Cello schicken, um mit Prinzeß Viktoria und der Gouvernante Miß Green, die Klavier und Prinz Heinrich, der Geige spielte, gelegentlich musizieren zu können. Das Cello kam zwar etwas verspätet an, - ebenso wie die dienstlichen Akten, die mir nachgeschickt, an der italienischen Grenze aber immer erst geöffnet und untersucht wurden, - aber es diente doch noch einige Zeit für Duo- und Trio-Musik, und es bewegte mich eines Abends aufs tiefste, als ich dem Kronprinzen die Méditations von Bach-Gounod vorspielte und er mit einem merkwürdigen Augenaufschlag sagte: "Gerade wie in Versailles."

In der Begleitung der kronprinzlichen Familie befanden sich in der Villa Clara außer den beiden Ärzten Generalmajor v. Winterfeldt, später Kommandierender des Gardekorps, Graf Seckendorff, der persönliche Adjutant des Kronprinzen Rittmeister v. Vietinghoff, die Oberhofmeisterin Gräfin Brühl und die Gouvernanten Mlle. de Perpignan und Miß Green. Prinz Heinrich wohnte mit seinem persönlichen Adjutanten,

Kapitänleutnant v. Usedom, in dem unten am See gelegenen Hotel Bellevue, in welchem ich der Beschreibung und der Lage nach das Hotel wiedererkannte, von dem mir Kaiser Wilhelm in Baden-Baden gesprochen hatte. Prinz Wilhelm war sofort wieder nach Berlin zurückgereist.

Der andere Morgen, als ich in aller Frühe aufwachte, war so strahlend schön, wie ich mich kaum eines anderen je erlebten erinnere. Von meinem Fenster im Grand Hotel Baveno aus schweifte der Blick über den silberglänzenden See, auf dem sich Barken mit gelbem Verdeck schaukelten, über die Borromeischen Inseln hin nach dem in zarten Duft gehüllten gegenüber liegenden Ufer mit dem Sasso di Ferro und der Alpenkette im Hintergrunde. Schon in aller Frühe holten mich Prinz Heinrich und Graf Seckendorff zu einem gemeinsamen Spaziergang mit der Frau Kronprinzessin und den jungen Prinzessinnen ab, der uns die herrliche Straße am Ufer des Sees entlang gegen Stresa zu führte. Zurückgekehrt saß mir zuerst Prinz Heinrich bis gegen 1 Uhr für eine Porträtstudie in der Villa Clara. Die Villa, auf der Anhöhe oberhalb der Straße in einem herrlichen Park gelegen, mit demselben entzückenden Blick über den Lago maggiore wie der vom Grand Hotel Baveno aus, ebenso behaglich, wie geradezu fürstlich eingerichtet, mit einer Fülle von wertvollen Kunstwerken ausgestattet und vor rauhen Winden vollkommen geschützt, gehörte einem englischen Großindustriellen, Mr. Henfrey, der noch eine Villa an der Riviera besaß und diese hier dem Kronprinzen zur Verfügung gestellt hatte. Sie gewährte der kronprinzlichen Familie und ihrer Umgebung eine ganz ideale Unterkunft. Hinter der schloßartigen Villa, die im unteren Geschoß außer der üblichen Halle mehrere Salons, Speisesaal, Billardzimmer und eine gedeckte Veranda nach der Seeseite enthielt, stieg ein großer mit Ölbäumen, Lorbeer, Myrten und Rosenbüschen bestandener Garten zu beträchtlicher Höhe hinauf, von wo aus der Blick über den See immer umfassender und prächtiger wurde. Laubengänge, von Weinstöcken umrankt, die jetzt aus rotglühendem Blattwerk die schweren dunkelblauen Trauben in einer Fülle und Üppigkeit herniedersenkten, wie ich es vordem nie gesehen hatte, boten kühlenden Schatten und die Vegetation rings umher, in der Nähe wie in der Ferne bis nach Pallanza und den Borromeischen Inseln vom tiefsten Schwarzgrün des Lorbeers, der Zypressen und immergrüner Eichen bis zu dem purpurrot, Rostbraun und Goldgelb schon herbstlich gefärbter Laubmassen und den im hellsten Weiß erstrahlenden schneebedeckten Alpen über den tiefblauen See - das alles tönte zu einem Akkord von so berauscher Koloristischer Schönheit zusammen, daß ich, die von keinem Windhauch bewegte balsamwürzige reine Luft atmend, nur die Empfindung hatte: "Qui si sana" - seelisch wie körperlich! Mignon's Sehnsuchtslied: "Kennst Du das Land..." war mir noch nie, so lange und so oft ich auch schon früher in Italien gewesen war, so wahr und lebendig geworden, wie hier, wo die wilden Rosen noch in Massen blühten, wo selbst der Herbst melancholische Stimmung nicht auskommen ließ. In diesem herrlichen Garten promenierte der Kronprinz in den schönen warmen Herbsttagen und ich verstand Seine Äußerungen am Abend meiner Ankunft: "Ich fühle mich ja gar nicht krank."

Da ich in jener Zeit viel mit einem nervösen Magenleiden zu kämpfen hatte, das, von Geheimrat Gerhardt als Magenmigräne bezeichnet, mir trotz aller dagegen aufgewandten Energie manche Stunde vergällte und sich besonders unangenehm zuweilen bei Tisch bemerklich machte, so hatte ich Graf Seckendorff angedeutet, daß ich gern im Hotel speisen möchte, was sich in den ersten Tagen auch durchführen ließ. Außer mir befanden sich nur noch zwei Herren als Gäste im Hotel und wir wurden vorzüglich gepflegt. Später aber war ich fast täglich Gast in der Villa Clara und oftmals schickte der Kronprinz, obgleich ich schon an der Mittagstafel zum Abend mündlich eingeladen war, abends noch einen Lakai nach meinem Hotel hinüber, um mich nochmals einzuladen. Ich konnte, ohne die Landstraße zu benutzen, durch ein dicht neben dem

Hotel gelegenes altes Haus, zu dessen Tor ich den Schlüssel hatte, einige Gänge und Treppen hinaufsteigend am Tennisplatze der Villa vorbei von der Seitenfront in diese gelangen, ein Weg, den ich abends auch im Dunklen fand.

An diesem ersten Tage meines Aufenthaltes, am 19. Oktober, forderte mich die Frau Kronprinzessin, nachdem ich Prinz Heinrich nachmittags gemalt hatte, zu einem Spaziergang auf die Höhen oberhalb von Baveno zu einem malerisch gelegenen Granitbruch auf, der von 4 bis 6 Uhr dauerte, an dem aber der Kronprinz nicht teilnahm, weil der Weg etwas beschwerlich und die jetzt schon früh eintretende Abendkühle für den hohen Herrn bedenklich war. Die Natur erstrahlte in der richtigen so oft gemalten und besungenen italienischen Abendbeleuchtung, die in moderner Zeit gern als "Kitsch" im Künstlerjargon bezeichnet wird und verpönt ist, - die liebe Natur kann es ja auch nicht jedermann recht machen. Am nächsten Morgen, 20. Oktober, einem wundervoll warmen Tage, begleitete ich schon um 8 Uhr früh die Frau Kronprinzessin mit den Prinzessinnen-Töchtern auf einem Spaziergang auf der Straße nach Stresa, wobei wir dem uns von Stresa her entgegenkommenden Freiherrn v. Reischach, der mir als unübertrefflicher Vortänzer von den Hofbällen her bekannt war, mit seiner jungen Gemahlin, geborenen Prinzess Margarethe von Ratibor, begegneten, und um 9 Uhr begrüßte ich den Kronprinzen, von dem ich, nachdem mir bis gegen 1 Uhr wieder Prinz Heinrich gesessen hatte, nachmittags eine Porträtstudie in Angriff nahm. Zur Abendtafel war ich in der Villa Clara.

Der Kronprinz war dabei immer liebenswürdig und heiter, wie schwer und trübe wohl auch seine Gedanken nach einem Blick in die angekommenen Zeitungen gewesen sein mögen, denn ihr Inhalt verstimmte ihn naturgemäß im höchsten Grade, weil es sich dabei fast nur um das Für und Wider seiner Behandlung durch englische oder deutsche Ärzte handelte und die Vorliebe der Kronprinzessin für englische Einrichtungen auch verantwortlich für die Kurmethode des Dr. Morell Mackenzie gemacht wurde. Das Betrübendste in dieser trüben Zeit war es, daß das Halsleiden des Kronprinzen, seine ärztliche Behandlung und die sich daran knüpfenden Möglichkeiten in den Zeitungen zu einer politischen Parteifrage gemacht wurden, wobei die Kronprinzessin mit offenen oder versteckten Angriffen überschüttet wurde, die ihren Gemahl aufs tiefste verletzen mußten. Die Frau Kronprinzessin holte deshalb, um den Kronprinzen auf freundliche Gedanken zu bringen, eines Abends den Artikel in der Gartenlaube heraus, den ich 1885 als Erläuterung zu einigen ihrer künstlerischen Studienblätter für die Gartenlaube geschrieben und den der Kronprinz noch nicht gelesen hatte. Als ich ihn in den folgenden Tagen zeichnete und malte, während Rittmeister v. Vietinghoff aus dem III. Teil der "Familie Buchholz" von Julius Stinde vorlas, sah die Frau Kronprinzessin nur zu. Zur eigenen Kunstausübung, die der hohen Frau sonst ein Bedürfnis gewesen war, fehlte ihr in dieser Zeit wohl Ruhe und Stimmung, obgleich sie mir gesagt hatte, daß sie sich darauf freue, die Porträtstudien der Prinzessinnen gemeinsam mit mir zu malen; sie hatte wohl den General v. Winterfeldt porträtiert, war aber sonst in Baveno nicht zum Zeichnen oder Aquarellieren gekommen, wie kurz vorher in Venedig, von wo sie einige ganz vortreffliche Aquarellstudien mitgebracht hatte. Ich erinnere mich unter ihnen besonders einiger Studien vom Canale grande mit den großen vor den Palästen aus dem Wasser aufragenden Pfählen, in denen mit sicherem Blick das wirksam Malerische und Schöne erfaßt und mit voller Meisterschaft wiedergegeben war.

Abends wurde in der Villa Clara zuweilen auch Billard gespielt, wofür aber der Kronprinz, der es bis dahin anscheinend nie geübt hatte, wenig Interesse und Geschick zeigte; Karten schien er überhaupt gar nicht zu kennen und doch wäre eine Partie Whist oder Skat jetzt eine wahre Wohltat für ihn und seine





Kronprinzessin Victoria

Ungeduld gewesen, weil er dabei nicht zu sprechen brauchte. Nun rief er mich immer zu sich, damit ich ihm vom Künstlerverein, von der Ausstellung, von der Schulreform, von der er gelegentlich des Scipio- und Hannibal-Aufsatzes im vorigen Winter gelesen hatte, und anderen amüsanten Sachen erzähle,<sup>1887</sup>

während die Frau Kronprinzessin an einem wollenen Cachenez für seinen kranken Hals strickte. Die Stunden, in denen ich die Frau Kronprinzessin zeichnete oder malte und die hohe Frau sich unbeobachtet wußte, waren recht schwere, denn während sie in Gegenwart ihres Gemahls und ihrer Umgebung stets heiter und unbefangen erschien, war es ihr dann ein Bedürfnis, ihrem gepreßten Herzen Luft zu machen. Was die hohe Frau in jener Zeit gelitten hat, als sie mit voller Überzeugung an die Versicherungen glaubte, die ihr der von ihrer Mutter gesandte Arzt in sträflichem Leichtsinne über die sichere Herstellung des innigst geliebten Gemahls gemacht hatte und dann angesichts der mit aller Rücksichtslosigkeit geführten Zeitungspolemik die Zweifel über sie kamen, die sie aus Innerstem Herzen heraus tapfer niederkämpfte, das hat selbst ihre nächste Umgebung nicht erfahren.

Es würde sich nicht ziemen, alles, was mir die Frau Kronprinzessin in jenen schweren Tagen in vertraulichem Gespräch mitgeteilt hat, an die Öffentlichkeit zu bringen, aber einiges dürfte dazu beitragen, ihr Bild in anderem Licht erscheinen zu lassen, als es damals unter dem Einfluß aufgewühlter Parteileidenschaften möglich war. Vor allem litt sie unter dem Vorwurf unberechtigter Zuneigung für ihr Geburtsland und ihre Bevorzugung englischer Sitten, der ihr von allen Seiten, nach alten Richtungen hin gemacht wurde, und ich selbst teilte zuweilen diese Auffassung, obgleich mir nicht unbekannt war, daß die englischen Lebensgewohnheiten mancherlei Vorzüge besaßen, deren wir uns damals noch nicht erfreuten. Die Frau Kronprinzessin erwiderte mir einst auf eine dahingehende Bemerkung: "Ich bin viel deutscher, als man glaubt und weiß die großen Geister Deutschlands wohl zu schätzen. Aber als ich einstmal bat, mir aus G. E. Lessings Schriften wider den Pastor Goeze vorzulesen, erhielt ich zur Antwort: "Solches Zeug liest man nicht." Und mein Vater und meine Mutter waren ja Deutsche!" Mit schwärmerischer Verehrung sprach sie von ihrem Vater, dem Prinz-Gemahl Albert, und eingehend von dem Unterricht, den er ihr in staatswissenschaftlichen und kirchlichen Fragen erteilt, sowie von den Aufgaben, die er ihr für Aufsätze auf diesen Gebieten gestellt habe, und bezeichnete als eine Folge ihrer Erziehung, daß sie, als junge achtzehnjährige Frau nach Berlin gekommen, unvermeidlich mit den Anschauungen der damaligen Hofkreise in Konflikte geraten mußte, die ihren Höhepunkt schon 1860 beim Tode ihres Vaters erreichten, als ihr geistlicher Zuspruch aufgedrungen wurde. Der betreffende Hofgeistliche scheint sich nicht in besonders geistreicher oder geschickter Weise seines Auftrages entledigt zu haben, denn die junge Frau hatte ihn in vollster Empörung mit den Worten zurückgewiesen: "Wie können Sie es wagen, der Sie meinen Vater nicht gekannt haben, über ihn richten und sich zwischen meine Liebe und meine Erinnerung an den Vater drängen zu wollen!" Der geistliche Herr, von der Nutzlosigkeit seiner Bemühungen überzeugt, hatte sich zurückgezogen. Auch den Hofprediger Stöcker zu hören oder mit ihm irgendwie in Berührung zu kommen, hatte die Frau Kronprinzessin entschieden abgelehnt. Sie war sich auch vollkommen klar darüber, daß sie ihrem ganzen Wesen und ihren Anschauungen nach nicht in die Kreise - besonders die Potsdamer, wie sie sagte - hineinpasste oder sich da nicht hinaufzufinden verstände, wo man ihr selbst so wenig Interesse oder



Vertrauen entgegenbringe. Aus ihren politisch und kirchlich liberalen Anschauungen machte sie kein Hehl und betonte besonders ihre Hochschätzung für die damalige Berliner Stadtverwaltung und den Oberbürgermeister v. Forckenbeck, sowie für die großen Gelehrten Zeller, Virchow, Curtius, Dubois-Reymond, Helmholtz, v. Hofmann, Mommsen u. a., von denen ihr die meisten persönlich nahestanden und die alle einer mehr oder weniger scharf ausgesprochenen liberalen Richtung angehörten; ebenso erwähnte sie wiederholt, welche Freude es ihr sei, den berühmten Chirurgen Professor Dr. v. Esmarch in Kiel zu ihrem Verwandtenkreise zählen zu dürfen. Die Frage verwandtschaftlicher Verbindungen wurde in jener für das Herz der hohen Frau so kummer- und leidensvollen Zeit von den politischen Parteien und ihrer Presse mit einer Heftigkeit und einem Haß erörtert, der uns heute als ganz unmöglich erscheint

Obleich ich sowohl durch meine Studien, wie durch die Spaziergänge mit den hohen Herrschaften stark in Anspruch genommen war, gelang es mir doch, am ersten Sonntag meines Aufenthalts in Baveno, am 23. Oktober, soviel Zeit zu gewinnen, um mit einer Barke nach der Isola bella hinüberzufahren und mich für einige Stunden den Genüssen dieses Zaubereilandes hingeben und auch meinen alten römischen Freund H. Corrodi besuchen zu können, der mit seiner Frau im Hotel Beuevue eingetroffen war und eine große Sammlung seiner landschaftlichen Veduten und Studien aus dieser Gegend mitgebracht hatte. Wir besichtigten sie am nächsten Abend bei Prinz Heinrich, der uns zu einer Flasche Capriwein nach dem Souper in der Villa Clara zu sich eingeladen hatte. Es war einige Tage Regenwetter eingetreten, was mir für die Porträtstudien der jungen Prinzessinnen sehr zustatten kam, die begreiflicherweise das Umhertummen in der schönen Natur oder das Tennisspiel bei gutem Wetter dem langweiligen Modellsitzen weitaus vorzogen, und ich benutzte auch die beiden Tage des 28. und 29. Oktober, als die Frau Kronprinzessin sich zum Besuche des Königs und der Königin von Italien nach Mailand und Monza begeben hatte, dazu, obgleich ich freundlich eingeladen war, an dem Ausfluge teilzunehmen. Die Frau Kronprinzessin bedauerte bei ihrer Rückkehr sehr, daß ich nicht all das Schöne, was ihr an Kunstschatzen und Seltenheiten dort vorgeführt worden war, hatte mitgenießen können. Ich in dieser Zeit aber den ganzen Tag über in der Villa Clara mit Malen und Zeichnen beschäftigt, speiste mit dem Kronprinzen um 3 Uhr zu Mittag und auch zu Abend, nachdem er mich wieder mit den Worten dazu eingeladen hatte: "Ist es zu unbescheiden, wenn ich Sie bitte, auch um 8 Uhr mit uns zu essen?"

Am Sonntag, den 30. Oktober, war wieder schlechtes Wetter, es regnete sogar, und ich konnte an den Porträtstudien der Prinzessinnen Sophie und Viktoria weitermalen und verbrachte den ganzen Tag in der Villa Clara, wo am Abend der deutsche Botschafter in St. Petersburg, General v. Schweinitz, eintraf, mit dem der Kronprinz eine lange und lebhaft unterhalten über politische Angelegenheiten führte, was die Frau Kronprinzessin wieder für die Stimme ihres Gemahls besorgt machte. Es wurde deshalb zu dem Hilfsmittel einer Partie Billard gegriffen, an welcher der Botschafter teilnahm, und nach dem Abendessen produzierte sich ein deutscher Taschenkünstler, den Prinz Heinrich unten im Hotel Bellevue getroffen hatte.

Nachdem es auch am Montag geregnet hatte, und ich den Tag noch zu allerlei Kostümstudien benutzt hatte, brachte der 1. November früh morgens mit starkem Südwind prachtvolles warmes Wetter, - zum Abschied, denn man war schon beim Kofferpacken. Der Kronprinz saß mir am Vormittag nochmals eine Stunde zu einer Porträtstudie und machte dann in Begleitung von General v. Winterfeldt und mir einen Ausflug nach Omegna am Lago d'Orta. Wir fuhren die erste halbe Stunde im Wagen, stiegen dann aber aus und gingen über zwei Stunden nach Omegna und zurück; die Sonne brannte wie im Hochsommer, und General v.

Winterfeldt und ich bemühten uns, durch fortdauernde lebhaftere Unterhaltung über alles Mögliche den Kronprinzen am Sprechen zu verhindern. Und wie seine kraftvolle Gestalt so mit sichtlichem Behagen und voller Freude neben uns auf der Landstraße dahinschritt, mit vollem Interesse unseren Erzählungen zuhörend und dann und wann eine Frage oder eine Bemerkung einwerfend - wie hätte ich da glauben dürfen, einem Schwerkranken auf einer ermüdenden Fußtour in glühender Mittagshitze zur Seite zu sein! Entweder er glaubte jetzt selbst an seine Genesung, oder er wußte sich in heroischer Weise zu beherrschen und zu verstellen, denn mir wollte sein Gesichtsausdruck bei unserer Begegnung vor dem Kunstgewerbemuseum nicht aus dem Gedächtnis! Aber wieder: diese blühende Gesichtsfarbe und die strahlenden Augen, die ich in verschiedenen Porträtsitzungen ja aufs eingehendste studiert hatte! Die Partie hatte sich so ausgedehnt, daß man in der Villa Clara schon zu Mittag gespeist hatte und die Frau Kronprinzessin uns mit den Prinzessinentöchtern auf der Landstraße entgegen kam; der Kronprinz speiste dann mit Winterfeldt und mir allein und füllte nach Tisch noch einen Fragebogen aus, den ich ihm vorgelegt hatte, und dessen Fragen die näheren Umstände betrafen, unter denen er die Leiche des im Gefecht bei Weißenburg gefallenen Generals Abel Douah im Gehöft Schafbusch gesehen hatte.

Auf dem Spaziergange nach Stresa, den ich am Nachmittage des 2. November, dem letzten Tage des Aufenthaltes in Baveno, noch mit der Frau Kronprinzessin, den Prinzessinnen und Graf Seckendorff machte, bat die hohe Frau mich besonders, dazu beizutragen, daß die dem Befinden des Kronprinzen so schädliche Polemik in der Presse über seine Krankheit aufhöre, da ja alles, was für seine Genesung heilsam sei, geschehe, und daß San Remo nach den eingehendsten Erwägungen als geeignetster Winteraufenthalt gewählt worden sei. Sie baute dafür auf den Einfluß des Großherzogs von Baden, zu dem sie unbegrenztes Vertrauen zeigte, und trug mir Grüße an ihn auf, ebenso wie an ihre Verwandten in Darmstadt, wohin ich mich von Karlsruhe aus begeben wollte. Obgleich ich von der Unmöglichkeit überzeugt war, auf die Presse, selbst durch eine schlichte Schilderung meiner eigenen Eindrücke, irgendwie einwirken zu können, versprach ich doch, dem Großherzog von Baden in gewünschter Weise Bericht zu erstatten.

Nach dem Abendessen blieben wir noch bis 10 Uhr bei einer Partie Boule zusammen, und als ich mich verabschiedete, dankte mir der Kronprinz für die vergnügten Stunden, die ich ihm in diesen vergangenen Wochen bereitet hätte und entließ mich mit den Worten: "Grüßen Sie Ihre Frau bestens von mir!" - die letzten, die ich von dem teuren Manne gehört habe.

Ich war tief bewegt und schied mit schwerem Herzen, wenn auch immer noch mit einer Hoffnung, die leider nur zu bald zerstört werden sollte. Am 3. November, früh 7 Uhr, fuhr ich gleichzeitig mit dem Adjutanten Rittmeister v. Vietinghoff, der durch Major v. Raabe abgelöst worden war, mit dem Dampfer nach Laveno hinüber und sodann über den St. Gotthardt, auf dessen Nordseite weniger Schnee lag als bei meiner Hinreise, nach Zürich, wo ich übernachtete, während Rittmeister v. Vietinghoff, direkt über Basel nach Koblenz reifte, um sich bei der Kaiserin Augusta zu melden. Von Zürich über Singen und am Hobentwiel vorbei, der bei mir schmerzliche=wehmütige Erinnerungen an meinen vor Jahresfrist dahingegangenen teuren Freund Scheffel wachrief, führte mich die selbst nach den Eindrücken der Hochalpen noch wirkungsvolle herrliche Schwarzwaldbahn am andern Tage nach Karlsruhe. Die kronprinzlichen Herrschaften waren wenige Stunden später nach San Remo abgereist, wo Sie die Villa Zirio bezogen.







# Anton von Werner

## Vierzigstes Kapitel - 1888

### Begegnung mit der Kaiserinwitwe

Am 4. Juli, kaum drei Wochen nach dem Hinscheiden Kaiser Friedrichs, wurde ich von der Kaiserin-Witwe zur Audienz ins Neue Palais berufen. Es war eine schmerzvolle Stunde, diese erste Begegnung mit der von mir so innig verehrten hohen Frau nach dem Tode ihres edlen Gemahls! Sie war aufs tiefste ergriffen und weinte bitterlich, als ich mich über ihre Hand beugte. Der lange schwarze Witwenschleier war zurückgeschlagen und ich sah die Spuren bitteren Grames, den die letzten Wochen ihrem Antlitz eingepägt hatten. Ihre heiße Liebe für den dahingeschiedenen Gemahl, ihr "Ein und Alles", kam in abgebrochenen, unter Tränen hervorgestoßenen Worten zum ergreifenden Ausdruck. Ich versuchte unter dem Eindrucke meines eigenen Mitleidens zu trösten und zu beruhigen und fragte, ob Kaiser Friedrich in der letzten Zeit viel gelitten, besonders ob er viel Schmerzen zu ertragen gehabt habe. Die Kaiserin erwiderte: "Nein, gar keine. Er war so empfindlich, daß ich ihm den geringsten Schmerz, z.B. Zahnschmerz an Zucken im Gesicht anmerkte, aber die Zerstörung, welche die Krankheit im Halse angerichtet hatte, hat ihm keine Schmerzen verursacht. Er hat bis zum letzten Augenblick unerschütterlich an seine Besserung geglaubt und noch in den letzten Tagen von Charlottenburg aus einen Brief an den Hausminister Grafen Stolberg-Wernigerode unterzeichnet: Ihr in der Genesung befindlicher Friedrich."

Ich hatte im Mai einige Male an die Kaiserin durch Graf Seckendorff Mitteilungen über allerlei Kunstangelegenheiten gelangen lassen, so über die von ihr veranlaßte Dr. Hermann Günther-Stiftung, über Akademie-Bauprojekte u. dgl. m., und sie erzählte mir nun, daß Sie ihrem Gemahl davon Kenntnis gegeben und dieser sich Auszüge aus meinen Briefen habe machen lassen, um sie durch den Geheimen Kabinettsrat v. Wilmowski mit Anfragen an Minister v. Goßler zu übermitteln. Noch bis in seine letzten Tage habe er für diese Angelegenheiten das lebhafteste Interesse gezeigt und sich Notizen für die Zukunft gemacht. Ich versuchte die trüben Gedanken der Kaiserin von der Vergangenheit und Gegenwart ab auf die Zukunft zu lenken, und eigene schaffende Tätigkeit als bestes Heilmittel gegen Kummer und Bitternisse aller Art zu empfehlen; "vielleicht tröstet die Kunst", hatte mir ja Scheffel einst geschrieben, als er von Sorgen und Leiden niedergedrückt war. Als ich an den 20. Mai vorigen Jahres erinnerte, äußerte die Kaiserin, daß sie damals die Befürchtung gehabt habe und fest überzeugt gewesen sei, ihr Gemahl werde die gefährliche Operation nicht zwei Tage überleben.

Ihre Majestät führte mich dann in die neben ihrem Empfangssalon im ersten Stockwerk belegenden beiden Zimmer, in denen sie alles genau so hatte aufstellen lassen, wie es im Arbeits- und Sterbezimmer des Kaisers bei seinem Tode gewesen war, im Arbeitszimmer fehlte nur der große Schreibtisch. Auf dem Bett, in dem der Kaiser gestorben war, lag die kaiserliche Purpurstandarte, die bei der Aufbahrung im Jaspissaal über den unteren Teil des Sarges ausgebreitet gewesen war, einige große Immortellenkränze, u. a. der von den Deutschen in Paris gestiftete, lagen zu Füßen des Bettes auf dem Fußboden. Am Fenster stand das schlichte Stehpult aus Kiefernholz, an dem der Kaiser schon als Kronprinz zu

arbeiten pflegte, auf demselben befanden sich einige Briefbeschwerer u. dgl., von denen mir die Kaiserin einen Granatsplitter vom Schlachtfeld von Wörth zur Erinnerung schenkte.

Ich wurde später noch öfter zu Ihrer Majestät beschieden, bevor sie mit den Prinzessinnen-Töchtern am 18. November zu längerem Aufenthalte nach England abreiste. Die schwergeprüfte hohe Frau konnte sich mit dem grausamen Geschick, das ihr den heißgeliebten heldenhaffen Gatten in so tückischer Weise entriffen hatte, nicht ausöhnen und litt vor allem unsagbar unter der Flut von Vorwürfen und Verdächtigungen, mit denen sowohl sie wie Kaiser Friedrich, besonders nach der im September erfolgten Veröffentlichung seines Tagebuches, von Seiten eines Teiles der Presse überschüttet wurden und die ihr Gemüt mit Bitterkeit gegen Welt und Menschen erfüllte. "Welcher Wahnsinn", rief sie wiederholt, "zu glauben, meine Sympathie für England ginge so weit, daß ich deshalb das kostbare Leben meines Mannes hätte aufs Spiel setzen können!" Ich wandte alle mir zu Gebote stehende Beredsamkeit an, um auf die überreizte Stimmung der für tröstenden Zuspruch Unzugänglichen in versöhnendem und beschwichtigendem Sinne einzuwirken, indem ich an ihr Herz wie an ihren Verstand appellierte und auf die Alles beilende Zeit und den Segen der Arbeit verwies, - aber wie es schien ohne Erfolg... -





# Anton von Werner

## Vierundvierzigstes Kapitel - 1890

### Die Kaiserin Friedrich als Protektorin der Internationalen Kunstausstellung

Die Kaiserin Friedrich sah ich so oft sie sich im Laufe des Jahres für kurze Zeit in Berlin aufhielt, allein oder in kleinen Soireen in ihrem Palais, zu denen die hohe Frau in der Regel nur einige wenige nähere Bekannte, wie General v. Mischke, Professor Hans Delbrück, Professor Virchow u. a. einladen ließ, und die meist sehr drückend und trübe verliefen, denn die Kaiserin konnte all das Traurige, das sie während der Krankheit ihres Gemahls und während seiner kurzen Regierungszeit, sowie nachher zu tragen und zu erdulden gehabt hatte, noch immer nicht vergessen. Es war ja nicht zu vermeiden, daß auch die politischen Ereignisse dieses Jahres, Moltke's und Bismarck's Ausscheiden aus ihren Stellungen und anderes zur Sprache kamen und ich sah es als meine Aufgabe an, immer zum Guten zu reden und die hohe schwergeprüfte Frau zum Vergessen und zu einer versöhnlicheren Auffassung ihres Leides hinzuleiten. Aber selbst die Verlobung ihrer innigst geliebten Tochter Viktoria vermochte nicht, ihre Stimmung zu bessern und zu heben, und ich war der Meinung, daß irgend eine direkte praktische Tätigkeit für die hohe Frau hier wirksam und am Platze sein würde. Ich erinnere mich nicht, ob damals schon der Gedanke der Gründung eines Kinderkrankenhauses vorlag, bei dessen Ausführung Professor Virchow der Berater der Kaiserin war, aber als die hohe Frau mich mit ihrer Schwester Prinzessin Christian von Schleswig-Holstein am 20. Oktober in meinem Atelier besuchte, kam mir der Gedanke, ob nicht die als ausübende Künstlerin und Mitglied der Akademie der Künste besonders legitimierte Kaiserin Friedrich einer von maßgebender Stelle aus an sie gerichteten Bitte willfahren würde, das Protektorat der vor zwei Tagen beschlossenen internationalen Kunstausstellung zu übernehmen, was nicht nur für uns überaus wertvoll, sondern auch nach anderer Seite hin von großer Bedeutung sein würde, vor allem würde damit wenigstens ihren Gedanken eine ihren innersten Neigungen entsprechende Beschäftigung gegeben und die hohe Frau vielleicht von Grübeleien trauriger Art abgelenkt werden.

Fürst Bismarck war aus politischen Gründen ein Gegner internationaler Ausstellungen in Berlin gewesen, und ich hatte es natürlich als erste Notwendigkeit betrachtet, mich zu vergewissern, ob regierungsseitig noch dieselben Anschauungen beständen und deshalb, ehe ich weitere Schritte unternahm, die Frage zuerst seiner Majestät dem Kaiser unterbreitet, nicht ohne auf gewisse internationale Bedenken aufmerksam zu machen. Der Kaiser erklärte sich aber in der Unterredung, die er mir dazu am 5. November bewilligte, durchaus mit der Internationalität der geplanten Ausstellung einverstanden und stellte auch die Übernahme des Protektorats seinerseits in Aussicht. Ich erlaubte mir, unter Hinweis auf die vorhin erwähnten gewissen internationalen Beziehungen zu bemerken, daß seine Majestät "weit aus der Schußlinie bleiben müßten", wie ich mich ausdrückte, - eine Vorsicht, die wenige Monate später sich als durchaus angebracht erwies. Seine Majestät erklärte dann, an seine erlauchte Frau Mutter die Bitte richten zu wollen, sie möchte das Protektorat übernehmen, und schon am 13. November erhielt ich die amtliche Mitteilung, daß Ihre Majestät das Protektorat zu übernehmen geruht habe.

Nachdem ich ein vorläufiges Programm entworfen und Vorbesprechungen mit Minister v. Goßler, dem Geheimen Kabinettsrat v. Lucanus und Oberbürgermeister v. Forckenbeck gehabt hatte, konnte ich der hohen Protektorin das Programm sowie eine Reihe geschäftlicher Fragen zur Erörterung unterbreiten, und am 1. Dezember wurde das leitende Komitee der Ausstellung von Ihrer Majestät in Audienz empfangen.

Die hohe Protektorin nahm sich der von ihr protegierten Sache mit ebensoviel Umsicht als Erfolg an, und ihr Name wirkte Wunder. Auf der Hochzeitsfeier der Prinzessin Viktoria im königlichen Schloß am 19. November sagte mir der Stadtverordnetenvorsteher Dr. Stryk; *"Wenn die Kaiserin Friedrich bei der Sache ist, so verlangen Sie von der Stadt, was Sie wollen, sie bewilligt alles!"* und schon am 5. Dezember, als ich mit Geheimrat Professor Virchow bei der Kaiserin zum Tee geladen war, teilte mir die hohe Frau mit, daß die Stadt Berlin 100000 Mark Zuschuß bewilligt habe. Dasselbe freundliche Entgegenkommen fanden wir im Auslande, namentlich in Italien und England, in Dänemark ebenso wie in Ungarn und anderen Ländern. Als Delegierte sandten wir nach Italien: Albert Hertel, nach Frankreich und Spanien: Felix Possart, nach Belgien: Eugen Bracht, nach England: Ascan Lutteroth, alle unterstützt von der lebhaften Anteilnahme der Kaiserin Friedrich an dem Gelingen der Ausstellung; am 30. Dezember konnte ich dem Kaiser, als er mein Atelier besuchte, melden, daß die Ausstellung gesichert sei, und am 31. Dezember hielt ich dem Kultusminister v. Goßler darüber Vortrag. Seine Majestät hatte zugesagt, die Eröffnung der Ausstellung in Person vorzunehmen. Der heikelste Punkt bei der Internationalität der Ausstellung war die Teilnahme der französischen Künstler, die wir in besonders verbindlicher Form eingeladen hatten, unterstützt - natürlich ganz privatim - von dem französischen Botschafter in Berlin, Mr. Herbette und dem liebenswürdigen ersten Botschaftssekretär Mr. Alfred Dumaine, während in Paris der erste Rat unserer Botschaft, Herr v. Schoen - natürlich auch ganz privatim - sich mit Rat und Tat unserer Sache in dankenswerter Weise annahm.

Obgleich der weitere Verlauf der Angelegenheit ins Jahr 1891 gehört, mag er hier kurz erwähnt werden.

In Paris hatte sich ein Komitee, bestehend aus Detaille, Bouguereau, Lefévre, Cazin, L'Hermitte und Duez gebildet, Detaille und Bouguereau hatten mir sehr sympathisch geschrieben, und Detaille beabsichtigte, einer Einladung des Botschafters Mr. Herbette folgend, selbst nach Berlin zu kommen, konnte aber infolge des am 1. Februar erfolgten Todes von Meissonier, dem er als Freund und Schüler sehr nahe stand, wie er schrieb, seine Absicht nicht ausführen. Ich hatte, im Namen der Künstlerschaft ein Beileidstelegramm an Detaille gerichtet und der Kaiser ließ der französischen Akademie seine Teilnahme an dem Hinscheiden des großen Künstlers aussprechen. Die Anmeldungen der französischen Künstler waren so zahlreich, daß wir ihnen drei große Säle reservieren mußten, es war alles in bestem Gange und die Kaiserin Friedrich, die am 17. Februar 1891 über Paris nach London reiste, war in Paris überdies selbst durch Besuche, die sie den Ateliers einiger ihr näher bekannter Künstler, wie u. a. Bouguereau, abstattete, für uns tätig. Obgleich nun eigentlich alles Nötige für die Inszenierung einer entente cordiale auf künstlerischem Gebiete bestmöglich geschehen war, so erregte doch der Aufenthalt der Kaiserin in Paris sowie ihre Besuche bei den dortigen Künstlern - über die wir vorher nicht gesprochen hatten - lebhaftes Bedenken und ich schrieb an Graf Seckendorff, er möchte jedenfalls dahin wirken, daß Ihre Majestät, wenn sie schon Bouguereau besucht habe, auch den mir als eitel bekannten Puvis de Chavannes, seit Meissoniers Tode Führer der seit Jahresfrist dort entstandenen Sezessionistengruppe, besuchen, um keinerlei Empfindlichkeiten aufkommen zu lassen.

Es war aber zu spät der Nationalbarde Paul Déroulède hatte sich schon als Führer der Patriotenliga der Sache bemächtigt und machte den nötigen Lärm, die französischen Künstler zogen bis auf wenige ihre



Zusagen zurück und die Kaiserin Friedrich, die persönliche Insulten befürchten mußte, verließ Paris. In den französischen Journalen erschienen Krieg-in-Sicht-Artikel, man hatte Unter den Linden in Berlin bereits täglich Batterien passieren sehen (die von ihren Fahrübungen in ihre Kaserne zurückkehrten) und der Ernst der Lage erschien unseren westlichen Nachbarn zweifellos. Einige Pariser Journale schickten ihre Korrespondenten zu mir. So "le XIX. Siede" Mr. Routier, und "le Matin" Mr. de Labruyère, die mich nach allen Regeln der Kunst interviewten und sehr überrascht schienen, als ich sie lachend fragte, ob sie wirklich glaubten, daß das Unglück, auf unserer Ausstellung den Anblick französischer Kunstwerke entbehren zu müssen, für uns den casus belli bedeute? Das, was diese Herren über ihre Unterredung mit mir und der vortrefflich unterrichtete Korrespondent des "Figaro", Mr. de Saint Mesmin, über die Frage nach Paris berichteten, schien dort einen wahren Sturm der Entrüstung über die Ungeschicklichkeit hervorgerufen zu haben, mit der man die Politik in eine Angelegenheit gemischt hatte, wo sie gar nicht hingehörte. Ein niedliches Convolut französischer Zeitungen aus jener Zeit, die mir natürlich alle zugesandt wurden, erfreut mich beim Lesen noch heute durch das erhebende Bewußtsein, eine ganze Woche lang "homme politique" für die französischen Journale gewesen zu sein.





# Anton von Werner

## Vierundvierzigstes Kapitel - 1890

### Eröffnung der Internationalen Kunstausstellung

Die Kaiserin Friedrich, die als hohe Protektorin an der Seite ihres kaiserlichen Sohnes an der Feier teilnahm und auf die Bitte seiner Majestät die Ausstellung eröffnete, mochte sich in diesem Augenblicke wohl auch der anderen Jubiläumsausstellung in denselben Räumen vor fünf Jahren erinnern, als ihr unvergleichlicher hoher Gemahl den ehrwürdigen Heldenkaiser in längerer Rede bei der Eröffnungsfeier begrüßte und Kaiser Wilhelm mit dem denkwürdigen Hinweis auf Friedrich den Großen antwortete.

Ich gab mich der Hoffnung hin, daß die Betätigung der hohen Frau bei dieser Veranlassung wenigstens eine gewisse Spannung gelöst habe. Aber wenn sie sich auch von dem Gedanken an die Vergangenheit loszureißen vermocht und ein sie voll beschäftigendes, ihrer hohen Veranlagung entsprechendes Feld praktischer Tätigkeit gefunden hätte, - vergessen konnte sie doch niemals, was das Schicksal ihr geraubt hatte. Davon konnte ich mich jedesmal in den folgenden Jahren überzeugen, wenn die Kaiserin einige Wintermonate in Berlin zubrachte und sich der Erfüllung gesellschaftlicher Pflichten in ihrem Palais unterzog. Auch der folgende Brief an mich dürfte dafür ein Zeugnis ablegen:

Schloß Friedrichskron  
Cronberg  
Taunus

den 10. Juli 1896.

Verehrter Herr v. Werner!

Empfangen Sie meinen besten Dank für Ihren Brief vom 21. Juni und für die Übersendung des schönen und wertvollen Werkes, welches als Andenken an die Jubelfeier der Akademie der Künste hergestellt worden ist. Bei dieser Gelegenheit darf man Ihnen auch wohl einen Glückwunsch zu dem Erfolg Ihrer 20jährigen regen und angestregten Tätigkeit aussprechen. - Der Inhalt des mir übersandten Buches wird gewiß besonders fesselnd für mich sein und ich freue mich darauf, es gründlich zu studieren. Auch der schöne Einband ist ein erfreuliches Zeichen für die Fortschritte, die auch auf diesem Gebiete bei uns gemacht worden sind.

Sie kannten wohl das lebhafteste Interesse, welches unser früh verstorbener Kaiser für die Kunstbestrebungen seines Vaterlandes hegte und haben es selbst erfahren, mit welchem Wohlwollen er Künstlern entgegenkam und hervorragende Talente zu würdigen wußte. Sie wissen, welche Fürsorge er dem Kunstleben der Nation hätte angedeihen lassen, wenn es ihm beschieden worden wäre, länger und mit voller Kraft seines Amtes walten zu dürfen. Ihn mit meinen schwachen Kräften hierbei zu unterstützen wäre mir Stolz und Freude gewesen. Auch fernerhin werde ich nicht aufhören, in dem Gedanken an ihn herzlich teilzunehmen an dem, was auf diesem Gebiete an Gutem geleistet wird, wenn auch leider viel nutzen zu können mir nicht beschieden ist. Niemand wird sich aber mehr über das Gedeihen und die Entwicklung unserer deutschen Kunst freuen als ich, - und an dem Anteil, den unsere Berliner Akademie an diesem Fortschreiten sich zuschreiben darf.

In der Hoffnung, daß es den Ihrigen gut geht, bin ich

Ihre

V. Kaiserin und Königin Friedrich."







# Norbert Schrödl

## Erinnerungen an die Kaiserin Friedrich

### Erste Kontakte mit der Kronprinzessin

#### Neues Palais, Potsdam, den 17. Sept. 1877

Sehr verehrter Herr Schrödl!

I. K. H. die Frau Kronprinzessin hat bei einem Besuch der diesjährigen Ausstellung ihre in Rom entstandenen Arbeiten bewundert und mich beauftragt, zu fragen, ob Höchstdieselbe Ihr Atelier in der Dorotheenstraße besuchen könnte. Wollen Sie mir gütigst sagen, ob Sie in Berlin sind und wann I. K. H. Sie am wenigsten stören würde. Es liegt I. K. H. besonders daran, auch Portraits von Ihnen zu sehen. Sind Sie noch im Besitz des Portraits der Madame Moulton? Ihrer freundlichen Antwort entgegensehend

Ihr ergebenster  
Gf. Seckendorff.

Der Besuch der Kronprinzessin war für mich eine große Freude, denn sie betrachtete meine Bilder und Studien mit so eingehendem Interesse und so viel feinem Kunstverständnis, wie man das bei Laien nur selten findet. Wenige Tage später erhielt ich eine Einladung zur Tafel nach Potsdam in das Neue Palais, mit der Bitte, meine Aquarelle mitzubringen, da Ihre K. H. diese nochmals anzusehen wünschte. Von dieser Zeit ab hatte ich die Ehre, häufiger Gast der Kronprinzlichen Herrschaften zu sein, bald bei größeren, bald bei kleineren Gelegenheiten. Die schlichte Art des Kronprinzen und das lebhaftes Temperament der Kronprinzessin übten einen großen Zauber aus. Man fühlte, daß das warme Interesse für alle geistigen und künstlerischen Gebiete an diesem Hofe dem eigensten Bedürfnis entsprang, welches ein Gegensatz zu der erkünstelten Schöngesterei, die man so oft in der sogenannten "gebildeten Gesellschaft" findet, wo Jeder sich ein Urteil erlaubt, weil es nun einmal zum guten Ton gehört, über Kunst und Wissenschaft zu reden! Diese Leute ahnen in ihrer Verständnislosigkeit gar nicht, daß ihr Wortschwall dem Fachmann nichts weiter bedeutet als ein Nachplappern aufgeschnappter und unverdauter Urteile.





# Norbert Schrödl

## Erinnerungen an die Kaiserin Friedrich

### Ankauf der Kaiserin Friedrich in Kronberg

#### Cronberg, 20.9.1888

Heute trat der Hofmarschall der Kaiserin Friedrich, Graf Seckendorff, ins Zimmer. Nach kurzer Einleitung teilte er uns vertraulich mit, daß er auf der Suche nach einem Witwensitz für die Kaiserin Friedrich sei. Es stünden mehrere Schlösser in Aussicht und er sei gekommen, um auch die Villa Reiß in Augenschein zu nehmen. Er erkundigte sich eingehend, was Norbert bewogen habe, sich in Cronberg anzukaufen, und bat ihn, einen Rundgang mit ihm zu machen. Ich amüsierte mich im Stillen, daß der Graf an den richtigen "Cronberg-Schwärmer" geraten war. Wenn das die Cronberger und Frankfurter wüßten! Aber durch uns erfahren sie nichts, denn wir haben Stillschweigen gelobt. ...

Die Besichtigung der Villa Reiß durch den Grafen Seckendorff hat sich doch herumgesprochen. Wahrscheinlich durch die Angestellten. Infolgedessen herrscht große Aufregung in Cronberg. Man sagt, die Kaiserin komme heute incognito. Es wäre doch merkwürdig, wenn das kleine Malernest Cronberg plötzlich eine kaiserliche Residenz würde! Qui vivra verra!

#### Cronberg, 8.10.1888

Die Kaiserin Friedrich hat die Villa Reiß gekauft. Cronberg prangt im Flaggenschmuck, um seiner Freude Ausdruck zu verleihen. Umbauten und Parkanlagen sind in großem Stil geplant. Auch werden noch möglichst viele anliegende Grundstücke erworben, um sich weiter auszudehnen und vor allem die öffentliche Landstraße zurückzuverlegen.

### Erster Besuch der Kaiserin bei Schrödl's

#### Cronberg, 11.7.1889

Kaiserin Friedrich trank heute mit ihrer Hofdame, Gräfin Perponcher, dem Grafen Seckendorff und Baron von Ompteda bei uns Tee. Sie blieben ungefähr zwei Stunden und sahen sich das ganze Haus mit großem Interesse an. "Ich bewundere die Farbenharmonie," sagte die Kaiserin, "und beneide Sie um die behaglichen Räume, die man sich in einem weitläufigen Schloß nicht schaffen kann." Besonders entzückten sie der alte grüne Kachelofen mit dem eingebauten kupfernen Kessel und die in dem Getäfel eingelassenen Studien. Beim Tee erzählte sie von ihren Bauplänen und daß sie ihr Schloß "Friedrichshof" nennen werde. Als die Rede auf Kaiser Friedrich kam, traten ihr Tränen in die Augen, so daß sie momentan nicht weiter sprechen konnte. "Ich hoffe auf gute Nachbarschaft und freue mich jetzt schon darauf, Ihnen später auch mein Haus zu zeigen," sagte sie beim Abschied. Inzwischen hatten sich an unserem Gartentor so viele Menschen angesammelt, daß die beiden Gendarmen nur mühsam den Platz zum Einsteigen frei halten konnten.

### Baupläne für Schloß Friedrichshof

#### Cronberg, 20.7.1889

Die Kaiserin Friedrich lud uns zur Besichtigung ihrer Baupläne ein, die von Baurat Ihne in Berlin entworfen sind und von der Firma Holzmann in Frankfurt ausgeführt werden. Die Vorderfront ist im englischen Renaissancestil, die Rückseite mit Türmen, Erkern und

Fachwerk hat einen typisch deutschen Charakter und wirkt im Gegensatz zu der monumentalen Fassade sehr malerisch. Als Material soll ein gelblich-grauer Sandstein verwendet werden. Die Pläne für die Parkanlagen erfordern aber viele Terrainbewegungen. Man rechnet zur Fertigstellung des Ganzen ungefähr zwei Jahre.

#### Begrüßung der Kaiserin in Cronberg

#### Cronberg, 11.10.1890

Mittwoch machten wir die Hochzeit von Ludwig und Ida Neher mit und kehrten grade noch rechtzeitig zum Empfang unserer beiden Wohngäste, Graf Seckendorff und Baron von Ompteda, zurück. Sie trafen im Gefolge der Kaiserin Friedrich hier ein, für die die Villa Huttenlehner, die mit in die angekauften Terrains fiel, provisorisch als Absteigequartier, hergerichtet wurde. Zur Bewillkommnung der Kaiserin prangte Cronberg im Festschmuck. Abends brachte ihr die Bevölkerung einen Fackelzug, und gleichzeitig flammte die alte Burg in bengalischer Beleuchtung auf. Wir erhielten für den folgenden Tag eine Einladung zum Tee. Die Kaiserin sieht in ihrem einfachen, schwarzwollenen Kleid und runden Hut noch merkwürdig jung aus und hat, wenn sie mit einem spricht und dabei mit ihren strahlenden Augen ansieht, einen großen "charme". - Nach dem Tee führte sie uns durch den Bau und die Parkanlagen und bezeugte große Freude an allem. Sie will ihre Kunstsammlungen in Friedrichshof ausstellen, wo sie die längste Zeit des Jahres zu wohnen gedenkt. Baurat Ihne ist wegen der Baubesprechungen von Berlin hier eingetroffen und verbringt die Abende mit Seckendorff und Ompteda bei uns.

#### Kaiserin Friedrich beim Tee

#### Cronberg, 10.7.1891

Heute sagte sich die Kaiserin Friedrich telegraphisch zum Tee an. In ihrer Begleitung befanden sich ihre jüngste Tochter, Prinzessin Margarete, Hofdame Gräfin Perponcher und Graf Seckendorff. Nach dem Tee wurden die italienischen Studien eingehend besichtigt. Die Kaiserin erkannte all die kleinen Ortschaften und nannte sie gleich bei Namen. Als sie sich verabschiedete, bat sie uns, sie nach Friedrichshof zu begleiten, da sie einiges an Ort und Stelle mit Norbert beraten wolle. Ich staunte über ihren schnellen, elastischen Gang.

#### Cronberg, 22.7.1891

Wir haben drei Sonntage hintereinander große Gesellschaften gegeben. Außerdem hatten wir Besuch aus Köln und aus Berlin den Präsidenten der Akademie, Professor Karl Becker, was Norbert eine große Freude war, da er den alten Herrn besonders liebt und verehrt. Frau Jay, eine außergewöhnlich gescheidte und belesene Frau, brachte uns kürzlich den Direktor des "Daily Telegraph", der einen Artikel über Cronberg und unser Haus schreiben will. Seitdem die englische Königstochter sich Cronberg zum Wohnsitz erkoren hat, waren schon verschiedene englische Journalisten hier, um über Friedrichshof zu berichten,

#### Cronberg, 25.5.1893

Heute besuchte uns die Kaiserin Friedrich mit dem Prinzen Holstein und dem Grafen Seckendorff. Als sie Franz Brentano, der seine Ferien bei uns verbringt, sah, nahm sie ihn in den Arm, küßte ihn und sagte mit Tränen in den Augen: "Der Junge ist das Ebenbild meines verstorbenen Waldemars." Beim Weggehen umarmte sie ihn nochmals mit den Worten: "Du darfst immer bei mir im Park spielen, ich werde mich freuen, Dich dort zu sehen."

#### Kunstauffassung

#### Cronberg, 10.6.1893

Die Kaiserin sprach sich heute, während wir bei ihr Tee tranken, sehr energisch gegen die moderne Kunstrichtung aus. Dabei belebten sich ihre Züge so sehr, daß ihre Augen förmlich leuchteten. Gestern kam Graf Seckendorff mit der Fürstin Taxis und deren Sohn. Er meldet sich jetzt häufig abends bei uns an und weiß immer etwas

Interessantes zu erzählen. Namentlich von den vielen Reisen, die er mit den Kronprinzlichen Herrschaften gemacht hat.







# Norbert Schrödl:

## Erinnerungen an die Kaiserin Friedrich

Feierlicher Einzug in  
Schloß Friedrichshof

### Cronberg, 30.4.1894

Nachdem die Kaiserin Friedrich am 27. März ihren Einzug in Friedrichshof gehalten, stellte sich der Kaiser heute zum Besuch seiner Mutter ein. Cronberg und Schönberg haben Triumphbogen gebaut und die Häuser geflaggt. Norbert schmückte auch unser Haus mit Fahnen und Guirlanden und brachte am Giebel eine blumenstreuende "Fortuna" an. Punkt 6 Uhr lief der kaiserliche Ertrazug unter Glockengeläute und Bollerschüssen ein. Wenige Augenblicke später fuhr die ganze Gesellschaft bei uns vorüber. Im ersten Wagen saßen der Kaiser und seine Mutter, die uns beide freundlich mit der Hand winkten. Es hatten sich viele Freunde und Bekannte bei uns eingefunden, um die Auffahrt zu sehen. Darunter Herr und Frau Regierungspräsident von Tepper-Laski, Herr und Frau Oberbürgermeister Adickes, Polizeipräsident von Müffling, zwei Gräfinnen Bernsdorff u. a. Abends wurde die Cronberger Burg bengalisch beleuchtet und ein großes Feuerwerk abgebrannt.

### Cronberg, 6.5.1894

Gestern frühstückten wir in Friedrichshof. Fürstin Münster und Graf Seckendorff empfingen uns unten in der Halle, und gleich darauf sahen wir die Kaiserin die Freitreppe herabsteigen. Sie begrüßte uns sehr herzlich und schritt dann zum Eßzimmer voraus, wo wir an einem runden, mit Blumen und Früchten geschmückten Tisch Platz nahmen. Nach ausgehobener Tafel gingen wir durch die weitgeöffneten Flügeltüren in die vorderen Säle, die mit künstlerischem Verständnis eingerichtet sind. Besonders der Museumssaal, in dem die Kunstsammlungen, z. T. in Glasschränken, Aufstellung gefunden haben. Beim Abschied sagte die Kaiserin: "Das nächste Mal zeige ich Ihnen alles bei Licht, da wirkt es wieder anders, aber es wird Ihnen auch gefallen." Ich kam mir die ganze Zeit über wie im Traum vor. So ganz in aller Stille war, scheinbar über Nacht, all die Pracht und Herrlichkeit entstanden.

### Cronberg, 7.6.1894

Gestern meldete sich die Kaiserin mit den griechischen Herrschaften und dem Prinzen Max von Baden an. Beim Weggehen forderte sie uns auf, mit zu den Treibhäusern zu gehen. Wir waren ganz überrascht von der Blumenpracht und den herrlichen Trauben und Pfirsichen, die in üppigster Fülle an Wänden und Decken hängen.

Beginn der Malstudien bei  
Norbert Schrödl

### Cronberg, 25.6.1894

General von Diepenbroik-Grüter und Frau, geb. von Arnim, haben 14 Tage bei uns gewohnt. Gleichzeitig kamen Graf und Gräfin Oriola, die viele gemeinsame Beziehungen mit ihnen haben. Die Kaiserin hat heute ihre Malstudien bei Norbert mit einem Bilde begonnen, das sie dem König von Sachsen schenken will. Das Motiv ist der Blick von unserer Terrasse auf die alte Burg. Norbert hat als Staffage einen Cronberger Ritter in voller Rüstung auf die Rampe unter den Bogen gesetzt und ein sehr geeignetes Modell dafür in dem Sohn des Schloß-Portiers Henneberg gefunden.

### Cronberg, 9.7.1894

Die Kaiserin kommt seit dem 25. Juni täglich zum Malen, gewöhnlich

nachmittags von 3 bis 5 Uhr, und bleibt hie und da zum Tee. Meistens läßt mich die Kaiserin auch ins Atelier bitten, was mir ihrer anregenden Unterhaltung wegen immer eine Freude ist.

#### **Cronberg, 17.7.1894**

Gestern kam Graf Seckendorff in aller Frühe und überreichte Norbert zum Geburtstage im Auftrage der Kaiserin einen großen Korb mit auserlesenen Blumen und Früchten. Nachmittags stellten sich Mumms, Nehers, Spieß', Carl Schmidts, unsere Familie und der "Dreizehner-Chor" ein. Wir aßen bei Vollmond auf der Terrasse zu Nacht und sangen nachher Norberts Lieblingsquartette.

#### **Cronberg, 23.7.1894**

Ich hatte es mir bei der tropischen Hitze heute nach Tisch grade bequem gemacht, als Settchen die Kaiserin meldete. So schnell wie möglich schlüpfte ich wieder in mein Kleid und fand die Kaiserin im Atelier, wo sie mit Norbert ein neues Motiv beriet, denn das Bild für den König von Sachsen ist fertig und bereits expediert. Norbert stellte ihr ein Stilleben zusammen, und während er noch nach einem geeigneten Krug suchte, bat ihn die Kaiserin, sie nach Friedrichshof zu begleiten, um dort einen anzusehen, den sie gern malen wollte. Als Norbert hinausging, den Malkittel gegen einen Rock umzutauschen, sagte die Kaiserin: "Ach, Herr Schrödl, lassen Sie das doch bei der Hitze." Schade nur, daß wir keinen photographischen Apparat mithatten, um die verblüfften Gesichter der Lakaien zu verewigen, wie sie Norbert im Malkittel an der Seite der Kaiserin durch das Schloß-Portal eintreten sahen.

#### **Cronberg, 27.7.1894**

Mittwoch Abend waren wir wieder zu Tisch in Friedrichshof. Dieses Mal wurde im großen Speisesaal gegessen. Die Tafel war mit Orchideen und großen silbernen Kandelabern geschmückt. Der Kaffee wurde auf der Terrasse serviert, wo die Kaiserin in lebhafter Unterhaltung bis gegen 11 Uhr sitzen blieb. Nachdem sie sich zurückgezogen hatte, forderten Reischachs uns auf, noch einem "Toback" bei ihnen in der "cottage" zu rauchen. Wir amüsierten uns bei Zigaretten, Bier und "Lemon's quash" bis tief in die Nacht über die Geschichten, die Reischach mit sprudelndem Humor erzählte. ...

**Else Schrödl wird gemalt**

#### **Cronberg, 11.10.1894**

Ich hatte heute meine erste Sitzung bei der Kaiserin. Sie unterhielt sich während der 2 1/2 Stunden, die ich allein bei ihr war, fortgesetzt auf das Interessanteste. Unter anderem kam sie auch auf das Verhältnis einer Mutter zu ihren Kindern zu sprechen. Zuerst nur in allgemeinen Betrachtungen, aber allmählich ging sie auf ihre eigenen Erfahrungen über. Das Vertrauen, das sie mir schenkte, beglückte mich sehr, und ich werde mich dessen würdig erweisen. Jedenfalls war jede ihrer Äußerungen der großzügige Ausdruck einer vornehmen Denkungsart. Erst nachdem die Kammerfrau mehrmals an die Zeit gemahnt hatte, wurde ich entlassen. Die Kaiserin umarmte und küßte mich mit den Worten: "Der viele Besuch diesen Sommer hat mich verhindert, ein richtiges Portrait von Ihnen zu malen. Jetzt stehe ich vor der Abreise. Wollen Sie mir sitzen, wenn ich wiederkomme? Ich freue mich schon darauf, denn Sie sind mir eine liebe Nachbarin geworden."

#### **Cronberg, 17.10.1894**

Die Kaiserin machte uns heute Nachmittag mit der Prinzessin Heinrich von Preußen einen Abschiedsbesuch. Sie siedelt zunächst nach Rumpenheim über, wo sie Großmutterfreuden entgegenseht. Beim Weggehen sagte sie: "Den letzten Abend möchte ich gern mit Ihnen verbringen. Bitte kommen Sie um 8 Uhr zu Tisch."

#### **Cronberg, 19.10.1894**

Die Kaiserin setzte sich gleich nach dem Essen auf den großen roten Sessel in der Halle und häkelte mit Eifer an einem Kinderjäckchen, das

noch für den erwarteten Enkel fertig werden sollte. Dabei unterhielt sie sich sehr lebhaft und versicherte wiederholt, wie schwer es ihr falle, Friedrichshof zu verlassen, und daß sie hoffe, in späteren Jahren den ganzen Winter in Cronberg zu bleiben. Heute nahmen auch Reischachs mit den Kindern Abschied. Sie erzählten, die Kaiserin sei schon in aller Frühe nach Rumpenheim gerufen worden und der Prinz bereits eingetroffen. - Wir siedeln demnächst auch nach Frankfurt über, weil das ewige Hin- und Herfahren auf die Dauer zu anstrengend für Norbert ist. Ich habe den Möbelwagen schon bestellt; denn obgleich wir in der Stadt vollständig eingerichtet sind, müssen doch immer tausenderlei Gegenstände, die der Maler zu seinem Beruf braucht, mitgenommen werden. Professor Schreyer und Burger begreifen nicht, daß wir uns einen solchen Umzug antun. Sie finden Cronberg im Winter noch schöner als im Sommer. Wir denken auch daran, Cronberg später als einzigen Wohnsitz zu halten und im übrigen zu reisen. Gescheiter wäre es jedenfalls, sich die schöne Gotteswelt ein wenig mehr anzusehen, als immer zwischen Frankfurt und Cronberg hinundherzupendeln.





# Norbert Schrödl:

## Erinnerungen an die Kaiserin Friedrich

Überraschungsbesuch bei  
Schrödls

**Cronberg, 30.5.1895**

Wir saßen heute Nachmittag mit der Landgräfin Anna von Hessen, deren Tochter, Erbprinzessin Elisabeth von Anhalt, und Fräulein Else von Ditzfurth auf der Veranda, als die Kaiserin in Begleitung von Fräulein von Faber und Graf Seckendorff unangemeldet erschien. "Was, Anna, Du bist hier?" sagte die Kaiserin zur Landgräfin und ließ sich behaglich nieder. Schnell wurden noch Tassen und Teller herbeigeschafft, und ich freute mich, daß mein Sandkuchen so gut geraten war und so viel Zuspruch fand. "Ich komme, um mich wieder zum Malen bei Ihnen anzumelden, Herr Schrödl, wenn es Ihnen recht ist," wandte sich die Kaiserin an Norbert und setzte hinzu: "Liebe Frau Schrödl, dieses Mal hoffe ich, auch Ihr Portrait fertig zu machen, wenn Sie mir sitzen wollen." Nach dem Tee wurden Norberts Arbeiten im Atelier angesehen. Als es halb acht Uhr schlug, schrak die Kaiserin förmlich zusammen und sagte: "Da habe ich die Meinen wieder warten lassen, wie schon so oft, wenn ich hier war. Man verspätet sich nur gar zu leicht bei Ihnen."

**Cronberg, 2.9.1895**

Norbert stellte der Kaiserin heute ein neues Stillleben zusammen, an dem sie mit solcher Freude malte, daß sie die Zeit darüber vergaß. Als sie schließlich auf die Uhr sah, sprang sie aus und sagte: "Schon wieder diese Verspätung. Nun warten die Gäste zu Hause mit dem Essen auf mich. Verzeihen Sie, wenn ich alles liegen und stehen lasse, aber ich möchte heute Nachmittag wiederkommen und weiter arbeiten, wenn es Sie nicht stört."

Wohltätigkeitsbasar  
Alt-Frankfurter Tage

**Cronberg, 20.4.1896**

Wir hatten vom 15. bis 18. April wieder eine große Wohltätigkeits-Veranstaltung, deren Ertrag zur Hälfte dem Frankfurter Künstlerverein und zur Hälfte dem Cronberger Krankenhaus zufließt. Das Fest, das eine Messe im alten Frankfurt zu Anfang des Jahrhunderts versinnbildlichte, wurde "Alt-Frankfurter Tage" genannt. Die Künstler bauten in dem großen Saal des Saalbaus den Marktplatz mit den umliegenden Gassen und im Hintergrunde den Dom so naturgetreu auf, daß man glauben konnte, im alten Frankfurt herumzugehen. Sogar die Domglocken läuteten. Die Verkaufsbuden und die Trachten der Mitwirkenden waren auch dem Stil der Zeit angepaßt.

Ich betätigte mich in der Kunstbude, die Norbert nach dem Vorbild der "Goldenen Waage" gebaut hatte. Die Bilder und Kunstgegenstände, die darin zum Verkauf kamen, waren von den Künstlern gestiftet. Der Katalog wies allein 125 Bilder auf, darunter drei von der Kaiserin Friedrich, ein Motiv aus Cronberg und eine Landschaft aus der Gegend von Trient, die hohe Preise erzielten. Außerdem gaben die Cronberger Künstler einen Kalender heraus, dessen Titelblatt Professor Burger zeichnete. Die 12 Monate wurden von 12 verschiedenen Künstlern illustriert, So der November von Norbert. Der Verkauf ging reißend. -

Als die Kaiserin Friedrich, die das Protektorat des Festes übernommen hatte, mit ihrem Gefolge den Saal betrat, begannen die Domglocken zu läuten. Mitwirkende und Publikum auf den Gassen, wie aus den Häusern, von Fenstern, Erkern und Balkonen schwenkten Hüte und Tücher. Es war ein lebensvolles Bild. Auch für Abend-Unterhaltung war ein reichhaltiges Programm vorgesehen. Von 5 bis 7 und von 8 bis 10 Uhr konzertierten

verschiedene Kapellen, Sowohl in der Wirtschaft "Zur Burg Cronberg" wie auf dem "Rheinschiff". Im kleinen Saal wurden von 8 Uhr ab lebende Bilder gestellt und Theater gespielt. Natürlich fehlte nicht die berühmte Krebbel-Zeitung in Frankfurter Mundart. Die große Arbeit, die die Vorbereitungen zu dem Fest erfordert hatten, wurde durch ein glänzendes pekuniäres Resultat belohnt. Die Einnahmen betragen 186 000 Mark, so daß nach Abzug aller Unkosten ein Reingewinn von 150 000 Mark bleibt.

#### Volksbibliothek Cronberg

#### Cronberg, 20.7.1896

Sonntag beim Abendessen in Friedrichshof ventilierte die Kaiserin den Gedanken, eine Volksbibliothek in Cronberg zu gründen, und erörterte lebhaft das "Für und Wider". Sie knüpfte einige sozialpolitische Betrachtungen daran, die solch tiefes Eindringen in diese Fragen bekundeten, daß mancher Sozialpolitiker von ihr lernen könnte. Nach Tisch spann sie den Faden weiter und entließ uns viel später als gewöhnlich. - Kauffmanns haben sich auch einen sehr hübschen Besitz hier geschaffen. Wenn das so weitergeht, wird Cronberg bald ein Villen-Vorort von Frankfurt sein. - Heute holte uns die Kaiserin zur alten Burg ab, um mit Norbert an Ort und Stelle einiges über die von ihr geplanten Wiederherstellungsarbeiten zu beraten. Beim Abschied sagte sie: "So lange gebaut wird, bleibt die Burg für das Publikum geschlossen, aber für Sie Beide immer geöffnet".

#### Malstunden

#### Cronberg, 15.8.1896

Die Kaiserin kommt jetzt täglich zum Malen, und ich habe ihr auch in ihrem Privatgemach im ersten Stock wieder verschiedentlich gesessen. Ich genieße diese Stunden des Alleinseins mit ihr sehr. Ich kenne keine Frau, die so auf allen Gebieten beschlagen ist. Wenn ich von ihr fortgehe, habe ich immer das Gefühl, etwas gescheiter nach Hause zu kommen. Am interessantesten für mich ist natürlich, wenn sie von ihrem eigenen Leben erzählt. Da staune ich immer über das mir geschenkte Vertrauen und danke es ihr mit aufrichtiger Verehrung. ...

#### Kaiserin Friedrich und Kaiserin Augusta zu Besuch

#### Cronberg, 21.10.1896

Heute ließen sich die Kaiserin Friedrich und die regierende Kaiserin bei uns zum Tee anmelden und fuhren ohne Gefolge vor. Wir empfangen sie am Gartentor, wo sich bereits viele Menschen angesammelt hatten, und führten sie auf ihren Wunsch zuerst ins Atelier, um Norberts Arbeiten zu besichtigen. Dann wurde ein Rundgang durchs Haus gemacht und Tee getrunken. Meinem Gefühl folgend, bediente ich, gegen alle Etikette, zuerst die Mutter, worin mich die regierende Kaiserin auf das liebenswürdigste unterstützte. Sie ließ der Kaiserin Friedrich auch, trotz deren Protest, jedesmal den Vortritt von einem Zimmer in das andere. "Der Kaiser wollte mitkommen", sagte die Kaiserin, "aber Dr. Leuthold hat ihm, einer Unpäßlichkeit wegen, von einer Ausfahrt abgeraten." Die Unterhaltung war sehr lebhaft. Norbert hat die glückliche Eigenschaft, mit den hohen Herrschaften genau so ungezwungen wie mit anderen Sterblichen zu verkehren. Er erzählt mit größter Ungeniertheit seine Geschichten und Anekdoten, hält aber dabei mit dem natürlichen Takt des fein empfindenden Menschen immer die richtige Grenze ein. Als wir die Damen zum Wagen zurückbegleiteten, goß es in Strömen. Norbert hielt einen Schirm über die Kaiserin Friedrich, und da ich keinen zur Hand hatte, zog mich die Kaiserin Augusta Victoria mit unter den ihrigen, indem sie sagte: "Sie sollen auch nicht naß werden."

Abends fand große Illumination statt. Das malerische, durch die alte Burg gekrönte Städtchen flammte gleichzeitig mit den rings auf den Höhen und im Tal liegenden Villen in bengalischer Beleuchtung auf, was märchenhaft schön wirkte.

#### Cronberg, 25.10.1896

Das russische Kaiserpaar, die Großfürstin Sergius, der Großherzog und die Großherzogin von Hessen sind in Friedrichshof eingetroffen. Der Zar

sieht zart und blaß aus, die Zarin bildschön und vornehm in ihrer Erscheinung. - Nächsten Mittwoch begibt sich die Kaiserin Friedrich zu erneuten Großmutter-Freuden nach Rumpenheim.

## Im Kronprinzen-Palais zu Berlin

### Berlin, 20.3.1896

[Bei der Centennarfeier zum 100. Geburtstag von Wilhelm I.]  
Ohne mich eingeschrieben zu haben, wurde ich gestern zur Kaiserin Friedrich in das Kronprinzen-Palais befohlen. Sie war Tags zuvor von England zurückgekehrt, empfing mich mit großer Herzlichkeit und führte mich persönlich durch alle von ihr bewohnten Räume, auch in ihr Schlafgemach und das daran anstoßende Toilettenzimmer Kaiser Friedrichs. Als sie mir von seinen Gewohnheiten erzählte und einige seiner Gebrauchsgegenstände zeigte, traten ihr Tränen in die Augen. Beim Abschied lud sie mich ein, die Parade und den Festzug, anlässlich der Centennarfeier, von ihren Fenstern aus zu sehen, und fügte hinzu: "Vergessen Sie ja nicht, Ihren lieben Mann zu grüßen und ihm zu schreiben, ich hätte mich gefreut zu hören, daß er sich nicht von Cronberg trennen konnte, und daß ich Cronberg ebenso liebe wie er." Vom Schloß aus fuhr ich zum Palasthotel und von dort mit Oriolas in den Reichstag, wo bereits jeder Platz besetzt war, weil große Aufregung wegen der Abstimmung herrscht. Bennigsen, Richter und Marschall hielten lange Reden. Auf dem Rückweg begegneten wir Unter den Linden Sascha Schlippenbach mit dem Botschafter von Radowitz, der persönlich vom Kaiser zur Centennarfeier geladen ist. Die Ausschmückung der Straßen schreitet mächtig voran. Vom Brandenburger Tor bis zum alten Schloß wird eine "via triumphalis" gebaut. Aber daß sie das alte, historische Brandenburger Tor vergolden, ist meiner Ansicht nach eine grobe Geschmacklosigkeit.

## Kaiser Wilhelm und seine Mutter zu Besuch in der Villa Schrödl

### Cronberg, 29.4.1896

Norbert malte gestern Nachmittag im Garten Enten, als der Kaiser mit der Kaiserin Friedrich und dem Prinzenpaar Friedrich Karl von Hessen unangemeldet vorfuhr. Ich wurde sofort heruntergerufen und fand Norbert, noch mit Pinsel und Palette in der Hand, bei den Majestäten vor dem Stall, in die Entenstudien vertieft. Als der Kaiser mich kommen sah, trat er mir ein paar Schritte entgegen, reichte mir die Hand und drückte mir mit einigen herzlichen Worten seine Teilnahme aus. Er sagte unter anderem: "Der Tod Ihres Bruders ist ein Verlust für die Akademie, den die Herren alle beklagen. Er wirkte tatkräftig und belebend in seinem Amt und wird schwer zu ersetzen sein." Ich antwortete, wie sehr ich mich freute, dieses Urteil von seiner Majestät zu hören, und daß ich andererseits versichern könnte, daß mein Bruder sich sehr glücklich in seinem Amt gefühlt habe. Darauf erwiderte der Kaiser: "Ich höre es immer gern, wenn meine Beamten zufrieden in ihren Stellungen sind. Es ist übrigens auch eine besonders schöne Stellung, die Ihr Bruder innehatte, das heißt, wenn man es versteht, mit Künstlern umzugehen." Dabei schaute er mich mit einem feinen Lächeln von der Seite an und fügte hinzu: "Denn das ist doch wohl nicht immer so ganz einfach?" Ich mußte wirklich lachen.

Inzwischen war die Kaiserin Friedrich mit der Prinzessin Margarete und Norbert schon ins Atelier gegangen. Jetzt folgte der Kaiser. Er machte in der schwarzen Husaren-Umfom einen sehr jugendlichen Eindruck, und in jeder seiner Bewegungen sprach sich Kraft und Energie aus. Mit eingehendem Interesse betrachtete er die Bilder und Studien und ließ es nicht an treffenden Bemerkungen fehlen. Als er einen Kranz von Rosen, der frisch gemalt auf der Staffelei stand, sah, rief er aus: "Der ist schön, der duftet ja förmlich, den möchte ich meiner Frau zum Geburtstag schenken, wenn Sie mein Bild als Relief hineinmalen wollen?" Norbert erklärte sich natürlich mit Freuden dazu bereit, worauf der Kaiser versprach, eine geeignete Medaille zu schicken, da er wegen seiner Abreise nicht selber sitzen könne. Außerdem erwarb er noch ein Entenbild, das ihm besonders gefiel. Über das Altarbild, das Norbert inzwischen aus den verschiedenen Farbschichten herausgearbeitet hat, ließ sich der Kaiser ausführlich

berichten und meinte am Schluß: "Dem Bilde gehört jetzt der Ehrenplatz in der Kirche."

Unterdessen hatte ich das Fremdenbuch zurechtgelegt, fand aber nicht den geeigneten Moment, den Kaiser zu bitten, sich einzuschreiben, da er sich fortgesetzt auf das lebhafteste unterhielt. Die Kaiserin Friedrich, der nichts entgeht, mußte mein Tun wohl bemerkt haben, denn sie sagte dem Kaiser: "Frau Schrödl möchte gern, daß Du Dich einschreibst," worauf er sich sofort an den Tisch setzte und "Wilhelm F. R." mit dem bekannten großen Schnörkel in das Buch eintrug. Als ich ihm meinen Dank darüber aussprach, antwortete er freundlich: "Wenn es Sie freut, freut es mich auch." Sehr lebhaft sprach er sich über die moderne Kunstrichtung aus. "Die Bengels gehören alle nach Dalldorf", sagte er, "blaue Schweine malen sie und grüne Wolken, von Zeichnung keine Spur." Er wurde dabei so erregt, daß er immer weiter sprach, trotzdem die Kaiserin mehrfach zum Aufbruch mahnte. Selbst als er schon im Wagen saß, äußerte er noch: "Das Schlagwort dieser Leute ist: ‚Sehr intim gemalt‘. Damit wollen sie sich interessant machen und dem Beschauer etwas zu denken geben, aber in Wirklichkeit ist nichts dabei zu denken."

Wir blieben noch lange unter dem Eindruck der Persönlichkeit Wilhelms II. Er erinnert in seiner Art sehr an die Mutter, hat dieselben strahlenden Augen und denselben "Charme", wenn er mit einem spricht.







# Norbert Schrödl:

## Erinnerungen an die Kaiserin Friedrich

### Geburtstagsgrüße

#### Cronberg, 15.9.1897

Heute ist unser Hochzeitstag. Norbert, der mir bisher jedes Jahr eine Überraschung bereitete, vergaß den Tag zum erstenmal. Als ich ihn nachmittags damit neckte, geriet er ganz außer sich. Zufällig trat im selben Augenblick die Kaiserin Friedrich mit der Prinzessin Victoria bei uns ein. Norbert, in seiner impulsiven Art, erzählte ihr gleich, wie unglücklich er sei, den Hochzeitstag vergessen zu haben, worauf die Kaiserin lächelnd meinte: "Das können wir ja noch nachholen. Begleiten Sie mich auf die alte Burg, ein schöneres Fleckchen Erde gibt es nicht, um sein Glück zu feiern". So gingen wir nach dem Tee mit der Kaiserin hinaus und erlebten grade eine ungewöhnlich schöne Beleuchtung. "Ihrem Hochzeitstag zu Ehren", sagte die Kaiserin. Als wir später beim Nachtessen saßen, sandte sie einen großen Korb mit auserlesenen Blumen und Früchten.

### Der Prince of Wales zu Besuch

#### Cronberg, 24.9.1897

Gestern trafen wir in Friedrichshof den Prinzen von Wales, Prinzessin Christian von Schleswig-Holstein, Erbprinzessin Charlotte von Meiningen und deren Tochter Prinzessin Feodora. Die Tafel war mit brennenden Kandelabern, kostbaren Silbergefäßen und Rosen geschmückt. Der Prinz von Wales saß zwischen seinen beiden Schwestern. Mein Platz war schräg gegenüber, so daß ich die drei Geschwister gut beobachten konnte. Sie unterhielten sich sehr lebhaft und lachten mehrfach herzlich. Der Prinz spricht deutsch wie ein Deutscher und macht den Eindruck eines gutmütigen Bonvivants. Er hatte für Jeden ein freundliches Wort. Anekdoten scheint er sehr zu lieben, denn als Norbert eine erzählte, verlangte er gleich noch eine, der dann noch mehrere folgten. Er amüsierte sich sichtlich und meinte, es sei eine besondere Gabe, gut Anekdoten erzählen zu können. Der Prinz von Wales ist der Einzige, der in den Gemächern der Kaiserin Friedrich rauchen darf. Selbst der Kaiser legt, aus Galanterie für seine Mutter, die Zigarette nach einem Zug bei Seite.

#### Cronberg, 17.10.1897

... Jetzt genießen wir hier in Cronberg goldene Herbsttage. Die Sonne scheint mit zauberhaftem Glanz in das buntgefärbte Laub. Heute besuchte uns die Kaiserin Friedrich. "Ich komme Abschied zu nehmen," sagte sie, "es wird mir jedes Jahr schwerer, hier fortzugehen, aber ich hoffe, bald wiederzukehren."

#### Cronberg, 11.12.1897

Kaiserin Friedrich besuchte uns heute auf der Durchreise. Sie war wieder voller Pläne, die sie nach ihrer Rückkehr ausführen will. Ihr Sinn ist immer auf gemeinnützige Bestrebungen gerichtet. In ihrem hochherzigen Tätigkeitsdrang möchte sie allen Menschen materiell und intellektuell helfen.

#### Cronberg, 22.9.1898

Norbert hat in der Zeit vom 18. August bis heute den Kronprinzen von Griechenland, die Kronprinzessin und deren drei Kinder gemalt. Die Kaiserin Friedrich kam immer mit zu den Sitzungen, um, wie sie sagte, die Modelle gleichzeitig zu benutzen, da sie ihr zu Hause nicht stille hielten. Häufig kamen auch sonst noch Gäste aus dem Schloß mit, so

Prinz und Prinzessin Friedrich Karl von Hessen, Prinzessin Feodora von Meiningen und Prinz Albert von Schleswig-Holstein. Der Kronprinz ist ein sympathischer Mensch von natürlichem, liebenswürdigem Wesen und heiterem Temperament. Wenn er in Uniform sitzen mußte, zog er sich bei uns um und freute sich, daß wir unser Haus, trotz der großen Hitze, kühl hielten, im Gegensatz zu Friedrichshof, das aus Stilrücksichten keine Läden hat. Heute bestellte die Kronprinzessin ihr Portrait noch ein zweites Mal für das Garde-Grenadier-Regiment Königin Elisabeth, dessen Chef sie kürzlich geworden ist.

#### **Cronberg, 7.5.1899**

Gestern kehrte die Kaiserin Friedrich nach Friedrichshof zurück und meldete sich gleich wieder zum Malen.

#### **Ansichten zur modernen Kunst**

#### **Cronberg, 18.5.1899**

Die Zeiten für den Künstler der alten Schule sind schwer. Der Realismus kämpft gegen den Idealismus. Das Zeitalter des industriellen Fortschritts, in dem wir leben, macht sich auf allen Gebieten fühlbar. Auch in der Kunst. Ihre Aufgabe ist, nach heutiger Auffassung, nicht mehr, die Schönheit zu verherrlichen, sondern die Technik auszubilden. Je trivialer das Motiv, um so reizvoller für den modernen Künstler. Zeichnungen, Ideen und Empfindungen kommen nicht in Betracht. Die Anschauungen sind andere geworden, aber sie sind, wie Professor *Burger* sich letzthin drastisch ausdrückte: "um auf der blanken Sau davonzulaufen." Die Kaiserin kam vom 7. Mai bis heute jeden Tag zum Malen. Jetzt tritt eine kleine Pause ein ...

#### **Reiseplanung**

#### **Cronberg, 1.10.1899**

Norbert muß jetzt auch einmal ausspannen. Die Kaiserin Friedrich hat uns einen Reiseplan gemacht und Graf Seckendorff alles genau aufgeschrieben. - Wir besuchen zuerst, wie alljährlich, die Jahres-Ausstellung in München und fahren dann weiter nach Südtirol. Den letzten Abend waren wir in Friedrichshof zu Tisch während die Kaiserin nochmals den Reiseplan mit uns durchging, wiederholte sie mehrmals: "Sie werden sehen, Trient ist ganz etwas für Sie, da ist es gar zu schön!"

#### **Cronberg, 23.10.1899**

Gleich am ersten Morgen nach unserer Rückkehr besuchte uns die Kaiserin Friedrich. Ihre erste Frage war: "Nicht wahr, ich habe Ihnen nicht zuviel gesagt?" Sie freute sich sichtlich, zu hören, daß wir ihren Reiseplan programmäßig durchgeführt hatten und ihre Begeisterung teilten.





# Norbert Schrödl:

## Erinnerungen an die Kaiserin Friedrich

### Krankheitsgerüchte

#### Cronberg, 3.11.1899

Das war gestern ein schrecklicher Tag! Nachdem unser treuer Pudel mit seinen 18 Jahren nicht mehr sehen und gehen konnte und Norbert ihn nur noch spazieren trug, faßten wir nach schweren Kämpfen den Entschluß, ihn erschießen zu lassen, um seinem Leiden ein Ende zu machen. Damit Norbert den Schuß nicht hörte, bat ich den Förster, die Exekution oben im Wald vorzunehmen, aber als er nachher das Halsband zurückbrachte, war Norbert untröstlich. Die Kaiserin Friedrich ist nach dem Süden abgereist. Sie fühlte sich in letzter Zeit nicht wohl. Gebe Gott, daß die umlaufenden Gerüchte sich nicht bewahrheiten.

#### Cronberg, 14.1.1900

Die Zeitungen bringen fortwährend beunruhigende Nachrichten über das Befinden der Kaiserin Friedrich, ohne dementiert zu werden. Ich erhielt heute einen Brief von der Gräfin Perponcher aus Mariogola Lericci, Riviera di Levante, der uns die bange Sorge leider nicht einmal nimmt. Prinzessin Victoria ist zu ihrer Mutter abgereist.

### Die kranke Kaiserin beim Malen

#### Cronberg, 13.5.1900

Kaiserin Friedrich kehrte vor kurzem nach Cronberg zurück und kam heute in Begleitung des Prinzen und der Prinzessin Heinrich, um sich wieder zum Malen anzumelden. Sie hat das lebensgroße Portrait der Prinzessin Victoria hier im Atelier in Arbeit und überlegte mit Norbert, wie sie die obere Partie fertig malen könne, da sie durch ihr Leiden in der Bewegung gehindert ist. Norbert baute ihr auf dem Maltritt eine Erhöhung auf und stützte sie mit verschiedenen Kissen. Aber man fühlte, wie die hohe Frau litt, sobald sie nur den Arm ein wenig hob; und das schnitt einem ins Herz. Sie legte denn auch schon nach kurzer Zeit Pinsel und Palette nieder, indem sie sagte: "Ich bin heute zu müde, komme aber bald wieder." Beim Einsteigen half Norbert dem Prinzen Heinrich, die Kaiserin in den Wagen heben. Sie winkte uns noch freundlich mit der Hand zu, aber ihre Augen hatten den strahlenden Glanz verloren. Wir blieben ganz erschüttert zurück. So schlimm hatten wir es uns nicht gedacht!

#### Cronberg, 25.7.1900

Die Kaiserin war wieder mehrmals zum Malen da. Heute in Begleitung der Prinzessin Victoria. "Was für ein Glück, daß Ihr Atelier zu ebener Erde liegt," sagte sie, "ich kann die Treppen nicht mehr steigen." Als Norbert ihr beim Weggehen in den Wagen half, stöhnte sie leise und äußerte dabei: "Sie glauben nicht, was ich für Schmerzen habe, es ist, als hörte ich die Engel im Himmel pfeifen."

#### Cronberg, 30.7.1900

Wir aßen heute in Friedrichshof zu Nacht. Norbert saß rechts, ich links von der Kaiserin. Sie wurde beim Setzen und Aufstehen von den Lakaien unterstützt und zuckte während des Essens oft mitten im Gespräch zusammen. Aber sie klagte nicht. Ihre Willensstärke ist bewundernswert. Man kann von ihr lernen.

#### Cronberg, 13.10.1900

Wir haben herrliches Herbstwetter. Am Tage Sonnen- und nachts

Mondenschein. Aber eine rechte Freude kommt nicht in uns auf. Das Leid in der Nachbarschaft ist zu groß. Die Nachrichten über das Befinden der Kaiserin lauten immer trüber. Prinzessin Margarete pflegt die Mutter aufopfernd Tag und Nacht. Ihre Geschwister kommen ab und zu. Der Kaiser war im Laufe des Sommers schon 7 Mal hier.

**Hofmarschall Seckendorff spricht über die Kaiserin**

**Cronberg, 14.10.1900**

Max von Guaita stellt sich fast täglich zu Tee und Schach bei uns ein. Ausnahmsweise ging Norbert heute zu ihm hinauf und war kaum weg, als Seckendorff sich melden ließ. Er blieb volle zwei Stunden, legte den Hofmann vollständig ab, nannte die Krankheit der Kaiserin zum ersten Mal beim Namen und setzte sehr bewegt hinzu, daß keine Hoffnung mehr sei. Er erzählte auch, daß der Kaiser sich unlängst Professor Renvers, der häufig zu Konsultationen von Berlin kommt, gegenüber geäußert habe: "Ich weiß, ich habe sehr viel von meiner Mutter und bin stolz darauf." Im weiteren Verlauf der Unterhaltung sprach sich Seckendorff darüber aus, wie wenig die Kaiserin verstanden und wie sie falsch beurteilt werde. "Der Franzose," sagte er, "hat ein sehr gutes Sprichwort: "tout comprendre, c'est tout pardonner." "Man bedenke nur," fuhr er fort, "daß eine Frau von solch hervorragenden Geistesanlagen ein ganzes Lebensalter auf den Thron warten muß, um im Augenblick, wo sie ihn besteigt, dem noch jugendlichen Sohn Platz zu machen. Das mag einem unbedeutenden Menschen leicht fallen, ja sogar bequem sein, aber niemals einer Persönlichkeit mit eigenen Ideen und eigenem Willen. Auch im Privatleben nicht. Wer gerecht denkt, wird das zugeben."

**Graf Seckendorff schüttet sein Herz aus**

**Cronberg, 20.10.1900**

Seitdem Seckendorff den Weg zur offenen Aussprache gefunden hat, ist er viel mitteilbarer geworden. Heute kam er auf den Kaiser Friedrich zu sprechen und erzählte einige Episoden aus dem Krieg 1870. Er wurde ganz warm dabei und geriet in eine ehrliche Wut, als er von denen sprach, die diesen von seinen Soldaten und Untertanen vergötterten Mann bei Seite schoben, als nichts mehr von ihm zu erhoffen war. "Von einem Tage zum anderen wandte sich der ganze Strom dem neuen Kurs zu," sagte er, "und darunter hat die Kaiserin, die ihren Mann über alles liebte, namenlos gelitten. Sie wußte, daß die Schuld nicht ihren Sohn traf, sondern daß es die servile Strebernatur war, die in so vielen Menschen steckt."

Seckendorff sprach auch über Mackenzie. "Es ist nicht wahr," führte er aus, "daß die Kaiserin ihn bevorzugte, weil er ein Engländer war. Erst als die deutschen Ärzte zur Operation schreiten wollten, bestand sie, ebenso wie Kaiser Friedrich, auf Zuziehung anderer Autoritäten. Mackenzie war ihr von der Mutter als bewährter Spezialist empfohlen worden. Sie wäre ebenso bereit gewesen, einen Spezialisten jeder anderen Nationalität zu berufen. Nachträglich ist leicht urteilen. Operationen haben sich häufig als unnötig erwiesen. Hätte Mackenzie Recht behalten, wäre er der große Mann gewesen; daß er sich irrte, darunter hat die Kaiserin selber am meisten gelitten. Daß aber ihr Wunsch, so viele Ärzte wie möglich zu konsultieren, so falsch ausgelegt werden konnte, daran geht sie zu Grunde, weil die groß denkende Frau eine solche Niedertracht nicht für möglich gehalten hat." Er schloß mit den Worten: "Man sagt oft, diese entsetzliche Krankheit beruhe auf seelischen Leiden. Bei der Kaiserin trifft das zu. Sie konnte die lieblose Beurteilung zwar vergeben, aber nicht überwinden."

**Gedanken Elise Schrödl's**

Ich habe seitdem viel über die Unterredung nachgedacht und gestehe frei, daß ich es der Tochter der Königin von England, die um das Leben ihres Gatten bangt, nicht verübeln kann, wenn sie neben den deutschen Ärzten auch eine englische Autorität konsultiert. Was hat überhaupt der Arzt mit der Nationalitätenfrage zu tun? Wer in solchen Fragen seinen Patriotismus zu dokumentieren sucht, wird den Weg zu den Lebenswerten nicht finden. Das Unglück in diesem Falle war nur, daß der englische Arzt sich mit seiner Behauptung, den Kaiser ohne Operation retten zu können, im Gegensatz zu den deutschen Ärzten befand und daß Kaiser und Kaiserin Friedrich ihm glaubten. Aber glaubt nicht Jeder gerne, was er hofft? Und selbst angenommen, die Kaiserin hätte ihrem Landsmann den Vorzug gegeben? Wäre das verdammungswürdig? Darf man der

englischen Königstochter das Heimatgefühl wehren, worauf wir Deutsche so stolz sind? Da sagen die Leute: "Die Frau des deutschen Kaisers darf nicht englisch empfinden." Und diesen Blödsinn schwätzt Einer dem Anderen nach. Dann dürfte vor allen Dingen ein deutscher Kaisersohn keine Engländerin heiraten, da man unmöglich verlangen kann, daß sie vom Tage der Hochzeit ab jedes Heimatgefühl abstreift. Oder dürfen Königskinder ihr Vaterland nicht lieben, das heißt mit anderen Worten kein Herz im Leibe haben? Sollen sie nur als Statuen aus Stein und Erz auf dem Thron sitzen?

Man höre darüber unseren großen patriotischen Dichter Ernst Moritz Arndt: "Herzlose Menschen sagen: Wo es dir wohlergeht, da ist dein Vaterland; wo du am wenigsten geplagt wirst, da blüht deine Freiheit. Ich aber sage: Wo dir Gottes Sonne zuerst schien, wo die Sterne des Himmels zuerst leuchteten, wo seine Blitze dir zuerst seine Allmacht offenbarten und seine Sturmwinde dir mit heiligen Schrecken durch die Seele brausten, da ist deine Liebe, da ist dein Vaterland. Wo das erste Menschaugen sich über deine Wiege neigte, wo deine Mutter dich zuerst mit Freuden auf dem Schoße trug und dein Vater dir die Lehren der Weisheit und des Christentums ins Herz grub, da ist deine Liebe, da ist dein Vaterland. Und seien es kahle Felsen und öde Inseln und wohnte Armut und Mühe dort mit dir: du mußt das Land ewig lieb haben, denn du bist ein Mensch und sollst nicht vergessen wie das Tier, sondern behalten in deinem Herzen." Meiner Ansicht nach kann nur eine Kaiserin, die der eigenen Nationalität die Treue bewahrt, eine gute Landesmutter sein. Die Kaiserin Friedrich ist ein leuchtendes Beispiel dafür. Was sie in der eigenen Heimat als Volkswohl erkannt hatte, führte sie mit allen ihr zu Gebote stehenden Mitteln in Deutschland ein. So danken wir ihr den großen Wandel auf dem Gebiet der Hygiene und Krankenpflege. Sie scheute keine Mühe, die soziale Fürsorge in jeder Weise zu heben. Bewies sie damit nicht deutlicher als mit Worten ihre Liebe zur neuen Heimat? Schämen sollten sich die Schwätzer, die den Nationalitätenhaß nähren. Werden wir denn nie lernen, daß es viel klüger und besser ist, die heilige Flamme des Friedens auf dem Altar der Völker zu hüten, als den Haß zu schüren? So lange diese Erkenntnis fehlt, werden Kriege unvermeidlich bleiben.

#### **Cronberg, 20.11.1900**

Seckendorff liest jetzt der Kaiserin Napoleon I. von Lord Roseberry vor. Er kam heute direkt von der Lektüre zu uns und erzählte: "Die Kaiserin schließt manchmal minutenlang die Augen. Vorhin dachte ich, sie sei eingeschlafen, als sie plötzlich eine Zwischenfrage stellte, an der ich merkte, mit welchem scharfem Geist sie dem Gedankengang folgte, obwohl sie über starke Schmerzen in den Armen klagte."

#### **Der letzte Geburtstag**

#### **Cronberg, 21.11.1900**

Heute ist der Geburtstag der Kaiserin Friedrich, voraussichtlich der letzte. Geheimrat Märklin verfaßte wieder, wie alljährlich, das gemeinsame Geburtstagstelegramm der drei Nachbarn Märklin, Dettweiler, Schrödl. Eine Stunde später erhielten wir schon nachstehende Antwort, welche die Kaiserin, nach Dr. Spielhagens Aussage, selbst abgefaßt hatte: "Ich bitte die drei Nachbarhäuser meinen Dank entgegennehmen zu wollen für die liebe, teilnehmende Art, mit welcher Sie alle des heutigen Tages gedacht haben, an welchem ich Ihnen meine besten Wünsche für Ihr eigenes Wohlergehen aussprechen möchte. Kaiserin Friedrich." Norbert sandte der Kaiserin außerdem eine kleine Federzeichnung von Friedrichshof, die sie sich persönlich von ihm gewünscht hatte. Baron und Baronin von Reischach kamen gleich, um im Namen der Kaiserin zu danken und auszurichten, daß sie von den vielen Geschenken die Zeichnung ausgewählt habe, um sie an ihrem Bett aufstellen zu lassen. Abends erschien auch noch Graf Seckendorff mit folgendem Bescheid der Kaiserin: "Sagen Sie Herrn Schrödl, ich sei ganz entzückt von der Zeichnung und ich lasse tausendmal danken für die Freude, die er mir bereitet hat. Ich dachte viel an die schönen Stunden im Atelier, und sagen Sie auch Frau Schrödl, daß ich in Gedanken oft und gern bei ihr in dem gastlichen Schrödl-Haus verweile."

## Cronberg, 30.11.1900

Als ich Seckendorff heute frug, ob die Kaiserin sich ihres Zustandes bewußt sei, antwortete er: "Sie ist sich ganz klar über den Verlauf der Krankheit und sagt öfter: "Meine Tage sind gezählt." Manchmal weint sie, aber im Ganzen ist sie ruhig, wenn die Schmerzen nicht grade überhand nehmen. Die Nächte sind am schlimmsten. Sie verlangt immer nach Zeitungen und will alles lesen, was über ihre Krankheit berichtet wird. Ihr Geist ist nach wie vor rege, während ihr Körper täglich mehr abnimmt." Norbert mußte heute in die Stadt. Ich sitze allein bei der Lampe. Es geht auf Mitternacht. Alles ist still um mich her. Nur der Schrei des Nachtvogels klingt schauerlich von Friedrichshof herüber, abgestimmt auf November, Krankheit und Tod.





# Norbert Schrödl:

## Erinnerungen an die Kaiserin Friedrich

### Letzte Neujahrsgrüße

**Cronberg, 8.1.1901.**

Gleichzeitig mit dem neuen Jahr ist der Winter eingezogen. In der Sylvesternacht fiel der erste Schnee, und am Neujahrmorgen lag die Landschaft im schönsten Winterschmuck. Die Kaiserin sandte Norbert am Neujahrstag, zur Dekoration seines Ateliers, eine große Fruchtgirlande, die bereits wirkungsvoll über der Türe hängt. Es ist rührend, daß sie mit all ihren Schmerzen noch daran denkt, Anderen Freude zu wachen. Graf Seckendorff stellt sich jetzt fast jeden Abend ein. Es tut ihm offenbar wohl, sich auszusprechen, nachdem er einmal Zutrauen gefaßt hat.

### Schlimme Nachrichten über Queen Victoria

**Cronberg, 19.1.1901**

Als ich heute bei Reischachs in der Cottage Tee trank, erschienen plötzlich Prinzessin Victoria und Prinzessin Margarete und erzählten, vor einer Stunde sei eine englische Depesche über Berlin eingetroffen mit der Nachricht, daß "the Queen seriously" erkrankt sei, Prinzessin Victoria hatte die Depesche am Bett der Kaiserin geöffnet und laut vorgelesen in der Meinung, es sei die Antwort des Herzogs von Connaught, der, von Berlin kommend, in Friedrichshof erwartet wird. Die Nachricht hatte die Kaiserin, die sehr an der Mutter hängt, sehr erregt. Während die Prinzessinnen noch beratschlagten, was sie tun sollten, falls schlimmere Meldungen einliefen, brachte ein Lakai eine zweite Depesche worin der Kaiser mitteilte, daß er heute Abend nach London und die Kaiserin nach Homburg abreisen werde. Danach scheint das Schlimmste bevorzustehen, was der Kaiserin nicht verheimlicht bleiben kann. Ich wurde gebeten, mit Niemand darüber zu sprechen, bevor die Zeitungen die Nachricht brächten, und vertraue sie auch nur meinem Tagebuch an.

**Cronberg, 20.1.1901**

Graf Seckendorff überreichte uns heute im Auftrage der Kaiserin Friedrich ein Medaillenportrait Kaiser Friedrichs in Lederetui und außerdem eine Denkmünze mit den Bildnissen Friedrichs I. und Wilhelms II., die für den gestrigen 200 jährigen Gedenktag Preußens geprägt wurden und uns, aus der Hand der Kaiserin kommend, eine doppelt wertvolle Gabe sind,

**Cronberg, 21.1.1901**

Die Königin Victoria liegt, wie die Abendblätter melden, im Sterben. Seckendorff erzählte heute folgenden charakteristischen Zug der Kaiserin: "Als ich Ihrer Majestät meine Teilnahme an der Erkrankung der Königin ausdrückte mit dem Zusatz, eine der größten Monarchinnen Europas," fuhr sie heftig auf und sagte: "Was, eine der größten? die allergrößte!"

### Tod der Queen Victoria

**Cronberg, 25.1.1901**

Dienstag Abend den 22. ist die Königin Victoria im 82. Lebensjahr sanft entschlafen. Die Kaiserin Friedrich soll sehr erschüttert sein. Ihre Kinder begeben sich Mittwoch, in Begleitung des Grafen Seckendorff, nach London, um den Trauerfeierlichkeiten beizuwohnen. Der Kaiser ist schon dort. Prinzessin Margarete bleibt allein bei der Mutter zurück.

**Cronberg, 21.2.1901**

Von Zeit zu Zeit weht schon jetzt durch die Februarluft ein Hauch von Vorfrühling, der jedes Jahr von neuem ein glückverheißendes Gefühl in



mir auslöst. Und doch ist zur Zeit in Cronberg nichts von Glück zu spüren. Die arme Kaiserin leidet noch immer große Schmerzen. Heute trank Fräulein von Faber bei mir Tee. Sie tritt am 1. März ihren Urlaub an. Der Abschied fällt ihr diesmal besonders schwer, denn wer weiß, ob sie die Kaiserin, der sie so viele Jahre treu gedient hat, lebend wiedersehen wird? Das Kaiserpaar, das in Homburg wohnt, kommt jeden Tag herüber. Nächsten Sonntag wird auch der König von England in Friedrichshof erwartet.

#### Ein letzter Gruß

#### Cronberg, 19.3.1901

Ich habe die Kaiserin heute nach Monaten zum ersten Mal wiedergesehen. Sie fuhr auf der Oberurseler Landstraße. Prinzessin Victoria und Dr. Spielhagen saßen bei ihr im Wagen. Als sie mich erkannte, hob sie den Arm, der ganz verbunden war, zum Gruß. Sie kam aber nicht hoch damit und nickte ein paar Mal mit dem Kopf. Dabei sah sie mich so lieb und freundlich an, daß ich Mühe hatte, die Tränen zurückzuhalten. Ihr Aussehen ist total verändert. Ich kann seitdem nichts anderes mehr denken.

#### Cronberg, 13.5.1901

Prinz und Prinzessin Adolf von Schaumburg-Lippe besuchten uns heute und erzählten, daß die Ärzte einen Stillstand in der Krankheit ihrer Mutter festgestellt haben. Da aber eine Heilung ausgeschlossen sei und die Schmerzen auch nicht abgenommen hätten, könne man sich nicht so recht freuen.

#### Schmerzliche Erwartung

#### Cronberg, 4.8.1901

Seit gestern hat sich das Befinden der Kaiserin Friedrich bedenklich verschlimmert. Der Kaiser ist heute Nacht 3 Uhr in Homburg eingetroffen und um 4 1/2 Uhr in der Frühe mit der Kaiserin nach Cronberg gekommen. Mit Ausnahme des Prinzen Heinrich, der dem Grafen Waldersee nach Cadix entgegengefahren ist, sind alle Kinder um die Mutter versammelt. Graf Seckendorff kam heute Morgen auf einen Augenblick herüber und sagte, die Kaiserin werde, nach Ausspruch der Ärzte, den Tag nicht überleben. In Cronberg herrscht große Aufregung. Es wimmelt von Polizisten und Soldaten. Sämtliche Eingänge zum Schloßpark sind mit Wachtposten besetzt. Ordonnanzen reiten und fahren ununterbrochen vorüber. Die Leute stehen in Gruppen auf den Straßen. Niemand geht seiner gewohnten Beschäftigung nach. Wir haben die Katastrophe lange kommen sehen und sind trotzdem jetzt, wo sie eintritt, erschüttert. Der Verlust trifft ganz Cronberg, aber uns besonders schmerzlich.

#### Die Kaiserin ist tot

#### Cronberg, 5.8.1901

Die Kaiserin Friedrich hat ausgelitten. Sie ist heute Nachmittag 6 Uhr 20 Minuten gestorben. Graf Seckendorff kam, wie in den letzten Tagen, so auch heute gegen 5 Uhr zu uns. Ich stand zufällig am Gartentor, als er schellte, und öffnete selber. Mir fiel gleich auf, daß er nicht den gewohnten Sportanzug trug, sondern ganz schwarz angezogen war. "Wenn ich nicht störe und Sie mir den Freundschaftsdienst erweisen wollen, Niemand zu empfangen," sagte er, "möchte ich gern bei Ihnen bleiben. Ich halte es da oben nicht wehr aus." Ich gab sofort Auftrag, keinen Besuch anzunehmen. Wir tranken auf der Veranda Tee und sprachen natürlich nur von dem, was unser Herz bewegte. Jedesmal wenn es am Tor schellte, fuhr Seckendorff zusammen und wiederholte die Bitte: "Sie lassen doch Niemand herein!" Um 6 Uhr 30 Minuten begannen alle Glocken zu läuten. Wir sahen uns an, ohne ein Wort zu sprechen. Zuletzt brach Norbert das Schweigen und sagte: "Das bedeutet gewiß, daß die Kaiserin gestorben ist." Seckendorff blieb unbeweglich sitzen, "Für mich war die Kaiserin schon gestorben, als ich Friedrichshof verließ," antwortete er mit bebender Stimme. Man fühlte, wie er mit sich kämpfte, um seiner Bewegung Herr zu werden. Er verabschiedete sich erst, als auf den umliegenden Villen die Fahnen halbmast gehißt

wurden. Norbert begleitete ihn bis zum Schloßportal. Inzwischen ist das Getriebe auf der Hainstraße zum dichten Gedränge angewachsen. Truppen marschieren vorüber, Offiziere reiten hin und her, Depeschenboten radeln, ein Wagen folgt dem anderen. Cronberg, das man gewohnt ist im Festschmuck zu sehen, hat tiefe Trauer angelegt.





# Norbert Schrödl:

## Erinnerungen an die Kaiserin Friedrich

### Trauerfeierlichkeiten in Kronberg

#### Cronberg, 15.8.1901

Ich will heute einiges nachtragen, denn ich fand bisher keine Zeit zum Schreiben. Wir hatten während der Trauertage das Haus bis unters Dach besetzt. Im letzten Augenblick wurden wir noch gebeten, Gräfin Perponcher mit Jungfer aufzunehmen. Wir rückten noch etwas enger zusammen und schachtelten uns ein, so gut es ging. Am Morgen des 10. August, am Tage der Überführung der Leiche der Kaiserin Friedrich zur Stadtkirche, erhielten alle Anwohner der Hainstraße den polizeilichen Befehl, niemand ein- noch auszulassen, für den nicht persönlich gehaftet werden könne. Außerdem wurden in jedem Garten zwei Wachtposten aufgestellt. Von Mittag ab waren die Straßen und alle Zugänge von Friedrichshof mit Militär besetzt. Überall wurde noch fieberhaft an den Trauerdekorationen der Häuser gearbeitet. An der Ecke der Frankfurter- und Hainstraße erhoben sich vier große Feuerpyramiden mit der Kaiserkrone, und den Straßen entlang waren Trauermasten errichtet. Jeder Zug brachte Scharen von Menschen. Auch bei uns fanden sich viele Freunde und Verwandte ein.

Bei eintretender Dunkelheit flammten die Fackeln und die Feuerschalen auf den Pyramiden auf. Die Luft war drückend schwül. Der Abend hatte nach dem heißen Tage keine Abkühlung gebracht. Einzelne Sterne blinkten, aber über dem Taunus lagerten schwere Gewitterwolken. Da erklang Glockengeläute, das Zeichen, daß die Bahre mit der toten Kaiserin das Schloß verlassen hatte. Es war 10 Uhr geworden, als dumpfer Trommelwirbel und das regelmäßige "Trapp" der Soldatentritte das Herannahen des Zuges verkündete. Jetzt sah man beim Scheine der Fackeln den auf den Schultern von 12 Unteroffizieren getragenen Sarg, bedeckt mit einem mit Hermelin verbrämten Purpurmantel, auf dem die Kaiserkrone ruhte. Ein Bataillon mit Fahnen bildete den Schluß des lautlosen Zuges, den die Zuschauer entblößten Hauptes ebenso lautlos an sich vorüberziehen ließen. Das ferne Gewitter kam näher. Gewaltige Blitze zuckten und warfen ein grelles Licht auf den imposanten Totenzug.

Tags darauf, Sonntag den 11., fand die Trauerfeier in der evangelischen Kirche statt. Schon um drei Uhr nachmittags zogen die 80er, unterstützt von den Bockenheimer Husaren und einem Bataillon 166, auf, um, wie am gestrigen Abend, Spalier in den Straßen zu bilden. Das Gedränge war so groß, daß man trotz der Karten nur mit Mühe durchkommen konnte. Die Kirche bot in ihrem Inneren ein ganz verändertes Bild. Es blitzte von Uniformen aller Waffengattungen, unter denen sich auch ausländische, namentlich viele englische, befanden. Nach der Predigt intonierte der Berliner Domchor: "Wenn ich einmal soll scheiden". Wenn ich diesen Choral höre, kommen mir jedesmal die Tränen, seit ich ihn bei der Totenfeier meines Bruders Hans von dem Chor der Akademie in Berlin gehört habe.

### Die letzten Augenblicke der Kaiserin

Über die letzten Augenblicke der Kaiserin wurde uns Nachstehendes erzählt: Die Kaiserin schaute mit schwer leidendem Ausdruck in die untergehende Sonne, als ihre Züge sich plötzlich freudig verklärten, während sie mit leuchtenden Blicken dem Flug eines weißen Schmetterlings folgte, der durch das offene Fenster hereinflog, ihr Lager ein paar Mal umkreiste und sich dann auf der Bettdecke niederließ. Im selben Augenblick neigte die Kaiserin ihr Haupt und starb. Gleichzeitig erhob sich

der Schmetterling, flog wieder zum Fenster hinaus und schwebte, gleichsam auf den Strahlen der Sonne, zum Himmel empor, wo er den Blicken entschwand. Der momentan verwandelte Ausdruck der Sterbenden, vom größten Leiden zu überirdischer Glückseligkeit, im Zusammenhang mit diesem Naturspiel, ergriff alle Anwesenden.

## Überführung des Sargs

Montag den 12. August, abends 8 1/4 Uhr, fand die Überführung von der Kirche zum Bahnhof statt, wozu wir ebenfalls eine Einladung erhielten. Die Prinzessinnen-Töchter gingen dicht hinter dem Sarge, die Prinzen, das Gefolge und die Geladenen schlossen sich an. Die Straßen waren von Soldaten gesperrt. Am Bahnhof bildeten verschiedene Vereine mit brennenden Fackeln Spalier. Eine Ehrenkompanie mit Fahnen hatte Aufstellung genommen. Der Salonwagen, in welchen der Sarg gehoben wurde, war mit lila Sammt und Hermelin ausgeschlagen und reich mit Blumen und Kränzen geschmückt. Nachdem die Prinzessinnen hinter geschlossenen Türen nochmals Abschied von der toten Mutter genommen, bestiegen die Prinzen und das Gefolge den Zug und blieben, während er sich unter dumpfem Trommelwirbel langsam in Bewegung setzte, salutierend am Fenster stehen, indes die Truppen präsentierten, die Fahnen gesenkt und Fackeln gelöscht wurden. Schweigend wartete die Menge, bis der Zug um die Ecke gebogen war, und ging dann ebenso schweigend auseinander. Jeder fühlte, Cronberg war verwaist.

### Cronberg, 22.8.1901

Vierzehn Tage lang haben jeden Vormittag von 12 bis 1 Uhr die Glocken geläutet. Inzwischen ist das Militär abgerückt, Flaggen und Flor sind eingezogen. Graf Seckendorff kam bis zu seiner Abreise jeden Abend zu uns und nahm heute sehr bewegten Abschied. Man kann es ihm nachfühlen. Hat er doch Friedrichshof mitgeschaffen und, sozusagen, jeden Stein mitzusammengetragen, zudem 32 Jahre im Dienst des kronprinzlichen und späteren Kaiserpaares gestanden. Das ist ein ganzer Lebensabschnitt. "Ich werde Cronberg nur als Gast wiedersehen", sagte er, als er uns beim Weggehen die Hand drückte. Dabei standen ihm Tränen in den Augen.

### Cronberg, 31.8.1901

Heute verabschiedeten sich Kronprinz und Kronprinzessin von Griechenland sowie Prinz und Prinzessin Friedrich Karl von Hessen. Die Prinzessinnen waren sichtlich bewegt, als sie von der Mutter sprachen. Die griechischen Herrschaften wiederholten mit großer Herzlichkeit ihre Einladung, sie in Athen zu besuchen.

## Aus dem Testament

### Cronberg, 6.9.1901

Fräulein von Faber und Gräfin Lüttichau sind nun auch abgereist. Ebenso Reischachs, nachdem sie den gestrigen, letzten Abend noch bei uns verbrachten. Wie werden wir die lieben Menschen alle vermissen! Eine große Freude war uns die Mitteilung, daß Prinz und Prinzessin Friedrich Karl von Hessen die Erben von Friedrichshof sind.

Schloß Friedrichshof, im August 1901.

Zufolge testamentarischer Verfügung Ihrer Majestät der Hochseligen Kaiserin und Königin Friedrich beehren wir uns, als Testaments-Vollstrecker Euer Hochwohlgeboren eine Schale aus dem Wohnzimmer der verewigten Kaiserin als ein Andenken an Allerhöchstdieselbe beifolgend mit der Bitte zu überreichen, die im Entwurf hier beigefügte Empfangsbescheinigung unterschriftlich vollzogen an uns nach Berlin, Oberwallstraße 1, gelangen lassen zu wollen.

Graf Seckendorff. Freiherr von Reischach.

Ich erhielt das gleiche Schreiben mit einer Zeichnung, welche die Kaiserin Friedrich seinerzeit von mir gemacht hat.

## Das Denkmalskomitee

### Cronberg, 12.9.1901

Geheimrat Max von Guaita hat zur Stiftung einer bleibenden Erinnerung an die Kaiserin Friedrich zirka 50 hiesige Bürger in den Rathaussaal eingeladen. Er eröffnete die Sitzung mit einer Ansprache, in der er auf den edlen Sinn und die vielen Wohlfahrts-Einrichtungen der Kaiserin hinwies und dem allgemeinen Wunsche der Bevölkerung Ausdruck

**Else Schrödl's  
Erinnerungen an die  
Kaiserin Friedrich**

verlieh, ein würdiges Denkmal für die Verstorbene zu schaffen. Darauf wurde zur Wahl eines engeren Komitees geschritten, das sich aus folgenden Herren zusammengesetzt hat: Geheimrat Max von Guaita, Landrat von Meister, Bürgermeister Jamin, Carl von Grunelius, Emil Wetzlar, Fritz Schulte, Hauptlehrer Fehler, Professor Schrödl und Architekt Hermann Ritter.

**Cronberg, 21.9.1901**

Norbert und ich machten heute zum erstenmal nach dem Tode der Kaiserin Friedrich einen Spaziergang um Friedrichshof. Der bunte Septemberpark war ganz voll Sonne, während auf der Ebene Nebel lagerte. Ich hörte in der großen Stille nur eine einzige traurige und feierliche Melodie. Bedeutende Menschen können nicht in unser Leben eintreten, ohne eine tiefe Spur darin zu hinterlassen. Man hat im Verkehr mit ihnen das Gefühl, innerlich aufwärts zu schreiten. So ging es mir mit der Kaiserin Friedrich. Sie gehörte zu den Frauen, die jenen Grad des Verständnisses besitzen, daß sie mit ihrem Urteil immer das Richtige treffen. Freilich wurde sie nicht immer verstanden, im Gegenteil, sehr oft mißverstanden. So sagte sie einmal, als sie von ihren Lebenserfahrungen sprach: "Glauben Sie mir, die Wunden, welche die Hand der Freunde schlägt, sind schmerzhafter als die der Feinde". In ihren lebhaften Diskussionen bekundete sie jederzeit ein solches Interesse für Menschen und Dinge, wie seiner in dem Maße nur eine mächtige Intelligenz und ein warmes Herz fähig sind. Sie stand jenseits aller Vorurteile, Geist und Bildung fielen bei ihr in die Waagschale. Es klingt mir noch in den Ohren, wie sie eines Tages äußerte: "Mich interessiert jede moderne Erscheinung viel zu sehr als daß ich sie nicht aus eigener Anschauung kennen lernen möchte". Außerdem besaß die Kaiserin ein ausgesprochenes künstlerisches Schönheitsempfinden. Dafür gibt Friedrichshof, dem sie den Stempel ihres Geschmacks ausdrückte, ein beredtes Zeugnis. Ihre tiefe Freude an allem Schönen aus jedem Gebiet halfen ihr auch, die vielen Stürme, die in ihrer Seele laut wurden, durchzukämpfen. Denn die blieben ihr nicht erspart, so wenig, wie allen großen Charakteren und Talenten, denen die Kritik immer den schärfsten Maßstab anlegt.

Ich bedaure nachträglich sehr, daß ich nicht jedesmal alles aufgeschrieben habe, was die Kaiserin sagte, besonders nach den Sitzungen, wo ich allein mit ihr war. Lebhaft erinnere ich mich, wie sie einmal über die Krankheit Kaisers Friedrichs sprach: "Dieses Verzagen und wieder Mut fassen, dieses Sorgen und immer wieder Sorgen, dieses Fürchten und Hoffen, Tag und Nacht, Wochen und Monate lang, das war zum Verzweifeln". Dabei konnte man in ihren Zügen den Schmerz lesen, der in der Erinnerung über ihre Seele glitt. Ein andermal äußerte sie: "Nach dem Tode meines Mannes hatte ich das Gefühl, mich von allem abschließen zu wollen, aber das Leben gestattet dergleichen nicht. Auch wird man mit der Zeit duldsam durch schweres Leid. Ich erkannte, daß das wahre Ziel des Lebens sein muß, zu arbeiten und nach Weisheit zu streben. Aus den Konflikten meines Daseins flüchtete ich zur Tätigkeit und fand in der Freude an der Arbeit die Quelle der Kraft. Den sozialen Bestrebungen, welche ein notwendiger Faktor des vorwärtsstrebenden Lebens sind, widmete ich meine Hauptfürsorge. Denn soviel ist gewiß, daß jeder Stillstand der menschlichen Natur widerspricht, weil er gleichbedeutend mit Verkrüppelung ist. Der menschliche Geist läßt sich, wenn er den festen Willen hat, aufwärts zu streben, ebenso wenig wie die Natur in fest vorgeschriebene Formen zwingen. Die sicherste Stufe zur Entwicklung bleibt freilich immer die Erfahrung. An ihr lernen wir am meisten."

Welch eine Fülle von Denken, Wollen und Können ist mit der Kaiserin Friedrich dahingegangen! Ihre von überlegener Weltanschauung getragene, stark ausgesprochene Individualität schwang sich auf Höhen, auf welche ihr die Wenigsten zu folgen vermochten. Wenn ich jetzt über das Leben der Kaiserin Friedrich nachdenke, das trotz aller äußeren Vorzüge in einen Mollakkord ausgeklungen ist, so bleibt der große Trost, daß, wenn sie auch zu den Menschen gehört, die viel gelitten, so doch auch zu denen, die durch Leid reicher geworden sind, nach dem Ausspruch des Alten Testaments: "Wo viel Weisheit ist, da ist viel Gram, und

Am 19. August fand die Enthüllung des Kaiserin Friedrich-Denkmal in Homburg statt. Die Stadt prangte im Festschmuck. Offiziere aller Waffengattungen, Hofequipagen, hin- und herwogende Menschen belebten das Straßenbild. Die Firma Gebrüder Siesmayer in Frankfurt hatte die gärtnerische Umgebung des Denkmals mit künstlerischem Geschmack ausgeführt. Das im römischen Stil gehaltene Kaiserzelt stand der Tribüne für die geladenen Gäste, die Behörden und verschiedenen Vereine gegenüber. Auch die englische Kolonie in Homburg war sehr stark vertreten. Drei Bataillone der 80er hatten seitwärts Aufstellung genommen.

Tags darauf folgte in Cronberg die Enthüllung des Kaiser Friedrich-Denkmal, zu der uns ebenfalls eine offizielle Einladung zugegangen war. Mit einmütiger Zustimmung der Stadtverordneten-Versammlung hatte die Stadt Cronberg dem Dekorations-Ausschuß unbeschränkten Kredit gewährt, und die Künstlerkolonie setzte ihre ganze Kraft ein, der Dekoration ein künstlerisches Gepräge zu geben. Reich geschmückte Flaggenmaste in den deutschen, badischen, bayerischen, sächsischen, hessischen und Cronberger Farben zogen sich, durch Guirlanden verbunden, vom Bahnhof bis zur Stadt hinauf. Über dem Eingang der Bleichstraße schwebte der Reichsadler innerhalb eines Riesen-Eichenkranzes. Zu beiden Seiten standen Kandelaber mit blau und gold gemaltem Unterbau, die Standarten mit den heraldisch gemalten Wappen Cronbergs und Nassaus trugen und mit goldenen Adlern gekrönt waren.

Auch die übrigen Straßen Cronbergs prangten in Fahnen- und Guirlandenschmuck. Auf dem Wege zu dem von der Firma Schneider und Hanau in Frankfurt stilvoll errichteten Kaiserzelt bildeten Kriegervereine mit Fahnen Spalier. Programmäßig fuhr das Kaiserpaar punkt 11 Uhr in einer zweispännigen Viktoria vor, nachdem die übrigen Herrschaften sich schon früher eingefunden hatten. Der Großherzog und die Großherzogin von Baden trafen einige Augenblicke später ein. Der Kaiser eilte dem greisen Fürstenpaar entgegen und küßte der Großherzogin die Hand und beide Wangen. Nach einem Fanfarengruß sang der Main-Taunus-Sängerbund mit Orchesterbegleitung die Hymne aus Judas Maccabäus "Seht, er kommt", worauf der Vorsitzende des Denkmalausschusses Landrat Dr. Wilhelm von Meister vor das Kaiserzelt trat und mit weithin vernehmbarer Stimme eine schwungvolle Ansprache hielt. Während der Rede waren Wolken am Himmel ausgezogen, die in einen rauschenden Regen niedergingen, der aber zum Glück bald wieder aufhörte. Nach den Schlußworten fiel, auf ein Zeichen des Kaisers, die Hülle unter den Klängen des Präsentiermarsches. Dann setzte der Sängerkor mit der "Kaiser Friedrich-Hymne" ein, während der Kaiser einen Kranz aus weißen Rosen am Denkmal niederlegte.

Zuletzt brachte Bürgermeister Jamin das Kaiserhoch aus, wonach der Kaiser die Parade über das 80er Regiment und den Vorbeimarsch der Krieger aus der Hainstraße abnahm. Hierauf bestiegen die Herrschaften unter lebhaften Zurufen der Menge die Wagen und begaben sich zur Familientafel nach Friedrichshof. Auch wir hatten zu Hause ein Frühstück von etwa 50 Personen, darunter Graf Seckendorff, Herr und Frau General von Lindequist mit Tochter, Oberstleutnant Scholz, Generalmajor von Alten mit Frau, Herr und Frau Baron von Dieskau, Mumms, Radowitz, Carl von Grunelius, Oberlandesgerichtspräsident Hagens, vom Raths, Corrodi etc. Reischachs, die in Friedrichshof wohnen, kamen nach Tisch auch noch herüber, erzählten von dem Verlauf des Frühstücks und daß im Schloß jedes Eckchen bis unters Dach besetzt ist.







## Einführung

Ein Leben lang war Victoria als Malerin, Aquarellistin, Zeichnerin and Kunstgewerblerin tätig. Die Beschäftigung mit der Skulptur konzentriert sich dagegen auf die frühen Berliner Jahre. Als Kunstsammlerin trat die Kronprinzessin vor allem in den 1870/80er Jahren in Erscheinung, als sie mit ihrem Gatten und oftmals in Begleitung von Künstlern und Kunsthistorikern - z.B. Anton von Werner and Wilhelm von Bode - Italien und England bereiste, um Kunstobjekte für die Berliner Museen, aber auch für die eigene Sammlung zu erwerben. Resümierend äußert sich denn auch die Kaiserin über ihre künstlerische Arbeit: "Ich möchte wohl zu den berühmtesten Malern des Tages zählen, aber mir fehlt die Zeit, um so hoch zu steigen."<sup>[1]</sup> Victorias bildkünstlerisches und kunsthistorisches Wirken ist durch das elterliche Vorbild und die in der Mitte des 19. Jahrhunderts in England genossene Bildung geprägt worden, d.h. durch die selbst bildnerisch tätigen Eltern und deren sammlerische Ambitionen sowie durch den Einfluß ihrer Lehrer.<sup>[2]</sup>

Ihre frühesten Arbeiten stammen aus Windsor Castle und Osborne House, die spätesten dürften während der letzten Italien-Reise der bereits schwerkranken Kaiserin im Frühjahr 1900 nach Sarzana bei La Spezia entstanden sein. Einen Glanzpunkt des Spätwerks bildet das Aquarell "Schloß Friedrichshof" (1899), eine lichtgesättigte Vedute des sommerlichen Witwensitzes in Kronberg, geschaffen zwei Jahre vor ihrem Tod in dieser Residenz.<sup>[3]</sup>

Die Zeugnisse einer etwa fünf Jahrzehnte umfassenden bildnerischen Betätigung oftmals Familienangehörigen, Freunden und Bediensteten als Geschenk offeriert - befinden sich heute überwiegend in den Sammlungen und Archiven der Nachkommen, z.B. der Royal Collection und dem Royal Print Room in Windsor Castle, in der Hessischen Hausstiftung (Schloß Fasanerie bei Fulda, Schloß Friedrichshof in Kronberg, Schloß Wolfsgarten bei Darmstadt), in Huis Doorn, Burg Hohenzollern, im Besitz der Stiftung Preußische Schlösser und Gärten Berlin-Brandenburg, dem Tempelhof-Schöneberg-Museum, Berlin, der Pinacoteca dell'Accademia Carrara in Bergamo, der Manchester City Art Gallery, der British Embassy, Berlin, dem British Museum, London, sowie in deutschem, amerikanischem und englischem Privatbesitz. Es handelt sich dabei überwiegend um Aquarelle und Zeichnungen, die die Künstlerin häufig selbst in Alben geklebt und beschriftet hat. Darüber hinaus sind eine Reihe von Gemälden überliefert, die Anzahl der plastischen Arbeiten (Büsten und Reliefs) beläuft sich auf etwa sechs.

Das Oeuvre besteht im wesentlichen in Figurendarstellungen, durch religiöse, historische und literarische Vorlagen, insbesondere durch Skakespeare-Dramen, angeregt, sowie in Landschafts- und Architekturstudien. Die bescheidenen Ausstellungsbeteiligungen der letzten Jahre, 1994/95 beginnend mit der Würdigung "Frauen an der Staffelei - ein vernachlässigtes Kapitel der Frankfurter Kunstgeschichte" in Frankfurt/Main und Kronberg und kulminierend in der breit angelegten Exposition "Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser", 1997 in Berlin, präsentierten vorwiegend die einfühlsame Porträtistin ihrer Kinder in Renaissance-Kostümen.<sup>[4]</sup> Erste monographische Untersuchungen sowie Studien zur Kronberger Schaffensphase und Victorias Verbundenheit mit den Malern der dortigen Künstlerkolonie wurden von August Wiederspahn, vom Verein der Berliner Künstlerinnen und Inge Eichler publiziert.<sup>[5]</sup>



Die künstlerische Ausbildung und Entwicklung der Princess Royal sowie deren Geschwister hat Jane Roberts in ihrer Studie "Royal Artists" (1987) untersucht.[6] Das älteste Kind des Königspaars erhielt den ersten Kunstunterricht bei dem englischen Landschaftler William Leitch (1804-1883), der auch die Eltern unterrichtet hatte.[7] Einflußreicher als dieser war jedoch Edward Henry Corbould (1815-1905), von 1852-1866 Zeichenlehrer der königlichen Kinder Victoria, Albert Edward, Alice und Louise. Er hatte maßgeblichen Anteil an Vickys Ausrichtung und Geschmacksformung.[8] Stolz vermerkt Königin Victoria über die Begabung ihrer Ältesten: "Sie hat große Fortschritte in der Musik gemacht, und für Zeichnen hat sie ein großes Talent; sie hat eine wahre Leidenschaft für die Kunst und urteilt darüber wie eine erwachsene Person, und mit seltener Richtigkeit. Das hat sie von ihrem Vater geerbt." [9]

Die ersten Arbeiten der Princess Royal stehen deutlich unter dem Einfluß des Lehrers, ja kopieren dessen Zeichnungen zuweilen: Die "Romantische Szene" (1853)[10] hält die Begrüßung eines adeligen Paares in Kostümen der Tudor-Zeit fest und signalisiert bereits die lebenslange Vorliebe für diese Epoche der englischen Geschichte sowie die Darstellung von Kostümen und Trachten. Durch die Dedikation an ihren späteren Ehemann, den preußischen Prinzen Friedrich Wilhelm (1831-1888), erhält das Aquarell einen reizvollen, symbolhaften Anstrich. Eine 1836 entstandene Zeichnung Edward Henry Corboulds wurde von der Prinzessin am "6 July 1853 Buckingham Palace" als Vorlage benutzt für ein Geschenk "to my dear good Fritz, as a souvenir of his very loving English sister".

Ein weiteres Beispiel erfolgreicher Unterweisung durch Edward Henry Corbould und Zeugnis geschwisterlichen Gemeinschaftsunterrichts ist das Aquarell "Prinz Arthur als Heinrich VIII." (1853)[11], in dem die Dreizehnjährige den jüngeren Bruder zur historischen Figur erhebt - ein Geschenk zum Hochzeitstag der Eltern. Daß die junge Prinzessin sich auch mit dem Thema Landschaft auseinandersetzte, vermerkt Prinz Friedrich Wilhelm im September 1855. Seine Verlobte ließ ihn in ihre künstlerischen Versuche sehen: "Dann kuckte ich in ihr Skizzenbuch, wo, ohne daß sie je Unterricht im Landschaftszeichnen genommen, hübsche Entwürfe aufgezeichnet waren. Ich hänge wirklich an ihr." [12] "Das fabelhafte Kunstverständnis und den erlesenen, gediegenen Geschmack meiner bis in die Fingerspitzen künstlerisch hochbegabten Mutter" - so Kaiser Wilhelm II. in seinem Rückblick "Meine Vorfahren" (1929) - brachte die Princess Royal als persönliche Mitgift in die 1858 geschlossene Ehe mit dem preußischen Prinzen ein. [13]

In einer aus der Erinnerung geschaffenen Tuschskizze (1858)[14], hielt Königin Victoria den Moment der Trauungszeremonie fest, in dem ihre Tochter in prunkvollem Kleid und Schleier gehüllt, in Begleitung von Brautjungfern, niederkniet und tief in ein Gebet versunken ist. Dargestellte und Darstellende sind sich des schicksalhaften Augenblicks voll bewußt.





## I. Erste Jahre in Berlin: das Frühwerk

Die Ehe mit Friedrich Wilhelm führte Vicky nach Berlin. Nach dem feierlichen Einzug des Paares in die Stadt ließ es sich zunächst auf Schloß Babelsberg bei Potsdam nieder. Einige künstlerische Arbeiten der Prinzessin aus dem ersten Ehejahr suggerieren Sehnsucht und Bedrückung, denn die Kronprinzessin gesteht 1863, daß sie nicht gern in Schloß Babelsberg gelebt habe. Doch es gibt auch andere Werke. Die Prinzessin bekennt am 21. November 1858, dem ersten Geburtstag, den sie in Berlin begeht: "Ich kann nur wiederholen, daß ich glücklicher bin, als ich erwartet habe, und ich keinen einzigen Moment das große, bittere Opfer bereue, Euch, liebe, liebe Eltern und das Land verlassen zu haben."[\[15\]](#)

Am 8. Oktober 1858, dem Entstehungstag des Aquarells "Zwei Frauen und Kinder" (1858)[\[16\]](#), muß die Prinzessin wehmütig gestimmt gewesen sein. Abschiedsstimmung erfüllt die kleine Gruppe nahe der weinbekränzten Säule auf einer herbstlichen Terrasse. "Wasserkorso auf der Havel" (1858)[\[17\]](#) berichtet von unbeschwerten Sommermonaten nahe der Berliner Seenlandschaft. Die königliche Ausflugsgesellschaft verlustiert sich inmitten heiter geschmückter Boote und Schiffe. In die Tradition englischer Marinedarstellungen reiht sich zweifellos das Aquarell "Ruhige See mit Schiffen" (1858)[\[18\]](#) ein: Ein Schiff mit eingezogenen Segeln ist als dunkle Silhouette einem Oval einbeschrieben und paraphrasiert die zahlreichen Schiffsmotive in der englischen Aquarellmalerei des 19. Jahrhunderts.

Die Innigkeit zwischen Victoria und Friedrich Wilhelm findet ihren Ausdruck in dem "Entwurf für die Weihnachtskarte" [\[19\]](#) des Jahres 1858: In winterlicher Kälte schmiegt sich ein Kinderpaar nahe einer Feuerstelle aneinander: Das Genrebild wird umkränzt von Misteln und Stechpalmen und artikuliert die damalige Befindlichkeit der Aquarellistin: Glück in Berlin und gleichzeitig Heimweh nach England. Wie sehr die künstlerischen Ambitionen der Prinzessin von ihrem Ehemann geschätzt wurden, läßt sich der Tatsache entnehmen, daß er ihr ein Album mit der Widmung "Meiner Vicky - zum ersten gemeinschaftlichen Weihnachten, Berlin, den 24. Dezember 1858 - Friedrich Wilhelm" schenkte, in das sie weihnachtliche Motive skizzierte und das bald zu einem stattlichen Buch mit Zeichnungen und Aquarellen anwuchs.[\[20\]](#)

Nach der Renovierung des Kronprinzenpalais, einem Bau aus dem 17. Jahrhundert, zog das Paar im November 1858 von Babelsberg ins Zentrum Berlins und damit in unmittelbare Nähe der Residenz der Schwiegereltern. Nach Aussage einer Zofe war das Kronprinzenpalais "ein häßliches Haus und wurde auch dadurch nicht besser, daß es im Stil von Osborne möbliert war."[\[21\]](#) In seinen Erinnerungen beschwört Wilhelm II. das ungetrübte Familienleben im Kronprinzenpalais: "Sie [seine Mutter] hat die Kunst auch selbst ausgeübt und hübsche Aquarell- und Ölbilder geschaffen: italienische Landschaften, Porträts und Stilleben, besonders Blumenstücke. Ich entsinne mich noch der schönen Stunden, wenn meine Mutter in ihrem Atelier, das im ersten Stock des Kronprinzenpalais an der Ecke nach der Oberwallstraße, mit dem Fenster nach der Neuen Wache zu, gelegen war, an der Staffelei saß und malte. Ich mußte ihr dabei gewöhnlich vorlesen, meist lustige englische Geschichten, und ich habe es dann oft erlebt, wie sie ihre Palette hinwarf, um recht herzlich zu lachen. Es war übrigens auch in ihrem Bibliothekszimmer, das ihr gleichzeitig als Wohnzimmer diente, immer sehr hübsch. Der Raum lag nämlich sehr

eigenartig in dem Schwibbogen, der vom Kronprinzen- zum Prinzessinnenpalais führt. Die Fenster gehen nach beiden Seiten hinaus, sowohl nach den Linden wie nach der Oberwallstraße, und es war für mich als Kind immer höchst interessant, von dort aus das Leben und Treiben auf den Straßen zu beobachten. Zwischen den Fenstern standen in offenen Regalen die zahlreichen Bücher meiner Mutter, in denen zu 'schmökern' ebenfalls ein besonderer Genuß für mich war."[\[22\]](#) Einem Brief an die Familie in England fügte die Prinzessin das Aquarell "Blick aus dem Wohnzimmer der Künstlerin" (1858)[\[23\]](#) bei, das die Aussicht aus dem doppelbölgigen Fenster auf den Platz mit der Reiterstatue Friedrichs des Großen eröffnet ein Ort, der zweifellos zum Plaudern und Schauen einlud.

Kamen sich die Kinder in Berlin "fast wie Gefangene" vor, so freuten sie sich um so mehr auf das Frühjahr und den Sommer, den die Familie in den darauffolgenden Jahrzehnten im Neuen Palais in Potsdam verbrachte. Prinz Albert hatte seiner Tochter empfohlen, das Neue Palais zu ihrem Wohnsitz zu machen, was dann auch geschah. Es war das Schloß, in dem sie sich während der Berliner Jahre am liebsten aufhielt. Das Aquarell "[Neues Palais in Potsdam](#)" [\[24\]](#) taucht diesen Sommersitz - zugleich Geburts- und Sterbeort des Gatten der Künstlerin - in südliches Licht. Die Untersicht betont die Leichtigkeit und Eleganz dieser friderizianischen Schloßarchitektur und erhöht den Reiz der Figurengalerie in der Dachzone.





## II. Der Freundeskreis des Kronprinzenpaares

Victoria empfand das Leben am Berliner Hof immer als einengend und bedrückend. Im April 1858 schreibt sie der Mutter: "Niemand, der noch nicht hier war, kann den geschäftigen Müßiggang und die aktive Zeitverschwendung verstehen, die hier betrieben wird."<sup>[25]</sup> Sie und ihr Ehemann nahmen jedoch enge Kontakte zu Wissenschaftlern und Künstlern auf. Während der Wintermonate spielte sich das Familienleben und zugleich das gesellschaftliche Leben im Kronprinzenpalais ab.<sup>[26]</sup>

Die Kronprinzessin habe "in Übereinstimmung mit dem Gatten [...] während dreier Jahrzehnte den Begriff des Kronprinzenhofes [geprägt], der gleichbedeutend wurde mit dem einer Kulturpflegestätte", resümiert Jarno Jessen 1907. Vergleiche zum Hof der Medici ziehend, stellt Jessen die Kronprinzessin in eine Reihe mit den Mäzeninnen der italienischen Hochrenaissance Catarina Sforza und Isabella d'Este - ein Vergleich, der angesichts Victorias Begeisterung für diese Kunstepoche nahe liegt.<sup>[27]</sup>

Die Affinität der Kronprinzessin zur italienischen Kunst, Kultur und Sprache fand eindrucksvollen Niederschlag in dem großen Kostümfest, das unter dem Titel "Der Hof der Mediceer" im Februar 1875 im Kronprinzenpalais veranstaltet wurde. Mit Quadrillen und der Rezitation lateinischer und altitalienischer Verse umrahmt, war diese glanzvolle Veranstaltung ein gesellschaftlicher Höhepunkt der Berliner Jahre des Kronprinzenpaares, die den Hof und die Künstlerschaft stärker zusammenführte. In der Entscheidung für die Kostüme äußerten die Gastgeber ihre kunsthistorischen Vorlieben: Victoria erschien in einem Gewand, das Tizians "La Bella" (um 1536) nachempfunden war, Friedrich Wilhelm in einem Anzug, wie ihn "Heinrich VIII." auf dem gleichnamigen Gemälde (1537) von Hans Holbein d.J. trug.<sup>[28]</sup> Auch dürfte es kein Zufall gewesen sein, daß die Kronprinzessin gerade "La Bella" als Vorbild wählte: Bei Tizian handelt es sich vermutlich um ein Bildnis der Isabella d'Este (1474-1539), die als Kunstsammlerin zahlreiche Literaten und Maler an ihren Hof in Ferrara zog.<sup>[29]</sup>

Norbert Schrödl (1842-1912), wichtigster künstlerischer Kollege und Berater der Kaiserin während der Kronberger Zeit, schildert im Rückblick, wie ihn die Kronprinzessin, angeregt durch seine Italienszenen "Palazzuola am Albanersee" und "Der Klosterhof bei Gaeta" bei der "Berliner Herbstausstellung" 1877, in das Neue Palais einlud, um vor allem seine Italien-Aquarelle anzuschauen. In der Folgezeit entwickelte sich zwischen ihnen ein freundschaftlicher Kontakt. Die liberale und ungezwungene Atmosphäre der kronprinzlichen Familie zog ihn offensichtlich an: "Man fühlte, daß das warme Interesse für alle geistigen und künstlerischen Gebiete an diesem Hofe dem eigensten Bedürfnis entsprang."<sup>[30]</sup>

"Außer am kronprinzlichen Hofe und im Salon Schleinitz begegnete man damals [...] nur in wenigen anderen den Hofkreisen oder der Aristokratie angehörigen Häusern Künstlern oder künstlerischen Neigungen" - so Anton von Werner in seinen "Erlebnissen und Eindrücken" (1913).<sup>[31]</sup> Adolph von Menzels Zeichnung "Salon der Frau von Schleinitz am 29. Juni 1874" (1874) schildert eine elegante Abendgesellschaft der Pianistin und Richard-Wagner-Verehrerin Marie von Schleinitz (1842-1912).<sup>[32]</sup> Sie sei "fast die einzige Dame in der ganzen Berliner Gesellschaft, mit der man über andere Dinge reden kann als über Kleider und das Flirten", rühmte der zwanzigjährige Prinz Wilhelm, der sich in sie verliebte.<sup>[33]</sup> Ihr Gatte, Alexander von Schleinitz (1807-1883), war seit

1865 preußischer Minister des königlichen Hauses. Der Salon wurde rasch zu einem Treffpunkt der Bismarck-Gegner. Menzel zeigt das Kronprinzenpaar in Gesellschaft des Ehepaars von Helmholtz, der Maler Anton von Werner und Heinrich von Angeli u.a. Die Kronprinzessin in großer Toilette, auf einem Kanapee sitzend, steht eindeutig im Mittelpunkt der Aufmerksamkeit. Wilhelm von Bode hat die Entstehung dieser Zeichnung im übrigen in "Mein Leben" (1930) ausführlich beschrieben. [34]

Die heitere Ungezwungenheit des Salons Schleinitz kontrastiert mit der offiziellen Darstellung "Kaiser Friedrich als Kronprinz auf dem Hofball 1878" (1895) Anton von Werners. [35] Das Gemälde, sieben Jahre nach dem Schicksalsjahr 1888 vollendet, gilt dem Kronprinzen, "diese[m] schöne[n] Mann, der Wuchs und Haupt eines germanischen Kriegshelden hatte" (Maximilian Harden). In weißer Uniform macht er eine Figur inmitten von Vertretern der Politik, Wissenschaft und bildenden Künste. Um ihn gruppieren sich die Wissenschaftler Hermann von Helmholtz, Rudolf Virchow, Max von Forckenbeck, Robert von Benda, Ernst Curtius sowie die Maler Ludwig Knaus, Adolph von Menzel und Anton von Werner im "Weißen Saal" des Berliner Schlosses.

Adolph von Menzel hatte bereits 1861 anlässlich der Krönung Wilhelms I. zum König von Preußen in Königsberg ein aquarelliertes Porträt der Kronprinzessin geschaffen. Umrahmt von ihrem dunklen glatten Haar und bekrönt mit einem Diadem, von dem stilisierte Blumen strahlenförmig aufsteigen, fixierte er ihr breitflächiges Gesicht sowie den gefaßten Gesichtsausdruck mit dem aufmerksamen Blick, wobei er den Oberkörper lediglich in knappen Umrißstrichen andeutete: "Kronprinzessin Victoria" (1861) [36] dürfte zu den authentischsten Porträts gehören, die je von ihr geschaffen wurden. In Begleitung ihrer Schwiegermutter Augusta und deren Hofstaat zeigt Adolph von Menzel Victoria außerdem diademgeschmückt in dekolletierter Abendrobe, in den "Skizzen zu Königin Augusta und Kronprinzessin Victoria, umgeben von Hofdamen" (1861). [37]

Wilhelm von Bode (1845-1929), unter Wilhelm II. Generaldirektor der Berliner Museen, kam aufgrund seiner amtlichen Funktion als Kustos und Direktor verschiedener Museumsabteilungen häufig mit dem Kronprinzenpaar zusammen. [38] Ab 1873 besuchte er die Familie sommers wie winters in Potsdam oder Berlin. Zudem begleitete er das Paar oft bei Kunst- und Einkaufsreisen in Italien und Großbritannien. In seiner Biographie äußert er sich besonders warmherzig über den Kronprinzen, der "stets ein freundliches, anerkennendes und aufmunterndes Wort" für seine Museumsarbeit hatte. [39] Anlässlich der Silberhochzeit des Kronprinzenpaares 1883 organisierte Wilhelm von Bode auf Wunsch Victorias die Ausstellung mit "Gemälden älterer Meister aus Berliner Privatbesitz" und verfaßte eine Festschrift, die die Vorliebe des Paares für die Kunst des italienischen Quattro- und Cinquecento widerspiegelte und den Titel "Italienische Portraitsculpturen des XV. Jahrhunderts in den Königlichen Museen zu Berlin" trug. Beides - Ausstellung und Festschrift - wurde zu einem großen Erfolg. [40]





## III. Frühe Arbeiten

### III.1. Historische, religiöse und Theaterthemen

Das Interesse für Kunst, Theater und Literatur zeigte sich schon in frühen Jahren bei der Princess Royal. Vor allem mit Theatereindrücken begann sie sich bildnerisch auseinanderzusetzen. Einen "Pagen" (1857) aus William Shakespeares "Richard III." aquarellierte sie in strammer Profildarstellung mit Schwert und gesenkter Fahne.[41]

Vermutlich Jane Seymour schwebte ihr bei dem Aquarell "Lesende Dame im historischen Kostüm" (1859)[42] vor. Sie figuriert als Lesende, in einem Erker vor einem kostbaren Glasfenster. Die Prinzessin empfand so viel Sympathie für Jane Seymour, die dritte Frau Heinrichs VIII., die 28jährig nach der Geburt des Thronerben Eduard VII. starb, daß sie 1869 bei einem Berliner Kostümfest in einem Gewand auftrat, das dem der "Lesenden Dame" nachempfunden war. Das Bild "Orientalisches Mädchen" (1856)[43] dürfte ebenfalls durch eine Theateraufführung angeregt worden sein. Die idealistische Gestalt "Lohengrin"[44] ist steif ins Bild gesetzt. Victoria verbildlichte den Augenblick, in dem Lohengrin der bedrängten Elsa von Brabant auf einem Schwan zu Hilfe eilt. In seiner Ritterrüstung ragt er aufrecht aus dem Körper des Schwans heraus, diesen kurioserweise an den Zügeln haltend und auf seinem Rücken die angedeutete Landschaft durchfahrend. Wie aktuell der Lohengrin-Stoff in der Mitte des 19. Jahrhunderts war, wird an der musikalischen Verarbeitung durch Vincenzo Bellini (1830), Richard Wagner (1850) und Charles Gounod (1867) deutlich. Das Kronprinzenpaar, insbesondere Friedrich Wilhelm, war häufig in der Oper zu Gast, doch Victoria mochte keine Wagner-Opern: "Man kann sich kaum etwas so Schwerfälliges, Ermüdendes und Anstrengendes zu hören vorstellen." [45] "Sitzender Knabe" [46] könnte den Zweifler Hamlet thematisieren. Mit einer Ritterrüstung angetan, gibt er sich, in einem hohen gotischen Stuhl sitzend, seinen düsteren Grübeleien hin. Bei den genannten frühen Aquarellen ist die Vollfigur - stehend oder sitzend - als alleiniges Sujet im Zentrum, während der Hintergrund - Interieur, Architektur oder Landschaft - in knappen, jedoch für die Person charakteristischen Details angegeben wird.

Ein großangelegtes Aquarell schildert die Begegnung zwischen "Romeo und Julia" [47] im nächtlichen Garten. Julia beugt sich vom Balkon hinunter zu Romeo, der sehnsuchtsvoll zu ihr aufschaut. Die Weißhöhung der Figur Julias und das durch die Türe dringende, gleißende Licht setzen der großartigen, mit romantischer Verve gestalteten Szene koloristische Lichter auf.

Die Shakespeare-Dramen "Richard II.", "Richard III.", "Heinrich V." und "Romeo und Julia" fesselten die junge Künstlerin ungemein. Besonders eine Aufführung der Tragödie "Richard II." im Mai 1857 im Princess's Theatre in Osborne hatte die Princess Royal so beeindruckt, daß sie dieser bekannten Opferfigur der englischen Theatergeschichte zahlreiche Arbeiten widmete. Zumeist handelt es sich um großangelegte, mehrfigurige, aufwendige Aquarelle. Wie sehr Victoria dieses Stück liebte, läßt sich daraus ersehen, daß sie in dem Album "Souvenir de Angelterre" [48], das sie eine Woche vor ihrer Heirat fertigstellte, auf zwei Seiten Verse aus "Richard II." zitierte und ihm eine Widmungsseite unter dem Titel "Farewell", unterzeichnet "Victoria Princess Royal /Buckingham



Palace/January 19 1858", zudachte. Das Album enthält zudem Arbeiten der Königin Victoria, ihrer ältesten Kinder, Edward Henry Corboulds sowie anderer Künstler und trägt auf dem Eingangsblatt Victorias handschriftliche Widmung: "Souvenir de Angleterre et gage de l'affection et de la reconnaissance qui ne s'effacera jamais de nos coeurs/ Windsor Castle/ Dimanche le 16 janvier 1859".

## III.2. Reisebilder

### III.2.a) Mittelmeer-Reise (Spätherbst 1862)

Vom Oktober bis zum Dezember 1862 unternahm das Kronprinzenpaar eine ausgedehnte Reise durch Deutschland, Österreich, die Schweiz, Frankreich, Italien und Malta bis nach Tunesien. Auf der königlichen Yacht "Osborne" durchkreuzte es gemeinsam mit Victorias Bruder, dem Prinzen von Wales, das Mittelmeer. Die Stationen dieser Reise sind in den Briefen der Kronprinzessin an ihre Mutter sowie in den Tagebuch-Eintragungen des Kronprinzen dokumentiert. Victorias "Sketches of Journey from October to December 1862" bilden den künstlerischen Ertrag der Rundfahrt. Die Kronprinzessin klebte die Aquarelle offensichtlich selbst in ein Album und beschriftete es. Es beginnt mit "Bauernmädchen aus Friedrichsroda", einer aufwendigen Trachtenstudie zweier Frauen in dunklen Farbtönen vom 3. Oktober 1862, und endet - vermutlich am 12. Dezember 1862 mit einer unbezeichneten duftig-transparenten Venedig-Vedute, in deren Mitte eine Säule mit geflügeltem Löwen aufragt.[49] Flanierende Personen, das filigrane Gerüst der Segelschiffe vervollständigen diese maritime Stadtansicht. Das Album enthält mehrere Ansichten der Burg Hohenzollern, Stadtveduten von Bern, Palermo, Malta, Neapel, Sorrent, Rom, Genua, Verona sowie mehrere Blätter vom Leben der Araber in Tunis, z.B. [Beduinen](#) vor ihrem Zelt oder Haremsdamen.

Der Besuch der Burg Hohenzollern am 8. Oktober 1862 wurde von dem Kronprinzenpaar begeistert festgehalten. In seinen "Tagebüchern" beschreibt Friedrich Wilhelm, wie sich an jenem Morgen die Herbstnebel über der Burg allmählich auflösten, und liefert damit die literarische Analogie zu Victorias Aquarellen: "Dann auf die herrliche Stammburg, die, anfangs von Nebel umhüllt, je mehr wir uns näherten, klarer hervortrat und dann beim herrlichsten Herbstsonnenschein vor uns stand. Welche Wonne, endlich diese Stätte betreten zu können und namentlich mit dem lieben Frauchen! Die Stammburg ist eins der herrlichsten Gebäude, die ich gesehen habe, und die Lage einzig stolz und vornehm." [50] Victoria - "Ich habe einige Kritzeleien gemacht" - schuf mehrere Aquarelle. Eines vergegenwärtigt die [Burg als zentrales, bekrönendes Bildmotiv](#) in dunklen Herbsttönen, ein anderes, in blassen Beige- und Blaunuanzen, schiebt den Bildgegenstand nach rechts. Den Bauernmädchen von Hechingen widmete Vicky einige Arbeiten am 9. Oktober 1862, dem Abschiedstag.[51] Ihr Besuchsbericht ähnelt im übrigen dem ihres Ehemannes: "Unser Ausflug zum Hohenzollern war äußerst erfolgreich; ich habe niemals etwas so Großartiges, so Imposantes oder Schönes wie die Burg Hohenzollern gesehen! Stell Dir einen Berg inmitten des Hochgebiets, das Rauhe Alp genannt wird, vor, der 3000 Fuß hoch ist (so hoch wie der Brocken), und auf der Spitze das schöne Schloß. Es war ein sehr schöner Tag, aber zunächst bedeckten Wolken den gesamten Hohenzollern. Nach und nach klärten sie sich oben auf, umhüllten jedoch den Gipfel und ließen nur das Bauwerk frei. Das ergab eine zauberhafte Wirkung. Es sah aus wie eine Burg, die auf Wolken erbaut ist. Der Nebel hob sich vollkommen gegen Mittag und wir hatten eine grandiose Aussicht von der Spitze." [52]

Die Reise - im Sinne der damals bei den Engländern so beliebten "Grand Tour" galt dem Kunst- und Landschaftsgenuß, Kunsteinkäufen und



Besuchen bei Verwandten und Freunden, vor allem in der Schweiz und in Italien. So notiert der Kronprinz über den Besuch von S. Gallen am 13. Oktober 1862, wo Einkäufe - vermutlich von Kunstgegenständen - getätigt wurden: "[...] dann in das Kloster oder Abtei, wo uns der Bischof die herrlichsten uralten Manuskripte irischen Ursprungs aus dem 6. und 7. Jahrhundert sowie eine uralte Handschrift vom Parzival und dem Nibelungenlied zeigte."[\[53\]](#) Die zeichnerischen Aktivitäten registriert er am 17. Oktober 1862 in Bern: "Unterwegs (von Zürich nach Bern) klärte sich das Wetter auf, so daß liebes Frauchen das unbeschreiblich schöne Berner Oberlandpanorama in seiner vollen Pracht genießen und zeichnen konnte, erst [von der Terrasse des Münsters](#), dann vom 'Schänzli' aus."[\[54\]](#)

Einer der Höhepunkte der Reise dürfte der Ausflug nach Capri am 4. November 1862 gewesen sein. Der Kronprinz vermerkt in den "Tagebüchern": "O Neapel! Nach wallender Bewegung 11 Uhr vormittags bei Capri die Blaue Grotte unter erschwerenden Umständen besucht [...]."[\[55\]](#) Statt der themenüblichen mediterranen Heiterkeit vermittelt das Aquarell "[Marina di Capri](#)" Einsamkeit, ja Verlorenheit angesichts der felsenumschlossenen menschenleeren Bucht, über der eine Vogelschar aufsteigt. Zwei verlassene Boote, ein leeres Haus verstärken die Tristesse dieser Insel-Impression, deren Reiz in der Wiedergabe von Wasser und Himmel in Stufungen von Blau- und Violett besteht.[\[56\]](#) Überraschenderweise entstand im Januar 1863 ein weiteres Aquarell "[Marina di Capri](#)" (1863)[\[57\]](#), das die überschaubare Erstversion durch eine Vielzahl massiger Steinformationen verunklärt. Victoria ihrerseits erläutert die "erschwerenden Umstände" des Besuchs in der "Blauen Grotte": "Wir haben Sorrent, Castelammare, Portici, St. Elmo und die Blaue Grotte am Tag unserer Ankunft besichtigt. Es war äußerst schwierig, in die Grotte hineinzufahren (General Knollys, Fritz und ich lagen flach in einem schäbigen kleinen Fischerboot), es war heftiger Seegang, und wir wurden vollkommen durchnäßt."[\[58\]](#) Nach dem Ausflug in die "Blaue Grotte" von Capri erkundete die kleine Reisegruppe am 4. November die Umgebung von Neapel: "Fahrt nach S. Lucia, Chiaia bis auf den Posilip halb herauf, wo Vicky zeichnete."[\[59\]](#) Einkäufe von Kunstgegenständen, Textilien, Seidenstoffen erfolgten u.a. in Lyon, von Rahmen- und Schnitzwerke in Florenz und Palermo. Die Reise war angefüllt von kunsthistorischen Besichtigungen - der Mosaiken in Palermo und Montreale, des Museo Borbonico (heute Museo Nazionale) in Neapel, von Kirchen und des Vatikanische Museums in Rom, der Uffizien in Florenz, des Doms und des Museums Brera in Mailand. Immer wieder wurden Künstlerateliers besucht. Am 29. November 1862 in Rom notiert Friedrich Wilhelm Knapp: "Zum Maler Overbeck".[\[60\]](#) Victoria gesteht der Mutter von Rom aus: "Wie mich die Raffaels an den geliebten Papa erinnern. Meine Augen füllen sich oft mit Tränen, wenn ich sie anschau. Mir kommt es vor, als gehörten sie ihm alle. Alles Gute, Große, Richtige und Schöne identifiziere ich mit ihm."[\[61\]](#)

Ein weiterer Glanzpunkt war der mehrtägige Tunis-Aufenthalt Ende Oktober 1862. Von großem narrativem Reiz ist das Aquarell "Beduinenzelt in Tunis" - die Beobachtung einer unter Palmen rastenden Araberfamilie mit Dromedar[\[62\]](#): "Auf dem Heimweg besuchten wir ein Beduinen-Lager - ein schäbiges kleines Zelt mit einem liegenden Kamel davor", so Victoria.[\[63\]](#) Sensationell war der Besuch der Kronprinzessin in einem Harem. "Dann Vicky mit Bey in den Harem 3/4 Stunden", notierte der Ehemann. Festgehalten wurde dieses Ereignis in dem Aquarell "[Im Harem des Bey von Tunis \(27. Oktober 1862\)](#)" (1862)[\[64\]](#). Es handelt sich eine Figurenstudie der Frau des Bey in Begleitung dreier Dienerinnen. Die nebeneinander aufgereihten Araberinnen in buntfarbigen Seidenhosen, weiten Blusen und Turbanen, von denen Schleier herabfallen, sind das Exotischste, was die Künstlerin geschaffen hat. Victoria berichtet der Mutter ausführlich über den Besuch im Harem, wobei sie vor allem von

der Prinzessin Lilla Bembey, der Ehefrau des Bey, von deren Wohnungseinrichtung und von dem Empfang berichtet: "[Der Bey] bat Fritz um Erlaubnis, seine Frau vorstellen zu dürfen und dann führte er uns in den Harem mit Mrs. Moore, Hedwig und der Frau des preußischen Konsuls, einer Amerikanerin. Die arme Prinzessin war so entzückt, mich zu sehen, daß sie meine Hand keine Minute lang während der halben Stunde, die ich bei ihr war, los ließ." [65]

Die Aquarell-Folge bildet den größten thematisch geschlossenen Werkkomplex in Victorias Oeuvre und gehört in den Kontext der bildkünstlerischen und literarischen Italien-Schilderungen des 19. Jahrhunderts, z.B. Karl Blechens, Carl Rottmanns, der Nazarener, aber auch der mit dem Kronprinzenpaar bekannten Maler Franz von Lenbach und Anton von Werner. Sie stellt einen originären Beitrag in der Nachfolge von Goethes "Italienischer Reise" oder etwa der Tagebücher der Fanny Hensel-Mendelssohn dar. Diese erste Italien-Reise der Kronprinzessin legte den Grundstein zu ihrer späteren Italien-Liebe - "das liebe Italien, welche selbst für die Traurigen und Bekümmerten einen so großen Reiz hat", wie sie im November 1879 Anton von Werner gegenüber bekannte. [66] Bis 1900 unternahm sie nahezu alljährlich längere Studien- und Erholungsreisen nach Italien, mit Vorliebe an der Ligurischen Küste und in Südtirol.

### III.2.b) Ferienreisen der Kronprinzenfamilie in Deutschland und im Ausland

Die kronprinzliche Familie machte regelmäßig Urlaub an der Nordsee- und Ostsee-Küste. So verbrachte sie im Juli 1863 einige Wochen auf Rügen bei Fürst Wilhelm zu Putbus. Im Gegensatz zu den lichtdurchfluteten Italien-Visionen setzte Viktoria die einsame Küstenlandschaft einfühlsam in einige herbe Aquarelle um. Schuf Caspar David Friedrich (1774-1840) mit seinen "Kreidefelsen auf Rügen" (um 1818) [67] eine Metapher von der Vergänglichkeit des menschlichen Lebens und der Ewigkeit der Natur, verdeutlicht durch die drei Staffagefiguren, die die Menschenalter personifizieren, so betätigte sich Victoria wie schon während der Mittelmeer-Reise - als Landschaftlerin. Sie schuf eine menschenleere Ansicht des steil ins Meer fallenden "Kreidefelsen beim Königstuhl" (1863) [68], der sanft im Licht schimmert. Einen flachen Abschnitt der steinigen pommerschen Meeresküste wählte sie für die "Bucht" (1863). [69] Die sich weit dehnende Wasserfläche belebte sie eindrucksvoll mit einem winzigen Segelboot. Während der Ferienwochen entstand auch das Aquarell "Heiliger Georg mit Drachen" (1863) [70], eine dunkelfarbige, seltsam leblose Darstellung, bei der das Pferd den Heiligen in Ritterrüstung trägt und sich der Drache zwischen den Beinen des Pferdes windet.

Im Juli und August 1865 weilte die Prinzessin mehrere Wochen in Wyk auf Föhr. Diese Zeit stand im Schatten der heraufziehenden kriegerischen Auseinandersetzungen zwischen Preußen und Österreich um das Herzogtum Schleswig-Holstein. In ihren Briefen an die Mutter schildert die Kronprinzessin die turbulente Fahrt nach Husum im Beisein der drei kleinen Kinder und des Personals. Begeistert beschreibt sie den kleinen Ort Wyk mit seinen etwa 900 Seelen und einen Ausflug nach Helgoland. Es wurden Kindergeburtstage und Tanzfeste veranstaltet und Strandspaziergänge bei Mondschein unternommen. Die Familie und ihre Begleitung waren in drei bescheidenen Häusern untergebracht, deren Zimmer etwa halb so groß wie Schiffskabinen waren." [71] Obgleich die Kronprinzessin durch die Kinderbetreuung in Anspruch genommen war, fand sie Gelegenheit, Bewohner der Insel und die Kirche von Niblum zu aquarellieren.

In friesischen Sonntagskleider posieren "Leonore Paulsen (1865)" und

"Anna Christine Henriette Nehrong (1865)".[72] Das Aquarell "Elena Hoyen und Mina Jacobsen" (1865)[73] veranschaulicht die Kleidung einer jungen und einer alten Nordfriesin in einem sparsam, jedoch charakteristischen Innenraum: Die Rückwand besteht aus bemalten Fliesen - die typische Folie für solche Figurendarstellungen. "Frauen bei der Ernte" [74] bringt Landarbeiterinnen in Arbeitskleidung ins Bild. In dunklen langen Röcken, Blusen und Schultertüchern verrichten sie bei glühender Hitze ihre Erntearbeit. Turbane und Gesichtsschleier schützen vor dem aufwirbelnden Staub. Die drei hintereinandergestaffelten Frauen, mit dem Zusammenbinden der Ähren beschäftigt, figurieren vor einem weitläufigem Getreidefeld. Die "St. Johannes-Kirche in Niblum"[75] zeigt die Neigung der Kronprinzessin für Architekturdarstellungen. Dieser Backsteinbau aus dem 12. Jahrhundert, bekannt durch den Schnitzaltar von Bernt Notke (1440-1509), ist exakt ins Bildzentrum gestellt. Den Figurenbildern des selben Zeitraums vergleichbar, dominieren auch hier die dunklen Aquarelltöne.

Der Aufenthalt Victorias und ihrer Kindern im Oktober/November 1869 in Cannes (während der Kronprinz zur Eröffnung des Suez-Kanals in Ägypten weilte) war für alle Beteiligten sehr vergnüglich. Man wohnte "ohne riesige Karawane" in dem "Grand Hôtel de la Mediterranee" von Cannes, versuchte jedoch die Ausgaben gering zu halten. Die Italien-Liebhaberin mußte z.B. aus finanziellen Gründen auf eine Fahrt nach Genua verzichten: "Und ich liebe jeden Zoll des geliebten Italiens. Es ist qualvoll, sich vorzustellen, so nahe und doch nicht dort zu sein. Eine Fahrt nach Genua wäre wunderbar, doch für uns zu kostspielig, fürchte ich." [76] Ein Ausflug nach Antibes wurde jedoch unternommen, von wo aus man den großartigen Blick auf die Seealpen und das Meer genoß. Überraschenderweise hält sich Victorias Begeisterung für Antibes selbst in Grenzen. Um so mehr genossen die Kinder die Wochen an der Côte d'Azur, in deren Verlauf sich zahlreiche Verwandte ebenfalls dort einfanden. Wilhelm II. erinnert sich vor allem an die Ausflüge zur Insel Sainte Marguerite vor Cannes. In der dortigen Festung waren Marokkaner gefangen. Die kleine Gesellschaft freundete sich mit ihnen an, und die Kronprinzessin malte sie.[77]

### II 1.2.c) Spätere Italien-Reisen

Italien war von 1862 bis 1900 neben England das häufigste Reiseziel. Besonders gut belegt ist die Reise des Kronprinzenpaares vom April bis zum Juli 1875 nach Florenz, in den Golf von Genua und nach Venedig, die Anton von Werner in seiner Würdigung "Eine fürstliche Malerin" 1885 in "Die Gartenlaube" ausführlich beschreibt.[78] In Florenz fühlte sich Victoria wie in einem "vollkommenen Paradies". Ihrer Mutter gegenüber schwärmt sie: "Es ist bezaubernd hier [...] all die Schönheiten und Ruhmesblätter der Kunst, die in dieser wunderbaren Stadt angehäuft sind. Es ist so, wie Du sagst. In einer Position wie der unsrigen kann Kunst nicht das Wichtigste im Leben sein. Sie kann aber und - ich meine - sie sollte die wichtigste Erholung darstellen. Wenn man wie wir an einem Ort und in einem Land lebt, das seltsamerweise bar jeglicher Kunstsammlungen ist, genießt man es doppelt, wenn man soviel vor sich sieht! Ich gestehe, daß, erst wenn man älter und nachdenklicher wird, die Schätze Italiens richtig beurteilen kann." [79]

Anlaß der Reise war ein Besuch beim befreundeten italienischen Kronprinzenpaar in Florenz. Wilhelm von Bode und Anton von Werner gehörten zeitweilig zur Begleitung. Die Wochen galten der Besichtigung von Kirchen, Palästen, kleineren Ausflügen, z.B. nach Pisa, sowie Einkaufsgängen, bei denen die Kronprinzessin Kunstgegenstände, alte Möbel und kostbare Dekorationstextilien erwarb. In Venedig widmete man

sich auch künstlerischer Arbeit.[80] In Anton von Werners Autobiographie "Erlebnisse und Eindrücke" (1913) umfasst die Venedig-Reise von 1875 ein eigenes Kapitel.[81] Er berichtet von täglichen Ausflügen innerhalb Venedigs, Besuchen der Glasmanufakturen von Murano und der Basilica Sant' Antonio in Padua, ferner von gemeinsamen Aquarellstudien im Atelier von Ludwig Passini (1832-1903)[82] und von Gondelfahrten. Die Kronprinzessin gestaltete u.a. "den Kopf einer hübschen jungen Venetianerin" und stand Anton von Werner in einem Rubenskleid Modell für das Aquarell "Im Klosterhof von San Gregorio in Venedig" (1875).[83]

Victoria ließ ihre Mutter an den Venedig-Eindrücken brieflich teilhaben: "Wir haben hier angenehme Gesellschaft. Gräfin Bernstorff mit ihrem ältesten Sohn und Victoria, der Direktor der Berliner Akademie (H. [sic!] von Werner) und ein sehr liebenswürdiger Mann (ein Wiener Maler, der für gewöhnlich in Berlin lebt und mit den Mendelssohns verkehrt), er heißt Passini. Vielleicht kennst Du seine entzückenden Aquarelle, die in Deutschland sehr geschätzt werden. Wir kennen ihn seit einigen Jahren. In dessen Atelier arbeitet Angeli, so oft er in Berlin ist." [84]

Während dieser Italien-Reise machte Victoria auch die Bekanntschaft des Bildhauers Adolf von Hildebrand (1847-1921). Das Kronprinzenpaar war mit dem Essayisten Karl Hillebrand (1829-1884) befreundet, der die beiden auch auf einigen Norditalien-Reisen begleitete. Hillebrand vermittelte in Florenz den Kontakt zu Hildebrand, den Victoria sehr schätzte.[85] So bestellte sie 1884 ein Exemplar der Bildnisbüste, die der Bildhauer von dem Freund geschaffen hatte. Noch in den 1880er Jahren besuchte die Kaiserin Hildebrand oft seinem Münchener Atelier. 1878 malte die Kronprinzessin ein lebensgroßes Brustbild von Mary Fiedler, der Frau des Kunstschriftstellers Konrad Fiedler (1841-1895), der sich ebenfalls als Freund von Hildebrand und Hans von Marées (1837-1887) oftmals in Italien aufhielt.[86]

Eine konkrete Vorstellung von der vorletzten Italien-Reise der Kaiserin - vom Januar bis Anfang Mai 1899 nach Bordighera, San Remo, Florenz und Venedig - vermittelt Marie von Bunsen (1860-1941) in ihren Erinnerungen "Die Welt, in der ich lebte" (1959).[87] Auch diese Monate waren mit Ausflügen, Malexkursionen im kleinen Kreis und Museumsbesuchen ausgefüllt. Die Autorin, Begleiterin der Kaiserin bei ihren Malstudien, bescheinigt ihr "Veranlagung und Können, allerdings in etwas altmodischer Art". Ihre Aquarelle lobt sie als "tüchtig" und konstatiert respektvoll: "Keinesfalls hätte sie 'gemogelt', hätte etwa Berge blauer und höher dargestellt, als sie waren, doch fehlte die persönliche Eigenart und dadurch der eigentliche Reiz. Bei ihr und Seckendorff [88] stellte ich mit Grausen fest, daß sie noch nie auf den Gedanken gekommen waren, anders als bei Sonnenlicht zu malen." [89] Verständnis für die Errungenschaften des Impressionismus spricht Marie von Bunsen der Kaiserin ab: "Von den Schönheiten verschleierter Luft, von den satten Tönen bei tiefgelagerten Wolken, also von allen atmosphärischen Stimmungen ahnten sie damals im Ausgang des neunzehnten Jahrhunderts nichts! Auch nichts von den Reizen der norddeutschen Ebene, von der Schwermut märkischer Waldseen. 'Niemals', sagte sie mir, 'würde ich in Potsdam oder der Havelgegend auf den Gedanken kommen, zu malen.'" [90] Diese Äußerung entspricht keinesfalls der Realität, denn es gibt sehr reizvolle, einfühlsame Aquarelle von Potsdam und der umgebenden Seen- und Flußlandschaft, z.B. den heiteren "Blick auf Sacrow" [91], der zwei Frauen zeigt, in einem sommerlichen Park nahe des Wassers sitzend. Ein Segelboot belebt die Wasserfläche. Darüber erhebt sich die Stadtsilhouette.

Nach der Erinnerung Marie von Bunsens setzte man sich zu Fuß oder im Wagen in Bewegung, "ohne auf die Stimmung einzugehen". Ein Diener sorgte für die Malutensilien, drei italienische Geheimpolizisten waren für

die Sicherheit zuständig. Die Frage der Kaiserin - "Malen Sie nicht besonders gern mit anderen gemeinschaftlich, das ist doch anregend und hübsch"[92] - beweist, daß sie das Arbeiten in einer kleinen Gruppe sehr schätzte.

Zu Beginn des Jahres 1900 weilte die Kaiserin, schon deutlich durch ihre Krebserkrankung geschwächt, ein letztes Mal an der Ligurischen Küste in Sarzana. Sie ließ sich herumfahren, versuchte, noch ein wenig zu arbeiten und genoß die Landschaft. Ihrer Mutter schreibt sie am 25. Februar 1900 aus La Spezia: "Ich hoffe, daß ich einige Punkte der reizenden Umgebung sehen kann, wo die Straßen nicht zu schlecht sind, und man nicht lange fahren muß. Ich würde sehr gern einige Skizzen machen, denn es gibt hier entzückende Orte an der Küste Felsen und waldige Hügel, die viel wilder sind als die an der anderen Seite der Riviera. Die Dörfer sind fast ganz unberührt und sehr pittoresk." [93]





## IV. Anton von Werner (1843-1915)

Seine erste Begegnung mit der Kronprinzessin schildert Anton von Werner in der "Gartenlaube".[94] Er wurde ihr 1871 nach Beendigung des deutsch-französischen Krieges anlässlich der Präsentation seiner Arbeiten aus Versailles vorgestellt. Bei diesem sehr familiären Zusammentreffen - die Kronprinzessin trug ihr jüngstes Kind auf dem Arm überraschte sie ihn mit ihren sachkundigen Bemerkungen. In seiner Funktion als Direktor der Berliner Akademie und herausragender Historien- und Schlachtenmaler der wilhelminischen Ära, insbesondere als Schöpfer zahlreicher Varianten der programmatischen "Proklamierung des Deutschen Kaiserreiches" erwarb Anton von Werner die Wertschätzung Kaiser Wilhelms I. und später auch die seines Nachfolgers.[95]

"Eine fürstliche Malerin" verfaßte er 1885 anlässlich der 25jährigen Ehrenmitgliedschaft der Kronprinzessin in der Akademie der Künste auf Wunsch von Graf von Seckendorff.[96] In der zweiseitigen Würdigung setzt er sich mit den künstlerischen Präferenzen und dem Kunstwillen der Prinzessin auseinander. Der Maler lobt "technisches Können [...], das künstlerische Verständnis und Empfinden der hohen Frau, wie es gegenüber den Werken der Kunst und den Eindrücken der Natur bei jeder Gelegenheit zu Tage trat."[97] Ferner benennt er Einflüsse auf ihr künstlerisches Wirken: "Ohne direkte Lehrmeister zu haben, hat die hohe Frau doch von den Eindrücken Nutzen gezogen, welche die praktische Thätigkeit hervorragender Künstler auf sie ausübte, z.B. unter Anderen Professor von Angeli als Portraitmaler, der verstorbene treffliche Chr. Wilberg und Ascan Lutteroth als Landschaftler und speciell Aquarellisten und Professor Albert Hertel als Stillebenmaler. Treffliche Portraitstudien, z.B. die lebensgroßen Bildnisse des Prinzen Wilhelm und der Frau Erbprinzessin von Meiningen[98] im Renaissancekostüm weisen auf den Einfluß von Angeli's hin, und die zahlreichen, mit überraschender Leichtigkeit und Sicherheit gezeichneten oder aquarellierten Reiseskizzenblätter lassen durch ihre Technik errathen, daß Wilberg und Lutteroth nicht ohne sichtbaren Erfolg den Vorzug genossen haben, im Neuen Palais in Potsdam oder in Italien und der Schweiz in der Nähe der kunstliebenden Fürstin gewesen zu sein." [99]

Sodann erläutert er drei reproduzierte Arbeiten der Künstlerin: "Frauenportrait" zeigt das Brustbildnis einer Frau im Profil, die in hochgeschlossenem Kleid Modell sitzt. Das ergraute Haar wird von einer dunklen Haube bedeckt. "Straße am Meer in Pegli bei Genua" (1879) zeigt den Verlauf einer Küstenstraße, die auf der einen Seite von einem Turm und einem zerfallenen Kastell gesäumt wird und auf der anderen steil zum Meer abfällt. Victorias damaliger Lehrer Ascan Lutteroth (1842-1923) bringt mit "Scirocco an der Riviera"[100] exakt dieselbe Szenerie ins Bild, nimmt die topographische Situation jedoch lediglich zum Anlaß, den aufziehenden Scirocco als dominantes Bildereignis zu schildern. "Vergänglichkeit" (1882)[101], ein Stilleben mit Totenkopf und Kreuzifix, allegorisiert zweierlei - die Vergeblichkeit menschlichen Tuns und die tröstliche Botschaft christlichen Glaubens. Anton von Werner bekennt seine "wahrhafte Schätzung [...] für die hervorragende künstlerische Begabung und das ernsthafte Streben" Victorias. In seinen Erinnerungen vermerkt er nicht ohne Stolz, daß sein Artikel in "Die Gartenlaube" von ausländischen Zeitschriften übernommen wurde, z.B. von der italienischen Zeitschrift "Riforma" mit dem Titel "Una Principessa pittrice".[102]

In seinen Erinnerungen erwähnt von Werner über die genannten



Arbeiten hinaus die "vortreffliche gezeichnete Kostümstudie" einer "Kammerfrau" (1875)[103], ein Geschenk der Kronprinzessin, das seine Arbeitszimmer zierte. Die Zeichnung zeigt eine elegante junge Dame in großer Abendtoilette mit Schleppe, wie es die damalige Mode erforderte. Eine Hand umschließt den Fächer, mit der anderen drückt sie den Schleier an die Brust. Die Figur ist ins Profil gewendet, so daß die Fülle des bauschigen Rocks voll zur Wirkung gelangt. Die Details des Kostüms werden sorgfältig registriert - wiederum ein Zeichen für das Gefallen an Kleidung und Trachten.

Als favorisierter Historienmaler der Hohenzollern markierte Anton von Werner die herausragenden familiären Ereignisse mit seinen Repräsentationsdarstellungen und protokollierte damit die gesellschaftlichen Auftritte der Kronprinzessin. Zumindes einmal revanchierten sich Victoria und Friedrich Wilhelm demonstrativ. Ein Zeichen freundschaftlicher Verbundenheit zwischen dem Kronprinzenpaar und der Familie Anton von Werners wurde die Taufe seines Sohnes im Februar 1879: "Taufe in meinem Hause" (1880)[104] bringt die glanzvolle Zusammenkunft in der Berliner Stadtvilla des Malers ins Bild. Die Kronprinzessin hält ihr Patenkind lächelnd im Arm. Unmittelbar hinter der Patin erkennt man von Werner selbst und den Kollegen Ludwig Knaus. Das glatt zurückgenommene Haar der Prinzessin wird von einer winzigen schwarzen Haube bekrönt als Zeichen des Trauerfalls, den sie im Dezember 1878 durch den plötzlichen Tod ihrer Schwester Alice von Hessen erlitten hatte.

In einem weiteren Taufbild beschreibt von Werner ein Ereignis bei Hof: "Die Taufe des Urenkels" (1883)[105] fand im Juni 1882 im Neuen Palais in Potsdam statt. An die Stelle des Wernerschen Salons trat die Jaspis-Galerie der kronprinzlichen Sommerresidenz. Eine erlesene Festgesellschaft versammelt sich um sich den greisen Kaiser Wilhelm I. und die Kronprinzessin, die sich auch hier über das Neugeborene neigt. Doch dieses Mal fungiert sie als elegante, diademgeschmückte Akteurin im Hintergrund, die hinter der Darstellung des jungen Elternpaares - Prinz Wilhelm und Prinzessin Auguste Viktoria links im Bild deutlich zurücktritt. Die hohen rokokoverzierten Türen geben den Blick in den Muschelsaal frei.

Die "Verlobung des Prinzen Heinrich am 90. Geburtstag Kaiser Wilhelms I." (1889)[106] im März 1887 war das letzte Gruppenbild der Hohenzollern-Familie vor dem einschneidenden Jahr 1888. Anton von Werner vollendete das Ereignisbild jedoch erst 1888 nach Skizzen, die er zum Teil in Baveno am Lago Maggiore anfertigte. Dort besuchte er den todkranken Kronprinzen ein letztes Mal, der sich von dem milderen Klima eine Erleichterung seines Leidens erhoffte. Die gezeichnete "Figurenstudie Kronprinzessin Viktoria" (1887)[107] zeigt ihr Gesicht in leicht verschobener Frontalansicht. Das dunkle, mittelgescheitelte Haar ist streng nach hinten gekämmt und wird von einem kleinen Blumenschmuck bekrönt. Die Bluse ist hochgeschlossen und mit einer runden Brosche verziert. Der Ausdruck ihres Gesichts ist melancholisch-ernst. Dennoch vermittelt die Arbeit die Haltung und die Gefäßtheit, die sie während der Krankheit ihres Mannes auszeichnete. Die Zeichnung registriert die Wandlung von der unbekümmerten Italien-Reisenden des Jahres 1875 hin zur Gefährtin des kranken Gatten. Nach 1887 ließ sich Victoria von Anton von Werner nicht mehr malen. Ein Grund dafür mag gewesen sein, daß er seine Karriere als gefragter Repräsentationsmaler auch unter Wilhelm II. fortsetzte.







## V. Heinrich von Angeli (1840-1925)

Heinrich von Angeli hatte bereits mit großem Erfolg als Porträtist für den deutschen, österreichischen und russischen Hof gearbeitet, als er im Mai 1873 anlässlich der Weltausstellung in Wien dem Kronprinzenpaar vorgestellt wurde. Auf Empfehlung Victorias reiste er im März 1875 nach England, um die Queen sowie die Familien des Prinzen von Wales und der Prinzessin Alice von Hessen für offizielle und private Zwecke zu porträtieren. Die englische Königin war sofort für ihn eingenommen: "Er gilt als einer der besten Porträtmaler unserer Zeit, ist ein echter 'Wiener' und spricht stark 'wienerisch'. Er ist noch ziemlich jung, ist liebenswürdig und klug" - notiert sie in ihr Tagebuch.[108] Sein "Bildnis der Königin Victoria als Kaiserin von Indien" (1885) hing später als Staatsporträt in allen Amtsstuben des Commonwealth. 1899 vollendete Heinrich von Angeli das letzte Bildnis der englischen Königin. Es zeigt eine altersgebeugte, einsame Frau ohne alle Hoheitszeichen, ein Gemälde, das diese der Kronprinzessin gegenüber als "das beste und ähnlichste, das er je von mir gemalt hat" bezeichnete.[109] Der Begeisterung der englischen Königin ist es zu verdanken, daß die Royal Collection heute über 40 Gemälde des österreichischen Bildnismalers besitzt.

Nach der Begegnung in Wien lud Victoria Heinrich von Angeli nach Berlin ein, um sich ebenfalls von ihm porträtieren zu lassen, da er - so ihr Urteil - "der einzige ist, der Winterhalter ersetzen kann". Bei dieser Gelegenheit nahm sie auch bei ihm Unterricht. Ihr Enthusiasmus steckte selbst den Ehemann an, denn auch der Kronprinz ließ sich zeitweilig von Heinrich von Angeli unterrichten. Franz Xaver Winterhalter (1805-1873) war zuvor von 1841 bis zu seinem Tode der Lieblingsporträtist der englischen Königin.[110] In allen Lebensphasen saßen sie bzw. Prinz Albert ihm als Einzelpersonen sowie im Kreise ihrer Familie Modell. 1856 schuf Franz Xaver Winterhalter das Gemälde "[Prinzessin Victoria von Großbritannien bei ihrem ersten 'Drawing Room'](#) [111], auf dem er die Princess Royal in eindrucksvoller weißer Ballrobe mit Schleppe ins Bild brachte, wobei die junge Verlobte anlässlich des Besuches des preußischen Prinzen Friedrich Wilhelms ihr Kleid mit Kornblumen schmücken und sich einen Kranz aus den Blumen flechten ließ - den Lieblingsblumen der Hohenzollern seit der Flucht der preußischen Königin Luise vor Napoleon.[112] Denselben konzentrierten, aufmerksamen Gesichtsausdruck der Prinzessin verbildlichte Franz Xaver Winterhalter sechs Jahre später, als er die "Familie des Kronprinzen und der Kronprinzessin von Preußen"[113] mit den beiden ältesten Kindern in großer Aufmachung mit allen Requisiten einer Repräsentationsbildnisses darstellte. Der Kronprinz vermerkt die Arbeit an dem Gemälde im März 1861 in seinem Tagebuch: "Winterhalter begann heute ein lebensgroßes Ölbild von uns beiden mit den Kindern für die Schwiegereltern, das gleich in der ersten Anlage sowohl in der Gruppierung wie auch wegen der Ähnlichkeit gelang." [114]

Von den zahlreichen Darstellungen in halber und ganzer Figur, die Heinrich von Angeli von Victoria als Kronprinzessin und als Kaiserin schuf, war das 1874 entstandene "[Bildnis der Kronprinzessin Victoria im Renaissance-Kostüm](#)" eine Auftragsarbeit, das die Dargestellte als Dreiviertelfigur frontal stehend verbildlicht.[115] In dunkelrotem Samt aufwendig gearbeitet, das Oberteil eng anliegend und mit schmaler Taille, der Rock weit ausladend, erhält das Kleid seinen Reiz durch die bauschigen Ärmel, die wiederum am Unterarm in einer knappen, mit

Spitzen unterlegten Manschette enden. Das Dekolleté ist V-förmig geschnitten, ebenfalls mit plissierter Spitze besetzt und wird durch eine bis zur Taille herunterhängende Kette akzentuiert, die von einem Medaillon zusammengehalten wird. Die Hände sind vor dem Körper übereinandergelegt und halten einen schwarzen, mit einem Sonnenmotiv dekorierten Federfächer. Eine breite Perlenkette umspannt den Hals. Dazu kontrastieren dunkle traubenförmige Ohrgehänge. Das sanft zurückgekämmte dunkle Haar schmückt eine Kreation aus Perlen und schwarzem Stoff. Der Blick ist aufmerksam auf das Gegenüber gerichtet. Das von rechts hereinfliegende Licht umschmeichelt das ovale, wohlgeformte Antlitz. Die Dargestellte figuriert vor einer Wand, die den Ausblick auf eine Parklandschaft in der Abenddämmerung freigibt - zweifellos eine Allusion auf die Parkdarstellungen der englischen Landschaftsmalerei, während der Preußenadler oberhalb des Kopfes die Zugehörigkeit zum deutschen Kaiserhaus andeutet. An die Mutter schreibt die Kronprinzessin am 17. Januar 1874 erwartungsvoll: "Heute müßten eigentlich unsere Bilder aus Wien ankommen. Ich bin in einem alten italienischen Kostüm dargestellt mit einem schwarzen Federfächer in der Hand. Ich bin gespannt, ob es Dir gefällt. Da ich weiß, daß Maler mit mehr Freude arbeiten, wenn sie so weit wie möglich selbstständig arbeiten können, habe ich dem Maler ziemlich 'freie Hand' gelassen."<sup>[116]</sup>

Ebenfalls als Kniestück konzipierte Heinrich von Angeli das "Kostümbild der Kaiserin Friedrich als Kronprinzessin" (1875).<sup>[117]</sup> Sie posiert in Dreiviertelansicht, den Kopf zur Seite gewendet. Das aufwendig gestaltete Kleid mit großem Dekolleté ist auf der Brust mit breiter kostbarer Auflegearbeit und einer Perlenbrosche bestickt. Die schmale Taille faßt einen seitwärts gerafften Rock, der mit kostbarer Stickerei verziert ist. Mehrfach gegliederte Kolliers schmücken die runde, wohlgeformte Schulter- und Halspartie. Ein ausladender, aus wertvollen Materialien gearbeiteter Hut kontrastiert deutlich zu dem schlichten dunklen Haar. Der rechte angewinkelte Arm trägt eine Stola, die linke herunterfallende Hand hält ein Tuch. Der mächtige Säulenstumpf sowie der kostbare Gobelin gehören zu den Topoi vor allem englischer Herrscherdarstellungen und erhöhen die elegante Erscheinung der Kronprinzessin. Die Wirkung der makellosen Haut wird durch den Lichteinfall noch gesteigert. Der nachdenklich-ernste Blick fixiert einen Gegenstand außerhalb des Bildes.

1875 porträtierte Heinrich von Angeli Victoria ein weiteres Mal im historischen Kostüm für ein Schulterbildnis. Das "Bildnis der Kronprinzessin Victoria" präsentiert die Mittdreißigerin ebenfalls in kostbarer Aufmachung.<sup>[118]</sup> Eine hochgeschossene, mit Spitzen verzierte Samtjacke wird vervollständigt durch einen dunklen, mit Federn und Schmuck besetzten breitkrempigen Hut. Der Kopf ist mit einer leichten Wendung über die Schulter dem Betrachter zugekehrt. Die Dargestellte blickt den Betrachter offen-freundlich an. Wie auf keinem anderen Bildnis gelang es Heinrich von Angeli hier, das Wesen der Kronprinzessin zu verbildlichen: Lebhaftigkeit und Offenheit, gepaart mit Würde und Noblesse.

20 Jahren später verband von Angeli mit dem "Bildnis der Kaiserin Friedrich in Witwentrauer" (1894)<sup>[119]</sup> eindrucksvoll Repräsentation und Privatheit. In der Inszenierung dem "Bildnis der Königin Victoria als Kaiserin von Indien" (1885)<sup>[120]</sup> vergleichbar, wurden von dieser Darstellung der deutschen Kaiserin im Trauergewand Repliken und Varianten u.a. für Königin Victoria und König Edward VII. angefertigt. Brustbilder dieser Reihe befinden sich heute in Huis Doorn und Schloß Friedrichshof. Doch die Ausführung unterscheidet sich ganz erheblich: Der Grad der Idealisierung ist bei dem Bildnis der Kaiserin Friedrich augenfällig. Heinrich von Angeli hat der Vierundfünfzigjährigen ein

ungemein jugendliches Aussehen verliehen. Beide Frauen sind im Profil dargestellt, die englische Königin würdevoll in Samt, Hermelin, Spitzen, mit Krone, Schleier und Würdezeichen, figuriert neben ihrem Thron, die tiefschwarz gekleidete Kaiserin sitzt auf einem Renaissance-Sessel, ihr Gebetbuch in Händen haltend. Der repräsentative Charakter beider Bildnisse wird vervollständigt durch die Säulendarstellung links, hinter der sich eine dämmerige Parklandschaft öffnet. Wird der Thronessel der englischen Königin lediglich angedeutet, so weisen die Wappen der Hohenzollern und des Hauses Sachsen-Coburg sowie die Inschrift explizit auf die Stellung der deutschen Kaiserin hin. Das blasse Antlitz mit den ebenmäßigen Zügen wird durch das hereinfallende Licht überhöht. Habitus und Gestus erwecken den Eindruck, als kreisten die Gedanken Victorias sehnsuchtsvoll um den Verstorbenen. Ihrer Tochter Sophie gegenüber erwähnt sie 1893 die Sitzungen für Heinrich von Angeli: "Gestern und heute habe ich Herrn von Angeli für mein Bildnis gegessen. Es ist genauso wie das Profilporträt, das Du kennst, nur als Ganzfigur. Ich sitze auf einem geschnitzten Holzstuhl und habe ein Buch im Schoß. Alle mögen es sehr. Er malt besser als je zuvor."[\[121\]](#)

Heinrich von Angeli arbeitete über mehrere Jahrzehnte für die Kronprinzenfamilie und nach dem Tod Friedrichs III. für dessen Witwe. Daß er sich aufgrund seines Charmes Kühnheiten in Gegenwart der Kronprinzessin erlaubte, die andere Gäste niemals gewagt hätten, bezeugen der Kunsthistoriker Wilhelm von Bode sowie der Oberhofmarschall Hugo von Reischach. Wilhelm von Bode erlebte, wie der Maler in Gesellschaft ein Kameenkollier der Kronprinzessin eigenhändig prüfte. "Angelis sprudelnder Witz [...] war im Kreise der höchsten Herrschaften nicht selten etwas sehr absichtlich und riskant. An jenem Abend [im Frühjahr 1874 im Salon der Gräfin von Schleinitz] leistete er das Unglaublichste. In der Unterhaltung mit der Frau Kronprinzessin fiel ihm ein kostbares Kollier aus antiken und anderen Kameen auf, ein Geschenk der Königinmutter, das sie auf dem bloßen Halse trug. Angeli nahm das Kollier, legte seine Hand auf den Hals der Kronprinzessin und studierte eine Kamee nach der anderen, ohne sich um die peinliche Situation der hohen Frau zu kümmern."[\[122\]](#) Einen noch gewagteren Schritt tat er, als er die Künstlerin wegen eines Bildnisses ihres Oberhofmarschalls maßregelte. Nach der Erinnerung Hugo von Reischachs tadelte und lobte Heinrich von Angeli sie gleichermaßen: "Aber was habens denn da angestellt, Majestät? Der Baron Reischach ist doch ein ganz gut aussehender Mensch und das eine Aug habens ihm ganz schick gemalt. Lassens doch das Porträtieren, das könnens halt nit. Bleibens bei ihren Stilleben, die machens sehr nett. Unter die könnt man den Namen von einem großen Künstler setzen."[\[123\]](#)

Auch Wilhelm von Bode beurteilte den Umgang der Kronprinzessin mit ihren Künstlern durchaus kritisch. So berichtet er über die Rivalitäten zwischen denjenigen Malern, die bei Hofe besonders hoch im Kurs standen - ein Faktum, das sich auch auf den Ankauf von Kunstwerken auswirkte. Im Winter 1879/80 stand z.B. die Erwerbung eines Neptuns von Rubens an, der sich Victoria zunächst widersetzte, weil Heinrich von Angeli sich negativ über die Arbeit geäußert hatte: "Am Kronprinzlichen Hofe machte sich der Einfluß der Maler, die der Kronprinzessin bei ihren Malstudien zur Seite standen, gerade in jenen Jahren recht erschwerend bei unseren Bemühungen um die Vermehrung der Bildersammlung geltend. Neben Angeli, der durch seinen übermütigen Wiener Humor schließlich die Oberhand behielt, waren A. von Werner und eine Zeitlang Lenbach besonders wohl gelitten und einflußreich. Letzterer hatte kurz vorher die Anschaffung einer alten Kopie des Zwerges von Velasquez im Prado-Museum [...] so energisch bei der Kronprinzessin als das 'schöne Original' empfohlen, daß wir das Bild um 20 000 Mark hatten erwerben müssen. Angeli, der innerlich Lenbach wenig freundlich gesinnt war, erklärte das

Gemälde für einen 'Schmarren' und stimmte mit der Zeit selbst die Kronprinzessin gegen diesen ihren eigensten Kauf um." [\[124\]](#)





## VI. Franz von Lenbach (1836-1904)

Noch 1875 äußerte sich Victoria mokant über Franz von Lenbach. "In Wien gibt es einen weiteren Maler, der sehr in Mode ist, er heißt Lenbach. Die Leute ziehen ihn für gewöhnlich Angeli vor. Ich finde ihn schrecklich, eine Art 'Turner' für Porträts, falls man sich so etwas vorstellen kann. Ich habe gehört, wie die schrecklichsten Kleckereien als wunderbar klug, original und schön bezeichnet wurden. Mir erscheinen sie schlicht und ergreifend verrückt." [125]

Die Bekanntschaft zwischen dem Kronprinzenpaar und Franz von Lenbach vermittelte vermutlich Gräfin Marie von Schleinitz. Der Münchener Maler hatte in Berlin Repräsentationsbildnisse von Kaiser Wilhelm I., Otto von Bismarck, Helmuth von Moltke, aber auch der Marie Gräfin von Schleinitz und Maria Gräfin von Bülow geschaffen, bevor er Ende der 1870er Jahre Aufträge für Porträts und Ganzfigurenbilder Friedrich Wilhelms und Victorias ausführte. 1880 stellte er amüsiert fest: "Arbeite bei der Kronprinzessin, bin (leider!) nun ganz in Gnade gefallen!" [126] Sein Gemälde "[Kronprinzessin Victoria von Preußen](#)" (Ende der 1870er Jahre) [127] ist als Ganzfigurenbild nach links konzipiert. Sie posiert in großer Abendrobe mit rosengeschmücktem Dekolleté und einem Diadem im dunklen Haar, auf einem prachtvollen Sessel neben einer Säule sitzend. Das ausgesprochen runde Gesicht und die geringe Körpergröße werden keineswegs camoufliert wie bei Heinrich von Angeli. Franz von Lenbach brachte sie trotzdem als hoheitsvolle Aristokratin ins Bild. Das Pastell "[Kronprinzessin Victoria](#)" (1887) [128] ist dagegen eine deutlich geschönte Version. Als Schulterporträt bringt es eine elegante, selbstbewußte Frau effektiv in Szene. Die Darstellung war so beliebt, daß sie, als Heliogravüre gedruckt, vielfache Verbreitung erfuhr. Wie uneitel und illusionslos sich Victoria gerade in jenen Jahren selbst sah, gesteht sie ihrer Mutter im Oktober 1880: "[Ich] werde sehr unansehnlich [...], habe fast mein ganzes Haar verloren & das, was noch übrig ist, ist sehr grau geworden; mein Mund ist voller Runzeln und Falten, vor allem rund um die Augen & den Mund, und da ich keine Vorzüge besitze, deren ich mich rühmen könnte, bin ich wirklich ein Ärgernis [...] wenn ich mich im Spiegel betrachte." [129]





## VII. Figurenbilder der Kronprinzessin

Sämtliche Alben enthalten überwiegend weibliche, jedoch anonyme Figurenstudien, für die Verwandte, Bekannte oder Bedienstete Modell gestanden haben dürften. Ein frühes Aquarell mit der französischen Kaiserin Eugénie (1826-1920) in Halbfigur zeugt von der hohen künstlerischen Begabung der Princess Royal. "[Eugénie, Kaiserin von Frankreich](#)" [130], signiert mit den selten verwendeten Initialen "V.A.M.L." (Victoria Adelaide Mary Louisa), gilt dem Gegenstand schwärmerischer Bewunderung der Heranwachsenden für eine Frau, die zu den elegantesten und schönsten ihrer Zeit zählte. Das miniaturhafte Bildnis dürfte im August 1855 bei einem Besuch der englischen Königsfamilie in Frankreich entstanden sein. Die Kaiserin figuriert in ausgesuchter Abendtoilette mit großem Dekollete und rosa Schärpe. Das üppige dunkle Haar ist mit einer Rose verziert. Das Profil ist ungemein lebensvoll und charakterisiert den südeuropäischen Typus. Die Kaiserin hatte Vicky vor deren erstem Paris-Besuch Kleider von französischen Couturiers zum Geschenk gemacht, ihr als Erinnerung beim Abschied ein Brillantarmband mit einigen Haarsträhnen überreicht und Vicky damit, wie Königin Victoria vermerkt, "zu Tränen gerührt".[131]

Neben den Studien weiblicher Personen des Freundes- und Bekanntenkreises nehmen Serien von Trachtendarstellungen in nahezu allen Alben einen breiten Raum ein. Insbesondere Huis Doorn besitzt eine Sequenz sorgfältig ausgearbeiteter, farblich außerordentlich delikater kleiner männlicher und weiblicher Figurenaquarelle, die hauptsächlich österreichische und italienische Alltags- und Feiertagstrachten vorführen. Es ist durchaus vorstellbar, daß diese Arbeiten nach Vorlagen zu Studienzwecken entstanden sind. Sie konzentrieren sich voll auf die stehende oder sitzende Figur, häufig in Untersicht und ohne Hintergrund gegeben. Gelegentlich werden sie durch ein Attribut gekennzeichnet - "Sitzende mit Krug"[132], "Sitzende mit Spindel"[133], "Sitzender Mönch"[134] oder, stärker genrehaft, Kostümfigur mit Sonnenschirm"[135] - die sehr duftige Skizze einer weiblichen Rückenfigur mit einem Kind auf dem Arm - oder "Sitzender" [136] in reizvoll lässiger Haltung, angetan mit einer phrygischen Mütze und Mandoline spielend vor dem fern angedeuteten lavaspeienden Vesuv.

Es hat den Anschein, als habe die Kronprinzessin hin und wieder Gäste und Mitarbeiter ihres Gatten, die zu Besuch weilten, skizziert. Bei diesen Gelegenheiten dürften auch Zeichnungen von Adjutanten des Kronprinzen entstanden sein, z.B. knappe Kopfstudien der engsten Mitarbeiter des Kronprinzen, die in ein Gespräch oder in Lektüre vertieft sind - so Leopold Graf von Schweinitz, Konrad Ernst Maximilian Graf Finck von Finckenstein oder Wilhelm Petersen.[137] Eindringliche aquarellierte Kopfstudien junger preußischer Militärs gelangen der Kronprinzessin möglicherweise anlässlich des Krieges gegen Dänemark 1864. "Unteroffizier Mögel von der Leibkompagnie I" und "Jäger Bauszus 1. Comp." stellen angenehme Vertreter dieses in Preußen hochangesehenen Standes vor. Es sind aquarellierte Dreiviertelansichten durchaus nachdenklicher Köpfe.[138]

Die bekanntesten Arbeiten der Künstlerin sind die Bildnisse, die sie unter dem Einfluß Heinrich von Angelis etwa ab 1875 von ihren Kindern schuf. Die Kronprinzessin vertraute ihrer Mutter an, welchen großen Wert sie auf Angelis Unterricht und Urteil lege und welche Fortschritte sie sich davon erhoffe. Unter seiner Anleitung kopierte sie das Aquarell "Kaufmann



Georg Giske" (1532) von Hans Holbein d.J., das sie ihm, mit einer Widmung versehen, 1876 zum Geschenk machte.[139] Daß sie sich zur eigenen Schulung mit dem Kopieren großer Meister der italienischen Renaissance beschäftigte, zeigt z.B. das Aquarell "Kopf der Madonna von Lucca della Robbia" (1869) oder der gemalte Tondo "Madonna mit Kind und Engeln nach Sandro Botticelli"[140]

Das Interesse an Figurendarstellung, oftmals durch Theatereindrücke oder historische Lektüre angeregt, dominiert die Arbeiten der frühen Berliner Zeit. Die Bleistiftskizze des lesenden "Prinz Friedrich Wilhelm, von hinten gesehen" (1858)[141], wenige Monate nach der Heirat im Juli in Babelsberg geschaffen, zeigt den Ehemann in Rückenansicht mit verlorenem Profit. Diese Momentaufnahme variierte die Prinzessin noch mehrfach. Auf einer ähnlichen Zeichnung präzierte sie die Stimmung des betreffenden Tages "on a raining morning 10/7 58 Bberg".

Wiederum in seine Lektüre vertieft, zeichnete die Kronprinzessin den Ehemann vermutlich im September 1863 - "Kronprinz Friedrich Wilhelm im Schottenkilt".[142] Auffallend ist auch hier der studienhafte Charakter. Die Arbeit könnte während der Schottland-Reise der jungen Familie im Herbst 1863 entstanden sein, da Königin Victoria wünschte, daß ihre Schwiegersöhne während der Ferien schottische Kleidung trugen. Eine Kopfstudie des jungen "Kronprinzen Friedrich Wilhelm von Preußen"[143] dürfte das kleine Aquarell sein, das ihn in Dreiviertelansicht mit dichtem Kopfhaar, Bart und Schnäuzer festhält. Die Jacke mit dem breiten Kragen ist lediglich angedeutet. Die Arbeit zeigt ihn am Beginn seiner politischen und militärischen Karriere. Das Album der Kaiserin Friedrich, das Wilhelm II. in Huis Doorn aufbewahrte, beginnt nicht zufällig mit diesem Bildnis. Des weiteren besitzt Huis Doorn das Gemälde "Kronprinz Friedrich Wilhelm" aus dem Jahre 1877.[144] Wilhelm II. würdigt den Vater 1927 verehrungsvoll in seinem Rückblick: "Mein Vater lebt in der Erinnerung der Mit- und Nachwelt als der Sieger von Königgrätz und Wörth, der mitgeholfen hat, die deutsche Kaiserkrone zu schmieden, als der liebenswürdige und volkstümliche Kronprinz, als der Kaiser, umflossen vom tragischen Glanz seiner kurzen Regierung nach langer Wartezeit, als der edle Dulder in schwerem Leiden, das ihn vorzeitig dahinraffte." [145] Möglicherweise das einzige bekannte Selbstbildnis Victorias befindet sich ebenfalls in dem Doorner Album: Das "Selbstporträt der Kronprinzessin Victoria"[146], als Aquarell über Bleistift ausgeführt, zeigt die junge Künstlerin völlig unprätentiös in einem hellen, hochgeschlossenen Kleid in Dreiviertelansicht. Das Gesicht mit dem gesenkten Blick wird von dunklem, mittelgescheitelten Haar umrahmt. Sie figuriert vor einer Wasserfläche. Blitzende Aquarellstriche auf dem Kleid verleihen der Arbeit hohe malerische Reize.

Dort befindet sich auch das reizvolle Aquarell "Prinz Wilhelm als Zweijähriger" (1861). [147] Es entstand in Windsor Castle, als die Kronprinzessin anlässlich der Beisetzung der Großmutter, der Herzogin von Kent, mehrere Wochen dort weilte. Der am 27. Januar 1859 geborene Sohn steht artig Modell in bauschigem, mit großen Schleifen verziertem Kleidchen und Spitzenhosen. Das runde Köpfchen mit seidig glänzendem Haar ist geringfügig aus dem Profit gewendet. Ende September 1860 beschreibt Königin Victoria ihren Enkel anlässlich eines Familientreffens in Coburg, als würde sie exakt das Doorner Kinderbild kommentieren: "Wir blieben kurze Zeit beisammen und dann wurde unser herziges Enkelkind gebracht; so ein kleines Lieb! Es spazierte an der Hand seiner Amme herein in einem kleinen weißen Kleid mit schwarzer Schleife, und war so gut. Es ist ein schönes, kräftiges Kind mit weißer, sanfter Haut, wohlgebildeten Schultern und Gliedern und einem sehr lieben Gesicht. Ähnlichkeit hat es mit Vicky und Fritz [...]; es hat Fritzens Augen und Vickys Mund und sehr blondes, lockiges Haar. Wir fühlten uns so



glücklich, ihn zu sehen." [148] Leider traf die Bemerkung über die Wohlgestalt des Kindes nicht zu: Die Prinzessin mogelte auf dem genannten Aquarell die Verkürzung des linken Arms - eine Folge der lebensgefährlichen Zangengeburt ihres ersten Kindes - weg, indem sie ihn als normal gebildet vorgibt, wie es auch auf den unzähligen späteren Darstellungen ihres Sohnes gehandhabt werden sollte.

Um eine frühe Darstellung des zweiten Kindes, der Tochter Charlotte, die im Juli 1860 geboren war, dürfte es sich bei dem Aquarell "Kinder mädchen und Kind" (1860) [149] handeln. Ein hübsches junges Kinder mädchen in Tracht mit Haube und breitem Schultertuch hält das Baby auf dem Arm. Die Prinzessin sandte ihren Eltern in England diese Arbeit. Victoria, die nach eigenem Eingeständnis - "Ein Baby an der Brust [...] ist doch das höchste Glück im Frauenleben" - eine begeisterte Mutter war, mußte erleben, daß ihre drei Ältesten ein ungemein gespanntes Verhältnis zu ihr entwickelten. Unter ihren Kindern kam es zur Bildung zweier Gruppen - die "preußischen" Kinder Wilhelm, Charlotte und Heinrich - und die nachgeborenen Prinzessinnen Victoria, Sophie und Margarete. Die Söhne Sigismund (1864-1866) und Waldemar (1869-1879) verstarben im Kindesalter.

Ihre Tochter Charlotte (1860-1919) zeigte früh außergewöhnliche Nervosität und Reizbarkeit. Ihr Leben lang litt sie an ererbter Porphyrie, einer neurologischen Erkrankung, die sich in Lähmungen und Neuralgien äußert. Trotz intensiver ärztlicher Betreuung konnte ihr Leiden nicht gebessert werden. [150] Sie wurde 1876 mit dem späteren Herzog Bernhard von Sachsen-Meiningen verlobt - sehr zum Unmut des Kaiserpaares und der Königin Victoria, die die Braut als zu jung empfanden. Doch die Eltern waren offenkundig in großer Sorge um die Zukunft ihrer ältesten Tochter. "Das arme Kind wird niemals irgend jemandem Hilfe oder Unterstützung gewähren. Ich muß gestehen, es ist nicht ihre Schuld. Die Natur hat sie so geschaffen - und Bildung kann nicht alles leisten [...] Es ist wirklich eine große Prüfung." [151] Den Verlobten der ältesten Tochter porträtierte die Kronprinzessin im Januar 1877, wie sie der Mutter mitteilt: "Ich mache gerade ein Porträt von ihm, komme jedoch nur sehr langsam voran. Er ist ungewöhnlich lebhaft, so daß es schon eine ziemliche Anstrengung ist, ihn für eine Minute ruhig zu halten." [152]

Zwei Bildnisse Charlottes entstanden 1879, in dem Jahr, in dem sie ihre Tochter Feodora gebar und die Kronprinzessin zum erstenmal Großmutter wurde. "Bildnis der Prinzessin Charlotte" (1879) [153] ist ein Brustbild, das die neunzehnjährige "Ditta" beinahe frontal, den Kopf leicht nach rechts gewendet, festhält. Ein lockiger Pony mildert die deutliche Länge des blassen Gesichts. Der Blick wirkt reserviert und abwesend. Das lange blonde Haar ist zu einem Zopf zusammengelegt, der links auf das Kleid in Renaissance-Stil fällt. Der eckige Ausschnitt ist mit einer hochgeschlossenen Bluse unterlegt. Diese endet unmittelbar unter dem Kinn in Spitzen, die wiederum durch ein Brokatband zusammengehalten werden. Eine schwergliedrige Kette mit Medaillon liegt auf der Brust auf.

Das Kniestück der "Prinzessin Charlotte von Preußen" (1879) [154], das sich in Schloß Friedrichshof befindet, zeigt die Tochter der Malerin gefälliger, wenngleich teilnahmslos und in sich gekehrt. Auch hier trägt sie ein Kleid im Renaissance-Stil. Der runde Ausschnitt, der den Hals mit der schlichten Perlenkette freiläßt, die bauschigen Ärmel, aus denen Teile der Bluse dekorativ herausquillen, das kleine Rosenbukett auf der Brust, die lang herunterhängende Gliederkette, die zugleich als Gürtel diem, das offene, wellige Haar, die sanfte Linksdrehung des gesenkten Kopfes und nicht zuletzt das Blumenstillleben vor dem sich erhellenden Horizont lassen die Dargestellte freundlicher erscheinen.

Das ovale Brustbild des "Prinzen Heinrich von Preußen" (1867)[155] entstand im pommerschen Ferienort Misdroje, wo die Kronprinzessin "Ruhe und Zurückgezogenheit und Freiheit" genoß, die sie in Berlin nicht hatte. Auch diese Arbeit war ein Geschenk an Königin Victoria und befindet sich in Windsor Castle. Sie zeigt das wohlgeformte, schmale, leicht nach rechts gewendete Gesicht des Fünfjährigen. Die großen dunklen Augen schauen den Betrachter aufmerksam an. Der volle Mund, die hohe Stirn und das glatte Haar erhöhen den Reiz der Darstellung. Der Junge ist mit einem gestreiften, hochgeschlossenen Kittel bekleidet. Ein späteres "Porträt des Prinzen Heinrich von Preußen" [156] in Schloß Friedrichshof zeigt den zweitältesten Sohn in jugendlicher Straffheit streng frontal in Uniform mit auffallenden Epauletten. Das Kronprinzenpaar ließ Prinz Heinrich (1862-1929) als Marineoffizier ausbilden. Als Admiral war er während des Ersten Weltkrieges zweimal Sonderbeauftragter zwischen Wilhelm II. und dem englischen König Georg V.

1876 sind "Bildnis des Prinzen Waldemar von Preußen" und vermutlich auch die Bildnisbüste entstanden.[157] Das Gemälde zeigt den Zehnjährigen als Pagen in kostbarem Renaissance-Kostüm. Die Figur ist in Dreiviertelansicht, das Kopf im Profil gegeben. Gekleidet in eine Jacke mit breitem besticktem Gürtel, von dem eine kostbare Tasche herabhängt, posiert er mit verschränkten Armen, wodurch die glänzende Seide der Ärmel und des Jackenfutters wirkungsvoll zur Geltung kommt. Das runde, pausbäckige Gesicht wird von dunklem dichtem, leicht gekräuseltem Haar umrahmt. Den Kopf bedeckt ein schwarzer Fez. Die aristokratische Selbstsicherheit, die das Gemälde ausstrahlt, zeigt sich auch in der streng frontalen Bildnisbüste. Die klaren Züge des jungen Gesichts werden betont durch das mitttelgescheitelte Haar. Dem Kragen eines Matrosenanzugs ist ein Schal unterlegt, der vorn auf der Brust geknotet ist. Die Kronprinzessin schuf diese Arbeiten wenige Jahre vor dem Tode ihres Lieblingssohnes, der an Diphtherie starb.

Für Sigismund und Waldemar hatte Reinhold Begas bereits 1866 und 1879 Marmorepitaphien für die Friedenskirche entworfen und ausgeführt. Im dortigen Mausoleum gestaltete er 1888-1892 bzw. 1903 die Sarkophage Friedrichs III. und Victorias nach dem Vorbild der Gräber für Friedrich Wilhelm III. und Königin Luise von Christian Daniel Rauch in Charlottenburg. Auf Wunsch Victorias schuf er auch die "Bildnisbüste der Kronprinzessin Victoria" (um 1883)[158] Das Haar mit einem Lorbeerkranz geschmückt, fixierte er sie mit großem, schmucklosen Dekolleté, die Schultern mit einem spitzenbesetzten, geknoteten Tuch umhüllt.

Auch das Porträt der "Prinzessin Viktoria von Preußen" (1878)[159] war ein Geschenk an Königin Victoria und hängt heute in Osborne House. Es ist als Schulterstück konzipiert und zeigt die dreizehnjährige Prinzessin "Moretta", wie sie auch genannt wurde, in Dreiviertelansicht. Das volle Gesicht ist dem Betrachter zugewandt, der Blick ist gesenkt. Ein lockiger Pony verdeckt einen Teil der Stirn, das übrige dichte, gewellte Haar fällt über die Schultern auf die bestickte Trachtenbluse.

Im selben Jahr schuf die Malerin ein repräsentatives Kniestück ihrer zweiten Tochter (1866-1927), das frontale "Bildnis der Prinzessin Victoria von Preußen" (1878).[160] Unter einem Trägerrock trägt sie eine weiße spitzenverzierte Bluse mit Puffärmeln. Das Gesicht mit großen dunklen Augen und einem vollen Mund wirkt offen und natürlich. Unter einem ausladenden schwarzen Hut mit Federschmuck lugen ihre blonden Ponyfransen hervor. Auf der Brust liegt das Medaillon eines Halsschmucks auf. Von der Taille fällt eine breite Kette über den Rock, an dem eine Tasche hängt. Vor sich hält Prinzessin Viktoria eine mit Rosen und Weintrauben gefüllte flache Schale. Sie präsentiert sich als eine anmutig-einnehmende Flora.

In einem frontalen Ganzfigurenbild und in leichter Aufsicht brachte die Kronprinzessin ihre jüngste Tochter Margarethe (1872-1954) ins Bild: Auf dem "[Bildnis der Prinzessin Margarethe von Preußen](#)" (1876)[161] figuriert die Vierzehnjährige im Zentrum des Bildfeldes. In einem weiß-grauen spitzenverzierten Seidenkleid steht sie aufrecht und blickt den Betrachter interessiert an. Das pausbäckige Gesicht wird umrahmt von fließendem blondem Haar. Die Stirn verdeckt wiederum ein dichter Pony. Breite Perlenreihen liegen auf Hals und Brust. Die Arme hat sie etwas angewinkelt. Die rechte Hand liegt auf dem Kleid, die linke stützt sich auf einen reich verzierten Tisch, auf dem ein Rosenbukett abgelegt ist. Der Innenraum ist detaillierter als bei den anderen Kinderbildnissen angegeben.

Die Prinzessin posiert auf bunten antiken Teppichen und wird von einem aufwendig gestalteten Renaissance-Rahmen hinterfangen. Im September 1881 porträtierte die Kronprinzessin während eines Englandbesuches ihre sechsjährige Nichte Marie (1875-1938), die Tochter ihres Bruders Alfred von Edinburgh und später Herzog von Sachsen-Coburg-Gotha. Das "[Bildnis der Prinzessin Marie von Edinburgh](#)"[162] ist als Schulterstück angelegt und zeigt das Mädchen in weißem Kleid mit langem blondem Haar und dichten Ponyfransen. Das runde, kindliche Gesicht ist nach links gedreht. Über den Entstehungsprozeß dieses Porträts unterrichtet die Kronprinzessin ihre Mutter recht genau, obwohl sie mit dem Arbeitsergebnis nicht zufrieden ist: "Ich schicke Dir die Skizze von 'Missy', obgleich sie sehr unbefriedigend ist! Sie wird dem liebreizenden Kind in keiner Weise gerecht, und ich fürchte, ich habe keine Ähnlichkeit zustande gebracht! Das Gemälde ist sehr grob, und um es vorzeigbar zu machen, hätte ich noch drei weitere Sitzungen benötigt, aber Du weißt, wie groß die Eile war [...] Außerdem war das Licht in meinem Wohnzimmer für das Malen sehr ungünstig, draußen wäre es wesentlich besser gewesen, aber das Wetter machte einen Strich durch die Rechnung. Daher bitte ich Dich, es so zu akzeptieren, bis ich eines Tage ein besseres machen kann!"[163]

Maria Gräfin von Bülow (1846-1929) war eine enge Freundin der italophilen Kronprinzessin. Als Tochter des Domenico Principe di Camporeale und Laura Actons wuchs sie in einem hochkultivierten, kosmopolitischen Milieu auf, vor allem nachdem ihre Mutter den italienischen Ministerpräsidenten Marco Minghetti geheiratet hatte. Maria von Bülow war in erster Ehe mit Graf Karl August von Dönhoff und ab 1886 mit Fürst Bernhard von Bülow, dem späteren deutschen Reichskanzler und preußischen Ministerpräsidenten, verheiratet.[164] Victoria vermerkt im Mai 1873, daß sie sich in Mailand in Gesellschaft der Gräfin Dönhoff befinde: "Ich habe eine charmante junge Dame bei mir - Gräfin Dönhoff, geb. Camporeale -, die Tochter von Madame Minghetti, die eine äußerst bezaubernde und kluge Frau ist, wie Du sicher gehört hast. Ihre Tochter ist hübsch, sehr klein, aber ein richtig italienischer Typ, sie ist sehr klug, nett und eine entzückende Begleiterin.[165]

Das heute in der Britischen Botschaft in Berlin befindliche "[Bildnis Maria von Bülow](#)" [166] muß während dieser Italien-Reise entstanden sein. Das beinahe quadratische, kleinformatige Brustbildnis konzentriert sich ganz auf das Antlitz der Freundin. Das volle jugendliche Gesicht ist nach rechts gewendet, der Blick ist gesenkt. Das schwarze Haar, die Wimpern und langgezogenen dunklen Brauen kennzeichnen den südländischen Typus. Die gesamte Dunkelfarbigkeit erhält blitzende Akzente durch die Perlenschmuck - das Kollier, den traubenförmigen Ohrring und die einzelnen Perlen in der Frisur. Ende der 1870er Jahre faßte Prinz Wilhelm zur Freundin seiner Mutter eine schwärmerische Beziehung, die die Kronprinzessin durchaus billigte. Wilhelm schreibt Maria von Bülow: "Mama hatte vollkommen recht, als sie mir schrieb, sie sei

froh darüber, daß ich Dich gern habe und so sehr liebe, da ich viel von Dir lernen und meinen Intellekt bilden kann."[\[167\]](#)

Die Kronprinzessin bezeichnete die Gräfin gern als "beste Freundin auf dem Kontinent" - so Bernhard von Bülow, der die Malerin als "ganz nett, aber natürlich als Dilettantin" empfand. Daß die Kronprinzessin Bernhard von Bülows verhüllt kritische Bemerkungen mit Humor aufnahm, läßt sich einer von ihm geschilderten Anekdote entnehmen. Statt ihre Frage nach seiner Einschätzung ihrer Bildnisse von seiner Frau direkt zu beantworten, bediente er sich eines historischen Vergleichs: Als Ludwig XIV. den Herzog von Saint-Simon um sein Urteil über ein von ihm komponiertes Sonett bat, soll der Herzog erwidert haben: "Sire, rien n'est impossible à Votre Majesté";. Vous avez voulu faire un mauvais sonnet, vous avez pleinement réussi." Bülow fuhr vergleichbar diplomatisch fort: "Eure Majestät haben ein unähnliches Porträt meiner Frau machen wollen, und es erreicht." Die Kronprinzessin habe die Ironie wohlwollend aufgenommen, ja "entzückend" gefunden.[\[168\]](#)

Ein Ergebnis einer Arbeitsgemeinschaft mit dem Orientaler Karl Wilhelm Gentz (1822-1890) in Berlin ist das dramatisch inszenierte Bildnis "[Mohammed - ein Nubier](#)" (1877)[\[169\]](#) - auch ein Geschenk an die Mutter, das heute in Osborne House hängt. Das Modell wurde vor einem Fenster platziert, so daß sich die Künstlerin mit einem Schirm vor der Sonneneinwirkung schützen mußte. Sie arbeitete zeitweilig vier Stunden hintereinander an dem Gemälde. Die mächtige Gestalt, in einen Burnus gehüllt, füllt als sitzende Dreiviertelfigur die gesamte Bildfläche. Das von links hereinfließende Licht läßt die Konturen des Dargestellten aufschimmern. Die leichte Wendung des Kopfes ermöglicht die Identifizierung eines breitflächigen, fleischigen Gesichts. Die Hände hat der Dargestellte im Schoß übereinandergelegt. Dank brieflicher Äußerung der Kronprinzessin ist auch die Entstehungsgeschichte dieses Gemäldes bekannt: "Unter unseren Kleinigkeiten zu Deinem [der Mutter] lieben Geburtstag befindet sich ein Bild, das ich für Dich gemalt habe, oder besser gesagt eine Studie, die ich Dir in aller Bescheidenheit schenken möchte, da ich weiß, wie schlecht sie ist! Aber sie entstand in Berlin unter großen Schwierigkeiten. Ich fühlte mich nicht wohl und der Raum, den ich als Atelier benutzen mußte, ist derart schlecht und das Licht so unzureichend, daß ich darüber entsetzt war, als ich das Bild in einem anderen Raum trug, um es anzuschauen. Der Mann, der mir Modell saß, war wirklich großartig, ich wünschte, Du hättest ihn sehen können, er ist so groß wie Cowley [Zeichenlehrer der englischen Königskinder], ja noch breiter, erst 24 Jahre alt und kommt direkt aus Algier mit dem Maler Prof. Gentz - der nur orientalische Themen bearbeitet. Ich war so beeindruckt von seinem Anblick, daß ich beschloß, für Dich eine Studie anzufertigen, doch sie ist leider lediglich eine große Skizze und in großer Eile gemacht [...], sie ist ohne Hilfe zustande gekommen, daher auch voller Fehler - Der Mann heißt 'Mohammed' ".[\[170\]](#)

Das "[Bildnis eines indischen Dieners der Königin Victoria von England](#)" (um 1880)[\[171\]](#) ist der Beitrag der Kronprinzessin zu der Indien-Schwärmerei, die Ende des 19. Jahrhunderts am englischen Hof einsetzte. Nach der Eröffnung des Suez-Kanals 1869 und dem Erwerb von Suez-Aktien durch Großbritannien hatte die wirtschaftliche Bedeutung der Kronkolonie Indien ungemein zugenommen. Königin Victoria war 1877 zur Kaiserin von Indien erhoben worden und umgab sich fortan mit einer von ihr überaus geschätzten indischen Dienerschaft. Das Personal erhielt in Osborne House einen Anbau im Stil eines Maharadscha-Palastes, den Durbar Room. Vor dem Hintergrund dieser Indien-Begeisterung förderte die Kronprinzessin 1881/82 im Berliner Kunstgewerbemuseum (dem heutigen Martin-Gropius-Bau) eine Ausstellung indischer Kunst.

Victoria platzierte ihr Modell vor monochromem Fond. Das frontale

Brustbildnis vergegenwärtigt einen nachdenklich-melancholischen Mann mit sinnlichen Zügen. Der violette Seidenanzug mit der kostbaren dunklen Brustpartie erhöht die Eleganz seiner exotischen Erscheinung. Sein leuchtend roter Turban bildet einen malerischen Kontrast zu dem dunklen Teint und dem schwarzen Bart. Bedrückung, ja Heimweh äußern sich in dem gesenkten Blick, eine Verfassung, die die englische Königin 1890 zu dem Geständnis veranlaßte: "Die Armen, man muß Mitgefühl für sie haben, sie sind so weit entfernt von ihren Besitzümern, den Menschen, die ihnen am liebsten und nächsten sind, und sie sind auf eine so rührende Weise sanft und geduldig, daß es ein Vergnügen ist, alles für sie zu versuchen und zu tun." [172]





## VIII. Stilleben

Als Bildnis- und Figurenmalerin ist Victoria stärker im Bewußtsein als mit ihren Stilleben. Einige Beispiele demonstrieren ihre Affinität zu aufwendiger, symbolhafter Inszenierung. Daneben existieren jedoch auch realistische Arrangements - überraschend karg und äußerst überlegt konstruiert.

Als ein Memento Mori in Form eines gemalten Grabgebindes konzipierte die Kronprinzessin "Kreuz und Blumen" (1864).<sup>[173]</sup> Ein liegendes Kreuz ist eingebettet in knospende und erblühte Iris, Pfingstrosen, Krokusse und Rhododendren. Dieses Geburtstagsgeschenk für die Mutter läßt auch noch drei Jahre nach dem Tode des Prinzen Albert die Trauer um den Vater spürbar werden. Victoria hatte wegen ihrer dritten Schwangerschaft an der Beisetzung des Vaters in Windsor Castle nicht teilnehmen dürfen. Zwei Tage nach dessen Tod schreibt sie der Mutter: "Warum hat die Erde mich nicht verschlungen? Von Euch in diesem Augenblick getrennt zu sein, ist eine Qual, die sich nicht beschreiben läßt."<sup>[174]</sup>

1872/73 gestaltete die Malerin eine Reihe realistischer Stilleben nach Skizzen des Historienmalers Otto Knille (1832-1898).<sup>[175]</sup> Wilhelm II. erwähnt in seinen Erinnerungen, seine Mutter habe Malunterricht bei Otto Knille gehabt und die kronprinzliche Familie habe den Maler oft besucht.<sup>[176]</sup> Die Kronprinzessin notiert im März 1872, sie habe "Kopien nach großartigen Skizzen gemacht, die in Venedig von einem unserer aufstrebenden Künstler hier, Otto Knille" angefertigt worden seien.<sup>[177]</sup> Diese Stilleben zeichnen sich durch ein ungemein ausgewogenes Arrangement von Obst und Gemüse aus. Vor monochromem Fond sind sie zu kunstvollen Ensembles zusammengefügt und in ihrer Beschaffenheit und Plastizität präzise beschrieben.

Das großformatige "Stilleben" (1878)<sup>[178]</sup> war ein Hochzeitsgeschenk für Victorias Bruder Arthur, den Herzog von Connaught, und Luise von Preußen. Es war bestimmt für die Eintrittshalle in Bagshot und ähnelt in der Konzeption den 1881 geschaffenen Supraporten für den Speisesaal in Marlborough House. Doch statt die Ansichten von "Schloß Kronborg" und "Windsor Castle" mit Blumen und Wappen einzurahmen, komponierte die Malerin ein üppiges Blumenbukett mit Uhr und prunkvollem Silberkrug, das sie mit dem Ausblick auf ein Schloß und Kolonnaden hinterfing. Bildidee und Aufbau orientieren sich an barocken Stilleben der holländischen Malerei des 17. Jahrhunderts. Auch dieses Geschenk enthält den Hinweis auf die Schönheit des Lebens und auf seine Vergänglichkeit. Großzügige Stoffdraperien kennzeichnen zwei ähnlich komponierte Stilleben: "Stilleben mit Zinnkrug" <sup>[179]</sup> und "Stilleben mit Blumen, Kelch, Fächer und Draperie" (1884).<sup>[180]</sup> Sie bezeugen das Interesse an der Umsetzung der spezifischen Stofflichkeit unterschiedlicher Materialien - Textilien, Metall, Glas, Blumen usw.

Tragen bereits in den genannten Werken einzelne Gegenstände unverkennbar Vanitas-Charakter, so präzisiert die Künstlerin diese Aussage in dem Gemälde "Vergänglichkeit" (1882).<sup>[181]</sup> Um einen Totenschädel, eine Dornenkrone, Gebetbücher und einen Rosenkranz mit aufgerichtetem Kruzifix zu einem Ensemble zu vereinigen, bedarf es zweifellos einer sehr entsagungsvollen, ja weltverneinenden Lebensauffassung, die ihre einzige Tröstung in dem christlichen Glauben erfährt. Die Botschaft gerade dieses Stillebens muß der Befindlichkeit der

Kronprinzessin zutiefst entsprochen haben, denn es wurde nicht nur von Anton von Werner in dem zitierten Aufsatz in "Die Gartenlaube" reproduziert, sondern die Kaiserin vermachte es dem ihr bekannten italienischen Senator, Kunstkritiker und -sammler Giovanni Morelli (1816-1891), dessen Sammlung in den Besitz der Pinacoteca dell'Accademia Carrara in Bergamo überging. [\[182\]](#)







## IX. Skulpturen

Daß Victoria zu Beginn ihrer Berliner Zeit mit Skulpturen beschäftigt war, läßt sich ihren Briefen und den Tagebucheinträgen ihres Gatten entnehmen. Auf diese Tätigkeit bezieht sich auch ein Brief des Prinzgemahls Albert an seine Tochter im April 1859: "Daß du große Freude am Modellieren findest, überrascht mich nicht. Als Kunst ist es sogar anziehender als Malen, weil darin der Gedanke greifbar verkörpert ist. Es entspringt auch ein höherer Wert und ein höheres Interesse aus der Tatsache, daß wir darin mit drei Dimension zu tun haben, statt bloß mit der Oberfläche, und nicht unsere Zuflucht zu der Illusion der Perspektive zu nehmen brauchen."[\[183\]](#) Auch Friedrich Wilhelm erwähnt im Januar 1861 bildhauerische Arbeiten seiner Frau, von der jedoch nur wenige Proben überliefert sind: "Vicky modelliert jetzt Mamas Büste."[\[184\]](#)

Die im Besitz der Nationalgalerie befindliche "Bildnisbüste der Augusta von Preußen" (1861)[\[185\]](#) zeigt einen wohlgeformten Kopf mit strengem, ernstem Ausdruck. Das glatte, mittelgescheitelte Haar ist kinnlang geschnitten und bauscht sich über den Ohren. Der schmale Mund, die lange Nase und die dicht über den Augen liegende Brauen kennzeichnen das Gesicht. Die einfache Drapierung des Oberteils und das Fehlen jeglichen Schmucks lassen eine stilbewußte Persönlichkeit erkennen. Augusta hatte ihre intellektuelle Prägung im Weimar Goethes erhalten. Für ihren französischen Vorleser Jules Laforgue (1860-1887) war sie die Inkarnation einer "Grande Dame" - "wie diejenigen sie schätzen, die in Gedanken in den Salons des großen Jahrhunderts und in denen des letzten leben."[\[186\]](#) In den Augen Jules Laforgues waren die meisten Vertreter der Berliner Gesellschaft kulturlose Parvenüs. Von diesem Urteil schloß er einzig Kaiserin Augusta und Kronprinzessin Victoria aus.

Victoria hat das Wesen der "stolzen, jeder Sentimentalität baren Augusta" (Jules Laforgue) einfühlsam herausgearbeitet. Dessen Charakterisierung ist die adäquate literarische Entsprechung der bildhauerischen Arbeit der Kronprinzessin: "Die Kaiserin Augusta [ist] nie das gewesen, was man schön nennt. Alles an ihr ist ein wenig männlich, die sehr hohe Gestalt, der Teint, die Gesichtszüge, die Stimme, die Hände [...] Man hat vor sich ein Wesen, das nur aus Nerven besteht und nur als Nervenbündel zusammenzuhalten scheint, ein ausgemergeltes, ausgeprägtes Gesicht mit zwei Augen in unfaßbarem und zugleich unerbittlichem Grau."[\[187\]](#)

Den Kinderkopf des "Prinzen Wilhelm von Preußen als Baby" (1861)[\[188\]](#) modellierte die Kronprinzessin in einer Büste, die von William Theed (1804-1891), dem von Königin Victoria hochgeschätzten Bildhauer, in England in Marmor ausgeführt wurde.[\[189\]](#) Die in der Royal Collection, London, eingelagerte Arbeit fixiert das runde, kindliche Gesicht des zweijährigen Wilhelms mit großen Augen, einer kleinen Nase und aufgeworfener Oberlippe.

Schloß Sanssouci beherbergt eine weitere Skulptur Victorias - die "Bildnisbüste der Zarin Alexandra Feodorowna" (1859).[\[190\]](#) Die gebürtige Prinzessin Charlotte von Preußen (1798-1860), Lieblingsschwester Wilhelms I. und Gemahlin des russischen Zaren Nikolaus I., stattete Berlin und der Hohenzollern-Familie anläßlich des Todestages ihres Vaters Friedrich Wilhelm III. alljährlich im Sommer einen Besuch ab. Da sie stets mit großem Gefolge reiste, erlegten these Visiten

der russischen Verwandten allen Mitgliedern der preußischen Königsfamilie anstrengende Repräsentationspflichten auf. Nach dem Ende des Berliner Aufenthalts der Zarin berichtet Victoria ihrer Mutter nach England: "Die Zarin reist Samstag ab. Heute zeigte sie mir ihre großartigen Juwelen. Deine sind schöner. Ihre sind riesige Stücke und wirklich so verschwenderisch, daß es einem fast märchenhaft vorkommt - Saphire, Smaragde, Perlen, Rubine usw., aber die Qualität ist nicht sehr gut ausgenommen ihre Diamanten, die herrlich sind."<sup>[191]</sup>

Die hoheitsvolle Erscheinung der Zarin ist eindrucksvoll gestaltet. Die bis ins hohe Alter aufrechte, schlanke Erscheinung ist selbst in dieser Büste nachvollziehbar. Den schmalen Kopf mit der hohen Stirn bekrönt ein geschlossenes, mit großen inkrustierten Steinen verziertes Diadem, aus dem an den Schläfen dicht gekräuselte Locken hervorschauen. Ein Schleier fällt aus dem Diadem auf die Schultern. Der Pelzüberhang ist auf der Brust mit einer Brosche zusammengehalten, die in demselben Stil wie das Diadem gearbeitet ist - das Erscheinungsbild ähnelt demjenigen ihrer Mutter, der Königin Luise. Die Zarin, die bei Entstehung der Büste seit vier Jahren verwitwet war, kleidete sich tagsüber schwarz und bedeckte das Haar zudem mit einem schwarzen Spitzenschal, den Victoria wiedergibt. Abends legte sie dagegen weiße Kleider und eine "wahre Kaskade von Perlen" an. Im Sommer 1860 weilte sie zum letzten Mal im Neuen Palais, dem Wohnsitz der kronprinzlichen Familie. Der Tod der Zarin im November 1860 bekümmerte den damaligen Prinzregenten Wilhelm zutiefst. Victoria schreibt ihrer Mutter: "Ich habe den Prinzen noch niemals zuvor in einer derartigen Verfassung gesehen. Weder klagt er, noch zeigt er seinen Kummer nach außen, doch er sieht niedergeschlagen und um Jahre gealtert aus - Fritz sagte, er habe seinen Vater niemals zuvor so gesehen - und natürlich schmerzt es ihn schrecklich. Ich weiß, es liegt daran, daß der Prinzregent niemanden so liebt wie seine Schwester."<sup>[192]</sup> Die Reaktion der Königin Victoria auf die Todesnachricht verrät, daß man sich über den Charakter der Zarin keine Illusionen machte: "Aber sie wurde angebetet. Ihr alle wißt, welchen Einfluß sie leider auf alle ausübte - und daß allen ihr kleinster Wunsch Befehl war! Die Welt mußte all ihren Wünschen untertan gemacht werden."<sup>[193]</sup>

Im März 1863 ist in der Korrespondenz zwischen der Kronprinzessin und ihrer Mutter ausführlich die Rede von einer Büste des Prinzen Albert. "Gestern und heute war ich sehr mit einer Bildnisbüste des geliebten Papa beschäftigt - eine Arbeit, die mich völlig in Anspruch nimmt und mich sehr nervös macht. Denn sollte sie mißlingen, wäre dies eine große Enttäuschung. Jetzt ist es ein Uhr. Ich bin seit zehn Uhr heute morgen an der Arbeit [...] Wie sehr wünschte ich, Du wärest hier und könntest einen Rat geben. Professor Hagen<sup>[194]</sup> hilft mir, doch er hat den lieben Papa nie gesehen. Daher kann er die Ähnlichkeit kaum beurteilen. Er ist ein sehr kluger Künstler und beendet alles, was ich nicht kann. Sollte die Büste gelingen, wirst Du sie hoffentlich in Marmor bestellen und sie von ihm ausführen lassen. Du hast mir eine vom lieben Papa versprochen, Du weißt ja. Wenn sie hier angefertigt werden sollte, könnte ich so oft hingehen und sehen, wie die Arbeit voranschreitet und sie so machen, wie ich es will. Die Konsole, auf der sie stehen soll, ist schon in Rom bestellt. Ich befürchte, Du wirst mich für sehr kühn halten. Ich werde Dir erst in zwei Monaten ein Gipsmodell schicken, doch ich werde die Büste fotografieren lassen, wenn sie fertig ist. Ich halte mich an Theeds und Marocchettis Büsten.<sup>[195]</sup> Seltsamerweise sind sie sehr unterschiedlich, doch beide sind sehr authentisch. Marocchetti hat das bessere Kunstwerk geschaffen, aber die andere hat eine größere Ähnlichkeit."<sup>[196]</sup> Einige Tage später schreibt sie Königin Victoria: "Ich schicke Dir die Fotografien meiner Bildnisbüste [...] Alles in allem wird sie Dir gefallen, doch ich kann die Arbeit nicht ganz für mich beanspruchen, denn Professor Hagen hat

ganz wesentlich daran mitgearbeitet. Doch da er den lieben Papa nicht gesehen hat, konnte er nicht beurteilen, wie sie aussehen sollte und nichts ist ohne meine Anleitung geschehen. Wenn Du magst, kann Du sie für Fritz und mich zum Geburtstag und zu Weihnachten in Marmor machen lassen und dies hier bestellen? Es wäre wirklich wunderbar." [197]

Neben den Bildnisbüsten der nächsten Verwandten existiert in Schloß Friedrichshof eine weibliche Vollskulptur, vermutlich eine Darstellung der "Hebe". [198] Diese Mundschenkin der griechischen Götter und Verkörperung der Jugend atmet vollständig den Geist klassizistischer Plastik. Eine Knieende ist bekleidet mit einem lockeren Gewand, das, auf den Schultern geknotet, die Arme freiläßt. Die jugendlichen Körperformen schimmern durch das Kleid. Der Kopf mit kunstvoll aufgetürmter Frisur beugt sich tief nach vorn. Die junge Frau ist im Moment höchster Konzentration festgehalten: Behutsam gießt sie Wasser aus einem Krug in die Schale.

Im April/Mai 1860 entstanden zudem drei sehr feine Reliefdarstellungen. Sie thematisieren allesamt bekannte Gestalten der englischen Geschichte, die eines gewaltsamen Todes starben: "Mary, Queen of Scots", "Two Princes in the Tower" und "Lady Jane Grey". [199] Es sind Flachreliefs, in quadratische Felder hineinkomponiert: Maria Stuart vor einem Altar knieend, angesichts der drohenden Hinrichtung, die beiden Prinzen im Tower ängstlich auf einer Bank sitzend, kurz vor ihrer Ermordung und Lady Jane Grey als lesende Sitzfigur, vermutlich ebenfalls in den Augenblicken vor ihrem gewaltsamen Tod. Alle Arbeiten sind kunstvoll gestaltet und von höchster Empfindsamkeit. Sympathien für die Opferfiguren empfand Victoria offensichtlich ihr Leben lang. Eine ihrer Lieblingshelden war der englische König Charles I. (1600-1649). Noch im November 1899 reagierte sie auf die Errichtung eines Denkmals zu Ehren Oliver Cromwells brieflich, der für sie ungeachtet aller Verdienste ein Königsmörder war: "Mein armer Charles I. - wie oft hast Du über meine Anhänglichkeit an sein Gedenken gelacht. Sie ist bis auf den heutigen Tag unverändert. In meinen Augen ist er ein Märtyrer." [200]





## X. Arbeiten für karitative Zwecke

Als Mitglied des englischen und preußischen Königshauses reichte Victoria gelegentlich Arbeiten zu Benefizausstellungen ein und fertigte Vorlagen für verkäufliche Lithographien an. So trug ihr das Aquarell "Schlachtfeld" (1855)[201], das sie unter Anleitung des Lehrers Edward Henry Corbould schuf und zugunsten des "Patriotic Fund" im Mai desselben Jahres im Burlington House in London zeigte, höchstes Lob der "Illustrated London News" ein. Die Kritik bezeichnete Victorias Beweinungsszene als "die bei weitem beste Zeichnung in dem Raum [...] von künstlerischer Komposition, poetischem Gefühl und mutiger Ausführung." [202] In eine schützende Lunette komponierte sie die Klage einer schönen jungen Frau um ihren im britisch-russischen Krim-Krieg von 1854 gefallenen Geliebten vor untergehender Sonne. Das Aquarell und die Farblithographie verströmen bereits 1855 in großartiger Empfindsamkeit Klage, Abschied, Trauer, untergegangene Hoffnungen - Stimmungen und Befindlichkeiten, die Victorias Biographie kennzeichnen sollten, werden bereits hier artikuliert. In der Anbringung des von Adolf von Hildebrand gestalteten "Gedenkmal für die Kaiserin Victoria" (1903/04) [203] vor der Johanniskirche in Kronberg sollten sie ihren Schlußpunkt finden. Das Denkmal besteht aus dem Portätrelief der Kaiserin mit Witwenschleier und dem Relief "Grablegung". Victoria hatte dem Bildhauer große Wertschätzung entgegengebracht, so daß er den Auftrag zu der Arbeit erhielt, die auf die Initiative der Kronberger Bevölkerung zurückging. Das Memorial wurde 1904 in Gegenwart Wilhelms II. feierlich enthüllt.

Mit der Gestaltung der "Vier Blätter, gewidmet der tapferen preußischen Armee" stellte die Kronprinzessin ihre patriotische Gesinnung unter Beweis. Sie entstanden zur Erinnerung an den 18. April 1864, also an den Sieg Preußens über die Dänen bei Düppel. Der Erlös der Lithographien, die ausgestellt wurden, war für Victorias Fonds für die Kriegesopfer bestimmt. [204] Die Figur eines Soldaten ist jeweils Bildgegenstand - zwei Blätter zeigen die Helden in Angriffsposition vor einer Bergkulisse, zwei weitere stehen betend und trauernd auf dem Schlachtfeld, wobei das Blatt "Nun danket alle Gott" (1864) die Verfassung der Kriegsteilnehmer, so auch des Kronprinzen, am Ende der Kampfhandlungen am besten trifft. Dieser notiert am Siegestag in sein Tagebuch: "Gott hat uns sichtlich seinen Beistand geschenkt, wir können ihm nicht genug hierfür danken; dabei ist mein Herz so voller Wonne und Stolz über unsere Truppen, daß ich immer mit Freudentränen kämpfte." [205]

Im April 1867 veranstaltete die Kronprinzessin in ihrem Palais in Berlin einen Basar zugunsten der "Nationalen Invalidenstiftung", der sich als großer Verkaufserfolg erwies. Die englische Königin hatte u.a. Schals, Photographien und einen Geldbetrag beigesteuert. Victoria selbst kam aus Zeitgründen nicht dazu, eigene künstlerische Werke anzufertigen. Doch erwarb sie von dem Geld der Mutter ein Aquarell von "einem unserer ersten Künstler - Richter, das mich beim Verkauf Deiner Schals zeigt." [206] Das Aquarell "Der Basar der Kronprinzessin in Berlin im April 1867" (1867) bringt Victoria ins Bild, wie sie in zeitgenössischem Reifrock-Kleid mit Mantille und kleiner Haube temperamentvoll auf ein offenbar kaufwilliges Paar einredet, wobei Kronprinz Friedrich Wilhelm sich im Hintergrund hält. [207] Riesige Rundbögen mit Supraporten und eingelassenen Medaillons zeigen das Palastinnere, in dem einzelne Verkaufstische aufgestellt sind. Ebenfalls für karitative Zwecke schuf

Victoria 1874 fünf Arbeiten (Gemälde und Aquarelle), die über den Londoner Händler Algernon Graves zum Kauf angeboten wurden. "[Im Garten von Sans Souci](#)" (1874) [208] zeigt das Lieblingsschloß Friedrichs II. in sommerlicher Heiterkeit und Pracht. Eine mehrstufige wassersprühende Fontäne bildet den Mittelpunkt des Bildgeschehens und verlebendigt die Verschwisterung von üppiger Vegetation und eleganter Rokoko-Architektur im Sonnenlicht. Die Sequenz von Sanssouci-Veduten entstand vermutlich in Zusammenarbeit mit dem englischen Maler William Callow (1812-1908), der anlässlich seiner Potsdam-Aufenthalte 1863 und 1874 zahlreiche Innen- und Außenansichten u.a. des Neuen Palais und von Sanssouci schuf. [209]





## XI. Kunstgewerbliche Arbeiten

Entwürfe und Ausführung kunstgewerblicher Arbeiten (Textilien, Keramikobjekte, Scherenschnitte) sowie Architekturzeichnungen beschäftigten die Künstlerin von Jugend an bis in die Kronberger Jahre. Das Skizzenbuch "Ihrer Majestät der Kaiserin Friedrich 1872" enthält zahlreiche Entwürfe für Schmuck (schwergliedrige Ketten mit großen Steinen), Kacheln und Keramik mit teilweise geometrischem Dekor im viktorianischen Stil.[210]

Ein beliebtes Geschenk innerhalb der königlichen Familie waren Fächer. Die Princess Royal fertigte 1856 einen kunstvoll **aquarellierten "Fächer"** (1856)[211] für ihre Mutter an, bei dem die Buchstaben des Namens der Beschenkten mit sommerlichen Blumensträußen verziert sind. Dieser Technik verwandt ist die Gestaltung von Wandschirmen. Im April 1867 erwähnt die Kronprinzessin ihrer Mutter gegenüber, daß sie für die Königinwitwe Elisabeth einen Paravent fertiggestellt habe. 1899 ist in den Briefen die Rede von einem Tintenfaß, das die Kaiserin an die Mutter nach England schickte: "Es ist der Versuch, in Kronberg Keramik herzustellen. Ich möchte hoffen, daß das Stück Dein Gefallen findet, denn es wird kein zweites Exemplar angefertigt und die Künstlerin hat sich große Mühe damit gegeben." [212] In seinem Tagebuch berichtet der Kronprinz im Oktober 1865, daß seine Frau ihm die neu ausgeschmückte Kapelle mit selbstgestickter Altardecke und Teppich, Tapete mit goldenen Kreuzen" als Geburtstagsgeschenk vorbereite. [213] Wappen-Entwürfe der Kaiserin nach alten Vorbildern wurden, wie G.A. Leinhaas berichtet, als Vorlage bei der Ausmalung der alten Burg Kronberg und der Anfertigung des Glasfenster in der Johanniskirche von Kronberg verwendet. [214] Ihren gartenarchitektonischen Neigungen und Vorstellungen konnte die Kronprinzessin im Frühsommer 1864 im Neuen Palais in Potsdam und noch wesentlich umfassender bei der Planung des Parks von Schloß Friedrichshof nachgehen, den ihr Potsdamer Hofgärtner Wagner nach "englischer Manier" anpflanzte, wobei er auch den weithin bekannten Rosengarten anlegte. [215]

Entwürfe lieferte die Kronprinzessin auch für das Mausoleum ihres Vaters in Frogmore. Ausgehend von ihren Skizzen, fertigte Carlo de Marocchetti (1805-1867) die Figur des Verstorbenen an. William Theeds "Gruppe der Königin Victoria und des Prinzen Albert" - auch in Frogmore - lagen ebenfalls Zeichnungen Victorias zugrunde. Bei der Gestaltung der Albert Memorial Chapel, die auf dem Gelände von Windsor Castle liegt und unmittelbar an St. George's Chapel grenzt, waren ihre Anregungen, den Vater in einer mittelalterlichen Rüstung darzustellen, maßgeblich für die Endfassung Henri de Triquetis (1804-1874). [216] Im Rahmen der Ausgestaltung der Kapelle schuf die englische Bildhauerin Susan Durant (1820/30- 1873) die Medaillons der Kinder des englischen Königspaares für die Gedenkkapelle. Victoria teilt ihrer Mutter im September 1865 mit: "Frau Durant ist hier - sie arbeitet an meinem Medaillon für die Wolsey Chapel, was sehr erfolgreich zu werden verspricht. Ich bin so gespannt, wie weit die Arbeit an dem Mausoleum ist und auch die Arbeit an der Wolsey Chapel, mit der bei meinem letzten Besuch ja noch nicht begonnen worden war." [217] Daß Kaiserin Friedrich in den 1880er Jahren "eigene Zeichnungen und Pläne" für das Mausoleum in der Potsdamer Friedenskirche schuf, vermerkt Wilhelm II. in seinem Rückblick "Ereignisse und Gestalten". [218]

Ein Geschenk für den Prinzen und die Prinzessin von Wales waren die

Supraporten, die die Kronprinzessin im Herbst 1881 ausführte: "Ansicht von Schloß Kronborg" (1881) und "Ansicht von Windsor Castle" (1881)[219] waren für das Speisezimmer in Malborough House bestimmt. Als Pendants konzipiert, veranschaulichen beide Gemälde silhouettenhaft jeweils wasserumspülte Schlösser - Schloß Kronborg im Mondschein, Schloß Windsor vor aufgehender Sonne. Beide Ansichten sind umkränzt von Girlanden aus Früchten, Blumen und den Wappen des Paares. Sie symbolisieren Vergangenheit und Gegenwart der Prinzessin von Wales und stellen durch die Allusion auf "Hamlet" ein Bindeglied zwischen Dänemark und England her.







## XII. Das Spätwerk: Kronberg und Auslandsreisen (1888-1900)

Während ihres letzten Lebensjahrzehnts verbrachte die Kaiserin die Winter in Berlin und die Sommermonate zunächst in Bad Homburg und, nach der Fertigstellung von Schloß Friedrichshof 1894, in Kronberg. Hinzu kamen alljährliche Reisen nach Italien, längere Aufenthalte in England und - seit der Heirat der Tochter Sophie mit dem griechischen Kronprinzen 1889 - in Griechenland. In London standen stets Besuche von Ausstellungen und Künstlerateliers auf ihrem Programm. Ferner nahm sie 1880 und 1897 an Ausstellungen des Londoner Institute of Painters in Watercolour teil, dessen Ehrenmitglied sie seit 1880 war. Daß das Deutsche Archäologische Institut mit Sitz in Berlin, Rom und Athen sowie die Griechische Archäologische Gesellschaft sie 1897 zu ihrem Ehrenmitglied ernannten, erfüllte sie mit stolzer Freude.

1891 empfahl sie der Tochter Sophie, sich bei der Ausstattung ihres Heims in Athen von Lawrence Alma-Tadema (1836-1912)[\[220\]](#) künstlerisch beraten zu lassen: "Er hat einen derartigen Geschmack und Kunstverstand und Blick für das Schöne und Einfache. Ich wünschte, Du könntest sein Heim sehen, es würde Dich entzücken."[\[221\]](#) Mit dem Prinzen von Wales suchte Victoria 1893 Frederick Leighton (1830-1896) auf, der dabei war, mit "einigen Bildern, die zu schön sind", seine Teilnahme an der Ausstellung in der Royal Academy vorzubereiten.[\[222\]](#) Daß Leighton 1897 ihren künstlerischen Arbeiten ein professionelles Niveau zusprach, hat den künstlerischen Ehrgeiz der Kaiserin zweifellos sehr befriedigt.[\[223\]](#)

Kronberg hatte sich zu einem beliebten Künstlerort entwickelt, an dem eine genrehafte Figuren- und Landschaftsmalerei gepflegt wurde, die nicht frei von sentimentaler Idyllik war. Die Gemeinschaft hatte sich etwa 1850 formiert und bestand bis 1900. Die Gründung der Kronberger Künstlerkolonie entsprach generell einer Abkehr von akademischer Atelierkunst und einer Hinwendung zur Natur, wie dies gleichzeitig in Barbizon, Dachau, Pont-Aven, Willingshausen und Worpswede praktiziert wurde. Die Kronberger Maler unterhielten enge Kontakte zu den Malern von Barbizon, der Frankfurter Städelschule und zu Frankfurter Bürgerfamilien, die teilweise ihre Sommersitze in Kronberg hatten, aber durchaus auch zu Kronberger Einwohnern.

Die Maler setzten sich intensiv mit der Taunus-Landschaft, vor allem mit dem burgbekrönten Städtchen Kronberg auseinander. Die Künstlergemeinschaft wurde von Anton Burger (1824-1905) und Jacob Fürchtegott Dielmann (1809- 1885) begründet. Es gehörten zeitweilig aber auch Louis Eysen (1843-1899), Hans Thoma (1839-1924), Victor Müller (1829-1871), Otto Scholderer (1834-1902) und vor allem Norbert Schrödl dazu, mit dem die Kaiserin seit 1877 aus Berlin bekannt war.[\[224\]](#) Norbert Schrödl, der seit 1887 ein Haus in der Kronberger Hainstraße besaß, wurde der direkte Nachbar der Kaiserin, nachdem diese Schloß Friedrichshof bezogen hatte.[\[225\]](#) Sein Brustbildnis "Kaiserin Friedrich"[\[226\]](#) zeigt sie wieder in tiefschwarzem Trauerkleid. Das Antlitz ist dreiviertel en face dargestellt. Der Ausdruck ist freundlich, der Mund öffnet sich zu einem leichten Lächeln. Das ergraute Haar ist nach hinten gekämmt und wird von dem von Lord Ronald Gower beschriebenen Crepe-Schleier bedeckt. Kleid und Häubchen sind mit großen schwarzen Schleifen geschmückt.

Während des Krieges 1870/71 hatte sich Kronprinzessin Victoria zum

erstenmal in Kronberg aufgehalten, um verwundete Soldaten im Hause des Malers Adolf Schreyer (1828-1899) zu besuchen. Nach dem Tode ihres Gatten am 15. Juni 1888 erwarb sie noch im Herbst in Kronberg das Grundstück des Frankfurter Kaufmanns Jacques Reiß und bezog 1894 das von Ernst Ihne (1848-1917) erbaute Schloß Friedrichshof. Im Juli 1889 besuchte Victoria Norbert Schrödl erstmals in seinem Kronberger Heim, womit die kollegial-nachbarschaftlichen Kontakte begannen. Die Kaiserin kam vornehmlich nachmittags zwei Stunden in Schrödls Atelier, um sich mit ihm zu beraten und oftmals von ihm arrangierte Stilleben zu malen. Else Schrödl, die Ehefrau des Malers, berichtet, daß die Kaiserin im Oktober 1894 ein Porträt von ihr begann, dessen Fortsetzung sich bis zum Sommer 1895 hinzog. Es handelt sich um die Zeichnung "Porträt Else Schrödl" (1895)[227], die das volle, runde Gesicht in Dreiviertelansicht zeigt. Die Weißhöhung läßt den Kopf der befreundeten Künstlergattin besonders lebensvoll zur Wirkung kommen.

Weilten Kaiserin Friedrichs Kinder zu Besuch, ging sie gern mit ihnen zu Norbert Schrödl und revanchierte sich für seine Gastfreundschaft mit Einladungen zum Essen oder zu musikalischen Veranstaltungen in Schloß Friedrichshof. Die Gemälde "Blühender Apfelbaum im Schloßpark von Bad Homburg." und "Die Burg in Kronberg von der Schloßterrasse aus" (1895) sowie die Aquarelle "Blick auf die Burg in Kronberg", "Das Eichentor in Kronberg" (1895) und "Friedrichshof" (1899) entstanden in dieser Schaffensperiode und belegen die Auseinandersetzung mit der Topographie der letzten Lebensstation.[228]

"Der königliche Garten in Athen" ist eine Reminiszenz an Griechenland, das Victoria ungemein begeisterte, seit ihre Tochter 1889 den griechischen Kronprinzen geheiratet hatte.[229] Der Ausblick in einen mediterranen Park mit Zypressen, Palmen, Kakteen und einer reichen sommerlichen Vegetation in strahlendem Sonnenlicht fesselte die Malerin sehr. Im Herbst 1893 in Kronberg erinnerte sie sich wehmütig: "Wenn Du wüßtest, wie sehr ich mich nach Tatoi zurücksehne, nach dem Sommer, den wunderbaren Nächten, dem geöffneten Fenster, dem Balkon meines Schlafzimmers, dem großartigen Mondlicht, wie es durch das Fenster schien, dem Wind, der in den Pinien seufzte, den herrlichen Sternen an dem einzigartig blauen Himmel. Oh, wie schön das alles war! Der Silberstreifen des Meeres und die dunkle Zypressengruppe gegenüber der Terrasse. Es ist wie ein Traum!"[230] Ein Zeitzeuge war der Kaiserin bei ihren Malexkursionen in Athen begegnet: "Eine stille, wohlgestaltete Frau, vollkommen schwarz gekleidet, saß stundenlang skizzierend und malend auf einem Steinblock auf der Akropolis und wurde von Touristen beobachtet, die erst erfuhren, wer sie war, als ihr bärtiger Sekretär Graf von Seckendorff ihr mitteilte, daß die Kutsche bereit stehe."[231] Auch nach dem Rückzug aus dem politischen Leben gelang es Victoria oft lange Zeit nicht, sich ihrer künstlerischen Arbeit zu widmen. So antwortet sie der Mutter im Januar 1891 auf deren Erkundigung: "Du fragst mich, ob ich in der letzten Zeit gemalt habe. Ich habe seit Oktober noch nicht einmal meine Farben und Leinwände ausgepackt, da ich einfach keine Zeit hatte. Dann war es gewöhnlich bis ein Uhr pechschwarz hier [d.h. in Berlin], und es ist nur bis vier Uhr am Tage hell, so daß es unmöglich war. Die armen Künstler hier sind immer verzweifelt im Winter."[232]

Neben den regelmäßigen Reisen nach Griechenland, Italien und Südfrankreich besuchte die Kaiserin von Kronberg aus die Wohnorte ihrer Kinder oder Verwandten in Deutschland. G. A. Leinhaas nennt Romrod, Alfeld, Niederweilnau, Schloß Heiligenberg bei Jugenheim und Schloß Breuberg. Er erinnert sich, daß Victoria ihm nach kleineren Reisen oder Ausflügen ihre Erlebnisse mitteilte und das Gesehene oftmals "durch eigenhändige, leicht hingeworfene Bleistiftskizzen" verdeutlichte. So zeigte sie ihm z.B. ein Aquarell der Kirche in Hochstadt bei Frankfurt/Main. Daß

sie für die Rheinlandschaft eine besondere Liebe empfand, hat sie oft bekannt. "Wenn ich ein Privatmann wäre, so würde ich mit dem Photographenapparat alles aufnehmen den Rhein entlang." [233]

Ihre letzten Reisen galten Südtirol und der Ligurischen Küste. Im Herbst 1897 weilte die Kaiserin in Trient und unternahm neben der künstlerischen Arbeit Wanderungen und Bergpartien. "Ich mag Bergtouren wie auch früher schon immer, die frische Luft und die Schönheiten der Landschaft und der Natur. Es bereitet mir große Freude, Licht und Schatten zu studieren, die Linien und die Farben der Berge, des Gesteins und der Vegetation. Ich verfüge nicht über die Fähigkeiten eines Künstlers, dessen Fertigkeiten, Übung oder Kenntnisse. Ich glaube jedoch ein bißchen vom Auge eines Künstlers zu haben und behauptete, gewissermaßen die Seele eines Künstlers zu besitzen aufgrund meiner tiefen Liebe zur Natur und zum Schönen." [234] Die Gemälde "Südtiroler Dorfstraße" und "Sitzende Bäuerin vor Südtiroler Bauernhaus" zeigen ihre Freude am Spiel von Licht und Schatten. [235] Es sind lichtdurchflutete Impressionen, formuliert in einer klaren, objektiven Bildsprache. Die Gemälde und Aquarelle von 1899 und 1900 thematisieren Besonderheiten der Küstenlandschaft nahe Bordighera und La Spezia: windzerzauste Pinien, einsame Kirchen oder Kastelle am Meer. Charakteristisch ist eine eminent kleinstrukturierte Umsetzung des Sujets in verhaltener, fahler Farbigkeit.

Von Januar bis April 1899 besuchte sie San Remo, Bordighera, Genua und Venedig in der Hoffnung, "die Ruhe und Stille hier, die gute Luft können meiner allgemeinen Gesundheit nur gut tun und so auch indirekt das Übel unter Kontrolle halten, das nicht geheilt werden kann." [236] Wieder war sie fasziniert von der landschaftlichen Schönheit: "Die Aussichten in Richtung Ventimiglia, Menton, Cap Martin und Monaco sind wunderbar [...] Ich zeichne nicht sehr viel hier, habe jedoch ein Aquarell angefangen mit Felsen, einem kleinen Strand, einer winzigen Kirche und einem blauen Meeresstreifen." [237] Es könnte sich dabei um die Arbeit "Kirche an der Küste" handeln. Ein weiterer Ertrag ihrer Ausflüge war das Aquarell "Weg mit Bäumen (Bordighera)". [238] Ebenfalls 1899 entstand die Arbeit "Tellaro" [239], eine Ansicht, in der Authentizität des Vorgefundenen mit verklärten Erinnerungen an Schottland zu verschmelzen scheinen. In einer großartigen Vision erhebt sich über zerklüftetem Gestein und vor eindrucksvoller Bergszenerie die Burg. Von Dezember 1899 bis März 1900 hielt sie sich ein letztes Mal in Italien auf, und zwar in Sarzana bei La Spezia. Ihr Krebsleiden hatte sich verschlimmert und sie konnte an manchen Tagen nur noch in einen Sessel oder auf ein Sofa gesetzt werden: "Der Schmerz ist nach wie vor sehr heftig." [240] Zurück in Kronberg, stattete Kaiserin Friedrich Norbert Schrödl im Mai 1900 einen der letzten Besuche ab: "Sie hat das lebensgroße Portrait der Prinzessin Victoria hier im Atelier in Arbeit und überlegte mit Norbert, wie sie die obere Partie fertig malen könne, da sie durch ihr Leiden in der Bewegung gehindert ist. Norbert baute ihr auf dem Maltritt eine Erhöhung auf und stützte sie mit verschiedenen Kissen. Aber man fühlte, wie die hohe Frau litt, sobald sie nur den Arm ein wenig hob, und das schnitt einem ins Herz. Sie legte denn auch schon nach kurzer Zeit Pinsel und Palette nieder, indem sie sagte: 'Ich bin heute zu müde, komme aber bald wieder.' Beim Einsteigen half Norbert dem Prinzen Heinrich, die Kaiserin in den Wagen zu heben. Sie winkte uns noch freundlich mit der Hand zu, aber ihre Augen batten den strahlenden Glanz verloren. Wir blieben ganz erschüttert zurück. So schlimm hatten wir es uns nicht gedacht." [241]

In seiner biographischen Würdigung geht G. A. Leinhaas in einem eigenen Kapitel auf "Krankheit und Tod der Kaiserin Friedrich" ein. [242] Die Briefe der letzten Lebensjahre an die Mutter in England und die

Tochter in Athen spiegeln die Schwankungen zwischen Hoffnung und Resignation. Leinhaas zufolge wurde Victoria "durch einen sanften Tod endlich erlöst". Die Kaiserin hatte gewünscht, daß ihr Leichnam zunächst in der Kronberger Johanniskirche, deren Restaurierung sie wesentlich gefördert hatte, aufgestellt werden sollte. Dieser feierliche Abschied von der letzten Lebensstation wurde von dem Künstlerkollegen Ferdinand Brütt (1849-1936) in mindestens zwei Arbeiten dokumentiert. Sein Gemälde "[Aufbahrung der Kaiserin Friedrich in der Johanniskirche.](#)" (1901)[243] verdeutlicht, wie der vor dem Altar postierte Sarg überhöht wird durch das Kreuzifix und das durch die Fenster der Apsis hereinströmende Licht.





## XIII. Arbeitsweise

Daß die Künstlerin oft an kontinuierlicher, intensiver Arbeit durch ihre offiziellen Pflichten gehindert wurde, hat sie in den Briefen an die Mutter häufig mit Bedauern angemerkt. Im Frühjahr 1867 organisierte sie, wie erwähnt, einen sehr erfolgreichen Benefiz-Basar in Berlin, zu dem sie aus Zeitmangel keine eigenen Arbeiten beisteuern konnte. Unwillig schreibt sie: "Zeichnungen von mir sind nicht dabei. Der Himmel weiß, wie lange ich dazu nicht mehr gekommen bin. Das Letzte, das ich gemacht habe, war ein Wandschirm für die Königinwitwe; das war im November, bevor wir Potsdam verließen. Ich kann mich nicht erinnern, seitdem einen einzigen Abend für mich gehabt zu haben. Ich war stets außer Haus oder mußte Gäste betreuen [...] Hin und wieder mache ich ein großes Ölbild, wenn ich mich voll darauf konzentriere. Das tue ich in einem Atelier, das mir zur Verfügung gestellt wird. Wenn ich dann allerdings nach Hause komme, habe ich viel zu viel zu tun, um überhaupt noch Lust zum Zeichnen zu verspüren."[\[244\]](#)

In den Sommermonaten des Jahres 1868 in Reinhardtsbrunn fern von Berlin erging es ihr ähnlich. Resigniert läßt sie die Mutter an ihren Überlegungen teilhaben: "Ich habe hier ein wenig gemalt, aber nicht sehr viel [...] Ich darf wohl sagen, daß ich in meinem Urteil und meinen Verständnis für Kunst Fortschritte mache - denn ich bemühe mich auch sehr darum, doch ich habe es lange aufgegeben, anzunehmen, meine Kritzeleien seien der Mühe wert. Könnte ich mich tagtäglich wirklich ernsthaft hinsetzen und vor der Natur studieren, dann würde ich mit der Zeit so zeichnen, daß ich wenigstens zufrieden wäre. Doch leider sind meine Zeichnungen nur ein jämmerliches Hors d'oeuvre und elender Dilettantismus, dessen Anblick mich traurig stimmt. Doch ich werde stets mit Leidenschaft bei der Sache sein. Ich liebe die Kunst mehr, als ich sagen kann, und keine Beschäftigung fasziniert mich so sehr wie meine bescheidene künstlerische Arbeit. Oft vergehen Monate, ohne daß ich einen Bleistift auch nur anschau. Es macht mir jetzt einfach keinen Spaß, auf Papierschnitzel zu kritzeln wie früher einmal. Ich habe begriffen, daß jede Arbeit, die man nur mit dem Verstand tut, ohne dabei die Natur anzuschauen, doch nur schlimmste Zeitvergeudung ist."[\[245\]](#)

Dämmten früher familiär-gesellschaftliche Verpflichtungen die künstlerischen Aktivitäten Victorias, so wurde sie während der Erkrankung des Kronprinzen 1887/88 nahezu völlig daran gehindert. Anton von Werner besuchte das Kronprinzenpaar 1887 ein letztes Mal in Baveno am Lago Maggiore, wo Victoria gehofft hatte, mit dem Berliner Gast Porträtstudien anfertigen zu können.

Ein Porträt des Generals von Winterfeldt hatte sie beendet, wie Anton von Werner berichtet. Zu weiteren Arbeiten kam es aufgrund der Pflege des Gatten jedoch nicht. Der Maler erwähnt, daß sie zuvor in Venedig einige "ganz vortreffliche Aquarellstudien" anfertigte, "unter ihnen besonders einige Studien vom Canale Grande mit den großen vor den Palästen aus dem Wasser aufragenden Pfählen, in denen mit sicherem Blick das wirksam Malerische und Schöne erfaßt und mit voller Meisterschaft wiedergegeben war."[\[246\]](#) Zu dieser Serie dürfte das Gemälde "[Venezianische Häuser am Kanal](#)"[\[247\]](#) gehören - eine farbgesättigte Vedute, die einen Palazzo und ruinöses, überwuchertes Mauerwerk in Licht- und Schattenpartien verlebendigt, deren Reiz durch die Wasserspiegelungen noch gesteigert wird.





## XIV. Kunsthistorisches Interesse

Die Kunstsammlung und Bibliothek der Kaiserin zeigen das lebhafteste, ja leidenschaftliche Interesse für Kunstgeschichte, vor allem für das italienische Quattro- und Cinquecento und die englische Renaissance. Die beinahe jährlichen Italien-Reisen zum Einkauf von Kunstwerken und zur eigenen künstlerischen Arbeit bekräftigen dies. Wie sehr sie sich dieser Liebhaberei hingab, gesteht sie der Mutter z.B. im November 1892: "Jedesmal, wenn ich Italien verlasse, wird mir mehr und mehr klar, wie wenig ich in Wirklichkeit über Kunstgeschichte weiß. Es ist ein umfangreiches Studium."[\[248\]](#)

Bei den zahlreichen Reisen in Deutschland und im europäischen Ausland war der Besuch von Museen obligatorisch. Der Kronprinz erwähnt im Tagebuch, daß er anlässlich einer Fahrt durch das Rheinland im August 1861 "mit Papa und Vicky das schöne Wallraf-Richartz-Museum besucht und die herrliche Gemäldesammlung lange betrachtet" habe.[\[249\]](#) Im September 1861 geht er ausführlich auf eine Kunstreise nach Koblenz, Mainz, Speyer und Heidelberg ein.[\[250\]](#) Für besonders erwähnenswert hält er den Besuch des Baseler Museums im November 1864, wo er mit seiner Frau "die Holbeinschen Handzeichnungen und Dürers" studierte.[\[251\]](#) Im November 1865 machte er in London folgende Eintragung: "Mit Schwiegermama, Vicky und Lenchen nach London, die Ateliers von Bildhauer Mr. Armstead und Mr. Marshall zu besuchen; ersterer hervorragend begabt, arbeitet an den Hautreliefs zum Postament für Schwiegerpapas Denkmal im Hyde-Park."[\[252\]](#) Während dieses England-Aufenthaltes im November/Dezember 1863 besuchte das Kronprinzenpaar auch den Bildhauer William Theed in London, der mehrere Skulpturen für Königin Victoria schuf. Ferner besichtigte es Oxford.

Die Sammeltätigkeit des Kronprinzenpaares entfaltete sich vornehmlich auf Auslandsreisen, bei denen zunächst Gegenstände zu Repräsentationszwecken im eigenen Haushalt erworben wurden. Das Protektorat der Königlichen Museen veranlaßte den Kronprinzen, eine Gemälde- und Skulpturensammlung nach dem Vorbild Londons, Paris' und Wiens aufzubauen. Unter seiner Ägide wurden die Ankaufetats erhöht, sowie Fachleute gegenüber Verwaltungsbeamten gefördert. Die eigene Sammeltätigkeit der Kronprinzessin bekam durch den Berliner Sammler und Kammergerichtsassessor Ferdinand Robert-Tornow (1812-1875) Auftrieb, der der Kronprinzessin seine hauptsächlich kunstgewerbliche Kollektion vermachte. Sie wurde zunächst im Kronprinzenpalais und nach 1894 in Schloß Friedrichshof untergebracht.

Über den Empfang dieses Erbes schreibt Victoria ihrer Mutter: "Es wird Dich möglicherweise interessieren, daß mir eine sehr ausgesuchte und wertvolle, wenngleich kleine Sammlung von Antiquitäten vermacht worden ist [...] Wir haben vor einigen Jahren die Bekanntschaft dieses interessanten und klugen alten Herrn gemacht. Er war mit Winterhalter befreundet, doch er war ganz sonderbar in seiner Art und führte das Leben eines Eremiten in seinem Haus in Berlin, zu dem nur wenige Menschen Zulaß hatten. Zu Fritz und mir war er stets äußerst freundlich und höflich, und mich mochte er besonders. In den endlosen langweiligen und eintönigen Wintern in Berlin waren Besuche bei ihm eines unserer Hauptvergnügen. Stundenlang hörten wir seinen klugen Reden zu und bewunderten seine Sammlung. Er half uns bei allen nur denkbaren Gelegenheiten. Er lieh uns Dinge für unsere Bälle usw. Vor drei oder vier Tagen ging er zum Schießen und fiel infolge eines Schlaganfalls tot um. In



seinem Testament überläßt er mir mit einigen freundlichen, bewegenden Worten seine Sammlung, die sein einziges Glück auf der Welt war. Die Beisetzung war gestern und ich erfuhr erst gestern nachmittag davon. Sein Tod hat uns ungemein schockiert, weil er so freundlich zu uns war." [253]

Die Zusammenlegung und die Betreuung der eigenen mit der Robert-Tornowschen Kollektion ließ die Kronprinzessin zu einer professionellen Sammlerin werden. Ihre Sammlung umfaßte Gemälde (Porträts englischer Herrscher des 16. Jahrhunderts, Arbeiten von Peter Paul Rubens, Paris Bordone, Joshua Reynolds, Thomas Lawrence u.a.), Skulpturen und kunstgewerbliche Gegenstände vom Mittelalter bis zur Mitte des 19. Jahrhunderts. [254] Der Witwensitz Schloß Friedrichshof wurde als Sammlungsschloß errichtet, um der Sammlerin und Künstlerin den langersehnten Lebensrahmen zu bieten. Wilhelm von Bode katalogisierte 1896 die Kollektion der Kaiserin und erprobte in Friedrichshof erstmals sein Konzept der "period rooms", das er später in den Berliner Museen umsetzte. Als "Honorar" für seine wissenschaftliche Bearbeitung "Die Kunstsammlung Ihrer Majestät der Kaiserin und Königin Friedrich in Schloß Friedrichshof" erbat er ihre Unterstützung für seine Berliner Museumsneubaupläne durch ihren Sohn Wilhelm II., die dieser auch gewährte. [255] Nach dem Tod der Kaiserin gelangten Schloß Friedrichshof und ihre Sammlung in den Besitz der Tochter Margarethe, doch in der Folgezeit wurden zahlreiche wertvolle Gegenstände veräußert. Der verbliebene Bestand befindet sich weiterhin in Schloß Friedrichshof und Schloß Fasanerie.

Im Februar 1891 wurde die Kaiserin ein letztes Mal in diplomatisch-künstlerischer Mission tätig. In ihrer Eigenschaft als Protektorin der "Internationalen Kunst-Ausstellung" des Vereins Berliner Künstler reiste sie nach Paris, um französische und nichtfranzösische Künstler zur Ausstellungsbeteiligung zu bewegen. Die Idee, die Kaiserin mit dieser Aufgabe anlässlich des 50jährigen Bestehens des Vereins zu betrauen, stammte von Anton von Werner, der für die Organisation verantwortlich zeichnete. [256] Französische Künstler batten sich in großer Zahl angemeldet, doch der kaiserliche Besuch, der eine Verbesserung des deutsch-französischen Verhältnisses bewirken sollte, führte zu derartigen Mißverständnissen in Paris, daß die meisten Künstler ihre Zusagen zurückzogen. Victoria brach ihre Reise frühzeitig ab und fuhr nach England.

Über die Haßkampagne in der französischen und deutschen Presse äußert sich Victoria Ende März ihrer Mutter gegenüber: "Ich bin immer noch sehr traurig über die Berichte, die in Berlin kursieren, angeblich aus Paris stammen und von Mitgliedern des diplomatischen Korps und hervorragenden Parisern geschrieben worden sein sollen - alles Lügen! [...] Ich hätte darauf bestanden, die französischen Künstler trotz den Warnungen und Bitten der 'Leute, deren Aufgabe es war, das gute Einvernehmen zwischen Frankreich und Deutschland aufrechtzuerhalten' zu besuchen. Das ist eine absichtliche Verdrehung der Tatsachen. Graf Münster [deutscher Botschafter in Paris] riet mir, zu Bouguereau und zu Detaille zu gehen, was ich tat. Emile Wauters, Madrazo und Munkaczy sind keine Franzosen, sondern ein Belgier, der den deutschen Orden 'Pour le Merite' trägt, ein Spanier und ein Österreicher. Die Herren Lefevre und Galland sind Franzosen - den Letztgenannten kenne ich schon jahrelang und habe ihn oft besucht, obgleich Münster niemals seinen Namen gehört hat. [257]

In London suchte sie das Atelier Lawrence Alma-Tademas auf, um ihn für die Berliner Ausstellung zu gewinnen. Voller Begeisterung berichtet sie ihrer Mutter darüber: "Heute nachmittag besuchte ich Mr. Alma-Tademas Atelier. Sein ganzes Haus ist ein Kunstwerk, das von ihm ausgedacht,

geplant und arrangiert den Schauplatz darstellt, den seine schönen Bilder wiedergeben."[\[258\]](#) Fünf der von der Kaiserin in Paris und London besuchten Künstlern stellten letztlich aus: Lawrence und Anna Alma-Tadema, William Adolphe Bouguereau, Michael von Munkacsy und Emil Wauters. Von den Mitreisenden der Venedig-Reise des Jahres 1875 waren Anton von Werner[\[259\]](#) und Ludwig Passini[\[260\]](#) zu sehen. Heinrich von Angeli stellte vier Bildnisse der kaiserlichen Familie aus, darunter ein Porträt der Kaiserin selbst.[\[261\]](#)

Wenn die Kaiserin in England weilte, besuchte sie gern den Print Room in Windsor Castle - "Die großartigen Drucke und Zeichnungen und Miniaturen, die alle wunderbar aufbewahrt werden"[\[262\]](#) - und Galerien und Museen in London, wobei sie sich vor allem von der National Gallery beeindruckt zeigte. "Ich besuchte heute die National. Gallery und bewunderte ihre prachtvolle Sammlung aufs neue. Es ist die bestausgesuchte, bestbeleuchtete und bestgehängte Gemäldegalerie der Welt, und das heißt viel. Natürlich ist sie nicht sehr groß, aber nach meiner Ansicht fühlt man sich in ihr viel wohler als im Louvre, der zu überwältigend ist."[\[263\]](#) 1899 teilt sie ihrer Tochter Sophie mit, sie habe ausgezeichnete Rembrandt- und Burne-Jones-Ausstellungen in London angeschaut.[\[264\]](#)

Victorias englische Identität äußerte sich unverkennbar, als im Sommer 1882 bei dem Londoner Auktionshaus Christie's der Verkauf der wertvollen Manuskript-Sammlung des Alexander Douglas, 10. Herzogs von Hamilton, anstand. Die Kronprinzessin setzte sich vehement für den Verbleib der Objekte in England ein - vergeblich, denn Deutschland erwarb den größten Teil der Kollektion, so ein 88seitiges Dante-Manuskript mit Illustrationen von Sandro Botticelli (1444-1510).[\[265\]](#)

Ein langgehegter Wunschtraum Victorias ging Jahre nach ihrem Tode in Erfüllung. Graf von Seckendorff organisierte im Januar/Februar 1908 in der Berliner Akademie der Künste die "Ausstellung älterer englischer Kunst", die die Kaiserin so gern zu Lebzeiten gefördert hätte. Die Überblicksschau zeigte u.a. Arbeiten von John Constable, Thomas Gainsborough, Thomas Lawrence, Joshua Reynolds aus der Sammlung Victorias sowie aus deutschem, englischem und amerikanischem Privatbesitz.





## Würdigung

Die Ausstellungsbeteiligungen der Künstlerin Victoria waren zu Lebzeiten gering und sind es bis heute geblieben. Ihre künstlerische Ausbildung in England unter der Ägide selbst bildnerisch tätiger Eltern, vor allem des kunstsinnigen Vaters, entsprach dem Erziehungskodex, der für alle Kinder Victorias und Alberts galt. Offensichtlich am begabtesten waren die Töchter Victoria und Louise (1848-1939)[\[266\]](#), die später als professionelle Malerin arbeitete und in England ausstellte. Neben der Familie und den politischen, wissenschaftlichen und sozialen Interessen richtete sich Victorias größte Aufmerksamkeit auf die Kunstgeschichte und ihre eigene künstlerische Arbeit. Zu intensiver Arbeit kam die Princess Royal in England und nach der Heirat 1858 in den frühen Berliner Jahren, erst nach dem Tode Kaiser Friedrichs III. im letzten Lebensjahrzehnt in Kronberg und während der Reisen nach Italien und Griechenland wurde sie wieder verstärkt.

Das Frühwerk der Künstlerin widmet sich religiösen, historischen, symbolistischen und Theaterthemen. Die "Parabel von den klugen und törichten Jungfrauen" (1857)[\[267\]](#), eine dramatische Szene in einem Kirchenraum, versinnbildlicht den Lohn der Klugen und Törichten in der Trennung in Licht- und Schattendasein. "Kopiert von einer Zeichnung des lieben Papa" (1857)[\[268\]](#) verarbeitet eine väterliche Vorlage zu einer sehr gefühlvollen Figuration mit drei Engeln. Zahlreiche, zum Teil vielfigurige Aquarelle geben Eindrücke aus Shakespeare-Dramen - "my beloved Shakespeare's plays!" - wieder. Es sind dies hauptsächlich "Richard II.", "Richard III.", "Heinrich V." und "Romeo und Julia". Große Familienfeste in Berlin wurden ebenfalls in Aquarellen festgehalten, z.B. im April 1858 eine "Bildnisstudie der Stephanie, Königin von Portugal, als Braut" sowie die "Hochzeit der Stephanie, Königin von Portugal" [\[269\]](#) in einem Saal, der den Ausblick auf das Meer mit dem abreisenden Schiff freigibt, oder die "Kapelle des Kronprinzenpalais" [\[270\]](#), eine Gouache, die möglicherweise die Taufe des Prinzen Wilhelm vergegenwärtigt, denn in den Eltern des Täuflings lassen sich Victoria und Friedrich Wilhelm vermuten.

Die Reiseaquarelle, vor allem der Mittelmeerreise im Herbst 1862 und des Rügen-Aufenthaltes im Sommer 1863, übersetzen einfühlsam lichtgetränkte, fast abstrakte mediterrane Landschaften im Sinne eines Karl Blechen (1798-1840), Carl Rottmann (1797-1850) oder der herben, kargen pommerschen Küste in der Nachfolge Caspar David Friedrichs (1774-1840).

Die frühe und mittlere Schaffensperiode ist geprägt von der Präferenz für die Figurendarstellung, die sich in zahlreichen Studien, insbesondere weiblicher Personen (adliger Verwandter, Hofdamen), äußert und zur seriellen Erstellung farblich erlesener und sorgfältig aquarellierter Trachtendarstellungen des deutschen, österreichischen und italienischen Raums führt. Die Affinität zur menschlichen Figur dürfte auch ausschlaggebend dafür gewesen sein, daß sich die Kronprinzessin für Heinrich von Angeli begeisterte, unter dessen Anleitung sie ab Mitte der 1870er Jahre ihre Kinder in renaissancehafter Aufmachung porträtierte.

Eine lange, tiefe Zäsur der bildkünstlerischen Aktivität brachte die Agonie und das Sterben Kaiser Friedrichs III. Erst im letzten Lebensjahrzehnt entwickelte Victoria eine originäre Bildsprache: Ansichten der Ligurischen Küste, bestimmt von Kirchen, Burgen und üppiger südländischer Vegetation, verbildlichte sie extrem kleinteilig in

verhaltener, gebrochener Farbgebung.

Das Oeuvre der Kaiserin Friedrich ist stilistisch keineswegs homogen. Die künstlerische Handschrift der jeweiligen Lehrer ist zuverlässig in den einzelnen Schaffensperioden nachzuweisen. Man darf in Victoria daher eine typische Repräsentantin des wilhelminischen Eklektizismus sehen, obgleich sie sich gegen den Historismus des ausgehenden 19. Jahrhunderts wandte: "Wenn das Auge einmal die Schönheit, die klaren Linien und die vollkommenen Proportionen der Griechen gesehen hat, kann man das nicht als Stil bezeichnen, was zwischen Rokoko und Naturalismus, zwischen schwer und überladen angesiedelt ist." [271]

Kollegen und Kunsthistoriker beurteilen ihre Arbeiten differenziert. Anton von Werner lobt ihr "technisches Können, das künstlerische Verständnis und Empfinden der hohen Frau, wie es gegenüber den Werken der Kunst und den Eindrücken der Natur bei jeder Gelegenheit zu Tage trat" und gesteht ihr eine "hervorragende künstlerische Begabung" zu. Richard Schöne (1840-1922), Generaldirektor der Königlichen Museen in Berlin, erkannte ihr künstlerisches Talent, hielt dieses jedoch für unzureichend ausgebildet und monierte, daß Victoria für die Schmeicheleien Anton von Werners und Oskar Begas' empfänglich war. [272]

Das bildnerische Vokabular der Kronprinzessin beginnt mit lyrischen, romantischen Szenen. Es führt über narrative, buntfarbige Historien- und Theaterszenarien und realistische Personendarstellungen bis zu minutiös beschriebenen Landschaftsvisionen mit heroischem Anstrich in fahler Farbigkeit. Künstlerische Vorbilder und Vorlieben galten erzählerischen, partiell orientalischen Figurenmalern wie Lawrence Alma-Tadema, William Adolphe Bouguereau und Frederick Leighton, die in ihrer Zeit ungemein geschätzt wurden. Der Überblick über europäische Kunst, wie die Berliner Ausstellung der Akademie der Künste ihn bot, die 1891 unter Victorias Schirmherrschaft stattfand, entsprach mit Sicherheit auch ihrem Geschmack und ihrer Wertschätzung. In der veröffentlichten Korrespondenz findet sich keine Erwähnung der französischen Impressionisten, die 1874 in Paris ihr Ausstellungsdebüt feierten. Auch das Wirken ihrer impressionistischen Generationsgenossinnen Mary Cassatt (1844-1926) und Berthe Morisot (1841-1895) hat sie offenbar nicht zur Kenntnis genommen - Malerinnen, deren Biographie aufgrund ihres großbürgerlichen Backgrounds durchaus Berührungspunkte mit Victoria aufweisen (ausgedehnte Reisen zu den europäischen Kunstzentren, komfortabler Lebenszuschnitt, soziale Sicherheit) und deren Kunstwollen - Auseinandersetzung beider mit dem Figurenbild und mit der Landschaft bei Berthe Morisot - sich Victorias bevorzugten Themenbereichen nähern, wenngleich sie stets bei einer realistischen Bildsprache blieb.

Über Victorias Reaktion auf Edvard Munchs Werkschau 1892 im Verein Berliner Künstler, die nach einer Woche wegen angeblicher Verhöhnung der Kunst geschlossen wurde und den Grundstein zu der 1899 gegründeten Berliner Sezession legte, ist nichts bekannt. Wie beurteilte sie die Präsentation von Käthe Kollwitz' "Ein Weberaufstand" 1898 in der "Großen Berliner Kunstausstellung", für die ihr die Kleine Goldene Medaille zugesprochen werden sollte, was Wilhelm II. allerdings ablehnte? Ob Victoria sein Vorgehen in diesem speziellen Fall guthieß? Vermutlich, denn aus dem Jahre 1897 stammt ihre Äußerung über den - freilich literarischen - Naturalismus: "Es gibt kaum ein einziges modernes französisches Drama, das sauber wäre. Das ist wirklich bedauerlich. In Deutschland gibt es auch einen modernen Stil, den ich schockierend finde. Gerhard Hauptmann und andere seines Genres [...] wie Ibsen. Ich empfinde ihn als verderblich und schädlich." [273]

Ihre künstlerischen Aktivitäten wie ihre politischen und sozialen Auffassungen mußte Victoria gegen Vorurteile und Unterstellungen verteidigen. Ihr Schwiegervater Wilhelm I. wird beispielsweise mit der Bemerkung zitiert: "Ich habe eine Malerin zur Schwiegertochter, sie vergißt ganz, daß sie auch Pflichten hat."[\[274\]](#) Gegen diese Verständnislosigkeit und Ignoranz versuchte sie, sich zu wehren, als sie im September 1879 nach dem Tode ihres Lieblingssohnes Waldemar einen mehrmonatigen Italienaufenthalt antrat und sich ihrem Gatten gegenüber rechtfertigte: "Kann ich denn etwas dafür, daß meine Kräfte u. meine Nerven zusammengebrochen sind u. meine Gesundheit herunter ist nach solchen Schicksalsschlägen! [...] Nach 8 Babies, nach 20 Wintern in Berlin bei dem Klima u. der Lebens Weise, nach den Aufregungen der Kriege und Attentate etc. [...] Das erste Mal daß ich etwas thun muß, rechnet es Deine Mama mir als Verbrechen an!!!"[\[275\]](#)

Victorias Berichte aus dem Berlin der 1890er Jahre sind Klagen einer vereinsamten, unglücklichen Frau. Sie - kultiviert, polyglott, kosmopolitisch, liberal und sozial eingestellt und mit künstlerischen Ambitionen - sehnte sich nach kongenialer Gesellschaft, die sie in Preußen nur selten fand. 1891 konstatiert die verwitwete Kaiserin: "Es gibt nur wenige Menschen in Berlin, die meinen Geschmack vollkommen teilen und verstehen, während es in London und Paris ebenso wie in Italien eine große Menge gibt. In Deutschland finden sich nur sehr wenig wirkliche Amateure und Sammler, und der Geschmack für solche Dinge bleibt fast ganz auf Künstler- und Gelehrtenkreise beschränkt. Aber das Interesse hat sich in Deutschland während der letzten zwanzig Jahre nach dieser Richtung sehr entwickelt, und die Ausstellungen tun in dieser Beziehung viel Gutes."[\[276\]](#)

Bilanzierend stellt man fest, daß der nationalistische, ja xenophobe Lebensrahmen des wilhelminischen Berlin für Victorias intellektuelle Begabung und künstlerische Disposition zu eng gefaßt war. Darin und in dem frühen Verlust ihres Gatten, der ihre politischen, kultur- und sozialpolitischen Wirkungsmöglichkeiten abschnitt, ist die Tragik ihres Lebens begründet. Sie selbst resümiert im Jahre 1900: "Vorurteil und Ignoranz sind oft die Ursache für Mißfallen und Feindschaft. Das ist auch hier so [...] Das war nicht meine Schuld, sondern die der Umstände, die gegen mich waren, seit ich 1858 meinen Fuß dort als junges Mädchen aufsetzte, das einzig und allein gefallen und mit allen gut stehen wollte. Es war mein Schicksal."[\[277\]](#)





## Vorwort

Am 5. August 1901 verstarb Victoria, ehemals deutsche Kaiserin und preußische Königin, Princess Royal von Großbritannien und Irland, die sich seit dem Tode ihres 1888 verstorbenen Mannes Kaiser Friedrich III. nur noch Kaiserin Friedrich genannt hatte, im 61. Lebensjahr in ihrem Witwensitz Schloß Friedrichshof in Kronberg an einer Krebserkrankung.

Entgegen der Erwartung, welche die Londoner Times in ihrem Nachruf vom 6. August 1901 geäußert hatte, wurde sie keineswegs von der gesamten deutschen Nation einhellig betrauert. Gewiß trauerten ihre drei jüngsten Töchter, ihre Geschwister, die Mitglieder ihres Kronberger Hofstaates, ihre Freunde und treuen Weggenossen - davon viele aus dem bürgerlich-liberalen Lager - und die vielen Menschen, die dank ihrer unermüdlichen Tatkraft Hilfe und Förderung erfahren hatten, aufrichtig um sie. Selbst ihr ältester Sohn, Kaiser Wilhelm II., der zuletzt an ihrem Krankenlager gewacht hatte, scheint trotz aller vorausgegangenen Zerwürfnisse schließlich Trauer um sie empfunden zu haben. Der größere Teil der Nation blieb jedoch ungerührt, sei es, weil die Kaiserin, die sich nach dem Tode ihres Mannes fast vollständig aus dem öffentlichen Leben zurückgezogen hatte, längst vergessen war, sei es, weil die Hetze, die zu Bismarcks Zeiten in seinem Auftrag von der "Reptilienpresse" und den Kreisen, die ihm nahestanden, gegen sie betrieben worden war, noch immer nachwirkte. Der badische Minister Franz von Roggenbach, ein lebenslanger Freund des Kronprinzen- und späteren Kaiserpaares, schrieb noch im Jahre 1902: "Von der Intensität, mit der die Verhetzung gegen die Kaiserin Friedrich auch in den Kreisen sitzt, die man noch zu den wohlwollenden rechnen durfte, erfährt man fast täglich verblüffende Proben. Der ehrliche, aber freilich nicht sehr urteilsfähige Philister, von den höchsten Kreisen bis zum ehrsamem Bürger hält sie in der Tat für einen weiblichen 'Gott sei bei uns'." [1]

Wer war die Frau, die ihre Zeitgenossen entweder entzückte oder abstieß und von der Hugo Freiherr von Reischach, ihr letzter Hofmeister, schreibt: "Meiner Meinung nach ist keine Persönlichkeit der Weltgeschichte so falsch beurteilt worden wie diese seltene, hochbedeutende Frau"? [2]

Wenn aus Anlaß des einhundertsten Todestages der Kaiserin hier der Versuch einer Würdigung unternommen wird, so geschieht dies, um der "Verhetzung", deren Opfer sie in Preußen-Deutschland geworden ist, entgegenzuwirken sowie ihre politischen Ideale und deren Unvereinbarkeit mit den preußischen und später gesamtdeutschen Realitäten darzustellen. [3]





# I. Entwicklung einer kosmopolitischen Persönlichkeit namens Vicky

## I.1. Geburt und Kindheit in England

Prinzessin Victoria Adelaide Mary Louise, die von ihrer Familie "Vicky" genannt wurde, wurde am 21. November 1840 als ältestes Kind von Königin Victoria von Großbritannien und Irland und Prinz Albert von Sachsen-Coburg-Gotha, der 1857 den Titel Prince Consort erhielt, in London geboren. Die anfängliche Enttäuschung der Eltern, weil das erste Kind "nur" ein Mädchen war, wich rasch der Freude darüber, daß das Kind gesund und - wie der stolze Vater fand - "sehr intelligent und aufmerksam" war. Letzteres schloß er aus dem Umstand, daß das Kind bei seiner Taufe am 10. Februar 1841 "kein einziges Mal weinte sondern wach war und sich über die Lichter und glänzenden Uniformen zu belustigen schien." [4] Als ältestes Kind der Königin erhielt die Prinzessin den Titel Princess Royal, der ihren Anspruch auf die Thronfolge dokumentierte.

Mit der Geburt des ersten Kindes erfuhr die politische Stellung des königlichen Vaters in England eine wesentliche Aufwertung. Bis dahin war er an den politischen Entscheidungen der Königin kaum beteiligt gewesen, doch schon am Tage von Vickys Geburt nahm er als Vertreter seiner Frau an einer Sitzung des Kronrats teil [5] und sollte binnen kurzem zum wichtigsten und vertrautesten Berater der Queen werden. Für ihn war dies eine besonders glückliche Lebenswende, die möglicherweise auch dazu beitrug, daß er sich seinem ältesten Kind immer besonders verbunden fühlte. Obwohl er auch den nachfolgend geborenen acht Kindern ein liebevoller und aufmerksamer Vater war, blieb Vicky zeitlebens sein Liebling, ihre intellektuelle und charakterliche Entwicklung hat er besonders intensiv überwacht und geprägt.

## I.2. Die Persönlichkeit Prinz Alberts

"Die Wurzel aller geistigen und ästhetischen Anlagen der Kaiserin Friedrich" haben wir wie Jarno Jessen es in seinem Nachruf auf die Kaiserin formuliert hat - "in der Persönlichkeit des Prinzen Albert" zu suchen. [6]

Mit 20 Jahren war er aus Coburg nach England gekommen, um seine gleichaltrige Kusine Victoria zu heiraten und damit der Herrscherin eines Weltreiches zur Seite zu stehen. Er war ein überdurchschnittlich intelligenter, vielseitig begabter Mann von methodischer Arbeitsweise. [7] Sein tägliches enormes Arbeitsprogramm begann er früh am Morgen, weshalb er abends stets müde, erschöpft und gesellschaftlichen Zerstreungen eher abgeneigt war. [8] Die ihn interessierenden politischen Fragen entschied er niemals impulsiv, sondern betrachtete sie zunächst unter den verschiedensten Gesichtspunkten, häufig in Form sorgfältiger Memoranden, bevor er sich eine Auffassung bildete. Er beschäftigte sich aber auch mit Architektur, Gartenkunst und Landwirtschaft - Schloß Osborne, der private Feriensitz der Familie, wurde nach seinen Plänen erbaut und der Park nach seinen Anweisungen angelegt - mit naturwissenschaftlichen Forschungen, der industriellen Entwicklung seines Landes, dem Außen- und Binnenhandel, der Förderung des



Kunsthandwerks, der Gesundheitsfürsorge und Wohlfahrt. Tatkräftig wie er war, beschränkte er sich nicht auf die Theorie sondern bemühte sich darum, seine Ideen zu realisieren, wie nicht zuletzt die erste Weltausstellung zeigt, die 1851 in London eröffnet wurde. Darüber hinaus hatte er künstlerische Interessen und Begabungen. Er war sehr musikalisch, spielte Orgel, zeichnete und modellierte. Für die königliche Kunstsammlung erwarb er bedeutende Werke der italienischen Renaissance, für die er sich besonders interessierte.

Was seine politische Orientierung anbelangt, war er schon in Coburg durch seinen Tutor und späteren Berater Baron Christian von Stockmar mit liberal-konstitutionellem Gedankengut vertraut gemacht worden. Stockmar sah in der - ungeschriebenen - englischen Verfassung ein Modell für notwendige Reformen im eigenen Vaterland. Während seiner Studentenzeit an der Universität in Bonn war der Prinz mit dem vormärzlichen Liberalismus und dem aufkeimenden bürgerlichen Nationalgefühl in Berührung gekommen. Von der Überlegenheit des englischen Verfassungssystems überzeugt kam der Prinz hochmotiviert nach England. Er begriff die Krone als "dignified part of the constitution". Er sah zugleich die Chance, die darin lag, daß der Monarch über den Parteien stand, sich von einseitigen politischen Bindungen fernhielt und dadurch die Bedeutung seines Amtes und seiner Stellung noch hervorhob und festigte. [9]

Auch in England verlor Albert nie das Interesse an der Gestaltung und Entwicklung der deutschen Verhältnisse. Er war davon überzeugt, daß die Zukunft nur denjenigen Staaten gehörte, die zu liberal-konstitutionellen Reformen bereit waren. Er wünschte eine Einigung Deutschlands unter Preußens Führung jedoch nicht mit militärischen Mitteln. Seine Vorstellung war, daß Preußen, wenn es sich eine liberale Verfassung gäbe, genügend moralische Überlegenheit besitzen würde, um sich als Schutz- und Führungsmacht für ganz Deutschland zu qualifizieren. Die "revidierte" preußische Verfassung, die schließlich 1852 unter König Friedrich Wilhelm IV. verkündet worden war, konnte man allerdings noch nicht als besonders liberal und demokratisch bezeichnen. Dennoch schrieb der Prinz an König Wilhelm I. von Preußen nach dem Thronwechsel: "Meine Hoffnung wie die der meisten Patrioten steht auf Preußen, steht auf Dir. Auf Preußen, das seine Verfassung nur zu handhaben braucht, um in sich selbst alle die Mittel zu finden, den Anforderungen der Zeit zu genügen, dem übrigen Deutschland als Muster zu dienen und seine Sympathien zu gewinnen, so daß dieses den engsten Anschluß an das preußische System wünschen muß." [10] Dabei überschätzte der Prinzgemahl den demokratischen Gehalt der preußischen Verfassung und die liberalen Neigungen des preußischen Königs erheblich.

Wenn hier Alberts Persönlichkeit so ausführlich beschrieben wird, so deshalb weil die Prinzessin, was seine Charaktereigenschaften, Begabungen und Interessen anbelangt, fast sein Ebenbild war. Im Unterschied zu ihrem Vater war die Prinzessin allerdings sehr impulsiv - ein Erbe ihrer Mutter - ohne über die praktische Vernunft, den Sinn für das politisch Machbare und die Menschenkenntnis zu verfügen, die Queen Victoria auszeichneten.

### **I.3. Vickys Erziehung, ihre Begabungen und Interessen**

Die Eltern taten alles, um die Charaktereigenschaften ihrer Kinder möglichst frühzeitig zu erkennen, ihre Interessen zu wecken und Begabungen zu fördern. Erzieherische Mittel waren außer dem Vorbild der eigenen Lebensführung sorgfältig ausgearbeitete Unterrichtspläne, Gebote und Verbote, zum Teil strenge Strafen, aber auch liebevolle Zuwendung.

Von offiziellen Anlässen wurden die Kinder möglichst ferngehalten. Zumindest im Sommer während des Aufenthalts der Familie in Schloß Osborne auf der Insel Wight wuchsen sie verhältnismäßig ungebunden auf. Entsprechend dem Rat Baron von Stockmars, mit ernsthafter Ausbildung möglichst früh zu beginnen, ließen die Eltern Vicky bereits französischen Sprachunterricht erteilen, bevor sie zwei Jahre alt war. Mit drei Jahren kam deutscher Sprachunterricht hinzu, so daß sie bald in der Lage war, sich in drei Sprachen äußerst gewandt zu unterhalten. Von ihrem sechsten Lebensjahr an erhielt die Prinzessin regelmäßigen Schulunterricht. Von nun an war jeder Tag nach einem genauen Plan vom frühen Morgen an mit Unterrichtsstunden ausgefüllt. Die Prinzessin wurde in Geschichte, Geographie, naturwissenschaftlichen Fächern und Sprachen - auch italienischer Sprachunterricht kam noch hinzu - unterwiesen. Sie lernte früh, wie wichtig genaue Planung und Zeiteinteilung sind. Darüber hinaus trug der Vater aber auch dafür Sorge, daß sich die Kinder ausreichend in frischer Luft bewegten, insbesondere reiten und schwimmen lernten. Unter der Leitung des Vaters legten die Kinder naturwissenschaftliche, vor allem botanische Sammlungen an. Im Park von Osborne, dessen Entstehung Vicky sehr bewußt miterlebt hat, unterhielten die Kinder kleine Gärten, in denen sie Blumen, Beerenobst und Gemüse züchteten. Das lebenslange Interesse der Prinzessin an naturwissenschaftlichen Studien, Gartenbau und praktischer landwirtschaftlicher Betätigung weckte der Vater.

Durch die vielen Anregungen, die Vicky bereits in frühester Kindheit erhielt, ist sie nicht überfordert worden. Daß die frühe Beurteilung ihres stolzen Vaters zutreffend gewesen ist, sollte sich bald herausstellen. Vicky war das intelligenteste und begabteste der neun Kinder des englischen Königspaars. Ihr Wissensdurst war kaum zu befriedigen. Ihr bis ins Alter bewundernswertes Gedächtnis[11] befähigte sie, das große Wissen, das sie sich im Laufe ihres Lebens auf den verschiedensten Gebieten erworben hatte, jederzeit einsetzen zu können.[12]

Schon in frühester Jugend hatte sie zur besonderen Freude ihres Vaters großes historisches und vor allem politisches Interesse gezeigt. Wenn er seine Ideen zu den verschiedensten politischen Fragen entwickelte, erwies sie sich als aufmerksame und interessierte Zuhörerin und mit der Zeit - und zwar weit mehr als die Königin - als verständnisvolle Gesprächspartnerin. Dadurch wurde das ohnehin schon starke Band zwischen Vater und Tochter noch weiter gefestigt. Zwischen beiden bestand eine besondere Geistesverwandtschaft.[13] Der Vater bezog die Tochter mehr und mehr in seine Arbeit und Gedankengänge ein. Sie saß neben seinem Schreibtisch als sein "kleiner Minister".[14] Er besprach mit der Fünfzehnjährigen seine Korrespondenz.[15] Seinem künftigen Schwiegersohn sagte er einmal, sie habe "eines Mannes Kopf und eines Kindes Herz".[16]

#### **I.4. Vorbereitung auf die preußische Heirat**

Der Gedanke an eine Heirat der englischen Königstochter mit Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen ist möglicherweise zuerst von König Leopold von Belgien, einem Onkel des englischen Königspaars und geradezu genialen königlichen Heiratsstifter, aufgebracht worden. Auch Baron von Stockmar, der Berater des englischen Königspaars, dürfte nicht unbeteiligt gewesen sein. Prinz Albert erschien der Gedanke verlockend, daß die von ihm ersehnte Verbesserung der preußischen Verhältnisse durch seine Tochter, die seine politischen Vorstellungen kannte und teilte, gefördert werden könne. Prinz Friedrich Wilhelm, in der Familie Fritz genannt, schien gleichfalls die Gewähr für eine liberalere Entwicklung zu bieten, als sie bisher in Preußen stattgefunden hatte. Er

hatte zwar einerseits die für einen Hohenzollernprinzen übliche militärische Ausbildung erfahren, als Gegengewicht hatte seine Mutter Prinzessin Augusta jedoch für eine sehr sorgfältige nicht militärische Erziehung Sorge getragen und dazu geeignet erscheinende Lehrer - unter anderem den Altertumsforscher Professor Ernst Curtius - herangezogen. Prinzessin Augusta von Preußen, eine Enkeltochter des Großherzogs Karl-August von Sachsen-Weimar-Eisenach, war eine intelligente, gebildete Frau von liberaler Gesinnung, die sie auch ihrem Sohn vermittelt hatte. Als erster preußischer Thronerbe besuchte der Prinz eine öffentliche Universität und zwar - wie seinerzeit Prinz Albert - die Universität Bonn. Beide Elternpaare kannten einander. Prinzessin Augusta war schon einmal 1846 zu Besuch am Londoner Hof gewesen und korrespondierte seither mit der englischen Königin. Prinz Wilhelm, der "Kartätschenprinz", hatte nach den Berliner Unruhen von 1848 einige Monate als Gast der Königsfamilie im Exil in England verbracht. Prinz Albert hatte sich bemüht, dem reaktionären und engstirnigen Prinzen liberales Gedankengut zu vermitteln. Seit dieser Zeit standen sie miteinander im Briefwechsel.

Was die Eltern geplant und der damals noch regierende König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen gegen den Willen seines Hofstaates genehmigt hatte, kam zu einem guten Ende. Der Prinz und die Prinzessin verliebten sich ineinander. Schon im September 1855 kam es zu einer heimlichen Verlobung, die im Frühsommer 1856 innerhalb der Familie und im Mai 1857 offiziell bekannt gegeben wurde. Die Hochzeit fand am 25. Januar 1858 in London statt.

Von dem Augenblick an, in dem die "preußische Heirat" Gestalt annahm, wurde Vicky von ihrem Vater persönlich systematisch auf ihre Rolle als künftige preußische Kronprinzessin und Königin vorbereitet. Er unterrichtete sie in Staatsrecht, Geschichte - vor allem der Geschichte Preußens - und Nationalökonomie. Täglich mußte sie über ihren Wissensstand schriftlich Rechenschaft ablegen. Im Auftrag ihres Vaters besuchte die Prinzessin Sitzungen des Unterhauses und erstattete ihm anschließend Bericht über den Verlauf der Debatten.[17] Der Prinz ließ sie auch Droysens Abhandlung "Der Herzog von Sachsen-Weimar und die Deutsche Politik", in der er seine eigenen Vorstellungen über die Zukunft Deutschlands wiederfand, ins Englische übersetzen. Sein Ziel, die Einführung einer parlamentarisch-demokratischen Monarchie nach englischem Vorbild in Preußen und die anschließende Vereinigung sämtlicher deutscher Staaten unter Preußens Führung, wurde auch das ihre. Auch der liberal gesonnene Schwiegersohn, mit dem Prinz Albert alsbald eine politische Korrespondenz begann, sah in dieser Staatsform ein für Preußen erstrebenswertes Ideal.[18]

## **1.5. Die siebzehnjährige Braut, Versuch einer Beschreibung**

Wie haben wir uns die siebzehnjährige Prinzessin vorzustellen, die sich an der Seite ihres Mannes nach tränenreichem Abschied von Eltern und Geschwistern auf den Weg nach Preußen-Berlin machte? Zeitgenössische Fotografien zeigen, daß sie eher klein und ein wenig rundlich war. Sie reichte kaum bis an die Schulter ihres allerdings besonders hoch gewachsenen Ehemannes. Sie war, wie der verliebte junge Ehemann in seinem Tagebuch notiert hatte, "keine beauté", aber "ich finde ihre Züge so, wie ich es gern habe." [19] Sie hatte eine hohe Stirn, große sehr ausdrucksvolle dunkelblaue Augen mit grünen Einsprengseln, eine feine Nase und einen kleinen, schöngeschnittenen Mund. Ihre Wangen waren eher rundlich, die Gesichtsfarbe frisch, das Kinn energisch. Ihre Schönheit beruhte, wie Hans Delbrück es in seinem Nachruf auf die Kaiserin Friedrich formuliert hat, "in der Intelligenz ihres Ausdrucks". [20] Der spätere Generalfeldmarschall Helmut Graf von Moltke, der den jungen Prinzen als

dessen Adjutant zur Hochzeit nach London begleitet hatte und gewiß nicht zur Schwärmerei neigte, rühmte in einem Brief an seine Frau Vicky's klare und wohlthuende Stimme. "Wer sie hörte, mußte sie lieb gewinnen. Ich bin überzeugt, daß sie bei uns gefallen wird [...] sie ist voll Verstand, Heiterkeit und Wohlwollen."<sup>[21]</sup> Sie war, um noch einmal Hans Delbrück zu zitieren, "geistvoll, lebendig, tatkräftig und erfüllt von den Ideen, unter deren siegreichem Vordringen sie ihr Heimatland hatte glücklich, zufrieden und blühend werden sehen."<sup>[22]</sup>

Diese "Ideen", die ihr Prinz Albert vermittelt hatte, waren im wesentlichen die des bürgerlichen Liberalismus, d.h. Freiheit, Zivilisation, Fortschritt, Humanisierung der Lebensbedingungen für alle und religiöse Toleranz sowie eine demokratische parlamentarische Monarchie, von deren Überlegenheit als Staatsform der Prinz sie überzeugt hatte. Die Frage ist nur, ob er sie auch hinreichend auf die politischen Realitäten vorbereitet hatte, die sie in Preußen vorfinden würde und die eine "Parlamentsherrschaft", wie Bismarck das von ihr angestrebte Regierungssystem verächtlich nennen sollte, nicht zuließen. Diese Frage muß verneint werden. Gewiß ist Vicky, was intellektuelle Brillanz und kosmopolitische Bildung anbelangt, von keiner preußischen Prinzessin oder Königin je übertroffen oder auch nur erreicht worden. Welche Frau ihrer Zeit hätte je so fundierte Kenntnisse im Bereich der Politik, des Staatsrechts, der Volkswirtschaft und der europäischen Geschichte besessen wie die Prinzessin und wäre imstande gewesen, sich in vier europäischen Sprachen fließend mündlich und schriftlich auszudrücken? Aber alle diese Kenntnisse, die sich vorwiegend im theoretisch abstrakten Bereich bewegten, verschafften ihr noch keinen Überblick über die neuen Lebensbedingungen, die sie vorfinden würde und die zu ihren bisherigen Lebenserfahrungen in nahezu unvereinbarem Widerspruch stehen würden. Prinz Albert hatte sich aus seiner Bonner Studentenzeit ein eher romantisierendes und wohl auch utopisches Deutschlandbild bewahrt und seiner Tochter vermittelt. "Als junges Mädchen dachte ich immer, Deutschland wäre erfüllt und durchdrungen von allen Idealen und Talenten, es brauche nur der Regierungsdruck zu weichen und alles Schöne und Edle werde erblühen", sollte sie Jahrzehnte später Marie von Bunsen berichten.<sup>[23]</sup> Dieses Idealbild sagt wenig aus über die preußische Verfassungswirklichkeit, die tatsächlichen politischen und sozialen Zustände in diesem Lande und über seine Menschen. Erst recht konnte die preußische Verfassung nicht "den Anforderungen der Zeit genügen", wie es Prinz Albert in seinem bereits zitierten Brief an König Wilhelm I. 1861 reichlich optimistisch formulieren sollte.





## II. Preußische Realitäten zur Zeit von Victorias Heirat

### II.1. Preußen, eine "zweitklassige Macht"

In der Mitte des 19. Jahrhunderts war Preußen, das seit 1840 von König Friedrich Wilhelm IV. regiert wurde, im Vergleich zu England eine zweitrangige Macht. Die Folgen der napoleonischen Kriege waren zwar überwunden, und das Land hatte im Wiener Kongreß neue Provinzen hinzugewonnen, es besaß jedoch immer noch kein zusammenhängendes Staatsgebiet und hatte im Osten und Westen äußerst verwundbare Grenzen. Eine umfassende Industrialisierung hatte noch nicht stattgefunden. Preußen war - jedenfalls in seinen östlichen Gebieten - zum großen Teil noch ein Agrarstaat mit feudal-ständischen Einrichtungen. Die wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse in seinen verschiedenen Provinzen waren höchst unterschiedlich. Die Londoner Times nannte denn auch nach dem Auftauchen erster Verlobungsgerüchte in ihrer Ausgabe vom 3. Oktober 1855 Preußen eine "zweitklassige, erbärmliche Macht" and fragte: "Ist es eigentlich nötig, daß eine Tochter Englands ihren Platz auf einem preußischen Thron einnehmen sollte?"<sup>[24]</sup> Außenpolitisch war das Land in erster Linie auf enge Beziehungen zu Rußland bedacht. Zu den Romanows bestanden enge verwandtschaftliche Bande, nachdem Prinzessin Charlotte, die Schwester des Königs, den späteren russischen Zaren Nicolaus I. geheiratet hatte. Auch war die Waffenbrüderschaft in den napoleonischen Kriegen unvergessen. Schließlich war die Großmacht Rußland den östlichen preußischen Grenzen gefährlich nah. Im Krimkrieg war Preußen deshalb - sehr zum Verdruß Englands - neutral geblieben.

### II.2. Die preußische Verfassungswirklichkeit im Vergleich zu England

König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen, ein Mann mit schwärmerisch mystischer Auffassung von seiner ihm "von Gottes Gnaden" verliehenen königlichen Würde, hatte nur widerwillig unter dem Druck der revolutionären Unruhen vom März 1848 in die Schaffung einer Verfassung eingewilligt. In der schließlich am 2. Februar 1852 als "Staatsgrundgesetz" verkündeten "revidierten" Verfassungsurkunde vom 31. Januar 1850<sup>[25]</sup> waren zwar einige liberale Konzessionen gemacht worden (den Bürgern Preußens waren Grundrechte gewährt, und parlamentarische Einrichtungen in Form von Landtag und Herrenhaus waren geschaffen worden), das monarchische Prinzip blieb jedoch auf das nachdrücklichste gewahrt.<sup>[26]</sup> Friedrich Wilhelm IV. hatte die Verfassung ausdrücklich als "König von Gottes Gnaden" verkündet. Die Unabhängigkeit der Monarchie vom etwaigen Volkswillen war in Artikel 53 festgeschrieben, wonach sich die Krone allein nach den Hohenzollernschen Hausgesetzen vererbte. Dem König allein stand die vollziehende Gewalt zu (Art. 45). Die gesetzgebende Gewalt übte er mit beiden Kammern gemeinsam aus (Art. 62), da jedoch die Gesetzgebungskompetenz des Parlaments von vornherein auf bestimmte Gebiete beschränkt war und ein königliches Verordnungsrecht dem Monarchen weiten Spielraum gewährte, gab es auch hier im Ergebnis keine schwerwiegenden Einschränkungen königlicher Rechte. Erst recht konnte von keiner Gewaltenteilung gesprochen werden.<sup>[27]</sup>

Dem König stand der Oberbefehl über das Heer zu (Art. 46), dessen Verteidigung auf die Verfassung nicht vorgesehen war. Er erklärte ohne

Bindung an das Parlament allein Krieg und Frieden (Art. 48), ernannte und entließ den Ministerpräsidenten und die Minister (Art. 45) und zwar völlig unabhängig von etwaigen parlamentarischen Mehrheitsverhältnissen (Art. 45). [28] In Artikel 44 der Verfassung heißt es zwar, daß die Minister "verantwortlich" seien, von einer Verantwortlichkeit gegenüber dem Parlament ist indessen nicht die Rede. Der damalige Ministerpräsident von Manteuffel erklärte denn auch, er könne nur eine Verantwortlichkeit der Minister "gegenüber Gott und dem König" anerkennen. [29] Ein Gesetz, das diese unklare Verfassungsbestimmung im Sinne einer Ministerverantwortlichkeit gegenüber dem Parlament ergänzt hätte, ist nie zustandegekommen. Victoria schrieb 1860 für ihren Vater ein Memorandum, in welchem ein solches Gesetz als wünschenswert bezeichnet wird. Von der Existenz dieses Memorandums sind wir nur indirekt durch einen Brief Prinz Alberts an seine Tochter, in welchem er die Klarheit und Logik ihrer Gedankenführung lobt, unterrichtet. [30] Es dürfte in Preußen nicht publik geworden sein, auf jeden Fall blieb es erfolglos. Im übrigen berief der König beide parlamentarischen Kammern, eröffnete und schloß die Sitzungsperioden und konnte die Kammern einzeln oder zugleich vertagen oder auflösen (Art. 51), eine Möglichkeit, von der König Wilhelm I. in der Folgezeit reichlich Gebrauch machen sollte.

Ein Vergleich mit der - ungeschriebenen - englischen Verfassung zeigt erhebliche Unterschiede, vor allem in der Stellung des Monarchen und des Parlaments (Unterhaus und Oberhaus). Zwar sah auch England eine erbliche Monarchie vor, im Gegensatz zu Preußen sogar mit weiblicher Thronfolge, die Teilnahme des Monarchen an der Regierung war jedoch nur noch formal (Eröffnung, Schließung und Auflösung des Parlaments, Ernennung des Premierministers und der Minister, Genehmigung verabschiedeter Gesetze). Bei der Ernennung der Regierungsmitglieder war die Königin an die Mehrheitsverhältnisse im Unterhaus gebunden. Diejenige Partei, die bei den Unterhauswahlen die Mehrheit errungen hatte, stellte die Regierung. Ihren Vorsitzenden hatte die Königin als Premierminister zu ernennen. Vorgänge wie in Preußen, wo König Wilhelm I. eine konservatives Kabinett unter Bismarck ernannte, obwohl die Liberalen im Landtag die Mehrheit hatten, und - wie zum Beispiel während der Verfassungskrise - den Landtag wiederholt auflöste, weil ihm dessen Abstimmungsverhalten nicht paßte, waren in England undenkbar. Die gesetzgebende Gewalt lag allein beim Parlament. Ein Regieren gegen das Parlament, wie es ab 1862 in Preußen geschah, kam nicht in Betracht. Die Aufgabe der Krone, die zugleich Haupt des Commonwealth war, war im wesentlichen repräsentativer Natur. Gerade deshalb hatte Prinz Albert ihre Rolle als "the dignified part of the constitution" empfunden. Auch Victoria sollte lebenslang von der Überlegenheit der englischen Monarchie gerade wegen ihrer vermeintlichen Machtlosigkeit überzeugt sein. Friedrich von Holstein notierte am 16. April 1885 in seinen "Geheimen Aufzeichnungen": "Die Kronprinzessin hat neuerdings mal wieder geäußert, in der Umbildung der Gesellschaft, die sich vorbereite, sei für mächtige Monarchen kein Platz mehr. Die Macht sei auch überflüssig. Es genüge, wenn der Souverän sich persönlichen Einfluß verschaffe. In England zum Beispiel, wo die Königin keine eigentliche Macht besitze, sei dieselbe gleichwohl ungemein einflußreich und werde auch allgemein geliebt und verehrt." [31]

In Preußen teilte man diese Ansicht jedoch nicht. Obwohl eine wesentliche Einschränkung der königlichen Rechte durch die Verfassung gar nicht stattgefunden hatte, konnte König Friedrich Wilhelm IV. sich mit ihrer Existenz niemals abfinden. An dem Gedanken, sie noch weiter zugunsten königlicher Befugnisse einzuschränken und schließlich gänzlich abzuschaffen, hat er lebenslang festgehalten und in einem geheimen politischen Testament seine Nachfolger nachdrücklich vor dem Verfassungseid gewarnt. [32] Gleichzeitig fürchtete er ständig neue



revolutionäre Unruhen. Hans Delbrück schreibt in seinem Nachruf auf die Kaiserin Friedrich, man könne sich die Verhältnisse, die in Preußen am Ende der Regierungszeit König Friedrich Wilhelms IV. geherrscht hätten, nicht trübe genug vorstellen. König und Regierung seien vom Dämon der Revolutionsangst besessen gewesen. Durch ein Polizeiregiment von unglaublicher Brutalität und Bespitzelung sei die Ordnung gewaltsam aufrechterhalten worden. In jedem Palast habe der Polizeipräsident Spitzel unterhalten. Der König habe sich berichten lassen, welche seiner hohen Beamten und Offiziere am Sonntag zur Kirche gingen und welche nicht. Am preußischen Hof habe strengste Etikette, orthodoxe Bigotterie und Gesinnungstyrannei geherrscht.[33]

### II.3. Das neue soziale Umfeld

Zumindest in der ersten Zeit bildete die Hofgesellschaft am preußischen Königshof das wesentliche gesellschaftliche Umfeld der Prinzessin. Mit Ausnahme von Victorias Schwiegereltern war die Hofgesellschaft von vornherein gegen die "englische Heirat". Leopold von Gerlach, Generaladjutant des Königs und maßgeblicher Sprecher der Konservativen, war entsetzt, als er erfuhr, daß der König in die Heirat seines Neffen eingewilligt habe. Er bat Bismarck um seine Meinung, der ihm am 8. April 1856 antwortete: "Sie fragen mich in ihrem Brief, was ich zu der englischen Heirat sage. Ich muß beide Worte trennen, um meine Meinung zu sagen; das Englische darin gefällt mir nicht, die Heirat aber mag ganz gut sein, denn die Prinzessin hat das Lob einer Dame von Geist und Herz [...] Gelingt es ihr, die Engländerin zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird sie ein Segen für das Land sein [...] Bleibt unsere künftige Königin auch nur einigermaßen Engländerin, so sehe ich unseren Hof von englischen Einflußbestrebungen umgeben." [34]

"Englische Einflußbestrebungen" und dadurch bedingte liberale Verfassungsreformen zugunsten des Parlamentes haben Bismarck und mit ihm die Konservativen stets gefürchtet und der Prinzessin entsprechende Versuche zum Vorwurf gemacht. Im übrigen erschien die Prinzessin der Hofgesellschaft, deren Bildungsstand teilweise beklagenswert war [35], aufgrund ihrer umfassenden Bildung und vielseitigen Interessen von vornherein suspekt. Sie entsprach dem nicht nur in der konservativen Gesellschaft der damaligen Zeit gepflegten Idealbild der Frau in keiner Weise. Als ideale Frau in Preußen galt diejenige, die sich ihrer geistigen Minderwertigkeit bewußt mit Küche, Kinderstube, Krankenstube, Kirche und sonst nichts begnügte und sich mit Äußerungen auf Gebieten, die jenseits dieser Wirkungskreise lagen, tunlichst zurückhielt. Daß es insbesondere für die Pflicht einer preußischen Prinzessin gehalten wurde, sich jeder aktiven Beteiligung an politischen Diskussionen zu enthalten, hat Prinz Albert, der seine Tochter immer wieder zu einer Beschäftigung mit diesen Fragen ermunterte, nicht erkannt. [36] Die Prinzessin wusste es, weil es ihr in Berlin gesagt wurde, aber sie verstand es nicht. "Alle diese Fragen schienen mir so schön und bedeutend, und als ich nach Berlin kam, konnte ich nicht begreifen, daß alle mir wiederholten, eine Frau darf sich nicht um Politik kümmern", berichtete sie später Marie von Bunsen. [37] Ihrem Mann schrieb Victoria einmal, sie wisse wohl, wie der preußische Hof sich eine ideale Frau vorstelle, nämlich "als ein williges Werkzeug in den Händen der Umgebung, eine Art Kammerfrau, die sich gut anzieht, hübsch aussieht, mit jedem ein banales Wort zu sprechen weiß [...] eine Türkin in einem Harem." [38] Auch sonst war das Klima, das die Prinzessin am preußischen Königshof erwartete, kein angenehmes. Dort waren "Neid, Eifersucht, Intrige und boshafte Spitzbüberei zu Hause", wie es Fürstin Feodora zu Hohenlohe-Langenburg, die Halbschwester der englischen Königin, nach Victorias Ankunft in Berlin besorgt formulierte. [39] Als Meisterin der Intrige erwies sich übrigens Victorias



Schwiegermutter Augusta, die sich - frustriert durch ihre unglückliche Ehe mit einem Mann, der sie nicht liebte - durch Launenhaftigkeit schadlos hielt und trotz ihrer liberalen politischen Ansichten unerbittlich auf der Einhaltung der höfischen Etikette und auf der ständigen Anwesenheit von Sohn und Schwiegertochter bei ihren Dinern und Empfängen bestand.





## III. Victorias Leben in Preußen in den ersten Jahren nach ihrer Eheschließung

### III.1. Reibungen an höfischen Zwängen

Im Hinblick auf die politischen und sozialen Zustände in Preußen konnte ein wohlmeinender Rat an die Prinzessin nur lauten, sich in die neuen Umstände zunächst zu fügen, um so allen Schwierigkeiten aus dem Wege zu gehen, gegenüber der Hofgesellschaft ihre wahre Meinung tunlichst zu verschweigen, Gesprächsthemen auf den schmalen Wirkungskreis zu beschränken, den die Gesellschaft in Preußen der Frau zubilligte, sich insbesondere jeder Teilnahme an politischen Diskussionen zu enthalten und Hinweise auf England möglichst zu unterlassen. Vorsicht und Verschwiegenheit waren angebracht, wozu auch Prinz Albert seiner Tochter brieflich riet.[40] Victoria war es aber gewohnt, ihre Meinung stets frei zu sagen, sie war zu Lügen und Verstellungen nicht fähig - selbst Bismarck erkannte ihre Aufrichtigkeit an - und war in ihrer Impulsivität und Spontaneität nur schwer zu bremsen. Hinzu kam auch ein gewisser Trotz, immerhin sie war gerade siebzehn Jahre alt, und die Ansichten des Hofes schienen ihr antiquiert und verstaubt. Sie war zu temperamentvoll, ihre eigenen Ansichten zurückzustellen, wenn sie der "herrschenden Meinung" widersprachen. Bei aller intellektueller Brillanz war die Prinzessin, wie Barkeley es formuliert hat, "selten klug".[41] Sie war insbesondere wenig kompromißfähig. Sie hätte, wie Delbrück meint, "ihr ganzes Selbst aufgeben müssen, um anders zu sein." [42] Dazu war sie jedoch nicht bereit. Insbesondere wollte sie nicht darauf verzichten, bei einer Diskussion über die sie vor allem interessierenden politischen Fragen ihre Meinung zu äußern. "Politische Fragen sind die, welche das Wohl und Wehe der Allgemeinheit angehen, folglich gehen sie einen jeden und eine jede an, folglich haben alle nicht nur das Recht sondern auch die Pflicht, sich um Politik zu kümmern", sollte sie ihren Standpunkt einmal Marie von Bunsen erläutern.[43]

Sie war ihr ganzes Leben lang so sehr an politischen Dingen interessiert, daß ihr späterer Hofmarschall Graf von Seckendorff 1885 zu Friedrich von Holstein gesagt haben soll: "Sie verträgt, daß man ihr sagt, sie sei Engländerin geblieben und habe kein Herz für Deutschland, wenn man nur einräumt, daß sie ein politischer Kopf sei und auf dem klassischen Boden der Politik erzogen worden ist. Jede Andeutung, welche ihr politisches Verständnis anzweifelt, würde sie wütend machen." [44] Auch mit dem Hinweis auf ihre englische Herkunft hielt sie nicht zurück, zumal ihre Eltern sie ermahnten, auf der Wahrung ihres Titels Princess Royal zu bestehen[45], und der Vater rügte, daß sie den britischen Botschafter noch nicht zum Essen eingeladen hatte.[46] Insbesondere konnte es sich die Prinzessin angesichts des beklagenswerten Zustands der verschiedenen preußischen Schlösser, die dem jungen Ehepaar als Wohnung zugewiesen worden waren und die über keinerlei sanitäre Einrichtungen verfügten, nicht versagen darauf hinzuweisen, daß "zu Hause in England" eine entsprechende Ausstattung selbstverständlich sei. Damit traf sie "Berliner Empfindlichkeiten" [47] und schuf sich ungewollt Feinde. Graf von Waldersee notierte in seinen "Denkwürdigkeiten": "Die Prinzessin Viktoria hat von vornherein durch ihre offen zur Schau getragene Vorliebe für England und durch ihr altkluges Wesen in der ganzen Familie angestoßen [...] sie hatte über alles ein Urteil, fand bei uns alles schlecht

und in England besser." [48]

Die Hofgesellschaft wurde auch dadurch schockiert, daß die jungen Eheleute von Anfang an Menschen in ihr Haus luden, die auf dem Gebiet der Wissenschaft und Kultur Bedeutendes geleistet und Bedenkenswertes zu sagen hatten. In erster Linie nach diesen Kriterien und nicht so sehr nach Adelsrang wählten sie ihre Gäste aus. Victoria war keine Salondame, der abendliche und zuweilen nächtliche Aufenthalt in den überheizten Repräsentationsräumen ihrer Schwiegereltern war für sie eine Tortur, zumal sie wie ihr Vater abends meistens müde war. Versuchte sie, sich um eine Teilnahme an den gesellschaftlichen Veranstaltungen im Hause ihrer Schwiegereltern zu drücken, mußte sie sich jedoch auf eine äußerst ungnädige Behandlung durch ihre Schwiegermutter gefaßt machen. Schließlich schockierte Victoria die Hofgesellschaft auch dadurch, daß sie zuweilen allein Museen aufsuchte. Man war auch erstaunt darüber, daß das junge Ehepaar gemeinsam im Tiergarten spazieren ging, was bei Friedrich Wilhelms Eltern oder sonstigen königlichen Verwandten nicht vorkam. "Sie vergeben ihr ihre Natürlichkeit und Einfachheit nicht und möchten sie in ihre Etikette einschnüren", notierte der spätere Feldmarschall von Blumenthal nach einer Begegnung mit der Kronprinzessin. [49]

### III.2. Victoria, die "Frau ihres Mannes", das Kronprinzenpaar - ein Team

Prinz Albert hatte seiner Tochter nach ihrer Ankunft in Berlin u.a. geschrieben: "Dein Platz ist der der Frau Deines Mannes, Tochter Deiner Mutter, Du wirst nichts anderes verlangen, aber auch nichts von dem aufgeben, was Du Mann und Mutter schuldig bist." [50] Darin hätte eine Zerreißprobe für die junge Ehe liegen können, denn Queen Victorias Autorität wirkte so stark, daß Victoria sich noch Jahrzehnte später ihrer Mutter gegenüber "wie eine eingeschüchterte kleine Tochter" benahm, wie Marie von Bunsen beobachtet hat. [51] Da Victoria ihren Mann sehr liebte und dieser ihren Eltern ebenfalls sehr zugetan war, ergaben sich innerhalb ihrer Ehe keine Probleme daraus, daß sie immer eine loyale Tochter geblieben ist, denn sie war auch immer eine loyale Ehefrau. Friedrich Wilhelm, der Victoria "Frauchen" nannte, war ihr ebenso zärtlich zugetan wie sie ihm. Die Ehe war auch in sexueller Hinsicht außerordentlich glücklich, wofür nicht zuletzt die acht Kinder sprechen, die in den Jahren 1859 bis 1872 geboren wurden. 1864 während des Krieges in Schleswig-Holstein jammerte Victoria darüber, daß sie allein und frierend "ohne große liebe Tatzen um mich herum" [52] zu Bett gehen müsse und schildert, wie die beiden ältesten Kinder Wilhelm und Charlotte (Willy und Ditta) "Fritz und Frauchen" spielen: "dann machen sie alle möglichen zärtlichen Laute und küssen sich ab, daß man es am anderen Ende der Stube hört." [53] Der Prinz antwortete: "Nie ist ein Wölkchen über unserem jungen speziellen Glück aufgegangen und freudig können wir von sechsjährigen Flitterwochen reden." [54] Dieses Glück hielt allen Verleumdungen zum Trotz lebenslang an. Noch am 25. Januar 1888 notiert der sterbenskranke Friedrich Wilhelm am 30. Hochzeitstag in seinem Tagebuch: "Dreißig Jahre des Glücks verstrichen" und ergreifender als die im selben Tagebuch niedergeschriebene Totenklage kann die Trauer einer Frau um den Tod ihres Mannes nicht ausgesprochen werden. [55] Im Gegensatz zu seinem Vater hatte Friedrich Wilhelm außereheliche Eskapaden niemals nötig, was seiner Frau von seiten Holsteins den Vorwurf der Sinnlichkeit einbrachte, womit eine vernichtende Kritik gemeint war. [56]

Die Geburt des ältesten Sohnes Wilhelm im Jahr 1859, bei der Friedrich Wilhelm seiner Frau ununterbrochen zur Seite stand, war außerordentlich schwer, weil sich das Kind in einer Steißlage befand. Bei

der Geburt erlitt das Kind eine Verletzung am linken Halsnervenplexus, die damals noch nicht erfolgreich behandelt werden konnte, weshalb der linke Arm lebenslang verkrüppelt blieb.[57] Im Kindesalter musste sich der kleine Prinz deshalb zahlreichen unangenehmen und zum Teil auch schmerzhaften Behandlungen unterziehen. Besonders hart kam es ihm wegen seiner durch die Verkrüppelung verursachten Gleichgewichtsprobleme an, reiten zu lernen, was nach damaliger Auffassung für einen preußischen Prinzen und Thronfolger unerlässlich war und wozu ihn sein Erzieher Dr. Hinzpeter deshalb unerbittlich anhielt. Diese Kindheitstraumata wurden oft als Ursache für die spätere Gefühlskälte des Prinzen herangezogen, was teilweise zutreffen mag. Dennoch wird man die Eltern nicht dafür tadeln können, daß sie Behandlungen zuließen, die die Ärzte nach dem damaligen Stand der Wissenschaft als notwendig und erfolgversprechend bezeichneten.[58]

Inbesondere in geistiger Hinsicht bildeten die Eheleute im Laufe der Zeit ein Team. Beide hatten schon früh - bereits vor ihrer Verlobung und erst recht während ihrer langen Verlobungszeit - in einem intensiven brieflichen Gedankenaustausch gestanden. Diesen setzten sie während ihrer Ehe durch Gespräche, gemeinsame Lektüre und Unterrichtsstunden fort und gelangten so zu einer immer engeren geistigen Symbiose. Wann immer sie während ihrer Ehe getrennt waren, z.B. während der Kriege, nahmen sie ihre Korrespondenz wieder auf und schrieben einander regelmäßig und ausführlich. So blieben sie immer miteinander im Gespräch. Zu einer Entfremdung konnte es niemals kommen. Noch heute spürt man bei der Lektüre ihrer Briefe die Lebendigkeit und Kraft ihrer Beziehung. In ihrem ersten gemeinsamen Sommer 1858 nahmen sie Unterrichtsstunden in naturwissenschaftlichen Fächern, im Sommer 1864 hörten sie gemeinsam die Vorlesungen des Chemikers August Wilhelm von Hofmann, der mit seinen Anilinforschungen die Grundlagen für die deutsche Farbenindustrie geschaffen hat. Sir Charles Lyell, der englische Geologe, der ihr 1864 in Berlin begegnete, berichtete seinem Freunde Charles Darwin, die Prinzessin sei über den Darwinismus "au fait", sie habe Darwins, seine, Lyells, sowie Thomas Huxleys jüngste Veröffentlichungen gelesen.[59] Victoria sah in den Naturwissenschaften die Garanten für den technischen Fortschritt, an den sie glaubte. Sie war der Ansicht, als künftige Herrscher Preußens müßten sie mit den Entwicklungen auf diesem Gebiete vertraut sein und ständig an ihrer Weiterbildung arbeiten.

Am 31. März 1864 schrieb sie ihrem Mann nach Schleswig-Holstein: "Welch großen Sprung Du in diesen sechs Jahren gemacht hast! Wie danke ich Gott, daß es so ist. Nur möchte ich noch, daß Dein Wissen über konstitutionelle Begriffe stetig zunehme, damit Deine Überzeugung nicht nur Gefühls- und Instinktsbereiche betrifft sondern auf fachlichem Grund ruht [...] Diesen Sommer müssen wir uns vornehmen, recht fleißig zu sein und viel Nützliches zu lesen. Die Bücher, wozu Du keine Zeit hast, die will ich lesen und Dir dann erzählen, was darin ist [...] Ich habe für Dich einen unbegrenzten Ehrgeiz und werde nicht ruhen, bis Du der ganzen Welt ein Neuerer bist und durch Dich Preußen ein nachahmenswertes Beispiel ist." [60] Dabei sah sich die Prinzessin nach dem Vorbild ihrer Eltern ganz selbstverständlich als gleichberechtigte Partnerin ihres Mannes an, denn sie war ihm, was Intelligenz und Bildung angeht, mindestens ebenbürtig, wenn nicht sogar überlegen.[61] Für Friedrich Wilhelm war diese Gleichberechtigung selbstverständlich, beide Eheleute waren in der Modernität ihrer Anschauungen ihrer Zeit voraus. Beide stimmten in ihren politischen Anschauungen überein. Für die Zeit ihrer künftigen Herrschaft entwickelten sie ein gemeinsames politisches Aktionsprogramm, das in außenpolitischer Hinsicht eine Lockerung der vasallenartigen Bindung Preußens an Rußland und engere Beziehungen mit den westeuropäischen Ländern, besonders England vorsah.

Innenpolitisch strebten sie die von den Konservativen so gefürchtete liberale Verfassungsreform mit einer Stärkung der Rechte des Parlamentes, eine Verbesserung den Lebensbedingungen den Arbeiter, Fortbildungs- und Ausbildungsmöglichkeiten für die gesamte Bevölkerung, auch die Frauen, Verbesserungen im Gesundheitswesen, Förderung von Handel, Handwerk un Industrie und des Kulturlebens an.[62]

Victorias Gegner - durchaus nicht nur jene aus dem konservativen Lager - warfen ihr Ehrgeiz und Herrschsucht vor und beschuldigten sie, ihren Mann zu manipulieren. "Von Anfang an war zu sehen, daß sie ihren Mann vollständig beherrschte", schrieb Graf Waldersee.[63] Etwas weniger negativ formulierte es Admiral Albrecht von Stosch, der dem Prinzenpaar freundschaftlich verbunden war: "Dieser Herr [Friedrich Wilhelm] ist vor allen Dingen Mann seiner Frau. Sie bestimmt seinen Gedankenkreis auf weiteste Entfernung, und es ist rührend, wie er ihr anhängt."[64] Die Prinzessin mag der brillantere und ideenreichere Teil in dieser Partnerschaft gewesen sein, der Prinz hat mit Sicherheit - vor allem in politischen Fragen - ihren Rat gesucht und erhalten, und sie mag ihn auch auf diesem Wege beeinflußt haben. Es finden sich jedoch keine Anhaltspunkte dafür, daß sie ihren Mann gegen seinen Willen zu irgend einer Handlung veranlaßt hat. Im übrigen ist der Prinz auch ihren Ratschlägen keineswegs immer gefolgt, wie noch darzustellen sein wird. Beide Ehepartner ergänzten einander. Sie trat durch ihre Lebhaftigkeit stärker nach außen hervor, der Prinz war reservierter, bedachte seine Entscheidungen stets sorgfältig und erweckte dadurch nicht selten den Eindruck größerer Passivität. In seiner Bedächtigkeit bremste er zuweilen ihre Aktivität. Seine unbeirrbar Redlichkeit und Charakterfestigkeit hat sie lebenslang bewundert.[65] Sie ermutigte ihn und regte ihn an. Mit ihrer lebensbejahenden Kraft und ihrem Optimismus befreite sie ihn immer wieder erfolgreich aus Selbstzweifeln und Depressionen, unter denen er insbesondere in späteren Jahren aufgrund der ihm aufgezwungenen politischen Passivität zu leiden hatte.

Im übrigen vergingen die ersten Ehejahre mit den Modernisierung und Einrichtung der ihnen zugewiesenen Wohnungen (als Winterwohnung das Kronprinzenpalais in Berlin als Sommerwohnung zuerst Schloß Babelsberg und später das Neue Palais im Park von Potsdam-Sanssouci), womit sich vor allem Victoria beschäftigte. Da für die geringste Veränderung in den Schlössern und vor allem für die Finanzierung der geplanten Maßnahmen stets die Erlaubnis des Königs eingeholt werden mußte, von dem das Paar bis zur eigenen Thronbesteigung auch finanziell abhängig war, waren Umbauten nicht ohne Auseinandersetzungen zu erreichen. König Wilhelm I. verwies seinen Sohn gern darauf, daß er ja eine reiche Frau habe, die sich ihre kostspieligen (und in seinen Augen überflüssigen) Umbauwünsche, wie den Einbau von Toiletten und Bädern, selbst finanzieren könne. Tatsächlich ist ein Teil von Victorias Mitgift zur Finanzierung der Umbauten herangezogen worden.[66] Auch sonst hat sie aus ihren Mitteln zur Finanzierung des Haushalts beigesteuert, wie sie Frau von Stockmar später einmal erzählte.[67] Victoria begann auch, das stark vernachlässigte Gartengelände rings um das Neue Palais nach dem Muster von Osborne in einen Rosen- und Landschaftsgarten umzuwandeln. Mit ihren Kindern legte sie kleine Beete an. Nachdem sie später gemeinsam mit ihrem Mann das Gut Bornstedt bei Potsdam erworben hatte, dessen landwirtschaftliche Erträge zum Teil in ihrem Haushalt Verwendung fanden, widmete sie sich energisch dem Gemüseanbau und der Milchwirtschaft und war dort nur noch "die kleine landwirtschaftliche Lady".[68]

Die Forderung ihres Vaters, dessen früher Tod im Jahre 1861 das Prinzenpaar "schrecklich allein"[69] zurückließ, die "Frau ihres Mannes" zu werden, hat Victoria erfüllt und im Rahmen ihrer Möglichkeiten viel dafür

getan, um gemeinsam mit ihm das Dasein am preußischen Hof zu meistern.

### III.3. Die "neue Ära"

Darüber, daß unter König Friedrich Wilhelm IV. keine liberalen Reformen zu erwarten waren, waren sich Victoria und Friedrich Wilhelm ebenso wie Prinz Albert im klaren. Große Hoffnungen setzten sie jedoch auf Victorias Schwiegervater Wilhelm, der bereits 1857 zum Stellvertreter seines erkrankten kinderlosen Bruders bestellt worden war und im Oktober 1858 Prinzregent wurde, weil der König nach einer Reihe von Schlaganfällen nicht mehr regierungsfähig war. Als Prinzregent hatte Wilhelm eigene Regierungsgewalt. Entgegen den Empfehlungen seines Bruders leistete er den Eid auf die Verfassung und entließ als erstes das konservative Kabinett Manteuffel und den konservativen Polizeipräsidenten. Der Prinzregent umgab sich mit einem liberal-konservativen Kabinett. Neuer Polizeipräsident wurde der liberale Major von Winter, der allerdings diesen Posten unter Bismarck wieder verlieren und dem Kronprinzenpaar 1863 als Oberbürgermeister von Danzig wiederbegegnen sollte. Zunächst einmal atmete man allgemein auf. Es sei nicht mehr nötig "alles Wichtige durch Boten" (anstatt mit der Post) zu schicken, ließ Victoria ihre Eltern wissen.<sup>[70]</sup> Die Hoffnung war jedoch nur von kurzer Dauer.

Schon während des 1860 beginnenden Verfassungskonflikts und erst recht nach dem Tode König Friedrich Wilhelms IV. am 2. Januar 1861 und der Thronbesteigung seines Bruders als Wilhelm I. sollte sich zeigen, daß der neue König genauso konservativ dachte wie sein Bruder und die Bemühungen des englischen Prinzgemahls, ihn in ein liberales Fahrwasser zu lenken, wenig gefruchtet hatten. Wilhelm I. wurzelte in den antiliberalen Traditionen des preußischen Offizierskorps und war ebenso wie sein Bruder der Ansicht, daß der Krone, und nicht der Volksvertretung, die erste Stellung im Staatsleben zukomme und die Regierung alleinverantwortlich vom König geführt werde.<sup>[71]</sup> Seinem Sohn gegenüber sollte er später von dem "hundsfüttischen konstitutionellen System" und von den "Kanailen der Opposition" sprechen.<sup>[72]</sup> Dem Parlament würde er am liebsten "einen Tritt geben", teilte Victoria ihrer Mutter mit.<sup>[73]</sup> Am Vorabend seiner Krönung, die am 18. Oktober unter größter Prachtentfaltung im Königsberger Dom stattfand und zu der Victoria die Entwürfe für die Schleppen der Königin und der Damen ihres Hofes geliefert hatte<sup>[74]</sup>, hielt er vor den Abgeordneten des preußischen Landtages eine Rede, in der er betonte, König "allein von Gottes Gnaden" zu sein und setzte beim Krönungsakt im Dom infolgedessen sich und der Königin die Krone selbst auf.<sup>[75]</sup> Die Hoffnung, daß mit diesem König eine neue Ära beginnen werde, erwies sich als Chimäre, was sicher auch darauf zurückzuführen war, daß mit dem Thronwechsel kein Generationswechsel verbunden war.<sup>[76]</sup>

### III.4. Der Anfang des Verfassungskonflikts in Preußen und die verpasste Chance eines Machtwechsels

Schon 1860 kam es zu einem Konflikt mit dem Parlament, der sich über Jahre erstrecken und bis zum Verfassungsbruch führen sollte. Der Prinzregent wünschte eine Heeresreform. Die dafür erforderlichen Kosten von jährlich 9,5 Millionen Talern mußte das Parlament, das die Budgethoheit besaß, bewilligen. Hauptstreitpunkte waren dabei die vom Prinzregenten und späteren König gewünschte Verringerung der Landwehr zugunsten des aktiven Heeres und die Dauer der Pflichtdienstzeit, deren



Verkürzung auf zwei Jahre von der liberalen Mehrheit der Abgeordneten gefordert wurde. Der Landtag bewilligte zweimal als Provisorium zusätzliche Militärkosten für je ein Jahr. Danach lehnte er eine weitere Bewilligung von zusätzlichen Militärkosten ab, weil der König insbesondere in der Frage der Mindestdienstzeit, die nach seiner Vorstellung weiter drei Jahre betragen sollte, nicht nachgab. Der König löste den Landtag auf. Neuwahlen im Dezember 1861 brachten wiederum eine liberale Mehrheit, die die Militärvorlage ablehnte. Des Königs Antwort war eine erneute Landtagsauflösung sowie die Entlassung der liberalen Mitglieder seines Kabinetts und die Ernennung ausschließlich konservativer Minister. Die daraufhin im Mai 1862 durchgeführten Parlamentswahlen verminderten die Aussichten auf eine Bewilligung der Militärvorlage nur noch mehr, weil sie der 1861 aus dem linken Flügel der Liberalen hervorgegangenen Fortschrittspartei weiteren Zulauf brachten. Kompromißvorschläge wurden gemacht, insbesondere der, daß die umstrittenen Gelder auf Dauer bewilligt werden würden, falls der König der Forderung nach einer Verkürzung der Mindestdienstzeit entspreche. Sie scheiterten am Starrsinn des Königs. Der Kronprinz teilte an sich die Auffassung seines Vaters über die sachliche Notwendigkeit der Heeresreform, sah aber gleichzeitig, daß an der Budgethoheit des Parlaments nicht vorbeizukommen war und sein Vater sich ins Unrecht setzte. Er riet ihm erfolglos zur Annahme des vorgeschlagenen Kompromisses.

Victoria, die bei ihrer verwitweten Mutter zu Besuch war, verfolgte die Geschehnisse mit großer Sorge, besonders als sie von der Umbildung des Kabinetts erfuhr und erste Gerüchte über eine mögliche Berufung Bismarcks auftauchten. "Um Gottes willen den nicht zum Minister! [...] Es ist eine ganz falsche Regelung zu glauben, daß ein Mann wie Bismarck, der gewiß alles wagt und der Schrecken aller ist, weil er keine Grundsätze hat, unserem Lande dienen kann", schrieb sie ihrem Mann am 14. März 1862 [77] und am 19. und 20. März: "Um Gottes willen, halte Dich jetzt von allem zurück. Du siehst, mit Deinen Ansichten kann man jetzt nichts nutzen, hebe sie für bessere Zeiten auf, vergib Dir nichts [...] Wir können uns jetzt auf eine lange Zeit der Reaktion vorbereiten [...] Arme Mama [Königin Augusta] wie sehr bedaure ich sie" [78], und weiter: "Ich kann meinen Rat nur wiederholen, Dich für die nächste Zeit von den Geschäften fernzuhalten. Deinen Vater opponieren kannst und sollst Du nicht und Deine liberalen Ansichten opfern darfst Du nicht. Dein Benehmen muß so konsequent sein, daß das arme Deutschland, welches jetzt in allen seinen Hoffnungen so bitter getäuscht worden ist, sich in Dir nicht täuscht. Alle Hoffnungen sind jetzt auf Dich gerichtet, da die neue Ära unter Deinem Vater nicht hat kommen können [...] Wie stolz und mutig sollte Dich das machen [...] Dein Vater glaubt, die Entlassung der liberalen Minister und die Berufung von reaktionären sei kein Systemwechsel. Die Welt denkt anders. Das wird Dein Vater - fürchte ich - zu spät erfahren." [79]

Am 19. September rief ein Telegramm des Königs den Kronprinzen, der mit seiner Familie in Reinhardsbrunn Ferien machte, nach Schloß Babelsberg. Dort eröffnete der König seinem Sohn, er wolle lieber zurücktreten als in der Frage der Heeresreform gegenüber dem Parlament nachgeben. Zeitliche Einschränkungen der Pflichtdienstzeit könne er vor seinem Gewissen nicht verantworten. Der Prinz, der in dieser Frage nachgiebiger sei, möge die Krone übernehmen.

Für einen Augenblick lag die Möglichkeit eines Machtwechsels greifbar nahe. Der Kronprinz hätte nur zuzugreifen brauchen. Ähnlich dachte offenbar auch die Kronprinzessin, die ihrem Mann am 20. September 1862 aus Reinhardsbrunn schrieb: "Dein Vater hat nur dieses letzte Rettungsmittel und indem man ihm abrät, nimmt man einen Teil der Schuld auf sich, wenn nachher Unrecht gestiftet würde, welches Du hättest verhindern können. Wenn der König fühlt, daß er nicht die nötigen



Schritte tun kann, neu Ordnung und Vertrauen im Lande wiederherzustellen, ohne gegen sein Gewissen zu handeln, finde ich es weise und ehrlich es anderen zu überlassen, wenn sie diese Pflichten übernehmen können, ohne ihr Gewissen zu belasten." [80] Friedrich Wilhelm, dem der Gedanke, zu Lebzeiten seines Vaters nach der Krone zu greifen, unerträglich war, schreckte jedoch vor dieser Möglichkeit zurück. Er beschwor seinen Vater, zu kämpfen in der Taktik jedoch flexibel zu sein. Er nahm ihm das Versprechen ab, Bismarck nicht zu ernennen. Zwei Tage später war Bismarck im Amt.

Damit, daß bis zu einem regulären Thronwechsel fast 26 Jahre vergehen würden, hat der Kronprinz natürlich im Jahre 1862 nicht gerechnet. Bedenkt man, welche Kränkungen, Zurücksetzungen und Enttäuschungen das Kronprinzenpaar während dieser Zeit zu erleiden hatte, dann hat Victoria 1862 sicherlich den richtigen Instinkt bewiesen und der Kronprinz für sein Zaudern teuer bezahlt. Auf jeden Fall zeigt diese Episode, daß Friedrich Wilhelm sich keineswegs von seiner Frau beherrschen ließ. Bismarck, "la bête noire", wie ihn Victoria genannt hatte [81], wurde also berufen. Die heftigen Vorwürfe, die Königin Augusta ihrem Mann deswegen schon im Vorfeld gemacht hatte, blieben wirkungslos. Bismarck berichtet selbst, ein Telegramm des konservativen Kriegsministers von Roon mit dem Inhalt "periculum in mora, dépêchez-vous" habe ihn nach Berlin gerufen [82], der König habe seine Abdankungsabsicht bekundet und ihn gefragt, ob er bereit sei, als Minister für die Militärreform einzutreten und zwar notfalls gegen die Mehrheit des Parlaments. Als er dies bejaht habe, habe der König erklärt, "dann ist es meine Pflicht, es mit Ihnen zu versuchen, und ich abdiziere nicht." Beim anschließenden Spaziergang im Schloßpark von Babelsberg gewann Bismarck den König vollständig, als er ihm darlegte, es handle sich nur um die Frage, "ob königliches Regiment oder Parlamentsherrschaft" und er werde lieber mit dem König untergehen als "Eure Majestät im Kampfe mit der Parlamentsherrschaft im Stiche zu lassen." [83] Diese Worte gefielen dem König.





## IV. Die Ära Bismarck bis zum Ende des deutsch-französischen Krieges

### IV.1. Das Kronprinzenpaar und Bismarck, eine spannungsreiche zwischen offener Feindschaft und zeitweiliger Übereinstimmung wechselnde Beziehung

Mit Bismarck erwuchs dem Kronprinzenpaar ein Gegenspieler, dem es im Ergebnis nicht gewachsen war. Friedrich Wilhelm war viel zu gradlinig und Victoria viel zu offen und impulsiv, um dem genialen und gleichzeitig skrupellosen Taktiker erfolgreich begegnen zu können. Bismarcks Politik war pragmatisch, d.h. stets den Umständen und wechselnden Gegebenheiten angepaßt. Es gehörte zu seinem üblichen Verfahren, ständig alle Möglichkeiten zu ventilieren und die Dinge so lange wie möglich im Fluß zu halten<sup>[84]</sup>, ein Verhalten, das auch erfahrener politische Gegner, als es das Kronprinzenpaar war, verwirrte.

An sich waren die Positionen klar: das Kronprinzenpaar war für liberale Reformen und ein starkes Parlament, Bismarck, der konservative Junker, war gegen eine "Parlamentsherrschaft" und für eine möglichst starke, am liebsten absolutistische Monarchie. So besehen, mußte die Gegnerschaft zwischen beiden Parteien unwandelbar sein. So einfach war es indessen nicht. Es gab Zeiten offener Feindschaft, insbesondere nach dem Erlaß der Presseverordnung vom 1. Juni 1863, und es gab Zeiten der Übereinstimmung und des Zusammenwirkens, wie z.B. zwischen dem Kronprinzen und Bismarck im preußisch-österreichischen Krieg 1866 in Nikolsburg oder im deutsch-französischen Krieg 1871 in Versailles, wo Friedrich Wilhelm jedesmal bei den Auseinandersetzungen zwischen seinem Vater und Bismarck die Partei des letzteren ergriff. Oder 1876/77 während der Orientkrise, in deren Verlauf Victoria ihrer Mutter gegenüber die Politik Bismarcks als "anständig" verteidigte<sup>[85]</sup> und ihr auf Bismarcks Anregung hin zureden wollte, in Ägypten einzumarschieren. Die englische Königin und ihr Premierminister Benjamin Disraeli (Lord Beaconsfield) vermuteten jedoch sofort, daß hinter diesem Rat Bismarck stecken könne, und reagierten ablehnend.<sup>[86]</sup>

Ähnlich schillernd war auch Bismarcks Gegnerschaft zu den Liberalen, die er zu Beginn seiner Regierungstätigkeit zwar bekämpfte, um deren Stimmen er sich jedoch immer wieder bemühte, z.B. während der Indemnitätsdebatte 1866, im Zusammenhang mit der Reichsgründung und während des Kulturkampfes, um sich anschließend, so während der Debatte um die Sozialistengesetze, wieder den Konservativen, ja sogar dem Zentrum zuzuwenden.

In seinen Erinnerungen spielt Bismarck seine Gegnerschaft zur Kronprinzessin herunter. Er meint, sie sei von ihrem Vater beeinflusst und gegen ihn voreingenommen gewesen. Im Familienkreise habe sie geäußert, sie traue ihm nicht. Im persönlichen Umgang habe sie aber stets einen scherzhaften Ton angeschlagen, sich darauf beschränkt, ihn wegen seiner patriotischen Empfindsamkeit zu necken und jede ernsthafte Gesprächswendung vermieden.<sup>[87]</sup> So harmlos, wie Bismarck glauben machen möchte, gestalteten sich die beiderseitigen Beziehungen indessen nicht. Was die Kronprinzessin von Bismarcks Charakter hielt, ist aus ihrem bereits zitierten Brief an ihren Mann vom 14. März 1862 zu entnehmen. Marie von Bunsen berichtet, die Kaiserin habe ihr gesagt, Kaiser Friedrich

III. habe Bismarck noch mehr mißtraut als sie selbst und habe ihr oft gesagt, sie mache sich noch Illusionen über ihn.[88] In einer Schilderung der politischen Verhältnisse in Preußen-Deutschland unter Bismarck, die Victoria nach dem Tode ihres Mannes abgegeben hat, heißt es zu diesem Thema u.a.: "Als der Koloß Bismarck der Junkerpartei entstieg und mit seiner Faust und List alles an sich riß, verschwand die neue Ära, meine Schwiegereltern kamen in seine eiserne Hand, und der Faden zwischen ihnen und uns riß entzwei; wir hielten fest an unseren alten Freunden, an unseren alten Idealen, an dem unerschütterlichen Grundsatz der Freiheit und des Fortschrittes für das Volk [...] die großen historischen Ereignisse, die großen Erfolge von Bismarck machten uns nie irre; wir versagten unsere Anerkennung nie, unterstützten oft, wo es recht schien, aber zu seiner blinden Partei gehörten wir nicht und hatten stets den Haß und die Feindschaft, die Intrigen und Verfolgungen der Partei zu tragen! [...] Die ganzen Hof- und kleinen Adelscliquen sind die Trabanten Bismarcks und stützen sein System, sind seine Leibgarde." Sie spricht auch von "Verschwörungen, wie sie Fürst Bismarck und seine Satelliten überall wittern." [89]

Bismarck beschränkte sich in der Tat keineswegs darauf, geduldig harmlose Neckereien anzuhören. Er schwärzte Victoria systematisch bei ihrem Schwiegervater an, wo er sie u.a. des Verrates von Staatsgeheimnissen verdächtigte. Er ließ in der teilweise von ihm gekauften Presse und in den ihm ohnehin ergebenen Regierungsblättern Hetzartikel gegen sie erscheinen. Friedrich von Holstein notierte folgende Äußerung von ihm: "Ich werfe der Frau nur eines vor, daß sie Engländerin geblieben ist und in diesem Sinne auf ihren Gemahl wirkt. Sie hat kein deutsches Gefühl." [90] Er durchsetzte den Haushalt des Kronprinzenpaares mit Spitzeln, die entweder ihm direkt oder der grauen Eminenz des Auswärtigen Amtes Friedrich von Holstein berichteten. Er trug wesentlich dazu bei, daß Friedrich Wilhelm jede Möglichkeit zu politischer Betätigung verschlossen blieb.

## IV.2. Der Verfassungsbruch durch die Presseverordnung vom 1. Juni 1863 und die öffentliche Opposition des Kronprinzen

Zunächst schockierte Bismarck die liberalen Abgeordneten durch seine Rede vor der Budgetkommission am 30. September 1862, in der er u.a. ausführte, daß die notwendige Sicherung Preußens nicht durch Reden und Majoritätsbeschlüsse sondern nur durch "Eisen und Blut" zu erreichen sei. Um einen Kampf werde man also nicht herumkommen.[91] Als auch diese starken Worte nicht zu der gewünschten Budgetbewilligung führten, regierte er in der Folgezeit ohne Budget, also gegen das Parlament, wie er es dem König versprochen hatte. Dabei machte er sich die vielzitierte "Lückentheorie" zu eigen: In der preußischen Verfassung fehle eine Regelung für den Fall, daß sich die drei gesetzgebenden Gewalten (König, Landtag und Herrenhaus) nicht einigen könnten. Diese Lücke sei, wenn es zu keinem Kompromiß komme, dahingehend zu ergänzen, daß im Konfliktfall derjenige vorgehe, der die Macht habe, d.h. der König und seine Regierung, denn das Staatsleben dürfe nicht stillstehen. Die Verfassung umstürzen wolle man nicht, man werde gegebenenfalls später um eine Genehmigung des Parlaments nachsuchen.[92] Letzteres sollte 1866 durch die Indemnitätsvorlage geschehen.

Aufgrund dieses Regierungsstiles war Bismarck 1862/63 der bestgehaßte Mann in Preußen. Die liberale Presse lief gegen ihn Sturm, zumal nachdem auch noch die sogenannte Alvenslebensche Konvention vom 8. Februar 1863 bekannt geworden war, in der sich Rußland und Preußen gegenseitig Militärhilfe gegen polnische Aufstände versprachen. Aus Bismarcks Sicht, der mit dem Rücken zur Wand stand [93], mußte die

oppositionelle Presse zum Schweigen gebracht werden. Er bestimmte den König, am 27. Mai 1863 die Schließung des Landtags anzuordnen, um unter Berufung auf Artikel 63 der preußischen Verfassung am 1. Juni 1863 die preußische Presseverordnung (auch "Preßordonanz" genannt) als Notverordnung verkünden zu können. Im Vorlagebeschluß des Staatsministeriums heißt es dazu, die Presse habe die "derselben gewährte Freiheit zur heftigsten und gehässigsten Opposition gegen die Regierung Eurer Majestät und zur Untergrabung aller Grundlagen eines geordneten Staatswesens sowie der Religion und Sittlichkeit" missbraucht. [94]

Im einzelnen verordnete "Wilhelm von Gottes Gnaden König von Preußen etc." in § 1 Abs. 1 der Verordnung, daß die Verwaltungsbehörden befugt seien, das fernere Erscheinen einer inländischen Zeitung oder Zeitschrift "wegen fortdauernder, die öffentliche Wohlfahrt gefährdender Haltung zeitweise oder dauernd zu verbieten."

Eine Gefährdung der öffentlichen Wohlfahrt sollte nach § 1 Abs. 2 der Verordnung bereits dann angenommen werden, "wenn die Gesamthaltung des Blattes das Bestreben erkennen lässt oder dahin weist, die Ehrfurcht und die Treue gegen den König zu untergraben, den öffentlichen Frieden durch Aufreizen der Angehörigen des Staates gegeneinander zu gefährden, die Einrichtungen des Staates, die öffentlichen Behörden und deren Anordnungen durch Behauptung entstellter oder gehässig dargestellter Tatsachen oder Schmähungen und Verhöhnungen dem Hasse oder der Verachtung auszusetzen, zum Ungehorsam aufzureizen, die Gottesfurcht und Sittlichkeit zu untergraben, die Lehren, Einrichtungen oder Gebräuche einer christlichen Kirche oder anerkannten Religionsgesellschaft durch Spott herabzuziehen."

Hinsichtlich des vorgesehenen Verfahrens ist noch zu erwähnen, daß nach zweimaliger ergebnisloser Abmahnung des betreffenden Verlegers vom Vertreter der Staatsanwaltschaft eine dem Verleger mitzuteilende Anschuldigungsschrift zu erstellen und über diese in nicht öffentlicher Sitzung zu verhandeln war. Die Entscheidung konnte nur auf Zurückweisung der Anschuldigungsschrift oder Verbot des betreffenden Presseorganes lauten. Gegen diese Entscheidung war lediglich binnen 10 Tagen der "Rekurs" an das Staatsministerium zulässig. Eine gerichtliche Überprüfung fand nicht statt (vgl. §§ 2-5 der Verordnung). Ausländische Blätter konnten aus denselben Gründen durch Beschluß des Staatsministeriums verboten werden (§9). [95]

Daß diese Verordnung das Ende der im Artikel 27 der preußischen Verfassung garantierten Pressefreiheit bedeutete, bedarf keiner näheren Darlegung. Der Tatbestand des Artikels 63 der preußischen Verfassung, auf den sich die Presseverordnung stützte, lag auf keinen Fall vor. Danach war nämlich eine Notverordnung nur zulässig, "wenn die Aufrechterhaltung der öffentlichen Sicherheit oder die Beseitigung eines ungewöhnlichen Notstandes es dringend erfordert und die Kammern nicht versammelt sind." Abgesehen davon, daß ein derartiger Notstand nicht bestand, wäre er, falls er je bestanden haben sollte, nicht erst nach Schließung des Landtages am 27. Mai 1863 eingetreten. [96]

Obwohl der Kronprinz einen Sitz im "Conseil" des Königs und der Staatsminister hatte, war er von der beabsichtigten Verordnung nicht im voraus informiert worden. Auf das bloße Gerücht hin, es stehe eine Notverordnung bevor, schrieb er am 31. Mai 1863, dem Abend vor dem Aufbruch zu einer militärischen Inspektionsreise, seinem Vater: "Nur eine flehentliche Bitte möchte ich aussprechen. Ich beschwöre Dich nämlich, nie Deine Einwilligung zu irgend einem Verfassungsbruch oder zu einer Verfassungsumgehung zu erteilen, welche seitens des Ministeriums als Ausweg oder alleinige Hilfe für die heutige Situation vorgeschlagen

werden könnte! Mag eine solche Maßnahme Dir als noch so wünschenswert, notwendig und nützlich dargestellt werden. Ja, ich wage es zu sagen, ein solcher Schritt wäre Preußens König unwürdig." [97] Der König antwortete unter dem 3. Juni 1863, der Sohn möge seinen Umgang mit den Liberalen beenden und Anschluß bei den Konservativen suchen. In der Presse sei bereits davon die Rede, daß er zu seinem Vater in Opposition stehe. [98]

Die Kronprinzessin, die ihren Mann erst später in Danzig treffen sollte, schrieb ihm noch aus Berlin am 1. Juni 1863: "Laß Dich nicht irre machen, der Lohn folgt guten Taten, wenn auch nicht gleich doch sicher, und es ist ein moralischer Sieg, den man über sich gewonnen hat, wenn man etwas tut, weil es recht ist - sei es auch noch so schwer für das Herz. Das hast Du mit Deinem Brief an Papa getan." [99]

In Graudenz angekommen, konnte Friedrich Wilhelm am 3. Juni 1863 aus dem Staatsanzeiger den Erlaß und Wortlaut der Presseverordnung entnehmen. Daraufhin schrieb er noch am 4. Juni 1863 erneut an seinen Vater: "Ich bin es aber als Dein Sohn und erster Untertan Dir schuldig, wenn ich anders denke als Du und abweichender Ansicht als Deine Regierung sein muß, das offen zu bekennen. In Graudenz erfuhr ich durch den Staatsanzeiger die Verordnung vom 1. Juni 1863, die schwere Bedenken in mir hervorgerufen hat. Hätte das Staatsministerium mir irgendeine Kenntnis von diesem Vorgehen gegeben oder hätte ich davon in der Ministersitzung erfahren, so hätte ich meine Bedenken gegen jene Maßregel mit Entschiedenheit geäußert. So aber wurde ich durch die Zeitungsnachricht völlig überrascht. Ob die Staatsregierung sich nach dem Wortlaut des § 63 der Verfassungsurkunde zu einer Oktroyierung berechtigt halten durfte, will ich nicht untersuchen, aber ich glaube, daß die Absicht, der Sinn und der Geist des angegangenen Artikels den Erlaß der Verordnung nicht rechtfertigt. Denn gefährdete die Haltung der Tagespresse die öffentliche Sicherheit, wie das Ministerium uns sagt, so ist eine Gefährdung doch kaum zwischen dem 27. Mai, an welchem der Landtag geschlossen wurde, und dem 1. Juni dieses Jahres eingetreten. Sie bestand bereits vor diesem Tag und meine ich, daß dem Landtag eine Vorlage hätte gemacht werden müssen, um Abhilfe im Wege der ordentlichen Gesetzgebung zu erlangen." [100] Der König erwiderte am 6. Juni 1863: "Du wirst Dir selbst sagen können, welchen Eindruck Dein Brief vom 4.6. mir machen muß." Er befahl seinem Sohn, sich jeder oppositionellen Äußerung in der Öffentlichkeit und insbesondere auf seiner Dienstreise in Elbing, Königsberg, Graudenz und Danzig zu enthalten und drohte ihm mit dem Verlust sämtlicher Ämter für den Fall der Zuwiderhandlung. [101] Der Befehl kam zu spät, denn inzwischen hatte der Kronprinz seine berühmte Danziger Rede vom 5. Juni 1863 bereits gehalten.

Gemeinsam mit Victoria war er in Danzig eingetroffen, wo die sonst gewohnte freundliche Begrüßung durch die Bevölkerung ausgeblieben war. Es war offensichtlich, daß die Stimmung in der Bevölkerung teils empört, teils niedergeschlagen war. Die Kronprinzessin erkannte sofort, daß ihr Mann sich öffentlich von der Presseverordnung distanzieren müsse, falls er nicht seine Glaubwürdigkeit verlieren wollte. Am Abend des 5. Juni 1863 fand im Rathaus von Danzig ein Empfang des Magistrates und der Abgeordneten für das Kronprinzenpaar statt. Der Oberbürgermeister von Danzig, Major von Winter, begrüßte das Paar und brachte sein Bedauern darüber zum Ausdruck, daß der Besuch unter so ungünstigen Umständen stattfinde, die es der Bürgerschaft unmöglich machten, ihre Freude in lautem Jubel zum Ausdruck zu bringen. Der Kronprinz erwiderte: "Ich danke Ihnen für die Gesinnungen, die Sie soeben ausgesprochen haben. Ich habe mich gefreut, in Ihnen einen alten Bekannten wiederzutreffen, dessen frühere wohlbewährte Tätigkeit sich auch hier geltend machen

wird. Auch ich beklage, daß ich in einer Zeit hergekommen bin, in der zwischen Regierung und Volk ein Zerwürfnis eingetreten ist, welches zu erfahren, mich in hohem Grade überrascht hat. Ich habe von den Verordnungen, welche dazu geführt haben, nichts gewußt. Ich war abwesend. Ich habe keinen Teil an den Ratschlägen gehabt, die dazu geführt haben. Aber wir alle und ich am meisten, die ich die edlen und landesväterlichen Intentionen und hochherzigen Gesinnungen seiner Majestät des Königs am besten kenne, wir alle haben die Zuversicht, daß Preußen unter dem Szepter seiner Majestät der Größe sicher entgegengeht, die ihm die Vorsehung bestimmt hat."[\[102\]](#) Der Wortlaut dieser doch sehr gemäßigten Rede wurde sofort nach Berlin telegraphiert und schlug dort wie eine Bombe ein. Die Liberalen jubelten, die Konservativen waren außer sich. Der tiefgekränkte König verlangte von seinem Sohn, die Zeitungsberichte entweder zu dementieren oder seine in Danzig gesprochenen Worte zurückzunehmen.

Welchen Anteil Victoria an dieser Rede und der darin zum ersten - und einzigen - Mal öffentlich gemachten Opposition des Kronprinzen hatte, ergibt sich aus ihrem Brief vom 8. Juni 1863 an ihre Mutter: "Ich tat, was ich konnte, um Fritz zu veranlassen, dies zu tun, denn ich wußte, wie notwendig es war, daß er seinen Empfindungen öffentlich Ausdruck verleihen und erklären sollte, daß er keinen Anteil an den Regierungsverfügungen habe. Er tat dies in sehr sanften und gemäßigten Ausdrücken. Du hast ohne Zweifel die Zeitungen gesehen [...] Ein Jahr des Stillschweigens und der Selbstverleugnung hat Fritz keine anderen Früchte gebracht, als daß er für einen hilflosen Schwächling gehalten wird."[\[103\]](#)

Der Kronprinz antwortete seinem Vater am 7. Juni 1863 aus Schlobitten: "Deinen Brief vom gestrigen Tage habe ich vor wenigen Stunden erhalten. Auch ich habe mit Ernst und im Gebet mein Gewissen befragt und weder meine Worte an Dich noch die Erwiderung auf Herrn von Winters Ansprache in Danzig waren unüberlegt. Es lag mir daran, nachdem ich mir erlaubt hatte, Dich zu warnen, nachdem ich mein Möglichstes getan hatte, um von Schritten, die ich für verderblich für Dich und für uns alle halte, Dich abzuhalten, dem Lande zu zeigen, daß ich sie weder billige noch ihre schwere Verantwortung auf mich nehmen kann. Ich war es schon längst meinem Gewissen und meiner Stellung schuldig, mich offen zu der Meinung zu bekennen, deren Wahrheit ich von Tag zu Tag in meinem Gewissen deutlich spüre [...] Die Konsequenzen eines solchen Verhaltens sind mir vollständig klar und bitte ich Dich, der Überzeugung zu sein, daß ich mit demselben Mut für meine Überzeugungen zu wagen und zu leiden verstehe, wie Du es für die Deinigen getan. Aus diesem Grunde kann ich meine in Danzig gesprochenen Worte nicht zurücknehmen, gewiß aber werde ich von nun an sowohl Deinem Befehl gemäß als auch dem bereits vor Empfang desselben gefaßten Entschlusse folgend mich schweigend verhalten." Anschließend bot Friedrich Wilhelm seinem Vater den Rücktritt von allen Ämtern an, "welche Deine Gnade mir übertragen hatte" und bat "demütig um Verzeihung lieber Papa für den Schmerz und das Ärgernis, welches ich Dir bereitet."[\[104\]](#)

Der Kronprinz trat auch Bismarck selbst entgegen und schrieb ihm u.a. am 3. Juni 1863 aus Graudenz: "Ich habe soeben von dem Erlaß [...] vom 1. Juni 1863 Kenntnis erhalten. Diese allerhöchste Verordnung ist zwar aufgrund des Art. 63 der Verfassung ergangen, meiner Ansicht nach ist sie jedoch nicht in Einklang mit derselben zu bringen und kann verderblich für Krone und Land in ihren Folgen werden. Mein Gewissen drängt mich, dies ausdrücklich zu erklären, und ich lehne jede Verantwortlichkeit an jenen Maßregeln ab, die aus einem Stillschweigen von meiner Seite gefolgert werden könnten." Auch insoweit machte er



den Versuch, seinen Protest öffentlich zu machen, indem er Bismarck ersuchte, sämtliche Staatsminister von seinem Schreiben in Kenntnis zu setzen.[105] Letzteres wurde jedoch vom König verboten.

In seiner Antwort bezog Bismarck eine rein formaljuristische Position. Die Regierung habe die Voraussetzungen des Artikels 63 geprüft und für gewahrt gefunden. Einen Verfassungsbruch könne man ihr erst zum Vorwurf machen, wenn sie entgegen dem Verfassungsgebot in Artikel 63 in der nächsten Session nicht die Genehmigung des Parlaments einhole.[106] Dem König riet Bismarck, das Geschehene zu bagatellisieren und aus seinem Sohn keinen Märtyrer zu machen. Die königliche Antwort vom 10. Juni 1863 fiel dementsprechend milde aus. Friedrich Wilhelm wurde ein "strenger Verweis" erteilt. Aus dem Angebot seines Sohnes künftig zu schweigen, machte der König eine Verpflichtung und drohte ihm für den Fall der Wiederholung eines derartigen Vorfalles den Verlust sämtlicher Ämter an.[107] Der Kronprinz hielt sein dem Vater gegebenes Versprechen. An Bismarck aber schrieb er am 30. Juni 1863: "Ich will Ihnen sagen, welchen Erfolg ihrer Politik ich voraussehe: Sie werden so lange an der Verfassung deuteln, bis dieselbe ihren Wert in den Augen des Volkes verliert [...] So werden Sie schließlich zum nackten Verfassungsbruch getrieben werden [...] Diejenigen, die S.M. den König, meinen allergnädigsten Herrn Vater auf solche Wege führen, betrachte ich als die allergefährlichsten Ratgeber für Krone und Vaterland." [108] Bismarck versah das Schreiben mit der Randbemerkung: "Leichtfertig ist die Jugend mit dem Worte." [109]

Friedrich Wilhelms Schweigen in der Folgezeit wurde ihm allgemein als Schwäche ausgelegt und sein einziges öffentliches Aufbegehren als Episode angesehen.[110] Victoria schrieb dazu an ihre Mutter am 21. Juni 1863: "Fritz fühlt seinen Mut in jeder Notlage wachsen; nur der Gedanke an seinen Vater nimmt ihm die Kraft. 'Denke, daß es Dein Vater wäre,' sagt er zu mir, 'möchtest Du ihn unglücklich machen?'" [111]

Die Presseverordnung als solche blieb übrigens ebenfalls eine Episode, denn sie wurde schon im November desselben Jahres wieder aufgehoben, nachdem das Parlament ihr die Genehmigung versagt hatte.[112]

Die unmittelbare Folge dieser Vorgänge war offene Feindschaft zwischen dem Kronprinzenpaar und Bismarck, der in der Kronprinzessin die alleinige Urheberin der Opposition Friedrich Wilhelms sah und insbesondere auch der Ansicht war, Victoria habe veranlaßt, daß der Wortlaut der Danziger Rede des Kronprinzen der englischen Presse mitgeteilt wurde. "Unsere Gegner betrachten mich als génie du mal", schreibt sie am 3. Juli 1863 an Queen Victoria und räumt gleichzeitig ein, daß sie alles aufbiete, um "Fritzens Ansichten und politisches Gewissen über seine Sohnesgefühle zu stellen." [113]

Im August 1863 wurde der Kronprinz von seinem Vater nach Bad Gastein bestellt. Victoria war besorgt, daß ihr Mann von seinem Vater und Bismarck eingeschüchtert werden könne. Sie schrieb ihm am 9. August 1863: "Du läßt Dich aber nicht einschüchtern nicht wahr! Deine Stellung ist so sonnenklar wie einfach. Du regierst nicht mit, Du nimmst keinen aktiven Anteil an den ganzen Dingen, aber Du hast Deine Zukunft und die Deiner Kinder zu wahren, und deshalb mußst Du Deine Mißbilligung offen ausdrücken können über Dir gefährlich erscheinende Maßnahmen, da Schweigen für Zustimmung gehalten wird. Das ist geschehen, Du kannst es verantworten, Du hast nun nichts mehr zu tun als ruhig zu sein und Dich mit dem Ministerium nur insoweit zu befassen, als es nötig ist [...] Sei immer recht ruhig nicht wahr - take it cooly." [114]

Am 3. September 1863 kommt es zu einer Unterredung zwischen Vater und Sohn, über die der Kronprinz seiner Frau noch am selben Tag



berichtet. Friedrich Wilhelm spricht seinen Vater auf die tags zuvor erneut verfügte Auflösung des Landtages an und fragt: "Wie soll es in Zukunft weitergehen?" Wilhelm I. antwortet: "Immer neue Landtagsauflösungen." Darauf kontert der Sohn, er bitte darum, den Ministersitzungen in Zukunft nicht mehr beiwohnen zu müssen, damit er nicht erneut in die Verlegenheit komme, Opposition machen zu müssen. Der König schreit: "[...] es ist Deine Pflicht als Kronprinz, nun mehr als je an den Sitzungen teilzunehmen, und ich werde den gehörig vermöbeln, der Dir solche Ansichten beibringt." Friedrich Wilhelm erwidert, daß er seine eigenen Überzeugungen ausspreche. Die Unterredung wird vom König abgebrochen.[115] Wenig später schreibt der Kronprinz an seinen Vater: "Du sollst wissen, daß das, was ich sage, denke und tue, aus einem Herzen kommt, das Dir treu und innig ergeben ist [...] Meine negative und passive Einstellung ist mir in dem Augenblick vollends als Gewissenspflicht erschienen, seitdem ich in Gastein aus dem Munde Deines Ministerpräsidenten von Bismarck vernommen habe, daß er die Aufhebung der Verfassung als letzten und zwar ganz zulässigen Ausgang der in Preußen vorhandenen Konflikte [...] ansehe. Ich gehe von der beschworenen Verfassung als dem nicht zu verrückenden Standpunkt unseres Rechts- und Staatslebens aus. Ich kann nur meine Bitte wiederholen, daß es mir vergönnt sein möge, von den Beratungen im Staatsministerium fernbleiben [...] zu dürfen." [116]

Victoria schreibt ihrem Mann am 4. September 1863: "Wie peinlich muß Dir diese Konzentration gewesen sein mein armer Fritz, ich kann mich gut in Deine schreckliche Lage denken. Du hast aber recht, und das Gefühl, Deine Pflicht getan zu haben, muß Dich trösten. Du hast nur Deinem Vaterland gedient, wirst Dir also keine Vorwürfe zu machen haben [...] Wenn Deine Regierung die Meinung von General von Manteuffel zu haben scheint, Deine Meinung wäre nicht Deine eigene sondern von anderen Menschen eingegeben, vor deren schädlichem Einfluß man versuchen müsse, Dich zu entfernen, kann ich nur so machen dazu [...]" und zeichnet das Bild einer sogenannten "langen Nase". [117] Der König läßt Bismarck in die Denkschrift seines Sohnes Einsicht nehmen, der nun zum entscheidenden Schlag gegen das Kronprinzenpaar ausholt. In den Randbemerkungen, mit denen er Friedrich Wilhelms Schreiben versieht, gibt er u.a. vor, den Verrat von Staatsgeheimnissen durch die Kronprinzessin an England zu befürchten. "Der schwierigste Punkt ist die Diskretion, besonders gegen das Ausland, so lange nicht bei Seiner Königlichen Hoheit und Ihrer Königlichen Hoheit der Frau Kronprinzessin das Bewußtsein durchgedrungen ist, daß in regierenden Häusern die nächsten Verwandten nicht immer Landsleute sind sondern notwendig und pflichtgemäß andere als preußische Interessen vertreten. Es ist hart, wenn zwischen Mutter und Tochter, zwischen Bruder und Schwester eine Landesgrenze als Scheidelinie der Interessen liegt, aber das Vergessen derselben ist immer gefährlich für den Staat." [118] Von nun an wurden dem Kronprinzen sämtliche wesentlichen Staatsdepeschen vorenthalten.

### IV.3. Preußen auf dem Weg zur europäischen Großmacht

Bismarcks berüchtigte Voraussage über "Eisen und Blut" sollte in drei Kriegen ihre blutige Konkretisierung finden.

**IV.3.a) Das Kronprinzenpaar im dänischen Krieg (1864)** Im Krieg gegen Dänemark war Victorias Situation besonders schwierig, weil England neutral blieb und ihre Schwägerin, die Frau des englischen Thronfolgers, Dänin war. Das brachte ihr zum einen familiäre Spannungen ein, zum anderen mußte sie es erleben, daß sie in Preußen pro-dänischer und englischer Sympathien verdächtigt wurde. "Je deutscher man fühlt, je mehr man ehrgeizig Ehre und Wohlfahrt seines Landes vertritt, umso

mehr hat man hier zu leiden", klagte sie ihrer Mutter[119], und ihrem Mann berichtete sie: "In der Stadt erzählt man sich - Stockmar, Gräfin Portales und Hedwig haben es von verschiedenen Seiten gehört - daß ich über ein Conseil Stockmar[120] den Befehl gegeben habe, nach England zu telegrafieren. Der König habe es erfahren und mir deswegen eine fürchterliche Szene gemacht und ich hätte infolgedessen eine 'fausse couche' gehabt. Dann hätte ich Himmel und Hölle in Bewegung gesetzt, damit Du nicht zur Armee gingest, sei krank vor Arger, daß mir das nicht gelungen sei, und darum nicht auf den letzten Hofball gegangen. Bismarck intrigiert das alles [...] Schleinitz sagte mir, ich würde systematisch beim König verklatscht. Wer weiß, ob nicht in den Polizeiberichten dem König auch solcher Klatsch aufgetischt wird." [121] Als sie erfährt, des Königs Bruder, Prinz Carl, habe geäußert, sie wolle ihre Schwiegereltern mit Gewalt englisch machen, schreibt sie: "Wie garstig von Onkel Carl, so über mich zu raisonieren [...] schon daß ich wage zu existieren, ist in seinen Augen ein Verbrechen. Viele Freunde habe ich jetzt gerade nicht." [122]

Die Kronprinzessin und der Kronprinz waren der Auffassung, Dänemark habe sich ins Unrecht gesetzt, indem es versucht habe, die ihm an sich nur in Personalunion verbundenen Herzogtümer Schleswig und Holstein zu trennen und Schleswig seinem Staatsgebiet einzuverleiben. Sie befürworteten die Loslösung beider Herzogtümer von Dänemark unter der Voraussetzung, daß sie unter Führung des erbberechtigten Herzogs Friedrich von Holstein-Augustenburg einen selbständigen Staat bilden und damit beide (Holstein war es schon) Mitglieder des Deutschen Bundes werden könnten. Dies war auch der Wunsch der meisten Mitglieder des Deutschen Bundes nicht jedoch Bismarcks, der sein Ziel, beide Herzogtümer für Preußen zu annektieren, jedoch zunächst noch nicht öffentlich machte. Interessant ist, daß Victoria unter den gegebenen Umständen den Krieg als ultima ratio der Politik nicht grundsätzlich ablehnte - ihrer Mutter gegenüber verteidigte sie zum Beispiel die Beschießung der dänischen Stadt Sonderburg durch preußische Truppen und verbat sich die "hochpathetischen" Einmischungen der englischen Presse. [123] Sie beobachtete jedoch Bismarck mit Mißtrauen und ständiger Sorge. "Das Ganze könnte noch zum Glücke dienen, wenn Herr von Bismarck nur fortkäme, die Kammern einberufen und eine vernünftige Politik verkündet würde", schreibt sie ihrem Mann am 4. Februar 1864. [124] Am 6. Februar 1864 beklagt sie, daß es "einem Aventurier wie Herrn von Bismarck gelingt, seinen König zu belügen und zu beherrschen" [125] und berichtet schließlich am 18. Februar 1864: "Mama [Königin Augusta] sagt, es sei gar nicht mehr der Mühe wert, irgend etwas zu wünschen oder sich um ein Detail noch zu bemühen, alles sei verloren, nichts mehr zu hoffen [...] Schleswig Holstein werde entweder den Dänen zurückgegeben oder von Preußen annektiert, vom Augustenburger sei gar keine Rede mehr." [126]

Der Kronprinz war von seinem Vater zwar in den Krieg beordert worden hatte jedoch "zur Strafe" für seine oppositionelle Gesinnung kein eigenes militärisches Kommando erhalten. Er war dem preußischen Generalfeldmarschall von Wrangel beigeordnet worden, was sich am Ende als Segen herausstellen sollte, weil der über achtzig Jahre alte Krieger den erforderlichen strategischen Planungen offensichtlich nicht mehr gewachsen war. Friedrich Wilhelm berichtete seiner Frau von "chaotischen Anordnungen" [127] und vom "Starrsinn und Eigensinn" des alten Mannes. [128] Am 2. April 1864 hieß es schließlich: "Papa hat mitgeteilt, daß ich die Armee fortan quasi führen soll, ohne den Namen zu geben." [129]

Bismarck trug der gewachsenen Bedeutung des Kronprinzen sofort Rechnung und bat ihn, seinen (Bismarcks) Plan, ganz Jütland zu besetzen,

beim König zu unterstützen. Friedrich Wilhelm befürchtete eine Falle und bat seine Frau um Rat, die ihm am 3. April 1864 antwortete: "Ich möchte Dir folgende Antwort vorschlagen: Die an mich gerichtete Frage wegen einer Besetzung Jütlands mit den vorhandenen Streitkräften ist mir, ich gestehe es, etwas überraschend, da ich bisher keinen Grund zu der Annahme hatte, daß Sie auf mein Urteil Gewicht legen. Ich nehme jedoch keinen Anstand, auf die rein militärische Frage rein als Militär zu antworten (und nun käme Deine aufrichtige Ansicht). Ihren Wunsch, daß ich die Okkupation ganz Jütlands unterstützen möge, d.h. daß ich Ihre Politik unterstützen möchte, bin ich vor allen Dingen schon deshalb zu erfüllen nicht in der Lage, weil mir die Zielpunkte dieser Politik unbekannt sind."<sup>[130]</sup>

Offensichtlich fiel die Antwort des Kronprinzen an Bismarck verbindlicher aus als Victoria es vorgeschlagen hatte, denn sie schrieb ihrem Mann am 11. April 1864: "Bismarck tat, als ob der frühere Bruch zwischen ihm und Dir jetzt ganz beseitigt sei. Du bist noch immer viel zu höflich gegen ihn, und Dein Brief, obwohl ganz vortrefflich, war gegen meinen Entwurf abgeschwächt [...] ich fürchte, die Wirkung auf Bismarck ist verfehlt."<sup>[131]</sup> Am 16. April 1864 schließlich sagte sie voraus, Bismarck werde sich schon eine Hintertür offen halten, um die beiden Herzogtümer zu schlucken, womit sie im Ergebnis recht behalten sollte.<sup>[132]</sup> Zunächst kamen nach dem Kriege von 1864 die beiden Herzogtümer unter die Verwaltung Österreichs (Holstein) und Preußens (Schleswig). Am Ende des Krieges von 1866 verzichtete Österreich aber auf seine Rechte und beide Herzogtümer wurden von Preußen annektiert. Der Kronprinz, der sich bis zuletzt für die Rechte des Augustenburgers eingesetzt hatte, resignierte am Ende. "Ich weiß nicht, wie man Fritz [Herzog Friedrich von Augustenburg] mit Bismarck zusammenbringen soll", schrieb er seiner Frau am 22. Juli 1866.<sup>[133]</sup> Victoria konnte sich indessen mit der in ihren Augen ungerechten Behandlung des Augustenburgers niemals abfinden und hat sich nicht zuletzt deshalb Jahre später dafür eingesetzt, daß der Kaiser die Heirat ihres ältesten Sohnes mit der ältesten Tochter des Herzogs gestattete.

#### **IV.3.b) Das Kronprinzenpaar im Krieg gegen Österreich (1866)**

Den Krieg gegen Österreich betrachteten beide Eheleute als von Bismarck mutwillig herbeigeführt und lehnten ihn daher ab. Victoria bezeichnete diesen Krieg "als einen Fehler, der durch den unkontrollierten Einfluß eines prinzipienlosen Mannes erzwungen worden ist", wie sie ihrer Mutter am 16. Juli 1866 schrieb<sup>[134]</sup>, und schon zuvor klagte sie, daß "der böse Mann [...] die Situation zum Kriege treibt, indem er alles dreht und wendet, bis es seinen Absichten entspricht."<sup>[135]</sup> Der Kronprinz leistete seiner Einberufung nur schweren Herzens Folge. "Wir müssen unter einer Politik leiden, die wir seit Jahren als unheilvoll verurteilen mußten", schrieb er seiner Frau am 15. Juni 1866.<sup>[136]</sup>

Diesmal erhielt Friedrich Wilhelm von vornherein ein militärisches Kommando und konnte mit der von ihm befehligten schlesischen Armee am 3. Juli 1866 entscheidend zum siegreichen Ausgang der Schlacht bei Königgrätz (Sadowa) beitragen. Am Abend der Schlacht zeichnete der König seinen Sohn mit dem Orden "Pour le mérite" aus. Bismarck, der neben dem König zu Pferde saß, sagte dem Kronprinzen "kein einziges Wort".<sup>[137]</sup>

Umso häufiger sollte Bismarck jedoch in der Folgezeit das Wort an den Kronprinzen richten. Bismarck war an einer raschen Beendigung des Krieges mit Österreich gelegen, weil er die Einmischung des französischen Kaisers Napoleon III. befürchtete. Ein rascher Friedensschluß mit Österreich konnte jedoch nur erreicht werden, wenn Preußen keine territorialen Forderungen an Österreich stellte and jede Demütigung des

Landes vermied. Darüber kam es im Hauptquartier in Nikolsburg zu erregten Auseinandersetzungen mit dem König, der weitere Teile Schlesiens annektieren wollte. Friedrich Wilhelm berichtete seiner Frau: "Darüber gab es heftige Stunden, wobei ich Bismarck unterstützte gegen Papas Forderung, von Österreich territoriale Abtretungen zu verlangen."[\[138\]](#) Schließlich gab Wilhelm I. nach, denn der Krieg brachte ihm auch ohne österreichisches Territorium auf Kosten der mit Österreich verbündet gewesenen deutschen Staaten bedeutende Landgewinne. Letzteres befürwortete auch der Kronprinz, ja er verlangte es sogar, wie er seiner Frau am 22. Juli 1866 schrieb.[\[139\]](#)

Auch Victoria, die doch gegen den Krieg gewesen war, erging sich nun ihrer Mutter gegenüber in pathetisch-patriotischen Bekundungen[\[140\]](#) und verteidigte die preußischen Gebietseroberungen. "Sie wählten die oesterreichische Partei und teilen nun das traurige Schicksal, das die geschlagene Macht auf ihre Verbündeten überträgt [...] Ich kann und will nicht vergessen, daß ich eine Preußin bin, aber als solche weiß ich, daß es ungeheuer schwer ist, Dir oder irgend einem anderen Nichtdeutschen begreiflich zu machen, wie unser Fall liegt. Wir haben ungeheure Opfer gebracht, und die Nation erwartet, daß sie nicht umsonst gewesen sind."[\[141\]](#) Ein weiteres Mal sieht man hier, daß Bismarcks Vorwurf, die Kronprinzessin sei immer eine Engländerin geblieben, so uneingeschränkt nicht zutrifft. Andererseits ist auch zu sehen, daß die Ergebnisse von Bismarcks ungeliebter Politik am Ende sogar vom Kronprinzenpaar akzeptiert wurden.

Bismarck, der den Kronprinzen noch Jahre später als den "einzig vernünftigen Menschen von Nikolsburg" bezeichnen sollte[\[142\]](#), wußte, daß er mit den von ihm bisher favorisierten preußischen Konservativen, die sämtlich Partikularisten waren, nie zu einer Neuordnung Deutschlands gelangen würde, sondern daß er sich dazu der Hilfe der Liberalen bedienen mußte. Der Weg zu den Liberalen führte über Friedrich Wilhelm. Zwischen beiden war es bereits in Nikolsburg zu einem grundsätzlichen Gespräch gekommen, bei welchem der Kronprinz erklärt hatte, daß er an seiner liberalen Einstellung festhalte und die Achtung der Rechte des Parlamentes fordere. Bismarck sagte ihm zu, in der nächsten Sitzungsperiode des Landtages die Indemnität für die letzten drei Budgets zu beantragen. "Wir sind auf gutem Wege. Ich bin tätig nach allen Kräften, nachdem ich mich mit Bismarck offen besprochen habe", schrieb der Kronprinz an Victoria.[\[143\]](#) Nach Berlin zurückgekehrt, nahm er Fühlung mit Forckenbeck auf und bereitete die Indemnitätsdebatte vor. Diese führte zu einer Spaltung innerhalb der liberalen und der Fortschrittspartei. Mitglieder beider Parteien darunter Forckenbeck, Twesten und Benningsen verließen ihre Fraktionen und gründeten die Nationalliberale Partei. Sie glaubten zu erkennen, daß nach Königgrätz die nationalen Ziele der Liberalen, nämlich die nationale Einheit, nur noch mit Preußen, und das hieß mit Bismarck, zu erreichen seien. Ähnlich hatte sich auch der Kronprinz Forckenbeck gegenüber ausgesprochen.[\[144\]](#) Nachdem die drei letzten Budgets mit Hilfe der Nationalliberalen nachträglich bewilligt worden waren und der Norddeutsche Bund zustande gekommen war, kühlte sich das Verhältnis zwischen dem Kronprinzen und Bismarck wieder ab, bis dieser am Ende des deutsch-französischen Krieges die Hilfe Friedrich Wilhelms erneut benötigen sollte.

#### **IV.3.c) Das Kronprinzenpaar im deutsch-französischen Krieg (1870/71)**

Bismarcks redaktionelle Bearbeitung der berühmten "Emser Depesche" vom 13. Juli 1870 bewirkte ohne Veränderung ihres Inhalts allein durch Streichungen, daß das Telegramm, wie Moltke es formuliert hat, "einer Fanfare als Antwort auf eine Herausforderung" glich.[\[145\]](#) Ihre Veröffentlichung bewirkte auf jeden Fall, daß Frankreich Preußen am 19.

Juli 1870 den Krieg erklärte. Die Kronprinzessin wußte nichts von Bismarcks redaktionellen Künsten und glaubte wie die Mehrzahl der Deutschen, daß Preußen gegen seinen Willen "in schmachvoller Weise in diesen Krieg hineingezwungen worden" sei, wie sie ihrer Mutter schon am 16. und 18. Juli 1870 schrieb.<sup>[146]</sup> Wie in den beiden vorausgegangenen Kriegen empfand Victoria durchaus preußisch. Ihre patriotischen Bekundungen - "Deutschland erwartet, daß jedermann seine Pflicht tut"<sup>[147]</sup> - nützten ihr indessen wenig. Man lastete ihr in Berlin an, daß England neutral blieb und nach Meinung der preußischen Presse nichts unternommen hatte, um den Krieg zu verhindern. Hinzu kam, daß der preußische Botschafter aus London berichtete, der englische Thronfolger habe bei einem Essen in der französischen Botschaft die Hoffnung geäußert, daß es Preußen schlecht ergehen werde. Offizielle Dementis nützten wenig. Victoria wurde direkt und indirekt beschuldigt, ebenso wie ihre übrige englische Verwandtschaft mit der französischen Sache zu sympathisieren.

Von dieser Beschuldigung bis zu dem Verdacht, sie könne Kriegsgeheimnisse verraten, war es nicht weit. Wie dabei argumentiert wurde, ergibt sich beispielhaft aus dem Bericht von Gustav Freytag: "Der Kronprinz und die Deutsche Kaiserkrone", der nach dem Tode Kaiser Friedrichs III. veröffentlicht wurde.<sup>[148]</sup> Dort heißt es: "Unleugbar waren die vertraulichen Nachrichten, welche aus dem Hauptquartier nach England liefen, eine Schwierigkeit, aber eine unvermeidliche. Der Kronprinz selbst schrieb jeden Tag an seine Gemahlin [...] ebenso schrieb der Prinz von Hessen von seiner Division an seine Gemahlin, die Prinzessin Alice<sup>[149]</sup> [...] Beide hohen Frauen in leidenschaftlicher Sorge um das Wohl und Leben ihrer Geliebten schrieben an ihre erlauchte Mutter und Familie nach London. Und gerade wie die Fürstinnen war auch die nächste Umgebung eifrig am Briefeschreiben. Wie konnten die Schreibenden jedesmal beurteilen, ob das Geheimhalten irgend einer Neuigkeit von militärischer Wichtigkeit war? Vollends in England wog die Verpflichtung leicht, solche Nachrichten als Geheimnis zu bewahren. Was über den Kanal ging, konnte wenige Stunden darauf wieder in Briefen nach Frankreich befördert werden." Gustav Freytag konnte indessen den Inhalt der von ihm beklagten Briefe gar nicht kennen. Auch trug er bei seinen Vermutungen in keiner Weise der Tatsache Rechnung, daß Scharen von englischen Kriegsberichterstatlern das preußische Hauptquartier bevölkerten, wie er selbst berichtet hat. Welch bittere Gefühle Victoria bewegten, als sie nach dem Tode ihres Mannes von diesem Bericht erfuhr, läßt sich leicht ausmalen.

Diese Bitterkeit war umso berechtigter, als sich die Kronprinzessin gerade im deutsch-französischen Krieg um das deutsche Lazarettwesen und damit um die deutsche Sache besonders verdient gemacht hat. Anders als in den beiden vorausgegangenen Kriegen beschränkte sie sich nicht mehr darauf, Spenden für die Hospitäler zu sammeln und Verwundete zu besuchen oder in ihr Haus aufzunehmen, sondern sie griff darüber hinaus aktiv in den Pflegebetrieb ein, nachdem sie bei ihren verschiedenen Lazarettbesuchen zum Teil erhebliche Mißstände festgestellt hatte. Insbesondere bekämpfte sie den Schmutz, die mangelnde Hygiene und die unzureichende Belüftung der Krankensäle, ohne mit ihren "neumodischen Ideen" bei den Verantwortlichen auf Gegenliebe zu stoßen. Vor allem in Berlin and Potsdam wurden, wie der Kronprinz in seinem Tagebuch notierte, "alle Versuche und Anerbietungen im Sinne der Krankenpflege schnöde abgewiesen."<sup>[150]</sup> Victoria begab sich schließlich nach Bad Homburg und ließ dort mit eigenen finanziellen Mitteln ein Musterlazarett errichten, in welchem ihren Vorstellungen von Sauberkeit, Hygiene und frischer Luft Rechnung getragen wurde. Außerdem besichtigte sie beinahe täglich Lazarette in der Umgebung Frankfurts und am Rheinufer und trug auch dort für eine Verbesserung der Verhältnisse Sorge. An



Queen Victoria schrieb sie darüber am 6. September 1870: "Auf meine Kosten sind die großen Baracken ausgebessert worden, es war alles in einem zu schlechten Zustand, als daß es hätte so bleiben können. Die Lazarette in den Dörfern der Umgebung sind sehr schlecht - gewöhnlich sind die Leute sehr nett zu den Verwundeten, verstehen aber nicht, mit ihnen umzugehen und sind über alle Begriffe schmutzig. Mir wird manchmal ganz übel vor Ekel; aber der einzige Weg, ein derartiges Unternehmen zu verbessern ist, daß man es häufig inspiziert."[\[151\]](#) Am 17. September 1870 berichtete sie der Queen erneut: "Unsere Hospitaleinrichtungen sind jetzt sehr verbessert worden; in weiteren 14 Tagen wird das Lazarett ganz anders aussehen, und die armen Verwundeten werden sich bedeutend besser fühlen. Das Vorurteil von Ärzten und Patienten gegen frische Luft zu überwinden, ist wirklich fast unmöglich."[\[152\]](#)

Dennoch wurden die Bemühungen der Kronprinzessin in Fachkreisen offenbar allmählich anerkannt, zumal da das von ihr errichtete Lazarett in Bad Homburg die niedrigste Sterberate aufwies. Am 10. und 11. September notierte der Kronprinz in seinem Tagebuch: "Mit inniger Freude erfahre ich von verschiedenen Seiten, daß das Erscheinen meiner Frau in Lazaretten zu Homburg, Frankfurt und der Rheingegend richtige Würdigung findet, wie auch daß Beamte und Ärzte ganz erstaunt über ihre Kenntnisse sich äußern."[\[153\]](#) Dennoch blieb jede Anerkennung des Königs aus. Am 24. September 1870 schrieb Victoria ihrer Mutter: "Noch etwas stört mich außerordentlich, daß nämlich der König, nachdem er erst mein Herkommen gebilligt hatte, nun ärgerlich ist und wünscht, daß ich nach Berlin zurückkehre - was ich aber nicht tun kann, da das ganze Lazarettwesen auf meinem Hiersein beruht und gerade anfängt recht gut zu funktionieren. Ist das nicht ärgerlich und aufreizend. Jeder meiner Pläne wird vom König oder der Königin durchkreuzt; sie sind nie mit dem einverstanden, was ich tue - es ist sehr niederziehend."[\[154\]](#) Und Friedrich Wilhelm bedauerte am 5. Oktober 1870 in seinem Tagebuch: "Ich teilte Seiner Majestät vieles von dem, was ich hierüber [Victorias Tätigkeit] erfahren, mit, ohne aber ein Wort der Anerkennung als Erwidierung zu hören."[\[155\]](#)

In ihrer Fürsorge für verwundete Soldaten machte Victoria zwischen Freund und Feind keinen Unterschied. "Ein Verwundeter ist kein Feind mehr, sondern nur ein leidender Mensch, der jedermanns Hilfe braucht", schrieb sie am 4. August 1870 an ihre Mutter.[\[156\]](#) Offensichtlich fand sie auch in diesem Punkt keine ungeteilte Zustimmung. Friedrich von Holstein, wahrhaftig kein Freund der Kronprinzessin, notierte in seinen Aufzeichnungen: "Zwischen der Kronprinzessin und Fürstin Bismarck besteht ein sehr lebendiger Haß [...] Die Prinzeß sagt von der Fürstin, diese habe im Jahre 1870 gesagt, es sei empörend, verwundete Franzosen in unseren Lazaretten zu pflegen, krepieren müsse man sie lassen." Holstein fügte hinzu: "Solche Reden habe ich von der Fürstin oft genug gehört. Sie hat die Entschuldigung, daß Herbert damals gerade verwundet war, aber schön ist es darum nicht."[\[157\]](#)

Anders als im Jahr 1866 war der Kronprinz 1870 ohne Skrupel ins Feld gezogen.[\[158\]](#) Er hatte den Oberbefehl über die 3. Armee erhalten, die überwiegend aus süddeutschen Regimentern bestand und mit der er gleich zu Beginn der Kampfhandlungen bei Weißenburg und Würth siegreich war. Er nahm auch an der Schlacht bei Sedan teil, die mit der Gefangennahme Kaiser Napoleons III., seines Marschalles Mac Mahon und der von diesem befehligten Truppen endete. Dieser überwältigende Sieg bedeutete jedoch noch nicht das Ende des Krieges. In Paris wurde die Republik ausgerufen, die weiter kämpfte. Paris wurde schließlich eingeschlossen, jedoch zunächst nicht erobert. Die deutsche Armee schlug ihr Hauptquartier in Versailles auf. Da sich Paris nicht ergeben wollte,

wurde in Berlin die Beschießung der Stadt gefordert, um den Krieg so rasch wie möglich zu beenden. Auch Bismarck verlangte im Kriegsrat die Beschießung der Stadt. Daß sie zunächst unterblieb, schob er auf die Einflußnahme von Königin Augusta und der Kronprinzessin. Holstein notierte: "Was der Kanzler gegen die Königin und die Kronprinzessin sagt, weil sie angeblich gegen die Beschießung von Paris wirkten, wiederholt man besser nicht." [159] In Wirklichkeit war eine wirksame Beschießung zunächst aus militärischen Gründen gar nicht möglich, weil noch nicht ausreichend schwere Artillerie und Munition herangeschafft worden waren, was geraume Zeit in Anspruch nahm. Schließlich war auch die Reichweite der schweren Artillerie damals noch so unzureichend, daß militärische Experten wie Graf Moltke und Graf Blumenthal eine Beschießung generell für sinnlos hielten.

Diese Gründe ließ Bismarck jedoch nicht gelten. Er schob die in seinen Augen absichtliche Verzögerung auf "englische Einflüsse". Noch Jahre später schrieb er in seinen "Gedanken und Erinnerungen", im Kriegsrat habe Roon als einziger neben ihm die Notwendigkeit, aggressiv mit schwerem Geschütz gegen Paris vorzugehen, anerkannt "gegenüber dem in den Kreisen hoher Frauen für humaner geltenden System der Aushungerung", und weiter: "Die Initiative zu einer Wendung in der Kriegsführung ging in der Regel nicht vom Könige aus sondern vom Generalstab der Armee oder des Höchstkommmandierenden am Orte, des Kronprinzen. Daß diese Kreise englischen Einflüssen, wenn sie sich in befreundeter Form geltend machten, zugänglich waren, war menschlich natürlich: die Kronprinzessin, die verstorbene Frau Moltkes, die Frau des Generalstabschefs und späteren Feldmarschalls Graf Blumenthal und die Frau des demnächst maßgebenden Generalstabsoffiziers von Gottberg waren sämtlich Engländerinnen." [160] Friedrich Wilhelm notierte im Dezember 1870 in seinem Tagebuch: "In Berlin ist es jetzt an der Tagesordnung, meine Frau als Hauptursache für die aufgeschobene Bombardierung von Paris zu verleugnen und ihr nachzusagen, sie handele im Auftrage der Königin von England, was mich über die Maßen verstimmt." [161]

Es ist keine Frage, daß die Kronprinzessin Paris, die ihr stets als Inbegriff der Kultur und Zivilisation erschienen war, sehr liebte, dennoch hat sie die schließlich im Januar 1871 beginnende Beschießung dieser Stadt Queen Victoria gegenüber als "leidige Notwendigkeit" verteidigt. [162] Delbrück bezeichnet denn auch die Beschuldigung, Königin Augusta und die Kronprinzessin hätten durch Einwirkung auf ihre Männer die rechtzeitige Beschießung von Paris verhindert, als "absurd". [163]

#### **IV.4. Die deutsche Kaiserkrone in den Augen des Kronprinzenpaares, König Wilhelms I. und Bismarcks**

Daß an der Spitze des zu gründenden Deutschen Reiches der preußische König als deutscher Kaiser stehen müsse, haben Victoria und Friedrich Wilhelm schon frühzeitig erwogen. Allerdings hatten sie sich nicht vorgestellt, daß Deutschlands Einheit durch Kriege bewirkt werden würde. Am 10. Januar 1871 schrieb Victoria an ihren Mann: "Das deutsche Kaisertum, Hort der Kultur und Freiheit - wie Du und ich so oft in Gedanken es aufbauten dachten wir uns allerdings nicht von Blut und Eisen geboren [...] hervorgehend aus Bismarcks Kabinett. Wenn wir den Abkömmling so nehmen, wie er ist, kann er sich erziehen und entwickeln lassen zum Wohle der Welt und muß unseren Enkeln Frieden und Segen bringen." [164]

Hier zeichnet sich wieder ab, was schon in den vorangegangenen Kriegen zu beobachten war, nämlich daß Bismarcks Erfolge und somit auch das "aus Bismarcks Kabinett hervorgegangene" Deutsche Reich vom Kronprinzenpaar schließlich akzeptiert, seine Methoden jedoch nicht bejaht



wurden. Entscheidend kam es der Kronprinzessin dabei darauf an, in dem zu gründenden Deutschen Reich etwas Neues und Modernes zu sehen, eine Vorstellung, von der sie offensichtlich auch ihren Mann erst noch überzeugen mußte. Der Kronprinz schien nämlich zunächst vor allem auf die Kontinuität zwischen dem vergangenen "Römischen Reich Deutscher Nation" und dem 1871 entstandenen Deutschen Reich und Kaisertum Gewicht zu legen. Er hatte eine Kaiserproklamation entworfen und seiner Frau zur Stellungnahme übersandt, in der er ersichtlich diese Kontinuität besonders hervorgehoben hatte.<sup>[165]</sup> Außerdem wollte er offensichtlich auch bei der Gestaltung von Kaiserkrone, Ornat und Reichswappen an historische Vorbilder anknüpfen. Dazu heißt es in dem zitierten Brief Victorias: "Ein Wiederaufleben des alten Kaisertums [...] wäre ein historischer und politischer Fehler in meinen Augen [...] Dein Entwurf zeigt mir aber, daß Du nicht dieser Ansicht bist, sondern die Kontinuität des alten Kaisertums mit dem heutigen festhalten willst. Wenn man dieselbe auf rein formelle und äußere Dinge beschränken will, so mag es ja angehen, innerlich ist sie aber unberechtigt. Unter den Anhängern des heutigen Kaisertums dürfte nur eine verschwindend kleine Minorität die Auffassung des Entwurfes teilen, während fast die ganze liberale und nationale Partei in der Kaiserkrone etwas Neues noch nicht Dagewesenes erblickt und sich der Hoffnung hingibt, daß dieses Neue ohne künstlich bei den Haaren herbeigezogene Anknüpfungen an längst vergangene und überwundene Zeiten, den modernen Anforderungen und Bedürfnissen des Staates entsprechen wird [...] Übrigens begreifen die offenen und heimlichen Gegner des Kaisertums [...] sehr wohl, daß dasselbe der Vergangenheit wenig mehr als den bloßen Namen entlehnt." Am 14. Februar 1871 schrieb die Kronprinzessin ihrem Mann: "Ich höre durch Neugebauer, daß Du Dich viel mit der Frage über Reichswappen, Krone und Ornat beschäftigst und daß er auf Deinen Wunsch Sachse veranlaßt hat, eine Histografie von Papa im Kostüm der alten Deutschen Kaiser machen zu lassen. Meine Meinung ist nun allerdings ganz anders. Ich würde jede Äußerlichkeit vermeiden, die an die römischen Kaiser deutscher Nation erinnert. Vor allen Dingen muß man die Krone Karls des Großen nicht nachmachen, es wäre eine historische Anomalie. Sie ruht in Wien mit dem Kaiserornat, und da die Geschichte der römischen Kaiser dort endigt und der Begriff mit den Habsburgern erlosch, würde ich ihn nicht wieder auferstehen lassen. Eine neue Erfindung, die in der Gegenwart wurzelt, ist immer besser als eine erzwungene Anknüpfung an eine - übrigens dem deutschen Volk ernstlich verleidete - Vergangenheit und eine Kopie eines Symbols, welche Dinge symbolisiert, die wir gerade nicht wollen und einen streng katholischen Stempel tragen."<sup>[166]</sup> Und am 15. Februar 1871 rät sie: "Was ich gestern über die Kaiser sagte, möchte ich wiederholen. Mommsen und Dr. Hinzpeter stimmen mir zu. Dein Papa soll der erste Deutsche Kaiser sein und nicht der letzte. Er ist ja der erste protestantische Kaiser (meine Mutter ausgenommen, deren Länder auch ein Kaiserreich bilden). Darum muß man allen Spuk ruhen lassen, der an die alte Kaiserwürde erinnert."<sup>[167]</sup>

Derjenige, der als erster Protestant die Kaiserkrone tragen sollte, nämlich König Wilhelm I., sträubte sich zäh gegen jede Änderung seiner staatsrechtlichen Stellung. Er empfand, daß in der Annahme der Kaiserwürde eine Entwertung der preußischen Krone liege, die ihm allein teuer war. Am 7. Januar 1871 berichtete der Kronprinz seiner Frau: "Papa sieht nur schwarz, und wir haben ihn aufzurichten"<sup>[168]</sup> und am 12. Januar 1871: "Es wird natürlich noch die allerwunderbarsten Kontroversen geben und dauert mich Papa außerordentlich, daß er in den ihm so widerwärtigen sauren Apfel beißen muß. Aber zu helfen ist ihm nun nicht."<sup>[169]</sup> Am 17. Januar 1871 schrieb Friedrich Wilhelm dann: "Papa schluchzte schließlich, weil er gezwungen sei, von Preußen Abschied zu nehmen, an welchem er allein festhalte, während ich mit ganzer Seele bei dem neuen Stand der Dinge weile."<sup>[170]</sup> Am Ende ging der Streit noch

darum, ob der Kaiser sich "Deutscher Kaiser" oder "Kaiser von Deutschland" nennen sollte. Wilhelm I. wollte sich "erwählter Kaiser von Deutschland" nennen. Bismarck bedeutete ihm, daß er sich nicht Kaiser von Deutschland nennen könne, weil die Bundesstaaten nicht ihre volle Souveränität auf das Reich übertragen hätten und außerdem sowohl in den mit den Mitgliedsstaaten abgeschlossenen Staatsverträgen als auch in der bereits vom Parlament verabschiedeten Reichsverfassung<sup>[171]</sup> der Titel "Deutscher Kaiser" festgeschrieben sei. Der Kronprinz unterstützte diese Argumente - auch hier fand also wieder eine Zusammenarbeit zwischen ihm und Bismarck statt - woraufhin der König klagte, die Kaiserwürde bringe ihm "nur den Charakter, nicht die richtige Stellung der Macht".<sup>[172]</sup> Bei der am 18. Januar stattgefundenen Kaiserproklamation sollte der Großherzog von Baden, dem die Huldigung des neuen Herrschers oblag, diesen Streitpunkt geschickt umgehen, indem er "Kaiser Wilhelm I." hochleben ließ.

Der Kronprinz hatte sich auch Gedanken über die neue Verfassung des Deutschen Reiches gemacht, die den freisinnigen Fortschritten der Zeit Rechnung tragen und die Rechte des Parlamentes stärken sollte. Ihm schwebte nach englischem Muster ein durch freie und direkte Wahlen gewähltes Unterhaus und ein von den Souveränen der Mitgliedsstaaten gebildetes Oberhaus vor. In verschiedenen Gesprächen mit Bismarck zeigte sich, daß die beiderseitigen Vorstellungen über die künftige staatsrechtliche Gestaltung des Deutschen Reiches weit auseinandergingen. An einer "Parlamentsherrschaft" war Bismarck auch weiterhin nicht gelegen. Der Reichskanzler wurde allein vom Kaiser ernannt und entlassen (Abschnitt IV Art. 15 Abs. 2 der Verfassung des Deutschen Reiches, a.a.O.), von seiner Verantwortung gegenüber dem Parlament war in der Verfassungsurkunde nicht die Rede. Der Reichskanzler war nur dem Kaiser verantwortlich, das hatte Bismarck so eingerichtet.<sup>[173]</sup> Immerhin sah die weitgehend der Verfassung des Norddeutschen Bundes nachgebildete Reichsverfassung insofern eine Stärkung des Parlamentes vor, als die gesetzgebende Gewalt hinsichtlich der Reichsgesetze ausschließlich beim Parlament (Reichstag und Bundesrat) lag (Abschnitt III Art. 5) und der Kaiser nur noch mit der Ausfertigung und Verkündung der Gesetze sowie der Überwachung ihrer Ausführung befaßt war (Abschnitt V Art. 17). Auch wurden die Abgeordneten des Reichstages nun in allgemeiner und direkter Wahl gewählt (Abschnitt V Art. 20), während in Preußen weiterhin das Dreiklassenwahlrecht galt und die Abgeordneten des Landtages nur indirekt - das heißt über Wahlmänner - gewählt werden konnten. Der Bundesrat wurde mit den Vertretern der einzelnen Bundesstaaten, die von diesen abgeordnet wurden, besetzt. Ihre Stimmenanteile waren in der Verfassung festgelegt (Abschnitt III Art. 6).

Ihre Souveränität hatten die Mitgliedsstaaten nur teilweise zugunsten des Kaisers aufgegeben. Bismarck hatte auch den Kronprinzen, der zunächst die volle Reichsgewalt beim Kaiser sehen wollte<sup>[174]</sup>, davon zu überzeugen, daß die einzelnen Staaten andernfalls niemals in die Schaffung des Deutschen Reiches und Übertragung der Kaiserwürde auf den preußischen König einwilligen würden und Zwang sie nur in die Arme Österreichs treiben werde. Die erforderlichen Staatsverträge mit den einzelnen Bundesstaaten hatte Bismarck auszuhandeln, wobei dem bayrischen Partikularismus viele Konzessionen gemacht werden mußten. Um die erforderliche Genehmigung der einzelnen Parlamente zu erreichen, gingen Bismarck und der Kronprinz die Liberalen um Hilfe an.<sup>[175]</sup> "Ich kann mich nicht immer so passiv verhalten, sondern muß die Hand namentlich für die Verständigung und Versöhnung nach allen Seiten [...] bieten, um größeren Übeln vorzubeugen"<sup>[176]</sup>, begründete Friedrich Wilhelm gegenüber seiner Frau seine erneutes Zusammenwirken mit Bismarck. Schließlich mußte König Ludwig II. von Bayern noch dazu

gebracht werden, den von Bismarck entworfenen sogenannten "Kaiserbrief" zu unterschreiben, in welchem er zugleich im Namen der übrigen Souveräne dem preußischen König die Kaiserkrone anbot. Wilhelm I. war nämlich ebenso wie 1848 sein Bruder nicht dazu bereit, die Kaiserkrone aus der Hand des Parlaments entgegenzunehmen. Die Abneigung des Wittelsbachers dagegen, einen Hohenzollern über sein eigenes Haus zu stellen, konnte dieser erst überwinden, nachdem ihm Bismarck zu Tilgung seiner Bauschulden heimlich eine Zuwendung aus Mitteln des Welfenfonds gemacht und ihm außerdem eine jährliche Pension von 100.000 Talern zugesichert hatte.[177] Alles in allem waren die Entstehungsgründe des Deutschen Reiches und des Kaisertums, soweit sie von Bismarck gesteuert wurden, eher prosaischer Natur, von den ungeheuren Menschenopfern, welche die Kriege auf allen Seiten gekostet hatten, ganz zu schweigen.

Davon, daß Ludwig II. von Bayern sich seine Zustimmung zur Reichsgründung und Kaiserproklamation hatte abkaufen lassen, wußte das Kronprinzenpaar natürlich nichts. Beide sahen mit sehr idealistischen Vorstellungen in die Zukunft. Sie wollten ihrer "nun doppelt schweren, gewichtigen und verantwortungsvollen Aufgabe" unbedingt gerecht werden.[178] Dennoch waren sich beide darüber im klaren, daß das Deutsche Reich in seiner schließlich geschaffenen Form nicht ihren Vorstellungen entsprach, weshalb die Kronprinzessin ihrem Mann auch davon abriet, sich an der Kaiserproklamation zu beteiligen. Sie riet ihm, dies allein Bismarck zu überlassen: "[...] er trägt ja die Verantwortung für die öffentlichen und politischen Kundgebungen Deines Papas. Für Bismarcks Taten muß Bismarck die Worte finden, und das ist, meine ich, gerade seine starke Seite, daß er für die Situationen, die er geschaffen hat, meist beredete, geschickte und originelle Erklärungen findet. Sein Stempel gehört unbedingt auf diese neue Schöpfung von ihm. Dein Stempel muß unbedingt auf die neue Zeit kommen." [179] Auf diese neue Zeit setzten beide ihre Hoffnungen.

#### **IV.5. Victorias Bedenken gegen die Härte der deutschen Friedensbedingungen**

Da das Kronprinzenpaar für die künftige Außenpolitik des Deutschen Reiches eine stärkere Anlehnung an die westlichen europäischen Länder wünschte, mußte ihm an einer Aussöhnung mit Frankreich gelegen sein. "Nachdem der Friede endlich geschlossen ist, muß man mit allen Kräften versuchen, die europäischen Länder Deutschland, Frankreich, England und Italien in gutes Einvernehmen zu bringen, ebenfalls uns mit den Ländern Belgien - Oesterreich und Spanien nicht zu vergessen - auf guten Fuß zu setzen, dann wird Rußland sich schon besinnen, ehe es uns etwas zuleide tut", schrieb Victoria ihrem Mann am 1. Februar 1871.[180] Umso besorgter machte sie die Härte der Friedensbedingungen, die einer dauernden Aussöhnung im Wege standen und eine Revanche der Franzosen geradezu herausforderten. Neben dem Elsaß und Teilen Lothringens sollte auch die Festung Metz an das Deutsche Reich fallen, und die Franzosen sollten 5 Milliarden Goldfranken als Kriegskontribution zahlen. "Ich finde, daß sie gedemütigt sind, wie es keine Nation gewesen ist! Überwinden mußten wir sie, mir scheint aber, wir hätten dies so gründlich getan, wie es möglich ist. Unsere Zwecke haben wir erreicht, sie haben ihre Torheit und ihren Übermut gebüßt. Mir will aber scheinen, wir müßten versuchen, jede Demütigung und unnütze Kränkung zu ersparen!!", heißt es in ihrem Brief vom 5. Februar 1871.[181] Friedrich Wilhelm war ihrer Meinung, er wurde jedoch an den Friedensverhandlungen nicht beteiligt und hatte daher keine Einwirkungsmöglichkeiten. "Ich finde es nicht recht, daß man Dir nicht vorher die Friedensbedingungen mitgeteilt hat, ihre Härte macht mich besorgt", schrieb die Kronprinzessin ihrem Mann am 1. März 1871.[182]

Dabei beanstandete sie weniger die Annexion des Elsaß und eines Teiles von Lothringen, eine Maßnahme, die ihr zum Schutze der westlichen Grenzen Deutschlands notwendig erschien und die sie daher auch ihrer Mutter gegenüber verteidigte.[183] Sie beanstandete jedoch die Höhe der Kriegskontribution: "[...] vier Milliarden hätten auch gereicht"[184], und beklagte die Annexion von Metz, die der Kronprinz und Bismarck nicht wollten, die jedoch vom Militär gefordert wurde. "Man erzählt sich, daß Moltke Metz absolut wolle während Bismarck nicht wolle, weil er die Folgen wohl einsehe. Könntest Du nicht Bismarck unterstützen, damit er durchdringt [...]?", und weiter: "[...] haben wir Metz, so stehen wir mitten in Frankreich und können Paris jederzeit bedrohen, militärisch ist es gewiß richtig [...] ob nicht aber das Politische hier den Ausschlag geben muß? Der politische Standpunkt verbietet aber das Nehmen von Metz, denn keine französische Regierung der Welt kann zugeben, daß Metz in unseren Händen bleibt. Gibt sie es jetzt zu, daß wir es nehmen, so heißt das nichts, als daß die Franzosen restlos daran arbeiten werden, ihre Armee wieder in die Höhe zu bringen und den Krieg wieder anzufangen [...] Metz in französischen Händen hat uns doch auch nicht daran gehindert, die Franzosen zu schlagen", heißt es in ihrem Brief vom 17. Februar 1871.

Bekanntlich siegte nicht der politische Standpunkt sondern der militärische, und praktisch war damit die Grundlage für zwei weitere Kriege mit Frankreich gelegt. Am 2. März 1871 schrieb Victoria in richtiger Erkenntnis der politischen Gegebenheiten: "Wir stehen heute auf einer wunderbaren Höhe der Macht. Wir haben unseren Feind geschlagen and gedemütigt wie noch nie ein Volk das andere; unsere äußere Einigung haben wir erzwungen, möchte das wie bald vergessen werden! Freunde haben wir aber keine. Im Gegenteil, wir können sagen, daß dieser uns aufgezwungene Krieg, der als reiner Defensivkrieg anfang, dadurch daß er zu einem Eroberungskrieg geworden ist, eine Koalition Europas gegen uns gebildet hat [...] Niemand traut uns etwas Gutes zu, niemand glaubt uns [...] Dies würde bald anders werden, wenn man durch die Art, an unserer inneren Entwicklung zu arbeiten, gewahr würde, daß wir den Frieden wollen." [185] In diesem letzten Punkt stimmte die Kronprinzessin durchaus wieder mit Bismarck überein, der in der Folgezeit darum bemüht war, das Erreichte zu bewahren und ringsum versicherte, daß Deutschland ein für allemal saturiert sei.[186]





## V. Jahre des Wartens (1871-1888)

### V.1. Bismarcks Übermacht und die politische Ohnmacht des Kronprinzenpaares

Mit der Unterzeichnung des Friedensvertrages von Frankfurt (Main) am 10. Mai 1871 fand der deutsch-französische Krieg sein offizielles Ende. Deutschland befand sich in einem unbeschreiblichen Siegestaumel. Das eben erst erwachte nationale Bewußtsein sollte sich in den folgenden Jahren zur nationalen Hybris auswachsen. Dabei wurde alles, was erreicht worden war - auch der militärische Erfolg - am Ende allein Bismarck zugerechnet, dessen Machtvollkommenheit als nur dem Kaiser und preußischen König verantwortlicher Reichskanzler und Ministerpräsident ihren Gipfel erreicht hatte. Bismarck, von seinem dankbaren König zum Fürsten erhoben, war "in Wirklichkeit der Kaiser", wie es der Kronprinz einmal formuliert hat.[187] Henriette Schrader-Breyman spricht in ihrem Tagebuch von einer "Vergötterung des Reichskanzlers", nachdem eine gelungene Kombination "von Bismarck's Charakter- und Verstandeseigenschaften und Glücksumständen" den Deutschen das gegeben habe, was lange Zeit ihr Traum gewesen sei, nämlich die deutsche Einheit.[188]

Diese Machtkonzentration in der Person Bismarcks, die ihm allein zugeschriebenen Erfolge und die Mittel, mit denen sie errungen worden waren, führten jedoch auch zu seiner persönlichen Isolierung, in der - wie es der Historiker Lothar Gall formuliert hat - "nur noch der ständige Erfolg, die offenkundige eigene Unentbehrlichkeit und die Konzentration und Verschränkungen von Machtpositionen Halt und Sicherheit boten." [189] Vor diesem Hintergrund läßt sich Bismarcks Verhalten nach der Reichsgründung, nämlich die fehlende Bereitschaft, Macht zu delegieren, das Mißtrauen, mit dem er ständig nach offenen and vermeintlichen Gegnern Ausschau hielt, die Rachsucht und Skrupellosigkeit, mit der er sie verfolgte, vielleicht erklären, aber sicherlich nicht rechtfertigen. Für Angriffe auf seine Gegner bediente er sich weiterhin vor allem der Presse, deren Willfährigkeit er sich notfalls mit Mitteln aus dem Welfenfonds, auch "Reptilienfonds" genannt, erkaufte. Victoria beschrieb ihrer Mutter während der "Krieg in Sicht"-Krise 1875 einmal Bismarcks "Allmacht" wie folgt: "Sein Wille allein ist Gesetz. Von seinem Willen allein ist Krieg und Frieden abhängig. Für die größere Mehrheit der Deutschen [...] ist dies ein ganz befriedigender Zustand. Er besitzt ein unvergleichliches Prestige und ist allmächtig! Für mich ist dieser Zustand, der außerdem sehr gefährlich erscheint, einfach unerträglich [...] Er weiß von fremden Ländern sehr wenig, von England so gut wie nichts, so daß seine Voraussetzungen falsch sind und er allen Unsinn glaubt, den seine Günstlinge ihm erzählen. Seine Ansichten über die Presse sind ganz mittelalterlich - er ist überhaupt ein ganz mittelalterlicher Mensch, dem die wahren Theorien der Freiheit und der modernen Regierungskunst wie hebräisch vorkommen, obgleich er ab und zu eine demokratische Idee annimmt oder zuläßt, wenn er glaubt, daß sie seinen Zwecken dienlich ist; und seine Gewalt ist unbeschränkt." [190]

Bismarck war sich darüber im klaren, daß der deutsche Liberalismus in dem liberalen Kronprinzen, der seinem Vater in absehbarer Zeit auf den Thron folgen würde, einen Garanten für eine künftige liberale Verfassungsreform und Stärkung des Parlaments sah.[191] Hinzu kam noch, daß die "Times" Friedrich Wilhelm anläßlich eines Besuches in England im Juli 1874 "als den beständigen Freund einer liberalen

Verwaltung in Preußen" gerühmt hatte.[192] Erst recht fürchtete der Reichskanzler in diesem Zusammenhang den Einfluß "der Engländerin". Diese Furcht war keineswegs abwegig. Niemand konnte voraussehen, wie lange Kaiser Wilhelm I. noch leben würde. Daß ein gesunder Kaiser Friedrich III. mit Victoria an seiner Seite bei ausreichend langer Regierungszeit eine Stärkung des Parlaments und damit mehr Demokratie hätte bewirken können, liegt nahe.[193] Daß er angeblich Bismarck gegenüber anläßlich eines Gesprächs im Jahre 1885 die Möglichkeit einer "Parlamentsherrschaft" ausgeschlossen haben soll, wie dieser in seinen "Gedanken and Erinnerungen" behauptet[194], will nicht viel besagen und ist noch kein Gegenbeweis. Auf jeden Fall befürchtete Bismarck am Ende des deutsch-französischen Krieges eine derartige Entwicklung, die für ihn gleichbedeutend mit dem Verlust der eigenen Herrschaft war, was in seinen Augen dem "Untergang des Reiches" gleichkam. Herbert von Bismarck, eine verkleinerte Ausgabe seines Vaters und mächtig, solange dieser mächtig war, soll einmal gesagt haben, wenn Friedrich Wilhelm und Victoria an die Regierung kämen, sei es mit Deutschland aus, weshalb Prinz Wilhelm, der nächste Nachfolger, niemals genug gegen England aufgehetzt werden könne.[195]

Bismarck ging es deshalb nach Kriegsende darum, den Kronprinzen möglichst von jeder Machtausübung in der Verwaltung und auf militärischem Gebiet fernzuhalten. Dabei konnte er allerdings die künftige Herrscherrolle des Kronprinzenpaares nicht gänzlich außer acht lassen, weshalb er dem Kaiser zunächst vorschlug, Friedrich Wilhelm zum Statthalter der sogenannten Reichslande Elsaß-Lothringen zu ernennen, was diesen jedenfalls weit genug von Berlin entfernt hätte. Der Kaiser lehnte diesen Vorschlag jedoch strikt ab.[196] Daß das auf Versöhnung mit Frankreich bedachte Kronprinzenpaar in der vorgeschlagenen Stellung viel Gutes bewirken und der verunglückten Germanisierungspolitik des Reiches hätte gegensteuern können, ist anzunehmen. Wie man mit den Menschen in den eroberten Gebieten hätte umgehen müssen, zeigte der Kronprinz Jahre später, als er in Vertretung seines Vaters eine landwirtschaftliche Ausstellung in Bremen eröffnete. Nachdem ihn die Vertreter Elsaß-Lothringens in französischer Sprache begrüßt und gleichzeitig darum gebeten hatten, es ihnen nicht nachzutragen, wenn sie noch immer Trauer um den Verlust ihres Vaterlandes empfänden, erwiderte er - ebenfalls in französischer Sprache - er danke ihnen für ihre Offenheit und verstehe, daß man sich von einer großen Nation nicht ohne Schmerz trenne. Er fügte jedoch hinzu, daß ihm das Wohl seines eigenen Landes immer am Herzen liegen werde.[197] Nachdem Bismarck erkannt hatte, daß Wilhelm I. mindestens ebenso eifersüchtig darauf bedacht war, den Sohn von jeder Machtausübung fernzuhalten, wie er selbst, ließ er in Zukunft auch seinerseits keine Rücksicht mehr walten.

So wurde der im Krieg zum preußischen Generalfeldmarschall beförderte Kronprinz bei seinem Einzug an der Spitze der siegreichen Truppen in Berlin als Kriegsheld zwar allgemein bewundert und von seiner Familie jubelnd empfangen, sah sich jedoch im übrigen auf ein politisches Abstellgleis geschoben. Er wurde zum Generalinspekteur für die süddeutschen Truppen und zum Chef verschiedener Regimenter ernannt. Man übertrug ihm das Protektorat über die preußischen Museen und später auch den Vorsitz im Preußischen Staatsrat, einem Gremium mit rein beratender Funktion. Außerdem überließ der Kaiser Reisen und Repräsentationsaufgaben, die ihm aufgrund seines Alters zu beschwerlich waren, fast nur noch seinem Sohn. Von realer Machtausübung war dieser jedoch völlig abgeschnitten, so daß die angebliche Bedeutungslosigkeit Friedrich Wilhelms sich auch anhand seiner politischen Funktionslosigkeit leicht demonstrieren ließ. Selbst als der Kaiser 1878 nach dem Attentat durch Nobiling seine Regierungsgeschäfte mehrere Monate lang nicht ausüben konnte, wurde der Kronprinz nur zum Stellvertreter seines Vaters



und nicht zum Regenten ernannt, was zu einer heftigen, am Ende jedoch ergebnislosen Auseinandersetzung zwischen ihm und Bismarck führte.[198] Als Stellvertreter hatte Friedrich Wilhelm keine eigene Regierungsgewalt. Während des Berliner Kongresses 1878 sah sich das Kronprinzenpaar infolgedessen auf die rein repräsentativen Aufgaben kaiserlicher Gastgeber beschränkt.

Sich selbst und anderen gegenüber rechtfertigte Bismarck die unwürdige Behandlung des Kronprinzen mit der bekannten Verdächtigung, dieser könne seiner Frau Staatsgeheimnisse verraten, die dann nach England gelangen würden.[199] Damit sind zugleich die gegenüber Victoria unverändert angewandten Methoden aufgezeigt: Verdächtigungen, für die es keine Beweise gab, wurden mündlich oder brieflich ausgesprochen oder an die Presse lanciert. Alles, was sie äußerte oder tat, wurde als angeblich deutschfeindlich und England-freundlich bewertet. Diesem Vorurteil bot sie nicht selten durch unbedachte Äußerungen oder Handlungen Nahrung, zumal auch nicht für die Öffentlichkeit bestimmte, in ihrem Hause geäußerte Ansichten durch willfähige Spione an Holstein und damit an Bismarck weitergegeben wurden.

Das Spionagenetz des Reichskanzlers am Kronprinzenhof wurde besonders dicht, als die führenden Militärs Anfang der achtziger Jahre auf seine Bitte den langjährigen Adjutanten und Vertrauten des Kronprinzen, General Mischke, durch den ultrakonservativen General von Winterfeld ersetzt und der Kanzler selbst über das Auswärtige Amt den vertrauten Privatsekretär und späteren Hofmarschall des Kronprinzen Karl von Normann als preußischen Gesandten nach Oldenburg schickte und als seinen Nachfolger Graf Hugo Radolin von Radolinski, einen Vertrauten Friedrich von Holsteins, bestimmte.[200] Radolinski verstand es, sich bei Victoria und Friedrich Wilhelm einzuschmeicheln und sich "eine vorzügliche Stellung" zu erarbeiten. Möglicherweise brachte er dem Kronprinzenpaar auch echte Sympathien entgegen, was ihn aber nicht hinderte, Holstein in zahllosen Briefen, die dessen "Geheime Papiere" füllen, über die Geschehnisse am Kronprinzenhof im einzelnen zu informieren. Seine eigentliche Aufgabe, Victorias Hofmarschall Graf Götz von Seckendorff zu vertreiben, hat er jedoch trotz vielfältiger Versuche nicht bewältigen können. "Ich glaube nicht, daß sich die Königin eine Vorstellung davon machen kann, in welcher außerordentlichen Weise in Deutschland das Spionage- und Intrigenwesen ausgebildet ist. Sie, das Auswärtige Amt, d.h. Bismarck, wollten der Kronprinzessin einen absolut sicheren Mann begeben, um den Kronprinzen besser kontrollieren zu können [...] Seckendorff lehnte es ab, den Spion zu spielen [...] Dann beauftragten sie Radolinski [...] den Grafen Seckendorff zum Abdanken zu bringen", schrieb Lady Ponsonby ihrem Mann Sir Henry, dem Privatsekretär Queen Victorias.[201]

Wie Bismarck im einzelnen vorging, geht auch aus einem früheren Bericht aus dem Jahre 1873 hervor, den Lady Emily, die Frau des britischen Botschafters Odo Russell (Lord Ampthill) an Queen Victoria sandte. Damals war der sogenannte Kulturkampf voll entbrannt, den der Reichskanzler alsbald nach Kriegsende mit dem Ziel entfesselt hatte, die Macht der katholischen Kirche zurückzudrängen und die Zentrumsparterie zu eliminieren, was ihm jedoch nicht gelang. An sich befand sich Bismarck, der schon 1871 in der Kreuzzeitung erklären ließ, das Zentrum steigere die der Gesellschaft durch den Kommunismus drohenden Gefahren[202], bei dieser Auseinandersetzung in Übereinstimmung mit der liberalen Mehrheit des Parlamentes. Diese wandte sich entschieden gegen den Machtanspruch des Papstes Pius IX., der 1864 in seinen "Syllabus errorum" unter anderem den Liberalismus als einen der Irrtümer seiner Zeit angeprangert hatte und am Ende des 1869 begonnenen 1. Vatikanischen Konzils das Dogma von der Unfehlbarkeit des Papstes bei



Lehren ex cathedra verkünden ließ. Innerhalb der kaiserlichen Familie sah Bismarck sich jedoch zwei nicht weniger entschiedenen Gegnerinnen dieser Auseinandersetzung gegenüber, nämlich Kaiserin Augusta, deren Sympathien für die katholische Kirche bekannt waren, und der Kronprinzessin, die zwar die Neigungen der Kaiserin nicht teilte, jedoch das Gebot der Toleranz ausnahmslos für jede Religionsgemeinschaft gelten lassen wollte. Über beide Damen beklagte sich der Kanzler beim britischen Botschafter, dessen Frau Queen Victoria darüber berichtete: "Fürst Bismarck drückt seine Abneigung gegen die Kaiserin häufig mit so heftigen Worten aus, daß mein Gatte in eine umso schwierigere Lage gebracht wird, als er sich auch über den zwischen Ihrer Königlichen und Kaiserlichen Hoheit, der Kronprinzessin, und ihm selbst bestehenden Mangel an Harmonie beklagt. Er gibt zu, imstande zu sein, mit dem Kronprinzen übereinzustimmen, fürchtet aber, daß ihm das mit der Kronprinzessin niemals möglich sein wird. Die Lage ist sehr betrüblich. Mein Gatte ist umso unglücklicher über sie, als er Schwierigkeiten für die Zukunft voraussieht, die sich der diplomatischen Beeinflussung völlig entziehen. Fürst Bismarck gebraucht die Presse in vollkommen skrupelloser Weise, um seinen politischen Gegnern den Boden unter den Füßen wegzuziehen, wie sein Brief beweist, in welchem er der Kaiserin vorwirft, sie habe den aufsässigen Priestern durch den Kammerherrn Graf Schaffgotsch Geld zukommen lassen. Mein Gatte befürchtet, daß Bismarck versuchen wird, die Stellung der Kronprinzessin in der Öffentlichkeit möglichst zu erschweren." [203] Victoria schrieb ihrer Mutter zum Kampf Bismarcks gegen die katholische Kirche am 28. Februar 1875, sie hoffe, er beginne allmählich einzusehen, daß es nicht so einfach sei, diese zu bekämpfen. Er habe ihre Widerstandskraft unterschätzt und die Macht seiner Regierung überschätzt "in jenem Hader, den er weiß Gott warum absichtlich hervorgerufen hat." [204]

Was Bismarck der Kronprinzessin auch anlastete, waren die vielen nicht gerade deutschfreundlichen Artikel in der englischen Presse in den Jahren nach der Reichsgründung. Offensichtlich nahm er an, die englische Königin handhabte die Presse in gleicher Weise wie er selbst. Auf jeden Fall sah er sich dadurch in seinem Vorhaben bestärkt, das Kronprinzenpaar politisch kaltzustellen. Dergestalt zu politischer Ohnmacht verdammt, hatten sich Victoria und Friedrich Wilhelm am Ende des deutsch-französischen Krieges auf eine lange Wartezeit einzustellen, wobei niemand voraussehen konnte, daß dieser Zustand 17 Jahre anhalten würde.

## V.2. Machtlosigkeit, aber keine Resignation

Die dem Kronprinzenpaar aufgezwungene politische Abstinenz hätte leicht zu dessen völliger Resignation führen können. Tatsächlich neigte Friedrich Wilhelm, besonders in den achtziger Jahren, als die Wartezeit allmählich überlang wurde, zuweilen zu Niedergeschlagenheit und Hoffnungslosigkeit, zumal "die Alleinherrschaft der beiden Greise" die "Luft des Gemeinwesens" allmählich dünn werden ließ. [205] Die kämpferische und tatkräftige Natur der Kronprinzessin - "eine Mischung von hervorragendem Verstand nebst Koburgischer Schlaueit, von hoher Bildung und eisernem Willen" [206] - ließ jedoch Resignation nicht zu. Sie richtete ihren Mann, an den sie bedingungslos glaubte, immer wieder auf. Wenn sie in ihrem Bestreben, Präsenz zu zeigen, zuweilen zu übertriebener Aktivität und Ruhelosigkeit neigte und gegen Widerstände anstürmte, "die sie doch nicht besiegen konnte" [207], so war dies ihrer unveränderten Impulsivität geschuldet, mit der sie sich und ihrem Mann nicht selten ungewollt geschadet hat. [208]

Zuweilen waren Aktivität und demonstrative Gesten aber keineswegs

sinnlos, sondern ein Gebot menschlichen Anstandes und zeugten auf jeden Fall von außerordentlichem Mut. Gemeint ist hier die Haltung des Kronprinzenpaares während der Zeit des in Deutschland aufflammenden Antisemitismus. Eine erste Welle war nach dem ersten Börsenkrach 1873 und der nachfolgenden wirtschaftlichen Depression über das Land geschwemmt, die das Vertrauen in freie Marktwirtschaft und Liberalismus, mit dem die Juden vielfach identifiziert wurden, untergruben. Agitatoren wie Ahlward, Glagau, Böckel, Förster und Henrici dämonisierten die Juden in Flugblättern und Pamphleten. Angeführt wurde diese Bewegung aber traurigerweise von vergleichsweise kultivierten und gelehrten Männern wie dem Historiker Treitschke und dem Hofprediger Stoecker. Stoecker hatte 1879 die Christlich-Soziale Arbeiterpartei gegründet, die den Sozialdemokraten Konkurrenz machen sollte. Im preußischen Landtag sprach er von "Blutegeln" und "Parasiten", sowie "fremden Tropfen in unserem Blut"[209], nährte also eindeutig den Rassenhaß. Treitschkes berüchtigtes "Unwort" ist bekannt. Victoria betrachtete Treitschke, der in den siebziger Jahren Gast in ihrem Hause gewesen war, und dessen Anhänger als "Geistesranke gefährlichster Art".[210] Anfang 1880 nahm der Kronprinz in der Uniform eines preußischen Generalfeldmarschalls in Berlin in einer Synagoge an einem Gottesdienst teil, weil er sich "der Judenhetze, die in Berlin alle Grenzen des Anstandes überschreitet, aber wie es scheint unter den Fittichen des Hofpfaffentums sicher gewährleistet ist"[211], schämte. Am Vorabend der ersten Judendebatte im preußischen Parlament besuchten Victoria und Friedrich Wilhelm demonstrativ ein Konzert in einer Wiesbadener Synagoge. Die Kronprinzessin übernahm außerdem das Patronat über ein jüdisches Waisenhaus. Es ist keine Frage, daß sich das Kronprinzenpaar in reaktionären Kreisen durch diese mutige Haltung geschadet hat und den Vorurteilen gegen die liberale Kronprinzessin, die "Engländerin", dadurch weiter Nahrung geboten wurde.

Zu keiner Zeit ließ sich Victoria politisch den Mund verbieten und gab zumindest im vertrauten Kreise weiter politische Urteile ab, deren unveränderte Klarheit und Sicherheit von Helene Lange in ihren "Lebenserinnerungen" hervorgehoben werden.[212] So diskutierte die Kronprinzessin 1879 im Garten des Neuen Palais mit dem liberalen (zuletzt deutschfreisinnigen) Abgeordneten Karl Schrader die in ihren Augen verderbliche Schutzzollpolitik Bismarcks.[213] Daß zuweilen ihr Vertrauen auch "schmählich getäuscht" wurde und sie sich durch politische Äußerungen, soweit diese dem Reichskanzler hinterbracht wurden, "mißliebig" gemacht hat, ist keine Frage.[214]

Von derartigen Folgen unbeirrt, hielt Victoria an den im wesentlichen durch ihren Vater geprägten politischen Idealen ihrer Jugend fest, die sie dem Kronprinzen gegenüber in einem letzten, während des Krieges 1870/71 geschriebenen Brief noch einmal wie folgt zusammengefaßt hat: "Seit meiner Kindheit glühe ich vor Begeisterung für die Sache des Fortschrittes, der Kultur und der wahren Freiheit auf allen Gebieten. Wenn man hierfür schwärmt und ein großes Ideal im Herzen trägt, denkt man hinaus über die Schranken des einzelnen Volkes und strebt nur danach, daß alle Völker sich zu dem edlen Kampf gegen die Macht der Rohheit und Ignoranz die Hände reichen, um selbst dasjenige zu sein, welches am mächtigsten die Arbeit der Zivilisation fördert und der Wahrheit am nächsten kommt. Dies ist Pflicht, dies kann ein Paradies werden, nenne es Christentum, nenne es Philosophie, Freimaurertum, was Du willst, die Sache ist dieselbe und heißt Wohl der Menschheit. Freilich gehört ein starker Glaube dazu, und den wollen wir uns bewahren." [215]

Victoria besaß diesen starken Glauben, sie rechnete fest damit, die Verhältnisse in Deutschland zum Guten verändern und für das Wohl der Menschen arbeiten zu können, wenn der Kronprinz erst Kaiser sein würde. Insofern offenbart der zitierte Brief zugleich ihr Zukunftsprogramm. Daß

über derartige - zum Teil in ihrer Unbedingtheit auch utopische - Ziele mit einem Realpolitiker wie Bismarck keine Verständigung möglich war, liegt auf der Hand. Für Victoria beinhaltete diese Zukunftsvision zugleich die Verpflichtung, alles Denkbare für ihre Verwirklichung zu unternehmen. Das bedeutete in ihrer Situation die bestmögliche Vorbereitung auf das künftige Amt. Dazu wollte sie sich wie schon früher mit Hilfe aller vorhandenen Informationsquellen über den Fortschritt in Wissenschaft und Technik auf dem laufenden halten. Sie wollte sich über brennende Zeitfragen vor allem auf dem Gebiet der Innenpolitik, im kulturellen, gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, sozialen und gesundheitspolitischen Bereich, so umfassend wie möglich informieren und über Lösungsmöglichkeiten für die insoweit bestehenden Probleme nachdenken. Zu diesem Zweck setzte das Kronprinzenpaar seine breitgefächerte Lektüre fort (Victoria las sogar "Das Kapital" von Karl Marx)[216] und suchte wie schon vor dem Krieg den Umgang mit Menschen, die auf dem Gebiet der Wissenschaft, der Kunst, der Philosophie sowie der Gesellschafts- und Sozialpolitik im weitesten Sinne Bedeutendes geleistet oder zu sagen hatten. Wegen der vielen bildenden Künstler, mit denen Victoria und Friedrich Wilhelm in jenen Jahren Umgang pflegten, sprach man am Kaiserhof schon von der "Herrschaft der Malermeister".[217] Hans Delbrück schildert, wie freimütig im Hause des Kronprinzenpaares unter lebhafter Beteiligung der Kronprinzessin beim Tee oder Souper über Kunst, Archäologie, Literatur, Philosophie und Naturwissenschaften diskutiert wurde.[218] Durch die Begegnung mit den Eheleuten Schrader, der Pädagogin Helene Lange und der Unternehmerin Hedwig Heyl Ende der siebziger und Anfang der achtziger Jahre traf Victoria auf Menschen, die sich "einig waren in der Überzeugung, daß eine Änderung der wirtschaftlichen, politischen und sozialen Zustände nur durch Erziehung, Bildung und Selbsthilfe erreicht werden" könne.[219] Diese Überzeugungen konnte das Kronprinzenpaar teilen und wollte entsprechende Bestrebungen im Rahmen seiner Möglichkeiten schon jetzt unterstützen. Nach dem Thronwechsel würde auch deren nachhaltige Förderung möglich sein. Daß dazu aufgrund der tödlichen Krankheit Kaiser Friedrichs III. kaum noch Zeit und Gelegenheit bleiben würde, konnte damals noch niemand wissen.

### **V.3. Der Einsatz der Kronprinzessin auf dem Gebiet der Kultur-, Gesellschafts-, Sozial- und Gesundheitspolitik**

Das einzige Gebiet, auf dem der Kronprinz von vornherein reale Einwirkungsmöglichkeiten besaß, war die Museumspolitik. Sein Amt als Protektor der preußischen Museen führte dazu, daß praktisch der gesamte Schriftverkehr zwischen dem preußischen Kultusministerium und der Museumsverwaltung durch seine Hände ging, er also über die Einzelheiten des Museumsalltags und der Museumspolitik weitgehend unterrichtet war. Gegenstand seines Amtes war u.a. die Umwandlung der ursprünglich rein privaten königlichen Galerien in öffentlich zugängliche Museen.[220] Hier eröffnete sich auch für die Kunstliebhaberin und profunde Kennerin Victoria ein fruchtbares und weites Arbeitsfeld. Abgesehen von diesen schöngeistigen, ihrer Neigung und Begabung entsprechenden Bestrebungen galt das besondere Interesse der Kronprinzessin jedoch der Frauenförderung, die in Preußen-Deutschland bisher kaum stattgefunden hatte.

#### **V.3.a) Die bürgerliche Frauenbewegung in Deutschland - Victorias Einsatz für Frauenerwerb und für die wissenschaftliche und akademische Frauenbildung**

Die Frauenbewegung, die sich in Deutschland als Folge der großen sozialen Umbrüche in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zunächst

noch zaghaft entwickelte, hat wesentliche Impulse aus England erhalten. Dort hatte eine bereits in den fünfziger Jahren des 19. Jahrhunderts entstandene, sehr aktive Frauenbewegung nicht nur die Förderung der Frauenerwerbstätigkeit energisch betrieben - so gab es in London bereits eine "Society for the promotion of the employment of women" - sondern den Frauen innerhalb kurzer Zeit Zugang zu den Universitäten sowie eine prominente Rolle in der Sozialpolitik verschafft.[221] Davon konnte in Deutschland zunächst noch keine Rede sein. Nach Victorias Ankunft in Berlin hatte sie aufgrund der allgemein üblichen Zurücksetzung der Frauen und Beschränkungen des ihnen zugebilligten Wirkungskreises schmerzhaft Erfahrungen gemacht. Es war daher keine Frage, daß die künftige deutsche Kaiserin, als sie mit der bürgerlichen[222] Frauenbewegung in näheren Kontakt kam, dieser "warmes Interesse" entgegenbrachte.[223] Sie hatte natürlich John Stuart Mills 1869 erschienenes Werk "The Subjection of Women" gelesen, das auch in Deutschland für breite Diskussion sorgte, als es in der Übersetzung von Jenny Hirsch ("Von der Hörigkeit der Frauen") herauskam. Aber auch ohne die Lektüre dieses Buches, allein aufgrund ihrer eigenen Erfahrungen, war der Kronprinzessin klar, daß die rechtliche Stellung der Frau im privaten und öffentlichen Bereich eine wesentliche Änderung erfahren und auch in Deutschland Frauen Einfluß auf die Gestaltung des öffentlichen Lebens gewinnen müßten. Dabei sah sie in der rechtlichen und politischen Emanzipation der Frau nur die letzte Konsequenz der Frauenbewegung, die sich erst aus einer langen Entwicklung nach Überwindung zahlreicher Vorstufen ergeben konnte. Eine Vorwegnahme dieses letzten Zieles und eine darauf gerichtete demonstrative Reklame lehnte sie ab. Sie war der Auffassung, daß zunächst die erforderlichen Grundlagen in Form von Erwerbs- und Bildungsmöglichkeiten für die Frau geschaffen werden müßten, und daß erst danach das eigentliche Ziel, die privat- und öffentlichrechtliche Gleichberechtigung, angestrebt werden könne.[224]

Um dieses Ziel zu erreichen, war in Deutschland noch erhebliche Überzeugungsarbeit zu leisten. Selbst liberale Politiker waren in Deutschland - im Gegensatz zu England - überwiegend (von Ausnahmen wie Karl Schrader abgesehen) noch nicht bereit, die Frau als gleichberechtigte politische Mitstreiterin anzuerkennen.[225] An einen Vorstoß im Parlament zur Ausweitung des aktiven und passiven Wahlrechts auf Frauen, wie ihn liberale Politiker in England bereits in den sechziger Jahren, wenn auch vergeblich unternahmen, war in Deutschland damals noch nicht zu denken. Von sexistischen Motiven abgesehen, lag dies möglicherweise auch daran, daß das Deutsche Reich, wie Nicolaus Sombart es formuliert hat, eigentlich als "Bastion gegen die Revolution" geschaffen worden war. Von der französischen Revolution von 1789 waren die Impulse für jene Bewegung ausgegangen, die die Emanzipation der Frauen, der Juden und des Proletariats forderte und die sozialen Verhältnisse im 19. Jahrhundert in ganz Europa zutiefst erschüttern sollte. Laut Sombart waren die drei "natürlichen Feinde" des Deutschen Reiches daher die Frauen, die Juden und die Sozialdemokraten.[226] So besehen beurteilte die Kronprinzessin die Lage durchaus zutreffend, wenn sie sich in der Emanzipationsfrage nur zu einer Politik der kleinen Schritte entschließen wollte. Im übrigen galt für sie das Gleiche wie für die mit ihr befreundeten Frauen Henriette Schrader-Breyman, Helene Lange oder Hedwig Heyl: Sie hatten die wahre, die innere Emanzipation längst für sich vollzogen. Sie lebten sie und arbeiteten zielstrebig darauf hin, die noch fehlenden äußeren Bedingungen nach und nach zu verwirklichen, ohne ständig laute Forderungen zu erheben.

Der zu diesem Zweck von Victoria eingenommenen taktischen Position entsprach es, wenn sie interessierte Zeitgenossen, wie Wilhelm Adolf Lette, den Stadtgerichtsrat Ebarty oder Henriette Schrader-Breyman und

Helene Lange zuerst einmal dazu bewog, nach England zu reisen und das dort Erreichte in Augenschein zu nehmen. Sie begrüßte es, daß Luise Otto bei der Gründung des Allgemeinen Deutschen Frauenvereins (ADF) am 18. Oktober 1865 in Leipzig in erster Linie auf das Recht der Frauen auf Arbeit und Bildung abstellte und die Arbeit, "welche die Grundlage der ganzen neuen Gesellschaft sein soll", als "Pflicht und Ehre des weiblichen Geschlechtes" bezeichnete.[227]

Für Frauen der sogenannten "mittleren Stände" eine Erwerbsmöglichkeit zu schaffen, erwies sich von der Mitte des 19. Jahrhunderts an als dringende Aufgabe. Als Wilhelm Adolf Lette, der Vorsitzende des "Preußischen Centralvereins für das Wohl der arbeitenden Klassen", und Stadtgerichtsrat Ebarty Anfang 1866 an die Kronprinzessin herantraten, um ihre Protektion für den geplanten Verein "zur Förderung der Erwerbstätigkeit des weiblichen Geschlechtes" zu erbitten, konnten sie daher mit Victorias Aufgeschlossenheit für dieses Projekt rechnen. Die Vereinsinitiatoren, zu denen auch Schulze-Delitzsch gehörte[228], dachten dabei zunächst nur an die "Töchter der mittleren und gebildeten Stände", deren Notlage immer augenfälliger wurde. Soweit diese unverheiratet oder verwitwet waren, waren sie häufig ohne jede Versorgung und auf eigenen Broterwerb dringend angewiesen. Da sie keine Berufsausbildung erhalten hatten und der Berufstätigkeit von Frauen, die nicht zur sozialen Unterschicht gehörten, allgemein große gesellschaftliche Vorurteile entgegenstanden, konnten sie keine angemessene Beschäftigung finden. Schlecht bezahlte Stellen als sogenannte "Bonnen", Gouvernanten oder Gesellschafterinnen, bei denen ihre Arbeitskraft schamlos ausgenutzt wurde, und heimlich gegen ein unzureichendes Honorar ausgeführte, häusliche Näh-, Strick- und Stickerarbeiten boten für weibliche Angehörige des Mittelstandes die einzigen Erwerbsquellen. Die Löhne waren so unzureichend, daß sie kaum den täglichen Bedarf deckten und keinerlei Rücklagen für Alter oder Krankheit zuließen.

Allein diese Notlage wollte Lette bekämpfen. Entsprechend der bereits aufgezeigten, auch in liberalen Kreisen vielfach anzutreffenden Haltung zur sogenannten "Frauenfrage" zählte für ihn allein der wirtschaftliche Aspekt. Emanzipationsbestrebungen gehörten nicht zu seinen Vereinszielen. "Was wir nicht wollen und niemals auch nicht in noch so fernen Jahrhunderten wünschen und bezwecken, ist die politische Emanzipation und Gleichberechtigung der Frau", hatte er in seiner Denkschrift zur Vereinsgründung ausgeführt.[229] Durch diese - mit Rücksicht auf das damals vorherrschende Meinungsbild auch politisch kluge - Beschränkung der Vereinsziele machte er es der Kronprinzessin möglich, den Verein offiziell zu unterstützen, ohne sich selbst dabei allzu sehr zu exponieren, und erreichte ein breites wohlwollendes Echo. Als Anfang Februar 1866 sein Aufruf zur Vereinsgründung in der Berliner Tagespresse erschien, wies er eine stattliche Anzahl von Unterschriften auf. "Der Arbeiterfreund" veröffentlichte folgendes, vom damaligen Privatsekretär des Kronprinzen, von Normann, am 26. Februar 1866 unterzeichnetes Schreiben: "Ihre Königliche Hoheit, die Frau Kronprinzessin wenden den Bestrebungen, welche der in Bildung begriffene 'Verein zur Beförderung der Erwerbstätigkeit des weiblichen Geschlechts' zum Ausdruck bringt und demnächst zu verfolgen gedenkt, ein lebhaftes Interesse und eine rege Teilnahme zu und geben Höchst Sich gern der Hoffnung hin, daß der Verein diejenige allseitige Anerkennung und Unterstützung finden möge, auf welche seine schönen und wohlthätigen Zwecke einen so gerechten Anspruch haben. - Zur Bestätigung Höchst Ihrer warmen Teilnahme an den Bestrebungen des Vereins haben Ihre Königliche Hoheit vorläufig eine Summe von fünfhundert Talern bestimmt, welche dem Herrn Vorsitzenden demnächst zugehen wird. Ihre Königliche Hoheit knüpfen an die Bewilligung dieser Summe keinerlei Bedingung, sprechen aber den Wunsch aus, von den ferneren, die praktische Wirksamkeit des Vereins



betreffenden Schritten von Zeit zu Zeit unterrichtet zu werden." [230]

Victoria, deren Beispiel Schule machte, denn der Verein konnte schon in den ersten Jahren seines Bestehens Einnahmen von fast 4.000 Mark verbuchen [231], beschränkte sich nicht auf die Übernahme der formellen Protektion und eine einmalige Geldspende. Sie ließ dem Verein lebenslang ihre nachdrückliche Unterstützung und Förderung zuteil werden. [232] Die in den Statuten formulierten und auf praktische Durchführbarkeit ausgerichteten Vereinsziele gefielen ihr. Hier bestand die Möglichkeit, Hilfe zur Selbsthilfe zu leisten. Die Ziele des Vereins waren:

1. die der Erwerbstätigkeit von Frauen entgegenstehenden Vorurteile und Hindernisse zu beseitigen;
2. Frauenlehranstalten mit kommerzieller und gewerblicher Ausrichtung zu fördern;
3. gewerbliche Ausbildungsmöglichkeiten und die Vermittlung von Arbeitsverträgen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmerinnen nachzuweisen;
4. Verkaufs- und Ausstellungsräume für weibliche Handarbeiten und künstlerische Erzeugnisse zu gründen und
5. der "Schutz selbstständig beschäftigter Personen weiblichen Geschlechts gegen Benachteiligung in sittlicher oder wirtschaftlicher Hinsicht", vor allem durch den Nachweis geeigneter Wohn- und Verpflegungsmöglichkeiten.

Das erste der angestrebten Ziele versuchte der Verein durch öffentliche Vorlesungen zu erreichen, für die dank der Prominenz seiner Protektorin bedeutende Referenten gewonnen werden konnten. [233] Da diese Vorlesungen auch in der Tagespresse besprochen wurden, wurden die Vereinsziele weithin bekannt. Aus diesem Grund arbeitete auch die vom Verein gebildete "Kommission für Arbeitszuweisung" (siehe Punkt 3.) immer erfolgreicher. Zeitgleich mit der Gründung des Vereins erfolgte die Gründung eines "Handels- und Gewerbeinstitutes für erwachsene Töchter" (siehe Punkt 2.), das sogenannte Clement'sche Institut, das der Verein ab 1872 in eigener Trägerschaft übernahm. Die Kronprinzessin stiftete von Anfang an regelmäßig Freistellen [234], informierte sich über den Unterrichtsverlauf und nahm nicht selten an den Jahresabschlußprüfungen teil. [235] Der Ausstellung und dem Verkauf von Handarbeiten und künstlerischen Erzeugnissen von Frauen (siehe Punkt 4.) konnte Victoria von Anfang an zu wesentlichen Umsätzen verhelfen. Sie besuchte nicht nur regelmäßig als interessierte Käuferin die Ausstellungen, sondern stellte auch eigene Handarbeiten, zum Beispiel selbst gefertigte Babyausstattungen, sowie eigene künstlerische Arbeiten aus und lockte Interessenten in großen Scharen herbei. [236] Sie verteilte Medaillen für preisgekrönte Arbeiten und spornte die Ausstellerinnen zu immer besseren Leistungen an. [237] Auch für die unter dem 5. Punkt aufgeführten Vereinsziele wurde eine Kommission eingesetzt, deren Erfolge sich erst dadurch wesentlich steigerten, daß sich der Verein 1869 von der Kronprinzessin dazu bewegen ließ, das auf ihre Initiative hin gegründete Victoriastift, ein Heim für ausländische Lehrerinnen und Erzieherinnen, in eigener Trägerschaft zu übernehmen. [238] Die Kommission nannte sich nun "Kommission für das Victoriastift" und eröffnete ein Damenrestaurant, wodurch sie den Frauen Gelegenheit zu ungezwungenen Begegnungen und preiswerten Mahlzeiten bot. [239]

Victoria regte auch eine Ausdehnung der Vereinstätigkeit über den Berliner Raum hinaus an. Als der Letteverein 1869 einen Aufruf "an alle gleichgesinnten Vereine" zu einer gemeinsamen Tagung in Berlin veröffentlichte, konnte er dies "im Einverständnis mit den Intentionen Ihrer Königlichen Hoheit der Frau Kronprinzessin als seiner Hohen Protektorin" tun. [240] Die Tagung führte schließlich zur Gründung des "Verbandes Deutscher Frauen-, Erwerbs- und Bildungsvereine" (VDF), der

eine eigene Zeitschrift herausgab und damit den Frauen ermöglichte, über Berlin hinaus auf ihre Bedürfnisse aufmerksam zu machen und um Verständnis für ihr Anliegen zu werben.

Schließlich trug die Kronprinzessin dazu bei, dem Letteverein zu einem eigenen Haus zu verhelfen. Sie leistete persönliche Geldspenden und veranstaltete zugunsten des Vereins einen Basar im Kronprinzenpalais, bei welchem sie wiederum eigene künstlerische Werke sowie Arbeiten ihrer Kinder verkaufte und 15.000 Mark einnahm. Eine zusätzliche Spende von 20.000 Mark, die ihr aus England für wohltätige Zwecke zur Verfügung gestellt worden war, ließ sie dem Verein in vollem Umfang zukommen. 1873 konnte sie dann zusammen mit ihrem Mann das Lettehaus einweihen. [241]

Erwähnt sei noch, daß sich im Gefolge des Allgemeinen Deutschen Frauenvereins und des Lettevereins im Laufe der Jahre zahlreiche kleinere bürgerliche Frauenvereine mit besonderen, häufig berufsbezogenen Spezialisierungen bildeten. Zu ihnen gehörte u.a. der 1867 in Berlin gegründete und bis heute existierende Verein der Berliner Künstlerinnen. [242] Seine Gründung ist ein Beispiel dafür, daß die Frauen des Mittelstandes im Laufe der Jahre zunehmend an Selbstbewußtsein gewannen und die Regelung ihrer Angelegenheiten selbst in die Hand nahmen. Im Gegensatz zum Letteverein, wo - jedenfalls in den ersten Jahren nach seiner Gründung - der Vorstand überwiegend aus Männern bestand, war hier die Mitgliedschaft von vornherein nur Frauen vorbehalten. Männern wurden allenfalls vereinzelt die Ehrenmitgliedschaft verliehen. Diese Entwicklung entsprach ganz Victorias Vorstellungen.

Der Kampf um die wissenschaftliche und akademische Frauenbildung setzte in Deutschland erst in den achtziger und neunziger Jahren des 19. Jahrhunderts ein und konnte daher von der Kronprinzessin und späteren Kaiserin nicht mehr so nachdrücklich gefördert werden, wie die Bemühungen um die Erwerbstätigkeit der Frauen, denn mit dem Tod ihres Mannes am 15. Juni 1888 verlor sie die dazu erforderlichen tatsächlichen Einflußmöglichkeiten. Die Kulturhoheit der seit 1871 zum Deutschen Reich gehörenden Bundesstaaten war erhalten geblieben. In Preußen, von dessen Bildungspolitik deshalb nur die Rede sein soll, bestanden sowohl vor als auch nach der Reichsgründung praktisch keine Chancen zu einer wissenschaftlichen und akademischen Bildung von Frauen. Frauen, denen man die Fähigkeit zum wissenschaftlichen Denken absprach, waren weder zum Universitätsstudium zugelassen, noch hatten sie die Möglichkeit, an den bestehenden öffentlichen Schulen das Abitur abzulegen und damit wenigstens die Hochschulreife zu erlangen. Zwar hatte der Letteverein schon 1869 die Förderung der "höheren Frauenbildung" in seine Ziele aufgenommen [243], an der geschilderten Situation änderte sich dadurch jedoch zunächst nichts. Die existierenden staatlichen Mädchenschulen führten nur zur mittleren Reife, eine Gymnasialbildung fand nicht statt, der naturwissenschaftliche Unterricht war auf ein Minimum beschränkt. Öffentliche Gymnasien waren den Knaben vorbehalten und den Mädchen verschlossen. Zwar hatten diese die Möglichkeit, durch private Studien oder auf Privatschulen auch Latein und Griechisch zu lernen und zusätzliche naturwissenschaftliche Kenntnisse zu erwerben. Großen Teilen des Mittelstandes fehlten jedoch die finanziellen Mittel, um ihren Töchtern derartige Ausbildungsmöglichkeiten zu eröffnen, und die meisten jungen Mädchen hatten auch an weiterer wissenschaftlicher Bildung zunächst nur wenig Interesse.

Daher hatte Victorias Plan, Frauen über ihre hauswirtschaftliche Ausbildung und den Rahmen der eigenen Familie hinaus durch eine umfassende Allgemeinbildung und spezielle Schulung dazu zu befähigen, auf dem Gebiet der Erziehung und bei der Gestaltung des kulturellen und



sozialen Lebens größeren Einfluß zu gewinnen, zunächst wenig Aussicht auf Verwirklichung.[244] 1868 hatte Miss Georgina Archer, die ehemalige Lehrerin der Kinder des Kronprinzenpaares, Victoria den Plan vorgetragen, bildungsinteressierten Frauen und Mädchen nach Abschluß der höheren Töchterschule an einer besonderen Schule Vorlesungen von Universitätslehrern über Literatur- und Kulturgeschichte, Philosophie und angrenzende Bereiche anzubieten. Ihr ging es darum, den Frauen zunächst einmal die Erkenntnis zu vermitteln, daß eine anders fundierte Bildung für sie eine Notwendigkeit sei, und ihren Hunger nach geistiger Bildung zu wecken.[245] Die Kronprinzessin, für die die Frauenfrage mit möglichst vielseitiger und umfassender Bildung verbunden war[246], stimmte begeistert zu und gestatte auch, daß die 1869 eröffnete Schule den Namen "Victoria Lyceum" erhielt. Ein Name, der "fast gleichbedeutend mit Fortschritt und edler Freiheit und Pflichterfüllung" sei, wie Georgina Archer es formulierte.[247] Victoria bewog viele Universitätsprofessoren zur Mitarbeit und regte insbesondere eine Ausdehnung der Lehrveranstaltungen auf naturwissenschaftliche Vorlesungen an, für die sie Professor von Hofmann gewinnen konnte. So oft sie konnte, nahm sie an den Vorlesungen teil und hoffte, daß sich aus dem Victoria Lyceum allmählich ein Frauencollege nach englischem oder amerikanischen Muster entwickeln würde. Diese Hoffnung erfüllte sich jedoch nicht.[248]

Die Kronprinzessin befürwortete auch den weiteren Plan Miss Archers, Lehrerinnen eine akademische Ausbildung zu ermöglichen. Die Unterstützung der Regierung für die Einrichtung von zwei Universitätskursen für Lehrerinnen konnte sie allerdings erst als Kaiserin durchsetzen. Bis dahin gehörte sie zu den regelmäßigen Spenderinnen zugunsten eines entsprechenden Studien- und Stipendienfonds.[249] Sie hoffte, und mit ihr viele andere Frauen, durch den Einsatz akademisch gebildeter Lehrerinnen den Einfluß der Frau im Erziehungswesen vertiefen zu können. Helene Lange, eine der Pionierinnen auf dem Gebiet des preußischen Mädchenschulwesens, schildert in ihren "Lebenserinnerungen", daß an den staatlichen Schulen für "höhere Töchter" der wissenschaftliche Unterricht und die Leitung der Oberklassen ausschließlich in männlicher Hand gelegen hätten.[250] Lehrerinnen waren nicht zuletzt wegen ihrer unzureichenden Ausbildung davon ausgeschlossen.

Victorias Lieblingsidee war Helene Lange zufolge die Gründung eines "Institutes für die Erziehung der Frau", das einen ganzen Komplex von Ausbildungsmöglichkeiten habe umfassen sollen. Sie habe sich ein räumliches Nebeneinander von Ausbildungsanstalten für wissenschaftliche Fächer und Kunst, aber auch für praktische Haushaltsführung und Kindergärtnerei, Krankenpflege und soziale Hilfstätigkeit vorgestellt. Die Frauen sollten dabei je nach ihren Interessen und Fähigkeiten die für sie in Frage kommenden Studien- oder Ausbildungsgänge selbst auswählen können.[251] Die Kronprinzessin beauftragte Helene Lange, Henriette Schrader-Breyman und Hedwig Heyl, Pläne für eine Kombination von Kindergartenseminar, Haushaltsschule und gymnasialer Bildungsanstalt zu entwerfen, zu deren Verwirklichung es jedoch nie kam.[252]

Immerhin gelang es Helene Lange, wenn auch erst nach dem Tod Friedrichs III., in Berlin den ersten Realschulkursus für Frauen einzurichten, der sich an die höhere Töchterschule anschloß und sowohl eine allgemeine Bildungsgrundlage für praktische gewerbliche und kaufmännische Berufe als auch eine Vorbildung für die Universität gewährleisten sollte. In der Schweiz, in der die erste Medizinerin bereits 1867 promovierte, haben später mehrere Absolventinnen dieser Kurse nach ergänzenden Studien das Abitur gemacht und Medizin studiert.[253] Die Eröffnung der Realkurse fand am 10. Oktober 1889 in Gegenwart der

Kaiserin Friedrich statt. In ihrer Eröffnungsrede sagte Helene Lange u.a.: "Wir wissen alle, wer die intellektuelle Urheberin der meisten Schöpfungen gewesen, die nach dieser Richtung hin ins Leben traten [...] Ich habe nicht gelernt, eine andere Sprache als die des Herzens zu reden und die Formen der Höfe sind mir fremd, aber ich habe gelernt, mich vor echter Größe zu beugen, und in diesem Sinne bringe ich meine Huldigung der hohen Frau dar, die wir das Glück haben, heute in unserer Mitte zu sehen." [254] Gymnasialkurse für Frauen konnte Helene Lange in Berlin schließlich im Jahre 1893 eröffnen. Ostern 1896 ließ die Regierung die ersten sechs Absolventinnen dieser Kurse zum Abitur zu, das sie am königlichen Luisengymnasium ablegen durften und sämtlich mit gutem Erfolg bestanden. Vor dem Landtag sagte der preußische Kultusminister, so berichtet es Helene Lange, die Frauen hätten "reichlich so viel, zum Teil mehr geleistet als unsere jungen Männer". [255] Allerdings sollten noch zwölf weitere Jahre vergehen, bis - von Einzelzulassungen zu Hospitation und Gasthörerstatus abgesehen - 1908 die Zulassung zum Universitätsstudium in Preußen für Frauen allgemein eröffnet wurde.

In den USA konnten Frauen seit 1853 studieren, in Frankreich seit 1863, in den skandinavischen Ländern seit 1870. In England waren schon in den siebziger Jahren mit dem Newnham- und Girton College zwei Frauenuniversitäten gegründet worden. Dort bestanden seit 1871 High Schools für Frauen, die zur Universitätsreife führten, und es gab außerdem eine School of Medicine und ein Hospital for Women. [256] Es gehört viel Unverfrorenheit dazu, Victoria u.a. deshalb mangelndes deutsches Empfinden vorzuwerfen, weil sie interessierte Pädagogen und Politiker aufforderte, die englischen Verhältnisse zu studieren, und Frauen auf die dort bestehenden Ausbildungs- und Studienmöglichkeiten hinwies.

### **V.3.b) Volkswohlfahrt, Volkserziehung und Volksgesundheit - Victorias Engagement in der sozialen Frage**

Die Interessen und Aktivitäten der Kronprinzessin beschränkten sich nicht auf die Förderung der bürgerlichen Frauenbewegung sowie der Erwerbs- und Bildungsmöglichkeiten für die "Töchter gebildeter Stände". Als künftige Landesmutter fühlte sie sich dem ganzen Volk verpflichtet, ihr "lagen vor allem die sozialen Aufgaben der Zeit am Herzen", wie es Karl Schrader bewundernd formuliert hat. [257] Auch der Kronprinz sah in der Lösung der angesichts des Elends des Industrieproletariats besonders dringlichen sozialen Frage die vorherrschende seiner künftigen Aufgaben. Beide unterstützten die damals entstehenden Suppenküchen und Wohltätigkeitseinrichtungen und die Arbeiter- und Obdachlosenkolonien, die Friedrich von Bodelschwingh gründete. [258] Auf dem Gelände ihres Gutes in Bornstedt bauten sie helle, luftige Wohnungen für ihre Landarbeiter und richteten eine Kindertagesstätte, wo die Kinder bei Bedarf auch ganztägig betreut wurden, eine Schule, eine Nähschule für Mädchen und ein Waisenhaus ein. [259]

Stand auch bei diesen Hilfsmaßnahmen noch die Wohltätigkeit im Vordergrund, so war doch beiden klar, daß die sozialen Probleme mit Wohltätigkeit allein nicht zu lösen waren. Ihrem liberalen Selbstverständnis entsprechend, schienen ihnen tätige Hilfe zur Selbsthilfe und Erziehung zur Fortbildung auch für Industriearbeiter und Handwerker eher geeignet, eine dauerhafte Änderung und Verbesserung der wirtschaftlichen und sozialen Verhältnisse herbeizuführen. An eine von oben oktroyierte soziale Neuordnung oder staatliche Regelung der Alters-, Kranken- und Unfallversorgung dachten sie dabei weniger. Deshalb hätten sie an Stelle der späteren Bismarckschen Sozialgesetze eine staatliche Hilfe zu entsprechender eigenverantwortlicher Regelung durch die Betroffenen selbst bei weitem vorgezogen. Aus diesem Grunde hatte Friedrich Wilhelm als Stellvertreter seines Vaters auch bestimmt, daß die aus Anlaß des Attentates auf Kaiser Wilhelm I. gesammelte nationale

Spende als Grundstock zu einer Altersversicherung für Arbeiter dienen sollte.[260] Ferner kümmerte sich das Kronprinzenpaar intensiv um die damals in verschiedenen Stadtteilen Berlins eingerichteten sonntäglichen Fortbildungskurse für Arbeiter und Angestellte, besonders um die Fortbildungsschule in der Reichenberger Straße, in einem ärmlichen Viertel im Südosten Berlins. Der Kronprinz erschien dort zu Unterrichtsstunden und nahm persönlich die Durchführung der Prüfungen in die Hand. Beide waren dort so populär, daß ihr offener Wagen selbst im Jahr der Attentate 1878 vor lauter Hochrufen der Anwohner kaum vorwärts kam, wenn sie die Schule besuchten.[261] Beide glaubten nicht an Bismarcks Behauptung, die beiden Attentate auf den Kaiser seien von der sozialdemokratischen Partei initiiert. Eine Begründung, die dem Kanzler dazu diene, das schon einmal im Reichstag gescheiterte Sozialistengesetz im zweiten Anlauf endlich durchzubringen. Friedrich Wilhelm, der zu seinem Kummer die Ausfertigung des Gesetzes in Vertretung seines Vaters unterschreiben mußte, erklärte, er glaube nicht an die "allgemeinplätzigste Theorie", daß die sozialdemokratische Partei die Partei des Umsturzes sei.[262] Victoria schrieb am 4. Juni 1878 an ihre Mutter: "Man sagt uns fortwährend, daß eine Verschwörung besteht, unsere ganze Familie zu ermorden, aber ich kann das nicht ganz glauben und fürchte mich nicht. Wir wollen unsere Gewohnheiten beibehalten." [263] Auch nach dem Tode ihres Mannes kümmerte sich die Kaiserin um die Sonntagsschulen für Handwerker und Arbeiter und erwog 1892 eine Petition an den Reichskanzler, als sie deren Weiterbestand gefährdet sah. [264]

Die Begegnung mit dem Ehepaar Schrader und Hedwig Heyl bedeutete für Victoria ein Zusammentreffen mit verwandten Seelen, denn diese sahen ebenfalls in dem erzieherischen Gedanken die Grundlage aller kulturellen, gesellschaftlichen und sozialen Bestrebungen und zeigten praktische Möglichkeiten zur Verwirklichung entsprechender Pläne auf. Karl Schrader besaß viele praktische Erfahrungen. Er war schon vor seiner Berliner Zeit in Braunschweig Mitglied gemeinnütziger Vereine und anderer Organisationen gewesen, die wie z.B. der Spar- und Erziehungsverein oder die Gesellschaft zum Bau von Arbeiterwohnungen auf eine praktische Lösung sozialer Probleme hinarbeiteten.[265] Als liberaler Reichstagsabgeordneter in Berlin setzte er seine sozialen Bemühungen fort. Henriette Schrader-Breyman, eine Großnichte Fröbels, die noch von diesem persönlich ausgebildet worden war, hatte in Berlin einen "Volkskindergarten" und ein Seminar für Kindergärtnerinnen eingerichtet. Schon 1864, als sie noch ein Mädcheninternat mit angeschlossenem Kindergärtnerinnen- und Lehrerinnenseminar auf dem elterlichen Pfarrhof bei Braunschweig leitete, hatte sie ihren Schülerinnen erklärt, es helfe wenig, die Elenden mit Geld zu unterstützen, man müsse vielmehr für eine andere Erziehung sorgen und Liebe zur Arbeit, zur wahren Religiosität und den Sinn für das Reine und Schöne in ihnen erwecken.[266] Getreu den Lehren Fröbels wollte sie diese Erziehung in frühester Kindheit, nämlich im Kindergarten beginnen. Hedwig Heyl hatte in Charlottenburg für die Kinder der in ihrer Fabrik tätigen Arbeiter Unterrichtskurse eingerichtet. Alle drei handelten in der Überzeugung, daß man bei der Jugend beginnen müsse, wenn man die Zukunft gestalten wolle.[267] Volkswohl und Volkerziehung war daher das erste gemeinsame Interesse, das die Kronprinzessin mit ihren neuen Freunden verband.[268]

Im Haus Steinmetzstraße 16 betrieb Henriette Schrader-Breyman zunächst in gemieteten Räumen einen Kindergarten und ein Kindergärtnerinnenseminar. Später wurde das Haus gekauft und Pestalozzi-Fröbel-Haus genannt. Karl Schrader ging alsbald, von Victoria lebhaft unterstützt, an die Gründung von zwei Vereinen, über die weitere Aktivitäten geplant und ausgeführt werden sollten: den Verein für Volkserziehung und den Verein für häusliche Gesundheitspflege. Beide

Vereine hatten ebenfalls in der Steinmetzstraße 16 ihren Sitz, ihre verschiedenen Zweige wuchsen aber bald über diesen Ort hinaus. Die Kronprinzessin förderte beide Vereine zunächst durch finanzielle Beiträge und Spenden, einige Jahre nach ihrer Gründung übernahm sie auch das Protektorat. Größere Geldmittel stiftete das Kronprinzenpaar zum Beispiel aus der nationalen Spende, die es 1883 aus Anlaß seiner silbernen Hochzeit erhielt. 1885 veranstaltete Victoria zugunsten beider Vereine den Rathausbasar, der eine Woche dauerte und dank des unermüdlichen Einsatzes des Kronprinzenpaares ein großer finanzieller Erfolg wurde. Henriette Schrader-Breymann schilderte in einem Brief den Einsatz der Familie des Kronprinzen: "Die Kronprinzlichen Herrschaften kamen täglich zweimal, und ich glaube, jede Person, welche gerne beachtet sein wollte von den hohen Herrschaften, ist durch deren Liebenswürdigkeit vollständig befriedigt, und auch manch bescheidene Person hatte sich eines Wortes zu erfreuen, so das die ganze Bazargesellschaft begeistert ist von der Leutseligkeit der kronprinzlichen Familie. Ich fand besonders die Kronprinzessin bezaubernd, sie war ebenso einfach und natürlich als herzlich und vornehm."[\[269\]](#)

Victoria besuchte das Pestalozzi-Fröbel-Haus immer wieder, sie interessierte sich für die dort entwickelte Praxis nicht zuletzt wegen ihrer eigenen Einrichtungen in Bornstedt. Sie kam meist formlos und ohne besondere Anmeldung. Für die Kinder war sie "eine Tante unter anderen Tanten", sie begegneten ihr völlig unbefangen. Vor einer Fotografie, die in den Räumen des Kindergartens hing und die Kronprinzessin im Renaissancekostüm mit großem Kragen und weiten, gebauschten Ärmeln zeigte, zupfte sie einmal ein kleines Mädchen am Kleid und fragte sie, ob die "Tante auf dem Bild" Flügel habe. Gleiches gilt für Friedrich Wilhelm. Nachdem er einmal einem kleinen Jungen seinen Helm aufgesetzt hatte, wurde dieser anschließend befragt, ob er wisse, wer der Mann sei, der ihm den Helm geliehen habe. Das Kind antwortete ohne zu zögern: "Der Schutzmann".[\[270\]](#) Sehr gerne nahm das Kronprinzenpaar an den Vereinsfesten teil, insbesondere der Weihnachtsbescherung, zu der es natürlich auch Geschenke mitbrachte. "Der Kronprinz sprach den Wunsch aus, am 22. abends zu unserer Bescherung zu kommen", "unsere Weihnachtsfeier war sehr hübsch, die Kronprinzessin und ihre Töchter waren dort und waren ganz reizend" und: "[...] unsere Fröbelfeier findet schon heute auf besonderen Wunsch der Frau Kronprinzessin statt, weil sie am 21.4. nicht mehr hier ist", berichtet Henriette Schrader-Breymann in ihren Briefen.[\[271\]](#) Auch nach dem Tode Kaiser Friedrichs III., noch im Jahr 1893, ist davon die Rede, daß die Kaiserin "die Weihnachtsfeier bei uns halten" werde.[\[272\]](#)

1883 wurde auf Anregung Victorias durch den Verein für Volkserziehung noch eine Koch- und Haushaltsschule gegründet, die dem Kindergärtnerinnenseminar angeschlossen wurde. Ihre Tochter Victoria meldete die Kronprinzessin als eine der ersten Schülerinnen an.[\[273\]](#) Sie verfolgte die Geschicke den Pestalozzi-Fröbel-Hauses auch als Kaiserin und nach dem Tode ihres Mannes mit nie erlahmendem Interesse. Als das Pestalozzi-Fröbel-Haus eine Bildmappe mit Erläuterungen über seine Tätigkeit 1893 zur Chicagoer Weltausstellung schickte, zu der der Maler Fritz Grottemeyer Bilder mit Szenen aus dem Alltagsleben der Anstalt lieferte, schrieb sie das Vorwort. Dort führte sie aus, daß der Kindergarten der Familie ergänzend zur Seite trete, jedoch den größten Segen dort spende, wo die Familie ihre erzieherischen Pflichten nicht erfüllen könne, "also vorzugsweise in den ärmeren Klassen des Volkes".[\[274\]](#) Besonders erfreut war sie, als das Pestalozzi-Fröbel-Haus aus dem längst zu eng gewordenen Domizil in der Steinmetzstraße in die Ackerstraße übersiedelte, wo man dank der Hilfe einer privaten Spenderin ein Grundstück hatte erwerben und den Bedürfnissen der Anstalt gemäß bebauen können. Die Kaiserinwitwe besichtigte Haus und

Grundstück ausführlich und sah endlich Säuglingskrippe, Volkskindergarten, Koch- und Haushaltungsschule und Kindergärtnerinnenseminar unter einem Dach vereint und damit ihre Vorstellungen über ein "Institut für die Erziehung der Frauen" wenigstens teilweise verwirklicht.

Der Verein für häusliche Gesundheitspflege, zu dessen Gründung Karl Schrader im April 1878 aufgerufen hatte, nahm die Aufmerksamkeit und Förderung der Kronprinzessin [275] nicht weniger in Anspruch. Von diesem Verein ging die Gründung so vieler, zum Teil auch rechtlich selbstständiger Organisationen aus, daß der Rahmen des Hauses in der Steinmetzstraße bald nicht mehr ausreichte. Die erste Initiative galt der häuslichen Pflege armer Kranker auf Kosten des Vereins. Dazu wurde ein Komitee unter Victorias Vorsitz gebildet, zu dem u.a. Anna von Helmholtz, Minna Cauer, Georg von Bunsen, Generalarzt Dr. Wegner und Stadtgerichtsrat und Syndikus Ebarty gehörten. Die Schwierigkeit bestand vor allem darin, geeignete Frauen zu finden, die als Krankenpflegerinnen ausgebildet werden konnten, sowie die Krankenhäuser zur Bereitstellung einer entsprechenden Schulung zu bewegen. Leiterin der Gruppe sollte Luise Fuhrmann sein, die die Kronprinzessin zunächst nach England geschickt hatte, um ihr dort die erforderliche Ausbildung als Krankenpflegerin zuteil werden zu lassen. Aufgrund Victorias Fürsprache erklärte sich in Deutschland als erster Professor Esmarch dazu bereit, zwei Krankenpflegerinnen in seiner Kieler Klinik auszubilden. Weitere Pflegerinnen gingen schließlich in Berlin in den Krankenhäusern Bethanien und Charité in die Lehre. Der Verein baute im Haus Steinmetzstraße eine Etage aus, um die ersten sechs Pflegerinnen und Fräulein Fuhrmann dort unterzubringen. [276] Da die Frauen auch Kinder pflegen sollten, regte die Kronprinzessin zusätzliche Praktika im Volkskindergarten an. Aus ersten Anfängen in der Steinmetzstraße entwickelte sich bald ein über ganz Berlin ausgedehntes Netzwerk von Pflegestationen. Im Keller des Hauses richtete Henriette Schrader-Breyman ferner aus eigenen Mitteln eine Badestube ein, wo jede Woche mehr als fünfzig Kinder gebadet wurden. [277] An gesundheitsfördernden Einrichtungen des Vereins folgten Depots für Stärkungsmittel und Versorgungsstellen, die Brennmaterial und Vollmilch an Bedürftige ausgaben. Außerdem wurde eine Poliklinik für Frauen und Kinder geschaffen. Unter dem Vorsitz von Henriette Schrader-Breyman wurde eine weitere Kommission, diesmal für die häusliche Pflege bedürftiger Familien gebildet. Sie organisierte die ehrenamtliche Tätigkeit von Frauen, die unabhängig von den Krankenpflegerinnen Hausbesuche machten und Arzneien und Stärkungsmittel an Kranke und Genesende verteilten. [278]

Darüber hinaus wollte Victoria eine allgemeine Reform der Krankenpflege in Berlin und ganz Deutschland erreichen und zu diesem Zweck geeignete Krankenschwestern ausbilden und arbeiten lassen. Zu diesem Thema schrieb sie 1872 ein Memorandum, in dem sie Frauen in angesehenen gesellschaftlichen Stellungen dazu aufforderte, sich zur Organisation und Überwachung dieses Plans zur Verfügung zu stellen. Der von ihr gegründeten "Vereinigung der Victoriaschwestern" konnte jede geeignete Krankenschwester ohne jede konfessionelle Beschränkung angehören. Es ging Victoria vor allem darum, qualifizierte Kräfte zu gewinnen und den Krankenschwestern zu einer sozial angesehenen Stellung zu verhelfen. Dadurch sollte ihre Tätigkeit zu einem allgemein befriedigenden und erstrebenswerten Frauenberuf werden. Die Schwestern sollten außerdem ein eigenes Wohnheim erhalten, wo sie auch bei Krankheit und im Alter eine Zuflucht finden konnten. Ihre Altersversorgung wurde ebenfalls geregelt. Nach wenigen Jahren gab es in Berlin bereits 300 Victoriaschwestern. Die Kronprinzessin ließ aus eigenen Mitteln und Spenden in der Landgrafenstraße das "Victoriahaus für Krankenschwestern" errichten, dessen Einrichtung sie im einzelnen



überwachte und bestimmte.[279]

Victoria interessierte sich sehr für das durch die Professoren Virchow und Baginsky in Friedrichshain errichtete Krankenhaus, insbesondere für die dortige Kinderabteilung. Aus den Mitteln des Silberhochzeitsfonds überwies sie dem Krankenhaus 50.000 Mark.[280] Sie hat die verschiedenen Abteilungen des Krankenhauses auch in ihrer Witwenzeit immer wieder besucht und die Kranken - insbesondere die Kinder - zu Weihnachten mit Geschenken bedacht. Im Tagebuch Kaiser Friedrichs III. für das Jahr 1888, welches die Kaiserin nach seinem Tode für dieses Jahr weitergeführt hat, ist ein Brief Luise Fuhrmanns vom 25. Dezember 1888 an Victoria eingeklebt, die sich zu diesem Zeitpunkt mit ihren drei jüngsten Töchtern zu Besuch bei ihrer Mutter in England aufhielt. Fuhrmann, die damals im Friedrichshainer Krankenhaus tätig war, schreibt u.a.: "Hier haben Eure Majestät wieder viele hochbeglückt durch die reichen Gaben, welche vorgestern hier eintrafen. Wir hielten abends die Kinderbescherung im Pavillon X, und da machte ich in einem der kleinen Zimmer eine Ausstellung von den großartigen Geschenken, welche für unsere Kranken durch die Gnade Eurer Majestät bestimmt waren, und am heiligen Abend verteilte ich die prächtigen warmen Sachen teils zur dauernden Benutzung auf den verschiedenen Stationen, teils als Geschenke für die Patienten, und so konnten beim Glanz von zwanzig Christbäumen fast fünfhundert Kranke reich beschenkt werden. Der Jubel der Kinder war wunderschön, aber schöner noch waren fast die Tränen tiefer Rührung der Erwachsenen, denen hier eine Freude bereitet wurde, wie viele von ihnen sie wohl im eigenen ärmlichen Heim nie gekannt haben, und auf vielen, vielen dankbaren Lippen war gestern der Name Eurer Majestät, die trotz der Entfernung, trotz des eigenen tiefen Leides der armen Kranken gedacht und so viele Herzen mit Weihnachtsfreude erfüllt haben!"[281]

Ein weiteres besonderes Anliegen war Victoria die Einrichtung von Fortbildungskursen für Ärzte. Erste Institutionen dieser Art entstanden auf ihre Anregung hin in Frankfurt. Darüber hinaus wollte sie entsprechende Möglichkeiten in allen größeren Städten Deutschlands schaffen. Im Jahr 1900 wurde das Zentralkomitee für ärztliches Fortbildungswesen in Berlin gegründet. Die Errichtung des durch dieses Komitee ins Leben gerufenen und 1906 eröffneten "Kaiserin Friedrich Hauses" am Luisenplatz in Berlin, das Ausstellungen, Lehrmittelsammlungen und Fortbildungskurse anbot, hat sie nicht mehr erlebt.[282] Eine sehr wichtige Einrichtung der Gesundheitsfürsorge sollten die Ferienkolonien werden, die bedürftigen Berliner Kindern während der Schulferien Aufenthalte außerhalb Berlins bei guter Luft und Ernährung zur Erholung boten. Aus diesen zunächst vom Verein für Gesundheitspflege initiierten Institutionen entstand bald ein selbstständiger Verein, der die Einrichtung, Organisation und pädagogische Betreuung der einzelnen Kolonien übernahm. Auch hier beteiligte sich die Kronprinzessin tatkräftig, indem sie auf ihrem Gut in Bornstedt eine solche Ferienkolonie einrichtete.[283]

Zum Schluß bleibt für sämtliche sozialen Bemühungen Victorias und ihrer Freunde anzumerken, daß eine Zusammenarbeit mit entsprechenden Einrichtungen der Arbeitervereine oder später der sozialdemokratischen Partei offensichtlich nie auch nur in Erwägung gezogen wurde. Wenn sich die Kronprinzessin auch vor der sozialdemokratischen Partei nicht fürchtete, so betrachtete sie doch anscheinend "sozialistische" Aktivitäten mit Mißtrauen und Mißbilligung. Dies ist aus ihren späteren Äußerungen gegenüber ihrem letzten Haushofmeister Reischach zu folgern, dessen Aufzeichnungen zufolge, sie "von der Sturmflut des Wahnsinns, den man Sozialismus nennt", und vom "wildem giftigen Unsinn des Sozialismus" gesprochen hat.[284]

Auch als Kaiserin fühlte Victoria sich zwar dem gesamten deutschen

Volk verpflichtet und wollte ihre "ganze Kraft in den Dienst unseres Volkes" stellen und "mit den Frauen Berlins" und "den übrigen deutschen Frauen [...] für das Wohl des weiblichen Geschlechtes, für die Erziehung und Linderung materiellen und sittlichen Elendes wirken." Ihre Aufforderung, an dieser großen Aufgabe mitzuarbeiten, ist aber ausschließlich an die weiblichen Angehörigen der "gehobenen Stände" gerichtet. Sie ist in einem am 12. April 1888 publizierten Dankschreiben der Kaiserin an das Frauenkomitee enthalten, welches die Gruß- und Glückwunschartikeln der "Frauen und Jungfrauen Berlins" an die Kaiserin veranlaßt hatte.[285] Diesem Komitee gehörten nur Frauen aus adeligen und bürgerlichen Kreisen an, so z.B. Frau von Helmholtz und Henriette Schrader-Breyman. Eine entsprechende Aufforderung der Kaiserin an proletarische Frauenbewegungen findet sich nicht.

#### V.4. Die Erkrankung des Kronprinzen

Die Kränkungen und Verletzungen, die dem Kronprinzenpaar durch den Kaiser, das Haus Bismarck und seinen ältesten Sohn Wilhelm zugefügt worden sind, sollten in der zweiten Hälfte der achtziger Jahre fast unerträgliche Ausmaße annehmen. Einerseits zögerten der Kaiser und Bismarck zu Victorias Erbitterung nicht, die gefährlichen oder unangenehmen Repräsentationsaufgaben weiterhin dem Kronprinzen aufzubürden. So mußte Friedrich Wilhelm trotz anonymer Morddrohungen der russischen Nihilisten 1881 zur Beisetzung des ermordeten Zaren Alexander II. nach Petersburg reisen und 1883 Papst Leo XIII. zur Verbesserung des politischen Klimas nach dem Kulturkampf im Vatikan einen Besuch abstatten, ohne ihm irgendwelche politischen Zusagen machen zu dürfen.[286] Andererseits zeichnete sich immer mehr die von Bismarck unterstützte Tendenz des kaiserlichen Großvaters ab, den Enkelsohn Wilhelm, der ihm aufgrund seiner Vorliebe für alles Militärische und seiner nationalistischen Haltung viel näher stand als der liberale, international orientierte Sohn, immer enger an sich zu binden und den Kronprinzen zugunsten des Prinzen Wilhelm zu übergehen. "Bisher", so äußerte der alte Kaiser, "ist die politische Haltung meines Sohnes nicht die meiner Person, also auch nicht die meines Ministeriums."[287]

Wie bei vielen jungen Menschen seiner Generation war Prinz Wilhelms Verehrung für Bismarck schrankenlos und ohne jede Kritik. Es war für Bismarck daher ein leichtes, insbesondere über seinen Sohn Herbert, die ohnehin schon vorhandenen Spannungen zwischen Eltern und Sohn noch zu vertiefen und letzteren gegen seine englische Mutter aufzuhetzen.[288] Der seit Mitte der achtziger Jahre mit Prinz Wilhelm eng befreundete Philipp Fürst zu Eulenburg und Hertefeld konstatierte denn auch: "Die Einflüsse, die den Prinzen Wilhelm von seinen Eltern systematisch trennten, sind im Hause des Kanzlers zu suchen. Ich vermag weder den Vater noch den Sohn Herbert von diesem Vorwurf freizusprechen."[289] So wurde 1884 Prinz Wilhelm anstelle seines Vaters zur Feier der Großjährigkeitserklärung des russischen Thronfolgers nach Petersburg geschickt. Auf einer entsprechenden Meldung des Generaladjutanten von Albedyll vermerkte der Kronprinz: "Ich staune starr und stumm, da ich von nichts gewußt habe."[290] 1886 zu einem Treffen des Kaisers von Österreich mit dem deutschen Kaiser in Bad Gastein wurde nicht der Kronprinz, sondern Prinz Wilhelm zugezogen. "Wir sind ziemlich entsetzt über die Nachricht, daß Wilhelm dem Zusammentreffen der Kaiser in Bad Gastein beigewohnt hat [...] Wilhelm ist ebenso blind und grün wie verschoben in politischen Dingen", schrieb Victoria ihrer Mutter am 11. August 1886.[291] Im Anschluß an dieses Treffen schickte der Kaiser seinen Enkelsohn erneut mit einer persönlichen Botschaft zum russischen Zaren und zwar gegen den ausdrücklichen Protest des Kronprinzen. Auch als beschlossen wurde, Prinz Wilhelm unter Anleitung Herbert von



Bismarcks im Auswärtigen Amt in die Außenpolitik einzuführen, fanden die Gegenvorstellungen seines Vaters, der diese Maßnahme für verfrüht hielt, kein Gehör. Friedrich von Holstein notierte dazu in seinem Tagebuch unter dem 18. September 1886: "Herbert bleibt bei seiner Absicht, den Prinzen Wilhelm in diesem Winter im Auswärtigen Amt anzulernen. Nachdem der Kronprinz schriftlich erklärt hat, er wolle dies nicht, ist dieses Ignorieren des väterlichen Willens ein deutliches Wetterzeichen. Man geht über den Kronprinzen zur Tagesordnung über."<sup>[292]</sup> Unter dem 5. Oktober 1886 ist angemerkt: "Gestern, als Herbert davon sprach, daß Prinz Wilhelm den Winter über im Auswärtigen Amt arbeiten soll, sagte ich ihm, meiner Ansicht nach werde er, Herbert, davon mehr Schaden als Vorteil haben. Sein Einfluß auf den Prinzen Wilhelm sei jetzt schon so groß, wie er sein könne. Wenn der Prinz hier gegen den erklärten Willen seines Vaters arbeite, werde nicht nur letzterer sondern das große Publikum gegen ihn Partei nehmen. Herbert bekam einen roten Kopf und sagte: 'Ich tue nichts und will nichts. Prinz Wilhelm hat die Sache mit seinem Großvater abgeredet ...' Das ist Unsinn. Ohne Anregung von Herbert wäre der Prinz nicht darauf gekommen. Die Sache ist in Gastein gemacht worden, wo sie alle zusammen waren."<sup>[293]</sup>

Die kränkende Behandlung des Kronprinzen war natürlich auch eine Antwort des Kaisers und Bismarcks auf die Haltung des Kronprinzenpaares in der sogenannten "Battenberg-Affaire". Fürst Alexander von Battenberg, zweiter Sohn des Prinzen Alexander von Hessen aus dessen morganatischer Ehe mit der nicht als ebenbürtig angesehenen Gräfin Julie Haucke, war 1879 auf Wunsch des russischen Zaren als Herrscher über den neu gegründeten Staat Bulgarien eingesetzt worden. Da er sich in der Folgezeit russischen Wünschen immer mehr widersetzte, wurde er am 22. August 1886 von russischen Offizieren entführt und schließlich zur Abdankung gezwungen. In diesen Fürsten hatte sich 1883 die siebzehnjährige Tochter des Kronprinzenpaares Victoria verliebt. Ihre Zuneigung wurde erwidert. Die Kronprinzessin und ihre Mutter unterstützten die Heiratswünsche der jungen Leute. Ein Bruder des im Familienkreise "Sandro" genannten jungen Fürsten hatte bereits die jüngste Tochter der britischen Königin und ein weiterer ihre Enkeltochter geheiratet. Der Kaiser war strikt gegen eine solche Verbindung, weil er den Fürsten nicht für ebenbürtig hielt. Bismarck sah darin den Plan Englands, einen Keil zwischen Deutschland und Russland zu treiben, und lehnte eine Heirat unter Hinweis auf mögliche außenpolitische Verwicklungen ab. Prinz Wilhelm stellte sich uneingeschränkt auf die Seite seines Großvaters und Bismarcks, und es kam zum offenen Streit mit seinen Eltern. Der Kronprinz selbst war zunächst aus den gleichen Gründen wie sein Vater eher gegen die gewünschte Heirat, hatte aber schließlich dem Drängen von Frau und Tochter nachgegeben. Tatsächlich kam die Heirat nie zustande, obwohl sich Victoria auch als Kaiserin und selbst nach dem Tode ihres Mannes sehr darum bemühte. Gegen den Willen Bismarcks, der sogar mit seinem Rücktritt drohte, und schließlich ihres Sohnes konnte sie nicht ankommen.

Die politischen Kränkungen erscheinen jedoch zweitrangig angesichts des schweren Schicksalsschlages, der den Kronprinzen in Gestalt seiner tödlichen Erkrankung treffen sollte, deren erste Anzeichen sich Anfang 1887 bemerkbar machten. Im Januar 1887 begann Friedrich Wilhelm zunehmend unter Heiserkeit zu leiden, der sein Leibarzt, Generalarzt Wegner, mit den herkömmlichen Mitteln nicht Herr werden konnte. Er zog daher einen Facharzt für Kehlkopfkrankungen, Professor Gerhardt, zu Rate, der bei einer Kehlkopfspiegelung ein Knötchen und eine Verdickung auf dem linken Stimmband entdeckte. Dieser versuchte vergeblich in vielen schmerzhaften Prozeduren die Geschwulst gänzlich zu entfernen. Trotzdem bestand die Heiserkeit fort, während sich die Geschwulst immer wieder neu bildete. Zum 90. Geburtstag seines Vaters am 22. März 1887

konnte der Kronprinz seine Glückwünsche nur mit belegter Stimme darbringen. Zur Erholung wurde er nach Bad Ems geschickt. Von dort schrieb Victoria am 29. April 1887 ihrer Mutter: "Seine Stimmung ist viel besser als in Berlin und sein Hals scheint täglich besser zu werden. Die Reizung, Schwellung und Rötung verschwinden schnell [...] aber ein Teil der kleinen Granula, die Professor Gerhardt mit dem glühenden Draht nicht entfernen konnte, weil der Hals zu sehr gereizt war, sitzt noch auf einem der Stimmbänder und muß entfernt werden, wenn wir nach Hause kommen; dann hoffe ich, wird die Heiserkeit ganz verschwinden."[\[294\]](#)

Anfang Mai, nach der Rückkehr des Kronprinzen, konnte Professor Gerhardt keine Besserung feststellen. Er schlug vor, einen Chirurgen zu Rate zu ziehen, woraufhin Dr. Wegner Professor von Bergmann zur Konsultation bat. Dieser nahm die erste Untersuchung des Kronprinzen am 16. Mai 1887 vor und äußerte sofort den Verdacht, daß es sich um Krebs handele. Er schlug eine Operation von außen vor, bei der das erkrankte linke Stimmband und je nach Ausdehnung der Krankheit auch ein Teil des Kehlkopfes entfernt werden sollten. Er wollte jedoch zunächst noch andere Fachärzte hinzuziehen, um deren Diagnose zu hören. Auf Wunsch des Leibarztes des Kaisers wurde der deutsche Spezialist Dr. Toboldt hinzugezogen, der die Diagnose Bergmanns nach einer Untersuchung am 18. Mai 1887 bestätigte. Wie sich aus dem Bericht Professor von Bergmanns vom 25. Mai 1887 ergibt[\[295\]](#), hatten Wegner, Gerhardt und er selbst schon nach seiner ersten Untersuchung beschlossen, auch einen ausländischen Laryngologen (Facharzt für Kehlkopferkrankungen) hinzuzuziehen, wobei drei international bekannte Namen genannt worden seien, nämlich Dr. Morell Mackenzie aus London, Dr. Stoerck aus Wien und Dr. Rauchfuß aus Petersburg. Weiter heißt es wörtlich: "Wir entschieden uns, den Erstgenannten seiner kaiserlichen Hoheit vorzuschlagen." Daß Dr. Morell Mackenzie aus London gerufen wurde, beruhte also auf einer Entscheidung und Initiative der deutschen Ärzte und nicht der Kronprinzessin, wie später vielfach zu Unrecht behauptet und ihr zum Vorwurf gemacht wurde.[\[296\]](#)

Auch Holstein vermerkt am 17. Mai 1887 in seinem Tagebuch: "Bergmann verlangt, daß ein Dr. Mackenzie aus London, größte Spezialität für Krebs, hergerufen wird, um sein Gutachten abzugeben."[\[297\]](#) Über den Inhalt ihrer Diagnose und die beabsichtigte Operation klärten die Ärzte zunächst nur die Kronprinzessin und Bismarck auf. Victoria schrieb am 19. Mai 1887 an ihre Mutter: "Ich war gestern in Berlin, um mit den Ärzten zu sprechen, und Bergmann sagte mir, daß er keine Entscheidung über die Operation treffen würde, bevor nicht Morell Mackenzie seine Ansicht äußern werde. Würde aber Morell Mackenzie den Fall genauso beurteilen wie er selbst, würde die Operation sofort vorgenommen werden. Fritz wird bis zum entscheidenden Augenblick nichts gesagt werden."[\[298\]](#)

Bismarck berichtet in seinen Erinnerungen, er habe Einspruch erhoben, als er erfahren habe, die Ärzte wollten eine Entfernung des Kehlkopfs vornehmen (beabsichtigt war nach dem Bergmannschen Bericht zunächst nur eine Kehlkopfspaltung), ohne dem Patienten zuvor ihre Absicht anzukündigen. Er, Bismarck, habe verlangt, daß jedenfalls die Erlaubnis des Kaisers eingeholt werde, da es sich um den Thronfolger handele. Er habe den Kaiser unterrichtet, der eine Operation ohne die Einwilligung seines Sohnes verboten habe.[\[299\]](#)

Dr. Mackenzie traf am 20. Mai 1887 in Berlin ein. Er untersuchte den Kronprinzen und erklärte, von der Notwendigkeit einer sofortigen Operation nicht überzeugt zu sein. Er verlangte, daß zunächst ein Gewebestück aus der Geschwulst entnommen und durch Professor Rudolf Virchow histologisch untersucht werden solle. Dazu notierte Holstein unter dem 20. Mai 1887: "Der Schotte Mackenzie hat einen Vorschlag gemacht, den die anderen Esel auch schon hätten haben sollen: Ein Stückchen der Geschwulst schmerzlos mit Kokain herausnehmen und mikroskopisch untersuchen, ob Krebs oder nicht. Gleichviel, ob es sich als Krebs erweist oder nicht, finde ich es ein Armutszeugnis für die Berliner Ärzte, daß sie darauf nicht vorher gekommen sind."[\[300\]](#) Bergmann selbst vermerkte in

dem zitierten Bericht, er sei mit Mackenzies Vorschlag einverstanden gewesen. Virchow konnte in den schließlich von Mackenzie entnommenen Gewebeteilen keine Krebszellen entdecken. Mackenzie riet dem Kronprinzen daraufhin, er möge sich nach England in seine, Mackenzies, Behandlung begeben und stellte in Aussicht, das Leiden ohne Operation von außen heilen zu können. Die deutschen Ärzte hingegen hielten an ihrer Diagnose fest, so daß sich das Kronprinzenpaar in der mißlichen Lage befand, von den verschiedenen Kapazitäten unterschiedliche Auffassungen zur Natur und Behandlung der Erkrankung Friedrich Wilhelms zu hören. Bismarck hatte im übrigen auch der Kronprinzessin geraten, die vorgeschlagene Operation nicht zu gestatten. Sie berichtete ihrer Mutter am 20. Mai 1887, er sei "really very nice" gewesen und habe erklärt, seine Frau lasse ihr ebenfalls sagen, sie solle eine derartige Operation nicht erlauben. Sie habe erwidert, daß sie nichts zu erlauben habe.[301]

Der Kaiser gestattete seinem Sohn nach England zu reisen. Nachdem Mackenzie am 8. Juni 1887 erneut ein Gewebestück entfernt hatte und Virchow wiederum keinen Krebs feststellen konnte, schrieb die Kronprinzessin ihrer Mutter am 11. Juni 1887: "Ich denke, wir können jetzt ruhig über Fritz sein, obwohl ich sehe, daß die deutschen Ärzte darzulegen versuchen, Mackenzie widerspreche sich selbst [...] Aber Virchows Bericht bestätigt alles, was er gesagt hat." [302] So reiste das Kronprinzenpaar am 12. Juni 1887 nach England ab und konnte infolgedessen den Kaiser auch anlässlich der Feierlichkeiten zum fünfzigjährigen Thronjubiläum der britischen Königin vertreten, zu denen sich Prinz Wilhelm bereits voreilig als Repräsentant seines Großvaters angemeldet hatte. Das Kronprinzenpaar nahm auf diese Reise die Tagebücher Friedrich Wilhelms und sonstige persönliche Papiere mit, um sie bei der britischen Königin in Verwahrung zu geben. Dazu hatte Victoria ihrer Mutter schon am 3. Juni 1887 geschrieben: "Ich muß Dich um etwas bitten! Unter den gegebenen Umständen würde es für den Augenblick für uns große Erleichterung bedeuten, wenn wir alle unsere privaten Papiere nach England bringen könnten. Würdest Du erlauben, daß sie in den Safe eingeschlossen werden, der sich neben Papas Bibliothek im Buckingham-Palast befindet? Wir würden uns viel glücklicher fühlen. Ich kann Dir mehr darüber sagen, wenn wir uns treffen." [303] Die Königin erlaubte es.

In der Berliner "Gerüchteküche" wurde später behauptet, Victoria habe Mackenzie zu einer bewußt falschen Diagnose veranlaßt, weil nach den Hohenzollernschen Hausgesetzen derjenige, der an einer unheilbaren Krankheit leide, von der Thronfolge ausgeschlossen sei. Außerdem wurde verbreitet, der Kronprinz habe schon seit seiner Rückkehr aus Bad Ems eine schriftliche Erklärung unterzeichnet, wonach er im Falle einer unheilbaren Erkrankung zugunsten seines ältesten Sohnes auf seine Thronrechte verzichte. Dazu bemerkt Bismarck in seinen Erinnerungen: "[...] daß der Thronerbe, der an einer unheilbaren Krankheit leide, nach unseren Hausgesetzen nicht sukzessionsfähig sei, wie 1887 in manchen Kreisen behauptet, in anderen Kreisen geglaubt wurde, ist eine Fabel." [304] Er unternahm damals allerdings nichts, um diesen Gerüchten entgegenzutreten.

In England begibt sich der Kronprinz in die Behandlung Mackenzies, der am 29. Juni 1887 erneut ein Gewebestück entfernt und an Virchow sendet, der wiederum keinen Krebs feststellen kann. Nach Aufenthalt auf der Insel Wight und in Schottland scheint der Gesundheitszustand des Kronprinzen fast wieder hergestellt, weshalb Mackenzie von der dankbaren Queen geadelt wird. Von einer sofortigen Rückkehr nach Berlin rät der Arzt jedoch ab. Er hält noch eine Zeit der Ruhe und Schonung und einen Aufenthalt in mildem Klima für erforderlich. [305] Obwohl die Kronprinzessin zahlreiche Briefe aus Berlin erhält, in denen mit Rücksicht

auf das Alter und den schlechten Gesundheitszustand des Kaisers die sofortige Rückkehr ihres Mannes nach Berlin dringend gefordert wird, kämpft sie leidenschaftlich gegen eine Rückreise vor der von ihr erwarteten völligen Wiederherstellung. Das Kronprinzenpaar reist zunächst nach Toblach in Tirol, wo die Heiserkeit wieder zunimmt, was man auf das rauhere Klima und eine Erkältung schiebt. Am 14. September schreibt Victoria an ihre Mutter: "Fritz ist sehr ärgerlich; man schreibt an ihn, um ihm zu sagen, wie notwendig sein Aufenthalt in Berlin sei, um Wilhelm ein wenig in Schach zu halten! Aber Fritz kann und darf nicht nach Berlin gehen. Seine Stimme ist viel heiserer und sein Hals nicht so gut, aber es wechselt, und heute ist er nicht mehr so rot wie gestern."[\[306\]](#) Ende September reist das Kronprinzenpaar über Venedig nach Baveno. Anfang November begibt man sich nach San Remo, um in der dort gemieteten Villa Zirio den Winter zu verbringen.

Dafür, daß der Kronprinz Berlin weiterhin fernbleibt, wird Victoria verantwortlich gemacht. Weil sie sich heiter und optimistisch gibt und an ihrem bisherigen Lebensstil festhält, werden ihr Rücksichtslosigkeit und Gleichgültigkeit vorgeworfen. Schon am 26. Juli 1887 hatte ihre Hofdame, Gräfin Hedwig von Brühl, maliziös an Holstein geschrieben: "[...] das Elend wird gründlich ausgenutzt, um in Italien Kunstreisen zu machen."[\[307\]](#) In Holsteins Aufzeichnungen befindet sich ein Auszug aus einem Brief vom 24. September 1887, der nach einer Anmerkung Holsteins aus der Umgebung des Kronprinzen stammt, dessen Absender und Adressat jedoch nicht erkennbar sind. Dort heißt es unter anderem: "Ich weiß, daß der Kronprinz schon seit 10 Tagen fortdrängt [...] er hat es nicht erreichen können. Die Kronprinzeß hat den 28. September als Reiseternin bestimmt und solange Gott die Erde stehen läßt, kann keine Macht daran rütteln. Allmählich ist es hier empfindlich kalt geworden, das hat natürlich Einfluß auf den Hals des Kronprinzen gehabt, dem weder in der Tageseinteilung noch in den Partien noch in den offenen Fenstern die geringste Anerkennung gemacht wird [...] Ich kann das ewige Lächeln auf dem Gesicht der Frau nicht mehr sehen. Die Frau hat alle guten Geister aus dem Haus gelächelt [...] Ihr Brief, Verehrtester, spricht sich sehr bestimmt darüber aus, daß der Kronprinz wenn irgend möglich im Winter einen Aufenthalt in Deutschland nehmen möchte. Ich glaube, Ihnen mit Sicherheit sagen zu können, daß dies nicht der Fall sein wird."[\[308\]](#) Außerdem notierte Holstein unter dem 28. September 1887: "Mit dem Kronprinzen geht es schlecht. Er sieht elend aus und hat Beschwerden beim Schlucken [...] Charakteristisch ist das Benehmen der Kronprinzeß. Heiter und sorglos, nur mit dem Gedanken: Nicht nach Preußen zurück [...] Ich bleibe bei meiner Ansicht, die heute von anderen geteilt wird: Sie hat sich von Anfang mit dem Gedanken an einen schlimmen Ausgang vertraut gemacht [...] Ihren Mann hat sie von jeher verachtet. Seinen Tod wird sie als Stunde der Freiheit begrüßen."[\[309\]](#)

Unmittelbar nach der Ankunft des Kronprinzenpaares in San Remo verschlechterte sich Friedrich Wilhelms Gesundheitszustand erheblich. Dr. Hovell, der Assistent Mackenzies, der den Kranken seit dem Englandaufenthalt ständig begleitete, meldete dies seinem Chef, der sofort herbeieilte. Eine Kehlkopfuntersuchung des Patienten ergab, daß sich eine neue Geschwulst gebildet hatte. Auch Mackenzie konnte sich der Einsicht nicht verschließen, daß diese bösartig zu sein schien. Auf die Frage des Kronprinzen, ob es sich um Krebs handele, erwiderte er, daß es leider danach aussehe, er jedoch keine sichere Feststellung treffen könne. Der Kronprinz blieb äußerlich ruhig und dankte dem Arzt für seine Offenheit. Das Kronprinzenpaar unterrichtete das Kaiserpaar, seine drei ältesten Kinder und Bismarck. Mackenzie wollte die Verantwortung nicht mehr allein tragen. Er zog Professor Krause aus Berlin und den Wiener Professor von Schroetter-Kristelli hinzu. Der beunruhigte Berliner Hof sandte Prinz Wilhelm und als Arzt seines Vertrauens Dr. Schmidt aus Frankfurt am

Main. Die Ärzte untersuchten den Patienten am 11. November 1887 und kamen mit Sir Morell Mackenzie zu der übereinstimmenden Feststellung, "daß es sich bei Seiner Kaiserlichen Hoheit um Krebs des Kehlkopfes handelt." [310] Professor von Schroetter-Kristelli übernahm es, den Kronprinzen mit der schrecklichen Wahrheit vertraut zu machen. Er hat, wie auch Victoria in einem Brief an ihre Mutter anerkennt, "die sehr schwierige und undankbare Aufgabe, meinem armen Liebling das Ergebnis der Beratung mitzuteilen, außerordentlich gut gelöst." [311] Der Kronprinz hörte das Urteil der Ärzte mit bewundernswerter Gefäßtheit an. Eine operative Entfernung des Kehlkopfes - jetzt kam nur noch eine große Operation in Frage - lehnte er ab. Lediglich mit einem Luftröhrenschnitt für den Fall der Erstickungsgefahr war er einverstanden. Der Kaiser wurde informiert. Auf seine Frage an die deutschen Ärzte, warum eine Kehlkopfoperation, nachdem sie nicht rechtzeitig ausgeführt worden sei, zu einem derart späten Zeitpunkt überhaupt noch erwogen werde, erhielt er die Antwort, daß die Verantwortung dafür bei dem Arzt liege, der die wahre Natur der Erkrankung geleugnet und ihre Verschlimmerung übersehen habe. Von nun an tobte in der deutschen Presse der Kampf gegen Dr. Mackenzie und die Kronprinzessin, die man für alles verantwortlich machte. Henriette Schrader-Breyman schreibt am 30. November 1887: "Hier in Berlin herrscht eine furchtbare Erbitterung gegen sie, weil man sie - doch ganz zu Unrecht - für die Ursache hält, daß Mackenzie die Behandlung des Kronprinzen in die Hand genommen und ganz verkehrt erfaßt haben soll. Seit einiger Zeit liest der Kronprinz keine Zeitungen mehr und man sagte mir, daß die Umgebung der Kronprinzessin sich die größte Mühe gibt, ihr die Blätter vorzuenthalten, die in so roher Weise auf ihre vermeintliche Schuld hindeuten, ohne sie geradezu auszusprechen." [312]

Aus Berlin wird auf Veranlassung des Kaisers Dr. Bramann, ein Assistent Professor von Bergmanns, nach San Remo geschickt, um ständig zur Stelle zu sein, falls ein Luftröhrenschnitt plötzlich erforderlich wird. Er wird von Victoria nicht gerade freundlich empfangen. "Wir haben zweimal widersprochen und abgelehnt und gesagt, daß, wenn ein Arzt notwendig wäre, wir es Bergmann wissen lassen würden. Trotzdem zwingen sie uns diesen Menschen auf, und die Presse hört nicht auf zu streiten und zu kämpfen! Politische Fragen, nationale Empfindungen und Vorurteile werden mit allem vermischt, so daß man wirklich wütend gemacht wird", schreibt sie am 16. November 1887 an ihre Mutter. [313] Äußerlich bemüht sich die Kronprinzessin weiterhin, optimistisch und fröhlich zu erscheinen. Wie es wirklich in ihr aussieht, vertraut sie ihrer Mutter an: "Obwohl ich kaum etwas anderes erwartete, gaben mir die gräßlichen Tatsachen dieses Schicksalspruches, als ich sie vorgelesen hörte, einen furchtbaren Schlag! Natürlich wollte ich nicht vor ihnen zusammenbrechen. Es wird Dir und dem Kaiser geschickt werden. Mein Liebling hat ein Geschick vor sich, an das ich kaum zu denken wage! Wie ich jemals die Kraft aufbringen soll, es zu tragen, weiß ich nicht" [314] und: "Trotzdem kann und will ich die Hoffnung nicht aufgeben. Die merkwürdigsten Fehler werden gemacht und das Übel mag aufgehalten werden oder zu wachsen aufhören, wenigstens eine Zeit lang, oder auch ganz gut werden, obwohl ich das nicht für wahrscheinlich halte." [315] Am 13. November 1887 schreibt sie: "Fritz hat gut geschlafen, hat guten Appetit und fühlt sich ganz leidlich. Wir müssen beten, daß der Zustand so lange als möglich so bleibt. Der entsetzliche Schrecken darüber, wie er leiden muß, macht mich zeitweilig ganz toll. Dann hoffe und vertraue ich wieder, daß er nicht leidet." [316] Zwei Tage später heißt es in einem weiteren Brief an die Queen: "Meinem geliebten Fritz geht es gut, was die zeitweise Schwellung und Entzündung des Halses (Ödem) betrifft. Die ist ziemlich verschwunden - er braucht nicht länger den ganzen Tag Eis zu schlucken und Tag und Nacht Eisbeutel um den Hals zu tragen oder im Ankleidezimmer zu schlafen. Aber er darf nicht herunterkommen und ausgehen. Ich nehme



die Mahlzeiten allein mit ihm und sitze den ganzen Tag in seinem Zimmer, wenn ich nicht ausgehe [...] Wenn Du an Fritz schreibst, hoffe ich, daß Du es so fröhlich tust, wie Du nur kannst. Briefe in melancholischem Ton, wie er deren viele erhält, drücken ihn nieder. Er kann den Gedanken nicht ertragen, daß man ihn für krank hält oder daß er so erscheint."<sup>317</sup> An Lady Ponsonby schreibt sie am 7. März 1888: "[...] ich bin wirklich durch alle Sorgen und Ängste vollkommen erdrückt."<sup>[318]</sup>

Damit sind die Pole aufgezeigt, zwischen denen sich Victorias Leben bewegt: Schwanken zwischen Verzweiflung und Hoffnung - oft wider bessere Vernunft - und gleichzeitig die schier übermenschliche Aufgabe, den Kranken mit Zuversicht zu erfüllen. Deshalb muß sie vor ihm und der Umwelt fröhlich und optimistisch erscheinen. Selbst Radolinski, der an sich ebenfalls zu den Kritikern ihres vermeintlichen Optimismus gehört, schreibt am 23. November 1887 an Holstein: "Die arme Frau tut mir doch fürchterlich leid. Sie hält ihm den moralischen Mut hoch und, wenn sie allein ist, dann weicht sie doch den Tränen. Sie sollte nur vor der Welt nicht so lächelnd erscheinen. Das schadet ihr, und man muß glauben, daß sie nicht tief fühlt. Dem ist aber nicht so. Sie will auch durchaus, daß er eventuell den Thron besteigt. 'Diese Satisfaktion muß der arme Mann doch noch haben, nachdem er so lange gewartet hat, und ich werde alles aufbieten durch Pflege und Sorge, damit er erhalten bleibe, um diesen Tag zu erleben und dann auf dem Thron noch so lange wie möglich zu bleiben'."<sup>[319]</sup> Auch Radolinski erscheint dieser Wunsch verständlich. Daß die langen Jahre der Vorbereitung und des Wartens auf den Thronwechsel - oft unter kränkenden Umständen - vergeblich gewesen sein und alle ihre Pläne unrealisiert bleiben sollen, erscheint unvorstellbar.

Schwierigkeiten bereitete nach wie vor der Umgang mit dem ältesten Sohn Wilhelm. Als dieser Anfang November 1887 im Auftrag seines Großvaters mit dem Arzt Dr. Schmidt in San Remo erschien, benahm er sich seiner Mutter zufolge "so roh, unangenehm und frech wie nur möglich." Er habe erklärt, "er müsse mit den Ärzten sprechen", "er habe Befehl vom Kaiser, auf der richtigen Behandlung" seines Vaters zu bestehen und dafür zu sorgen, "daß die Ärzte nicht beeinflusst würden." Es kam zu einer heftigen Auseinandersetzung zwischen Mutter und Sohn. Victoria fürchtete, der Sohn wolle den Vater mit Hilfe von Dr. Schmidt gewaltsam zu einer Kehlkopfoperation nach Berlin bringen und machte ihm, "wie ich fürchte mit beträchtlicher Heftigkeit" den Standpunkt klar. Danach wurde er umgänglicher, und Mutter und Sohn kamen "sehr gut miteinander aus".<sup>[320]</sup> Als weiterer Schlag für den Kronprinzen erwies sich die Verordnung des Kaisers vom 17. November 1887, in der er seinen Enkel für den Fall seiner Verhinderung zu seinem Stellvertreter bestimmte. Bismarck sandte die Ordre mit einem Begleitschreiben an den Kronprinzen. Eine Vorinformation hatte nicht stattgefunden. Die Kronprinzessin, die mit Erlaubnis ihres Mannes die an diesen gerichtete Post zuvor sichtete und zu Recht fürchtete, diese Nachricht würde ihn aufregen, behielt den Brief zurück und gab ihn Radolinski zur sicheren Aufbewahrung. Am 21. November 1887 traf Prinz Heinrich in San Remo ein und übergab dem Kronprinzen einen Brief von Prinz Wilhelm, in welchem dieser von seiner Ernennung zum Stellvertreter des Kaisers berichtete. Der Kronprinz war außer sich. Victoria, eingeschüchtert durch seine schreckliche Aufregung, bestritt, einen Brief Bismarcks mit der kaiserlichen Ordre zu kennen. Radolinski spielte auf ihre Bitte den Kavalier und nahm es auf sich, dem Kronprinzen diesen Brief nachträglich zu übergeben. Er sagte ihm, er habe die Nachricht zurückgehalten, da er eine zu große Aufregung befürchtet habe, die für ihn schädlich sei. Außerdem habe er das Ganze nicht für eilig gehalten, da ohnehin nichts mehr zu ändern sei. Der Kronprinz, "gut wie er immer ist", habe sich wieder beruhigt, jedoch noch lange kühlende Sachen für seinen Hals einnehmen müssen.<sup>[321]</sup> Seinem späteren Schreiben vom 23. November

1887 fügte Radolinski die teilweise Abschrift des Briefes des Kronprinzen an Bismarck vom 21. November 1887 bei, der wie folgt lautete: "Es hat mich empfindlich berührt, daß, ohne mich von dem besagten Vorhaben in Kenntnis zu setzen noch auch meine Ansicht einzuholen, der ich doch ebenso bei gesunden Sinnen wie im völligen Besitz meiner Kräfte bin, ein gewichtiger die Rechte des Thronerben betreffender Schritt geschah, zumal im Augenblick kein Grund vorlag, mit solcher Eile vorzugehen. Bei dem dringenden Wunsch, den ich hege, meinen Pflichten in jeder Weise nachzukommen, und angesichts des Vertrauens, welches ich zu Ihnen hege, bitte ich Sie ebenso dringend wie aufrichtig, in künftigen Fällen Rücksicht auf mich trotz meiner Abwesenheit zu nehmen und sich erst mit mir in Verbindung zu setzen, ehe entsprechende Schritte geschehen."[\[322\]](#)

Am 9. Februar 1888 nahmen die Erstickungsanfälle ein derart bedrohliches Ausmaß an, daß Dr. Bramann einen Luftröhrenschnitt ausführen mußte, bevor noch der telegraphisch herbeigerufene Professor von Bergmann in San Remo eintreffen konnte. Bramann führte eine Kanüle in die Luftröhre ein, durch die der Kronprinz von nun an atmete. Von diesem Tag an bis zum Ende seines Lebens war Friedrich Wilhelm stumm. Victoria lernte es, von seinen Lippen zu lesen. Für seine Umwelt tat der Kronprinz und künftige Kaiser seine Gedanken, Wünsche und Befehle in Zukunft nur noch schriftlich auf kleinen Zetteln, in Memoranden oder Briefen kund.

Am 9. März 1888 wurde Friedrich Wilhelm im Garten der Villa Zirio ein Telegramm überreicht, das an "Seine Majestät Kaiser Friedrich Wilhelm" gerichtet war.[\[323\]](#) Der neue Kaiser und König, der sich in Anknüpfung an König Friedrich II. von Preußen Kaiser Friedrich III. nannte, notierte an diesem Tag in seinem Tagebuch: "Heute schloß mein geliebter Vater die Augen für immer um 1/2 9 Uhr morgens und um 1/2 11 Uhr kündigte mir ein Telegramm Wilhelms an, daß ich keinen Vater mehr habe! So habe ich denn den Thron meiner Väter und den des deutschen Reiches bestiegen! Gott wolle mir beistehen, meine Pflichten gewissenhaft und zum Wohl meines engeren und weiteren Vaterlandes zu erfüllen."[\[324\]](#)

Die Mitglieder des in San Remo versammelten kaiserlichen Haushaltes huldigten dem neuen Kaiser im Salon der Villa Zirio. Dieser löste den "Stern des Schwarzen Adlerordens", des höchsten Ordens des Hauses Hohenzollern, von seinem Uniformrock und heftete ihn an das Kleid seiner Frau. An seinen Arzt Sir Morell Mackenzie schrieb er: "Ich danke Ihnen, daß Sie mich so lange leben ließen, um den tapferen Mut meiner Frau zu belohnen."[\[325\]](#)







## VI. Kaiser und Kaiserin für 99 Tage

Am Morgen des 10. März 1888 reiste das neue Kaiserpaar aus dem schon frühlinghaft milden San Remo ab, um am Abend des 11. März 1888 bei Schneesturm und eisiger Kälte in Berlin-Charlottenburg anzukommen. Im Schloß Charlottenburg nahmen sie vorläufig Wohnung. In Berlin tobte ein derartig eisiger Nordostwind, daß der Kaiser an der Beisetzung seines Vaters nicht teilnehmen konnte. Hinter dem Fenster seines Zimmers sah er den Sarg an sich vorüberziehen, als dieser zum Mausoleum im Schloßpark gebracht wurde.

Noch von San Remo aus hatte Kaiser Friedrich III. sämtliche Mitglieder des Staatsministeriums um ihre weitere Mitarbeit gebeten, sie also in ihren Ämtern bestätigt. [326] Sämtliche Minister mit Fürst Bismarck an der Spitze hatten sich daher schon am Abend des 11. März 1888 in Leipzig eingefunden und den Sonderzug bestiegen, um dem neuen Herrscherpaar zu huldigen. Ihre Vereidigung nahm Friedrich III. am 23. März 1888 mit Hilfe Bismarcks in Gegenwart seiner beiden Söhne vor. In sein Tagebuch trug er an diesem Tag ein: "Vereidigung der Staatsminister in Gegenwart Wilhelms und Heinrichs, in der Bismarck mich anredete [...] und mir die Hand küßte, was alle anderen taten." [327]

Die Bestätigung des gesamten preußischen Kabinetts enttäuschte viele Deutschfreisinnige, die wenigstens mit der Entlassung des verhaßten Innenministers von Puttkamer gerechnet hatten. Stimmen wie "man hat sich in dem Kronprinzen getäuscht" wurden laut. Henriette Schrader-Breyman berichtet, daß sie am 10. März 1888 auf einen entsprechenden Vorwurf erwidert habe, der neue Kaiser habe schlecht von San Remo aus bereits sein Mißtrauen gegen einzelne Kabinettsmitglieder äußern können, wenn er nicht bei seiner Ankunft schon eine fertig geschmiedete Kabale habe vorfinden wollen. Seine kluge Mäßigung aus der Ferne schließe nicht aus, daß in Zukunft der Anstoß zur Entlassung von Puttkammers "ganz von selbst" kommen werde. [328] Sie sollte recht behalten. Innenminister von Puttkammer schied Anfang Juni aus dem Kabinett aus.

Bereits während der Fahrt von Leipzig nach Berlin hatte Kaiser Friedrich dem Fürsten Bismarck die fertig vorbereitete Proklamation "An Mein Volk" sowie seinen Erlaß "an den Reichskanzler und Präsidenten des Staatsministeriums" übergeben, die am 12. März 1888 veröffentlicht wurden. [329] Die Proklamation "An Mein Volk" enthält neben einer Würdigung von Persönlichkeit und Werk des verstorbenen Kaisers das Versprechen Friedrichs, "Deutschland zu einem Hort des Friedens zu machen und in Übereinstimmung mit den verbündeten Regierungen und mit den verfassungsmäßigen Organen des Reiches und Preußens die Wohlfahrt des Deutschen Landes zu pflegen." In seinem Erlaß an Bismarck, in welchem dieser erneut um seine weitere Mitarbeit gebeten wird, legt der Kaiser die Grundsätze dar, nach denen er seine künftige Regierung zu führen wünscht. Im Vordergrund steht die Wahrung der Verfassungs- und Rechtsordnung des Reiches und Preußens, der verfassungsmäßigen Rechte der Parlamente und der verbündeten Regierungen im Reich. Die Wehrkraft des Landes soll erhalten bleiben. Doch soll seine Regierung vor allem der Hebung der Wohlfahrt und dem wirtschaftlichen Gedeihen aller gesellschaftlichen Klassen dienen, ohne daß der Eindruck erweckt werden soll, es könnten sämtliche gesellschaftliche Gegensätze ausgeglichen werden. Der Kaiser betont, daß mit der sozialen Frage die Erziehung und Bildung der heranwachsenden Jugend eng verbunden sei. Der seit Jahrhunderten in seinem Hause herrschende

Grundsatz religiöser Duldung solle allen Untertanen, gleichgültig welcher Religion, zugute kommen. Abschließend heißt es: "Unbekümmert um den Glanz ruhmbringender Großtaten werde ich zufrieden sein, wenn dereinst von meiner Regierung gesagt werden kann, sie sei meinem Volke wohlthätig, meinem Lande nützlich und dem Reich ein Segen gewesen." Auch in den Botschaften, die der neue Kaiser an die Parlamente Preußens und des Reiches richtete, wurde die unverbrüchliche Einhaltung der jeweiligen Verfassung zugesichert.

Die Unterschiede zum Gottesgnadentum seiner Vorgänger sind unverkennbar. Hier wird ein Programm entworfen, das seinem Vater fremd gewesen ist.<sup>[330]</sup> Auch die in die Stoeckersche Richtung zielende Mahnung zur Toleranz ist unüberhörbar. Die insoweit angesprochenen Kreise fühlten sich auch durchaus getroffen und reagierten entsprechend. Henriette Schrader-Breymann berichtete ihrer Schwester am 21. März 1888: "[...] es ist fürchterlich hier in Berlin. Es gibt eine Partei, die gegen den Kaiser wühlt, sie nennen ihn Cohn I., den Judenkönig (seines Ausspruches religiöser Toleranz wegen)."<sup>[331]</sup> Viele Menschen schöpften Hoffnung aus der Regierungserklärung, auch wenn sich der Kaiser "vorerst" nicht von Bismarck trennen konnte.<sup>[332]</sup> "Welch ein erlauchtes Ehepaar nimmt jetzt den Thron des Deutschen Reiches ein [...] nie hat ein edlerer Mann auf dem Thron gesessen, und wenn er gesund wird, auch kein besserer Kaiser", schrieb Henriette Schrader-Breymann.<sup>[333]</sup> Der Kaiser wollte offensichtlich den bisherigen Regierungsstil allmählich verändern. "Es kommt mir darauf an, Männer von Bildung in wichtige Stellungen statt der bisherigen subalternen Beamten zu berufen", schrieb er am 27. März 1888 an den Oberstkämmerer Otto Graf zu Stolberg-Werningerode, mit dem er sich wegen der Ernennung Dr. Robert Dohmes zum Direktor des Hofmarschallamtes "herumschlagen" mußte.<sup>[334]</sup> Diese Bestrebungen stießen weder bei Bismarck noch bei den Ministern oder Hofchargen auf Gegenliebe. Die meisten von ihnen betrachteten die Regierungszeit Friedrichs III. nur als Übergangsphase und wandten sich bereits dem künftigen Machthaber Kronprinz Wilhelm zu, an dem gerade Bismarck später wenig Freude erleben sollte. Das Kaiserpaar war im Charlottenburger Schloß vollkommen isoliert. Zwar versuchte die Kaiserin weiterhin mit ihren bewährten Freunden, besonders dem Ehepaar Schrader, der Baronin von Stockmar - sie sollte den Kontakt zu Ludwig Bamberger herstellen - und Helene Lange Verbindung zu halten, aber das konnte nur mit größter Vorsicht geschehen. Insbesondere der deutschfreisinnige Reichstagsabgeordnete Karl Schrader wurde von Bismarck und seinen willfährigen Aufpassern mißtrauisch beobachtet. Den Anordnungen des Kaisers wurde offener und verdeckter Widerstand entgegengesetzt, ihre Erledigung wurde teils verzögert, teils abgelehnt. So wurde die im Zusammenhang mit der Thronbesteigung erlassene Amnestie entgegen früherer Übung nicht auf Verurteilungen wegen Hoch- und Landesverrats ausgedehnt. Die politisch Verurteilten, vor allem Sozialdemokraten, deren Vergehen "ohnehin meist von einem Zusammenstoß mit Bismarck und seinen Anschauungen herrührt", so Henriette Schrader-Breymann<sup>[335]</sup>, wurden also von jedem Gnadenerlaß ausgeschlossen.<sup>[336]</sup> Hierzu hatte Bismarck, der unter Wahrung aller Formen dem Anschein nach freundlich mit dem Kaiserpaar umging, dem Kaiser zu bedenken gegeben, die Bundesfürsten würden kein Verständnis dafür haben, wenn man die Unruhestifter, die nur mit Mühe eingesperrt worden seien, wieder entließe.<sup>[337]</sup> Der Kaiser wollte Männer, die ihm während der Kronprinzenzeit besonders verbunden gewesen waren - Schrader, Ebarty, Bunsen, Stauffenberg, Mommsen, Virchow, Forckenbeck, Siemens und Gneist - mit Orden auszeichnen. Zunächst stimmte Bismarck scheinbar zu, um anschließend vorzutragen, die Mitglieder des Staatsministeriums hätten sich dagegen ausgesprochen und sogar mit ihrem Rücktritt gedroht, weil die Genannten ständig eine oppositionelle Haltung eingenommen hätten. Er könne daher die

Dekorierungsvorschläge leider nicht durchsetzen. Lediglich Virchow und Forckenbeck ließ er gelten.[338] Holstein notierte in diesem Zusammenhang am 15. Mai 1888: "Es hat etwas für den Royalisten Empörendes zu sehen, wie vollständig ohnmächtig der Kaiser ist. Daß er seine liberalen Hirngespinnste nicht verwirklichen konnte, ist sehr erfreulich. Aber man sollte ihm doch in kleinen Sachen nachgeben [...] Hätten die paar kleinen Dekorationen geschadet!"[339]

Als das Kaiserpaar am Karfreitag, den 30. März 1888, zum ersten Mal im offenen Wagen nach Berlin hineinfuhr, wurden ihm von den überraschten Berlinern Blumen und Ovationen dargebracht, was den Kaiser, wie er in sein Tagebuch eintrug, "tief bewegte".[340] Gleiches wiederholte sich am Ostersonntag, als man erneut - diesmal der Witterung wegen in einem geschlossenen Wagen - nach Berlin fuhr. Obwohl Victoria von der freundlichen Begrüßung durch die Bevölkerung nicht ausgenommen wurde, war sie doch aufgrund der vorausgegangenen Pressekampagne weithin verhaßt. Helene Lange spricht in ihren "Lebenserinnerungen" von einer "schmachvollen Hetze, die sie zu einer herzlosen politischen Intrigantin stempeln möchte" und von einem "der erschütterndsten Fälle historischen Justizmords".[341] "Der Haß auf die Kaiserin ist in verschiedenen Kreisen auf das Höchste gestiegen und einige Damen haben [bei der Sammlung von Unterschriften für eine Glückwunschadresse an die Kaiserin] unglaubliche Erfahrungen gemacht [...] die meisten Offiziers- und Beamtenfrauen haben ihre Unterschrift unter die Adresse verweigert [...] man greift ihre [der Kaiserin] weibliche Ehre an und sagt, ihr Geiz, Herrschsucht, undeutsches Wesen und Lieblosigkeit gegen Verwandte seien bekannt [...] von Mackenzie soll sie sich den Hof machen lassen, weil er ein Hofmann und Schmeichler sei [...] es sollen Bilder kursieren von der Kaiserin und Mackenzie mit der Unterschrift 'Die Königsmörder' [...] alle diese Sachen werden in allen Einzelheiten erzählt und mit einer Offenheit, die jeder Scham spottet", berichtet Henriette Schrader-Breymann.[342] Sie zitiert auch die in der Stadt umlaufende Geschichte von der Marktfrau, die einer Käuferin auf deren Bitte, ihr ja recht schöne Apfelsinen einzupacken, erklärt haben soll, die faulen habe sie selbst nötig, wenn die neue Kaiserin durch die Stadt fahre.[343] Was die Angriffe auf die "weibliche Ehre" der Kaiserin anbelangt, so wird offen behauptet, daß sie einen Geliebten habe, wie Henriette Schrader-Breymann notiert, wobei sie anmerkt, daß dies an sich eine alte Geschichte sei, die immer wieder geflissentlich genährt werde, damit sie nicht "ausgehe".[344] Diese Geschichte war in der Tat nicht neu. Schon im Mai 1887 hatte Holstein in seinem Tagebuch festgehalten: "Die Idee, daß Seckendorff ihr amant ist, gewinnt wieder sehr an Boden".[345] Abgesehen von vagen Andeutungen findet sich in Holsteins Papieren jedoch nichts, was geeignet wäre, dieses Gerücht zu konkretisieren. So heißt es zum Beispiel in dem bereits zitierten Brief der Gräfin Brühl vom 26. Juli 1887: "er [Seckendorff] hat wohl ein Atout in der Hand, was alles übertrifft"[346], eine Bemerkung, die eher für eine Erpressung oder Nötigung als für ein Liebesverhältnis sprechen dürfte. Und in dem ebenfalls bereits zitierten Brief aus der Umgebung des Kronprinzen in Toblach vom 24. September 1887 wird berichtet, daß die Kronprinzessin mit Gräfin Perponcher und Graf von Seckendorff eine Bergwanderung gemacht und in einer Baude übernachtet habe, wobei die Gräfin "die ersten persönlichen Erfahrungen eines besonders warmen Einverständnisses zwischen beiden gemacht" habe und "sehr erstaunt, um mich nicht schärfer auszudrücken" zurückgekommen sei.[347] Ein "warmes Einverständnis" mag sich angesichts des langjährigen Dienstes von Seckendorffs bei der Kronprinzessin schon eingestellt haben, zumal da er ihr künstlerisches Interesse teilte, das ist aber nicht ohne weiteres einem Liebesverhältnis gleichzusetzen. Zu den Verleumdungen durch bestimmte Kreise kam noch der Haß des ältesten Sohnes, der im April 1888 an seinen Freund Eulenburg schrieb: "Was ich hier in den letzten

acht Tagen durchgelebt, ist einfach nicht zu schildern und spottet nur des Gedankens! Ich sehe das als Prüfung für mich und für uns alle an und versuche, es mit Geduld zu tragen! Daß unser Familienschild befleckt und das Reich an den Rand des Verderbens gebracht worden ist durch eine englische Prinzessin, die meine Mutter ist, ist das Allerfurchtbarste." [348]

Victoria hatte keine Möglichkeit, sich gegen die Beleidigungen und Verleumdungen zur Wehr zu setzen. Daß Freundinnen, wie Henriette Schrader-Breymann mit ihr und um sie "heiße Tränen" weinten, "Qualen um sie" litten und "angeekelt" waren "im moralischen Gefühl" [349], bedeutete sicher einen gewissen seelischen Beistand, aber drang nicht in die Öffentlichkeit. Endlich fand sich ein mutiger Mann, der öffentlich aussprach, was wenige Wohlmeinende dachten. In einer stürmischen Sitzung des preußischen Landtages am 26. Mai 1888 hielt der deutschfreisinnige Abgeordnete Eugen Richter der tobenden Rechten ihre Machenschaften gegen das Kaiserpaar und ihre Schandartikel gegen die Kaiserin vor. Der wesentliche Teil seines Satzes: "Wenn gegen den Fürsten Bismarck nur der hundertste Teil der Beleidigungen geschleudert worden wäre wie gegen die Kaiserin ..." drang durch, der Rest ging im Protestgeschrei unter. [350]

Soweit sie neben der Sorge um ihren Mann Zeit erübrigen konnte, arbeitete Victoria an ihren Erziehungsplänen. Sie sprach mit Helene Lange, von der sie sich in diesem Punkte Unterstützung erhoffte, und stellte ihr die für ihre Englandreise erforderlichen Empfehlungsschreiben aus. [351] Mit Henriette Schrader-Breymann erörterte sie die Möglichkeiten für eine wahre Förderung und Befreiung der Frau in der Ehe und Familie sowie ihrer Arbeit für die Kultur der Zeit. [352] Schon am 27. März 1888 hatte sie Deputationen von den 17 Instituten und Vereinen empfangen, deren Protektorat sie bereits als Kronprinzessin übernommen hatte. Sie besprach wünschenswerte Änderungen und Erweiterungen der verschiedenen Vereinsaktivitäten und versprach ihre Unterstützung, wobei sie betonte, daß für sie an erster Stelle die Fürsorge für den kranken Kaiser stehe, sie aber auch ihre Pflichten als Landesmutter nach besten Kräften wahrnehmen wolle. Sie brachte zum Ausdruck, daß sie ihre sozialen Pflichten vor allem durch die Förderung der sittlichen und geistigen Bildung der Frau und ihrer Erwerbsmöglichkeiten sowie durch Fürsorge für die Gesundheitspflege wahrnehmen wolle. [353] Am 9. April und 3. Mai 1888 reiste sie zusammen mit ihrer Tochter Victoria in Vertretung des Kaisers zu den Überschwemmungsgebieten bei Posen und Küstrin sowie an der Unterelbe.

Am 1. Juni übersiedelte der Hof in das Neue Palais nach Potsdam, das durch kaiserlichen Erlaß vom 31. März 1888 zur Erinnerung an seinen königlichen Erbauer Friedrich II. in "Schloß Friedrichskron" umbenannt worden war. [354] Die Fahrt erfolgte mit dem Dampfschiff "Alexandra" von Charlottenburg über Spandau, Wannsee bis zur Glienicker Brücke in Potsdam und von dort mit dem Wagen.

In diesem Schloß, in dem er am 18. Oktober 1831 geboren worden war und 30 Jahre lang mit Victoria und seinen Kindern gelebt hatte, starb Kaiser Friedrich III. am Vormittag des 15. Juni 1888. Victoria klagte im Tagebuch ihres Mannes: "Wie kann es niedergeschrieben werden!! Die teure Hand, welche diese Blätter bisher beschrieben und fleißig und treu alle Begebenheiten dieses reinen und fleckenlosen Lebens täglich aufnotierte, ist erkaltet! Die teuren blauen Augen, die so oft auf diese Blätter geschaut, sind geschlossen! Sanft schlief er ein, nicht wissend, daß er uns verlassen müßte, daß er nicht mehr aufwachen würde, um trotz Krankheit und Leiden treu seinen Pflichten nachzugehen und Gutes und Wohltaten zu spenden. Um 11 einhalb hörte er auf zu atmen! Ach wie konnte so Furchtbares geschehen! Wehe mir, daß ich es überdauern muß!! Armes Vaterland! [...] Warum tötet ein solcher Schmerz nicht auf

der Stelle! Warum muß ich ihn überdauern! Ach Gott welch ein Weh, welch zerstörender Jammer!"[355]

Sofort nach dem Tod seines Vaters ließ der neue Kaiser Schloß Friedrichskron und das umliegende Gelände von allen Seiten von Soldaten abriegeln, so daß niemand hinein- oder herausgelangen konnte. Daraufhin ließ er das Schloß nach Papieren durchsuchen, die ihn kompromittieren könnten. Schon am Nachmittag des Sterbetages durchwühlte der Adjutant General von Winterfeld die Schubladen seines verstorbenen Herrn, wie Victoria am 20. Juni im Tagebuch des Kaisers vermerkte.[356] Aus den bekannten Gründen war die Ausbeute dieser Aktion äußerst mager. Die Maßnahmen des neuen Kaisers erregten internationales Aufsehen. Die Wiener "Freie Presse" berichtete in ihrer Ausgabe vom 16. Juni 1888: "Sofort nach dem Tode des Kaisers Friedrich wurde das Schloß Friedrichskron von allen Seiten durch Soldaten abgeschlossen und niemand herausgelassen. Jeder, der hinauswollte, auch Personen vom Hof, mußte sich durch eine von den neuen Behörden auszustellende Karte legitimieren, dann konnte man erst durch eine mehrfache von Mannschaften und Offizieren gebildete Postenkette das Schloß verlassen. Auch die Ärzte konnten erst um 3 Uhr Schloß Friedrichskron verlassen, weil die Ausstellung der neuen Karten für alle Beschäftigten viel Zeit erforderte." [357]

Nachdem zum Kummer Victorias trotz ihres Widerspruchs an Friedrich III. eine Autopsie vorgenommen worden war, bei welcher die Krebserkrankung zweifelsfrei festgestellt wurde, fand am 18. Juni 1888 in Abwesenheit der Kaiserin seine Beisetzung in der Friedenskirche in Potsdam statt, wo der Sarg bis zur Errichtung des Mausoleums neben dem Altarraum aufgestellt wurde. Der Trauerzug folgte dem Sarg von Schloß Friedrichskron durch den Park von Sanssouci bis zur Kirche. Victoria hatte sich morgens um 6 Uhr noch einmal allein an den Sarg geschlichen, der umgeben von einem Meer von Blumen im Jaspissaal des Schlosses stand, und war dann um 10 Uhr mit ihren drei jüngsten Töchtern nach Bornstedt aufgebrochen. Nachdem die Beisetzungsfeierlichkeiten beendet und die Trauergäste gegangen waren, brachte ein geschlossener Wagen die Kaiserin und ihre drei Töchter in die Kirche. Die Kaiserin schrieb in das Tagebuch: "Die Kirche war leer, strahlte von Kerzen und Blumen. Persius betete mit uns am Sarg. Der Chor sang aus Psalmen, die Orgel spielte - o Gott wie konnte ich es durchmachen." [358]

Über den Tag in Bornstedt berichtet Henriette Schrader-Breyman, die ebenso wie Luise Fuhrmann, die den Kaiser in seinen letzten Lebenstagen gepflegt hatte, von der Kaiserin dorthin gebeten worden war, am 19. Juni in einem Brief an ihre Schwester: "Welch eine Frau ist unsere Kaiserin, für mich gibt es überhaupt keine andere Herrscherin. Sie hat in Bornstedt, in diesem reizenden Ruheplatz, wo sie ihr jugendliches Glück durchlebt und mit ihm so vieles geschaffen hat - Arbeiterwohnungen, Kinderhaus usw. - ihn begraben, und ich war bei ihr [...] Fräulein Fuhrmann und ich warteten wohl eine Viertelstunde [in der Bornstedter Kirche], in dem sie [Luise Fuhrmann] mir im leisesten Flüsterton Dinge mitteilte wie sie das *le roi est mort - vive le roi* in einer Weise durchlebt habe, wie sie es sich als unmöglich gedacht. Mit dem letzten Atemzug unseres Heißgeliebten war die Welt verwandelt für sein Liebstes, was er besaß. Mit dem Sinken der Krone von ihrem Haupt sank die Untergebenheit der Höflinge [...] ich will jetzt nicht reden von der Roheit des Sohnes, der Kaiser geworden ist [...] Fräulein Fuhrmann hat in dieser Richtung Unglaubliches erlebt [...] Ein Diener forderte Fräulein Fuhrmann und mich auf in das Gutshaus zu kommen [...] Nach einer Weile kam Graf Seckendorff und rief uns nach oben [...] Da stand sie vor mir die Witwe von Friedrich dem Einzigen. Sie wandte sich zu mir mit Tränen überströmten, kaum wiederzuerkennenden



Antlitze - ich sank vor ihr in die Knie und bedeckte ihre Hände mit Küssen; sie zog mich empor und umarmte mich. 'Frau Schrader - können Sie es fassen, daß er tot ist', schluchzte sie [und] sagte: 'Ja, ich beklage Sie, Ihren Mann, alle unsere Freunde, die ganze Nation, ach die ganze Welt - daß er nicht mehr ist! Wie hat er sein Volk geliebt [...] Er hätte doch den Frieden gebracht, aber ohne Ihn? 'Die' - und sie machte eine mir verständliche Miene und Handbewegung - wäre nach und nach verschwunden; mit Geduld und seiner Kraft und Liebe wäre alles gut geworden und für das Rechte scheute auch Er den Kampf nicht [...] Ich will seinen Geist verteidigen ... Sein Höchstes war ich nicht, das war sein Volk; aber sein Liebstes, Frau Schrader, ja das war ich, und ich war auch sein treuer Wachhund, ich habe ihn behütet [...] vier Tage und Nächte war ich (hintereinander) um ihn, Er konnte mich nicht missen, und ich konnte ihn nicht verlassen, ich fühlte mich selbst nicht; aber als alles vorbei war, da war es auch mit mir vorbei, da konnte ich nichts mehr'." Das Resümee Henriette Schrader-Breymanns über Victoria lautet abschließend: "Sie ist als liebendes Weib gebrochen, aber als Erbin seines Geistes ungebeugt, und ihr ganzes Sinnen und Sehnen geht auf die Erfüllung seines Programmes." [359]

Eine Erfüllung des Programms Kaiser Friedrichs III. wollten sein Nachfolger und Bismarck aber auf jeden Fall verhindern. Seine Witwe, die sich nun Kaiserin Friedrich nannte, mußte Schloß Friedrichskron zum 30. September 1888 verlassen. Der neue Kaiser machte die Namensgebung seines Vaters wieder rückgängig und bezog das "Neue Palais" nach umfassender Neugestaltung - das Sterbezimmer seines Vaters wurde zu einem Durchgangszimmer - im darauffolgenden Jahr. Eine Wohnung in einem der Schlösser im Park von Sanssouci, die sie wegen der Nähe zur Friedenskirche gerne gehabt hätte, wurde der Kaiserin nicht bewilligt. In Berlin blieb ihr das Kronprinzenpalais. "Man möchte mich von hier entfernen, aus Angst ich könnte Einfluß auf Wilhelm nehmen und ich könnte das Publikum an Fritz erinnern, die Liebe zu ihm, die Sehnsucht nach ihm wach halten und irgend einen Zusammenhang mit der liberalen Partei unterhalten und ihr Stütze gewähren. Wie töricht.", trägt die Kaiserin unter dem 28. Juni 1888 in das Tagebuch ihres Mannes ein. [360] Möglichkeiten zu politischem Handeln hatte Kaiserin Friedrich nicht mehr. Noch nicht einmal den Vorsitz über die Deutsche Rote Kreuz Gesellschaft und den Vaterländischen Frauenverein durfte sie nach dem Tode ihrer Schwiegermutter 1890 übernehmen. Kaiser Wilhelm habe ihr erklärt: "Du brauchst Dich nicht darum zu kümmern, meine Frau hat mit der Kaiserin Augusta vor einem Jahr verabredet, daß sie ihren Platz einnehmen soll", berichtete Victoria ihrer Mutter am 13. Januar 1890. [361] Lediglich diejenigen Vereine, deren Protektorat sie bereits als Kronprinzessin übernommen hatte, blieben unter ihrer Obhut.

Es gab noch unzählige Kränkungen und Enttäuschungen, aber niemand stand mehr auf, um sie in der Öffentlichkeit zu verteidigen. Sie sei vollkommen vereinsamt und ihr Leben könne sich nur darauf beschränken zu lernen, es mit Tapferkeit zu ertragen, hatte sie schon im September 1889 an ihre Mutter geschrieben. [362]





## Ausklang

Im hessischen Kronberg bei Frankfurt am Main errichtete Kaiserin Friedrich Schloß Friedrichshof, wo sie bis zu ihrem Tod überwiegend lebte. Sie kam zwar noch nach Berlin, war jedoch viel auf Reisen und am liebsten auf Schloß Friedrichshof, das ganz der Erinnerung an Kaiser Friedrich III. geweiht war und wohin sie auch ihre Kunstschatze verbracht hatte. Sie lebte dort mit ihrem kleinen Hofstaat (Graf Götz von Seckendorff, Freiherr Hugo von Reischach und drei Hofdamen) und empfing zahlreiche Gäste, für deren komfortable Unterbringung das Schloß glänzend ausgestattet war. Neben ihren Kindern und deren Familien - auch Kaiser Wilhelm erschien - ihren Geschwistern, besonders ihrem Bruder Edward, empfing sie zahlreiche Freunde. So einsam, wie sie es 1889 angekündigt hatte, verlief ihr Leben in der Folgezeit also nicht. Marie von Bunsen, die sie ab 1895 vielfach besuchte und auch auf Reisen begleitete, schildert das Schloß und den dortigen Tagesablauf wie folgt: "Den Witwensitz Friedrichshof der Kaiserin Friedrich hielten Berufene für das vollendetste und bestgehaltene Schloß der damaligen Zeit und daß spätere Zeiten diesen Lebensstil mit seiner zahlreichen Dienerschaft überflügeln könnten, ist unwahrscheinlich. Mittags kamen wir in dem stattlichen steinernen Renaissanceschloß an. In dem hellen steinernen Portal empfing uns Graf Seckendorff, die Kaiserin stand in der prachtvollen Halle. Von alle den Kostbarkeiten wie geblendet, gingen wir [...] in ein kleines rundes Eßzimmer. Eine gewölbte sandsteinerne Decke, ein mächtiger Kamin mit kupfernem und messingnem Gerät. Weiße Blumen in Opalgläsern auf dem Tisch, lautlose Lakaien, einen roten und einen weißen Wein, wenige vorzüglich zubereitete Gerichte herumreichend. Der Kaffee wurde inmitten von Kunstschatzen - die sich zum Teil heute in Museen befinden - eingenommen. Danach verabschiedete sich die Kaiserin und wir wurden in unsere entzückenden Zimmer geführt." Nach der Beschreibung der aufs aufwendigste eingerichteten Zimmer und Badezimmer, fährt Marie von Bunsen in ihrem Bericht fort: "Nach dem Tee gingen wir mit ihr und Graf Seckendorff spazieren [...] Zu Tisch um 8 Uhr zogen wir uns um [...] und versammelten uns in der Halle, bis die einsame Witwengestalt in ihren schleppenden schwarzen Kleidern mit dem schwarzen Schleier die Treppe herunterschritt [...] Nachher saßen wir in der Halle, bis sie sich um 10 Uhr zurückzog." [363]

Kaiserin Friedrich hat sich natürlich weiterhin für Politik interessiert, sich mit ihrer Mutter darüber ausgetauscht und das Verhalten ihres Sohnes und seiner Regierung kommentiert. Ein Meinungs austausch über politische Fragen mit Kaiser Wilhelm II. fand jedoch niemals statt. "Sie fragen mich niemals auch nur das kleinste; sie laden mich lediglich zu ihren Familiendiners, wie sie es mit jeder Tante und jedem Vetter auch machen würden [...] Ich bin aus allem herausgerissen und weiß nur sehr wenig, was im Schloß vor sich geht", klagte sie. [364]

Der Rücktritt des Fürsten Bismarck am 18. März 1890 erfüllte sie keineswegs mit Triumph, wie die Briefe an ihre Mutter zeigen. Am 22. März 1890 schrieb sie: "Ich kann der Art und Weise nicht zustimmen, in der Fürst Bismarcks Rücktritt sich zugetragen hat und halte es für einen ziemlich gefährlichen Versuch [...] Bismarcks Weise war vollkommen korrupt und schlecht - aber das ist nicht der Grund, warum Wilhelm den Wechsel wollte; denn nicht einmal dies durchschaute er. Das Genie und das Ansehen des Fürsten Bismarck hätten für Deutschland in Bezug auf



den Frieden noch sehr nützlich und dienlich sein können, besonders mit einem so unerfahrenen und so unklugen Herrscher an der Spitze; ich fürchte, daß Bismarck in dieser Hinsicht noch sehr vermißt werden wird." [365] Und am 25. März berichtete sie der Queen: "Fürst und Fürstin Bismarck kamen und verabschiedeten sich [...] Wir schieden freundschaftlich und friedlich; ich bin froh darüber, da es mir leid getan hätte - ich hatte zu viel in den langen Jahren seiner Herrschaft zu leiden - wenn ich in irgend einer Weise rachsüchtig erschienen wäre, was ich wirklich nicht bin." [366]

Im März 1899 vertraute Kaiserin Friedrich während eines gemeinsamen Aufenthaltes in Bordighera ihrer Freundin Marie von Bunsen unter dem Siegel der Verschwiegenheit an, daß sie an Krebs leide und es für eine Operation zu spät sei. [367] Auch Freiherr von Reischach wurde ins Vertrauen gezogen, der erschüttert darauf bestand, einen Arzt zu Rate zu ziehen und den Kaiser zu unterrichten. Er rief Professor Renvers aus Berlin, der die Angaben der Kaiserin bestätigte. Wilhelm II. war außer sich, als er erfuhr, daß er nach seinem Vater auch seine Mutter aufgrund eines Krebsleidens verlieren würde. Die letzten beiden Jahre ihres Lebens verbrachte die Kaiserin unter großen Schmerzen. Ihre drei jüngsten Töchter waren fast ständig um sie. Daß sie den Tod ihrer Mutter im Januar 1901 noch erleben mußte, war für die Kaiserin ein furchtbarer Schlag.

Victoria verstarb am 5. August 1901 im Schloß Friedrichshof in Gegenwart ihres ältesten Sohnes, der wiederum das Schloß militärisch abriegeln und - vergeblich - nach Briefen und etwaigen ihn kompromittierenden Unterlagen durchsuchen ließ. Die von ihr selbst getroffenen letztwilligen Verfügungen verboten eine Autopsie, eine Einbalsamierung oder offene Aufbahrung. "Wenn ich in Kronberg sterbe, soll mein Sarg geschlossen, so bald als tunlich in die Stadtkirche gebracht werden, keine Aufbarung im Schlosse. In die Kirche kann jeder kommen, der will. Der Sarg soll dort so lange bleiben, bis man mich in das Mausoleum nach Potsdam trägt. Dort wünsche ich nur ein kurzes Gebet von Persius gesprochen, vor allen Dingen keine Grabrede." [368] Am Abend des Sterbetages wurde der in die preußische Königsstandarte gehüllte Sarg bei Fackelschein von den Füsiliern ihres Regiments vom Schloß in die Kirche nach Kronberg getragen. Am folgenden Tag fand in der Kirche ein Trauergottesdienst statt, und in der darauf folgenden Nacht wurde der Sarg - von dem getreuen Reischach begleitet - nach Potsdam überführt. Der Kaiser, der König von England und andere Trauergäste waren von Kronberg vorausgefahren und erwarteten den Sarg in der Bahnstation Wildpark. Reischach stieg aus dem Zug und meldete dem Kaiser, der an der Spitze der fürstlichen Trauergäste auf dem Bahnsteig stand: "Ihre Majestät die Kaiserin und Königin Friedrich." [369]



**Marie Luise Aufermann**

**Der persönliche Anteil der Kaiserin Friedrich an der  
deutschen Politik**

**Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde  
der Hohen Philosophischen und Naturwissenschaftlichen Fakultät  
der Westfälischen Wilhelms-Universität zu Münster i.W.**

1932

Gedruckt in der Dissertations-Druckerei Heinr. & J. Lechte, Emsdetten (Westf.)





## Vorwort

In der vorliegenden Arbeit, die auf Anregung meines hochverehrten Lehrers, Herrn Professors Dr. Hermann Wätjen, entstand, soll der Versuch gemacht werden, den Anteil der Kaiserin Friedrich an der deutschen Politik darzustellen. Wenn ich die Untersuchung formuliere: "Der persönliche Anteil der Kaiserin Friedrich an der deutschen Politik", so geschieht es unter der Voraussetzung, daß ich nur die Punkte, die mir als die wesentlichen erscheinen, herausgreife. Da die Kaiserin eine politisch außerordentlich stark interessierte Persönlichkeit war und daher an allen Tagesfragen ihrer Zeit lebhaften Anteil nahm, würde es im Rahmen einer Dissertation zu weit führen, das Thema erschöpfend zu behandeln. Ich schränke es aus diesem Grunde dahin ein, daß ich die Stellungnahme der Kaiserin zu einigen wichtigen politischen Ereignissen ihrer Zeit einer näheren Betrachtung unterwerfe. Da ihr in ihrer Eigenschaft als Kronprinzessin ein direktes Eingreifen in den Gang der Politik versagt war, stellt sich ihr politisches Wirken und Wollen am besten in ihrem Verhältnis zu dem Manne dar, der jener Zeit das Gepräge gab: nämlich Otto von Bismarck.

Als Grundlage dieser Untersuchung hat in der Hauptsache die Sammlung von Briefen der Kaiserin Friedrich, "Letters of the Empress Frederick", gedient, die Sir Frederick Ponsonby herausgegeben hat. Sie enthält eine Auswahl von Briefen der Kaiserin an ihre Mutter, die Königin Viktoria von England. Ihre Veröffentlichung sollte nach der Absicht des Herausgebers zur Rechtfertigung der Kaiserin dienen.

Wenn diese Sammlung auch nicht den vollständigen Briefwechsel der Kaiserin mit ihrer Mutter enthält und selbst wenn Sir Frederick Ponsonby einige aufschlußreiche Briefe, die er für seine Zwecke nicht gebrauchen konnte, weggelassen haben mag, so gibt das vorliegende Material doch ein so klares Bild ihrer Persönlichkeit und ihrer politischen Wirksamkeit, daß es auch durch neue Enthüllungen vermutlich nicht in seinen wesentlichen Zügen geändert werden kann, wenn es auch zu bedauern bleibt, daß der Briefwechsel zwischen der Kaiserin und Kaiser Friedrich III. bis jetzt verborgen geblieben ist. Die in englischer Sprache verfaßten Briefe sind von Anton Mayer ins Deutsche übertragen worden. Diese Uebersetzung wurde hier benutzt, soweit sie den Sinn des englischen Textes richtig wiedergibt.

Zur Ergänzung dieser Briefsammlung haben die Tagebücher Kaiser Friedrichs und die Briefe und Tagebücher der Königin Viktoria von England gedient. Wo diese Zeugnisse nicht ausreichten, halfen die nachgelassenen Schriften der Staatsmänner und führenden Persönlichkeiten jener Zeit weiter. Für die Geschichte des Krieges von 1870/71 wurden neben dem Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs die Schriften von Roon, Moltke und Blumenthal herangezogen, und in der Frage des Battenbergischen Eheplanes gab das Buch von E. C. Corti: "Alexander von Battenberg. Sein Kampf mit dem Zaren und Bismarck" Aufschluß, weil darin die diesbezüglichen Briefe des Hartenau-Archivs in der Bearbeitung veröffentlicht sind. Für die Krankheitsgeschichte Friedrichs III. waren die Veröffentlichungen der behandelnden Aerzte maßgebend, so "Die Krankheit Kaiser Friedrichs III. nach amtlichen Quellen", ein Bericht, an dem alle behandelnden deutschen Aerzte mitarbeiteten, und die Verteidigungsschrift Mackenzies: "Friedrich der Edle und seine Ärzte". - Im Jahre 1929 erschien eine Dissertation von Walter Weller: "Mackenzie als Arzt Friedrichs III.", in der auch auf das Verhalten der Kaiserin während der Krankheit ihres Gemahls eingegangen wird, wenn auch unter einem

anderen Gesichtspunkt, wie es die Zwecke meiner Arbeit erfordern. Eine allgemeine Charakteristik Viktorias auf Grund ihrer Briefe, hat Heinrich Otto Meisner in einem Aufsatz "Kaiserin Friedrich" gegeben, der in den Preußischen Jahrbüchern 1929 erschienen ist. Arnold Oskar Meyer hat in den Süddeutschen Monatsheften 1929 unter dem Titel: "Kaiserin Friedrich und Bismarck" eine Darstellung des Kampfes zwischen der Kaiserin und dem Kanzler veröffentlicht. Während der Drucklegung erschienen "Die geheimen Tagebücher Ludwig Bambergers". Als Vertrauter und geheimer Ratgeber der Kaiserin Friedrich ist er genau über die Vorgänge am Hofe unterrichtet. Seine Aufzeichnungen verdeutlichen das Bild der Kaiserin, ohne es jedoch zu verändern.

Marie Luise Aufermann





## Einleitung

### **Politische Erziehung und Einstellung der Kaiserin Friedrich.**

Die Kaiserin Friedrich, geborene Princess Royal von Großbritannien und Irland, wurde am 21. November 1840 in London geboren. Sie war das älteste Kind der Königin Viktoria von England und des Prinzgemahls Albert von Sachsen-Koburg. Prinz Albert leitete die Erziehung seiner Lieblingstochter selbst und führte sie schon früh in seine geistige Ideenwelt ein.[1] Dabei berücksichtigte er von vornherein die zukünftige Stellung und die damit verbundene Aufgabe seiner Tochter,[2] denn der Gedanke an eine Ehe zwischen der Prinzessin Viktoria von England und dem Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen scheint schon früh aufgetaucht zu sein. Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen, der zur Zeit der Vermählung des jungen Paares Flügeladjutant König Friedrich Wilhelms IV. war, berichtet darüber: "Wir wissen, daß diese Verbindung seit der Geburt dieser Prinzessin ein Lieblingsplan des Königs war. Der Gewandtheit der Königin von England und der Prinzessin von Preußen ist es zu danken, daß sich diese Verbindung aus Neigung machte. Gewiß ein seltener Fall, daß eine politische Ehe auch eine Neigungsehe ist:[3] Und die Königin Viktoria selbst schreibt über die bevorstehende Verlobung ihrer Tochter an König Leopold I. von Belgien: "... Unsere Wünsche inbezug auf eine künftige Heirat Vickys haben sich in der angenehmsten und befriedigendsten Weise erfüllt".[4] - Die lange Verlobungszeit der Prinzessin Viktoria benutzte Prinz Albert dazu, seine Tochter mit den sie erwartenden Aufgaben vertraut zu machen. Er erteilte ihr täglich eine Stunde Unterricht in Politik und Geschichte und führte sie dabei in seine Anschauungen über die Lösung der deutschen Frage ein. Er zeigte ihr den Weg, wie er sich die Bildung des deutschen Nationalstaates dachte, nämlich durch die moralische Eroberung Deutschlands durch Preußen.[5] Nach seiner Meinung erhob Preußen bisher wohl den Anspruch an der Spitze Deutschlands zu stehen, aber sein Verhalten sei nicht deutsch. Der Zollverein wäre die einzige wirklich deutsche Tat Preußens. Und doch sei eine große, liberale, edle Politik die Vorbedingung für die Hegemonie Preußens in Deutschlands.[6] Von dieser Art waren die Ideen, die Prinz Albert seiner Tochter vermittelte, und die diese begierig aufnahm; seine Erziehung setzte er auch noch fort, als Viktoria schon Kronprinzessin von Preußen war.[7]

Die Princess Royal brachte also eine feste politische Ueberzeugung mit nach Deutschland, die auch diejenige ihres Vaters war, eine Ueberzeugung, von der sie ihr ganzes Leben lang nicht abgewichen ist. Als Gattin des preußischen Thronfolgers machte sie sich mit dem ganzen Eifer ihres regen Geistes daran, die Gedanken ihres zärtlich geliebten Vaters und Lehrers in die Tat umzusetzen. Sie war davon überzeugt, Deutschland den besten Dienst leisten zu können, wenn sie die Ideale des englischen Liberalismus zu verwirklichen suchte. Diese Einstellung ist verständlich, denn ihre Jugend fiel in die Zeit, in der in England das bürgerlich-liberale Ideal aufkam und die Prinzessin hatte gesehen, wie es sich in England bewährt hatte, wo es möglich war, "ohne jede revolutionäre Erschütterung den alten aristokratischen Staat und die aristokratisch gegliederte Gesellschaft in die modernen Lebensformen schrittweise hinüberzuführen." [8] Zu ihren liberalen Anschauungen paßt auch der Glaube an die Aufwärtsentwicklung der Menschheit, von dem Bülow schreibt, die Kaiserin Friedrich sei der Meinung gewesen, daß sich die fortschreitende Vervollkommnung der Menschheit am besten im Sinne englischer Ideen und Sitten vollziehe, Preußen-Deutschland soll daher

stets für englische Interessen eintreten, weil die sich nun einmal mit dem Fortschritt der Menschheit und den höchsten Idealen decken. Aus diesem Grunde soll es auch im Verein mit England dem barbarischen, russischen Bären entgegentreten.[9] Man kann Bülow's Meinung hier Glauben schenken, denn sie deckt sich ganz mit den Lebensanschauungen der Prinzessin. Das russische Regiment hat sie stets tief verabscheut. "Das autokratische Wesen, die ganze rüde Art des Regierens dort war ihr schrecklich",[10] und mit dem russischen Volk hätte sie großes Mitleid. Sie baut auf die Intelligenz des Volkes, "das ist eine große Macht", sagt sie zu Hohenlohe[11] und tritt für die Volksbildung ein, die die Leute unabhängig und frei machen wird. - Auch in religiöser Hinsicht war sie liberal und gegen alles Orthodoxe eingenommen. Delbrück erklärt ihre Absage an die orthodoxe Richtung, die damals allein am preußischen Hofe herrschte, daraus, daß die Orthodoxie im Bunde mit der politischen Reaktion stand und die Ideale des deutschen Volkes nicht hochkommen ließ.[12]

Wie jede Persönlichkeit, die von ihrer eigenen Meinung überzeugt ist, alles daransetzt, ihren Ansichten weithin Geltung zu verschaffen, so tat es auch die Kaiserin Friedrich. Ihrer ganzen Einstellung nach mußte sie zweierlei verlangen: innenpolitisch, die konstitutionelle Regierungsform nach englischem Muster, außenpolitisch antirussischen und proenglischen Kurs der deutschen Politik.

Da sie bei ihrem "grundsätzlichen" Wesen, das sie, wie sie überhaupt das getreue Ebenbild ihres Vaters war, von dem Prinzgemahl Albert geerbt hatte,[13] hartnäckig auf ihrer einmal gefaßten Meinung blieb und sich von ihren "Prinzipien" nicht abbringen ließ, war es klar, daß sie schon aus diesem Grunde für einen Bismarck und dessen Realpolitik kein Verständnis aufbringen konnte. Wie konnte eine starre Doktrinarin, die keine Kompromisse kannte, wie ich im einzelnen später noch nachweisen werde, Bismarck's "Kunst des Möglichen" begreifen? Diese beiden Persönlichkeiten mußten naturgemäß wegen ihrer Andersartigkeit aufeinanderstoßen und sich gegenseitig ablehnen. Bismarck haßte in ihr die "liberale Engländerin". Von Anfang an hatte ihm das Englische an dieser Heirat nicht gefallen, und leider war sein Mißtrauen berechtigt.[14] Wir haben viele Beweise dafür, daß die Prinzessin ihr Heimatland über alles liebte. Aus den schriftlichen Zeugnissen aller derjenigen, die die Kronprinzessin und spätere Kaiserin Friedrich kannten, geht hervor - und ihre Briefe erhärten es -, daß sie England über alles stellte. Diese Einstellung wird man, rein menschlich gesehen, verstehen können. Aber andererseits muß man auch von einer deutschen Fürstin verlangen, daß sie das Wohl des deutschen Volkes allen anderen Interessen und Gefühlen überordnet. Die deutsche Kronprinzessin darf sich doch nicht mit den englischen Interessen identifizieren und über die "unangenehme" und "aufgeregte", dazu nicht immer "faire" Konkurrenz klagen, die der deutsche Kaufmann dem englischen mache.[15] Dagegen ist es für sie selbstverständlich, daß England bei erster Gelegenheit im russisch-türkischen Kriege Fuß in Aegypten fassen muß. "I hope and pray that Egypt may be ours", schreibt sie an ihre Mutter, denn England hat dort eine große Mission zu erfüllen.[16] Und als Konstantinopel 1876 von den Russen besetzt zu werden drohte, verlangt die englische Königstochter, daß sich England stark zeigen soll, ja, sie sehnt sich nach "dem lauten Gebrüll des britischen Löwen und nach dem Donner einer britischen Breitseite." [17] Diese unmenschlichen Mittel billigt sie England zu, trotzdem sie es gleich hinterher als das Land preist, das "allen anderen Ländern in der Höhe der Zivilisation und des Fortschritts weit voraus ist" und "the only really happy, the only really free, and, above all, the only really humane country" [18] ist.

Aus ihrer Vorliebe für England hat sie auch nie ein Hehl gemacht. Sie hat stets ihr Herz auf der Zunge getragen und ihre Meinung frei geäußert. Ehrlichkeit und Offenheit waren wohl ihre Haupttugenden, trotzdem ihre

unvorsichtig ausgesprochenen Urteile oft doch recht unklug waren, besonders wenn sich ihre englische Gesinnung darin verriet. Sie selbst wußte auch ganz genau, daß sie sich dadurch in Preußen unpopulär machte und litt darunter sehr.[19] Aber weil es ihr Wesen war, konnte sie nicht anders sein. Bei allen Geistesgaben, die diese hochbedeutende Frau auszeichneten, und bei all ihrer Aufgeschlossenheit für politische Probleme muß doch gesagt werden, daß sie in einem Punkte sehr kurzsichtig war und wenig politisches Verständnis bewies, indem sie nämlich glaubte, die Gesetze und Einrichtungen eines Landes einfach auf ein anderes Land übertragen zu können. Jedes Land hat sein eigenes Lebensgesetz, und der preußische Staat ist anders gewachsen als der englische, und darum wollte er auch nach seiner eigenen ihm zukommenden Weise regiert werden. Die junge Prinzessin kam mit den besten Vorsätzen nach Deutschland, und es fehlt auch nicht an Aeüßerungen der Liebe zu ihrem neuen Vaterland, von dem sie zeitweise sogar in Ausdrücken des Stolzes gesprochen hat.[20] Auch entsprang es durchaus den besten Motiven, wenn sie das Land ihres Gemahls nach englischem Muster umgestalten wollte, denn sie hielt dies für den einzigen Weg, Deutschland "glücklich" und "frei" zu machen. Weil sie die nun einmal gesetzten Schranken mit Gewalt brechen wollte, und weil ihre Reformpläne allzu englisch aussahen, ist sie gescheitert. Darum hat sie ihre Lebensaufgabe, die sie sich gesetzt hatte, nicht lösen können; darin besteht die eigentliche Tragik ihres Lebens.





# I. Der Gegensatz der Kaiserin Friedrich zu Bismarck in der Frage der deutschen Einigung.

1. Die Konfliktszeit und die Danziger Rede des Kronprinzen.
2. Die schleswig-holsteinische Frage und der Krieg gegen Dänemark 1864.
3. Der preußisch-österreichische Krieg 1866.
4. Der deutsch-französische Krieg 1870/71 und die Beschießung von Paris.



## II. Das Battenbergische Heiratsprojekt.

1. Die auswärtige Politik Deutschlands nach dem deutsch-französischen Kriege.
2. Der Kampf um das Battenbergische Heiratsprojekt.



### III. Die Krankheit Kaiser Friedrichs III.

1. Die Berufung Mackenzies.
2. Das Verhalten der Kaiserin während der Krankheit Kaiser Friedrichs.



# Schluß

1. Kaiserin Friedrich und Wilhelm II.
2. Zusammenfassende Beurteilung.





## Literaturverzeichnis

**Aktenpublikation:** Die große Politik der europäischen Kabinette. (1871-1914), Sammlung der diplomatischen Akten des auswärtigen Amtes, hrsgb. von J. Lepsius, A. Mendelssohn-Bartholdy, F. Thimme, Bd. 6 u. 7. Berlin 1922 u. 1923.

**Bamberger, Ludwig:** Die geheimen Tagebücher - Bismarcks großes Spiel. - hrsg. von Dr. Ernstfeder. Frankfurt a. Main 1932.

**Bismarck, Otto Fürst, v.:** Gedanken und Erinnerungen. hrsgb. von Horst Kohl, 1. u. 2. Bd., Stuttgart 1928.

**ders.:** Die gesammelten Werke.

Bd. V. Politische Schriften, bearb. v. F. Thimme, Berlin 1928.

Bd. VII. Gespräche, hrsgb. u. bearb. v. Willi Andreas, Berlin 1924.

Bd. VIII. Gespräche. Berlin 1926.

Bd. IX. Gespräche. Berlin 1926.

**Blumenthal, Generalfeldmarschall, Graf, v.:** Tagebücher, Stuttgart und Berlin 1902.

**Buchholtz, A.:** Ernst von Bergmann, Leipzig 1911.

**Bülow, Bernhard, Fürst v.:** Denkwürdigkeiten. 1. Bd., Berlin 1930.

**Busch, M.:** Tagebuchblätter. Leipzig 1899.

**Corti, E. C.:** Alexander von Battenberg. Sein Kampf mit dem Zaren und Bismarck. Wien 1920.

**Delbrück, H.:** Die Beschießung von Paris. (Preuß. Jahrb. Bd. 68), Berlin 1891.

**ders.:** Bismarck-Historiographie. Preuß. Jahrb. Bd. 96, Berlin 1899.

**ders.:** Kaiserin Friedrich. Preuß. Jahrb. Bd. 106, Berlin 1901.

**Ernst II., Herzog von Sachsen-Koburg-Gotha:** Aus meinem Leben und aus meiner Zeit. Berlin 1889.

**Eulenburg-Hertefeld; Philipp zu:** Aus 50 Jahren. (Erinnerungen, Tagebücher und Briefe aus dem Nachlaß des Fürsten). hrsgb. von Job, Haller, Berlin 1923.

**Fels, Lucie:** Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen. Diss. Düsseldorf 1927.

**Friedrich III.:** Das Kriegstagebuch von 1870/71, hrsgb. von H. O. Meisner, Berlin u. Leipzig 1926.

**ders.:** Die Tagebücher 1848-1866, hrsgb. von H. O. Meisner, Leipzig 1929.

**Hartung, Fr.:** Deutsche Geschichte vom Frankfurter Frieden bis zum Vertrag von Versailles. Bonn u. Leipzig 1930. 3. Aufl.

**Helmholtz, Anna v.:** Ein Lebensbild in Briefen. Berlin 1929.

**Hohenlohe-Ingelfingen; Prinz Kraft zu:** Aus meinem Leben. 2. Bd., Berlin 1906.

**Hohenlohe-Schillingsfürst, Fürst Chlodwig zu:** Denkwürdigkeiten. hrsgb. von Friedrich Curtius, Stuttgart u. Leipzig 1907.

**Krankheit**, die Kaiser Friedrichs III. nach amtlichen Quellen. Berlin 1888.

**Lee, Sir Sidney**: King Edward VII. A Biography. London 1925.

**Leinhaas, G. A.**: Kaiserin Friedrich. Ein Charakter- und Lebensbild. Diessen vor München, 1914.

**Letters of the Empress Frederick**, ed. by Sir Frederick Ponsonby. London 1928.

**The Letters of Queen Victoria**. First Series ed. by Arthur Christopher Benson and Viscount Esher, 3 Bde., London 1907. Second Series ed. by George Earle Buckle.

I. u. II. Bd., London 1926, III. Bd., London 1928.

Third Series, ed. by George Earle Buckle. I. Bd., London 1930.

**Lucius, Freiherr von Ballhausen**: Bismarckerinnerungen. Stuttgart und Leipzig 1921.

**Mackenzie, Sir Morell**: Friedrich der Edle und seine Aerzte. Styrum u. Leipzig 1888.

**Meisner, H. O.**: Kaiserin Friedrich. Preuß. Jahrb. Bd. 215, Berlin 1929.

**ders.**: Der preußische Kronprinz im Verfassungskampf 1863. Berlin 1931.

**A Memoir**, The Empress Frederick. London 1913.

**Meyer, A. O.**: Kaiserin Friedrich und Bismarck. Süddeutsche Monatshefte, 26. Jahrg., H. 11, München 1929.

**Moltke, Generalfeldmarschall, Graf Helmuth v.**: Gesammelte Schriften und Denkwürdigkeiten. 4. Bd., Berlin 1891.

**Reischach, Hugo, Freiherr v.**: Unter drei Kaisern. Berlin 1925.

**Rodd, Sir James Rennell**: Bismarck's Intervention. (Times, 1. 2. 1928).

**ders.**: The Empress Frederick. (Times v. 25. 11. 1926).

**ders.**: Social and Diplomatic Memories, I. Bd., London 1925.

**Roon, Generalfeldmarschall, Graf v.**: Denkwürdigkeiten, Breslau 1897.

**Waldensee, Generalfeldmarschall, Graf, Alfred v.**: Denkwürdigkeiten. Bearbeitet u. hrsgb. von H. O. Meisner, Stuttgart u. Berlin, 1. u. 2. Bd., 1922; 3. Bd., 1923.

**Weller, Walter**: Mackenzie als Arzt Friedrichs III. Diss. Tübingen 1929.

**Wilhelm II.**: Aus meinem Leben. 1859-1888, Berlin u. Leipzig 1927.

---

## Abkürzungen

Die große Politik der europäischen Kabinette 1871-1914. Sammlung der diplomatischen Akten des auswärtigen Amtes. zit.: *Aktenpublikation*.

Fritz Hartung: Deutsche Geschichte vom Frankfurter Frieden bis zum Vertrag von Versailles. zit.: *Deutsche Geschichte*.

Die Krankheit Kaiser Friedrichs III. nach amtlichen Quellen. zit.: *Krankheit*.

Letters of the Empress Frederick. ed. by Sir F. Ponsonby. zit.: *Ponsonby*.

Sir Morell Mackenzie: Friedrich der Edle und seine Aerzte. zit.: *Friedrich der Edle*.



# Victoria - Princess Royal

## Glückliche Kindheit



Queen Victoria und Vicky  
1842  
Skizze von Sir Edwin Landseer  
Hessische Hausstiftung



1842  
Gemälde von F.X. Winterhalter  
Royal Archives, London



1841  
Gemälde von Sir William Ross



Kinderbüste, 1841  
Arbeit von E. Wolf



1850  
Gemälde von Sir William Ross



1855



## Die stolze Prinzessin



F.X. Winterhalter  
The Royal Collection



Beim ersten "Drawing Room"  
Empfang  
1856  
F.X. Winterhalter  
Hessische Hausstiftung,  
Museum Schloss Fasenerie

### Quellen:

1. G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Diessen, 1914
2. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
3. Egon Caesar Conte Corti: Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin. Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954





# Victoria - Preußische Kronprinzessin

## Die ersten Jahre in Preußen

1865  
Archiv für Kunst und  
Geschichte, Berlin



Victoria als Braut  
Gemälde von Lauchert



Bei der Krönung  
König Wilhelms I.  
von Preußen  
Königsberg  
1865



Skizze nach einem Gemälde  
von Lenbach  
Hessische Hausstiftung  
Museum Schloß Fasanerie



1867  
Stich nach einem Gemälde  
von F.X. Winterhalter

## Gemälde Heinrich von Angelis



1874  
Stiftung Preussische  
Schlösser und Gärten





1863  
1880



Um 1875  
Bildarchiv Preußischer  
Kulturbesitz



1877



1883  
Bildarchiv Preußischer  
Kulturbesitz



1887  
Zeichnung von  
Anton von Werner

**Quellen:**

1. Kronprinzessin Victoria Kaiserin Friedrich. Berlin Potsdam Bornstedt. Ausstellungs-Katalog Ladengalerie Berlin, Berlin 1996
2. Egon Caesar Conte Corti: Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin. Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954
3. G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Diessen, 1914
4. Hannah Pakula: An uncommon woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of the crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm, Simon & Schuster, New York, 1995
5. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
6. Werner Richter: Friedrich III. - Leben und Tragik des zweiten Hohenzollern-Kaisers. Bruckmann, München, 1981
7. Herre, Franz: Kaiser Friedrich III. Deutschlands liberale Hoffnung, Stuttgart, 1987
8. Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke 1870-1890. Berlin, 1913





# Kaiserin Friedrich - Die Witwenjahre



1888  
Bildarchiv Preußischer  
Kulturbesitz



Heinrich von Angeli  
Hessische Hausstiftung  
Schloss Friedrichshof  
Kronberg



Ein Bild Kaiser  
Friedrichs betrachtend



## Auf Schloß Friedrichshof



Juni  
1900



1899

1900



**Quellen:**

1. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
2. Herre, Franz: Kaiser Friedrich III. Deutschlands liberale Hoffnung, Stuttgart, 1987
3. G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Diessen, 1914
4. Ingo Ahrens, Frankfurt





# Friedrich III - Prinz, Kronprinz, Kaiser



Prinz Friedrich Wilhelm von Preussen  
im Jahre 1854  
Gemälde von Faja nach Winterhalter

Prinz Friedrich Wilhelm als Student  
in Bonn, 1851  
Lithographie von G. Feckert



Friedrich Wilhelm als Oberst zur  
Zeit seiner Verlobung  
(Photo um 1855)  
Bildarchiv Preussischer Kulturbesitz



## Der Kronprinz als Soldat und Kriegsheld



In österreichischer  
Husarenuniform



1874  
(Heinrich v. Angeli)



Generalfeldmarschall  
nach 1880



"Unser Fritz",  
um 1871



1886

1872



1875  
Rastatt, Historisches  
Museum

Um 1880



1887  
Zeichnung von Anton von  
Werner



Kaiser Friedrich III auf  
dem Sterbebett  
Zeichnung von  
Anton von Werner



**Quellen:**

1. Richard Barkeley: Die Kaiserin Friedrich, Mutter Wilhelms II. D. Reidel, Dordrecht, 1959
2. Werner Richter: Friedrich III. - Leben und Tragik des zweiten Hohenzollern-Kaisers. Bruckmann, München, 1981
3. Iselin Gundermann (Hrsg.): Kaiser Friedrich III. Ausstellung des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz. v. Hase & Koehler, Main, 1988
4. Herre, Franz: Kaiser Friedrich III. Deutschlands liberale Hoffnung, Stuttgart, 1987
5. G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Diessen, 1914
6. Egon Caesar Conte Corti: Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin. Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954
7. Kaiser Wilhelm II: Aus meinem Leben. Berlin, 1927
8. Anton von Werner: Erlebnisse und Eindrücke 1870-1890. Berlin, 1913





# Victoria und Friedrich Wilhelm

## Verlobung und Hochzeit



29.9.1855  
Tag der Verlobung  
[Details](#)



29.1.1858  
Vier Tage nach der Hochzeit



John Phillip: Die Hochzeit der Princess  
Royal am 25.1.1858  
The Royal Collection



Kurz nach der Hochzeit  
Zweite Reihe: Prinz Friedrich  
Wilhelm, Prince Consort Albert,  
Edward, Prince of Wales, Leopold,  
König der Belgier.

## Das vertraute Paar



1860  
Royal Archive



um 1870  
Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz



um 1864  
Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz



1862  
Die Familie des preußischen  
Kronprinzen  
Gemälde von F.X. Winterhalter  
Royal Collection

1858



### Im Kreis der Kinderschar



1865



1874

National Portrait Gallery  
London



1875

Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz  
[Details](#)

### Glückliche Tage



Das Kronpinzenpaar  
beim Medicäerfest  
Berlin 1875

### Das Ende



Kronprinz Friedrich Wilhelm mit Gefolge  
vor der Villa Zirio in San Remo, 1887  
[Details](#)



Trauung des Prinzen Heinrich von  
Preußen mit Prinzessin Irene von Hessen,  
24.5.1888.  
Letzte Aufnahme von Friedrich III.

### Quellen:

1. G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Diessen, 1914
2. Richard Barkeley: Die Kaiserin Friedrich, Mutter Wilhelms II. D. Reidel, Dordrecht, 1959
3. Hannah Pakula: An uncommon woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of the crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm, Simon & Schuster, New York, 1995

4. Herre, Franz: Kaiser Friedrich III. Deutschlands liberale Hoffnung, Stuttgart, 1987
5. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
6. Egon Caesar Conte Corti: Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin. Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954
7. Werner Richter: Friedrich III. - Leben und Tragik des zweiten Hohenzollern-Kaisers. Bruckmann, München, 1981
8. Kaiser Wilhelm II: Aus meinem Leben. Berlin, 1927
9. Queen Victoria: Images of her world, <http://www.btinternet.com/~sbishop100/>



# Victoria und Familie

## Im Kreis der Geschwister



1853  
Victoria, Edward, Alice, Alfred  
Royal Archive



1855  
Victoria und Alice in Osborne  
Royal Archive



1862  
Prinz Alfreds Töchter in Trauer

[Details](#)



Die vier ältesten Kinder des  
Kronprinzenpaars, 1870

[Info](#)



Um 1882  
Vier Generationen der  
Deutschen Kaiserfamilie



1888  
Victorias Töchter in Trauer  
Margarete, Viktoria, Sophie

## Auf Schloß Friedrichshof



1897  
Mit den vier ältesten  
Enkelkindern



1898  
Mit Tochter Charlotte und  
Enkelin Fedora von Reuß



Juni 1898  
[Details](#)

## Das letzte Familientreffen (Mai 1900)





Die kranke Kaiserin im Kreis ihrer Kinder

Details



Im Familienkreis

Details

**Quellen:**

1. Hannah Pakula: An uncommon woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of the crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm, Simon & Schuster, New York, 1995
2. Egon Caesar Conte Corti: Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin. Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954
3. Iselin Gundermann (Hrsg.): Kaiser Friedrich III. Ausstellung des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz. v. Hase & Koehler, Main, 1988
4. G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Diessen, 1914



# Queen Victoria

## Die Prinzessin und junge Königin



1833  
Skizze nach George Hayter  
Bildnis der Prinzessin Victoria  
Royal Collection



F.X. Winterhalter: Queen  
Victoria  
Royal Collection



1844  
Alexander de Melville nach  
F.X. Winterhalter  
Deutsches Historisches Museum



Edwin Landseer:  
Queen Victoria und Familie  
in Windsor  
Royal Collection



F.X. Winterhalter:  
Die Familie Queen Victorias  
1846  
[Details](#)  
Royal Collection

## Die Queen mit Tochter und Enkel



1844/45  
Die älteste Photographie  
Queen Victorias



1857  
Royal Archive



1860  
Queen Victoria und Willy

## Repräsentation



Heinrich von Angeli



1887

Laurits Regner Tuxen: Die Familie Queen Victorias (Ausschnitt) [Info](#)



1887

### Familientreffen in Coburg 1889



Die "Großmutter Europas" im Familienkreis

[Details](#)

Bildarchiv Preußischer Kulturbesitz



[Details](#)

Stichting Huis Dorn

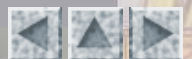
Zwei Witwen -  
Die Queen  
und Kaiserin Friedrich  
1889  
Bettmann Archive



1893  
Osborne

#### Quellen:

1. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
2. Hannah Pakula: An uncommon woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of the crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm, Simon & Schuster, New York, 1995
3. Andrew Sinclair: Victoria, Kaiserin für 99 Tage, Societäts-Verlag, Frankfurt, 1983
4. Egon Caesar Conte Corti: Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin. Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954





# Prinz Wilhelm - Kaiser Wilhelm II.

## Vicky und Willy - eine enge Beziehung?



1859  
Victoria mit Baby



1859  
auf Norderney



1860  
mit Willy und Charlotte



1876



Vorahnung?



1864  
Besuch bei der Oma



1863  
Kronprinz Friedrich  
Wilhelm und Sohn auf  
Schloß Balmoral

## Der jugendliche Prinz



1872



1874  
als Schüler



1877



1877  
als Student in Bonn



1884



1880



1882



Bismarck und Kaiser  
Wilhelm II. auf Gut  
Friedrichsruh  
30.10.1888  
Bildarchiv Preussischer  
Kulturbesitz

Prinz Wilhelm mit seiner  
Braut Auguste Viktoria

Vier Generationen

## Herrscherbilder



Felix Ehrlich:  
Kaiser Wilhelm II.  
in Admiralsuniform  
um 1897  
Stadtmuseum Berlin



1905



Hans Olde:  
Kaiser Wilhelm II.  
in Admiralsuniform  
1915  
Museum für Hamburgische  
Geschichte



Im Exil in Doorn,  
Holland, um 1938.  
Deutsches Historisches  
Museum

### Quellen:

1. G.A. Leinhaas: Kaiserin Friedrich. Diessen, 1914
2. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
3. Hannah Pakula: An uncommon woman. The empress Frederick. Daughter of Queen Victoria, wife of the crown prince of Prussia, mother of Kaiser Wilhelm, Simon & Schuster, New York, 1995
4. Jerome M. Packard: Victoria's Daughters, St. Martin's Griffin, New York, 1998
5. Andrew Sinclair: Victoria, Kaiserin für 99 Tage, Societäts-Verlag, Frankfurt, 1983
6. Egon Caesar Conte Corti: Wenn... Sendung und Schicksal einer Kaiserin. Verlag Styria, Graz, Wien, Köln, 1954
7. Kaiser Wilhelm II: Aus meinem Leben. Berlin, 1927
8. Herre, Franz: Kaiser Friedrich III. Deutschlands liberale Hoffnung, Stuttgart, 1987
9. Werner Richter: Friedrich III. - Leben und Tragik des zweiten Hohenzollern-Kaisers. Bruckmann, München, 1981



# Bildergalerie Kaiserin Friedrich (1)

## Werke aus der Jugend



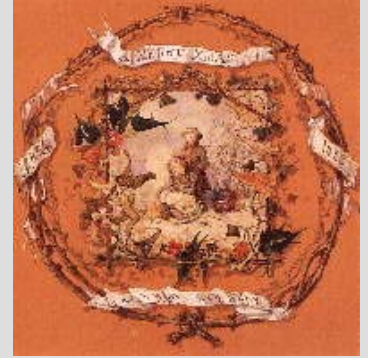
Prince Arthur als Henry VIII, 10.2.1853  
(1)



Skizze zu Richard II  
1857 (1)



Bemalter Fächer  
Geburtstagsgeschenk für Queen Victoria  
1856 (1)



Weihnachts- und Neujahrsgruß  
1858 (1)



1853 (1)  
[Info](#)



Schlachtfeld, 1855. (2)  
[Info](#)  
The Royal Collection



Skizze für Edward Corbould.  
Vor der Abreise nach Preußen,  
1858. (1)



Kaiserin Eugenie von Frankreich, 1855. (3)  
Museum Huis Doorn

## Werke der jungen Kronprinzessin



Magdalen College, Oxford  
Hessische Hausstiftung  
Archiv Schloß Fasanerie (4)



Bäuerinnen in friesischer Tracht,  
Niblum, 1865  
Hessische Hausstiftung  
Archiv Schloß Fasanerie (4)



Entwürfe für Krönungskleid und  
-mantel der Königin Augusta,  
1860.  
Hessische Hausstiftung  
Archiv Schloß Fasanerie (5)



**Quellen:**

1. Jane Roberts: Royal Artists, From Mary Queen of Scots to the present day, Grafton Books, London, 1987
2. Katalog des Vereins der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V., Hrsg. K. Müller und F. Rothe, Berlin, 2001
3. "To trauell into forreine countries", L. P. Binkhorst und D. Verroen (Hrsg.), Ausstellungskatalog Haus Doorn, 2001
4. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
5. Im Schatten der Krone, Victoria Kaiserin Friedrich, Katalog zur Ausstellung im Museum Schloss Fasanerie, Michael Imhof Verlag, 2001





## Bildergalerie Kaiserin Friedrich (2)

### Reisetagebuch 1862

Von Oktober bis Dezember 1862 unternahm das preußische Kronprinzenpaar Victoria und Friedrich Wilhelm eine große Europareise, die durch Deutschland, Österreich, die Schweiz, Italien, Frankreich und Italien führte. Es schloss sich eine Mittelmeerkreuzfahrt auf der britischen königlichen Yacht "Osborne" nach Malta und Tunesien an. Victoria fertigte auf der Reise insgesamt 109 Aquarelle an, die sie in einem Album zusammenstellte. Dies ist die größte geschlossene Werkgruppe in ihrem künstlerischen Oeuvre.



Bern, von der Terrasse des Münsters  
(1)



Burg Hohenzollern, 8.10.1862  
(1)



Portrait einer jungen Frau  
(2)



Im Harem des Bey von Tunis  
27.10.1862 [Info](#) (3)



Beduinen in Tunis  
(1)



Syrakus, Kapuzinerkloster San  
Francesco  
(1)



Marina di Capri (2)



Mandolinspieler am Hafen  
von Neapel  
(2)



Venedig  
Blick über die Lagune auf San  
Giorgio (1)

1. Im Schatten der Krone, Victoria Kaiserin Friedrich, Katalog zur Ausstellung im Museum Schloss Fasanerie, Michael Imhof Verlag, 2001
2. "To trauell into forreine countries", L. P. Binkhorst und D. Verroen (Hrsg.), Ausstellungskatalog Haus Doorn, 2001
3. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997





# Bildergalerie Kaiserin Friedrich (3)

## Bildnisse



Königin Stefanie von Portugal als Braut, 1858.

Royal Collection, Windsor Castle (1)



Hochzeit der Königin Stefanie von Portugal, 1858.

Royal Collection, Windsor Castle (1)



Lesende Dame im Renaissancekostüm, 1859.

Stiftung Preussischer Schlösser und Gärten (2)



Doris Notting, Amme des Prinzen Heinrich, Coburg 1862 (3)

Skizze der Mutter, Queen Victoria.



Skizze der Tochter, Kronprinzessin Victoria.



Kostümstudie, 1860 (3)



Büste der Zarin Alexandra Feodorowna von Rußland, 1859.

Stiftung Preussischer Schlösser und Gärten (2)



Prinz Wilhelm als Zweijähriger, 1861

Museum Huis Doorn (1)



Kopie: Head of the Madonna from Lucca della Robbia, 1869.

Stiftung Preussischer Schlösser und Gärten (2)

## Darstellungen der Kinder





Prinz Waldemar von  
Preußen, um 1878



Prinzessin Charlotte von  
Preußen, 1879



Prinzessin Victoria von  
Preußen, 1878

Hessische Hausstiftung, Schloß Friedrichshof, Kronberg (4)



Der Nubier 'Mohammad'.  
Gemalt in Berlin, 1877  
Geschenk an Queen Victoria (3)



Maria von Bülow  
Britische Botschaft Berlin (1)



Bildnis eines Handwerkers  
Hessische Hausstiftung  
Archiv Schloß Fasanerie (5)

#### Quellen:

1. Katalog des Vereins der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V., Hrsg. K. Müller und F. Rothe, Berlin, 2001
2. Katalog der Stiftung Preußische Schlösser und Gärten Berlin-Brandenburg, Potsdam 2001, 80 Seiten
3. Jane Roberts: Royal Artists, From Mary Queen of Scots to the present day, Grafton Books, London, 1987
4. Wilfried Rogasch (Hrsg.): Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Verlag Gerd Hatje, Ostfildern-Ruit, 1997
5. Im Schatten der Krone, Victoria Kaiserin Friedrich, Katalog zur Ausstellung im Museum Schloss Fasanerie, Michael Imhof Verlag, 2001





## Bildergalerie Kaiserin Friedrich (4)



Frauen bei der Ernte.  
Niblum, 18.8.1865  
Hessische Hausstiftung  
Archiv Schloß Fasanerie (1)



Königstuhl, Rügen, 1863.  
Museum Huis Doorn (2)



Schloß Sans Souci, Potsdam  
1877 (1)



Neues Palais, Potsdam  
Museum Huis Doorn (3)



Neues Palais, Potsdam  
Mai 1874 (4)

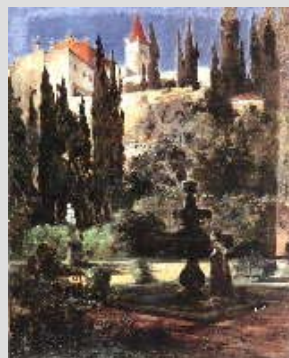


Neues Palais, Potsdam  
November 1874 (4)

## In Italien



Pegli, Ansicht von Porticciuolo,  
1879.  
Hessische Hausstiftung  
Schloß Friedrichshof, Kronberg (4)



Italienische Landschaft  
Hessische Hausstiftung, Schloß  
Friedrichshof, Kronberg (4)



Agavenstudie  
Hessische Hausstiftung, Schloß Friedrichshof,  
Kronberg (4)



Villa Zirio  
San Remo, 31.12.1887 (4)



Castell Pietra bei Matarello (Südtirol),  
Trient 1899.  
Hessische Hausstiftung, Schloß Friedrichshof,  
Kronberg (3)



Marelunga, 1900.  
Hessische Hausstiftung, Schloß  
Friedrichshof, Kronberg (4)

**Quellen:**

1. Jane Roberts: Royal Artists, From Mary Queen of Scots to the present day, Grafton Books, London, 1987
2. "To trauell into forreine countries", L. P. Binkhorst und D. Verroen (Hrsg.), Ausstellungskatalog Haus Doorn, 2001
3. Katalog des Vereins der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V., Hrsg. K. Müller und F. Rothe, Berlin, 2001
4. Im Schatten der Krone, Victoria Kaiserin Friedrich, Katalog zur Ausstellung im Museum Schloss Fasanerie, Michael Imhof Verlag, 2001





# Kaiserin Friedrich als Künstlerin

## Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie

Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg e.V. in der Receptur, 1.4.-  
13.5.2001

• **Begleittext** über Kaiserin Friedrich als Malerin.

• **Chronologie:** Kaiserin Friedrich in Kronberg

• **Eröffnungsvortrag** von Karoline Müller

• **Die Ausstellung**

Hier wird ein Teil der Exponate der Ausstellung präsentiert. Hinweis: Die Bilder lassen sich durch Anklicken vergrößern.

• Weitere **Kunstwerke der Kaiserin Friedrich.**

Eine Galerie von Gemälden und Zeichnungen, die in früheren Veröffentlichungen über die Kaiserin Friedrich abgebildet wurden.



# Zur Geschichte der Kronberger Malerkolonie

## Historischer Rückblick:

📍 Dr. Inge *Eichler*: [Aufbruch in die Landschaft](#), Die Entstehung der Künstlerkolonien im 19. Jahrhundert unter besonderer Berücksichtigung der Kronberger Malerkolonie, Kronberg 1989

## Die Sicht der Zeitgenossen:

📍 Dr. Franz *Reber*: [Geschichte der Neueren Deutschen Kunst](#), Stuttgart, 1876

📍 Heinrich *Weizsäcker* und Albert *Dessoff*: [Kunst und Künstler in Frankfurt am Main im 19. Jahrhundert](#), Frankfurt, 1907

- [Die Cronberger Malerkolonie](#)
- [Französische Einwirkungen](#)

📍 Wilhelm *Kaulen*: [Freud' und Leid im Leben deutscher Künstler](#), Frankfurt, 1878

📍 Franz *Rittweger*: [Wanderung durch die Werkstätten in Frankfurt wirkender Künstler](#), Frankfurter Museum, 1858

📍 Heinrich *Weizsäcker*: [Frankfurter Kunst](#), Pan Jg. 3, 1897

## Einzeldarstellungen:

📍 Juliane *Harms* in "Nassauische Lebensbilder", Band 5, Wiesbaden 1955

- [Jakob Fürchtegott Dielmann](#)
- [Anton Burger](#)

## Selbstzeugnisse:

📍 Philipp *Franck*: [Vom Taunus an den Wannsee](#). Auszüge aus den Erinnerungen von 1920

## Anekdotisches:

📍 Hans *Müller von der Leppe*: [Das Kronberger Malernest](#), Gedicht, 1895



📍 Johann *Friedrich Hoff*: [Frankfurter Künstler](#), 1914

📍 Karl *Wolff*: [Die Malerkolonie Cronberg im Taunus](#), 1927



# Die Kronberger Maler

In der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts zog es viele Maler und Zeichner in das beschauliche Bergstädtchen Kronberg. Wohl die meisten hatten ihre Wurzeln in Frankfurt, unter ihnen viele Städel-Schüler, andere kamen auch von weiter her. Manche der Künstler kamen nur zu Ausflügen in den Taunus, manche verbrachten die Sommerfrische in Kronberg, einige ließen sich aber auch auf Dauer - zum Teil für ihr ganzes Leben - in Kronberg nieder. Untereinander pflegten sie enge soziale und künstlerische Kontakte. Die folgende Tabelle nennt die wohl wichtigsten Mitglieder des "Kerns" der Kronberger Malerschule und auch einige Künstler aus deren Umkreis. Sie erhebt keinen Anspruch auf Vollständigkeit.









Unter den Namen der einzelnen Künstler finden Sie hier nähere Informationen über ihr Leben und Abbildungen charakteristischer Werke. Zur Zeit werden die meisten Künstler noch mit Kurzbiographien vorgestellt. Bei den mit  gekennzeichneten Einträgen sind schon ausführlichere Informationen verfügbar. Wo das noch nicht der Fall ist bedeutet das Zeichen , daß Werke des Malers betrachtet werden können.

[Grafische Tabelle](#) der Lebensdaten.

## Die Gründerväter

Anton <a href="#">Burger</a> 	14.11.1824	Frankfurt	6.7.1905	Kronberg
Jakob Fürchtegott <a href="#">Dielmann</a> 	9.9.1809	Frankfurt	30.5.1885	Frankfurt
Philipp <a href="#">Rumpf</a> 	19.12.1821	Frankfurt	16.1.1896	Frankfurt

## Bedeutende Kronberger Maler

Ferdinand <a href="#">Brütt</a>	13.7.1849	Hamburg	6.11.1936	Bergen bei Celle
Peter <a href="#">Burnitz</a> 	14.1.1824	Frankfurt	18.8.1886	Frankfurt
Louis <a href="#">Eysen</a> 	23.11.1843	Manchester	21.7.1899	München-Neuhausen
Philipp <a href="#">Franck</a> 	9.4.1860	Frankfurt	13.3.1944	Berlin
Richard <a href="#">Fresenius</a>	18.6.1844	Frankfurt	7.1.1903	Monaco
Nelson Gray <a href="#">Kinsley</a> 	14.7.1863	Canton, Mass.	2.5.1945	Kronberg
Jacob <a href="#">Maurer</a> 	19.12.1826	Obereschbach	2.5.1887	Kronberg
Emil <a href="#">Rumpf</a>	24.2.1860	Frankfurt	15.11.1948	Kronberg
Otto <a href="#">Scholderer</a> 	25.1.1834	Frankfurt	22.1.1902	Frankfurt
Adolf <a href="#">Schreyer</a> 	9.7.1828	Frankfurt	29.7.1899	Kronberg
Norbert <a href="#">Schrödl</a>	6.7.1842	Wien	26.1.1912	Kronberg
Hans <a href="#">Thoma</a> 	2.10.1839	Bernau	7.11.1924	Karlsruhe
Heinrich <a href="#">Winter</a>	26.2.1843	Frankfurt	13.11.1911	Kronberg

Fritz [Wucherer](#) ★ 8.3.1873 Basel 22.3.1948 Kronberg

### Freundeskreis

Jakob Becker 15.3.1810 Dittelsheim bei Worms 1872 Frankfurt

Heinrich Hasselhorst 4.4.1825 Frankfurt 7.8.1904 Frankfurt

Johann Friedrich Hoff 19.7.1832 Frankfurt 11.8.1913 Frankfurt

Adolf Hoeffler 3.12.1825 Frankfurt 19.3.1898 Frankfurt

Viktor Müller 29.3.1830 Frankfurt 21.12.1871 München

Eugen Peipers 10.11.1805 Stolberg 17.2.1885 Frankfurt

Carl Theodor Reiffenstein 12.1.1820 Frankfurt 6.12.1893 Frankfurt

Friedrich Schmöle 26.6.1844 Frankfurt 11.9.1924

Wilhelm Trübner 3.2.1851 Heidelberg 21.12.1917 Karlsruhe


[Viktoria von Preußen](#)  
(Kaiserin Friedrich) ★ 21.11.1840 London 5.8.1901 Kronberg





# Neuigkeiten, Meldungen, Aktuelles

 = Pressemitteilung der Museumsgesellschaft Kronberg

 = Führung/Rundgang


## 2011

 Rundgänge auf den Spuren der Malerkolonie durch Kronberg

## 2010


 Imposante Werke - Die Ausstellungen der Museumsgesellschaft finden großen Zuspruch, , 10.8.2010

 Internationaler Museumstag im Museum Kronberger Malerkolonie, 4.5.2010

 Blicke über den Taunus, Philipp Frank im Museum Giersch, 20.3.2010


 Rundgänge auf den Spuren der Malerkolonie durch Kronberg


## 2009

 Die Zwei vom Städel, 23.10.2009

 Als die Moderne im Taunus ankam, 24.2.2009


 Die Jahreszeiten im Blick der Kronberger Maler, 18.2.2009

 Philippi: Ein großartiger Erfolg, 13.2.2009

 Offene Türen in der Streitkirche, Museumsgesellschaft Kronberg und Kronberg Academy laden gemeinsam ein, 12.1.2009

 Rundgänge auf den Spuren der Malerkolonie durch Kronberg

## 2008

 Die ersten Besucher sind begeistert, 22.10.2008


 Rundgang: Malweiber in Kronberg, 19.10.2008


 Auf zum Taunus - 150 Jahre Kronberger Malerkolonie, 15.10.2008

 Zum zweiten Mal nach 1967: Ehemalige "Adler"-Bilder ausgestellt , 20.6.2008

 150 Jahre Kronberger Malerkolonie - Großer Festabend in der Stadthalle , 13.5.2008

 Die schönsten Bilder in einem Buch , 24.4.2008


 150 Jahre Malerkolonie - Festabend und Ausstellung geplant , 31.3.2008


 Auf Dr. Ehrhardt warten große Aufgaben im kleinen Museum , 12.2.2008

 Das idyllische Schönberg - eingebettet in die sanften, grünen Taunushügel, 26.1.2008

 Rundgänge auf den Spuren der Malerkolonie durch Kronberg

## 2007

 Alleingang von Philippi löst Rücktrittswelle aus , 22.12.2007

 Schönberg vor 200 Jahren, 29.11.2007

 Der Janus-Künstler, 25.3.2007

 Brütt-Ausstellung im Museum Giersch, 22.3.2007

- Rundgänge auf den Spuren der Malerkolonie durch Kronberg
- Kabinettausstellung im Malermuseum zeigt Werke von Willi Post, 6.2.2007
- Malermuseum bleibt Publikumsmagnet, 20.1.2007

## 2006

- Magie des Lichts - Künstlerkolonien an der Ostsee, Diavortrag, 21.7.2006
- Die "Malweiber" von Ahrenshoop, 10.7.2006
- Kunst von der Ostsee in der Streitkirche, 6.7.2006
- Museum Malerkolonie: 1600 Besucher mehr als im Vorjahr, 10.6.2006
- Malerinnen in Ahrenshoop, Ausstellung 30.4. - 30.7.2006

## 2005

- Anton Burger malte "Flörsheim im Mondschein", 7.12.2005
- Winterausstellung in der Streitkirche, 8.11.2005
- Künstlerkolonien im Blickpunkt, 7.9.2005
- Das Cello erobert die Streitkirche, 6.9.2005
- Le Violoncelle/Sasha Gusov, Ausstellungen 28.8.-2.10.2005
- Das Interesse der Jugend an der Kunst soll geweckt werden, 3.9.2005
- Freude über den „Durchbruch“, 24.8.2005
- Freude über die „überwältigende Resonanz“, 11.8.2005
- Gedenken an den „König von Kronberg“, 7.7.2005
- Nichts wie raus in den Taunus, 28.5.2005
- Burger und der Geist des Ortes, 23.5.2005
- 100. Todestag: Erinnerungen an Anton Burger, 18.5.2005
- Anton Burger 1824-1905, Ausstellung 22.5. - 14.8.2005
- König von Kronberg, Rundgänge durch Kronberg, 10.4. und 10.7.2005
- Mit den Augen der Maler, Rundgänge durch Kronberg, ab. 13.3.2005
- Die Kronberger Künstlerkolonie, Ausstellung 18.1.-3.4.2005

## 2004

- Musehenswert, Ausstellung 31.10.2004-9.1.2005
- Musehenswert, Presseerklärung, 31.10.2004
- Allen Grund zum Optimismus, 20.9.2004
- Unglaubliche Ruhe in fremden Welten, 19.7.2004
- Ausstellung: "Europa - Gemalte Vielfalt, 3. Session", 13.6.-4.7.2004
- Kunst im Herzen der Stadt, 24.5.2004
- Feierstunde 25 Jahre Museumsgesellschaft Kronberg, 21.5.2004
- Europäische Kunst voller Unterschiede, 18.5.2004
- Ausstellung: "Europa - Gemalte Vielfalt, 2. Session", 16.5.-6.6.2004
- Kunsthistorischer Rundgang durch Kronberg, 16.5.2004



- 🟢 Ausstellung: "Europa - Gemalte Vielfalt", 18.4-7.8.2004
- 🟡 Europäische Kunst in der Streitkirche, 7.4.2004
- 🟡 Bürger-Ausstellung im Haus Giersch, 7.3.2003
- 🟢 Vortrag: "Brief und Bild zugleich", 18.2.2004
- 🟢 Vortrag: Zur romantischen Zeichnung in Deutschland, 21.1.2004

## 2003

- 🟢 Ausstellungseröffnung im Museum Kronberger Malerkolonie: Aquarelle, Zeichnungen, Graphik, 30.11.2003
- 🟡 Frühschoppen in der Streitkirche, 16.10.2003
- 🟢 Informationsstand der Museumsgesellschaft Kronberg, 7.10.2003
- 🟡 Kultur erleben..., Führung durch die Ausstellung in der Streitkirche, 8.10.2003
- 🟡 Hessische Idylle unter niederländischem Himmel, 14.8.2003
- 🟢 Museumsschließung am 24. Mai, 12.5.2003
- 🟢 Ausstellung "Schätze aus der Sammlung" in Museum Kronberger Malerkolonie, 13.4. - 12.10.2003
- 🟡 Kunsthistorische Rundgänge durch Kronberg, 13.4.2003
- 🟡 Von den Schwierigkeiten der "Malweiber", 21.3.2003
- 🟢 Vortrag: Vom Malernest zum Künstlerdomizil, 19.2.2003
- 🟡 Malerkolonie freut sich über historische Skizzen-Sammlung, 13.2.2003
- 🟢 "Er ist eine weiche Künstlerseele...", 4.2.2003
- 🟢 "Ein Jahr Museum Kronberger Malerkolonie", 27.1.2003
- 🟢 Vortrag: "Von Machos und Malweibern", 22.1.2003

## 2002


















- 🟢 Ausstellung "Hans am Ende" in Museum Kronberger Malerkolonie, 30.11.2002 - 2.3.2003
- 🟡 Scholderer-Ausstellung im Haus Giersch, 7.4.-4.8.2002
- 🟡 Kunsthistorische Rundgänge durch Kronberg 14.4.2002
- 🟢 Dielmann-Ausstellung in der Streitkirche, Eröffnung am 27.3.2002
- 🟡 Kunsthistorischer Rundgang durch Kronberg am 10.3.2002
- 🟡 Überdimensionales Malerkolonie-Bild kommt als Dauerleihgabe, 7.2.2002
- 🟡 Über 40 Exponate werden präsentiert, 5.2.2002
- 🟡 Das neue Museum holt die Kolonie aus dem Vorurteil der Nostalgie, 4.2.2002
- 🟢 Museumseröffnung in der Streitkirche am 3.2.2002
- 🟡 Ziel ist es, das neue Museum dauerhaft mit Leben zu erfüllen, 23.1.2002
- 🟡 Eine neue Zeitrechnung beginnt, Museumseröffnung am 3.2.2002
- 🟢 Kunst-Tagesfahrt nach Nürnberg am 26.1.2002

## 2001

- 🟡 Stiftung "Malerkolonie Kronberg", 5.10.2001

-  Kunsthistorischer Rundgang durch Kronberg, 18.9.2001
-  Malerkolonie so gut wie sicher in die Streitkirche, 5.9.2001
-  Die Streitkirche ist der Favorit, 16.8.2001
-  Die Kaiserin als große Kunstliebhaberin, 3.8.2001
-  Kunsttagesfahrt Schloß Fasanerie - Barockstadt Fulda, 20.6.2001
-  Künstlerinnen radieren zu Ehren der Kaiserin Friedrich, 31.5.2001
-  Viele Besucher sahen die Ausstellung "Kaiserin Friedrich als Künstlerin", 18.5.2001
-  Museumsgesellschaft zählt 3000 Besucher, 17.5.2001
-  Kaiserin Friedrich als Künstlerin - Zusätzliche Öffnungszeiten und Führungen, 8.5.2001
-  Kaiserin Friedrich als Künstlerin - Kinder-Führung durch die Ausstellung am 9.5.2001
-  Kaiserin Friedrich als Künstlerin - Führung durch die Ausstellung am 22.4.2001
-  Eine Aristokratin, die malen konnte, 31.3.2001
-  Kaiserin Viktoria malte mit Leidenschaft, 2.4.2001
-  Auf den Spuren der Kronberger Maler am 18.3.2001
-  Begegnungen der Künstlerkolonien Kronberg und Worpswede, 8.2.2001
-  Wilhelm Steinhausen und die Kronberger Malerkolonie, 24.1.2001




## 2000

-  Postkarten: Die Burg als neues Wintermotiv, 30.11.2000
-  Kunstfahrt nach Barbizon und Paris, 30.11.2000
-  Museumsgesellschaft in Auvers sur Oise, 23.11.2000
-  Ausstellung: Kaiserin Friedrich als Malerin, 23.11.2000
-  Brütt-Bild findet im Magistratszimmer Platz, 20.11.2000
-  Museumsgesellschaft gegen Doppelnutzung, 17.11.2000
-  Auf den Spuren der Kronberger Maler am 15.11.2000
-  Künstler sollen europaweit ausstellen, 26.10.2000
-  Führung durch das Museum Giersch, 18.10.2000
-  Museumsgesellschaft will "Stiftung Kronberger Malerkolonie" gründen, 15.9.2000
-  Metamorphosen, Euro-Art Ausstellung in Christchurch, 6.9.2000
-  Auf den Spuren der Kronberger Maler am 15.9.2000
-  Landschaftsmalerei für Kinder am 19.8.2000
-  Tubenfarbe ermöglichte das Malen in der Natur, 15.8.2000
-  Diavortrag am 11.8.2000: Die Künstlerkolonien Tervuren und Oosterbeek
-  Höhepunkt des Jahres für die Museumsgesellschaft, 20.6.2000
-  Ausstellung Im Lichte von Barbizon, 8.6.2000
-  Das Kunstwerk als Ergebnis genauer Beobachtung, 22.5.2000

## 1999

-  Kulturpreis für die Museumsgesellschaft, 29.11.99
-  Hans Thoma starb vor 75 Jahren, 5.11.99
-  Stiftung soll Erbe der Malerkolonie sichern, 15.9.99
-  20-Jahr-Feier der Museumsgesellschaft am 29.8.99
-  Museumsgesellschaft feiert Geburtstag, 25.8.99
-  Malerkolonie als Stiftung, 20.8.99
-  Ein Standort für das Malermuseum?, 7.8.99
-  Rundgang durch Kronberg auf den Spuren der Maler (15.8.99)
-  Kronberg ehrt Schreyer (100. Todestag, 29.7.99)
-  Schreyer-Ausstellung, 27.7.99
-  Museumsgesellschaft macht eine Entdeckung
-  Kronberg - Mekka der schönen Künste?

## 1998

-  Ausstellung "Kronberger Genrebilder", 5.9.1998
-  Kronberg zog Künstler an, 27.7.1998
-  Neue europäische Künstlerkolonien, 12.6.1998

## 1997

-  Winter, Burnitz und Dielmann und der Weg zur Malerkolonie, 23.5.1997





# Literatur zur Kronberger Malerkolonie

## Übersichtswerke

**A. Wiederspahn und H. Bode: Die Kronberger Malerkolonie:** ein Beitrag zur Frankfurter Kunstgeschichte des 19. Jahrhunderts, 3. Aufl., Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1982.

U. Oppwe und A. Weber-Mittelstaedt: Die Kronberger Malerkolonie und befreundete Frankfurter Künstler, Verlag Uwe Opper, Kronberg, 2008.

H. Weizsäcker und Albert Dessoiff: Kunst und Künstler in Frankfurt am Main im 19. Jahrhundert, Frankfurt am Main, 1907-1909.

Frankfurter Malerei des 19. und frühen 20. Jahrhunderts, Frankfurt am Main, 1993. (Kleine Schriften des Historischen Museums Frankfurt; Band 47).

Bilder Kronberger Maler im Historischen Museum Frankfurt am Main. Bearbeitet von Erika Vogler. Frankfurt am Main, 1987. (Kleine Schriften des Historischen Museums Frankfurt; Band 35).

[Inge Eichler: Die Entstehung der Künstlerkolonien im 19. Jahrhundert](#) unter besonderer Berücksichtigung der Kronberger Malerkolonie; hrsg. von der Museumsgesellschaft Kronberg e.V. (1989).

Kronberger Malerkolonie: 1. Kolloquium vom 26. November 1992 / Museumsgesellschaft Kronberg e.V.. - Kronberg, 1993.

## Spezielle Themen

[Dorothee Arden: Kronprinzessin Victoria - Kaiserin Friedrich \(1840 - 1901\)](#). Eine Frau fördert Kunst und Frauenbildung im 19. Jahrhundert. Magisterarbeit, Frankfurt am Main, 2000.

Anton Burger, Ausstellungskatalog, Verlag von J.P. Schneider jr., Frankfurt am Main, 1990.

Louis Eysen, Ausstellungskatalog, Verlag von J.P. Schneider jr., Frankfurt am Main, 1984.

Louis Eysen (1843-1899) und Meran. Katalog zur Ausstellung im Landesmuseum Schloß Tirol, 25.3. -29.6. 1997.

Barbara M. Henke: Nelson G. Kinsley, Verlag Uwe Opper, Kronberg im Taunus, 1993.

[Friedrich Herbst: Otto Scholderer](#), Verlag Moritz Diesterweg, Frankfurt am Main, 1934.

[Wilhelm Kaulen: Freud' und Leid im Leben deutscher Künstler](#). Ihren mündlichen Mitteilungen nacherzählt, Frankfurt am Main, Christian Winters Verlagshandlung, 1878.

[Leopold Levis: Peter Burnitz \(1824-1886\)](#), Ein Beitrag zur Geschichte der Malerei des neunzehnten Jahrhunderts in Frankfurt am Main (Dissertation), Druckerei Lechte, Emsdetten, 1937.

Andrea Weber-Mittelstädt: Fritz Wucherer: 1873 - 1948; ein Künstler der Kronberger Malerkolonie / [Hrsg. von d. Galerie Uwe Opper]. - Kronberg im Taunus: Opper, 1986.

Andrea Weber-Mittelstädt: Fritz Wucherer, Das graphische Werk. Kronberg im Taunus, 1982. (Katalog, Galerie Uwe Opper).

Werner Zimmermann: Der Maler Louis Eysen, Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am

Main, 1963.

Katalog Haus Giersch - Museum Regionaler Kunst: Kunstlandschaft Rhein-Main, Malerei im 19. Jahrhundert 1806-1866, Frankfurt am Main, 2000.

### *Schriftenreihe der Museumsgesellschaft Kronberg e.V.*

**Einzelexemplare dieser Schriften sind bei der Museumsgesellschaft Kronberg zu erwerben**

1. **Philipp Franck**: Maler zwischen Taunus und Wannsee; [erschieden zur Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg im Hellhof, 22. März - 12. April 1981]. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1981.
2. Die Frankfurter Malerfamilie **Morgenstern** in fünf Generationen. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1982.
3. **Hans Thoma** in Frankfurt und im Taunus: [erschieden zur Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg in der Receptur vom 12. März - 4. April 1983]. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1983.
4. **Wilhelm Busch** und seine Freunde in Frankfurt und Kronberg: [erschieden zur Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg in der Receptur vom 31. März - 23. April 1984]. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1984.
5. **Jakob Fürchtegott Dielmann**: Gründer der Kronberger Malerkolonie ; [erschieden zur Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg vom 16. März - 8. April 1985 in der Receptur]. Beiträge von Juliane Harms, Hans Ziemke, Helmut Bode. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1985.
6. **Fritz Wucherer**: 1873 - 1948; ein Meister der Kronberger Malerkolonie im 20. Jahrhundert; [erschieden zur Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg vom 8. - 31. März 1986]. Beiträge von Helmut Bode, Christa von Helmolt, Fritz Schilgen, Heinrich Kuhl. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1986.
7. **Anton Burger**: 1824 - 1905; Maler des alten Frankfurt und Gründer der Kronberger Malerkolonie. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1988.
8. **Jakob Becker**: der Lehrer der Kronberger Maler; [erschieden zur Jakob-Becker-Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg vom 26. Januar bis 16. Februar 1991 in der Kronberger Receptur]. Hrsg. Wolfgang Metternich. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1991.
9. **Philipp Rumpf** (1821-1896); [erschieden zur Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg vom 12. Juli - 15. September 1996 in der Kronberger Receptur]. Bearb. von Claudia Cäsar, Esther Walldorf, Bernd Apke. Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1996.
10. **Adolf Schreyer** (1828-1899) [erschieden zur Ausstellung der Museumsgesellschaft Kronberg vom 7. Mai - 29. August 1999 in der Receptur]. Vorwort von Michael Bringmann. Beiträge von Monika Öchsner-Pischel, Anja Frommator, Esther Walldorf, Christine Jung. Bearb. von Monika Öchsner-Pischel, Verlag Waldemar Kramer, Frankfurt am Main, 1999.





# Kronberger Maler auf dem Kunstmarkt

📍 **Auktionsergebnisse** aus den letzten Jahren.

📍 **Kunst im Internet**

- **Galerie Helmut Krause**
- **Kunsthandlung J. P. Schneider jr.**
- **Gemälde-Börse - Der Kunstmarkt im Internet.**
- **ArtTrade - Die Kunstdatenbank im Internet.**
- **Auktionshaus Blank**
- **Galerie Retter**
- **Auktionshaus Zimmermann**
- **Carla-Christine Cames - Virtuelle Galerie.**



# Das Kronberger-Maler-Quiz

*Kennen Sie die Kronberger Maler?*



Hier können Sie Portraits der Kronberger Maler betrachten.  
Erkennen Sie, wer abgebildet ist?



Nun wird es schwieriger. Sie sehen zufällig ausgewählte  
Werke von Kronberger Malern. Versuchen Sie herauszufinden,  
von welchen Künstlern sie stammen!



# Philipp Franck

## Kurzbiographie

Geboren am 9.4.1860 in Frankfurt; gestorben am 13.3.1944 in Berlin-Wannsee.

Als Schüler Zeichenunterricht bei F. Hoff. 1877-79 Studium am Städelschen Kunstinstitut bei Johann Heinrich Hasselhorst und E. von Stein. Von 1879 bis 1881 Schüler Anton Burgers in Kronberg. Freundschaft mit J.F. Dielmann, der im rät, in Düsseldorf zu studieren, um nicht zu "verburgern". Danach nicht mehr in Frankfurt tätig. 1881-87 in Düsseldorf bei E. von Gebhardt und dem Landschaftsmaler E. Drücker. 1888-90 in Würzburg, legte dann an der Königlichen Kunstschule in Berlin die Prüfung als Zeichenlehrer ab. Erste Lehrerstelle 1891/92 in Halle an der Saale. Seit 1892 in Berlin an der königlichen Kunstschule, zunächst als Lehrer, seit 1898 als Professor. 1915 zum Direktor berufen. 1915-39 zahlreiche kürzere Besuche in Kronberg. Gehört 1898 mit zu den Gründern der Berliner Secession und nimmt mit an deren Ausstellungen teil. Freundschaft mit Max Lieberman, gehört zur Gruppe um Lovis Corinth. 1933 Niederlegung seiner Ämter aus Altersgründen



Franck setzte eine grundlegende Reform des Zeichenunterrichts in Preußen durch. Sein Ziel war, durch natürliche und lebendige Zeichenvorlagen die Zeichnung als schöpferisches Ausdrucksmittel zu nutzen.

Franck schuf Landschaften und Portraits von kraftvoller, herber Farbigkeit und Pinselführung. Seine späte pleinairistische Malweise steht unter dem Einfluß Liebermanns und Corinths. Franck war auch als Zeichner und Radierer tätig.

Hier finden Sie eine Auswahl der Werke Philipp Francks

[Verschiedene Motive](#)



# Impressum

Verantwortlich im Sinne von § 5 TDG:  
Dr. Joachim Reinhardt  
Lichtenbergstr. 3  
60433 Frankfurt am Main  
Telefon 069 95219595  
reinhardt@kronberger-maler.de

---

## Inhalt der Web-Seiten

Sollten Inhalte unserer Webseiten gegen geltende Rechtsvorschriften verstoßen, dann bitten wir um umgehende Benachrichtigung. Wir werden die Seite oder den betreffenden Inhalt dann schnellstmöglich entfernen.

## Verweise auf externe Web-Seiten

Für Verweise (Links) zu externen Informationsangeboten auf Servern, die nicht unserer Kontrolle unterliegen, übernehmen wir keine Verantwortung und unterstützen die dort verbreiteten Informationen auch nicht inhaltlich.

## Haftungsausschluss

Wir übernehmen keine Haftung für Schäden, die im Zusammenhang mit jeglicher Nutzung unserer Webseiten entstehen. Die Inhalte werden nach bestem Wissen erstellt, eine Gewähr für die Korrektheit kann aber in keinem Fall übernommen werden.

## Datenschutz

Der Zugriff auf die Webseiten wird von unserem Internetprovider protokolliert. Diese Daten können zu statistischen Zwecken und zur Verbesserung des Angebots ausgewertet werden. Die Vorschriften des § 4 TDDSG (Teledienstschutzgesetz) finden Anwendung.





## Ein englisches Fräulein sorgt in Kronberg für Strom

Ein Aufsatzband würdigt Victoria Kaiserin Friedrich, die englische Gemahlin des 99-Tage-Kaisers Friedrich III.

Victoria (21. November 1840 bis 5. August 1901), die vierte Princess Royal, Ururgroßtante von Prinzessin Anne, war die Tochter der Queen Victoria und des Albert von Sachsen-Coburg. Raffiniert nutzte das Haus die Möglichkeiten, um mit einer geschickten Heiratspolitik zu Ansehen und Macht zu kommen. Victoria war den Eltern als Mädchen zunächst nicht erwünscht, wurde dann aber aufs Rührendste und Beste erzogen, sprach- und kunstbeflissen und so sportlich wie die Buben. Insgesamt sollte sie "so einfach und so häuslich wie möglich aufwachsen". Das hat ihr Vertrauen in die Eltern bestärkt. Ins preußische Berlin kam sie 1858, um ihren Friedrich zu heiraten – und stürzte sich gleich mit jungem Elan ins Gemeinnützige, in die künstlerische Bildung, das Gesundheitswesen, Frauenarbeit und Frauenausbildung. Der Mutter schrieb sie fast zehn Jahre später, sie wolle "die Umstände meiner Mitmenschen verbessern".

Ihr Freigeist wurde indes mit Herrschsucht verwechselt; die Schwiegermutter war ohnedies pro-französisch eingestellt. So stand die junge Prinzessin, ständig auch noch im Clinch mit Bismarck (unter anderem über Judenfrage und Antisemitismus), ziemlich alleine da. Noch schützte sie ihr Mann. Von ihrem Sohn, dem letzten deutschen Kaiser, Wilhelm II. (1859 geboren), und dessen Intelligenz hielt sie nicht viel; das hat wohl zu seiner englischen Hassliebe geführt. Sie hielt ihn zudem für einen Kriegstreiber und wandte sich gegen seine "persönliche Monarchie". Victoria hatte bei ihrem Vater den Liberalismus kennen gelernt und gehofft, Preußen als den Anführer Deutschlands in diesem Sinn beeinflussen zu können. Aber dort dachte man nicht so – die englische Prinzessin blieb den Preußen suspekt als "politische Intrigantin", ja Statthalterin der Queen Victoria, obwohl sie – auch aus eigener Schatulle – viel für das Allgemeinwohl ihres neuen Volkes tat. Nach dem Tod Friedrichs III. (15. Juni 1888) zog sich Victoria, die sich fortan Kaiserin Friedrich nannte, angefeindet nach Kronberg zurück, auf den Witwensitz Friedrichshof, in die Nähe auch ihrer Schwester, der in Darmstadt ansässigen Alice von Hessen und bei Rhein, die selber sozialpolitisch gewirkt hat.

Soziales und kulturelles Mäzenatentum waren auch weiterhin Victorias Anliegen. Sie förderte ausdrücklich die deutsche Frauenbewegung. Auch die Schulgründung der "Englischen Fräulein" in Bad Homburg geht auf ihre Initiative zurück. Und dass die Kronberger seit 1894 elektrischen Strom haben, verdanken sie ebenfalls der Kaiserin Friedrich: Sie ließ sich über Werner von Siemens ihren Witwensitz entsprechend ausstatten und vergaß bei dieser Errungenschaft auch die Bevölkerung nicht.

Der vorliegende Band versammelt die Ergebnisse einer Tagung der Hessischen Hausstiftung in Kronberg in zahlreichen Einzelaufsätzen. Teils beschäftigen sie sich mit Details aus Victorias Vita, teils stellen sie deren sozialpolitische Bedeutung dar. Ein abwechslungsreicher Band, der mit viel Spezialwissen aufwartet, dem es aber gleichzeitig glückt, mit seiner unkompliziert erzählenden Form auch lokalhistorisch interessierte Laien anzusprechen.

Rainer von Hessen (Hg.): "Victoria Kaiserin Friedrich (1840 - 1901). Mission und Schicksal einer englischen Prinzessin in Deutschland". Campus-Verlag., Frankfurt. 228 S., 29,90 Euro.



## Der Kaiserin auf der Spur

Sie war der Liebling ihres Vater, trug den Titel "Princess Royal" und heiratete 1856 aus Liebe den späteren preußischen Kaiser Friedrich III: Victoria Kaiserin Friedrich wurde am 21. November 1840 geboren und starb vor 100 Jahren auf ihrem Witwensitz in Kronberg. Auf Einladung des Arbeitskreises Friedrichsdorfer Geschichte sprach Professor Dr. Barbara Dölemeyer, Rechtshistorikerin am Max-Planck-Institut und Professorin an der Universität Gießen sowie Vorsitzende des Bad Homburger Geschichtsvereins über die englische Prinzessin Victoria, die Mutter des Kaisers Wilhelm II. werden sollte.

Die Referentin hatte zahlreiche Dias in den großen Sitzungssaal des Friedrichsdorfer Rathauses mitgebracht. Darunter Fotos von Gemälden Franz-Xaver Winterhalters, wie das, auf dem "Vicky" als Kleinkind mit der Perlenkette ihrer Mutter, der englischen Queen Victoria, spielt. Wie hübsch die Prinzessin als junges Mädchen war, zeigt ein Foto aus dem Jahr 1855. Kein Wunder, dass sich Friedrich in sie verliebte. "Die Hochzeit in St. James Palace war prächtig. Aber die Trennung von ihren Eltern fiel ihr schwer", berichtete Dölemeyer. In ihren Briefen berichtete Victoria von ungemütlichen deutschen Schlössern. Auch den Widerstand Bismarcks gegen sie als Engländerin habe sie zu spüren bekommen.

Von 1862 datiert ein Bild Victorias mit zweien ihrer Kinder. Mit ihrem ältesten Sohn, dem späteren Kaiser Wilhelm II, sollte sie es schwer haben. Beide hatten unterschiedliche politische Ansichten. Und als Friedrich III., ihr heißgeliebter Fritz, nach nur 99 Tagen Regierungszeit gestorben war, stellte Wilhelm seine Mutter kalt. Sie konnte nicht in Berlin bleiben und so ging sie in den Taunus und baute in Kronberg ihren Witwensitz, Schloss Friedrichshof, das heutige Schlosshotel. Für die Stromversorgung des Hauses wurde ein eigenes kleines Kraftwerk im Kronthal gebaut.

In Homburg sorgte sie 1870 dafür, dass der Baumeister Louis Jacobi nach ihren Angaben eine moderne Lazarettbaracke konstruierte, mit Fenstern und Ventilation im Dachfirst. "England war dem Kontinent in Sachen Hygiene weit voraus." Und sie engagierte sich 1867 beim Wohltätigkeitsbasar der Homburger Freiwilligen Feuerwehr, die für die Verwundetentransporte verantwortlich war. Denn Deutschland war im Krieg mit Frankreich. "Krankenpflege und Fürsorge waren traditionell Aufgaben hoher Damen", so Dölemeyer. In Kronberg gründete Victoria das Kaiserin-Friedrich-Krankenhaus, heute ein Altenheim.

Auch die Mädchen- und Frauenbildung lag ihr am Herzen. In Bad Homburg richtete sie im Dreikaiserhof das Institut der englischen Fräulein (heute Maria-Ward-Schule) ein, es sollte eine Schule für höhere Töchter werden. Schulsprachen waren abwechselnd Englisch und Französisch. Im Kronthal gründete sie ein Mädchen-Pensionat, das 1897 nach Dornholzhausen verlegt wurde. Martha von Puttkammer unterrichtete dort, bevor sie das Mädcheninstitut in Friedrichsdorf übernahm, berichtete Dölemeyer.

Victoria hatte auch ein lebhaftes Interesse an Naturwissenschaften Technik und Kultur. Sie hatte Zeichenunterricht bei bekannten Künstlern und malte Portraits ihrer Kinder und Ansichten von Kronberg. Zudem hatte sie Verbindungen zur Kronberger Malerkolonie und sammelte Kunstwerke, die das Schloss Friedrichshof schmückten.

Auch die Kronberger Burg interessierte sie. Sie wollte das halb verfallene Gebäude retten. Kurzerhand schenkte ihr ihr Sohn, der Kaiser Wilhelm, die Burg 1891 zu Weihnachten. "Wie immer hat Wilhelm versucht, mir eine Freude zu machen, was für mich den Wert der Sache erhöht", schrieb sie an ihre Tochter.

1896 regte Victoria die Renovierung der gotischen Johanniskirche an. Kronberg bekam einen Kanalisation, prosperierte und wurde zum Luftkurort. In ihren letzten Lebensjahren war Viktoria schwer krebserkrank. 1901 ist sie gestorben. Sie wurde in der Johanniskirche aufgebahrt.





# Historikertagung auf Burg Kronberg

## "Mission und Schicksal einer englischen Prinzessin in Deutschland"

Mit der vor 100 Jahren in der Burgstadt gestorbenen Victoria Kaiserin Friedrich hat sich eine internationale Fachtagung auf der Burg befasst. Die Tochter von Queen Victoria und Prinz Albert war die Frau des deutschen Kaisers Friedrich III., der nur 99 Tage regierte und an einer Krebserkrankung starb. Sie hinterließ zahlreiche Stiftungen und betätigte sich als Mäzenin. Die fortschrittlich gesinnte Frau wollte Reformen in Preußen und Deutschland einführen, scheiterte aber an konservativen Widerständen. Die Tagung, zu der die Hessische Hausstiftung eingeladen hatte, war von Prinzessin Anne, der Tochter von Queen Elisabeth, eröffnet worden.

"Vor einhundert Jahren wurde der Titel 'Princess Royal' von meiner Ururgroßtante, Victoria Kaiserin Friedrich getragen. Sie war die vierte Trägerin dieses Titels, der seit dem frühen 17. Jahrhundert der ältesten Tochter des Herrschers vorbehalten war", so Prinzessin Anne in ihrer Eröffnungsrede. "Ihre Majestät die Königin verlieh mir den Titel 1987 und machte mich somit zur siebten 'Princess Royal'. Kaiserin Friedrich war die zweite Princess Royal, die nach Deutschland heiratete, und wohl die Bedeutendste von allen, zum einen wegen ihres so tragisch verlaufenen Lebens, zum anderen wegen ihrer Intelligenz und der Energie, mit der sie sich dem Gemeinwohl und humanitären Aufgaben widmete", so Prinzessin Anne weiter.

Victoria, die älteste Tochter der Königin Victoria von England und des Prinzen Albert von Sachsen-Coburg, wurde 1840 in Schloss Windsor geboren. Schon als Kind wurde sie von ihren Eltern dazu bestimmt, den preußischen Thronfolger Friedrich zu heiraten. Trotz der politischen Motive dieser Verbindung war es Liebe auf den ersten Blick, als sich das Paar begegnete. Bei der Hochzeit 1858 war die Braut gerade 17. Aus Liebe entwickelte sich eine besondere Partnerschaft, die ein Leben lang hielt. Victoria und Friedrich hatten acht Kinder. Das älteste war der spätere Kaiser Wilhelm II.. Friedrich bestieg erst 1888 als Todkranker den Thron und regierte nur drei Monate. Da seine Witwe in Berlin unerwünscht war - das Verhältnis mit ihrem Sohn, Wilhelm II., und Reichspräsident Bismarck war schlecht -, zog sie sich vom politischen und öffentlichen Leben zurück und ließ sich, fern der Hauptstadt, im Taunus nieder.

Alles schien verkehrt gelaufen zu sein. Denn die überdurchschnittlich intelligente Vicky war von ihrem Vater sorgfältig darauf vorbereitet worden, gemeinsam mit ihrem Mann in Preußen ein liberales parlamentarisches System nach englischem Vorbild einzuführen. Dieses hatte die Voraussetzung für die deutsche Einigung auf friedlichem Wege schaffen sollen. Der Auftrag erwies sich als undurchführbar. Deutschland brauchte drei Kriege, um zu seiner Einheit zu finden. Bismarck, der sie herbeigeführt hatte, erblickte im Parlamentarismus "eine sichere Einleitung zum Verfall und zur Wiederauflösung des Deutschen Reiches" und in Victoria "einen Kanal für englische Einflüsse".

Wie die Geburt des Sohnes der Kaiserin Friedrich, des späteren Wilhelm II., sei die Entbindung der Nation mit irreparablen Fehlern behaftet gewesen, schreibt Victorias Biografin, die Amerikanerin Hannah Pakula. "Vielleicht das Bemerkenswerteste an der Kaiserin Friedrich war, dass sie diese Defekte und deren Konsequenzen erkannte, lange vor dem Rest der Welt". Erst nachdem die Katastrophen des 20. Jahrhunderts Europa endgültig den Weg zur friedlichen Einigung gewiesen haben, wird die zukunftsweisende Bedeutung der Ansichten Victorias augenscheinlich. So schrieb sie im Jahr 1879: "Wenn Deutschland sich aufrichtig mit Österreich, England, Frankreich und Italien verbündet, so sehe ich nicht, wie der Weltfriede je gestört werden könnte. Eine solche Union wird allen Mitgliedern große Vorteile bieten; wirtschaftliche Differenzen werden verschwinden, und es wird die Rückkehr des Vertrauens unter den Nationen einleiten, das gegenwärtig nicht existiert". Eines ihrer wesentlichsten Anliegen war die Verbesserung der Stellung der Frau im gesellschaftlichen Leben. "In der Unterordnung der Frau erblicke sie die Ursache des deutschen Nationalismus und Militarismus", bemerkt der deutsch-irische Historiker John Röhl. "Sie war der Meinung, der Hauptgrund für den deutschen Fremdenhass und für die verbreitete Ablehnung abendländisch-liberaler Werte liege in der Stellung der deutschen Frau im Allgemeinen, in ihrer Erziehung und ihrem Verhältnis zu den Männern".

Die Tagung, auf der namhafte Historiker sich kritisch mit dem kontroversen Bild Viktorias in der Geschichte auseinandersetzen, diene dazu, die nach wie vor verkannte Kaiserin besser kennen zu lernen und Antworten auf die Frage zu finden, woran die gescheiterte Frau mit den fortschrittlichen Ideen gescheitert ist. Das Tagungsergebnis soll in einer Publikation festgehalten werden.

© [Kronberger Bote](#), 12.9.2001



# Konferenz für Königskinder

Es ist unwahrscheinlich, daß man in 150 Jahren noch Interesse an den Berichten finden wird, die in Zeitungen unserer Tage über die Vermählung von Michael Douglas und Catherine Zeta-Jones standen. Was hingegen Theodor Fontane 1858 über die Hochzeit des Sohns des preußischen Thronfolgers und der Tochter der britischen Königin schrieb, empfiehlt sich auch heute noch für genußvolle Lektüre. Leider sind Fontanes Korrespondentenberichte nicht mehr erhältlich. Daß Auszüge daraus in Kronberg vom Londoner Geschichtsprofessor Rudolf Muhs vorgetragen wurden, war dem ehemaligen Königshaus Hessen zu verdanken. Dort hatte die Hessische Hausstiftung zu einer Tagung über das traurige Leben und tragische Wirken jener Victoria eingeladen, die als isolierte Witwe des 99-Tage-Kaisers Friedrich III. in die Geschichte einging. Ihre liberale Gesinnung machte sie zur Feindin ihres eigenen Sohnes, Wilhelm II., und angesichts der von ihr prophezeiten Zukunft Deutschlands zur tragischen Gestalt. Der vorletzten deutschen Kaiserin war diese Historikertagung anläßlich ihres 100. Todestags gewidmet.

Die Hessens, deren Familienstiftung zur Tagung eingeladen hatte, gelten unter den ehemaligen Herrscherhäusern Deutschlands, wegen ihrer Freude an der Gelehrtheit, geradezu als Sonderlinge. Statt ihr Vermögen in die Jagd zu stecken, betreibt man in der Fasanerie in Fulda eines der bedeutendsten privaten Museen Europas. Rainer von Hessen, der die Tagung initiierte, sagte in seiner Eröffnungsrede, daß seine Ahnin, trotz des wachsenden Interesses an ihrem Schicksal, hauptsächlich als Tochter Queen Victorias oder als Mutter Wilhelms II. Beachtung finde, ihr eigentliches Wirken in der Geschichtsschreibung aber im Schatten der damaligen Ereignisse und Akteure blieb. Dies zu korrigieren, war eines der Ziele dieser Tagung.

Angereist waren namhafte Historiker, die sich mit der wilhelminischen Epoche befassen, unter ihnen John C.G. Röhl, Niall Ferguson und Hannah Pakula. Es fehlte nur Wolfgang J. Mommsen, den man versäumt hatte, als Referenten einzuladen. Auch Lothar Gall hätte man gerne gehört. Dafür war aber Prinzessin Anne, die älteste Tochter der heutigen Königin Großbritanniens, angereist. Sie übte die Schirmherrschaft über die viertägige Konferenz aus, reiste aber zur Erleichterung der Tagenden am ersten Tag wieder ab - ihre Gegenwart hatte für eine Historikerkonferenz ungewöhnliche protokollarische und sicherheitstechnische Vorkehrungen notwendig gemacht.

Die Tagung fand nicht im prächtigen Schloß Kronberg statt, in dem die Kaiserinwitwe starb und das heute ein Hotel ist, sondern in den kahlen Gemäuern der Burg Kronberg. Zwischen den Vorträgen wärmte man sich bei Gulaschsuppe und Tee in den Kellerräumen. Prinzessin Anne mischte sich, ähnlich wie die angereisten Vettern und Kusinen der Hessens, die Badens und Hannovers, in den Pausen unter die Historiker und verwickelte sie in Gespräche. Geschichte ist für manche Aristokraten keine akademische Geistesübung, sondern eine Sache der Leidenschaft. Sie bestimmt nicht nur einen Teil der eigenen Identität, Adelige scheinen auch über eine Art vererbtes Gedächtnis zu verfügen, mit Ressentiments und Präferenzen, die über Generationen weitergegeben werden. So nehmen die Hessens den Preußens bis heute übel, daß die Gebiete des Zweigs Hessen-Kassel 1866 annektiert wurden. Dieser Unmut verbindet sie auch mit den Hannovers. Mitglieder des Hauses Hohenzollern waren bei der Tagung nicht anwesend, dafür immerhin ein Urenkel Otto von Bismarcks, des Erzfeindes der vor 100 Jahren gestorbenen Victoria. Zu den Höhepunkten der Tagung gehörte der Vortrag Niall Fergusons. Unterhaltsam und überzeugend sprach er über das "Komplott" des Hauses Sachsen-Coburg, die Throne Europas zu besetzen, um auf dem Kontinent liberale konstitutionelle Monarchien nach britischem Muster einzuführen. Als Bremser der Verherrlichung Victorias und Friedrichs III. betätigte sich der Geschäftsführer der Otto-von-Bismarck-Stiftung, Michael Epkenhans. Er stellte Victoria als Träumerin und Friedrich III. als wenig couragierten Thronfolger dar. Schließlich habe Friedrich 1862 die Chance gehabt, Wilhelm I. zu beerben, und dies aus angeblicher Loyalität, tatsächlich aber aus Schwäche, abgelehnt. Das seit den zwanziger Jahren immer wieder populäre "Was wäre wenn"-Szenario, wonach Deutschland eine Wende zur Liberalität genommen hätte, wenn Friedrich und Victoria nur länger geherrscht hätten, verwies er in die

Märchenwelt. Den Liberalen habe, ähnlich dem Thronfolger, die Courage gefehlt, und das Volk sei für den liberalen Staat vermutlich auch nicht reif gewesen.

Abschluß und Krönung des Colloquiums bildete die Rede Professor Röhl's, der über die Rolle der Kaiserinwitwe als Kritikerin der "Persönlichen Monarchie" Wilhelms II. sprach. Trotz ihrer offensichtlich persönlichen Verbitterung, sagte Röhl, müsse die harsche Kritik Victorias an der autokratischen Herrschaft ihres ältesten Sohns als akkurat, prophetisch und weise bezeichnet werden. Mit Gänsehaut erzeugender Genauigkeit habe sie die Zukunft Deutschlands beschrieben, als sie davon sprach, daß ihrem Sohn erst "Chaos" und schließlich die "Katastrophe" folgen würden. Mit einem festlichen Essen in Victorias Witwensitz, dem heutigen Schloßhotel Kronberg, und einer Besichtigung des Museums Schloß Fasanerie, in der eine Ausstellung Victoria gewidmet ist, ging diese ungewöhnliche Tagung zu Ende, die unter den Beteiligten die Hoffnung schürte, daß das Haus Hessen diese Form historischer Aufarbeitung weiterbetreiben werde. Auch wenn dies in Zeiten, in denen man Gefahr läuft für historische Missetaten verklagt zu werden, bei anderen Aspekten der Familiengeschichte nicht ganz risikolos sein mag.

Text: Alexander von Schönburg

© [Frankfurter Allgemeine Zeitung](#), 10.9.2001



# Licht und Schatten über "Vicky" und "Fritz"

Eine Fachtagung in Kronberg versucht zu erklären, warum Victoria Kaiserin Friedrich zwar karitativ und kulturell wirkte, aber politisch scheiterte

Ihrer Zeit voraus, aber politisch gescheitert: Licht und Schatten fielen während einer dreitägigen internationalen Fachtagung auf Victoria Kaiserin Friedrich, die vor 100 Jahren in Kronberg gestorbene Gemahlin des "99-Tage-Kaisers" Friedrich III. Die Hessische Hausstiftung hatte Experten aus Deutschland, Großbritannien und Amerika auf die Burg eingeladen, um sich mit "Vicky and Fritz", wie die Engländer das Paar salopp nennen, zu befassen. Die lange verkannte Victoria ist im Gedenkjahr ihres Todes in Deutschland wiederentdeckt und in zahlreichen Veranstaltungen gewürdigt worden, weshalb die Londoner "Times" schon von einer "Vickymania" spricht.

Das Haus Sachsen-Coburg, dem die 1840 auf Schloß Windsor geborene Victoria entstammte, war liberal gesinnt, wollte aber mittels eines parlamentarischen Systems nach englischem Vorbild den Fortbestand der Monarchie in Europa sichern. Doch war dies eine Verschwörung, wie manche Historiker glauben? Das Wort von der "Coburg conspiracy" griff auch Professor Niall Ferguson (Universität Oxford) auf, während ein Zuhörer es gar auf eine "Coburg mafia" zuspitzte. Von einer mafiösen Verbindung wollte Ferguson zwar nicht sprechen, wohl aber von einer diffizilen Heiratsstrategie, mittels deren Sachsen-Coburg "tentakelhaft" die europäischen Königshäuser durchsetzte. Doch gerade dieser "Dynastizismus" habe im Widerspruch zu den fortschrittlichen Idealen gestanden.

## Zum Scheitern verurteilt?

War also Victoria von vornherein zum Scheitern verurteilt - "doomed to failure", wie ihre amerikanische Biographin Hannah Pakula sagte -, als sie sich an der Seite ihres Gemahls, des späteren deutschen Kaisers Friedrich III., von England nach Preußen einschiffte? Es ist nicht nur der Widerspruch zwischen dynastischer Heiratspolitik und fortschrittlichem Gedankengut, der diese Frage aufwirft und um den die Kronberger Tagung immer wieder kreiste. Wie die frühere Direktorin der Königlichen Archive auf Schloß Windsor, Sheila de Bellaigue, zeigte, war "Vicky" zwar ein aufgewecktes Kind gewesen, von dessen fortgeschrittenem Intellekt die Mutter Queen Victoria schwärmte, und die Eltern hatten ihr eine umfangreiche Ausbildung in Fremdsprachen, Mathematik, Geschichte und Kunst angedeihen lassen.

## Kein Bedarf an Reformen

Aber mit diesem stattlichen Fächerkanon war die Siebzehnjährige keineswegs gegen jene Widerstände gewappnet, die sie auf dem Kontinent erwarteten: Das konservative Preußen und später das Deutsche Reich waren nicht bereit für fortschrittliche Reformen nach britischem Vorbild. Als "Alberts wahre Erbin", so Ferguson, blieb Vicky in diesem Szenarium isoliert. Im antibritischen und prorussischen Hohenzollernhaus war sie "die Engländerin", und ihr Mann regierte zu kurz, um Deutschlands Entwicklung zu gestalten.

1862 hätte er vielleicht die Chance gehabt, den preußischen Königsthron zu besteigen und damit nicht erst 1888 Kaiser zu werden. Während eines Streits mit dem preußischen Landtag über eine Heeresreform, der Züge einer Verfassungskrise annahm, erwog Friedrichs Vater Wilhelm zeitweilig die Abdankung. Doch Friedrich verpaßte die Chance, wenn sie überhaupt wirklich bestand; unter Historikern ist diese Frage umstritten. Als Friedrich aber 26 Jahre später den Königs- und Kaiserthron bestieg, blieben ihm bis zu seinem Krebstod lediglich 99 Tage. Die Distanz zu Victorias ältestem Sohn, der als Kaiser Wilhelm II. auf den Vater folgte, schwächte ihre Position, und gegen die Hintertreibungen und offenen Feindseligkeiten Bismarcks war sie machtlos.

Überhaupt: Bismarck. Die Hemmnisse, auf die Victoria stieß, scheinen in dem preußischen Ministerpräsidenten und Reichskanzler personifiziert. Er zog in Preußen

und im 1871 gegründeten Deutschen Reich die Fäden und machte Victoria nach dem Tod ihres Mannes durch vielfältigen Druck einen Verbleib in Berlin unmöglich, wie unter anderem der Forscher Michael Epkenhaus auf der Kronberger Tagung illustrierte. Victorias Wechsel ins ferne Kronberg glich mehr einer Flucht als einem Umzug, ihr Altersruhesitz auf Schloß Friedrichshof nahm vor diesem Hintergrund den Charakter eines Exils an. Hatte Victoria also keine Chance gehabt? Wenn auch nicht alle Redner der Tagung dies so schwarz sahen, herrschte zumindest Einigkeit, daß die Zeitumstände gegen die "Engländerin" waren. Manche bezweifeln auch, daß es überhaupt eine von Albert veranlaßte "Mission" Victorias in Preußen und Deutschland gegeben habe. Der an der Universität Sussex dozierende John Röhl etwa glaubt, daß die fortschrittlich gesinnte Gemahlin des preußischen Kronprinzen eher aus eigenem Antrieb handelte.

Es wäre unangemessen, wollte man Victorias Bild auf die Tragik ihres staatspolitischen Scheiterns reduzieren. Ausführlich wurde auf der Kronberger Tagung illustriert, wie sie als Mäzenin und Stifterin karitativer Einrichtungen fungierte und auch in Kronberg Spuren hinterließ. Mit Victorias Einsatz für die Frauen beispielsweise befaßte sich die Referentin Margit Göttert aus Frankfurt. Wenn "Vicky" auch den Kontakt zur radikalen Frauenbewegung mied, waren manche ihrer Forderungen für die damalige Zeit progressiv - etwa eine bessere Bildung für Mädchen oder eine geregelte Ausbildung als Krankenschwester.

Victorias letzte Lebensjahre aber waren von dunklen Ahnungen überschattet. Besorgt und verbittert über ihren Sohn Wilhelm II. prophezeite sie, daß Deutschlands Weg in die Republik, dann ins Chaos und schließlich in die Diktatur führen werde. Tatsächlich hatte sie damit die Entwicklung vorausgesehen, und die Frage liegt nahe, ob die Geschichte anders verlaufen wäre, hätte ihr Mann länger auf dem Thron gesessen. In wissenschaftlichen Debatten aber folgt auf derartige "Wenns" schnell die Replik, solche Fragen seien unhistorisch und müßig.

Auch Victorias Ururgroßnichte Prinzessin Anne, die das Treffen als Schirmherrin eröffnet hatte, hielt sich mehr an die Fakten und äußerte Respekt gegenüber den Experten. Angesichts des weitverzweigten Hauses Sachsen-Coburg in Europa, so sagte sie, sei es schwer, den Überblick zu behalten: "Es ist eine so große Familie".

Text: Johannes Latsch

© [Frankfurter Allgemeine Zeitung](#), 8.9.2001



## Charakterstark und taktlos

### Ausstellung und Festakt geben der "Kaiserin Friedrich" fragwürdigen Glanz

Die meisten Berliner kennen ihr Bild, ohne es zu wissen: Kronprinzessin Victoria von Preußen (1840-1901), Tochter Königin Victorias von England und des Prinzgemahls Albert von Sachsen-Coburg und Gotha, Gemahlin Friedrichs III., des 99-Tage-Kaisers von 1888 und Mutter Kaiser Wilhelms II., stand 1873 dem Bildhauer Friedrich Drake Modell für die Victoria auf der Siegestsäule.

Immer im Blick, war "Kaiserin Friedrich", wie sie sich nach dem frühen Tod ihres Mannes nannte, lange Zeit vergessen - bis 1997 das Deutsche Historische Museum mit der großen Ausstellung "Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser" die konfliktreiche deutsch-englische Familiengeschichte aufrollte. Jetzt, zu ihrem 100. Todestag am vergangenen Sonntag, wurde Victoria in der Potsdamer Friedenskirche mit einer Gedenkveranstaltung geehrt. Im benachbarten (und an den kommenden Wochenenden geöffneten) Mausoleum hatte am Morgen Georg Friedrich, Chef des Hauses Hohenzollern, seiner Urururgroßmutter gedacht. In Schloß Babelsberg, dem Wohnsitz Kaiser Wilhelms I. und Kaiserin Augustas, wo das frischvermählte Kronprinzenpaar 1858 seinen ersten Sommer in Preußen verbrachte, ist eine von der Schlösserstiftung und dem "Verein der Berliner Künstlerinnen 1867" eingerichtete Ausstellung zu sehen.

Mit Ausnahme des Festvortrags von Jürgen Kloosterhuis, Direktor des Geheimen Staatsarchivs, nährte die Potsdamer Feier jetzt ein nicht ganz falsches, aber verklärtes Victoria-Bild, das auch von den Begleitpublikationen zur Ausstellung gezeichnet wird: Victoria als begabte Kunstförderin, als Protektorin des Berliner Lette-Vereins, als engagierte Fürsprecherin der Frauenbildung, als Sozialreformerin, als gescheiterte Vorkämpferin eines weltoffenen, demokratischen Deutschland, kurz, als ideale Herrscherin, für die "englische Freiheit" und "wahres Preußentum" kein Gegensatz gewesen seien.

Einmütig befanden Ministerpräsident Manfred Stolpe und Prinz Charles (letzterer in seinem Grußwort per Video) die autoritäre und nationalkonservative Politik Bismarcks im Verein mit dem kaltherzigen und altmodischen Hof Wilhelms II. für schuldig, "Vicky" in Isolation und Bitterkeit getrieben zu haben. Am Beginn des deutschen, von Liberalisierung und Parlamentarisierung sich abwendenden Sonderwegs habe der Verrat an der englischen Prinzessin gestanden. Als Prinz Charles im Nachspann mit den Worten "Is that right?" fragend aufblickte, hätte man meinen können, selbst ihm sei dieses Bild nicht ganz geheuer.

Immerhin ist es sinnvoll, mit Victorias Hilfe für das malerisch-marode neugotische Schloß Babelsberg zu werben, das nach dem Auszug des Museums für Vor- und Frühgeschichte als letztes Potsdamer Königsschloß seiner umfassenden Rekonstruktion harret. Die Wohnräume Kaiserin Augustas sind nur provisorisch hergerichtet, aber auch für die Jubiläumsausstellung fehlte, nachdem Lottomittel nicht genehmigt wurden, das nötige Geld. So konzentrierte man sich auf das alltägliche Leben Victorias, die politischen Probleme der Zeit werden nur gestreift. Wilhelm II., gerade Kaiser geworden, habe die Mutter zum Auszug aus dem Neuen Palais (ihrem "eigentlichen Home") gedrängt, heißt es in der Ausstellung in grober Untertreibung. Tatsächlich suchte er vergeblich zu verhindern, dass Victoria die Papiere ihres verstorbenen Gemahls nach England brachte. Keine Rede ist aber auch von der barschen Zurücksetzung und überstrengen Erziehung des nach der Zangengeburt behinderten Sohnes, als dieser nicht so wurde, wie die Mutter ihn sich gedacht hatte, keine Rede auch von ihrem Anteil am gespannten Verhältnis zu Bismarck und der Berliner Gesellschaft.

Victoria, so hielt Kloosterhuis dagegen, sei, "teils charakterstark, teils taktlos", mitschuldig, dass die Freundlichkeit der Berliner, die das Brautpaar im Februar 1858 feierlich empfangen hatten, nicht lange anhielt. Tragisches Scheitern und "trotziger



Rückzug" nach Kronberg seien nicht nur durch den Tod Friedrichs zu erklären, sondern schon durch das Ende der "Koburger Konstellation", als zur Zeit des Krimkrieges die britischen Bemühungen scheiterten, Preußen als Bollwerk gegen das nach Westen vordrängende Rußland zu installieren.

Kloosterhuis verwies darüber hinaus auf einen Tagebucheintrag Friedrichs von 1885, in dem der Kronprinz Gedanken zu einer möglichen Regierungsübernahme niedergelegte. Von "liberalen Hoffnungen" war da keine Rede, nur von autokratischer, gegen das Parlament gerichteter kaiserlicher Gewalt.

Die These, dass die deutsche Geschichte bei einer längeren Regierungszeit Friedrichs und Victorias anders verlaufen wäre, müßte erst noch belegt werden. Bis dahin bleibt es bei dem erstaunlichen Phänomen, dass noch die Idee vom deutschen Sonderweg einer ziemlich diffusen Preußenseligkeit aufhelfen soll.

Text: Andreas Krause

© [Berliner Zeitung](#), 8.8.2001



# Vicky und die starken Männer

## Zu ihrem 100. Todestag erfuh die liberale Kaiserin Victoria die Ehrung, die ihr zu Lebzeiten in Preußen versagt blieb

Das "Englische", das man ihr zu Lebzeiten auszutreiben suchte, dröhnt so laut durch den Babelsberger Schlosspark, dass man sich die Ohren zuhalten müsste. Statt dessen lächeln die Versammelten verzückt. Als der Dudelsackspieler schließlich sein Instrument absetzt, tritt Barbara John ans Mikrofon. Man wundere sich bestimmt, weshalb ausgerechnet sie eine Ausstellung über Kaiserin Victoria eröffne. Aber als Berliner Ausländerbeauftragte sei sie zuständig für das Schicksal der englischen Königstochter, die 1858, kaum volljährig, als Ehefrau des preußischen Thronfolgers Friedrichs III. nach Berlin kam. Schließlich habe Victoria unter der gleichen Fremdenfeindlichkeit gelitten, wie später Gastarbeiter aus Italien oder Spanien, sei also eine isolierte "Gastprinzessin" gewesen. "Wird so ein Verdikt verhängt, kann sich das Opfer der Ausgrenzung kaum mehr entziehen", sagt Frau John. Immerhin sei vieles besser geworden. Victorias acht Kinder hätten heute die doppelte Staatsbürgerschaft und wäre das damals schon so gewesen, dann hätte ihr Sohn, Wilhelm II., vielleicht nie den Krieg gegen England angezettelt.

Es sollten noch viele Reden und viele Sätze im Konditional folgen an diesem Wochenende, an dem man dem 100. Todestag jener Frau gedachte, die von ihrem deutschen Vater Albert dazu auserkoren worden war, seine liberalen Ideen zurück in sein Heimatland zu tragen. Einer Frau, die gemeinsam mit ihrem Mann den Verlauf der Geschichte hätte ändern können. Wenn man sie gelassen hätte. Vielleicht auch, wenn sie mehr taktisches Gespür bewiesen hätte. So jedoch prallten ihre demokratischen Ideen und der preußische Militärstaat aufeinander. Bismarck saß am längeren Hebel und isolierte das Paar systematisch. Die gelenkte Presse verunglimpfte die "Engländerin" bei jeder Gelegenheit. Wilhelm I. wurde uralt und dachte nicht daran, den Thron für seinen Sohn zu räumen. So hat das Kronprinzenpaar 30 Jahre auf seine Chance gewartet. Als Friedrich im März 1888 endlich Kaiser wurde, war er ein todkranker Mann ohne Stimme. Er starb nach 99 Tagen an Krebs. Victoria wurde von ihrem Sohn aus Berlin vertrieben und zog sich in den Taunus zurück. Ihrer Mutter, die sie nur um wenige Monate überlebte, schrieb sie nach London: "Mein Leben ist ein Schatten dessen, was hätte sein können." Am 5. August 1901 starb sie. Man beerdigte sie neben ihrem Mann in der Potsdamer Friedenskirche.

Im dortigen Mausoleum versammelten sich bereits am Sonntagmorgen rund zwanzig ihrer Nachfahren, Mitglieder der Häuser Hessen und Hohenzollern. Man sprach feierlich das Vaterunser, Prinz Georg Friedrich von Preußen, der 24jährige Chef der Hohenzollern, legte ein Kreuz aus Lilien vor den Sarkophag und als Reverend Jage-Bowler von der Anglikanischen Gemeinde Berlins später von der Kanzel herab kritisierte, wie sehr Victoria und Friedrich stets "Außenseiter in der militärischen Autokratie" am Hof seiner Vorfahren blieben, schaute er verlegen zu Boden. "Während anderen preußische Prinzessinnen klatschten und intrigierten, las Vicky Darwin und Marx", fuhr der Reverend fort.

Sie tat viele Dinge, die für das damalige Berlin unerhört waren. Sie ließ Badewannen und WCs ins Schloss einbauen, sie stillte ihre Kinder selbst, sie ging allein zu Kunstausstellungen, sie gründete Schulen für Arbeiterkinder, sie kämpfte für die Rechte der Frauen. Während man im Reichstag anfing, antisemitische Sprüche zu klopfen, besuchte sie mit ihrem Mann demonstrativ die Synagoge. Sie hat sich wenige Freunde gemacht damit und viele Feinde.

Beim Festakt am Nachmittag sagt Ministerpräsident Manfred Stolpe: "Sie hatte den Mut zu liberaler Überzeugung in wenig liberaler Umgebung. Gerade weil sie in Zeiten eines aufkochenden Nationalismus Widerworte wagte, muss sie aus dem Schatten heraustreten und in unserem historischen Bewusstsein einen festen Platz erhalten." Und als würde es am traurigen Schicksal Victorias irgendetwas ändern, ruft er pathetisch: "Dies ist ein Akt nachholender Gerechtigkeit." Auch His Royal Highness, The Prince of Wales (bekannt als Prinz Charles) will Gerechtigkeit für seine Ahnin. Es sei "more than appropriate, that the remembrance in Germany has revived", sagt er ziemlich deutlich. Allerdings können die Gäste die Schelte erst im zweiten Anlauf

hören. Der königliche Schirmherr ist nämlich nur als Video-Grußwort zugegen und most unfortunately fehlte bei der Übertragung zunächst der Ton. Die Exzellenzen in der ersten Reihe amüsierten sich leise. Dann klappt die Technik und neben einem Strauß gelber und blauer Blumen sagt Prinz Charles zum Abschied: "I take greatest pleasure in sending my warmest greetings". Weil er denkt, dass die Kamera aus ist, fragt er gelangweilt die Regie: "Was that right?" Da kann sich selbst der letzte lebende Kaiser-Enkel, Prinz Wilhelm Karl von Preußen, ein spontanes Kichern nicht verkneifen. 3000 Mark kostete das virtuelle Gastspiel.

Nach der Veranstaltung kommt der greise Prinz von Preußen auf einen Stock gestützt aus der Kirche. Es sei ein bedeutender Tag für ihn gewesen, sagt er. Er habe seinen Großvater als Kind jedes Jahr in Doorn besucht und dort sei häufig die Rede von Victoria gewesen. Vom schwierigen Verhältnis zwischen Mutter und Sohn habe er viel später erst erfahren. "Die Familie war zu taktvoll, um uns Kindern solche Probleme aufzuladen." Mittags hatte er seinen Neffen, den jungen Chef des Hauses, zum Essen eingeladen und Georg Friedrich erzählt, wie die Vergangenheit wirklich war. Schließlich steht nicht alles in Büchern.

Der junge Prinz sagt später, er sei sehr stolz auf die Kaiserin. Besonders der "internationale Charakter" der Feier habe ihm gefallen. Von seinem britischen Erbe merke er nämlich sonst selten etwas. Nach dem ersten Weltkrieg habe sich die Royal Family doch sehr von den Preußen zurückgezogen. Er sei im Buckingham Palast noch nicht empfangen worden. "Die ältere Generation hat da ein Problem, das wir Jüngeren nicht kennen." Kann er nicht einfach Prinz William eine e-mail schreiben? "Nein", wehrt der Prinz entsetzt ab. Sich den Windsors so aufzudrängen, unmöglich. "Da muss sich erst eine Gelegenheit ergeben."

Text: Steffi Kammerer

© [Süddeutsche Zeitung](#), 7.8.2001



# Hundert Jahre Einsamkeit

## In Potsdams Friedenskirche gedachten die Häuser Hessen und Hohenzollern der Kaiserin Friedrich

Aristokraten haben ein besonders gutes Gedächtnis. Daher barg die Szene, die sich am Sonntag morgen in Potsdam abspielte, eine gewisse Pikanterie. Mitglieder der Häuser Hessen und Hohenzollern hatten sich am Sarkophag von Victoria von Preußen versammelt, um der vor 100 Jahren gestorbenen Tochter Queen Victorias und Mutter Wilhelms II. zu gedenken. Die Hessens nehmen den Preußen bis heute die Annektion im Jahre 1866 übel, und auch die Behandlung eben jener Victoria, genannt Vicky, deren jüngste Tochter den Landgrafen von Hessen-Kassel heiratete, ist in dem kollektiven Gedächtnis der Familie Hessen immer noch präsent.

Victoria hatte im Schoße der Familie Hohenzollern nur Unbill erfahren. Von dem Augenblick an, in dem ihr Ehemann, der "99-Tage-Kaiser" Friedrich III., starb, stand sie unter einer Art Hausarrest und wurde vom Hause Hohenzollern und dem Hofstaat wie eine Aussätzige behandelt. Die Preußen wiederum stützen die Apologetik Wilhelms II. zum Teil auf die These, daß Victoria ihren Sohn seit Kindertagen ihre Verachtung spüren ließ und daß so seine unvorteilhaften Charakterzüge entstanden seien. Als Donatus von Hessen und Georg Friedrich von Preußen, beides junge Männer, der eine der künftige, der andere der amtierende Familienchef, sich vor der Andacht im Mausoleum begrüßten, wirkte ihre augenscheinliche Verlegenheit daher ausnahmsweise nicht deplaziert.

Etwa zwanzig Personen hatten sich im Säulengang der Friedenskirche versammelt, um Punkt zehn Uhr betrat man das Mausoleum. Tatsächlich umspielte ein Lichtstrahl, wie bestellt, den Sarkophag Victorias. Die dunkel gekleideten Herrschaften bildeten einen Kreis um die Grabstätte Victorias und Friedrichs III. Als der Glockenschlag der Friedenskirche verhallt war, las Pfarrer Gottfried Kunzendorf einen Psalm, Reverend Christopher Jage-Bowler, von der Anglikanischen Gemeinde Berlins, sprach das Vaterunser, die Anwesenden beteten laut mit. Dann trat Ministerpräsident Manfred Stolpe aus dem Kreis und legte einen Kranz nieder, nach ihm tat dies Georg Friedrich von Preußen. Anschließend begab man sich gemeinsam zur Bornstedter Kirche, wo ein Gottesdienst gehalten wurde, und nach dem offiziellen Festakt wieder zurück in die Friedenskirche. Ministerpräsident Stolpe hielt eine Rede, in der Victoria auf die Altäre der verehrungswürdigen Preußinnen gehoben wurde, dann kam der Direktor des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz, Jürgen Kloosterhuis, mit seiner langatmigen Ansprache an die Reihe, die eher nüchtern gehalten war. Kloosterhuis behauptete in seinem Referat, daß Victoria für die Isolation, die sie in Preußen-Deutschland erfahren hatte, mitverantwortlich war.

In den nächsten Wochen wird Victoria von Preußen jeweils am Sonntag mit Vorträgen in Schloß Babelsberg gewürdigt. Dort ist auch bis zum 28. Oktober die Ausstellung "Auf den Spuren von Kronprinzessin Victoria - Kaiserin Friedrich" zu sehen. Das sonst verschlossene Mausoleum neben der Friedenskirche bleibt bis Oktober öffentlich zugänglich. Die Familienstiftung des Hauses Hessen präsentiert in Schloß Fasanerie bei Fulda eine Schau über die Künstlerin Victoria, in Kronberg bei Frankfurt veranstaltet die Hessische Hausstiftung vom 5. bis 8. September eine ihr gewidmete Historikertagung. Mit dieser Fülle von Veranstaltungen widerfährt der "99-Tage-Kaiserin" eine Würdigung, die ihr bisher versagt geblieben war. Bislang war Victoria von Preußen hauptsächlich ein Lieblingsobjekt der von vielen Akademikern geschmähten hypothetischen Geschichtsschreibung. "Was wäre, wenn" dem liberal

gesinnten Friedrich und seiner Frau Victoria statt 99 Tagen eine lange Regierungszeit gegönnt gewesen wäre? Diese Frage war das Leitmotiv des Geschichtserzählers Conte Corti in dessen Buch "Wenn" und wird in unseren Tagen wieder von dem Oxford-Professor Niall Ferguson und anderen populär gemacht. Einen "deutschen Sonderweg" hätte es vermutlich ebensowenig gegeben wie die neun Millionen Tote des Ersten Weltkriegs. Die Geschichte hat einen anderen Verlauf genommen, weil eine Banalität, das Krebsleiden Friedrichs III., die Weichen anders stellte und an seiner Stelle sein Sohn Wilhelm II. dreißig Jahre an der Macht war. Die Geste einer Kranzniederlegung an einem Sonntagvormittag und ein paar liebevolle Ausstellungen werden dieser Tragik eigentlich nicht gerecht.

In Schloß Babelsberg kann man zu dem Thema Vorträge hören. Sonntag, 12. August, 15 Uhr: Lesung aus den Briefen zwischen Victoria von Preußen und Queen Victoria. Sonntag, 9. September, 11 Uhr: Victoria in den Tagebüchern Friedrichs III.. Sonntag, 7. Oktober, 11 Uhr: Victoria und das Kunstgewerbemuseum in Berlin. Jeden Samstag um 15 Uhr findet eine Führung durch die Ausstellung im Schloß Babelsberg statt.

Text: Alexander von Schönburg

© [Frankfurter Allgemeine Zeitung](#) , 6.8.2001



# Heute Festakt für Deutschlands englische Kaiserin

Weil Prinz Charles nicht persönlich zum heutigen Festakt für seine Verwandte nach Potsdam kommen kann, schickte er immerhin einen Gruß per Videokassette. Die deutsche Kaiserin Victoria (1840-1901) wird anlässlich ihres 100. Todestages um 11 Uhr in der Friedenskirche geehrt. Brandenburgs Ministerpräsident Manfred Stolpe gehört zu den Live-Rednern, die an eine Frau erinnern, deren liberale Ansichten und soziales Engagement das Klischee widerlegen, dass "Preussen nur mit Militär zu tun hat". So Hermann von Richthofen, der Vorsitzende der Deutsch-Englischen Gesellschaft.

Die Tochter der britischen Queen Victoria und Gemahlin Kaiser Friedrichs III., blieb in ihrem Herzen immer Engländerin, eine englische Prinzessin in Deutschland. Sie schrieb zu Zeiten der Pickelhauben über ihre Begeisterung "für die Sache des Fortschritts, der Kultur und der wahren Freiheit". Die Berliner Bürger liebten sie dafür. Bismarck jedoch wurde zu ihrem erklärten Feind, und Preußens Konservative hielten sie für ein Sicherheitsrisiko. Dass die Berliner und Brandenburger heute jene Vicky ehren, hat nichts mit einer Verbeugung vor der Monarchie zu tun. Die Verbeugung gilt mehr den liberalen Anschauungen und folgenreichen Taten dieser ungewöhnlichen Frau. Nach den Erfahrungen von 1848 hielt sie es nämlich für denkbar, den Liberalismus in Preußen einzuführen. "Das hätte Preußen sehr gut getan." So von Richthofen.

Die willensstarke, emotionale und kosmopolitisch gebildete junge Frau, die nach ihrer prunkvollen Heirat in London als 17-Jährige nach Berlin übersiedelte, bekam gleich den richtigen Eindruck von Preußens Glanz und Gloria, von Zucht und Ordnung. Andrew Sinclair beschreibt den Einzug der Jungvermählten in Berlin so: "...gleich der feierliche Einzug ... eher einem Krieg als einem Fest. Die vielen Kanonen donnerten, ganze Wälder von Fahnen wehten, und die Preußische Garde stand mit glitzerndem Helm und Kürassier in dichter Reih und Glied."

Und dass das Abendessen jeden Tag um 17 Uhr in Abendkleid und Uniform, hochdekoriert mit Schmuck und Orden, eingenommen wurde, fand Vicky ebenfalls ziemlich frustrierend. Sie wollte nicht nur das Püppchen sein, das "sich gut anzieht, hübsch aussieht, mit jedem ein banales Wort zu sprechen weiß..."

Victoria war das, was manch einer heute eine Emanze nennen würde. "Modern und vielseitig gebildet, machte sie sich, wo sie konnte, vom höfischen Reglement frei", sagt Klaus Dorst, Kustos für Architektur und Denkmalpflege der Stiftung Preußische Schlösser und Gärten.

Diese Frau, die Bismarcks "Intimfeindin" war, kämpfte engagiert für die Rechte der Frauen. 1866 übernahm die Kronprinzessin das Protektorat für den Berliner Lette-Verein, eine Einrichtung zur "Förderung der Erwerbstätigkeit der Frau". 1877 entstand die "Victoriaschule für Mädchen", in der sogar Turnunterricht abgehalten wurde. Eine Neuerung, die in Preußen als unweiblich galt.

Als eines ihrer wichtigsten Projekte wird aber die Reformierung des Gesundheitswesens und die Ausbildung von Krankenschwestern angesehen. Nachdem 1874 Berlins älteste städtische Klinik, das Krankenhaus am Friedrichshain, eröffnet wurde, konnte hier einige Jahre später der "Verein Victoriahaus für Krankenpflege" angeschlossen werden. Und die Kronprinzessin sorgte sich nicht nur höchstpersönlich und vor Ort um das Wohl und Wehe ihrer Victoriaschwestern, sie kümmerte sich auch in den Lazaretten um Verwundete während des Deutsch-Französischen Krieges.

Die Frauenrechtlerin und Zeitgenossin Vickys, Helene Lange, merkt treffend an: "Der Weltgeschichte, die aus Fürstengalerien mit Schlachtenbildern im Hintergrund besteht, wird sie nichts bedeuten. In die Kulturgeschichte aber wird sie eingehen..."

Unsere Stadt Berlin beispielsweise verfügte kaum über eine solche kunstgewerbliche Sammlung von Rang ohne jene Victoria. Das Kronprinzenpaar stellte auch die Weichen für die Entwicklung der Berliner Museumslandschaft.

Zum 100. Todestag dieser ungewöhnlichen Frau werden nun erstmals zwei Räume,

die der Öffentlichkeit bisher versperrt waren - die Sakristei und das Mausoleum der Potsdamer Friedenskirche im Park von Sanssouci -, zugänglich sein. Mit dem Wissen um die Verdienste Victorias ist es dem Besucher mehr als ein romantisches Denkmal.

© [Berliner Kurier](#), 5.8.2001





# Kaiserin Friedrich

Demut war ihr ein Gräuel. Statt dessen forderte Victoria von Preußen Arbeit für Frauen und gründete den Verein der Berliner Künstlerinnen. Der feiert nun ihren 100. Todestag mit einer Ausstellung

Nein, eine Schönheit war sie nicht. Was Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen an der 17-jährigen Prinzessin aus England entzückte, war mehr als ihre tiefblauen Augen und ihre rundlichen Gesichtszüge, die sie ihrer Mutter Queen Victoria so ähnlich machten. Was der Hohenzollernprinz an seiner Braut Victoria schätzte, das war ihre Intelligenz.

Anlässlich ihres hundertsten Todestages zeichnet eine Ausstellung des Vereins der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V., zu dessen Förderern Victoria gehörte, im Schloss Babelsberg Schauplätze jener Kronprinzessin nach, die sich wie keine andere preußische Herrscherin in politischen und wirtschaftlichen Fragen auskannte - und dadurch den Missmut der Männerwelt auf sich zog. Doch weder Bismarcks Antipathien konnten sie daran hindern, ihren Mann in politischen Angelegenheiten zu beeinflussen, noch die höfische Etikette, die der Frau demütige Zurückhaltung gebot.

Neben den farbenfrohen Impressionen, die die Berliner Künstlerin Rita Preuss von den Orten und Gegenständen eingefangen hat, die bezeichnend für Victorias Leben in Preußen waren, zeigt die Ausstellung die stimmungsvollen Fotografien von Elke Nord. Sie hat u. a. Victorias Frühstückszimmer in Schloss Babelsberg aufgenommen. Zahlreiche historische Fotografien deuten die erfrischende Normalität des höfischen Familienlebens an. Sie zeugen von der zärtlichen Liebe Victorias zu ihren Töchtern. Von den Spannungen, die später zwischen Victoria und ihrem Sohn, dem späteren Kaiser Wilhelm II., bestanden, erzählen die idyllischen Familienbilder allerdings noch nichts.

Zu den besonderen Exponaten gehören zweifelsohne die Werke, die das künstlerische Schaffen der Prinzessin und späteren Kaiserin selbst dokumentieren. Neben ihrem Einfluss auf das künstlerische Leben Berlins und seine Museumslandschaft stellt die Schau Victoria als Malerin dar. Familienfeste wie die Trauung ihrer Tochter gehören ebenso zu ihren Motiven wie Porträts von Bediensteten. Victoria hielt das herrschaftliche Porträt eines indischen Dieners ihrer Mutter in Öl fest, sie aquarellierte ein Kindermädchen mit einem Baby im Arm. Nicht zuletzt in dieser Motivwahl deutet sich ihr großes Interesse an den sozialen Verhältnissen an, die ihr ebenso ein Anliegen waren wie die Förderung der weiblichen Erwerbstätigkeit. Auch die Gründung des Reichsgesundheitsamtes war zu einem großen Teil ihrem Einsatz zu verdanken.

Victoria war erfüllt von den Ideen des bürgerlichen Liberalismus. Die Einführung der parlamentarischen Demokratie gehörte ebenso zu ihren Zielen wie der wissenschaftliche Fortschritt. Doch als ihr Mann 1888 endlich den Kaiserthron bestieg, blieb den beiden nur wenig Zeit. Kaiser Friedrich III. starb nach 99 Tagen Regierungszeit.

Ihr Sohn trat seine Nachfolge an. Doch der Geist, der seine Regentschaft bestimmte, die sich mit dem Ersten Weltkrieg nicht nur zu den unheilvollsten Epochen preußischer Geschichte entwickelte, sondern auch die Monarchie beendete, war sicher nicht im Sinne der Mutter. Victoria, die sich seit dem Tod ihres Mannes nur noch Kaiserin Friedrich nannte, erlebte das Ende der Macht des Hauses Hohenzollern nicht mehr. Sie starb am 5. August 1901 auf ihrem Witwensitz Schloss Friedrichshof in Kronberg an Krebs.

Schloss Babelsberg, bis 28. 10., Di. - So., 10 - 17 Uhr.



# Mobbing im Königshaus

Kaum jemand litt so sehr unter den Hohenzollern wie die in diesen Tagen gefeierte Victoria

Victoria, genannt Vicky, starb am 5. August vor hundert Jahren. Ihre Mutter war Victoria, die Königin von England, gewesen, ihr Vater Prinz Albert von Sachsen-Coburg und Gotha. Ihr Mann und ihr ältester Sohn wurden der zweite und der letzte Throninhaber im Sinn des Reichsgründers Bismarck. Ihn selber, den preußischen Ministerpräsidenten und deutschen Kanzler, hatte sie frühzeitig als ihren Gegner erkannt, der die englische Heirat mißbilligte, aber tolerieren mußte. Welchen Grund hätte er nennen sollen, um die Kronprinzessin zu befeinden, die während ihrer ersten zehn Ehejahre sieben Kinder zur Welt brachte? Sie kam ihren Pflichten nach, verhielt sich gegen Preußen loyal, war gut zu den Künsten und Künstlern und konnte selber akademisch korrekt malen und bildhauern, aber machte daraus keinen Kult.

Vicky wurde von den Deutschen mit Mißtrauen betrachtet. Man sah in ihrer Person ein Verhängnis für das heimische Königshaus, als sich die Schicksalsschläge mehrten: Das erstgeborene Kind mit den unheilbaren Geburtsschäden, die Entfremdung zwischen dem alten König und seinem Erben, später die Erkrankung des Thronfolgers, das Tauziehen der deutschen und englischen Ärzte, die widersprüchlichen Beurteilungen und Behandlungen des Kehlkopfgeschwürs, schließlich die Bekleidung des Todeskandidaten mit der Kaiserwürde, während der Sohn in manischer Ungeduld schon die Rolle Wilhelms II. probte.

Was stellte die deutschblütige Engländerin auf der Bildfläche dar? "My hideous self" nannte sie ihre Fotografie: "Mein hassenswertes Ich". Max Harden, gefürchteter Journalist und vormals Getreuer des Altkanzlers, eröffnete seinen Nachruf mit einem Trommelwirbel: "Wie von den Eisgipfeln einer fremden Tragödienwelt wehte die Botschaft her, des Deutschen Kaisers Mutter müsse nun, müsse sterben." Warum das Pathos? Die Witwe, Kaiserin Friedrich genannt, tritt in der Schilderung antikenhaft als die Verliererin auf. Ihr ist nicht nur der Mann gestorben, sondern mit ihm wurde ihr auch die Macht entrissen. Der Gebrauch, den sie von ihr machen wollte, war dem Wilhelminismus ihres Sohnes entgegengesetzt: "Schon die Kronprinzessin fühlte den Gegenwind und trieb ihren Mann zum strengsten Tadel der antisemitischen Bewegung. Denn der Boden, der unter diesem Rückschritt dröhnte, war auch für sie gefährlich. Sie durfte nicht dulden, daß der Deutsche nach seiner Abstammung gefragt und gewogen werde. Sie wollte englisch sein und bleiben und sah selbst mit geschlossenen Augen die Blicke fanatischer Urteutonen auf sich gerichtet." Aber sie war nicht nur englisch, sondern auch eine Engländerin und nicht nur liberal, sondern auch eine Liberale. Als Kommentar dazu genügt Hardens Bismarck-Zitat: "Eine politisierende Dame begibt sich selbst ihres Damenrechts."

## Entzug der Fairneß

Die Princess Royal kannte von zu Hause das andere Modell mit der Königin als dem Oberhaupt. Der Coburger Prinz Albert war nicht das Idol der Engländer gewesen, zu dem seine Frau ihn gern erhoben hätte, aber wurde toleriert und nach seinem frühen Tod als viktorianisches Standbild tradiert. Dagegen erfuhr Vicky in Preußen den Entzug der Fairneß. Der Ausschluß aus der Gemeinschaft, systematisch betrieben, ist heute sozial benennbar: das Mobbing. Damals hatte man für die grausame und gefürchtete Isolierung kein modernes Wort, sondern vollstreckte sie diskret im Bewußtsein des namenlosen Tabus. Das Protokoll von Ort und Stelle, aus dem Vickys Leiden und Sträuben hervorgeht, sind die Briefe an die Mutter; Hunderte, Tausende. Während draußen die finstere Verdächtigung kursierte, der Kronprinz werde von seiner Frau beherrscht, stellt die Kronprinzessin in ihrer privaten Korrespondenz fest, welcher hohen Aufgabe sie sich geweiht habe:

*"Ich versuche mit allen Kräften, Fritz auf dem Weg, den ich für richtig und sicher halte, eine Stütze zu sein. Es ist nicht angenehm für mich, daß man mir Einmischung und Intriganz unterstellt. Mitsprache in der Politik ist nichts für Damen. Aber ich wäre keine frei geborene Engländerin und nicht Dein Kind, wenn ich mich solchen kleinlichen Bedenken unterordnen würde. Ich bin sehr ehrgeizig für das Land, für*

*Fritz und die Kinder. Und so bin ich entschlossen, allem übrigen die Stirn zu bieten."*  
(Potsdam, Neues Palais, 3. 7. 1863)

Die Mitteilung ist klar, aber ihr Hintergrund dunkel. Warum bedurfte der Kronprinz einer solchen Leitung? Zwischen Victoria und Vicky wird darüber kein Wort gewechselt. Mutter und Tochter wetteifern in der Heiligsprechung ihrer Ehemänner: "Dear Papa" und "dear Fritz" sind über jede Kritik erhaben. Die verwitwete Königin in England machte aus der Trauer um den Prince Consort einen Kult und vernachlässigte ihre Regierungsgeschäfte, die Kronprinzessin in Berlin sah in dem Beistand für ihren bedrängten Fritz ihre Aufgabe. Preußen erlebte die Ungeheuerlichkeit, daß der Thronfolger offen gegen eine Maßnahme opponierte, die der König abgesegnet hatte. Der Vorfall ereignete sich während einer Westpreußen-Reise des Kronprinzenpaares und wurde auf dem privaten Korrespondenzweg nach London übermittelt:

*"Ich schrieb Dir vor drei Tagen, daß Fritz zwei vertrauliche Briefe an den König gerichtet hat, um ihn vor einer verfassungswidrigen Pressezensur zu warnen. Daß er von einem grimmigen Brief des Königs zurückgewiesen worden ist und sich daraufhin mit seinem Protest und dem Ersuchen, sofort eine Antwort zu bekommen, an Bismarck gewandt hat. Bismarck did not reply. Tags darauf sagte uns der Oberbürgermeister von Danzig, ein guter Freund von uns und überzeugter Liberaler, daß er im Rathaus öffentlich zu Fritz sprechen werde und ihn bitte, ihm zu erwidern. Ich habe Fritz, so sehr ich konnte, in seiner Absicht bestärkt, öffentlich zu erklären, daß er keinen Teil an den letzten Verfügungen habe. Er hielt seine Ansprache in gemäßiger Form und bekam daraufhin einen wütenden Brief vom König mit dem Befehl, seine Danziger Worte zurückzunehmen. Anderenfalls werde man ihn unverzüglich seiner Stellung in der Armee und in der Regierung entkleiden. Fritz hat sich nichts vorzuwerfen, aber befindet sich jetzt in einem traurigen seelischen Zustand. Gott sei Dank, daß ich in England geboren bin, wo die Menschen keine Sklaven sind und nicht erlauben, daß mit ihnen oder anderen derart umgegangen werde."* (Neues Palais, 8. 6. 1863)

Ein offenes Zerwürfnis zwischen König und Thronfolger wurde durch Bismarcks Intervention vermieden. "Kein zweites Küstrin" lautete die Warnung, hinweisend auf das Familientrauma aus der Jugendzeit Friedrichs des Großen, als der Vater den abtrünnigen Sohn vor das Kriegsgericht gebracht hatte. Kein zweites solches Schauspiel. Der Anschein blieb gewahrt, aber die Entzweiung verschärfte sich. Wie man einerseits die Kronprinzessin als den bösen Geist ihres Mannes denunzierte, bezichtigte sie andererseits den Politiker als die treibende Kraft: "the bad man Bismarck". Als er seine Verheißung von Blut und Eisen in die Tat umsetzte, sehnte Vicky den Retter herbei, "der uns aus den Händen dieses Amalekiten erlöst". Offenbar erhoffte sie sich von ihrer Mutter das Wunder einer erfolgreichen Vermittlung zwischen Preußen und Österreich. Worauf die Königin ihr antwortete: *"Wir, ich und die Regierung, haben alles getan, was wir können (und Lord Clarendon betrügt sich äußert gut), aber der Kaiser Napoleon rührt keinen Finger - und könnte es doch wahrhaftig tun. Das ist sehr deprimierend! I hope against hope - und habe ein unbestimmtes Gefühl, der Krieg werde nicht ausbrechen. Diese Ungewißheit ist grauenhaft. Ich wünsche mir, Fritz wäre standhaft und würde erklären, daß er sich weigert, an einem so ungerechtfertigten Krieg teilzunehmen. Das würde ihn in den Augen der ganzen Welt auszeichnen."* (Osborne, 9. 5. 1866)

Mehr konnte die Königin von England wahrhaftig nicht tun, als den preußischen Thronfolger zur Insubordination aufzufordern. Aber ihr Appell wurde nicht befolgt. Vielmehr erfuhr sie aus Vicky's nächstem Brief, daß Fritz ein ehrenvolles, aber äußerst schwieriges Kommando erhalten habe:

*"Seine Einheit besteht nahezu ausschließlich aus Polen, die, wie Du weißt, weniger erfreulich als die Deutschen sind. Er ist voll mit der Bildung seines Stabes beschäftigt und hat zum Glück einige sehr gute Offiziere."* (Neues Palais, 19. 5. 1866)

### **Desavouierung Friedrichs**

Der Krieg gegen Österreich und dessen deutsche Verbündete hatte viele Schauplätze. Er zog sich durchs Reich bis nach Norditalien und wurde an der böhmischen Grenze entschieden: 3. Juli 1866 auf dem komplizierten Hochplateau von Königgrätz. Den kaiserlichen Truppen, vereint mit dem sächsischen Kontingent, begegneten die Preußen, die in drei Formationen anrückten: je eine von Westen und von Süden, aber die Armee des Kronprinzen und des Generals Blumenthals von Osten. Ihr Eintreffen

am Schauplatz gab den Ausschlag. Die wechselnden Siege und Niederlagen, die seit dem frühen Morgen in Anwesenheit König Wilhelms, des Generalstabschefs Moltke und des Grafen Bismarck errungen und erlitten worden waren, führten gegen Abend zur restlosen Preisgabe der österreichischen Stellungen und der Flucht des Verlierers Hals über Kopf über die Elbe. Der Verlust betrug auf der preußischen Seite zehntausend Tote und Verwundete und mehr als das Doppelte auf der anderen Seite. "Was wirst Du zu den furchtbaren Schlachten sagen?" heißt es in Vicky's Brief an Victoria. Und unvermittelt die nächste Frage:

*"Aber freut es Dich nicht trotzdem, daß unser Fritz diese Siege errungen hat? Die Soldaten beten ihn an. Man sagt mir, daß sie in Begeisterungstürme ausbrechen, wo immer er auftaucht. Du weißt, daß ich nicht blind oder voreingenommen bin. Aber ich muß bekennen, daß ich von höchstem Respekt und größter Bewunderung für unsere Truppen erfüllt bin."* (Seebad Heringsdorf, 9. 7. 1866)

Der Kriegerstolz des Kronprinzen änderte an der Desavouierung der politischen Person nichts. Jedenfalls berichtete Vicky in den folgenden Jahren von einer permanenten Verfolgung, der sie sich ausgesetzt fand: "Sie gehen mit mir um wie die Franzosen mit Marie Antoinette." Beeindrucken lasse sie sich davon nicht, sondern fühle sich durch die Anwürfe erst recht bestätigt:

*"Wir, Fritz und ich, werden doch nur deshalb angefeindet, weil wir eine andere politische Ansicht vertreten als die Bismarck- und Kreuzzeitungspartei."* (Berlin, 12. 1. 1869)

Als Preußen 1870 gegen Frankreich mobil machte, wurde Englands Neutralität so bitter vermerkt, daß man der Engländerin Vicky am liebsten verboten hätte, sich in der Verwundetenpflege zu engagieren. Das Lazarett, das sie in Homburg aufbaute, galt zwar als eine Musterleistung, aber wäre im Interesse der Prinzessin besser unterblieben:

*"Der König hat mir einen Brief geschrieben, der mich sehr bekümmert. Er befiehlt mir, nach Berlin zurückzukehren, und wirft mir vor, daß ich die Kinder hierher mitgenommen habe, ohne um Erlaubnis zu fragen. Seine ständige Einmischung in meinen Haushalt würde auch die Geduld einer Heiligen überfordern."* (Darmstadt, 13. 10. 1870)

Der Kronprinz, Oberbefehlshaber der Belagerung vor Paris, notierte in seinem Tagebuch, in Berlin sei es jetzt offenbar Mode, die Kronprinzessin als Mittelsperson zu verdächtigen, die ihn im englischen Auftrag zur Verzögerung des Bombardements der französischen Hauptstadt bewogen habe. Die preußische und deutsche Ikonographie verrät von einer solchen Weiberherrschaft nichts, sondern plazierte den Sohn als den jugendlichen Kriegshelden neben die Vaterfigur, König Wilhelm, der im Spiegelsaal von Versailles zum deutschen Kaiser ausgerufen wird. Auf Bismarcks politischer Bühne der folgenden 17 Jahre war Fritz dann jedoch kein unerschrockener Krieger, sondern ein schwermütiger Edelmann mit dem Trumpf in der Hand, den er nicht ausspielen konnte: die Thronfolge dereinst. Die Wende zum liberal verfaßten Kaisertum, die Bismarck von dem Kronprätendenten befürchtet hatte, war bei dessen Thronbesteigung ein Stück Papier ohne Zukunft und er selber die Figur des Jammers, von der die Kaiserin Victoria der Königin Victoria mitteilte, Fritz sei nur noch ein Skelett:

*"Willy hält sich schon ganz für den Kaiser - und zwar für einen absoluten und autokratischen. Er gehört zum Kreis derjenigen, deren vordringliches Ziel es ist, den Kranken in jeder Beziehung zu paralysieren."* (Charlottenburg, 19. 5. 1888)

Der junge Wilhelm sah den Fall anders. Er bekannte sich in einem Brief an seinen Freund Philipp zu Eulenburg zum Gefühl tiefster Beschämung angesichts des Niedergangs "meines einst so hohen und unverletzlichen Hauses". Das Familienwappen sei beschmutzt und das Reich am Rand des Ruins. Schuld an allem habe eine englische Prinzessin, "meine Mutter".

## **Die Opferrolle Wilhelms II.**

Die Zeitgenossen betrachteten Vicky als das Monster, das seine Macht über den hörigen Mann benutzt habe, um ihn zuletzt noch auf den Thron zu befördern und unter die Hohenzoller-Herrscher einzureihen. Das heutige Interesse an Queen Victorias ältester Tochter spezialisiert sich auf ihre Gewalt über den Sohn und kommt zu dem Schluß, sie habe in der Seele des Jungen Angst und Schrecken verbreitet und folgenschwere Aversionen ausgelöst. Innerhalb dieser Logik wird sie nun

mitverantwortlich gemacht für die wilhelminische Hybris samt aller späteren Konsequenzen.

Aber die psychologisierende Geschichtsbetrachtung kann sich ebenso wie die frühere Verleumdungskampagne nur auf Vermutungen stützen, Aussagen Dritter, das Hörensagen und den Anschein, es müsse so gewesen sein. Dagegen läßt sich das Exempel nicht bezweifeln, das an der unliebsamen Frau statuiert worden ist: die kollektive Hetze, verübt von Familie, Politik, Gesellschaft und weiten Teilen der Öffentlichkeit unter dem Vorwand, die Engländerin sei ein Krebschaden für das Ganze. Offenbar fanden die Deutschen Vickys ausgeprägten Charakter so unpassend für eine Königin, daß sie xenophobisch auf ihn reagierten und ihn als "englisch" bezeichneten. Wilhelm II. setzte die Austreibung der Fremden sofort nach dem Tod seines Vaters in Gang. Als die Königin in England erfuhr, ihr Enkel weigere sich, seiner Mutter ein angemessenes Quartier einzuräumen, sei es in Berlin oder in Potsdam, schrieb sie ihm:

*"Könntest Du poor Mama nicht eine Bleibe überlassen, zumindest für die nächste Zeit, etwa Friedrichskron oder Sanssouci? Sie ist die Erste nach Dir in Deutschland und folgt in England an erster Stelle nach der Princess of Wales."* (Osborne, 3. 7. 1888)

Eine Ausstellung in Schloß Babelsberg, eine Kranzniederlegung im Mausoleum von Park Sanssouci und eine Gedenkfeier in der Kirche zu Bornstedt erinnern anläßlich des runden Datums an die Kaiserin Friedrich. Maximilian Harden, der nicht die Monarchin, sondern ihr Schicksal würdigen wollte, hatte sie in den Reigen der verratenen Weiber eingereiht, Kriemhild, Medea, Thamora. Der alte Exkaiser in Doorn dachte weniger pathetisch von seiner vormals gehaßten Frau Mutter. 1940 bewog ihn ihr hundertster Geburtstag zu der Bemerkung, wie schnell die Toten vergessen werden.

Text: Sibylle Wirsing

© [Frankfurter Allgemeine Zeitung](#), 4.8.2001





# Königintochter und Kaisermutter

## Vor 100 Jahren starb Victoria, die Frau des 99-Tage-Kaisers Friedrich III.

Die englische Königin Elisabeth II. stand schon 1992 im Mausoleum an der Potsdamer Friedenskirche am Grab von Victoria. Prinz Charles wird am Sonntag in der Friedenskirche beim Festakt zum 100. Todestag von Victoria nur virtuell zugegen sein: Er wird per Video ein paar Worte des Gedenkens sprechen. Das ist bedauerlich, denn in Victoria, die den preußischen Kronprinzen heiraten sollte, der als Kaiser Friedrich III. für neunundneunzig Tage auf den Thron kam, haben die deutsch-britischen Beziehungen eine Symbolfigur, deren trauriges Dasein ein wenig mehr nachträgliche Beachtung verdient hätte.

Auf der Weltausstellung 1851 in London lernte die Princess Royal Victoria ihren Traummann kennen, den damals zwanzig Jahre alten preußischen Prinzen Friedrich Wilhelm. Am 20. November 1840 hatte sie als erstes Kind (acht weitere sollten folgen) von Queen Victoria und Prinzgemahl Albert aus dem Hause Sachsen-Coburg-Gotha das Licht der königlichen Welt erblickt. Sie wurde für ungewöhnlich begabt gehalten und hatte in ihrem Vater den größten Bewunderer: "Der stolze Albert indes befand, Vicky habe den Kopf eines Mannes und das Herz eines Kindes. Mit ihr konnte er reden, ihr bisweilen sogar das Herz weiter öffnen als seiner Ehefrau: Vicky war gewissermaßen Alberts Alter ego", so schreibt die Biographin Karin Feuerstein-Praßner. Nicht ohne dynastische Hintergedanken und gründlich vom Vater über technische Details der zahlreichen Ausstellungsobjekte vorbereitet, übernahm das zehn Jahre alte Mädchen die Aufgabe, den Prinzen "Fritz" durch die Ausstellung in London zu führen. Bei all der modernen Technik funkte es zwischen den Königskindern so stark, daß nach Jahren der Brieffreundschaft und einem ersten Wiedersehen auf Schloß Balmoral im Herbst 1855 dann nach Vickys Konfirmation am 17. Mai 1856 die Verlobung offiziell bekanntgegeben werden durfte. Die Hochzeit fand am 25. Januar 1858 in der Kapelle des St. James Palace statt. Es war ein rauschendes Fest. Beide waren das, was man heute ein Traumpaar nennt: Vicky und Fritz.

Nach den Flitterwochen auf Schloß Windsor kam der Abschied von der Heimat am 2. Februar 1858. In einer achtspännigen Staatskarosse fuhr das Paar eine Woche später durch das Brandenburger Tor, um Unter den Linden von den Berlinern herzlich begrüßt zu werden. Aber in Preußen empfingen Victoria auch Schneesturm, ein dunkles, kaltes Schloß, abweisende Menschen und eine düstere Lebensweise, in der es weder Bad noch Wasserklosett gab; gewisse Verrichtungen wurden im Schloß von Soldaten beiseite gebracht. Die preußisch-deutschen Zustände sollten auch in Zukunft für Victoria ein Graus sein, weshalb umgekehrt viele Preußen sie nicht mochten und sie nur "die Engländerin" nannten. Bismarck gar sagte einmal, er halte sie für eine englische Spionin. Eine herzliche Abneigung verband sie übrigens mit dem Kanzler, wie zum Beispiel die Anekdote vom Wasserglas bezeugt: Victoria ließ sich in einer Gesellschaft von Bismarck ein Wasserglas bringen, hob es empor und sagte, so viele Tränen, wie in dieses Glas gingen, habe sie schon über den Ministerpräsidenten geweint.

Die englische Königintochter war jetzt Frau des preußischen Kronprinzen, nach der Reichsgründung von 1871 sogar eines künftigen deutschen Kaisers. Da hieß es natürlich erst einmal, die dynastischen Pflichten zu erfüllen. Aus der glücklichen Ehe gingen in schneller Folge acht Kinder hervor: Wilhelm (1859), Charlotte (1860), Heinrich (1862), Sigismund (1864, er starb zwei Jahre später), Viktoria (1866), Waldemar (1868, er wurde nur elf Jahre alt), Marie (1870) und Margarethe (1872). Das jeweils jüngste Kind war ihr immer das Liebste, und für den ältesten Sohn schämte sie sich seit dessen Geburt.

Er geriet nicht nach ihren Vorstellungen von Perfektion: "Willy" tat die ersten Atemzüge erst nach mehreren Wiederbelebungsversuchen des Arztes und war behindert. Bei der Geburt wurde sein Schultergelenk so verletzt, daß der linke Arm fortan nur verkümmert wuchs und kürzer blieb als der rechte. Der Kleine mußte



unzählige Experimente über sich ergehen lassen: Der kranke Arm wurde in das Blut von frisch geschossenen Hasen gesteckt, elektrisiert und in Maschinen gestreckt. Nichts half, so daß dem Erwachsenen am linken Arm im Vergleich zum rechten vierzehn Zentimeter fehlten. Sigmund Freud behauptete in den dreißiger Jahren, daß Vicky "dem Kind die Liebe wegen des Gebrechens entzogen" habe. Außerdem hielt sie den in manchen Bereichen überdurchschnittlich begabten Sohn für dumm und ließ das in selbstmitleidigen Briefen Queen Victoria wissen.<

Aber auch das preußische Lebensumfeld, das sie für durch und durch reaktionär hielt, nahm Victoria nicht an: "Ihre ans Attitudenhafte grenzende Anglophilie übertrug sich in höchst gebrochener Form auf den ältesten Sohn, insofern Wilhelm II. zeitlebens in einer Art Haßliebe zwischen echter Bewunderung für englische Lebensweise und ebenso echter Abneigung gegen das von beiden Eltern bevorzugte britische Modell des Parlamentarismus oszillierte", wie Frank-Lothar Kroll schreibt.

Im Dezember 1861 verlor Victoria ihren über alles verehrten Vater Albert, der im Alter von erst 42 Jahren an Typhus starb. Wenige Monate später trug sich während des preußischen Heeres- und Verfassungskonflikts Wilhelm I. im März 1862 mit dem Gedanken abzudanken und die Krone seinem Sohn Friedrich Wilhelm zu übergeben, der "noch keine geschichtliche und bindende Vergangenheit" habe. Diese Chance seines Lebens nahm der Thronfolger nicht an, der ganz im Gegensatz zu seiner Frau keine Kämpfernatur war. Ein gutes Jahr später war es die starke Frau Victoria, die ihren schwachen Mann dazu trieb, ein erstes und einziges Mal gegen den väterlichen Monarchen öffentlich Stellung zu beziehen. Nachdem am 1. Juni 1863 Otto von Bismarck - aus Victorias Sicht stets "der böse Mann" - im Namen des Königs die verfassungsmäßig garantierte Pressefreiheit aufgehoben hatte, wagte Friedrich Wilhelm bei einem Besuch in Danzig am 5. Juni 1863 die Erklärung: "Auch ich beklage, daß ich zu einer Zeit hergekommen bin, in welcher zwischen Regierung und Volk ein Zerwürfnis eingetreten ist ... Ich habe von den Verordnungen, die dazu geführt haben, nichts gewußt. Ich war abwesend. Ich habe keinen Teil an den Ratschlägen gehabt, die dazu geführt haben."

Stolz schrieb die Berliner Victoria später an die Londoner Victoria: "Ich tat, was ich tun konnte, um Fritz zu bewegen, dies zu tun ..." Dieser Versuch einer liberalen Profilierung scheiterte allerdings gründlich, hätte fast die Enterbung zur Folge gehabt und führte schließlich dazu, daß sich der Kronprinz in der Zukunft ganz auf militärische und repräsentative Aufgaben beschränkte. Nach der Schlacht von Sedan zum Generalfeldmarschall befördert, inszenierte er die Kaiserproklamation seines Vaters im berühmten Spiegelsaal des Schlosses von Versailles.

Der oft depressive Regent im Wartestand und die nicht nur von Bismarck mißtrauisch beäugte "Engländerin" Victoria, die ihre Erfüllung beim Malen und Zeichnen, bei der Förderung von sozialen Vereinen und beim Ausbau der Berliner Museen finden mußte, konnten im Jahr 1887 im Kreise ihrer Familien zwei große Feiern begehen: Kaiser Wilhelm wurde 90 Jahre alt, Queen Victoria beging ihr fünfzigjähriges Thronjubiläum. In jenem Jahr brach allerdings auch der zunächst falsch diagnostizierte Kehlkopfkrebs Friedrich Wilhelms aus. Am 3. November reiste das Kronprinzenpaar nach San Remo, damit der preußische Patient im milden Klima Linderung erführe. Die tödliche Krankheit ließ sich nun nicht mehr geheimhalten, so daß der uralte Kaiser am 17. November verfügte, daß Enkel Wilhelm "in Anbetracht der Wechselfälle Meiner Gesundheit" als Vertreter - etwa bei der Leistung dringender Unterschriften - zu fungieren habe. Trotzdem sollte Friedrich Wilhelms kaiserliche Stunde noch schlagen, denn am 9. März 1888 starb Vater Wilhelm.

Nur 99 Tage verblieben dem Todgeweihten, der nicht mehr sprechen und sich nur mit Zetteln verständigen konnte. Die politischen Erwartungen an ihn, der als aufgeklärter, liberaler Geist galt, waren hoch. Seine Ehefrau hatte aus England die Idee einer konstitutionellen Monarchie mitgebracht. Aber auch dem Kunstgewerbe in Preußen verhalf sie nach englischem Vorbild zu einem Aufschwung. Vicky wurde sogar zu einer Art früher Frauenrechtlerin. Umgekehrt verhalf sie Humboldts Idee von der Universität in London zum Durchbruch. Das Kronprinzenpaar lebte in Potsdam auf dem Krongut in Bornstedt gleich hinter Sanssouci und machte daraus ein Mustergut, ebenfalls nach englischem Vorbild. In der DDR-Zeit war dieses Gut bis zur Unkenntlichkeit verändert und zerstört, zurzeit wird es in der Pracht der nachempfundenen italienischen Renaissance wiederhergestellt. Restauriert wird

ebenso die dem Gut schräg gegenüber liegende Bornstedter Kirche, die von Victoria ebenfalls unterstützt worden war.

Nur 99 Tage verblieben dem Todgeweihten, dann starb er an seiner schweren Krankheit am 15. Juni 1888 frühmorgens im Neuen Palais in Potsdam, das vom kaiserlichen Paar in "Friedrichskron" umbenannt worden war. Beim Tode des Kaisers, der so gern als eine Art liberaler Friedrich der Große in die Geschichte eingegangen wäre, war sein Sohn und Nachfolger, Wilhelm II., gegenüber der eigenen Mutter so mißtrauisch, daß er das "Sterbeschloß" von Soldaten hermetisch abriegeln ließ. Er fürchtete - übrigens zu recht, aber zu spät -, daß Papiere seines toten Vaters nach England entsorgt werden könnten.

"Vicky" sagte damals über ihren "Fritz": "Ich verschwinde mit ihm. Meine Aufgabe war, bei ihm, für ihn und sein liebes Volk dazusein. Sie liegt in demselben Grabe, in das er heute gesenkt werden wird." Zerstritten mit dem Sohn, der Schwiegertochter und der Schwiegermutter, zog sich Victoria, die sich fortan zum Gedenken an ihren Mann "Kaiserin Friedrich" nannte, nach Kronberg im Taunus zurück. Ihren Alterssitz - wer wird sich darüber wundern - nannte sie "Schloß Friedrichshof". In Kronberg starb sie im Alter von 61 Jahren am 5. August 1901 - nur wenige Monate nach ihrer Mutter Queen Victoria - nach einem Reitunfall. Überführt nach Potsdam, wurde sie an der Seite ihres Mannes und ihres Sohnes Waldemar im Mausoleum der Friedenskirche beigesetzt.

Victorias Ruhm auch noch hundert Jahre nach ihrem Tod ist der Ruhm aus der Möglichkeitsform. Was wäre geworden, hätte sie an der Seite Friedrichs III. länger regieren dürfen? Wie hätten sich die deutsch-britischen Beziehungen entwickelt? Hätte es den Wilhelminismus und sein unrühmliches Ende dennoch gegeben? Das Museum Schloß Fasenerie in Eichenzell bei Fulda und das Schloß von Babelsberg in Potsdam, das einige Zeit nicht zugänglich gewesen war, zeigen zurzeit Ausstellungen über die Kaiserin, auch mit Tagungen wird ihrer gedacht. Schloß Fasenerie würdigt die Künstlerin, Schloß Babelsberg, wo das eben vermählte Paar seinen ersten fröhlichen preußischen Sommer verlebte, erzählt vom Leben und Umgang Victorias.

Text: Frank Pergande und Rainer Blasius

© [Frankfurter Allgemeine Zeitung](#), 4.8.2001



# Bismarck ließ verbreiten, die Engländerin habe eine Meise im Ohr

## **Aber in rückblickender Betrachtung hat der Reichskanzler den schwereren Zacken: Die Kaiserin Friedrich und die Ungunst der historischen Stunde**

Der hundertste Todestag der Kaiserin Viktoria, der Gemahlin Kaiser Friedrichs III., am morgigen Sonntag ist Anlaß einer Gedenkfeier in Potsdam, welche von der Deutsch-Englischen Gesellschaft in Zusammenarbeit mit der Kirchengemeinde Bornstedt in Potsdam ausgerichtet wird. Gleichzeitig findet auch in Kronberg, dem letzten Wohnsitz der Kaiserin Friedrich, auf Veranlassung der Hessischen Hausstiftung, eine Tagung über Leben und Werk Viktorias statt. Mit hundertjähriger Verspätung, so scheint es, wird der Kaiserin Friedrich, oder wie sie in ihrem engeren Lebensbereich genannt wurde, Vicky, jene Genugtuung zuteil, die ihr zu Lebzeiten verwehrt worden ist, nämlich als eine bedeutende Persönlichkeit der jüngeren deutschen Geschichte anerkannt zu werden. Erst nachdem Deutschland eine grundlegende Hinwendung zum Westen vollzogen und eine demokratische Gesellschaft aufgebaut hat, so lautet die These von Wolfgang J. Mommsen, wurde dies möglich. Für den Düsseldorfer Historiker ist die Idee eines deutschen "viktorianischen Zeitalters" als verpaßter Chance keine romantische Illusion, sondern eine Herausforderung an die kontrafaktische Phantasie der Geschichtswissenschaft. Die Entwicklungschancen des Kaiserreichs sind ein Lebensthema Mommsens seit seiner Dissertation über Max Weber und die deutsche Politik; 1993 legte er im Rahmen der Propyläen Geschichte Deutschlands den Band über die Epoche zwischen 1850 und 1890 vor. Der vergleichende Blick hinüber nach Großbritannien ist für den früheren Direktor des Deutschen Historischen Instituts London ebenso natürlich wie für Viktoria und ihren Gemahl.

Viktoria, die älteste Tochter der britischen Königin Viktoria und ihres Gemahls Albert von Sachsen-Coburg und Gotha, stand, seit sie am 25. Januar 1858 den preußischen Kronprinzen Friedrich Wilhelm heiratete, für eine Annäherung Großbritanniens und Preußen-Deutschlands, vor allem aber für eine Umgestaltung der politischen Verhältnisse in Deutschland im liberalen Sinne, und es gelang ihr, auch ihren Gatten für diese Linie zu gewinnen. Die Auspizien standen anfänglich, so schien es wenigstens, gut; Wilhelm I. selbst hatte 1858 den Beginn einer neuen liberalen Ära in Preußen in Aussicht gestellt. Dann aber kam alles anders; mit der Berufung Otto von Bismarcks auf dem Höhepunkt des Verfassungskonflikts im Jahre 1861 beschritt die deutsche Politik einen anderen Entwicklungspfad als den von der Kronprinzessin und Friedrich Wilhelm sehnlich erhofften Weg einer behutsamen Liberalisierung Preußens und Deutschlands. Bismarck setzte auf die Verteidigung der uneingeschränkten Herrschaft der preußischen Krone gegenüber den fortschrittlichen Kräften im Lande. Preußen-Deutschland beschritt nun jene Bahn, die unter dem Stichwort des "deutschen Sonderweges" bekannt geworden ist und auf die Errichtung

eines halbkonstitutionellen Regiments hinauslief, das den konservativen Eliten für mehr als zwei Generationen die Schlüsselpositionen der Macht auslieferte und schließlich in der Katastrophe der beiden Weltkriege endete.

Im nachhinein läßt sich mit guten Gründen argumentieren, daß eine gemäß den Ideen der Kaiserin Friedrich gelenkte deutsche Politik unendliches Unheil verhindert hätte. Die 1888 kurzzeitig aufflackernde, von ihr selbst kolportierte Idee, daß sie im Namen des sterbenskranken Friedrichs III. zur Regentin bestellt werden möge und womöglich über lange Jahre hinaus die Geschicke des Reiches lenken könnte, galt vielen Zeitgenossen als der schrecklichste des Schreckens. Heute denken wir darüber anders. Die kontrafaktische Überlegung, was geschehen wäre, wenn ihre starke, zugleich aber in sich ruhende Persönlichkeit zumindest im letzten Jahrzehnt des neunzehnten Jahrhunderts das Reichsschiff gesteuert hätte, ist faszinierend. Gewiß ist dies eine utopische Erwägung; das salische Erbrecht gab es in Deutschland, wie damals schon niemand anderes als Bismarck bemerkt hat, nicht, und die Widerstände in den Führungsschichten Preußens gegen die Person der Kaiserin waren zu groß, als daß es je dazu hätte kommen können. Aber die kontrafaktische Frage nach dem "Als-ob" mag als Schlüssel dienen, um die Geschichte des Deutschen Reiches vor dem Ersten Weltkrieg aus einer neuen Perspektive zu deuten.

Wie groß waren die Chancen dafür, daß Preußen und Deutschland Ende der fünfziger Jahre nicht jene folgenreiche Abwendung von den westeuropäischen verfassungspolitischen Traditionen vollzogen hätten? Die Chancen für eine Entwicklung der politischen Verhältnisse im liberalen Sinne schienen niemals so gut wie bei Beginn der "Neuen Ära". Die liberalen Parteien im preußischen Abgeordnetenhaus drängten auf eine grundlegende Veränderung der Verhältnisse. Sie strebten zwar nicht, wie man ihnen vielfach unterstellte, den Übergang zum Parlamentarismus an; dafür war die Zeit noch keinesfalls reif. Wohl aber wollten sie ein entschieden konstitutionelles Regime durchsetzen, das die Entscheidungen der Regierung nicht in erster Linie an die Mehrheitsverhältnisse im preußischen Haus der Abgeordneten, aber an die öffentliche Meinung band, die Grundrechte respektierte und den parlamentarischen Körperschaften uneingeschränkte Gesetzgebungsbefugnisse einschließlich des Budgetrechts einräumte.

Für diese Politik eines maßvollen, die Eigenständigkeit der Krone nicht in Zweifel ziehenden Liberalismus, der zugleich Preußen die Führungsrolle in der deutschen Frage zuwies, gab es in der bürgerlichen Öffentlichkeit breite Unterstützung. Ebenso gab es eine Phalanx von Politikern, durchaus auch im Staatsdienst einschließlich der Diplomatie, die für eine solche Politik zur Verfügung gestanden hätte. Für einen deutschen Whiggismus waren die Voraussetzungen gegeben.

Allein, an einem neuralgischen Punkt, nämlich beim uneingeschränkten Verfügungsrecht der Krone über das preußische Heerwesen, widersetzte sich Wilhelm I., der am 2. Januar 1861 auch formell die Herrschaft angetreten hatte, den liberalen Bestrebungen. Die Auseinandersetzungen über die Frage der dreijährigen Dienstpflicht und der damit verbundenen Zurückstufung der "Landwehr", die seit den Befreiungskriegen weithin als Symbol einer freiheitlich-bürgerlichen Ordnung angesehen wurde, führten zu einem offenen Verfassungskonflikt. Wilhelm I. betrachtete das Ansinnen des Abgeordnetenhauses, auf dem Wege über das Budgetrecht in die innere Organisation des preußischen Heeres einzugreifen, als untragbare Beschneidung seiner Prärogativen, während die Liberalen umgekehrt die von dem Kriegsminister von Roon betriebenen Pläne einer Heeresreform als Militarisierung der bürgerlichen Gesellschaft betrachteten und nicht zuletzt auch aus ökonomischen Gründen - der Belastung der Wirtschaft durch eine erneute Verlängerung des Wehrdienstes - bekämpften. Aus einer Sachfrage wurde eine Grundsatzfrage, nämlich der angeblich unüberbrückbaren Alternative eines königlichen oder eines Parlamentsheeres.

Damit kam die Politik der "Neuen Ära" zu einem abrupten Ende. Nachdem sich Wilhelm I. anfänglich mit Rücktrittsabsichten getragen hatte, wurde mit der Berufung Bismarcks zum leitenden Minister ein Konfliktkurs eingeleitet, der die Erhaltung der uneingeschränkten Machtstellung der Krone und die Niederkämpfung der Opposition im Abgeordnetenhaus, notfalls auch mit außerverfassungsmäßigen Mitteln, zum Ziel hatte. Um die einhellige Unterstützung der großen Mehrheit der Presse für den Kurs der Liberalen zu brechen, ging Bismarck schließlich so weit, durch eine Preßordonnanz

vom 1. Juni 1861 die Pressefreiheit zu beschränken, unter Bruch des geltenden Verfassungsrechts. Der Konflikt zwischen der liberalen Mehrheit, die einstweilen auch durch Parlamentsauflösungen nicht erschüttert werden konnte, war nunmehr unüberbrückbar geworden.

Damit aber war auch die Stellung des Thronfolgers berührt. Unter dem Einfluß von Viktoria hatte sich Friedrich Wilhelm von den Verhältnissen in Großbritannien beeindruckt lassen. Hier bestand ein parlamentarisches Regiment bei zugleich allseitiger Akzeptanz der Krone, das politische Stabilität, wirtschaftliches Wachstum sowie einen fairen Ausgleich der sozialen Konflikte garantierte. In jeder Hinsicht, so stellte sich dies den Zeitgenossen dar, stand Großbritannien unter der Herrschaft der Königin Viktoria an der Spitze der zivilisierten Welt. Viktoria schwebte vor, daß ihr Gatte in Preußen und Deutschland künftig eine ähnlich glanzvolle Rolle einnehmen möge wie ihr geliebter Vater, Prinz Albert, der den Kronprinzen übrigens sehr geschätzt hatte.

Es wäre freilich ein Irrtum zu glauben, daß Friedrich Wilhelm unter dem Einfluß von Viktoria zu einem unbeschränkten Anhänger eines parlamentarischen Systems geworden wäre; er distanzierte sich wiederholt von radikalen Ansichten des linken Liberalismus, und im Grundsatz wollte auch er von einer der unumschränkten Verfügungsgewalt der Krone entzogenen Armee nichts wissen. Er erklärte sich Bismarck gegenüber im Grundsatz als Anhänger der Armee reform, wünschte aber eine einvernehmliche Lösung, notwendigenfalls durch ein Nachgeben der Krone in der Frage der Dienstpflicht; die zweijährige Dienstpflicht erschien ihm notfalls als akzeptabel, jedenfalls aber sollte ein Durchpeitschen der Reform gegen das Abgeordnetenhaus vermieden werden. Eine "so tief eingreifende, weitreichende Maßregel" könne und dürfe "ohne den guten Willen des Landes nicht eingeführt werden". "Offener Verfassungsbruch" gehöre für ihn "zu den Undenkbarkeiten".

Es war dies eine gut englische Maxime. Als dann Bismarck mit den Preßordonnanzen den ersten Schritt vollzog, der sich über das geltende Verfassungsrecht hinwegsetzte, sah sich der Kronprinz, innerlich widerstrebend, veranlaßt, sich in einer Ansprache in Danzig auch öffentlich von der Politik Bismarcks zu distanzieren. Friedrich Wilhelm tat dies freilich in äußerst gemäßigter Form, sehr zur Enttäuschung der Liberalen. Die Kronprinzessin hatte ihren Mann gedrängt, in aller Öffentlichkeit Stellung zu nehmen. Hinter diesem Schritt stand die aus der englischen Verfassungstradition abgeleitete Einsicht, daß es politisch gefährlich sei, wenn sich die Krone in offenen Gegensatz zum Parlament und zur öffentlichen Meinung setze.

Der Kronprinz wollte die Krone nicht durch einen Verfassungskonflikt, der zu revolutionären Konsequenzen führen könnte, aufs Spiel gesetzt sehen. Er war insbesondere über die Stimmung in Süddeutschland beunruhigt; selbst ruhige Beobachter sagten, wie er meinte, eine Revolution voraus. Zudem wurden die "moralischen Eroberungen", die Preußen in Deutschland gemacht hatte, durch den Konfliktkurs Bismarcks wieder verspielt. Man wird immerhin sagen können, daß, wenn nicht die außenpolitischen Verwicklungen Bismarck in der Folge einen glanzvollen Ausweg aus der Krise eröffnet hätten, die Dinge auch ganz anders hätten ausgehen können. Dahinter aber stand die grundsätzlichere Erwägung, daß nur eine Politik, die sich im Einklang mit den großen Tendenzen der Epoche befand, auf Dauer Stabilität gewährleisten könne. Langfristig gesehen, hat sich ebendies als richtig erwiesen; die Abwendung von dem bereits begangenen Entwicklungspfad hin zu einer aufrichtig konstitutionellen Regierungsweise, die den Bedürfnissen einer politisch aktivierten Nation entsprechen haben würde, hat in der Tat am Ende zum Zusammenbruch des Kaiserreiches geführt.

Kurzfristig gesehen, beruhte die Analyse Friedrich Wilhelms und Viktorias, daß der Verfassungskonflikt womöglich revolutionäre Konsequenzen haben würde, jedoch auf einer Fehleinschätzung der Verhältnisse in Preußen und Deutschland. Die Stellung der Fortschrittspartei im Lande war keineswegs so stark und so unangefochten, wie die aufgrund des Dreiklassenwahlrechts erreichten großen Mehrheiten im Abgeordnetenhaus es anzuzeigen schienen, und auch die nahezu unumschränkte Unterstützung der veröffentlichten Meinung war weniger aussagekräftig, als man meinen sollte. Die konservative Parteibewegung auf dem Lande in Gestalt der Volksvereine formierte sich als effektive Gegenkraft, obschon sie auf parlamentarischem Felde zunächst nicht zum Zuge kam. In gewissem Sinne hatte



Bismarck recht, wenn er beanspruchte, daß die Meinungen im Parlament keineswegs jener der Mehrheit der Bevölkerung entsprächen. Nicht zufällig hat Bismarck schon damals, auf die konservative Gesinnung der Massen setzend, mit der Idee der Oktroyierung des allgemeinen, gleichen, direkten (wenn auch nicht notwendigerweise geheimen) Wahlrechts gespielt, um die liberale Mehrheit im Abgeordnetenhaus auszuhebeln.

Das öffentliche Hervortreten des Kronprinzen in seiner Danziger Rede war von der Erwägung bestimmt worden, daß es notwendig sei, seiner Anhängerschaft zu signalisieren, daß sie weiterhin fest auf seine Gunst würde rechnen können. In der Tat kam es auch für Viktoria darauf an, die stattliche Zahl der Anhänger des Kronprinzen zusammenzuhalten, auch wenn vorderhand keine andere Möglichkeit gegeben schien, als sich aus dem Tagesgeschäft konsequent herauszuhalten, eine politische Strategie, welche dem Kronprinzenpaar durch Max Duncker nahegelegt wurde, der, teilweise auf Umwegen agierend, eine bedeutende beratende Funktion innehatte. Bei Lage der Dinge gelang es jedoch nicht, auf die Gruppe der Parteigänger des Kronprinzen, die in sich sehr inhomogen war, kontinuierlich einzuwirken. Hier machte sich vielmehr große Enttäuschung über den Kronprinzen breit, von dem man ein entschiedeneres Vorgehen erwartet hatte. Am schärfsten urteilte Hermann Baumgarten, der im Mai 1863 an Heinrich von Sybel schrieb: "Nach allem, was ich höre, muß ich ihn für unfähig halten, in großen Dingen irgend etwas zu leisten. Er ist offenbar ebenso unbedeutend an Geist wie an Charakter. Ich habe lange aufgehört, von ihm das Geringste zu erwarten."

Dies war gewiß zu harsch geurteilt, aber richtig ist, daß Friedrich eine eher ängstliche, zögerliche Persönlichkeit gewesen ist. Seine Gemahlin mußte ihn immer wieder nach vorn schieben. Aber umgekehrt gilt das gleiche, daß nämlich die schwache politische Basis ebenjenes gemäßigten Liberalismus, den vor allem seine Gegner damals die "Kronprinzenpartei" nannten, ein energischeres Auftreten des Kronprinzen nicht ratsam machte. "Die ruhige, zuverlässige liberale Partei hier in Deutschland", die sich Viktoria als Rückhalt für die künftige fortschrittsorientierte Politik ihres Mannes wünschte, war nicht vorhanden; der linke Flügel der "Fortschrittspartei" entfernte sich im Zuge des Verfassungskonflikts von jenem gouvernementalen, whiggistischen Liberalismus, wie ihn sich der Kronprinz und seine Gemahlin wünschten.

Während des Deutsch-Französischen Krieges und der Phase der Reichseinigung eröffneten sich für den Kronprinzen neue Möglichkeiten. Er setzte sich für eine zügige Reichseinigung ein, vor allem unter Einbeziehung der süddeutschen Staaten, denen gegenüber er eine forscherere Gangart für richtig hielt, als sie Bismarck damals einschlug. Sein Ansehen als Vorkämpfer eines deutschen Kaisertums, im Unterschied zu Wilhelm I., der den Titel eines deutschen Kaisers zunächst ablehnte, wurde gestärkt. Der Kronprinz war überzeugt, daß, sofern nicht als Ergebnis der furchtbaren Opfer des Deutsch-Französischen Krieges eine die nationalen Erwartungen der Deutschen befriedigende Lösung der deutschen Frage kommen werde, das bestehende politische Regiment von einer demokratischen Flutwelle hinweggeschwemmt werden würde, und erging sich in Klagen über den Kleinmut der preußischen Beamenschaft.

Selbst Bismarck sprach er "eine wahre Begeisterung für die deutsche Frage" ab. Friedrich Wilhelm erwartete für die Zukunft "eine Monarchie, welche freisinnig im wahren Sinne des Wortes den Zeitfragen und -forderungen gegenübertritt und durch sofortige Einführung einer freien Gemeindeverwaltung sowie durch Beteiligung der Laien an der Ordnung der Kirche ihrer Gesinnung das Siegel aufdrückt". Das "wiedererstandene Reich" müsse "an Haupt und Gliedern reformiert und frei von jeglichem Zusammenhänge mit den Prinzipien und Gewohnheiten des weiland 'Heiligen Römischen Reiches' sein".

Friedrich Wilhelm und Viktoria gerieten freilich sogleich wieder ins Abseits, weil sie die Handhabung der Augustenburger Frage durch Bismarck mißbilligten und für die Errichtung eines selbständigen Bundesstaates Schleswig-Holstein unter dem Herzog von Augustenburg eintraten, während Bismarck von vornherein die Einverleibung der Herzogtümer in Preußen anstrebte. Der Kronprinz und Viktoria strebten eine legitimistische Lösung an, die zugleich mit den herkömmlichen Zielsetzungen der deutschen Nationalbewegung übereinstimmte. Hier spielten Einflüsse seitens der

britischen Krone ihre Rolle. Jedoch kann im nachhinein kein Zweifel darüber bestehen, daß die Annexion durch Preußen auf längere Sicht gesehen die politisch nachteiligere Lösung gewesen ist, zumal sie ohne Not die seit 1849 in den Herzogtümern etablierte konstitutionelle Regierungsform durch das halbautoritäre preußische Regierungssystem ersetzte.

Immer länger zog sich das Warten auf den Thronwechsel hin. Die meisten Verbindungen zu den großen Persönlichkeiten des Liberalismus rissen ab, zumal die Hofbeamten im Neuen Palais durch konservative Gefolgsleute des Kanzlers ersetzt wurden. Karl Schrader beklagte im August 1884, er habe Friedrich Wilhelm und auch die Kronprinzessin "schon länger nicht mehr gesehen". Selbstkritisch bemerkte Schrader allerdings auch, daß die Nationalliberalen gegenwärtig "dem künftigen Herrscher nicht das" böten, "woran ihm vor allen Dingen gelegen sein" müsse, "eine starke, zur Übernahme der Regierung befähigte und von dem Vertrauen der Bevölkerung getragene Partei".

Die Auseinandersetzungen über Bismarcks Schutzzollpolitik führten zum Auseinanderbrechen der Gesamtbewegung des Liberalismus. In der Nationalliberalen Partei mehrten sich die Tendenzen, unter Aufgabe der eigenen Prinzipien Frieden mit Bismarck zu schließen und sich der Öffentlichkeit erneut als die eigentliche Partei Bismarcks darzustellen. Viktoria äußerte erbittert: "Das deutsche Volk hat seinen Sinn für die Freiheit verloren."

Gegen die seit 1881 aufflammende antisemitische Agitation protestierte der Kronprinz tapfer, aber ohne wirklichen Effekt. Der älteste Sohn des Kronprinzlichen Paares, Prinz Wilhelm, distanzierte sich von seinen Eltern und deren innenpolitischen Überzeugungen. Die Bemühungen, ihm ebenso wie den anderen Prinzen eine bürgerliche, nicht im engeren Sinne aristokratische Erziehung zuteil werden zu lassen, hatten die erwünschte Wirkung verfehlt. Viktoria hingegen geriet wegen ihrer englischen Herkunft und ihrer Bekenntnisse zu Großbritannien immer stärker in ein kritisches Licht.

Tatsächlich war das Kronprinzenpaar zunehmend von den politischen Vorgängen in Deutschland abgeschnitten und vielfach nur oberflächlich informiert. Traditionell nahm die Kronprinzessin vor allem an der Außenpolitik Anteil, die in ihrer Korrespondenz mit Königin Viktoria großen Raum einnimmt. Sie orientierte diese über den deutschen Standpunkt in Fragen gemeinsamen Interesses, doch ohne über intimere Kenntnis der Vorgänge zu verfügen. In der spanischen Thronfolgeaffäre, die den Deutsch-Französischen Krieg auslösen sollte, teilte sie ziemlich naiv die offizielle Linie Bismarcks, daß Leopold Hohenzollern zwar ein deutscher Fürst sei, aber die Regierung mit seinen Entschlüssen nicht das geringste zu tun habe. Das Verhältnis zu Bismarck war ohnehin so schlecht, daß dieser nicht im Traum daran dachte, das Kronprinzenpaar mehr als unvermeidlich in die außenpolitischen Geschäfte einzuweihen. Im Gegenteil, im März 1885 hielt er es gar für notwendig, in einer Reichstagsrede Viktoria in kaum verhüllter Form der schädlichen Einmischung in die auswärtigen Beziehungen zu beschuldigen.

Es ist richtig, daß Viktorias Sympathien mit ihrem Geburtsland ungebrochen waren, aber es war doch ganz unzutreffend, ihr zu unterstellen, daß sie die Interessen Deutschlands hinter jenen Großbritanniens zurückgesetzt habe. Allenfalls teilte sie mit Königin Viktoria, aber auch mit einem großen Teil der deutschen Linken, eine tiefe Abneigung gegenüber dem zaristischen Rußland. Ihr großes Ideal war es, Großbritannien und das Deutsche Reich gemeinsam operieren zu sehen. Während des Deutsch-Französischen Krieges erklärte sie einmal mit ungewöhnlicher Direktheit: "Wie ruhmreich wäre es, wenn die Engländer uns zu unserem Sieg verhelfen würden, und wenn unsere beiden Nationen noch einmal wie in den großen alten Tagen Seite an Seite auf dem Feld der Ehre stünden."

In der orientalischen Krise von 1877/78 plädierte sie wiederholt für ein gemeinsames Vorgehen des Deutschen Reiches und Großbritanniens, und sie beurteilte Bismarcks Strategie, ohne nähere Informationen zu haben, bemerkenswert zutreffend. Allerdings wurde Viktorias außenpolitisches Urteil in der Folge schwer beeinträchtigt durch ihre ebenso impulsive wie unnachgiebige Verfolgung des Heiratsprojekts ihrer Tochter Moretta mit dem Prinzen Alexander von Battenberg, der 1885 als placeman der zaristischen Regierung den bulgarischen Thron bestiegen hatte, den er dann aber schon im September 1887 unter russischem Druck wieder verlassen mußte. Gegen



die Heirat einer Hohenzollernprinzessin mit dem Battenberger führte Bismarck sogleich schwerstes diplomatisches Geschütz ins Feld, weil er befürchtete, daß dies zu einer schweren Belastung des deutsch-russischen Verhältnisses führen müsse.

Viktorias Argwohn, daß sie systematisch bespitzelt und in der Presse gegen sie polemisiert werde, hatte einen berechtigten Kern. Nachdem Bismarck alles getan hatte, um alle politischen Persönlichkeiten, welche potentiell einem künftigen, gemäßigt-liberalen Kabinett des Kronprinzen hätten angehören können, auszuschalten oder, wie Robert von der Goltz, regelrecht zu zerstören, mangelte es dem Kronprinzen und seiner Gemahlin an verlässlichen Vertrauensmännern. Von einer "Kronprinzenpartei" im engeren Sinne des Wortes konnte schon seit Anfang der achtziger Jahre nicht mehr die Rede sein. Die schwere Erkrankung Friedrichs an Kehlkopfkrebs tat ein übriges, um die politischen Optionen des Kronprinzen und Viktorias noch weiter zu beschneiden.

Dies trat schlagartig zutage, als der todkranke Friedrich Wilhelm am 9. März 1888 dann doch noch die Nachfolge Kaiser Wilhelms I. antrat. Was so lange Gegenstand sehnlichster Erwartungen gewesen war, trat nun unter Umständen ein, welche bedrückender nicht hätten sein können. Friedrich III. konnte Bismarck nicht entbehren, und er hätte auch nicht die geringste Chance gehabt, dessen Abdankung zugunsten eines liberalen Politikers zu erzwingen. Faktisch fiel nun, zumal er seine Wünsche und Vorstellungen nur mühsam und in schriftlicher Form äußern konnte, der Kaiserin Viktoria eine Schlüsselfunktion zu. Aber ihr waren weitgehend die Hände gebunden, und selbst die Kommunikation mit ihren engsten Beratern, insbesondere Ludwig Bamberger, mußte inkognito und durch Vermittlung von Frau von Stockmar erfolgen.

Der Aufruf "An mein Volk" des neuen Kaisers, der bereits 1884 formuliert worden war, sprach von seinen Zielen in höchst allgemeinen Formulierungen. Es sei sein Bestreben, Deutschland zu einem Hort des Friedens zu machen und in Übereinstimmung mit den verbündeten Regierungen sowie den verfassungsmäßigen Organen des Reiches wie Preußen, die Wohlfahrt des deutschen Landes zu pflegen. Der gleichzeitige Erlaß an den Reichskanzler war sehr huldvoll gehalten; nur in der Betonung des Wunsches, daß keinerlei Veränderungen der verfassungsrechtlichen Verhältnisse stattfinden sollten, war eine Richtung vorgegeben, die man antibismarckisch lesen konnte. Aber insgesamt konnte auch Bismarck mit diesen Erklärungen Friedrichs III. gut leben. Es blieb bei wenigen symbolischen Schritten, welche die politische Richtung des Kaiserpaars signalisierten, aber rückwärtsgewandt waren, so die Verleihung von Orden an prominente liberale Persönlichkeiten wie Max von Forckenbeck und Rudolf Virchow, welche beide keine aktive Rolle in der Nationalliberalen Partei mehr spielten.

Eine Richtungsänderung der deutschen Politik unterblieb. Mehr noch, Viktoria wurde nun unterstellt, den todkranken Monarchen zu politischen Entscheidungen gezwungen zu haben, die nicht seinen eigenen Vorstellungen entsprachen. Vor allem aber brach eine Kampagne in Sachen der medizinischen Behandlung Friedrichs III. los, die Viktoria vorwarf, daß sie infolge ihrer einseitigen Bevorzugung des englischen (genauer schottischen) Arztes Sir Morell Mackenzie gegenüber den deutschen Fachleuten für den vorzeitigen Tod Kaiser Friedrichs III. verantwortlich sei. Die Ressentiments gegen die "Engländerin" auf dem kaiserlichen Thron, der man nicht trauen könne und die jederzeit fähig sei, Landesverrat zu begehen, erlangten eine neue, destruktive Qualität. Am schlimmsten war, daß sich ihr eigener Sohn Wilhelm II. an die Spitze dieser Kritik stellte. Er schrieb am 12. April 1888 an Philipp Eulenburg, "daß unser Familienschild befleckt und das Reich an den Rand des Verderbens gebracht ist durch eine englische Prinzessin, die meine Mutter ist, das ist das allerfurchtbarste".

Der Tod Friedrichs III. setzte der Kampagne gegen Viktoria keineswegs ein Ende. Auch ihre Bemühungen, das Werk ihres Gemahls auf sozialpolitischer Ebene fortzusetzen und damit das Ansehen Friedrichs III. zu erhalten, hatten jedenfalls zunächst keine Breitenwirkung. Im Rückblick urteilte Viktoria bitter über ihren aussichtslosen Kampf: "Warum standen wir denn gewissermaßen in der Opposition? Weil unser Patriotismus die Größe unseres Vaterlandes verbunden sehen wollte mit dem edlen Sinn für Recht, Moralität, für Freiheit und Kultur, für Selbständigkeit des Individuums, für die Hebung des einzelnen als Mensch und als Deutscher, Europäer

und Weltbürger." Kurzfristig gesehen, lief die Kritik Viktorias an der unkritischen Bismarck-Verehrung und dem mangelnden Freiheitssinn der Deutschen ins Leere; in langfristiger Betrachtung hat sie sich als nur zu richtig erwiesen.

Text: Wolfgang J. Mommsen

© [Frankfurter Allgemeine Zeitung](#) , 4.8.2001



# Die Kaiserin als große Kunstliebhaberin

Wenn sie nicht zur Kronprinzessin bestimmt gewesen wäre, dann hätte sie wohl als Malerin Karriere gemacht. Das soll Victoria Kaiserin Friedrich von sich gesagt haben. Doch Victoria, die am 5. August 1901 in Kronberg starb, war nicht nur eine bedeutende Malerin, beachtenswert war sie auch in ihrer Rolle als kunstsinnige Sammlerin. Über die Kunstsammlungen der Kaiserin referierte jetzt der Leiter des Museums Schloss Fasanerie in Eichenzell, Dr. Markus Miller.

Auf Einladung des Burgvereins sprach Miller im Terracottasaal auf der Burg. "Wir zeigen derzeit in unserem Museum die Ausstellung zum Thema Kaiserin Friedrich - ein Leben mit der Kunst", informierte Miller. Noch bis einschließlich 31. Oktober ist die Ausstellung in Eichenzell bei Fulda zu sehen.

Besonders drei prägende Erlebnisse, so der Referent, hätten Victorias Interesse für die Kunst geweckt und zu einem wichtigen Bestandteil ihres Lebens gemacht: "Die künstlerische Erziehung in London und der Einfluss ihres Vaters, Prinzgemahl Albert, sowie die Eindrücke der ersten Weltausstellung 1851 in London, die Victoria als elfjähriges Mädchen erlebte, legten den Grundstein für ihr Kunstverständnis. In dieser Zeit ist ihre Vorliebe für ihre spätere Sammelleidenschaft für Kunsthandwerk sowie Kunst der Renaissance entstanden."

Ein zweiter prägender Einschnitt liege in der Zeit zwischen 1858 und 1875: "In ihrer neuen Heimat Berlin setzte sie sich für die Förderung und Ausstellung von guten handwerklichen Erzeugnisse ein", schilderte Miller. Ein drittes Schlüsselerlebnis sei die Erbschaft des Berliner Sammlers Ferdinand Robert Tornow gewesen. Tornow hatte der Kaiserin seine Kunstsammlung vermacht - rund 1500 Gegenstände - die damals zu einer der reichsten und besten Sammlungen der heutigen Bundeshauptstadt zählte. Tornow habe mit seiner Sammlung "einem Kunstfreunde in ähnlicher Weise Freude gewähren wollen, wie er sie empfunden habe", sagte Miller. Victoria hätte diese Erbschaft zu schätzen gewusst. An ihre Mutter habe sie geschrieben: "Es interessiert Dich vielleicht zu hören, dass eine sehr erlesene und wertvolle, obgleich kleine Kunstsammlung, in meine Hände gekommen ist."

Victorias Engagement für das Kunsthandwerk beschrieb ein Zeitgenosse der Kaiserin so: "Kein irgendwie bedeutender oder einflussreicher Mann in der deutschen Kunstgewerbe-Bewegung, der nicht mit den Intentionen der Kronprinzessin in Berührung gekommen und in ihren Kreis gezogen worden wäre."

## **Vorliebe für die Kunst Italiens**

Miller erklärte, dass es schwer sei, für die erste Phase des Kunstsammelns von einer einheitlichen Richtung des Kronprinzenpaares zu sprechen: "Am Anfang stand eine Vorliebe für Porträts der eigenen Vorfahren." Im Nachlass der Kaiserin habe sich später eine recht bedeutende Sammlung von Gemälden und Miniaturen englischer und preußischer Könige und deren Familien gefunden. Später sei die Sammlung dann vielseitig gewesen. Man könne jedoch eine besondere Vorliebe für die Kunst Italiens ausmachen. Eine bevorzugte Stilepoche Victorias habe die Renaissance dargestellt. Fündig sei Victoria manchmal auch bei "kleinen Tournéen" - wie sie es nannte - durch verschiedene Antiquariate geworden.

Ihre Sommerresidenz in Kronberg habe Victoria auch als Schloss für ihre Kunstsammlung erbauen lassen. "Dort hatte sie jedem Objekt seinen Platz zugewiesen", erläuterte Miller. "Das Zentrum war der Rote Salon, der später auch Sammlungszimmer genannt wurde. Er lag im Erdgeschoss des Schlosses." In einem knapp 13 Meter langen Saal hätten Vitrinen im Renaissance-Stil gestanden, die nach einem Entwurf der Kaiserin gestaltet worden seien. "Hier fand auch ein großer Teil der Tornow-Sammlung Platz", so Miller.

Im Kronberger Schloss, das seit 1954 als Hotel genutzt wird, seien heute noch zahlreiche Stücke der Sammlung Tornow zu besichtigen. Insgesamt seien in der Kunstsammlung der Hessischen Hausstiftung noch 560 Werke nachweisbar. "Sieht man von den aus der Not geborenen Verkäufen und Verlusten in Folge des Zweiten

Weltkriegs ab, so ist noch ein großer Teil der Sammlung entsprechend dem Willen Victorias als Ensemble erhalten geblieben."

Text: Katja Sperling  
© [Taunus-Zeitung](#), 3.8.2001



# Ausstellung: Auf den Spuren von Kronprinzessin Victoria Kaiserin Friedrich (1840-1901)

In diesem Jahr erinnern die Stiftung Preußische Schlösser und Gärten Berlin-Brandenburg und der Verein der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V. an den 100. Todestag Victorias, der späteren Kaiserin Friedrich, mit einer Ausstellung im Schloss Babelsberg. Der Verein der Berliner Künstlerinnen zeigt im Rahmen der Schau auch Gemälde der Hannah-Höch-Preisträgerin Rita Preuss unter dem Motto "Arcadia borussiensis Victoriae". Aus der Zusammenarbeit mit dem Verein hat sich eine reizvolle Synthese historischer Exponate in drei Räumen des Schlosses und moderner Malerei im Speisesaal ergeben.

Die am 21. November 1840 im Londoner Buckingham Palace geborene Victoria Adelaide Mary Louise war das älteste Kind der Königin Victoria von Großbritannien und Irland und des Prinzgemahls Albert von Sachsen-Coburg und Gotha. Der Titel "Princess Royal" wurde ihr als erstgeborener Tochter der Monarchin und potentiellen Thronerbin verliehen, falls kein männlicher Nachkomme am Leben blieb.

Vicky, wie sie im Familienkreis genannt wurde, hatte die Begabung und Intelligenz ihres liberalen Vaters geerbt und erhielt von ihm sowie entsprechend ausgesuchten Lehrern eine umfassende kosmopolitische Erziehung und Bildung. Während der Londoner Weltausstellung 1851 lernte die 11-Jährige ihren zukünftigen Gemahl Friedrich Wilhelm, den ältesten Sohn des späteren preußischen Königs und deutschen Kaisers Wilhelm I., kennen. Am 25. Januar 1858 heiratete sie ihn im Alter von 17 Jahren in der Kapelle des Londoner St. James Palace. Zeitdokumente, Fotos, graphische Blätter illustrieren die Herkunft Victorias und ihre Ankunft in Preußen im Jahr 1858.

Mit Bedacht wählte die Stiftung das Babelsberger Schloss als Ort der Präsentation: Hier verlebte sie ihren ersten Sommer als verheiratete "Prinzessin Friedrich Wilhelm von Preußen". Mit der Ehe verbanden Victorias Eltern die Hoffnung auf eine Wandlung Preußens in ein parlamentarisches Regierungssystem nach englischem Vorbild. Obwohl die Verbindung auch unter politischen Gesichtspunkten gewählt wurde, war sie doch vor allem eine Liebesheirat. Das preußische Thronfolgerpaar führte eine sehr glückliche Ehe. Begeistert widmete sich die Kronprinzessin ihrer Aufgabe als Mutter von acht Kindern. Der frühe Tod zweier Söhne, Waldemar und Sigismund, deren Porträts in der Bibliothek zu sehen sind, traf sie schwer.

Mit ihrer teilweise rigorosen Ablehnung der preußischen Militär- und Machtradition schuf sie sich jedoch Feinde bei Hofe, in der Aristokratie und Bürokratie. Ihr größter Gegner war der spätere Reichskanzler Otto von Bismarck, der schon anlässlich der Eheschließung prophezeit hatte: "Gelingt es ihr, die Engländerin zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird sie ein Segen für das Land sein."

Verständlicherweise empfand sie die geistige Enge und politische Ablehnung, die sie in Berlin - von Seiten der Regierung und des Hofes - erfuhr als Käfigleben. Auch "aus Vergnügen, Theater, Gesellschaften etc. [...] mache ich mir nichts - hasse u. fliehe das alles vielmehr - die frivole nutzlose Existenz, die man hier führt in ihrer tödenden Monotonie, finde ich geradezu vernichtend für Geist u. Körper!", schrieb sie ihrem Mann am 25. April 1864. So wundert es nicht, dass sie für sich und ihre Familie ein Refugium suchte, das sie in Potsdam fand. Das Neue Palais wurde ihnen 1859 als Sommerresidenz zugewiesen, 1867 erhielten sie das Krongut Bornstedt zum »Nießbrauch und Naturalbesitz«. Während das in der Mitte des 19. Jahrhunderts vernachlässigte Neue Palais jahrzehntelang durch das Kronprinzenpaar restauriert wurde und gärtnerische Veränderungen und Verschönerungen nach den Angaben der

Kronprinzessin, einer begeisterten Gartenanhängerin, erhielt, verwandelte das Paar Bornstedt zu einem landwirtschaftlichen Mustergut, bei dem es Reformideen praktisch anwenden konnte. Victoria kümmerte sich persönlich um die in der weiteren Umgebung vorbildliche Milchwirtschaft und um die Federviehhaltung. In der Ausstellung informieren Fototafeln über diese besonders wichtigen Wohnorte Victorias, ergänzt durch die Schlösser Babelsberg, Charlottenburg, Friedrichshof und das Kronprinzenpalais.

Während der langen Wartezeit auf die Thronfolge ihres Ehemannes engagierte sich die Kronprinzessin auf künstlerischem, pädagogischem und sozialem Gebiet. Selbst Malerin und Kunstsammlerin, wirkte sie bei der Gründung des Berliner Kunstgewerbemuseums und der Kunstgewerbeschule mit, die sie besonders seit 1871, als Kronprinz Friedrich Wilhelm zum Protektor der Schönen Künste und der Königlichen Museen ernannt wurde, mit Erfolg vorantreiben konnte. Sie unterhielt gemeinsam mit ihrem Gemahl einen "medicäischen Hof", verkehrte mit vielen Künstlern, wie den Malern Anton von Werner und Heinrich von Angeli, bei dem Victoria auch selbst Malunterricht nahm. "Kein anderer Hof ist jedermann so zugänglich, so liberal u. gastfreundlich. Wir empfangen jeden Beamten der Regierung, jeden Künstler od. Wissenschaftler [...] In Wien, Dresden, Weimar [...] wäre so etwas unerhört, kein Bürgerlicher ist dort hoffähig", schreibt sie in einem Brief an ihre Mutter, Queen Victoria, am 12. September 1872. Mit Vorliebe wurden auch scharfzüngige Liberale und Oppositionelle wie Virchow, Helmholtz und Du Bois Reymond in das Berliner Kronprinzenpalais oder in das Neue Palais eingeladen.

Ihre eigenen künstlerischen Werke verschenkte Victoria oft oder nutzte sie, um Wohltätigkeitsveranstaltungen zu unterstützen, aber auch, um das Prestige der kunstschaftenden Frauen in der Gesellschaft zu verbessern. In den Porträts ihrer Kinder-, Kostüm- und Landschaftsstudien zeigt sich eine erstaunliche Begabung der Prinzessin, die seit ihrem dritten Lebensjahr Zeichenunterricht am elterlichen Hof erhielt. Ihr Talent wurde schon 1860 gewürdigt, als sie zum Ehrenmitglied der Berliner Akademie der Künste ernannt wurde. Besonders die Technik der Aquarellmalerei begeisterte sie. Später, 1881, nahm sie auch das Londoner Institut der Aquarellmaler als Ehrenmitglied auf. Victoria betätigte sich jedoch auch als Bildhauerin. Einige ihrer Handzeichnungen, ein Ölgemälde sowie zwei von ihr geschaffene Büsten dokumentieren in der Babelsberger Ausstellung die Vielfältigkeit ihres künstlerischen Oeuvres. Auch das Malschränken der späteren Kaiserin gehört zu diesem Themenkreis. Daneben sind in der Ausstellung die Bibliotheksmöbel aus dem Kronprinzenpalais, Porzellan, Majolika und Glas sowie Textilien aus dem Besitz von Victoria zu sehen.

Verstärkt setzte sich die Kronprinzessin für die Frauenbildung ein. Vor allem lagen ihr Reformen des Gesundheitswesens und der Krankenschwesternausbildung (Victoriahaus für Krankenpflege) am Herzen. Victoria engagierte sich für viele verschiedene Vereine, deren Grundtenor stets die Verbesserung der Bildung und der Erwerbstätigkeit der Frauen war, wie beispielsweise der Lette-Verein oder der Frauenhilfsverein für die Kinderheilanstalten. Der erste öffentliche Spielplatz im Berliner Tiergarten soll auf ihre Initiative zurückgehen.

Als ihr Gemahl am 9. März 1888 endlich nach 30-jähriger Kronprinzenzeit als Kaiser Friedrich III. den Thron bestieg, litt er bereits an unheilbarem Kehlkopfkrebs und regierte nur 99 Tage. Ihr Wunsch, ihm bei der Umsetzung seiner liberalen politischen und gesellschaftlichen Ideale zur Seite zu stehen, ging nicht in Erfüllung. Aller Hoffnungen und des Glücks beraubt noch ehe sie das 50. Lebensjahr erreicht hatte, nannte sie sich zum Andenken an den am 15. Juni 1888 verstorbenen Ehemann fortan Kaiserin Friedrich.

Am preußischen Hof unerwünscht - das Verhältnis zum ältesten Sohn und Nachfolger Kaiser Wilhelm II. war außerordentlich problematisch - verlegte sie ihren Sommerwohnsitz nach Kronberg im Taunus und ließ sich von 1889 bis 1893 Schloss und Park Friedrichshof zum Gedächtnis an ihren Gemahl errichten. Jeglicher politischer und gesellschaftlicher Einflussnahme entzogen, widmete sie sich den sozialen und kulturellen Belangen in Kronberg. Dort starb sie am 5. August 1901 an den Folgen einer langen schweren Krebserkrankung. Nach Potsdam überführt, ruht sie im Mausoleum an der Friedenskirche im Park Sanssouci neben ihrem Mann und den beiden früh verstorbenen Söhnen.

Ort: Schloss Babelsberg  
Öffnungszeiten: 5. August bis 28. Oktober 2001  
Täglich außer montags 10.00 bis 17.00 Uhr  
Eintritt: 6,00 DM (mit Führung)

**Kataloge:**

Auf den Spuren von Kronprinzessin Victoria – Kaiserin Friedrich (1840-1901), SPSG 2001, DM 26,00

Victoria von Preußen 1840-1901 in Berlin 2001, herausgegeben von Karoline Müller u. Friedrich Rothe, Verein der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V., 2001, DM 36,00

---

Außerdem:

Sonderöffnung der Sakristei und des Mausoleums im Bauensemble der Friedenskirche in Sanssouci

28. Juli bis 14. Oktober 2001

Öffnungszeiten der Sakristei: täglich 9.30 Uhr bis 17.00 Uhr

Öffnungszeiten des Mausoleums: Samstag und Sonntag 9.30 bis 17.00 Uhr

Der Eintritt ist frei.

SPSG-Pressereferat, Telefon 0331/9694-318, Fax 0331/9694-102

Pressereferat@spsg.de

[www.spsg.de](http://www.spsg.de)





# Festakt zum 100. Todestag der Kaiserin Viktoria

## Prinz Charles sendet Gruß per Video

POTSDAM. Die deutsche Kaiserin Viktoria (1840-1901) wird zu ihrem 100. Todestag an diesem Sonntag mit einem Festakt in der Friedenskirche zu Potsdam-Sanssouci geehrt. Stellvertretend für das britische Königshaus hat der britische Thronfolger Prinz Charles ein Grußwort per Videokassette geschickt, sagte Hermann Freiherr von Richthofen, Vorsitzender der Deutsch- Englischen Gesellschaft, am Dienstag in Potsdam. Die knapp dreiminütige Video-Botschaft von Prinz Charles werde im Rahmen des Festaktes ausgestrahlt.

Zu dem Ereignis haben sich bereits 500 Teilnehmer angemeldet. Viktoria war die Gemahlin des 99-Tage-Kaisers Friedrich III., der Anfang März 1888 - bereits todkrank - den deutschen Kaiserthron bestiegen hatte und bereits im Juni 1888 an Kehlkopfkrebs verstarb. Seine Gattin Viktoria war die älteste Tochter der englischen Queen Victoria (1819-1901). Dadurch fühlt sich das britische Königshaus besonders mit der kurzweiligen deutschen Kaiserin verbunden - und Prinz Charles sah sich zu einer Video-Botschaft verpflichtet. Der Prinz findet darin höfliche Worte über seine entfernte Vorfahrin. "Wir haben die Videokassette vorab schon einmal angesehen, da Prinz Charles noch eine zweite Grußwort-Kassette für das British Museum besprochen hat", sagt Elke Berger, Geschäftsführerin der Deutsch-Englischen Gesellschaft. Bei der Kassette aus London handelte sich aber wohl um das richtige Videoband.

### Urlaubsmonat der Royals

Eine persönliche Einladung nach Potsdam hat Prinz Charles mit höflichem Bedauern abgelehnt. "Der August ist nun einmal der Urlaubsmonat der Royals", sagt Elke Berger. Auch Brandenburgs Ministerpräsident Manfred Stolpe (SPD) wird in der Kirche das Wort ergreifen. Mitglieder der Hohenzollernfamilie werden anwesend sein. "Diese Veranstaltung hat aber nichts mit Monarchie zu tun, sondern mit dem vom Ministerpräsidenten geteilten Wunsch, dass wir Brandenburg wieder in seine alten Beziehungen in Europa stellen wollen", betonte von Richthofen. Im Schloss Babelsberg hatte Viktoria ihren ersten Sommer als verheiratete Prinzessin von Preußen verlebt. Mit einer Ausstellung, die dort am 5. August öffnet, will die Schlösserstiftung an das Wirken "dieser politisch liberal gesinnten und sozial engagierten Frau" erinnern.

Text: (mak.)

© [Berliner Zeitung](#), 1.8.2001



# Die "märkische Sissi" ist unvergessen

## Potsdam gedenkt der Kaiserin Victoria zu ihrem 100. Todestag

**Potsdam** - Ihre Mutter war die britische Queen Victoria, nach der das viktorianische Zeitalter benannt worden ist. Die älteste Tochter, Victoria Princess Royal von England (1840 - 1901), war an der Seite ihres Gemahls Friedrich III. (1831 - 1888) nur 99 Tage lang deutsche Kaiserin und preußische Königin. Eine kurze Zeit nur, um als Kaiserin Akzente setzen zu können, dennoch feiert Potsdam die Kronprinzessin Victoria, die sich als Witwe «Kaiserin Friedrich» nannte, aus Anlass ihres 100. Todestages am Sonntag mit einer Ausstellung, einer Festveranstaltung und einem Gottesdienst. Das Patronat hat der britische Thronfolger Prince Charles übernommen, Schirmherr ist Ministerpräsident Manfred Stolpe.

Sie war eine begeisterte Malerin, sozial engagiert, politisch interessiert - und die schwierige Mutter des letzten deutschen Kaisers, Wilhelm II. Sie war glücklich verheiratet und doch unglücklich. Das Leben der hochbegabten Prinzessin Victoria, Gemahlin des liberalen preußischen Kronprinzen Friedrich Wilhelm, der als krebserkrankter Friedrich III. nur kurz auf dem Kaiserthron saß, gäbe den Stoff für Romane.

Was als menschliche und politische Tragödie endete, hatte für die «märkische Sissi» als Romanze 1858 in London begonnen. Es war eine Liebesheirat, damals die Ausnahme bei gekrönten Häuptionen, zwischen der 17-jährigen «Vicky» und ihrem 26 Jahre alten «Fritz». Die Brautväter: der liberale Prinz Albert von Sachsen-Gotha in London und der damalige Prinzregent Wilhelm I., der spätere preußische König und erste deutsche Kaiser in Berlin.

Das Misstrauen gegen die «Engländerin» am preußischen Hofe machte ihr zu schaffen. Im Schloss Babelsberg verlebte Victoria ihren ersten Sommer als verheiratete Prinzessin. In Babelsberg setzte sie die umfangreiche Korrespondenz mit ihrer Mutter fort. Und der preußische Geheimdienst las mit. Die Schwächen des deutschen Kaiserreiches blieben Victoria nicht verborgen. «Was mich sehr quält: Die Animosität zwischen unseren beiden Ländern. Sie ist so gefährlich und kann leicht großes Leid bringen ... Ich lebe in beständiger Angst, dass die Bande, die einmal unsere beiden Länder zu ihrem gegenseitigen Vorteil vereinten, bald zerschnitten sein könnten», schrieb sie im Frühjahr 1871.

Die Schlösser-Stiftung hat Spurensuche betrieben und öffnet am Sonntag erstmals seit Februar restaurierte Räume des Haupttreppenhauses im Schloss Babelsberg für eine Festausstellung. Gezeigt werden Porzellan und Glas, Kleidungsstücke aus dem Besitz der Kaiserin. An die begabte Künstlerin erinnern Zeichnungen und zwei von ihr geschaffene Büsten. Geöffnet sind acht Räume, Vestibül und Treppenhaus.

Wohn- und Wirkungsort für das Kronprinzen-Paar wurde später das ländliche Bornstedt mit Krongut und Kirche. Die Bemalung der Orgel in der Kirche zu Bornstedt nach englischem Vorbild erfolgte auf Wunsch Victorias. Ein Gedenkgottesdienst erinnert um 11 Uhr im Gotteshaus an ihre Verdienste. Die zentrale Gedenkveranstaltung schließt sich um 15 Uhr in der Friedenskirche von Sanssouci an. Der Prince of Wales spricht auf Video übertragene Grußworte. Im nahen Mausoleum hat das Kaiserpaar zur letzten Ruhe gefunden. Das Mausoleum ist bis 14. Oktober sonnabends und sonntags in der Zeit von 9.30 bis 17 Uhr geöffnet, die Sakristei täglich.

Wilhelm II. drängte nach seiner Thronbesteigung die Mutter ins Abseits. Sie verließ das Neue Palais im Park von Sanssouci und errichtete in Kronberg/Taunus ihren Witwensitz «Friedrichshof». Einmal jährlich kehrte die «Kaiserin Friedrich» nach Bornstedt zurück - und besuchte den von ihr ins Leben gerufenen Kindergarten. «Ich bin nur ein Schatten von dem, was ich hätte sein können», hat sie rückblickend erkannt.



# Im Schatten der Krone

## Zum 100. Todestag der Kaiserin Friedrich / Ausstellung über eine Kunstkennerin

Als Queen Victoria das Porträt ihrer Tochter als Witwe zum ersten Mal sah, kommentierte sie: "Quite beautiful though very sad - a look she has so often now, poor dear." ("Sehr schön, obgleich sehr traurig - einen Ausdruck, den sie jetzt so oft hat, die Ärmste"). Das fast lebensgroße Ölgemälde der deutschen Kaiserin und preußischen Königin Victoria, die sich nach dem Tod ihres Mannes zu dessen Ehren "Kaiserin Friedrich" nennen ließ, vermittelt dem Betrachter die Tragik ihres Verlustes.

Das düstere Bild ihrer Trauer ist Teil einer Ausstellung, die momentan in Schloss Fasanerie in Eichenzell bei Fulda unter dem Titel "*Im Schatten der Krone - Victoria Kaiserin Friedrich*" zu deren hundertsten Todestag zu sehen ist.

Im eigens für diese Schau umgestalteten Badehaus des ehemaligen Lustschlosses erhellen zahlreiche Exponate die Lebensumstände einer Frau, deren historische Bedeutung sich gegen den eigenen Wunsch auf ihren jeweiligen Status als Tochter, Ehefrau und Witwe reduzierte. Gesellschaftsgestaltender oder gar politischer Einfluss blieben Victoria trotz aller Ambitionen weitgehend versagt. Sie verharrte in erzwungener Passivität.

Ihr damals fortschrittliches Engagement für weibliche Schul- und Berufsausbildung resultierte aus der Beobachtung der zahllosen Kriegswitwen, die plötzlich allein für ihren Unterhalt sorgen mussten. Einen Ausgleich für den schmerzhaft empfundenen Mangel an Wirkungsfeldern suchte und fand sie in der Beschäftigung mit Kunst und in der eigenen künstlerischen Betätigung.

Als älteste Tochter der englischen Königin 1840 auf Schloss Kensington geboren, wuchs Victoria als Princess Royal an einem der damals mächtigsten Höfe der Welt auf. Bei der Eröffnung der Weltausstellung in London begegnet die Elfjährige zum ersten Mal Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen. Nach einem Wiedersehen zwei Jahre später widmet sie ihm eine eigene Zeichnung.

Knapp 18-jährig heiratet Victoria den Prinzen - und das Paar wird von einer jubelnden Menge in Berlin und Potsdam begrüßt. Dennoch verharrt das Kronprinzenpaar in jahrzehntelanger Warteposition: Als designierter preußischer Thronfolger muss Friedrich Wilhelm 56 Jahre alt werden, um nach dem Tod seines Vaters für ganze 99 Tage als Friedrich III. regieren zu können. Bei der Kaiserkrönung bereits todkrank, ist ihm die lang ersehnte Umsetzung seiner politischen Pläne unmöglich.

Innerhalb von drei Monaten wird aus der Kronprinzessin die Witwe Kaiser Friedrichs und die Mutter des neuen Kaisers Wilhelm II., der seinem Vater als 29-Jähriger auf den Thron folgt. Auch in dieser neuen Rolle ist Victoria zur politischen Untätigkeit verdammt, weil das Verhältnis zu ihrem Sohn von Spannungen und gegenseitigen Enttäuschungen geprägt ist. Die Kunstbegeisterung der Kaiserin, die selbst von Jugend an eine fundierte Ausbildung in Malen und Zeichnen erhalten hatte, überbrückt ihre glücklose Situation und wird zum Lebensinhalt. Ein repräsentativer Querschnitt ihres Oeuvres mit Porträts ihrer Kinder und Werke zeitgenössischer Persönlichkeiten mit Landschaften und Stillleben sorgen für das hohe Niveau der Ausstellung.

Deren zweiter Schwerpunkt liegt auf der Sammelleidenschaft Victorias, die ihre Erwerbungen mit beträchtlichem Sachverstand tätigte. Selbst versiert konnte sie zusätzlich jederzeit die Beratung namhafter Künstler und Berliner Museumsfachleute beanspruchen. Dem Kontakt mit dem bekannten Berliner Sammler Ferdinand Robert Tornow, der ihren fundierten Kunstsinn schätzte, verdankte Kaiserin Friedrich die Erbschaft seiner umfassenden Sammlung. Bedeutende Stücke dieses fast 1500-teiligen Schatzes europäischer Kunstobjekte wie kostbare Musikinstrumente,

Skulpturen, Trink- und Parfumgefäße, Edelmetall- und Porzellanfiguren, Gläser und Silbergerät sind in den Vitrinen von Schloss Fasanerie zu besichtigen.

Besonders umlagert sind stets die Kuriosa der Sammlung - wie die so genannte "Schnapsbibel oder das Teufelsgebetsbuch" aus weißem Steinzeug, dessen Hohlraum entweder mit heißem Wasser zum Händewärmen oder mit geistigen Getränken" gefüllt als Seelentröster diente.

Außer zahlreichen zeitgenössischen Fotografien, Briefen und Zeitdokumenten zeigt die Ausstellung in Schloss Fasanerie im Obergeschoss auch die Nachbildung eines Wohnraums der Kaiserin in Schloss Friedrichshof in Kronberg (heute Schlosshotel) und Abbildungen des Ambientes. In den Originalräumen ihres Kronberger Witwensitzes hatte die Kaiserin genügend Platz für ihre umfangreiche Sammlung gefunden. Hier lebte sie bis zu ihrem Tod im August 1901 - umgeben von ihren Kunstschätzen.

Die Taunusstadt würdigt ihre Verdienste seit Jahresanfang mit einer Reihe von Veranstaltungen

*Die Ausstellung in Schloss Fasanerie in Eichenzell im Kreis Fulda ist bis zum 31. Oktober dienstags bis sonntags von 10 bis 17 Uhr geöffnet. Weitere Informationen unter <http://www.schloss-fasanerie.de>.*

Text: Carla Ihle-Becker

© [Frankfurter Rundschau](#), 30.6.2001



# Sonderöffnung der Sakristei und des Mausoleums im Bauensemble der Friedenskirche

Am 5. August 1901 starb Kaiserin Friedrich, die älteste Tochter der britischen Königin Victoria, auf ihrem Witwensitz Schloss Friedrichshof bei Frankfurt am Main. Als sie mit 17 Jahren am 25. Januar 1858 im Londoner St. James Palace dem preußischen Kronprinzen ihr Ja-Wort gab, fand eine europäische Traumhochzeit statt, die vor allem auch wegen der sichtbaren Zuneigung beider Ehegatten Aufsehen erregte.

Mit der Sonderöffnung der Sakristei und des Mausoleums im Bauensemble der Potsdamer Friedenskirche sowie mit einer Ausstellung, die am 4. August 2001 im Schloss Babelsberg eröffnet wird, wollen die Stiftung Preußische Schlösser und Gärten Berlin-Brandenburg, die Evangelische Gemeinde der Friedenskirche und der Verein der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V. in diesem Jahr gemeinsam an Kaiserin Friedrich erinnern.

## **Sakristei**

Der Sakristeiraum befindet sich neben dem Altar der Friedenskirche. Er wurde 1861 - 1890 von der Hohenzollernfamilie als Grabkapelle genutzt. Zwei Jahre nach ihrer Ankunft in Preußen hatte Victoria 1861 hier als junge Prinzessin mit der königlichen Familie am Sarg von Friedrich Wilhelm IV. gestanden. Für die Einundzwanzigjährige war es die erste Begegnung mit dem Tod. Fünf Jahre später musste sie in diesem Raum von ihrem vierten Kind, ihrem Sohn Sigismund, der 1866 an Hirnhautentzündung starb, Abschied nehmen. Ihr noch nicht zwei Jahre alter Sohn Sigismund starb 1866 an einer Hirnhautentzündung. Um diesen Schicksalsschlag zu überwinden, verließ Victoria nach der Beisetzung mit ihren Kindern Wilhelm, Charlotte, Heinrich und Victoria Sanssouci. Wie Kaiserin Sissy, die österreichische Taufpatin des verstorbenen Prinzen, setzte sich nun auch die preußische Kronprinzessin in den Lazaretten für die Opfer des Deutsch-Österreichischen Krieges ein.

Nach der Heimkehr ihres Mannes nahm sie sich der Gestaltung der Grabstätte ihres verstorbenen Sohnes in der Friedenskirche an. Nach Victorias Vorgaben wurde die Sakristei in neuen Farben gefasst. Ein Wandgemälde von Carl Gottfried Pfannschmidt und das »Porträt des Prinzen«, das wahrscheinlich nach einem Modell der Mutter in Marmor übertragen worden ist (es befindet sich seit 1890 am neuen Prinzengrabmal im Mausoleum der Kirche), bildeten damals den Hauptschmuck des schlichten Kirchenraums. Bei den privaten Andachten am Grab ihres Kindes nahmen die Eltern in eigens für diesen Raum entworfenen Eichensesseln Platz.

1879 verlor das Kronprinzenpaar einen weiteren Sohn. Der elfjährige Prinz Waldemar starb an Diphtherie. Dessen Sarg wurde in der Sakristei der Friedenskirche vor dem Sarkophag seines Bruders aufgestellt. Nachdem Victoria am 15. Juli 1888, nach nur 99 Regierungstagen, auch ihren krebserkrankten Mann, Kaiser Friedrich III., verlor, musste auf dem Kirchengelände eine repräsentative Grabstätte gefunden werden.

## **Mausoleum**

Victoria, die nun als Witwe den Namen Kaiserin Friedrich annahm, fand die Grabstätte im Hof der Kirche, wo sich gegenüber der "Mosesgruppe" von Christian Daniel Rauch ursprünglich eine kleine Kapelle mit der Marmorfassung der "Pietà" von Ernst Rietschel befand. An der geöffneten Kapellenrückwand wurde 1888-1890 eine Grabtunde aus massivem schlesischen Sandstein erbaut. Julius Carl Raschdorff, der spätere Baumeister des Berliner Doms, schuf hier mit kostbaren Materialien (Säulenschäfte: polierter schwarzer Labrador, Wandtäfelung: dunkler Serpentin, an der Decke: venezianisches Goldmosaik) ein Kleinod der historistischen Architektur.

Im Mittelpunkt der Grabtunde stehen die Sarkophage von Friedrich III. und Victoria, die am 13. August 1901 an seiner Seite bestattet worden ist. Sie stammen von Reinhold Begas, dem Schöpfer des Neptunbrunnens vor dem Berliner Roten Rathaus und des Schiller-Denkmal auf dem Berliner Gendarmenmarkt.

Die Sarkophage für Sigismund und Waldemar wurden in die östliche Altarnische eingefügt. Ihre Särge waren gemeinsam mit dem ihres Vaters am 18. Oktober 1890 aus der Sakristei in das neuerbaute Mausoleum überführt worden. Die Skulpturengruppe auf dem Grabmal des Prinzen Sigismund, eine geflügelte Todesgenie, die ein Kind in ihren Armen hält, ist ein Meisterwerk von Reinhold Begas. Die Porträtbüsten der Kindergrabmale - das Porträt des Prinzen Sigismund wurde von seinem ehemaligen Grab in der Sakristei der Friedenskirche auf den Sarkophag im Mausoleum umgesetzt - sollen nach Modellen von Victoria in Marmor ausgeführt worden sein. Ernst Rietschels "Gruppe der Pietà", die beim Bau des Mausoleums aus der Kapelle im heutigen Eingangsbereich entfernt worden ist, wurde 1890 in der Nische der Rotunde als Altarplastik aufgestellt.

Am 5. August 2001, dem 100. Todestag von Kaiserin Friedrich, findet unter der Schirmherrschaft Seiner Königlichen Hoheit des Prince of Wales und des Ministerpräsidenten des Landes Brandenburg Dr. Manfred Stolpe in der Bornstedter Kirche eine Gedenkveranstaltung statt.

Zur Ausstellung in Schloss Babelsberg erscheint der Katalog *"Auf den Spuren von Kronprinzessin Victoria – Kaiserin Friedrich (1840-1901)"*, SPSG, 2001 (DM 26,00), mit zahlreichen Abbildungen und Aufsätzen zur Sakristei, zum Mausoleum und zur Beisetzung der Kaiserin.

Der Verein der Berliner Künstlerinnen 1867 e.V. präsentiert in Babelsberg zeitgenössische Gemälde von Rita Preuss, die Victoria gewidmet sind.

Der Aufsatzband *"Victoria von Preußen 1840-1901 in Berlin 2001"*, herausgegeben von Karoline Müller und Friedrich Rothe, enthält umfangreiches Quellenmaterial zum Leben der Kaiserin (DM 36,00).

---

Öffnungszeiten der Sakristei: täglich 9.30 bis 17.00 Uhr

Öffnungszeiten des Mausoleums: Samstag und Sonntag 9.30 bis 17.00 Uhr

Zeitraum: 28. Juli bis 14. Oktober 2001

Der Eintritt ist frei.

SPSG-Pressereferat, Telefon 0331/9694-318, Fax 0331/9694-102

Pressereferat@spsg.de

[www.spsg.de](http://www.spsg.de)





# Kaiserin Victoria: Moderne Frau

## Sakristei und Mausoleum erstmals öffentlich

Zum 100. Todestag von Kaiserin Victoria am 5. August präsentiert die Stiftung Preußische Schlösser und Gärten erstmals für längere Zeit zwei Räume, die der Öffentlichkeit bislang versperrt waren - die Sakristei und das Mausoleum der Potsdamer Friedenskirche im Park Sanssouci. Sie hat in dem Mausoleum nebst ihrem Mann und zwei ihrer Söhne die letzte Ruhestätte.

Romantischere Orte müssen selbst im beschaulichen Potsdam erst einmal gefunden werden. Doch der Schein trügt, zumindest was Rückschlüsse auf das Leben der Victoria betrifft. Sie erlebte in Preußen Zeiten des dramatischen Umbruchs, Kriege und persönliche Schicksalsschläge.

Sie war, was man heute eine starke Frau nennt. "Modern und vielseitig gebildet, machte sie sich, wo sie konnte, vom höfischen Regelement frei", sagt Klaus Dorst, Kustos für Architektur und Denkmalpflege der Stiftung Preußische Schlösser und Gärten. Die älteste Tochter der britischen Königin Victoria und Gemahlin des 99-Tage-Kaisers Friedrich III. stillte sogar ihre Kinder selbst, zu einer Zeit, als dies an den Fürstenhöfen noch Sache von Ammen war. Liberal gesinnt, galt sie als Intimfeindin des Kanzlers Otto von Bismarck. "Als Frau und Engländerin war sie am preußischen Hof nicht willkommen."

### **Der Versuch Deutschland zu modernisieren**

Eheschließung der 17-jährigen Prinzessin mit dem preußischen Kronprinzen Friedrich am 25. Januar 1858 im Londoner St. James Palace galt damals als Traumhochzeit, weiß Dorst. Zum einen, weil die beiden wirklich ein Liebespaar waren, zum anderen, weil sich damit die Möglichkeit auftat, Deutschland nach englischem Muster zu modernisieren. Victoria, die von ihrem Vater politisch erzogen worden war, musste freilich miterleben, wie Bismarck den gersehten deutschen Nationalstaat auf seine Weise, von oben, gründete.

Der Sakristeiraum neben dem Altar der 1848 eingeweihten Friedenskirche diente der Hohenzollernfamilie von 1861, dem Todesjahr Friedrich Wilhelms IV., bis 1890 als Grabkapelle. Diese wurde weitgehend nach Vorstellungen Victorias ausgestaltet. 1866, während des deutsch-österreichischen Krieges, nahm sie in diesem Raum von ihrem dritten Sohn Sigismund Abschied, der mit nicht einmal zwei Jahren an Hirnhautentzündung starb. Die prächtige Kassettendecke trägt das Monogramm des Knaben sowie das ihres Mannes Friedrich. An der Wand sind Stuckreliefs mit Engeln und ein Gemälde im so genannten Nazarener-Stil zu sehen. Die schweren Eichensessel zitieren, der späteren Mode vorausgreifend, den romanischen Stil. Der spätere Kaiser Wilhelm II. übernahm diese Vorliebe von seiner Mutter. Der Fußboden ist mit wertvollen Einlegearbeiten aus Alabaster und Serpentin ausstattet.

### **Bauvorlage für den späteren Reichstag**

Im Hof der Friedenskirche ließ die Kaiserin ab 1888, nach dem Tod ihres Gemahls, eine Grabrotunde aus massivem schlesischen Sandstein errichten. "Das war möglich, weil durch den Deutsch-Französischen Krieg und die von Frankreich erpressten Kontributionen Geld für aufwendigere Bauten vorhanden war", erläutert Dorst. "Nach diesem Vorbild wurde später der Reichstag im selben monolithischen Stil errichtet." Julius Carl Raschdorf, der spätere Baumeister des Berliner Doms, stattete das Gebäude mit kostbaren Materialien aus - die Säulenschäfte sind aus schwarzem Labrador, die Wandtäfelung aus Serpentin und an der Kuppeldecke prangt ein von einer venezianischen Werkstatt ausgeführtes Goldmosaik.

Den natürlichen Mittelpunkt des Mausoleums bilden die beiden Marmorsarkophage von Friedrich III. und Victoria, die am 13. August 1901 an seiner Seite bestattet wurde. Reinhold Begas, der Schöpfer des Schiller-Denkmal auf dem Berliner Gendarmenmarkt, hat darauf zwei lebensgroße liegende Skulpturen der beiden gesetzt. In der östlichen Altarnische stehen die Sarkophage für die Söhne Sigismund und Waldemar. Das Modell für die Büste Waldemars hatte die kunstsinnige Kaiserin selbst entworfen. "Die Skulpturengruppe auf dem Grabmal Sigismunds ist ein wenig bekanntes Meisterwerk Begas'." Die filigrane Plastik stellt eine geflügelte Todesgenie dar, die ein Kind im Arm hält.

(Bis zum 14. Oktober sind die Sakristei täglich und das Mausoleum am Wochenende von 09.30 bis 17.00 Uhr zu besichtigen.)

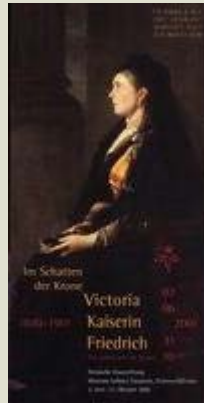
© Rheinische Post, 27.7.2001



# Victoria Kaiserin Friedrich

## Kunsttagesfahrt Schloß Fasanerie - Barockstadt Fulda

Die Museumsgesellschaft Kronberg e. V. veranstaltet am 11.8.2001 im Rahmen der Gedenkveranstaltungen zum 100. Todesjahr von Kaiserin Friedrich eine Kunstfahrt zum Schloß Fasanerie in Eichenzell bei Fulda. Die Hessische Hausstiftung zeigt im Badehaus die Sonderausstellung "Im Schatten der Krone. Victoria Kaiserin Friedrich 1840-1901. Ein Leben mit der Kunst".



Victoria, die älteste Tochter der englischen Queen Victoria, Gemahlin des 99-Tage Kaisers Friedrich III. und Mutter von Kaiser Wilhelm II., bezog 1894 ihren Witwensitz Schloß Friedrichshof. Die kunstsinnige Fürstin hat schon von frühester Kindheit an eine umfassende künstlerische Ausbildung von berühmten zeitgenössischen Malern genossen. Ihre Gemälde und Aquarelle übertrafen den üblichen adeligen Dilettantismus. Als Künstlerin und Kunstfreundin pflegte sie Kontakte zu den Künstlern der Kronberger Malerkolonie. Bei Norbert Schrödl, dem bekannten Porträtmaler, nahm sie Malunterricht.

Die Ausstellung in Schloß Fasanerie zeigt Victoria nicht nur als Künstlerin sondern auch als Kunstsammlerin. Bereits in Berlin hat das Kronprinzenpaar eine beachtliche Kunstsammlung aufgebaut. Durch das Vermächtnis des Berliner Sammlers Ferdinand Robert-Tornow gelangten fast 1500 wertvolle kunstgewerbliche Objekte des 15. bis 18. Jahrhunderts in den Besitz der Kaiserin. Ein Teil der noch heute im Schloß Friedrichshof und im Museum Schloß Fasanerie aufbewahrten Sammlung Robert-Tornow, mit feinen Silberarbeiten, kostbaren Gläsern und Elfenbeinschnitzereien, werden in der Ausstellung gezeigt. Viele Kunstobjekte, Kunstwerke oder privaten Dokumente der Kaiserin werden erstmals in der Öffentlichkeit gezeigt.

Schloß Fasanerie, eines der schönsten hessischen Barockschlösser, ebenso wie Schloß Friedrichshof in Kronberg befindet sich im Besitz der Hessischen Hausstiftung. Der Nachlaß von Kaiserin Friedrich ging an ihre jüngste Tochter Prinzessin Margarethe, die sich die Pflege des Andenkens ihrer Eltern in Schloß Friedrichshof zur Aufgabe machte. Sie war mit Prinz Friedrich Karl von Hessen verheiratet. In den Besitz der 1928 gegründeten Hessischen Hausstiftung gehören u. a. die Schlösser Friedrichshof und Fasanerie bei Fulda. Seit 1980 ist S.K.H. Moritz Landgraf von Hessen Vorstandsvorsitzender der Hessischen Hausstiftung.

Der Reisebus der Firma Schütz startet um 8.30 Uhr in Kronberg, an der Bushaltestelle am Berliner Platz. Für 10.00 Uhr ist eine Führung durch die Kaiserin-Friedrich-Ausstellung vorgesehen. Herr Dr. Markus Miller, Direktor von Schloß Fasanerie und Organisator wird durch die Ausstellung führen. Danach kann ein Imbiß im Schloßcafé eingenommen werden. Bei schönen Wetter empfiehlt sich ein kleiner Spaziergang durch die prächtige Parkanlage. Um 13.30 Uhr fährt der Bus weiter nach Fulda. Ein fachkundiger Rundgang durch die Barockstadt Fulda "Dom, Schloß und Michaelskirche" ist für 14.00 - 16.00 Uhr geplant. Nach einer kleinen Kaffeepause, die jedem zu freien Verfügung steht, wird um 17.00 Uhr die Rückfahrt angetreten und um ca. 18.30 Uhr treffen wir wieder in Kronberg am Berliner Platz ein.

Die Unkosten für Fahrt, Eintritt und die Führungen belaufen sich für Mitglieder auf DM 60,-- und für Nichtmitglieder auf DM 65,--. Verbindliche Anmeldungen an die Museumsgesellschaft Kronberg e.V., Hainstraße 4, 61476 Kronberg, Tel.: 06173/929490; Fax: 06173/929491



# Vom Krongut zum Erlebnispark

## Bornstedter Hofgut soll eine Touristenattraktion werden - Brandenburgmanufaktur öffnet im Herbst

**Potsdam** - Schon das helle Äußere macht Appetit auf Mehr. Wer die Straßenfront des in den letzten Monaten aufwändig restaurierten Krongutes Bornstedt sieht, ist begeistert. Auch im Innern laufen die von der Krongut Bornstedt Parkgesellschaft koordinierten Arbeiten auf Hochtouren. «Wir liegen im Plan. Im Spätherbst wird eröffnet,» bestätigen die Geschäftsführer Wolfram Seyfert und Friedhelm Schatz. Ursprünglich sollten die Arbeiten zur Wiederherstellung des 1846 entstandenen Krongutes an der Rückfront des Sanssouci-Parkes noch zur Buga abgeschlossen werden.

Doch der Abriss mehrerer zu DDR-Zeiten auf dem Areal errichteter Gebäude war zeitaufwändig. Die Struktur des einstigen königlichen Gutes ist mittlerweile komplett erlebbar. Im Rahmen von «Jugend mit Perspektive» werden junge Leute demnächst das danebenliegende Schulhaus, in dem eine historische Schulstube und das Archiv mit alten Dokumenten eingerichtet werden soll, sanieren. 24 Millionen Mark kostet die zeitgemäße Revitalisierung des Krongutes. 30 Prozent davon sind Mittel aus der Landesförderung.

Die Ziele für den größten Hofladen im Land Brandenburg sind hoch gesteckt: Rund 300 000 Besucher werden pro Jahr erwartet. In den einstigen Kuhstall soll eine Brennerei als Außenstelle der Havelländer Obstler GbR Reppinichen, sowie eine Hausbrauerei betrieben werden. In das einstige Federviehhaus kommt das Café. 350 Plätze hat der gastronomische Bereich insgesamt.

Geschichte soll hautnah und möglichst lebendig, auch durch Figuren in historischen Kostümen, präsentiert werden. Die Attraktion: ein Spielplatz mit historischen Geräten.

In der ehemaligen Scheune und der Remise soll sich Brandenburger Handwerk präsentieren. Zu den Gewerken gehören: Kunstgießerei, Böttcherei, Handweberei, Bürstenmacher, Zinngießer, Uniformschneider sowie Hut- und Putzmacher. Angestrebt werde kein Disneyland, sondern eine «Brandenburgmanufaktur». Dazu kommt eine Glashütte, in der Besucher sich in die Zeit von Johann Kunckel, der bereits 1678 eine Glashütte an der Havel betrieb, zurückversetzen können.

Im einstigen Herrenhaus, in dem der spätere 99-Tage-Kaiser Friedrich III. (1831 - 1888) zusammen mit seiner Frau, der englischen Prinzessin Victoria (1840 - 1901) lebte, sollen historische Räume eingerichtet werden. Seyfert: «Dort können dann die Hochzeitsgäste, die zuvor in der gegenüberliegenden Bornstedter Kirche waren, gleich am historischen Ort feiern.» Am 5. August wird im Rahmen der Feierlichkeiten zum 100. Todestages von Victoria anlässlich des «Kaiserin-Friedrich-Gedächtnistages» eine Führung durch das nach italienischem Vorbild errichtete Krongut veranstaltet.

**Info:** Details über Kronprinzessin Victoria und «ihr» Krongut kann man erstmalig in dem jetzt in einer stark überarbeiteten Neuauflage erschienenen Buch «Bornstedt Friedhof Kirche» (Herausgeber: Gottfried Kunzendorf und Manfred Richter, Verlag Hentrich und Hentrich, Teetz 2001, 235 Seiten, 29.90 Mark) nachlesen.

Text: Dieter Weirauch und Klaus Rümmler

© [Berliner Morgenpost](#), 8.6.2001



# Künstlerinnen radieren zu Ehren der Kaiserin Friedrich

Strahlende Sonne, zwitschernde Vögel, die atemberaubende Parklandschaft - und dazwischen emsig arbeitende Künstlerinnen mit Kupferplatten auf dem Schoß. Dieser oder ähnlicher Anblick mag sich in den letzten Tagen Spaziergängern im Kronberger Schlosspark geboten haben. Die "ominösen" Freiluftkünstler entpuppten sich allerdings auf den zweiten Blick schnell als der Radierungskurs der Kronberger Malschule unter der Leitung von Anne Deinzer. Experimentelle und klassische Radierung wird hier gelehrt, erstmals auch unter freiem Himmel. Anne Deinzer ist begeistert von den Möglichkeiten, die sich im Freien bieten. Sie erinnert sich an ihre Studienzeit, als sie selbst noch die Ruhe der Natur zum Lernen oder einfach nur zum Abschalten suchte. „Eigentlich ist Radierung eine Technik, die nach geschlossenen Räumen verlangt“, erklärt sie. Bei der Fülle an Techniken und Arbeitsgängen, die eine Radierung erfordert, ist dies nicht weiter verwunderlich: Verwendet werden als Basis Kupfer- oder Zinkplatten. "Zwar ist auch jedes andere Metall verwendbar, aber man benötigt dann auch wiederum eine andere Säure", weiß Anne Deinzer. Anschließend werden die Platten mit einem Ätzgrund versehen, der verhindert, dass die Säure das Metall angreift. Nun beginnt der eigentliche kreative und schöpferische Akt. Mit einer Nadel wird das Motiv in die Platte geritzt, wobei mit der Tiefe des Stiches und vor allem auch mit der Dichte die Farbtintensität beeinflusst werden kann. Danach geht es zum Ätzgang, um die vorgefertigten Linien zu vertiefen. Schließlich wird die Platte mit Farbe bestrichen und in Form eines Tiefdrucks das Motiv auf das Papier gebracht. So ist auch zu verstehen, warum Anne Deinzer davon spricht, dass "die Radierer die Zeichnung weiterentwickelt haben".

Das Erstellen einer Radierung geht über den eigentlichen Akt des Zeichnens bei Weitem hinaus und vereint künstlerische und handwerkliche Elemente auf äußerst reizvolle Art und Weise. "Radierer müssen keine großartigen Zeichner sein", betont Deinzer deshalb auch immer wieder. Ferner bevorzugt sie eindeutig den experimentellen Teil der Radierung, der völlig losgelöst von jeglichem Naturalismus besonders hohe Anforderungen an die Fantasie und die eigene Vorstellungskraft stellt. Dies versucht sie auch ihren Schülern zu vermitteln, wobei natürlich niemand durch irgendwelche Vorgaben von ihr eingeschränkt wird. Den Teilnehmerinnen war der Spaß an der Sache jedenfalls anzusehen, in lockerer Stimmung mit viel Gelächter und Scherzerei entstand unter freiem Himmel so manches Kunstwerk. Im Herbst sollen die im Schlosspark anlässlich des Gedenkjahres der Kaiserin Friedrich entstandenen Arbeiten ausgestellt werden. Bedauerlich hierbei ist allerdings, dass kein einziger dieser Drucke aus Männerhand stammen wird, denn der Kurs besteht zurzeit ausschließlich aus Künstlerinnen. Wäre es nicht vielleicht Zeit für die Männerwelt, ebenfalls die aufregende Kunst der Radierung näher kennen zu lernen?

Text: (sc)

© Kronberger Bote, 31.5.2001



# Viele Besucher sahen die Ausstellung "Kaiserin Friedrich als Künstlerin"

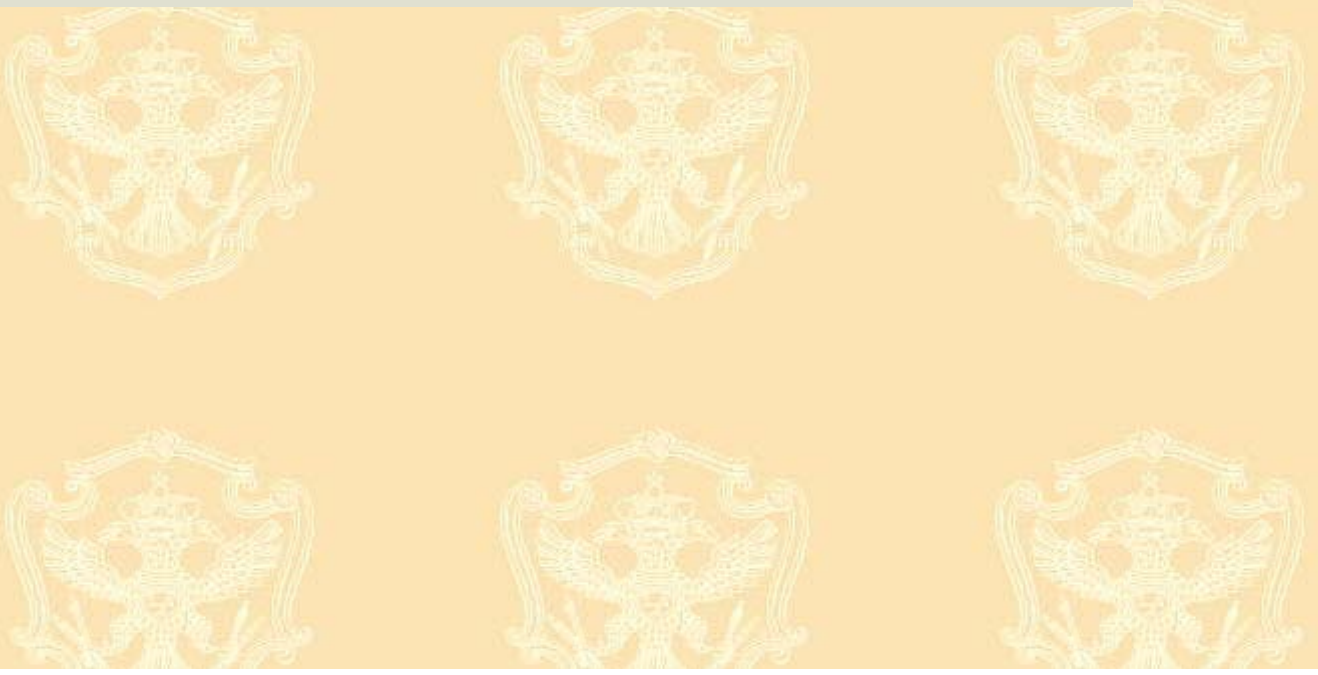
Die Ausstellung "Kaiserin Friedrich als Künstlerin. Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie" ist am Sonntag sehr erfolgreich zu Ende gegangen. Aufgrund der hohen Besucherzahlen hatte die Museumsgesellschaft zusätzliche Öffnungszeiten angeboten. Insgesamt haben ungefähr 3100 Interessierte die Werke der malenden Fürstin, die von 1894 bis zu ihrem Tod 1901 in Kronberg lebte, gesehen und waren erstaunt über die künstlerische Qualität der Gemälde, Aquarelle und Zeichnungen.

Dem Gästebuch kann man entnehmen, daß viele Besucher aus der Region, aber auch aus England, Amerika, Schweden und sogar aus Japan die Ausstellung besucht haben. An insgesamt 23 Öffnungstagen kamen durchschnittlich jeweils 135 Besucher. Damit ist die bisher höchste Besucherzahl in den Ausstellungen der Museumsgesellschaft zu verzeichnen. Noch nie sind so viele Werke von Kaiserin Friedrich in der Öffentlichkeit zu sehen gewesen. Ihr Œuvre ist bis dato nicht wissenschaftlich bearbeitet gewesen. Es wurde kunsthistorische Pionierarbeit geleistet.

Neu bei dieser Ausstellung war eine sehr interessante und bildreiche Computerpräsentation, die zahlreiche Informationen über die Ausstellung hinaus zur Verfügung stellte. Die Präsentation kann weiterhin über das Internet unter der Adresse [www.kronberger-maler.de/museum](http://www.kronberger-maler.de/museum) aufgerufen werden.

Die Führungen durch die Ausstellung waren sehr gut besucht. Besonders erfreut war Monika Öchsner-Pischel, die Organisatorin der Ausstellung, daß so viele Schulklassen das kostenlose Angebot für Führungen wahrgenommen haben. Im Anschluß daran konnten die Kinder selbst mit Papier und Stiften künstlerisch tätig werden.

Die Ausstellungsdauer beschränkte sich auf sechs Wochen, da einige der ausgestellten Werke im Anschluß im Schloß Fasanerie in Eichenzell bei Fulda gezeigt werden. Zu dieser Ausstellung veranstaltet die Museumsgesellschaft am 11.8.2001 eine Kunst-Tagesfahrt. Anmeldung und nähere Auskünfte können über die Geschäftsstelle der Museumsgesellschaft Kronberg e.V. erfragt werden. Tel. 06173/929490.





# Museumsgesellschaft zählt 3000 Besucher

"Komisch, wie die Frau auf dem Pferd sitzt", sagt Fritz. Die Dame, die der Achtjährige meint, ist Kaiserin Victoria. "So sind früher alle Frauen geritten. Das nennt man Damensitz", erklärt Dorothee Arden. "Heute reiten Frauen aber wie Männer."

Die Kunsthistorikerin war im Rahmen der Ausstellung "Kaiserin Friedrich als Künstlerin", die diesjährige Jahresausstellung der Museumsgesellschaft, für die Kinderführungen zuständig. Fritz war mit seinen beiden Freunden Marc und Felix zur Führung gekommen. "Ich werde gar nicht so viel erzählen, sondern den Kindern zu einzelnen Bildern, die ihnen besonders auffallen, Fragen stellen", meinte Arden. "Denn mit dem Zuhören über einen längeren Zeitraum ist das ja so eine Sache beim Nachwuchs."

Am Ende der Führung, die Arden auch für Schulklassen angeboten hat, durften die Mädchen und Jungen ihr Lieblingsbild abmalen. Felix, Fritz und Marc waren sich da einig: Das Gemälde "Die Aufbahrung der Kaiserin in der Johanniskirche" war ihr Favorit. "Mir gefällt das am besten, weil es einfach so künstlerisch ist", erklärte Marc. "Es wirkt so, als wäre es echt", ergänzte Felix. Dorothee Arden erklärte den Kindern auch, was sich hinter dem Holzkasten verbirgt, der in einem der Ausstellungsräume zu sehen war. "Das ist ein Malschrank. Darin konnten die Maler früher ihre Ölfarben transportieren. So ein Malschrank erfüllte die Funktion, die heute eure Rucksäcke haben."

Mit der Resonanz der Ausstellung ist Monika Öchsner-Pischel von der Museumsgesellschaft zufrieden. "Wir hatten über 3000 Besucher und das an nur 23 Öffnungstagen", sagte sie. "Rechnet man die Schulklassen dazu, kommt man auf durchschnittlich 150 Besucher pro Öffnungstag." Auch die kleine Textsammlung zur Ausstellung habe sich gut verkauft.

"Außerdem haben wir internationales Publikum gehabt, das geht aus den Eintragungen im Gästebuch hervor", betonte Öchsner-Pischel, die für die Konzeption und Umsetzung der Ausstellungen der Museumsgesellschaft zuständig ist. Besonders beliebt war die Führung durch das Schlosshotel. "Leider konnten daran nur 20 Leute teilnehmen", meinte sie.

Wer das Glück hatte, dazu zu gehören, konnte viele Räume des ehemaligen Witwensitzes der Kaiserin sehen. "Wir hatten auch Zutritt zum so genannten großen Appartement, den Räumen, in denen die Kaiserin gelebt hat."

Die ungewöhnlich kurze Zeitspanne, in der die Jahresausstellung der Museumsgesellschaft zu sehen war, hatte einen Grund: "Ein Teil der Bilder musste nach Fulda zur nächsten Ausstellung gebracht werden, die Ende des Monats eröffnet wird", erläuterte Öchsner-Pischel.

Text: Katja Sperling

© Taunus-Zeitung, 17.5.2001



# Kaiserin Friedrich als Künstlerin

## Zusätzliche Öffnungszeiten und Führungen

Aufgrund des zu erwartenden Ansturmes zum Ende der Ausstellung "Kaiserin Friedrich als Künstlerin. Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie" hat die Museumsgesellschaft Kronberg e. V. die Öffnungszeiten erweitert. Zusätzlich sind die Ausstellungsräume in der Receptur am Freitag, den 11.5.2001 von 15.00 - 18.00 Uhr und am Sonntag, den 13.5.2001 von 11 - 20.00 Uhr geöffnet. Führungen durch die Ausstellung werden am Sonntag, den 13.5.2001 um 11.30 Uhr und zusätzlich um 13.00 Uhr angeboten.

In der Ausstellung werden 25 eindrucksvolle Exponate von der Hand von Kaiserin Friedrich gezeigt. Aus der Berliner Zeit als Kronprinzessin Victoria von Preußen stammen die großformatigen Porträtdarstellungen ihrer Kinder. Prinzessin Magarethe, die spätere Erbin von Schloß Friedrichshof, ist im prachtvollen Renaissancekostüm dargestellt. Die Eindrücke der zahlreichen Italienreisen sind in Aquarelltechnik festgehalten und fangen das südliche Licht ein. In Kronberg hat Kaiserin Friedrich das Eichentor, die Burg oder Schloß Friedrichshof gemalt. Neben Porträts und Landschaften hat Kaiserin Friedrich beeindruckende Stilleben geschaffen. Zu sehen ist außerdem das Malschränkchen der malenden Fürstin. Kaiserin Friedrich, so nannte sie sich nach dem Tod ihres Mannes, lebte von 1894 bis zu ihrem Tod 1901 im Schloß Friedrichshof in Kronberg. Die künstlerisch begabte Fürstin nahm Kontakt auf zu den Mitgliedern der Malerkolonie. Bei Norbert Schrödl, dem international bekannten Porträtmaler, nahm sie Malunterricht. Erstmals wird das bislang unbekannte Oeuvre von Kaiserin Friedrich gewürdigt. Noch nie sind so viele Werke der malenden Kaiserin auf einmal in der Öffentlichkeit zu sehen gewesen. Mehr Information zum Thema bietet eine Computerpräsentation in der Ausstellung und im Internet.

Die Ausstellung ist noch bis zum 13.5.2001 in der Receptur, Friedrich-Ebert-Str. 6, Kronberg zu sehen. Öffnungszeiten: Samstag und Sonntag und Feiertag: 11 - 18 Uhr, Mittwoch: 15 - 18 Uhr; Führung für Erwachsene DM 5,--. Eintritt für Erwachsene: DM 5,--; Kinder frei

Veranstalter: Museumsgesellschaft Kronberg e. V.

Hainstr. 4, 61476 Kronberg  
Tel.: 06173/929490  
Fax: 06173/929491  
[www.kronberger-maler.de/museum](http://www.kronberger-maler.de/museum)



# Kaiserin Friedrich als Künstlerin

## Kinder-Führung durch die Ausstellung

Im Rahmen der Ausstellung "Kaiserin Friedrich als Künstlerin. Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie" bietet die Museumsgesellschaft am Mittwoch, den 9.5.2001, um 16.00 Uhr eine Führung an.

Dorothee Arden, Kunsthistorikerin M.A., führt die Kinder durch die Ausstellung. Sie geht auf die wichtigsten Werke ein und erzählt aus dem Leben von Prinzessin Victoria - Kaiserin Friedrich. Besonders beeindruckt sind die Kinder von dem großformatigen "Porträt von Prinzessin Margarethe", die von ihrer Mutter im Alter von 4 Jahren im prachtvollen Renaissancekostüm gemalt wurde. Aufmerksamkeit hat auch das "Porträt des Indischen Dieners von Queen Victoria" durch den roten Turban und das violettfarbene Livré erregt. Im Anschluß an die Führung wird den Kindern die Möglichkeit geboten, das Gesehene umzusetzen und selbst zu malen. Bitte Malstifte und Papier mitbringen. Unkostenbeitrag DM 5,-

Die Ausstellung ist noch bis zum 13.5.2001 in der Receptur, Friedrich-Ebert-Str. 6, Kronberg zu sehen. Öffnungszeiten: Samstag und Sonntag und Feiertag: 11 - 18 Uhr, Mittwoch: 15 - 18 Uhr; Eintritt für Erwachsene: DM 5,-; Kinder frei  
Die nächsten Führungen für Erwachsene finden am 6.5. und 13.5. 2001, um 11.30 Uhr und um 13.00 Uhr (zusätzlich) statt.

Veranstalter: Museumsgesellschaft Kronberg e. V.

Hainstr. 4, 61476 Kronberg  
Tel.: 06173/929490  
Fax: 06173/929491  
[www.kronberger-maler.de/museum](http://www.kronberger-maler.de/museum)



# Kaiserin Friedrich als Künstlerin

## Führung durch die Ausstellung

Im Rahmen der Ausstellung *"Kaiserin Friedrich als Künstlerin. Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie"* bietet die Museumsgesellschaft am Sonntag, den 22.4.2001, um 11.30 Uhr eine Führung an. Dorothee Arden, Kunsthistorikerin M.A., führt durch die Ausstellung und geht auf die wichtigsten Werke ein.

Unter den 25 Exponaten nehmen die eindrucksvollen und großformatigen Porträts einen großen Raum ein. Kaiserin Friedrich hat bevorzugt ihre unmittelbare Umgebung porträtiert. Ihre Tochter und spätere Erbin Prinzessin Magarethe ist im prachtvollen Renaissancekostüm dargestellt. Die Eindrücke der zahlreichen Italienreisen sind in Aquarelltechnik festgehalten und fangen das südliche Licht ein. In Kronberg hat Kaiserin Friedrich das Eichtor, die Burg oder Schloß Friedrichshof gemalt. Neben Porträts und Landschaften hat Kaiserin Friedrich eindrucksvolle Stilleben geschaffen. Zu sehen ist außerdem das Malschränkchen der malenden Fürstin.

Kaiserin Friedrich, so nannte sie sich nach dem Tod ihres Mannes, lebte von 1894 bis zu ihrem Tod 1901 in Kronberg im Schloß Friedrichshof. Die talentierte Fürstin nahm Kontakt auf zu den Mitgliedern der Malerkolonie. Bei Norbert Schrödl, dem international bekannten Porträtmaler, nahm sie Malunterricht. Erstmals wird das bislang unbekannte Oeuvre von Victoria von Preußen gewürdigt. Noch nie sind so viele Werke der malenden Kaiserin auf einmal in der Öffentlichkeit zu sehen gewesen. Mehr Information zum Thema kann durch eine Computerpräsentation in der Ausstellung oder im Internet eingeholt werden.

Unkostenbeitrag DM 5,--. Die nächsten Führungen finden am 6.5. und 13.5. 2001, um 11.30 Uhr statt. Eine Führung für Kinder gibt es am Mittwoch, den 9.5.2001, um 16.00 Uhr. Eine Führung durch Kronberg "Auf den Spuren der Kronberger Maler und der Kaiserin Friedrich", von Hanna Feldmann, findet am 29.4.2001, 11.00 Uhr statt, Treffpunkt Recepturhof

Die Ausstellung ist noch bis zum 13.5.2001 in der Receptur, Friedrich-Ebert-Str. 6, Kronberg zu sehen. Öffnungszeiten: Samstag und Sonntag und Feiertag: 11 - 18 Uhr, Mittwoch: 15 - 18 Uhr; Eintritt für Erwachsene: DM 5,-- Kinder frei

Veranstalter: Museumsgesellschaft Kronberg e. V.

Hainstr. 4, 61476 Kronberg  
Tel.: 06173/929490  
Fax: 06173/929491  
[www.kronberger-maler.de/museum](http://www.kronberger-maler.de/museum)



# Eine Aristokratin, die malen konnte

## Kronberger Museumsgesellschaft zeigt Werke von Kaiserin Friedrich

Die Malerei gehörte bei Victoria Adelheid Marie Luise zum aristokratischen Handwerkszeug. Wie an den europäischen Höfen üblich, wurde die älteste Tochter von Königin Victoria von Großbritannien und Irland und Prinz Albert von Sachsen-Coburg und Gotha von frühester Jugend an in den Künsten unterrichtet. Die Princess Royal erhielt nicht nur eine solide Ausbildung im Zeichnen, in Bildhauerei und Malerei als Bestandteil einer standesgemäßen Bildung. Sie erlebte den Kunstsinn von den ersten Kindertagen an auch privat, malten doch Papa und Mama in ihrer Freizeit. Die Leidenschaft für Malerei und Bildhauerei hat Victoria nie mehr verloren, weder als Frau des Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen, mit dem sie nach der Heirat 1858 im Kronprinzenpalais Unter den Linden in Berlin und im Neuen Palais in Potsdam residierte, noch in den Witwenjahren nach 1888, die sie in dem kleinen Städtchen Kronberg verlebte. Dort starb sie am 5. August 1901 im Alter von 61 Jahren.

Im Gedenken an das 100. Todesjahr von Victoria von Preußen eröffnet die Museumsgesellschaft Kronberg morgen in der Receptur eine Ausstellung mit Werken der Witwe, die zwischen 1867 und 1901 entstanden sind. "Kaiserin Friedrich als Künstlerin. Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie" umfaßt 25 Ölbilder, Aquarelle und Zeichnungen der malenden Fürstin aus ihrer Berliner und Kronberger Zeit sowie einige Darstellungen der Kaiserin aus der Hand anderer Künstler. Die Exponate stammen zum großen Teil aus dem Besitz der Hessischen Hausstiftung und hängen sonst meist in den Räumen von Schloß Friedrichshof (dem heutigen Kronberger Schloßhotel), Victorias einstiger Witwenresidenz. Andere Bilder sind Leihgaben des Städelschen Kunstinstituts oder aus Privatbesitz, wie das Porträt ihres früh verstorbenen Sohnes Waldemar, das normalerweise in den Räumen der Burg Hohenzollern zu sehen ist und zum Nachlaß Seiner Königlichen Hoheit Louis Ferdinand von Preußen gehört. Da die Mutter des späteren deutschen Kaisers Wilhelm II. ihre Werke nur gelegentlich für Wohltätigkeitsveranstaltungen zur Verfügung gestellt hat, kann die Ausstellung in Kronberg für sich in Anspruch nehmen, die umfangreichste Präsentation der "malenden Kaiserin" zu sein.

Victoria, deren Lebensalternative zum "Beruf Kronprinzessin" die Malerei gewesen wäre, wie sie in einem Brief einmal gestand, war keine aristokratische Dilettantin. Das zeigt schon der erste Blick auf ihre Landschaftsbilder. Sie wußte mit der Ölfarbe ebenso umzugehen wie die Aquarelltechnik anzuwenden, die ihr in London die Landschaftsmaler William Leighton Leitch und Edward Henry Corbould beigebracht hatten. In Deutschland wurde Heinrich von Angeli ihr wichtigster Lehrmeister, ein bekannter Porträtmaler. Er besuchte seine Schülerin auch in Kronberg und malte das, ebenfalls ausgestellte, Porträt von ihr nach dem Tod ihres Mannes, der als Friedrich III. nur 99 Tage auf Deutschlands Thron saß. In Carl Gottfried Pfannenschmidt fand sie einen Lehrer in der Historien-, Bildnis- und Landschaftsmalerei, Unterricht nahm sie außerdem bei dem englischen Künstler William Callow.

In Kronberg sollte Victoria gleich auf eine Schar von Künstlern stoßen, die in dem idyllischen Städtchen ihre Sujets fanden und auf diese Weise Kronbergs Ruf als Malerkolonie begründeten. Die engste Beziehung entwickelte sie zu Norbert Schrödl, den sie schon 1877 in Berlin kennengelernt hatte und der später nur einige Meter entfernt von ihrem Schloß Friedrichshof wohnte. Wie oft sie bei ihm zu Besuch war, geht aus dem Gästebuch Schrödls hervor, das in der Receptur ausliegt. Seine Villa wurde zu einem Treffpunkt für Künstler, Gelehrte, Großbürgertum und Adlige und damit zu einer Keimzelle des neuen Kronberg, das sich dank Victoria zu einer kleinen Residenzstadt mauserte, in der sich auch Bankiers und hohe Beamte gerne niederließen.

Die Ausstellung bietet einen Einblick in die künstlerischen Ausdrucksformen, deren sich die kaiserliche Malerin bediente. Der Einfluß Angelis zeigt sich insbesondere in



den Porträts ihrer Kinder: von Margarethe, der späteren Landgräfin von Hessen, dem früh verstorbenen Waldemar, von Sohn Heinrich und Tochter Victoria. Sie sind in prachtvoller Kostümierung dargestellt, Ausdruck einer Liebe zur italienischen Renaissance. Die Landschaftsansichten "Castello Cietra bei Matarello" (Südtirol) oder "Weg mit Bäumen" (Bordighera) entstanden wie das Genrebild "Sitzende Bäuerin mit Kürbis" in den Wintermonaten, die Victoria stets im Süden verlebte, wo sie das Licht einzufangen suchte. In Kronberg hielt sie sich nur die Sommermonate über auf, nachmittags meist in ihrem Atelier an der Nordseite des Schlosses. Wie sich der Bibliothekar erinnerte, gab es "kaum einen Fleck, einen landschaftlichen Blick in der ganzen Gegend, den die Fürstin nicht durch Aquarell oder wenigstens eine Farbskizze verewigt hätte". Von diesen Kronberger Studien sind freilich nur wenige bekannt: "Schloß Friedrichshof" (1899), "Das Eichentor" (1895), der "Blick auf die Burg von der Terrasse von Schloß Friedrichshof aus" (1895) und der "Blick auf die Burg".

Victoria hat auch Kontakte zu anderen Mitgliedern der Kronberger Malerkolonie gepflegt. Aus Schrödl's Gästebuch weiß man, daß sie sich mit Anton Burger getroffen hat und mit dem "Pferdemaler" Adolf Schreyer, daß sie Beziehungen zu Wilhelm Friedenbergr oder Heinrich Winter unterhielt. In der Malerei war sie ihnen, wie die für die Ausstellungskonzeption verantwortliche Mitarbeiterin der Museumsgesellschaft, Monika Öchsner-Pischel, meint, durchaus gleichwertig. Außergewöhnlich bleibt Victoria als eine "Kaiserin, die malen konnte". Denn die, so der Vorsitzende der Museumsgesellschaft, Bernd Weinstein, kommen doch recht selten vor.

*Die Ausstellung "Kaiserin Friedrich als Künstlerin. Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie" ist bis 13. Mai in der Receptur, Friedrich-Ebert-Straße 6, zu sehen, samstags, sonn- und feiertags von 11 bis 18 Uhr, mittwochs von 15 bis 18 Uhr. Der Eintritt kostet fünf Mark, Kinder sind frei. Die Bilder der Ausstellung und umfangreiches Begleitmaterial sind in der Receptur per Computer abrufbar und auch via Internet unter [www.kronberger-maler.de](http://www.kronberger-maler.de). Zum Thema Kaiserin Friedrich als Malerin werden mehrere Führungen angeboten: durch die Ausstellung am 8. und 22. April, 6. und 13. Mai, jeweils 11.30 Uhr, für Kinder am 9. Mai um 15 Uhr; durch Schloß Friedrichshof und den Park am 27. April um 16 Uhr nach Voranmeldung; durch Kronberg auf den Spuren Victorias und der Kronberger Maler am 29.-April, 11 Uhr (Treffpunkt Recepturhof). Ebenfalls an diesem Wochenende eröffnet der Verein für Geschichte seine Jahresausstellung "Die Kaiserin Friedrich und ihr Wirken in Kronberg". Sie ist von Samstag, 17 Uhr an im neuen Stadtmuseum am Burgtor zu sehen.*

Text: Rainer Hein

© Frankfurter Allgemeine Zeitung, 31.3.2001



# Kaiserin Viktoria malte mit Leidenschaft

Wie oft Kaiserin Friedrich in der Villa von Norbert Schrödl, bei dem sie Malstunden nahm, zu Besuch war, lässt sich leicht nachvollziehen: "Die Schrödl's hatten ein Gästebuch, in das sich jeder Besucher eintrug. Denn ihre Villa war Treffpunkt für Künstler, Gelehrte und das Großbürgertum", erklärt Monika Öchsner-Pischel, Kunsthistorikerin der Museumsgesellschaft. "Oft war die Kaiserin dort, aber das lag auch daran, dass sie es nicht weit hatte: Schloss Friedrichshof ist in der Hainstraße 25, die Schrödl's lebten in der Hainstraße 18." Was die Kaiserin in Schrödl's Atelier geschaffen hat, ist Teil der diesjährigen Ausstellung der Museumsgesellschaft, "Kaiserin Friedrich als Künstlerin". Gestern eröffnete Bernd Weinstein, Vorsitzender der Museumsgesellschaft, gemeinsam mit Monika Öchsner-Pischel, Bürgermeister Wilhelm Kreß (SPD) und Karolin Müller vom Verein der Berliner Künstlerinnen, die Ausstellung in der Receptur.

Seit November hat Öchsner-Pischel an der Konzeption und Umsetzung der außergewöhnlichen Bilderschau gearbeitet. "Kaiserin Friedrich und ihre Malerei, das hat es vorher noch nie in dieser Vollständigkeit in einer Ausstellung gegeben", betonte Bernd Weinstein. Auch Wilhelm Kreß würdigte bei der Eröffnung diesen besonderen Charakter der Schau: "Bis Sonntag, 13. Mai, zeigt die Museumsgesellschaft zahlreiche Werke der malenden Kronprinzessin und Kaiserin, die sonst nicht öffentlich zu sehen sind."

Dank zahlreicher Leihgaben aus dem Besitz der Hessischen Hausstiftung des Städelschen Kunstinstituts und aus Privatbesitz konnte diese umfassende Schau realisiert werden. Einen ersten Überblick bekommt der Ausstellungsbesucher schon im Eingangsbereich der Receptur in Form biographischer Daten und einiger beeindruckender Porträts, die Kaiserin Friedrich von ihren Kindern gemalt hat: Wie das Bildnis ihrer jüngsten Tochter Margarethe, das 1876 entstanden ist. "Der wichtigste Lehrmeister der Kaiserin war Heinrich von Angeli, den sie 1873 auf der Weltausstellung in Wien kennen gelernt hat", berichtet Öchsner-Pischel. Von Angeli war es auch, der das bekannte Porträt der Kaiserin Friedrich in ihrer schwarzen Witwenkleidung gemalt hat. Die Werke der Kaiserin sprechen für sich und beweisen, dass ihre Kunstwerke "den üblichen adligen Dilettantismus übertrafen", wie es es auf der Einladungskarte heißt.

Auch bildhauerisch war Viktoria begabt: "Ihr bildhauerisches Werk können wir leider nur anhand von Fotografien zeigen", so Öchsner-Pischel. Neben Porträts und Stilleben hatte die Kaiserin eine Vorliebe für Reisestudien und Landschaften. Ihre Reiseeindrücke und Kronberg-Ansichten sind im zweiten Ausstellungsraum zu sehen. "Ihre Impressionen hat sie in Aquarelltechnik, aber auch in Öl festgehalten", erklärt sie.

Die künstlerisch begabte Kaiserin hat nicht nur im Atelier Schrödl gemalt: Im 1894 fertig gestellten Schloss Friedrichshof hat sie sich ein geräumiges Atelier zur Nordseite hin eingerichtet. "Der Bibliothekar der Kaiserin schrieb in seinen Erinnerungen, dass sie sich meistens nach zwölf Uhr mittags, wenn sie ihre Verpflichtungen erledigt hatte, zurückzog, um sich ihrer Malerei zu widmen", so Öchsner-Pischel. "Stetig und unaufhörlich" malte sie. "*Wenn ich von Beruf nicht Kronprinzessin sein müsste, so wäre ich Malerin*", soll Viktoria einmal gesagt haben.

Der letzte Ausstellungsraum widmet sich der Beziehung der Kaiserin zur Malerkolonie. Nicht nur Norbert Schrödl, auch Anton Burger hat sie in der Schrödl-Villa getroffen.

*Die Ausstellung ist bis zum 13. Mai in der Receptur zu sehen. Die Öffnungszeiten: samstags, sonn- und feiertags von 11 bis 18 Uhr, mittwochs von 15 bis 18 Uhr. Führungen durch die Ausstellung gibt es am 8. April, 22. April, 6. Mai und 13. Mai, jeweils um 11.30 Uhr. Eine Führung für Kinder gibt es am 9. Mai und 16 Uhr.*





## In Bornstedt ist Potsdam very british

### Letzter Teil der Serie «In Potsdam durch Europa wandeln» - Heute: Englische Architektur prägt einen Stadtteil

**Potsdam** - Nicht nur für Mitglieder der Deutsch-Englischen Gesellschaft wird der 5. August ein wichtiger Tag. Mit einer Festveranstaltung soll in der Friedenskirche des 100. Todestages der als «Kaiserin Friedrich» in die Geschichte eingegangenen englischen Prinzessin Victoria (1840 bis 1901), Tochter der legendären Queen Victoria, gedacht werden. «Wir haben auch Prinz Charles, den englischen Thronfolger, eingeladen,» sagt Uwe Koch, Vorsitzender der Brandenburger Landesgruppe der Gesellschaft. Charles war bereits 1997 in Potsdam, als Initiator der von ihm angeregten Urban Design Task Force. Schwerpunkt waren damals neben dem Alten Markt auch das Dorf Bornstedt.

Bornstedt ist der wohl «englischste Ort» in Potsdam. Denn: Dort erinnert eine Menge an Großbritannien. In der Bornstedter Kirche beispielsweise sind die Orgelpfeifen in den britischen Nationalfarben Weißgold, Blau und Rot bemalt. Nach dem Vorbild der Kathedrale von Norfolk wurde das Taufbecken gestaltet, das Chorfenster ziert das Wappen des englischen Königshauses. Der Grund: Victoria und ihr Mann Friedrich III. (1831 bis 1888) hatten das Patronat über Kirche und Dorf Bornstedt. Auch im benachbarten Eiche kündigt eine bemalte Orgel von Vicky.

Uwe Koch, der zusammen mit Michaela Blankart, dem Verein der Freunde des Bornstedter Friedhofes und der Evangelischen Kirchengemeinde die Feiern koordiniert, sagt: «Kaiserin Friedrich stellte in der Mitte des 19. Jahrhunderts ein wichtiges Bindeglied zwischen Preußen-Deutschland und England dar.»

Wenn das Kronprinzenpaar nicht im Neuen Palais, wo Vicky Bäder und Toiletten einbauen ließ, wohnte, lebte es auf dem Krongut Bornstedt. Derzeit wird das Gut aufwändig saniert, aus dem Komplex von 1846 soll ein «Kulturforum» werden, ein Mix aus Geschichte, Handwerk und Gastronomie. Kosten des Projektes: 24 Millionen Mark.

Die wegen ihrer liberalen Ansichten und offenherzigen Kritik an den Zuständen in Preußen als «die Engländerin» kaltgestellte Victoria blieb, so weiß Uwe Koch, eine zu Unrecht im deutschen Geschichtsbewusstsein weitgehend unbeachtete Frau. In Bornstedt erinnern noch heute das 1877 im englischen Landhausstil errichtete Schulgebäude - leider steht es seit einem Jahr leer - die Wohnhäuser für Gutsarbeiter und das Waisenhaus an der Potsdamer Straße an ihr soziales Engagement.

Weitere englische Spuren in Potsdam: In der Breiten Straße 8-12 stehen die Hiller-Brandtschen Häuser, unter Friedrich dem Großen 1769 zu Wohnzwecken durch Georg Christian Unger erbaut. Der palladianische Klassizismus der monumentalen und reich geschmückten Palastfassade hat das Londoner Schloss Whitehall von Inigo Jones zum Vorbild.

Im englischen Cottagestil errichtete der Berliner Architekt Franz Schwechten 1902 die Kriegsschule auf dem Brauhausberg, heute residiert darin der Brandenburgische Landtag. Kaiser Wilhelm II. wünschte einen englisch beeinflussten Landhausstil mit Fachwerk und weißen Fensterrahmen.

Einem englischen Landsitz gleicht auch Schloss Cecilienhof im Neuen Garten. Das Kronprinzenpaar wählte den Architekten Paul Schultze-Naumburg. Nach einer Studienreise durch England entwarf er ein Schlösschen, das sich durch seinen Grundriss und die natürlich-ländlichen Baustoffe in die Landschaft einschmiegt.

Auch das Nauener Tor hatte sein Vorbild auf der Insel: Inveray Castle in Schottland von Robert Morris. Friedrich der Große ließ es 1754/55 von Johann Gottfried Büding errichten. Es gilt als das erste kontinentale Beispiel der damals gerade in England aufkommenden neugotischen Bauweise, bis heute fand die Forschung keine

überzeugende Erklärung für eine so frühe Verwendung neugotischer Stilelemente.

In der Lennéstraße, direkt in der Sichtachse von Schloss Sanssouci erinnert das Lordmarschallhaus an Georg Keith, den aus Kinkardine in der gleichnamigen schottischen Grafschaft stammenden Feldmarschall.

Und: Schloss Babelsberg wurde schließlich 1833 von Schinkel im Stil der englischen Neugotik entworfen und erinnert partiell an Schloss Windsor, auch wenn dieses wesentlich größer ist.

Text: Dieter Weirauch

© [Berliner Morgenpost](#), 10.1.2001



# Kaiserin Friedrich als Künstlerin

## Ihre Beziehung zur Kronberger Malerkolonie

Die Museumsgesellschaft Kronberg e.V. veranstaltet vom 1. April bis 13. Mai 2001 eine Gedenkausstellung zum 100. Todestag der Kaiserin Friedrich.

Victoria von Preußen - nach dem frühen Tod ihres Mannes Kaiser Friedrich III. nannte sie sich Kaiserin Friedrich - verbrachte ihre Witwenjahre in Kronberg. Sie ließ sich Schloß Friedrichshof errichten. In Kronberg widmete sie sich in vielfältiger Weise den sozialen und kulturellen Belangen. Kaiserin Friedrich trat als Förderin von Kunst und Kultur auf. Sie war selbst Künstlerin, bereits in ihrer Berliner Zeit nahm sie Malunterricht bei Anton von Werner. Mit einigen Künstlern der Malerkolonie - mit Norbert Schrödl oder Adolf Schreyer beispielsweise - stand sie in künstlerischem und freundschaftlichen Kontakt.

**Die Museumsgesellschaft sucht Gemälde oder Zeichnungen von der Hand der Kaiserin. Beispielsweise *"Französische Soldaten der Kolonialtruppen von 1870/71"*, *"Porträt eines Wendenmädchens"*. Von Ferdinand Brütt suchen wir die Studie *"Zwei Ritter des schwarzen Ordens bei der Trauerfeier von Kaiserin Friedrich"*, die der Künstler für das Gemälde *"Aufbahrung von Kaiserin Friedrich in der Johanniskirche in Kronberg"* geschaffen hat. Von Interesse sind auch Dokumente oder Photographien insbesondere was den Kontakt zur Malerkolonie angeht. Diskretion wird zugesichert.**

Informationen nimmt Monika Öchsner-Pischel entgegen:  
Geschäftsstelle der Museumsgesellschaft Kronberg e. V., Hainstr. 4, 61476 Kronberg,  
Tel.: 06173/929490, Fax 06173/929491, <http://www.kronberger-maler.de/museum/>



# Vor 100 Jahren: Tod der Kaiserin ...

Vor genau 100 Jahren - am kommenden Sonntag, 5. August, verstarb Kaiserin Friedrich auf ihrem Witwensitz, Schloss Friedrichshof aufgrund eines Krebsleidens. Der folgende Artikel möchte einige Hintergründe zum Tod Victorias und zu den Trauerfeierlichkeiten, die damals für die verstorbene Kaiserin in der Johanniskirche stattfanden, darstellen.

Seit einem Reitunfall, der sich beim Schafhof unweit von Kronberg im Herbst 1898 ereignet hatte, war es Kaiserin Friedrich gesundheitlich zunehmend schlechter gegangen. Sie litt an Rückenmarkskrebs und wusste schon länger von ihrer Krankheit, ließ jedoch so gut wie nichts an die Öffentlichkeit dringen und ergab sich ihrem Schicksal sehr gefasst. Selbst ihre nahen Verwandten und Vertrauten schien Victoria bis zum Schluss über ihr Leiden im Unklaren gelassen zu haben.

In den letzten Monate muss die Kaiserwitwe aber unter furchtbaren Schmerzen gelitten haben, sodass sie Morphium zur Linderung ihrer Qualen erhielt. Am 5. August 1901 - es war ein Montag - verstarb sie schließlich gegen 18 Uhr. Noch am selben Abend informierte die in Königstein erscheinende Taunus-Zeitung in einer "Extra-Ausgabe" die Bevölkerung: "Ihre Majestät die Kaiserin Friedrich ist soeben durch den Tod von ihrem schweren Leiden erlöt worden."

"Ich wünsche aufgebahrt zu sein nicht an der Stelle, wo ich so große Qualen gelitten, sondern in der Johanniskirche in Cronbert, wo ich so of Tröstung gefunden habe", diesen persönlichen Wunsch soll Victoria kurz vor ihrem Tod an ihre Angehörigen herangetragen haben. Die Johanniskirche war ihr neben der alten Burg während ihrer Kronberger Jahre besonders ans Herz gewachsen. Die Monarchin hatte die Renovation der alten Stadtkirche sehr gefördert und eine neue Orgel für das Gotteshaus gestiftet.

In der Taunus-Zeitung vom 8.8.1901 ist zum Tod Victorias nochmals Folgendes festgehalten: "Am Montag abend 6 1/4 Uhr wurde Kaiserin Friedrich in Schloß Friedrichshof von ihrem langen und schweren Leiden durch einen sanften Tod erlöst; ganz Deutschland ist in tiefer Trauer um die Gattin und Pflegerin des unvergesslichen Kaiser Friedrich, die Mutter unseres erhabenen Kaisers Wilhelm II. (...). Auch die Stadt Cronberg hat einen Riesenkranz mit schwarzer Schleife und Widmung überreicht...."

In der selben Zeitung von Dienstag, dem 13.8.1901, ist zu lesen: "Am Samstag abend um 1/2 10 Uhr hat die Überführung der Leiche der Kaiserin Friedrich von Schloß Friedrichshof nach der Stadtkirche in Cronberg stattgefunden. Cronbert hatte große Trauer angelegt, die Straßen, welche der Trauerzug berührte, waren sinnig dekoriert, weiße Fahnenstangen, die schwarzer Flor umgab (...). Pünktlich um 9 1/2 Uhr setzten die Glocken von Kronberg und Schönberg in mächtigem, feierlich-ernstem Klange ein; weihvoll verkündeten die Töne den Augenblick, in dem die Leiche der Kaiserin aus ihrem geliebten Heim getragen wurde. Ein starker Lichtschein über den alten Bäumen des herrlichen Schloßparkes ließ erkennen, daß der Zug der Fackelträger sich in Bewegung gesetzt. (...). Zwölf Unteroffiziere des 80. Infanterie-Regimentes trugen den schweren Sarg, auf dessen Bahrtuch die Flagge der Kaiserin mit der Kaiserkrone darauf ruhte (...). Hinter dem Sarge schritt ernsten Antlitzes der Kaiser in großer Generalsuniform mit den Marschallabzeichen (...). 10 1/4 Uhr langte der Zug vor der Kirche an. Zwei Staboffiziere und zwei Hauptleute vom 80. Regiment erwarteten den kaiserlichen Sarg im Chor der Kirche. Hofprediger Dryander und Pfarrer Aßmann-Cronberg nahmen ihn hier in Empfang und geleiteten ihn vor den Altar, vor welchem eine purpurne Decke ausgebreitet, auf die der Sarg gestellt wurde

Die beiden Staboffiziere und Hauptleute hielten nun zu beiden Seiten des Sarges mit gezogenem Säbel Wache. D. Dryander sprach, nachdem der Kaiser an den Sarg getreten, das Gebet: "Aus der Tiefe rufe ich Herr zu Dir! Herr, höre meine Stimme." Der Kaiser legte darauf einen Lorbeerkranz mit weißer Atlasschleife, die er ordnete, auf den Sarg der Mutter und kniete, das Gesicht mit den Händen verhüllend, einige Augenblicke in stillem Gebet nieder, die übrigen Fürstlichkeiten und das Gefolge folgten seinem Beispiel. Damit war die ebenso einfache wie würdige Feier zu Ende...

Weiter schreibt das Blatt: "Die gestern Sonntag Nachmittag in der Stadtkirche zu Kronberg stattgehabte kirchliche Hauptfeier brachte bei dem schönen Wetter wieder Tausende nach Cronberg.(...). Kurz vor 4 Uhr rollten ca. 60 Wagen mit den Fürstlichkeiten vorüber. Der Kaiser in der Uniform der Posener Leibhusaren, des Regiments der verstorbenen Kaiserin, König Eduard von England in preussischer Gardedragonuniform, die Kaiserin und die Königin.(...). Kranzschmuck bedeckte die Wände des Altarraumes, Kranz- und Blumenschmuck verdeckten völlig den Sarg. Zu beiden Seiten des Sarges standen Unteroffiziere mit den umflorten Fahnen des 80. Infanterieregimentes, die Offizierswache bildeten zwei Vertreter des Posener Leibhusarenregiments in ihrer kleidsamen schwarzen und doch keck genug aussehenden Tracht neben zwei Offizieren des 80. Regiments, alle im Paradeanzug mit Trauerabzeichen. (...) Zur festgesetzten Zeit erschienen unter Orgelklang das Kaiserpaar mit dem englischen Königspaar und den kaiserlichen Prinzen, die sofort den Degen zogen und an die Seite der Offizierswachen traten. Die eigentliche Feier nahm nur etwa eine halbe Stunde in Anspruch (...)"

Montagabends, dem 12. August, wurde der Sarkophag von der Johanniskirche zum Kronberger Bahnhof gebracht und mit einem Sonderzug nach Potsdam überführt. Dort wurden die sterblichen Überreste der Monarchin in dem neben der Friedenskirche befindlichen Mausoleum, das schon Kaiser Friedrich III als Grablege diente, beigesetzt.

Text: (war)

© [Kronberger Bote](#), 1.8.2001





## I.1 Jugend

Die zweite Kaiserin des neuen Deutschen Reiches ging als das älteste Kind aus der Ehe ihrer Eltern - der Königin Viktoria von Großbritannien und Irland und ihres Gemahls, des Prinzen Albert von Sachsen-Coburg - hervor. Geboren wurde Sie im Buckinghampalast zu London am 21. November 1840.

Die Times halten es für erwähnenswert, daß sich bei der Prinzessin Viktoria schon in sehr jungem Alter Zeichen der hervorragenden Intelligenz und der verschiedenen Fertigkeiten, die sie in späteren Jahren auszeichneten, bemerkbar machten. "Bei ihrer Taufe.. sah sie um sich, ganz bewußt, daß die Aufregung sich um ihretwillen erhob, und im Alter von drei Jahren .. spricht sie englisch und französisch mit großer Geläufigkeit und gewähltem Ausdruck,[1]" Doch hatte Sie auch von Kindheit an ebensoviel "und vielleicht noch mehr deutsch als englisch gesprochen."[2]

Zwischen Vater und Tochter scheint von früh an ein besonders inniges Verhältnis bestanden zu haben. Der Vater nahm die Erziehung und zum Teil auch den Unterricht in die Hand. Er führte sie "in zahlreiche abstrakte und praktische Gegenstände ein, an denen er selbst ein so starkes Interesse nahm, und er behandelte sie in ihren täglichen Unterhaltungen mehr als Gefährtin, denn als Schülerin."[3]

War Prinzessin Viktoria "von allen Kindern ihres Vaters dasjenige, das wohl im weitesten Umfange dessen künstlerische und geistige Begabung geerbt hatte,"[4] so nimmt die Art der Erziehung nicht wunder. David Friedrich Strauß sagt darüber wohl nicht ohne einige Uebertreibung: "Diese Mädchen (Prinzeß Royal und Prinzeß Alice von Großbritannien) waren durch ihren Vater anders erzogen, als sonst wohl Prinzessinnen erzogen zu werden pflegen, voll geistiger Interessen, ohne religiöse und politische Vorurteile, freidenkend und freigesinnt im besten Sinne des Wortes."[5]

Ueber den Unterricht in der Religion weiß er: "Der Vater hat sie (Prinzeß Alice) und die ältere Schwester (Prinzeß Viktoria) selbst nach einem populären Lehrbuch des seligen Brettschneider in der Religion unterrichtet und zum Denken und Zweifeln angeleitet. Dadurch ist sie und die Schwester in Berlin auf einen ganz freien Standpunkt gelangt, wovon aber Frau Mama nichts wissen darf."[6]

Der Bruder des Prinzen Albert, Herzog Ernst II. von Sachsen-Coburg-Gotha, gibt seiner Ansicht über die Erziehung in folgendem Ausdruck: "Bei reichlicher Entfaltung ihrer Herzenseigenschaften war sie fast zu sehr im Wissen und Können voran und in recht eigentlich männlicher Schule gereift. Sie erfüllte in sich gewissermaßen die pädagogischen und ethischen Ideale, in deren Aufstellung mein Bruder seit frühester Zeit geradezu erfinderisch war. In dieser Beziehung war die Prinzessin vollständig der Zögling des Prinzen Albert und ist, wie sein Liebling, so auch in vielen Dingen sein Ebenbild geblieben. Daneben hatte es nur eine untergeordnete Bedeutung, daß mein Bruder sie auch in den positiven Wissenschaften zum Teil selbst unterrichtet hatte und für einige Gegenstände im eigentlichen Sinne ihren Lehrer machte. Das, was das jugendliche Wesen damals schon in eigentümlicher Weise von den meisten Altersgenossen unterschied, lag in der frühen Annahme des überall "grundsätzlichen" Wesens, das mein Bruder selbst besaß und auf seine geliebteste Tochter zu übertragen wußte."[7]

Da bereits früh - die Prinzessin zählte erst elf Jahre - an eine Verbindung mit dem preußischen Thronerben gedacht wurde, benutzte



Prinz Albert eifrig die Zeit, um seine Tochter auf ihren künftigen Beruf vorzubereiten: "Die Erziehung der Prinzessin wurde von dem Vater mit dem bestimmten Hinblick auf die einer preußischen Königin zufallenden Aufgaben geleitet. Ihre außerordentliche und vielseitige Begabung gestattete eine mannigfaltige, gründliche und auch auf deutsche Politik und Volkswirtschaft ausgedehnte Bildung. Die Prinzessin sollte nicht nur das Königtum repräsentieren, sondern dem Könige auch eine verständnisvolle Gehilfin sein, die äihm manche Aufgabe abnehmen könne. Der Erfolg war ein glänzender. Prinzessin Viktoria vereinigte reiche Kenntnisse und großen schnellen Verstand mit gewinnender herzlicher Liebenswürdigkeit."[\[8\]](#)

Kurz vor ihrer Heirat begann die Prinzessin Viktoria, die Flugschrift T. G. Droysens "Karl August und die deutsche Politik" (ersch. 1857) vom Deutschen ins Englische zu übertragen, eine Schrift, äin der der gelehrte Professor die Geschichte der deutschen Vergangenheit prüfte und anzeigte, wie Deutschland durch das Mittel einer zugleich nationalen und liberalen Politik eine führende Stellung unter den europäischen Staaten erlangen könne."[\[9\]](#) Die Prinzessin mußte allerdings "ein reichliches Verständnis für geistige und politische Interessen" besitzen, um einer derartigen Aufgabe, die ihr vom Vater als Vorstudie für ihre neue Lebenslage gestellt war, gerecht zu werden.

Von Einfluß auf die Bildung der Lebensanschauungen der Prinzeß Royal von England war es ferner, daß damals gerade in ihrem Vaterlande "jenes politisch-soziale Ideal zur Herrschaft kam, das wir als das bürgerlich liberale zu bezeichnen pflegen... Dieses Ideal hat sich besonders wirksam und wohltätig im 19. Jahrhundert in England bewährt, wo es gelungen ist, ohne jede revolutionäre Erschütterung den alten aristokratischen Staat und die aristokratisch gegliederte Gesellschaft in die modernen Lebensformen schrittweise hinüber zu führen."[\[10\]](#)





## I.2 Heiratspläne

Die Gedanken der Mutter streifen schon früh gern die spätere Verheiratung ihrer ältesten Tochter. "Gestern ist Vicky zehn Jahre alt geworden. Wenn sie leben bleibt, kann sie in acht Jahren verheiratet sein,"[11] schreibt die Königin von England am 22. November 1850 dem König der Belgier. Ganz aus der Luft gegriffen scheint diese Bemerkung nicht zu sein. Schon hatte der Prinz von Preußen seinen Besuch zur Londoner Weltausstellung in Aussicht gestellt. Seine Gemahlin und sein Sohn sollten ihn begleiten. Dieser Sohn des Prinzen von Preußen "hatte schon seit dem Beginn der fünfziger Jahre unter den Prinzen königlicher Häuser in jeder Beziehung die höchsten Erwartungen auf sich gezogen. Es mag sein, daß man an die Möglichkeit einer Verbindung schon etwas frühzeitiger gedacht hat, als die äußeren Daten vermuten lassen, indessen bestand doch zwischen dem jungen Prinzen Friedrich Wilhelm und der Prinzessin ein so merklicher Altersunterschied, daß eine Berechnung von sehr langer Hand her nicht auf allzuviel Wahrscheinlichkeit rechnen konnte."[12]

Es ist anzunehmen, daß die im Frühjahr 1851 mit den Eltern und der Schwester unternommene Reise nach England und sein erstes Zusammentreffen mit der Prinzessin Royal einen nachhaltigen Einfluß auf den Prinzen Friedrich Wilhelm ausgeübt hat. Denn kurz nach seiner Rückkehr von London zeigte der Prinz seinem Kommilitonen Eberhard von Claer bei Gelegenheit eines kleinen Festabends in dem von Hymmen'schen Hause auf Burg Eendenich ein Bildnis der jungen Prinzessin Viktoria, das er in einem Medaillon auf der Brust trug.[13]

Inzwischen waren verschiedene Kräfte am Werk, diese preußisch=englische Verbindung zu stande zu bringen, Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen will "wissen, daß diese Verbindung ein Lieblingsgedanke des Königs (Friedrich Wilhelms IV.) war." [14] Letzterer scheint schon früh die Prinzessin in sein Herz geschlossen zu haben. Bei seinem Besuche in der englischen Königsfamilie anlässlich der Taufe des Prinzen von Wales (1842) "bewundert er die kleine Viktoria sehr. Er hat sie .. als das lieblichste Kind beschrieben, das er je gesehen hat." [15] Ob bei seinem Wunsche, den preußischen Thronfolger mit der englischen Prinzessin zu vermählen, hochkirchliche Gedankengänge unter dem Einflusse Bunsens eine Rolle spielten, läßt sich aus der Literatur nicht nachweisen. Möglich ist es immerhin.

Ein warmer Förderer der preußisch-englischen Verbindung war Baron Chr. von Stockmar. Karl Francke nennt ihn geradezu den "Stifter" derselben und sagt, daß Stockmar "hoch erfreut ist, daß sein sechs Jahre gehegter und gepflegter Plan, jene Vermählung, erfüllt und so glänzend ins Leben getreten ist, trotz aller Bemühungen des Bayerischen Heiratsbüros (Königin Elisabeth) in Berlin, denselben zu vereiteln." [16]

Dem Vater der Prinzessin Viktoria stand "seit vielen Jahren ... der Herzenswunsch vor Augen, sein geliebtestes Kind, an dessen Entwicklung er den größten persönlichen Anteil genommen, einst in einer großen Stellung zu erblicken. Er vermochte mit väterlichem Behagen sich seine viel versprechende, talentvolle Tochter auf einem mächtigen Throne zu denken, aber vor allem wußte ich, wie sehr er wünschte, sie auch innerlich glücklich zu machen." [17]

Prinz Albert liebte indessen "seine älteste Tochter zu sehr und zu zärtlich, als daß er von vornherein bei ihrer künftigen Vermählung ausschließlich politischen Gesichtspunkten hätte nachgeben mögen." [18] Die beiden Mütter scheinen Sorge getragen zu haben, die geplante Ehe zu

einer Neigungsehe zu machen: "Der Gewandtheit der Königin von England und der Prinzessin von Preußen ist es zu danken, daß sich diese Verbindung aus Neigung machte."[19]

Gegen Ausgang des Krimkrieges nehmen die Bestrebungen greifbare Gestalt an. "Wir erwarten den jungen Prinzen Fritz Wilhelm von Preußen hier auf kurzen Besuch"[20], so wird der belgische Oheim von der englischen Königin benachrichtigt. In Preußen erfuhr man erst von der Reise nach England, als der Prinz, der angeblich eine Badereise nach Ostende machte, sich anschickte, über den Kanal zu fahren.

Am 14. September 1855 langt der Prinz in Balmoral an. Am 22. September war die Königin in der Lage, ihrem Onkel mitzuteilen, daß .. "unsere Wünsche betreffs einer späteren Heirat Vickys sich in sehr erfreulicher und befriedigender Weise verwirklichen werden. Am Donnerstag den 20., nach dem Frühstück, sagt Fritz Wilhelm, er wolle mit uns über einen Wunsch reden, dessen seine Eltern, wie er wisse, niemals gegen uns Erwähnung getan hätten, nämlich zu unserer Familie zu gehören. Es sei lange sein Wunsch gewesen, er habe die Zustimmung und Billigung nicht nur seiner Eltern, sondern auch des Königs erhalten - und da er Vicky "so allerliebste" finde, könne er nicht länger warten, seinen Antrag zu stellen. Ich brauche Ihnen wohl nicht zu sagen, mit welcher Freude wir unseerseits Seinen Antrag annahmen. Aber das Kind selber soll nichts davon vor ihrer Konfirmation wissen, die nächste Ostern stattfinden wird; dann wird er wahrscheinlich herüberkommen, da er ihr selber seinen Antrag zu stellen wünscht, den sie - ich habe wenig, oder vielmehr keinen Zweifel - freudig annehmen wird."[21]





## I.3 Verlöbnis und Heirat

Die Angelegenheit wickelte sich ein wenig anders ab, als verabredet war: Der Prinz reiste als Verlobter zurück. Er hatte seine Heirat "mit viel Charakter und Geschick eingeleitet; beides war nötig, denn der Kreuzzeitungspartei ist diese Heirat natürlich ein Gräuel und sie hatte gern alles Mögliche getan, um sie zu hintertreiben." [22]

Fast gleichzeitig, am 30. September 1855, verlobte sich die Prinzessin Luise, Schwester des Prinzen Friedrich Wilhelm, mit dem Prinzregenten Friedrich von Baden. "Friedrich Wilhelm IV., welcher zu dieser Zeit mit der Königin in Stolzenfels weilte, begrüßte die beiden Verlobungen der Kinder seines Bruders mit dem größten Enthusiasmus, und mein Bruder legte besonderen Wert darauf, daß die Verbindung seiner Tochter mit den Wünschen des Königs und Oheims des Bräutigams so sehr übereinstimmte." [23]

Die Verlobung des Prinzen Friedrich Wilhelm mit der Prinzessin Viktoria sollte einstweilen noch geheim gehalten werden. Doch kaum hatte der Prinz England verlassen, spürt man den Groll der englischen Presse gegen Preußen, das im Krimkrieg sich nicht der Politik der Westmächte dienstbar gemacht hatte. In der Times erscheint am 10. Oktober 1855 ein Artikel, der das englische Volk auffordert, "die Wahrscheinlichkeit ins Auge zu fassen, daß seine Prinzessin antienglisch fühlen und in nicht allzuferner Zeit als eine Verbannte und eine Flüchtige zu ihm zurückkehren werde."

Auf obigen Artikel nimmt Bismarck in einem Briefe an General Leopold v. Gerlach Bezug: "Haben Sie die eselmäßigen Artikel der Times in letzter Zeit gelesen? besonders den über die etwaige Heirat unseres Prinzen? Dabei ist Letzterer die beste Partie in Europa, und eine englische Prinzessin, als Gattungsbegriff betrachtet, eine der schlechtesten. Ueber die Person der jetzigen Prinzess royal habe ich kein Urteil." [24]

Im April 1856 wird die Verlobung im weiteren Familienkreise bekannt gegeben, der breiten Oeffentlichkeit am 16. Mai 1857. Herzog Ernst II. von Sachsen-Coburg-Gotha würdigt die politische Bedeutung des Ereignisses: "Das preußische Königshaus bot in seinen genealogischen Verhältnissen seit langem ein eigentümliches Bild von Schwankungen zwischen dem Westen und Osten Europas. Während Familienverbindungen zwischen dem orthodoxen Rußland und dem katholischen Oesterreich nahezu ausgeschlossen waren, verhinderte das protestantische Bekenntnis der Hohenzollern keineswegs eine starke Anlehnung an die Familie des Zaren, und die dadurch geknüpften Beziehungen übten unbestritten ihren Einfluß auf Deutschland. Man hatte eben noch im Krimkriege eine politische Lektion über diesen Zusammenhang der Dinge zu erhalten gemeint. War es nun nicht höchst eigentümlich, daß noch vor dem Abschluß des Friedens mit Rußland das preußische Königshaus in seinen matrimonialen Plänen eine ganz entschiedene Richtung nach dem Westen Europas zu nehmen im Begriffe stand? Ohne Zweifel war die Verbindung eines preußischen Thronerben mit einer Prinzessin meines weitverzweigten Hauses ein Ereignis, welches den russischen Traditionen wenigstens für den Augenblick sich entgegenzustellen schien: und wenn man in Erwägung zog, wie sehr man meinen Bruder am Ende des Krieges recht im Gegensatz zu dessen Anfang als bewegende Kraft gegen Rußland zu betrachten pflegte, so konnte es nicht anders sein, als daß man der Verheiratung eines zur Thronfolge berufenen preußischen Prinzen mit einer Tochter der Königin von England einen hervorragend politischen Charakter beilegte." [25]

Welche Bedeutung die spätere Kaiserin Augusta der Verbindung

beilegte, sagt ihr Schreiben an Herzog Ernst II.: "Gott segne diese Verbindung für die geliebten Kinder, für unsere Familie und für das arme deutsche Vaterland, das sich naturgemäß nur im Bunde mit England aus seiner jetzigen Lage erheben kann." [26]

Fürst Karl Anton von Hohenzollern, zum Coblenzer Kreise der Prinzessin Augusta gehörend, verspricht sich ebenfalls nur Gutes von der Wahl des Prinzen Friedrich Wilhelm: "Möge diese Verbindung das Vollmaß Deines eigenen Glückes und jenes der preußischen Gesamtheit segensbringend erblühen lassen. Die Kunde Deines Glückes leuchtet hell, wie ein Hoffnungsstern in das trübe Gewirr der Gegenwart herein und erwärmt und erfrischt zugleich die trostlose Oede warmfühlender politischer Gemüter." [27]

Die Kölnische Zeitung schließt ihren Ausblick auf das Jahr 1858: "Wie könnten wir diese Jahresübersicht besser schließen, als indem wir der bevorstehenden Verbindung unseres geliebten Thronerben mit der Prinzessin von Großbritannien gedenken? Alle guten Preußen sehen dieser Verbindung mit großer Teilnahme entgegen; wir aber, die wir im stammverwandten England das Land der Gesetzlichkeit und Freiheit und unser bestes Vorbild ehren und lieben, noch mit besonderem Herzensjubiläum." [28]

Dieser Jubel der liberalen Welt klingt noch fünfundvierzig Jahre später bei Friedrich Nippold stark an, da er, am 60. Geburtstag der Kaiserin Friedrich, auf die Zeit des Verlöbnisses zurückblickt: "Das Verlöbniß wurde in Preußen und Deutschland mit einem wahren Aufatmen begrüßt. Man muß den dumpfen Druck noch selber mit erlebt haben, der in den fünfziger Jahren auf jedem deutschempfindenden Gemüt lastete, um sich die freudigen Hoffnungen vergegenwärtigen zu können, die auf die Verbindung des preußischen Kronprinzen mit der Prinzessin Royal von England gesetzt wurden." [29]

Treitschke deutet diese Hoffnungen: "Als er (Prinz Friedrich Wilhelm) die englische Prinzessin Royal heimführte, da erwartete die gesamte liberale Welt von seiner Herrschaft eine Zeit des Völkerglückes: denn noch galt England für das Musterland der Freiheit, der Heiligenschein der politischen Legende verklärte noch die Häupter Leopolds von Belgien und des hochzeitsfrohen Koburgischen Hauses." [30]

Die National-Zeitung findet die Heirat für die Beteiligten in jeder Hinsicht passend, aber für Preußens Politik erhofft und befürchtet sie nichts von ihr: "Die allgemeine Zustimmung entspringt aus dem Gefühl, daß diese Eheschließung in jeder Hinsicht so durchaus passend genannt werden muß; denn es legt die letztere, wenn man auf die Nationen sieht, denen die Vermählten angehören, ein Zeugnis für die natürliche Hinneigung ab, durch welche sich die Völker Englands und Preußens mit einander verknüpft fühlen und welche zwischen zwei Staaten sehr wohl, ohne daß ein dritter daran Anstoß nehmen darf, bestehen kann; und nicht weniger wird der Beifall hervorgerufen durch die Personen, welche einander zu Gatten gewählt haben, indem jedermann um ihrer gleichen Vortrefflichkeit willen wünscht, daß sie glücklich sein mögen, und überzeugt ist, daß sie es sein werden... Wenn manche Personen aus der Vergangenheit zu behaupten wagen, daß England immer Preußen geholfen habe, wenn dieses nur für sich selber brav einstand, so gehen sie in ihrer Anerkennung weiter, als uns selbst in einer Bräutigamsstimmung, die Alles verschonen und vergolden darf, erlaubt scheint. Keineswegs glauben wir einen besonderen Grund zur Unzufriedenheit darin zu besitzen, aber der Wahrheit und unserem Staate sind wir die Bemerkung schuldig, daß das Inselkönigreich unsern Staat stets genau so weit gefördert hat, als es mußte und in seinem eigenen dringenden Interesse fand." [31]

Etwas bedenklich klingt es aus den ostelbischen Landen. Der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin fügte seinem Glückwunsch an den Prinzen Friedrich Wilhelm das Bedenken hinzu: "... Daß dieser Schritt nicht

nur persönliche Wünsche berührt, sondern auch politische Konsequenzen hat, wird Deinem Auge nicht verborgen sein, und Land und Volk sind höchst interessiert, mit wem Du in engere Beziehung trittst. Bewahre Dir den klaren offenen Blick für die charakteristischen Unterschiede unseres Volkes vor jenem, und halte bei der Beurteilung der relativen Vorteile der glänzenden Erscheinungen jenseits des Kanals den heimischen Gesichtspunkt fest." [32]

Es ist denkbar, daß in manchen reaktionären Kreisen die Verbindung Mißvergnügen hervorrief. "Je mehr die liberalen Blätter in Deutschland derselben zujubelten, desto unangenehmer empfand man auf der entgegengesetzten Seite die Ungunst der Zeitumstände, welche den Einfluß von fürstlichen Verwandten, deren Gesinnungen wenig beliebt waren, am Berliner Hofe zu verstärken drohte." [33]

Theodor von Bernhardi schreibt: "Die Heirat mit der Prinzessin von England ist der Junkerpartei ein Dorn im Auge; sie sucht daher auch allerhand ungünstige Gerüchte über die Prinzessin in Umlauf zu bringen; zuerst über ihr Aeußeres. Diese lassen sich nun dem Portrait gegenüber nicht weiter behaupten. Nun sagt man, sie verstehe kein Deutsch und wolle es auch nicht lernen, da sie eine entschiedene Abneigung gegen die deutsche Sprache habe." [34]

Bismarck gibt seinen Befürchtungen in zwei Briefen an den General Gerlach klaren und kräftigen Ausdruck: "Ist es denn wahr, daß die Englische Heirat wieder lebhafter betrieben wird? Ueber die persönlichen Eigenschaften der Prinzessin habe ich kein Urteil, aber die politische Folge könnte nur sein, Englischen Einfluß und Anglomanie bei uns einzubürgern, ohne für uns etwas Analoges in England zu gewinnen." [35]

"Sie fragen mich in Ihrem Briefe, was ich zu der Englischen Heirat sage. Ich muß beide Worte trennen, um meine Meinung zu sagen; das Englische darin gefällt mir nicht, die Heirat mag aber ganz gut sein; denn die Prinzessin hat das Lob einer Dame von Geist und Herz, und eine der ersten Bedingungen, um seine Schuldigkeit in der Welt tun zu können, sei es als König oder als Untertan, ist die, in seiner Häuslichkeit von alledem frei zu sein, was das Gegenteil von Geist und Herz bei einer Frau bildet, und was die Folgen dieses Gegenteils notwendig sind. Gelingt es daher der Prinzessin, die Engländerin zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird sie ein Segen für das Land sein. Fürstliche Heiraten geben im Allgemeinen dem Hause, aus welchem die Braut kommt, Einfluß in dem andern, in welches sie tritt, nicht umgekehrt. Es ist dies um so mehr der Fall, wenn das Vaterland der Frau mächtiger und in seinem Nationalgefühl entwickelter ist als das des Mannes. Bleibt also unsere künftige Königin auf dem Preußischen Throne auch nur einigermaßen Engländerin, so sehe ich unsern Hof von Englischen Einflußbestrebungen umgeben, ohne daß wir und die mannigfachen andern zukünftigen Schwiegersöhne of Her Gracious Majesty irgend welche Beachtung in England finden, außer wenn die Opposition in Presse und Parlament unsere Königsfamilie und unser Land schlecht macht. Bei uns dagegen wird Britischer Einfluß in der stupiden Bewunderung des deutschen Michels für Lords und Guineen, in der Anglomanie von Kammern, Zeitungen, Sportsmen, Landwirten und Gerichtspräsidenten den fruchtbarsten Boden finden. Jeder Berliner fühlt sich jetzt schon gehoben, wenn ein wirklicher Englischer Jockey von Hart oder Lichtwald ihn anredet und ihm Gelegenheit gibt, the Queen's englisch zu radebrechen; wie wird das erst werden, wenn die erste Frau im Lande eine Engländerin ist." [36]

Bei der Unbeliebtheit Preußens ob seines Verhaltens während des Krimkrieges hatte sich die englische Presse, an der Spitze die Times, im Oktober 1855 scharfe Angriffe gegen den Prinz-Gemahl, in dem sie den Anstifter der preußisch-englischen Verbindung sah, erlaubt. Im Mai 1856 lenken die englischen Zeitungen in gemäßigttere Bahnen ein.

Die Morning Post findet, daß "in Bezug auf Alter, Abstammung, religiöses Bekenntnis und Charakter die Partie eine gute und



angemessene für die Prinzeß Royal ist... Der Kreis, in welchem unser Königshaus Ehebündnisse suchen kann, ist ein beschränkter. weder von Frankreich, noch von Oesterreich kann aus konfessionellen Gründen die Rede sein, und Preußen ist der mächtigste Staat, mit dem unsere königliche Familie in Verbindung treten kann. Wir glauben, daß sich vom politischen Standpunkt aus kein Einwand gegen diese Verbindung erheben läßt, und wenn wir dieselbe in anderer Beziehung ins Auge fassen, so läßt sich ein passenderes und glückverheißenderes Ehebündnis nicht denken, als das zwischen der Prinzeß Royal und dem Prinzen Friedrich Wilhelm von Preußen."[\[37\]](#)

Die liberale Daily News bespricht mit bemerkenswerter Nüchternheit den Vorteil, den England von der Heirat erwartet. "Eine Familienverbindung beider Höfe muß übrigens auch politische Früchte tragen. Es gibt ohne Zweifel eine Menge guter Gründe, weshalb Preußen gegenwärtig in England unpopulär ist, aber diese Gründe haben zumeist einen vorübergehenden Charakter. Jedenfalls wäre es ein trauriges Schicksal für England, wollte es einem vorübergehenden, wenn auch noch so gerechten Rachegefühl gegen Preußen zu liebe dieses in bleibende Beziehungen zu Rußland und Oesterreich hineinzwängen. Selbst in unserem Zorne ist es klug und weise, ein wenig weiter zu sehen, und unsere Politik nicht auf Gefühle oder gar auf Leidenschaften, sondern auf Vernunft zu basieren. Pitt pflegte zu Anfang dieses Jahrhunderts zu sagen, daß Preußen der sicherste und wirksamste Verbündete Englands auf dem Kontinente ist, und so könnte es auch jetzt sein. Indem wir Preußen eine englische Prinzessin geben, werden wir unser Bestes tun, es in eine Lage zu versetzen, in welcher es für uns ein wirksamer und zuverlässiger Verbündeter sein kann."[\[38\]](#)

Die Times brachten am Vermählungstage folgenden Artikel: "Wir vertrauen darauf und beten, daß Englands und Preußens Politik der Prinzessin, welche jetzt eben im Begriffe steht, unsere Ufer zu verlassen, nie jene feindliche Alternative bieten wird, daß sie nie Veranlassung haben wird, das Land ihrer Geburt, Erziehung und Religion zu vergessen und daß sie die Weisheit haben möge, das zu tun, was sie ihrem neuen und ihrem alten Vaterlande schuldet.... Es gibt keinen europäischen Staat, in dem nicht Veränderungen einträten oder eintreten könnten. Diese Veränderungen beruhen aber keineswegs durchaus auf einem inneren Gesetze der Entwicklung. Einer von uns beeinflußt den Andern. Zwar hat sich England stets gegen fremden Einfluß gewahrt; trotzdem aber würde England das letzte Land sein, welches die Ehre, seine Nachbarn zu beeinflussen, von sich wiese. Wir unsererseits sprechen vertrauensvoll den Glauben aus, daß eine englische Prinzessin ein Gewinn für einen preußischen Hof ist; wir wagen es aber nicht, zu behaupten, daß die Wohltat nicht eine gegenseitige sei, und daß nicht auch Europa aus einem herzlicheren Verkehre und einem näheren Einvernehmen, als bisher zwischen den beiden Ländern bestanden hat, Vorteil ziehen werde."[\[39\]](#)

Im August 1901 schreiben die Times: "In manchen Kreisen wurde die Wahl des Gatten für die Prinzeß Royal nicht völlig gebilligt, weil Preußen in dem Rufe stand, mit der reaktionären Regierung Rußlands in zu intimen Beziehungen zu stehen, und man fürchtete, daß die Prinzessin ihre die konstitutionelle Freiheit begünstigenden Ueberzeugungen und andere englische Begriffe, die ihr sorgsam von ihrem Vater eingefloßt worden waren, verlieren würde."[\[40\]](#)

In Frankreich scheint man nicht der gleichen Ansicht wie die Times gewesen zu sein, daß "Europa aus einem herzlicheren Verkehre und einem näheren Einvernehmen" zwischen Preußen und England "Vorteil ziehen werde", sonst hätte Bismarck, der damalige preußische Bundesgesandte, gewiß nicht folgenden amtlichen Bericht verfaßt: "Frankfurt a. M., den 22. Januar 1858. Die Aeußerungen meines französischen Kollegen sind nicht frei von Beunruhigung über den Umfang und die Lebhaftigkeit der freudigen Teilnahme in Preußen an der Vermählung des jungen Prinzen.



Auch in offiziellen Pariser Zeitungskorrespondenzen äußern sich analoge Empfindungen. Die Franzosen haben keine recht klare Vorstellung von unseren Beziehungen zwischen Fürst und Volk und vom deutschen Familienleben auch in höchsten Kreisen. Die Anwesenheit der ganzen königlichen Familie in London macht ihnen den Eindruck einer politischen Demonstration, und die Teilnahme Preußens für seine künftige Königin erscheint ihnen wie ein entfesselter Durchbruch nationaler Sympathie für England."[\[41\]](#)

Interessant ist ein Brief der Königin Viktoria an den Lord of Clarendon insofern, als in ihm zum ersten Male zwei Dinge zur Sprache kommen, die später der Prinzessin Viktoria zum Vorwurf gemacht wurden:[\[42\]](#) "Lord Clarendon könnte wohl Lord Bloomfield sagen, er möchte nicht den Gedanken, daß die Hochzeit der Prinzess Royal in Berlin stattfinden könnte, befürworten. Die Königin könnte niemals, aus öffentlichen und privaten Gründen, darin willigen, und die Annahme, daß es von einem königlichen Prinzen von Preußen zu viel verlangt wäre, nach England zu kommen, um sich dort mit der Prinzess Royal zu vermählen, ist wirklich zu sinnlos, um das wenigste zu sagen. Die Königin muß sagen, daß bei Prinz Friedrich Wilhelm niemals auch nur der leiseste Schatten eines Zweifels bestanden hat, wo die Vermählung stattfinden sollte, und sie nimmt an, daß es nichts als das Geklatsche der Berliner ist. Was sonst auch das Uebliche bei preußischen Prinzen gewesen sein mag, so kommt es nicht jeden Tag vor, daß einer die älteste Tochter der Königin von England heiratet."[\[43\]](#)





## I.4 Das Äußere der Prinzessin

Moltke, der den Prinzen Friedrich Wilhelm auf seinen Reisen nach England begleitete, befriedigt mit der Wißbegierde seiner Gemahlin über das Aeußere der Prinzessin auch die unsere, indem er berichtet: "Die Prinzeß Royal ist etwas klein, hat ein rundes, freundliches Gesicht, sehr schöne Augen und einen gutmütig freundlichen Ausdruck. Sie spricht fließend deutsch und soll ihren Ponny mit großer Keckheit reiten." [44]

Von der zweiten Reise nach England lautet der Bericht: "Die Prinzeß ist höchst liebenswürdig. Sie spricht deutsch ohne allen Accent, ist schlicht, freundlich und gescheit." [45]

Kurz nach der Vermählung schreibt Moltke: "Hübsch war eine Deputation der City of London. Die junge Prinzessin las ihren Antwortspeech in einer bewunderungswürdigen Weise, So einfach, herzlich, mit klarer, wohltönender Stimme, daß eine unwillkürliche Sensation durch die Versammlung lief und die alten Flachsperrücken die Tränen in die Augen bekamen. Wer sie gehört, mußte sie lieb gewinnen. Ich bin überzeugt, daß sie bei uns sehr gefallen wird. Sie ist wirklich gar nicht klein mehr, macht sehr gute Toilette und ist voll Verstand, Heiterkeit und Wohlwollen." [46]





## I.5 Der Empfang in Preußen

Prinz Friedrich Wilhelm führt wenige Tage nach der in der St. Jameskirche in London am 25. Januar 1858 stattgefundenen Vermählung seine junge Frau in ihr neues Vaterland.

Lord Loftus, der spätere englische Gesandte in Berlin, der Lord Bloomfield und die übrigen Mitglieder der englischen Gesandtschaft zur Begrüßung des jungen Paares begleitet hatte, erzählt:

"Niemals werde ich das leuchtende glückliche Antlitz, das gewinnende Lächeln der Prinzessin vergessen, als sie ihren Fuß in Herbestal auf preußischen Boden setzte.... Es lag ein Zauber in ihrem Wesen - es war so sanft, so verbindend, so natürlich und durchaus frei von Geziertheit, daß es alle Herzen gewann und sie bei allen Klassen beliebt machte."[47]

Allenthalben wird das Paar freudig begrüßt: "Schon in Köln, wohin ich beurlaubt war, um als Mitglied der rheinischen Adelsgenossenschaft an der Begrüßung des jungen Paares in meiner Heimatprovinz teilzunehmen, empfang ich den ersten Eindruck von der warmen Zustimmung, den diese Heirat im Lande hervorrief, Den Gipfelpunkt aber bildete der Jubel, mit dem die Bevölkerung der Hauptstadt den Prinzen und seine jugendliche Gemahlin empfing."[48]

Ein besonderes Ereignis muß diese Heirat gewesen sein, sonst hätte Paula von Bülow, da sie im Jahre 1920 "aus verklungenen Zeiten" erzählt, sich nicht so genau der Zeit erinnert: "Im Winter 1857/58 war das große Ereignis für Berlin die Vermählung des Kronprinzen. Die Hochzeit war in England gefeiert worden; dann kam das neuvermählte Paar nach Berlin und nahm die ihnen zu Ehren dargebotenen Einzugs- und Vermählungsfeierlichkeiten entgegen, die Stadt und Hof bereitet hatten... Am Brandenburger Tor begrüßte der Erste Bürgermeister der Stadt das hohe Paar mit einer Anrede, die von der Braut beantwortet wurde. Ganz Berlin war in freudiger und neugieriger Erregung... Nach dem Einzug folgte Fest auf Fest. Ich sehe noch die junge Kronprinzessin vor mir bei der großen Cour; sie war klein und nicht hübsch, rundlich mit einem gesunden Kindergesicht, in dem ein paar blaue Kinderaugen leuchteten. Strahlend blickte sie zu ihrem neben ihr schreitenden stattlichen Gemahl auf."[49]

"Unterhalb des allgemeinen Festjubels waren die Meinungen über die Heirat sehr geteilt. Daß mit dieser Prinzessin aus dem meerumgürteten Inselreiche mit seiner eigenartigen und so stark ausgeprägten Entwicklung seit undenklichen Zeiten zum ersten Male ein fremdes Element in die Herrscherfamilie eingetreten sei, konnte niemand verkennen. Je nachdem man nun für das ebenso eigenartige, womöglich noch stärker ausgeprägte preußische Wesen eine Beimischung englischer Denk- und Empfindungsweise wünschte oder fürchtete, waren auch die Reflexionen freudige oder bedenkliche. Indes sagte man sich auch, daß beide noch sehr jung, und daß man füglich solche Hoffnungen oder Befürchtungen noch geraume Zeit zurückstellen könne."[50]





## II.1 Der erste Eindruck am preußischen Hof

Die der Prinzessin feindliche Stimmung ist zunächst nicht wahrnehmbar. Waldersee behauptet: "Sie ist bei uns mit offenen Armen aufgenommen worden." [51] Etwas vorsichtiger sagt Bismarck, die Prinzessin sei bei ihrem Kommen nicht feindlich aufgenommen worden. [52] Jugend und Natürlichkeit sprechen für sie.

Das geht aus den Berichten der Männer hervor, die damals mit ihr in Berührung kamen. General Gerlach schreibt in sein Tagebuch am 9. Februar 1858: "Die Prinzessin macht einen angenehmen Eindruck, klein, aber kräftig, unbefangen und freundlich" und am folgenden Tage: "Die Prinzeß sprach.. in gutem Deutsch und natürlich, so daß sie einen angenehmen Eindruck auf mich machte." [53]

Abeken teilt einer ihm verwandten Dame mit: "Nicht ohne Rührung kann man die junge Prinzeß betrachten. So gar jung und kindlich sieht sie aus, recht wie eben aus der englischen nursery kommend, und schon auf so erhabene Stelle gestellt, um von tausend Augen beobachtet zu werden, während ihre eigenen Augen (die sehr schön sind) noch so ganz frisch, naiv und unbefangen in die Welt hinausblicken." [54]

Theodor v. Bernhardt stellt seine erste Begegnung mit der jungen Fürstin in seinem Tagebuche also dar: "Die Prinzessin Viktoria ist klein und etwas stark. Auch die Züge sind nicht regelmäßig; ein derbes, frisches und rundes Gesichtchen, aber sehr schöne, große, dunkle Augen und ein wirklich reizendes Lächeln. Ich bin überzeugt, daß sie nach ihrem ersten Wochenbett sehr hübsch wird. Sie ist eine gesunde, frühreife Natur, die ihre eigene Vollendung erlangt, indem sie Mutter wird.... Die Prinzessin ist von der einnehmendsten Liebenswürdigkeit, sieht einen mit ihren dunklen Augen gar gut und zutraulich an, lächelt angenehm, spricht sehr gut deutsch und plaudert in kindlicher Weise ganz allerliebste..."

Sie plaudert, - anders kann man es nicht nennen - so allerliebste, kindlich und offen, daß man Fragen an sie richten kann. Ich erlaube mir die Frage, wie es ihr gefällt in unserem Lande? Sie antwortet mit sichtlicher Bewegung, indem sie unwillkürlich die Hände vor die Brust faltet, und versichert lebhaft, daß sie sich unendlich glücklich fühlt hier bei uns, spricht dankbar von der herzlichen Aufnahme, die sie überall im Lande gefunden und schließt mit den Worten: "Ich bin stolz darauf, dem Lande anzugehören." [55]

Der Prinzessin Viktoria ist es sicher nicht leicht geworden, sich in die neuen Verhältnisse einzugewöhnen, zu groß war der Unterschied zwischen London und Berlin, zwischen England und Preußen. Doch sagt v. Loe: "Mit ihrem glücklichen Temperament und ihrer ungewöhnlichen Klugheit wußte schon in den ersten Tagen die Prinzessin alle Schwierigkeiten zu überwinden; diese Eigenschaften ließen auch eine Mißstimmung nicht aufkommen gegenüber der Einfachheit, die damals in Berlin und am preußischen Hofe herrschte, im Gegensatz zu dem Luxus und den großen Verhältnissen, an die sie aus ihrem Elternhause gewöhnt war." [56]

"König und Königin fanden Gefallen an der jungen Schwiegertochter: sie wurde Vicky genannt und ward der Liebling und Verzug der Majestäten." [57]

In dieser Zeit schrieb Lord Clarendon dem Vater: "Ihr Wesen, das jeden entzückt, würde nicht das sein, was sie ist, wäre es nicht der Reflex eines hochkultivierten Geistes, der mit einer wohl gezügelten Phantasie, sie dazu führt, rechte Dinge am rechten Platze zu sagen und zu tun." [58]





## II.2 Das Einleben in die Ehe

Die Mitlebenden wissen auch über das Einleben des jungen Paares in seiner Ehe zu berichten. "Unter sehr günstigen Bedingungen begannen sie sich in einander einzuleben. Voll inniger Sympathie für einander und begeistert für alles, was des Menschen Herz erhebt, genossen sie zusammen mit Enthusiasmus die poetischen Meisterwerke aller Zeiten und Völker, während ihr eigenes, noch fast mühe- und sorgenfreies Leben in den kleinen Turmzimmern von Babelsberg oder in einer Ecke des großen Berliner Schlosses selbst des poetischen Reizes nicht entbehrte... Die gemeinsame Freude an Schiller und Dante, an Goethe und Shakespeare bildete die natürliche Brücke zu weiterem Austausch, namentlich auch religiöser Gefühle und Vorstellungen, welche in dem Gemütsleben Beider durch Natur und Erziehung einen breiten Raum einnahmen. Auch politische Gedanken und Träume waren für diese jungen Leute nicht lange abzuweisen; und es hat gleich anfangs auf diesen wichtigen Gebieten der Verschmelzungsprozeß begonnen, der zwischen diesen Beiden eine Harmonie des Denkens und Fühlens in Bezug auf die wichtigsten Seiten des Lebens hervorgebracht, wie sie selten selbst zwischen so eng verbundenen sich bildet. Diese Harmonie ist sogar der charakteristische Zug ihres Hauses und darum ganz der Gegenstand des Behagens, also auch des Lobes und des Tadels anderer geworden. Man fühlte, daß sie eine reiche Quelle der Kraft für ihr gegenwärtiges Leben sei und es noch viel mehr sein werde bei der Lösung der höheren Aufgabe, welche die Zukunft ihnen stellen sollte... Sie konnte nur die Frucht sein langen, ernsten Ringens der gleich energischen Ueberzeugungen beider; des ernsten, der Tradition von Herzen ergebenden, gewissenhaft wägenden, weil zur Verantwortung sich berufen fühlenden jungen Mannes und der lebhaften, neue Ideen enthusiastisch ergreifenden, aber auch energisch festhaltenden jungen Frau... Selten ist die wechselseitige Entwicklung so energisch bei einem Ehepaar durchgeführt worden, wie bei diesem, während auch das persönliche Bedürfnis nach Klarheit der Vorstellungen, geschärft durch das Bewußtsein der künftigen Verantwortlichkeit, wie das sich von selbst aufdrängende Interesse an den unmittelbar in der Lösung begriffenen Fragen schon den resultierenden Anschauungen eine ungewöhnliche Festigkeit geben mußte." [59]

Prinz-Gemahl Albert, der schon wenige Monate nach der Heirat seiner Tochter auf Schloß Babelsberg einen mehrtägigen Besuch abstattet, schreibt an seine Gemahlin: "Das Verhalten zwischen den jungen Leuten ist das beste, was man sich nur wünschen kann." [60]

Gustav zu Putlitz, der als Kammerherr der Prinzessin einen tieferen Einblick in die Ehe gewann, urteilt: "Die beiden Naturen ergänzen sich vortrefflich, und der gegenseitige Einfluß ist im besten Sinne unverkennbar." [61]

Der Prinz von Wales findet die Prinzessin Viktoria bei ihren öfteren Besuchen in England als "von höchstem Geiste, unendlich lebhaft, liebend und unermüdlich tätig". Die Times sagen, daß "dazu zweifellos weitgehendst die ausgezeichneten Beziehungen zu ihrem Gatten beitragen. Wie diese Beziehungen waren, ist genau niedergelegt in einer diesbezüglichen Bemerkung in einem ihrer Briefe, in welchem sie erbittert in der Freimaurerei einen Fehler findet, da die Gatten deren Geheimnis ihren Frauen nicht mitteilen dürfen. Ihre Ansicht war, daß zwischen Gatte und Gattin absolut kein Geheimnis bestehen dürfe, und selten ist eine Gattin der vollkommenen Verwirklichung ihrer Theorie so nahe gekommen, als sie in ihrer eigenen Ehe." [62]

Waldersee meint allerdings: "Man sah schon damals deutlich, daß sie den Gemahl völlig beherrschte und in ungünstigem Sinne beeinflußte."[\[63\]](#)







## II.3 Die Gegensätze am preußischen Hof

So gut sich in der ersten Zeit die Beziehungen gestalteten, namentlich zu dem Gatten und den Schwiegereltern, es zeigten sich allmählich auch die Gegensätze.

Schon der Hinweis der Herzogin von Manchester läßt trotz der Schmeichelei für die junge Prinzeß auf große Schwierigkeiten bezüglich des Einlebens in die preußischen Verhältnisse schließen: "Die Königliche Familie ist so groß, und ihre politischen und gesellschaftlichen Meinungen sind oftmals so verschieden, daß es der Kronprinzessin zuerst nicht leicht geworden sein muß, und daher kann man die hohen Grundsätze, das große Zartgefühl, das gesunde Urteil und die Gewandtheit, die Ihre Königliche Hoheit unverändert gezeigt hat, nicht genug preisen."<sup>[64]</sup>

"Man muß sich... die damaligen Verhältnisse wieder vergegenwärtigen. Die Königin Elisabeth lebte ganz der Pflege ihres kranken Gemahls (Fr. W. IV.) und spielte eigentlich keine Rolle mehr, konnte es auch gar nicht, weil der Prinz von Preußen die Regentschaft führte. Die Prinzessin von Preußen hatte die Ehe ihres Sohnes protegiert und kam der Schwiegertochter mit offenen Armen, allerdings mit der verkehrten Absicht, sie noch erziehen zu wollen, entgegen. Da sie aber selbst im Lande, mit Ausnahme der Rheinprovinz, sehr unbeliebt war, und ihr Einfluß von allen konservativen Elementen gefürchtet wurde, hatte es die junge Prinzeß ungewöhnlich leicht, sich beliebt zu machen. Prinzeß Karl war zu unbedeutend, und auch Prinzessin Friedrich Karl mit ihrem nur auf Theater und Aeußerlichkeiten gerichteten Sinn war für eine hervorragende Rolle nicht geeignet, hatte auch gar nicht den Wunsch, eine solche zu spielen. Die Prinzessin Viktoria kam also, ohne Konkurrenten zu finden, in eine Welt, die sie mit Leichtigkeit hätte für sich gewinnen können",<sup>[65]</sup> wenn sie den Einflüssen, von denen sie umgeben war, unterlegen wäre.

"Sie war von ihrem Vater sorgfältig erzogen in seinen eigenen liberalen und aufgeklärten Grundsätzen, und sie war nicht bereit, diese Prinzipien aufzugeben zu gunsten jener, die sie am Berliner Hofe herrschend fand."<sup>[66]</sup>

So kam es, daß sie überall anstieß. Waldersee konnte behaupten: "Die Prinzeß Viktoria hatte von vornherein durch ihre offen zur Schau getragene Vorliebe für England und durch altkluges Wesen in der ganzen Familie angestoßen... Achtzehn Jahre alt, hatte sie über alles ein Urteil, fand bei uns alles schlecht und in England besser."<sup>[67]</sup>

Aehnlich sagt Bismarck: die Prinzessin habe eine gewisse Ueberhebung und Abneigung gegen deutsches Wesen gezeigt, welches ihr sehr geschadet habe.<sup>[68]</sup>

Hans Delbrück stellt die Gegensätze am Berliner Hofe so dar: "Geistvoll, lebendig, tatkräftig, erfüllt von den Ideen, unter deren siegreichem Vordringen sie ihr Heimatland glücklich, zufrieden, blühend hatte werden sehen, konnte sie kein höheres Ziel haben, als das Land ihres Gemahls, an den sie sich, wie er an sie, mit der ganzen Innigkeit ihres Gemüts anschloß, desselben Glückes teilhaftig werden zu lassen. Die Umgebung, in die sie kam, hatte ganz andere Ansichten"... Die junge Prinzessin kam in Preußen in einen Kreis, der fast ausschließlich aus starr konservativen Elementen bestand "und eine politische Gesinnungstyrannie auszuüben trachtete."

Dazu kam der unverkennbare Gegensatz der Prinzessin Viktoria zu fast allen Mitgliedern der königlichen Familie auf kirchlichem Gebiete. Aufgewachsen war sie im anglikanischen Protestantismus, der sich vom

deutschen durch einen viel ausgebildeteren Kirchenbegriff, einen reicher ausgestatteten Kultus, dagegen eine ziemlich nebensächliche Behandlung der Predigt und daher des eigentlich Theologischen, des Dogmas, unterscheidet. Durch ihre Erziehung war sie zu einer freien und duldsamen Auffassung in religiösen Dingen gelangt, "freidenkend und freigesinnt im besten Sinne des Wortes".

"Weder die Predigt, noch die Prediger, die sie in Berlin und Potsdam fand, konnten der jungen Prinzessin Viktoria besonders zusagen. Ihr ganzes Wesen war auf Klarheit und rationelle Erkenntnis gerichtet; alles Mystische widerstrebte ihr. Konnten ihr Prediger, die sie intellektuell weit überschaute, religiöse Erbauung geben?

Zu allem war die dogmatisch orthodoxe Auffassung der Religion, die am Hofe als die allein zulässige angesehen wurde, in engstem Bunde mit der politischen Reaktion... So kam die Prinzessin Viktoria auch in ihrer Religion niemals in volle Harmonie mit dem Kreise, in dem sie lebte."[\[69\]](#)

Ueber die Gegensätze am Berliner Hofe finden sich noch andere Urteile. Der Engländer Lee schreibt: "Die englische Prinzessin söhnte sich in der Tat nie mit ihrer Umgebung aus, und in der gleichen Gesinnung ihres Bruders (Eduard VII.) fand sie einen dauernden Trost gegen die Reibereien in Berlin, die von ihren englischen Ansichten und ihrem Temperament kamen."[\[70\]](#)

Kaiser Wilhelm II. meint, daß man sicher bei einer Würdigung der Kaiserin Friedrich berücksichtigen müsse, "daß sie als ganz junge englische Prinzessin in die ihr fremden preußischen Verhältnisse kam und sich erst umstellen und eingewöhnen mußte. Da sie aber bei ihrem Widerspruchsgeist wenig schmiegsam veranlagt war, sie andererseits auch auf keine Bereitwilligkeit stieß, die ihre Eigenart anerkannt hätte, so wollte sich der Verschmelzungsprozeß nicht vollziehen."[\[71\]](#)

Ein Umschwung schien sich vollziehen zu wollen, als der Prinz von Preußen am 7. Oktober 1858 die Regentschaft übernahm, das Ministerium der neuen Aera mit unverkennbar liberalem Gesamtcharakter zusammenstellte und in Seiner Ansprache an das Ministerium betonte, "die Religion soll nicht der Deckmantel politischer Bestrebungen sein".

Der Wunsch des Prinzregenten, die dringend notwendige Heeresreorganisation durchzuführen, fand aber bei den Liberalen keine Unterstützung. Es kam zum Konflikt zwischen Regierung und Abgeordnetenhaus.

Mit großer Teilnahme verfolgte die Prinzessin diese Vorgänge. Es ist bezeichnend, daß sie sich in dieser Zeit eingehend mit der Frage der Ministerverantwortlichkeit in dem verfassungsmäßigen Sinne der Zeit befaßte. Dieses Problem beschäftigte ihren Geist in dem Maße, daß sie über diese Frage ein Memorandum schrieb, und es im Dezember 1860 ihrem Vater zuschickte.

In dem Antwortschreiben des Vaters an seine Tochter heißt es: "Dein Brief mit dem Memorandum, das Ministerverantwortlichkeits-Gesetz betreffend, hat mir große Freude bereitet... Es ist bemerkenswert klar und vollständig und gereicht Dir zur höchsten Ehre. Ich stimme mit jedem Wort darin überein, und bin sicher, daß es jeden überzeugen muß, der sich der Ueberzeugung tiefer Logik öffnet, und der bereit ist, zu befolgen, was tiefe Logik diktiert."[\[72\]](#)





## II.4 Die Konfliktzeit

König Friedrich Wilhelm IV. war am 2. Januar 1861 gestorben. König Wilhelm hob bei seiner Krönung in Königsberg gemäß seiner stets festgehaltenen Ueberzeugung das "Königtum von Gottes Gnaden" hervor. Bald darauf ersetzte er das liberale Ministerium durch ein conservatives.

Damit fielen für die Kronprinzessin Viktoria die Hoffnungen auf die baldige Verwirklichung ihres "politisch-sozialen Ideals" zusammen. Sie machte aus ihrer Mißstimmung kein Hehl. Gegen Leopold v. Gerlach, der sie anfangs als freundlich und angenehm rühmte, war sie "auffallend kalt und fremd und ließ sich nur mit Hängen und Würgen in ein Gespräch hineinziehen." [73]

Außerdem ließ sie es "bald an Rücksichten für die Majestäten fehlen; es gab Verstimmungen. Immer mehr schloß sich die Kronprinzessin ab, vernachlässigte ihre Repräsentationspflichten und zeigte sich als ein gar eigenwilliges Persönchen." [74]

Führende Organe der englischen Presse griffen die Stellung der preußischen Könige "aus göttlichem Recht" an; und sogar Lord Clarendon war sehr bald geneigt, anzuerkennen, daß dieser Standpunkt der englischen Presse äugenscheinlich genährt wird von den Lebensgeistern der Prinzeß Royal und wesentlich einwirkt auf ihre Stellung in Preußen." [75]

Die Erklärung Lord Clarendons in seinem Briefe an die englische Königin vom 18. Oktober 1861, daß die Prinzessin Viktoria "geschätzt und beliebt bei allen Klassen der Bevölkerung sei", erfordert, wie die Times sagen, "eine kleine Einschränkung."

"Es war schon bekannt geworden, daß, so jung sie noch war, sie schon ganz bestimmte Ansichten nicht nur in politischen, sondern auch in vielen sozialen Fragen hatte, die mehr oder weniger in Konflikt mit preußischen Ideen und Traditionen standen. Ihre Gesichtspunkte in bezug auf weibliche Erziehung und soziale Brauchbarkeit gingen weiter als die deutschen Anschauungen, und ihr großes Interesse an literarischen und künstlerischen Fragen war oft dazu angetan, das zu überschreiten, was im allgemeinen in Preußen als rechtmäßiges Frauenreich anerkannt war. Obgleich sie zu klug war, jemals die strengen Grenzen der Reserve zu durchbrechen, die den preußischen Hof umgaben, war die persönliche Anerkenntnis geistiger Größe, in welcher Form auch immer sie sich entfaltete, dazu geeignet, als ihrer Stellung in der fraglichen militärischen und aristokratischen Gesellschaft nachteilig, verfolgt zu werden. Ihr Einfluß auf ihren Gatten war als bedeutend bekannt und wurde von dem Feudal-Adel und den amtlichen Kreisen mit dem äußersten Mißtrauen betrachtet, die sie verdächtigten, in ihr Adoptivland den Geist des englischen Liberalismus einzuführen, in dem sie erzogen war." [76] Die Stellung der Prinzessin Viktoria wurde noch unangenehmer, als Bismarck im Oktober 1862 zum Ministerpräsidenten und zum Minister der auswärtigen Angelegenheiten ernannt wurde. Wie Bismarck in seinen "Gedanken und Erinnerungen" erzählt, war sie von vornherein gegen ihn eingenommen. "Bald nach ihrer Ankunft in Deutschland, im Februar 1858, konnte ich durch Mitglieder des königlichen Hauses und aus eigenen Wahrnehmungen die Ueberzeugung gewinnen, daß die Prinzessin gegen mich eingenommen war. Ueberraschend war mir dabei nicht die Tatsache, wohl aber die Form, wie ihr damaliges Vorurteil gegen mich im engsten Familienkreise zum Ausdruck gekommen war: sie traue mir nicht." [77] 2)

Ministerpräsident war nun "Bismarck, der unnachgiebig die Lehre aufrechterhielt, daß in Preußen die politische Macht ganz in den Händen

des Monarchen läge, ausgenommen insofern, als das königliche Vorrecht ausdrücklich durch die Verfassung begrenzt war, und der in heftigem Gegensatz stand zu irgend einer Erweiterung, wie die Liberalen sie verlangten.... Die Ernennung war dem Kronprinzen und der Kronprinzessin außerordentlich widrig, die beide überzeugt waren, daß Preußen, um Deutschland zu seiner führenden Stellung unter den Nationen zu verhelfen, die echten liberalen Institutionen annehmen und verwirklichen müsse." [78]

Die Ansichten, die die Kronprinzessin vertrat über die Pflichten eines konstitutionellen Königs und über die Verantwortlichkeit der Minister dem Parlament gegenüber, standen in scharfem Gegensatz zu denen Bismarcks. "Dieser betrachtete den Kronprinzen und die Kronprinzessin als die wohlmeinenden, aber irregeleiteten Aufreizer der politischen Störenfriede, und der König wurde allmählich dazu gebracht, Bismarcks Ansichten anzunehmen. Von nun an entstand zwischen König Wilhelm und seinem Sohne eine Entfremdung für viele Jahre." [79]

Bismarck erklärt das Mißtrauen der Kronprinzessin gegen seine Politik so: "Wenn eine ganze Schule von politischen Schriftstellern ein Viertel-Jahrhundert lang das, was sie die englische Verfassung nannten, und wovon sie keine eindringende Kenntnis besaßen den festländischen Völkern als Muster gepriesen und zur Nachahmung empfohlen hatten, so war es erklärlich, daß die Kronprinzessin und ihre Mutter das eigentümliche Wesen des preußischen Staates, die Unmöglichkeit verkannten, ihn durch wechselnde parlamentarische Gruppen regieren zu lassen, war es erklärlich, daß aus diesem Irrtume sich der andere erzeugte, es würden sich in dem Preußen des 19. Jahrhunderts die inneren Kämpfe und Katastrophen Englands im 17. wiederholen, wenn nicht das System, durch welches jene Kämpfe zum Abschluß kamen, bei uns eingeführt werde. Ich habe nicht feststellen können, ob die mir damals zugegangene Nachricht wahr ist, daß im April 1863 die Königin Augusta... und die Kronprinzessin durch den Baron v. Stockmar kritisierende Denkschriften über die inneren Zustände Preußens ausarbeiten ließen und zur Kenntnis des Königs brachten." [80]

Ob die Kronprinzessin damals eine derartige Denkschrift ausarbeiten ließ, ist aus der bis jetzt erschienenen Literatur nicht zu ersehen. Ihrer ganzen Art und Denkweise nach war es sehr wohl möglich. Ihr "erschien der Konflikt mit der Volksvertretung und die Berufung Bismarcks als ein Unglück für ihr Haus und für das ganze Volk." [81]

Am 1. Mai 1863 erließ die Regierung die sog. Preßordnung, die allenthalben heftige Mißstimmung hervorrief. Nun drang auch der Gegensatz zwischen König Wilhelm und seinem Sohne in politischen Angelegenheiten in die Öffentlichkeit, veranlaßt durch eine Rede, die der Kronprinz am 5. Juni 1863 in Danzig hielt. Einig sind alle Zeitgenossen in dem Urteil, daß die Kronprinzessin ihren großen Anteil an der Stellungnahme des Gatten hatte. So Friedjung: "Als die Regierung durch die Verordnungen vom 1. Juni 1863 die Freiheit der Presse unterdrückte, hielt der Kronprinz am 5. Juni zu Danzig auf Fürsprache seiner Gattin eine Rede, in welcher er die Anlässe als ungesetzlich bezeichnete." [82] Und die Nation: "Als ihn im Jahre 1863 sein öffentliches Auftreten gegen die Preßordnung in Konflikt mit seinem Vater brachte, wurde der Kronprinz von jeder Einwirkung auf die Politik entfernt. Die Kronprinzessin hatte ganz auf des Gatten Seite gestanden und ihn treulich unterstützt." [83] Ferner Lee: "Seine hochgebildete Gemahlin gewann schnell einen vorherrschenden Einfluß über ihn. Durch ihre Einstellung veranlaßt, verletzte er die Gefühle seiner Verwandten durch ausgesprochene Sympathie mit dem politischen Liberalismus. Es folgten Differenzen mit dem Familienkreise, zu denen ihn seine Gattin ermutigte." [84]

Die Times brachten diese Angelegenheit zuerst in die breitere Öffentlichkeit. Dadurch, daß Bismarck den Artikel in seine "Gedanken und Erinnerungen" aufnahm, ist die fast vergessene Rede nachhaltig

aufgefrischt worden. Nach Bismarcks Angaben schrieben die Times im Juni 1863: "Der Prinz erlaubte sich bei Gelegenheit einer militärischen Dienstreise mit der Politik des Souverains in Widerspruch zu treten und seine Maßregeln in Frage zu stellen. Das Mindeste, was er tun konnte, um diese schwere Beleidigung wieder gut zu machen, war die Zurücknahme seiner Aeußerungen. Dies forderte der König in einem Briefe von ihm, hinzufügend, daß er seiner Würden und Anstellungen beraubt werden würde, wenn er sich weigerte. Der Prinz, in Übereinstimmung, wie man sagt, mit Ihrer Königlichen Hoheit der Prinzessin, schrieb eine feste Antwort auf dieses Verlangen. Er weigerte sich, irgend etwas zurückzunehmen, bot die Niederlegung seines Kommandos und seiner Würden an und bat um die Erlaubnis, sich mit seiner Frau und Familie an einen Ort zurückzuziehen, wo er frei von dem Verdachte sein könne, sich auf irgend eine Weise in Staatsangelegenheiten zu mischen. Dieser Brief, sagt man, sei ausgezeichnet, und der Prinz sei glücklich zu preisen im Besitze einer Gattin, welche nicht nur seine liberalen Ansichten teilt, sondern auch im Stande ist, ihm in einem wichtigen und kritischen Augenblicke seines Lebens soviel Beistand zu leisten. Man könne sich nicht leicht eine schwierigere Stellung denken als die des prinzlichen Paares ohne jeden Ratgeber, mit einem eigenwilligen Souverain und einem verderblichen Cabinet auf der einen Seite und einem aufgeregten Volke auf der andern." [85]

Bismarck fügt hinzu: Die Urheberschaft der Veröffentlichung glaubte ich auf derselben Seite suchen zu müssen, von woher nach meiner Ueberzeugung der Kronprinz zu seiner Haltung bestimmt worden war." [86]

Noch einmal kommt Bismarck auf die Danziger Episode zurück, und wiederum betont er den Einfluß der Kronprinzessin: "In Gastein erhielt ich im August (1863) den Besuch des Kronprinzen, der dort von englischen Einflüssen sreiier, sein Verhalten im Sinne seines ursprünglichen Mangels an Selbständigkeit und seiner Verehrung für den Vater bescheiden und liebenswürdig aus seiner ungenügenden politischen Vorbildung, seiner Fernhaltung von den Geschäften erklärte und ohne Rückhalt in den Formen eines Mannes sprach, der sein Unrecht einsieht und mit den Einwirkungen, die stattgefunden haben, entschuldigt. Im September, nachdem der König mit mir über Baden, der Kronprinz direkt von Gastein nach Berlin zurückgekehrt war, gewannen die Einflüsse und Befürchtungen wieder die Oberhand, die ihn zu dem Auftreten im Juni bewogen hatten." [87]

Im August 1901 stellen die Times den Danziger Zwischenfall so dar: "Am 5. Juni 1863, als der Kronprinz bei einer militärischen Inspektionsreise in Danzig öffentlich zum Oberbürgermeister sprach, erklärte er sich selbst als im Gegensatz stehend zur Politik seines Vaters. Letzterer forderte einen Widerruf unter der Androhung, den Prinzen seiner Würden und seiner Stellung zu entheben. In der Antwort lehnte der Prinz ab, zurückzunehmen, was er gesagt, und bot an, sein Kommando und feine Aemter niederzulegen und suchte die Erlaubnis nach, sich mit feiner samilie an irgend einen Platz zurückzuziehen, wo er nicht verdächtigt werden könnte, sich in Staatsangelegenheiten einzumischen. Ein paar Tage Später Schrieb er an Bismarck über seine Stellung im allgemeinen und über ein kürzlich erlassenes Dekret, das die Freiheit der Presse beschränkte." An diesem Dekret tadelte er streng und verdamnte als nicht verfassungsgemäß beides: das Maß und die Art des Verfahrens. In der Folge schrieb er: "... Ich betrachte jene, die seine Majestät den König, meinen gnädigsten Vater, führen, in solchem Verfahren als die gefährlichsten Berater für Krone und Land".

"So begann ein Kampf zwischen des Königs Hauptberater und des Königs gesetzmäßigem Nachfolger, der während der noch übrigen Lebenszeit des Kronprinzen mit wechselnder Intensität fortgesetzt wurde. Die Kronprinzessin war vollkommen einig mit ihrem Gatten in Gedanken

und Sympathien, und man nimmt gewöhnlich an, daß sie die Intelligenterere, die Tätigere und die Halsstarrigere der beiden war. Darum zum großen Teil erregte sie Bismarcks Mißfallen. Diese Feindseligkeit wurde vergrößert durch den Glauben, daß sie mehr Engländerin als preußin sei und gewillt, die Interessen ihres eigenen Landes jenen der englischen Politik zu opfern."[88]

Bismarck steht mit seiner Ansicht nicht allein. Eulenburg-Hertefeld behauptet, daß die Prinzessin Viktoria schon vor ihrer Vermählung beschlossen habe, "das unangenehme Preußen in englische Bahnen der Politik zu lenken, denn diese Gedanken beherrschten auch den politischen Kopf ihrer Mutter."[89] Wenn es ihr auch "bald geglückt war, den preußischen Thronerben für diese Pläne zu gewinnen", so "erregte schon die erste Wandlung, die sich durch Bismarcks Uebernahme des Ministeriums nach der konservativ-reaktionären Richtung hin im Innern vollzog, während die äußere Politik nach Rußland hin, dem Erbfeinde Englands, orientiert blieb, eine Opposition bei der Engländerin in Berlin."[90] Diese Opposition trat zum ersten Male im Danziger Zwischenfall in die Erscheinung, weniger stark, aber doch bemerkbar, bei den kriegerischen Aktionen. In der Battenberg-Angelegenheit erreichte sie ihre größte Heftigkeit.

Von der Danziger Episode an reißt die Kette von Anschuldigungen gegen die Kronprinzessin nie mehr ab. Wenn Bismarck von ihr verächtlich als von einer "liberalen Engländerin" sprach, so traf er genau das damit, was man ihr vorwarf: ihre liberalen Ansichten und ihre Vorliebe für England. "Man hielt sie nicht mit Unrecht für eine entschiedene Vertreterin liberaler Gesinnung, und mehr noch als auf den Kronprinzen richteten sich von nun an auf sie die Angriffe der Parteien und Männer, welche bei einem nach menschlichem Ermessen nicht zu fernem Wechsel der Regierung ihre Macht fürchten zu müssen glaubten. Die wahre Ursache der unausgesetzten Verfolgung, welche die Kronprinzessin erdulden mußte, war die Furcht vor einer liberalen Beeinflussung des künftigen Kaisers und Königs... Sie wurde beschuldigt, englische Interessen vor den deutschen zu bevorzugen, ihre Sympathien vorzugsweise englischen Einrichtungen und Engländern zuzuwenden... Freilich folgte der Kronprinz nicht immer der jeweiligen... Politik der Regierung, und wenn er andere Ansichten äußerte, so wurde oft genug der Vorwurf laut, daß die ausländischen englischen Sympathien der Prinzessin daran schuld seien."[91]

Der Kampf um die Herzogtümer Schleswig-Holstein beginnt. Die Kronprinzessin ähätte sich mit Enthusiasmus der nationalen Stimmung angeschlossen, die der Kampf und die Befreiung unserer Nordmark entfesselte, und die ihr Ziel in einem selbständigen Herzogtum Schleswig-Holstein unter dem Herzog Friedrich von Augustenburg erblickte."[92]

"Der Herzog von Augustenburg fühlte, daß sein Schicksal von Preußen abhängt, und deshalb hatte er sich an den Kronprinzen Friedrich Wilhelm, mit dem er seit Jahren enge befreundet war, gewendet und ihm wichtige Anerbietungen gemacht: er erklärte sich zum engsten Anschlusse an Preußen bereit, wenn König Wilhelm zu seiner Einsetzung in Schleswig-Holstein die Hand biete. Der Kronprinz und noch mehr seine Gattin waren aufs wärmste für diese Lösung eingenommen, am liebsten... wäre die hohe Frau dabei selbst mit der Fahne vorangegangen. Denn beide Gatten hielten es für einen Preußen und Deutschland zugefügten Schimpf, wenn Schleswig-Holstein, entsprechend den offiziellen Erklärungen der beiden deutschen Großmächte, dem Dänenkönig verbliebe."[93]

Aehnlich sprechen die Times über die Stellung der Kronprinzessin: "Der Kronprinz und die Kronprinzessin begünstigten starr die Augustenburger Ansprüche, teils in Rücksicht auf Gerechtigkeit und Rechtschaffenheit, teils in Sympathie mit dem Prätendenten. Die Kronprinzessin bezeichnet in einem ihrer Briefe den Herzog Friedrich von Augustenburg als "einen der edelsten Menschen und weisesten Prinzen",



und sie tat gewiß alles, was in ihrer Macht stand, ihm beizustehen in Dingen, die sie als recht ansah." [94]

Als aber Bismarck den Augustenburger fallen ließ und die Herzogtümer Preußen einzuverleiben gedachte, fand er einen leidenschaftlichen, heftigen Widerspruch bei der Kronprinzessin. Dieser Widerspruch äußerte sich zunächst in einem Briefe des Kronprinzen an Bismarck: "In Anbetracht eines solchen Hintergedankens für Preußens Vergrößerung möchte ich bündig meine Meinung dartun, nämlich, daß, wenn man dies verfolgte, man unsere ganze deutsche Politik verfälschen und wahrscheinlich zu unserer Niederlage in Europa kommen würde. Es wäre nicht das erste Mal, daß Preußen die Welt zu überlisten sucht mit dem Erfolge, daß es sich zuletzt zwischen zwei Stühle setzte." [95]

"Gemeinsam mit der Kronprinzessin wirkte ihr Oheim, Herzog Ernst von Coburg-Gotha, für die Einsetzung des Augustenburgers. Und als Mensdorff, ihr Vetter, Minister in Oesterreich wurde, fühlte sich die Kronprinzessin mit diesem einig in solchem Bemühen. Sie arbeitete gleich der Königin Augusta und Elisabeth, der Witwe Friedrich Wilhelms IV., emsig für den Frieden mit Oesterreich; daneben auch für den Sturz des gehäßten preußischen Ministerpräsidenten." [96]

Noch schärfer tritt der Widerspruch der Kronprinzessin gegen Bismarcks Politik in den Mitteilungen Konstantin Rößlers und Wilhelm Wehrenpfennigs hervor. Auf der Durchreise durch Hamburg äußerte sie: Die Annexion isoliere uns überall, in Deutschland, Europa und selbst in Preußen. Niemand sei dafür als Bismarcks Zeitungen. [97] Als Badegast auf der Insel Wyk verkehrte sie sehr eifrig mit den dortigen augustenburgisch gesinnten schleswig-holsteinischen Gästen, nannte vor ihnen geflissentlich den Erbprinzen Friedrich "ihren Herzog" und versicherte, daß ihr Mann die "Bismarcksche Erbschaft" nicht antreten werde. [98]

"Solche Bemerkungen konnten Bismarck natürlich nicht abhalten, seinen eigenen Kurs zu verfolgen, und sie hatten den Erfolg, seine persönlichen Beziehungen zum Thronerben und dessen Anhang zu verschlechtern. Er bezeichnete die Opposition gegen seine Pläne als eine Intrige von Seiten der Anglo-Coburger Clique und ließ den König wissen, daß der Herzog von Coburg - Prinz Alberts Bruder - "während der letzten vier Jahre an jeder Intrige gegen Ew. Majestät innerer und äußerer Politik Anteil hatte" und jetzt "der Führer der antipreußischen Augustenburger Bewegung" ist. Dann nimmt er sich ehrfurchtsvoll die Freiheit, den Einfluß des Herzogs auf den Kronprinzen anzuzeigen und betont die Verbindung zwischen des Herzogs Ansichten und den Mitteilungen der Queen Viktoria, die "Ew. Majestät durch Ihre Königliche Hoheit erreicht haben." [99]2)

Die Ereignisse drängten bald zum Deutschen Kriege. Es gab vor dem Ausbruch des Kampfes wohl nicht viele, die ihn für Preußen notwendig hielten. "Das preußische Volk hegte die Ueberzeugung, daß es nur einer freisinnigen Politik im Innern bedürfe, um ganz Deutschland für die preußische Hegemonie zu gewinnen. Dies war auch der Gedankenkreis, in welchem sich Kronprinz Friedrich Wilhelm, seine Gattin und sein Schwiegervater, Prinz Albert, bewegten. Der Prinzgemahl der Königin von England wies das preußische Königshaus immer wieder auf den parlamentarischen Weg zur Gewinnung Deutschlands hin... Prinz Albert hatte auch seine Tochter Viktoria mit Vorstellungen von der Einigung Deutschlands durch eine freisinnige preußische Monarchie erfüllt." [100]3)

"Der Kronprinz und die Kronprinzessin, ganz unter dem Einfluß liberaler Ideen und englischer Interessen, machten aus ihrer Abneigung gegen die offizielle Politik kein Hehl." [101] Damit fanden sich beide "erneut in Gegnerschaft zu Bismarck, und erneut gewann die "Blut- und Eisenmethode" den Vorzug vor der milderen und legaleren, die von der liberalen Partei verlangt wurde." [102]

Eulenburg-Hertefeld widmet dem inneren Widerstreben der Kronprinzessin gegen die damalige preußische Politik folgende Worte:



"Alle diese Phasen aber machte die Kronprinzessin in der bei solchen Gewaltakten als Druck und Zwang empfundenen Stellung einer preußischen Prinzessin mit. Wohl empfand die stolze und tapfere Frau den Ruhm des Gatten als innere Befriedigung, aber sie blieb durch eine Kluft fremder Anschauungen von dem Kaiser und seinem Kanzler, von allen Rreußen getrennt, die den Ruhm des Vaterlandes in Sieg und Erwerb sahen." [103]

Das Ergebnis des Deutschen Krieges rief einen tiefgreifenden Wechsel der öffentlichen Meinung in ganz Deutschland hervor. "Im Mai 1866 war Bismarck der am meisten und intensivsten gehaßte Mann im Lande; einige Monate später, nach den glänzenden Siegen und der Gründung des Norddeutschen Bundes unter der Führung Preußens, war er der volkstümlichste... Die Kronprinzessin war jedoch keine von denen, die ihre grundsätzlichen Anschauungen so schnell änderten. Nach ihrer Meinung mußte das Ende des Ansehens um so sicherer kommen, wenn auch zweifellos langsamer als durch ein gänzlich anderes Verfahren. Der Glanz des Erfolges verdunkelte auch nicht für einen Augenblick ihren strengen Sinn für moralische Gradheit, und sie fuhr fort, mutig zu behaupten, daß ein politischer Zweck nicht einen Raub und andere Formen von Gesetzwidrigkeit rechtfertigen könne... So blieb die alte Gegnerschaft zwischen Bismarck und "dem Palast des Kronprinzen" lebendig." [104]

Bismarck war sich dieser Gegnerschaft bewußt; die Kronprinzessin in ihrer Wahrhaftigkeit und Offenheit wußte es nicht zu verhehlen. Dies bezeugt Bismarck während des deutsch-französischen Krieges: "Sie konnte es kaum verbergen, wie böse sie mir war nach den Annexionen. Sie konnte mich kaum ansehen. Aber jetzt ist sie wohl ruhiger geworden. Einmal bat sie mich um ein Glas Wasser, und als ich ihr's brachte, sagte sie zu der neben ihr sitzenden N.: Soviel Wasser in diesem Glase ist, so viel Tränen hat der mich schon gekostet. Aber ich denke, das ist jetzt vorbei." [105]

"Gewiß war diese Gegnerschaft vorüber, soweit sie die Annexionen von Schleswig und Hannover betraf, denn diese Angelegenheiten wurden geordnet, ohne die Möglichkeit, wieder aufgerollt zu werden, aber sie mußte erneut mit verdoppelter Bitterkeit in nicht sehr ferner Zukunft ausbrechen." [106]

Doch hatte auch Bismarck versucht, die Kronprinzessin mit seiner innerdeutschen Politik auszusöhnen. Nur war seine Art, die bei manchen Menschen sicher den gewünschten Erfolg gehabt hätte, nicht für diese zähe an ihren Ansichten festhaltende Fürstin zur Beeinflussung geeignet. Bismarck selbst hat Lothar Bucher die interessante Mitteilung gemacht, daß die Kronprinzessin 1866 zu ihm gekommen sei und ihn gebeten habe, "dem Onkel Ernst den Wald von Schmalkalden zu verschaffen, den er so gern haben möchte. Ich dachte, wenn ich's täte, - hatte der Minister hinzugefügt - so würde sie dafür dankbar sein und eine bessere Ansicht von unserer letzten Politik kriegen. Aber kaum hatte der den Wald, war sie ganz wie vorher." [107]

In seinen "Gedanken und Erinnerungen" schreibt Bismarck über die Gegnerschaft der Kronprinzessin in dieser Zeit: "Auf Abneigung wegen meiner anti-englischen Gesinnung und wegen Ungehorsams gegen englische Einflüsse war ich gefaßt; daß die Frau Prinzessin sich aber in der Folgezeit bei der Beurteilung meiner Persönlichkeit von weitgehenden Verleumdungen beeinflussen ließ, mußte ich vermuten, als sie in einem Gespräche, das sie mit mir, ihrem Tischnachbar, nach dem 1866er Kriege führte, in halb-scherzendem Tone sagte: ich hätte den Ehrgeiz, König zu werden, oder wenigstens Präsident der Republik. Ich antwortete in demselben halb-scherzenden Tone, ich sei für meine Person zum Republikaner verdorben, in den royalistischen Traditionen der Familie aufgewachsen und bedürfe zu meinem irdischen Behagen einer monarchischen Einrichtung, dankte aber Gott, daß ich nicht dazu berufen sei, wie ein König auf dem Präsentierteller zu leben, sondern bis an mein

Ende ein getreuer Untertan des Königs zu sein. Daß diese meine Ueberzeugung aber allgemein erblich sein würde, ließe sich nicht verbürgen, nicht weil die Royalisten ausgehen werden, aber vielleicht die Könige. Pour faire un civet, il faut un lièvre, et pour une monarchie, il faut un roi. Ich könnte nicht gut dafür sagen, daß in Ermangelung eines solchen die nächste Generation nicht republikanisch werden könnte. Indem ich mich so äußerte, war ich nicht frei von Sorgen in Gedanken an einen Thronwechsel ohne Uebergang der monarchischen Tradition auf den Nachfolger. Die Prinzessin vermied indessen jede ernsthafte Wendung und blieb in dem scherzenden Tone, liebenswürdig und unterhaltend wie immer, sie machte mir mehr den Eindruck, daß sie einen politischen Gegner necken wollte. In den ersten Jahren meines Ministeriums habe ich noch öfter bei ähnlichen Tischgesprächen beobachtet, daß es der Prinzessin Vergnügen machte, meine politische Empfindlichkeit durch scherzhafte Kritik von Personen und Zuständen zu reizen." [108]

Die Prinzessin Viktoria wird hier von Bismarck viel freundlicher beurteilt, als man, nach der starken Opposition der vorhergehenden Jahre, annehmen sollte. Das wird daher rühren, daß, obgleich sie im stärksten inneren Gegensatz zu ihm stand, zuletzt doch eine gewisse Annäherung stattgefunden hat. Oder ob es die Großmut des Siegers war?

Jedenfalls hatte die Kronprinzessin in ihrem Streben, ihre politischen Ideen in Preußen zur Geltung zu bringen, eine Niederlage erlitten. Es blieb ihr allerdings die Hoffnung, sie dennoch in die Tat umsetzen zu können, wenn ihr Gatte den Thron besteigen würde.





## II.5 Die Lösung der deutschen Frage

Der Kampf um die Herzogtümer Schleswig=Holstein beginnt. Die Kronprinzessin ähate sich mit Enthusiasmus der nationalen Stimmung angeschlossen, die der Kampf und die Befreiung unserer Nordmark entfesselte, und die ihr Ziel in einem selbständigen Herzogtum Schleswig-Holstein unter dem Herzog Friedrich von Augustenburg erblickte."[92]

"Der Herzog von Augustenburg fühlte, daß sein Schicksal von Preußen abhängt, und deshalb hatte er sich an den Kronprinzen Friedrich Wilhelm, mit dem er seit Jahren enge befreundet war, gewendet und ihm wichtige Anerbietungen gemacht: er erklärte sich zum engsten Anschlusse an Preußen bereit, wenn König Wilhelm zu seiner Einsetzung in Schleswig-Holstein die Hand biete. Der Kronprinz und noch mehr seine Gattin waren aufs wärmste für diese Lösung eingenommen, am liebsten... wäre die hohe Frau dabei selbst mit der Fahne vorangegangen. Denn beide Gatten hielten es für einen Preußen und Deutschland zugefügten Schimpf, wenn Schleswig-Holstein, entsprechend den offiziellen Erklärungen der beiden deutschen Großmächte, dem Dänenkönig verbliebe."[93]

Aehnlich sprechen die Times über die Stellung der Kronprinzessin: "Der Kronprinz und die Kronprinzessin begünstigten starr die Augustenburger Ansprüche, teils in Rücksicht auf Gerechtigkeit und Rechtschaffenheit, teils in Sympathie mit dem Prätendenten. Die Kronprinzessin bezeichnet in einem ihrer Briefe den Herzog Friedrich von Augustenburg als "einen der edelsten Menschen und weisesten Prinzen", und sie tat gewiß alles, was in ihrer Macht stand, ihm beizustehen in Dingen, die sie als recht ansah."[94]

Als aber Bismarck den Augustenburger fallen ließ und die Herzogtümer Preußen einzuverleiben gedachte, fand er einen leidenschaftlichen, heftigen Widerspruch bei der Kronprinzessin. Dieser Widerspruch äußerte sich zunächst in einem Briefe des Kronprinzen an Bismarck: "In Anbetracht eines solchen Hintergedankens für Preußens Vergrößerung möchte ich bündig meine Meinung dartun, nämlich, daß, wenn man dies verfolgte, man unsere ganze deutsche Politik verfälschen und wahrscheinlich zu unserer Niederlage in Europa kommen würde. Es wäre nicht das erste Mal, daß Preußen die Welt zu überlisten sucht mit dem Erfolge, daß es sich zuletzt zwischen zwei Stühle setzte."[95]

"Gemeinsam mit der Kronprinzessin wirkte ihr Oheim, Herzog Ernst von Coburg-Gotha, für die Einsetzung des Augustenburgers. Und als Mensdorff, ihr Vetter, Minister in Oesterreich wurde, fühlte sich die Kronprinzessin mit diesem einig in solchem Bemühen. Sie arbeitete gleich der Königin Augusta und Elisabeth, der Witwe Friedrich Wilhelms IV., emsig für den Frieden mit Oesterreich; daneben auch für den Sturz des gehaßten preußischen Ministerpräsidenten."[96]

Noch schärfer tritt der Widerspruch der Kronprinzessin gegen Bismarcks Politik in den Mitteilungen Konstantin Rößlers und Wilhelm Wehrenpfennigs hervor. Auf der Durchreise durch Hamburg äußerte sie: Die Annexion isoliere uns überall, in Deutschland, Europa und selbst in Preußen. Niemand sei dafür als Bismarcks Zeitungen.[97] Als Badegast auf der Insel Wyk verkehrte sie sehr eifrig mit den dortigen augustenburgisch gesinnten schleswig-holsteinischen Gästen, nannte vor ihnen geflissentlich den Erbprinzen Friedrich "ihren Herzog" und versicherte, daß ihr Mann die äBismarcksche Erbschaft" nicht antreten werde.[98]

"Solche Bemerkungen konnten Bismarck natürlich nicht abhalten, seinen eigenen Kurs zu verfolgen, und sie hatten den Erfolg, seine

persönlichen Beziehungen zum Thronerben und dessen Anhang zu verschlechtern. Er bezeichnete die Opposition gegen seine Pläne als eine Intrige von Seiten der Anglo-Coburger Clique und ließ den König wissen, daß der Herzog von Coburg - Prinz Alberts Bruder - "während der letzten vier Jahre an jeder Intrige gegen Ew. Majestät innerer und äußerer Politik Anteil hatte" und jetzt "der Führer der anti-preußischen Augustenburger Bewegung" ist. Dann nimmt er sich ehrfurchtsvoll die Freiheit, den Einfluß des Herzogs auf den Kronprinzen anzuzeigen und betont die Verbindung zwischen des Herzogs Ansichten und den Mitteilungen der Queen Viktoria, die "Ew. Majestät durch Ihre Königliche Hoheit erreicht haben." [99]2

Die Ereignisse drängten bald zum Deutschen Kriege. Es gab vor dem Ausbruch des Kampfes wohl nicht viele, die ihn für Preußen notwendig hielten. "Das preußische Volk hegte die Ueberzeugung, daß es nur einer freisinnigen Politik im Innern bedürfe, um ganz Deutschland für die preußische Hegemonie zu gewinnen. Dies war auch der Gedankenkreis, in welchem sich Kronprinz Friedrich Wilhelm, seine Gattin und sein Schwiegervater, Prinz Albert, bewegten. Der Prinzgemahl der Königin von England wies das preußische Königshaus immer wieder auf den parlamentarischen Weg zur Gewinnung Deutschlands hin... Prinz Albert hatte auch seine Tochter Viktoria mit Vorstellungen von der Einigung Deutschlands durch eine freisinnige preußische Monarchie erfüllt." [100]

"Der Kronprinz und die Kronprinzessin, ganz unter dem Einfluß liberaler Ideen und englischer Interessen, machten aus ihrer Abneigung gegen die offizielle Politik kein Hehl." [101] Damit fanden sich beide "erneut in Gegnerschaft zu Bismarck, und erneut gewann die "Blut- und Eisenmethode" den Vorzug vor der milderen und legaleren, die von der liberalen Partei verlangt wurde." [102]

Eulenburg-Hertefeld widmet dem inneren Widerstreben der Kronprinzessin gegen die damalige preußische Politik folgende Worte:

"Alle diese Phasen aber machte die Kronprinzessin in der bei solchen Gewaltakten als Druck und Zwang empfundenen Stellung einer preußischen Prinzessin mit. Wohl empfand die stolze und tapfere Frau den Ruhm des Gatten als innere Befriedigung, aber sie blieb durch eine Kluft fremder Anschauungen von dem Kaiser und seinem Kanzler, von allen Preußen getrennt, die den Ruhm des Vaterlandes in Sieg und Erwerb sahen." [103]

Das Ergebnis des Deutschen Krieges rief einen tiefgreifenden Wechsel der öffentlichen Meinung in ganz Deutschland hervor. "Im Mai 1866 war Bismarck der am meisten und intensivsten gehaßte Mann im Lande; einige Monate später, nach den glänzenden Siegen und der Gründung des Norddeutschen Bundes unter der Führung Preußens, war er der volkstümlichste... Die Kronprinzessin war jedoch keine von denen, die ihre grundsätzlichen Anschauungen so schnell änderten. Nach ihrer Meinung mußte das Ende des Ansehens um so sicherer kommen, wenn auch zweifellos langsamer als durch ein gänzlich anderes Verfahren. Der Glanz des Erfolges verdunkelte auch nicht für einen Augenblick ihren strengen Sinn für moralische Gradheit, und sie fuhr fort, mutig zu behaupten, daß ein politischer Zweck nicht einen Raub und andere Formen von Gesetzwidrigkeit rechtfertigen könne... So blieb die alte Gegnerschaft zwischen Bismarck und "dem Palast des Kronprinzen" lebendig." [104]

Bismarck war sich dieser Gegnerschaft bewußt; die Kronprinzessin in ihrer Wahrhaftigkeit und Offenheit wußte es nicht zu verhehlen. Dies bezeugt Bismarck während des deutsch-französischen Krieges: "Sie konnte es kaum verbergen, wie böse sie mir war nach den Annexionen. Sie konnte mich kaum ansehen. Aber jetzt ist sie wohl ruhiger geworden. Einmal bat sie mich um ein Glas Wasser, und als ich ihr's brachte, sagte sie zu der neben ihr sitzenden N.: Soviel Wasser in diesem Glase ist, so viel Tränen hat der mich schon gekostet. Aber ich denke, das ist jetzt vorbei." [105]

"Gewiß war diese Gegnerschaft vorüber, soweit sie die Annexionen

von Schleswig und Hannover betraf, denn diese Angelegenheiten wurden geordnet, ohne die Möglichkeit, wieder aufgerollt zu werden, aber sie mußte erneut mit verdoppelter Bitterkeit in nicht sehr ferner Zukunft ausbrechen." [106]

Doch hatte auch Bismarck versucht, die Kronprinzessin mit seiner innerdeutschen Politik auszusöhnen. Nur war seine Art, die bei manchen Menschen sicher den gewünschten Erfolg gehabt hätte, nicht für diese zähe an ihren Ansichten festhaltende Fürstin zur Beeinflussung geeignet. Bismarck selbst hat Lothar Bucher die interessante Mitteilung gemacht, daß die Kronprinzessin 1866 zu ihm gekommen sei und ihn gebeten habe, "dem Onkel Ernst den Wald von Schmalkalden zu verschaffen, den er so gern haben möchte. Ich dachte, wenn ich's täte, - hatte der Minister hinzugefügt - so würde sie dafür dankbar sein und eine bessere Ansicht von unserer letzten Politik kriegen. Aber kaum hatte der den Wald, war sie ganz wie vorher." [107]

In seinen "Gedanken und Erinnerungen" schreibt Bismarck über die Gegnerschaft der Kronprinzessin in dieser Zeit: "Auf Abneigung wegen meiner anti-englischen Gesinnung und wegen Ungehorsams gegen englische Einflüsse war ich gefaßt; daß die Frau Prinzessin sich aber in der Folgezeit bei der Beurteilung meiner Persönlichkeit von weitgehenden Verleumdungen beeinflussen ließ, mußte ich vermuten, als sie in einem Gespräche, das sie mit mir, ihrem Tischnachbar, nach dem 1866er Kriege führte, in halb-scherzendem Tone sagte: ich hätte den Ehrgeiz, König zu werden, oder wenigstens Präsident der Republik. Ich antwortete in demselben halb-scherzenden Tone, ich sei für meine Person zum Republikaner verdorben, in den royalistischen Traditionen der Familie aufgewachsen und bedürfe zu meinem irdischen Behagen einer monarchischen Einrichtung, dankte aber Gott, daß ich nicht dazu berufen sei, wie ein König auf dem Präsentierteller zu leben, sondern bis an mein Ende ein getreuer Untertan des Königs zu sein. Daß diese meine Ueberzeugung aber allgemein erblich sein würde, ließe sich nicht verbürgen, nicht weil die Royalisten ausgehen werden, aber vielleicht die Könige. Pour faire un civet, il faut un lièvre, et pour une monarchie, il faut un roi. Ich könnte nicht gut dafür sagen, daß in Ermangelung eines solchen die nächste Generation nicht republikanisch werden könnte. Indem ich mich so äußerte, war ich nicht frei von Sorgen in Gedanken an einen Thronwechsel ohne Uebergang der monarchischen Tradition auf den Nachfolger. Die Prinzessin vermied indessen jede ernsthafte Wendung und blieb in dem scherzenden Tone, liebenswürdig und unterhaltend wie immer, sie machte mir mehr den Eindruck, daß sie einen politischen Gegner necken wollte. In den ersten Jahren meines Ministeriums habe ich noch öfter bei ähnlichen Tischgesprächen beobachtet, daß es der Prinzessin Vergnügen machte, meine politische Empfindlichkeit durch scherzhafte Kritik von Personen und Zuständen zu reizen." [108]

Die Prinzessin Viktoria wird hier von Bismarck viel freundlicher beurteilt, als man, nach der starken Opposition der vorhergehenden Jahre, annehmen sollte. Das wird daher rühren, daß, obgleich sie im stärksten inneren Gegensatz zu ihm stand, zuletzt doch eine gewisse Annäherung stattgefunden hat. Oder ob es die Großmut des Siegers war?

Jedenfalls hatte die Kronprinzessin in ihrem Streben, ihre politischen Ideen in Preußen zur Geltung zu bringen, eine Niederlage erlitten. Es blieb ihr allerdings die Hoffnung, sie dennoch in die Tat umsetzen zu können, wenn ihr Gatte den Thron besteigen würde.





## III.1 Familienleben

In ihrer Ehe scheint die Kronprinzessin außerordentlich glücklich gewesen zu sein. Ihr ganzes Leben hindurch hing sie mit einer großen Liebe an ihrem Gatten. Der Kronprinz "hatte die Eigenschaften, die ihn befähigten, die seltenen Gaben der Intelligenz und des Charakters zu würdigen, die seine Gemahlin besaß, und sie gewann bald einen Einfluß auf ihn." [109] So kam es, daß in der Ehe die Kronprinzessin die führende Stellung einnahm.

Diese so glückliche Ehe hat niemand besser charakterisiert als Gustav Freytag: "Er (Kronprinz Friedrich Wilhelm) begann von seiner Gemahlin zu sprechen, voll zärtlicher Hingabe. Er rühmte ihr reiches Wissen und ihren Geist, zu dem er immer aufsehen müsse, und klagte, daß eine solche Frau nicht überall nach ihrem Wert Anerkennung finde, und man empfand, wie wohl es ihm tat, von der zu reden, an die er immer dachte ... Jede Huldigung, selbst die kleinste, die der angebeteten Frau zu Teil wurde, war für ihn eine Sache von Bedeutung. Denn seine Hingabe und Unterordnung unter die geliebte Frau war eine völlige. Diese Liebe war das Höchste und Heiligste in seinem Leben, das ihn ganz erfüllte. Sie war die Herrin seiner Jugend, die Vertraute aller seiner Gedanken, seine Ratgeberin, überall, wo sie Rat zu geben geneigt war. Anlage der Gärten, Schmuck der Wohnung, Erziehung der Kinder, das Urteil über Menschen und Ereignisse, alles richtete er nach ihrer Persönlichkeit. Wo er ihr einmal nicht ganz folgen konnte, oder wo sein innerstes Wesen ihrer Forderung widersprach, war er tief unglücklich und unzufrieden mit sich selbst.

Sie war aus größeren Verhältnissen zu ihm gekommen, hatte mit reichen Anlagen, schnellfassendem und hochfliegendem Geist, als Lieblingskind ihres Vaters, ihren geistigen Inhalt aus einem weit umfangreicheren Gebiet von bildendem Stoff erhalten. Durch glückliche Jahre hatte sie mit Eifer und zuweilen mit Geduld dahin gearbeitet, in der Seele des Gemahls die Interessen groß zu ziehen, die ihr am Herzen lagen, und er empfand in seinem einfachen, lautern Gemüt, was in ihm lebendig geworden war, als ihr Werk. Ihm war, als hätte er erst durch sie Sehen, fühlen, das Wahre erkennen, das Schöne genießen gelernt.

Es war leicht zu verstehen, daß eine solche Herrschaft einer Frau dem Manne, dem künftigen Regenten von Preußen, Schwierigkeiten und Kämpfe zu bereiten drohte, größere vielleicht der Frau selbst, welche da führte und hob, wo es dem Weibe Bedürfnis ist, geleitet zu werden." [110]

Ganz ähnlich schreibt Maximilian Harden: "Dieser schöne Mann, der Wuchs und Haupt eines germanischen Kriegshelden hatte, war im Verhältnis zur Frau von holder, liebenswürdiger Schwachheit. Sie sein nennen zu dürfen, empfand er als ein unverdientes Glück; ihre Abkunft, ihren Geist, am Meisten wohl ihren unbeugsamen Willen bewunderte er mit früh und spät dankendem Aufblick des sanften Auges; was sie tat, war wohlgetan; daß sie, die beste Gattin und Mutter, verkannt und verketzert wurde, kränkte ihn tief; und um ihr vor der Nachwelt den Maezenatenruhm zu retten, scheute der sonst so selbstbewußte Königssohn nicht die Bitte, Gustav Freytag möge ihr die Romanreihe der "Ahnen" widmen." [111]

Albrecht v. Stosch hatte über das Verhältnis der Ehegatten zu einander schon früher dieselbe Meinung wie Freytag ausgesprochen: "Ich meine, der Hauptgrund seiner (des Kronprinzen) ganz außerordentlichen Gnade gegen mich liegt in meiner Beziehung zur Kronprinzessin, die sich aus meiner Korrespondenz mit Normann entwickelt hat, denn der Herr ist



vor allen Dingen Mann seiner Frau. Sie bestimmt seinen Gedankenkreis auf die weiteste Entfernung, und es ist rührend, wie er ihr anhängt. Er hat täglich mehrere Bogen an sie geschrieben und ein Tagebuch daraus gemacht." [112]

Gustav zu Putlitz dagegen ist "von der völligen Unterordnung" des Kronprinzen "unter die geliebte Frau" nicht überzeugt. Fast um dieselbe Zeit, da v. Stosch obiges Urteil fällt, teilt Gustav zu Putlitz seiner Gemahlin den Verlauf eines beim Kronprinzenpaares zugebrachten Abends mit. "Die Prinzessin unterbrach den ruhigen Gang seines (des Kronprinzen) Gespräches mit geistvollen, oft überraschenden Bemerkungen; ich habe erzählt und disputiert... Das war entschieden der beste Abend, den ich hier verlebte, und mir um so lieber, als er mir den Kronprinzen in einem so durchaus liebenswürdigen Lichte, im besten Sinne des Wortes, zeigte, und anderenteils mir den Kommentar zu dem wirklich vortrefflichen Verhältnis gab, in dem der Kronprinz, trotz mancher brillanteren Seite der Prinzessin, doch seine klare, natürliche Stellung und seinen unverkennbaren Einfluß hat." [114]

Das Urteil Bismarcks über den Einfluß der Kronprinzessin auf ihren Gemahl wechselt. Zu Anfang des deutsch-französischen Krieges antwortet er auf die Frage von Moritz Busch, ob die Kronprinzessin viel Einfluß auf ihren Gemahl habe? "Ich glaube nicht." [115] Damals hatten sich die Beziehungen zwischen Bismarck und der Kronprinzessin so weit gebessert, daß sie erträglich zu nennen waren.

Als die Beschießung von Paris, die Bismarck brennend wünscht, fortwährend hinausgeschoben wird, vermutet er dahinter eine Beeinflussung des Kronprinzen durch die Kronprinzessin. In seinem Aerger sagt er, sie habe mehr Einfluß auf ihren Gemahl, als zu wünschen wäre. [116]

Nicht mehr unter einer augenblicklichen Gefühlsaufwallung stehend, kommt Bismarck in seinen "Gedanken und Erinnerungen" zu dem Urteil, das man als treffend bezeichnen kann: "Ihr Einfluß auf ihren Gemahl war zu allen Zeiten groß und wurde stärker mit den Jahren, um zu kulminieren in der Zeit, wo er Kaiser war." [117]

Sogar noch schärfer als Freytag, v. Stosch und Bismarck betont Philipp zu Eulenburg-Hertefeld den maßgebenden Einfluß der Kronprinzessin in ihrer Ehe. "Ihren Gatten beherrschte sie vollkommen; und sie hatte ihn in die liberale und englische Richtung so sehr geschoben, daß er aus dieser politischen Richtung sich niemals wieder herausgefunden haben würde. Der Standpunkt, den er einnahm, war immer derjenige der Kronprinzessin - und derjenige Englands." [118]

Eulenburg-Hertefeld erzählt eine sehr drastische Probe des Übergewichtes, das die Kronprinzessin ihrem Gemahl gegenüber befaß, die er selbst eines Tages erleben konnte, als er als "einziger Gast zwischen dem hohen Ehepaar am runden Tisch in dem kleinen Eßzimmer des Neuen Palais in Potsdam saß ... Eine Bemerkung des Kronprinzen erregte plötzlich den Zorn der Prinzessin, und es entspann sich ein Streit zwischen den Ehegatten, bei dem, wie gewöhnlich, der Prinz den Kürzeren zog und nach dem Versuch eines Angriffs beschämt nachgab. Das Gefecht zog über mich fort, und ich wußte nicht, ob ich mich hinten überlehnen sollte, um den Gegnern Platz zu machen, oder vornüber, um als Hindernis zu wirken ... Es handelte sich um eine militärische Etikettenfrage, der altpreußische Militärstandpunkt rührte sich in dem Feldmarschall-Kronprinzen. Aber auch dieser Standpunkt litt Schiffbruch an der Beredsamkeit der überlegenen Frau, die die menschliche Vernunft in glänzender Form gegen zugeknöpfte Generalsuniformen ins Feld führte." [119]

Eulenburg-Hertefeld lehnt jedoch die Annahme ab, "als sei Kaiser Friedrich durch den Einfluß der Gattin aus dem Rahmen dessen gedrängt worden, was ich preußisch-militärisch-hohenzollerisch nennen möchte. Das war nicht der Fall. Er war eine durchaus militärische Erscheinung und



akzentuierte das sogar. Er war es jedoch nicht in Gegenwart der Gattin. Sie war klüger wie er und besaß die Gabe geistreicher Konversation, die gegenüber dem preußischen Militärwesen recht scharf sein konnte. Deshalb vermied er jegliche militärische Unterhaltung in ihrer Gegenwart."[\[120\]](#)

Eine vollständig andere Auffassung von dem Einfluß der Kronprinzessin auf ihren Gemahl hat Roggenbach; seine Beurteilung stellt sich namentlich in Gegensatz zu der von Gustav Freytag. "Die Prinzessin Viktoria mit ihrem festen Charakter, umfassender Bildung, weitem Horizonte und warmem künstlerischen und literarischen Interesse hat gewiß die Atmosphäre des kronprinzlichen Hofes und Hauses geschaffen. Daß diese den Kronprinzen vielfach anregte, wird kaum geleugnet werden können. Dagegen lag es der Prinzessin ganz fern, irgend einen bewußten Einfluß auf ihren Gemahl ausüben zu wollen, und in der Tat gingen die Auffassungen vielfach auseinander. Insbesondere lag es derselben ganz fern, englische Institutionen und Methoden für Preußen befürworten zu wollen. Im Gegenteil schien sie manchmal geradezu leidenschaftlich darzutun, wie ganz unmöglich ein solcher Versuch sei. Auch künstlerisch gingen die Richtungen vielfach auseinander. Der Kronprinz blieb fest in den Traditionen brandenburgischer und friderizianischer Reminiszenzen und einer großen Ehrfurcht vor der Eigenart jedes Künstlers. Die Kronprinzessin bewunderte alles Schöne als solches."[\[121\]](#)

Die Mutterpflichten scheinen von der Prinzessin Viktoria sehr ernst aufgefaßt worden zu sein. Schon der Bericht Hinzpeters, daß "der jungen Mutter ihr brennender Wunsch, ihren Erstgeborenen Selbst zu nähren", bei dessen Gewährung als Sieg vorgekommen sei,[\[122\]](#) läßt erkennen, daß Sie ihren Kindern wirklich sein wollte.

"Die Kinder durften ohne höfische Störungen naturgemäß aufblühen. In der Kinderstube sind nur herzlich warme, rückhaltlos offene Töne zu hören gewesen."[\[123\]](#)

Gustav zu Putlitz schreibt über die Kronprinzessin als Mutter an seine Gemahlin: "Die Kronprinzessin ist streng mit den Kindern, jedenfalls sehr anzuerkennen bei einer so jungen Mutter, die obenein durch ihre Stellung weder die Zeit noch die Verpflichtung hat, durchgehend in die Erziehung einzugreifen."[\[124\]](#)

Mit Frau zu Putlitz sprach die Kronprinzessin "eingehend über den Prinzen Wilhelm, und wie sehr sie wünsche, ihn später mit anderen Knaben seines Alters außer dem Hause erziehen zu lassen."[\[125\]](#) Dieser Wunsch wurde in die Tat umgesetzt. Ihre beiden Söhne Wilhelm und Heinrich waren die ersten hohenzollernschen Prinzen, die ein öffentliches Gymnasium besuchten.

Da Prinz Wilhelm bei seiner Geburt Verletzungen am Arme davongetragen hatte, verlangte seine Mutter, daß er sich möglichst selbst bediene, ohne Hilfe von Dienern, damit er möglichst gewandt und selbständig in seinen Bewegungen werde.[\[126\]](#)<sup>2)</sup>

Kaiser Wilhelm II. schreibt, er wisse von Hinzpeter, daß die Kaiserin Friedrich im ersten Jahrzehnt ganz ihrem geliebten Manne lebte, "da war sie mehr liebende Frau als Mutter, und ließ ihre ersten drei Kinder mit gewollter Härte und bewußter Strenge erziehen. Erst mit den Jahren, als der Kronprinz sich mehr um die Politik zu kümmern begann, fand sie den Weg zur Kinderstube. Die jüngeren Kinder haben sie weit mehr als fürsorgende Mutter gekannt und sie abgöttisch verehrt. Vielleicht hat auch der Tod meines Bruders Sigismund, bei dem ihr warmes Mutterherz durchbrach, viel zu dieser Wandlung, die nach 1870 eingetreten ist, beigetragen; sie hat den Verlust dieses Sohnes und den 13 Jahre später erfolgten Tod meines Bruders Waldemar nie verwunden."[\[127\]](#)

Weiter erzählt der Kaiser: "Ich entsinne mich noch der schönen Stunden, wenn meine Mutter in ihrem Atelier, das im ersten Stock des Kronprinzenpalais ... gelegen war, an der Staffelei saß und malte. Ich

mußte ihr dabei gewöhnlich vorlesen, meist lustige englische Geschichten, und ich habe es dann oft erlebt, wie sie die Palette hinwarf, um recht herzlich zu lachen." [128]

Wie innig die Beziehungen zwischen der Mutter und ihrem Sohne Waldemar waren, berichtet der Erzieher dieses Prinzen, Hans Delbrück. "Jeden Abend, nachdem er (Prinz Waldemar) zu Bett gegangen war, manchmal noch ganz spät, wenn etwa irgend eine gesellschaftliche Verpflichtung sie gefesselt hatte, erschien die hohe Mutter auf der schmalen, kleinen Wendeltreppe des linken Seitenflügels heraufsteigend, um noch einmal nach dem Liebling zu sehen und ihm einen letzten Gute-Nacht-Kuß zu geben." [129]

Als dieses Kind den Eltern durch den Tod entrissen wird, bleibt die Kronprinzessin "wie immer enorm gefaßt und sicher." Noch am Leichenbett sei alles geordnet, die Beerdigung, die Nachrichten bis nach Kanada an die Verwandten geregelt worden ... Den kleinen Nachlaß habe die Krönprinzeß auch gleich geordnet, die Gegenstände desinfiziert und Andenken verteilt. [130]

Wie jede Mutter war die Kronprinzessin besorgt um die Zukunft ihrer Kinder, namentlich ihrer Töchter, die sie gern möglichst gut verheiratet sehen wollte. Die älteste Tochter Charlotte vermählte sich bereits 1878 mit dem Erbprinzen von Meiningen. Die Kronprinzessin vermittelte die Ehe ihres ältesten Sohnes mit der Tochter des Prinzen von Augustenburg, des "Erbprinzen" von Schleswig-Holstein, in der ausgesprochenen Absicht, eine Art Ausgleich für die schwergetroffene Familie zu schaffen. [131]

Die Prinzessin Viktoria soll "das Lieblingskind ihrer von Natur nicht zärtlichen Mutter" gewesen sein. Ihr Bestreben, diese Tochter mit dem Prinzen Alexander von Battenberg zu verheiraten, greift in politische Verhältnisse ein, und wird daher in einem anderen Zusammenhang besprochen.





## III.2 Geistige Fähigkeit

In der Beurteilung der geistigen Fähigkeiten der Kaiserin Friedrich stimmen die Zeitgenossen in seltener Einigkeit überein. Baron Christian Friedrich Stockmar hält "sie für ungewöhnlich begabt, in manchen Dingen bis zur Inspiration." [132]

Bismarck sagt: "Was ihren Verstand anbetrifft, so ist sie eine gescheite Person". Er fügt allerdings hinzu: "aber gescheit, wie Frauen das sind." [133]

Sogar Waldersee nennt sie "talentvoll und gescheit." [134]

Die englische Zeitung "Pall Mall" schreibt: "Engländer wissen, daß die jetzige Kaiserin von Deutschland die bei weitem klügste und eines der besten von den Kindern unserer Königin gewesen ist." [135]

Gustav zu Putlitz, der im Sommer 1864 den Kammerherrendienst bei ihr versah, schreibt am 26. Juni von Putbus aus an seine Gemahlin; "Es ist mir immer wieder ganz unfaßlich, wenn man dieses junge, so ganz natürliche Wesen vor sich sieht, und nun diese Vielseitigkeit, diese Sicherheit und diesen Geist aus den klugen Augen, und ich muß mich ordentlich besinnen, daß ich sie erst seit wenigen Tagen kenne." [136]

Und wieder: "Die Krönprinzeß hat wirklich Alles gelesen und weiß Alles halb auswendig ... Sie nahm die letzte Nummer des Grenzboten aus ihrer Tasche und gab sie mir; es ist ganz fabelhaft, wie sie nicht nur Alles liest, sondern auch auswendig behält, dabei spricht sie über Geschichte wie ein Historiker, und zwar sehr gut und bestimmt."

"Ich wüßte nicht, worauf diese junge Frau nicht Passion hätte, auf Musik, Kunst, Literatur, Militär, Marine, Reiten, Jagen." [137] Im öfteren Zusammensein mit der Kronprinzessin, und bekannt mit den wichtigsten Personen des königlichen Hofes, sieht Putlitz auch, daß die Fürstin ein Stein des Anstoßes werden wird. "Man wird sich noch wundern über diese hochbegabte, eigentümlichst ausgebildete Natur, wenn einmal die Zügel ihres Willens frei schießen. Der Zauberlehrling wird viele Quellen entfesseln, ich glaube aber, er wird die Formel wissen, sie zu hemmen, damit sie nicht überschwemmen." [138]

Und wieder gesteht er: "... Immer wieder staune ich über die Eigenart dieser so reich von Gott begnadeten jungen Frau ... Das große Material an Wissen und der Gedankenreichtum bei der Kronprinzessin ist für mich immer aufs Neue ganz staunenswerth." [139]

Noch einmal, am 26. Juli 1864, schreibt Putlitz seiner Gemahlin: "Diese junge Frau ist von Gott begabt, wie wenig Menschen dieser Erde, und gebildet, wie ich in ihren Jahren keine Frau kenne. Sie erinnert mich zuweilen in allerliebenswertester Weise an ihren Onkel, den Herzog von Coburg. Dabei diese angenehme Beherrschung der Form, die bei aller Repräsentation doch nicht den geringsten Zwang empfinden läßt." [140]

Frau zu Putlitz, im Juni 1865 mehrere Tage hindurch Gast der Kronprinzessin in Potsdam, ist erstaunt über den ungemein regen Geist der Kronprinzessin und begeistert für ihre eigenartige Persönlichkeit. In einem Briefe an ihre Schwester schreibt Frau zu Putlitz: "Ich wüßte Niemand, der so anziehend zu Sprechen weiß; es ist ein wahrer Genuß, ihr zuzuhören und dabei den Zauber dieser eigenartigen Persönlichkeit auf sich wirken zu lassen." [141]

"Auch von ihrer Lektüre erzählte sie uns, wie sie jetzt erst die Gespräche von Goethe und Eckermann, und den Briefwechsel mit Frau von Stein gelesen hätte, und ihre Beurteilung war so geistreich, daß Gustav (zu Putlitz) seine reine Freude daran hatte." [142]

"Ganz abgesehen davon, daß ich in ihr unsere Krönprinzeß sehe, ist dieses Zusammensein mit einer so reich begabten Natur ein Gewinn, den ich sehr hoch stelle, und es interessiert mich unbeschreiblich, Verständnis zu gewinnen für die ganze Eigentümlichkeit dieser noch so jungen und doch so außergewöhnlich vielseitigen Frau." [143]

Auch v. Stosch "war ganz hingerissen von ihrem Geist und ihrer Persönlichkeit." [144]

Kaiser Wilhelm II. sagt von seiner Mutter: "Sehr klug, sehr scharfsinnig, nicht ohne Sinn für Humor, mit einem ungewöhnlich guten Gedächtnis ausgestattet, besaß sie ein großes Wissen und eine umfangreiche Bildung ... Ihr weitgespannter Interessenkreis umfaßte die verschiedenartigsten Gebiete: Politik, Philosophie, Kunst und Kunstgewerbe, soziale Fragen, Frauenbildung, karitative Bestrebungen, Gartenkunst und vieles andere mehr." [145]

Ganz ähnlich schreibt Freiherr von Reischach: "Sie war nach meiner Ansicht eine der bedeutendsten und gebildetsten Frauen, die uns die Weltgeschichte nach Maria Theresia gegeben ... Mit einem fabelhaften Gedächtnis ausgestattet, hatte sie alles an Bedeutung gelesen und behielt es. Sie sprach deutsch, englisch, französisch und italienisch wie Muttersprachen, und schrieb es auch. Ihr Stil war tadellos, die Handschrift glänzend. Beinahe nie habe ich in den Hunderten von Briefen, die ich von ihr besitze, etwas durchgestrichen gesehen. Sie hat wohl in ihrer Impulsivität manchmal etwas unlogisches gesagt, aber nie schriftlich von sich gegeben ... Kein Thema war ihr fremd. Man konnte ihr die größten Gelehrten vorstellen, um die Unterhaltung brauchte man nicht bange zu sein, trotzdem sie an einer fast unüberwindlichen Verlegenheit litt." [146]

Helene Lange beurteilt die geistigen Fähigkeiten der Kaiserin Friedrich in ihren "Lebenserinnerungen" so: "Was einem bei jedem eingehenden Gespräch auffallen mußte, war die große geistige Unabhängigkeit und Vorurteilslosigkeit ihres Urteils bei einer in ihrer Stellung überraschenden Fülle von Kenntnissen ... War schon überrascht durch ihre Kenntnisse auf Gebieten, auf denen man selbst eingehend gearbeitet hatte, durch das gespannte Interesse, mit dem sie alle bedeutenden Neuerscheinungen verfolgte, so noch mehr durch die Schärfe der Auffassung, die produktive Kritik, die Sicherheit, mit der sie über das Gelesene verfügte und es ihrem geistigen Besitzstand eingliederte." [147]

"Erstaunlich war auch die Klarheit und Sicherheit ihres politischen Urteils. Das hatte sie wohl vor allem in der Ära des alten Kaisers und Bismarcks mißliebig gemacht. Eine denkende Frau, mit politischen Interessen, die nächste am Thron, am preußischen Hof!" [148]





### III.3 Charaktereigenschaften

Die Beurteilungen der Charaktereigenschaften der Kaiserin Friedrich zeigen oft wörtliche Übereinstimmung. Frau zu Putlitz schreibt am 25. Juni 1864 an ihre Schwester: "Alles an der Kronprinzessin ist so einfach und natürlich, sie sagt nie eine Phrase, und das übt eben einen ganz besonderen Zauber aus." [149]

Stosch schrieb am 21. September 1865 in sein Tagebuch: "König, Kronprinz, Kronprinzessin und eine große Reihe von Fürsten befinden sich hier und beehren mich mit Huld und Gnade, aber warm macht mich nur die kleine Frau. Sie hat mich bisher zweimal an der Tafel angesprochen und dann zum Entzücken geplaudert. Sie könnte in ihrem menschlichen und edlen Wesen, in ihrer anspruchslosen Liebenswürdigkeit den ältesten Esel bis über die Ohren verliebt machen." [150] Sein Bericht vom 17. September 1866 an v. Holtzendorff lautet: "Es ist ein Charme, mit ihr zu plaudern, sie vereint Geist und Gemüt und besitzt beides in hohem Grade." [151] Freiherr v. Reischach schreibt: "Sie war von einem seltenen Charme ... Jeder, der sie näher gekannt bat, mußte ihr gut sein." [117]

Blumenthal, Chef des Generalstabes der Armee unter dem Kronprinzen von Preußen 1866 und 1870/71, erzählt: "Am 24. März (1871) hatte ich eine Audienz bei der Frau Kronprinzeß und war wohl eine Stunde dort. Sie saß auf dem Sofa und hatte ihr jüngstes Kind auf dem Arme, Ihre Konversation war einfach und natürlich und zur Sache; ohne jede Schmeichelei der direkte Dankesworte zeigte sie mir in ihrem ganzen Wesen, daß sie erkannt hat, welcher treue Diener ihres Mannes ich gewesen bin. Jetzt kann ich es mir erklären, warum sie so viele Feinde und Neider gehabt hat: Sie steht in ihrer Natürlichkeit unendlich hoch über anderen, aber es kann es ihr niemand nachmachen. Man vergibt ihr ihre Natürlichkeit und Einfachheit nicht und möchte sie gern in die steifsten Formen der Etikette einschnüren, wodurch sie gerade das verlieren würde, was sie in den Augen jedes vernünftigen Menschen so hoch stellt." [153]

Bismarck sagt am 31. Mai 1870 von der Kronprinzessin: "Sie kann sich ... nicht verstellen, wenigstens nicht immer." [154] Am 28. Februar 1879 bekundet er sogar: "Die Kronprinzessin ist natürlich und ehrlich ... Nur Familienrücksichten machten sie unbequem, früher mehr als jetzt, ... aber ehrlich ist sie und ohne große Prätension." [155] Auch in diesem Urteil läßt sich das erträgliche Verhältnis zwischen Bismarck und der Kronprinzessin in den siebziger Jahren erkennen.

Wenn Waldersee am 9. Januar 1891 mitteilt, daß Hinzpeter "von der Kaiserin Friedrich unglaubliche Ausdrücke gebraucht und ihren Mangel an Wahrheitsliebe gerügt" [156] habe, so ist dieses Urteil nicht besonders hart zu nehmen. Hinzpeter, der Erzieher Wilhelms II., war sein Vertrauter geblieben und stand auf der Seite des Kaisers gegen dessen Mutter, und Waldersee waren Beschuldigungen der Kaiserin Friedrich Wasser auf der Mühle.

Friedrich Nippold dagegen schließt sich der erstgenannten Gruppe an: "Eins hat die hohe Frau niemals verstanden: Ihre Gefühle zu verbergen, irgendwie zu "posieren". Alles an ihr ist wahrhaftig im Vollsinn des Wortes." [157]

Daily News schreibt, die Kaiserin Friedrich sei wie Karoline von Ansbach, die Gemahlin Georgs II., von einer vorurteilslosen Wahrheitsliebe beseelt gewesen. [158]

Gelegentlich einer Reise nach Darmstadt zum Besuche ihrer Schwester

Alice von Hessen wird David Friedrich Strauß der Kronprinzessin vorgestellt. "Der Empfang war ein sehr freundlicher, Die Kronprinzessin ist nichts weniger als stolz, sondern gemütlich und behaglich." [159]

Eulenburg-Hertefeld faßt sein Urteil dahin zusammen: "Sie war eine ganz ungewöhnliche Erscheinung: eine Mischung von hervorragendem Verstand nebst Koburgischer Schlaueit, von hoher Bildung und eisernem Willen. Nebenbei befaß sie einige Eigenschaften, die ich nicht bei einer Frau zu schätzen vermochte, z.B. Habgier, Mangel an christlichem Glauben, Haeckelsche, Nietzsche'sche Anwandlungen." [160]

Reischach verteidigt die Kaiserin Friedrich: "Sie hatte einen großen Ordnungssinn und war sparsam. Das brachte sie in Deutschland in den ganz unverdienten Ruf des Geizes. Sie hatte im Gegenteil für die Armen immer eine Gabe bereit." [161]

Bei aller "hinreißenden Liebenswürdigkeit, der Anmut ihres Wesens und ihrem heiteren Naturell" [162] wußte sie ihrem Willen stets die gebührende Geltung zu verschaffen, manchmal in einer Weise, die von einem gewissen Eigensinn nicht sehr verschieden war. Jedenfalls tritt der durchdringende und eiserne Wille als besonderes Merkmal in ihrem Charakterbild hervor, so daß man geradezu von einer "gewaltsamen Art" der Handlungsweise der Kronprinzessin Friedrich Wilhelm sprechen kann und "die bei dem Charakter der Kronprinzessin immer zu gewärtigen sei." [163]

Kaiser Wilhelm II. schreibt: "Ihr Charakter zeigte unbeugsame Energie, große Leidenschaftlichkeit und Impulsivität sowie Neigung zu Debatte und Widerspruch; eine heiße Liebe zur Macht kann ihr nicht abgesprochen werden." [164] Delbrück bekundet: "Bei aller Leidenschaftlichkeit für ihre eigene Überzeugung hatte die Kronprinzessin doch zu viel Freude an der Debatte, um sie zu beschränken. Sie ertrug jeden Widerspruch, weil sie sich fähig wußte, sich mit ihm auseinanderzusetzen." [165] Ganz ähnlich sagt Reischach: Sie "hatte vor den meisten anderen Fürstlichkeiten das voraus, daß man ihr alles sagen konnte, wenn es in der Form geschah, die man einer Dame und Kaiserin schuldig war. Ich möchte sogar so weit gehen, zu behaupten, daß sie das Streiten liebte und gerne herausforderte." [166]

Die Kronprinzessin besaß eben ein durch keinerlei realpolitische Erwägungen gezügeltes Temperament. Sie stritt gern und setzte sich, ohne Rücksicht auf Zeit und Ort, für die Minderheit oder die nach ihrer Meinung Schwächeren ein, selbstverständlich auch für die Abwesenden.

"Wenn man mit der Kaiserin zusammen war, so konnte man sich oft darüber ärgern, daß sie altes Englische immer lobte und hervorhob. Alles war drüben besser, selbstverständlich Flotte und Parlament." Sie selbst gab auf eine diesbezügliche Frage ihres Hofmarschalls die "schnelle und erschöpfende Antwort: Ich bin immer auf der Seite des Abwesenden, in England mache ich es umgekehrt." Ihr Bruder, König Eduard VII. bezeugt: "In England focht meine Schwester immer für Deutschland und lobte alles Deutsche über die Maßen." Sie war trotz ihrer Bedeutung nicht weltklug und keine "praktische Realpolitikerin. Infolgedessen wurde sie vom deutschen Volke auch nicht erkannt, im Gegenteil verkannt." [167]

Noch eine andere Eigenart macht sich bei der Kronprinzessin bemerkbar: "Sie ist ... sehr unvorsichtig und vorschnell im Urteilen über Dinge, die doch ehrwürdig sind." [168] Dieses Urteil von Fürst Hohenlohe-Schillingsfürst bezieht sich auf eine Unterredung mit der Kronprinzessin über religiöse Dinge, in der der Fürst der Auffassung der Kronprinzessin sehr sympathisch gegenüberstand.

Auch in der Unterhaltung über politische Angelegenheiten war die Kronprinzessin wenig vorsichtig. Stosch bedauert es, daß sie zuweilen so verfängliche Gebiete der Politik streifte, "und so laut Namen nannte, daß es mir vor der ohrenspitzenden Umgebung recht schwer wurde zu antworten." [169]

Ihre Unvorsichtigkeit im Urteilen tritt ebenfalls in den Berichten Rößlers und Wehrenpfennigs zu Tage.[170]

Jedenfalls legte sich die Kronprinzessin nicht die Zurückhaltung auf, die man von ihr als preußisch-deutsche Kronprinzessin fordern zu können glaubte. Sie nahm sich das Recht und die Freiheit, "rückhaltlos ihre Gedanken zu allem, was die Zeit bewegte," auszusprechen.[171]

Henriette Schrader-Breymann beurteilt die Kronprinzessin Viktoria so: "Bei all ihrer Bedeutung und liebenswürdigen Menschlichkeit fehlte ihr ... die ernste Schulung des eigenen Wesens; sie hat es nicht der strengen Zucht unterworfen wie ihr Vater, sie ist viel zu impulsiv gewesen und gestattete sich viel zu viele subjektive Antipathien und Sympathien, zu viel Anstürme gegen Widerstände, die sie doch nicht besiegen konnte. Das bereitete ihr Niederlagen, welche eine künftige Kaiserin nicht erfahren sollte. So ging ein großer Teil ihres Einflusses, den sie ausüben konnte, wieder verloren, und es ist abzuwarten, wie ihre neue Würde und Macht als Kaiserin auf sie wirken wird. Ihr Vater starb ihr zu früh, sie kam zu früh hier an den preußischen Hof, wo sie für ihre großangelegte aber noch ganz unentwickelte Natur keinen Boden fand und ihre Umgebung weit überragte, aber vielleicht um so unreifer war, als sie groß angelegt war. So hatte sie recht und unrecht ihrer Umgebung gegenüber in einem Atemzuge." [172]







## III.4 Künstlerische Fähigkeiten und Bestrebungen

Künstlerische Neigungen sind in der Prinzessin Viktoria früh zu Tage getreten und die Anlagen sorgfältig gepflegt worden. Ließen schon Kleidung und Gesprächsführung eine Künstlerseele vermuten, so noch mehr die Geschicklichkeit, mit der sie öden Räumen Behaglichkeit zu geben verstand. Frau zu Putlitz schreibt: "Die Kronprinzeß ist immer sehr einfach, aber vortrefflich angezogen und sieht wunderhübsch aus mit den schönen, ausdrucksvollen Augen; es liegt ein unbeschreiblicher Charme über der ganzen Gestalt."[\[173\]](#) Und ihr Gemahl berichtet: "Im General-Kommando (in Stettin), wo wir abstiegen, war noch nichts in Ordnung. Die Krönprinzeß fing aber gleich an zu räumen, ließ Möbel rücken, ordnete Bilder, und in einer halben Stunde hatte der alte Hausrat unter ihrer ordnenden Hand eine gewisse Behaglichkeit gewonnen."[\[174\]](#)

"Die Ausstattung der Räume des kronprinzlichen Palais ... war nicht gerade als künstlerisch oder geschmackvoll zu bezeichnen, sondern trug den Stempel amtlich philiströser Herkunft ... Erst nach und nach gelang es der Frau Kronprinzessin mit Hilfe ihres kunstverständigen Kammerherrn, des Grafen von Seckendorff, das Interieur des Palais nach ihrem Geschmack und nach ihrem Sinne umzugestalten."[\[175\]](#)

Die Kronprinzessin "hat die Kunst auch selbst ausgeübt und hübsche Aquarelle und Ölbilder geschaffen: italienische Landschaften, Porträts und Stilleben, besonders Blumenstücke."[\[176\]](#) Die zum Besten der Kronprinz-Stiftung von ihr gefertigten Zeichnungen bezeichnet Putlitz als "fertig, wahr, kräftig, natürlich, ohne alle Sentimentalität. Mit wahrhaft künstlerischer Genialität entworfen und vollkommen künstlerisch ausgeführt."[\[177\]](#)

"Eine Reihe von Zeichnungen und Aquarellen der Frau Kronprinzessin ... überzeugte mich von der außergewöhnlich künstlerischen Begabung und dem technischen Können der hohen Frau, für welche die Liebe und Begeisterung für die Kunst ein wirkliches Lebenselement war."[\[178\]](#)

Die künstlerische Begabung und das technische Können der Kronprinzessin auf dem Gebiete der Malerei, gleichzeitig auch die Begrenztheit, bezeugt der Maler v. Angeli mit der größten Offenheit, als sie ihm ein von ihr gemaltes Bild ihres Hofmarschalls zeigt: "Aber was habens denn da angestellt, Majestät? Der Baron Reischach ist doch ein ganz gut aussehender Mensch und das eine Aug habens ihm ganz schich gemalt. Lassens doch das Porträtieren, das könnens halt nit. Bleibens bei ihren Stilleben, die machens sehr nett. Unter die könnt man den Namen von einem großen Künstler setzen."[\[179\]](#)

Mit der Musik scheint die Kronprinzessin, wenigstens was die eigene Ausübung anbelangt, auf weniger gutem Fuß gestanden zu haben. Eulenburg-Hertefeld erzählt darüber folgende Episode aus der Zeit des deutsch-französischen Krieges: "Mit Ausbruch des Krieges ... war die Geselligkeit am preußischen Hofe, der fast nur aus Damen bestand, da alle Prinzen mit dem Könige vor dem Feinde standen, auf ein bescheidenes Minimum reduziert. Die meisten hohen Damen langweilten sich zu Tode. Die Kronprinzeß hingegen, welche erfüllt von den hohen Bestrebungen der Bildung war und sehr erhebliche Talente besaß, glaubte auch musikalisch zu sein. Dieser Glaube hatte sie bewogen, musikalische Abendunterhaltungen im Neuen Palais abzuhalten, wobei auch doppelt besetzte Quartetts unter Leitung des Hauptmanns (Graf Paul) Waldersee in Tätigkeit traten. Waldersee war nervös und heftig, und die Kronprinzessin sang häufig falsch. Das gab bei der festen Behauptung der Kronprinzessin, daß sie richtig sänge, Konflikte, die zu anderen und

einfacheren Gesangsproduktionen führten."[\[180\]](#)

Namentlich nach 1870 hatte die Kronprinzessin sich "mit besonderem Eifer künstlerischen Studien hingeeben, und, soviel es ihre Zeit erlaubte, nach der Natur gezeichnet und gemalt."[\[181\]](#)

Gelegentlich eines längeren Aufenthaltes in Venedig im Jahre 1875 "genießte die Frau Kronprinzessin die Kunstschatze Venedigs, studierte, zeichnete und malte unermüdlich, nach den Kunstwerken der vergangenen, hehren Kunstperiode Venedigs, oder nach der Natur auf dem Markusplatz und in den Kanälen, oft ganz allein und unerkannt, oder sie malte Studienköpfe in Passinis Atelier mit uns anderen zusammen ... Ich hatte damals fast täglich Gelegenheit, die Skizzenbücher der hohen Frau zu sehen, und war bei jedem Blatt überrascht durch den sicheren Blick, mit welchem überall das Künstlerische, Malerische herausgefunden, die Sicherheit, Derbheit und Richtigkeit, mit welcher der Gegenstand, gleichviel in welcher Technik, zur Darstellung gebracht war. Und höher noch als ihr technisches Können schätzte ich das künstlerische Verständnis und Empfinden der hohen Frau, wie es gegenüber den Werken der Kunst und den Eindrücken der Natur bei jeder Gelegenheit zu Tage trat."[\[182\]](#)

Ihr großes Interesse für die Kunst zeigte sich auch in "den jährlichen, im strengsten Inkognito sich abspielenden Besuchen Münchens, sei es auf der Reise von oder nach Italien, sei es lediglich, um die Kunstschatze der bayerischen Hauptstadt zu genießen. Wie leuchteten die Augen der bezaubernden Frau, wenn sie von ihrem geliebten Italien sprach, in dessen Renaissance sie den vollen Ausdruck für ihr hohes künstlerisches Empfinden sah."[\[183\]](#)

Der alte Kaiser hatte dem Kronprinzenpaar als Beschäftigung die Museen und Fonds für Ankäufe überlassen. Die Kronprinzessin "hat an Gemälden selbst vieles zusammengebracht, was den Grundstock für das nachmalige Kaiser-Friedrich-Museum gebildet hat."[\[184\]](#)

"In einem bescheidenen Mietswagen oder zu Fuß im einfachsten Straßenanzug mit der Kronprinzessin und dem damaligen Kammerherrn, späteren Obersthofmeister Grafen Götz Seckendorff, zogen wir unerkannt von einer Antiquitätenhandlung zur andern, häufig die kleinsten Läden in engen Gassen aufsuchend, um irgend einen Schatz zu heben."

"Die Kronprinzessin allein war es, der Berlin die Schätze italienischer Kunst aus der Blüte der Renaissance in dem Kaiser-Friedrich-Museum verdankt. Mit unermüdlichem Eifer und unter Anwendung des vollen Schwergewichts ihrer und des Kronprinzen hoher Stellung hat sie erreicht, was uns heute das Museum bietet."[\[185\]](#)

Sehr am Herzen lagen der Kronprinzessin auch "die Förderung des damals (1874) noch kümmerlich untergebrachten Kunstgewerbemuseums ..., das sein Entstehen der Initiative der Frau Kronprinzessin verdankte, und die Hebung des Kunstgewerbes, für das die hohe Frau stets die lebhafteste und verständnisvollste Anteilnahme bekundete.

Maßgebend waren für sie in dieser Richtung die Erfahrungen, die sie in England gemacht hatte, und die zunächst dahin gingen, dem praktischen Handwerker die Möglichkeit zu verschaffen, sich durch das Studium mustergültiger Schöpfungen seines Faches für sein eigenes Schaffen zu stärken und sein Gefühl für das Schöne zu entwickeln."[\[186\]](#)

Wo nur immer sie konnte, suchte die Kronprinzessin sich künstlerisch zu betätigen. "Die Freude am künstlerischen Gestalten hatte bei den kronprinzlichen Herrschaften den Gedanken angeregt, an ihrem Hofe ein Kostümfest zu feiern, wie ein solches seit Jahrzehnten bei Hofe nicht stattgefunden hatte."[\[187\]](#) Man kann sich denken, mit welchem Eifer die Kronprinzessin daran ging, diesem Fest nun auch das hochkünstlerische Gepräge zu geben, dessen es bedurfte. "Das Fest fand am 8. Februar 1875 im kronprinzlichen Palais unter dem Titel "der Hof der Mediceer" statt und fiel sehr glänzend aus."[\[188\]](#)

Maximilian Harden urteilt über die künstlerische Einstellung der

Kronprinzessin: "Sie hatte, als Dilettantin in allerlei Künsten, den rechten Respekt vor der Kunst verloren, wollte die Meister meistern und machte ihnen mit Vorschriften und Korrekturen das Schaffen schwer. Dennoch muß man dankbar daran denken, daß sie zum ersten Mal wieder Künstler an einem Hohenzollernhof heimisch werden ließ. Und sie zog die ersten Gelehrten, die Helmholtz, Virchow, Dubois, in ihre Nähe, verstand überhaupt, die kantigen Härten der Militärmonarchie unter Blumen zu bergen und eine anregende Atmosphäre feinen geistigen Lebens um sich zu verbreiten."[\[189\]](#)





## III.5 Soziale Anschauungen und Bestrebungen

Mit klarem Blick für die Bedürfnisse der Zeit wandte sich die Kronprinzessin auch der Förderung sozialer Fragen zu. Die "Nation" umreißt ihre Tätigkeit so: "Der Kronprinzessin lagen vor anderen Dingen die sozialen Aufgaben der Zeit am Herzen. Die erste Anregung dazu hatte der Vater ihr gegeben, der in England der Urheber sozialer Tätigkeit gewesen ist. In Deutschland stand man noch in den Anfängen. Frauenfrage, Arbeiterfrage, Wohnungsfrage, Arbeiterversicherung waren, als die Kronprinzessin kam, fast unbekannte Dinge. Diese hat sie mit größtem Eifer gepflegt. Sie hatte eine aufrichtige Liebe zum Volk, die sich durch nichts, auch nicht durch Ausschreitungen Einzelner oder ganzer Parteien, beirren ließ, sondern sie immer von neuem zu hilfreicher Tätigkeit antrieb." [190]

Die Lösung der sozialen Aufgaben dachte sie sich anders als damals üblich war. Es war "die entschiedene Überzeugung der klugen und energischen Kronprinzessin Viktoria, daß der Frau ein weitgehender Einfluß auf dem Gebiet der Erziehung und der sozialen Bestrebungen werden müsse." [191]

"In Bezug auf die sozialen Aufgaben der Frau hatte die Kaiserin, ohne sich den zu ihrer Zeit üblichen Methoden der "Wohltätigkeit" entziehen zu können, Gedanken, die sie sicher bahnbrechend an die Spitze derer gestellt haben würde, die den Fortschritt von der Wohltätigkeit zur Wohlfahrtspflege, von der Palliativbehandlung zur gründlichen Änderung von unten auf bahnen wollten." [192]

Dieses Anderssein fällt schon Stosch auf. Er sucht ihre "englische" Richtung durch seinen Freund Normann, den Privatsekretär der Kronprinzessin, zu bekämpfen. Sein Brief vom 3. August 1866 an Normann läßt einen Einblick in die Art der Kronprinzessin tun, die wiederum im Gegensatz zu den damaligen Gepflogenheiten steht. "Zunächst die persönlichen Angelegenheiten Ihrer hohen Herrin betreffend, so bemerke ich, daß es mir ganz fern gelegen hat, sie zum Besuch eines Lazarettts zu veranlassen. Wer das eigene Haus zu besorgen und zu verantworten hat, der darf sich nicht der Ansteckung und dem Degout aussetzen, ja, was noch mehr ist, ich halte den Besuch der Lazarette für die Kronprinzessin nicht einmal für richtig. Ferner ist es mir nie in den Sinn gekommen, an dem Umfang der Wohltätigkeit zu zweifeln oder an der Richtigkeit der Verteilung ihrer Gaben. Die Tiefe des Urteils Ihrer Herrin, die Klarheit, mit der sie die Verhältnisse der Menschen übersieht, und die Sicherheit, mit der sie eingreift, wo sie es für geeignet hält, sind bekannt und bewährt. Sie haben mich vollständig mißverstanden, wenn Sie geglaubt haben, daß ich in dieser Hinsicht irgend eine Bemerkung gemacht hätte.

Wohl aber habe ich gesagt, daß die Kronprinzessin als englische, nicht als deutsche Frau in der Angelegenheit der Verwundeten handelt. Ihre Grundanschauung differiert vollständig mit der Wirksamkeit, die unsere Frauen entwickeln. Sagen Sie, was Sie wollen, gegen die Frauenvereine, die in so vielem anfechtbar sind und zur Befriedigung persönlicher Eitelkeit ausgenutzt werden, - sie führen auch erhöhte Leistungen herbei. Daß die Kronprinzessin sich nicht daran beteiligt, kann nicht durch den luminösesten Gedanken und nicht durch die brilliantesten Geldspenden ersetzt werden. Die hohe Frau steht neben der Bewegung, entbehrt der so leichten Popularität und ist außer stande, selbst so viel zu schenken, wie sie nur durch ihre Anwesenheit aus anderen Taschen herausziehen würde.

Wenn Sie mir nun dagegen sagen, daß die Kronprinzessin eben nicht

diese äußere Tätigkeit liebt, sondern Geldspenden vorzieht oder daß die Trauer sie isoliere, So würde beides den gemachten Vorwurf gerade enthalten. Wer einmal in der Welt eine hohe Stellung einnimmt, muß in großen Zeiten das persönliche Belieben und die persönlichen Gefühle ganz auf die Seite stellen." [193]

Nach dem Kriege 1870/71 setzt sich die Kronprinzessin mit dem ihr eigenen Eifer für eine Förderung der Gesundheitspflege und eine Verbesserung der Krankenfürsorge ein. Sie versucht, weitere Kreise dafür zu gewinnen. "Schon im Winter 1877/78 sprach die Kronprinzessin sich öfters gegen Schraders und Geheimrat Finkenburg aus, wie sehr eine Reform der Krankenpflege und die Förderung der Gesundheitspflege beim Volke ihr am Herzen läge. Durch diese Gespräche angeregt, und durch das Vorhandensein des Volkskindergartens in der Steinmetzstraße 16, welches Haus zu Vereinszwecken bald nachher gekauft wurde, entstand in dem Hause das erste Bezirkskomitee des "Vereins für häusliche Gesundheitspflege." [194]

Bezeichnend für die Kaiserin Friedrich sind die Mittel, von denen sie sich eine grundlegende Aenderung verspricht: "Gleich zu Anfang nahm die Frage der Ausbildung von Krankenpflegerinnen für die Familien des Volkes bei dem Verein für häusliche Gesundheitspflege einen breiten Raum ein, da die Kronprinzessin in den Kriegen 1866 und 1870/71 die Mängel der Krankenpflege kennengelernt hatte; sie suchte den ganzen Stand der Krankenpflege durch Vorbildung und wissenschaftliche Ausbildung zu heben." [195]

An Waldersee wandte sie sich und "verlangte von mir Auskunft über eine Menge Fragen wegen der Krankenpflege im Kriege, und teilte mir Gedanken über dieses Thema mit, das sie augenscheinlich viel beschäftigt hatte." [196]

"Ein Lieblingswunsch der Kronprinzessin war, daß die Krankenpflegerinnen, welche später eine Kinderstation zu übernehmen hatten, auch Übungen im Kindergarten und eine erziehliche Unterweisung darin erhalten sollten."

"Ein anderer Zweig des Vereins für häusliche Gesundheitspflege erfreute sich der tatkräftigen Teilnahme der Kronprinzessin, nämlich die Ferienkolonien, ja, sie hatte auf dem Dorfe Bornstedt bei Potsdam selbst eine Ferienkolonie gegründet, und die Kinder wurden öfters durch ihren Besuch überrascht und durch ihre mütterliche Fürsorge erquickt." [197]

Anscheinend haben die Ausführungen v. Stosch doch einen Einfluß auf die Kaiserin Friedrich ausgeübt. "Wie eingehend die Kronprinzessin das Wachstum und Gedeihen der verschiedenen Vereine in der Steinmetzstraße verfolgte, bezeugten ihre häufigen, teils angemeldeten, teils unangemeldeten Besuche. Damals knüpften noch keine offiziellen Beziehungen die Frau Kronprinzessin an den "Verein für Volkserziehung", erst als Kaiserin übernahm sie das Protektorat der Anstalten. Zehn Jahre vorher war sie die interessierte Freundin derselben ohne jegliche Verpflichtung als die, welche in der Natur der Sache lag. Sei es bei einem Kinderfeste, bei einer heimkehrenden Ferienkolonie oder sollte ein Konzert, eine Theatervorstellung im königlichen Opernhause zum Besten der Vereinszwecke der Steinmetzstraße 16 dienen, immer waren die Mitglieder der kronprinzlichen Familie bereit, ihre Unterstützung zu gewähren, durch ihre Gegenwart und echte Menschlichkeit die Herzen breiter Volksschichten zu erwärmen und zu erfreuen." [198]

Als Protektorin der Luisen-Stiftung, eines Erziehungsheims für die Töchter adeliger Familien, drang sie immer wieder auf größere Reinlichkeit und mehr Körperpflege. Sie wünschte für die jungen Damen ein tägliches Bad und einen zweimaligen Wechsel der Leib- und Bettwäsche in der Woche. Aber es blieben Wünsche, unerfüllt, weil damals das Verständnis dafür fehlte. [199]

Die Verständnislosigkeit, die sie fast überall auf dem Gebiete der

Gesundheit- und Körperpflege antraf, wird sie zu einem Schritte veranlaßt haben, den Georg von Bunsen 1875 mitteilt. "Die Kronprinzessin ließ mir neulich durch einen Adjutanten sagen, sie hoffe, daß ich und andere Reichstagsmitglieder eine Petition, welche demnächst dort vorgebracht werden würde, unterstützen möchten. Die Petition beantrage die Gründung eines Gesundheitsamtes, das, mit kräftigen gesetzlichen Mitteln versehen, sanitäre Reformen durchsetzen könne." [200]

Zusammenfassend schreibt Kaiser Wilhelm II.: "Bahnbrechend hat sie damals in Verfolg ihrer karitativen Bestrebungen besonders auf hygienischem Gebiete gewirkt. Was sie für die Verbreitung heute uns Selbstverständlich erscheinender Einrichtungen, wie z. B. Badeeinrichtung, getan hat, ist gar nicht abzuschätzen. Die Krankenpflege betrachtete sie als ihr ureigenstes Feld, sie rief hier u. a. die Vereinigung der Viktoriaschwestern ins Leben, richtete auch in den Kriegsjahren in ihrem Berliner Palais, in Hamburg wie in dem schlesischen Erdmannsdorf Lazarette ein und gab Anregungen, denen das Reichsgesundheitsamt seine Entstehung verdankt. Übrigens ist bemerkenswert, daß sie den preußischen Armeearzten große Wertschätzung entgegenbrachte; so verband sie eine sozusagen berufliche Freundschaft mit den Generalärzten Wilms und Böger." [201]

Mit nimmermüdem Eifer setzt die Kronprinzessin sich ein für eine spezifisch weibliche Erziehung unter voller Wahrung individueller Eigenart für jede Frau. "Ihr Lieblingsplan war ein "Institut für die Erziehung der Frauen", ein ganzer Komplex von Anstalten, in denen die Gelegenheit zu jener allseitigen Ausbildung der weiblichen Persönlichkeit geboten werden sollte, mit der für sie die Lösung der Frauenfrage vor allem verbunden war. Sie meinte natürlich nicht, daß alle alles lernen sollten, aber das räumliche Nebeneinander von Ausbildungsanstalten für Wissenschaft und Kunst, praktische Hausführung und Kindergärtnerei, Krankenpflege und soziale Hilfstätigkeit sollte jeder die Möglichkeit des Einblicks in die Sphären 59 gewähren, die in ihrer Totalität die gesamte Kulturarbeit der Frau umfassen; dieser Einblick sollte die gebildete Frau vor der ihr so oft anhaftenden hausfraulichen oder gelehrten Einseitigkeit bewahren.

Für die Kronprinzessin war dieser Plan charakteristisch. Und frühzeitig versuchte sie, sich ein Bild von den Einzelaufgaben zu machen, die zu lösen waren, von dem Zusammenarbeiten, das sich erzielen ließ. So waren Frau Schrader, Hedwig Heyl und ich beauftragt worden (wahrscheinlich 1879), Pläne für Kindergarten, Haushaltungsschule und gymnasiale Bildungsanstalten zu entwerfen." [202]

Der Art der Kronprinzessin entsprach es, daß sie den Bestrebungen den Vorzug gab, die die Anerkennung der Notwendigkeit des weiblichen Einflusses in vielen Stellen öffentlicher Tätigkeit betonten. Namentlich wollte sie den mütterlichen Einfluß der Frau gewahrt wissen. "Das lebhafteste Interesse der Kronprinzessin an der Klein-Kinder-Erziehung und Ausbildung mütterlicher Erzieherinnen veranlaßte sie im Jahre 1877, mit der Gattin des Reichstagsabgeordneten Schrader, einer Großnichte und Schülerin Friedrich Fröbels, die sich der Ausführung von dessen und Pestalozzi's Grundideen schon längere Zeit gewidmet hatte, zu gemeinsamer Arbeit in Verbindung zu treten." [203]

Henriette Schrader-Breyman selbst schreibt über ihre erste Unterredung mit der Kronprinzessin: "Wir haben eine fast zweistündige Unterhaltung über erzieherische und soziale Fragen gehabt... Ich bin tief erfreut über unsere Unterredung, nicht weil es die Kronprinzessin war, die sich so eingehend für alle Fragen interessierte, sondern daß sie so gesunde, unserer Zeit entsprechende Ansichten hat.

Ihr dringender Wunsch ist, nach und nach Ärzte in das Unterrichtsministerium zu bringen und Frauen eine Stellung zu geben, wo es sich handelt um Erziehung der Kinder bis zum zehnten Jahre und bei der Erziehung der Mädchen; so wie sie wünscht, daß an jeder Anstalt, auch für Knaben, wie Kadettenhäuser u.s.w. eine Frau mitwirkt, um das



Hausmütterliche, was nirgends fehlen sollte, zu vertreten. Überhaupt ist sie mehr für tüchtiges, praktisches Arbeiten und Charakterbildung als das viele Bücherlernen für die Jugend, obwohl sie für die gereifte Frau den Anspruch stellt, daß sie das Leben denkend erfaßt. Aber das kann nur durch ein Lernen, welches mit dem Leben in Verbindung, erzeugt werden." [204] "Die Kronprinzessin besuchte das Pestalozzi-Fröbel-Haus häufig, regte zu neuen Entwicklungen desselben an, schaffte und gab direkte Unterstützung, Rat und Hilfe jeder Art." [205]

Die Stellung der Kaiserin Friedrich zur Frauenfrage kennzeichnet die "Nation", indem sie einen Artikel aus der englischen "Pall Mall" wiedergibt. "Die Kaiserin Viktoria faßt in gewissem Sinne die Pflichten der Frau anders auf, als es vielfach noch geschieht. Sie ist zwar weit davon entfernt, Bestrebungen zu den ihrigen zu machen, die unter dem Schlagwort der Frauen-Emanzipation bekannt sind, keine Rede davon; allein ebenso wenig ist es ihre Ansicht, daß das Interesse der Frau sich nur in den Grenzen häuslicher Pflichten, der Kindererziehung und einer oberflächlichen Anteilnahme an Kunst und Literatur zu bewegen hat. Sie ist ein selbständiger Geist, mit eigenen Idealen, und diesen Idealen entsagt sie nicht, wenngleich sie nebenbei eine hingebungsvolle Hausfrau und Gattin ist. Als Kaiserin von Deutschland wird sie daher durch ihr Beispiel anregend und fördernd auf den weiblichen Teil der Nation wirken können. Sie wird - wenn ein günstiges Geschick es will - jenen Elementen, die noch in einem Leben konventioneller Unwahrheiten befangen sind, durch ihr Vorbild den Weg zu größerer Freiheit und Eigenartigkeit des Denkens und zu einem fester gegründeten weiblichen Selbstgefühl weisen helfen; und auf diese Weise könnte sie wohl auf die Entwicklung des deutschen Nationalcharakters einen Einfluß ausüben, der für die Zukunft des Reiches von hoher Bedeutung sein würde." [206]

Helene Lange bekundet von der Kronprinzessin, daß sie "die tiefe innerliche Beteiligung und eindringendes Verständnis für die ganze Frauenbewegung" befaß. [207]

"Ihre Stellung zur Frauenbewegung hat sich mir so dargestellt: Eine vornehm geistige Kultur, praktisches soziales Verständnis und die hausfrauliche Dispositionsfähigkeit und Tüchtigkeit, die vor dem Beherrschtwerden durch hausfrauliche Sorgen bewahrt, das war ihr die vor allem notwendige geistige Grundlage, "durch die ihr die Gesundheit der wirtschaftlichen und rechtlichen Entwicklung der Frauenbewegung am besten gesichert erschien. Von diesen Prämissen ausgehend, hat sie die Konsequenzen der Frauenbewegung: den Einfluß der Frau auch im öffentlichen Leben zu Geltung zu bringen, zu Ende gedacht. Denn daß auch bei uns dort Frauensorge und Fraueneinfluß not tun, mußte ihr praktischer Blick schnell genug erkennen.

Aber ihre historische Bildung war zu tiefgründig, um sie nicht die Gefahr des Dilettantismus, der notwendige Stufen überspringen will, deutlich erkennen zu lassen. Und obwohl sie die Notwendigkeit einer vernünftigen Propaganda nicht verkannte, - sie selbst hat einem Frauentag des Allgemeinen deutschen Frauenvereins (1877) beigewohnt -, so erschien ihr doch jede auf Augenblickserfolge gerichtete Reklame, jedes Vorwegnehmen letzter Ziele um der demonstrativen Wirkung auf unreife Massen willen, als eine unwürdige Scharlatanerie. Solche Richtung lehnte sie durchaus ab. So war ihr Eintreten für die Frauenbewegung voll sicheren, vornehmen Vertrauens auf die unfehlbar wirkende Macht der kulturellen Kräfte der Frau, die sie helfen wollte zu befreien." [208]







## III.6 Beziehungen zu Künstlern und Gelehrten

Das rege Interesse der Kronprinzessin für Kunst und Wissenschaft macht es selbstverständlich, daß sie zu Künstlern und Gelehrten in Beziehung tritt. "Die kronprinzeßlichen Herrschaften bewohnten alljährlich bis zum 21. November, dem Geburtstage der Frau Kronprinzessin, das Neue Palais in Potsdam und empfingen in den Monaten Oktober und November in der Regel jeden Donnerstag eine kleine Anzahl von Künstlern oder Gelehrten, um sich mit ihnen nach einem einfachen Souper über Kunst, Literatur, Archäologie - nur nicht über Politik - zu unterhalten."[\[209\]](#)

"Unter den Gelehrten, die im Elternhause verkehrten, wären außer Virchow und Helmholtz, Ernst Curtius, Ranke und Treitschke, der Philosoph Zeller, Geffken und Gustav Freytag zu nennen ... Hans Delbrück... hat viel mit meiner Mutter über politische und historische Fragen gestritten, was ihr immer großen Spaß gemacht hat."[\[210\]](#)

"Oft habe ich auch meine Mutter zu ihrem früheren Privatsekretär Ernst v. Stockmar begleitet, dem klugen Sohn des berühmten Vertrauten der Königin Viktoria und des Prinzgemahls; von meiner Mutter wurde er sehr verehrt... Im großen Ansehen stand bei ihr ferner der Direktor der Sammlung des Kunstgewerbemuseums Lessing, ein hervorragender Kenner des Kunstgewerbes, besonders alter byzantinischer und romanischer Stoffe. Er arbeitete viel in der Tornowschen Sammlung meiner Mutter, die sich damals im oberen Stockwerk des Prinzessinnenpalais befand und später den Grundstock für das Kunstgewerbemuseum gebildet hat... Auch mit Virchow und Helmholtz, die ich oft bei uns gesehen habe, hat meine Mutter viel verkehrt, mit Frau v. Helmholtz war sie sehr befreundet."[\[211\]](#)

Zu den Künstlern, die die Kronprinzessin im Neuen Palais empfing, gehörten Adolf Menzel, Reinhold Begas, P. Meyerheim, Anton v. Werner, zu den Gelehrten außer den oben genannten, v. Hofmann und Nommsen. Leider erhalten wir von ihnen - Anton v. Werner ausgenommen - keine Mitteilungen über die Kronprinzessin.

Die Kronprinzessin versäumte es nicht, bei ihrer Anwesenheit in Darmstadt (1869) die Bekanntschaft von David Friedrich Strauß zu machen. Dieser schreibt, nachdem er sich lange mit der Kronprinzessin in Gegenwart des Kronprinzen unterhalten, einem Freunde: "Für das künftige Schicksal Preußens und Deutschlands ist mir die Bekanntschaft dieses hohen Paares äußerst erfreulich und hoffnunggebend."[\[212\]](#)

Noch auf seinem letzten Krankenlager sagt er von der Kronprinzessin: "Meines Geistes hat sie einen Hauch verspürt, es soll mich freuen, wenn er kein ganz flüchtiger gewesen ist." Theobald Ziegler, der Verfasser der Strauß'schen Biographie, fügt bedauernd hinzu: "Daß durch den frühen Tod Kaiser Friedrichs dieses Straußischen Geistes Hauch in Deutschland nicht zu Einfluß gekommen ist, hat vor allem der kirchliche und religiöse Liberalismus als einen welthistorischen Ausfall zu beklagen."[\[213\]](#)





## III.7 Erträgliches Auskommen mit Bismarck

Die Beziehungen zwischen Bismarck und der Kronprinzessin waren nach dem Krieg 1866 durchweg bessere als vorher. Das zeigen seine Äußerungen aus dieser Zeit.[214] Gelegentliche Ausfälle fehlen allerdings nicht.

Die schwerste Beschuldigung, die Fürst Bismarck gegen die Kronprinzessin erhoben hat, ist, daß sie das Wohl und Wehe der deutschen Armee einem sentimentalischen Mitgefühl für die Welthauptstadt Paris aufgeopfert", und, indem sie durch Einwirkung auf den Gatten das Bombardement verhinderte, "den Krieg verlängert hätte." [215]

Bismarck, der die Beschießung von Paris als sehr vorteilhaft für die baldige Übergabe der Stadt und die rasche Beendigung des Krieges ansah, wittert hinter der Verzögerung den Einfluß der Kronprinzessin. Er spricht darüber am 20. November 1870. "Aus seinen Äußerungen ging hervor, daß nach seiner Meinung zunächst die Königin Viktoria, dann von dieser beredet, die Kronprinzessin und schließlich, von der wieder beeinflusst, der Kronprinz nicht wollen, daß Paris beschossen wird, und daß dem Kronprinz zu Gefallen, der ja künftig König sein und Kriegsminister, Armeekommandanten und Feldmarschälle zu ernennen haben wird, die erwähnten Generale nicht können." [216]

Wie wenig jedoch der Kronprinz gegen die Beschießung war, geht aus dem Tagebuch des Grafen Blumenthal hervor, der am 18. November schreibt: "Der Kronprinz äußerte wieder, ob es nicht doch vielleicht besser wäre, die Pariser wenigstens aus einigen Geschützen zu beschießen, um sie zu erschrecken und in Furcht zu bringen. Welcher Unbefugte ihm so etwas wieder beigebracht hat, weiß ich nicht, ich werde mich mit Händen und Füßen dagegen wehren, daß so thöricht gehandelt wird." [217]

"Hahnke hatte beim Großen Generalstab den Eindruck bekommen, als wenn jetzt alle wegen des verzögerten Bombardements gegen mich wären. Sie scheinen zu glauben, daß die Kronprinzessin und die Königin mich bearbeitet haben, Paris nicht bombardieren zu lassen. Es ist wirklich wunderbar, daß die Menschen nie die nackte Wahrheit sehen und verstehen wollen. Daß Sachkenntnis und Vernunft mich abhalten, für ein kindisches, zweckloses Bombardement zu sein, das scheinen sie, sowie die mir zu Gesicht gekommene Börsenzeitung, nicht für möglich zu halten, es muß durchaus weiblicher Einfluß dahinter stecken." [218]

"Beim Diner war Prinz Adalbert, der mir nun auch sagte, es hieße allgemein, ich wolle nicht schießen, und deutete dabei auf den Einfluß der Kronprinzessin. Das brachte mich förmlich in Wut, und ich erklärte ihm, wer ihm das gesagt habe, der wäre ein Lügner, er möchte es ihm wieder sagen." [219]

Bismarck aber bleibt bei seiner Meinung. Am 25. November, als "die eine der Ursachen der Verzögerung des Schießens" ihn auf die Kronprinzessin bringt, sagt er: "Sie ist im allgemeinen eine sehr kluge Frau, auch in ihrer Art recht hübsch, nur müßte sie sich nicht mit Politik befassen." [220] Und drei Tage später: "Es ist nicht wahr, wenn die Generäle behaupten, sie hätten nicht genug Munition. Sie wollen nicht, weil der Zukünftige nicht will. Und der will nicht, weil seine Frau und seine Schwiegermutter nicht wollen." [221]

In Berlin scheint man ähnlicher Meinung gewesen zu sein, denn Lothar Bucher erzählt am 24. November, daß man ihm aus Berlin geschrieben habe, die Königin und die Kronprinzessin seien dort wegen ihrer Intervention für Paris in weiten Kreisen sehr unbeliebt geworden. [222]

Eine ähnliche Mitteilung erhält der Kronprinz von seiner Gattin, die ihm schreibt, daß in Berlin die größte Aufregung gegen sie und die Königin sei, weil man glaubte, daß beide auf Veranlassung der Königin von England das sogenannte Bombardement hintertrieben. Blumenthal, dem der Kronprinz dies erzählte, fügt diesem Bericht am gleichen Abend in seinem Tagebuch hinzu: "Ich bin überzeugt, daß dies eine tiefangelegte Intrigue ist; durch Zeitungsartikel ist diese Stimmung hervorgerufen und genährt, und wie weit es noch gehen wird, das weiß ich nicht."[\[223\]](#)

Zwei Unparteiische geben noch Zeugnis von dem Einfluß Blumenthals auf die Nicht-Beschießung und entlasten so die Kronprinzessin. Zunächst Stosch, der am 22. Dezember 1870 schreibt: "Der Kronprinz ist wütend, weil man in der Welt seiner Gattin und dem englischen Einfluß das Nichtschießen zuschreibt. Blumenthal, der eigentliche Spiritus rector, schimpft am meisten."[\[224\]](#) Ferner Prinz Kraft zu Hohenlohe-Ingelfingen: "Der Kronprinz war überhaupt kein entschiedener Gegner der artilleristischen Tätigkeit gegen Paris, und er freute sich eines jeden Erfolges. Nun hatte er ein unbedingtes Zutrauen zu Blumenthals Einsicht, der sich ja schon 1866 als sein Chef des Generalstabes bewährt hatte, und mit dem er die Siege von Weißenburg, Wörth und bei Sedan soeben erlebte. Wenn dieser ihm dann bewies, die Artilleriewirkung gegen Paris sei nutzlos und schädlich, dann gab er Blumenthal nach."[\[225\]](#)

Unter den Briefen der Königin Viktoria von England an ihre Tochter in Berlin und von dieser an ihre Mutter findet sich kein einziger Hinweis auf irgend eine Einmischung dieser Art. Wohl schreibt die Prinzessin Christian von Holstein (Schwester der preußischen Kronprinzessin) flehentlich an die Königin Viktoria, doch ihren Einfluß geltend zu machen, daß Paris nicht beschossen wird.[\[226\]](#)

General der Infanterie v. Blume hat inzwischen eine eigene Schrift über "Die Beschießung von Paris und die Ursache ihrer Verzögerung" erscheinen lassen, die zu dem Ergebnis kommt, die Verzögerung sei aus technischen Gründen hervorgegangen. Hans Delbrück, der auf Blume und Blumenthal Bezug nimmt, sagt: "Die vollkommene Absurdität dieser Beschuldigung (gegen die Kronprinzessin) ist inzwischen nachgewiesen worden."[\[227\]](#)

Demgegenüber steht der Bericht von Lothar Bucher, die Prinzessin habe bei einer Unterhaltung mit Fürst Putbus ausgerufen: "Und Paris wird doch nicht bombardiert."[\[228\]](#) Die Times stellen als unumstößliche Tatsache hin: "Während der Belagerung von Paris gebrauchte die Kronprinzessin ihren Einfluß, das Bombardement der Stadt zu verhindern, und das wurde von Bismarck sehr übelgenommen als ein Schritt nicht zu rechtfertigender Einmischung von ihrer Seite."[\[229\]](#)

Bismarck grollt noch am 25. Januar 1871, als die Beschießung längst begonnen, den Engländern im allgemeinen und der Kronprinzessin im besonderen: "Die Engländer sind voll Ärger und Neid. Sie gönnen es dem kleinen ruppigen Preußen nicht, daß es in die Höhe kommt. Das ist ihnen ein Volk, das bloß da ist, um für sie gegen Bezahlung Krieg zu führen. Das ist die Ansicht der ganzen englischen Gentry. Die haben uns niemals wohlgewollt und immer nach Kräften geschadet. Diese Meinung ist auch in der Kronprinzessin verkörpert. Die denkt wunder, wie tief sie sich herabgelassen hat, daß sie in dieses Land geheiratet hat. Ich weiß noch, daß sie einmal zu mir sagte, zwei oder drei Kaufmannsfamilien in Liverpool hätten mehr Silberzeug als der ganze preußische Adel. Ja, erwiderte ich, das ist vielleicht wahr, Königliche Hoheit, wir setzen unseren Wert aber auch in andere Dinge als in Silber."[\[230\]](#)

Bismarck betont auch später des öfteren den Gegensatz zur Kronprinzessin und begründet ihn durchweg mit ihrer Sympathie für ihr Vaterland. So, ganz allgemein gehalten, am 19. Januar 1877: Er erzählte von der Prinzeß Karl, die ihm am Tage vor ihrem Tode noch einmal an ihr Bett hatte rufen lassen, um Abschied zu nehmen, ihm für die dem Lande geleisteten Dienste zu danken und zu bitten, sich auch ferner dem Lande

zu erhalten. Sie - die Prinzessin Karl - sei die einzige gewesen, welche wirklich Preußin geworden sei, ein patriotisch- militärisches Herz gehabt habe. In unserer Königsfamilie ist das immer so gewesen, die Weiber seien immer Ausländerinnen und anti-preußisch geblieben und hätten eine einige, feindliche Politik gemacht.[231]

In seinen "Gedanken und Erinnerungen" spricht Bismarck von gegen ihn gerichteten Bestrebungen, ihn systematisch von den Geschäften abzudrängen, Juni 1878, und schreibt: "Die ganze Combination damals hatte keinen Erfolg, weil weder der König, noch der Kronprinz dafür zu gewinnen waren. Über die Beziehungen des Letzteren zu mir waren die strebenden Gegner damals wie später 1888 stets falsch unterrichtet. Er hatte bis an sein Lebensende dasselbe Vertrauen zu mir, wie sein Vater, und die Neigung, es zu erschüttern, erreichte bei seiner Gemahlin niemals dieselbe kampfbereite Entschiedenheit wie bei der Kaiserin Augusta, die sich auch in der Wahl der Mittel freier bewegte." [232] Diese Behauptung mag infolgedessen stimmen, als die "kampfbereite Entschiedenheit" der Kronprinzessin gehemmt wurde durch die Aussichtslosigkeit auf Erfolg.

Roggenbach behauptet ebenfalls, daß die Kronprinzessin wie der Kronprinz "von der Unabkömmlichkeit Bismarcks mit allen Tugenden und Fehlern des Mannes, wie er war, überzeugt" gewesen sei. Doch stand gegen sie auf Bismarck'scher Seite "Stets die Batterie aufgerichtet, welche sie beschuldigte, alle sogenannten preußischen Staatsgeheimnisse nach England zu verraten. Diese Beschuldigung, so unsinnig sie war, mußte nebenbei auch dazu dienen, dem Kronprinzen Mitteilungen vorzuenthalten, weil Gefahr wäre, er könne solche vor seiner Gemahlin nicht verschweigen. Dies alles ergab ein wenig erfreuliches Resultat und enthielt ein schweres moralisches Unrecht an beiden so durch und durch umsichtigen, vorsichtigen und hochpatriotischen Persönlichkeiten, welches durch die späte Anerkennung in den "Gedanken und Erinnerungen" nicht gut gemacht werden kann." [233]

Andererseits ist nicht zu leugnen, daß die Kronprinzessin während ihres ganzen Lebens im Kampfe gegen den Einfluß und die Politik Bismarcks gestanden hat. Auch in den siebziger Jahren. Der sogenannte Kulturkampf setzte ein. "Die Kronprinzessin hatte keinerlei Sympathie für den Katholizismus als solchen, aber sie huldigte der Vorstellung von der freien Kirche im freien Staat." [234] Dem Fürsten Chlodwig zu Hohenlohe-Schillingsfürst drückte sie (19. 3. 1873) "ihr Mißfallen aus über die kirchenfeindliche Politik der Regierung ... Sie meinte, man solle nur die Volksbildung wirken lassen, das werde die Leute von selbst unabhängig von der Hierarchie machen." [235]

"Als der Kulturkampf zu Ende ging, kamen die Schutzzölle, der Antisemitismus, das Sozialistengesetz, die soziale Gesetzgebung, lauter Dinge, die dem politischen Ideal, das die Kronprinzessin treu im Herzen trug, schnurstraks widersprachen. Die Entwicklung hielt die oppositionelle Stimmung der Kronprinzessin nicht nur wach und lebendig, sondern verschärfte sie in gewisser Beziehung noch. In der Konfliktszeit hatte sie sich damit trösten können, daß der größte und gebildetste Teil des Volkes hinter ihr und ihren Anschauungen stehe; sie hatte der sicheren Hoffnung gelebt, daß über kurz oder lang ihre Weltanschauung, wie sie in England herrschte, so auch in Preußen und Deutschland siegreich durchbrechen müsse. Nun mußte sie sehen, wie der größte Teil der Männer, auf deren Mitarbeit sie gebaut, teils Kompromisse schloß, die manches opferten, teils überhaupt sich anderen und neuen Idealen zuwandte." [236]

Es wurde einsamer um die Kronprinzessin, und der Vorwurf, daß sie englisch gesinnt sei, wurde häufiger. "Soweit diese Tatsache richtig ist, beruhte sie nicht auf einer blinden Voreingenommenheit, sondern hing mit den tieferen Wurzeln ihrer ganzen Weltanschauung zusammen... Die hohe Frau hing mit der ganzen Innigkeit ihres Gemüts an dem Lande ihrer Geburt. Diese Empfindung mit einer warmen und wahren Liebe zu Deutschland zu verbinden, wäre ihr an sich nicht schwer geworden ... Ihr

über alles geliebter Vater war Deutscher... von Kindheit auf hatte sie ebensoviel und vielleicht noch mehr deutsch als englisch gesprochen; die deutsche Wissenschaft, Kunst, Literatur, Musik, erfüllte sie mit Begeisterung.

Indem nun Preußen-Deutschland keineswegs, wie sie und mit ihr viele der besten Deutschen gehofft hatten, eine ähnlich politisch-soziale Bahn einschlug wie England, sondern aus der abgelebten ganz neue und eigentümliche Lebensformen entwickelte, und endlich sogar in starke internationale Spannungen zu England trat, wurde jene Vorstellung unrealisierbar. Die Differenz, die sie so gern überbrückt hatte, trat klaffend zu Tage, und wenn die Deutschen nun ihr neues Staatswesen und seinen Fortschritt rühmten, so war sie viel zu ehrlich und temperamentvoll, um mit ihren abweichenden Ansichten, die nun eben englische waren, zurückzuhalten. Sie wußte wohl, daß sie dadurch unpopulär wurde, und empfand es schmerzlich, aber sie hätte ihr ganzes Selbst aufgeben müssen, um anders zu sein"[237]

Maximilian Harden gibt einen guten Einblick in die Stimmung des deutschen Volkes gegenüber der Kronprinzessin Viktoria nach 1870: "Der Nationalstolz der zu unzerstörbar scheinender Einheit zusammengeschmiedeten Deutschen regte sich wieder, nach langem Schlaf ... Und nun erwachte auch das Mißtrauen gegen das Fremde, dem jungen Nationalempfinden Gefährliche, gegen Franzosen, Polen, Engländer und Juden ... Die Kronprinzessin fühlte mit feinen Nerven das Nahen des neuen Windes; sie wußte, warum sie ihren Mann - der unter vier Augen doch zum Pastor von Bodenschwingh recht harte Worte über Sems Söhne gesprochen hatte - zum strengsten Tadel der antisemitischen Bewegung trieb. Der Boden, der unter dieser Bewegung dröhnte, war auch für sie ein unsicheres Gelände. Sie durfte, gerade sie, nicht dulden, daß der Deutsche nach seiner Abstammung gefragt und gewogen werde; denn sie wollte Engländerin sein, Engländerin bleiben und sab selbst mit geschlossenem Auge die lauenden, zweifelnden Blicke fanatischer Urteutonen auf sich gerichtet. Spricht sie nicht englisch, nennt sich Vicky, den ältesten Sohn William oder Willy? Zieht sie nicht englische Geistliche, Künstler, Gelehrte, Diener in ihre Nähe? Trägt sie nicht Kleider nach englischem Schnitt? Trinkt sie nicht im drawing room Tee, statt nach deutscher Hausfrauensitte in der Guten Stube bei der Kaffeekanne zu sitzen, und läßt von englischen Köchen Cake, Pudding, Jam und Pie bereiten? Sogar der Spargel soll bei ihr grün auf den Tisch kommen; und im ganzen Hause hört man kaum jemals ein deutsches Wort. Und das ist der Hausstand unseres Fritz, des blonden, blauäugigen Hohenzollern, dem Jeder gleich ansieht: made in Germany ... So ging es von Mund zu Mund; und Böseres wurde in gespitzte Ohren gezischt. Die liberale Ära hatte einen beträchtlichen Teil der britischen "Freiheit" gebracht, der deutsche Bürger war zu Geld und Ansehen gekommen, er fühlte sich und fing zu fürchten an, die Engländerin könne ihm die Dynastie verderben, die er rein deutsch wollte, wie in ihren Nürnberger Jugendtagen. Vergebens mühte die Kronprinzessin sich, als emsige deutsche Hausmutter in Bornstedt, Potsdam, Berlin sich der Menge zu zeigen, in Volksküchen zu klettern, in Bazaren kleine Leute mit volkstümlichen Schlagwörtern zu bewirten, die Tür zur prinzlichen Kinderstube weit zu öffnen und ein angeblich deutsches Kunstgewerbe aus der Rumpelkammer zu zerren: der Liebe Müh war umsonst; sie blieb, trotz dem deutschen Vater, den Bürgern der neuen Heimat die Engländerin." [238]





## III.8 Die ersten Schwierigkeiten mit dem Prinzen Wilhelm

Zu Anfang der achtziger Jahre werden die Schwierigkeiten der Kronprinzessin mit ihrem ältesten Sohne, dem Prinzen Wilhelm, sichtbar.

Corti behauptet, daß die Kronprinzessin ihren ältesten Sohn mit sehr wenig Liebe umgeben und gibt als ersten Grund der Zurücksetzung ein körperliches Gebrechen des Kindes an. "Bei seiner Geburt war dem Prinzen Wilhelm die Hand gebrochen, und man merkte dies erst nach einigen Tagen. Die Kronprinzessin hatte sich darüber geirrt, daß dieses Kind als Krüppel werde durchs Leben gehen müssen und hatte es mit weniger Liebe umgeben als die anderen Geschwister ... Bei zahlreichen Gelegenheiten kamen diese Verhältnisse zum Ausdruck. So empfing einmal die damalige Kronprinzessin Viktoria einen österreichischen Herrn in Audienz, sprach ihm vom Kaiser Franz Josef und der Kaiserlichen Familie und bemerkte plötzlich: "Sie glauben gar nicht, wie ich Ihren Schönen, geistvollen und eleganten Kronprinzen bewundere, wenn ich daneben meinen ungeschlachten, vierschrotigen Sohn Wilhelm betrachte." So hatte sich langsam zwischen Mutter und Sohn mit den Jahren wachsender Unmut aufgehäuft, den jeder neu auftauchende Gegensatz schürte." [239]

Über einen dieser Gegensätze äußert sich Bismarck: "Der Prinz (Wilhelm) war in frühester Jugend gegen England und alles Englische eingenommen und gegen die Königin Viktoria verstimmt." [240]

"Prinz Wilhelm ... betonte bei jeder Gelegenheit seine Abneigung gegenüber allem Englischen und seine Vorliebe für das stramme, streng preußische konservative Wesen." [241]

Daß diese Art des Prinzen Wilhelm seine Eltern und besonders seine Mutter verletzen mußte, liegt auf der Hand. Es kam zu Auseinandersetzungen. Bereits am 20. Mai 1881 berichtet Fürst Chlodwig zu Hohenlohe-Schillingsfürst: "Merkwürdig ist, daß Prinz Wilhelm ein etwas jugendlich rücksichtsloser junger Mann ist, vor dem seine Mutter sich fürchtet, und der auch mit dem Kronprinzen, seinem Vater, Konflikte hat." [242]

Eulenburg-Hertefeld erklärt: "Die Einflüsse, die den jungen Prinzen Wilhelm von den Eltern systematisch trennten, sind in dem Hause des großen Kanzlers zu suchen. Ich vermag weder den Vater noch den Sohn Herbert von diesem Vorwurf freizusprechen." [243]

Im Bismarckschen Hause stand man dem Kronprinzenpaar mit dem Gefühl gegenüber, daß in seinen politischen Ansichten eine Gefahr für das Lebenswerk des Kanzlers liege. Deutlich tritt dies in dem Briefe des Grafen Herbert Bismarck an Philipp zu Eulenburg-Hertefeld (7. September 1883) hervor. "Was Sie von Ihrem letzten hohen Besuch (Kronprinzessin Viktoria) sagen, ist von neuem recht niederschlagend, wenn es mich auch leider nicht mehr verwundern kann. Ihre Bemerkungen dazu sind mir aus der Seele gesprochen: maßloser Dünkel und vollständige Urteilslosigkeit. "Adversus plebem tristi adulatione, inter pares difficilis et arrogans", würde der alte Tacitus sagen, "imperium perditurus est". Wenn man darüber nachdenkt, so kann man verzweifelt traurig werden - nein, es ekelt mich an. Ich habe immer das Gefühl, als ob ein unschätzbare Kunstwerk, das nach jahrelangen Mühen mustergültig hergestellt ist, in die Hände eines törichten eigensinnigen Kindes geraten soll, ohne daß man es vor dem sichern Ruin zu bewahren vermag. Denn was kann man tun? Nur sagen: O Gott vom Himmel, sieh darein!" [244]

"Der Haß Herberts in dem verzweifeltten Gefühl der Ohnmacht gegenüber der Kronprinzessin des Deutschen Reiches, die schlechterdings



nicht zu beseitigen war, hatte ihn ... dem Prinzen Wilhelm näher gebracht. So trug weniger Fürst Bismarck, als mein Freund Herbert, der in seiner Aufhetzung gegen England nicht das Maß zu halten verstand, das gegenüber dem Thronfolger, der ein junger Herr von äußerst starkem Temperament war, zu beachten unbedingt nötig war, ... die Schuld an der Verhetzung." [245]

"Machte ich Herbert auf die mancherlei Gefahren, die eine Überspannung dieses Bogens in sich trug, aufmerksam, so sagte er höchstens: "Wenn sie zur Regierung kommt, ist es mit Deutschland ohnedies aus." Oder: "Gegen England kann Prinz Wilhelm niemals genug aufgehetzt werden." "Dieser aber, in seiner engen Anlehnung an die beiden Bismarcks sowie an seinen kaiserlichen Großvater, der bis in die Knochen "russisch" war, wurde durch solchen Rückhalt außerordentlich in seiner Opposition gegen seine Eltern bestärkt Da aber Prinz Wilhelm nicht Maß zu halten verstand, so äußerte er seine Abneigung gegen England und seine englischen Verwandten in immer härterer, sich steigernder Weise auch gegenüber seiner Mutter. Und soweit dies nicht in direkter Anrede geschah, sorgten die stets rührigen Zwischenträger für die entsprechende Mitteilung." [246]

"Über diese seine Mutter tief verletzende, sich fortwährend steigernde englandfeindliche Gesinnung des Sohnes hat sie, mit dem Hinweis auf den "demoralisierenden" Einfluß der beiden Bismarcks, ganz unzweifelhaft unter Tränen des Kummer« der königlichen Familie in London geklagt." [247]

Kaiser Wilhelm II, selbst sagt dazu: "Meine Eltern standen dem Fürsten Bismarck nicht sehr freundlich gegenüber und verdachten es dem Sohne, in seine Kreise eingetreten zu sein. Man befürchtete Beeinflussung gegen die Eltern, Hyperkonservatismus und wie die Gefahren alle hießen, die von Ohrenbläsern aller Art aus England, wie aus liberalen Kreisen, welche im Vater ihren Hort erblickten, gegen mich angeführt wurden. Ich habe mich niemals auf solche Dinge eingelassen. Aber die Stellung im Elternhause ist mir dadurch recht erschwert und manchmal peinlich gestaltet worden." [248]

In seinen Jugenderinnerungen (1927) betont Kaiser Wilhelm II., daß seine Mutter "ihre Heimat immer am höchsten gestellt, nichts ging ihr darüber. Man wird das Subjektiv nicht nur verstehen, sondern sogar ehren müssen, auch wer, wie ich, in allem rein deutsch und rein preußisch gedacht und gefühlt hat; aber es hat doch, wie ich hier nur andeuten will, zu Gegensätzlichkeiten geführt, die zwischen Mutter und Sohn besser vermieden werden." [249]

Waldersee weiß eine ganze Reihe von Zerwürfnissen zwischen dem Prinzen Wilhelm und seinen Eltern anzugeben. Am 10. Juni 1884 schreibt er: "Für den Prinzen Wilhelm entwickeln sich ... schon jetzt recht schwierige Verhältnisse. Zu seinem Schmerz ist es ihm nachgerade klar, daß seine Mutter nicht preußische Prinzeß geworden, sondern Engländerin geblieben ist; nicht allein inbezug auf die Lebensweise, sondern innerlich, namentlich politisch. Er weiß, daß sie bewußt für englische Interessen gegen preußische und deutsche arbeitet! Bei seinem durchaus preußischen Gefühl kränkt ihn das tief und es wird ihm oft schwer, seinem feurigen Temperament Zügel anzulegen." [250]

Noch im gleichen Monat berichtet Waldersee: "Prinz Wilhelm wurde bei seiner Rückkehr (von Rußland) hierher von allen Seiten auf das herzlichste empfangen außer von seinen Eltern. Sie hatten zuviel Gutes über ihn hören müssen, über ihn, den sie für einen völlig ungeratenen, undankbaren Sohn halten. Sie sind eifersüchtig auf ihn. Wer sich bei ihnen insinuiert will, muß vom Sohn schlecht sprechen und womöglich den Schwiegersohn loben." [251]

Am 5. Januar 1885 trägt Waldersee in sein Tagebuch ein: "... Das Verhältnis der Söhne, namentlich des Prinzen Wilhelm zur Mutter wird immer schlechter; ich fürchte, daß die Lebhaftigkeit des Prinzen zu



schlimmen Szenen führt."[252] Kein Wunder, wenn Prinz Wilhelm sich bereits am 15. Juli 1882 erlaubte, gegen Bekannte mißbilligend zu äußern, "daß seine Mutter die Volkszeitung lese und mit der Fortschrittspartei einer Meinung sei."[253]6)

Die Niederschrift des Grafen Waldersee vom 17. November 1885 lautet: "Das Verhältnis zwischen dem Prinzen Wilhelm und seinen Eltern, namentlich seiner Mutter, droht einen bedenklichen Charakter anzunehmen ... Ohne Zweifel tragen die Eltern die Hauptschuld, andererseits ist der Prinz aber sehr rücksichtslos, und namentlich unvorsichtig in Äußerungen über seine Mutter."[253]

Da die Differenzen zwischen dem Prinzen Wilhelm und seiner Mutter vielfach in der Battenberg-Angelegenheit und im Kampf um die Regentschaft zu Tage treten, werden weitere Mitteilungen darüber in den entsprechenden Abschnitten verwandt.





## IV.1 Stellung zu Bismarck 1884/1885

Im den Beziehungen Bismarcks zum Kronprinzlichen Paare lassen sich im Jahre 1884 Veränderungen nachweisen. Lucius v. Ballhausen schreibt am 26. Juni 1884: "Seitdem der Kronprinz den Vorsitz im Staatsrat übernommen hat, sollen die Fortschrittler etwas verschnupft sein, während Bismarcks Stellung zum Kronprinzen eine offenbar intimere geworden ist." [255]

Auch Waldersee weist im April 1888 auf das Jahr 1884 (Berufung Radolinskis zum Hofmarschall des Kronprinzen) hin und sagt, es hätte sich früher ganz leicht ermöglichen lassen, daß die Kronprinzessin mitregiere, "wenn sie so klug gewesen wäre, sich mit dem Kanzler gut zu stellen; der Kanzler hat ein solches Regiment angestrebt, etwa zur Zeit, wo Radolinski von ihm als Hofmarschall präsentiert wurde." [256]

"Graf Radolin war ... auf Veranlassung des Fürsten Bismarck als Hofmarschall an den Kronprinzlichen Hof gekommen, um Verbindungen zwischen den Kronprinzlichen Herrschaften und dem Fürsten Bismarck herzustellen. Er war Vertrauensmann der Kronprinzlichen Herrschaften und zugleich des Fürsten Bismarck." [257]

Hans Delbrück bekundet ebenfalls: "In den achtziger Jahren hatte sich der Fürst der Kronprinzessin einmal genähert." [258]

Lucius v. Ballhausen fürchtet, daß dieses Verhältnis wieder, getrübt sein könnte durch die Stellung, welche Bismarck gegen die Verlobung der Prinzessin Viktoria mit dem Fürsten von Bulgarien genommen hat," aber merkwürdigerweise traten keine wahrnehmbaren Differenzen ein. Im Gegenteil, im Anfang des folgenden Jahres kann man von einer wirklichen Annäherung Bismarcks an den Kronprinzen bez. an die Kronprinzessin sprechen.

Veranlassung dazu scheint der Gesundheitszustand Wilhelms I. gegeben zu haben. Der Kaiser erkrankte am 18. Mai bedenklich, so daß man mit einem baldigen Thronwechsel rechnen mußte. Bismarck selbst schreibt: "Als der Gesundheitszustand Wilhelms I. im Jahre 1885 Anlaß zu ernstern Besorgnissen gab, berief mich der Kronprinz nach Potsdam und fragte, ob ich im Falle eines Thronwechsels im Dienst bleiben würde. Ich erklärte mich dazu unter zwei Bedingungen bereit: keine Parlamentsregierung und keine auswärtigen Einflüsse in der Politik. Der Kronprinz erwiderte mit einer entsprechenden Handbewegung: "Kein Gedanke daran."

Bei seiner Frau Gemahlin konnte ich nicht dasselbe Wohlwollen für mich voraussetzen; ihre natürliche und angeborene Sympathie für ihre Heimat hatte sich von Hause aus gekennzeichnet in dem Bestreben, das Gewicht des preußisch-deutschen Einflusses in europäischen Gruppierungen in die Wagschale ihres Vaterlandes, als welches sie England zu betrachten niemals aufgehört hat, hinüberzuschieben, und im Bewußtsein der Interessenverschiedenheit der beiden asiatischen Hauptmächte, England und Rußland, bei eintretendem Bruche die deutsche Macht im Sinne Englands verwendet zu sehen. Dieser auf der Verschiedenheit der Nationalität beruhende Dissens hat in der orientalischen Frage, mit Einschluß der Battenbergischen, manche Erörterungen zwischen Ihrer Kaiserl. Hoheit und mir veranlaßt ... Aber auch bei ihr bestand die Überzeugung, daß meine Beibehaltung bei dem Thronwechsel im Interesse der Dynastie liege." [259]

Waldersee dagegen behauptet: "Kronprinz und Kronprinzessin sehen ein, daß sie ihn (Bismarck) nicht entbehren können, im Herzen möchten

sie ihn aber los sein ... Ich halte Kanzler und Kronprinzessin zusammen einfach für eine Unmöglichkeit, solange wir nicht mit England völlig alliiert sind. Wie soll der Kanzler auswärtige Politik treiben, wenn die künftige Kaiserin, durch die Schwäche ihres Gemahls Mitwiserin der Politik, im Herzen englisch gesinnt ist? Wen andererseits soll der Kronprinz nehmen? Er hat keinen brauchbaren."[260]

Graf Loe meinte dem Grafen Waldersee gegenüber, die Kronprinzessin sei klug und zuverlässig genug, um das Regiment zu unserem Heile zu führen. "Er (Graf Loe) kennt sie genauer als ich (Graf Waldersee) und hat viel mit ihr und dem Kronprinzen über die Zukunft gesprochen und ist der festen Überzeugung, daß der Kanzler keineswegs leicht sein Amt niederlegen würde, daß aber die Angelegenheiten gut weitergehen könnten, wenn er es tun sollte."[261]

Im großen Ganzen scheint die Situation richtig erfaßt: Der Kanzler wird nicht leicht sein Amt niederlegen, andererseits sind Kronprinz und Kronprinzessin überzeugt, daß der Kanzler einstweilen unersetzbar ist.

Ein wichtiges Zeugnis für den Willen Bismarcks, im Amt zu bleiben und vielleicht sogar eine Schwenkung in der Politik mitzumachen, ist der Brief des französischen Botschafters in Berlin, Baron de Courcel, an Freycinet den Minister der Auswärtigen Angelegenheiten in Frankreich, vom 28. Mai 1885.

Bismarck hat den französischen Botschafter morgens zu sich gebeten. "Des längeren hat er ihm die Besorgnisse, die ihm der schlechte Gesundheitszustand des Kaisers einflößt, die politischen Ideen und Gesinnungen des Kronprinzen auseinandergesetzt. Er sieht voraus, daß er, wenn der Kaiser stirbt, genötigt sein wird, England entgegenzukommen. Was er in dem Falle eines Thronwechsels voraussieht, - hat Bismarck gesagt, - ist das Streben des neuen Hofes, England zu gefallen, und alle zu begünstigen, die zu diesem Lande halten. Man wird desto lieber gesehen sein, je besser man englisch sprechen wird. Das wird notwendigerweise einen Einfluß auf unsere Politik haben.

Ich weiß nicht, wie weit man in der Vorliebe zu England gehen wird. Ich kann indessen nicht glauben, daß man den Engländern zu Gefallen für sie einen Krieg gegen Rußland führen wird. Das würde eine Torheit sein ...

Courcel faßt zusammen: Der Kanzler hat seine Wahl getroffen. Er hat sich vorgenommen, vor dem Thronwechsel gegen England Händel zu stiften, eine ungeheure Verbindung von Interessen ... Das Britische Reich war durch die Verwirklichung seiner Absichten der furchtbarsten Probe ausgesetzt, der es vielleicht jemals begegnet war ... Der Stern Englands hat es gerettet ...

Die deutsche Kronprinzessin hatte soeben die Probe ihrer Energie, ihres Verstandes und der Richtung, die sie eines Tages der deutschen Politik aufdrücken würde, gegeben durch die Art, mit der es ihr gelungen war, den englisch-russischen Konflikt zu beschwören, und den man als einen neuen Damenfrieden bezeichnen könnte.

Fürst Bismarck hat sich der aufgehenden Sonne zugewandt. Er bezeichnet es als das Zeitalter der Koburgs, des Triumphes der Ideen des verstorbenen Königs Leopold und des verstorbenen Prinzen Albert, der beiden beharrlichsten und gefährlichsten Gegner Frankreichs, die die neuere Geschichte gekannt hat."[262]

75 Bismarcks Einlenken sieht man auch aus einer Bemerkung am 31. Mai...: "Unsere Politik muß nicht notwendig antienglisch sein, aber wenn sie englisch sein soll, so kann das sehr gegen unser Interesse laufen, das immer mit den kontinentalen Mächten zu rechnen hat."[263]

Die Stimmung der ersten Gesellschaftskreise Berlins gegenüber der Kronprinzessin zeigt eine Niederschrift des Botschafters v. Radowitz: "Der Gedanke an das, was werden sollte, wenn der alte Kaiser die Augen schloße, lag gerade damals in der Luft und beschäftigte auch mich

besonders. Ich sah dem neuen Regime unter dem Kronprinzen mit großer Sorge entgegen, überzeugt davon, daß seine Gemahlin nur einen unheilvollen Einfluß auf die Entwicklung der politischen Dinge ausüben würde. Ich teilte nicht die vielfach ausgesprochenen Ansicht, daß, wenn der Kronprinzessin als Kaiserin auf anderen Gebieten ganz freie Hand gelassen bliebe, sie sich der Einmischung in die eigentliche Politik enthalten würde, sondern erwartete von der eventuellen neuen Regierung unberechenbare Experimente nach links hin. Bismarck hat damals dieser Befürchtung auch näher gestanden als später."[264]

Aus einer Niederschrift Waldersees um dieselbe Zeit sieht man, daß auch das kronprinzliche paar Bismarck entgegenkommt: "Im kronprinzlichen Palais ist: man augenscheinlich sehr erregt und faßt die zukünftigen Verhältnisse mehr ins Auge. Es sieht beinahe so aus, als ob das Gefühl zum Durchbruch kommt, mit einem völlig liberalen Regiment nicht debütieren zu können, und man nach Leuten mittlerer Schattierung sucht. Die Armee möchte man sich erhalten, sowohl als geschlossene Macht, wie als notwendige Stütze. Die große Klippe liegt beim Kanzler."[265]

Am 8. September 1885 schreibt Waldersee: "Im Sommer hat sich die Kronprinzessin dem Kanzler genähert; wie lange dies dauern wird, ist wohl unberechenbar, die Tatsache ist aber jedenfalls erfreulich. Das Kabinett Salisbury wird darauf Einfluß geübt haben."[266]

Jedenfalls wurde Bismarck die Annäherung an die Kronprinzessin erleichtert durch den Kabinettswechsel in England, der zeitlich mit der Krankheit Wilhelms I. zusammenfällt. Kurz vorher war es unter dem Kabinett Gladstone zu englisch-deutschen Reibungen gekommen, da die englische Regierung eine eifersüchtige und unfreundliche Haltung gegenüber den deutschen Kolonialbestrebungen einnahm. Noch am 13. November 1883 hatte Bismarck die Kronprinzessin eine "liberale Engländerin" und eine "Anhängerin von Gladstone" genannt. Nun fielen diese Unfreundlichkeiten weg.

Ein Bericht des deutschen Botschafters in London, des Grafen Münster, an das Auswärtige Amt bestätigt die Aussage Waldersee: "Lord Salisbury war sehr freundschaftlich und betonte, daß es leitender Grundsatz der konservativen Partei sei, ein gutes Einverständnis mit Deutschland zu erhalten und zu pflegen."[267]





## IV.2 Anfänge des Battenbergischen Heiratsprojekts

Hinzu kam ferner, daß der seit dem Winter 1883/84 schwebende Plan einer Heirat zwischen der jungen Prinzessin Viktoria und dem Fürsten Alexander v. Battenberg durch einen Verzichtbrief des Fürsten Alexander an Kaiser Wilhelm vom 14. u. 26. April 1885 fürs erste aus der Welt geschafft war.[268]

Die guten Beziehungen zwischen Bismarck und der Kronprinzessin dauerten nicht lange. Am 6. November weiß Waldersee: "Das gute Verhältnis, das sich im Sommer zwischen Kronprinzenpaar und Reichskanzler angebahnt hatte, hat schon wieder einen Stoß erlitten und zwar durch die Erledigung der braunschweigischen Frage. Der Kronprinz wollte die Regentschaft verlängert haben, was gesetzlich gar nicht zulässig ist." [269]

Es mag sein, daß Waldersee auch hier recht gesehen hat. Ausschlaggebend war aber jedenfalls nicht die Erledigung der braunschweigischen Frage. Andere Umstände werden mehr in Betracht gekommen sein. Der erwartete Thronwechsel schien wieder in die Ferne gerückt, Bismarck brauchte im Augenblick nicht damit zu rechnen. Überdies brachte die Stellung der Kronprinzessin in der Battenbergischen Angelegenheit Zündstoff genug.

Corti erzählt, daß der Fürst von Bulgarien sich an die deutsche Kronprinzessin Viktoria gewandt habe, um durch sie eine passende Gemahlin zu finden. "Sie hatte sich beeilt, ihm verschiedene Prinzessinnen zu nennen." Bald aber wurde die Kronprinzessin des Suchens enthoben.

"Gelegentlich seines Aufenthaltes in Berlin (Anfang Juni 1883) war der Fürst wiederholt in ihrem Hause eingeladen" und lernte die Prinzessin Viktoria, die Tochter der Kronprinzessin, kennen. "Unter den Augen der Mutter, die die Annäherung der beiden mit Freude sah, aber auch unter mißtrauischem Beobachten des Prinzen Wilhelm wuchs in den beiden jungen Menschen die Liebe empor... Mit Rücksicht auf die schwankende und unsichere Stellung des Fürsten, die bei den maßgebenden Persönlichkeiten Bedenken gegen eine solche Verbindung hervorzurufen versprach, ... hielt Fürst Alexander weder beim Vater noch bei der Mutter formell an." [270]

Ein Bericht von Lothar Bucher gibt dem Besuche des Fürsten in Berlin von vornherein eine bestimmte Absicht der Kronprinzessin: "Wie Kaiser Wilhelm dem Kanzler am 4. Mai (1884) schrieb, hatte er und die Kaiserin schon vor einigen Monaten instinktmäßig eine Ahnung gehabt, daß diese Verbindung beabsichtigt sei und von der Königin Viktoria eifrig gefördert werde, um der Heirat ihrer Tochter mit dem Prinzen Heinrich von Battenberg mehr Relief zu geben. Daher habe die Krönprinzeß schon im Sommer 1883 einen Besuch des Fürsten herbeigeführt, um in den beiden jungen Leuten eine Neigung zu erwecken." [271]

Anscheinend ist von dieser stillen Verlobung nichts in weitere Kreise gedrungen, nur Kaiser Wilhelm und die Kaiserin Augusta hatten "instinktmäßig eine Ahnung gehabt". Erst als der Fürst von Bulgarien im Anfang Mai 1884 von Darmstadt aus, wo er der am 30. April 1884 vollzogenen Vermählung seines Bruders Ludwig mit der Prinzessin Viktoria von Hessen beigewohnt hatte, wieder nach Berlin reiste, tauchten Gerüchte von seiner Verlobung mit der Prinzessin Viktoria auf. Die Unterredung mit Bismarck am 12. Mai drang in die Öffentlichkeit. Nun weiß auch Waldersee davon und kann im Juni 1884 schreiben:

"Kurz vor der Abreise des Prinzen Wilhelm nach Petersburg war der

Fürst von Bulgarien in Berlin und soll sich mit der Prinzessin Viktoria verlobt haben, jedenfalls ist die Sache bis zum Austausch von Ringen gediehen. Die Kronprinzessin hat natürlich die Sache protegiert, und zwar auf Antrieb ihrer Mutter, die sie unlängst in Darmstadt sah. Der Kronprinz hat natürlich nichts eingewendet, sondern die Sache sogar begünstigt, ist nun aber beim Kaiser und Kanzler auf Widerstand gestoßen und auch in der eigenen Familie, indem Prinz Wilhelm mit Prinz Heinrich und der Erbprinzessin von Meiningen sich scharf aufgelehnt haben. Der Bulgare ist dann nach einem Gespräch mit Bismarck, der ihm gründlich die Wahrheit gesagt hat, sehr bedrückt abgereist.

... Der Kanzler hält die Heirat für eine englisch-polnische Intrige, um uns mit Rußland zu entzweien. Königin Viktoria und der Prinz von Wales sind tätige Agenten, und die Prinzessin von Hessen, die eben geheiratet hat, soll die Haupttriebfeder im polnischen Interesse sein ...

Wie die Verlobungsangelegenheit verlaufen wird, ist noch nicht zu übersehen. Auf der einen Seite der Kaiser, der nie zugestimmt hat, der Kanzler, der eine Kabinettsfrage daraus machen, und Prinz Wilhelm, der mit den Eltern völlig brechen würde; auf der anderen die Kronprinzessin, die nie nachgeben will, und die Braut, die natürlich verliebt ist. Dazwischen der arme Kronprinz." [272]

Waldersee hat die Lage ganz gut gesehen. Wahrscheinlich hat er seine Kenntnisse durch den Prinzen Wilhelm aus dem Bismarckschen Hause bezogen. Hatte doch Fürst Bismarck dem Fürsten Alexander v. Bulgarien am 12. Mai wörtlich gesagt: "Ihre Kaiserliche Hoheit, die Kronprinzessin und der englische Hof sind für die Verbindung; Seine Kaiserliche Hoheit der Kronprinz war dagegen; der Kaiser und die Kaiserin haben erklärt, diese Verbindung nicht zugeben zu können." [273]

Die Bedenken Bismarcks gegen die Heirat gehen aus seinem Schreiben vom 23. Juni 1884 an den Botschafter in Wien, Prinzen Heinrich VII. Reuß, hervor: "Mir erscheint er (Fürst Alexander) in dem Lichte eines Strebers und Störenfriedes, dessen von der Königin Viktoria begünstigte Heiratsbestrebungen für uns eine politische Bedrohung sind, so lange er Fürst von Bulgarien ist; hört er auf, dies zu sein, so scheidet die Heiratsfrage aus der Politik und wird Familiensache, aber auch dann würde ich nur mit Sorge ein neues Tor für polnische Intrigen in unserem Königl. Hause sich eröffnen sehen, nachdem unsere Staatsinteressen seit dem Jahre 1840 soviel von ähnlichen Einflüssen gelitten haben." [274]

Prinz Wilhelm stand seiner Mutter in der Battenbergischen Angelegenheit schroff gegenüber. Die Differenzen mit ihr im Juni 1884 waren durch diese Sache heraufbeschworen. [275] Am 10. Oktober schreibt Waldersee: "Ich habe gehofft, die Sache wäre aufgegeben, sie ist es keineswegs und droht zu ernstest Verwicklungen zu führen. Kronprinz und Kronprinzessin haben wohl hauptsächlich wegen dieser Angelegenheit den Wunsch, den ältesten Sohn aus ihrer Nähe zu entfernen, was für ein besseres Einvernehmen allerdings erwünscht wäre." [276]

"Die Kronprinzessin war eine warme Freundin des Heiratsprojektes ihrer Tochter Viktoria und bestürmte gemeinsam mit ihrer älteren Tochter Charlotte den Kronprinzen, diese Heirat zu gestatten. Der Bruder des Fürsten Alexander, Ludwig, hoffte bei dem ihm bekannten tatkräftigen und hartnäckig an einmal zu recht erkannten Dingen festhaltenden Charakter der Kronprinzessin und dem Ausspruche der Prinzessin Viktoria, welche ihrem nichtoffiziellen Bräutigam sagen ließ, daß sie keinen anderen ansehen werde, endlich bei der günstigen Stimmung der Queen für das Projekt, auf günstigen Ausklang der Wünsche seines Bruders. Die Kronprinzessin billigte die Absicht des Fürsten, eine Canossareise nach Petersburg zu tun und meinte, wenn die Schwierigkeiten dort beseitigt seien, dann wäre der Zeitpunkt gekommen, den Kampf mit dem Kronprinzen und dem Kaiser aufzunehmen und ihre Einwürfe zu besiegen." [277]

Trotz des guten Mutes der Kronprinzessin hatte Fürst Alexander sich

verpflichtet gesehen, durch einen Verzichtbrief vom 14. und 26. April 1885 an Kaiser Wilhelm die Streitigkeiten ob seiner Heiratsabsicht aus der Welt zu schaffen.[278]

Einen kleinen Hieb muß Bismarck doch noch der Kronprinzessin versetzen: "Die Kronprinzessin ist eine Engländerin. Es ist bei uns immer so: wenn unsere Prinzessinnen heiraten, so legen sie die Preußin ab und identifizieren sich mit ihrem neuen Lande ... Bei uns aber bringen sie ihre Nationalität mit und behalten sie und haben fremde Interessen." [279]

Die Kronprinzessin dachte gar nicht daran, den Heiratsplan für ihre Tochter endgültig aufzugeben. Von Italien aus, wo sie sich mit ihrer Tochter im Sommer 1885 aufhielt, folgte sie den bewegten Ereignissen in Bulgarien "mit äußerster, mit Freude und Stolz vermischter Spannung und leidenschaftlicher Anteilnahme." Am 2. Oktober 1885 schrieb sie dem Fürsten Alexander von Venedig aus einen achtundzwanzig Seiten langen Brief, (von dem Corti nur einige Sätze wiedergibt.)

"Der ganze Brief der Kronprinzessin atmet tiefste Anteilnahme für das Geschick des Fürsten Alexander. Wo immer sie auf die politischen Ereignisse eingeht, immer wieder kehrt sie zu dem Gedanken zurück, ob diese für das Heiratsprojekt günstig oder ungünstig seien. Eine wahre Leidenschaft, diese Ehe ihrer Tochter zu stande zu bringen, hatte sie erfaßt, und je mehr Widerstand und Schwierigkeiten sich auftürmten, umso fester wurde ihr Wille, umso hartnäckiger die Verfolgung ihres Zieles." [280]4)

In Verfolgung dieses Zieles kam ihr vielleicht "der Wunsch, den Prinzen Heinrich mit einer Tochter des Großherzogs von Hessen zu verheiraten; an sich wäre ja nichts dagegen zu sagen, wenn nicht die hessischen Prinzessinnen durch die battenbergsche Verwandtschaft unbequem, durch die englischen Neigungen und durch Hang zur Intrige gefährlich wären." [281]

Verständlich "ist die Abneigung der Kronprinzessin, ihre Tochter Sophie mit dem Großfürsten-Thronfolger von Rußland zu verheiraten." Waldersee meint allerdings, diese Abneigung sei "bedenklich. Politisch könnte diese Heirat für uns von der allergrößten Tragweite sein. Ob der Zar so großen Wert auf die Partie legt, ist mir fraglich; wir haben das größere Interesse." [282] Für die Kronprinzessin kam aber die Heirat einer ihrer Töchter nach Rußland, dem größten Widersacher des Fürsten Alexander, nicht in Frage.

Waldersees Urteil: "Der Wunsch der Kronprinzessin die Prinzessin Viktoria mit dem Fürsten von Bulgarien zu vermählen, hat schon viel Unruhe gestiftet und wird es auch noch tun, angefangen von Familienzwickigkeiten bis zu den großen politischen Verwicklungen" [283] gibt bei dem tatkräftigen Willen der Kronprinzessin seiner Klage Berechtigung: "Die Kronprinzessin ist heute früh wieder in Berlin (aus Italien) angekommen. Die Konflikte innerhalb der königlichen Familie werden also bald wieder beginnen. Prinz Wilhelm, der mir einen langen Besuch machte, sagte in Bezug auf dieses Thema: Mit meinem Vater allein geht es ja immer ganz gut; nun kommen wieder andere Zeiten." [284]

Sehr bald kamen die anderen Zeiten, doch waren sie diesmal nicht direkt durch die battenbergische Angelegenheit hervorgerufen. "Schon wieder einmal ist eine Differenz zwischen den kronprinzlichen Eltern und Prinz Wilhelm oder besser gesagt zwischen ihnen und dem Kaiser wegen des Prinzen Wilhelm ausgebrochen. Vor längerer Zeit erzählte mir dieser, er habe Aussicht, während des Winters im Auswärtigen Amte beschäftigt oder eigentlich mehr informiert zu werden. In der Sache sind nunmehr die einleitenden Schritte geschehen, das Kronprinzenpaar ist aber im höchsten Maße aufgebracht, findet die Anordnung unerhört, unnützlich und ich weiß nicht was alles noch. Der Kronprinz hat dem Kanzler deswegen geschrieben, von diesem aber eine sehr bestimmt lautende Antwort



erhalten. Die Sache ruht nun seit einigen Tagen, hat aber ein doppeltes Interesse. Zunächst fleht man die Eifersucht des Kronprinzen und den Haß der Kronprinzeß gegen den Prinzen Wilhelm und sodann den Willen des Kanzlers, für die Folge dem neuen Regime nicht zu dienen." [285]

Die Kronprinzessin sah in der Beschäftigung des Prinzen Wilhelm im Auswärtigen Amte eine noch stärkere Beeinflussung des Prinzen durch den Fürsten Bismarck. "Der junge Mann war für einige Zeit dem Auswärtigen Dienste beigegeben, und der Kanzler hatte niemals eine Gelegenheit versäumt, seinem empfänglichen Geiste seine eigenen politischen Ansichten einzuflößen und ihn zu lehren, sich vor englischem Einfluß zu hüten." [286]

Dies rief wiederum den "Zorn der Kronprinzessin wider Bismarck Vater und Sohn" hervor, der zudem fortwährend "genährt wurde durch die nie ruhende Battenbergsche Angelegenheit." [287]

Fürst Alexander hatte am 7. September 1886 endgültig dem Throne entsagt und das Land verlassen. Aber "die Kronprinzessin war nicht die Frau, die sich durch irgendwelche Schicksalsschläge, Einflüsse und Schwierigkeiten, von einmal als recht und wünschenswert erkannter Bahn abbringen ließ. - Sie war fest entschlossen, nun im Unglück erst recht zu Fürst Alexander zu halten und die Ehe ihrer Tochter mit ihm, koste es was es wolle, durchzusetzen." [299]

Um einen Gegner weniger am Platze zu haben, betrieb die "Krönprinzeß wieder einmal stark die Versetzung des Prinzen Wilhelm in die Provinz." [289] Ohne Erfolg.

"Der Kronprinz, der zwar auch das Leben des Fürsten mit großer Anteilnahme verfolgte, war weit weniger geneigt, sich und seine Stellung dieser Frage wegen zu sehr den zahllosen Anfechtungen auszusetzen. Aber zur Zeit der Krise in Sofia drang die Kronprinzessin unausgesetzt in ihren Gemahl, er solle doch etwas für den Fürsten Alexander tun." [290]

Inzwischen ergriff sie selbst die Initiative. Gelegentlich eines Besuches des Kronprinzen von Österreich in Berlin nahmen die Frau Krönprinzeß und die Prinzeß Christian den Kronprinzen von Österreich zwischen sich und redeten ihm zu, "Österreich müsse den Battenberger nach Bulgarien zurückführen und ihn dort auch gegen Rußlands Willen zum Regenten einsetzen." [291] Bismarck war "ganz wütend" auf die beiden Damen und sprach selbst die Befürchtung aus, "daß die gefährlichen Äußerungen der Kronprinzeß betreffs Bulgariens die Sache wieder verderben und das Mißtrauen des Zaren wieder geweckt haben könnten. Man werde vielleicht in Rußland seinen Versicherungen Glauben schenken, aber in Rücksicht auf die neunzig Jahre Sr. Majestät doch mißtrauisch sein über das, was folgen könne." [292]

Auf diese Einmischung der Kronprinzessin mögen die scharfen Äußerungen Bismarcks zurückzuführen sein, über die sich Waldersee und Roggenbach am 4. April 1887 unterhalten. Waldersee ist der Ansicht, "daß der Kanzler nicht mit dem Kronprinzen zusammengehen wolle und deshalb jetzt alles Mögliche tue, sich bei ihm und der Kronprinzeß unangenehm zu machen."

Roggenbach dagegen ist der Meinung, "der Kanzler arbeite an dem Sturz der Krönprinzeß, und zwar in der Form, daß sie sich vom Kronprinzen trennen müsse. Er sieht den Hauptkonfliktpunkt in der noch immer nicht beendigten Angelegenheit des Prinzen Alexander v. Battenberg ... Wie entschieden der Kanzler mit der Kronprinzessin gebrochen hat, entwickelte Roggenbach aus Unterredungen des ersteren, sowohl mit dem Großherzog von Baden als mit dem Prinzen von Wales; der Kanzler habe in den härtesten Ausdrücken über die Kronprinzessin gesprochen und ihr u. a. vorgeworfen, daß sie Landesverrat treibe, keine Spur von deutscher Gesinnung habe, Zwietracht in der königlichen Familie anstifte und dergleichen mehr ... Interessant ist nur, daß er es ausspricht augenscheinlich in der Absicht, daß es weiter gegeben werden soll... Darin

scheint doch noch der Versuch einer Warnung zu liegen. Die Trennung sei unvermeidlich, da wir Bismarck nicht entbehren könnten; es sei infolgedessen das Zweckmäßigste, wenn bald dazu geschritten, d. h. wenn der Kaiser sie anordnen würde." [293]

Bismarck wußte, daß eine Trennung der Kronprinzessin vom Kronprinzen niemals zu erreichen war. Er fand eine andere Form, seinen "Warnungen" mehr Nachdruck zu verleihen, um die Kronprinzessin politisch unschädlich zu machen.

Am 4. Mai 1887 fand bei dem Kanzler "eine Besprechung statt über den Entwurf eines Schreibens an den Kronprinzen, worin in motivierter Weise mit scharfen Spitzen gegen England und den Battenberger das Verbot der Ehe der Prinzess Viktoria mit dem Battenberger im Interesse der preußischen Dynastie und der Erhaltung des friedlichen Verhältnisses zu Rußland ausgesprochen wird. Nach längerer Unterhaltung einigte man sich dahin, daß das Schreiben von Sr. Majestät eigenhändig geschrieben und dem Kronprinzen direkt zugestellt werde. Ferner sollte das Schreiben von Bismarck kontrasigniert und dem Staatsministerium notifiziert werden. Es sei eilig, weil man sonst vielleicht einem bei Gelegenheit des Regierungsjubiläums der Königin von England herbeigeführten Fait accompli gegenüberstehen würde. Auch sei er (Bismarck) überzeugt, daß es dem Kronprinzen willkommen sein werde, diese Rückenstärkung seiner Gemahlin gegenüber zu erhalten. Diese weiche ihm immer aus, schlage bei den wiederholt gehaltenen Unterredungen Volten mit dem Hinweis, sie denke gar nicht an eine solche Verbindung." [294]





## IV.3 Die Krankheit Friedrichs III. und der Kampf um die Stellvertretung

Im Mai 1887 stellten Berliner Autoritäten beim Kronprinzen, der seit Februar an Heiserkeit litt, die Merkmale des Kehlkopfkrebsses fest. Die Krankheit des Gatten trifft die Kronprinzessin in einer kaum dagewesenen Härte. Sie selbst sagte zu Eulenburg-Hertefeld, als sie im Gespräch auf die Notwendigkeit einer Operation kamen: "Ich hatte nur den einen Gedanken: mich zu töten." [295]

Den Gatten aber möchte sie den furchtbaren Ernst der Krankheit nicht wissen lassen. Daher auch der Bericht Lucius v. Ballhausens vom 24. Mai 1887: "Die Kronprinzessin scheint die Mutter der Idee, die Operation an dem Prinzen vollziehen zu lassen, ohne ihn über die Tragweite vorher unterrichten zu lassen." [296]

Sogar ihrer Umgebung mag sie nichts von ihrem Schmerz zeigen. Bismarck hatte am 25. Mai 1887 mit der Kronprinzessin über die Operation konferiert und sie dabei sehr bewegt, aber von enormer Selbstbeherrschung gefunden. Wenn ein Lakai eingetreten sei, habe sie sofort die königliche kühle Miene aufgesetzt. [297]

Vor der Operation wollte man aber noch eine ausländische fremde Kraft hören. Der englische Laryngologe Morell Mackenzie wurde hinzugezogen. "Mackenzie, welcher vom Stimmband ein kleines Stück entfernt hatte, verneinte für Krebs, nachdem Virchow dieses Stück nach mikroskopischer Untersuchung für gesund erklärt hatte. Übelwollende Menschen konnten den Verdacht hegen, daß Mackenzie das Stück dem gesunden Stimmband entnommen, da ein langes Krankenlager dem behandelnden Arzte große Einnahmen bringen mußte. Die Frau Kronprinzessin setzte es nunmehr, gestützt auf den Willen ihres Gemahls, durch, daß die fernere Pflege des Kranken dem englischen Arzt übertragen wurde. Ein Sturm von Entrüstung ging durch Preußen. Die deutschen Ärzte legten ein Gutachten im Hausministerium vor, worin sie sich für Krebs aussprachen und eine Rettung des hohen Herrn nur durch eine sofortige Operation für möglich erklärten. Ich will hier auf das schärfste der damals allgemein verbreiteten Ansicht entgegentreten, die Frau Kronprinzessin habe lediglich aus persönlichen, egoistischen Gründen die Operation verhindert, damit der Kronprinz zur Regierung gelange. Ich habe so oft später mit ihr darüber gesprochen. Sie glaubte an die ungefährliche Seite der Krankheit, da ihr der englische Arzt dies bestätigt hatte. Sie war in ärztlichen Fragen sehr bewandert, hatte viel mit bedeutenden Ärzten sich unterhalten, viele Werke gelesen, besuchte unausgesetzt die Krankenhäuser. Sie mußte also wissen, daß der Kronprinz, wenn er Kehlkopfkrebs hatte, in kürzester Zeit diesem Leiden erliegen würde. Ein Krebs an einer äußeren Stelle des Körpers kann sich ja Jahre hinziehen. Auch sah der Kronprinz Anfang des Jahres 1887 glänzend aus und hatte nicht eine Spur der gelben Farbe, die sonst Krebskranken eigen. Kaiser Wilhelm war damals ganz besonders frisch. Warum sollte der hohe Herr also nicht 95 oder 100 Jahre alt werden. Wenigstens waren die Ärzte, die ihn behandelten und täglich sahen, dieser Ansicht. Es war ein völliger Wahn, wenn man der Kronprinzessin andichtete, sie habe die Operation verhindert, weil sie fürchtete, er könne dabei sterben, so aber bestimmt noch auf den Thron kommen." [298]

Mit der Gewißheit, daß die Krankheit des Kronprinzen in absehbarer Zeit unfehlbar einen tödlichen Ausgang nimmt, werden die Differenzen zwischen dem Prinzen Wilhelm und seiner Mutter heftiger und häufiger.

Waldersee, der darüber stets gut unterrichtet ist, schreibt am 6. Juni 1887: "Seit Wochen besteht schon eine Differenz wegen der Reise des Prinzen Wilhelm nach England zum Jubiläum der Königin. Diese wünscht den Prinzen mit ganz kleinem Gefolge, während der Kaiser ihm einen General mitgeben will; die Kronprinzeß nimmt natürlich dabei immer die Partei der Mutter. Der Refrain von allem bleibt immer, daß Prinz Wilhelm von seinen Eltern unfreundlich behandelt wird und natürlich sich ihnen immer mehr entfremdet." [299]

Eulenburg-Hertefeld berührte in der Unterhaltung mit Prinz Wilhelm am 7. Juni die "nahe bevorstehende Reise nach England zum 50 jährigen Regierungsjubiläum der Königin, die zwischen dem Kronprinzlichen Hofe und Prinz Wilhelm wieder einmal zu den unangenehmsten Auseinandersetzungen geführt hatte." Bei den nachfolgenden Erörterungen über die Krankheit des Kronprinzen "sprach der Prinz ernst, aber ohne jede Wärme. Sein Vater ist ihm immer der fremde Mann, seine Mutter die dem Vaterland feindliche Engländerin, und das Erbteil dieser Mutter, der feste, unbeugsame Wille, lehnt sich nun in tiefster Vaterlandsliebe gegen diejenige auf, der er dieses kräftige Empfinden verdankt ... Er steht immer auf dem Standpunkt, an dem er noch fester als die Partei Bismarcks hält, daß die Regierung des Kronprinzen, (d. h. der Kronprinzessin) das Verderben des Vaterlandes bedeute." [300]

Die Kronprinzessin begleitete ihren Gemahl, der auf Mackenzies Anraten zuerst nach Wight, dann nach Schottland, von da nach Toblach und im Oktober nach Baveno am Comersee ging. Mitteilungen Anton von Werners lassen einen Einblick in die damalige Stimmung der Kronprinzessin tun: "... Die Stunden, in denen ich die Frau Kronprinzessin zeichnete oder malte, und die hohe Frau sich unbeobachtet wußte, waren recht schwere, denn während sie in Gegenwart ihres Gemahls und ihrer Umgebung stets heiter und unbefangen erschien, war es ihr dann ein Bedürfnis, ihrem gepreßten Herzen Luft zu machen. Was die hohe Frau in jener Zeit gelitten hat, als sie mit voller Überzeugung an die Versicherungen glaubte, die ihr der von ihrer Mutter gesandte Arzt in sträflichem Leichtsinne über die sichere Herstellung des innigstgeliebten Gemahls gemacht hatte und dann angesichts der mit aller Rücksichtslosigkeit geführten Zeitungspolemik die Zweifel über sie kamen, die sie aus innerstem Herzen heraus tapfer niederkämpfte, das hat selbst ihre nächste Umgebung nicht erfahren." [301]

Am Geburtstage des Kronprinzen (18. Oktober 1887) weilten alle Kinder bei den Eltern in Baveno. Prinz Wilhelm fand den Vater "verhältnismäßig frisch aussehend und bei guter Stimmung. Aber den verhängnisvollen Optimismus meiner Eltern über seinen Zustand vermochte ich nicht zu teilen, habe jedoch als Erfolg meiner Vorstellungen bei meiner Mutter nur ihre schwere Verstimmung gegen mich zu verzeichnen gehabt. In ihrer rührenden Fürsorge für meinen Vater wollte sie sich und ihm, überzeugt von den Versprechungen Mackenzies, alle Zweifel an der einmal als richtig erkannten Behandlung fernhalten ... Daß meine Mutter sich von der Autorität des Engländers nicht loslösen konnte, auch als die Dinge sich für alle andern schon zur völligen Klarheit entwickelt hatten, hat mein Verhältnis zu ihr auf das schwerste beeinträchtigt." [320] Anfang November verschlimmerte sich das Leiden des Kronprinzen, der nun von Baveno nach San Remo übersiedelte. Am 7. November traf in Berlin ein Telegramm von Mackenzie ein, "wonach sich plötzlich bedenkliche Symptome im Halse gezeigt hätten und die Zuziehung von deutschen Ärzten notwendig sei. Der Engländer warf plötzlich die Flinte ins Korn, und seine Zuversicht bezüglich der Herstellung des Kronprinzen litt kläglich Schiffbruch." [303]3)

Als die Nachrichten über das Befinden des Kronprinzen ernster wurden, reiste Prinz Wilhelm nach San Remo. "Was Prinz Wilhelm ganz und gar beschäftigte, war die Frage einer Regentschafteinsetzung für den Fall des Todes des alten Kaisers. Man stand vor dieser Möglichkeit, da der

Kaiser häufige Schwächeanfälle hatte und der Kronprinz so krank war, daß an eine Übernahme der Regierung durch ihn nicht zu denken sei. "Es ist übrigens sehr fraglich, ob ein Mann, der nicht sprechen kann, überhaupt König von Preußen sein kann", sagte der Prinz.

Mit diesen Fragen und Erwägungen steht die Stimmung im Zusammenhang, die der Prinz in San Remo vorfand. Die Kronprinzessin kämpft für ihre Kaiserkrone, und Zwischenträger werden wohl an der Arbeit gewesen sein, die Erwägungen des Prinzen Wilhelm nach San Remo zu melden."[\[304\]](#)

Der Prinz fand in San Remo die Kronprinzessin, die ihrem Gatten von dem eigenen Sohne kein Recht nehmen läßt. So klingt es aus den Mitteilungen des Prinzen an seine Vertrauten. Bismarck erzählt am 14. November 1887, dem Tage nach der Rückkehr des Prinzen aus San Remo, die Kronprinzessin habe ihn (Prinz Wilhelm) bei seiner Ankunft in San Remo auf der Treppe abweisen wollen, was sein Vater, auf der Veranda stehend, von ihr ungesehen, lächelnd beobachtet habe."[\[305\]](#)

Eulenburg-Hertefeld berichtet vom gleichen Tage: "Die Differenzen zwischen Prinz Wilhelm und seiner Mutter sind sehr ernste gewesen. Sie wollte ihn in San Remo gar nicht vorlassen, und nur seine Energie überwand die Hindernisse. Schließlich ist er in Frieden von seinem Vater geschieden."[\[306\]](#)

Waldersee schreibt am selben Tage in sein Tagebuch: "Prinz Wilhelm war ... tief gekränkt durch das Benehmen der Mutter; sie hat ihn anfangs gar nicht sehen wollen, sodann ihn zu hindern versucht, den Vater und die Ärzte zu sprechen. Er sagte: Sie hat mich behandelt wie einen Hund."[\[307\]](#)

"Der Prinz hatte in der Zeit von 1/2 8 - 1/2 10 Uhr (am 14. November) ein sehr erregtes Gespräch mit Prinz Heinrich gehabt. Wer sich noch daran beteiligt hatte, weiß ich nicht. Ich vermute, daß Herbert Bismarck im Auftrage seines Vaters anwesend war ... Unleugbar haben die Bismarcks viel Schuld an der Verhetzung, besonders Herbert. Hier ging es nun hart auf hart. Da der Prinz keinen befriedigenden Eindruck bezüglich der Regentschaftsfrage machte, nehme ich an, daß sich der Fürst bei diesen Erwägungen abwartend verhalten hat, und der Prinz dadurch eine Enttäuschung erlitt."[\[308\]](#)

Kaiser Wilhelm II. selbst schreibt - fast 40 Jahre später - über diesen Besuch: "Als ich am Abend des 9. November die ... Villa Zirio betrat, erregte meine Ankunft wenig Freude bei meiner Mutter. Sie fürchtete wohl, daß nun das Kartenhaus, auf das sie ihre Lebenshoffnung gesetzt hatte, zusammenbrechen könnte. Unten an der Treppe stehend mußte ich ihre Vorhaltungen über mich ergehen lassen und ihre entscheidende Weigerung vernehmen, mich zum Vater gehen zu lassen; ich sollte sofort nach Rom weiterfahren. Es war nämlich seltsamerweise die Meinung aufgekommen, ich sei nach Rom entsandt, um dem König den Schwarzen Adlerorden zu überbringen. Der Zustand meines Vaters sei in keiner Weise besorgniserregend, meinte meine Mutter; aber der steinerne, gegen Baveno völlig veränderte Ausdruck ihres Gesichts - das Zeichen des harten Kampfes ihres eisernen Willens mit der zunehmenden Sorge - bot keine Bestätigung dessen, was ihr Mund sprach."[\[309\]](#)

Nun mehren sich die Angriffe auf die Kronprinzessin. Lucius v. Ballhausen schreibt am 11. November 1887: "Die ganze Pflege ist in den Händen der Frau Kronprinzessin. Man spricht viel von der in dieser Beziehung in bester Absicht, aber in verkehrter Weise betroffenen Disposition."[\[310\]](#)

Eulenburg-Hertefeld berichtet am 14. November. "Sehr betrübend ist die Aufregung, die gegen die unglückliche Kronprinzessin jetzt überall Platz greift. Sie wird für eine angeblich leichtsinnige oder vielmehr eigensinnige Art der Behandlung verantwortlich gemacht. Man identifiziert sie mit dem englischen Arzte, und es beginnen in der Presse schlimme

Agitationen gegen diesen gewissenlosen Mann."[311]

Waldersee sagt am 19. November: "Traurig ist es, wie alle Nachrichten darin übereinstimmen, daß die Kronprinzessin sich entsetzlich egoistisch und rücksichtslos gegen den kranken Kronprinzen benimmt."[312]

In großer Sorge schreibt Henriette Schrader-Breymann am 22. November: "Welches Schicksal wird der Kronprinzessin warten? Hier in Berlin herrscht eine furchtbare Erbitterung gegen sie, weil man sie - und doch ganz mit Unrecht - für die Ursache hält, daß Mackenzie die Behandlung des Kronprinzen in die Hand genommen und ganz verkehrt erfaßt haben soll."[313]

Eine sehr häßliche Verleumdung taucht auf: "Sie sagen, sie habe einen Geliebten!"[314] Andeutungen darüber finden sich verschiedentlich. So sagte Dr. Bergmann schon im Juni 1887: Sie lasse sich von ... schlecht behandeln, weil er ihr sympathisch und geistig überlegen sei, möglicherweise von ihr gefürchtet, weil er unangenehme Dinge wisse. Bismarck habe ihr mit Bezug darauf einmal gesagt: Sie stehe so hoch, daß sie sich um Klatsch und Verleumdung nicht zu kümmern brauche. Sie schiene jene Andeutung auch richtig gedeutet zu haben. ... Sei bei Bergmanns Besuchen der einzige gewesen, welcher einen völlig sorglosen Eindruck zu machen geschienen habe, als wenn alles ihn gar nichts angehe.[315]

Die Regentschaftsfrage spielt dauernd eine große Rolle und führt zu fortwährenden Reibereien zwischen den Beteiligten. Waldersee berichtet am 26. November 1887: "Prinz Wilhelm erzählt mir, daß er dem Prinzen Heinrich einen Brief an seinen Vater mitgegeben habe, in welchem er über die Stellvertretung spricht. Der Kronprinz ist beim Lesen desselben in Tränen ausgebrochen, schließlich hat sich herausgestellt, daß der Brief des Reichskanzlers, in welchem dieser dem Kronprinzen offizielle Mitteilung von der Einrichtung der Stellvertretung macht, von der Kronprinzessin unterschlagen worden ist."[316]

Über diese "Unterschlagung" erzählte Graf Radolinski am 16. Januar 1888 im Bismarckschen Kreise: "Der Kronprinz habe seine Gemahlin bevollmächtigt, alle an ihn gerichteten Briefe zu erbrechen, um ihm zu ersparen, daß er ihn peinlich berührende Dinge unvorbereitet erfahre. So habe die Kronprinzeß den Brief Bismarcks, worin kurz die Mitteilung über die beabsichtigte Einsetzung des Prinzen Wilhelm als Stellvertreter gemacht wurde, ihm nicht mitgeteilt, sondern ihm (Graf Radolin) gegeben, weil diese Nachricht den Kronprinzen erregen würde. Er möge den Kronprinzen darauf vorbereiten. Inzwischen sei, ehe das geschehen konnte, der Prinz Heinrich eingetroffen und habe seinem Vater einen Brief des Prinzen Wilhelm überreicht, worin jene Mitteilung ohne Umschweife als vollendete Tatsache gemacht sei. Das habe den Kronprinzen im höchsten Grade erregt und ihn förmlich atemlos gemacht. Prinz Heinrich habe ganz erschrocken gesagt: Fürst Bismarck müsse das doch schon durch einen Brief gemeldet haben. Die Prinzeß habe das auf eine Frage ihres Mannes aber geleugnet. Er (Graf Radolin) habe dann später dem Kronprinzen den Brief des Fürsten überreicht, ohne gerade zu sagen, wer ihn geöffnet habe, aber die Sache so auf sich genommen. Der Kronprinz habe sich zwar schnell begütigen lassen, aber nachher doch einen Brief an Bismarck geschrieben, in welchem er seine Empfindlichkeit nicht verhehlt habe über diesen ohne seine vorherige Zustimmung unternommenen Schritt. Er sei ihm stets mit der größten Offenheit und Loyalität begegnet, und erwarte dasselbe auch von ihm. Gleichzeitig habe die Kronprinzeß an Bismarck einen begütigenden Brief geschrieben."[317]

Prinz Wilhelm beklagt sich am 27. Dezember bei Eulenburg-Hertefeld, daß jede seiner Handlungen, die er in Vertretung des Kaisers offiziell vornimmt, in San Remo verletzt, und der alte Kaiser wagt selbst nicht recht, ihn zu delegieren, um dem kranken Sohne nicht das Gefühl des "Übergehens" zu geben. Auch behauptet er, daß der Kronprinz jeden Willen gegenüber der Prinzessin verlor, die nur dem einen Gedanken



folge, den Kronprinzen als möglichst gesund darzustellen, damit das Volk es als selbstverständlich betrachtet, wenn er beim Tode des Kaisers die Krone annimmt. "Man wird ihn wie Cid vor Valencia als Leiche noch auf das Pferd setzen." [318]2)

Die Kronprinzessin setzt alles daran, daß die Stellvertretung des Prinzen Wilhelm nicht über den Tod des alten Kaisers hinausgehe. Sie ist sich bewußt, was damit für sie auf dem Spiele steht. Klar stellt Corti die damalige Sachlage hin: "Am 9. Februar (1888) war an dem Kronprinzen der Kehlkopfschnitt ausgeführt worden, und er konnte nur mehr durch eine Kanüle atmen. Da auch des alten Kaisers Wilhelm Tage gezählt waren, trat angesichts der Krankheit des Kronprinzen die Absicht zu Tage, den Prinzen Wilhelm mit der Stellvertretung zu betrauen. Die Kronprinzessin befürchtete, daß der nicht nur der Battenberger Heiratsfrage wegen in ständigem Kampfe mit der Mutter lebende Sohn auch über den Tod des alten Kaisers hinaus eine dauernde Stellvertretung beabsichtige. Sie wandte sich mit allen Mitteln dagegen und verbreitete gute Nachrichten aus San Remo über die Gesundheit ihres Gemahls, um der Absicht ihres Sohnes, die gleichzeitig auch jene Bismarcks war, leichter entgegenzutreten zu können. Verschiedene, der Kronprinzessin feindliche Stimmen machten sich bemerkbar, die behaupteten, Dr. Mackenzie, der berühmteste Laryngologe Europas, habe den Krebs ebenso wie die deutschen Ärzte sofort erkannt, jedoch auftragsgemäß anders gesprochen, weil der Kronprinz auch bei vorhandener Regierungsunfähigkeit unbedingt schon im Interesse Englands auf den Thron gebracht werden sollte." [319]

Waldersee macht noch die verschiedensten Mitteilungen über die Kronprinzessin. Am 26. November schreibt er: "Nach allem, was man sonst hört und was General Winterfeld, der heute von San Remo hier angekommen ist, erzählt, herrschen dort die unglaublichsten Zustände, herbeigeführt durch die Kronprinzessin, die wahnsinnig zu sein scheint. Man glaubt sogar, daß sie mit den Orleans gegen uns intrigiert." [320]

Am 21. Februar 1888 weiß Waldersee zu berichten: "Die Zustände in San Remo sollen haarsträubend sein. Die Kronprinzessin hält zähe daran fest, daß die englischen Ärzte ausgezeichnet, die deutschen Schwindler seien; sie versucht, die Krankheit in Dunkel zu hüllen, drängt die deutschen Ärzte möglichst ab und scheint ganz zu übersehen, daß sie selbst dadurch ein frevelhaftes Spiel treibt. Die Stimmung ist hier in allen Bevölkerungskreisen auch derart, daß sie jedwede Sympathie verscherzt; sie wird gut tun, sich nicht zu zeigen ... Es wird hier jetzt erwogen, den Kronprinzen nach Berlin zu bringen, um so mehr, als er früher wiederholt geäußert hat, in der Heimat sterben zu wollen. Man rechnet aber dabei nicht mit der Kronprinzessin; sie würde nur der Gewalt weichen." [321]

Am 23. Februar behauptet Waldersee: "Sie wird, gerade weil sie weiß, daß ihr Regiment von kurzer Dauer ist, sich an ihren Widersachern zu rächen, ihre Zukunft sicher zu stellen suchen." [322]

Am 2. März 1888, als Prinz Wilhelm wiederum in San Remo zum Besuche seiner Eltern eingetroffen war, erzählt Waldersee: "... Es wird dort harte Zusammenstöße mit der Kronprinzessin geben. Sie scheint kaum mehr zurechnungsfähig, so fanatisch vertritt sie den Gedanken, ihr Gemahl sei nicht ernsthaft leidend. Sie wird von allen Seiten in schärfster Weise getadelt ... Die Kronprinzessin hat gerade jetzt einen ganz tollen Plan ausgeheckt, indem sie ihren Gemahl zu der Bitte an den Kaiser nötigte, den Prinzen Wilhelm von San Remo nach Rom zu senden. Der Grundgedanke auch dabei ist, der Welt zu zeigen, der Kronprinz sei gar nicht so besorgniserregend krank. Um diese Komödie zu spielen, soll Prinz Wilhelm gezwungen werden, von einem Begräbnis (Prinz Ludwig von Baden) und vom Sterbebett seines Vaters kommend, einen Besuch in Rom zu machen, sich dort feiern zu lassen." [323]

Ob Kronprinz Friedrich Wilhelm von San Remo aus wirklich diese Bitte an den Kaiser gerichtet hat, muß dahingestellt bleiben, da nur Waldersee



diese Angabe macht. Aber den Grundgedanken - zu zeigen, daß der Kronprinz nicht lebensgefährlich krank sei - hat er anscheinend richtig erfaßt.

Man muß allerdings berücksichtigen, daß die Kronprinzessin selbst "sich um nichts in der Welt bereit finden lassen wollte, an die furchtbare Wahrheit zu glauben. Es war ihr unfaßbar, daß unheilbarer Krebs das Leben ihres herrlichen Mannes zerstören sollte."[\[324\]](#)

Sie besaß aber auch den Mut und die Kraft, ihrem geliebten Gatten in der schweren Stunde zur Seite zu stehen, als Professor Schrötter ihm das Ergebnis der ärztlichen Besprechungen - die Unheilbarkeit des Leidens - mitteilen mußte. Sie "zeigte sich bewunderungswürdig gefaßt. Nur auf einem Spaziergang mit ihr auf der staubigen Rivierastraße, von Neugierigen verfolgt und umspäht, erlebte ich es, daß auf einen Augenblick ihre mit aller Energie aufrecht erhaltene Fassung zusammenbrach. Fest an meinen Arm geklammert, gewann sie erst nach geraumer Zeit ihre Selbstbeherrschung wieder."[\[325\]](#)





## IV.4 Die 99 Tage

Am 9. März war Kaiser Wilhelm I. verschieden. Erloschen war die kaiserliche Vollmacht, wonach Prinz Wilhelm den Kaiser zu vertreten hatte, Kronprinzessin Viktoria war Kaiserin geworden. "Die Kaiserin, die einsah, daß eine neue Stellvertretung in Frage kommen müsse, wollte selbst die Regentschaft übernehmen. Bismarck bekämpfte diese Absicht heftig, und fand darin Unterstützung am nunmehrigen Kronprinzen Wilhelm und seinem Bruder Heinrich, die gesagt haben sollen, das Reich dürfe sich nicht von einem Weibe leiten lassen, selbst wenn es ihre Mutter wäre." [326]

Ob die Kaiserin wirklich solche Herrschgelüste gehabt hat, scheint nach manchen Aussagen fraglich. Dr. Bergmann sagte im Juni 1887, er sei überzeugt, die Kronprinzessin mache sich gar nichts daraus, Kaiserin zu werden und werde es vorziehen, ihren Privatliebhabereien zu leben." [327] 5) Bismarck selbst sagte noch am 8. März 1888: Sie (die Kronprinzessin) habe nicht den Ehrgeiz, Herrscherin zu sein, sie sei vorwiegend selbstisch und genußsüchtig. Ihr konveniere der Witwenstand als Kaiserin am besten. [328]

Selbst Waldersee gibt als Grund für das Festhalten der Kaiserin an ihrer Krone zunächst nicht Herrschsucht an. Am 11. März schreibt er: "Nach meiner Überzeugung stehen dem Kaiser (Friedrich III.) nur zwei Wege offen: entweder er legt die Krone nieder, was das Einfachste wäre, oder er sagt, ich bin momentan unfähig zum Regieren und werde mich durch den Kronprinzen vertreten lassen. Vorläufig ist das zweite ganz ausgeschlossen, weil zu sichtlich der Wunsch erkennbar ist, den Sohn zu mißhandeln; das erste könnte vielleicht eintreten, wenn die Kaiserin ihre Zukunft sicher gestellt hat, was sich in kurzer Zeit ermöglichen läßt." [329]

Zwei Tage später sagt Waldersee: "Der Moment ... wird nicht fern sein, wo er (Friedrich III.) Seine Krone niederlegt, oder den Kronprinzen zum Stellvertreter macht ... Selbst Loe hält die Abneigung der Kaiserin gegen den Sohn für den alleinigen Grund gegen eine Stellvertretung." [330]

"Fürst Bismarck sparte nicht mit klaren Kundgebungen gegen die beabsichtigte Regentschaft der Kaiserin, die seiner Meinung nach englischen Einflüssen auf die deutsche Politik Tür und Tor öffnen würde. Auch die öffentliche Meinung stand gegen die Kaiserin, und ihre Stellung angesichts der offenen Feindseligkeit ihrer drei ältesten Kinder, des Kanzlers, des Großteils der Presse und der Meinung des Volkes war gewiß keine leichte. Aber die Kaiserin war nicht aus dem Holze geschnitzt, sich so schnell zu fügen. Obwohl am 23. März der Kronprinz Wilhelm mit der Stellvertretung betraut war, wachte sie eifersüchtig darüber, daß die Herrscherrechte ihres Gemahls nicht angetastet würden." [331]

Der Kaiserin Viktoria war sehr daran gelegen, ihre Zukunft finanziell sicher zu stellen. Wenn Eulenburg-Hertefeld ihre angebliche Habgier in diesem Zusammenhange tadelt, so ist sie doch als ein Ergebnis der Verhältnisse, in die sie durch die Voraussicht eines kurzen Kaisertums gedrängt wurde, zu verstehen. Die Kaiserin wollte als echte Engländerin in Zukunft unabhängig von ihrem Sohne sein und die Zukunft ihrer Kinder sichergestellt wissen.

Bismarck hatte mit der ihm eigenen Menschenkenntnis schon am 8. März daran gedacht, ihr in diesem Punkte entgegenkommen zu zeigen und bemerkt, in der kurzen Regierungszeit könne materiell reichlich für sie gesorgt werden. [332]

Am 17. März ist sie "noch nicht so weit, ihre Zukunft gesichert zu haben; sie hat wegen ihres Wittums ganz exorbitante Forderungen gestellt, die keinesfalls zu bewilligen sind." [333]

Selbst Henriette Schrader-Breymann schreibt: "... Daß sie (Kaiserin Friedrich) gleich ihrer Mutter starke Hausinteressen hat, ist wohl nicht abzuleugnen ... Soll nicht der Haß ... der ihr hier entgegengeschleudert wird, die Voraussicht eines kurzen Kaisertums verbunden mit anderen Eigenschaften sie beeinflussen, vorzugsweise für ihre und ihrer Kinder Unabhängigkeit zu sorgen? Ich hatte es ja nicht gedacht, aber wer kennt die Macht der Einwirkungen, die wir nie erfahren haben.

Man erzählt sich viel von den bevorstehenden Verlobungen der Prinzessinnen und daß die Kaiserin jetzt nur Hausinteressen verfolge, sie komme Bismarck aufs äußerste entgegen, um ihn für die Verbindung günstig zu stimmen, und sie häufe soviel Geld wie möglich zusammen, für ihre noch unverheirateten Töchter und für sich selbst." [334]

Bevor diese Angelegenheiten geregelt waren, kam es zum Kampfe zwischen der Kaiserin und Bismarck in der Battenbergfrage. Er dauerte zwar nur wenige Tage, übertraf aber alle vorherigen an Heftigkeit.

"In dem Augenblick, wo Kaiser Wilhelm gestorben war, hatte die nunmehrige Kaiserin Viktoria ihren Lieblingsgedanken der Heirat wieder aufgenommen und arbeitete unentwegt daran. Sie hatte dem Fürsten Alexander geschrieben, daß sie in ihren Gemahl, den Kaiser, dringen werde, die Sache endlich zur Lösung zu bringen.

Die Kaiserin erkannte angesichts der fortschreitenden Krankheit ihres Gatten bald, daß sie, wollte sie nicht ihren Lieblingsplan aufgeben, handeln müsse, ehe es zu spät war. Sie entschloß sich, die entscheidende Unterredung mit dem Kaiser herbeizuführen.

Kaiser Friedrich war im Grunde seiner Seele nicht ganz für die Heirat eingenommen. Es machte ihn bedenklich, daß er mit der Zulassung dieses Projektes sowohl mit seinem verewigten Vater als auch mit seinem Sohne, dem künftigen Thronerben, dann aber auch mit dem hochbewährten alten Kanzler und Gründer des Reiches sich in Widerspruch setzen sollte. Demgegenüber stand der tägliche, ja stündliche Einfluß seiner Frau und die Bitten seiner Tochter, die, von ihrer Mutter gedrängt, ihren Vater bestürmte. Furchtbar litt der Kaiser, der sich zwischen zwei Feuern befand, neben seiner Schweren Krankheit an diesem moralischen Zwiespalte. ... Den fortwährenden Bitten der Kaiserin gab er am 30. März 1888 nach und schrieb dem Fürsten Alexander, ob er ihm nicht die Freude machen wolle, am Ostermontag, den 2. April, nach Charlottenburg zu kommen, wo er ihn endlich einmal wiedersehen wolle...

Als am 31. März Fürst Bismarck seinen Vortrag beendet hatte, gab ihm Kaiser Friedrich einen Zettel, auf dem geschrieben stand: "Ich habe die Absicht, den Prinzen Alexander von Battenberg, der dieser Tage hierher kommt, um sich mit meiner Tochter zu verloben, den Orden Pour le merite zu verleihen, was sagen Sie dazu?"

Das erste Wort des erstaunten Kanzlers war: "Unmöglich!" Dann entwickelte er dem Kaiser seine Hauptgründe, weshalb er zu dieser Heirat seine Einwilligung nicht geben könnte ... und für den Fall, als sie nicht gebilligt wurden, seine Entlassung verlangte...

Plötzlich trat die Kaiserin tränenden Auges ins Zimmer. Sie vertrat ihren Standpunkt mit Wärme und gebrauchte dabei die Worte: der Kaiser könne nicht zugeben, daß der kalten Staatsraison wegen das Herz seiner Tochter gebrochen werde. Der Kaiser, sichtlich erschöpft, winkte seiner Gattin wiederholt, sie solle sich beruhigen. Da dies jedoch nichts fruchtete, sprang er plötzlich in großer Erregung auf, riß sein Tuch vom Halse und versuchte zu sprechen, wobei nur das Wort "Alleinlassen" verständlich war. Nachdem die Kaiserin das Zimmer verlassen hatte und Kaiser Friedrich sich etwas beruhigt hatte, schrieb er auf ein Zettelchen: "Battenberg kommt jetzt nicht, Memorandum vorlegen, besprechen Sie

sich mit meiner Frau."

Schließlich verließ der Kanzler den Kaiser, ohne daß eine Entscheidung getroffen war. Für den Augenblick kam die Sache nicht mehr zur Sprache, aber Bismarck hatte doch zugestanden, daß trotz aller seiner Gründe er nur dann gegen die Heirat sei, wenn die Verlobung jetzt und in der beabsichtigten Form erfolge. Er bat sich Bedenkzeit aus und behielt sich seine weitere Haltung vor."[\[335\]](#)

Von dieser höchst peinlichen Szene, die Corti so anschaulich geschildert hat, wußte Waldersee bereits am folgenden Tage: "Eine Hauptaktion ist durch die Affaire Battenberg herbeigeführt worden. Es war verabredet, daß der Prinz Battenberg heute nach Berlin kommen und dann die offizielle Verlobung stattfinden sollte; der Kaiser wollte ihm gleichzeitig den Orden "Pour le mérite" verleihen. Der Kanzler hat aber entschieden erklärt, daß er dann nicht bleiben könne, und der Kaiser seine Gründe schließlich anerkannt. Eine furchtbare Szene zwischen Kaiser und Kaiserin war die Folge. Das Ganze ist nichts als eine englische Intrige mit der Tendenz, uns mit Rußland zu verfeinden."[\[336\]](#)

"Die Kaiserin war fest entschlossen, die Angelegenheit zur Lösung zu bringen, obwohl nun auch die Königin Viktoria ihr warnend geschrieben hatte ... Die Haltung der Kaiserin war tatsächlich jene einer Frau, die mehr an der Sache beteiligt ist als die Braut selbst.

Es steht nun die Frage vor Augen, warum denn die Kaiserin so hartnäckig an einem Eheprojekte festhielt, das alle Welt gegen sich und die Nächstbeteiligten auch nicht mehr in Feuer und Flamme sah. Die Kaiserin war eben eine stolze, selbstbewußte Natur. Sie hatte ursprünglich die Heirat gewollt, weil sie die Liebe ihrer Tochter zum männlich-schönen Battenberger sah und ihr, der Tochter der Königin von England und Schwägerin Heinrichs von Battenberg, der in englischem Interesse von dorthier anfangs unterstützte Plan vorschwebte, der Verbindung ihrer Schwester mit einem kleinen deutschen Prinzen durch die Heirat dessen Bruders mit einer Prinzessin von Preußen eine bessere Folie zu geben.

Dann waren aber auch noch andere Gründe dazugekommen. Die Kaiserin lebte in stetem Streite mit Bismarck, denn sie hatte als stolze Tochter Albions das Gefühl, daß dieser Mann zu mächtig sei und einen inneren Haß gegen das Land ihrer Herkunft hege. Als nun Fürst Bismarck als einer der ersten sich gegen die Heirat wandte und ihr damit ein indirektes Zeugnis seines Mißtrauens gegen die Engländerin am Deutschen Hofe, gegen die englische Anwärterin auf den Deutschen Thron, gab, da regte sich in dieser Frau der Widerspruch, und tief überzeugt, daß ihr Lieblingskind nach wie vor verzweifelt an seiner Liebe festhalte, verfolgte sie hartnäckig ihren Plan, blieb ihm immer eigensinniger treu und förderte ihn um so eifriger, je mehr Widerstände sie fand."[\[337\]](#)

Bismarck war fest entschlossen, die Heirat um jeden Preis zu verhindern. Darum "gedachte er in Anbetracht der schweren Krankheit des Kaisers und der ihm wohlbekannten Ansichten des Prinzen Wilhelm die Entscheidung aus denselben Gründen hinauszuschieben, aus denen die Kaiserin sie zu beschleunigen suchte. Nicht nur der Zar und Rußland, deren Abneigung gegen den Fürsten Alexander er damals vor allem anderen betonte, waren es, die ihn zu seiner Haltung veranlaßten, sondern vor allem sein jahrelanger Gegensatz zu der Kaiserin, der englischen Königstochter, die nach seiner Meinung durch ihre Stellung der englischen Politik im Deutschen Reiche eine ungeheure Stütze bot.

Er sah in der Heirat vornehmlich eine englische Intrige, die dazu ersonnen sei, Deutschland gegen Rußland auszuspielen, dadurch zwei starke Mächte miteinander zu beschäftigen, um selbst in der Welt freie Hand zu behalten. Darum wies er fortwährend darauf hin, daß die Königin von England den Herzensbund so sehr unterstützte. War dies auch früher der Fall, und war die Königin dem Hause Battenberg schon ihres Schwiegersohnes Heinrich wegen und aus persönlicher Sympathie zu Fürst Alexander gewogen, so hatte sie doch, wie aus ihrem Schreiben an ihre

Tochter, die Kaiserin hervorging, angesichts der Schwierigkeiten den Plan bereits aufgegeben." [338]

"Die Kaiserin hatte in dieser Angelegenheit sowohl in ihrer Familie als auch bei Hofe niemanden für sich, ja selbst die Personen ihrer nächsten und vertrautesten Umgebung nicht. Vor allem anderen aber war ihr Sohn, der Kronprinz, der Heirat am feindlichsten gesinnt." [339]

Bismarck aber fand Unterstützung nicht nur beim Kronprinzen, sondern sogar beim englischen Ministerpräsidenten und schließlich bei der englischen Königin. Auch nutzte er die Presse für seine Zwecke aus.

Bismarck hatte "augenscheinlich die Absicht, die Kaiserin zu ducken, oder, wenn ihm dies nicht gelingt; den Abschied zu nehmen, um sich vom künftigen Kaiser sofort wieder holen zu lassen." [340]

"Der Fürst reichte am 4. April sein Entlassungsgesuch ein für den Fall, daß die Verlobung der Prinzessin mit dem Fürsten Alexander beschlossen werden sollte, worüber er schon am 31. März in Charlottenburg verhandelt habe." [341]

Am gleichen Tage schrieb Kronprinz Wilhelm an Fürst Alexander und gab "Seiner Willensmeinung so scharfen Ausdruck, daß es ein zurück für ihn nicht mehr geben konnte. Er wies darauf hin, daß Kaiser Wilhelm I. aus politischen und dynastischen Gründen der Heirat mit Nachdruck für immer widersprochen habe und in diesem Gedanken gestorben sei. Der Kronprinz halte es für seine Pflicht, seine Stellung in dieser Frage dahin klar zu stellen, daß sie den Interessen seines Haufes nicht nur, sondern auch des Staates nachteilig sein würde." [342]

Am 5. April schickte Fürst Bismarck folgendes Telegramm an den Botschafter in London Grafen v. Hatzfeldt: "Ich fürchte, daß das Battenbergische Heiratsprojekt mit unserer Prinzeß von englischer Seite und persönlich durch Ihre Majestät die Königin Viktoria wieder lebhafter betrieben wird. Machen Sie Lord Salisbury vertraulich darauf aufmerksam, daß das Gelingen dieses Projektes der deutschen Politik notwendig und auf die Dauer eine russenfreundlichere Richtung aufnötigen würde, als ihr ohne eine solche Familienbeziehung zu Battenberg und Bulgarien angezeigt erscheinen könnte." [343]

Lord Salisbury wies daraufhin den englischen Botschafter in Berlin an, die Bismarckschen Bedenken gegen das Heiratsprojekt direkt der Königin Viktoria von England zu unterbreiten, gegebenenfalls wollte Lord Salisbury selbst der Königin die größte Reserve anempfehlen. [344]

Ebenfalls am 5. April erschien in der Kölnischen Zeitung ein förmlicher Appell Bismarcks an das Deutsche Volk, der sich letzten Endes direkt gegen die Kaiserin richtete. Es sei unmöglich, daß der meistgehaßte persönliche Gegner des Zaren der Schwiegersohn des deutschen Kaisers sein könne. Jeder Deutsche, der sein Vaterland liebt müsse erkennen, wo das richtige Urteil liege, da ein erfolgreiches Durchkämpfen der Heiratsidee das deutsche Volk um seinen Reichskanzler bringen werde. [345]

"Auch in den "Grenzboten" erschien ein von Bismarck inspirierter, von Busch entworfener Artikel unter dem Titel "Fremde Einflüsse im Reiche", der alle Vorgänge in schonungslosester Weise enthüllte." [346]

Bismarck hatte "so geschickt operiert, daß die ganze Welt - mit Ausnahme von fortschrittlichen und jüdischen Kreisen bei uns - der Kaiserin Unrecht geben würde." [347]

Er selbst verleiht seinem Ärger Ausdruck: "Die neue Kaiserin ist immer eine Engländerin gewesen, ein Kanal für englische Einflüsse, bei uns, ein Werkzeug für ihre Zwecke, sie ist es in ihrer jetzigen Stellung noch mehr." [348]

"Am 10. April fand die von Kaiser Friedrich gewünschte und angeregte Unterredung der Kaiserin Viktoria mit dem Reichskanzler statt. Sie dauerte zwei Stunden, und getreu seinem Plane, die Frage hinauszuziehen, ging Bismarck auf alle Fragen der Kaiserin näher ein und

zeigte sich nicht abgeneigt, eventuell nach einiger Zeit unter bestimmten Bedingungen das Projekt zuzulassen, ohne seine Stellung als Reichskanzler zu verlassen ... Es wurde schließlich eine eventuelle stille Trauung ohne lange Verlobung in Erwägung gezogen. Aber auf bindende Versprechungen ließ Bismarck sich nicht ein. Alles in allem hatte Bismarck sein Ziel erreicht. Die Sache war aufgeschoben, und die Kaiserin Friedrich war auch befriedigt, denn sie hatte durch dieses Gespräch neue Hoffnung geschöpft und schrieb dem Fürsten Alexander in glücklichem Tone, wobei sie schon in die kleinsten Einzelheiten materieller Natur, die bei der künftigen Ehe zu lösen waren, einging. Auch der Königin von England hatte sie geschrieben, daß sie von einer Unterredung mit Bismarck befriedigt sei und sie und der Kanzler als Freunde geschieden wären."[\[349\]](#)

Ein wenig anders berichtet Moritz Busch über die Verhandlungen am 10. April: "Am 10. April hatte die Kaiserin im ehemaligen kronprinzlichen Palais in Berlin mit Bismarck eine zweistündige Unterredung. Zwei Tage später wußten die Zeitungen, daß die Battenbergische Frage gelöst sei und zwar im Sinne Bismarcks. Viktoria hätte, sich selbst besiegend, die tragische Szene mit schönem Pathos in den Worten gipfeln und verhallen lassen: "Ich opfere das Glück meiner Tochter auf dem Altare des Vaterlandes."[\[350\]](#)

Lothar Bucher bemerkt aber zu Moritz Busch: "Es hat sich bei der ganzen Geschichte nicht mit einem Wort um den Exhospodar gehandelt, sondern um finanzielle Themata, Kronfideikommiß, Krontresor, andere Geld- und Besitzfragen und ihre Rechte und Ansprüche."[\[351\]](#)

Ein Bericht Koelners an Rudolf v. Bennigsen kommt in seiner vorsichtigen Fassung über die Lösung der Krisis der Wahrheit vielleicht am nächsten: "Heute nachmittag hat im hiesigen Kaiserlichen Palais von vier bis sechs Uhr eine Unterredung zwischen der Kaiserin und dem Kanzler stattgefunden. Der Großherzog von Baden soll sie veranlaßt haben. Die Tatsache, daß die Unterredung stattfinden werde, wurde mir eine Stunde vorher mit der Motivierung mitgeteilt, es solle eine Verständigung auf der Basis des Verzichtes der Kaiserin auf die Battenbergische Heirat gegen Apanagierung jeder der drei Prinzessinnen mit zwei Millionen Mark unter Mithilfe des Kanzlers gesucht werden. Dies würde also ein Zurückkommen der Kaiserin auf die auch von Ihnen mir gegenüber erwähnten Anerbietungen Bismarcks bedeuten. Von anderer Seite weiß ich, daß es dem Kaiser erheblich schlechter geht; die Vermutung liegt nahe, daß dieser Umstand den "harten Sinn" der hohen Damen erweicht hat. Indes, daß es zu einer Verständigung gekommen, ist eben nur eine Vermutung auf Grund der Tatsache der Unterredung."[\[352\]](#)

Jedenfalls war es zu einer Verständigung gekommen, ob nun mit oder ohne Hinzuziehung von Geld' und Besitzfragen. Bismarck "zeigte der Kaiserin das Bild eines so durchaus gefälligen Premierministers, daß sie, auf das äußerste erstaunt, zum ersten Mal in ihrem Leben zurückhaltend in ihrem Urteil über den großen Mann wurde."[\[353\]](#) Als preußischer Ministerpräsident machte er der neuen Kaiserin "bezüglich der baren Hinterlassenschaft Kaiser Wilhelms I. nicht nur keine Schwierigkeiten,... sondern ließ ihr sogar völlig freie Hand."[\[354\]](#) Bismarck selbst sagt am 25. März 1890 zu Radowitz, daß er in den 99 Tagen unumschränkteren Einfluß gehabt hätte als je. Er sei überzeugt, daß er sich mit der Kaiserin Friedrich auf die Dauer verständigt haben würde.[\[355\]](#)

Am 16. April 1890 bekundet er einer Abordnung des Zentralverbandes deutscher Industrieller, er hätte während der hundert Tage keine so sehr schwere Zeit gehabt. Er sei vielmehr mit dem Kaiser Friedrich einig gewesen, auch habe er sich mit der Kaiserin Viktoria "gut vertragen". Die zwölf Millionen, die er ihr aus dem Staatsschatz zugewendet habe, hätten auch die Kaiserin davon überzeugt, daß er es gut mit ihr und ihren Töchtern meine.[\[356\]](#)

Auch Waldersee weiß um die finanzielle Sicherstellung der Kaiserin



Friedrich durch Fürst Bismarck. Er schreibt: "Ein ... Opfer (das Bismarck der Kaiserin Friedrich brachte) war die Interpretation des Testamentes des hochseligen Kaisers. Der alte Herr hatte allmählich einige zwanzig Millionen erspart und testiert, daß sie dem Krontresor zufallen sollten. Er hatte damit gemeint, sie der Familie dauernd zu erhalten, aber leider statt Kronfideikommiß das genannte Wort gebraucht. Wäre ihm dieser Irrtum nicht unterlaufen, läge das Geld für alle Zeit fest. So aber wurden Gutachten eingeholt über die Qualität des Krontresors, auf Grund deren Bismarck und Friedberg zu dem Resultat gelangten, daß der Kaiser über diesen freie Verfügung habe. Sofort mußte er sein Testament erweitern und die zweiundzwanzig Millionen unter Frau und Kinder teilen. So gingen die Ersparnisse des alten Herrn in alle Winde, und Bismarck hat die Hand dazu geboten."[\[357\]](#)

Den Battenbergischen Heiratsplan hatte die Kaiserin nicht aufgegeben. "Die Kaiserin, die den nahen Tod des Kaisers vor Augen sah, ließ nicht locker; sie veranlaßte ihren Gemahl angesichts seiner Krankheit, sein Testament zu machen und in dieses eine Verfügung aufzunehmen, die seinem Nachfolger die Erfüllung der Wünsche bezüglich der Heirat anvertraute. Tatsächlich ließ sich der Kaiser dieses Zugeständnis abringen."[\[358\]](#)

"Neuerdings war Kaiserin Friedrich in Fürst Alexander gedrungen, doch seinerseits einen Schritt zur Förderung der Angelegenheit zu unternehmen. Fürst Alexander antwortete mit dem Hinweis auf sein wiederholt gegebenes Wort, in dieser Sache nicht persönlich hervortreten. Er erklärte sich bereit, unter dem Dache des Kaisers in aller Stille zu heiraten, aber im Auslande und ohne Zustimmung der maßgebenden Persönlichkeiten nannte er diese Heirat undenkbar."[\[359\]](#)

"Gegen Ende April, als die erste Aufregung über die Heiratsfrage sich gelegt hatte, verwirklichte die Königin von England ihre Reise nach Berlin."[\[360\]](#) Die Kaiserin Friedrich "hatte wohl auf den Beistand ihrer Mutter gegenüber Bismarck sicher gerechnet. Stiftete doch die Königin allzugern Liebesheiraten."[\[361\]](#) Aber die Königin verhielt sich nach einem Gespräch mit Bismarck in der Sache sehr zurückhaltend, "riet der Kaiserin ab, sich noch weiter allzusehr zu exponieren."[\[362\]](#)

Bismarck selbst berichtet darüber an den Botschafter in Wien, den Prinzen Heinrich VII. Reuß am 28. April 1888: "... Ich fand bei Ihrer Majestät (Königin von England) volles Verständnis für die Ziele unserer auswärtigen Politik, und Höchstdieselbe gab unzweideutig und unter Anerkennung der analogen Auffassung Lord Salisburys zu erkennen, daß sie, soviel an ihr läge, dahin wirken würde, daß das Gewicht Englands in die Waagschale derjenigen Seite falle, die als die erhaltende und friedliebende in Europa bekannt sei."[\[363\]](#)1)

Die Kaiserin Friedrich war mit dieser Art der Erledigung des Heiratsprojektes nicht zufrieden. Sie "befand sich in einer furchtbaren Lage. Sie war nicht imstande, auf ihren Lieblingsgedanken zu verzichten, auf den sie jahrelang die ganze Kraft ihres Herzens, ihre ganze leidenschaftliche Energie verwandt hatte. In den todkranken Kaiser, den dulddenden Martyrer, weiter zu dringen, war ihr nicht möglich, denn sie wäre durch die Aufregungen, die sie ihrem Gemahl verursacht hätte, vor sich selbst und noch viel mehr vor dem deutschen Volke als die Mörderin des Kaisers, oder zumindest als eine Frau, die sein Ende beschleunigt habe, bezeichnet worden. So verbrachte sie Wochen der Verzweiflung, Stunden der tiefsten Herzensqual und selbstzerfleischender Kämpfe."[\[364\]](#)

Wie Bismarck vorausgesehen hatte, starb Kaiser Friedrich, ehe die Entscheidung über die Heirat gefallen war.

Welche Rolle Kronprinz Wilhelm in der Battenbergischen Angelegenheit während der Regierung Friedrichs III. spielte, läßt sich aus der Literatur nicht klar ersehen. Corti bringt nur den Brief des Prinzen an Alexander v. Battenberg vom 4. April 1888.



Kaiser Wilhelm II. selbst gibt an: "Ich habe gleich meinen Großeltern Bismarcks Standpunkt mit Entschiedenheit vertreten und anders gerichtete Tendenzen mit allen Kräften bekämpft. Daß dadurch mein Verhältnis zu meiner Mutter schwer getrübt worden ist, hat mich tief geschmerzt, und auch das persönliche Schicksal meiner Schwester ist mir sehr nahe gegangen."[\[365\]](#)

Eulenburg-Hertefeld deutet die Ausnutzung der Battenbergischen Heiratsangelegenheit durch die beiden Bismarck zur Vertiefung des Konfliktes zwischen Mutter und Sohn an, ohne sich indes auf Einzelheiten einzulassen: "Der Fürst (Bismarck) hatte in jener traurigen Zeit, die ja nach Gottes Fügung eng begrenzt war, doch im Grunde nur den einen Gedanken, den künftigen, jugendlichen Kaiser dem Einfluß seiner geistvollen Mutter für immer zu entziehen. Es war darum förderlich, die in dieser Hinsicht bestehende Kluft nach Möglichkeit zu vertiefen - hierzu eignete sich das Battenbergische Heiratsprojekt vortrefflich - und auch den Gegensatz zu England mit allen Mitteln in dem jungen Prinzen zu verstärken.

Ich gebe zu, daß es psychologisch richtig war, den nach Art und Komplexion völlig englischen Sohn der Kaiserin Friedrich gegen England aufzubringen. Besonders wenn man damals die Absicht gehabt haben sollte, antienglische Politik zu machen. Doch war dieses nicht einmal der Fall. Ich verstehe auch die Besorgnis vor dem Einfluß einer so bedeutenden Mutter, wie es die Kaiserin Friedrich war. Denn es glaubten, trotz meiner Versicherungen, daß es zum mindesten unnötig sei, die vorhandenen traurigen Animositäten noch zu verstärken, weder Bismarck Vater noch Sohn an den tiefinnerlichen Charakter der unüberbrückbaren Gegensätze zwischen Mutter und Sohn. So waren denn die Bismarcks unerbittlich hart bei der systematischen Verhetzung des Kronprinzen Wilhelm. Der Vater Bismarck olympisch vom Standpunkt der europäischen Politik, der Sohn Herbert persönlich, fast brutal. Beide trieben schließlich den Prinzen, der stets ein Superlativ war, zu bedauerlichen Ausbrüchen, die weit über das Ziel hinausschossen."[\[366\]](#)

Vielleicht waren diese die Veranlassung, daß der Kronprinz, der seit langem eine Auseinandersetzung mit dem Vater wünschte, sie nicht erreichen konnte, was ihn "tief betrübt und gegen die Mutter immer mehr erbittert".[\[367\]](#)

Beliebt war die Kaiserin Friedrich in Deutschland wohl niemals. Am wenigsten aber während der neunundneunzig Tage. "Es sollen Bilder zirkulieren von der Kaiserin und Mackenzie mit der Unterschrift: "Die Königsmörder!"[\[368\]](#)

Waldersee schreibt am 22. April 1888: "Die Kaiserin verliert allmählich allen Boden und alle Achtung. Sie hält mit Konsequenz an ihrem System fest, daß der Kaiser nicht ernsthaft krank, geschweige dem Tode nahe sei. Sie macht dem schon so bedauernswerten Kranken die letzten Wochen sehr schwer, indem sie ihn zu einem völlig willenlosen Werkzeug herabdrückt."[\[369\]](#)

Flügeladjutant Gustav von Kessel schrieb dem Grafen Philipp zu Eulenburg-Hertefeld: "Die Stimmung gegen die Kaiserin wird stets schlechter. Selbst die alten Freunde ziehen sich zurück. Die Äußerungen über sie und ihre Umgebung sind kaum zu verstehen. Wären diese Äußerungen nicht durch lange Animosität verstärkt, so könnte man nur annehmen, die Kaiserin wäre geistesgestört. Alle ihre Handlungen tragen einen gewaltsamen, unlogischen und zugleich sentimental Charakter."[\[370\]](#)

Von Henriette Schrader-Breyman erfahren wir, daß "der Haß gegen die Kaiserin in verschiedenen Kreisen aufs Höchste gestiegen ist". Zugleich auch, was man ihr vorwirft: "Man greift ihre weibliche Ehre an, und sagt, ihr Geiz, Herrschsucht, undeutsches Wesen, Lieblosigkeit gegen Verwandte seien bekannt. Gegen die deutschen Ärzte soll sie sich unerhört grob betragen haben und sich von Mackenzie den Hof machen

lassen, weil er ein Hofmann und Schmeichler sei. Alle diese Sachen werden mit Einzelheiten erzählt, die jeder Scham spotten ... Immer muß ich an die Zustände vor der französischen Revolution denken, an den Haß gegen die "Österreicherin" - so ist es hier gegen die "Engländerin".[371]

Die Kaiserin Friedrich benutzte ihre kurze Regierungszeit, wenigstens einige persönliche Wünsche für ihre Freunde zu verwirklichen. "Die Kaiserin ist unablässig tätig, den unglücklichen, kranken, todmüden Kaiser zu allerhand Maßregeln zu bewegen, die jeden Gutgesinnten betrüben. Jetzt soll ein großer Ordenssegel ausgeschüttet werden, natürlich herrscht ein gewaltiges Gedränge von den fortschrittlichen und jüdischen Anhängern der Kaiserin, die dabei bedacht sein wollen; ebenso wird in Adelsverleihungen stark intrigiert. Wenn auch das Ministerium nach Möglichkeit aufpaßt, so wird doch in vielen Fällen um des lieben Friedens willen ein Auge zugedrückt. Alle Lieblingswünsche der Kaiserin sind völlig unüberlegt; nie wird bedacht, daß durch eine Auszeichnung leicht viele Verletzungen entstehen. Der Kanzler zeigt sich übrigens sichtlich weicher und nachgiebiger."[372]

Wenn der Kanzler sich auch der Kaiserin gegenüber "weicher und nachgiebiger" zeigte, so weit ging er doch nicht, ohne Einspruch an die von der Kaiserin begünstigten liberalen Persönlichkeiten Orden zu verleihen. Darüber berichtet Lucius v. Ballhausen am 13. Mai 1888: "In der heutigen Sitzung ... verlas Fürst Bismarck ein Schreiben Radolins, worin er im Auftrage Sr. Majestät den Wunsch ausspricht, daß Fürst Biron und Hatzfeldt, Virchow, Pindter, Bunsen, Schrader dekoriert werden möchten. Gelegen sei ihm offenbar nur an Virchow, Bunsen, Schrader - während die anderen Namen nur zur Folie dienten. Gegen Virchow habe er nichts, mit Rücksicht auf seine wissenschaftliche Bedeutung und auf den Umstand, daß er bei der Diagnose zugezogen worden sei, während die Dekoration von Bunsen und Schrader unbedingt und scharf abzulehnen sei. Er verlas den Entwurf einer sehr scharf gefaßten motivierten Ablehnung seitens des Staatsministeriums, worin auf den Fall Grüner hingewiesen wurde, und die völlige Unmöglichkeit für das jetzige Staatsministerium, diese Leute ohne alles Verdienst, wenn nicht die scharf oppositionelle Haltung dahin zu rechnen sei, dargetan war. Ihre Majestät, deren Werk das sei, beachte allerdings dergleichen nicht, sondern all solche Argumente liefen von ihr ab, wie Wasser vom Entenflügel. Er stelle anheim, ob man mit oder ohne jene Motivierung ablehnen wolle, Ihre Majestät beachte nur das "Ja" oder "Nein". Der Eigensinn Ihrer Majestät steuert rücksichtslos und anscheinend bewußt in den ernstesten Konflikt."[373]3)

Der Konflikt, es war wohl mehr eine kleine Differenz, scheint beigelegt worden zu sein. Nur ein Opfer soll die Kaiserin gefordert haben: Puttkamers Rücktritt. "Die Kaiserin hat gestern Bismarck rund heraus erklärt, Puttkamer müsse unter allen Umständen gehen - was Bismarck heute Puttkamer bestätigte. Die Krisis endet sonach mit Puttkamers Rücktritt. Damit hat Ihre Majestät einen weiteren Punkt ihres Programms verwirklicht. Über die Nationalliberalen spricht sie abfällig, weil sie sich mit Stöcker identifiziert hätten."[374]

Die weiteren Nachrichten über Puttkamers Rücktritt bringt Waldersee. Am 9. Juni schreibt er: "Die Fortschrittspartei jubelt über Puttkamers Rücktritt. Er ist das alleinige Werk der Kaiserin. Am 5. hat sie dem Kanzler gesagt, sie wolle Puttkamer unter allen Umständen beseitigen."[375]

Am folgenden Tage berichtet Waldersee weiter: "Puttkamer ist der Überzeugung, daß sein Sturz ohne Bismarcks Zutun geschehen sei; es ist das gewiß richtig, doch bleibe ich dabei, daß der Kanzler die Sache hat geschehen lassen, obwohl er sie hätte hindern können. Er ist vor allem Geschäftsmann.

Nachtrag: Es hat sich allmählich herausgestellt, daß der sonst gewiß kluge Puttkamer sich von Bismarck gründlich täuschen ließ. Als die Kaiserin auf ihrer Forderung, Puttkamer zu beseitigen, mit Hartnäckigkeit

bestand, hat Bismarck, um sich selbst zu halten, nachgegeben. ... Bismarck hatte augenscheinlich für die eigene Stellung gefürchtet und suchte sich durch eine Reihe von Kompromissen und Nachgiebigkeiten zu halten, Puttkamer war eins von den Opfern, das er der Kaiserin brachte."[376]

Kaiser Wilhelm II. sagt in feinen "Ereignissen und Gestalten" über den Rücktritt Puttkamers: "Der Minister des Innern, Herr von Puttkamer, war während der 99 Tage, sehr zum Kummer des damaligen Kronprinzen, zum Abgang gezwungen worden. Er war ein tüchtiger, bewährter, altpreußischer Beamter und königstreuer Pommer von echtem Schrot und Korn. Die Fama wollte wissen, daß die Kaiserin Friedrich ihn durch eine Intrige gestürzt habe. Das ist unzutreffend. Die Kaiserin, dem englischen Liberalismus huldigend, mochte zwar den altpreußischen konservativen Herrn wohl nicht, hat aber an seinem Abgang keine Schuld. Fürst Bismarck bat ihn beseitigt, vielleicht in Rücksicht auf die Kaiserin Friedrich."[377]

Deutlicher spricht der Kaiser über die Zusammenhänge beim Rücktritt Puttkamers in seinen Jugenderinnerungen: "Zahllos waren die umherschwirrenden Gerüchte und Kombinationen, die sich schließlich dahin verdichteten, meine Mutter sei schuld an diesem Ereignis. Auf Grund meiner Kenntnis über die Vorgänge, die sich hinter den Kulissen abgespielt, kann ich erklären, daß diese Annahme falsch ist. Nicht meine Mutter hat "hinter dem Rücken des Fürsten Bismarck", wie es hieß, durch ihre Intrigen den Abgang Puttkamers herbeigeführt, sondern im Gegenteil hat der Kanzler in der Hoffnung, die von ihm geargwöhnten Widerstände meiner Mutter zu überwinden und ihre Zuneigung zu gewinnen, den ihr nicht genehmen Minister fallen lassen. Meine Mutter hat sehr unter diesen Gerüchten gelitten und mir ans Herz gelegt, bei geeigneter Gelegenheit es Puttkamer wissen zu lassen, daß sie nichts mit seinem Abgang zu tun gehabt habe."[378]

"Bismarcks Andeutung, Graf Zedlitz zum Minister des Innern vorzuschlagen, ist sofort bei Ihrer Majestät auf Widerspruch gestoßen; das sei eine Fortsetzung der Stöckerei, der sei ebenso pietistisch wie Puttkamer und habe eine Tochter an einen Kleist-Retzow verheiratet."[379]

Aber die Tage ihrer Macht waren gezählt. Noch verkehrte Bismarck mit ihr, wie er selbst sagte, "wie ein verliebter Greis"; sie selbst erschien heiter und lächelnd an der Seite des todkranken Kaisers.[380]

Da starb Kaiser Friedrich am 15. Juni 1888. "Seine kunstsinnige Gemahlin, die wie auch Friedrich III. selbst so viel Sinn für das Schöne und Heitere im Leben hatte, bereitete dem Toten die letzten Ehren in Farbenpracht und Blumenglanz."[381] Die Kaiserin, die in all dem Leid des letzten Jahres ihre Selbstbeherrschung nicht verloren hatte, übermannte nun doch der Schmerz. Fürst Chlodwig zu Hohenlohe-Schillingsfürst, der ihr am 22. Juni in Friedrichskron einen Besuch abstattete, schreibt; "Sie ist sehr niedergebeugt, sehr angegriffen und überzeugte mich, daß sie die ganze letzte Zeit, das ganze letzte Jahr hindurch künstliche Heiterkeit zur Schau getragen hat, denn jetzt fand ich sie tieftraurig. Sie konnte vor Weinen anfangs nicht sprechen."[382]





## V.1 Die Erledigung des Battenbergischen Heiratsprojekts

Der Kaiser war gestorben, ehe die Entscheidung über die Battenbergische Heirat gefallen war. Man kann nur den Optimismus der Kaiserin Friedrich bewundern, wenn sie, wie Corti behauptet, noch immer hoffte, "diesmal auf einen Stimmungsumschlag ihres Sohnes, des nunmehrigen Kaisers Wilhelm II.

Zwei Tage nach dem Tode des Kaisers Friedrich schrieb Kaiser Wilhelm II. neuerdings an Fürst Alexander ... Der Kaiser erklärte darin, daß er nach Rücksprache mit dem obersten Ratgeber seiner Regierung sich nicht von dem bisher von seinem hochseligen Herrn Großvater und Vater innegehabten Standpunkt entfernen könne und hiermit erkläre, daß er aus politischen sowohl als aus Familienrücksichten die Verbindung zuzugeben nicht in der Lage sei.

Die Kaiserin Viktoria gab die Sache noch immer nicht verloren und schrieb dem Fürsten, er solle nicht so rasch verzweifeln. Kaiser Wilhelm II. habe ihr gesagt, er werde sich die Sache noch einmal überlegen, und dies bedeute, wie sie ihren Sohn kenne, einen verschleierte Rückzug von seiner Opposition. Auch Graf Radolinski meinte, es sei noch nicht vorbei ...

Aber Kaiserin und Graf Radolinski irrten sich, Kaiser Wilhelm II. dachte nicht daran, von seiner Absicht abzugehen, und so scheiterte der Heiratsplan, der so viel Staub aufgewirbelt hatte, endgültig, und die Kaiserin zog sich, tief verwundet, von der Sache zurück."[\[383\]](#)

Fürst Radolin erzählte am 16. Dezember 1888, die Kaiserin Friedrich habe ihm noch kürzlich Vorwürfe gemacht, daß er während der Regierungszeit ihres Gemahls die Verheiratung der Prinzessin Viktoria mit dem Battenberger verhindert habe. Radolin behauptet, die Verheiratung verhütet zu haben durch seine Drohung, daß Bismarck in diesem Falle die Dispositionsfähigkeit des Kaisers Friedrich bestreiten werde und dadurch eine Krise von unberechenbarer Tragweite entstehen könne."[\[384\]](#) Es ist möglich, daß diese Drohung Radolins die Kaiserin Friedrich mitbeeinflusst hat, wegen der Heiratsangelegenheit nicht mehr in Kaiser Friedrich zu dringen.





## V.2 Stellung zu Kaiser Wilhelm II.

Die Beziehungen zwischen der Kaiserin und ihrem ältesten Sohne hatten sich um nichts gebessert. Das geht aus den Aufzeichnungen des Grafen Herbert Bismarck vom 25. Juli 1888 hervor. Graf Bismarck spricht von seiner Privataudienz beim Kaiser von Rußland am 22. Juli 1888. Auf die Frage des russischen Kaisers, ob die Beziehungen zwischen Kaiser Wilhelm II. und der Kaiserin Viktoria sich jetzt befriedigend gestaltet hätten, antwortet er: "Nach außen und auf der Oberfläche ja; der Kaiser spricht von seiner Mutter stets dans les termes les plus respectueux und hat es seinerzeit an nichts fehlen lassen, um der verwitweten Kaiserin entgegen zu kommen. Tatsächlich besteht in diesen allerhöchsten Beziehungen aber eine meiner Meinung nach schwer zu beseitigende Entfremdung et tous les sorts sont du côté de l'Impatrice douairière ... Ich darf die Erklärung auf das vorhin Gesagte damit geben, daß Ihre Majestät, die Kaiserin Viktoria, sich ganz als Engländerin fühlt, daß sie als ihren jetzt verfehlten Lebenszweck betrachtete, als solche möglichst lange das ihr unsympathische Deutschland zu regieren, und daß sie meinem jetzigen Herrn niemals das entgegen gebracht hat, was man im gewöhnlichen Leben unter mütterlichen Gefühlen versteht." [385]

"Berlin war zu voll von peinlichen Erinnerungen, als daß es für die verwitwete Kaiserin noch länger ein angenehmer Aufenthalt hätte sein können. Daher bereitete sie sich einen reizenden Zufluchtsort in der Nähe von Frankfurt. Nahe bei den dichtbewaldeten, malerischen Abhängen der Taunushügel, nahe der Stadt Kronberg, baute sie ein reizendes Landhaus für sich und nannte es Friedrichshof, im Andenken an ihren heimgegangenen Gatten." [386]

Die Kaiserin Friedrich hielt sich oft im Laufe des Jahres für kurze Zeit in Berlin auf, gab dann auch kleine Soireen in ihrem Palais, "zu denen die hohe Frau in der Regel nur einige wenige nähere Bekannte, wie General Mischke, Professor Hans Delbrück, Professor Virchow u. a. einladen ließ, und die meist sehr drückend und trübe verliefen, denn die Kaiserin konnte all das Traurige, das sie während der Krankheit ihres Gemahls und während seiner kurzen Regierungszeit, sowie nachher zu tragen und zu erdulden gehabt hatte, noch immer nicht vergessen." [387]

Die Times stellen die beiden ersten Jahre nach dem Tode Friedrichs III. so dar: "Der junge Herrscher wirkte für eine Zeit nach Bismarcks Herzen, und seine Beziehungen zu seiner Mutter waren folglich weit entfernt davon, herzlich zu sein. Sie hatte jetzt mehr Grund, Tränen zu vergießen als nach der Besitzergreifung von Schleswig und Hannover, und wiederum triumphierte Bismarck. Dieses Mal war jedoch sein Triumph von kurzer Dauer. Ehe zwei Jahre vergangen waren, wurde er unzeremoniell entlassen von dem jungen Monarchen, den er so sorgfältig trainiert hatte; und als er sich so tief demütigte, die Kaiserin Friedrich zu bitten, sich für ihn zu verwenden, konnte sie wahrheitsgemäß erwidern, daß er selbst durch das Zerstören ihres Einflusses sie des Vermögens beraubt hatte, seinem Gesuche in wirksamer Weise zu willfahren." [388]

Aber auch der Sturz des eisernen Kanzlers besserte die Beziehungen zwischen Mutter und Sohn nicht. Wenigstens beklagt Kaiser Wilhelm II. sich am 18. Dezember 1890 bei Waldersee bitter über sie; "Heute früh kam der Kaiser zu mir ... und erzählte, Prinzeß Sophie, die Kronprinzeß von Griechenland, betreibe ihren Religionswechsel ... Die Kaiserin Friedrich habe sich dabei völlig religionslos gezeigt, für den christlichen Glauben nur Spott und Hohn gehabt und behauptet, es ginge den Kaiser gar nichts an, ob seine Schwester die Konfession wechsele oder nicht: sie könne auch

Jüdin werden, wenn sie Lust dazu habe."[389]

"Sie stand auf dem Standpunkt des großen Königs: "Jeder soll nach seiner Façon selig werde." Sie hatte "die größte Hochachtung vor wirklicher überzeugter Frömmigkeit, ... verachtete aber Heuchelei und die Menschen, welche mit der Bibel unter dem Arm unter den Linden spazieren gehen, um Karriere zu machen. Für alle Religionen war sie gleich duldsam."[390]

Bei der oben erwähnten Gelegenheit sprach Kaiser Wilhelm "sehr bitter und betrübt über seine Mutter, die nur deshalb in Berlin sei, um Unfrieden zu stiften und ihm zu schaden. Er habe sie reich dotiert, ihr verschiedene Schlösser gegeben und sie überhaupt so gestellt, daß sie tun und lassen könne, was sie wolle. Von Dank sei aber keine Rede. Neulich habe sie ihm sogar gedroht und prophezeit, daß sein autokratisches Auftreten zum Unglück führen müsse."[391]

Hofmarschall Reischach hatte im November 1888, als er die Kaiserin Friedrich mit ihren Töchtern nach England begleitete, es für nötig gehalten, der englischen Königin mit größter Offenheit zu sagen, daß "diejenigen Menschen in Deutschland, welche es gut mit der Kaiserin Friedrich meinen, hoffen, daß die Hohe Dame versucht, sich mit ihrem Kaiserlichen Sohne zu stellen. So kann es nicht weiter gehen, dann wäre es besser, daß die Kaiserin Deutschland verläßt, ihren Titel niederlegt, nach England zieht, auf die deutsche Rente verzichtet und an die Munifizienz Eurer Majestät oder des englischen Volkes appelliert. Ich habe immer gehört, daß Eure Majestät auf Ihre Kaiserliche Tochter einen so großen Einfluß habe und hoffe, Allerhöchstdieselben mögen diesen in dem Sinne eines besseren Verhältnisses zwischen Mutter und Sohn ausüben." Anscheinend ohne jeden Erfolg, berichtet doch Reischach weiter: "Während der ganzen Zeit, welche ich bei der Kaiserin im Dienste war, habe ich mich immer mündlich und schriftlich bei ihr eingesetzt, um ein gutes Verhältnis herbeizuführen zwischen Mutter und Sohn, in erster Linie aus dynastischen Gründen. Aber ich erhoffte auch von der Zusammenarbeit der beiden Herrschaften viel Gutes für unser Vaterland und sah darin eine Karte, welche, inbezug auf England gut gespielt, für Deutschland manche unschätzbaren Vorteile hätte bringen können. Ich habe dies leider nicht erreicht, da ich ja auch gar keine Gelegenheit hatte, beim Kaiser dafür zu wirken und zu viele Menschen arbeiteten dagegen."[392]

Eulenburg-Hertefeld schreibt, er sei seit jenem erschütternden Konflikt von 1887 und 1888 in seinen "Versuchen nicht erlahmt, die Gegensätze zwischen zwei Menschen zu mildern, die mir persönlich so nahe standen wie Kaiser Wilhelm und seine Mutter. Äußerlich gelang das bis zu erträglichen Formen, innerlich niemals, denn Eigensinn in der Form, die hier auf beiden Seiten in Erscheinung trat, ist ein sehr schwieriges Operationsgebiet für den wohlmeinenden Operateur. Es hat für mich den ersten und einzigen - wenn auch sehr traurigen - Beruhigungspunkt gegeben, als die arme Kaiserin, unter fürchterlichen Qualen des Krebsleidens zugrunde gehend, die Hand des Sohnes in der ihren, starb."[393]







## V.3 Tätigkeit auf künstlerischen Gebiete. Pariser Reise

Immer weniger wissen die Zeitgenossen von der Kaiserin Friedrich zu berichten. Einmal stand sie noch im Mittelpunkt des Interesses: gelegentlich ihres Aufenthaltes in Paris vom 18. bis 27. Februar 1891.

Anton v. Werner erzählt in seinen "Ereignissen und Eindrücken": "Als die hohe Frau mich mit ihrer Schwester Christian von Schleswig-Holstein in meinem Atelier besuchte, kam mir der Gedanke, ob nicht die als ausübende Künstlerin und Mitglied der Akademie der Künste besonders legitimierte Kaiserin Friedrich einer von maßgebender Stelle aus an sie gerichteten Bitte willfahren würde, das Protektorat der vor zwei Tagen beschlossenen internationalen Kunstausstellung zu übernehmen, was nicht nur für uns überaus wertvoll, sondern auch nach anderer Seite hin von großer Bedeutung sein würde, vor allem würde damit wenigstens ihren Gedanken eine innersten Neigungen entsprechende Beschäftigung gegeben und die hohe Frau vielleicht aus Grübeleien trauriger Art abgelenkt werden."

Anton v. Werner wandte sich an den Kaiser. "... Seine Majestät erklärte dann, an seine erlauchte Frau Mutter die Bitte richten zu wollen, sie möchte das Protektorat übernehmen, und schon am 13. November (1890) erhielt ich die amtliche Mitteilung, daß Ihre Majestät das Protektorat zu übernehmen geruht habe...

Die hohe Protektorin nahm sich der von ihr protegierten Sache mit ebensoviel Umsicht als Erfolg an und ihr Name wirkte Wunder ... Am 5. Dezember ... teilte mir die hohe Frau mit, daß die Stadt Berlin 100 000 Mark Zuschuß bewilligt habe. Dasselbe freundliche Entgegenkommen fanden wir im Auslande, namentlich in Italien und England, in Dänemark ebenso wie in Ungarn und anderen Ländern...

Der heikelste Punkt bei der Internationalität der Ausstellung war die Teilnahme der französischen Künstler, die wir in besonders verbindlicher Form eingeladen hatten.

Die Anmeldungen der französischen Künstler waren so zahlreich, daß wir ihnen drei große Säle reservieren mußten, es war alles in bestem Gange und die Kaiserin Friedrich, die am 17. Februar 1891 über Paris nach London reiste, war in Paris überdies durch Besuche, die sie den Ateliers einiger ihr näher bekannter Künstler, wie u. a. Bouguereau, abstattete, für uns tätig.

Obgleich nun eigentlich alles Nötige für die Inszenierung einer entente cordiale auf künstlerischem Gebiete bestmöglichst geschehen war, so erregte doch der Aufenthalt der Kaiserin in Paris sowie ihre Besuche bei den dortigen Künstlern - über die wir vorher nicht gesprochen hatten - lebhaftes Bedenken, und ich schrieb an Graf Seckendorff, er möchte jedenfalls dahin wirken, daß Ihre Majestät, wenn sie schon Bouguereau besucht habe, auch den mit als eitel bekannten Puvis de Chavannes ... besuchen, um keinerlei Empfindlichkeiten aufkommen zu lassen.

Es war aber zu spät, der Nationalbarde Paul Déroulède hatte sich schon als Führer der Patriotenliga der Sache bemächtigt und machte den nötigen Lärm; die französischen Künstler zogen bis auf wenige ihre Zusagen zurück, und die Kaiserin Friedrich, die persönliche Insulte befürchten mußte, verließ Paris."[\[394\]](#)

Die Pariser Reise der Kaiserin Friedrich erhält ein anderes Gesicht, wenn man bedenkt, daß die Kaiserin auf Veranlassung Kaiser Wilhelms II. dort erschien. Dadurch, daß sie in der Deutschen Botschaft Wohnung nahm, erhielt der Besuch einen amtlichen Charakter. Dies geht auch aus



dem Schreiben des deutschen Botschafters in Paris, des Grafen Münster an den Reichskanzler v. Caprivi vom 19. Februar 1891 hervor: "... Nicht unerwähnt darf ich lassen, daß der Besuch, mit welchem Ihre Majestät die Kaiserin und Königin Friedrich mein Haus zu beehren die Gnade hat, hier allgemein als eine neue Bestätigung des von allerhöchster Stelle gehegten aufrichtigen Wunsches aufgefaßt wird, die Beziehungen jeder Art zwischen Deutschland und Frankreich immer friedlicher und wohlwollender zu gestalten." [395]

Der Zweck des Besuches wäre vollkommen erfüllt worden, wenn die Kaiserin sich einige Beschränkungen aufgelegt hätte: in der Dauer ihres Aufenthaltes wie in den gemachten Besuchen. "Der Verlauf wäre noch besser gewesen, wenn der Besuch nicht zu lange gedauert hätte ... Bis Sonntag ging alles sehr gut, und wäre die Kaiserin Montag abgereist, so wäre es ein großer Erfolg gewesen. Dann fingen die feindlichen Mächte an zu agitieren und mißbrauchten die Beteiligung der Künstler an der Berliner Ausstellung als Agitationsmittel...

Die Orleans haben versucht, Ihre Majestät zu sehen ... Die Kaiserin hat aber auf meinen Rat hin kein Mitglied der Familie Orleans gesehen, keinen Besuch bei ihnen gemacht und sorgfältig alles vermieden, was Anstoß hätte erregen können.

Die Künstlerateliers besuchte die hohe Frau erst heimlich vor mir, war zwar vorsichtig, sprach kein Wort über die Berliner Ausstellung. Diese Besuche wurden aber sofort durch die eitlen Künstler selbst bekannt." [396]

Maxime Ducamp mochte Recht haben in seinem Gespräch mit Chlodwig Hohenlohe-Schillingsfürst, da er an der Pariser Reise der Kaiserin Friedrich "besonders tadelte, daß sie überhaupt Maler besucht habe. Indem die Kaiserin zwölf besucht, habe sie zweitausend vor den Kopf gestoßen. Ja, selbst die Reihenfolge habe sie verletzt." [397] Ein sie vollbeschäftigendes, ihrer hohen Veranlagung entsprechendes Feld praktischer Tätigkeit hat die Kaiserin nach 1888 nicht gefunden. Ihr Interesse für künstlerische und soziale Bestrebungen blieb allerdings rege, ohne aber ihre Zeit auszufüllen.

"Für das Berliner Schloß hat die Kaiserin Friedrich mit ihrem stilsicheren, scharfen Blick und Urteil viel mitgeholfen, die Schäden und Versäumnisse vergangener Zeiten zu beseitigen ... Das Mausoleum in Marly . . . wurde von ihr nach eigenen Zeichnungen und Plänen errichtet." [398]





## V.4 Tätigkeit auf sozialem Gebiete

Sie dachte daran, ein Heim für alleinstehende Mädchen zu schaffen, "für die untere Stufe der Arbeiterinnen und zum Schutze für die jüngeren gegen die schlimmsten Gefahren." [399]

Von der Notwendigkeit des Landaufenthaltes für eine Anzahl Stadtkinder überzeugt, war sie eine warme Befürworterin von Ferienkolonien. Sie wies immer wieder darauf hin, in der Nähe von Berlin ein Erholungshaus zu kaufen oder zu mieten, das dauernd von Kindern bewohnt sein müsse, wie auch ihr Viktoria-Stift in Kreuznach. [400]

Das Bestreben der Kaiserin, der Frau die ihr gebührende Stellung zu verschaffen, nicht nur im Interesse ihrer selbst, sondern im Interesse der Menschheit, die des weiblichen Einschlages im Betriebe der Staaten bedarf, tritt bei manchen Gelegenheiten zutage.

Sie erinnert Frau Henriette Schrader-Breyman am 17. Dezember 1890 daran, ob es nicht an der Zeit wäre, "um herauszutreten mit der Frage der Mädchenbildung, der Lehrerinnen-Seminare, der Fortbildungsschulen und überhaupt der Ladies Colleges." [401]

"Ein weiteres Verdienst hat meine Mutter sich um die Hebung der damals noch im argen liegenden weiblichen Bildung und Erwerbsfähigkeit erworben, sie ist hier unablässig tätig gewesen. Eine Frucht dieser Tätigkeit war die Begründung des Viktoria-Lyzeums in Berlin, das die Keimzelle für weitere Bildungsanstalten geworden ist." [402]

Am 17. Februar 1892 bietet die Kaiserin Friedrich sich an, einzutreten für alles, "was unsere Lehrerinnen und weiblichen Bildungsanstalten schützt vor einer aufgezwungenen Beeinträchtigung, wie das neue Schulgesetz für die Männer es befürchten läßt." [403]

"Sie betonte gern auch nach außen hin den Zusammenhang mit ihren bürgerlichen Freunden. Bei der in ihrem Palais stattfindenden Ziviltrauung zweier ihrer Töchter mußten wir (Hedwig Heyl, Helene Lange, Henriette Schrader-Breyman) zugegen sein; bei Gelegenheit der Eröffnung meiner "Realkurse für Frauen" (10. Oktober 1889) sprach sie ausdrücklich den Wunsch aus, ihr beizuwohnen; den Allgemeinen Deutschen Lehrerinnenverein begrüßte sie bei seiner Begründung mit einem Telegramm, in dem sie sich öffentlich zu seinen Zielen bekannte. Mir erschien es wie ein Symbol, daß unsere Kaiserin Friedrich aus freiem Antrieb - wohl einzig dastehend in der Geschichte der deutschen Fürstinnen - den üblichen Brauch umkehrte und uns ein Begrüßungstelegramm sandte." [404]

Helene Lange faßt die Bedeutung der Kaiserin Friedrich dahin zusammen: "Als Kaiser Friedrichs Gemahlin wird sie in die Weltgeschichte eingehen. Der Weltgeschichte, die aus Fürstengalerien mit Schlachtenbildern im Hintergrund besteht, wird sie nichts bedeuten. In die Kulturgeschichte aber wird sie eingehen als selbständige Persönlichkeit, als die erste Fürstin, die ihren vollen Einfluß für die Frauenbewegung einsetzte zu einer Zeit, in der die Acht weiter Kreise noch schwer auf ihr lastete." [405]

"Im Jahre 1893 wurde Schloß Friedrichshof fertig, im Herbst eingeweiht und bezogen ... In den folgenden Jahren bis zu ihrem Tode hatte die Kaiserin im Sommer meist mehrere Monate ihre Töchter und deren Familien zu Gäste. Beinahe alle gekrönten Häupter Europas besuchten Friedrichshof, die englische Königin, das deutsche und russische Kaiserpaar, die Könige von Italien, Belgien, Schweden, Rumänien, Dänemark und Württemberg, Prinz und Prinzessin von Wales mit

Töchtern. Es war eigentlich unausgesetzt Besuch im Schlosse in den sieben Jahren. Die ganze Welt wollte die Schöpfung der bedeutenden Frau kennen lernen. Auch ihre alten Freunde kamen, viele Politiker, Generäle, Männer der Wissenschaften, die Frauen, welche der Kaiserin in ihren humanitären Bestrebungen halfen, kurz, es wurde große Repräsentation geübt und die Kaiserin zeigte gern ihr Werk. Ich hatte auch den Eindruck, daß sie sich innerlich mehr beruhigt hatte. Im Taunuskreis und der ganzen Umgegend war sie entschieden populär geworden. Sie verstand es ausgezeichnet, mit der Landbevölkerung umzugehen, in ihrer freundlichen Art mit den Leuten zu sprechen. Sie schuf auch ein modernes Krankenhaus, das sie viel besuchte. Aber all dies füllte das Leben der seltenen Frau nicht aus. Wie gerne hätte ich sie als Statthalterin der Reichslande gesehen, das wäre eine Aufgabe für sie gewesen! Hätte man diesem schwer zu befriedigenden Volk die Autonomie unter der Kaiserin gegeben, ich bin überzeugt, sie hätte glänzend regiert und die ewig unzufriedenen Stämme gewonnen. Denn im Verstand stelle ich die Kaiserin Friedrich höher als ihre Mutter, wie wohl die Königin Viktoria viel welterfahrener war. Durch eine lange Regierung gegangen, ließ sie sich wohl selten von ihrem Temperament hinreißen, wie die Kaiserin."<sup>[406]</sup>

Die Times schreiben über die Tätigkeit der Kaiserin Friedrich nach 1888: "In Friedrichshof hat die Kaiserin hauptsächlich die ihr noch verbleibenden Jahre ihres Lebens verbracht, sich zurückhaltend von der Politik, aber mit dem größten Interesse eines gebildeten Geistes allen laufenden Angelegenheiten folgend, politischen, literarischen und künstlerischen, und mit bescheidener, herzlicher (Gastfreundschaft ihre Verwandten und Freunde empfangend. Der starke Wille, die scharf begrenzten Überzeugungen, die Zähigkeit des Vorsatzes und das kampfbereite Element in ihrer Natur, das allzeit maßvoll zurückgehalten wurde durch ihre freundliche Naturanlage, wurde gemildert und erweicht durch Alter und Erscheinung; aber der gelegentliche Glanz der Augen und die erhöhte Farbe in den Wangen, wenn über irgend einen Gegenstand verhandelt wurde, der sie stark interessierte, zeigten klar, daß das jugendliche Feuer, das ihr in den früheren Lebensperioden so viel Freude und so viel Leid verursacht hatte, noch nicht erloschen war, und daß ein erhöhtes Gefühl - man möchte wohl sagen Sentimentalität - noch ihre intellektuellen Begriffe und Ansichten färbten. Ihre Sympathie mit allem, was gut und edel in menschlichen Charakteren und Handlungen war, und ihr beständiger Wunsch, das Glück zu vermehren und dem Elend aller derer, die in ihre Nähe kamen, abzuwenden, verblieben ihr bis an ihr Ende. Sogar in ihren reiferen Jahren hielt ihres Vaters frühere Beschreibung stand; Sie hat eines Mannes Kopf und eines Kindes Herz."<sup>1)</sup>





## V.5 Krankheit und Tod

Über die Krankheit der Kaiserin schwiegen bis vor kurzem alle deutschen Zeitgenossen. Nur die Times brachten eine spärliche Nachricht. Durch die Mitteilungen des Freiherrn v. Reischach wissen wir jetzt einiges über den Verlauf der Krankheit: Mehr als zwei Jahre vor ihrem Tode teilte die Kaiserin ihrem Hofmarschall mit, daß sie an Krebs leide und von einer Operation keine Rede sein könne. Sie habe ihren Körper so gestählt, daß sie noch gut 10 Jahre leben könne und das sei lange genug. "Es war bewunderungswürdig, wie die Hohe Frau von allen diesen Dingen sprach, mit einer Kaltblütigkeit, die man manchem Manne gewünscht hätte, Auch bei dieser Gelegenheit kam wieder das Große in ihrem ganzen Wesen heraus ... Die letzten Monate hatte sie große Schmerzen auszustehen, so daß die nähere Umgebung sie oft laut klagen hörte. Bis in alle Details hatte sie in ihrem Testament verfügt, auch über ihre Beisetzung ... Keine Einbalsamierung war ihr Wunsch, keine ärztlichen Untersuchungen, keine Photographien, keine Zeichnungen."[\[408\]](#)

In den letzten Tagen ihres Lebens stand ihr ein Priester der englischen Hochkirche zur Seite. Sie hat "sich Harnacks "Wesen des Christentums" vorlesen lassen, aber sie bestimmte durch Testament, daß bei ihrer Beisetzung keine Begräbnisrede, sondern ein Gebet gesprochen werden sollte."[\[409\]](#) Sie war also auch in religiöser Beziehung den Eindrücken ihrer Jugend treu geblieben.

Die Angabe der Times: "Die ganze Nation will teilnehmen an der Trauer um die Witwe deß Kaisers, dessen Heldentum und dessen Leiden ihn zum Abgott Seines Volkes machten" ist mindestens stark übertrieben wie auch diese Angabe: "Der Haß, der eine Zeitlang gegen sie gehegt wurde, hatte Zeit gehabt, sich zu legen. Ihre Leiden und das geduldige klaglose Heldentum, mit dem sie sie getragen, haben die Sympathie der ganzen Nation angefacht."[\[410\]](#)

Das Mißtrauen gegen die Kaiserin hatte nicht aufgehört. Roggenbach schreibt noch am 15. Januar 1902: "Von der Intensität, mit der die Verhetzung gegen die Kaiserin Friedrich auch in Kreisen sitzt, die man noch zu den wohlwollenden rechnen dürfte, erfährt man fast täglich verblüffende Proben. Der ehrliche, aber freilich nicht sehr urteilsfähige und noch weniger gebildete Philister, von den höchsten Kreisen bis zum ehrsamem Bürger herab, hält sie in der Tat für einen weiblichen Gott-sei-bei-uns."[\[411\]](#)

Von der Trauer der ganzen Nation beim Tode der Kaiserin laßt sich nichts vernehmen. Höchstens weisen die Zeitungen auf die Tragik ihres Lebens hin, die sie darin finden, daß die Kaiserin und ihr Gemahl, die so lange auf den Thron gewartet, ihn nur so kurze Zeit inne gehabt haben.

"Ihr tragisches Verhängnis liegt vielmehr in dem unausgeglichenen und unausgleichbaren Widerspruch zwischen ihrer Weltanschauung, dem, was sie erstrebte und wollte, und ihrer Stellung, der Unmöglichkeit, in die sie versetzt war, sich jemals voll auszuleben, die geistige Kraft, die ihr innewohnte, jemals wirklich in Schwung zu bringen ...

Das Schicksal dieser hohen Frau war tragisch, weil ihre glänzende, ja großartige Begabung, ihr tatkräftiger Wille, durch Geburt und Ehebund zur höchsten Betätigung bestimmt, niemals zum vollen, wirklichen Tun gelangten, das feurige Herz sich immer wieder zusammenpressen lassen mußte, und endlich das schwerste Leiden diesem unbefriedigenden Dasein ein Ende machte."[\[412\]](#)





## Chapter 18: Early widowhood - The fall of Bismarck

IT is said that one of the last acts of the dying Emperor was to place Bismarck's hand in that of the Empress as a token of reconciliation. But there was no reconciliation. On the contrary, the Emperor Frederick was no sooner dead than Bismarck once more became all-powerful, and ruthlessly he used his power.

The accession of the young Emperor William was followed by an astounding outburst of violence against the Empress Frederick on the part of Bismarck's tools, his agents in the Press and elsewhere - indeed, the Empress once told an intimate friend that no humiliation and pain which could be inflicted on her had been spared her.

The first humiliation took a strange and terrible form; a cordon of soldiers was drawn round the New Palace, when the Emperor Frederick was known to be dying, in order that no secret documents might be removed without the knowledge of the new Emperor.

The Empress, aware that this was the work of Bismarck, requested an interview with him, but Bismarck replied that he had no time, as he was so fully occupied with his master, the new Emperor. As a matter of fact, everything at the New Palace which the late Emperor or the Empress Frederick considered to be important had been placed out of Bismarck's reach. For a considerable time these private papers were entrusted to the care of a person in the Empress's confidence, who resided outside the country, but ultimately they were sent back to Germany.

Unfortunately not all the late Emperor's papers had been so carefully guarded, and, to the anguish of his widow, his memory became involved in acute, and it may even be said degrading, controversy.

In the well-known review, the *Deutsche Rundschau*, Dr. Geffcken, a Liberal publicist who had been honoured by the Emperor Frederick's friendship, published extracts from the diary of the late Sovereign. They were designed to defend his memory against his traducers, and in particular to prove that it was he who suggested the united German Empire. It seems that the diaries were found locked up at the Villa Zirio, and it was stated that they were given, or at least shown, by the Emperor Frederick to Baron von Roggenbach, the Baden statesman.

Bismarck at first affected to believe, and apparently he succeeded in persuading the Emperor William, that the published extracts were forgeries. The offending number of the review was accordingly suppressed, and Geffcken was arrested on September 29 on a charge of high treason. He was acquitted of criminal intention in the following January, and in the interval the *Cologne Gazette* charged Sir Robert Morier, then British Ambassador in St. Petersburg, with having given information to Marshal Bazaine of the movements of the Prussian forces in 1870. Fortunately Morier was able to produce convincing documentary evidence of his innocence, but it was generally felt that this monstrous attack on the Empress Frederick's old friend was really directed against the Empress herself.

The Empress behaved with the greatest dignity and self-restraint during this time of bitter persecution, and in the many diaries and memoirs of the period we can find but one reference which reveals how she really felt. This reference is in Sir Horace Rumbold's Recollections. He

tells of the deep feeling with which the Empress spoke of the suffering she had passed through and the wrongs she had endured. "She spoke of them with an exceeding bitterness, emphasising what she said with clenched hands and betraying an emotion which suddenly gained me, and more than explained the Queen's well-known reference to her as her 'dear persecuted daughter.'"

It may be asked why the young Emperor William did not intervene to protect his mother from the hostility of his Chancellor. Unfortunately there is no doubt that at this time there was an estrangement between mother and son. Years before, Bismarck had taken precautions to prevent the heir presumptive from imbibing the liberal principles of both his parents, and had caused him to spend the impressionable years of early manhood entirely under the influence of his grandfather, the old Emperor, and the military glories of the new Empire. Bismarck no doubt thought that he had obtained a complete ascendancy over his new master. It was significant that, whereas on his accession the Emperor Frederick had addressed his first message to the nation at large through the Chancellor, the Emperor William addressed his first messages to the Army and Navy, the civilians having to wait a day or two for their recognition. Another indication of the character of the new regime was afforded by the Emperor William's reversal of his father's decision to name the New Palace, Friedrichskron.

These and other incidents show how the Emperor began his reign under the domination of Bismarck, but it is pleasant to record that the estrangement from his mother, which the old Chancellor undoubtedly fostered, was not of long duration.

It is curious how seldom, among the many studies, criticisms, and estimates of the Emperor William II, we find his extraordinary versatility attributed to the influence of heredity; and yet it is easy to see now that the Empress Frederick ought to have enjoyed much greater popularity in Germany than she did as a matter of fact enjoy at any time, if only because she was the mother of such a son.

We can best perhaps realise the remarkable qualities which the Empress brought into the House of Hohenzollern by comparing her eldest son with his predecessors on the throne. King Frederick William IV had a mind which appeared incapable of appreciating matters of greater importance than the etiquette of Courts and the prescriptions of mediaeval heraldry. As we know, during the last years of his life his intellect was clouded much in the same way as was that of King George III of England. King Frederick's brother and successor, the old Emperor William, possessed remarkable strength of character combined with little capacity or intellect, as Bismarck very frankly explained, both to his creature, Busch, and in other recorded expressions of opinion. As for the Emperor William's father, the ill-fated Frederick, it was no doubt from him that the son derived that dash of romantic idealism characteristic of both monarchs.

But undoubtedly William II was always much more the son of his mother than of his father, which seems, indeed, to be the rule in families of less exalted rank. We have seen how the Empress really received from her father the training of a man, and, it may be added, of an extremely versatile man. If fate had compelled her eldest son to earn his own living in a private station, it is extraordinary to think of the number of professions in any one of which he could have attained a competence, if not indeed high distinction. From his mother, rather than from his father, he inherited a great appetite for work and an extraordinary aptitude for detail; and he showed himself at different times to have had in him the making, not only of a soldier and a sailor, but of a musician, a poet, an



artist, a preacher, and an orator.

Compare this with his grandfather, the old Emperor, who, if he had not been born in the purple, could only have been a soldier, and not, it must be added, one who could have held very high commands. Compare him again with his father; the Emperor Frederick, if he had not been born in the purple, though he certainly showed greater military capacity than the old Emperor, nevertheless would probably not have been happy or successful in any private station other than that of a great moral teacher.

The Emperor William's affinity to his mother in character, temperament, and accomplishments becomes the more striking the more it is investigated. He shared with her a certain impulsiveness, a deficiency in what is ordinarily called tact, which really amounts to a constitutional inability to appreciate the effect which a particular word or action will necessarily have on other people. This, which seems a negative quality, is really a positive one, interwoven with a high courage, and a contempt for the mean little dictates of conventional prudence, which have always commanded the admiration of generous minds. This remarkable similarity between mother and son assuredly furnishes the key to the somewhat complex question of their relationships at different periods. They were in fact too much alike for their relations to be always harmonious.

The widowed Empress did not owe all her unhappiness to Bismarck alone. In 1889 Gustav Freytag published a volume of Reminiscences of the Emperor Frederick which attracted a great amount of attention, more perhaps than they intrinsically deserved. But Freytag's position among German writers as novelist, poet, dramatist, and historian, was so great that everything he wrote had its importance, and in addition to that it was known that he had at one time been admitted to the confidence of the then Crown Prince, whose political Liberalism he appeared to share.

Freytag was a Silesian by birth, and this no doubt did him no harm with the Emperor Frederick, who was warmly attached to Silesia, and delighted in the graphic pictures of life in that province which Freytag drew in his novels. The Empress made Freytag's acquaintance in the early years of her married life—indeed, the first German novel which she read with her husband was Freytag's *Soll and Haben*. The novelist had been presented to the Prince Consort by his patron, Duke Ernest of Saxe-Coburg-Gotha, and it was natural in all the circumstances that the Crown Princess and her husband should have shown the great writer marked signs of favour.

It is all the more extraordinary, therefore, that in his Reminiscences Freytag should have drawn such a picture of the Emperor Frederick as must have deeply distressed his then newly-made widow. It was a picture which she herself knew to be inaccurate, and which indeed could only gratify the personal hostility of Bismarck and his adherents. There is no need to linger long over this picture, but it demands some notice because it, so to speak, gathers together in a convenient form the principal features of what may be called the Bismarckian view of both the Empress and her husband.

It has been said that Freytag apparently shared the Crown Prince's Liberalism, but he was also steeped in Prussian particularism, and it was this that brought him to his almost blind admiration of Bismarck, and rendered him incapable of appreciating the political conceptions of the Emperor Frederick. Freytag, indeed, was a bad judge of character, the presentation of which was his weak point as a novelist.

Allusion has already been made to the fact that the Crown Prince invited Freytag to accompany him with the Third Army in the Franco-

German War, and the Reminiscences terminate soon after the battle of Sedan. After 1870 the Crown Prince hardly ever saw Freytag, and never with any real intimacy; yet on this slender foundation of knowledge the novelist revived, under the specious cloak of affection, some of the worst charges of the Reptile Press, and of the insulting commentary which Bismarck published on the late Emperor's diary.

The principal charge for our purposes here is that the Crown Prince was subjected to foreign influence, and was entirely dominated by his wife. In effect Freytag suggests that through the Crown Princess, Princess Alice, and other members of the English Royal family, important secrets of German military movements reached the French commanders. "Both the Empress Frederick and Princess Alice," he says, "wrote to their august mother and the family in London, and what crossed the North Sea could be sent to France again in letters a few hours later. It is therefore not unnatural that the French learned by way of England a variety of news about our army which with greater propriety would have remained concealed."

Such a charge is incapable of complete disproof, but at any rate it is obvious that Freytag could know nothing of the contents, either of the Crown Prince's letters to his wife, who was at that time working day and night in the German hospitals, or of the letters of the Crown Princess and her sister to their relations in England. Yet he describes Princess Alice as "at heart during the whole of the war a brave German woman," which is a plain insinuation that the Crown Princess had not her whole heart in the success of the German arms. The whole plan of *dénigrement* is the more subtle, for Freytag professes the most ardent admiration for the ability of the Crown Princess, her rich natural gifts, and her keen soaring intellect. At the same time he says:

"The Crown Prince's love for her was the highest and holiest passion of his life, and filled his whole existence; she was the lady of his youth, the confidante of all his thoughts, his trusted counsellor whenever she was so inclined. Arrangements of the garden, decorations of the house, education of the children, judgments of men and things, were in every respect regulated by him in accordance with her thoughts and wishes. It is perfectly intelligible that so complete an ascendancy of the wife over the husband, who was destined to be the future ruler of Prussia, threatened to occasion difficulties and conflicts, which, perhaps, would be greater for the woman than the man - greater for the wife who led and inspired the husband whose guidance she ought to have accepted."

Here again we see the limitations of Freytag's undoubtedly great intellect, as well as his instinctive German middle-class conception of woman's sphere. To the North-German the idea of woman as a comrade, as being even approximately on a level with her husband, was then, and is still to a great extent, inconceivable. In that view of matrimony the wife is really a chattel, or at best a respected housekeeper.

It may be asked, how could Freytag have supposed that the Emperor Frederick would have submitted to such domination on the part of his wife? The answer is that Freytag's conception of the Emperor's character was hopelessly erroneous. He is obliged to confirm his title to be considered the originator of the idea of a German Empire, but he attributes it to a mere love of pomp and ceremony, a passion for Court millinery. The plain truth is that few monarchs have been simpler in their personal tastes than the Emperor Frederick; the etiquette, the monotony, and the restraint of Court life bored him, and he was never so happy as when he could escape to the congenial society of savants, artists, and writers. It is certainly true that his imaginative and poetic gifts induced him to try to infuse some elements of dignity and meaning into the

routine of Court ceremonial, but that he cared for such ceremonial in itself, or attached to it any greater value than that of symbolism, is frankly absurd.

Freytag even accuses the Crown Prince of having been ready to risk civil war in order that he might secure the creation of the Imperial dignity after the Franco-German War. This is based on a misapprehension of the Prince's discussions with Bismarck at Versailles. The Crown Prince believed that force would be unnecessary, and that the South German States would accept the Constitution proclaimed by the majority of the Princes assembled at Versailles. It is possible that he would have advocated compulsion if Bavaria and Württemberg had thrown themselves into the arms of Austria, but he well knew that that contingency was in the last degree improbable.

Early in 1889 the Empress Frederick suffered another bereavement which, though not of course to be compared with many which she had endured, nevertheless added perceptibly to her state of melancholy and depression. This was the death of the venerable Empress Augusta, which broke a much valued link with the happy past. From those days in the early 'fifties when that highlybred and highly-cultivated Princess had become "Aunt Prussia " to the Royal children at Windsor, and even more after the marriage of the Princess Royal, she had remained a loyal and most kindly and affectionate friend to her daughter-in-law. The two Royal ladies looked upon life from widely different angles, and the elder must often have disapproved of the way in which the younger interpreted her duty. But the Empress Augusta never faltered in her admiration and affection for one who was so entirely unlike herself, and in these latter days the death of the Emperor Frederick had brought them, if possible, even more closely together.

The dramatic fall of Bismarck-the "Dropping the Pilot" of Sir John Tenniel's memorable cartoon in Punch - occurred in March, 1890. It could hardly have been regretted by the Empress Frederick, but she was far too magnanimous, and we may add too well aware of Bismarck's incomparable services to the Empire, to regard the event as in any sense a personal triumph for herself.

What is truly astonishing, in view of all that had passed, is that the fallen Minister should have turned to her for sympathy, and should even, according to some authorities, have begged her to exert on his behalf her now growing influence with her son. It is said that she then reminded him that his past treatment of her had deprived her of any power of helping him now, but such an answer does not accord with what we know of the Empress's whole character. She was surely incapable at such a moment of adding anything to the humiliation of her old enemy. Besides, Professor Nippold speaks of Bismarck's having himself written: "Her influence over her husband was very great at any time, and became greater with the years, to culminate at the time when he was Emperor. But also in her was the conviction that my position close to the throne was in the interest of the dynasty."

There are, indeed, different versions of what took place in the now famous interview between Bismarck and the Empress Frederick. It is quite possible that she regarded the Minister's dismissal from office as an imprudent and even dangerous step. However that may be, Prince Hohenlohe declares that Bismarck did not entreat the Empress to intercede for him with the Emperor; he merely said, when the Empress asked if she could do anything for him, "I ask only for sympathy." But he certainly did ask to be received by her in audience, although he must have vividly remembered the insolent message which he had sent her immediately after the Emperor Frederick's Death, when she had requested

him to come to her.

A year later, at Homburg, Prince Hohenlohe and the Empress Frederick had a long conversation over the Bismarck affair. She said she was not at all surprised at his dismissal, that "Bismarck was of a combative nature and would never cease to fight. He could do nothing else." She talked of previous incidents, of Bismarck's groundless distrust of her, and of the Empress Augusta, and expressed the opinion "that we had only to thank the old Emperor's quiet gentleness for any success of Bismarck's. He was a very dangerous opponent, but not a Republican. He was too Prussian for that. But the Brandenburg-Prussian noble was determined to rule, though it were with the King."



## Fußnoten

- 1 Jarno Jessen. Die Kaiserin Friedrich. In: Die Kultur, hrsg. v. Cornelius Gurlitt. Berlin 1907, S. 29 ff.
- 2 Delia Millar. Victorian Watercolours and Drawings in the Collection of Her Majesty the Queen. London 1995; Oliver Millar. Königin Victoria und Prinz Albert - Deutsche Bilder und deutsche Maler. In: Wilfried Rogasch (Hrsg.). Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser. Ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte. Berlin 1997, S. 57-65.
- 3 "Schloß Friedrichshof", 1899, Aquarell, 35,5 x 26 cm, bez. u.l.: Friedrichshof 1899. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3346.
- 4 Victoria & Albert, Vicky and the Kaiser. Ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte. Ausst.-Kat., Deutsches Historisches Museum, Berlin, 10.1.-25.3.1997, Ostfeldern-Ruit 1997.
- 5 August Wiederspahn. Die Kronberger Malerkolonie. Frankfurt/Main 1976, S. 114-115; Profession ohne Tradition. 125 Jahre Verein der Berliner Künstlerinnen. Ausst.-Kat., Berlinische Galerie in Zusammenarbeit mit dem Verein Berliner Künstlerinnen 1867 e.V., 11.9.-1.11.1992. Berlin 1992; Inge Eichler. Weibliche Mitglieder der Kronberger Malerkolonie. In: Museumsgesellschaft Kronberg e.V. (Hrsg.). Kronberger Malerkolonie. 1. Kolloquium vom 26.11.1992. Kronberg 1993, S. 12-27; sowie dies. Frauen an der Staffelei - ein vernachlässigtes Kapitel der Frankfurter Kunstgeschichte, hrsg. v. der Frankfurter Sparkasse. Frankfurt/M. 1994, S. 7-50.
- 6 Jane Roberts. Royal Artists from Mary Queen of Scots to the Present Day. London 1987, hier vor allem das Kapitel "The Next Generation", S. 121-229.
- 7 William Leitch (1804-1883), Schüler von John Knox in Glasgow, wurde nach Studien in Italien Bühnenmaler am Queen's Theatre, London; Mitglied und später Präsident der New Water Colour Society, deren Ausstellungen er regelmäßig beschickte.
- 8 Edward Henry Corbould (1815-1905), Maler, Bildhauer und Illustrator, Aquarellist hauptsächlich literarischer und historischer Themen; 1837-1898 Beteiligung an Ausstellungen der New Water Colour Society; Prinz Albert förderte ihn und erwarb 1842 "Woman taken in Adultery" (Royal Collection); Corbould fertigte 1861 kolorierte Zeichnungen nach Fotos des verstorbenen Prinzgemahls an, die sehr beliebt waren; 1852-1866 "Instructor in Drawing and Painting in Watercolour to the Royal Children".
- 9 Queen Victoria an Prinzessin Augusta von Preußen am 17. Mai 1853. In: Queen Victoria. Ein Frauenleben unter der Krone. Eigenhändige Briefe und Tagebuchblätter 1834-1901, hrsg. v. Kurt Jagow. Berlin 1936, S. 163-194.
- 10 "Romantische Szene", 1853, Aquarell, 32,2 x 24,3 cm, bez.: "to my dear Fritz, as a souvenir of his very loving English sister". AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. Hz 211.
- 11 "Prinz Arthur als Heinrich VIII.", 1853, Aquarell, bez. u.r.: 10 February 1853. Royal Collection, WPR K 1208.
- 12 Kaiser Friedrich III. Tagebücher von 1848-1866, hrsg. v. Heinrich O. Meisner. Leipzig 1929, S. 46.
- 13 Wilhelm II. Meine Vorfahren. Berlin 1929, S. 257 ff.
- 14 Königin Victoria Princess Royal "...", 25. January 1858, Tusche, The Royal Collection, W K 24, f79.
- 15 Victoria an ihre Eltern am 21. November 1858. In: Dearest Child. Letters between Queen Victoria and the Princess Royal 1858-1861, edited by Roger Fulford. London 1964, S. 145.
- 16 "Zwei Frauen und Kinder", 1858, Aquarell, 21 x 25,5 cm, bez. u.l.: Victoria d. 8. Okt. 1858. SPSG Berlin-Brandenburg, Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3443-b.
- 17 "Wasserkorso auf der Havel", 1858, Aquarell, 17 x 31,5 cm, bez. u.r.: "Wasserkorso auf der Havel Juli 1858". AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K11/21.
- 18 "Ruhige See mit Schiffen", 1858, Aquarell, 20,5 x 23 cm, bez. u.l.: Victoria d. 8. Okt. 1858. SPSG BerlinBrandenburg. Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3443-c.
- 19 "Entwurf für eine Weihnachtskarte", 1858, Aquarell, 28,1 x 27,4 cm, bez. in den Schriftbändern: A MERRY XMAS/AND A HAPPY NEW YEAR/1858/1859. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 20 Album "Meiner Vicky - zum ersten gemeinschaftlichen Weihnachten, Berlin, den 24. Dezember 1858



Friedrich Wilhelm", 57 Aquarelle und Zeichnungen, 12 x 20 cm, historische und Theaterszenen, Landschaften, Monogramme, Wappen, Porträts, Figuren, Interieurs, Blumen/Pflanzen, Arabesken. Barkelsby, Alexander von Solodkoff, Archiv Hemmelmark.

- 21 Zit. nach: The Prussian Palaces. In: Dearest Child, a.a.0., S. 22.
- 22 Wilhelm II. Aus meinem Leben 1859-1888. Berlin und Leipzig 1927, S. 10.
- 23 "Blick aus dem Wohnzimmer der Künstlerin", 1858, Aquarell, 23,7 x 17 cm, unbez. Manchester, City Art Galleries, Inv.-Nr. 1977. 165.
- 24 Neues Palais in Potsdam", Aquarell/Bleistift, 18,3 x 25,4 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 53.2.
- 25 Victoria an ihre Mutter am 24. April 1858, in: Dearest Child, a.a.0., S. 95.
- 26 Zum Kreis der Wissenschaftler um das Kronprinzenpaar zählten u.a.: Ernst Curtius (1814-1896), Geschichts- und Altertumsforscher, Erzieher des Kronprinzen Friedrich Wilhelm, Professor in Berlin, Leiter der Ausgrabungen von Olympia. Hans Delbrück (1848-1929), Geschichtsforscher, von 1883-1919 Herausgeber der "Preußischen Jahrbücher". Leopold von Ranke (1795-1886), Historiker, 1825-1871 Professor in Berlin, führender Historiograph Preußens. Eduard Zeller (1814-1908), Philosoph und Theologe, 1872 Professor in Berlin. Heinrich Geffcken (1830-1896), Staatsrechtler, Berater des Kronprinzen. Gustav Freytag (1816-1895), Schriftsteller und Kulturhistoriker, Anwalt des Liberalismus und der deutschen Einigungsbewegung. Friedrich von Bodenschwingh (1831-1910), evangelischer Geistlicher, Gründer der Bodenschwinghschen Anstalten für psychisch Kranke in Bethel bei Bielefeld. Hermann Helmholtz (1821-1894), Physiker und Physiologe, ab 1888 Präsident der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt in Berlin. Seine Ehefrau Anna von Helmholtz (1834-1899) war eine enge Vertraute Victorias. Rudolf Virchow (1821-1902), Pathologe, schuf die Grundlagen der modernen Anthropologie und Ethnologie, zählte zu den schärfsten Gegnern Bismarcks und prägte das Wort "Kulturkampf". Nach der Erinnerung Wilhelms II. gehörten als Vertreter der bildenden Künste zum Freundes- und Bekanntenkreis der Eltern u.a. (Heinrich von Angeli, Franz von Lenbach u. Anton von Werner werden gesondert besprochen): Carl Becker (1820-1900), Genre- und Historienmaler, zeitweilig Präsident der Berliner Akademie. Karl Begas (1794-1854), Historien- und Genremaler, Porträtist. Karl Begas (1845-1916), Bildhauer, Lehrer an der Kunstakademie Kassel. Reinhold Begas (1831-1911), Bildhauer, 1848 im Atelier von Christian Daniel Rauch, ab 1861 Lehrer an der Kunstschule Weimar, ab 1863 in Berlin. Georg Bleitreu (1828-1892), Historien- und Schlachtenmaler, Meisterschüler von Wilhelm Schadow in Düsseldorf, ab 1858 in Berlin. Karl Emil Doepler (1824-1905), Maler- und Kostümzeichner, 1849 Illustrator für Harper Brothers in New York, ab 1850 Kostümzeichner am Weimarer Theater und Lehrer für Kostümkunde an der dortigen Kunstschule, ab 1870 in Berlin, Mitarbeit an den ersten Bayreuther Festspielen 1876. Emil Döpler (geb. 1855), Sohn von Karl Emil, Genre- und Landschaftsmaler und bedeutender kunstgewerblicher Zeichner. Johannes Friedrich Drake (1805-1882), Bildhauer, Schüler Christian Daniel Rauchs, Bildnisaufträge bedeutender preußischer Intellektueller. Karl Wilhelm Gentz (1822-1890), Historien- und Genremaler, spezialisierte sich zunächst auf biblische Historienbilder und dann auf orientalische Genrebilder. Ferdinand Graf von Harrach (1832-1915), Genre- und Historienmaler u.a. des deutsch-französischen Krieges 1870/71, bedeutender Porträtist, später Präsident der Großen Berliner Kunstausstellung. Albert Hertel (1843-1912), Landschafts- und Figurenmaler, Schüler Franz Drebers und Oswald Achenbachs, thematisierte italienische, Schweizer und deutsche Landschaften. Ludwig Knaus (1829-1910), Genre- u. Historienmaler, Mitbegründer des Düsseldorfer Malkasten, 1874-1882 Leiter des neuengerichteten Meisterateliers an der von Anton von Werner reorganisierten Berliner Akademie. Otto Knille (1832- 1898), Historienmaler, ab 1885 Meisteratelier für Geschichtsmalerei an der Berliner Akademie der Künste. Ascan Lutteroth (1842-1923), Landschaftsmaler, bedeutender Repräsentant Hamburger Landschaftsmalerei Ende des 19. Jahrhunderts. Adolph von Menzel (1815-1905), Maler und Graphiker, durch die Behandlung von Farbwirkungen und Lichtreflexen bereitete er den Impressionismus vor. Paul Meyerheim (1842-1915), Porträt-, Tier- und Genremaler, Illustrator, Holzschneider und Lithograph; ab 1887 Lehrer an der Berliner Akademie. Gustav Richter (1823-1884), Bildnis-, Genre-, Orientmaler, Lithograph; Mitglied der Berliner Akademie der Künste, arbeitete u.a. für die russische Zarenfamilie und die Hohenzollern. Louis Sußmann-Hellborn (1828-1908), Bildhauer, Schüler der Berliner Akademie, 1882-86 künstlerischer Leiter der Berliner Porzellanmanufaktur. Christian Wilberg (1839-1882), Architektur- und Landschaftsmaler, schmückte zahlreiche Berliner Privathäuser mit Rekonstruktionen altrömischer Architektur aus (nach: Kaiser Wilhelm II. Aus meinem Leben, a.a.0., S. 20 ff. und 67 ff.).
- 27 Jessen, a.a.0., S. 30 ff.
- 28 Das Fest fand am 8.2.1875 statt. Tizians "La Bella" (um 1536), Florenz, Palazzo Pitti, beeindruckte die

Kronprinzessin möglicherweise deshalb besonders, weil es sich bei der Dargestellten wahrscheinlich um die Sammlerin und Mäzenin Isabella d'Este handelt. Der Kronprinz wählte von den verschiedenen Bildnissen, die Hans Holbein d.J. von Heinrich VIII. geschaffen hat, wahrscheinlich die zeitgenössische Replik von 1537 als Vorlage aus, die sich in Schloß Windsor befindet.

- 29 Isabella d'Este (1474-1539) heiratete 1490 Francesco Gonzaga, Markgraf von Mantua. Sie ließ sich ihre Studienzimmer in Ferrara mit Zyklen u.a. von Antonio Correggio, Lorenzo Costa, Andrea Mantegna und Pietro Perugino ausschmücken. Als ihr Mann 1509/10 in venezianische Gefangenschaft geriet, übernahm sie die Regierung und sorgte für seine Freilassung. Tizian und Leonardo da Vinci porträtierten sie.
- 30 Nobert Schrödl. Ein Künstlerleben im Sonnenschein. Frankfurt/M. 1922, S. 144 ff.
- 31 Anton von Werner. Erlebnisse und Eindrücke 1870-1890. Berlin 1913, S. 95.
- 32 Adolph von Menzel, "Salon der Frau von Schleinitz am 29. Juni 1874", 1874, Bleistift, Maße und Verbleib unbekannt. Marie ("Mimi") Gräfin von Schleinitz (1842-1912) führte von 1865 bis 1886 einen Salon in der Wilhelmstrasse 73 im Palais des Königlichen Hausministeriums.
- 33 Zit. nach John C.G. Röhl. Wilhelm II. - Die Jugend des Kaisers 1859-1888. München 1993, S. 265.
- 34 Wilhelm von Bode schildert die Soiree bei Marie Gräfin von Schleinitz, bei der wohl auf Veranlassung des Kronprinzen über Kunstpolitik gesprochen werden sollte und in deren Verlauf die Zeichnung Adolph von Menzels entstand: "Menzel war gleichfalls zugegen, und auf Vorschlag der Gräfin mußte er sich daran machen, die Gesellschaft in einer Zeichnung zu verewigen. Den Kronprinz wollte er als Hauptfigur in die Mitte bringen und begann daher zunächst mit ihm. Mehr als zwei Stunden mußte der Kronprinz vor ihm stehen, bloß weil es den Künstler reizte, die hohen glänzenden Reiterstiefel, mit denen er den Anfang machte, recht detailliert wiederzugeben. Zur Unterhaltung wurde bald dieser, bald jener befohlen [...] Schließlich mußte ich über die Suermondtbilder, über den beabsichtigten Umbau der Galerie und andere Museumsdinge berichten. Als Menzel endlich dem Kronprinzen das erlösende Wort sprach, nun sei er fertig, jetzt müsse Frau von Schleinitz an die Reihe kommen, mit der doch der Kronprinz am meisten geredet habe, sagte der Kronprinz: 'Nein, dann muß Bode daran kommen, denn der hat mich ja fast allein unterhalten.' Schließlich kam ich aber nicht mit auf die Zeichnung. Sie wurde erst bei der Frau Hausministerin an einem zweiten Teeabend vollendet, zu dem ich nicht geladen war." (Wilhelm von Bode. Mein Leben. Berlin 1930, S. 107-108). Auf der Zeichnung sind von links nach rechts zu sehen: Hermann v. Helmholtz, Heinrich v. Angeli, Götz v. Seckendorff, Anna v. Helmholtz, Marie v. Schleinitz, Graf v. Pourtales, Gräfin v. Brühl, das Kronprinzenpaar, Alexander v. Schleinitz, Anton v. Werner und Fürst v. Hohenlohe-Langenburg.
- 35 Anton von Werner, "Kaiser Friedrich als Kronprinz auf dem Hofball 1878", 1895, Öl/Lwd., 118 x 95 cm, bez. u.r.: AvW. 1895, Berlin, Nationalgalerie, SMB, Inv.-Nr. A III 367.
- 36 Adolph von Menzel, "Kronprinzessin Victoria", 1861, Aquarell/Bleistift, 28,4 x 23 cm, Tschudi 426, Berlin, Nationalgalerie. 3' Adolph von Menzel, "Skizzen zu Königin Augusta und Kronprinzessin Victoria, umgeben von Hofdamen", 1861, Bleistift, 20,2 x 12,8 cm, Tschudi 426, Berlin, Nationalgalerie.
- 37 Adolph von Menzel, "Skizzen zu Königin Augusta und Kronprinzessin Victoria, umgeben von Hofdamen", 1861, Bleistift, 20,2 x 12,8 cm, Tschudi 426, Berlin, Nationalgalerie.
- 38 Wilhelm Bode (1845-1929), Kunsthistoriker, ab 1872 als Kustos und Direktor verschiedener Abteilungen der Preußischen Museen in Berlin, ab 1905 Generaldirektor, 1914 von Kaiser Wilhelm II. geadelt, als "Condottiere und 'Bismarck'" (Thomas W. Gaethgens) unter den Museumsfachleuten baute er die Berliner Museumsinsel mit dem Kaiser-Friedrich- und dem Pergamon-Museum aus und verschaffte den Berliner Museen Weltrang.
- 39 Wilhelm von Bode. Mein Leben, hrsg. v. Thomas W. Gaethgens und Barbara Paul. Berlin 1997, 1. Bd., S. 88 ff.
- 40 Wilhelm von Bode war verantwortlich für Ausstellung und Katalog der "Gemälde älterer Meister in Berliner Privatbesitz, veranstaltet zu Ehren der Silbernen Hochzeit Ihrer K. und K. Hoheiten des Kronprinzen und der Frau Kronprinzessin des Deutschen Reiches und von Preußen" (1883) sowie Herausgeber der Festschrift "Italienische Portraitsculpturen des XV. Jahrhunderts in den Königlichen Museen zu Berlin. Ihren Kaiserlichen und Königlichen Hoheiten dem Kronprinzen und der Kronprinzessin des Deutschen Reiches und von Preußen zum 25. Januar 1883 ehrfurchtsvoll zugeeignet von den Beamten der Königlichen Museen zu Berlin." Bode bespricht darin u.a. Desiderio da Settignano, Mino da Fiesole, Antonio Rosellino, Benedetto da Maiano. Zit. nach. Wilhelm von Bode, hrsg. v. Thomas W. Gaethgens, a.a.O., 2. Bd., S. 171-172.



- 41 "Page", 1857, Aquarell. Royal Collection, W PR K 1237.
- 42 "Lesende Dame im historischen Kostüm", 1859, Aquarell auf Bleistift, 23 x 17 cm, bez. u.r.: Victoria 1859. SPSG Berlin-Brandenburg, Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3443 a.
- 43 "Orientalisches Mädchen", 1856, Aquarell, 22 x 15 cm, bez.: Victoria Pss Royal 1856, SPSG Berlin-Brandenburg, Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3442.
- 44 "Lohengrin", Aquarell/Bleistift, 34,3 x 27 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 12.
- 45 Victoria an ihre Mutter am 8. Mai 1881. In: Beloved Mama. Correspondence of Queen Victoria and the German Crown Princess 1878-1885, edited by Roger Fulford. London 1981, S. 101.
- 46 "Sitzender Knabe" (Hamlet?), Aquarell, 17,9 x 11,5 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 27.1.
- 47 "Romeo and Julia", Aquarell/Bleistift, 21,2 x 18,3 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 36.1.
- 48 Album "Souvenir de Angleterre" mit Beiträgen der Königin Victoria, ihrer Kinder Victoria, Alice, Louise, Helene, Albert, Edward und Edward Henry Corbould, Royal Collection, Windsor Castle, Print Room.
- 49 "Sketches of Journey from October to December 1862 Victoria", Album mit Aquarellen, 1862, von der Kronprinzessin teils auf den Blätter, teils aus den Seiten bezeichnet. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.- Nr. K3/59-172. "Bauernmädchen aus Friedrichsroda" (Peasant girls from Friedrichsroda), bez. Reinhardtsbrunn Oct. 3 1862, ebd., Inv.-Nr. K3/59; Venedig-Ansicht, unbez., ebd., Inv.-Nr. K3/172.
- 50 Kaiser Friedrich III., Tagebücher, a.a.0., S. 163-164.
- 51 Versionen der "Burg Hohenzollern", zwei Aquarelle, 1862, sowie "Bauernmädchen in Hechingen" (Peasant girls at Hechingen), Aquarell, 1862, 1862. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K3/67, 68 und 69.
- 52 Victoria an ihre Mutter am 10. Oktober 1862. In: Dearest Mama - Correspondence between Queen Victoria und the Crown Princess of Prussia 1861-1864, edited by R. Fulford. London 1960, S. 109-110.
- 53 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.0., S. 164.
- 54 Ebd., S. 165.
- 55 Ebd., S. 170.
- 56 "Marina di Capri", 1862, Aquarell/Bleistift, 15,7 x 24,8 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 52.1.
- 57 "Marina di Capri", 1863, Aquarell/Bleistift, Januar 1863. Royal Collection, RL K 510.
- 58 Victoria an ihre Mutter am 8. November 1862. In: Dearest Mama, a.a.0., S. 129-130.
- 59 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.0., S. 170.
- 60 Ebd., S. 173. Friedrich Overbeck (1789-1869), Maler, gründete 1809 mit Friedrich Pforr den Lukasbund, ab 1810 lebte er in dem ehemaligen Kloster San Isidoro bei Rom; unter dem Einfluß Peruginos und Raffaels entwickelte er einen zeichnerisch-linearen Stil; in Rom schuf er Freskenzyklen in der Casa Bartholdy (1816-1817) und in dem Casino Massimo (1817-1827); seine frühen Arbeiten sind von hoher Empfindsamkeit und neuem Naturgefühl geprägt, die später jedoch in dogmatischer Religiosität erstarrten.
- 61 Victoria an ihre Mutter am 15. November 1862. In: Dearest Mama, a.a.0., S. 135.
- 62 "Beduinenzelt in Tunis", 1862, Aquarell. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K3/120.
- 63 Victoria an ihre Mutter am 30. Oktober 1862. In: Dearest Mama, a.a.0., S. 118.
- 64 "Im Harem des Bey von Tunis", 1862, Aquarell, 17,4 x 25,6 cm. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K3/71.
- 65 Victoria an ihre Mutter am 30. Oktober 1862. In: Dearest Mama, a.a.0., S. 119 f.
- 66 Kronprinzessin Victoria an Anton von Werner am 28. November 1879. In: von Werner. Erlebnisse und Eindrücke, a.a.0., S. 268.
- 67 Caspar David Friedrich "Kreidefelsen auf Rügen", um 1818, Öl/Lwd., 90,5 x 71 cm. Winterthur, Museum Oskar Reinhart.
- 68 "Kreidefelsen beim Königstuhl", 1863, Aquarell/Bleistift, 13,9 x 20,5 cm, Huis Doorn, Inv.- Nr. HuD 04289, S. 66.2.

- 69 "Bucht", 1863, Aquarell/Bleistift, 13,8 x 20,7 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 55.2.
- 70 "Heiliger Georg mit dem Drachen", 1863, Aquarell/Bleistift, 27,5 x 21,4/21,7 cm, bez. u.l.: Putbus Inei(?) 1863, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 59.
- 71 Victoria an ihre Mutter am 15. Juli 1865. In: Your dear Letter. Letters between Queen Victoria and the Crown Princess of Prussia 1865-1871, edited by Roger Fulford. London 1971, S. 35 ff.
- 72 "Leone Pausen (26. Juli 1865)", 1865, Aquarell, und "Anna Christine Henriette Nehrung", 1865, Aquarell, bez. u.l.: Wick d 24. Juli 1865. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 73 "Elena Hoyen und Mina Jacobsen (Niblum 18. August 1865)", 1865, Aquarell, 49,6 x 34 cm. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5/14.
- 74 "Frauen bei der Ernte (Niblum 18. August 1865)", 1865, Aquarell. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 75 "St. Johannes-Kirche in Niblum", 1865, Aquarell. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 76 Victoria an ihre Mutter am 23. Oktober 1869. In: Your dear letter, a.a.O., S. 250.
- 77 Wilhelm II. Aus meinem Leben, a.a.O., S. 49. Bei der erwähnten Arbeit könnte es sich um die Kopfstudie eines Araberjungen handeln, die sich in dem Album K5 des AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, befindet.
- 78 Anton von Werner. Eine fürstliche Malerin. In: Die Gartenlaube, 23. Jg., Nr. 46, 1885, S. 761-762, 764 u. 765.
- 79 Victoria an ihre Mutter am 24. April 1875. In: Darling Child. Private Correspondence of Queen Victoria and the Crown Princess of Prussia 1871-1878, edited by Roger Fulford. London 1876, S. 178.
- 80 Wilhelm von Bode. Mein Leben. Berlin 1930, a.a.O., 1. Bd., S. 115 ff. G. A. Leinhaas berichtet ausführlich über die Reiseaktivitäten des Kronprinzenpaares. Vom Frühsommer 1879 bis zum Mai 1880 weilte die Kronprinzessin in der Steiermark, in Pegli bei Genua und zuletzt in Rom. Im Frühsommer 1882 besuchte das Kronprinzenpaar die Schweiz and Italien. Den Sommer 1885 verbrachte die Familie in Oberitalien, den Sommer 1886 wiederum in Portofino bei Genua. Im Oktober 1887 hielt Victoria sich einen Monat in Venedig, sodann vom November 1887 bis zum März 1888 in San Remo auf. Auch von Kronberg aus reiste die Kaiserin nach Italien. Leinhaas äußert sich über den Aufenthalt in Trient im November 1897: "Eine ganz außerordentliche Vorliebe empfand die Kaiserin auch für Trient. Unvergleichlich schön fand sie die Umgegend von Trient, vor allem auch das einzig schöne Val di Non mit seinen alten Burgen [...] Jedes Portal, jedes Fenster, jeder Türbeschlag, jedes Wappen, alles erfaßte sie mit schnellem Blick und vermochte es noch nach Monaten mit einigen sicheren Strich aus dem Kopf zu skizzieren." Leinhaas, a.a.O., S. 173 f.
- 81 Anton von Werner. Erlebnisse und Eindrücke, a.a.O., S. 138-156.
- 82 Johann Ludwig Passini (1832-1903), Genre- und Bildnismaler sowie Kupferstecher, studierte an der Wiener Akademie, lebte ab 1851 in Venedig; er wurde 1874 zum Professor an der Berliner Akademie der Künste berufen.
- 83 Anton von Werner, "Im Klosterhof von San Gregorio in Venedig", 1875, Maße und Verbleib unbekannt. Abgebildet in: Anton von Werner. Erlebnisse und Eindrücke, a.a.O., S. 140.
- 84 Victoria an ihre Mutter am 13. Mai 1875. In: Darling Child, a.a.O., S. 180.
- 85 Der Zoologe Anton Dohrn (1840-1909) berichtet Charles Grant am 15. Oktober 1876 über Victorias Begeisterung für A. v. Hildebrand: "Mit beiden Prinz und Prinzessin unterhielt ich mich je eine 1/2 Stunde. Liebenswert sind sie beide in hohem Maße, sie schwatzt etwas Blech, aber geriet in Begeisterung, als ich von Adolf Hildebrand begann, den sie für den ersten lebenden Künstler erklärte, was ihr offenbar Hildebrand eingepaukt hat." Angela Hess. Adolf von Hildebrand. Das plastische Portrait. München 1884, S. 156-157.
- 86 Konrad Fiedler schreibt am 25. Februar 1878 an Adolf von Hildebrand: "Sie wollte schon vorigen Winter immer, aber wir ignorierten es und hofften, sie würde es aufgeben, nun hat sie aber doch nicht locker gelassen; ich bin nur neugierig, wie es aussehen wird, wenn es fertig ist." Hess, a.a.O., S. 156-157. Über den Verbleib des Gemäldes ist nichts bekannt.
- 87 Marie von Bunsen (1860-1941), Schriftstellerin und Aquarellmalerin (Reislandschaften u.a. aus Fernost), Tochter der Emma von Birkbeck von Keswick Old Hall/Norfolk und des preußischen Politikers Georg von

- Bunsen; sie führte ab 1900 in Berlin einen Salon, war bekannt mit der Kaiserin Friedrich, Königin Elisabeth von Rumänien (Carmen Sylva), Anna von Helmholtz und deren Tochter Ellen von Siemens; von 1892-1927 Mitglied des Vereins der Berliner Künstlerinnen, wo sie mehrere Ausstellungen hatte. Zit. nach: Käthe, Paula und der ganze Rest, hrsg. v. Verein Berliner Künstlerinnen in Zusammenarbeit mit der Berlinischen Galerie. Berlin 1992, S. 32. In ihren Erinnerungen "Die Welt, in der ich lebte - 1860-1912", Biberach an der Riss 1959, geht sie ausführlich auf die Kronberger Zeit der Kaiserin ein, S. 160-184.
- 88 Götz Burkhard Graf von Seckendorff (1842-1910), ab 1872 im Dienst des Kronprinzenpaares, zunächst als Kammerherr und ab 1888 als Oberhofmeister der Kaiserin Friedrich; sein Vater Theodor v. Seckendorff war als preußischer Diplomat in London tätig; der Sohn war, so William Russell, "ein ausgezeichnetes Beispiel eines jungen preußischen Adligen"; er sprach Englisch, Französisch und Italienisch, war Soldat, Diplomat und Künstler; nach dem Tod Kaiser Friedrichs III. begleitete er die Kaiserin auf ihren Auslandsreisen, arbeitete künstlerisch mit ihr und beriet sie bei Kunstkäufen; "ein geborener Künstler [...] einer der liebenswertesten und angenehmsten Preußen, die ich kenne" (Lord Odo Russell). Royal Library in W. Castle befinden sich drei seiner Aquarelle: "Sirdar Risaldar-Major Mani Singh" (1902), "Balmoral Castle: Sicht vom Salon der Königin" (1884) und "Osborne House" (1887), Royal Library, Inv.-Nr. 19190, 31474, p. 17, 19875. Zit. nach: Delia Millar. The Victorian Watercolours and Drawings, a.a.O., Bd. 2, Nr. 4966-4968.
- 89 von Bunsen, a.a.O., S. 168.
- 90 Ebd., S. 119.
- 91 "Blick auf Sacrow", Aquarell/Bleistift, 13,2 x 20,2, cm, Huis Doorn, Inv.Nr. HuD 04289, S. 67.2.
- 92 von Bunsen, a.a.O., S. 123.
- 93 Briefe der Kaiserin Friedrich, hrsg. v. Sir Frederick Ponsonby. Berlin 1929, S. 491.
- 94 von Werner. Eine fürstliche Malerin, a.a.O., S. 762.
- 95 Anton von Werner begleitete künstlerisch die Schlachten des deutsch-französischen Krieges von 1870/71. Daneben schuf er Ereignisbilder und offizielle Bildnisse führender Militärs und Politiker (u.a. des Kronprinzen, Helmuth von Moltkes und Otto von Bismarcks), aber auch "persönliche Historienbilder" wie "Kaiser Wilhelm I. am Grabe seiner Eltern im Mausoleum von Charlottenburg", 1873, Berlin, Schloß Charlottenburg, Stiftung Staatliche Schlösser und Gärten. Zit. nach: Dominik Bartmann. Anton von Werner. Zur Kunst und Kunstpolitik im Deutschen Kaiserreich. Berlin 1985, sowie Anton von Werner. Geschichte in Bildern, hrsg. v. Dominik Bartmann. München 1993.
- 96 von Werner. Erlebnisse und Eindrücke, a.a.O., S. 448.
- 97 von Werner. Eine fürstliche Malerin, a.a.O., S. 762.
- 98 "Bildnis der Prinzessin Charlotte von Preußen", 1879, Öl/Lwd., 130 x 95 cm. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3113.
- 99 von Werner. Eine fürstliche Malerin, a.a.O., S. 762.
- 100 Ascan Lutteroth "Scirocco an der Riviera". Maße und Verbleib unbekannt. Abgebildet in: Ausstellung der Akademie der Künste, Berlin 1892, S. 87, Kat. Nr. 752.
- 101 "Vergänglichkeit" (Vanitas), 1882, Öl/Lwd., 123 x 72 cm, bez. o. r.: VICTORIA/1882. Bergamo, Pinacoteca dell'Accademia Carrara, Inv. Nr. 1008.
- 102 von Werner. Erlebnisse und Eindrücke, a.a.O., S. 448-449. Sein ins Italienische übersetzter Aufsatz "La Principessa pittrice" erschien am 30. November 1885 in der Zeitschrift "Riforma".
- 103 "Kammerfrau", 1875, Bleistift, bez. a. r.: V 1875 Berlin (?). Maße und Verbleib unbekannt. Abgebildet in: von Werner. Erlebnisse und Eindrücke, a.a.O., S. 156.
- 104 Anton von Werner, "Taufe in meinem Hause", 1880, Öl/Holz, 33 x 46 cm, bez. u. l.: AvW 1880, Bundespostmuseum, Frankfurt/M., Inv.-Nr. XII D 2 808/3.
- 105 Anton von Werner, "Die Taufe des Urenkels", 1883, Aquarell über Bleistift/Lwd., 72,2 x 90,2 cm, bez. u. r.: AvW 1883, Potsdam SSG, Potsdam-Sanssouci, Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3627 a.
- 106 Anton von Werner, "Verlobung des Prinzen Heinrich am 90. Geburtstag Kaiser Wilhelms I." (22. März 1887), 1889, Öl/Lwd., 203 x 261 cm, bez. u. r.: A.v.W. 1889. Royal Collection. Inv.-Nr. BP 1532.
- 107 Anton von Werner, "Figurenstudie Kronprinzessin Viktoria", 1887, Bleistift und Rötel, 46,2 x 30,6 cm, bez. u. l.: Frau Kronprinzessin Viktoria, u. r.: AvW Baveno Oktober 1887. Merseburg, GSTA, Inv.-Nr. Rep. 92 N1.

- A. v. Werner. Zeichnungen, Mappe 12, Bl. 10.
- 108 Queen Victoria, Tagebucheintragung vom 23. März 1875. In: Queen Victoria. Ein Frauenleben unter der Krone, a.a.O., S. 369.
- 109 Queen Victoria an ihre Tochter Victoria am 12. Juli 1899. In: Beloved and darling Child, a.a.O., S. 231. Das Gemälde befindet sich im Besitz der National Gallery, London.
- 110 Franz Xaver Winterhalter (1805-1873), Maler und Lithograph, Ausbildung in München, badischer Hofmaler in Karlsruhe, Aufenthalt in Paris, ab 1841 als Hofmaler Königin Victorias in England, er war einer der gefragtesten Porträtisten Europas.
- 111 Franz Xaver Winterhalter, "Prinzessin Victoria von Großbritannien bei ihrem ersten 'Drawing Room'", 1856, Öl/Lwd., 50 x 37,5 cm, Hessische Hausstiftung, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, 3194.
- 112 Zit. nach Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser, a.a.O., S. 222.
- 113 Franz Xaver Winterhalter, "Die Familie des Kronprinzen und der Kronprinzessin von Preußen", 1862, Öl/Lwd., 248,3 x 180,3 cm, bez.: Fr. Winterhalter/1862. Royal Collection, Osborne.
- 114 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.O., S. 83.
- 115 Heinrich von Angeli, "Bildnis der Kronprinzessin Victoria im Renaissance-Kostüm", 1874, Öl/Lwd., 126 x 81 cm, bez.: [?], SPSG Berlin-Brandenburg, Inv.-Nr. GKI 50138.
- 116 Victoria an ihre Mutter am 17. Januar 1874. In: Darling Child, a.a.O., S. 125.
- 117 Heinrich von Angeli, "Kostümbild der Kaiserin Friedrich als Kronprinzessin", um 1875. Abgebildet in: Leinhaas, a.a.O., S. 122/123. Ähnliche Brustbildnisse der Kronprinzessin schuf Heinrich von Angeli 1876 bzw. 1884, abgebildet in: Ladislav Farago, Andres Sinclair. Royal Web. New York 1982, S. 240/241, Bowie: The Empress Frederick writes to Sophie. London 1955, S. 44/45.
- 118 Heinrich von Angeli, "Bildnis der Kronprinzessin Victoria", um 1875, Öl/Holz, 25 x 20 cm. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3205.
- 119 Heinrich von Angeli, "Bildnis der Kaiserin Friedrich in Witwentrauer", 1894, Öl/Lwd., 179 x 121cm, bez. u.r.: HvAngeli 1894, o.: VICTORIA A M L /IMPx GERMANum/BORUSSum REGna/ f1 D MDCCCXCIII. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, B 3085; "Kaiserin Friedrich in Witwentrauer" (Kopie Brustbild), Öl/Lwd., 72 x 58 cm, bez. u.l.: Müller u. H. v. Angeli. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, B3133 (DAB 13).
- 120 Henry Macbeth Raiburn nach Heinrich von Angeli, "Bildnis der Königin Victoria als Kaiserin von Indien", 1885, Öl/Lwd., 328 x 214 cm, London, Government Art Collection.
- 121 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1893. In: The Empress Frederick writes to Sophie, a.a.O., S. 153. 122 von Bode. Mein Leben. Berlin 1930, a.a.O., S. 91.
- 122 von Bode. Mein Leben. Berlin 1930, a.a.O., S. 91.
- 123 Hugo von Reischach. Unter drei Kaisern. Berlin 1925, S. 155.
- 124 von Bode. Mein Leben. Berlin 1930, a.a.O., S. 185.
- 125 Victoria an ihre Mutter am 24. April 1875. In: Darling Child, a.a.O., S. 179.
- 126 Winfried Ranke. Franz von Lenbach. Der Münchner Malerfürst. Köln 1986, S. 205.
- 127 Franz von Lenbach, "Kronprinzessin Victoria von Preußen", Ende der 1870er Jahre, Öl/Lwd., 213 x 218 cm. München, Städtische Galerie im Lenbachhaus, Franz von Lenbach-Nachlaß, Inv.-Nr. L 180.
- 128 Franz von Lenbach, "Kronprinzessin Victoria", 1887, Pastell, Maße und Verbleib unbekannt.
- 129 Victoria an ihre Mutter am 29. Oktober 1880. Royal Archives, Z 34/57.
- 130 "Eugénie, Kaiserin von Frankreich", Aquarell/Bleistift, 30,1 x 19,7 cm, Huis Doorn, Inv.Nr. HuD 04289, S. 43. Eugénie von Frankreich (1826-1920) war als spanisch-schottische Adelige in Großbritannien und Frankreich erzogen worden, bevor sie 1853 Napoleon III. heiratete, den sie politisch stark beeinflusste. 1870 schloß sie sich der Kriegspartei an, um Frankreichs Vormachtstellung auf dem Kontinent zurückzugewinnen; sie übernahm mehrfach die Regentschaft für den abwesenden Kaiser. Während ihres Exils nach 1871 lebte sie lange Jahre als Gräfin von Pierrefonds in Großbritannien. Königin Victoria und ihre Tochter bewahrten ihr eine freundschaftliche Sympathie.



- 131 Queen Victoria. Leaves from a Journal. London 1961, S. 143.
- 132 "Sitzende mit Krug", Aquarell/Bleistift, 21,6 x 16,7 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 45.2.
- 133 "Sitzende mit Spindel", Aq./Bleistift, 20,2 x 15,1 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 48.1.
- 134 "Sitzender Mönch", Aquarell/Bleistift, 20 x 14,6 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 47.2.
- 135 "Kostümfigur mit Sonnenschirm", Aq./Bleistift, 23 x 15,9 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 45.1.
- 136 "Sitzender", Aquarell/Bleistift, 20,1 x 15,1, cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 48.2.
- 137 "Porträtbüste von Finckenstein und Petersen", Zeichnung, 14,6 x 13,9 cm, bez. u.l.: G. v. Finckenstein, u.r.: Petersen; "Porträtbüste von L. von Schweinitz", Zeichnung, 20,8 x 13,9 cm, bez. u. L. v. Schweinitz, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 54.1. u. 54.2.
- 138 "Unteroffizier Mögel von der Leibkompagnie I", 1864, Aquarell, 22,1 x 16,5 cm, bez. u.: Unteroffizier Mögel/v. der Leib Compagnie 1 [?]; "Jäger Bauszus 1. Comp. - 4. Juli [?] 1864", 1864, Aquarell, 18,8 x 16,2 cm, bez. u.: Jäger Bauszus 1. Comp. - 4. Juli [?], 1864, beide AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda.
- 139 "Kaufmann Georg Gitze", Aquarell, US-Privatbesitz, abgebildet in: Profession ohne Tradition - 125 Jahre Verein der Berliner Künstlerinnen, a.a.O., S. 323, Kopie des Gemäldes von Hans Holbein d.J., "Kaufmann Georg Gitze", 1532, Eiche, 96,3 x 85,7 cm, Berlin, Gemäldegalerie.
- 140 "Kopf der Madonna von Luca della Robbia", 1869, Aquarell, 36,5 x 40 cm, bez.: Berlin Jan. 23th 1869 gez. V., SPSG Berlin-Brandenburg, Aquarellsammlung Inv.-Nr. 3443, Bowie "Madonna mit Kind und Engeln nach Sandro Botticelli", Öl/Lwd., Tondo d - 15 cm, Privatbesitz.
- 141 "Kronprinz Friedrich Wilhelm", 1858, Bleistift, 7,9 x 10 cm, bez. u.l.: Babelsberg Juli 1858/ Victoria. Abgebildet in: Hermann Müller-Bohn. Kaiser Friedrich Gedächtniswerk. Berlin 1901, Bowie "Prinz Friedrich Wilhelm von Preußen, von hinten gesehen", 1858, Zeichnung, 20,1 x 21,9 cm, bez. u.: "on a raining morning 10/7 58 Bberg", Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 2.1.
- 142 "Kronprinz Friedrich Wilhelm von Preußen" (?), Aquarell/Bleistift, 24,3 x 18,5 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 1.1.
- 143 "Kronprinz Friedrich Wilhelm von Preußen" (?), Aquarell/Bleistift, 24,3 x 18,5 cm, Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 1.1.
- 144 "Kronprinz Friedrich Wilhelm", 1877, Öl/Lwd., 69,5 x 57,5 cm, bez. o.r.: Victoria 1877. Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 03204.
- 145 Wilhelm II. Aus meinem Leben, a.a.O., S. 5-6.
- 146 Selbstporträt der Kronprinzessin Victoria" (?), Aquarell/Bleistift, 22,1 x 16,9 cm. Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 04289, S. 2.2.
- 147 "Prinz Wilhelm als Zweijähriger", 1861, Aquarell/Bleistift, 21,3 x 15,4 cm, bez. u.l.: March 27. 1861/ Windsor Castle. Huis Doorn, Inv.-Nr. HuD 01994.
- 148 Leinhaas, a.a.O., S. 59.
- 149 "Kindermädchen und Kind", 1860, Aquarell, Royal Collection, WPR, K1267.
- 150 Röhl, a.a.O., S. 123 ff
- 151 Victoria an ihre Mutter am 8. September 1879. Royal Archives, Z 33/33.
- 152 Victoria an ihre Mutter am 28. Januar 1877. In: Darling Child, a.a.O., S. 240.
- 153 "Prinzessin Charlotte von Preußen", 1879, Öl/Lwd., 38,1 x 27,9 cm, bez.: Victoria/1879. Royal Collection, Windsor Castle, OMV 1069.
- 154 "Bildnis der Prinzessin Charlotte von Preußen", 1879, Öl/Lwd., 130 x 95 cm. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3113.
- 155 "Prinz Heinrich von Preußen", 1867, 42,5 x 32, 4 cm, bez.: VICTORIA. Royal Collection, Windsor Castle, 604.
- 156 "Porträt des Prinzen Heinrich von Preußen", Öl/Lwd., 76 x 58 cm, unbez. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, Inv.-Nr. 3167.
- 157 "Bildnis des Prinzen Waldemar von Preußen", 1876, Öl/Lwd., 132 x 105 cm, bez. o.r.: Victoria 1876. Burg

- Hohenzollern, Nachlaß Dr. Louis Ferdinand von Preußen, 73. "Prinz Waldemar von Preußen", um 1878, Marmor, 53 x 37,5 x 26 cm. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3061.
- 158 Lt. unver. Manuskript "Reinhold Begas. Werkverzeichnis", Hamburg 1985, Heike Gerlach-Perrakis, entstand die "Bildnisbüste der Kronprinzessin Victoria" (WVZ 67) offenbar im Auftrag der Kronprinzessin um 1883. Der Gips (WVZ 67a) wurde 1883 unter Kat.-Nr. 789 auf der Berliner Ausstellung der Akademie der Künste gezeigt, eine Marmorversion aus dem Besitz der Kaiserin Victoria (WVZ 67b) ebenda 1896 unter der Kat.-Nr. 3341; später im Besitz der Prinzessin Victoria von Schaumburg-Lippe und befindet sich heute möglicherweise in Huis Doorn. Ein weiterer Gips (WVZ 67c) befand sich im Besitz des Künstlers. Der Verbleib der beiden Fassungen ist unbekannt. Freundl. Mitteilung von Dr. Bernd Ernsting, Letter-Stiftung.
- 159 P. Victoria von Preußen", 1878, 35,6 x 30,5 cm, bez.: V. 78. Royal Collection, Windsor C. OMV 1071.
- 160 "Bildnis der Prinzessin Victoria von Preußen", 1878, Öl/Lwd., unbez., 105 x 77,5 cm. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3120.
- 161 "Bildnis der Prinzessin Margarethe von Preußen", 1876, Öl/Lwd., 143 x 98 cm, bez. u.l.: Victoria [?] 1876. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3114.
- 162 "Bildnis der Prinzessin Marie von Edinburgh", 1881, 41 x 32,1 cm, bez.: Victoria/Sept. 1881. Royal Collection, Windsor Castle OMV 1072.
- 163 Victoria an ihre Mutter am 5. September 1881. Royal Archives, Z 35/40.
- 164 Mary Beal. Works of Art - British Embassy. Bonn 1990, S. 48-51; Bernhard von Bülow. Denkwürdigkeiten. Berlin 1930, 1. Bd., S. 538.
- 165 Victoria an ihre Mutter am 24. Mai 1873. In: Darling Child, a.a.O., S. 91.
- 166 "Bildnis Maria von Bülow", Öl/Holz, 25 x 21 cm. Berlin, Britische Botschaft, Inv.-Nr. GAC 7944.
- 167 Prinz Wilhelm an Maria Gräfin von Dönhoff vom 5.11.1878 (Röhl, a.a.O., S. 861). Ein Bildnis der Gräfin von der Hand seiner Mutter befand sich im Bonner Studentenzimmer des Prinzen Wilhelm. Vgl. Röhl, a.a.O., S. 265.
- 168 von Bülow, a.a.O., 1. Bd., S. 538.
- 169 "Mohammed - ein Nubier", 1877, Öl/Lwd., 101,6 x 77,5 cm, bez.: Victoria. 1877. Royal Collection, Windsor Castle OMV 1075
- 170 Victoria an ihre Mutter am 14. Mai 1877. Royal Archives, Z 30/3/3, 31/28. In: Oliver Millar. Victorian Pictures, a.a.O., Bd. 1, S. 348.
- 171 "Bildnis eines indischen Dieners der Königin Victoria von England", um 1880, Öl/Lwd., 58 x 48 cm, unbez. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3148. Queen Victoria entsandte ihren Hofmaler, den österreichischen Orient- und Bildnismaler Rudolph Swoboda (1859-1914) auf eine zweijährige Indien-Reise, von der dieser etwa 100 Figurenbilder mitbrachte. In deren Kontext entstand das Gemälde der Kronprinzessin. Swoboda bereiste auch mehrfach Ägypten (Vgl. Wilfried Rogasch. Bildnis indischer Kinder. In: Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser, a.a.O., S. 272, V/22).
- 172 Queen Victoria an ihre Tochter Victoria am 26. Februar 1890. In: Beloved and darling Child, a.a.O., S. 106.
- 173 "Kreuz und Blumen", 1864, Öl/Lwd., 22,5 x 27,9 cm. Royal Collection, Windsor Castle OMV 1073.
- 174 Victoria an ihre Mutter am 16. Dezember 1861. In: Dearest Child, a.a.O., S. 375.
- 175 Drei Stilleben, bez.: V March 1872. Royal Collection, Windsor Castle K 174, 175, 176.
- 176 Wilhelm II. Aus meinem Leben, a.a.O., S. 68.
- 177 Victoria an ihre Mutter am 29. März 1872. Royal Archives, 26/61.
- 178 "Stilleben", 1878, Öl/Lwd., 131,4 x 125,7 cm, bez.: Victoria 1878. Royal Collection, Windsor Castle, OMV 1076.
- 179 "Stilleben mit Zinnkrug", Maße und Verbleib unbekannt. Ehemals im Besitz der Prinzessin Charlotte von Sachsen-Meiningen. Abgebildet in: Leinhaas, a.a.O., S. 110.
- 180 "Stilleben mit Blumen, Kelch, Fächer und Draperie", 1884, Öl/Lwd., 22,5 x 28,5 in., bez.: 1884. Verbleib unbekannt. Abgebildet in: The Connoisseur, Juni 1977, S. 94.
- 181 "Vergänglichkeit" (Vanitas), siehe Anm. 101.

- 182 Giovanni Morelli (1816-1891), italienischer Abgeordneter, Senator, Arzt, Kunsthistoriker und Sammler von Kunstwerken des italienischen und deutschen 15. Jahrhunderts. Bekanntschaft u.a. mit Peter v. Cornelius, Buonaventura Genelli, Werner v. Kaulbach, und Friedrich Wilhelm v. Schelling. Ausgezeichneter Kenner der zeitgenössischen deutschen Museumslandschaft, Verfasser kunsthistorischer Schriften in der "Zeitschrift für bildende Kunst" (z.T. unter dem Pseudonym Ivan Lermolieff). Als Entdecker der "Kennzeichenlehre" verwarf er zahlreiche Zuschreibungen deutscher und italienischer Gemälde und schuf neue, was ihm die Gegnerschaft W. v. Bode eintrug. Im September 1879 bereiste er mit dem Kronprinzenpaar Norditalien. Daraus entwickelte sich eine Freundschaft. 1884 porträtierte Victoria ihn in Baveno (Pastell, Verbleib unbekannt). Ein "Bildnis Giovanni Morelli" (1886) von Franz von Lenbach befindet sich im Besitz der Accademia Carrara di Bergamo. Morelli vermachte seine Kunstsammlung der Pinacoteca dell'Accademia Carrara di Bergamo. Vgl. *La Figura a l'Opera di Giovanni Morelli: Materiali di Ricerca*, a cura di Matteo Panzeri a Giulio Orazio Bravi. Bergamo 1987, vor allem S. 19-25 und Wilhelm von Bode. *Mein Leben*, hrsg. von Thomas W. Gaetgens und Barbara Paul. 2. Bd., Berlin 1997, S. 38.
- 183 Prinz Albert an seine Tochter Victoria am 30.1.1859. In: *Leinhaas*, a.a.O., S. 58.
- 184 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.O., S. 80.
- 185 "Bildnisbüste der Augusta von Preußen", 1861, Gips, 60 x 42,5 x 27,5 cm, Berlin, Nationalgalerie, Inv.Nr. B II 241.
- 186 Jules Laforgue. *Berlin - Der Hof und die Stadt*. 1887. Berlin 1981, S. 117 ff
- 187 Laforgue, a.a.O., S. 34 ff.
- 188 "Prinz Wilhelm von Preußen als Baby", 1861, ausgeführt von William Theed, 28,25 cm. London, Royal Collection, Inv.-Nr. RCIN 2100.
- 189 William Theed (1804-1891), Bildhauer, ab 1826 in Rom u.a. bei Bertel Thorvaldsen, 1848 Rückkehr nach London, Beteiligung an Ausstellungen der Royal Academy; Prinz Albert erwarb 1847 die Statue "Psyche und Narziss" für Osborne House; zahlreiche Aufträge von Königin Victoria nach Prinz Alberts Tod, z.B. "Queen Victoria und Prinz Albert in angelsächsischen Gewand" (1862) für Frogmore House, Alberts Büste (1862) für den Blue Room in Windsor Castle, wo der Prinz starb; ferner zwei Statuen Alberts für Balmoral Castle (1861-62 und 1863-67).
- 190 "Bildnisbüste der Zarin Alexandra Feodorowna", 1859, Gips, 66 cm. SPSG Berlin-Brandenburg, Schloß Sanssouci, Skulpturensammlung, Inv.-Nr. 1002, GiK II 645.
- 191 Victoria an ihre Mutter am 6. Juli 1859. In: *Dearest Child*, a.a.O., S. 200.
- 192 Victoria an ihre Mutter am 2. November 1860. In: *Dearest Child*, a.a.O., S. 276
- 193 Queen Victoria an ihre Tochter Victoria am 3. November 1860. In: *Dearest Child*, a.a.O., S. 277.
- 194 Hugo Hagen (1818/20-1871), Bildhauer, Gehilfe Christian Daniel Rauchs, hatte an der Ausführung von dessen letzten Arbeiten starken Anteil; Schöpfer von Denkmälern, Statuen, Brunnen usw., die Figuren und Ereignissen der preußischen Geschichte und der griechischen Mythologie thematisieren.
- 195 Carlo de Marocchetti (1805-1867), Bildhauer, studierte in Paris und Rom; flüchtete im Gefolge des franz. Königs Louis Philippe nach London, wo er 1851 bis 1867 alljährlich an den Ausstellungen der Royal Academy teilnahm. Er gestaltete Büsten und Denkmäler in Frankreich und England, dort u.a. ein Reiterstandbild der Königin Victoria in Glasgow und eine Bildnisbüste des Prinzen Albert.
- 196 Victoria an ihre Mutter am 24. März 1865. In: *Dearest Mama*, a.a.O., S. 185.
- 197 Victoria an ihre Mutter am 28. März 1865. In: *Dearest Mama*, a.a.O., S. 188. Über tatsächliche Ausführung und Verbleib läßt sich nichts mehr ermitteln. Freundliche Mitteilung von Herrn Jonathan Marsden, Deputy Surveyor of The Queen's Works of Art, The Royal Collection.
- 198 "Hebe" (?), Schloß Friedrichshof. Abgebildet in: *Prospekt Schlosshotel Kronberg*, o.S.
- 199 Drei Reliefs "Mary, Queen of Scots", "The Princes in the Tower" und "Lady Jane Grey", April-Mai 1860, Maße und Verbleib unbekannt, PRL, f. 33, RA 6/18.
- 200 Victoria an ihre Mutter am 17. November 1899. In: *Beloved and darling Child*, a.a.O., S. 240.
- 201 "Schlachtfeld" (Crimean Soldier), 1855, Aquarell, bez. u.: Victoria Adelhaide Mary Louisa Princess Royal March 1855. Royal Collection, WPR, K1393; Farblithographie, Royal Collection, WPR, K1233.
- 202 Zit. nach Roberts, a.a.O., S. 124.



- 203 Adolf von Hildebrand, "Gedenkmal für die Kaiserin Victoria", 1903/04, 4,70 x 2,05 m, Kronberg, Johanniskirche. Das Porträtrelief ist in Bronze, das Grablegungsrelief in Muschelkalk ausgeführt; Inschriften: "VICTORIA, IMPRIX REG" (um das Bildnis), "Selig sind die Toten, die in dem Herrn sterben, von nun an ja der Geist spricht / daß sie ruhen von ihrer Arbeit, denn ihre Werke folgen ihnen nach" (über dem Relief). Sigrid Esche-Braunfels. Adolf von Hildebrand (1847-1921). Berlin 1993, S. 325-328.
- 204 Vier Blätter, gewidmet der tapferen preußischen Armee" - Erinnerung an den 18. April 1864, 1864, Lithographie, Royal Collection, WPR, RA 19/14, 19/15, 19/16, 19/17; Vorstudien u.a. im AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda, Inv.-Nr. K5.
- 205 Kaiser Friedrich III., Tagebücher, a.a.O., S. 337.
- 206 Victoria an ihre Mutter am 11. April 1867. In: Your dear letter, a.a.O., S. 128.
- 207 Gustav Richter, "Der Basar der Kronprinzessin in Berlin im April 1867", 1867, 34,2 x 24 cm. Royal Collection, RLK 26525; sowie Delia Millar. Der Basar der Kronprinzessin in Berlin im April 1867. In: Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser, a.a.O., S. 237-238.
- 208 "Im Garten von Sans Souci", 1874, Öl/Lwd., 29,5 x 34,9 cm, bez.: Victoria PSR. 1874. Royal Collection, Windsor Castle, 3400.
- 209 William Callow (1812-1908), Landschafts- und Marinemaler, 1835 Lehrer für Aquarellmalerei in Paris, 1848 Mitglied der Old Watercolour Society; 1863 in Coburg, um Arbeiten aus der Heimat des Prinzen Albert anzufertigen, Königin Victoria war von seinen Skizzen von der Rosenau und aus Reinhardsbrunn begeistert. Bei seiner Rückkehr nach England bestellte sie Aquarelle nach seinen Vorarbeiten. Das Kronprinzenpaar lernte ihn 1863 in Coburg kennen und lud ihn nach Potsdam ein; 1874 besuchte er Potsdam ein zweites Mal, wo er mit Victoria künstlerisch arbeitete.
- 210 "Skizzenbuch Ihrer Majestät der Kaiserin Friedrich 1872", 21 Zeichnungen und Aquarelle, 15,5 x 24,5 cm. Barkelsby, Alexander von Solodkoff, Archiv Hemmelmark.
- 211 "Fächer", 1856, mit Wasserfarben bemalt. Royal Collection. Windsor Castle, 240 WC 28.
- 212 Victoria an ihre Mutter am 22. 12. 1899. In: Beloved and darling Child, a.a.O., S 242.
- 213 Kaiser Friedrich III., Tagebücher, a.a.O., S. 399.
- 214 Leinhaas, a.a.O., S. 176.
- 215 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.O., S. 399; Meinolf Siemer. Kaiserin Friedrich als Bauherrin, Kunstsammlerin und Mäzenin - "Das schönste Ziel wäre wohl ein ganz neues Gebäude...". In: Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser, a.a.O., S. 138.
- 216 Henri de Triqueti (1804-1874), Bildhauer, Maler und Kunstschriftsteller, gestaltete am Kenotaph des Prinzen Albert in der Albert Memorial Chapel in Windsor Castle die liegende Marmorfigur des Toten und die Darstellungen aus dem Alten Testament an den Wänden; ferner schuf er Arbeiten für den Palais du Luxemburg, die Madeleine-Kirche in Paris und zahlreiche französische Provinzstädte.
- 217 Victoria an ihre Mutter am 1. September 1865. In: Beloved and darling Child, a.a.O., S. 40-41.
- 218 Wilhelm II. Ereignisse und Gestalten, a.a.O., S. 167.
- 219 "Ansicht von Kronborg", 1881, 130,8 x 213 cm. Royal Collection, Windsor Castle, OMV 1078, "Ansicht von Schloß Windsor", 1881, 131 x 214,9 cm. Royal Collection, Windsor Castle, OMV 1077.
- 220 Lawrence Alma-Tadema (1836- 1912), Historienmaler, behandelte mittelalterliche, ägyptische und griechische Stoffe mit überraschend lebensvollem Ausdruck; ab 1862 Ausstellungen in Brüssel u. Paris; gestaltete sein Haus in London in antikischem Stil, was Victoria überaus bewunderte; ab 1869 Beteiligung an Ausstellungen der Royal Academy und in Berlin: u.a. an der Internationalen Kunstausstellung 1891; seine Gemälde wurden wegen des verfeinerten Geschmacks, der archäologischen Genauigkeit und der technischen Meisterschaft hochgeschätzt. Laura Theresa Alma-Tadema (1852- 1909), Genremalerin im Stil der holländischen Feinmaler des 17. Jahrhunderts; ab 1873 Ausstellungen in der Royal Academy und in Berlin.
- 221 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1891. In: The Empress Frederick writes to Sophie, a.a.O., S. 83.
- 222 Frederick Leighton (1830-1896), einer der herausragenden Künstler des viktorianischen England. Nach der Ausbildung in Frankfurt/M., Rom u. Paris begeisterte er sich vor allem für die Kunst und Kultur der italien. Renaissance. Für das 1857 eröffnete South Kensington Museum (heute Victoria und Albert Museum) gestaltete er u.a. die Fresken "The Arts of Industry as Applied to War" (1878-80) und "The Arts of Industry

- as Applied to Peace" (1884-86); 1878 zum Präsidenten der Royal Academy ernannt.
- 223 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1893 bzw. 1897. In: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 144 bzw. 263.
- 224 Claudia Bühler/Octavia Heidemann. *Kronberger Malerkolonie. Mitglieder, Schüler, Wirkungsstätten*, hrsg. v. der Museumsgesellschaft Kronberg, o.J.
- 225 Norbert Schrödl hatte bereits 1877 in Berlin die Bekanntschaft des Kronprinzenpaares gemacht. Nach dem Studium in Paris und an der Frankfurter Städelschule hatte er während der Regierungszeit Napoleons III. zahlreiche Bildnisaufträge ausgeführt, bevor er nach Berlin kam. Er schuf u.a. Porträts Kaiser Wilhelms I., von Frankfurter Bürgern und der Kaiserin Friedrich. 1894 wurde er zum Professor ernannt; 1894/95 war er Vorsitzender der Frankfurter Künstlergesellschaft.
- 226 Norbert Schrödl, "Kaiserin Friedrich" Öl/Lwd., 55 x 44 cm, bez. u.r.: Norbert Schrödl/Cronberg i.T. Frankfurt/M., Städelsches Kunstinstitut, Inv.-Nr. 1801. Mathilde Knoop-Spielhagen (1845-1882), eine Schülerin Antons Burgers, Ehefrau von Victorias Leibarzt, schuf ein Kopfporträt der "Kaiserin Friedrich" (Kohle, 57 x 42,5 cm, unbez., Privatbesitz) in Trauer, das sie im Gegensatz zu Schrödls Porträt als gebeugte, resignierte Frau darstellt.
- 227 "Porträt Else Schrödl", 1895, Bleistift, weiß gehöht, 32 x 27 cm, unbez., Privatbesitz. Schrödl, a.a.O., S. 423.
- 228 "Blühender Apfelbaum im Schloßgarten von Bad Homburg", Öl/Lwd., 62,5 x 51 cm. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3180 "Die Burg in Kronberg von der Schloßterrasse aus", 1895, Aquarell, 29,5 x 32 cm, bez. o.r.: Victoria 1895 / Friedrichshof. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3002; "Blick auf die Burg von Kronberg", Aquarell, 36 x 53 cm, bez. u.r.: CRONBERG. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3330; "Das Eichentor in Kronberg", 1895, Aquarell, 42 x 33 cm, bez. u.: Victoria/Cronberg 1895. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3347; sowie: wie Anm. 3.
- 229 "Der königliche Garten in Athen", Öl/Lwd., Maße und Verbleib unbekannt. Abgebildet in: Leinhaas, a.a.O., S. 107.
- 230 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1893. In: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 154.
- 231 E. F. Benson. *As We were*. Zit. nach: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 222.
- 232 Victoria an ihre Mutter am 30. Januar 1891. In: *Beloved and darling Child*, a.a.O., S. 122.
- 233 Leinhaas, a.a.O., S. 176.
- 234 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1897. In: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 263.
- 235 "Südtiroler Dorfstraße", Öl/Lwd., 62 x 53 cm, unbez. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3169. "Sitzende Bäuerin vor Südtiroler Bauernhaus", Öl/Lwd., 66 x 37 cm, Unbez. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3168.
- 236 Victoria an ihre Mutter am 28. Januar 1899. In: *Beloved und darling Child*, a.a.O., S. 224.
- 237 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1899. In: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 295.
- 238 "Weg mit Bäumen (Bordighera)", 1899, Aquarell, 35 x 50,5 cm, bez. u.r.: Victoria F. / 1899. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3024.
- 239 "Tellarò", 1899, Aquarell. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß Friedrichshof, 3029.
- 240 Victoria an ihre Mutter am 1. Januar 1900. In: *Beloved and darling Child*, a.a.O., S. 243.
- 241 Schrödl, a.a.O. S. 495.
- 242 Leinhaas, a.a.O., S. 207-212.
- 243 Ferdinand Brütt, "Aufbahrung von Kaiserin Friedrich in der Johanniskirche", 1901, Öl/Lwd., 118 x 157 cm, bez. o.r.: Ferd. Brütt 1901. Stiftung Kronberger Malerkolonie sowie "Studie zur Aufbewahrung", 1901, Öl/Lwd., 32 x 32 cm, bez. v.M.: F B 1901. Privatbesitz.
- 244 Victoria an ihre Mutter am 8.4.1867. In: *Your dear Letter*, a.a.O., S. 127 ff.
- 245 Victoria an ihre Mutter am 29. Juli 1868, In: *Your dear Letter*, a.a.O., S. 203-204.
- 246 von Werner. *Erlebnisse und Eindrücke*, a.a.O., S. 506-507.
- 247 "Venezianische Häuser am Kanal", Öl/Lwd., 49 x 64 cm, unbez. Hessische Hausstiftung, Kronberg, Schloß

- Friedrichshof, 3171.
- 248 Victoria an ihre Mutter am 9. November 1892. In: *Beloved and darling Child*, a.a.O., S. 149-249 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.O., S. 108.
- 249 Kaiser Friedrich III. Tagebücher, a.a.O., S. 108.
- 250 Ebd., S. 111.
- 251 Ebd., S. 378.
- 252 Ebd., S. 402.
- 253 Victoria an ihre Mutter am 18. September 1875. In: *Darling Child*, a.a.O., S. 193-194.
- 254 Meinolf Siemer. Kaiserin Friedrich als Bauherrin, Kunstsammlerin und Mäzenin - "Das schönste Ziel wäre wohl ein ganz neues Gebäude..." In: *Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser*, a.a.O., S. 129-143, Wilfried Rogasch. Die Kunstsammlung der Kaiserin. In: *Victoria & Albert, Vicky & the Kaiser*, a.a.O., S. 243-262.
- 255 von Bode. *Mein Leben*, hrsg. v. Thomas W. Gaethgens, a.a.O., S. 268-269.
- 256 von Werner. *Ereignisse und Eindrücke*, a.a.O., S. 589 ff.
- 257 Victoria an ihre Mutter am 29.3.1891. *Briefe der Kaiserin Friedrich*, a.a.O., S. 449.
- 258 Victoria an ihre Mutter am 2.4.1891. *Briefe der Kaiserin Friedrich*, a.a.O., S. 450.
- 259 Anton von Werner, "Kronprinz Friedrich Wilhelm an der Leiche des Generals Adel Douay bei Weissenburg" und "Eröffnung des Reichstages durch Wilhelm II. am 24. Juni 1888". In: *Internationale Kunstausstellung, veranstaltet vom Verein Berliner Künstler anlässlich des fünfzigjährigen Bestehens 1841-1901, Ausst.-Kat., Berlin 1991, Kat.-Nr. 1175-1178.*
- 260 Ludwig Passini "Weiblicher Studienkopf", ebd., Kat.-Nr. 3140.
- 261 Heinrich von Angeli, Bildnisse von "Wilhelm II.", "Auguste Viktoria", "Kaiserin Friedrich" und "Princess Adolf von Schaumburg", ebd., Kat. Nr. 3101-3104.
- 262 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1893. In: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 143.
- 263 Victoria an ihre Mutter am 2. April 1891. *Ponsonby*, a.a.O., S. 450.
- 264 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1899. In: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 295.
- 265 Briefe Victorias an ihre Mutter im Sommer 1882, vor allem vom 23. Juli 1882. In: *Beloved Mama - Private Correspondence of Queen Victoria and the German Crown Princess*, edited by Roger Fulford. London 1981, S. 122-123. Bei den "Manuskripten des Herzogs von Hamilton" handelte es sich um lateinische, romanische, hebräische, orientalische und deutsche Handschriften des 6. bis 18. Jahrhunderts. Der größte Teil ging an die Königlichen Bibliotheken - heute Staatsbibliothek Berlin-Preußischer Kulturbesitz- und an das Kupferstichkabinett.
- 266 Weitere Informationen über Victoria und ihre Schwestern in: Jerrold M. Packard. *Victoria's Daughters*. Stroud - Gloucestershire 1999.
- 267 "Parabel von den klugen und törichten Jungfrauen", 1857, Farblithographie, bez. u.l.: V.Pss R Aug. 26 1857. Royal Collection, K 1242.
- 268 "Kopiert von einer Zeichnung des lieben Papa", 1857, Aquarell, bez. u.r.: Vicky Oct: 1857. Royal Collection, K 12 36.
- 269 Bildnisstudie der Stephanie, Königin von Portugal, als Braut", 1858, Aquarell, bez. u.M.: V [?] 1858. Royal Collection K 1251; "Hochzeit der Stephanie, Königin von Portugal", 1858, Gouache, unbez. Royal Collection K 1250.
- 270 "Kapelle des Kronprinzenpalais", 1859 [?], Gouache, unbez. Royal Collection, K 1257.
- 271 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1897. In: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 246.
- 272 Richard Schöne (1840-1922), Altphilologe und Archäologe, 1880-1905 Generaldirektor der Königlichen Museen in Berlin. Ludwig Pallat. *Richard Schöne - Generaldirektor der Königlichen Museen zu Berlin*. Berlin 1959, S. 212.
- 273 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1897. In: *The Empress Frederick writes to Sophie*, a.a.O., S. 241.
- 274 Paula von Bülow, geb. Gräfin von Linden. *Aus verklungenen Zeiten - Lebenserinnerungen 1833-1920*, hrsg.

v. Johann Werner. Leipzig 1925, S. 126.

275 Victoria an ihren Ehemann am 18. September 1879. AHH, Schloß Fasanerie, Eichenzell bei Fulda.

276 Victoria an ihre Mutter am 22. Februar 1891. Ponsonby, a.a.O., S. 447.

277 Victoria an ihre Tochter Sophie im Jahre 1900. In: The Empress Frederick writes to Sophie, a.a.O., S. 324.

## Fußnoten

- 1 Zitiert nach Lucie Fels: "Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen", Düsseldorf 1927.
- 2 Hugo Freiherr von Reischach: "Unter drei Kaisern", Verlag f. Kulturpolitik, Berlin 1925, S. 7.
- 3 Wegen einer vollständigen Darstellung ihres ereignisreichen Lebens, die hier nicht möglich ist, sei auf die ausführliche Biographie von Hannah Pakula: "Victoria", deutsche Übersetzung 1999 im Marion Schröder Verlag, Verlagshaus Goethestraße GmbH & Co KG München verwiesen. Vgl. dazu auch Karoline Müller: "Leftie, Loser, Lobbyist, eine Textcollage der Kronprinzessin Victoria gewidmet", in: "Profession ohne Tradition, 125 Jahre Verein der Berliner Künstlerinnen", hrsg. von Berlinische Galerie, Berlin 1992, S. 311-330.  
Danksagung der Verfasserin: Da die Kaiserin zu keiner Zeit ein offizielles Amt ausgeübt hat, sind ihre politischen Zielvorstellungen und Ideale im wesentlichen nur aus ihren Briefen oder aus Berichten von Zeitzeugen, die mit ihr Umgang hatten, zu erfahren. Die Verfasserin schuldet daher S.K.H. Landgraf Moritz von Hessen besonderen Dank dafür, daß er ihr den Zugang zum Archiv und zur Bibliothek der Hessischen Hausstiftung in Schloß Fasanerie bei Fulda ermöglicht hat. Ohne Einsichtnahme in die persönliche Korrespondenz der Kaiserin, die sich zum großen Teil im Archiv der Hessischen Hausstiftung befindet, wäre diese Arbeit nicht möglich gewesen. Dank schuldet die Verfasserin auch dem Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz in Berlin, wo ihr unter anderem die Lektüre des nicht veröffentlichten Tagebuches Kaiser Friedrichs III. aus dem Jahre 1888 ermöglicht wurde sowie den Bibliotheken des Lettevereins und der Freien Universität Berlin.
- 4 Pakula, a.a.O., S. 13.
- 5 Ebd.
- 6 Jarno Jessen: "Die Kaiserin Friedrich" in: "Die Kultur", Bd. 14, Berlin 1907, S. 9.
- 7 Adolf M. Birke: "Prinz Albert und die deutsche Frage", in: "Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser - eine Einführung in ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte", Verlag Gerd Hatje, Ostfeldern-Ruit 1997, S. 75-85.
- 8 Pakula, a.a.O., S. 18.
- 9 Birke, a.a.O., S. 77.
- 10 Schreiben Prinz Alberts an König Wilhelm 1. vom 12. März 1861, zitiert nach: "Aus dem politischen Briefwechsel des Deutschen Kaisers und des Prinzgemahls Albert von England", Gotha 1881, Bibliothek der Hessischen Hausstiftung, Schloss Fasanerie, Eichenzell. An dieser Stelle sei angemerkt, daß bei den Briefzitatzen die Originalorthographie an einigen Stellen der modernen Schreibweise angenähert wurde.
- 11 Jessen, a.a.O., S. 35.
- 12 Marie von Bunsen: "Die Welt, in der ich lebte", Koehler & Amelang Verlag, Leipzig 1929, S. 170.
- 13 Pakula, a.a.O., S. 58.
- 14 Jessen, a.a.O., S. 4.
- 15 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 16 Margarethe von Poschinger: "Kaiser Friedrich in neuer quellenmäßiger Darstellung", 3 Bde., Berlin 1899, Bd. I, S. 329.
- 17 Jessen, a.a.O., S. 16.
- 18 Barbara Ohm: "Victoria, eine englische Prinzessin in Deutschland", in: "Victoria & Albert, Vicky & The Kaiser - eine Einführung in ein Kapitel deutsch-englischer Familiengeschichte", Verlag Gerd Hatje, Ostfeldern-Ruit 1997, S. 109, 110.
- 19 Zitiert nach Werner Richter: "Kaiser Friedrich III.", Eugen Rentsch Verlag Erlenbach, Zürich Leipzig 1938, S. 53.
- 20 Hans Delbrück: "Kaiserin Friedrich", in: Preußische Jahrbücher, Jahrgang 1901, Bd. 106, S. 1 ff.
- 21 Zitiert nach Fels, a.a.O., S. 20.
- 22 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.
- 23 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.



- 24 Zitiert nach Richard Barkeley: "Die Kaiserin Friedrich", in deutscher Übersetzung 1959 im D. Reidel Verlag, Dordrecht erschienen, S. 31.
- 25 Vgl. Gesetzessammlung für die Königlich Preußischen Staaten Nr. 3, Ausgabe vom 2. Februar 1852, S. 17ff.
- 26 Otto Hintze: "Monarchisches Prinzip und konstitutionelle Verfassung", in: Preußische Jahrbücher, Bd. 144 (1911) S. 381-412.
- 27 Hintze a.a.O.
- 28 Ebd.
- 29 Ebd.
- 30 Brief Prinz Alberts an seine Tochter vom 19. Dezember 1860, Archiv Hessische Hausstiftung (AHH), Schloss Fasenerie, Eichenzell.
- 31 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", hrsg. v. N. Rich und M.H. Fischer, Göttingen 1956, 4 Bde., Bd. II, S. 202.
- 32 Fritz Hartung: "Die politischen Testamente der Hohenzollern" in: "Moderne Preußische Geschichte von 1648-1947", Anthologie hrsg. v. Otto Büsch und Wolfgang Neugebauer, 3 Bde., 1981, Bd. III, S. 1515.
- 33 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.
- 34 Zitiert nach Egon Caesar Conte Corti: "Wenn ..., Sendung und Schicksal einer Kaiserin", Verlag Styra, 2. Auflage, Graz-Wien-Köln 1954, S. 40.
- 35 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.
- 36 Vgl. Sir Frederic Ponsonby: "Briefe der Kaiserin Friedrich", deutsche Ausgabe Th. Knauer Verlag Nachf, Berlin 1929, S. 45.
- 37 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 38 Brief Victorias an ihren Mann vom 21. Mai 1879, AHH.
- 39 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 69.
- 40 Brief Prinz Alberts an seine Tochter vom 3. März 1858, AHH.
- 41 Barkeley, a.a.O., S. 192.
- 42 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.
- 43 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 44 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 232.
- 45 Brief Queen Victorias an ihre Tochter vom 27. September 1858, zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 79.
- 46 Brief Prinz Alberts an Victoria vom 17. März 1858, AHH.
- 47 Die Formulierung stammt von Theodor Fontane (in: "Frau Jenny Treibel").
- 48 "Denkwürdigkeiten des Generalfeldmarschalls Alfred Grafen von Waldersee", hrsg. von Heinrich Otto Meisner, 3 Bde., Stuttgart 1928, Bd. I, S. 19 u. 20.
- 49 Zitiert nach Fels, a.a.O., S. 50.
- 50 Brief Prinz Alberts an Victoria vom 17. Februar 1858, AHH.
- 51 v. Bunsen, a.a.O., S. 173.
- 52 Brief Victorias an ihren Mann vom 31. Januar 1864, AHH.
- 53 Brief Victorias an ihren Mann vom 6. Februar 1864, AHH.
- 54 Brief des Kronprinzen an Victoria vom 10. Februar 1864, AHH.
- 55 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", unveröffentlichtes Original im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz Berlin, BPH, Rep. 52, Nr. 3.
- 56 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 386
- 57 Vgl. zu Einzelheiten John C.G. Röhl: "Wilhelm II., die Jugend des Kaisers", Beck Verlag München 1993, S. 31ff.

- 58 Ebd.
- 59 Richter, a.a.O., S. 133.
- 60 Brief Victorias vom 31. März 1864, AHH.
- 61 Richter, a.a.O., S. 75.
- 62 Conte Corti, a.a.O., S. 484 ff.
- 63 "Denkwürdigkeiten des Generalfeldmarschalls von Waldersee", a.a.O., Bd. I, S. 19.
- 64 Zitiert nach Fels, a.a.O., S. 43.
- 65 Richter, a.a.O., S. 70.
- 66 Conte Corti, a.a.O., S. 112.
- 67 Vgl. Ludwig Bamberger: "Bismarcks großes Spiel", Societätsverlag, Frankfurt/Main 1932, S. 344.
- 68 Richter, a.a.O., S. 73 ff.
- 69 Barkeley, a.a.O., S. 81.
- 70 Pakula, a.a.O., S. 92 u. 109.
- 71 Otto Hintze: "Die Hohenzollern und ihr Werk 1415-1915", Originalausgabe 1915, Reprint 1987 im Verlag Paul Parey, Hamburg-Berlin, S. 565.
- 72 Conte Corti, a.a.O., S. 40.
- 73 Ebd., S. I 13.
- 74 Ebd., S. 119.
- 75 Ebd. und Erich Eyck: "Bismarck", 3 Bde., Rentsch Verlag, Erlench-Zürich, 1941-44, Bd. I, S. 371.
- 76 Lothar Gall: "Bismarck, der weiße Revolutionär", Ullstein Verlag GmbH Frankfurt/Main, Propyläen Verlag 1980, S. 202.
- 77 Brief Victorias an ihren Mann vom 14. März 1862, AHH.
- 78 Brief Victorias an ihren Mann vom 19. März 1862, AHH.
- 79 Brief Victorias an ihren Mann vom 20. März 1862, AHH.
- 80 Brief Victorias vom 20. September 1862, AHH.
- 81 Brief Victorias vom 15. Juli 1862, AHH.
- 82 Otto von Bismarck: "Gedanken und Erinnerungen", vollständiger Nachdruck der Cotta'schen Originalausgabe durch Emil Vollmer Verlag by Phaidon Verlag GmbH Essen, S. 98.
- 83 v. Bismarck, a.a.O., S. 100.
- 84 Gall, a.a.O., S. 300 u. 324.
- 85 Briefe Victorias an ihre Mutter vom 28. Oktober 1876 und 11. Juni 1877, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 175 u. 182.
- 86 Antwort der Queen auf Victorias Briefe vom 17. Juli 1877, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 184.
- 87 v. Bismarck, a.a.O., S. 55 f.
- 88 v. Bunsen, a.a.O., S. 161.
- 89 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 487 ff.
- 90 "Die Geheimen Papiere Friedrichs von Holstein", a.a.O., Bd. II, S. 230.
- 91 v. Bismarck, a.a.O., S. 110.
- 92 Ernst Engelberg: "Bismarck, Urpreuße und Reichsgründer", Siedler- und Akademie Verlag, Berlin 1986, 2 Bde., Bd. I, S. 530.
- 93 Engelberg, a.a.O., Bd. I, S. 276.
- 94 Vorlagebeschluß des preußischen Staatsministeriums, veröffentlicht in: "Königlich Preußischer Staatsanzeiger", Nr. 127, Ausg. v. 3. Juni 1863, S. 1089ff.



- 95 "Königlich Preußischer Staatsanzeiger", a.a.O., S. 1090 f.
- 96 Vgl. zum Wortlaut der zitierten Verfassungsbestimmungen: "Gesetzessammlung für die Königlich Preußischen Staaten", Nr. 3, Ausgabe vom 2. Februar 1852, S. 17ff.
- 97 Eine von der Kronprinzessin gefertigte Abschrift dieses Briefes befindet sich in einer Sammelkassette mit der Beschriftung "F.W. 1863" im AHH.
- 98 Brief König Wilhelms I., Sammelkassette AHH.
- 99 Brief Victorias vom 1. Juni 1863, AHH.
- 100 Auch von diesem Brief befindet sich eine Abschrift von der Hand der Kronprinzessin in der Sammelkassette AHH.
- 101 Siehe Sammelkassette AHH.
- 102 Zitiert nach v. Poschinger, a.a.O., Bd. II, S. 14.
- 103 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 62 ff.
- 104 Siehe Sammelkassette AHH.
- 105 Ebd.
- 106 Ebd.
- 107 Ebd.
- 108 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 173.
- 109 Ebd.
- 110 Gall, a.a.O., S. 284.
- 111 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 65.
- 112 Engelberg, a.a.O., Bd. I, S. 533.
- 113 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 173 f.
- 114 Brief Victorias vom 9. August 1863, AHH.
- 115 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 3. September 1863, AHH.
- 116 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 182 f.
- 117 Brief Victorias vom 4. September 1863, AHH.
- 118 Zitiert nach Conte Corti, ebd.
- 119 Brief Victorias an ihre Mutter vom 1. Januar 1864, zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 191.
- 120 Gemeint ist Ernst von Stockmar, Sohn Christian von Stockmars und Privatsekretär der Kronprinzessin.
- 121 Brief Victorias an ihren Mann vom 6. Februar 1864, AHH.
- 122 Brief Victorias an ihren Mann vom 3. März 1864, AHH.
- 123 Brief Victorias an die Queen vom 13. April 1864, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 76.
- 124 Brief Victorias an ihren Mann, AHH.
- 125 Brief Victorias an ihren Mann, AHH.
- 126 Brief Victorias an ihren Mann, AHH.
- 127 Brief des Kronprinzen vom 5. Februar 1864, AHH.
- 128 Brief des Kronprinzen vom 9. Februar 1864, AHH.
- 129 Brief des Kronprinzen vom 2. April 1864, AHH.
- 130 Brief Victorias vom 3. April 1864, AHH.
- 131 Brief Victorias vom 11. April 1864, AHH.
- 132 Brief Victorias vom 16. April 1864, AHH.
- 133 Brief des Kronprinzen vom 22. Juli 1866, AHH.

- 134 Brief Victorias an ihre Mutter, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 88.
- 135 Brief Victorias an ihre Mutter vom 4. April 1866, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 82.
- 136 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 15. Juni 1866, AHH.
- 137 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 4. Juli 1866, AHH.
- 138 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 21. Juli 1866, AHH.
- 139 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 22. Juli 1866, AHH.
- 140 Brief Victorias an ihre Mutter vom 16. Juli 1866, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 88 ff.
- 141 Brief Victorias an ihre Mutter vom 10. August 1866, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 91.
- 142 Richter, a.a.O., S. 181.
- 143 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 9. Juli 1866, AHH.
- 144 Richter, a.a.O., S. 193.
- 145 v. Bismarck, a.a.O., S. 191.
- 146 Briefe Victorias an ihre Mutter vom 16. u. 18. Juli 1870, zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 100-102.
- 147 Brief Victorias an ihre Mutter, zitiert nach Conte Corti, ebd.
- 148 Gustav Freytag: "Der Kronprinz und die Deutsche Kaiserkrone", 2. Aufl., Leipzig 1889, S. 40 ff.
- 149 Prinzessin Alice war Victorias Schwester.
- 150 Eintragung vom 23. August 1870 im "Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs 1870/71", hrsg. v. Otto Heinrich Meisner, Verlag K.F. Kochler, Berlin u. Leipzig 1926, S. 72.
- 151 Brief Victorias an ihre Mutter, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 117 u. 120.
- 152 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 120.
- 153 Eintragung vom 10. und 11. September 1870 im "Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs 1870/71", a.a.O., S. 117.
- 154 Brief Victorias an ihre Mutter, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 122.
- 155 Eintragung vom 5. Oktober 1870 im "Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs 1870/71", a.a.O., S. 152.
- 156 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 107.
- 157 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 220.
- 158 Richter, a.a.O., S. 199.
- 159 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. I, S. 51.
- 160 v. Bismarck, a.a.O., S. 195 u. 206.
- 161 Eintragung vom 14. Dezember 1870 im "Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs 1870/71", a.a.O., S. 274.
- 162 Brief Victorias an ihre Mutter vom 7. Januar 1871, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 141.
- 163 Delbrück, "Kaiserin Friedrich", a.a.O.  
Brief Victorias an ihren Mann vom 10. Januar 1871, AHH.
- 165 Der Entwurf ist nicht erhalten, sein Inhalt ergibt sich lediglich indirekt aus dem bereits zitierten Brief der Kronprinzessin vom 10. Januar 1871, AHH.
- 166 Brief Victorias an ihren Mann vom 14. Februar 1871, AHH.
- 167 Brief Victorias an ihren Mann vom 15. Februar 1871, AHH.
- 168 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 7. Januar 1871, AHH
- 169 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 12. Januar 1871, AHH.
- 170 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 17. Januar 1871, AHH.
- 171 Vgl. Verfassungsurkunde des Deutschen Reiches vom 16. April 1871, Reichsgesetzblatt (RGL) von 1871, S. 64ff, Abschnitt IV, Artikel 11.
- 172 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 17. Januar 1871, AHH.

- 173 Nicolaus Sombart: "Wilhelm II., Sündenbock und Herr der Mitte", Verlag Volk und Welt, Berlin 1996, S. 169.
- 174 Richter, a.a.O., S. 224.
- 175 Eyck, a.a.O., Bd. II, S. 558.
- 176 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 13. Januar 1871, AHH.
- 177 Eyck, ebd., S. 550.
- 178 Brief des Kronprinzen an seine Frau vom 18. Januar 1871, AHH.
- 179 Brief Victorias vom 10. Januar 1871, AHH.
- 180 Brief Victorias vom 1. Februar 1871, AHH.
- 181 Brief Victorias vom 5. Februar 1871, AHH.
- 182 Brief Victorias an ihren Mann vom 1. März 1871, AHH.
- 183 Brief Victorias an ihre Mutter vom 11. Dezember 1870, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 137.
- 184 Brief Victorias an ihren Mann vom 17. Februar 1871, AHH.
- 185 Brief Victorias vom 2. März 1871, AHH.
- 186 Gall, a.a.O., S. 563.
- 187 Conte Corti, a.a.O., S. 309, sowie Richter, a.a.O., S. 286.
- 188 Mary J. Lyschinska: "Henriette Schrader-Breyman, ihr Leben aus Briefen und Tagebüchern zusammengestellt und erläutert", 2 Bde., Walter de Gruyter Verlag, Berlin and Leipzig 1922, Bd. II, S. 266.
- 189 Gall, a.a.O., S. 493.
- 190 Brief der Kronprinzessin an Queen Victoria vom 5. Juli 1875, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 169.
- 191 Gall, a.a.O., S. 469.
- 192 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 163.
- 193 Vgl. John C.G. Röhl: "Kaiser, Hof und Staat, Wilhelm II. und die deutsche Politik", C.H. Beck Verlag, München, 4. Aufl. 1995, S. 13.
- 194 v. Bismarck, a.a.O., S. 303.
- 195 Richter, a.a.O., S. 287 ff.
- 196 Eyck, a.a.O., Bd. III, S. 22.
- 197 Richter, a.a.O., S. 307.
- 198 Ebd., S. 273-275.
- 199 Ebd., S. 251.
- 200 Pakula, a.a.O., S. 407.
- 201 Zitiert nach Pakula, a.a.O., S. 408 (Brief trägt kein Datum).
- 202 Gall, a.a.O., S. 473.
- 203 Brief von Lady Emily Russel an Queen Victoria vom 15. März 1873, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 160 ff.
- 204 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 325.
- 205 Richter, a.a.O., S. 279.
- 206 So Philipp Graf (1900 in den Fürstenstand erhoben) zu Eulenburg und Hertefeld, zitiert nach Fels, a.a.O., S. 51.
- 207 Zitiert nach Lyschinska, a.a.O., Bd. 11, S. 132.
- 208 Barkeley, a.a.O., S. 137.
- 209 Röhl: "Kaiser, Hof und Staat", a.a.O., S. 206, 207 u. 208.
- 210 Ebd. (auch Zitate).

- 211 Ebd. (auch Zitate).
- 212 Helene Lange: "Lebenserinnerungen", Verlag F.A. Herdig GmbH, Berlin 1921, S. 171.
- 213 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 146 ff.
- 214 Lange, ebd.
- 215 Brief Victorias an den Kronprinzen vom 9. März 1871, AHH.
- 216 Conte Corti, a.a.O., S. 350 ff.
- 217 Richter, a.a.O., S. 258.
- 218 Hans Delbrück: "Persönliche Erinnerungen an Kaiser Friedrich und sein Haus", in: Preußische Jahrbücher, 62. Bd., Juli - Dezember 1888, S. 97 ff.
- 219 Lange, a.a.O., S. 220.
- 220 Richter, a.a.O., S. 254.
- 221 Vgl. dazu Herrad-Ulrike Bussemer: "Frauenemanzipation und Bildungsbürgertum, Sozialgeschichte der Frauenbewegung in der Reichsgründungszeit", Beltz Verlag Weinheim und Basel 1985, S. 66.
- 222 Zu den Unterschieden zwischen proletarischer und bürgerlicher Frauenbewegung in Deutschland siehe Bussemer, a.a.O., S. 8.
- 223 Lange, a.a.O., S. 161.
- 224 Ebd., S. 172.
- 225 Bussemer, a.a.O., S. 65.
- 226 Sombart, a.a.O., S. 68.
- 227 Lange, a.a.O., S. 103.
- 228 Bussemer, a.a.O., S. 101.
- 229 Lange, a.a.O., S. 103 ff.
- 230 Abgedruckt in: "Der Arbeiterfreund", 4. Jahrgang 1866, S. 97.
- 231 Bussemer, a.a.O., S. 102.
- 232 Jessen, a.a.O., S. 48.
- 233 Bussemer, a.a.O., S. 109 ff.
- 234 "Der Arbeiterfreund", a.a.O. and Jessen, a.a.O., S. 50.
- 235 Jessen, ebd.
- 236 Ebd., S. 48 f.
- 237 Ebd., S. 49.
- 238 Ebd.
- 239 Bussemer, a.a.O., S. 111.
- 240 Ebd., S. 116.
- 241 Jessen, a.a.O., S. 50.
- 242 Zu den Einzelheiten der Vereinsgründung und seiner Ziele siehe Bussemer, a.a.O., S. 219 ff.
- 243 Lange, a.a.O., S. 104.
- 244 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 404.
- 245 Lange, a.a.O., S. 100.
- 246 Ebd., S. 140.
- 247 Jessen, a.a.O., S. 42.
- 248 Ebd., S. 43.
- 249 Ebd.

- 250 Lange, a.a.O., S. 128.
- 251 Ebd., S. 140.
- 252 Ebd., S. 141.
- 253 Ebd., S. 180.
- 254 Zitiert nach Jessen, a.a.O., S. 45.
- 255 Lange, a.a.O., S. 211.
- 256 Ebd., S. 131, 162 f., 165 u. 167.
- 257 Zitiert nach Fels, a.a.O., S. 56.
- 258 Richter, a.a.O., S. 272.
- 259 Jessen, a.a.O., S. 26.
- 260 Richter, a.a.O., S. 273.
- 261 Ebd., S. 272.
- 262 Ebd., S. 269.
- 263 Brief der Kronprinzessin an Queen Victoria, zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 340.
- 264 Brief der Kaiserin Friedrich an Henriette Schrader-Breymann vom 17. Februar 1892, abgedruckt bei Lyschinska, a.a.O., Bd. I, S. 59.
- 265 Ebd., S. 512.
- 266 Ebd., S. 233.
- 267 Jessen, a.a.O., S. 52.
- 268 Lyschinska, a.a.O., Bd. I, S. 34.
- 269 Ebd., Bd. II, S. 316 ff.
- 270 Ebd., Bd. I, S. 38 ff.
- 271 Ebd., Bd. II, S. 202 ff. u. 227.
- 272 Ebd., S. 528.
- 273 Jessen, a.a.O., S. 53.
- 274 Ebd., S. 54.
- 275 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 202 f.
- 276 Ebd., S. 201 und Bd. I, S. 35 f.
- 277 Ebd., Bd. II, S. 201.
- 278 Ebd., Bd. I, S. 35.
- 279 Jessen, a.a.O., S. 60 f.
- 280 Ebd., S. 62.
- 281 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O., S. 598.
- 282 Jessen, a.a.O., S. 63.
- 283 Ebd., S. 57.
- 284 Reischach, a.a.O., S. 159.
- 285 Veröffentlicht in: "Deutscher Reichs- und Königlich Preußischer Staatsanzeiger", Nr. 96 vom 12. April 1888, Sammelband 1888 im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin.
- 286 Conte Corti, a.a.O., S. 356 u. 368 f.
- 287 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 370.
- 288 Eyck, a.a.O., Bd. III, S. 446.
- 289 Zitiert nach Fels, a.a.O., S. 69.

- 290 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 371.
- 291 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 240.
- 292 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 334.
- 293 Ebd., S. 347.
- 294 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 257.
- 295 Eine beglaubigte Abschrift dieses Berichtes befindet sich im Geheimen Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin, BPH, Rep. 52, K Nr. 1.
- 296 Sir Ponsonby, a.a.O., S. 259, 261.
- 297 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 386.
- 298 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 263.
- 299 v. Bismarck, a.a.O., S. 304.
- 300 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 387.
- 301 Conte Corti, a.a.O., S. 406.
- 302 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 412.
- 303 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 272.
- 304 v. Bismarck, a.a.O. S. 304.
- 305 Vgl. Conte Corti, a.a.O., S. 414.
- 306 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 275.
- 307 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. III, S. 197.
- 308 Ebd., Bd. II, S. 394 ff.
- 309 Ebd., S. 393.
- 310 Zitiert nach Conte Corti, a.a.O., S. 421.
- 311 Brief Victorias vom 11. November 1887, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 283.
- 312 Zitiert nach Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 383.
- 313 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 281.
- 314 Brief Victorias vom 9. November 1887, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 281.
- 315 Brief Victorias vom 11. November 1887, ebd., S. 283.
- 316 Ebd., S. 284 f.
- 317 Ebd., S. 285 f.
- 318 Ebd., S. 302.
- 319 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. III, S. 208 f.
- 320 Vgl. Brief Victorias an ihre Mutter vom 15. November 1887, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 285 f.
- 321 Vgl. den Bericht Radolinskys an Holstein vom 21. November 1887 in: "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. III, S. 206 ff.
- 322 Ebd., S. 209.
- 323 Richter, a.a.O., S. 337.
- 324 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O.
- 325 Zitiert nach Barkeley, a.a.O., S. 198.
- 326 Vgl. kaiserliches Telegramm vom 9. März 1888, veröffentlicht in: "Deutscher Reichs- und Königlich Preußischer Staatsanzeiger", a.a.O., Nr. 66 vom 9. März 1888.
- 327 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O., Eintragung vom 23. März 1888.
- 328 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 395 ff.

- 329 "Deutscher Reichs- und Königlich Preußischer Staatsanzeiger", a.a.O., Nr. 70 vom 12. März 1888, Extrablatt.
- 330 Vgl. Eyck, a.a.O., Bd. III, S. 513.
- 331 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 400.
- 332 Ebd., S. 411.
- 333 Ebd., S. 403 u. 417.
- 334 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O., Entwurf zu diesem Brief unter dem 27. März 1888.
- 335 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 405.
- 336 "Deutscher Reichs- und Königlich Preußischer Staatsanzeiger", a.a.O., Nr. 87 u. 90 vom 1. u. 4. April 1888 (Pressestimmen zum Amnestieerlaß).
- 337 Vgl. Richter, a.a.O., S. 356.
- 338 Ebd., S. 355.
- 339 Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 424.
- 340 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O., Eintragung unter dem genannten Datum.
- 341 Lange, a.a.O., S. 170.
- 342 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 401 u. 411.
- 343 Ebd., S. 397.
- 344 Ebd., S. 401.
- 345 "Die Geheimen Papiere Friedrich von Holsteins", a.a.O., Bd. II, S. 388.
- 346 Ebd., Bd., III, S. 197.
- 347 Ebd., Bd. II, S. 349 ff.
- 348 zitiert nach Röhl: "Kaiser, Hof und Staat", a.a.O., S. 23.
- 349 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 398 u. 401.
- 350 Eyck, a.a.O., Bd. III, S. 527.
- 351 Lange, a.a.O., S. 11 f.
- 352 Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 403.
- 353 Vgl. eingeklebte Presseberichte vom 27. u. 28. März 1888 in: "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O., wobei die jeweiligen Presseorgane nicht angegeben sind.
- 354 "Deutscher Reichs- und Königlich Preußischer Staatsanzeiger", a.a.O., Nr. 86 vom 31. März 1888.
- 355 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O., Eintragung vom 15. Juni 1888.
- 356 Ebd., Eintragung vom 20. Juni 1888.
- 357 In Sammlung "Zeitungsstimmen zum Tode Friedrichs III." (4 Kartons), Geheimes Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz, Berlin, BPH, Rep 52, K II 3.
- 358 "Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O., Eintragung vom 18. Juni 1888.
- 359 Zitiert nach Lyschinska, a.a.O., Bd. II, S. 424-430.
- 360 Tagebuch Kaiser Friedrichs III. von 1888", a.a.O., Eintragung vom 28. Juni 1888.
- 361 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 416.
- 362 Ebd., S. 404.
- 363 Bunsen, a.a.O., S. 160-164.
- 364 Brief Victorias an die Queen vom 15. März 1890, zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 426.
- 365 Zitiert nach Sir Ponsonby, a.a.O., S. 428.
- 366 Ebd., S. 429.
- 367 Vgl. Bunsen, a.a.O., S. 174.



368 Zitiert nach Reischach, a.a.O., S. 207.

369 Ebd., S. 208 ff.

## Fußnoten

- 1 The Empress Frederick A Memoir, London 1913, S. 34 f.
- 2 Die Nation, 10. 8. 1901 (K. Schrader), abgedr. bei Lucie Fels: Die Kaiserin Friedrich im Urteil ihrer Zeitgenossen. S. 12.
- 3 Kraft zu Hohenlohe - Ingelfingen Aus meinem Leben, Bd. 2, S. 107.
- 4 Letters of the Empress Frederick, ed. by F. Ponsonby S. 6.
- 5 A. O. Meyer: Kaiserin Friedrich u. Bismarck, (Süddtsche. Monatshefte, August 1929), S. 793 f.
- 6 A Memoir, S. 139 f.
- 7 Ponsonby, S. 25 f.
- 8 H. Delbrück: Kaiserin Friedrich, Preuß. Jahrb., Jahrg. 1901, H. 1, S. 3.
- 9 Bülow: Denkwürdigkeiten, 1. Bd., S. 190.
- 10 H. Reischach: Unter drei Kaisern, S. 169.
- 11 Hohenlohe-Schillingsfürst: Denkwürdigkeiten, Bd. 2, S. 94.
- 12 H. Delbrück: Kaiserin Friedrich, a.a.O. S. 16.
- 13 Herzog Ernst II. von Sachsen-Koburg-Gotha: Aus meinem Leben u. aus meiner Zeit, z. Bd., S. 349.
- 14 Vgl. Brief Bismarcks an General v. Gerlach, abgedr. bei Ponsonby, a.a.O. S. 10.  
Bismarck antwortet auf die Frage, was er zu der englischen Heirat sage: "Ich muß beide Worte trennen, um meine Meinung zu sagen, das Englische darin gefällt mir nicht, die Heirat mag aber ganz gut sein, denn die Prinzessin hat das Lob einer Dame von Geist und Herz" .... "Gelingt es der Prinzessen, die Engländerin zu Hause zu lassen und Preußin zu werden, so wird sie ein Segen für das Land sein."
- 15 Bülow: a.a.O. S. 412.
- 16 Ponsonby: S. 152.
- 17 ebenda, S. 156.
- 18 ebenda.
- 19 Delbrück: Kaiserin Friedrich, a.a.O. S. 11.
- 20 Ponsonby: S. 65.
- 21 A Memoir, S. 99.
- 22 Kaiser Friedrich III.: Tagebücher, 1848-1866, S. 161. ... "Der arme Papa wird sich durch diesen unwahren Charakter manche harte Stunde einbrocken!"
- 23 23) Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 1. Bd., S. 316 ff. Ergänzt werden Bismarcks Mitteilungen durch die Briefe d. Kronprinzessin v. 8. u. 21. 6. Ponsonby: S. 41-44.
- 24 Vgl. auch Kaiser Friedrich III.: Tagebücher, IS. 198.
- 25 Kaiser Friedrich III.: Tagebücher, S. 199.
- 26 ebenda, S. 200.
- 27 Ponsonby: S. 41: im englischen Wortlaut: "I did all I could to induce Fritz to do so, knowing how necessary it was that he should once express his sentiments openly and disclaim having any part in the last measures of the Government."
- 28 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 1. Bd., S. 319 f.
- 29 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 1. Bd., S. 320.
- 30 Ponsonby: a.a.O. S. 42. I hope you will make his conduct known to your Ministers and to all our friends in England.
- 31 Ponsonby: a.a.O. S. 42.
- 32 H. O. Meisner: Der preuß. Kronprinz im Verfassungskampf 1863, S. 27.
- 33 Sir Sidney Lee: King Edward VII. S. 46.

- 34 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 1. Bd., S. 150.
- 35 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 2. Bd., S. 12.
- 36 ebenda, 2. Bd., S. 11.
- 37 ebenda, 2. Bd., S. 8.
- 38 Sir Sidney Lee: King Edward VII., S. 250.
- 39 Unter "deutschen Soldaten" sind hier selbstverständlich die verbündeten preußischen u. österreichischen Truppen zu verstehen.
- 40 Ponsonby: a.a.O. S. 52. im englischen Wortlaut: I hope and pray that the war may end with honour to our dear troops and attain all the results which Germany expects.
- 41 Ponsonby: a.a.O. S. 52. im englischen Wortlaut: We have nobody to thank for it but Lord Palmerston and the Emperor Nicholas. If they had not meddled with what did not concern them in the year 1848, these sad consequences would not have ensued.
- 42 Ponsonby: a.a.O. S. 53. - it remains nevertheless to us Germans plain and simple as daylight and one for which we would gladly bring any sacrifice.
- 43 Sir Sidney Lee, a.a.O. S. 250. Ponsonby, S. 51 f.
- 44 Ponsonby, S. 53: I can see nothing inhuman or improper in any way in the bombardment of Sonderburg it was necessary and we hope it has been useful. What would Lord Russell say if we were every instant to make enquiries about what is going on in Japan- where Admiral Cooper was not so intensely scrupulous as to bombardments.
- 45 s. Anmerkung 44.
- 46 Ponsonby: S. 54. The English would not like it if they were engaged in a war, to be dictated to in a pompous style, how they were to conduct it, indeed I am sure they would not stand such interference. Why should we then be supposed to submit to it?
- 47 Ponsonby: S. 53. But to an English heart it is no pleasant sight to see the dignity of one's country so compromised and let down - its influence so completely lost.
- 48 Ponsonby: S. 51. My thoughts and wishes are with Fritz Augustenburg, who has embarked on a difficult course though it was the right one.
- 49 Delbrück: Kaiserin Friedrich, a.a.O. S. 8.
- 50 Ponsonby: S. 54.
- 51 Friedrich III.: Tagebücher, S. 222 f.
- 52 Friedrich III.: Tagebücher, S. 238.
- 53 Bismarck: Ges. Werke, Bd. 5 S. 197.
- 54 Bismarck: Ges. Werke, Bd. 5, S. 407.
- 55 Letters of Queen Viktoria, 2. Reihe, 1. Bd., S. 305.
- 56 ebenda, S. 305.
- 57 Bismarck: Ges. Werke, Bd. 5, S. 407 ff.
- 58 Letters of Queen Viktoria, 2. Reihe, 1. Bd., S. 317 f.
- 59 Ponsonby: S. 59.
- 60 ebenda.
- 61 Ponsonby: S. 64.
- 62 ebenda, S. 65. ebenda.
- 64 ebenda.
- 65 ebenda.
- 66 ebenda, S. 66.
- 67 Ponsonby: S. 66.

- 68 ebenda., S. 64. I consider the war a mistake caused by the uncontrolled power of an unprincipled man.
- 69 Ponsonby: S. 67. A liberal German-feeling reasonable Prussian Government would have prevented it all!
- 70 Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs III. Anhang Nr. 17, S. 487.
- 71 H. O. Meister: Kaiserin Friedrich. PreuB. Jahrb. Bd. 215, S. 271.
- 72 Ponsonby: S. 71.
- 73 ebenda.
- 74 Ponsonby: S. 77. No one here conceals their opinion as to the extreme iniquity of the war, and the unjustifiable conduct of the French! .... the Feeling of the people and the country here is all with you, which it was not before. And need I say what I feel? .... My heart bleeds for you all!
- 75 M. Busch: Tagebuchblätter, 3. Bd., S. 148.
- 76 Sir Sidney Lee: a.a.O. S. 246. Ponsonby: S. 75.
- 77 Ponsonby: S: 81 f.
- 78 Ponsonby: S. 113. Am 7. 1. 1871 spricht Granville der Königin gegenüber von Frankreich als einem Staat "with which your Majesty is in friendly alliance."
- 79 Kriegstagebuch, S. 64. Notiz v. 19. 8. 1870.
- 80 ebenda, S. 75 f. Notiz v. 26. 8. 1870.
- 81 Ponsonby: S. 122.
- 82 Kriegstagebuch, S. 381. Notiz v. 14. 5. 1871.
- 83 Ponsonby: S. 122: I must own the speech did not strike me in the sense which is attached to it here, and I fancy it was well adapted for England, which of course is the proper criterion.
- 84 Ponsonby: S. 125. You must not in any way allow yourself to be separated from your own people - the first people in the world, for I may say so to you, and it is every day more my conviction.
- 85 Ponsonby: S. 98 f. They will see how puerile are the reasons which have made them so angry and how small are the facts which, so greatly exaggerated, exasperated them so much. I am sure they will be heartily ashamed of their injustice, and grateful for Englands kind and cordial sympathy - her grand and magnificent charity - and her masterly descriptions of our deeds in her incomparable press, the first press of the world.
- 86 Ponsonby: S. 100. But where Germany is altogether wrong is in supposing England hung back from a love of the French and jealousy of ourselves - that Lord Granville was French, and the laws of neutrality interpreted to our detriment and France's advantage ....
- 87 Kriegstagebuch, S. 76. Wilhelm I. beklagt die Gesetze, welche Waffenausfuhren aus Privatfabriken gestatten. Kriegstagebuch S. 176, Anmkg.: Eine deutsch-englische Spannung entstand durch den Notenwechsel zwischen dem Botschafter des Norddeutschen Bundes, Grafen von Bernstorff, und Lord Granville, in dem Bernstorff gegen die englischen Waffenlieferungen an Frankreich scharf protestierte. - s. auch Letters of Queen Viktoria, 2. Reihe, 2. Bd., S. 103. Ponsonby: S. 74f. Morier schrieb: "We sit by like a bloated Quaker, too holy to fight, but rubbing our hands at the roaring trade we are doing in cartridges and ammunition."
- 88 Ponsonby: S. 82.
- 89 ebenda, S. 117 f.
- 90 Ponsonby: S. 126. So must kind acts and words, and the rightly expressed sentiments of sensible men, reproduce the feelings which ought to exist between Germany and England.
- 91 Ponsonby: S. 126. Count Bismarck is not eternal, he will be as quickly forgotten as the poor Emperor Napoleon, who is now scarcely remembered.
- 92 Ponsonby: S. 127. 20
- 93 Ponsonby: S. 127.
- 94 ebenda, S. 77.
- 95 ebenda, S. 79. There is something so pure and elevated about it - so sacred and calm and serious.

- 96 ebenda, S. 79.
- 97 ebenda, S. 92: It is a great satisfaction to me to see how Prussian Wesen, discipline, habits, etc., is now appreciated and seen in its true light ... We owe to Frederick the Great and his father, to Scharnhorst, Stein and Hardenberg, what we are, and we say it with gratitude and not vainglory or conceit.
- 98 M. Busch: Tagebuchblätter, 2. Bd., S. 85.
- 99 Ponsonby: S. 92. Our poverty, our dull towns, our plodding, hardworking, serious life has made us strong and determined - is wholesome for us.
- 100 H. Delbrück: Die Beschießung von Paris, Pr. Jahrb., Bd. 68, S. 473.
- 101 Vgl. Preuß. Jahrb., Bd. 68, S. 473 ff. u. Bd. 96, S. 470 ff.
- 102 Moltke: Ges. Schriften u. Denkwürdigkeiten, 4. Bd., S. 212.
- 103 Preuß. Jahrb. Bd. 96, S. 470.
- 104 Kriegstagebuch, S. 156; 176; 183; 191; 202.
- 105 ebenda, S. 239, 242, 303.
- 106 ebenda, S. 270; Blumenthal: Tagebücher, S. 136, 164, 181.
- 107 Blumenthal: Tagebücher, S. 164.
- 108 ebenda, S. 203.
- 109 H. Delbrück: Kaiserin Friedrich, a.a.O. S. 14.
- 110 H. Delbrück: Bismarck Historiographie, Pr. Jahrbücher, Bd. 96, S. 477.
- 111 Roon: Denkwürdigkeiten, Bd. 3, S. 258.
- 112 ebenda, S. 275.
- 113 Blumenthal: Tagebücher, S. 198.
- 114 M. Busch: Tagebuchblätter, 1. Bd., S. 430.
- 115 Bismarck: Ges. Werke, Bd.7, S. 409 u. 420.
- 115a Bamberger, Ludwig: Die geheimen Tagebücher, S. 240 u. 243.
- 116 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, 2. Bd., S. 114.
- 117 Waldersee: Denkwürdigkeiten, 1. Bd., S. 102.
- 118 ebenda, S. 98.
- 119 M. Busch: Tagebuchblätter, 1. Bd., S. 573.
- 120 Kriegstagebuch S. 274.
- 121 Waldersee: Denkwürdigkeiten, 1. Bd., S. 239 f.
- 122 Blumenthal: Tagebücher, S. 187.
- 123 ebenda, S. 216.
- 124 ebenda, S. 189.
- 125 Ponsonby: S. 90. It would be grievous for Art's sake for that beautiful capitat to suffer.
- 126 ebenda, S. 94. I hope and trust there will be nothing very awful.
- 127 Ponsonby: S. 97. If one could only hope that Paris would surrender before the awful alternative of a bombardment or famine is forced upon us!
- 128 ebenda, S. 114. The bombardment of Paris is a grievous necessity....
- 129 ebenda, S. 115. They have bombarded us night and day for two months, why should our batteries not answer?
- 130 ebenda, S. 115. My grief for the sufferings they have to endure is unbounded, but how can we as nation help it? And how immense is the loss entailed upon us by the continuation of the war. .
- 131 Letters of Queen Viktoria. 2. Reihe, 2. Bd., S. 284. The Entwicklung of Germany has not taken place in the

way I foundly hoped it would ... I am more attached to the cause of liberty and progress than to any other, and I do believe that the events of '66 and '70--'71 are a step in that direction, inspite of those who brought then about.

- 132 Ponsonby: S. 136.
- 133 Hartung: Deutsche Geschichte, S. 22 ff.
- 134 Hartung: a.a.O. S. 23.
- 135 Ponsonby: S. 140. .... no one will tolerate any Power wishing to dictate to all Europe. This country, with the greatest wish to go hand in hand with Germany, cannot and will not stand it.
- 136 Ponsonby: S. 138. .... On his good or bad humour depend our chances of safety and peace.
- 137 ebenda, S. 139: In fact he is mediaeval altogether and the true theories of liberty and of modern government are Hebrew to him, though he adopts and admits a democratic idea or measure now and then when he thinks they will serve his purpose; and his power is unlimited,
- 138 Ponsonby: S. 140 f.
- 139 Ponsonby: S. 141. Would it not be wise to settle beforehand how far we intend to allow the Russians to approach our frontier in India, and while we are on the best terms with them, declare once and for all that one stage further in that direction would be war?
- 140 S. 142. One cannot wish to see Russia simply in possession of the country and Constantinople after a bloody war, and free to make difficulties for England whenever she chooses.
- 141 Ponsonby: S. 142.
- 142 Ponsonby: S. 143. Surely Prince Bismarck is not to be blamed for this; it is only common prudence and good sense to make sure of having a strong friend when one is liable to be attacked any day!
- 143 Ponsonby: S. 144.
- 144 ebenda, S. 146. I really do not think it is fair to say "the great man" has behaved very badly ....
- 145 Ponsonby: S. 156 f.
- 146 ebenda, S. 157. "Woe to the world when England abdicates the leadership and the prominence as the champion of Liberty and progress!" "If Russia be allowed, she will become the bane of the world!"
- 147 Ponsonby: S. 158. "... and ever will England regret it when Russia has completely absorbed Turkey, and then at any moment can make an alliance with the French and seize upon the Suez Canal and stop our road to India!"
- 148 ebenda., The Empress and I often sit and lament.
- 149 ebenda.
- 150 ebenda, S. 162.
- 151 ebenda, S. 191. ... not so the interests of Russia, which are purely selfish and not humane or civilizatory or for the honour and glory of liberty and progress!
- 152 E. C. Corti: Alexander v. Battenberg, S. 138.
- 153 ebenda, S. 151.
- 154 ebenda, S. 152.
- 155 M. Busch: Tagebuchblätter, Bd. 3, S. 227.
- 156 E. C. Corti: a.a.O. S. 164.
- 157 Corti: a.a.O. S. 165 f.
- 158 ebenda, S. 167.
- 159 ebenda, S. 168.
- 160 ebenda, S. 183 ff.
- 161 Corti: a.a.O. S. 210 f.
- 162 Ponsonby: S. 203.

- 163 Anna v. Helmholtz: Ein Lebensbild in Briefen, 1. Bd., S. 287.
- 164 Corti: a.a.O. S. 302.
- 165 ebenda, S. 319.
- 166 L. v. Ballhausen: Bismarckerinnerungen, S. 377.
- 167 Ponsonby: S. 215. To return to Prince Bismarck, he has so much that is brutal and cynical in his nature, so little that is noble and upright, he is so completely a man of another century than ours....
- 168 Ponsonby: S. 217. I only think that all this obliging is no use and of no avail and that the Russians will do just what they please and ally themselves with the French whenever they think convenient.
- 169 Ponsonby: S. 219. All the infamies and treachery and calumnies, the indignities he allowed to be heaped on poor Samdro's innocent head, have not brought Russia's friendship as they were intended to do!
- 170 Ponsonby: S. 219.
- 171 Ponsonby: S. 219. How long, how long, will all this last I suppose it is to outlast us and our lifetime!
- 172 Vgl. die Briefe d. Prinzen Alexander v. 12. u. 18. März 1888 bei Corti: a.a.O. S. 320 f.
- 173 L. v. Ballhausen: a.a.O. S. 485 f.
- 174 Vgl. d. Brief d. englischen Militärattaches zu Berlin, d. Obersten Swaine, an d. Prinzen v. Wales v. 13. 4. 1888, bei Ponsonby: S. 299. s. auch Bamberger, a.a.O. S. 385 f.
- 175 Corti: a.a.O. S. 322.
- 176 Alexander v. Battenberg stammte aus einer nichtregierenden Familie, einer Seitenlinie des hessischen Herzogshauses. Sein Vater war Prinz Alexander von Hessen-Darmstadt und seine Mutter, die Gräfin Julie Hauke, Tochter des zum Grafen aufgestiegenen polnischen Kriegsministers M. Hauke.
- 177 M. Busch: a.a.O. 3. Bd. S. 236.
- 178 M. Busch: a.a.O. 3. Bd., S. 236.
- 179 ebenda, S. 232. 36
- 179a Bamberger, a.a.O. S. 373, 385 ff.
- 180 Corti: a.a.O. S. 326.
- 181 Corti: a.a.O. S. 325.
- 182 ebenda.
- 183 Aktenpublikation, Bd. 6, S. 282 ff.
- 184 Bamberger, a.a.O. S. 350.
- 185 ebenda, S. 53 f.
- 186 Aktenpublikation, VI. Bd. S. 289.
- 187 ebenda, VI. Bd. S. 290.
- 188 Corti, a.a.O. S. 331.
- 189 Aktenpublikation, Bd. VI, S. 290.
- 190 Aktenpublikation, Bd. VI, S. 288.
- 191 ebenda, Bd. VI, S. 296.
- 192 Waldersee: Denkwürdigkeiten, 1. Bd., S. 386. Bamberger, S. 53.
- 193 M. Busch: a.a.O. 3. Bd., S. 237.
- 194 Aktenpublikation, Bd. 6, S. 289.
- 195 Corti: a.a.O. S. 322. Vgl. auch Ponsonby: S. 300. Die Königin schreibt am 13. 4. 1888 an Salisbury: .... Three weeks ago I advised the Empress to take no steps at present in the matter.
- 196 Bismarck: Ges. Werke, Bd. 8, S. 633. Degegen ebenda, Bd. 9, S. 333; Eulenburg: Aus 50 Jahren, S. 183; Rennell Rodd: Social and Diplomatic Memories, 1. Bd., S. 140; Ponsonby: S. 303 (Malet an Salisbury).
- 197 Corti: a.a.O. S. 328 f. Am 4. 4. 1888 hatte der Kronprinz Wilhelm den Battenberger wissen lassen, daß er



- jeden, der an der Verbindung mitwirke, als Feind des Vaterlandes betrachten und dementsprechend behandeln werde.
- 198 ebenda, S. 330.
- 199 Bamberger, a.a.O. S. 388 ff.
- 200 Corti, a.a.O. S. 333.
- 201 Bamberger, a.a.O. S. 385 f.
- 202 Corti: a.a.O. S. 335 f.
- 203 ebenda, S. 338.
- 204 Bamberger, a.a.O. S. 371.
- 205 Die Krankheit Kaiser Friedrichs III. nach amtlichen Quellen. Mackenzie: Friedrich der Edle und seine Aerzte.
- 206 Im Verlauf meiner Studien wurde ich mit dieser Abhandlung bekannt u. habe festgestellt, daß Weller, der auch auf d. Verhalten der Kaiserin eingeht, zu denselben Ergebnissen gekommen ist wie ich. Da er diese Problemstellung aber unter einem anderen Gesichtspunkt betrachtet, muß sie in dieser Untersuchung noch einmal erörtert werden.
- 207 A. Buchholtz: Ernst v. Bergmann, S. 461 ff.
- 208 Eulenburg-Hertefeld: Aus 50 Jahren, S. 146.
- 209 Lucius v. Ballhausen: Bismarckerinnerungen, S. 393.
- 210 Krankheit, S. 6.
- 211 ebenda, S. 18.
- 212 A. Buchholtz: Ernst von Bergmann, S. 462.
- 213 Buchholtz: a.a.O. S. 462.
- 214 Krankheit, S. 9.
- 215 Wilhelm II.: Aus meinem Leben, S. 330.
- 216 Ponsonby: S. 228. In a letter to the "Times", dated January 25, 1928, Dr. Henry Semon then goes on to relate that his father's unpublished manuscript states that "when Reid had delivered his message, Mackenzie showed him the cable he had received from the German physicians, which requested him to start immediately for Berlin". Sir Felix Semon also adds about the Crown Princess that, during her interview with Wegner, "when she had finished reading my preface to the German translation of Mackenzie's book, she commanded Wegner to press for a consultation with Mackenzie", and the result was the official telegram to Morell Mackenzie from the German doctors.
- 217 The Times Thursday January 21, 1928, abgedruckt bei W. Weller, "Mackenzie als Arzt Friedrichs III." S. 10 f. "My late colleague and friend, Sir Felix Semon, related how, when the serious view of the Crown Prince's throat affection taken by the German surgeons was made known to the Crown Princess and Queen Viktoria, they desired that the best advice available the world over should be sought. On Semon being appealed to, he turned to the preface he had written to his German translation of Sir Morell Mackenzie's classical treatise, and quoted from this his own statement": "In presenting to my German colleagues this translation of the work of the undoubtedly most distinguished living laryngologist" etc. ...., as indicating his already expressed opinion as to who was the most distinguished laryngologist and the most expert opinion in the world. This is how Sir Morell Mackenzie came to be called. Who can criticize the desire of a devoted wife, torn with anxiety, to have the best opinion available brought in?"
- 218 C. Henry Semon: The Autobiography of Sir Felix Semon. S. 148, abgedr. b. W. Weller, a.a.O. S. 11. "Wegner's proposal (May 16 th) to ask the opinion of another expert was favourably received, and when Wegner suggested Morell Mackenzie, Gerhardt and Bergmann consented."
- 219 Autobiography of Sir Felix Semon, S. 161, abgedr. bei Weller, a.a.O. S. 12: It was surely an amazing coincidence that at that very moment my German translation of Mackenzie's book on diseases of the throat lay open on Wegner's desk,
- 220 The Times Wednesday, February 1, 1928: Once Mackenzie had been selected, what more obvious than that

the Crown Princess should, in her great anxiety, telegraph to Queen Viktoria to arrange for his immediate departure? In reponse Sir James Reid was sent to see him, but before he could arrive Mackenzie had already received his summons from the German doctors, and he would have gone to Berlin quite independently of the telegram to the Queen.

- 221 The Times. Thursday, November 25, 1926: I give the facts as they came under my personal observation and were forthwith placed on record. During that month of May the Crown Princess, ... came to lunch at the British Embassy. There had been a considerable aggravation in the symptoms developed in the Crown Prince's throat, and she was in a very unnerved condition. She told Sir Edward Malet, the Ambassador, that the doctors in attendance considered it necessary to perform an immediate operation which, she maintained, rightly or wrongly, was not without danger. When Sir Edward inquired whether there was not a possibility of obtaining a further opinion, she expressed her ignorance as to who were the best existing authorities thus making it clear that she had not herself advocated the calling in of Mackenzie,
- 222 Rennell Rodd: Social and Diplomatic Memoires 1. Bd., S. 113.
- 223 Rodd: Social and Diplomatic Memoires, Bd. 1, S. 113: Prince Bismarck came to see the Ambassador and told him that he had just discovered that the doctors in charge were about to perform a very serious operation on the heir-apparent without consulting either the Emperor or his Chancellor, an operation which would even in the most favourable circumstances deprive him permanently of his voice .... He had laid his objections before the Emperor, who had intervened, and, before any final decision was taken, the best specialist advice obtainable was to be called in. Vgl. auch Times: Thursday, November 25, 1926.
- 224 Uebrigens ist es nicht klar, wie Bismarck zu dieser Behauptung kommt, es scheint hier ein Mißverständnis vorzuliegen. Denn am 18. Mai entschieden sich die Aerzte: Gerhardt, von Bergmann, Tobold, v. Lauer, Wegner und Schrader für die Spaltung des Kehlkopfs (Laryngofissur), eine Operation, bei der die Stimme, wenn auch rauh und heiser, erhalten, blieb. Von einer totalen Exstirpation des Kehlkopfs ist nicht gesprochen worden und dem Kronprinzen ist auch nichts verschwiegen worden. (Buchholtz: a.a.O. S. 462). Bergmann selbst sagt dazu: "Von einer anderen Operation als der Spaltung des Kehlkopfs ist im Mai vorigen Jahres nicht die Rede gewesen." (Krankheit, 19.)
- 225 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen II, S. 306.
- 226 The Times Thursday, November 25, 1926, abgedruckt bei Weller S. 17: "Sir Edward Malet, whose private secretary I then was, gave me the substance of the Chancellor's observations as was his habit, immediately after the visit. He was a very careful and experienced reporter of conversations, and there could have been no possible reason on this occasion for Bismarck to have told him anything but the truth. It was, moreover, circumstantially corroborated by the previous communication from the Crown Princess".
- 227 Vgl. auch die Darstellung bei W. Weller, a.a.O. S. 7 ff.
- 228 A. Buchholtz: a.a.O. S. 463 f.
- 229 Krankheit: S. 22.
- 230 Ponsonby: S. 233. Of course the suspense is very trying to me, but I own the hope held out is a very great relief, and as I am sanguine by nature, I easily cling to it. I cannot bring myself to believe the worst, it seems too cruel!
- 231 Ponsonby: S. 239. I am still struggling between hopes and fears. I cannot bring myself to believe that the German doctors are right!
- 232 Ponsonby: S. 241.
- 233 ebenda, I hope then the Doctors, who are like St. Thomas the unbeliever, will at last believe that it is of a harmless nature!
- 234 Ponsonby: S. 251. Auf die Frage des Kronprinzen, ob es Krebs sei, antwortet Mackenzie: "I am sorry to say ... it looks very much like it, but it is impossible to be certain."
- 235 Ponsonby: S. 255 f.: "The sickening dread of what his sufferings may be drives me quite wild at times; and then I hope and trust there may be no suffering."
- 236 Friedrich der Edle: S. 37.
- 237 Ponsonby: S. 256.
- 238 Ponsonby: S. 259: Some people also think that Sir M. Mackenzie's judgment is not quite equal to his great

skill in the internal operation. I only feel it my duty out of love for you both to say openly what strikes me, for the importance and value of beloved Fritz's precious life is such that one must overlook nothing.

- 239 Krankheit: S. 52 ff.
- 240 A. Buchholtz: a.a.O. S. 471.
- 241 ebenda, S. 476.
- 242 ebenda, S. 468.
- 243 Ponsonby: S. 279. "... yet there is the fact that Virchow is the great pathologist and microscopist, and .... he found no such evidence, as he does not consider mere nest cells as an undoubted proof. Furthermore all the other signs from November till now do not bear out the theory of cancer."
- 244 Buchholtz: a.a.O. S. 487.
- 245 ebenda, S. 494.
- 246 Anna v. Helmholtz: Ein Lebensbild in Briefen, 1. Bd., S. 314.
- 247 Ponsonby: S. 325: "Bergmann .... has now been charged by William to write a pamphlet about Fritz's illness. I begged William to let this controversy cease, as it gave me so much pain and was so useless, but he has taken no notice of what I said!"
- 248 Waldersee: a.a.O. z. Bd., S. 9. Rennell Rodd: Social and Diplomatic Memoires, 1. Bd., S. 150 f.
- 249 Wilhelm II.: Aus meinem Leben, S. 332.
- 250 Eulenburg-Hertefeld: Aus 50 Jahren, S. 147.
- 251 Eulenburg-Hertefeld: a.a.O. S. 167 f.
- 252 Hohenlohe-Schillingsfürst: Denkw. 2. Bd., S. 430.
- 253 Waldersee: a.a.O. S. 388, 1. Bd.
- 254 Bismarck: Gedanken u. Erinnerungen, z. Bd., S. 305 f.
- 255 Ponsonby: S. 262.
- 256 Waldersee: a.a.O. 1. Bd., S. 375.
- 257 Ponsonby: S. 333: "You asked me in your letter whether I was alarmed this time last year when I said goodbye to you? Indeed I was not! I was often very anxious, but full of hope I know that a malignant disease was not proved and that what Gerhardt and Landgraf pretended to see, or thought they could see was not to be seen! They made a guess as to the cause of the hoarseness, etc., which afterwards came true, but they could not be sure! The voice improved so much in Scotland and at Baveno before the 18th October that I had no reason to despond, though I had always a dread and fear of the eventuality."
- 258 Ponsonby: S. 261. "Even in uncertainty there is an element of hope".
- 259 ebenda, S. 281. "Six weeks more would have set Fritz up"
- 260 Eulenburg: a.a.O. S. 167.
- 261 Bamberger, a.a.O. S. 357.
- 262 Eulenburg-Hertefeld: a.a.O. S. 143.
- 263 Ponsonby: S. 260. "The trouble is that as long as there is breath in, me, I shall see that the right thing is done for Fritz for the prolongation of his life, for his comfort and happiness. They are (many of them) angry with me for appearing cheerful and unconcerned before Fritz and for trying to make the time pass pleasantly and keep his mind free from care and from dwelling on painful things!"
- 264 Hohenlohe-Schillingsfürst: Denkw., 2. Bd., S. 431.
- 265 A. Buchholtz: a.a.O. S. 474.
- 266 Bamberger, a.a.O. S. 478.
- 267 Aktenpublikation, Bd. 7, S. 271 ff.
- 268 Ponsonby: S. 119 f. "I am happy to say that between him and me there is a bond of love and confidence, which I feel sure nothing can destroy."

- 269 Ponsonby: S. 179.
- 270 ebenda, S. 183.
- 271 ebenda, S. 200:
- 272 ebenda, S. 135: "The Emperor's interest is warm, but alas his influence on the child's education whenever he enforces it is very hurtful."
- 273 Ponsonby: S. 245. "You will remember, how earnestly we wished William to leave Potsdam, so as to be out of the Berlin and Potsdam atmosphere, both socially and politically so bad for him."
- 274 Wilhelm II.: Aus meinem Leben, S. 10.
- 275 ebenda, S. 9.
- 276 Ponsonby: S. 215. "The dream of my life was to have a son who should be something of what our beloved Papa was, a real grandson of his, in soul and intellect, a grandson of yours."
- 277 Ponsonby: S. 120. "He is a mixture of all our brothers - there is very little of his Papa, or the family of Prussia about him."
- 278 Ponsonby: S. 358.
- 279 ebenda, S. 359, 363.
- 280 ebenda, S. 363.
- 281 ebenda, S. 381, 383.
- 282 ebenda, S. 383.
- 283 ebenda, S. 384.
- 284 ebenda, S. 390.
- 285 ebenda, S. 369.
- 286 Ponsonby: S. 404.
- 287 ebenda, S. 432. For me patience is the best, but it is patience without hope.
- 288 Ponsonby: S. 195.
- 289 Ponsonby: S. 446.
- 290 ebenda, S. 411. "I cannot approve of the way in which Prince Bismarck's resignation came about and think it in some ways a dangerous experiment."
- 291 Ponsonby: S. 431.
- 292 Ponsonby: S. 344. "The German Empire is supposed to have been called into existence by the Emperor William and Bismarck - whereas it was Fritz who got it done!"
- 293 ebenda, S. 360. "Fritz did not need Bismarck and his diplomatic band to keep up good relations with other Powers! He possessed the friendship and confidence of the rulers, and the sympathies of their people! This always was gall and warmwood to Bismarck, who feared a rival in prestige."
- 294 Ponsonby: S. 392. "He wishes his Germans clearly to understand that he was only inimical to an England which sympathised with the Emperor Frederick ... The England which sympathised with the present regime and his Government alone, is the one that he wishes to be friends with and will certainly be friendly to!"
- 295 Bismarck: Ges. Werke, 9. Bd., S. 333.
- 296 Fritz Hartung: a. a. O. S. 138.
- 297 A. O. Meyer, Kaiserin Friedrich u. Bismarck, a.a.O. S. 799.



## I.1 Die Konfliktszeit und die Danziger Rede des Kronprinzen.

Als die Princess Royal nach ihrer Vermählung, die am 25. Januar 1858 in London stattgefunden hatte, ihren Einzug in Berlin hielt, war König Friedrich Wilhelm IV. ein kranker Mann. Am 7. Oktober 1858 mußte Prinz Wilhelm von Preußen die Regentschaft übernehmen, und am 2. Januar 1861 folgte er seinem Bruder auf den Thron. König Wilhelm I. gelobte, gemäß der Verfassung von 1850 regieren zu wollen, und es schien ein Umschwung in der Regierung Preußens einzusetzen. Das durchaus konservativ orientierte Ministerium Manteuffel fiel, und mit der Berufung des gemäßigt liberalen Ministeriums Auerswald schien eine neue liberale Aera in Preußen anzubrechen. Dieses entsprach ganz dem Wunsch des Kronprinzen und der Kronprinzessin, die beide liberal gesonnen waren. Unvorsichtigerweise sprach die Kronprinzessin ihre Freude über die veränderte politische Lage offen aus und machte sich dadurch sofort die Konservativen zu Gegnern.[21]

Da entstand im Jahre 1862 der Konflikt zwischen dem König und dem Abgeordnetenhaus wegen der Reorganisation des Heeres. Wilhelm I. konnte nur dadurch Herr der Lage werden, daß er Otto von Bismarck zum Ministerpräsidenten und Minister des Aeußeren machte. Der Kronprinz war ein entschiedener Gegner dieser Berufung.[22] Nun folgte die budgetlose Regierung, und am 1. Juni 1863 erschienen die Presseordonnanzen, durch die die verfassungsmäßige Pressefreiheit aufgehoben wurde. Diese Vorgänge waren sämtlich Verstöße gegen das liberale System und drängten das Kronprinzenpaar immer mehr in die Opposition.

Anläßlich der Aufhebung der Pressefreiheit nahm der Kronprinz in einer in Danzig gehaltenen Rede öffentlich gegen das Vorgehen der Regierung Stellung, wodurch zum ersten Mal der Gegensatz zwischen König und Kronprinz in die Öffentlichkeit gebracht wurde. Die Kronprinzessin hat wesentlichen Anteil an diesem Konflikt gehabt. Nach Bismarcks Bericht[23] trat der Kronprinz am 31. Mai 1863 eine militärische Inspektionsreise nach Westpreußen an. Am 2. Juni folgte ihm die Kronprinzessin nach Graudenz, nachdem am 1. Juni die Verordnung über die Presse erschienen war. Schon vor seiner Reise hatte der Kronprinz seinen Vater schriftlich gebeten, jede Oktroyierung zu vermeiden. Nach dem Preßerlaß bedauerte er in einem zweiten Schreiben an den König vom 4. Juni die Maßregel der Regierung und teilte auch Bismarck seinen Einspruch mit.

Am 5. Juni wurde er in Danzig von dem Oberbürgermeister Winter, einem überzeugten Liberalen" empfangen, der ihm mitteilt, daß er ihn im Rathaus öffentlich begrüßen wolle und ihn bittet, ihm zu antworten. In seiner Rede bedauert Winter, "daß es die Verhältnisse nicht gestatten, der Freude der Stadt ihren vollen lauten Ausdruck zu geben". Darauf erwidert der Kronprinz u. a.: "Auch ich beklage, daß ich in einer Zeit hergekommen bin, in welcher zwischen Regierung und Volk ein Zerwürfnis eingetreten ist, welches zu erfahren mich in hohem Grade überrascht hat. Ich habe von den Anordnungen, die dazu geführt haben, nichts gewußt. Ich war abwesend. Ich habe keinen Teil an den Rat schlägen gehabt, die dazu geführt haben. Aber wir alle und ich am meisten, der ich die edlen und landesväterlichen Intentionen und hochherzigen Gesinnungen Seiner Majestät des Königs am besten kenne, wir alle haben die Zuversicht, daß Preußen unter dem Zepter Seiner Majestät des Königs\_ der Größe sicher entgegengeht, die ihm die Vorsehung bestimmt hat."[24]

Durch die Zeitungen wurden die Worte des Kronprinzen verbreitet und riefen allgemeines Aufsehen hervor. Die Danziger Rede hatte einen



erregten Briefwechsel zwischen König Wilhelm und dem Kronprinzen zur Folge. Der König rügt das Verhalten des Kronprinzen, befiehlt ihm, seine Worte in den Zeitungen zurückzunehmen und droht, im Wiederholungsfall ihn seiner militärischen und staatsrechtlichen Aemter zu entheben. In seinem Antwortschreiben stellt der Kronprinz dem König die Entbindung von all seinen Aemtern anheim,[25] da er von seiner Meinung nicht abgeben könne. Dieses Entlassungsgesuch ließ der König in seine Antwort unerwähnt und verpflichtet ihn nur zum Schweigen.[26]

Ueber diese Vorgänge berichtet die Kronprinzessin ausführlich ihrer Mutter. Wir erfahren ihre persönliche Stellungnahme zu der Danziger Rede, wenn sie am 8. Juni schreibt: "Ich tat, was ich konnte, um Fritz zu bewegen, dies zu tun, da ich wußte, wie notwendig es war, daß er seinen Empfindungen öffentlich Ausdruck verleihen und erklären solle, daß er keinen Anteil an den letzten Regierungsverfügungen habe." [27] Aus diesen Worten geht klar hervor, daß sie selbst als treibende Kraft hinter dem Kronprinzen stand, daß sie die Rede nicht nur veranlaßt hat, sondern sie auch inhaltlich bestimmt hat. Außerdem liegt der Verdacht nahe, daß sie auch für die Verbreitung dieser Vorgänge im Ausland Sorge getragen hat. Bismarck berichtet von einem Artikel, der Mitte Juni in den "Times" stand. Nach seinen Angaben lautete er: [28] "Der Prinz erlaubte sich bei Gelegenheit einer militärischen Dienstreise mit der Politik des Souveräns in Widerspruch zu treten und seine Maßregeln in Frage zu stellen. Das mindeste, was er tun konnte, um diese schwere Beleidigung wieder gut zu machen, war die Zurücknahme seiner Aeußerungen. Dies forderte der König in einem Briefe, hinzufügend, daß er seiner Würden und Anstellungen beraubt werden würde, wenn er sich weigerte. Der Prinz, in Uebereinstimmung, wie man sagt, mit Ihrer Königlichen Hoheit der Prinzessin, schrieb eine feste Antwort auf dieses Verlangen. Er weigerte sich, irgendetwas zurückzunehmen, bot die Niederlegung seines Kommandos und seiner Würden an und bat um Erlaubnis, sich mit seiner Frau und Familie an einen Ort zurückzuziehen, wo er frei von dem Verdacht sein könne, sich auf irgendeine Weise in Staatsangelegenheiten zu mischen. Dieser Brief, sagt man, sei ausgezeichnet, und der Prinz sei glücklich zu preisen im Besitz einer Gattin, welche nicht nur seine liberalen Ansichten teilt, sondern auch imstande ist, ihm in einem wichtigen und kritischen Augenblick seines Lebens soviel Beistand zu leisten. Man könne sich nicht leicht eine schwierigere Stellung denken als die des prinzlichen Paares ohne jeden Ratgeber, mit einem eigenwilligen Souverän und einem verderblichen Kabinett auf einer Seite und einem aufgeregten Volke auf der anderen".

Es ist nicht bekannt geworden, wer der Vermittler dieses Artikels war. Bismarck glaubt, ihn auf der Seite suchen zu müssen, von woher nach seiner Meinung der Kronprinz zu seiner Haltung bestimmt worden war.[29] Der Verdacht ist nicht unbegründet, denn der Prinzessin lag sehr viel daran, daß die Haltung des Kronprinzen bekannt wurde, und deshalb schon wird ihr eine Verbreitung durch die Presse nur willkommen gewesen sein. Außer dem beweist ihre Bitte vom 8. Juni, die Königin Viktoria möge die Handlungsweise des Kronprinzen ihren Ministern und allen Freunden in England mitteilen,[30] wie dringend sie wünschte, die Vorgänge innerhalb Preußens in England bekannt zu machen. Königin Viktoria erfüllte auch den Wunsch ihrer Tochter und unternahm einige Minister. Der Brief der Kronprinzessin wurde General Grey und auch dem damaligen Staatssekretär des Aeußeren, Lord Russen, gezeigt, der die Haltung des Kronprinzen sehr "verständlich" (judicious) fand.[31] Nun war das Londoner Kabinett über die Geschehnisse in Preußen unterrichtet, und von da war der Weg in die Öffentlichkeit nur ein kleiner Schritt. Auffallende Uebereinstimmungen des erwähnten Artikels der "Times" mit dem Brief der Kronprinzessin vom 8. Juni verstärken noch den Verdacht, daß sich die "Times" auf die Mitteilungen der preußischen Kronprinzessin an ihre Mutter stützte.[32] Es scheint demnach sicher, daß sie eine wichtige

Nachrichtenquelle für die "Times" gewesen ist, wenn sich auch ihre direkte Urheberschaft des Presseartikels nicht nachweisen läßt.

Durch den Danziger Zwischenfall hatte die Prinzessin zum ersten Mal eine Entzweiung zwischen dem Kronprinzen und seinem Vater herbeigeführt, und in den häufigen politischen Differenzen der Folgezeit zwischen dem Kronprinzen und seiner Familie wurde er von seiner Gemahlin unterstützt, "die sich nie mit ihrer deutschen Umgebung versöhnte".[33] Von nun ab riß die Kette der Gegensätzlichkeiten zwischen der Regierung und Bismarck einerseits und dem Kronprinzenpaar andererseits nicht mehr ab. Bismarck wußte von Anfang an, daß die Prinzessin gegen ihn eingenommen war. Er erzählt in seinen "Gedanken und Erinnerungen": "Bald nach ihrer Ankunft in Deutschland, im Februar 1858, konnte ich durch Mitglieder des königlichen Hauses und aus eigenen Wahrnehmungen die Ueberzeugung gewinnen, daß die Prinzessin gegen mich persönlich voreingenommen war. Ueberraschend war mir dabei nicht die Tatsache, wohl aber die Form, wie ihr damaliges Vorurteil gegen mich im engten Familienkreise zum Ausdruck gekommen war: sie traue mir nicht".[34]

Und dieses Mißtrauen, das in der Konfliktszeit verstärkt worden war, hat die Kronprinzessin nie verloren. Alle Taten Bismarcks, die Deutschland auf den stolzesten Gipfel seiner Macht führten, sind von ihr nie anders als mit Mißtrauen betrachtet worden, weil sie ihrem Programm nicht entsprachen.







## I.2 Die Schleswig-holsteinsche Frage und der Krieg gegen Dänemark 1864.

Zunächst hatte sich die Kronprinzessin die Lösung der schleswig-holsteinischen Frage ganz anders gedacht. Die Vorgeschichte des Krieges gegen Dänemark soll hier nur insoweit erörtert werden, wie es zum Verständnis der Haltung der Kronprinzessin erforderlich ist.

Die Verhältnisse wurden besonders dadurch kompliziert, daß neben den in einem Patent vom 30. Mai 1863 von neuem proklamierten dänischen Absichten der Einverleibung Schleswigs in Dänemark, die durch die neue Verfassung verwirklicht werden sollten, gleichzeitig die Erbfolgefrage wieder in den Vordergrund rückte. Die Verfassung war jedoch von Friedrich VII. von Dänemark nicht mehr unterschrieben worden. Er starb am 15. November 1863, und ihm folgte am 16. November entsprechend den Bestimmungen des Londoner Protokolls sein Neffe Christian IX., der die Verfassung unterzeichnete. Am selben Tage aber verkündete der Erbprinz Friedrich von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg, trotz des Verzichts seines Vaters auf der Londoner Konferenz 1852, wo die Augustenburger Linie zugunsten der Glücksburger auf die Erbfolge in der gesamten dänischen Monarchie verzichtet hatte, seinen Regierungsantritt in Schleswig und Holstein. Friedrich von Augustenburg hatte den Verzicht seines Vaters nie anerkannt, und er fand nun bei den meisten deutschen Staaten Anerkennung, besonders bei Herzog Ernst II. von Koburg und dem König von Hannover. Die öffentliche Meinung war unter den Gebildeten Deutschlands auch augustenburgisch.[35] Am preußischen Hofe nahmen die Königin und das Kronprinzenpaar für ihn Partei und beeinflussten auch König Wilhelm I., sodaß es Bismarck große Mühe kostete, bis er seinen Herrn von seinem Standpunkt: "Ich habe kein Recht auf Holstein" abbrachte.[36]

Bismarck kümmerte sich zunächst nicht um die Erbfolgefrage, sondern ging nur in der Verfassungssache vor. Dabei schwebte ihm aber von Anfang an als letztes Ziel die Erwerbung der beiden Herzogtümer für Preußen vor,[37] und er steuerte seinen Kurs unbeirrt durch dynastische Ansprüche und liberale Phantasien im rein deutschen Interesse. In einem Ultimatum vom 16. Januar 1864 verlangten Oesterreich und Preußen die Räumung Schleswigs innerhalb 24 Stunden und die Aufhebung der Gesamtverfassung, weil sie in bezug auf Schleswig gegen das Londoner Protokoll und in bezug auf Holstein gegen die Rechte des Deutschen Bundes verstieße. Als Dänemark dieses Ultimatum ablehnte, war der Krieg die Folge. Die Truppen der Verbündeten marschierten in Schleswig ein.

Hier ist es nur von Interesse, daß die Kronprinzessin über die Notwendigkeit des Krieges, wie überhaupt alle national Gesinnten der Zeit, vollkommen mit Bismarck übereinstimmte, trotzdem sie dadurch in Gegensatz zu ihrer Familie geriet. Mit Ausbruch des Krieges wurde sie die Gegnerin ihres Bruders, des Prinzen von Wales, der Partei für seinen Schwiegervater, Christian IX., ergriff. Die Königin von England aber, deren Kinder sich nun in verschiedenen Lagern befanden, bemühte sich, strikte Neutralität aufrecht zu erhalten, nach Sir Sidney Lee äaus Gründen ihrer Vorliebe für Deutschland".[38] Die Siege der Deutschen bei dem Danewerk und den Düppeler Schanzen, die Erstürmung von Alsen mit der Festung Sonderburg erfüllten die Kronprinzessin mit aufrichtiger Freude; mit größter Teilnahme folgte sie dem Vorgehen der deutschen Soldaten.[39] "Ich hoffe und bete, daß der Krieg für unsere braven

Truppen ehrenvoll endigen und alle Resultate zeitigen möge, welche Deutschland erwartet." [40] Als Antwort auf eine Briefstelle der Königin von England, die sich in echt englischer Weise freute, "nicht das Blut so vieler Unschuldiger auf dem Gewissen zu haben", antwortet sie ganz scharf und wirft den Vorwurf auf Lord Palmerston und den Kaiser Nikolaus zurück, die sich 1848 in Dinge gemischt hätten, die sie garnichts angingen. [41] Zwar will sie den Engländern keinen Vorwurf machen, wenn sie die schleswig-holsteinische Frage nicht verstehen, weil die beiden deutschen Großmächte sie derartig verwirrt haben, äaber für uns Deutsche bleibt sie vollkommen einfach und durchsichtig. Für ihre Lösung sind wir gern bereit, jedes Opfer zu bringen." [42]

Der Einfall der Deutschen in Dänemark wurde von der öffentlichen Meinung in England heftig getadelt. Lord Palmerston, der Premierminister, und Lord Russell, der Sekretär des auswärtigen Amtes, gaben ihrer Entrüstung öffentlich Ausdruck. [43] Als das Bombardement von Sonderburg nun auch in der englischen Presse als "brutal" und ägrausam" gebrandmarkt wurde, verteidigte die Kronprinzessin entschieden die deutsche Haltung. "Ich kann in der Beschießung Sonderburgs nichts Unmenschliches oder Unrechtes sehen - sie war notwendig und, wie wir hoffen, von Nutzen". [44] Während sie sonst so oft geneigt war, die deutsche und englische Politik mit verschiedenem Maßstab zu beurteilen, England zuzubilligen, was sie Deutschland versagte, so mißt sie hier mit demselben Maß, wenn sie schreibt: "Was würde Lord Russell sagen, wenn wir uns immerfort darum kümmern würden, was in Japan los ist, wo Admiral Cooper wegen der von ihm angeordneten Beschießungen keine großen Skrupel zeigte:" [45] Und weiter: äDie Engländer würden es auch nicht ertragen, wollte man ihnen, wenn sie in einen Krieg verwickelt sind, in pompösem Stil vorschreiben, wie sie sich zu benehmen hätten; ich bin sicher, daß sie eine solche Einmischung nicht dulden würden. Warum sollten wir es also tun?" [46] Freilich steht auch hier im Hintergrund ihr englisches Empfinden, aus dem heraus sie die Einmischung Englands beklagt, weil sich England dadurch im Ausland lächerlich machte. "Für ein englisch empfindendes Herz ist es kein angenehmer Anblick, wenn die Würde des eigenen Landes derartig kompromittiert und mit Füßen getreten wird, sein Einfluß so vollkommen verloren geht." [47]

So sehr sie sich für die Befreiung Schleswig-Holsteins von der dänischen Herrschaft begeisterte, so schwer ist es ihr jedoch geworden, sich in das Ergebnis des Krieges zu finden. Bismarck hatte sich gleich die Einverleibung der Herzogtümer in Preußens als höchstes Kriegsziel gesetzt. In diesem Punkte stand die Kronprinzessin auf der Seite der Gegner Bismarcks, die für ein selbständiges Herzogtum unter dem Herzog Friedrich von Augustenburg kämpften. Am 5. Januar 1864 schrieb sie: "Meine Gedanken und Wünsche sind mit Fritz Augustenburg, der einen schwierigen Kurs steuert, obgleich es der richtige ist". [48] In ihrer Stellungnahme spielt das persönliche Sympathiegefühl für den Augustenburger eine große Rolle. Sie rühmt ihn einmal Delbrück gegenüber als "einen Mann, der nie sich selbst, sondern immer nur das Allgemein Beste im Auge hatte". [49] Noch am 26. Mai 1864 hofft sie auf einen Frieden, "der den Ländern wie ihrem Herzog ihre gesetzmäßigen Rechte verschaffen wird". [50] Damit vertritt sie auch die Ansicht, des Kronprinzen, der immer wieder von Fritz Augustenburg als dem rechtmäßigen Thronerben in Schleswig-Holstein spricht [51] und der diesen Standpunkt auch von Anfang an bei dem König und Bismarck vertreten hat." [52] Bismarcks Politik ist damals von den meisten Deutschen nicht durchschaut worden. Vielfach wurde der enge Anschluß eines neuen Staates für vorteilhafter für Preußen gehalten als die Einverleibung. Ein solcher Anschluß sollte den Anfang von Neubildungen darstellen, und man hoffte, daß in Krisenzeiten die schwächeren Regierungen Anlehnung an Preußen suchen würden und sie dann nach dem Vorbild Schleswig-Holsteins ihr Verhältnis zu Preußen regeln könnten.

Im Kronrat vom 29. Mai 1864 vertrat auch der Kronprinz diesen Standpunkt, während Bismarck ihm sehr mißtrauisch gegenüberstand,[53] denn er wußte, daß die Bildung eines neuen selbständigen Staates für die deutsche Einigung ein großes Hindernis bedeuten würde. Für ihn stand hinter der schleswig-holsteinschen Frage die deutsche Frage.





### 1.3. Der preußisch-österreichische Krieg 1866.

Darum mußten auch die Bestimmungen des Wiener Friedens, nach dem die beiden Herzogtümer und Lauenburg an Oesterreich und Preußen gemeinsam fielen, sowie auch der Gasteiner Vertrag, durch welchen die Verwaltung getrennt wurde, die Holsteins an Oesterreich und die Schleswigs an Preußen kam und Lauenburg gegen eine Geldentschädigung in den Besitz Preußens übergang, ein Provisorium bleiben. Die Einzelheiten, die zu einer kriegerischen Auseinandersetzung zwischen Preußen und Oesterreich führten, brauchen hier nicht aufgezählt zu werden. Für unsere Zwecke genügt die Tatsache, daß sich die preußisch-österreichischen Beziehungen immer mehr zuspitzten, bis schließlich der Krieg unvermeidlich wurde, der noch mehr als der dänische Krieg geeignet war, den Haß der Kronprinzessin gegen Bismarck zu vertiefen.

Zunächst spielte die Kronprinzessin indirekt eine Rolle bei den Einmischungsversuchen Englands, die dazu dienen sollten, den Krieg zu vermeiden. Der englische Staatssekretär des Aeußeren, Lord Clarendon, streckte in einem Privatbrief an den englischen Botschafter in Berlin, Lord Loftus, einen Fühler aus, ob der preußischen Regierung eine Vermittlung Englands recht sein würde. Dieser Brief wurde erst dem Kronprinzenpaar gezeigt, das darüber an die Königin von England, wie es scheint mit Wissen König Wilhelms, berichtete.[54] Darüber gibt eine Tagebuchnotiz der Königin vom 19. März 1866 Aufschluß: "Erhielt einen wichtigen Brief von Fritz des Inhalts, daß der König die Vermittlung Englands wünsche und hoffe, daß ich wiederum einen Krieg abwenden könnte. Vicky schrieb gleichfalls angelegentlich darüber".[55] Erst nachdem das Kronprinzenpaar den Brief gesehen hatte, wurde er Bismarck gezeigt, der über die englische Einmischung recht ärgerlich war, weil sie seine Pläne durchkreuzte, wie die Kronprinzessin am 20. März eilig ihre Mutter wissen läßt.[56] Bismarcks Ansichten gehen auch aus seinem Schreiben an den deutschen Botschafter in London, den Grafen von Bernstorff, hervor.[57] Nun versucht die Königin Viktoria noch zweimal, den Ausbruch des Kampfes zu verhindern. Am 10. April appelliert sie an den Gerechtigkeitssinn (spirit of justice) und die christliche Nächstenliebe (Christian humanity), an das Herz König Wilhelms.[58] Und im Mai schlägt sie eine Konferenz zur Lösung der Streitfragen vor.[59]

Für die Kronprinzessin ist Bismarck jetzt "der böse Mann", (the wicked man), "der alles Gute verdirbt und die Situation zum Kriege treibt, indem er alles dreht und wendet, bis es seinen Absichten entspricht".[60] Bismarck hat in ihren Augen den Krieg erzwungen, und das kann sie ihm nicht verzeihen. Zwar erlebt sie die Erfolge der preußischen Truppen, in denen sie allein Siege ihres Fritz sieht, als echte Preußen.[61] Sie spricht jetzt mit Stolz und Bewunderung von der preußischen Armee und dem preußischen Volke, von der "höherstehenden Rasse (superior race) inbezug auf Intelligenz und Menschlichkeit, Erziehung und Herzengüte".[62] Dieses Volk gewinnt ihr "trotz mancher Absonderlichkeiten" durch seine "wertvollen und guten Eigenschaften" Achtung ab. Es heißt sicher viel, wenn die englische Prinzessin, die sich selbst als "John Bull" bezeichnet, "jetzt ebenso stolz ist, Preußen zu sein, wie Engländerin".[64]

Je stolzer sie aber auf Preußen wird, desto mehr steigert sich ihr Haß gegen Bismarck, desto mehr haßt sie diejenigen, "welche infolge ihrer schlechten Regierungstätigkeit und Verwaltung die Nation der Sympathien berauben, die ihr gebühren".[65] Ein anderes Mal schreibt sie: "Wie kann ich befriedigende Resultate für Deutschland oder uns erhoffen, solange

solch ein Mann mit solchen Prinzipien an der Spitze der Regierung steht!"[66] Wohl kann man es bedauern, daß in diesem Kriege Deutsche gegen Deutsche kämpfen mußten, aber es ist doch eine große Ungerechtigkeit und Unsachlichkeit, wenn sie meint, "dafür niemand anderem als Bismarck danken zu müssen". (We have to thank no one but Bismarck for all this).[67] Es heißt doch Bismarck eine persönliche Schuld unterschieben, wenn sie ihn allein für den Krieg verantwortlich macht, wenn sie den Krieg als einen Fehler ansieht, äder infolge des unkontrollierbaren Einflusses eines prinzipienlosen Mannes gemacht worden ist."[68] Ihre Anklagen und Beschuldigungen zielen allein auf Bismarck. Nirgends findet sich ein Wort über das Verhalten der Gegenseite, nirgends eine Erwähnung der antipreußischen Hetze Oesterreichs in Holstein und nichts über die offene Begünstigung des Erbprinzen von Augustenburg durch Oesterreich. Es ist nicht anzunehmen, daß diese Dinge der Kronprinzessin unbekannt geblieben sind. Aber Bismarcks Politik ist eben nicht liberal, und darum ist sie verderblich, denn die Kronprinzessin ist davon überzeugt und schreibt es auch, "daß eine liberale, deutschfühlende, vernünftige preußische Regierung all dies vermieden haben würde."[69] Der preußisch-österreichische Waffengang und besonders die folgende Annexion Hannovers waren ja auch, ebenso wie das Mattsetzen des Augustenburgers, grobe Verstöße gegen ihr politisches Programm, das sie von Hause mitgebracht hatte, und ihr Haß gegen Bismarck ist ein Beweis dafür, wie wenig sie die politischen Gegebenheiten und Möglichkeiten erkennen wollte, wenn sie ihren Prinzipien nicht entsprachen.





## I.4. Der deutsch-französische Krieg 1870/71 und die Beschießung von Paris.

Wir haben gesehen, daß die Kronprinzessin ihre Mutter über alle politischen Aktionen in Preußen auf dem Laufenden hielt. Die Königin wurde auch über die geheimsten diplomatischen Vorgänge unterrichtet, die dem Kriege zwischen Deutschland und Frankreich vorausgingen. Bismarck hatte immer schon "Indiskretionen" von dem Kronprinzenpaar an den englischen Hof befürchtet. In dem Immediatbericht vom 23. September 1888 an Kaiser Wilhelm II., in dem Bismarck die Echtheit des gerade veröffentlichten Kriegstagebuchs des Kronprinzen bezweifelt, schreibt er: "Ich besaß nicht die Erlaubnis des Königs, über intimere Fragen unserer Politik mit Seiner Königlichen Hoheit zu sprechen, weil Seine Majestät Indiskretionen an den von französischen Sympathien erfüllten englischen Hof fürchteten".[70] Und in der Tat kann man die Mitteilungen der Kronprinzessin an ihre Mutter vom 12. März 1870 als "Indiskretionen" bezeichnen, denn sie berichtet darin von der Gesandtschaft Don Eusebio Salazars, der im Auftrag des General Prim nach Deutschland kam, um Leopold von Hohenzollern zu bitten, die spanische Krone anzunehmen. Die nun folgenden Beratungen innerhalb der preußischen Regierung sollten "unbedingt geheim gehalten" werden.[71] Und trotzdem läßt der Kronprinz durch seine Gemahlin die Königin von England über den Auftrag Salazar unterrichten, weil nach den Worten der Kronprinzessin "der König, Prinz Hohenzollern, Leopold und Fritz Deine Meinung privatim wissen möchten".[72] Der Kronprinzessin ist es "sehr unangenehm, in so wichtigen und ernsthaften Dingen vermitteln zu müssen", und darum bittet sie die Königin, ihre Antwort deutsch an Fritz zu schreiben und die Sache als "most profoundly secret" zu betrachten.[73] Wohl war es für die Kronprinzessin schwer, in ihrer Eigenschaft als preußisch-deutsche Thronfolgerin der Königin von England gegenüber vorsichtiges Schweigen zu bewahren, da sie sonst als Tochter der Mutter rückhaltlos alles anvertraute. Aber das Vergessen dieser Scheidelinie war in dem vorliegenden Fall nicht nur darum gefährlich, weil die Mutter die Königin eines fremden Landes war, sondern noch besonders, weil die Haltung dieses Landes im deutsch-französischen Kriege nicht immer deutschfreundlich war. Die Königin selbst betont zwar in einem Brief an ihre Tochter vom 20. Juli 1870 ihre prodeutsche Einstellung: "Hier ist sich niemand über die Frevelhaftigkeit des Krieges und das nicht zu rechtfertigende Benehmen der Franzosen unklar .... Das Volk und das Land fühlen vollkommen mit Euch, was vordem nicht so war. Und muß ich sagen, was ich empfinde? .... Mein Herz blutet für Euch alle!"[74] Auch Bismarck sagt viel später einmal von der Königin, "sie habe sich im ganzen uns günstig verhalten".[75] Dagegen sind die französischen Sympathien des Prinzen von Wales bekannt, der nach dem preußisch-dänischen Krieg immer mehr Anlehnung an Frankreich gesucht hatten.[76] Auch wußte man in Deutschland, daß Lord Granville, der Sekretär des Aeußeren, mehr auf Seiten Frankreichs als auf der Deutschlands stand.[77] Trotz der englischen Neutralität betrachtet er Frankreich als die mit England "im Freundschaftsbündnis befindliche Macht",[78] wenn er auch früher gegen die Ansicht, daß seine Politik durch Sympathie für Frankreich bestimmt wäre, in einem Brief an die Kronprinzessin protestiert haben soll, wie der Kronprinz in seinem Tagebuch bemerkt.[79] Der Kronprinz ist überhaupt geneigt, aus seinem Bedauern über die wachsende Mißstimmung zwischen Deutschland und England heraus das englische Verhalten zu beschönigen und die

Stimmung in England günstiger zu deuten, als sie in Wirklichkeit war.[80] Die Kronprinzessin steht naturgemäß dabei an seiner Seite. Die bei der feierlichen Eröffnung des englischen Parlaments Anfang Februar 1871 gehaltene Thronrede soll selbst nach Ponsonby's Ansicht Sympathie für Frankreich ausgedrückt haben.[81] Der Kronprinz kann es dagegen nicht finden, daß in der Rede mehr Sympathie für Frankreich als für Deutschland enthalten war,[82] und die Kronprinzessin ist von der Rede auch nicht "in dem Sinn getroffen worden, der ihr hier in Deutschland beigelegt wird." Die Hauptsache ist ihr, "daß sie in England gut aufgenommen worden ist, was natürlich das eigentliche Kriterium für sie bedeutet."[83] Sie versteht die schwere Lage ihrer Mutter, aber, schreibt sie: "Du darfst Dich niemals von Deinem Volke trennen lassen - dem ersten Volk der Welt, wie ich Dir sagen kann, diese Ueberzeugung wird jeden Tag stärker in mir".[84]

Die Stimmung, die zwischen Deutschland und England herrscht, "macht ihr das Herz schwer", aber sie ist davon überzeugt, daß bei ruhiger Betrachtung die Deutschen erkennen werden, "wie kindisch die Gründe und wie geringfügig die Tatsachen waren, die sie in maßloser Uebertreibung so "rgerlich gemacht haben und außer sich gebracht haben und .... daß sie sich ihrer Ungerechtigkeit gründlich schämen und dankbar für Englands freundliche und herzliche Sympathie sein werden, ebenso wie für seine große und glänzende Mildtätigkeit und die meisterhaften Beschreibungen unserer Taten in seiner unvergleichlichen Presse, der ersten Presse der Welt."[85] Sie meint, "Deutschland irre sich vollkommen in der Annahme, daß England durch seine Liebe zu Frankreich und seine Eifersucht auf uns gehindert worden ist, daß Lord Granville französisch empfindet und daß die Neutralitätsgesetze zu unserem Nachteil und Frankreichs Vorteil ausgelegt worden sind".[86] Dabei unterliegt es keinem Zweifel, daß die englische Regierung die fortdauernden Waffenlieferungen an Frankreich vollkommen mit der "ehrlichen Neutralität" vereinbaren konnte[87] Hingegen nahm es die Königin damit sehr genau, wenn sie den Wunsch ihrer Tochter, Verbandzeug für die Lazarette zu schicken, aus Neutralitätsgründen nicht erfüllen zu können glaubte.[88] Während der Beschießung von Paris erklärt die Kronprinzessin am 25. Januar 1871 "das sentimentale Empfinden für Frankreich" aus dem Gefühl für die Kriegsleiden heraus.[89] Sie vertraut darauf, daß sich die Engländer wieder beruhigen werden, wenn der Friede geschlossen ist. Dann werden verständige Menschen die alte Freundschaft zwischen England und Deutschland wieder herstellen.[90] Bismarck scheint ihr auch hier wieder der letzte Grund des Uebels zu sein, denn sie tröstet sich damit, daß "Graf Bismarck nicht ewig im Amt bleibt, er wird so schnell vergessen sein wie der arme Kaiser Napoleon, an den sich kaum noch jemand erinnert".[91]

Aber auch nach dem Friedensschluß dauerte die antideutsche Stimmung in England noch fort. Sie äußerte sich z. B. darin, daß bei der Enthüllung des Denkmals König Friedrich Wilhelms III. in Berlin, gelegentlich des Einzugs der deutschen Truppen, der englische Botschafter in Berlin, Lord Loftus, nicht anwesend war, sondern sich auf Urlaub befand.[92] Hier hört nun auch das Verständnis der Kronprinzessin auf, die, als sie von dem Vorhaben der englischen Regierung hört, Schritte unternimmt, um es abzuwenden. Aber Lord Granville gibt ihr den Bescheid, daß die Neutralität Englands im Kriege die Abwesenheit des Botschafters erfordere.[93]

Trotzdem ihr während des ganzen Krieges die deutsch-englischen Beziehungen ganz besonders am Herzen liegen und für sie trotz der glänzenden Leistungen Preußen-Deutschlands das englische Volk immer "the First people of the world" bleibt, zeigt sie gleichzeitig ehrliche Begeisterung für die nationale Sache Preußen-Deutschlands. Sie wendet Nelsons Worte auf Deutschland an: "Germany expects every man to do his duty".[94] "Die Begeisterung ist groß und imponierend. Etwas Reines



und Erhabenes liegt über ihr - etwas Heiliges, Ruhiges und Ernstes".[95] Das deutsche Heer ist ihr "das erhabene Heer von Märtyrern", "the noble army of martyrs".[96] Besondere Freude empfindet sie darüber, daß der nationale Aufschwung allen Partikularismus überbrückt hat, daß preußisches Wesen und preußische Disziplin gebührend anerkannt werden, und sie erinnert sich dabei mit Dankbarkeit an diejenigen, die den Grund dazu gelegt haben, an Friedrich den Großen, seinen Vater, Scharnhorst, Stein und Hardenberg.[97] Allem Preußischen gewinnt sie die gute Seite ab. Jetzt ist nichts mehr von der hochmütigen Engländerin zu spüren, die stolz darauf ist, daß zwei oder drei Kaufmannsfamilien in Liverpool mehr Silberzeug besitzen als der ganze preußische Adel.[98] Im Gegenteil, sie preist die Armut und Arbeit als gute Erziehungsmittel. "Unsere Armut, unsere häßlichen Städte, unsere schwere Arbeit, unser ernsthaftes Leben sind gesund für uns, sie haben uns stark und entschlossen gemacht." [99]

Es ist eine weit verbreitete Ansicht, die Kronprinzessin habe durch ihren Einfluß die lange Verzögerung der Beschießung von Paris bewirkt. Hier ist der Ort, die Haltlosigkeit dieser Meinung zu beweisen. In der Frage der Beschießung von Paris standen sich im deutschen Hauptquartier zwei Parteien scharf gegenüber. Die eine Seite, die die Beschießung verlangte, wurde vor allem durch Bismarck und den Kriegsminister von Roon vertreten, die andere Seite, die das Bombardement ablehnte, durch den Kronprinzen, den General v. Moltke und General v. Blumenthal. Von diesen Kämpfen ist nichts in das Generalstabswerk übergegangen; die Verzögerung des Bombardements wird lediglich mit den Schwierigkeiten erklärt, das nötige Material dazu heranzuschaffen.[100] Hans Delbrück hat in den Preußischen Jahrbüchern wiederholt nachgewiesen,[101] daß sich der Kronprinz und die Offiziere des Generalstabs in ihrer Stellungnahme von rein sachlichen Gründen leiten ließen. Der Kronprinz und Blumenthal wollten eine Beschießung nur dann beginnen, wenn ihre Durchführung auch bestimmt garantiert sei. Und beide hielten eine Durchführung für unmöglich. Auch Moltke war, wie er an seinen Bruder schrieb, ein Gegner der Beschießung: "Nicht aus zarter Rücksicht für die Pariser oder gar unter dem Einfluß hoher Persönlichkeiten, sondern weil man nur das militärisch Mögliche und Zweckmäßige ins Auge faßte." [102] Ebenso ist General v. Blume in seiner Schrift: "Die Beschießung von Paris 1870/71 und die Ursachen ihrer Verzögerung" zu dem Ergebnis gekommen, daß die volle Durchführung des Bombardements darum unterblieben ist, weil sie unausführbar war.[103] Das Kriegstagebuch Kaiser Friedrichs III. und die Tagebücher des Generalfeldmarschalls Grafen v. Blumenthal sind von mir genau im Hinblick auf die Gründe gegen die Beschießung durchgesehen worden. Die immer wiederkehrende Meinung des Kronprinzen ist, die Aushungerung von Paris dem Bombardement vorzuziehen, weil dann viele Menschenleben gespart würden[104] und es darauf ankäme, möglichst große Erfolge mit möglichst geringen Opfern zu erzielen. Außerdem hält er die Beschießung bis zuletzt für sinnlos, weil der Transport der Ersatzmunition sehr unsicher und langsam vor sich ging,[105] und er weiß sich in seiner Ansicht mit Moltke und Blumenthal eins.[106] Blumenthal geht sogar so weit und nennt den ganzen Plan der Beschießung "eine Kinderei"[107] und ein "zweckloses Knallen".[108] Es scheint nun nach allem nur sehr unverständlich, daß der Kriegsminister General v. Roon die Beschießung befürwortete und schließlich mit Bismarck zusammen wenigstens "die Halbheit von Bombardement und Belagerung" durchsetzte. Ich muß die Frage nach seinen Beweggründen hier offen lassen, da ich nicht beurteilen kann, ob die Ansicht Delbrücks richtig ist, der das Verhalten Roons einmal aus seiner Frondestimmung gegen den Generalstab erklären will, - weil er von Moltke immer mehr in die Rolle eines fünften Rades am Wagen gedrängt worden war -, [109] und ein anderes Mal den Schlüssel zu Roons Haltung in "seiner geistigen Abhängigkeit von der ungeheuren Ueberlegenheit Bismarcks" gefunden zu haben meint.[110] Roons nachgelassene Schriften besagen nur, daß er gleich Bismarck für die

Beschießung war[111] und die technischen Schwierigkeiten nicht für unüberwindlich hielten[112] Bismarck forderte die Beschießung aus politischen Gründen. Er fürchtete bei einer Verlängerung des Krieges die Einmischung Englands und Rußlands.[113] Auch der Sieg von Sedan ist nach seiner Meinung durch die Verzögerung des Schießens geschmälert worden.[114] Bismarck glaubt den Militärs nicht, wenn sie den Munitionsmangel als Grund gegen die Beschießung anführen, vielmehr ist er davon überzeugt, daß sie sich von Zukunftsrücksichten leiten lassen. Weil der "Zukünftige" nicht will, glauben Stosch, Treskow, Hindersin und Blumenthal auch nicht zu "können".[115] Den Kronprinzen wie den König glaubt er "von Weiber- und Freimaurereinflüssen umgarnt", darum sind sie gegen das Bombardement.[115a] Als die Hauptschuldige sieht er die Kronprinzessin an. Er hat es oft ausgesprochen, daß der Einfluß von der Königin von England ausginge und dann auf dem Weg über die Kronprinzessin den Kronprinzen erreiche.[116] Er glaubt, daß der Generalstab und der Kronprinz schon darum englischen Auffassungen zugänglich waren, weil die Kronprinzessin, die verstorbene Frau Moltkes, Frau v. Blumenthal und Frau v. Gottberg Engländerinnen waren.[116] Waldersee, der immer gern in alle Verleumdungen über die Kronprinzessin einstimmt, ist auch jetzt gleich bereit, an "Weiberintrigen" zu glauben.[117] Er weiß auch von einer Agitation der Königin zu berichten, die ihm zu Ohren gekommen ist.[118] Und Busch will von Bucher wissen, daß die Kronprinzessin ausgerufen haben soll: "Und Paris wird doch nicht bombardiert".[119] Aber alle diese Aussagen stammen aus zweiter oder dritter Hand und lassen daher schon von vornherein Zweifel an ihrer Glaubwürdigkeit aufkommen. Dagegen fallen die Worte des Kronprinzen und Blumenthals viel schwerer ins Gewicht, die sich energisch dagegen wehren, anders als durch Vernunft und Einsicht in ihrem Urteil bestimmt worden zu sein. Der Kronprinz ist empört über die Verleumdungen, denen seine Gemahlin in Berlin ausgesetzt ist.[120] Ueberhaupt scheint der Kronprinz auch nicht der so leicht lenkbare Schwächling zu sein, der sich von seiner Frau die eigene Meinung nehmen läßt, zu dem Waldersee ihn abstempeln möchte.[121] Blumenthal notiert in seinem Tagebuch: "Es ist wirklich wunderbar, daß die Menschen nie die nackte Wahrheit sehen und verstehen wollen; daß Sachkenntnis und Vernunft mich abhalten, für ein kindisches, zweckloses Bombardement zu sein, das scheinen sie .... nicht für möglich zu halten, es muß durchaus weiblicher Einfluß dahinterstecken. Die Leute kennen mich wirklich wenig, und wenn ich auch wirklich zuweilen fremden Einflüssen zugänglich sein mag, so sind es doch nicht Damen, die meine Meinung oder Handlungsweise so leicht leiten könnten." [122] Ein anderes Mal bezeichnet er die Gerüchte, die von einem Einfluß der Kronprinzessin auf ihn wissen, als "infame Lügen"[123] und eine "tief angelegte Intrige".[124] Und zuletzt liefern die Briefe der Kronprinzessin selbst auch kein Material, aus dem sich eine direkte Einwirkung dieser Art erschließen ließe. Wohl bedauert sie es der Kunst wegen, "wenn die wunderbare Stadt zu leiden haben sollte,"[125] oder sie hofft, "daß nichts Schreckliches dort passiert"[126] und "Paris sich vor der schrecklichen Alternative einer Beschießung oder Hungersnot ergeben würde." [127] Aber später spricht sie auch von der "leidigen Notwendigkeit"[128] der Beschießung, die sie aber für gerechtfertigt hält, "denn die Franzosen haben uns während zweier Monate Tag und Nacht beschossen. Warum sollten unsere Batterien nicht antworten?" [129] Daß sie persönlich mit den französischen ebenso wie mit den deutschen Kriegsoffizieren Mitleid empfindet,[130] wird ihr nicht zum Vorwurf gemacht werden dürfen, es ist eher eine Tugend, die man bei einer Frau nicht vermissen möchte. Aus ihrem Bedauern und Mitgefühl läßt sich aber keineswegs eine Intrige oder eine ernstzunehmende Einwirkung konstruieren. Aus den Briefen der Kronprinzessin und aller mir bekannt gewordenen Literatur geht nichts hervor, was sich so deuten ließe. Alle Anschuldigungen sind nur Mutmaßungen, die von dem Kreis um Bismarck in die Welt gesetzt worden sind, Mutmaßungen, die aber nicht als Beweis

gelten können.

An dieser Stelle ist es besonders zu bedauern, daß der Briefwechsel zwischen Kaiser Friedrich III. und seiner Gemahlin noch nicht bekannt geworden ist. Vielleicht wird er noch wertvolle Aufschlüsse über die Frage der Beschießung von Paris bringen.

Die deutsche Einigung, die Bismarck im Krieg von 1870/71 zustande brachte, wurde auch von der Kronprinzessin freudig begrüßt. Sie sah darin einen Schritt vorwärts auf dem Wege zu Freiheit und Fortschritt, trotzdem sich die Entwicklung Deutschlands durch die Ereignisse von 1866 und 1870/71 nicht in dem Sinne vollzogen hatte, wie sie es erhofft hatte und "trotz derjenigen, die diese Ereignisse zustande brachten".[131] Die Einigung Deutschlands und die Vorherrschaft Preußens in Deutschland war auf blutigem Wege erreicht worden, und das verstieß gegen die Lehre des Prinzgemahls Albert von der friedlichen moralischen Eroberung Deutschlands durch Preußen, von der sich seine Tochter nicht lossagen konnte. Darum ist sie auch die Gegnerin Bismarcks geblieben. Als dieser nun das neue Deutsche Reich durch ein gutes Einvernehmen mit Rußland zu sichern suchte wuchs die Entfremdung zwischen dem Kanzler und der Kronprinzessin und erreichte ihnen Höhepunkt, als Bismarck die geplante Heirat des Prinzen Alexander von Battenberg mit der Prinzessin Viktoria von Preußen wegen der deutsch-russischen Beziehungen untersagte. Nun sieht die Kronprinzessin in ihm den Zerstörer des Glücks ihrer Tochter, und ihr Haß wird ganz persönlicher Natur. Weil die Politik Deutschlands nach Rußland hin orientiert blieb und darum das Battenbergische Heiratsobjekt scheiterte, wurde der Gegensatz zwischen Bismarck und der Kronprinzessin unüberbrückbar. Diesen miteinander verknüpften Vorgängen soll das folgende Kapitel gewidmet werden.





## II.1 Die auswärtige Politik Deutschlands nach dem deutsch-französischen Kriege.

Als das neue Deutsche Reich gegründet und der Friede geschlossen worden war, mußte es die Hauptaufgabe der deutschen Politik sein, Deutschland nach außen hin durch ein geeignetes Bündnissystem zu sichern. Diesem Zweck sollte das Dreikaiserbündnis dienen, das Bismarck 1872 zustandebrachte. Trotzdem es ein lockeres Bündnis war, erfüllte es für den Augenblick seinen Zweck, indem es Frankreich isolierte. Seine Unzulänglichkeit bewies es jedoch schon bei der "Krieg in Sicht"-Krisis von 1875, auf die ich hier kurz eingehen muß, weil sich in dieser Zeit die Beziehungen zwischen der Kronprinzessin und Bismarck ihrem Tiefstand näherten.

In Frankreich war der Revanchegeanke unverändert lebendig geblieben. Dieses Land hatte sich schnell von den Schäden des Krieges erholt, sodaß es schon 1875 an eine Heeresvermehrung denken konnte. Nachrichten über französische Rüstungen gingen durch die Presse und riefen in ganz Europa große Beunruhigung hervor. Bismarck war auf der Hut. Die Mission Radowitz erregte allgemein in der Welt Aufsehen. Radowitz war von Bismarck nach Petersburg geschickt worden und soll dem russischen Staatskanzler Gortschakow freie Hand für die Russen im Orient zugesichert haben, dafür wollte sich Deutschland freie Hand gegen Frankreich vorbehalten. Frankreich rief die anderen Mächte mit Erfolg um Vermittlung an. England benutzte gern die Lage, um seine Friedensliebe zu beweisen. Die Königin Viktoria bat gleichzeitig Wilhelm I., doch den Krieg zu vermeiden, und den Zaren Alexander II., auch seinen Einfluß dahin geltend zu machen. Ponsonby ist davon überzeugt, daß das Eingreifen der Königin und ihr Einfluß auf Kaiser Alexander den Frieden gerettet und Bismarcks Pläne durchkreuzt habe.[132] In der Tat haben Graf Schuwalow, der russische Botschafter in London, bei seinem Aufenthalt in Berlin und ebenso der Zar Alexander und Gortschakow ihre Sorge um den Frieden ausgesprochen. Aber sowohl die englischen wie auch die russischen Befürchtungen wurden von Bismarck damit abgetan, daß keine ernstliche Gefährdung des Friedens vorhanden sei. Hartung vertritt die begründete Ansicht,[133] daß Bismarck wirklich keinen Krieg mit Frankreich wollte. Von allen von ihm angeführten Gesichtspunkten, die dagegen sprechen, will ich nur den hervorheben, daß diese Annahme sich in keiner Weise mit der Friedenspolitik Bismarcks in Einklang bringen ließe, die er seit 1871 eingeschlagen hatte. Bismarck wußte wohl, daß Deutschland bei einem neuen Kriege nichts zu gewinnen hatte, er hat immer wieder mit aller Ehrlichkeit die Saturiertheit Deutschlands betont. Hartung deutet Bismarcks Vorgehen lediglich als "abkühlende Dusche", die er der französischen Revanchelust erteilen wollte,[134] und diese Dusche ließe sich auch in seine Friedenspolitik einreihen, ja, m. E. gerade aus ihr erklären.

Das Eingreifen der Großmächte England und Rußland ist darum verständlich, weil sie das aufstrebende Deutschland fürchteten und durch die Isolierung Frankreichs sein Prestige allzu sehr wachsen sahen. Die Königin Viktoria gibt dies auch offen in einem Brief an ihre Tochter zu: "... Niemand wird dulden, daß eine Macht ganz Europa ihren Willen aufzwingt. Mein Land ... kann und wird es nicht gestatten".[135] Nun ist es recht bezeichnend für die Kronprinzessin, wie rasch sie ihr Urteil über diese ernsten Verhältnisse des Jahres 1875 fällte und wie ungerecht sie dabei Bismarcks Verhalten kritisierte: "Von seiner guten oder schlechten

Laune sind unsere Aussichten auf Sicherheit und Frieden abhängig." [136] "Er ist überhaupt ein ganz mittelalterlicher Mensch, dem die wahren Theorien der Freiheit und der modernen Regierungskunst wie hebräisch vorkommen, obgleich er ab und zu eine demokratische Idee oder Maßregel annimmt und zuläßt, wenn er glaubt, daß sie seinen Zwecken dienlich ist; und seine Gewalt ist unbeschränkt." [137] Sie ist also noch immer die Prinzipienreiterin ihrer Jugend geblieben. Schlimmer konnte sie wohl den deutschen Kanzler nicht beschuldigen, als Krieg und Frieden von seiner Laune abhängig zu machen.

Seit dem Jahre 1875 verwickelten sich auch die den Orient angehenden Fragen immer mehr. In Aegypten stießen England und Frankreich aufeinander. Während dieser Punkt die deutsche Politik nicht berührte, konnte die türkische Frage, wegen der Rußland und Oesterreich immer mehr in Gegensatz zueinander gerieten, leicht auch Bismarcks Friedenspolitik gefährden. Das Dreikaiserverhältnis konnte doch nur dann von Bestand sein, wenn der Status quo auf dem Balkan erhalten blieb, d. h. wenn sowohl Rußland wie Oesterreich sich jeder aktiven Balkanpolitik enthielten. Aber die russische Regierung dachte nicht daran, ihre Türkenpolitik zu ändern. Rußland wartete nur auf den geeigneten Augenblick, die Türken anzugreifen zu können. Es unterstützte die Serben gegen die Türken und bereitet den Krieg auch diplomatisch vor, indem es Oesterreich durch Verhandlungen zu gewinnen suchte. Mit dem Reichstädter Abkommen von 1876 gelang es noch einmal, den Ausbruch der Feindseligkeiten zwischen Rußland und Oesterreich durch eine friedliche Einigung aufzuschieben. 1877 wurde dann die Neutralität Oesterreich-Ungarns im Fall eines russisch-türkischen Krieges von den Russen durch Zusicherung Bosniens und der Herzegowina, gemäß den Reichstädter Verhandlungen, erreicht. Dann begann der Krieg gegen die Türkei. Bismarck hielt sich den russischen Expansionsgelüsten gegenüber vorsichtig zurück, weil dadurch der Gegensatz zwischen Rußland und Oesterreich akut wurde. Es wurde ihm dabei immer klarer, daß er sich einmal für *eine* der beiden Mächte entscheiden mußte. Er wählte 1879 den Anschluß an Oesterreich.

Zu Anfang des Jahres 1878 schien eine Besetzung Konstantinopels durch die Russen nahegerückt und, England schickte eine Flotte zum Schutz der Stadt in die Dardanellen. Am 3. März 1878 wurde der Präliminarfriede zu San Stefano von den Russen geschlossen, der die österreichischen Rechte übergab. Ein russischer Schutzstaat Bulgariens wurde geschaffen, der bis an das Aegäische Meer reichte und darum auch englisches Interessengebiet berührte. Ein Krieg zwischen Rußland und England stand bevor, in den auch Oesterreich-Ungarn hineingezogen werden mußte. Darum tat Bismarck alles, die Gegensätze auszugleichen und befestigte auf dem Berliner Kongreß von neuem den europäischen Frieden.

Diese Balkanwirren sind hier kurz aufgezählt worden, weil die Kronprinzessin sich bei der Beurteilung derselben ganz als Engländerin zeigte und ihr Haß gegen Rußland in ihrer englischen Einstellung seine Begründung findet. Der Aufstand der Christen in der Herzegowina und die Kriegserklärung von Montenegro und Serbien an die Türkei im Juli 1876 leiteten die Unruhen auf dem Balkan ein. Durch die Erfolge der türkischen Armee wurde das von Rußland unterstützte Serbien so ernstlich bedroht, daß eine Intervention Rußlands bevorstand. In England stellte sich nun Mr. Gladstone an die Spitze einer Bewegung gegen die Türken, was einen völligen Umschwung der bisherigen Politik Englands bedeutete. [138] Da schreibt die Kronprinzessin am 16. September 1876 besorgt um die englischen Interessen im Osten an ihre Mutter: "Würde es nicht klug sein, sich zunächst darüber klar zu werden, wieweit wir den Russen gestatten wollen, sich unserer indischen Grenze zu nähern und während wir auf dem besten Fuß mit ihnen stehen, ein für allemal zu erklären, daß jeder weitere Schritt in dieser Richtung Krieg bedeuten würde?" [139] Und am

23. Oktober 1876: "Niemand möchte doch sehen, daß Rußland .... sich einfach in den Besitz des Landes und Konstantinopels setzt und England alle Schwierigkeiten machen kann, die es nur will." [140] Die Königin Viktoria glaubt, die russische Politik würde von Bismarck unterstützt und gebilligt. [141] Die Kronprinzessin tritt jetzt einmal für Bismarck ein, denn sie versteht die Notwendigkeit, eine befreundete Macht zur Seite zu haben: "Bestimmt kann man dem Fürsten Bismarck aus dieser Ansicht keinen Vorwurf machen; es zeugt nur von gesundem Menschenverstand, wenn man bemüht ist, sich einen starken Freund zu sichern, da man jeden Tag angegriffen werden kann." [142] Bismarcks Motive erscheinen ihr "ganz einfach und anständig", und sie glaubt nicht, daß Deutschland Rußland unterstützt. [143] Sie weiß, daß Bismarcks Haltung nicht antienglisch ist, und darum schreibt sie: "Ich glaube nicht, daß man sagen kann, "der große Mann habe sich schlecht benommen". [144] Als die Russen sich Konstantinopel näherten, verlangt sie in einem Brief vom 19. Dezember 1877 energisch eine Intervention Englands. [145] "Weh über die Welt, wenn England von der Führerschaft und dem Vorrang als Champion der Freiheit und des Fortschritts zurücktritt!" "Wenn man Rußland freie Hand läßt, wird es das Verderben der Welt werden". [146] Aus den Briefen der Kronprinzessin geht es klar hervor, daß ihr Haß gegen Rußland darin begründet ist, daß Rußland das englische Interesse im Osten antastet. Darum verlangt sie auch unbedingt Englands Eingreifen. In England waren sich die Parteien nicht über das Schicksal der Türkei einig, und daher fehlt die einheitliche Stellungnahme. "England wird es immer bedauern", schreibt die Kronprinzessin am 25. Januar 1878, "wenn Rußland die Türkei vollkommen verschlungen hat und dann jeden Augenblick ein Bündnis mit den Franzosen schließen, den Suezkanal in Besitz nehmen und unsere Straße nach Indien versperren kann." [147] In dieser Zeit sitzt sie oft mit ihrer Schwiegermutter, der Kaiserin, Augusta, zusammen, und die beiden klagen sich gegenseitig ihr Leid. [148] Die Kronprinzessin atmete erst auf, als Lord Derby, der die schon beschlossene Entsendung der englischen Flotte zum Schutze Konstantinopels rückgängig gemacht hatte, [149] zurücktrat und Lord Salisbury sein Nachfolger wurde, der eine entschieden antirussische Haltung annahm. [150]

Die englischen Interessen im Orient waren durch Rußland gefährdet. Daraus erklärt sich die ganze Sorge der Kronprinzessin. Außerdem widersprach das autokratische Regierungssystem in Rußland vollkommen ihren Anschauungen. Die Russen sind "nur selbstüchtig und unmenschlich und haben sich niemals um die Zivilisation oder die Ehre und den Ruhm von Freiheit und Fortschritt gekümmert!" [151]

Nach dem allen ist es klar, daß ihr Haß gegen Bismarck keine Grenzen mehr kannte, als dieser mit Rücksicht auf jenes Land ihren Lieblingswunsch, den der Ehe des Prinzen Alexander von Battenberg mit ihrer Tochter Viktoria zum Scheitern brachte.







## II.2. Der Kampf um das Battenbergische Heiratsprojekt.

Bismarck war trotz des Zweibundes, der seit 1879 die Grundlage seiner Politik bildete, zugleich bemüht, den Draht nach Petersburg nicht abreißen zu lassen. Der Bund mit Oesterreich gewährte nicht die Vorteile des Dreikaiserbündnisses, und im Interesse des Friedens tat Bismarck alles, sich neben der österreichischen auch die russische Freundschaft zu sichern. Er vermied sorgfältig jeden Anlaß, der den guten Beziehungen beider Länder schaden könnte. Darum wurde auch die Verlobung des Prinzen Alexander von Battenberg mit der Prinzessin Viktoria von Preußen eine höchst politische Angelegenheit.

E. C. Corti hat in seinem Buch "Alexander von Battenberg" diesen Heiratsplan und alle Widerstände, denen er begegnete, eingehend auf Grund des Briefmaterials des Hartenau-Archivs untersucht. In der Hauptsache kann sich daher meine Darstellung auf ihn stützen.

Im April 1879 wurde Prinz Alexander von Battenberg, der Kandidat des Zaren, von der bulgarischen Nationalversammlung zum Fürsten von Bulgarien gewählt. Das gute Verhältnis zwischen dem Zaren und dem Fürsten verkehrte sich in das Gegenteil, als Prinz Alexander selbständige Politik zu treiben begann und 1885 Ostrumelien mit Bulgarien vereinigte. Serbien verlangte Kompensationen, so daß Prinz Alexander Krieg gegen die Serben führen mußte. Serbien wurde von Oesterreich unterstützt, so daß eine österreichisch-russische Kriegsgefahr drohte, in die auch Deutschland leicht hineingerissen werden konnte. Rußland wollte aber Bulgarien fest unter seinem Einfluß behalten und zwang daher den Fürsten 1886 zur Abdankung.

Der Prinz hatte bei seinem Berliner Aufenthalt 1883 die Prinzessin Viktoria kennen und lieben gelernt. Er war eine imponierende Erscheinung mit männlich edlen Zügen, so daß die damals 17jährige Prinzessin schnell Gefallen an ihm fand. Das sich anbahnende Liebesverhältnis wurde von der Kronprinzessin gern gesehen. Wegen seiner unsicheren Stellung hielt der Prinz aber noch nicht formell bei dem Kronprinzenpaar um die Hand der Prinzessin an, jedoch gelobte sich das junge Paar Treue bis zu dem Tage, an dem eine glückliche Wendung des Geschicks die Heirat ermöglichen würde.[152]

Die Kronprinzessin arbeitete in der Zwischenzeit eifrig daran, die Verlobung auch offiziell durchzusetzen. Zunächst bearbeitet sie den Kronprinzen und hofft, ihn für den Plan zu gewinnen.[153] Die Königin von England war dieser Verbindung von Anfang an gewogen. Der Bruder des Fürsten Alexander, Prinz Ludwig von Battenberg, der mit einer Enkelin der Königin vermählt war, schrieb am 10. Dezember 1883: "Die ganze englische Verwandtschaft von der Königin abwärts würde diese Heirat mit Freuden begrüßen ..."[154] Bismarck aber war sofort, als er davon hörte, dagegen. Er witterte eine englische Intrige hinter dem Plan, die dazu dienen sollte, "eine dauernde Entfremdung zwischen uns und Rußland herbeizuführen".[155] Wilhelm I. unterstützt Bismarck und sagt dem Prinzen in einer Audienz am 10. Mai 1884, daß er wegen Bulgarien die Freundschaft Rußlands nicht verlieren wolle.[156] Und am 12. Mai sagt Bismarck dem Fürsten klar und deutlich, daß Deutschlands Interesse darin bestehe, Frieden mit Rußland zu haben und darum Rußland davon überzeugt halten muß, nicht am Orient und an Bulgarien interessiert zu sein. Aus diesem Grunde würde diese Heirat seine Politik durchkreuzen.[157] Aber gleichzeitig läßt er dem Prinzen noch eine Hoffnung, wenn er ihm versichert: "Ich habe Seiner Majestät gesagt, daß, wenn diese Ehe eine Leidenschaftssache ist, Eure Hoheit sich in Ihre



Stellung als preußischer General und deutscher Fürst zurückziehen könnten und wenn Sie dann der Kaiser als Schwiegersohn annehmen wollte, so wäre ich der erste, der vor dieser Verbindung mit den herzlichsten Glückwünschen den Hut abziehen würde." [158] Danach wurde der Prinz beim Kronprinzen empfangen, der ihm erklärte, als Kaiser ihm seine Tochter geben zu wollen. [159]

Während sich die deutsche Diplomatie in den Unruhen des Jahres 1885, - es handelt sich um den Anschluß Ostrumeliens - zurückhält, und Fürst Alexander sogar im April des Jahres auf Bitten Wilhelms I. schriftlich auf das Heiratsprojekt verzichten muß, [160] schöpft die Kronprinzessin neue Hoffnung für die Verwirklichung desselben. Corti berichtet von einem 28 Seiten langen Brief, den sie am 2. Oktober des Jahres an den Battenberger schrieb. [161] Sie glaubt, die Heirat würde eher möglich werden, wenn der Fürst entweder abdankte oder König würde. "Ich bin sehr kampflustig und gar nicht eingeschüchtert, ich weiß meine Meinung zu verteidigen". Mit großem Interesse verfolgt sie die Vorgänge in Bulgarien. Im serbisch-bulgarischen Krieg erfüllen sie die Erfolge der Bulgaren mit großer Genugtuung. [162] Sie leistet ihnen heimlich sogar praktische Hilfe, wenn sie Krankenschwestern, Verbandzeug und Stärkungsmittel für die Verwundeten nach Sofia schickt. [163] Auch als Prinz Alexander von den Russen zum Thronverzicht gezwungen worden war, gab die Kronprinzessin die Hoffnung auf Verwirklichung des Planes noch nicht auf. Im Dezember 1886 erfuhr sie von ihrer Mutter, daß der Prinz jetzt in der Angelegenheit nicht eher vorgehen wolle, bis der Kronprinz den ersten Schritt getan habe. [164] Darauf antwortet die Kronprinzessin, daß sie den Eheplan noch nicht aufgebe. [165] Ja, sie soll 1887 versucht haben, den Kronprinzen Rudolf von Oesterreich zu veranlassen, sich für die Zurückführung des Battenbergers nach Bulgarien einzusetzen. [166] In dieser Zeit macht sich ihr Haß gegen Bismarck in ungeschminkten Worten Luft, besonders weil sie auch ihren Sohn Wilhelm auf seiner Seite weiß. "Fürst Bismarck hat soviel Brutales und Zynisches, so wenig Anständiges und Ehrliches in seiner Natur, er ist ein Mensch aus einem ganz anderen Jahrhundert..." [167] Nach ihrer Meinung wird Bismarck doch nichts mit seiner Rücksicht auf die Russen erreichen, sie würden sich doch bei erster Gelegenheit mit den Franzosen verbünden [168] und wenn er noch soviel Verleumdungen gegen den Prinzen Alexander verbreitet. [169] Diese Art Politik zu treiben nennt sie "mittelalterlich", "eine Seite aus dem Buch der Medici". Dagegen sehnt sie sich nach "Ehrlichkeit und Offenheit, Anständigkeit und Einfachheit". I do love honesty and plain dealing, fairness and simplicity, and one does so sigh and long and pine for it! [170] "Wie lange", klagt sie, "wird dieses System noch dauern!" "Ich glaube, es wird uns und unser Leben überdauern!" [171]

Die Kronprinzessin verfolgte hartnäckig ihr Ziel, ja, je größer die Widerstände, desto entschlossener wurde ihr Wille, den Plan dennoch durchzuführen. Das bewies das Jahr 1888, als ihr die kurze Regierungszeit Kaiser Friedrichs eine größere Macht in die Hände gab. Das Krankenzimmer des Kaisers sah in jenen Tagen höchst erregte Szenen. Auf der einen Seite steht Bismarck, der so handelt, wie es die Staatsraison verlangt, unterstützt von dem Kronprinzen Wilhelm. Die Kaiserin auf der anderen Seite ficht für das vermeintliche Lebensglück ihrer Lieblingstochter. Der kranke Kaiser steht dazwischen. Es ist der stärkste Eindruck, den der Beobachter jener Kämpfe empfängt, daß sich die Streitigkeiten um die Verlobung immer mehr zu einem Kampf zwischen Bismarck und der Kaiserin gestalten, in dem diese beiden Gegner ihre Kraft messen. Die am meisten Beteiligten, der Prinz Alexander und die Prinzessin Viktoria, treten immer mehr dahinter zurück. Ihretwegen wäre der ganze Streit jetzt nicht mehr nötig gewesen. Im März 1888 läßt es der Prinz von Battenberg wiederholt durchblicken, daß er geneigt ist, angesichts der Schwierigkeiten zurückzutreten. [172] Sein

Brief an Radolin beweist auch, daß er bereit war, sich der politischen Notwendigkeit zu fügen.[173] Und im April war es in Berlin schon durchgesickert, daß der Prinz sich einer Schauspielerin zugewandt hatte.[174] Auch bestand die allgemeine Ansicht, daß die Prinzessin Viktoria sich schnell mit dem Verlust abfinden würde.[175] Der Kaiser sah diese Verbindung von Anfang an als Mesalliance an.[176] Bismarck behauptet, er sei nicht nur aus politischen, sondern auch aus "majestätischen", "olympischen" Bedenken dagegen gewesen und habe schon darum die Beseitigung des Planes durchgedrückt.[177] Als sie am 10. April 1888 erreicht war, habe der Kaiser, nach Bismarcks eigenen Worten, den Kanzler umarmt.

Aus welchen Gründen, fragt man sich, setzte trotz allem die Kaiserin Friedrich den Kampf fort? Man kann es nicht nur aus dem Wunsche erklären, der Heirat ihrer Schwester Beatrice mit dem Prinzen Heinrich von Battenberg, dem Bruder Alexanders, ein besseres Ansehen zu geben. Auch scheinen die ihr von Bismarck immer wieder untergeschobenen Motive, als Engländerin zu handeln,[178] nämlich zum Vorteil Englands, Deutschland mit Rußland zu verfeinden und durch den Battenberger englischen Einfluß in Deutschland zu sichern,[179] nicht als Triebfeder ihres Vorgehens gelten zu können, wenigstens nicht in erster Linie. Vielmehr scheint mir der Eifer ihres Vorgehens in ihrem Charakter begründet zu sein. Wie so oft in ihrem Leben bewies sie auch hier wieder die Zähigkeit ihres Willens und eine gewisse Kampfesfreude mit der sie alle Schwierigkeiten meistern wollte. Während alle Beobachter von der wachsenden Gleichgültigkeit sowohl der Prinzessin Viktoria als auch des Prinzen Alexander überzeugt sind, glaubt die Kaiserin noch daran, daß es sich bei ihrer Tochter um eine Herzenssache handle,[179a] und darum drang sie immer wieder in ihren Gemahl, er solle es nicht zulassen, "daß der kalten Staatsraison wegen das Herz seiner Tochter gebrochen werde".[180] In den ersten Apriltagen des Jahres 1888 erreichten diese Kämpfe ihren Höhepunkt. Den beständigen Bitten seiner Gemahlin hatte der Kaiser nachgegeben und den Prinzen Alexander zu einem Besuch in Charlottenburg für den 2. April eingeladen, offenbar mit der Absicht, die Verlobung zu veröffentlichen. Denn Corti berichtet, der Kaiser, der damals nicht mehr sprechen konnte, habe den Kanzler am 31. März über die Einladung so unterrichtet, daß er ihm einen Zettel folgenden Inhalts übergab: "Ich habe die Absicht, dem Prinzen Alexander von Battenberg, der dieser Tage hierherkommt, um sich mit meiner Tochter zu verloben, den Orden "Pour le Merite" zu verleihen, was sagen Sie dazu?"[181] Bismarck hält den Besuch für unmöglich und rät dem Kaiser, abzutelegraphieren, was dieser auch tut. Bismarck entwickelt darauf dem Kaiser seine Hauptgründe: Der Fürst Alexander ist durch seine Vergangenheit dem Zaren verhaßt, so daß dieser die Heirat als Demonstration gegen Rußland auffassen würde. Dazu bestand die Gefahr einer Rückkehr des Prinzen nach Bulgarien, und dann würde er als Verwandter des deutschen Kaiserhauses die Unterstützung seiner Politik durch Deutschland verlangen. Im Vertrag von 1887 habe sich Deutschland aber verpflichtet, den Prinzen nicht wieder nach Bulgarien zu lassen; ein Vertragsbruch würde den Krieg mit Rußland bedeuten. Als weiteren Grund führt Bismarck die Nichtebenbürtigkeit des Prinzen an und verlangt seine Entlassung für den Fall, daß seinen Gründen nicht zugestimmt würde.[182] In einem Immediatbericht vom 3. April formuliert Bismarck noch einmal seine Gründe.[183] Er betont wieder, daß der Friede gefährdet sei, wenn der Zar sein Vertrauen in die Stetigkeit der deutschen Politik verlieren würde. Wenn sich die Beziehungen zum Battenberger und die deutsch-bulgarische Politik ändern sollten, bittet Bismarck um seinen Abschied, ein Beweis dafür, wie ernst er die Angelegenheit nahm. Die Kaiserin glaubt jedoch nicht daran, daß Bismarcks Verhalten von ernsthaften politischen Bedenken getragen sei, sondern vermutet "persönlich Rachsucht und Gehässigkeit" hinter seinem Widerstand. "Die Aufbauschung einer einfachen Familienangelegenheit geschah nur in böser

Absicht", denn nach ihren Erkundigungen lag in der Heirat keine politische Gefahr.[184] Allerdings könnte der Briefwechsel zwischen Bismarck und Schweinitz, dem deutschen Botschafter in Petersburg, dazu verführen, Bismarck Motive persönlicher Art unterzuschieben. Und in der Tat ist diese Aktenstelle von Ernst Feder, dem Herausgeber der Tagebücher Ludwig Bambergers, so gedeutet worden. Er schreibt: "Tatsächlich wissen wir heute aus der Aktenpublikation des Auswärtigen Amtes, daß der russische Außenminister Giers und der Zar den geplanten Besuch des Battenbergers ziemlich gleichgültig beurteilten -, sehr zum Aerger Bismarcks, der in heftigen Erlassen an den deutschen Botschafter ausführte, er könne doch nicht russischer sein als die russische Regierung, und der dem Zaren vergeblich klar zu machen suchte, daß jede Auszeichnung des Battenbergers den Charakter einer Unfreundlichkeit gegen den russischen Kaiser trage. In Wahrheit hatte der Zar tiefstes Mißtrauen gegen den Kanzler und volles Vertrauen zu Kaiser Friedrichs Friedenspolitik." [185] Aber die gleichgültige Antwort, die Giers dem deutschen Botschafter Schweinitz auf seine Anfrage hin gab - nämlich, die russische Regierung würde den Besuch des Battenbergers zwar bedauern, aber sie würde überzeugt bleiben, daß die deutsche Politik gegen Rußland sich nicht ändern würde[186] - steht im Widerspruch zu der Instruktion, die Schuwalow, der russische Botschafter in Berlin, am 7. April 1888 empfing und die nach Bismarcks Aussage lautet: "Sa Majeste l'Empereur trouve naturellement quant au mariage qu'il serait tres peu desirable et meme prejudicable pour nos bons rapports avec l'Allemagne." [187] Diese Äußerung stimmt auch mit der Mitteilung bei Corti überein, nach der Giers geäußert haben soll, der Zar Alexander sähe tatsächlich in der geplanten Heirat einen gegen ihn geführten Schlag und würde daraus politische Konsequenzen ziehen.[188] Schweinitz erklärt die schwankende russische Haltung daraus, daß zuerst nur von dem Besuch des Battenbergers und danach erst von der Verlobung die Rede war.[189] Nach der ganzen Vergangenheit des Battenbergers konnte dem Zaren jedoch eine enge Verwandtschaft des Prinzen mit dem deutschen Kaiserhaus nicht gleichgültig sein. Als Beweis für die Empfindlichkeit des Zaren in der Battenbergischen Sache scheint mir die Tatsache angesehen werden zu dürfen, daß die Sendung des Thronfolgers zur Beisetzung Wilhelms I. vorübergehend aufgegeben werden sollte, als in Petersburg bekannt wurde, daß der ehemalige Fürst von Bulgarien auch erscheinen würde.[190]

Allerdings traute der Zar auch Bismarck und seiner Politik nicht. "Il reconnait son genie, mais il craint toujours d'etre joue par lui." [191]

Hieraus könnten allerdings gewisse Widersprüche abgeleitet werden. Eine Beantwortung der Frage, ob die russische Politik zu jenem Zeitpunkt tatsächlich so zurückhaltend und gleichgültig war, wie es den Anschein hat, und warum sie es war, scheint mir noch nicht möglich zu sein. Es muß späteren Publikationen vorbehalten bleiben, eine Klärung zu schaffen. Die russische Regierung hätte sich damit jedenfalls in Gegensatz zu ihrer früheren Haltung gesetzt und Bismarcks Befürchtungen einer Trübung der deutsch-russischen Beziehungen wäre dann der Boden entzogen gewesen.

Durch das Dazwischentreten der Kaiserin war es am 31. März nicht zu einer Entscheidung gekommen. Aber trotz der Vorstellungen seiner Gemahlin war der Kaiser doch so fest geblieben, daß wenigstens ein Aufschub der Angelegenheit erreicht wurde, mit dem Bismarck vorläufig zufrieden war. Er wußte ja auch genau, daß die Zeit für ihn arbeitete; der Kaiser war schwer krank, und der Kronprinz war auf des Kanzlers Seite. Bismarck läßt aber trotzdem kein Mittel unversucht, den Plan zu vereiteln. In diesen Tagen macht er auch die Presse für seine Zwecke mobil, um die Oeffentlichkeit auf seine Seite zu bringen.[192] Seine Worte zu Busch: "Mein Puls geht jetzt durchschnittlich in der Minute 15 Schläge mehr als unter der vorigen Regierung" sind immerhin ein Zeichen dafür, wie schwer diese Frage auf ihm lastete.[193]

Hinter der Kaiserin vermutet auch Bismarck jetzt immer noch den Einfluß der Königin von England. Darum läßt er am 5. April den englischen Premierminister, Lord Salisbury, durch den deutschen Botschafter in London, Grafen Hatzfeld, wissen, daß das Gelingen des Battenbergischen Projektes Deutschland "eine russenfreundlichere Politik aufnötigen würde, als es ohne solche Familienbeziehungen zu Battenberg und Bulgarien angezeigt erscheinen könnte." [194] Wenn die Königin auch früher den Eheplan gern gesehen hatte, so hatte sie aber inzwischen ihre Meinung geändert. Schon am 21. März 1888 hatte sie ihrer Tochter abgeraten, die Heirat ohne Einwilligung des Thronfolgers durchzusetzen. [195] Während ihres Besuches in Charlottenburg Ende April stellte sie sich auf Seiten des Kanzlers. Die vielen Berichte [196] über das Zusammentreffen der Königin mit Bismarck stimmen darin überein, daß Bismarck mit der Haltung der Königin zufrieden war, weil sie die Heirat für einen politischen Fehler hielt und, wenn auch aus anderen Gründen als er selbst, ihrer Tochter davon abriet. Damit, sollte man meinen, sei die Sache nun endgültig erledigt gewesen. Aber auch jetzt gab die Kaiserin die Hoffnung nicht auf. Trotz der politischen Bedenken ihrer Mutter, trotz des bestimmten Widerspruches ihres Sohnes [197] und obwohl Prinz Alexander selbst ihr gegenüber die Heirat als undenkbar bezeichnet hatte, wenn der Kanzler darüber fallen würde, [198] hielt sie den Plan doch noch für die Zukunft aufrecht. Selbst noch im Juni 1888 hatte sie sogar gegen den warnenden Rat Bambergers, der das Projekt zur Zeit aus politischen Rücksichten für schädlich hielt, auf die endgültige Verwirklichung des Heiratsplanes noch nicht verzichtet. [199] Dabei hatte doch der Fürst schon zum Geburtstag der Prinzessin am 10. April dieser die Freiheit zurückgegeben, "damit sie einzig und allein dem edelsten Gefühle der Kindesliebe zu ihrem schwerkranken Vater folgen könne" [200] Obwohl auch aus den weiteren Briefen des Prinzen Alexander die deutliche Absicht heraus zu lesen war, sich frei zu machen, [201] hegte die Kaiserin noch die Hoffnung, daß ihr Sohn nach seines Vaters Tode dessen letzten Willen erfüllen würde. Auf ihr Drängen hatte nämlich Friedrich III. in seinem Testament seinen Sohn gebeten, dieser Ehe keine Schwierigkeiten mehr in den Weg zu legen. Es lautet: "Für den Fall, daß Deine Mutter oder ich unerwartet aus dieser Zeitlichkeit abberufen würden, will ich hiermit als meine ausdrückliche Willensmeinung erklärt haben, daß ich mit der Vermählung Deiner zweiten Schwester mit dem ehemaligen Fürsten von Bulgarien, Prinzen Alexander v. Battenberg, mich einverstanden erkläre. Ich lege es Dir als Kindespflicht auf, diesen meinen Wunsch, den Deine Schwester Viktoria seit so vielen Jahren im Herzen trägt, auszuführen. Damit diese Angelegenheit jedoch jedes Politischen entbehre, auch jeder politischen Gefahr vorgebeugt werde, verzichte ich auf den naheliegenden Wunsch, von vornherein dem Prinzen, der meine volle Sympathie besitzt, eine Stellung in der Armee oder sonstige offizielle Auszeichnungen zu verleihen. Ich rechne darauf, daß Du Deine Pflicht als Sohn erfüllst, indem Du meinen Wünschen gerecht wirst und als Bruder Deiner Schwester Deine Hilfe nicht entziehst, Dein Dich liebender Vater." Charlottenburg, den 12. April 1888. [202]

Aber die Kaiserin hatte vergeblich gehofft, ihr Sohn würde diesem Wunsche nachkommen. Nach dem Tode seines Vaters teilt Kaiser Wilhelm II. sofort nach seinem Regierungsantritt, am 17. Juni, dem Prinzen Alexander mit, die Verbindung nicht zugeben zu können. [203] Einige Briefe wurden auch jetzt noch zwischen dem Battenberger und der Kaiserin Friedrich gewechselt, bis sie schließlich angesichts der Zurückhaltung des Prinzen einsah, daß alles weitere Bemühen zwecklos war. Ihre Zähigkeit kann ich mir nur daraus erklären, daß sie dem so gehaßten Bismarck nicht nachgeben wollte. Es war eben ein persönlicher Kampf um die Macht geworden. Die politische Gefahr der Heirat hat sie nie eingesehen. Sie ist davon überzeugt geblieben, daß "eine unpolitische Privatsache aus Haß, Rache, Hochmut etc. zu einer cause celebre gemacht wurde", nur um sie zu vernichten. [204] Aber bedeutete ihre

Handlungsweise nicht eine Erniedrigung, wenn sie ihrerseits den Battenberger förmlich umwarb?

Endgültig war der Plan erst aufgegeben, als sich Prinz Alexander im Februar 1889 mit der Schauspielerin Johanna Loisinger vermählte, den Namen eines Grafen von Hartenau annahm und sich ganz zurückzog. Es liegt eine Tragik in der Treue, mit welcher die Kaiserin Friedrich ihr einmal gestecktes Ziel verfolgte und in der Beharrlichkeit, mit der sie an ihrer Meinung festhielt. Hier wurde der Kampf um die persönliche Angelegenheit zweier Menschen so besonders hartnäckig geführt, weil große politische Fragen hinter ihr standen. In Bismarck und der Kaiserin standen sich gewissermaßen das konservative und das liberale Prinzip gegenüber, oder außenpolitisch gesehen die prorussische und die proenglische Richtung. Bismarck war Sieger geblieben. Aber nicht nur darum ging die Kaiserin gebrochen aus diesem Kampf hervor, sondern auch weil diese Angelegenheit die Entfremdung zwischen ihr und ihrem Sohn zu einem förmlichen Bruch erweitert hatte.





## III.1 Die Berufung Mackenzies.

Die endgültige Entscheidung im Kampfe um den Battenbergischen Eheplan war erst durch den Tod Kaiser Friedrichs herbeigeführt worden. Die Kaiserin war tief gebeugt, nicht nur, weil durch den Tod ihres Gatten ein reiches Leben reinsten ehelichen Glückes zerstört war, sondern auch, weil sie alle politischen Wünsche und Hoffnungen mit ihm zu Grabe tragen mußte.

Der rückschauende Beobachter kann seine Ergriffenheit über die verhängnisvolle Krankheitsgeschichte nicht verbergen, besonders hinsichtlich des Verhaltens der Kaiserin, die aus rührender Sorge und Angst um das Leben des so über alles geliebten Gatten den ersten behandelnden Arzt, Dr. Morell Mackenzie, trotz seiner Fehldiagnose und allem, was er sich menschlich und medizinisch zu Schulden kommen ließ, bis zuletzt unterstützte, nur weil er ihr, anders als die deutschen Aerzte, lange Zeit hindurch eine sichere Heilung ohne Operation versprach und es ihm überhaupt gelang, sie immer wieder von der Harmlosigkeit der Krankheit zu überzeugen. So hat sie vielleicht das Leben des Kaisers selbst verkürzt, und aus diesem Grunde hat ihr Verhalten historisches Interesse. Aus den Schriften der behandelnden Aerzte<sup>[205]</sup> ist der Verlauf der Krankheit genau bekannt geworden, und es würde zu weit führen, hier die Krankheitsgeschichte noch einmal zu schildern. Jedenfalls hat die Behauptung, das Leben Kaiser Friedrichs wäre verlängert worden, wenn die deutschen Aerzte, die das Leiden des Kaisers schon früh als Kehlkopfkrebs erkannten, allein ohne Mackenzie die Behandlung übernommen hätten, eine große Wahrscheinlichkeit für sich. Zu diesem Ergebnis kommt auch Walter Weller in seiner Dissertation "Mackenzie als Arzt Friedrichs III."<sup>[206]</sup> Es ist eine umstrittene Frage, ob Mackenzie als Politiker den Ernst der Krankheit verschwiegen oder ob er als Arzt geirrt hat. Ich versage es mir, näher auf diese Frage einzugehen, glaube aber annehmen zu sollen, daß er als Arzt versagt hat.

Meine Aufgabe ist es hier, festzustellen, wieweit die Kaiserin in die Behandlung eingegriffen hat, und dazu müssen zwei Fragen vor allem beantwortet werden:

a) Ist die Kaiserin für die Berufung Mackenzies verantwortlich?

b) Warum unterstützt sie ihn trotz seines offensichtlichen Versagens?

Ehe es zu der Berufung des englischen Arztes Mackenzie kam, war eine Behandlung durch mehrere deutsche Aerzte vorausgegangen. Im Januar 1887 machte sich bei dem Kronprinzen zum ersten Mal eine Heiserkeit bemerkbar, die bald einen chronischen Charakter annahm. Der Leibarzt des Kronprinzen, Dr. Wegner, zog Professor Gerhardt hinzu, der den Kronprinzen am 6. März 1887 untersuchte und eine polypöse Verdickung des linken Stimmbandrandes feststellte. Eine Reihe von kleineren Eingriffen und eine Kur in Ems brachten keine Heilung. Nach der Rückkehr des Kronprinzen aus Ems fand Gerhardt seine schon vorher gehegten Befürchtungen, daß die Wucherung des Stimmbandes von krebsartiger Natur sei, bestätigt. Nun wurde noch der Chirurg Professor v. Bergmann hinzugezogen, der am 16. Mai den Kranken untersuchte und Gerhardts Verdacht bekräftigte. Bergmann schlug sofort den äußeren Kehlkopfschnitt vor, eine Operation, die den Krankheitsherd beseitigen sollte, die jedoch die Stimmbildung nicht erheblich beeinträchtigte. Nach einer nochmaligen Untersuchung am 18. Mai wurde die Operation für den 21. Mai morgens 8 Uhr festgesetzt, und unter eifriger Mitwirkung der Kronprinzessin wurde alles für die Operation, die im Berliner Palais



stattfinden sollte, vorbereitet.[207] Da kam am Nachmittag des 20. Mai Dr. M. Mackenzie an, der durch seinen Widerspruch die Operation vereitelte. Damit begann die unheilvolle Wendung in der Behandlung des Kranken.

Wie ist es zu der Berufung Mackenzies gekommen? Da die Kronprinzessin in Berlin als Engländerin verhaßt war, ist es verständlich, daß man sofort an ihren Einfluß dachte und sie für die Berufung des englischen Arztes verantwortlich machte. Eulenburg spricht diese Auffassung aus, wenn er am 12. November 1887 schrieb: "Im Volke zeigen sich bedenkliche Strömungen gegen die Kronprinzessin, der man vorwirft, das Leiden des Kronprinzen dadurch vernachlässigt zu haben, daß sie den englischen Arzt hinzuzog, der die Krankheit nicht erkannt haben sollte ...."[208] Diese Meinung ist auch in die Geschichte übergegangen. Gleichzeitig ist auch die Ansicht vertreten, die Königin von England habe die Berufung veranlaßt. Am 7. Juli 1887 berichtet Lucius über ein Gespräch mit Bismarck, in dem dieser gesagt haben soll: "Er enthalte sich aber auch entschieden, zu einer Kur unter dem englischen Arzt zu raten, um nicht auf sich die Verantwortung zu nehmen, welche jetzt die Königin von England trage. Diese habe den Arzt empfohlen und geschickt".[209] Aber beide Behauptungen lassen sich nicht, wenigstens nicht uneingeschränkt, aufrecht erhalten. Für ein Eingreifen der Königin habe ich nirgends einen Beweis gefunden. - Die Briefe der Kaiserin Friedrich geben keine Auskunft darüber, wie es zu der Berufung kam, auch Mackenzie selbst sagt in seiner Verteidigungsschrift "Friedrich der Edle und seine Aerzte" nichts darüber aus. Aber die Schriften der deutschen Aerzte beantworten diese Frage. Gerhardt[210] und Bergmann[211] berichten übereinstimmend, daß nach der ersten Konsultation durch Bergmann, also am 16. Mai, die Berufung Mackenzies beschlossen wurde. Beide machen auch dieselben Angaben, wie es zu der Berufung kam. Arend Buchholtz, der Biograph Bergmanns, hat eine Denkschrift Bergmanns veröffentlicht, in der es heißt: "Gerhards wünschte gleich mir, daß der von uns aufgenommene Befund auch von einem oder mehreren hinzuzuziehenden Laryngologen zu bestätigen sei".[212] Die Aerzte selbst wollten also, ehe sie zu der Operation schritten, um ganz sicher zu gehen, erst noch die Ansicht eines Spezialarztes von Ruf hören. Mehrere Autoritäten wurden daraufhin vorgeschlagen: Morell Mackenzie in London, Stoerk in Wien, Rauchfuß in Petersburg; auch ein französischer Arzt wurde genannt, der aber aus politischen Gründen sofort fallen gelassen wurde. Man einigte sich schließlich dahin, dem Kronprinzen den von Wegner genannten englischen Laryngologen Dr. M. Mackenzie vorzuschlagen und auf Wunsch des Dr. von Lauer den Berliner Professor Tobold.[213] Demnach ist Mackenzie zum ersten Mal von Wegner in Vorschlag gebracht worden. Dies wird auch von Gerhardt bestätigt, der in dem amtlichen Bericht der deutschen Aerzte schreibt: "Bei der Besprechung am 16. Mai abends nannten Herr Generalarzt Dr. Wegner Mackenzie, wir andere Namen, schließlich stimmten wir Mackenzie zu".[214] Genau so hat Wilhelm II. die Vorgänge im Gedächtnis. Er schreibt darüber: "Alle drei Aerzte (Gerhardt, Wegner und Bergmann) beantragten, einen namhaften Laryngologen hinzuzuziehen, um eine Bestätigung der Diagnose zu gewinnen. Von den drei ausländischen Spezialärzten, die in Vorschlag kamen, einigte man sich einstimmig auf den von Dr. Wegner vorgeschlagenen, englischen Laryngologen Dr. M. Mackenzie."[215] Von einer Einwirkung der Kronprinzessin ist hier nie die Rede, aber es könnte ja möglich sein, daß Wegner auf Wunsch der Kronprinzessin gehandelt hätte, wenn er gerade Mackenzie vorschlug. Diese Auffassung vertritt Dr. Henry Semon, der in den "Times", vom 25. Januar 1928, ein unveröffentlichtes Manuskript seines Vaters anführt, in dem dieser sagt, daß die Kronprinzessin bei ihrer Besprechung mit Wegner diesem befahl, auf eine Konsultation Mackenzies zu drängen, nachdem sie vorher Semons Vorwort zu der Uebersetzung von Mackenzies berühmtem Buch über die Halskrankheiten gelesen hatte. Das Ergebnis



sei das offizielle Telegramm der deutschen Aerzte an Mackenzie gewesen.[216]

Abweichend davon behauptet Patrick Watson-Williams in einem Artikel der "Times" vom 21. Januar 1928, in dem er sich aus seiner Erinnerung heraus auf Aussagen seines Freundes Sir Felix Semon beruft, dieser habe, als er um Rat von der Königin Viktoria und der Kronprinzessin gefragt wurde, auf seine eigene Vorrede zu Mackenzies Buch hingewiesen und damit selbst Mackenzie als beste Autorität empfohlen.[217] Beiden Behauptungen steht die Aussage von Sir Felix Semon selbst gegenüber, die er in seiner Autobiographie ausspricht, wo es heißt: "Wegners Vorschlag (vom 16. Mai), noch die Meinung eines anderen Sachverständigen einzuholen, wurde günstig aufgenommen, und als Wegner M. Mackenzie in Vorschlag brachte, stimmten Gerhardt und Bergmann zu...[218] Ueber eine Anregung der Kaiserin ist hier also nichts ausgesagt. Die Ansicht von Watson-Williams läßt sich vielleicht als Gedächtnisfehler erklären, weil er den Artikel in den "Times" erst 40 Jahre nach den Ereignissen und der Zeit schrieb, als Semon ihm vermutlich Mitteilung davon machte. Semon sagt in seiner Autobiographie weiter, als die Kronprinzessin nach der führenden Autorität in der Laryngologie gefragt habe, habe gerade in diesem Augenblick seine deutsche Uebersetzung von Mackenzies Buch, zu dem er die schon oben erwähnte Vorrede geschrieben hatte, aufgeschlagen auf Wegners Pult gelegen.[219] Damit ist aber nicht gesagt, daß er selbst die Kronprinzessin direkt auf seine Vorrede hinwies und damit Mackenzie selbst empfahl, wie es Watson-Williams hinstellt. Wohl ließe sich diese Stelle der Autobiographie in etwa mit der Aussage Watson-Williams in Einklang bringen, wenn man annimmt, daß die Kronprinzessin nicht Semon, sondern Wegner um Rat fragte und dieser dann auf Semons Vorrede hinwies. So hätte dann Semon wenigstens indirekt die Kronprinzessin auf Mackenzie aufmerksam gemacht. Wenn diese Annahme richtig ist, d. h., wenn Wegner die Kronprinzessin auf Semons Vorrede hingewiesen hat, ist es auch erklärlich, daß die Kronprinzessin, nachdem sie diese gelesen hatte, Wegner drängte, die Berufung Mackenzies zu befürworten. Damit wäre dann auch die Behauptung des Dr. Henry Semon gerechtfertigt, die sich auf das Manuskript seines Vaters stützt, von der oben die Rede war. - Gerhardt und Bergmann haben dann Wegners Vorschlag zugestimmt, und Mackenzie wurde durch ein Telegramm der deutschen Aerzte berufen. - Wohl hat die Kronprinzessin auch an ihre Mutter telegraphiert und sie gebeten, sofort Dr. Mackenzie zur Konsultation zu schicken. Die Königin sandte ihren Leibarzt Dr. Reid von Osborne nach London zu Mackenzie, aber als er dort ankam, hatte dieser bereits das Telegramm der Aerzte erhalten. Sir Rennen Rodd, der als Sekretär des englischen Botschafters in Berlin, Sir Edward Malet, genau unterrichtet war, sagt darüber in der "Times" vom 1. Februar 1928: "Was ist, nachdem nun einmal Mackenzie auserlesen worden war, klarer, als daß die Kronprinzessin in ihrer großen Sorge an die Königin Viktoria telegraphierte, damit diese seine sofortige Abreise anordne? Auf dieses Telegramm hin wurde Sir James Reid zu ihm gesandt, aber bevor er ihn erreichen konnte, hatte Mackenzie schon seine Berufung von den deutschen Aerzten erhalten, und er wäre auch so ganz unabhängig von dem Telegramm an die Königin nach Berlin gegangen."[220]

Danach wird man sagen dürfen, daß die Kronprinzessin keineswegs allein für die Berufung verantwortlich war. Vielmehr hat Wegner ihr zu dieser Wahl geraten. Er mag es getan haben, weil er von der Autorität Mackenzies überzeugt war. Sicherlich wird er aber auch gewußt haben, daß er den Wünschen der Kronprinzessin entgegenkam, wenn er einen englischen Arzt vorschlug. Die Persönlichkeit Mackenzies wird der Kronprinzessin zwar in jenem Stadium der Entwicklung noch nicht unbedingt vorgeschwebt haben, denn aus den Mitteilungen Sir Rennell Rodds geht hervor, daß sie zu jener Zeit gar nicht wußte, welche

führenden Aerzte es auf dem Gebiet der Halskrankheiten gab. Mackenzies Ruf war auch noch gar nicht in die Oeffentlichkeit vorgedrungen. Am 25. November 1926 schreibt Rodd in einem Aufsatz der Times: "Ich gebe die Tatsachen so wieder, wie ich sie persönlich beobachtet habe und wie sie sogleich schriftlich niedergelegt wurden. Während jenes Monats Mai kam die Kronprinzessin zum Lunch in die Britische Botschaft. Es war eine beträchtliche Verschlimmerung in den Symptomen, die sich im Hals des Kronprinzen entwickelt hatten, eingetreten, und sie befand sich in einem ganz fassungslosen Zustand. Sie sagte Sir Edward Malet, dem Botschafter, die Aerzte, in deren Behandlung der Kronprinz stehe, hielten es für notwendig, sofort eine Operation vorzunehmen, von der sie, sei es mit Recht oder Unrecht, fest behauptete, sie sei nicht ohne Gefahr. Als Sir Edward fragte, ob es denn keine Möglichkeit gebe, noch eine weitere Meinung zu hören, sagte sie, sie wisse nicht, welches die besten lebenden Autoritäten seien; sie tat damit kund, daß sie es nicht war, die für die Berufung Mackenzies eingetreten war."[\[221\]](#) In diesem Artikel wiederholt Rodd seine Aussagen, die er schon in seinem Buch: "Social and Diplomatic Memories" gemacht hatte.[\[222\]](#) Kurz nach dem Besuch der Kronprinzessin erschien nach seinen eigenen Angaben auch Bismarck in der deutschen Botschaft und sagte zu Malet, daß die Aerzte im Begriff wären, eine sehr ernste Operation bei dem Thronerben vorzunehmen, die ihn im günstigsten Falle dauernd der Stimme berauben würde, er hätte dem Kaiser seine Bedenken mitgeteilt, der interveniert habe, und ehe eine endgültige Entscheidung getroffen würde, sollten die besten erreichbaren spezialärztlichen Ratschläge eingeholt werden.[\[223\]](#) Daß Bismarck selbst vor der geplanten Operation am 21. Mai Einspruch erhob, wird auch durch seine "Gedanken und Erinnerungen" bewiesen, wo er schreibt: "Die behandelnden Aerzte waren Ende Mai 1887 entschlossen, den Kronprinzen bewußtlos zu machen und die Exstirpation des Kehlkopfs auszuführen, ohne ihm ihre Absicht angekündigt zu haben."[\[224\]](#) Ich erhob Einspruch, verlangte, daß nicht ohne Einwilligung des Patienten vorgegangen, und da es sich um den Thronfolger handle, auch die Zustimmung des Familienhauptes eingeholt werde. Der Kaiser, durch mich unterrichtet, verbot, die Operation ohne Einwilligung seines Sohnes vorzunehmen."[\[225\]](#)

Bismarcks eigene Worte machen es also sicher, daß die auf den 21. Mai angesetzte Operation durch seine Intervention beim Kaiser zunächst unterblieb. Zwar sagt Bismarck hier nichts von dem Wunsch, andere Aerzte hinzuzuziehen, aber es liegt kein Grund vor, die Mitteilung Sir Rennell Rodds nicht für wahr zu halten, denn er ist im allgemeinen eine zuverlässige Quelle, und um seinen Aussagen bezüglich der Intervention Bismarcks noch eine größere Glaubwürdigkeit zu verleihen, fügt er hinzu: "Sir Edward Malet, dessen Privatsekretär ich damals war, teilte mir den Inhalt der Bemerkungen des Kanzlers, wie es seine Gewohnheit war, unmittelbar nach dessen Besuch mit. Er war ein sehr sorgfältiger und erfahrener Berichterstatter über Unterredungen, und bei dieser Gelegenheit hätte Bismarck keinen irgendmöglichen Grund haben können, ihm nicht die Wahrheit zu sagen. Es wurde überdies noch ausführlich bekräftigt durch die vorhergehende Mitteilung der Kronprinzessin".[\[226\]](#)

Aber wenn Bismarck auch für die Berufung anderer ärztlicher Autoritäten eingetreten ist, so ist damit doch nicht gesagt, daß er gerade die Wahl Mackenzies befürwortete. Daß von den in Vorschlag gebrachten ausländischen Spezialärzten gerade M. Mackenzie berufen wurde, lag allein an dem Beschluß der Aerzte, der auf Wegners Vorschlag erfolgte und dann sicher auch von der Kronprinzessin eifrig bejaht und unterstützt wurde. Die Aerzte werden sich für Mackenzie entschieden haben wegen seines Rufs der Tüchtigkeit, den er sich durch seine Schriften in der medizinischen Welt erworben hatte.[\[227\]](#)







## III.2 Das Verhalten der Kaiserin während der Krankheit Kaiser Friedrichs.

Wenn nun auch die Kronprinzessin für die Berufung des englischen Arztes nicht unbedingt verantwortlich zu machen ist, so ist es doch allein ihre Schuld, daß sich Mackenzie solange als Arzt Kaiser Friedrichs halten konnte. Zwar ist es begreiflich, daß sich die Kronprinzessin, wie der Kronprinz selbst auch, anfänglich auf seine Seite stellte, weil er das Leiden nicht als Krebs ansah und eine vollständige Heilung ohne Operation versprach. Bei seiner Diagnose stützte er sich auf Professor Virchow, dem er die exstirpierten Teilchen der Geschwulst zur mikroskopischen Untersuchung brachte, der aber aus den ihm vorgelegten Stückchen keine Krebsbildung konstatieren konnte, jedoch sofort durchblicken ließ und später ausdrücklich betonte, aus einem einzelnen Befund keinen Schluß auf den ganzen Krankheitsherd ziehen zu können.[228] Zwar hat Bergmann sofort Mackenzies Auslegung des Virchow'schen Gutachtens nicht unwidersprochen gelassen.[229] Trotzdem blieb Mackenzie dabei, erst dann zu operieren, wenn Virchows Untersuchung das Vorhandensein von Krebszellen erwiesen hatte. Darüber schreibt die Kronprinzessin: "Natürlich ist die Ungewißheit furchtbar für mich, aber ich gestehe, daß die Hoffnung, die mir bleibt, ein großer Trost ist, und da ich Sanguinikerin bin, halte ich sie fest. Ich kann mich nicht dazu entschließen, das Schlimmste zu denken, es scheint mir zu grausam." [230]

Dies ist der Grund, warum sie sich zu Mackenzie hielt. Weil er ihr das Beste für die Zukunft versprach, gab sie seiner Meinung den Vorzug vor den pessimistischen Ansichten der deutschen Aerzte. Am 3. Juni 1887 schrieb sie: "Ich schwebe noch zwischen Furcht und Hoffnung und kann mich nicht zu dem Glauben bekehren, daß die deutschen Aerzte recht haben". [231] Am 8. Juni entfernte Mackenzie zwei weitere Teilchen der Geschwulst, um sie Virchow vorzulegen. Virchow untersuchte mit demselben Ergebnis wie beim ersten Mal. Er konnte keine Krebsbildung feststellen, betonte aber in seinem Gutachten, daß dieser Befund nicht als sicherer Beweis für einen glücklichen Verlauf der Krankheit angesehen werden dürfe. [232] Nun hofft die Kronprinzessin, "daß die Aerzte, die dem ungläubigen Thomas gleichen, endlich glauben, daß die Krankheit harmloser Natur ist!" [233] Mackenzie war es also gelungen, ihre Sorgen zu verscheuchen, und darum war sein Urteil allein für sie maßgebend. Auf Wunsch Mackenzies und trotz des Abratens der deutschen Aerzte suchte nun der Kronprinz zuerst auf der Insel Wight und in Schottland, dann in Toblach, Venedig, Baveno und schließlich in San Remo Heilung. Sein Zustand hatte sich inzwischen immer mehr verschlimmert, und trotzdem hatte Mackenzie seine Diagnose aufrechterhalten, und die Kronprinzessin hatte ihm vertraut. Erst am 6. November 1887 in San Remo gab Mackenzie zu, daß die Schwellung im Halse des Kronprinzen wie Krebs aussähe, "es aber unmöglich sei, dessen gewiß zu sein". [234] Auch das macht die Kronprinzessin noch nicht stutzig, und obwohl die deutschen Aerzte ihr unumwunden den Ernst der Krankheit mitteilen, täuscht sie sich immer noch darüber hinweg. "Der entsetzliche Schrecken darüber, wie er leiden muß, macht mich zeitweilig ganz toll, dann hoffe und vertraue ich wieder, daß er nicht leidet". [235] Diese Worte konnte die Kronprinzessin noch niederschreiben, nachdem gerade die letzte Rettungsmöglichkeit, die völlige Exstirpation. des Kehlkopfs, durch die der Kronprinz die Stimme ganz verloren hätte, von den Aerzten erörtert worden war. Das Leiden war

jetzt schon soweit vorgeschritten, daß selbst Mackenzie für die Totalexstirpation eintrat,[236] die aber unterblieb, weil der Patient selbst nicht darin einwilligte. - In dieser Zeit wurde Mackenzie heftig in der deutschen Presse angegriffen, was die Kronprinzessin außerordentlich empört.[237] Selbst die offenen Worte ihrer Mutter vermögen ihr Vertrauen zu ihm nicht zu erschüttern. Die Königin schrieb nämlich am 18. November 1887: "Manche Leute glauben auch, daß Sir Mackenzies diagnostische Fähigkeit seiner großen Geschicklichkeit bei inneren Operationen nicht ganz ebenbürtig ist. Ich halte es für meine Pflicht, aus Liebe zu Euch beiden, offen zu sagen, was mir richtig scheint, denn die Wichtigkeit und der Wert des kostbaren Lebens unseres geliebten Fritz sind so groß, daß nichts übersehen werden darf".[238] Am 9. Februar 1888 war die Atemnot des Kranken so groß geworden, daß der Assistent Bergmanns, Dr. Bramann, eilig den Luftröhrenschnitt (Tracheotomie) ausführen mußte. Bergmann war nicht zur Stelle, weil Mackenzie sein Kommen verhindert hatte.[239] Bei der Operation entstanden Streitigkeiten, ob mit oder ohne Chloroformnarkose operiert werden sollte. Mackenzie war gegen den Gebrauch des Chloroform und wurde darin von der Kronprinzessin unterstützt,[240] ebenso wie später in dem Streit um die Kanüle, als sie die Mackenzies der Bergmanns vorzog[241] Zwar setzte Bramann die Chloroformnarkose durch und hat gut daran getan. Dagegen hatte der Kronprinz unter dem häufigen Wechseln der Kanüle sehr zu leiden. Die Zweckmäßigkeit der verschieden geformten Kanülen ist von einem Nichtmediziner schwer zu beurteilen, doch die Streitigkeiten darüber zeigen wieder einmal, wie sich die Kronprinzessin unbedingt hinter Mackenzie stellte. Sie konnte auch darum ihre Verteidigung Mackenzies solange durchführen, weil der Kranke selbst ihm immer noch sein ganzes Vertrauen schenkte und mit seiner Pflege vollkommen zufrieden war.[242] Selbst zu Anfang März noch ließ sie sich nicht von der Krebsnatur des Leidens überzeugen. Obwohl Professor Waldeyer, der in Abwesenheit Virchows untersuchte, "Nestzellen" fand und damit die Krebsdiagnose der anderen Aerzte: v. Bergmann, Bramann, Schröder, Krause und Kussmaul bestätigte, ging die Kronprinzessin nicht von ihrer Ansicht ab. Sie klammert sich jetzt an die Autorität Virchows und schreibt am 6. März an die Königin Viktoria: "Aber trotzdem bleibt die Tatsache bestehen, daß Virchow der größte Pathologe und Mikroskopist ist und .... keinen solchen Beweis gefunden hat, da er die reinen Nestzellen nicht als unbezweifelbaren Beweis ansieht. Außerdem rechtfertigen die anderen Anzeichen von November bis jetzt nicht die Krestheorie ...."[243] Man sieht, mit welcher Zähigkeit sie sich immer wieder die Harmlosigkeit der Krankheit einredet. Sie will es einfach nicht einsehen, daß das Leiden Krebs ist, trotz aller Vorstellungen und Erklärungen der deutschen Aerzte. Weil Mackenzie die Krankheit immer wieder als nicht bösartig hinstellt - selbst noch Ende März 1888 in Charlottenburg, wo Friedrich nunmehr als Kaiser residierte, ging er wieder von der Krebsdiagnose ab - und sein Optimismus der Kronprinzessin immer wieder neuen Mut gibt, verliert sie ihren sonst so offenen Blick und vertraut Mackenzie bis zuletzt. Sie billigt sogar seine unangenehme Art des Benehmens, wenn er z. B. stets mit einem ganzen Schwarm von Pressevertretern umgeben war und alle Einzelheiten der Krankenbehandlung in die Zeitungen brachte.[244] Ein ausgehustetes Knorpelstück deutet Mackenzie am 29. März 1888 als Beweis gegen das Vorhandensein von Krebs und für die Richtigkeit seiner eigenen Diagnose.[245] Daraufhin verschaffte ihm die Kaiserin Friedrich eine Einladung bei Helmholtz, um damit den Anschein zu erwecken, daß der größte deutsche Naturforscher auf seiner Seite stände. Wir wissen heute, daß diese Aufsehen erregende Einladung nur auf den Wunsch der Kaiserin erfolgt ist. Denn Frau v. Helmholtz schreibt darüber: "Dann hat die hohe Frau gefragt, ob wir auf ihre Bitte Mackenzie einladen würden, was natürlich nicht zu umgehen war. So haben wir ihn mit 6 Herren zu Tisch gebeten, und er setzte das gleich mit allen Namen in die englischen und deutschen Zeitungen. Das ist doch etwas stark."[246] Nach dem Tode

des Kaisers will sie die Publikation der deutschen Aerzte, die Mackenzies Diagnose widerlegte, verhindern,[247] dagegen ermutigt sie Mackenzie zu seiner Verteidigungsschrift und hält ihm so bis zuletzt die Stange.[248] Für die Weigerung der Kaiserin, die Sektion der Leiche des Kaisers zu gestatten, die dann später alle Zweifel beseitigt hat und die deutschen Aerzte rechtfertigte, mögen rein menschliche Gründe maßgebend gewesen sein.

Ihr ganzes Verhalten während der Krankheit ihres Gatten hatte, besonders weil ihr nie Zweifel an der Autorität Mackenzies kamen, das Verhältnis zu ihrem ältesten Sohn noch weiter verschlechtert,[249] und auch im deutschen Volk war darum die Abneigung gegen sie gewachsen. Im November 1887 schrieb Eulenburg von der Aufregung, die allgemein gegen die Kronprinzessin herrsche[250] und Anfang Juni 1888: "Die Wut auf die englischen Aerzte ist immer dieselbe, und die Stimmung gegen die Kaiserin wird stets schlechter. Selbst die alten Freunde ziehen sich zurück. Die Aeußerungen über sie und ihre Umgebung sind kaum zu verstehen. Wären diese Aeußerungen nicht durch lange Animosität verstärkt, so könnte man nur annehmen, die Kaiserin wäre geistesgestört. Alle ihre Handlungen tragen einen gewaltsamen, unlogischen und zugleich sentimental Charakter". Als der Zustand des Kaisers schon sehr schlecht war, heißt es: "Die Kaiserin ist lächelnd und heiter an seiner Seite, .... die Annahme, daß ihr Geist nicht normal ist, scheint sich mehr und mehr Bahn zu brechen".[251] Ihre scheinbare Ruhe und Gelassenheit wurde als "hart" und "rücksichtslos" verurteilt. Wieweit das Mißtrauen gegen Viktoria ging, zeigen Bismarcks Worte: "Wenn alles wahr und nicht übertrieben sei, was man erzähle, müsse man einen Staatsanwalt schicken, um den Kaiser zu beschützen".[252] Aus jenen Tagen sind noch viele Beispiele für ihre rücksichtslos erscheinenden Handlungen überliefert, die wir nur schwer verstehen können, die aber beweisen sollten, daß der Kaiser gar nicht ernstlich krank sei. Aus diesem Grunde veranlaßte sie auch noch Mitte April 1888 die Fahrt des todkranken Kaisers von Charlottenburg ins Berliner Palais.[253]

Es war vorauszusehen, daß das zähe Festhalten an Mackenzie und seiner Diagnose und das Mißtrauen der Kaiserin gegen die Ansicht der deutschen Aerzte zu allerlei Vermutungen über ihre Motive Anlaß gab. Die Meinung, sie habe seit der Geburt ihres ältesten Sohnes das Vertrauen zu den deutschen Aerzten verloren, weil sie ihnen die Schuld an dem verkrüppelten Arm ihres Kindes zuschrieb, muß als Legende zurückgewiesen werden, denn sie entbehrt jeder Grundlage. Es fehlte auch nicht die Ansicht, die Kaiserin habe aus politischen Gründen so gehandelt, sie habe den Ernst der Krankheit geleugnet, damit es selbstverständlich erschien, daß ihr Gatte nach dem Tode Wilhelms I. Kaiser würde. Es war nämlich das Gerücht verbreitet, daß ein Kaiser, der nicht sprechen, auch nicht regieren könne und Friedrich habe nach seiner Rückkehr aus Ems ein Dokument unterzeichnet, in dem er wegen seiner Krankheit auf den Thron verzichtete. Aber diese Behauptung scheint mir völlig aus der Luft gegriffen zu sein, denn Bismarck hat sie später dementiert und sich überhaupt energisch gegen eine solche Möglichkeit gewandt, wenn er in seinen "Gedanken und Erinnerungen" sagt: "... daß ein Thronerbe, der an einer unheilbaren Krankheit leide, nach unseren Hausgesetzen nicht sukzessionsfähig sei, wie 1887 in manchen Kreisen behauptet, in anderen geglaubt wurde, ist eine Fabel. Die Hausgesetze so wenig wie die preußische Verfassungsurkunde enthalten irgendeine Bestimmung der Art".[254] Die Kronprinzessin wird die Gesetze auch soweit gekannt haben, daß sie wußte, eine solche Befürchtung nicht nötig zu haben. Aber weil sie sich gegen eine Stellvertretung ihres Sohnes während der letzten Krankheit Kaiser Wilhelms auflehnte, ist ihr Verhalten dahin gedeutet worden. Sie unterschlug nämlich den Brief, in dem Bismarck dem Kronprinzen die beabsichtigte Einsetzung des Prinzen Wilhelm als Stellvertreter des Kaisers mitteilte. Sie tat es aber, wie ihre



Briefe beweisen, nur mit Rücksicht auf den kranken Kronprinzen, dem sie die Aufregung ersparen wollte. Daß der Kronprinz nun einige Tage später durch einen zweiten Brief vor die vollendete Tatsache gestellt wurde und sich umso mehr aufregte, ist daher ihre Schuld; gleichzeitig beweist aber seine Erregung und sein Wunsch, sofort nach Berlin zu reisen, daß er selbst mit der Stellvertretung seines Sohnes auch keineswegs einverstanden war.[255] Darum scheint mir auch die Behauptung Waldersees, Kaiser Friedrich habe zu Anfang seiner Regierungszeit von sich aus die Stellvertretung des Prinzen Wilhelm gewünscht, nicht glaubwürdig zu sein.[256] Außerdem ist es bekannt, wie gewissenhaft sich der Kronprinz auf sein Herrscheramt vorbereitet, wie ungeduldig er auf den Thron gewartet hatte und mit welchem Eifer er in den 99 Tagen den Regierungsgeschäften oblag, soweit es seine Kräfte noch gestatteten.

Man wird der Kaiserin Friedrich nicht gerecht, wenn man ihrem Verhalten politische Motive unterschiebt, aus denen heraus sie gegen besseres Wissen die Krebsnatur der Krankheit geleugnet hätte. Vielmehr handelte sie als liebende Frau, die der Wahrheit, weil sie so furchtbar war, nicht ins Gesicht sehen wollte. Sie hatte überhaupt eine merkwürdige Fähigkeit, das zu sehen, was sie sehen wollte, und sich selbst ihre Wünsche solange als wahr einzureden, bis sie daran glaubte. Das ist ihr auch bei der Krankheit ihres Gatten gelungen und mutet umso sonderbarer an, als die Kaiserin auf allen Gebieten der Krankenpflege viel Erfahrung besaß und sich eingehend mit medizinischen Fragen beschäftigt hatte. Der Brief an ihre Mutter vom 25. August 1888 mag als Beweis dienen, daß sie beim Abschied von England Anfang September 1887 und noch lange nachher nicht an Krebs geglaubt hat: "Du fragst mich in Deinem Brief, ob ich vor einem Jahre, als ich von Dir Abschied nahm, beunruhigt gewesen sei. Bestimmt war ich das nicht! Ich war zwar oft ängstlich, aber voller Hoffnung! Ich wußte, daß eine bösertige Krankheit und alles, was Gerhardt und Landgraf vorgaben oder glaubten gesehen zu haben, weder bewiesen noch wirklich vorhanden war! Sie stellten Vermutungen über den Grund der Heiserkeit usw. an, die sich später als wahr erwiesen, damals aber noch nicht sicher schienen! Die Stimme wurde in Schottland und in Baveno vor dem 18. Oktober soviel besser, daß ich keinen Grund hatte, verzagt zu sein, obgleich ich immer die Eventualität fürchtete." [257] Es ist auch gezeigt worden, wie sie sich späterhin immer wieder gegen die ernste Diagnose der deutschen Aerzte verschloß; alle Beweise für eine Krebsbildung schienen ihr nicht stichhaltig. Sie konnte die Gewißheit eben nicht ertragen, denn sie schreibt: "Selbst in der Ungewißheit kann noch Hoffnung liegen". [258] Darum macht sie sich immer selbst wieder Mut. Anfang März, als der Zustand Kaiser Wilhelms die Abreise von San Remo nötig zu machen schien, glaubt sie, 6 weitere Wochen im Süden würden den Kranken ganz gesund gemacht haben. [259] Noch am 10. Mai 1888 meint sie, "daß in einigen Wochen alles wieder gut sei", [260] und einige Tage später glaubt sie noch, "wenn auch sehr langsame, so doch wahrnehmbare Fortschritte" zu sehen. [261] Als sie zum erster Mal von der Notwendigkeit der Operation hörte, hatte sie "nur der einen Gedanken, sich zu töten". [262] Darum mußte sie, um überhaupt das Leben noch ertragen zu können, sich selber beweisen daß es mit dem Kaiser nicht so schlimm stände, und das ist auch der tiefste Grund ihrer sogenannten "Rücksichtslosigkeiten" Sie hat sich mit Absicht am Krankenbett des Kaisers fröhlich und zuversichtlich gestellt und in der Pflege des Kranken sicher Großes geleistet. "Solange noch ein Atemzug in mir ist, will ich darauf halten, daß für Fritz das Richtige zur Verlängerung seines Lebens, zu seiner Bequemlichkeit und seinem Glück getan wird. Viele sind ärgerlich auf mich, da ich vor Fritz fröhlich und unbefangen erscheine und mich bemühe, ihm die Zeit angenehm zu vertreiben und ihn den Sorgen und dem Nachdenken über traurige Dinge entziehen will!" [263] Gerade weil sie ihren Gemahl so liebte, verschloß sie sich immer wieder der Tatsache, daß er ein dem Tode verfallener Mann war. Sie will ihn gesund sehen und



sieht ihn so. Daraus entspringt auch der Wunsch, daß andere ihr das bestätigen sollen. "Nicht wahr, Sie finden ihn nicht schlecht aussehend?", fragt sie Hohenlohe, als er den Kaiser im März besucht.[264] Und zum Schluß möchte ich noch den Brief Bergmanns sprechen lassen, den er am 13. Februar 1888 an seine Frau schrieb. Bergmann hat die Kaiserin am richtigsten beurteilt und obwohl er keineswegs in ihrer Gunst stand, mit großem Verständnis für ihre Gemütsverfassung und ihre Motive ihre Haltung am Krankenbett Kaiser Friedrichs schildert.

Er schreibt: "Sie ist eine leidenschaftlich liebende Frau von einem großartigen Subjektivismus. In der furchtbaren Tragödie der Villa Zirio spielt sie eine Hauptrolle, die fesseln und interessieren muß, da sie sich aus rein menschlichen und nicht unedlen Motiven zugrunde richtet. Sie hat fest in ihr sitzende Ideen, an denen sie mit dem Glauben eines Apostels hängt: eine solche Idee ist die von der Unmöglichkeit des Krebses bei ihrem Manne. Ich hatte im vorigen Sommer einen Tag hindurch die Fürstin auf meiner Seite, weil sie damals schnell ihren Gemahl gesund haben wollte und mein Mittel ihr das schnellste schien; als Mackenzie dagegen sagte, von Gefahr sei nicht die Rede, höchstens von einer etwas lang oder länger dauernden Heiserkeit, mußte gegen mich notwendig eine Verstimmung aufkeimen, die noch heute vorhanden ist. Wenn ihr Blick am Kronprinzen hängt, und sie wendet ihn den ganzen Tag nicht von ihm, so wünscht sie, daß alle das fühlen und sehen, was sie sehen will; und sie will ihn sehen frisch, rosig und gesund. "Nie habe ich ihn so wohl gesehen wie in diesem Januar, ich bitte Sie, sehen Sie seine Augen an, ist das der Blick eines unheilbar Kranken?" Das ist nicht absichtliche Täuschung, das ist Glaube aus dem innersten Wesen heraus und, weil hier tief wurzelnd, auch wahr und aufrichtig gemeint. Du solltest nur sehen, mit welchem Ausdruck sie dem Mann die Stirn, die Augen, die Hände küßt. Neben dem Krankenzimmer ist ihr Salon. Ich habe in der Nacht gehört, wie sie aufstand, an der Tür horchte, und mehrmals im Nachtgewand kam sie herein: "Hat er nicht gehustet? Hustet er nicht zuviel?" Und dann, damit der Kranke sie nicht sieht, steht sie hinter mir oder hinter einem Stuhl und beobachtet seinen Schlaf. "Ich will wieder gehen, aber Sie geben mir doch Ihr Wort darauf, daß jetzt alles wieder gut ist?" Und nun weiter die Sorge Tag und Nacht seit Monaten .... Jede Kleinigkeit wird eigenhändig besorgt usw .... Das ist der Ausdruck des innersten Herzens".[265]

Wer die Krankheitsgeschichte Kaiser Friedrichs rein verstandesmäßig unter medizinischem Gesichtspunkt sieht, wird die Kaiserin nie verstehen, nur der wird ihr gerecht werden können, der alle psychologischen Momente bei ihrer Beurteilung mitsprechen läßt.

Nach meiner Darlegung will ich nicht unterlassen, darauf hinzuweisen, daß Bamberger am Schluß längerer Ausführungen seiner Meinung dahin Ausdruck gibt, daß Mackenzie möglicherweise aus politischen Gründen im Einvernehmen mit dem Kaiserpaar Friedrich die Krebsdiagnose verschwiegen habe.[266]

Am 15. Juni 1888 war Kaiser Friedrich seinem Leiden erlegen. Er starb im Schloß Friedrichskron, dem heutigen Neuen Palais, zu Potsdam. Nach seinem Tode verschwand auch die Kaiserin von der politischen Bühne und zog sich in die Einsamkeit von Kronberg im Taunus zurück, aus der sie nur noch einmal im Jahre 1891 zu einer politischen Betätigung hervorgetreten ist. Damals unternahm sie die Pariser Reise, die zu dem Zweck einer Annäherung zwischen Deutschland und Frankreich angesetzt worden war, die aber auch mit einem gänzlichen Mißerfolg endete.[267]





## VI.1 Kaiserin Friedrich und Wilhelm II.

Neben den Briefen der Kaiserin, die über die tragische Krankheitsgeschichte Kaiser Friedrichs berichten, sind diejenigen am erschütterndsten, die von dem Haß der Mutter gegen den Sohn Zeugnis ablegen. Der Leser fühlt sich abgestoßen, eine Mutter so über ihr Kind reden zu hören. Ihr impulsives Temperament, das sie nicht nur rasche Worte aussprechen sondern auch niederschreiben ließ, ist auch der Grund dafür, daß sie sich so leicht in Extremen bewegte. So stark sie in der Liebe war, in ihrer Ehe gern bereit, Opfer zu bringen, so leidenschaftlich unnachgiebig konnte sie auch hassen.

Bis zum Jahre 1881, als Prinz Wilhelm sein Elternhaus verließ, war das Verhältnis zwischen der Kaiserin und ihrem Sohn ein durchaus normales. Am Tage nach dem 13. Geburtstag des Prinzen konnte sie schreiben: "Ich bin glücklich zu sagen, daß zwischen ihm und mir ein Band der Liebe und des Vertrauens besteht, das, wie ich fühle, nichts zerstören kann."[\[268\]](#) Auch noch Jahre danach bis zur Hochzeit des Prinzen spricht ihre mütterliche Zärtlichkeit für den Sohn aus ihren Briefen. Dann beklagt sie sich schon mal über seine Interessenlosigkeit[\[269\]](#) und sein kühles Benehmen,[\[270\]](#) aber im Jahre 1886 hört man zum ersten Mal von der mangelhaften Höflichkeit und Freundlichkeit des Sohnes.[\[271\]](#) Und dann kam es bei der Battenberger Angelegenheit zu einem offenen Bruch. Prinz Wilhelm stand auf Bismarcks Seite, neben dem gehaßtesten Feind seiner Mutter.

Nun mußte die Kaiserin sehen, wie ihr Sohn sich immer mehr von den Wegen entfernte, auf denen sie ihn zu sehen wünschte. Sie hatte ihren ganzen Einfluß aufgeboten, ihn zu einem liberalen Herrscher zu erziehen; darum hatte sie den Besuch des Gymnasiums in Cassel durchgesetzt, wo die Prinzen wie bürgerliche Söhne erzogen werden sollten. Aus demselben Grunde sollte Prinz Wilhelm auch möglichst von dem preußischen militärischen Drill ferngehalten werden. Darum klagt sie über den "schlimmen Einfluß" Kaiser Wilhelms I. auf die Erziehung des Kindes[\[272\]](#) und später über die Potsdamer Atmosphäre, die ihm gesellschaftlich und politisch schlecht bekäme.[\[273\]](#) Und nun welche Enttäuschung! Der Sohn war doch ein ganzer Preuße geworden, der die englisch-liberale Einstellung seiner Mutter nicht verstand. Er selbst führt auf diesen Gegensatz das trübe Verhältnis zu seiner Mutter zurück.[\[274\]](#) Außerdem scheint die strenge Erziehung abstoßend auf ihn gewirkt zu haben. Wilhelm II. spricht selbst von der gewollten Härte, mit der die Kaiserin die älteren Kinder erzogen hätte, während die jüngeren Geschwister sie weit mehr als fürsorgende Mutter gekannt und abgöttisch verehrt hätten.[\[275\]](#)

Als der Sohn sich nun auch noch zur Politik ihres Todfeindes Bismarck bekennt, da gibt es gar kein Verstehen mehr. Alle ihre Hoffnungen, die sie auf ihn gesetzt hatte, sind zerstört. "Der Traum meines Lebens war, einen Sohn zu haben, der etwas wie unser geliebter Papa werden sollte, sein wirklicher Enkel an Seele und Geist, Dein Enkel".[\[276\]](#) Und dabei ist es sicher, daß dieser Sohn körperlich und geistig vielmehr mütterliches Erbe in sich trug als hohenzollernsches Vatererbe. Das ist in guten Tagen auch selbst von ihr zugegeben worden.[\[277\]](#) Von nun ab nehmen die Vorwürfe und Anklagen kein Ende mehr. Es ist viel enttäuschte Liebe in ihrem Haß, denn auch in der tiefsten Entzweiung zeigt sich doch noch ganz versteckt ein Rest der Mutterliebe, wenn sie nämlich andere für das Benehmen ihres Sohnes verantwortlich macht. Die Bismarcks, Vater und Sohn,[\[278\]](#) haben seine Seele vergiftet, die Clique um Kaiser Wilhelm und die Kaiserin Augusta,[\[279\]](#) Luise von Baden,[\[280\]](#) ja selbst ihre Tochter Charlotte und

deren Gemahl Bernhard von Meiningen[281] haben mit daran gearbeitet. Dann ist es Waldersee,[282] der ihn aufgehetzt hat, ja, selbst die alten Freunde wie Herzog Ernst von Sachsen-Koburg[283] und Stockmar[284] sollen mitschuldig sein. Immer einsamer wird es um die verwitwete Kaiserin. Aber wenn sie auch die unbedachten Reden des jungen Kaisers noch so hart verurteilt, tut sie es nicht nur aus Haß, sondern weil sie ehrlich bekümmert ist.

Allerdings denkt sie nie daran, einmal die Schuld der Entzweiung bei sich selbst zu suchen. Sie hat den Sohn stets richtig behandelt und braucht sich keine Vorwürfe zu machen.[285] Sie bemüht sich auch nicht, die Zerwürfnisse zu überbrücken; sie hält sich zurück, und wenn sie Wilhelm trifft, spricht sie vom Wetter.[286] Seit 1891 hat sie alle Hoffnung aufgegeben. "Für mich ist Geduld das Beste, aber es ist eine Geduld ohne Hoffnung."[287]

Die harten Worte der Kaiserin gegen den Sohn sind kaum zu verstehen, auch dann nicht, wenn man zugibt, daß der Sohn sich manche Worte und Handlungen zuschulden kommen ließ, die die Mutter tief verletzen mußten. Die Kaiserin konnte eben die Beleidigungen nicht vergessen, die ihr der Sohn seit dem Tode Kaiser Friedrichs zugefügt hatte. - Später hat das Verhältnis zwischen Mutter und Sohn äußerlich wohl wieder normale Formen angenommen, aber die innere Kluft ist geblieben. Zwar hat der Kaiser alles getan, um den Weg zum Mutterherzen zurückzufinden. Es ist ihm aber nicht gelungen.

Man hat gemeint, das schlechte Verhältnis zwischen der Kaiserin Friedrich und Wilhelm II. auf den Gegensatz der preußischen und englischen Einstellung zurückführen zu müssen, wie es Kaiser Wilhelm II. selbst auch tut. Diese Erklärung ist jedoch nicht ausreichend. Wenn die liberale Haltung der Kaiserin auch den Widerspruchsgeist des Sohnes geweckt haben mag, so scheint mir doch der tiefste Grund ihrer Zerwürfnisse in der Gleichartigkeit der beiden Charaktere zu liegen. Weil sie sich als zwei Menschen mit derselben Begabung, demselben Wesen und Temperament zu ähnlich waren, mußten sie sich abstoßen.





## VI.2 Zusammenfassende Beurteilung.

Der Haß gegen den eigenen Sohn und der andere große Gegensatz zu Bismarck haben das Leben der Kaiserin verdüstert. Es ist gezeigt worden, daß sie als liberale Engländerin keinen Kontakt mit Bismarck haben konnte. Nur dann stand sie auf seiner Seite, wenn sie als Engländerin mit ihm zufrieden sein konnte. Der leiseste Verdacht, daß Bismarcks Politik England schaden könnte, trieb sie gleich wieder ins andere Lager und verführte sie zu äußerst einseitigen Urteilen, die sie ganz als Engländerin zeigen. Von der Gattin des deutschen Thronfolgers hätte man eine andere Stellungnahme erwarten sollen. In den ersten deutschen Kolonialbestrebungen 1884 fürchtet sie schon die Konkurrenz für England, darum kommt sie zu dem höchst ungerechten Urteil, daß Bismarcks Kolonialpolitik lediglich ein Mittel der Wahlpropaganda ist und daß er sich dadurch populär machen will.[288] Natürlich soll den Deutschen auch die koloniale Begabung fehlen. "They do not understand in Germany how to manage and govern them!"[289]

In den späteren Jahren haben die Streitigkeiten zwischen ihr und Bismarck wohl mildere Formen angenommen, aber trotzdem ist sie bis zum Tode des Kanzlers unversöhnlich geblieben. Zwar hat sie die Form seines Sturzes verurteilt,[290] aber als sie im Jahre 1891 gebeten wurde, die Aussöhnung zwischen dem Kaiser und Bismarck zu vermitteln, lacht sie nur darüber.[291] Sein System ist "korrupt" und "verderblich", selbst seine unbestreitbaren Leistungen will sie ihm absprechen. "Das Deutsche Reich soll von Kaiser Wilhelm und Bismarck ins Leben gerufen worden sein, während Fritz es war, der es getan hat!"[292] Ueberhaupt sieht sie die Gestalt ihres Gatten in übernatürlicher Größe. "Fritz brauchte weder Bismarck noch seine Diplomatenbande, um gute Beziehungen mit anderen Mächten aufrecht zu erhalten. Er besaß die Freundschaft und das Vertrauen der Herrscher und die Sympathien ihrer Völker. Das war immer ein bitterer Trank für Bismarck, der einen Rivalen an Prestige fürchtete".[293] Immer wieder hat sie darüber geklagt, daß Bismarck nicht mit England ging, und das ist der stärkste Grund ihrer Verbitterung. Als Bismarck aber im Jahre 1889 den Zeitpunkt für gekommen hielt, Salisbury ein Bündnisangebot zu machen, urteilt sie allen Ernstes darüber: "Er möchte seinen Deutschen vollkommen klar machen, daß er nur einem England feindlich gesinnt war, das mit dem Kaiser Friedrich sympathisierte .... Das England, das mit dem gegenwärtigen Regime und seiner Regierung allein sympathisiert, ist das, mit dem er in jeder Beziehung auf freundschaftlichem Fuße zu stehen wünscht."[294] Wieder sind es persönliche Motive, die den Kanzler zu seiner Schwenkung nach England hin veranlaßt haben sollen. Dieses Urteil ist, wie schon so manches andere, wiederum ein Beweis für ihre Unsachlichkeit in politischen Dingen, die sich kaum überbieten läßt. Wenn es auch zugegeben werden muß, daß sie das geistige Rüstzeug besaß, politische Fragen klar zu erkennen und zu durchdenken und wenn sie auch einen offenen Blick für die Schattenseiten der deutschen Entwicklung bewies, so ist es umsomehr zu bedauern, daß, sich ihre Kritik allein in der Negation erschöpft hat. Sie ist ihr ganzes Leben lang in ihrem Urteil nicht nur dadurch gehemmt worden, daß sie alles politische Geschehen stark gefühlsmäßig unter dem Gesichtspunkt der Familienrücksicht betrachtete und bewertete, sondern ebenso sehr, weil sie es durch die Parteibrille sah. Mögen ihre geheiligten Grundsätze von Freiheit und Fortschritt und ihr Glaube an den Liberalismus und die Verfassung noch so ernst gewesen sein, sie blieben doch starre Gebilde, in denen sich das Gesamtleben einer Nation nicht

fassen läßt.

Wir Deutschen von heute, die wir durch den Weltkrieg hindurchgegangen sind, neigen leicht zu der Frage: Wäre es nicht doch richtig gewesen, der Weisung der Kaiserin Friedrich gemäß Anlehnung an England zu suchen? Bei oberflächlicher Betrachtung scheint die Geschichte der Kaiserin recht gegeben zu haben. Aber der Historiker versucht, eine Persönlichkeit aus ihrer Zeit heraus zu beurteilen und dann muß betont werden, daß in der Zeit, als die Kaiserin immer und immer wieder die Schwenkung der deutschen Politik nach England hin forderte, England gar nicht daran dachte, aus seiner "splendid isolation" hervorzutreten und sich durch ein Bündnis zu binden. Das bewiesen die Jahre 1887 und 1889, als Bismarcks Annäherungsversuche abgewiesen wurden. Und vorher hatte Bismarck die Sicherung Deutschlands durch die Freundschaft mit Rußland auf billigere Weise erreicht. Aber die Kaiserin übersah vollkommen die Pflicht des verantwortlichen Staatsmannes, sich an das Land zu binden, das ihm die größten Vorteile bei den geringsten Opfern einbringt.

Es ist ein müßiges Beginnen, danach zu fragen, wie die Geschichte verlaufen wäre, wenn Kaiser Friedrich und seiner Gemahlin eine längere Regierungszeit beschieden gewesen wäre. Aber soviel wird man sagen dürfen, daß sich in der verantwortlichen Stellung die politischen Probleme anders ansehen als in der Opposition. Und darum ist es zu bezweifeln, ob Friedrich III. bei längerer Regierungsdauer die Hoffnungen der Liberalen erfüllt hätte. Bismarck glaubt jedenfalls nicht daran, wenn er sagt: "Die Herren Deutschfreisinnigen würden sich sehr gewundert haben, und sie würden sehr enttäuscht gewesen sein durch die Energie und Entrüstung, mit welcher gerade dieser Kaiser und König ihr Ansinnen einer wahrhaft konstitutionellen Regierung, d. h. der Schmälerung seiner Kronrechte und der Führung seiner Regierung unter Vormundschaft des Freisinns, zurückgewiesen hätte ..." [295] Aber trotzdem steht es fest, daß er genau so wie seine Gemahlin von liberalen Ideen erfüllt war, und es bleibt auch zu bedauern, daß mit seinen Absichten auch die seiner ganzen Generation nicht zur Entfaltung gekommen sind. Hartung sieht in dem Ausfall dieser Generation den Grund dafür, daß "der notwendige freiheitliche Ausbau unserer politischen Einrichtungen, ihre Anpassung an die veränderte wirtschaftliche, soziale und geistige Welt, unterblieben ist." [296] Kaiser Friedrich selbst hat sehr darunter gelitten, solange auf den Thron warten zu müssen, und als er ihm zufiel, stand er an der Schwelle des Todes. Die Tragik in seinem Leben war vielleicht in noch höherem Maße die der Kaiserin. Obwohl diese Frau eigentlich in eine ganz andere Welt hineingehörte, in die der Kunst und feinen Geistesbildung, und obwohl ihre Arbeit auf dem eigensten Felde weiblicher Betätigung, auf dem Gebiete der sozialen Fürsorge, der modernen Krankenpflege und des Erziehungswesens mit schönem Erfolg gesegnet war, zieht sie doch ihre ganze Sehnsucht und ihr Interesse in die politische Welt, in der ihr die Auswirkung versagt blieb. In dem frühen Tod Kaiser Friedrichs sah sie die Tragik des deutschen Schicksals, "dessen Schritt sie vernahm, ohne seinen Sinn zu verstehen." [297]

