3.2.2 Amphibia und Reptilia (Lurche und Kriechtiere)

Frank Meyer; Thoralf Sy

Triturus cristatus (LAURENTI, 1768) - Kammolch

(FFH-Code-Nr.: 1166)

Gefährdungskategorie und Schutzstatus:

Rote Liste	Rote Liste	Bundesnaturschutz-	FFH-Richtlinie
Deutschland	Sachsen-Anhalt	gesetz	
3 - Gefährdet	2 - Stark gefährdet	besonders geschützte Art nach § 20a (1) 7. b), aa) und streng geschützte Art nach § 20a (1) 8. b)	Art nach Anhang II und Anhang IV

Kurzbeschreibung der Art:

Der Kammolch ist die größte einheimische Wassermolchart der Familie Salamandridae (Echte Salamander und Molche). Die Männchen erreichen ein maximale Gesamtlänge von 16, Weibchen von 18 cm. Die Wassertracht der Männchen ist durch einen hohen Hautsaum auf dem Rücken ("Kamm") gekennzeichnet, der im Bereich der Schwanzwurzel eine tiefe Einkerbung aufweist (Artcharakteristikum!). Auf beiden Seiten des Schwanzes verläuft ein perlmuttfarbenes Band, das auch nach der Paarungszeit noch erkennbar bleibt. Die Rumpfoberseite beider Geschlechter ist dunkelbraun bis schwärzlich, oft mit runden dunklen Flecken übersät und außerdem v.a. im Flankenbereich weißlich granuliert. Die Unterseite ist hellgelb bis orange und in der Regel dunkel gefleckt.

Biologie und Ökologie:

Der Kammolch hat ein sehr breites Lebensraumspektrum. Bevorzugt werden größere, wasserpflanzenreiche Stillgewässer in Seengebieten oder Nebengewässer in den Auen der großen Ströme (Altwässer, Flutrinnen, Qualmgewässer) besiedelt. Aber auch Feldsölle, Weiher, Teiche, Abgrabungsgewässer aller Art und in Ausnahmefällen auch Kleinst- und Quellgewässer werden angenommen. Dabei wird die Art sehr oft auch im urbanen und Siedlungsrandbereich angetroffen. Die Landlebensräume befinden sich im Durchschnitt in einem Radius von wenigen Hundert Metern um das Laichgewässer, wenngleich auch längere Wanderungen bekannt sind. Die Anwanderung beginnt in der Regel im März, die Laichzeit kann sich jedoch, insbesondere in den höheren Lagen, bis in den Juli erstrecken. Paarung und (innere) Befruchtung finden im Wasser statt, welches die Art als letzte unserer einheimischen Molche meist im August verlässt. Danach wird das Paarungskleid ab- und die deutlich schlichtere Landtracht angelegt. Die Larven metamorphosieren nach einer stark von äußeren Faktoren abhängigen Entwicklungsdauer von 2 – 4 Monaten, manchmal jedoch auch erst im nächsten Frühjahr. Die Geschlechtsreife wird nach drei Jahren erreicht

Verbreitung:

Seinen europäischen Verbreitungsschwerpunkt besitzt der Kammolch in der atlantischen und kontinentalen Region, kommt jedoch auch in der borealen und randlich in der mediterranen und alpinen Region vor (ARNTZEN & BORKIN 1997). Sein Areal erstreckt sich von Nordwestfrankreich nach Großbritannien (exklusive Irland) und verläuft an seiner nördlichen Grenze über Dänemark nach Südskandinavien (Südost-, Südwest- und Mittelnorwegen sowie Mittelschweden). Der Ural bildet die Ostgrenze. Die südliche Verbreitungsgrenze erstreckt sich von dort bis zum Nordufer des Schwarzen Meeres, durch Ost- und Süd-Rumäni-

en, Ost-Ungarn nach Ober- und Niederösterreich nördlich der Donau. Über Süddeutschland und die Nordschweiz reicht die südliche Arealgrenze bis Mittelfrankreich. Der Kammolch ist als eine Art mit planar-colliner Verbreitung in Deutschland relativ weit verbreitet und besiedelt dabei sehr unterschiedlich strukturierte Landschaftseinheiten. Die 1000 m – Höhenlinie wird jedoch nicht überschritten (GROßE & GÜNTHER 1996).

Bestandssituation in Sachsen-Anhalt:

Der Kammolch ist über das ganze Land, dabei jedoch mit sehr unterschiedlichen Fundortdichten, verbreitet. Er fehlt höhenlagenbedingt im Hochharz und ist in den gewässerarmen Ackerländern (z.B. Köthener und Hallesches Ackerland, Magdeburger Börde, Querfurter Platte) deutlich seltener als beispielsweise in den Flusstälern oder anderen gewässerreichen Landschaftseinheiten.

Tabelle 24: Vorkommen von Triturus cristatus in den naturräumlichen Haupteinheiten

	Vorkommen					
naturräumliche	Gesamt		in		außerhalb von	
Haupteinheiten			FFH-Gebieten		FFH-Gebieten	
	absolut	%	absolut	%	absolut	%
D 09 - Elbetal-Niederung	49	9,9	15	30,6	34	69,4
D 10 - Elbe-Mulde-Tiefland	52	10,5	13	25,0	39	75,0
D 11 - Fläming	35	<i>7</i> ,1	2	5,7	33	94,3
D 18 - Thüringer Becken mit Randplatten	36	7,3	1 <i>7</i>	47,2	19	52,8
D 19 - Sächsisches Hügelland u.						
Erzgebirgsvorland	27	5,5	2	7,4	25	92,6
D 20 - Östliches Harzvorland u. Börden	71	14,3	15	21,1	56	78,9
D 28 - Lüneburger Heide	7	1,4	_	-	7	100,0
D 29 - Altmark	143	28,9	1	0,7	142	99,3
D 31 - Weser-Aller-Flachland	26	5,4	3	11,5	23	88,5
D 33 - Nördliches Harzvorland	27	5,5	1	3,7	26	96,3
D 37 - Harz	22	4,4	8	36,4	14	63,6
Sachsen-Anhalt	495	100	77	15,6	418	84,4

Gefährdung und Schutz:

Es liegen nur wenige Daten über die tatsächliche Gefährdungssituation des Kammolches vor. Diese Tatsache ist hauptsächlich dem Mangel sowohl an ortskonkreten historischen Fundorten als auch an gesicherten aktuellen (semi-)quantitativen Angaben über Bestandstrends zuzuschreiben. Aus nachweismethodischen Gründen dürfte die Art bei vielen Amphibienkartierungen extrem unterrepräsentiert sein. Als hauptsächliche Gefährdungsursachen sind zu nennen:

 Habitatverlust infolge vollständiger Vernichtung von Kleingewässern oder Austrocknung durch wasserbauliche Maßnahmen, großflächige Grundwasserabsenkungen und Verlust von Überflutungsflächen.

- Intensive Landwirtschaft, insbesondere in den Sommerlebensräumen und den Uferbereichen und deren Umfeld und damit verbundene Eutrophierung.
- Fischereilich oder angelsportlich motivierter Fischbesatz der Laichgewässer (erheblicher Prädationsdruck auf die Larven).
- Mortalität durch den Straßenverkehr.

Die Schutzmaßnahmen müssen den o.g. Gefährdungen entgegenwirken und in erster Linie über einen effektiven Habitatschutz realisiert werden. Daneben müssen die Bemühungen fortgesetzt werden, ein vollständigeres Bild über die aktuelle Verbreitung und Bestandssituation zu erhalten.

Triturus cristatus (Foto: H. Berger)

Habitat von Triturus cristatus

(Foto: T. Sy)





(FFH-Code-Nr.: 1188)

Gefährdungskategorie und Schutzstatus:

Rote Liste	Rote Liste	Bundesnaturschutz-	FFH-Richtlinie
Deutschland	Sachsen-Anhalt	gesetz	
1 - Vom Aussterben bedroht	3 - Gefährdet	besonders geschützte Art nach § 20a (1) 7. b), aa) und streng geschützte Art nach § 20a (1) 8. b)	Art nach Anhang II und Anhang IV

Kurzbeschreibung der Art:

Die Rotbauchunke ist ein kleiner, warziger Froschlurch aus der Familie Discoglossidae (Scheibenzüngler) mit abgeflachtem Körper und charakteristischer schwarzer oder schiefergrauer Unterseite mit roten oder orangeroten Flecken und weißen Punkten. Die Rückenseite ist bräunlich oder grünlich oder braun mit grünen Flecken.

Biologie und Ökologie:

Als Laichaewässer werden stehende, sonnenexponierte Flachgewässer mit reichem Makrophytenbestand bevorzugt. In der Regel handelt es sich hierbei um Kleingewässer der offenen Agrarlandschaft wie Sölle, überschwemmtes Grünland, ehemalige Abgrabungsgewässer und Flachwasserbereiche von Seen u.a. Entlang der Elbe werden sowohl Überschwemmungsflächen des Deichvorlandes als auch Qualmaewässer des Deichhinterlandes besiedelt. In Sachsen-Anhalt liegt der Schwerpunkt der Besiedlung nicht selten in außerdeichs gelegenen Flächen, welche dem direkten Einfluss von Hochwasserereignissen unterliegen. Die Rotbauchunke ist somit in Sachsen-Anhalt eine besonders typische "Auenart". Die Laichzeit beginnt in der Regel im April, bei günstigen Witterungsverhältnissen auch bereits im März, und erstreckt sich bis in den Juli hinein. Die Laichabgabe erfolgt in Schüben von jeweils etwa 10 – 40 Eiern, wobei der Laich in lockeren Klümpchen an Pflanzenteile in geringer Wassertiefe geheftet wird. Die gesamte Fortpflanzungszeit kann, stark von der Witterung beeinflusst, in mehrere getrennte Ruf- und Laichperioden gegliedert sein. Die Larvalentwicklung dauert 5 – 12 Wochen, so dass die ersten metamorphosierten Jungtiere in günstigen Jahren bereits im Juni auftreten können.

Verbreitung:

Die Rotbauchunke ist eine Art mit einem östlichen, ausgedehnt europäisch-kontinentalen Verbreitungsgebiet (GOLLMANN et al. 1997). Die nördliche Arealgrenze verläuft über Ost-Dänemark, Süd-Schweden, entlang der polnischen Ostseeküste, weiter über das südliche Lettland und östlich nach Russland bis an den Ural (östliche Arealgrenze). In der pontischen Region ist die Rotbauchunke in weiten Teilen nördlich des Schwarzen Meeres verbreitet. Die südliche und südwestliche Arealarenze verläuft über Nordwestanatolien und das nordöstliche Griechenland und folgt der Donauniederung bis in das ungarische Tiefland. In Mitteleuropa ist sie westlich bis Niederösterreich. Böhmen und Deutschland verbreitet, wo die westliche Arealarenze erreicht wird. Die niedersächsischen und ostholsteinischen Vorkommen sowie jene der dänischen Inseln bilden heute die westlichsten Arealvorposten der Rotbauchunke in Europa. Die westliche Arealgrenze der Art verläuft durch Deutschland, woraus eine besonders hohe Verantwortung zur Erhaltung der Art innerhalb der EU resultiert. In Niedersachsen im Einzugsbereich der Elbe sowie im nordöstlichen Schleswig-Holstein existieren noch wenige Vorkommen, im nordostdeutschen Tiefland noch eine relativ dichte Verbreitung (GÜNTHER & SCHNEEWEIß 1996). In Sachsen liegt eine teilweise anthropogen geprägte Ausbreitung durch die Teichwirtschaften der Oberlausitz vor, wo der heutige sächsische Verbreitungsschwerpunkt der Art liegen dürfte. Der höchste deutsche Fundpunkt liegt mit 300 m ü. NN bei Bischofswerda (Sachsen).

Bestandssituation in Sachsen-Anhalt:

In Sachsen-Anhalt befindet sich ein Abschnitt der

westlichen Arealgrenze der Rotbauchunke. Der landesweite Verbreitungsschwerpunkt liegt im Elbetal mit kopfstarken Vorkommen im Raum Pretzsch/Bleddin, Wörlitz, Dessau, Aken sowie im ElbeHavel-Winkel (Sandau, Havelberg). Starke Rückgänge sind bei Wittenberg, Coswig, Schönebeck und Magdeburg wie auch westlich der Elbe (Köthener Ackerland, Börde, Bodeniederung) so-

wie in den Flussniederungen der Saale, Mulde und Weißen Elster zu verzeichnen. Im Halleschen Ackerland ist die Art ausgestorben (BUSCHEN-DORF 1996). An der Saale befinden sich Restvorkommen bei Calbe und Nienburg sowie eine Reliktpopulation in der Elster-Luppe-Aue bei Merseburg. Individuenarme Restvorkommen existieren im Roßlau-Wittenberger Vorfläming.

Tabelle 25: Vorkommen von Bombina bombina in den naturräumlichen Haupteinheiten

	Vorkommen					
naturräumliche	Gesamt		in FFH-Gebieten		außerhalb von	
Haupteinheiten					FFH-Gebieten	
	absolut	%	absolut	%	absolut	%
D 09 - Elbetal-Niederung	149	44,4	76	51,0	73	49,0
D 10 - Elbe-Mulde-Tiefland	146	43,6	89	60,1	57	39,9
D 11 - Fläming	19	5,7	1	5,3	18	94,7
D 19 - Sächsisches Hügelland mit u. Erzgebirgsvorland	2	0,6	2	100.0	_	_
D 20 - Östliches Harzvorland u. Börden	18	5,4	4	22,2	14	77,8
D 29 - Altmark	1	0,3	_	ı	1	100,0
Sachsen-Anhalt	335	100,0	171	51,0	164	49,0

Gefährdung und Schutz:

Die Rotbauchunke zählt zu den gefährdetsten Amphibienarten Mitteleuropas. Sie ist aktuell an der Westgrenze vermutlich weitaus stärker gefährdet als im Zentrum und Osten ihres Areals. Als hauptsächliche Gefährdungsursachen sind zu nennen:

- Habitatverlust oder -devastierung durch Entwässerung und vollständige Vernichtung von Feuchtgebieten und Kleingewässern.
- Intensive Landwirtschaft, insbesondere im Landlebensraum, Überweidung, Umwandlung von Grünland in Acker.
- Wasserbauliche Maßnahmen und großflächige Grundwasserabsenkungen; damit verbundene Austrocknung der Auenlebensräume, Verlust von Überflutungsflächen.
- Intensive fischereiliche und angelsportliche Nutzung der Laichgewässer (Prädationsdruck auf Larven durch Besatz).
- Verinselung der Populationen durch Habitatfragmentierung. Isolationseffekte erhöhen Aussterberisiko, insbesondere an der westlichen Arealgrenze.

Die Schutzmaßnahmen müssen geeignet sein, einer weiter voranschreitenden Arealregression Einhalt zu gebieten. Bei weiterer Stärkung der "Kern"-Vorkommen sind die peripheren Populationen in ihrem Bestand zu sichern und zu fördern sowie die Besiedlung verwaister Gebiete zu reaktivieren. Ein Artenhilfsprogramm Rotbauchunke – Sachsen-Anhalt befindet sich in Bearbeitung. Die Schutzmaßnahmen haben folgende Aspekte zu beinhalten:

- Stabilisierung und naturschutzrechtliche Sicherung der aktuellen Vorkommen durch Ausweisung von Schutzgebieten in Verbreitungszentren.
- Rückbau von Entwässerungsanlagen, Sicherung von Retentionsflächen, Schaffung flach überstauter Grünländer und reich strukturierter Agrarlandschaften.
- Extensive Landbewirtschaftung in Verbreitungszentren, Ausweisung von Uferrandstreifen mit Verbot von Ackernutzung sowie Dünger- und Pflanzenschutzmittelanwendung.
- Regulierte (sporadische) Beweidung im Überflutungsbereich außerhalb der Laichzeit.
- Neuanlage und Sanierung von Kleingewässern im Sinne der Biotopvernetzung.
- Verhinderung von Fischbesatz, Geflügelhaltung sowie Freizeitsport an Laichgewässern.

Bombina bombina (Foto: H. Berger)

Habitat von Bombina bombina

(Foto: T. Sy)





 Großräumige Sicherung und Optimierung der Morpho- und Abflussdynamik der Stromlandschaften, insbesondere der Elbe.

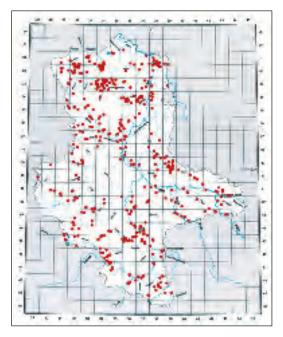
Emys orbicularis (LINNAEUS, 1758) - Europäische Sumpfschildkröte (FFH-Code-Nr.: 1220)

Frank Meyer

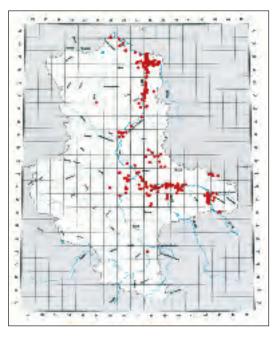
Die in Deutschland heimische Unterart, die Pontische Sumpfschildkröte Emys o. orbicularis, besiedelt ein riesiges Areal, welches vom Aralsee nördlich der großen Gebirgszüge (Kaukasus, Karpaten, Alpen) bis nach Mitteleuropa reicht. Hier ist das autochthone Vorkommen der Art in der Nordostdeutschen Tiefebene östlich der Elbe allgemein anerkannt, während es westlich des Elbetals immer wieder stark angezweifelt wird (vgl. ausführliche Darstellung der Arealdiskussion in FRITZ & GÜNTHER 1996). In Sachsen-Anhalt liegen

Fundortmeldungen der Sumpfschildkröte aus verschiedenen Landesteilen vor, so aus der Elbetalniederung, dem Elbe-Mulde-Tiefland und der Dübener Heide. Aber auch im zweifelsfrei autochthonen ostelbischen Areal existieren Vorkommen, die nachweislich auf Aussetzung zurückzuführen sind. Daher muss die generelle Frage nach der Autochthonie und Bodenständigkeit der sachsen-anhaltischen Vorkommen nach wie vor als ungeklärt gelten, woraus sich weiterer Forschungsbedarf ableitet.

Verbreitung der Arten nach Anhang II der FFH-RL in Sachsen-Anhalt – Amphibia (Lurche) – (rote Punkte: aktuelle Nachweise)



Triturus cristatus (LAURENTI, 1768)



Bombina bombina (LINNAEUS, 1761)

8 Literatur



ADLER, W.; OSWALD, K.; FISCHER, R. (Bearb.): Exkursionsflora von Österreich. – Stuttgart: Ulmer Verl., 1994. – 1180 S.

AMELANG, G.: Die Schmetterlingsfauna der Mosigkauer (Dessauer) Haide. – Berliner Entomologische Zeitschrift. – Berlin 31(1887)2. – S. 243 – 287

ARBEITSKREIS BIBERSCHUTZ IM NABU, LANDESVER-BAND SACHSEN-ANHALT E.V. (Hrsg.): Mitteilungen des Arbeitskreises Biberschutz, 2000. – (Mitteilungen; 1)

ARBEITSKREIS HEIMISCHE ORCHIDEEN THÜRINGEN E.V. (Hrsg.): Orchideen in Thüringen. – Uhlstädt, 1997. – 256 S.

ARGE ELBE (Hrsg.): Lachsbesatz und Lachsnachweise im Bereich der Elbe. – Hamburg: Arbeitsmaterial der Wassergütestelle der ARGE Elbe Hamburg, 2000

ARNTZEN, J. W. & BORKIN; L.: Triturus superspecies cristatus (Laurenti, 1768). – In: GASC, J. P.; CABELA, A.; CRNOBRNJA–ISAILOVIC, J.: Atlas of amphibians and reptiles in Europe. – Paris: Museum National d'Histoire Naturelle, 1997. – S. 76 – 77. – (Collection Patrimoines Naturels. Serie Patrimoine Genetique; 29)

ASCHERSON, P.: Flora der Provinz Brandenburg, der Altmark und des Herzogtums Magdeburg. – Berlin: Verl. v. A. Hirschwald, 1864

ASCHERSON, P.: Nachtrag zu L. Schneider's Flora von Magdeburg. – Magdeburg: Faber'sche Buchdruckerei, 1894. – 216 S.

BANARESCU, P. M. (Edit.): The Freshwater Fishes of Europe – Volume 5/I: Cyprinidae 2/I, Part 1: Rhodeus to Capoeta. – Wiesbaden; Wiebelsheim: Aula Verl., 1999. – 426 S.

BAUCH, G.: Untersuchungen über die Gründe für den Ertragsrückgang der Elbefischerei zwischen Elbsandsteingebirge und Boizenburg. – Zeitschrift für Fischerei und deren Hilfswissenschaften N.F. – Radebeul 7(1958). – S. 161 – 438.

BAUCH, G.: Die einheimischen Süßwasserfische. – Radebeul: Neumann Verl, 1966. – 199 S. BECHER, J. K.: Symbiosen im Reich der Moose – Tatsachen und Mythologien. – Unsere Heimat. – 14(1970). – S. 12 – 28

BEICHE, E.: Die im Saalkreise und in den angrenzenden Landesteilen wildwachsenden und cultivierten Pflanzen (Phanerogamen). – Halle, 1899

BENKERT, D.; FUKAREK, F.; KORSCH, H. (Hrsg.): Verbreitungsatlas der Farn- und Blütenpflanzen Ostdeutschlands. – Jena; Stuttgart; Lübeck; Ulm: Gustav Fischer Verl., 1998. – 615 S.

BERGMANN, A.: Die Großschmetterlinge Mitteldeutschlands. Bd. 2: Tagfalter. – Jena: Urania-Verl., 1952

BERGMANN, A.: Die Großschmetterlinge Mitteldeutschlands. Bd. 3: Spinner und Schwärmer. – Jena: Urania-Verl., 1953

BERNAU, K.: Ostericum palustre Bess. in der Umgegend von Halle a. d. Saale. – Verhandlungen des Botanischen Vereins für die Provinz Brandenburg. – Berlin 68(1926). – S. 239 – 240

BEUTLER, A.; GEIGER, A.; KORNACKER, P. M. et al.: Rote Liste der Kriechtiere (Reptilia) und Rote Liste der Lurche (Amphibia). – In: BINOT, M.; BLESS, R.; BOYE, P. et al.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. – Bonn-Bad Godesberg (1998)55. – S. 48 – 52

BIEDERMANN, M.: Artenhilfsprogramm Kleine Hufeisennase in Thüringen. – Tiere im Konflikt. – Halle (1998)6

BLACHUTA, J.; KOTUSZ, J.; WITKOWSKI; A. (1994): The first record of the whitefin gudgeon, *Gobio albipinatus* LUKASCH 1933 (Cyprinidae), from the Odra River Basin. – Przge. Zool. – 38(1994). – S. 3 – 4

BLESS, R.; LELEK, A.; WATERSTRAAT, A.: Rote Liste der in Binnengewässern lebenden Rundmäuler und Fische (Cyclostomata & Pisces). – In: BINOT, M.; BLESS, R.; BOYE, P. et al.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. – Bonn-Bad Godesberg (1998)55. – S. 53 – 59

BLUNCK, H.: Zur Kenntnis des "Breitrands" *Dytiscus latissimus* L. und seiner Junglarve. – Zoologischer Anzeiger 57(1923). – S. 157 – 168

BOGENHARD, C.: Taschenbuch der Flora von Jena. – Leipzig, 1850

BORCHERT, W.: Die Käferwelt des Magdeburger Raumes. Bd. 2. – Magdeburger Forschungen. – Magdeburg (1951). – 264 S.

BORNEMANN, G.: Verzeichnis der Großschmetterlinge aus der Umgebung von Magdeburg und des Harzgebiets. – Abhandlungen und Berichte aus dem Museum für Natur- und Heimatkunde und dem naturwissenschaftlichen Verein in Magdeburg. – Magdeburg 2(1912)3. – S. 163 – 251

BOYE, P.; DIETZ, M.; WEBER, M. (Bearb.): Fledermäuse und Fledermausschutz in Deutschland. – Bonn: Bundesamt für Naturschutz, 1999. – 110 S.

BOYE, P.; HUTTERER, R.; BENKE, H.: Rote Liste der Säugetiere (Mammalia). – In: BINOT, M.; BLESS, R.; BOYE, P. et al.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. – Bonn-Bad Godesberg (1998) 55. – S. 33 – 39

BUHL, A.; KNAPP, H. D.; MEUSEL, H.: Verbreitungskarten hercynischer Leitpflanzen. 14. Reihe. – Hercynia N. F. – Leipzig 11(1974)2–3. – S. 89 – 171

BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (Hrsg.): Nationaler Datenerfassungsbogen/Erläuterungen zum deutschen Erfassungsprogramm für NATURA 2000-Gebiete. – Programmbeschreibung Vers. 1.5 Fox Pro 2.6 Release VxR00M00. – Bonn, 1997

BUSCHENDORF, J.: Die Verbreitung der Rotbauchunke in Sachsen-Anhalt. – In: KRONE, A.; KÜHNEL, K.-D. (Hrsg.): Die Rotbauchunke *(Bombina bombina)*: Ökologie und Bestandssituation. – Rana. – 1(1996)SH. – S. 78 – 86

BUSCHENDORF, J. & UTHLEB, H.: Rote Liste der Amphibien und Reptilien des Landes Sachsen-Anhalt. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1992)1. – S. 16 – 18

BUTTSTEDT, L. & ZIMMERMANN, W.: Die Vogelazurjungfer (Coenagrion ornatum) im Grenzraum von Sachsen-Anhalt und Thüringen. – pedemontanum. Mitteilungsblatt AG Odonatenfauna Sachsen-Anhalt der Entomologen-Vereinigung Sachsen-Anhalt e.V. – 3(1998). – S. 6 – 9

CONERT, H. J.: *Coleanthus*. – In: HEGI, G. (Begr.): Illustrierte Flora von Mitteleuropa: 1. Band: Pteridophyta/Spermatophyta; Teil 3: Graminae; Liferung 6; Bogen 26 – 30. – 3. völlig neubearb. Aufl. – Berlin: Parey Verl., 1992. S. 434 – 437

DÖHRING, E.: Zur Biologie des Großen Eichenbockkäfers (Cerambyx cerdo L.) unter besonderer Berücksichtigung der Populationsbewegungen im Areal. – Zeitschrift für angewandte Zoologie. – Berlin 42(1955). – S. 251 – 373

DUDLER, H.; MADSACK, G.; PÄHLER, R. u.a. (Bearb.): Schutzwürdigkeitsgutachten für das als Naturschutzgebiet auszuweisende Gebiet "Pfaffenheide-Wörpener Bach" einschl. Pflege- und Entwicklungsplan. Abschlußbericht. – Verl: Ökoplan GmbH, Gesellschaft für ökologische Untersuchungen und Landschaftspflegeplanung, 1996

DURING, H. J.: Life strategies of bryophytes: a preliminary review. – Lindbergia. – 5(1979). – S. 2 – 18

EBERSBACH, H.; HAUER, S.; THOM, I. u.a.: Untersuchung und Dokumentation der Verbreitung von Fischotter und Biber im Bearbeitungsgebiet "ABSP Elbe". – Studie im Auftrag des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt, 1998

EBERT, G. (Hrsg.): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs. – Band 1: Tagfalter I. – Stuttgart: Ulmer Verl., **1991a.** – 552 S.

EBERT, G. (Hrsg.): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs. – Band 2, Tagfalter II. – Stuttgart: Ulmer Verl., **1991b.** – 535 S.

EBERT, G. (Hrsg.): Die Schmetterlinge Baden-Württembergs. – Band 5: Nachtfalter III. – Stuttgart: Ulmer Verl., 1993. – 575 S.

EBERT, W.: Flora des Kreises Bernburg und der angrenzenden Gebiete. – Bernburg: Verl. G. Kunze, 1929. – 392 S.

EGGERS, H.: Verzeichnis der in der Umgebung von Eisleben beobachteten Käfer. – Insektenboerse. Entomologisches Wochenblatt. – Stuttgart 18(1901). – S. 1 – 110

EHRMANN, P.: Mollusca. – In: BROHMER; EHRMANN: Die Tierwelt Mitteleuropas. 2. – Leipzig: Ulmer, 1933

ENTOMOLOGEN-VEREINIGUNG SACHSEN-ANHALT E.V. (Hrsg.): Zur Bestandssituation wirbelloser Arten nach Anhang II der Fauna-Flora-Habitatrichtlinie im Land Sachsen-Anhalt. – Entomologische Mitteilungen Sachsen-Anhalt. – Schönebeck 8 (2000) SH. – 62 S.

FECHTNER, R. & FALKNER, G.: Weichtiere. – In: Steinbachs Naturführer. – Mosaik Verl., 1990

FEUERSTACKE, R.: Verzeichnis der in der Umgebung Magdeburgs aufgefundenen Cerambycidae. – Mitteilungen aus der Entomologischen Gesellschaft zu Halle a. S. – Berlin (1913)5–7. – S. 75 – 88

FICHTNER, E.: Beiträge zur Insektenfauna der DDR: Coleoptera, Dytiscidae (Insecta). – Faunistische Abhand-

- lungen Staatliches Museum für Tierkunde Dresden. Dresden 11(1983). S. 1 46
- FISCHER, A.: Heldbockerlebnisse 1937–41. Entomologische Zeitschrift. Frankfurt 56(1942). S. 193 197
- FISCHER, A.: Der Held- oder Große Eichenbock *Cerambyx cerdo cerdo* L. Jahresschrift des Kreismuseums Haldensleben. Haldensleben 2(1961). S. 90 96
- FISCHER, M. A. & ADLER, W.: Exkursionsflora von Österreich. Stuttgart; Wien: Ulmer Verl., 1994. 826 S.
- FRANK, D. & NEUMANN, V. (Hrsg.): Bestandssituation der Pflanzen und Tiere Sachsen-Anhalts. Stuttgart: Ulmer Verl., 1999. 469 S.
- FRANK, D.; HERDAM, H.; JAGE, H. et al.: Rote Liste der Farn- und Blütenpflanzen des Landes Sachsen-Anhalt. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. Halle (1992)1. S. 44 63
- FRANK, D. et al.: Rote Liste der Farn- und Blütenpflanzen des Landes Sachsen-Anhalt. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. Halle (1992)1. S. 44 63
- FRANK, D. et al.: Bestandsentwicklung der Farn- und Blütenpflanzen exkl. Brombeeren. In: FRANK, D.; NEUMANN, V. (Hrsg.): Bestandssituation der Pflanzen und Tiere Sachsen-Anhalts. Stuttgart: Ulmer Verl., 1999. S. 18 120
- FREITAG, H., MARKUS, C.; SCHWIPPEL, I.: Die Wasserund Sumpfpflanzengesellschaften im Magdeburger Urstromtal südlich des Flämings (Elbe-Elster-Gebiet um Torgau und Herzberg). – Wissenschaftliche Zeitschrift der Pädagogischen Hochschule Potsdam. Math.-Nat. R. – Potsdam 4(1958)1. – S. 65 – 92. – (Beiträge zur Flora u. Vegetation Brandenburgs; 22)
- FREYHOF, J.; STAAS, S.; STEINMANN, I.: Erste Nachweise des Weißflossengründlings *Gobio albipinnatus* Lukasch, 1933, im Rhein (Telostei, Cyprinidae). LÖBF-Mitteilungen. Recklinghause 23(1998)3. S. *75 77*
- FRITZ, U. & GÜNTHER, R.: *Emys orbicularis* (Linnaeus, 1758). Europäische Sumpfschildkröte. In: GÜNTHER, R. (Hrsg.): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Jena: Gustav Fischer Verl., 1996. S. 518 534
- GAEDICKE, R. & HEINICKE, W. (Hrsg.): Entomofauna Germanica. Band 3: Verzeichnis der Schmetterlinge Deutschlands. – Entomologische Nachrichten und Berichte. – Dresden 43(1999)Beiheft 5
- GALEWSKI, K.: A study on morphobiotic adaptations of European species of the Dytiscidae (Coleoptera). Polskie Pismo Entomologiczne. 41(1971). S. 487 702

- GANZER, W.; SCHNEIDER, G.; VOIGT, K.: Die Großschmetterlinge Dessaus und seiner weiteren Umgebung. 1. Teil: Tagfalter. Berichte des naturwissenschaftlichen Vereins in Dessau. 3. Heft über die Jahre 1930 1932. Dessau (1933)3. S. 9 15
- GARCKE, A.: Flora von Halle mit näherer Berücksichtigung der Umgegend von Weissenfels, Naumburg, Freiburg, Bibra, Nebra, Querfurt, Allstedt, ... Erster Theil: Phanerogamen. Halle: Verl. Eduard Anton, 1848
- GARCKE, A.: Illustrierte Flora von Deutschland. 22. Aufl. Berlin: P. Parey Verl., 1922. 860 S.
- GAUMERT, T.: Fischprobennahme und Artenerfassung an den drei Fangstellen Schmilka, Prossen und Meißen der sächsischen Elbe im September 1998. – Hamburg: Wassergütestelle Elbe, 1998. – unveröff.
- GEBHARD, H. & NESS, A.: Fische. 3., durchges. Neu-ausgabe. München; Wien; Zürich: BLV Verlagsgesellschaft mbH., 1997
- GEISER, R.: Käfer. In: KAULE, G.(Hrsg.): Arten- und Biotopschutz. – Stuttgart: Ulmer Verl., 1986. – S. 242 – 245. – (UTB für Wissenschaft; Große Reihe)
- GEISER, R.: Rote Liste der Käfer (Coleoptera). In: BINOT, M.; BLESS, R.; BOYE, P. et al.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg (1998)55. S. 168 230
- GLOER, P. & MEIER-BROOK, C.: Süßwassermollusken. Hamburg: DJN-Verl., 1998
- GOLDFUSS, O.: Die Binnenmollusken Mittel-Deutschlands mit besonderer Berücksichtigung der Thüringer Lande, der Provinz Sachsen, des Harzes, Braunschweigs und der angrenzenden Landesteile. Leipzig, 1900
- GOLDFUSS, O.: Nachtrag zur Binnenmolluskenfauna Mittel-Deutschlands. Zeitschrift für Naturwissenschaften. Halle. 77(1904). S. 231 310
- GOLLMANN, G.; PIALEK, J.; SZYMURA, J. M. et al.: Bombina bombina (Linnaeus, 1761). In: GASC, J. P.; CABELA, A.; CRNOBRNJA, J. (Hrsg.): Atlas of amphibians and reptiles in Europe. Paris: Museum National d'Histoire Naturelle, 1997. S. 96 97 (Collection Patrimoines Naturels. Serie Patrimoine Genetique; 29)
- GRAND, D.: Coenagrion mercuriale (Charpentier, 1840). In: HELSDINGEN, P. J. van; WILLEMSE, L.; SPEIGHT; M. C. (Hrsg.): Background information on invertebrates of the Habitats Directive and the Bern Convention. Part II: Mantodea, Odonata, Orthoptera and Arachnida. Nature and Environment. Strasbourg 80(1996). S. 245 253

- GRASER, K.: Cerambycidae-Funde um Magdeburg. Entomologische Nachrichten und Berichte. – Dresden 39(1995). – S. 233 – 238
- GROSSE, E.: Flora von Aschersleben. Aschersleben, 1861
- GROßE, W.-R. & GÜNTHER, R.: Kammmolch *Triturus cristatus* (Laurenti 1768). In: GÜNTHER, R. (Hrsg.): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Jena: Gustav Fischer Verl., 1996. S. 120 141
- GROSSER, N.: Rote Liste der Schmetterlinge des Landes Sachsen-Anhalt. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1993)9. – S. 60 – 72
- GÜNTHER, R. & SCHNEEWEISS, N.: Rotbauchunke Bombina bombina (Linnaeus, 1761). In: GÜNTHER, R. (Hrsg.): Die Amphibien und Reptilien Deutschlands. Jena: Gustav Fischer Verl., 1996. S. 215 232
- HAEUPLER, H.: Atlas zur Flora von Südniedersachsen. Scripta Geobotanica. – Göttingen 10(1976). – 369 S.
- HAEUPLER, H. & SCHÖNFELDER, P. (Hrsg.): Atlas der Farn- und Blütenpflanzen der Bundesrepublik Deutschland. 2. Aufl. Stuttgart: Ulmer Verl., 1989. 768 S.
- HAMPE, E.: Flora Hercynica oder Aufzählung der im Harzgebiet wildwachsenden Gefäßpflanzen, nebst einem Anhange, enthaltend die Laub- und Lebermoose. – Halle: Schwetschker Verl., 1873. – 383 S.
- HAUER, S. & HEIDECKE, D.: Zur Verbreitung des Fischotters (*Lutra lutra* L., 1758) in Sachsen-Anhalt. – Hercynia N.F. – Leipzig 32(1999). – S. 149 – 160
- HEIDECKE, D.: Rote Liste der Säugetiere des Landes Sachsen-Anhalt. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. Halle (1992)1. S. 9 12
- HEIDECKE, D. & KLENNER-FRINGES, B.: Studie über die Habitatnutzung des Bibers in der Kulturlandschaft. In: SCHRÖPFER, R.; STUBBE, M.; HEIDECKE, D. (Hrsg.): Semiaquatische Säugetiere. Wissenschaftliche Beiträge. Martin-Luther-Univ. Halle-Wittenberg, 1992. S. 215 265
- HEIDECKE, D. & SCHUMACHER, A.: Population development of the beaver (*Castor fiber albicus*) in Sachsen-Anhalt, Germany. In: PACHINGER, K. (ed.): Proc. 1. European Beaver Symposium. Bratislava, 1997. S. 15 19
- HEIDECKE, F. & HEIDECKE, H.: Zur Odonaten-Fauna der Taufwiesenberge – ein vergessenes Schutzgebiet zwischen Kiesabbau und Renaturierung. – pedemontanum. Mitteilungs-Blatt AG Odonatenfauna Sachsen-

- Anhalt der Entomologen Vereinigung Sachsen-Anhalt e.V. 4(2000). im Druck
- HENDRICH, L. & BALKE, M.: Verbreitung, Habitatbindung, Gefährdung und mögliche Schutzmaßnahmen der FFH-Arten *Dytiscus latissimus* Linnaeus, 1758 (Der Breitrand) und *Graphoderus bilineatus* (De Geer, 1774) in Deutschland (Coleoptera: Dytiscidae). Insecta. Berlin 6(2000). S. 98 114
- HENNIG, R.: Zur Odonatenfauna des Landkreises Wittenberg. pedemontanum. Mitteilungs-Blatt AG Odonatenfauna Sachsen-Anhalt der Entomologen Vereinigung Sachsen-Anhalt e.V. (1998)3. S. 1 6
- HERDAM, H.: Neufunde und Nachträge zur "Neuen Flora von Halberstadt". 2. Mitt. Abhandlungen und Berichte des Museums Heineanum. Halberstadt 2(1994). S. 1 75
- HERDAM, H.: Floristische Untersuchungen zu Anhang Il-Arten der Flora-Fauna-Habitatrichtlinie (FFH) der Europäischen Union. Blütenpflanzen im Land Sachsen-Anhalt. – 2000. – unveröff. Gutachten
- HERDAM, H. et al.: Neue Flora von Halberstadt: Farnund Blütenpflanzen des Nordharzes und seines Vorlandes (Sachsen-Anhalt). Quedlinburg: Botanischer Arbeitskreis Nordharz e. V., 1993. 385 S.
- HERMANN, F.: Beiträge zur Flora von Anhalt und den angrenzenden preussischen Gebietsteilen. Verhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. Berlin 43(1902). S. 147 151
- HIGGENS, L. G. & RILEY, N. D.: Die Tagfalter Europas und Nordafrikas. – Hamburg; Berlin: Verl. Paul Parey, 1971
- HILLECKE, C.: Verzeichnis der Käfer des nordöstlichen Harzrandes. – Quedlinburg: Entomologischer Verein Quedlinburg und Umgebung, 1907
- HINZE, G.: Der Biber Körperbau und Lebensweise, Verbreitung und Geschichte. – Berlin: Akademie Verl., 1950
- HOFFMANN, M.: Ein Beitrag zur Verbreitungsgeschichte des Bibers *Castor fiber albicus* Matschie 1907 im Großeinzugsgebiet der Elbe. Hercynia N.F. Leipzig 4(1967)3. S. 279 324
- HOLCIK, J.: The Freshwater Fishes of Europe Petromyzoniformes. Bd. 1, T. 1. – Wiesbaden: Aula Verl, 1986
- HONIGMANN, H.: Beitrag zur Molluskenfauna von Bernburg a. S. – Abhandlungen und Berichte Museum für Natur- u. Heimatkunde zu Magdeburg. – Magdeburg 1(1906). – S. 188 – 195

- HORION, A.: Faunistik der mitteleuropäischen Käfer. Bd. 6: Lamellicornia. – Überlingen, 1958
- HORION, A.: Faunistik der mitteleuropäischen Käfer. Bd. 12: Cerambycidae. – Überlingen, 1974
- HORNUNG, E. G.: Über das naturwissenschaftliche Streben in Aschersleben mit Bezug auf den naturwissenschaftlichen Verein des Harzes. Flora oder allgemeine botanische Zeitschrift. Marburg 15(1832)1. S. 291 302
- HUDZIOK, G.: Beiträge zur Flora des Flämings und der südlichen Mittelmark (Siebenter Nachtrag). Verhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. Berlin 111(1974). S. 96 103
- HUTH, J.; OELERICH, H.-M.; REUTER, M: Zur faunistischen Charakterisierung der Biotoptypen in der Braunkohlenfolgelandschaft Sachsen-Anhalts. In: Konzepte für die Vernetzung wertvoller Biotope in der Bergbaufolgelandschaft. Workshop zum Forschungsverbund Braunkohlentagebaulandschaften. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. Halle (1998)SH1. S. 32 41
- JÄGER, E. J.: Biologie, Chorologie und Ursachen des Reliktcharakters von *Artemisia laciniata* Willd. und *Artemisia rupestris* L. im herzynischen Gebiet. – Hercynia N. F. – Leipzig 24(1987)4. – S. 425 – 436.
- JAGE, H.: Lindernia dubia auch in Deutschland (Zur Flora u. Vegetation des mittleren Elbtals und der Dübener Heide. 3. Mitt.). Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin-Luther-Univ. Halle-Wittenberg. Math.-Nat. R. Halle 13(1964)9. S. 673 680
- JAGE, H.: Vorarbeiten zu einer Flora der Dübener Heide und ihrer näheren Umgebung (4. Beitrag). – Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin-Luther-Univ. – Math.-Nat. R. – Halle 16(1967)6. – S. 851 – 861
- JAGE, H.: Vorarbeiten zu einer Flora der Dübener Heide und ihrer näheren Umgebung. 6. Beitrag. – Verhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. – Berlin 109–111(1974). – S. 3 – 55
- JAKOBS, W.: Die derzeitige Libellenfauna im Landkreis Wittenberg und Empfehlungen zu ihrem Schutz. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. – Halle 29(1992)2. – S. 25 – 30
- JUNGBLUTH, J. H. & KNORRE, D. v.: Rote Liste der Binnenmollusken (Schnecken (Gastropoda) und Muscheln (Bivalvia)). In: BINOT, M.; BLESS, R.; BOYE, P. et al.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg (1998)55. S. 283 289

- JUPE, H.: Die Macrolepidopterenfauna des Naturschutzgebietes "Harslebener Berge" im Nord-Harzvorland und ihre Beziehungen zu den Pflanzengesellschaften. – Hercynia N.F. – Leipzig 5(1968)2. – S. 97 – 180
- KÄSTNER, A. et al.: Vegetation und Flora des Kreises Köthen. – Köthen: Naumann-Museum, 1988. – 100 S.
- KALLMEYER H. & ZIESCHE, H.: Die Orchideen Sachsen-Anhalts. Verbreitungsatlas. – Jena; Stuttgart: Gustav Fischer Verl., 1996. – 76 S.
- KAMMERAD, B.; ELLERMANN, S.; MENCKE, J. et al.: Die Fischfauna von Sachsen-Anhalt: Verbreitungsatlas / hrsg. durch das Ministerium für Raumordnung, Landwirtschaft und Umwelt des Landes Sachsen-Anhalt. Magdeburg, 1997. 180 S.
- KERNEY, M. P.; CAMERON, R. D. A.; JUNGBLUTH, J. H.: Die Landschnecken Nord- und Mitteleuropas. Hamburg: Parey Verl., 1983
- KLAUSNITZER, B.: Käfer im und am Wasser. Lutherstadt Wittenberg: Ziemsen Verl., 1984. – (Neue Brehm-Bücherei)
- KÖHLER, F. & KLAUSNITZER, B. (Hrsg.): Verzeichnis der Käfer Deutschlands. – Entomologische Nachrichten und Berichte. – Dresden (1998)Beiheft 4. – S. 1 – 185
- KÖRNIG, G.: Die Molluskengesellschaften des mitteldeutschen Hügellandes. Malakologische Abhandlungen Staatliches Museum für Tierkunde in Dresden. Dresden 2(1966). S. 1 112
- KÖRNIG, G.: Die Molluskengesellschaften im Gebiet des Süßen Sees (Kreis Eisleben und Saalkreis). – Malakologische Abhandlungen Staatliches Museum für Tierkunde in Dresden. – Dresden 7(1981). – S. 155 – 181
- KÖRNIG, G.: Schnecken (Gastropoda) und Muscheln (Bivalvia). In: EBEL; SCHÖNBRODT (Hrsg.): Pflanzenund Tierarten der Naturschutzobjekte im Saalkreis (Bez. Halle). Teil 1-3. Halle: Rat des Saalkreises u. Kulturbund der DDR, Botanischer Garten der Martin-Luther-Univ, 1988. Teil 1. 72 S.; Teil 2. 75 S.; Teil 3 Vorläufige Rote Liste. 12 S.
- KÖRNIG, G.: Schnecken (Gastropoda) und Muscheln (Bivalvia). In: EBEL; SCHÖNBRODT: Pflanzen- und Tierarten der Naturschutzobjekte im Saalkreis. 1. Ergänzungsband. Halle: Landratsamt des Saalkreises, Botanischer Garten der Martin-Luther-Univ., Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt, 1991. 72 S.
- KÖRNIG, G.: Rote Liste der Mollusken des Landes Sachsen-Anhalt. Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. Halle (1992)1. S. 22 23

KÖRNIG, G.: Rote Liste der Wassermollusken des Landes Sachsen-Anhalt. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1998)30. – S. 24 – 27

KOMMISSION DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFT (Hrsg.): Natura 2000 Netz, Rats-Direktive 79/409/EWG zur Erhaltung von Wildvögeln und Rats-Direktive 92/43/EWG zur Erhaltung natürlicher Gebiete und wilder Fauna und Flora – Standard Datenbogen. – Endversion v. 27.05.1994 ergänzt durch den Beitritt von Österreich, Finnland und Schweden und März 1995, Version der Eurostat Nuts-Regionen, 1995

KORNECK, D.; SCHNITTLER, M.; VOLLMER, I.: Rote Liste der Farn- und Blütenpflanzen (Pteridophyta et Spermatophyta) Deutschlands. Rote Liste gefährdeter Pflanzen Deutschlands. – Schriftenreihe für Vegetationskunde. – Bonn-Bad Godesberg (1996)28. – S. 21 – 187

KÜHNEL, H. & NEUMANN, V.: Der Südrand des Ochsenbusches bei Diebzig – ein Flächennaturdenkmal zum Schutze seltener Käfer. – Naturschutz und naturkundliche Heimatforschung in den Bezirken Halle und Magdeburg. – Halle 16(1979). – S. 51 – 54

KUHN, K. & BURBACH, K. (Bearb.): Libellen in Bayern. – Stuttgart: Eugen Ulmer Verl., 1998. – 333 S.

KUNZE, P.; BREINL, K.; SCHMIEDL, J. et al.: Pflege- und Entwicklungsplan Zeitzer Forst. Faunistische Bestandserfassung – Schlußbericht. – Regensburg; Grana/Zeitz: Planungsbüro Zimmermann, 1999. – 52 S. – unveröff.

LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (Hrsg.): Arten- u. Biotopschutzprogramm Sachsen-Anhalt – Landschaftsraum Harz. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1994)SH 4

LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ SACHSEN-ANHALT (Hrsg.): Arten- u. Biotopschutzprogramm Sachsen-Anhalt – Stadt Halle. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1998)SH 4

LELEK, A.: The Freshwater Fishes of Europe. Threatened Fishes of Europe. 9. – Wiesbaden: Aula Verl., 1987

LOESKE, L.: Moosflora des Harzes. – Leipzig: Borntraeger, 1903

LUDWIG, G.; DÜLL, R.; PHILIPPI, G. et al.: Rote Liste der Moose (Anthocerophyta et Bryophyta) Deutschlands. – Schriftenreihe für Vegetationskunde. – Bonn-Bad Godesberg (1996) 28. – S. 189 – 306

MALCHAU, W.: Rote Liste der Hirschkäfer des Landes Sachsen-Anhalt. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1995)18. – S. 11 – 12 MANION, P. J. & HANSEN, L. H.: Spawning behavior and fecundity of lampreys from the upper three Great Lakes. – Can. J. Fish. Aquat. Sci. – 37(1980). – S. 1635 – 1640

MATZ, A.: Beitrag zur Flora der nordöstlichen Altmark mit besonderer Berücksichtigung der Umgegend von Seehausen. – Verhandlungen des Botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. – Berlin 19(1877). – S. 42 – 57

MAX, W.: Die Spinner und Schwärmer des Harzes (Insecta, Lepidoptera). – Mitteilungen des naturwissenschaftlichen Vereins Goslar. – Hornburg (1983)1. – S. 55 – 139

MEINUNGER, L.: Rote Liste der Moose Sachsen-Anhalts. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1995)18. – S. 50 – 60

MEINUNGER, L.: Bestandssituation der Moose (Bryophyta). – In: FRANK, D.; NEUMANN, V. (Hrsg.): Bestandssituation der Pflanzen und Tiere Sachsen-Anhalts. – Stuttgart: Ulmer Verl, 1999. – S. 131 – 145

MEINUNGER, L. & MÜLLER, F.: Moose. – In: Arten- und Biotopschutzprogramm Sachsen-Anhalt. Landschaftsraum Harz. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1997)SH 4. – S. 132 – 140

MERTENS, F.: Flora von Halberstadt: Vorkommen und Verbreitung der wildwachsenden Pflanzen des Nordharzvorlandes. – Städtisches Museum für Geschichte von Natur und Gesellschaft der Stadt Halberstadt. – Halberstadt (1961)6. – 114 S.

MEUSEL, H.; JÄGER, E.; WEINERT, E.: Vergleichende Chorologie der zentraleuropäischen Flora. – Jena: Fischer Verl., 1965. – Textband 124 S.; Karten I 104 S.

MEYERHOLZ, K.: Beiträge zur Flora von Genthin in der Preussischen Provinz Sachsen. – Deutsche Botanische Monatsschrift. – Sondershausen 2(1884). – S. 92 – 96

MINISTERIUM FÜR ERNÄHRUNG, LANDWIRTSCHAFT UND FORSTEN DES LANDES BRANDENBURG (Hrsg.): Fische in Brandenburg: Verbreitung und Beschreibung der märkischen Fischfauna. – 2. Aufl. – Potsdam, 1999

MINISTERIUM FÜR RAUMORDNUNG, LANDWIRT-SCHAFT UND UMWELT DES LANDES SACHSEN-ANHALT (Hrsg.): NATURA 2000. Besondere Schutzgebiete Sachsen-Anhalts nach der Vogelschutz-Richtlinie und der FFH-Richtlinie gemäß Kabinettsbeschluss vom 28./29. Februar 2000. – Magdeburg, 2000

MINISTERIUM FÜR UMWELT, NATURSCHUTZ UND RAUMORDNUNG DES LANDES BRANDENBURG (Hrsg.): Artenschutzprogramm Elbebiber und Fischotter. – Potsdam, 1999

- MITCHELL-JONES, A. J.; AMORI, G.; BOGDANO-WICZ, W. et al.: The atlas of European mammals. London: Academic Press, 1999
- MÜLLER, H.: Fische Europas. 1. Aufl. Leipzig; Radebeul: Neumann Verl., 1983
- MÜLLER, J.: Die Grüne Keiljungfer *Ophiogomphus serpentinus* (Insecta, Odonata) im NSG Mahlpfuhler Fenn, Kreis Tangerhütte (Bez. Magdeburg). Abhandlungen und Berichte für Naturkunde und Vorgeschichte. Magdeburg 12(1981)4. S. 85 86
- MÜLLER, J.: Rote Liste der Libellen des Landes Sachsen-Anhalt. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1993)9. – S. 13 – 16
- MÜLLER, J.: Die Libellenfauna (Odonata) und deren Gefährdungsstatus im Land Sachsen-Anhalt (Rote Liste-Korrektur). – Mitteilungsblatt der EVSA e.V. – 2(1994)2. – S. 39 – 52
- MÜLLER, J.: Zoogeographische und ökologische Analyse der Libellen-Fauna (Insecta, Odonata) des Landes Sachsen-Anhalt. Abhandlungen und Berichte für Naturkunde: Museum für Naturkunde Magdeburg. Magdeburg 19(1996). S. 3 11
- MÜLLER, J.: Bestandsentwicklung der Libellen. In: FRANK, D.; NEUMANN, V. (Hrsg.): Bestandssituation der Pflanzen und Tiere Sachsen-Anhalts. Stuttgart: Ulmer Verl., 1999a. S. 442 448
- MÜLLER, J.: Ophiogomphus cecilia (Fourcroy) in der Donau bei Deggendorf, Niederbayern (Anisoptera: Gomphidae). – Libellula. – 18(1999b)1/2. – S. 69 – 70
- MÜLLER, J.: Zur Naturschutz-Bedeutung der Elbe und ihrer Retentionsflächen auf der Grundlage stenöker lebensraumtypischer Libellenarten (Insecta, Odonata). – Abhandlungen und Berichte für Naturkunde: Museum für Naturkunde Magdeburg. – Magdeburg 21 (1999c). – S. 3 – 24
- MUUS, B. J. & DAHLSTRÖM, P.: Süßwasserfische Europas: Biologie, Fang, wirtschaftliche Bedeutung. 7. Aufl. München: BLV Verlagsgesell. mbH, 1993
- NEBEL, L.: Die Käfer des Herzogtums Anhalt. 1. Cerambycidae. – Dessau, 1894.
- NELLEN, W.; THIEL, R.; GINTER, R.: Ökologische Zusammenhänge zwischen Fischgemeinschafts- und Lebensraumstrukturen der Elbe (ELFI). Hamburg: Univ., 1999. BMBF-Projekt 0339578. unveröff.
- NEUMANN, V.: Der Heldbock. Lutherstadt Wittenberg: Ziemsen Verl., 1985. – (Neue Brehm-Bücherei; 566)

- NEUMANN, V.: Rote Liste der Bockkäfer des Landes Sachsen-Anhalt. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1993)9. – S. 48 – 52
- NEUMANN, V.: Der Heldbockkäfer (Cerambyx cerdo L.). Vorkommen und Verhalten eines vom Aussterben bedrohten Tieres unserer Heimat. Report der Umsiedlungsaktion in Frankfurt am Main. Frankfurt am Main, 1997
- NEUMANN, V. & KÜHNEL, H.: Zum gegenwärtigen Vorkommen des Heldbockes (*Cerambyx cerdo* L.) in der DDR. Archiv für Naturschutz und Landschaftsforschung. Berlin 20(1980). S. 235 241
- NEUWIRTH, G.: Pflanzensoziologische und ökologische Untersuchungen an Hängen des Lindbusches, der Harslebener Berge und des Steinholzes. Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin-Luther-Univ. Halle-Wittenberg Mat.-Nat. R. Halle 7(1958)1. S. 101 124
- NOWOTNY, H.: Käferfunde an alten Eichen in Baden. Koleopterologische Zeitschrift. 1(1949). S. 228 232
- OHLENDORF, B.: Zur Regression der Kleinen Hufeisennase *Rhinolophus hipposideros* in Sachsen-Anhalt. In: Zur Situation der Hufeisennasen in Europa/Hrsg. Arbeitskreis Fledermäuse Sachsen-Anhalt e.V. **1997a.** S. 109 114
- OHLENDORF, B.: Kleine Hufeisennase *Rhinolophus hipposideros* (Bechstein 1800). Magdeburg: Ministerium für Raumordnung, Landwirtschaft und Umwelt des Landes Sachsen-Anhalt, Ref. Öffentlichkeitsarbeit, **1997b.** 32 S. (Artenhilfsprogramm des Landes Sachsen-Anhalt)
- OHLENDORF, B.: Zum Vorkommen der Mopsfledermaus Barbastella barbastellus in Sachsen-Anhalt. In: Zur Situation der Mopsfledermaus in Europa / Hrsg. Arbeitskreis Fledermäuse Sachsen-Anhalt e.V. im Druck
- OHLENDORF, B.: Zum Status der Teichfledermaus (Myotis dasycneme) in Sachsen-Anhalt. in Vorber.
- OHLENDORF, B.; BALLIN, B.; LÜTCHENS, W. et al.: Fledermausschutz und -forschung in einem bemerkenswerten Quartier am Nordostharzrand. in Vorber.
- OTT, J. & PIPER, W.: Rote Liste der Libellen (Odonata). In: BINOT, M.; BLESS, R.; BOYE, P. et al.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. Bonn-Bad Godesberg (1998)55. S. 260 263
- PALM, T.: Die Holz- und Rindenkäfer der süd- und mittelschwedischen Laubbäume. Opuscula Entomologica. Lund (1959) Suppl.16
- PETER, A.: Flora von Südhannover. Göttingen, 1901

PETRY, A.: Über die Käfer des Brockens unter besonderer Berücksichtigung der biogeographischen Verhältnisse. – Entomologische Mitteilungen. – Berlin; Dahlem 3(1914)1,2,3,4

PIECHOCKI, R.: Elbebiber *Castor fiber albicus* Matschie. – In: STUBBE, M. (Hrsg.): Buch der Hege. Bd. 1. Haarwild. – 5. Aufl. – Berlin: Deutscher Landwirtschaftsverl., 1989. – S. 588 – 615

PLÖTTNER, T.: Verzeichnis von Fundorten einiger seltener oder weniger verbreiteter Gefässpflanzen der Umgegend von Rathenow. – Verhandlungen des Botanischen Vereins für die Provinz Brandenburg. – Berlin 40(1898)

POLENTZ, G.: Beiträge zur Kenntnis der Käfer des Harzes. – Entomologische Blätter. – Krefeld; Schwabach 45–46(1949–1950). – S. 10 – 12

PRETSCHER, P.: Rote Liste der Großschmetterlinge (Macrolepidoptera). – In: BINOT, M.; BLESS, R.; BOYE, P. et al.: Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. – Bonn-Bad Godesberg (1998) 55. – S. 87 – 111

PRINKE, E.: Floristische Neufunde aus dem Fläming und dem Baruther Urstromtal als Vorarbeit zu einer Flora des Flämings. – Gleditschia. – Berlin 9(1982). – S. 173 – 193

RANA – Büro für Ökologie u. Naturschutz Frank Meyer (Bearb.): Dokumentation. Wirbeltiere des Anhang II der FFH-Richtlinie in Sachsen-Anhalt. – Halle, 2000. – unveröff. Gutachten

RAPP, O.: Die Käfer Thüringens unter besonderer Berücksichtigung der faunistisch-oekologischen Geographie. Bd. 2. – Erfurt: Selbstverlag des Verfassers, 1934

RAUSCHERT, S.: Floristische Beiträge zur geobotanischen Geländearbeit in Mitteldeutschland (X). – 1. Floristische Neufunde, Bestätigungen und Veränderungen. - A. Zur Flora des Bezirkes Halle. – Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin-Luther- Univ. Halle-Wittenberg. Math.-Nat. R. – Halle 15(1966)5. – S. 737 – 750

RAUSCHERT, S.: Beiträge zur Kenntnis der Flora von Mitteldeutschland. – Wissenschaftliche Zeitschrift der Friedrich-Schiller-Univ. Jena. Math.-Nat. R. – Jena 19(1970). – S. 413 – 418

RAUSCHERT, S.: Verbreitungskarten mitteldeutscher Leitpflanzen. 13. Reihe. – Wissenschaftliche Zeitschrift der Martin-Luther-Univ. Math.-Nat. R. – Halle 21(1972)1. – S. 7 – 68

RAUSCHERT, S.: Zur Flora des Bezirkes Halle (7. Beitrag). – Mitteilungen zur floristischen Kartierung. – Halle 3(1977)1. – S. 50 – 65

RAUSCHERT, S.: Zur Flora des Bezirkes Magdeburg (4. Beitrag). – Mitteilungen zur floristischen Kartierung. – Halle 5(1979a)2. – S. 53 – 56

RAUSCHERT, S.: Zur Flora des Bezirkes Halle (8. Beitrag). – Mitteilungen zur floristischen Kartierung. – Halle 5(1979b)2. – S. 57 – 63

REGIUS, K.: Die Weichtiere in der näheren Umgebung von Magdeburg. – Abhandlungen und Berichte aus dem Museum für Naturkunde und Vorgeschichte und dem naturwissenschaftlichen Verein in Magdeburg. – Magdeburg 6(1930). – S. 63 – 81

REGIUS, K.: Schnecken und Muscheln des Kreises Haldensleben. – Jahresschrift des Kreismuseums Haldensleben. – Haldensleben 5(1964). – S. 51 – 114

REGIUS, K.: Beiträge zur Molluskenfauna des Nordharzes, seines Vorlandes und des Großen Bruchs bei Oschersleben. – Naturkundliche Jahresberichte des Museums Heineanum. – Halberstadt 1(1966). – S. 21 – 66

REGIUS, K.: Malakologische Miscellen (Mollusca). Die Elbe von Schönebeck bis Hohenwarthe aus malakologischer Sicht. – Abhandlungen und Berichte für Naturkunde und Vorgeschichte. – Magdeburg 11(1969)5. – S. 151 – 159

REICHARDT, H.: Einige Nachträge zu Garckes Flora von Halle. (Mit Nachtrag von Ascherson). – Verhandlungen des Botanischen Vereins für die Provinz Brandenburg. – Berlin 2(1860). – S. 116 – 117

REICHENBACH, H. G. L.: Flora germanica excursoria. – Leipzig, 1830

REICHENBACH, H.: Flora saxonica. – Dresden; Leipzig, 1844

REINECKE, W.: Exkursionsflora des Harzes. – Quedlinburg: Verl. Vieweg, 1886. – 245 S.

REINHARDT, O.: Die Binnenmollusken Magdeburgs. – Abhandlungen des Naturwissenschaftlichen Vereins zu Magdeburg. – Magdeburg (1874)6. – S. 19 – 34

REUTHER, C.: Lutra lutra (Linnaeus, 1758) – Fischotter. – In: STUBBE, M.; KRAPP, F. (Hrsg.): Handbuch der Säugetiere Europas. 5. Band: Raubsäuger – Carnivora (Fissipedia). Teil 2: Mustelidae. – Wiesbaden: Aula Verl., 1993. – S. 907 – 961

ROGOSCHIK, B.; KÖRBEL, O.; ENGST, N. et al.: Vermeidung der durch den Straßenverkehr bedingten Verluste von Fischottern (*Lutra lutra*). – Hankensbüttel: Aktion Fischotterschutz e.V., 1994. – 104 S. – (FE–Nr. 02.152 R931; Bundesministerium für Verkehr)

ROTHMALER, W.: Exkursionsflora für die Gebiete der DDR und der BRD. – In: SCHUBERT, R.; HANDKE, H.; PANKOW, H. (Hrsg.): Band 1 – Niedere Pflanzen – Grundband. – 1. Aufl. – Berlin: Volk und Wissen Volkseigener Verl., 1983. – 811 S.

ROTHMALER, W.; BÄSSLER, M.; JÄGER, E. J. et al.: Exkursionsflora von Deutschland. Bd. 2 – Gefäßpflanzen: – Grundband. – 16. Aufl. – Jena; Stuttgart: Gustav Fischer Verl., 1996. – 639 S.

ROTTENBACH, H.: Zur Flora Thüringens. 6. Beitrag. – Progr. Herzogl. Realgymn. Meiningen, 1884

RUDNEW, D. F.: Der große Eichenbock, *Cerambyx cerdo* L., seine Lebensweise, wirtschaftliche Bedeutung und Bekämpfung. – Zeitschrift für angewandte Entomologie. – Berlin 22(1936). – S. 61 – 96

RUNGE, F.: Die Pflanzengesellschaften Mitteleuropas : eine kleine Übersicht. – 10./11. verb. u. verm. Aufl. – Münster: Aschendorff, 1990. – 309 S.

SCHADEWALD, G.: Die Großschmetterlinge der Umgebung von Zeitz (Sachsen-Anhalt). – Mitteilungen des Internationalen Entomologischen Vereins. – Frankfurt a. M. – (1994)Suppl.2. – 88 S.

SCHAEPE, A.: Steckbrief zu *Drepanocladus vernicosus* (Mitt.) Warnst. – Firnisglänzendes Sichelmoos. – Potsdam: LUFA Brandenburg, 2001. – schriftl. Mitt.

SCHATZ, W.: Flora von Halberstadt. – Halberstadt: Frantz, 1854. – 317 S.

SCHMIDT, A.: Zwei weitere Nachweise der Teichfledermaus (Myotis dasycneme) in Brandenburg und Bemerkungen zum Status der Art. – Nyctalus. N.F. – 6(1998). – S. 554 – 557

SCHMIDT, E.: Zum Status der Großen Moosjungfer *Leu-corrhinia pectoralis* im Landteil Schleswig. – Faun.-Ökol. Mitt. – 6(1988). – S. 37 – 42

SCHMIDT, V.: Angelica palustris (Besser) Hoffm. in der Fuhneniederung noch existent. – Mitteilungen zur floristischen Kartierung. – Halle 14(1988). – S. 72 – 73

SCHNEIDER, L.: Flora von Magdeburg mit Einschluß der Florengebiete von Bernburg und Zerbst, nebst einem Abriß der allgemeinen Botanik als einleitenden Theil. Beschreibung der Gefäßpflanzen des Florengebietes von Magdeburg, Bernburg und Zerbst mit einer Übersicht der Boden- und Vegetationsverhältnisse. – Berlin: Verl. Julius Springer, 1877

SCHNEIDER, L.: Beschreibung der Gefäßpflanzen des Florengebietes von Magdeburg, Bernburg und Zerbst. – Magdeburg, 1891

SCHNITTER, P.: Monitoring – Ermittlung von Bestand und Bestandsentwicklung der Wirbellosen-Arten nach Anhang II der FFH-Richtlinie im Rahmen der Berichtspflichten an die Europäische Union (EU) im Land Sachsen-Anhalt. – Entomologische Mitteilungen Sachsen-Anhalt. – Schönebeck 8(2000)SH. – S. 45 – 52

SCHOBER, W.: Die Hufeisennasen Europas: Rhinolophidae. – Hohenwarsleben: Westarp-Wissenschaften, 1998. – 163 S. – (Neue Brehm-Bücherei; 647)

SCHOBER, W. & GRIMMBERGER, E.: Die Fledermäuse Europas: Kennen – bestimmen – schützen. – 2. akt. u. erw. Aufl. – Stuttgart: Franckh-Kosmos Verl., 1998. – 265 S.

SCHÖNHEIT, F.: Taschenbuch der Flora Thüringens. – Rudolstadt, 1850

SCHOLTEN, M.: Der Weißflossengründling, Gobio albipinnatus (Lukasch, 1933): Eine neue Fischart für die Elbe. – BfG-Mitt. – (2000)6. – S. 205 – 206. – (Projektgruppe Elbe-Ökologie in der Bfg Koblenz-Berlin)

SCHOLZ, H. & SUKOPP, H.: Drittes Verzeichnis des Florengebietes von Magdeburg, Bernburg und Zerbst. – Magdeburg, 1965

SCHORR, M.: Leucorrhinia pectoralis (Charpentier, 1825). – In: HELSDINGEN; WILLEMSE; SPEIGHT (Hrsg.): Background information on invertebrates of the Habitats Directive and the Bern Convention. Part II: Mantodea, Odonata, Orthoptera and Arachnida. – Nature and environment. – 80(1996a). – S. 292 – 307

SCHORR, M.: Ophiogomphus cecilia (Fourcroy, 1785). – In: HELSDINGEN; WILLEMSE; SPEIGHT (Hrsg.): Background information on invertebrates of the Habitats Directive and the Bern Convention. Part II: Mantodea, Odonata, Orthoptera and Arachnida. – Nature and environment. – 80(1996b). – S. 324 – 340

SCHORR, M.: Grundlagen zu einem Artenhilfsprogramm Libellen der Bundesrepublik Deutschland. – S.I.O., 1990. – 512 S.

SCHREIBER, K.: Die Käfer der Mosigkauer Haide. – Berliner Entomologische Zeitschrift. – Berlin 31 (1887)2. – S. 335 – 346

SCHUBERT, R.; HILBIG, W.; KLOTZ, S.: Bestimmungsbuch der Pflanzengesellschaften Mittel- und Nordostdeutschlands. – Jena; Stuttgart: Gustav Fischer Verl., 1995. – 403 S.

SCHULZ, A.: Die Vegetationsverhältnisse der Umgebung von Halle. – Mitteilungen des Vereins für Erdkunde zu Halle a.S. – Halle 11(1887). – S. 30 – 124

SCHULZ, A.: Die Verbreitung und Geschichte einiger phanerogamer Arten in Deutschland, hauptsächlich in Mitteldeutschland, sowie der Verlauf der Entwicklung der gegenwärtigen phanerogamen Flora und Pflanzendecke Deutschlands im Allgemeinen. – Zeitschrift für Naturwissenschaften. – Halle 81(1909). – S. 51 – 175

SCHUMACHER, A.: Der Elbebiber (*Castor fiber albicus* Matschie, 1907) in Sachsen-Anhalt – Populationstrends und Habitatbewertung. – 1996. – Halle, Martin-Luther-Univ, Dipl.-Arb.

SCHWABE, S. H.: Flora Anhaltina. Tomus I. – Berolini: Apud Ge. Reimerum, 1838

SELUGA, K. & MAMMEN, U.: Nachweis der Helm-Azurjungfer Coenagrion mercuriale (Charp.) im Köthener Ackerland. – Entomologische Mitteilungen Sachsen-Anhalt. – Schönebeck 3(1995)1/2. – S. 25 – 26

SPEYER, A. & SPEYER, A.: Die geographische Verbreitung der Schmetterlinge Deutschlands und der Schweiz.

1. Teil. – Leipzig; Stuttgart: Verl. W. Engelmann; Ulmer Verl., 1858. – 478 S.

SPITZENBERG, D.: Rote Liste der wasserbewohnenden Käfer des Landes Sachsen-Anhalt. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1993)9. – S. 35 – 39

SPRENGEL, C.: Florae Halensis tentamen novum. – Halle, 1806

SPRENGEL, C.: Flora Halensis. – Halle, 1832

SPRICK, P.: Bemerkenswerte Käferfunde in Sachsen-Anhalt entlang eines Transektes zwischen Oebisfelde und Schönhauser Damm (1992 – 1999). Teil 1: Diverse Käfer (Coleoptera). – Mitt. AG ostwestfäl.-lipp. Entomol. – 16(2000)Beiheft7

SSYMANK, A.; HAUKE, U.; RÜCKRIEM, C. et al.: Das Europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000. – Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz. – Bonn-Bad Godesberg (1998)53. – 560 S.

STARKE, K.: Botanischer Wegweiser für die Umgegend von Weißenfels als Beitrag zur Förderung der Heimatkunde. – Weißenfels, 1886

STEGLICH, R.: Zum Vorkommen der "FFH-Libellen" Ophiogomphus cecilia und Gomphus (Stylurus) flavipes sowie von Gomphus vulgatissimus (Odonata, Gomphidae) in der "Magdeburger Strom-Elbe". – Entomologische Mitteilungen Sachsen-Anhalt. – Schönebeck 8(2000)1. – S. 3 – 6

STEINBACH, G. (Hrsg.): Süßwasserfische. – München: Mosaik Verl., 1984

STERBA, G.: Süßwasserfische aus aller Welt. Teil I. – Leipzig; Jena; Berlin: Urania Verl., 1959

STERNBERG, K. & BUCHWALD, R. (Hrsg.): Die Libellen Baden-Württembergs. Bd.l: Allgemeiner Teil; Kleinlibellen (Zygoptera). – Stuttgart: Verl. Eugen Ulmer. – 486 S.

STRATMANN, B. & SCHOBER, W.: Zur Situation der Kleinen Hufeisennase im Saale-Unstrut-Trias-Land. – In: Zur Situation der Hufeisennasen in Europa/Hrsg. Arbeitskreis Fledermäuse Sachsen-Anhalt e.V. – 1997. – S. 143 – 146

STRICKER, W.: Floristische Beobachtungen in der Gegend von Leipzig. – Berichte der Arbeitsgemeinschaft Sächsischer Botaniker N. F. – Dresden 2(1960). – S. 168 – 186

SUHLING, F. & MÜLLER, O.: Die Flußjungfern Europas: Gomphidae. – Magdeburg: Westarp Wissenschaften, 1996. – (Neue Brehm-Bücherei; 628)

SZABO, L.: Faunistical study of Arthropods in the Austrian oak – sessile oak forest stand of Sikfokut Project : I The fauna list. – Acta Biol. Debrecina. – 21(1989). – S. 121 – 144

TEMBROCK, G.: Stridulation und Tagesperiodik bei Cerambyx cerdo L. – Zoologische Beiträge. – 5(1960). – S. 419 – 441

TEUBNER, J.; TEUBNER, J.; DOLCH, D. et al.: Die aktuelle Verbreitung des Fischotters *Lutra lutra* (L., 1758) im Land Brandenburg. – Naturschutz und Landschaftspflege im Land Brandenburg. – Potsdam 8(1999)3. – S. 84 – 92

TIETZE, F.: Gutachten zum Auftreten von Osmoderma eremita (SCOPOLI, 1763), Eremit oder Juchtenkäfer, in der Region Halle und in Deutschland. – Halle: OEKO-KART GmbH, Büro für Landschaftsplanung & Angewandte Ökosystemstudien, 1996. – unveröff. Gutachten

TUTIN, T. G.; HEYWOOD, V. H.; BURGES, N. A. et al. (Hrsg.): Flora Europaea. Band 5.: Alismataceae bis Orchidaceae. – Cambridge University Press, 1991. – 326 S. – Nachdruck

VOCKE, A. & ANGELRODT, C.: Flora von Nordhausen und der weiteren Umgegend. – Berlin, 1886

VOGEL, H.: Flora von Thüringen. – Leipzig, 1875

WAHN, G. & MEYER, K.: Erfassung der Solitäreichen und ihres Käferbesatzes im Gebiet Kupen-Rohrlache des Biosphärenreservates Mittlere Elbe. – Köthen, 1995. – unveröff. Gutachten

WAHNSCHAFFE, M.: Verzeichniss der im Gebiet des Aller-Vereins zwischen Helmstedt und Magdeburg aufgefundenen Käfer. – Neuhaldensleben: Druck u. Verl. C. A. Eyraud, 1883. – 456 S.

WALLROTH, F. W.: Scholion zu Hampe's Prodromus Florae Hercyniae. – Linnaea. – Halle 14(1840). – S. 1 – 158; 529 – 704 WANZENBÖCK, J. & KOVACEK, H.: Gründlinge im oberen Donauabschnitt: zwei weitere Arten? – Fischökologie aktuell. – 1(1989)2. – S. 18 – 19

WECKWERTH, W.: Unsere bekanntesten Bockkäfer. – Lutherstadt Wittenberg: Ziemsen Verl., 1954. – (Neue Brehm-Bücherei; 122)

WEIDEMANN, H. J.: Tagfalter. – 2. völlig neu bearb. Aufl. – Augsburg: Naturbuch Verl., 1995. – 659 S.

WEIDEMANN, H. J.: Nachtfalter: Spinner und Schwärmer. – Augsburg: Naturbuch Verl., 1996. – 512 S.

WESTERMANN, K. & WESTERMANN, S.: Neufunde der Gelben Keiljungfer (Gomphus simillimus) und der Grünen Keiljungfer (Ophiogomphus cecilia) am Oberrhein bei Basel. – Naturschutz am südlichen Oberrhein. – 1(1996)2. – S. 183 – 186

WILDERMUTH, H.: Habitate und Habitatwahl der Großen Moosjungfer (*Leucorrhinia pectoralis* Charp., 1825) Odonata, Libellulidae. – Zeitschrift für Ökologie und Naturschutz. – Jena; Stuttgart 1(1992)1

WILDERMUTH, H.: Populationsbiologie von *Leucorrhinia* pectoralis (Charpentier) (Anisoptera: Libellulidae). – Libellula. – 12(1993)3/4. – S. 269 – 275

WISSKIRCHEN, R. & HAEUPLER, H.: Standardliste der Farn- und Blütenpflanzen Deutschlands. – Stuttgart: Ulmer Verl., 1998. – 765 S. – (Die Farn- und Blütenpflanzen Deutschlands; 1)

WOBICK, C.: Molluskenfauna auf dem Domfelsen in der Stromelbe zu Magdeburg. – Abhandlungen und Berichte aus dem Museum für Naturkunde und Heimatkunde und dem naturwissenschaftlichen Verein in Magdeburg. – Magdeburg 1(1906). – S. 185 – 187

WÖLFEL, U.: Aktuelle Flora des Landkreises Bitterfeld. – Wolfen; Bitterfeld: Amt für Naturschutz und Landschaftspflege, 1992. – 109 S.

WOHLLEBEN, J.: Supplementi ad Leysseri Floram Halensem. Fascic. 1. – Halle, 1796

WOIKE, S.: Funde von Scheidenblütgras *(Coleanthus subtilis)* in Deutschland. – Natur u. Museum. – Frankfurt/M. 98(1968)1. – S. 1 – 9

WOIKE, S.: Beitrag zum Vorkommen von *Coleanthus subtilis* (Tratt.) Seidl (Feines Scheidenblütgras) in Europa.

– Folia Geobotanica et Phytotaxonomica. – Praha 4(1969). – S. 401 – 413

WÜSTEMANN, O.: Fische und Rundmäuler (Osteichtyes et Cyclostomata). – In: Arten- und Biotopschutzpro-

gramm Sachsen-Anhalt. Landschaftsraum Harz. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1997)SH 4

ZIMMERMANN, W.: Zur Verbreitung und Ökologie der Helmazurjungfer *Coenagrion mercuriale* (Charpentier) in der DDR. – Entomologische Nachrichten und Berichte. – Dresden 33(1989)6. – S. 237 – 243

ZOBEL, A.: Verzeichnis der im Herzogtume Anhalt und in dessen näherer Umgebung beobachteten Phanerogamen und Gefäßkrytogamen. Teil I. – Dessau, 1905

ZSCHACKE, H.: Zur Flora von Bernburg. VI. – Deutsche Botanische Monatsschrift. – Arnstadt 17(1899)2/3. – S. 22 – 24; 4/5. – S. 52 – 54; 6. – S. 84 – 86

ZUPPKE, U.: Zum Vorkommen des Steinbeißers *(Cobitis taenia)* im Mittelelbegebiet. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. – Halle 31(1994)2. – S. 54 – 56

ZUPPKE, H.: Der Einfluß des Elbebibers auf Waldbestände und forstwirtschaftliche Konsequenzen. – Hercynia N. F. – Halle 29(1995). – S. 349 – 380

ZUPPKE, U.: Neue Fischart für Sachsen-Anhalt. – Naturschutz im Land Sachsen-Anhalt. – Halle 37 (2000). – S. 52 – 53

ZUPPKE, U. & WÜSTEMANN, O.: Rote Liste der Fische und Rundmäuler des Landes Sachsen-Anhalt. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt. – Halle (1992)1. – S. 19 – 21