For Becker et al. (2012): Nutrient-poor grasslands in the lower Aar valley

Table 3: Vegetation table of the five associations of nutrient-poor grasslands in the study region.

The diagnostic species are arranged according to decreasing phi-values in the regional context at class level (*Calluno-Ulicetea*) or at association level (other five blocks), provided the concentration of a species was significant at $p < 0.05$. Species that are diagnostic for more than one unit are listed under the unit with the higher phi-value. Highly diagnostic species (phi > 0.5) are printed in bold. Left of the species name, the taxonomic/functional groups are indicated (W: woody species except chamaephytes; F: forbs including chamaephytes; G: graminoids; B: bryophytes; L: lichens). In the header, the assignment according to the cluster analysis and the a priori class assignment are indicated; relevés that have finally been classified differently are marked with grey shading. The a priori information used for the diagnostic value of species is indicated after the species name (CU = *Calluno-Ulicetea*; KC = *Koelerio-Corynephoretea*, FB = *Festuco-Brometea*; MA = *Molinio-Arrhenatheretea*). A priori support is expressed as ratio of the cumulative OTVs of the respective class to the maximum value achieved by any of the four classes. Land use is classified as follows: C = common pasture, P = permanent pasture, M = meadow, F = fallow.

Tab. 3: Vegetationstabelle der fünf Assoziationen von Magerrasen im Untersuchungsgebiet.

Die diagnostischen Arten sind nach fallenden phi-Werten auf Klassenebene (*Calluno-Ulicetea*) bzw. Assoziationsebene (die anderen fünf Artenblöcke) angeordenet, vorausgesetzt die Konzentration der Arten war signifikant mit einer Irrtumswahrscheinlichkeit von $p < 0.05$. Arten, die für mehr als eine Einheit diagnostisch sind, wurden in dem Block mit dem höheren phi-Wert aufgeführt. Hoch-diagnostische Arten (phi > 0.5) sind fett gedruckt. Links vom Artnamen ist die taxonomische/funktionelle Gruppe angegeben (W: Jungwuchs von Sträuchern und Bäumen; F: Kräuter und Zwergsträucher; G: Grasartige; B: Moose; L: Flechten). In den Kopfzeilen sind auch die Zuordnung der Aufnahmen nach der Cluster-Analyse und nach der a priori-Klassenzuordnung angegeben; Aufnahmen, die letztendlich abweichend davon einsortiert wurden sind grau hinterlegt. Die a priori-Information, welche bei den einzelnen Arten angenommen wurde, ist nach den Artennamen in Klammern angegeben (CU = *Calluno-Ulicetea*; KC = *Koelerio-Corynephoretea*; FB = *Festuco-Brometea*; MA = *Molinio-Arrhenatheretea*). Die a priori-Unterstützung für die Zuordnung einer bestimmten Aufnahme zu einer Klasse wurde in den Kopfzeilen ausgedrückt als Anteil der aufsummierten ordinal transformierten Artmächtigkeiten der diagnostischen Arten der betreffenden Klasse in Relation zum Maximalwert, den eine der vier betrachteten Klassen erzielte. Die Landnutzung wurde wie folgt klassifiziert: C = Hutweide, P = Standweide, M = Wiese (Mahd), F = Brache.

| | Indicator Constancy (%) | Calluno-Ulicetea | | | | | | | | | | | Koelerio-Corynephoretea | | | | | | | | | | | | Festuco-Brometea | | | | | | | | | | | |