

14. Mrz. 2011

von gabischlag

in Katastrophen,  
Sicherheitskultur,  
Visualisierung

Kommentare ( 0 )

## Wie sicher können wir sein? Bilder und Berichte aus Japan

von Gabi Schlag

Man sieht, schmeckt und riecht sie nicht, doch sie können tödlich sein – nukleare Strahlen sind eine unsichtbare Gefahr. Die schrecklichen und erschreckenden Bilder aus Japan – von der Flutkatastrophe und der Explosion im Atomkraftwerk Fukushima I – hören nicht auf. Diese Katastrophenbilder führen einmal mehr vor Augen, dass wir uns auf viele Risiken, Gefahren und Bedrohungen vorbereiten können; ihre Abwehr und Kontrolle scheint jedoch kaum möglich.

Obgleich die deutsche Bundeskanzlerin Angela Merkel angekündigt hat, die „Sicherheitsstandards“ deutscher Atommeiler überprüfen zu lassen, stehen wir vor einem wesentlich grundlegenden Dilemma: Während die Vulnerabilität moderner Gesellschaften zunimmt, stößt die politische und gesellschaftliche Handlungsfähigkeit an ihre Grenzen. Was in Japan passiert, zeigt auf schockierende Weise, wie Naturgewalten menschliche Katastrophen verursachen und moderne Techniken wie die Atomenergie zu einer unkontrollierbaren Gefahr werden können. Sicherheitskultur scheint sich hier im Spannungsverhältnis zwischen Mensch, Natur und Technik zu materialisieren.

Die apokalyptischen Bilder der Katastrophen, die uns aus Japan erreichen, werfen zahlreiche sicherheitspolitische Fragen auf: Wie sicher sind wir? Können wir uns vor solchen Naturgewalten und Katastrophen überhaupt schützen? Der Soziologe Ulrich Beck schreibt heute in der Berliner Zeitung:

„Risiken sind eben keine Gegenstände, keine Objekte, die wir anfassen, riechen und schmecken können. Risiken sind mit wissenschaftlichen Mitteln kulturell geprägte soziale Konstruktionen. Bei Risiken, wie denen der Kernindustrie, haben wir es mit einem neuen Typus von Risiko zu tun. Hier darf nichts schief gehen. Hier darf es auf keinen Fall zur Katastrophe kommen. Wir müssen also auf jeden Fall vorbereitet sein. Das ist aber nicht möglich. Und das wissen wir.“ [\[Quelle\]](#)

Die Überprüfung von „Sicherheitsstandards“ ist ein erster Schritt – die aktuellen Entwicklungen in Japan werden aber wohl auch eine neue Diskussion über Sicherheitskultur befördern, welche Techniken wir als Risiko und Gefahr sehen und welche Maßnahmen wir für angemessen halten, mehr Sicherheit zu schaffen. Die Debatte über den Ausstieg aus der

### SOCIAL MEDIA



### SUCHE

### TWITTER FEED

In den nächsten Wochen bei uns: Eine Beitragsreihe zu #Cyberpeace. Großartige Autoren, spannende Posts! [@fiff\\_de](http://t.co/z54MUpBFNc)  
3. Dezember 2014, 12:28 von &s

Ein kleiner Konferenzbericht zur #doeff14 von @seditioni und ein großes Lob an die Organisator\_innen! <http://t.co/tUtsCX4Vdg>  
1. Dezember 2014, 10:08 von &s

### TAGS

Atomenergie – laut Bundesregierung eine „Brückentechnologie“ in die erneuerbaren Energien – scheint aktueller denn je.

 Tags: [Atomenergie](#), [Fukushima](#), [Japan](#), [Sicherheitsstandards](#)

[« Sicherheitsarchitekturen in Afrika »](#)   [Blogs in den Sozialwissenschaften »](#)

**BELIEBT**   KOMMENTARE   NEU

Hell yeah, it's Political Science!  
Wissenschaftliche Podcasts

Das Internet darf ein cyberfreier  
Raum sein

Deutschlands Irak-Politik –  
Verantwortung nach außen,  
Intransparenz nach innen.

Wir haben Geburtstag!

„Mit Sicherheit nicht!“ Sexuelle  
Gewalt als politisches Mittel

## KATEGORIEN

[Außenpolitik \(59\)](#)

[Bürgerkriege \(16\)](#)

[Cyber Security \(40\)](#)

[Demokratisierung \(9\)](#)

[Drohnen \(15\)](#)

[Humanitäre Interventionen \(15\)](#)

[Innere Sicherheit \(24\)](#)

[Interviews \(10\)](#)

[Katastrophen \(4\)](#)

[Konferenz \(20\)](#)

[Militär \(27\)](#)

[Pandemien \(2\)](#)

[Podcast \(7\)](#)

[Popkultur \(20\)](#)

[Sanktionen \(8\)](#)

[Security Culture \(13\)](#)

[Sicherheits-Kommunikation \(14\)](#)

[Sicherheitskultur \(204\)](#)

[Sozialwissenschaft Online \(56\)](#)

## Bislang keine Kommentare

## Einen Kommentar hinterlassen

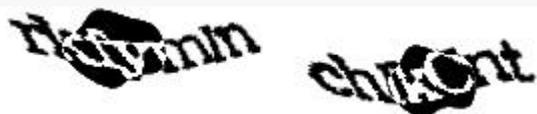
Name

Email

Webseite

Kommentar

Geben Sie den Text ein.



[Datenschutz - Nutzungsbedingungen](#)

Benachrichtige mich über nachfolgende Kommentare per E-Mail.

[Stellenangebote \(41\)](#)

[Strategie \(10\)](#)

[Terrorismus \(14\)](#)

[Theorie \(2\)](#)

[Umwelt \(1\)](#)

[Versicherheitlichung \(21\)](#)

[Visualisierung \(5\)](#)

[Whistleblowing \(8\)](#)

[WikiLeaks \(17\)](#)

[WMD \(10\)](#)

[Zivilgesellschaft \(48\)](#)

## BLOGROLL

 [Arbeitskreis soziale Bewegungen](#)

 [Augen geradaus](#)

 [Dan Drezner](#)

 [Dart-Throwing Chimp](#)

 [David Campbell](#)

 [de.hypotheses.org](#)

 [Demokratieforschung Göttingen](#)

 [Duck Of Minerva](#)

 [Future and Politics](#)

[Hylaeen Flow](#)

 [Internet und Politik](#)

 [IR Blog](#)

 [Just Security Blog](#)

 [justsecurity.org](#)

 [Killer Apps](#)

 [Kings Of War](#)

 [netzpolitik.org](#)

 [shabka.org](http://shabka.org)

 [Terrorismus in Deutschland](#)

 [theorieblog.de](http://theorieblog.de)

 [Verfassungsblog](#)

 [Vom Bohren harter Bretter](#)

 [whistleblower-net.de](http://whistleblower-net.de)

## ARCHIV

Wähle den Monat



Impressum | 

Dieses Werk bzw. Inhalt steht unter einer Creative Commons Namensnennung-NichtKommerziell-KeineBearbeitung 3.0 Unported Lizenz.  
Über diese Lizenz hinausgehende Erlaubnisse können Sie unter [redaktion@sicherheitspolitik-blog.de](mailto:redaktion@sicherheitspolitik-blog.de) erhalten