

ABSCHLUSSARBEIT

ZUR ERLANGUNG DER MAGISTRA ARTIUM
IM FACHBEREICH 09

DER JOHANN WOLFGANG GOETHE-UNIVERSITÄT
INSTITUT FÜR ARCHÄOLOGISCHE WISSENSCHAFTEN

ABT. FÜR VORDERASIATISCHE UND KLASSISCHE ARCHÄOLOGIE

THEMA:

PALAISTRADARSTELLUNGEN DER ARCHAISCHEN UND KLASSISCHEN ZEIT AUF ATTISCHEN VASEN

BAND I

1. Gutachter: Herr Prof. Dr. W. Raeck
2. Gutachter: Herr Dr. A. Filges

vorgelegt von: Kathrin Weber
aus: Frankfurt/Main

Einreichungsdatum: 14. Juli 2008

Band I

Literatur	I - VI
Antike Autoren	VII - VIII
Verwendete CVA-Bände	IX - X
Abbildungsnachweis	XI
<u>1. Einleitung</u>	1 - 5
<u>2. Training und Trainingseinrichtungen bei den Griechen</u>	6
2.1. Das Training	7 - 8
2.2. Gymnasten, Paidotriben und Aleipten – Antike Trainerberufe	8 - 9
2.2.1. Paidotriben	9 - 10
2.2.2. Gymnasten	10 - 12
2.2.3. Aleipten	12 - 13
2.3. Wettkampf- und Übungsplätze	13 - 14
2.3.1. Palaistra und Gymnasion – Bildungsstätte und Kulturzentrum	14 - 17
2.3.2. Funktion und Einrichtung	17 - 23
<u>3. Die Bildwerke – Palaistradarstellungen auf attischen Vasen</u>	23 - 24
3.1. Themenwandel im Repertoire der Vasenmaler des 6. Jh. v. Chr.	24 - 26
3.1.1. Die Palaistra auf attischen Vasen	26 - 28
3.1.2. Problematik	28 - 29
3.2. Trainer und deren Attribute	29 - 34
3.3. Athleten und deren Attribute	34 - 38
3.4. Palaistrainventar / Sportgeräte	38
3.4.1. Das Palaistritenbesteck - Aryballos / Strigilis / Schwamm	38 - 46
3.4.2. Die Sportgeräte – Diskus, Speer und Halteres	46 - 48
3.4.3. Die Dikella	48 - 49
3.4.4. Zusammenfassende Feststellung	49 - 50

<u>4. Architektonische Elemente / immobile Elemente und deren Bedeutung für die Frage nach der architektonischen Entwicklung der Sportanlagen</u>	50 - 53
4. 1. Der Pfeiler auf Palaistradarstellungen	53 - 62
4.2. Hinweise auf einen Außenraum	62
4.2.1. Bäume	62 - 72
4.3. Hinweise auf Architektur	73
4.3.1. Die Säule	73 - 79
4.3.2. Sitzmöbel	79 - 90
4.4. Hinweise auf Rahmenhandlungen in Sportstätten (Opfer und Waschen)	91
4.4.1. Altäre	91 - 97
4.4.2. Wasserbecken	97 - 106
4. 5. Abschließende Feststellung zu den immobilen Bildelementen	106 - 108
<u>5. Schlussbetrachtung</u>	109 - 115

Band II

Katalog	1 - 118
Tafel	
Diagramme	
Übersichten	
Graphiken	

auf CD: Datenbank + Abbildungen

Literatur

- Aktseli 1996 D. Aktseli, Altäre in der archaischen und klassischen Kunst. Untersuchungen zu Typologie und Ikonographie (Rahden 1996).
- Audiat 1930 J. Audiat, Le gymnase de Délos et l'inventaire de Kallistratos, BCH 54, 1930, 95–130.
- Beazley 1927/28 J. D. Beazley, Aryballos, BSA 29, 1927/28, 187–215.
- Beazley 1951 J. D. Beazley, A hoplitodromos cup, BSA 46, 1951, 7–15.
- Bentz 1998 M. Bentz, Panathenäische Preisamphoren. Eine athenische Vasengattung und ihre Funktion vom 6. – 4. Jh. v. Chr. (Basel 1998).
- Bérard u a. 1984 C. Bérard, – J.-P. Vernant u. a., Die Bilderwelt der Griechen. Schlüssel zu einer ‚fremden‘ Kultur (Mainz 1984).
- Bergquist 1967 B. Bergquist, The archaic greek Temenos. A study of structure and function (Lund 1967).
- Boardman 1973 J. Boardman, Griechische Kunst (Berlin 1973).
- Boardman 1981 J. Boardman, Rotfigurige Vasen aus Athen. Die archaische Zeit (Mainz 1981).
- Boardman 1996 J. Boardman, Rotfigurige Vasen aus Athen. Die klassische Zeit Mainz 1996).
- Bordt 1998 M. Bordt, Platon. Werke V 4. Lysis, hrsg. von E. Heitsch – C. W. Müller (Göttingen 1998).
- Carl 2006 T. Carl, Bild und Betrachter. Räumliche Darstellung in der griechischen Kunst des ausgehenden 5. Jh. v. Chr. (Leidorf 2006).
- CVA Verwendete CVA-Bände: siehe separate Auflistung.
- Decker 1995 W. Decker, Sport in der griechischen Antike (München 1995).
- Decker 1997 DNP II (1997) 204–207 s. v. Athleten (W. Decker).
- Delorme 1960 J. Delorme, Gymnasion (Paris 1960).
- Dornseiff 1965 F. Dornseiff, Pindars Dichtungen (Frankfurt 1965).
- Fisher 2001 N. R. E. Fisher, Aeschines. Against Timarchos, hrsg. von B. Bosworth u. a (Oxford 2001).

- Gardiner 1907 E. N. Gardiner, Throwing the diskos, JHS 27, 1907, 1–36.
- Gardiner 1930 E. N. Gardiner, Athletics of the Ancient world (Oxford 1930).
- Gebauer 2002 J. Gebauer, Pompe und Thysia. Attische Tieropferdarstellungen auf schwarz- und rotfigurigen Vasen, Eikon. Beiträge zur antiken Bildersprache 7 (München 2002).
- Geominy 2004 W. Geominy, Sportstätten. Stadien und Gymnasien, in: J. Bartels u. a. (Hrsg.), Sportschau. Antike Athleten in Aktion (Bonn 2004) 125–137.
- Glass 1967 S. L. Glass, Palaistra and gymnasium in Greek architecture (Pennsylvania 1967).
- Harris 1972 H. A. Harris, Greek Athletes and athletics (London 1972).
- Haspels 1927/28 C. H. E. Haspels, How the Aryballos was suspended, BSA 29, 1927/28, 216–223.
- Heinemann 1910 M. Heinemann, Landschaftliche Elemente in der griechischen Kunst bis Polygnot (Bonn 1910).
- Herrmann 1972 H. V. Herrmann, Olympia. Heiligtum und Wettkampfstätte (München 1972).
- Himmelmann 2005 N. Himmelmann, Grundlagen der Griechischen Pflanzendarstellung (Paderborn 2005).
- Höcker 1998 DNP V (1998) 20–27 s. v. Gymnasion (C. Höcker).
- Hoepfner – Schwandner 1994 W. Hoepfner – E. L. Schwandner (Hrsg.), Haus und Stadt im Klassischen Griechenland (München 1994).
- Hoffmann 1999 M. Hoffmann, Griechische Bäder (München 1999).
- Hölscher 2002 T. Hölscher, Klassische Archäologie. Grundwissen (Darmstadt 2002).
- Hug 1931 RE IV A 1 (1931) 398–422 s. v. Stuhl (A. Hug).
- Hurschmann 1999 DNP VI (1999) 1035 s. v. Labrum (R. Hurschmann).
- Hurwit 1991 J. M. Hurwit, The representation of nature in early Greek art, in: D. Buitron-Oliver, New perspectives in early Greek art (London 1991) 33–62.
- Jung 1995 H. Jung, Die sinnende Athena, JdI 110, 1995, 95–147.
- Jüthner 1912a RE VII 2 (1912) 2026–2030 s. v. Gymnastes (J. Jüthner).

- Jüthner 1912b RE VII 2 (1912) 2030–2085 s. v. Gymnastik (J. Jüthner).
- Jüthner 1942 RE XVIII 2 (1942) 2389–2396 s. v. Paidotribes (J. Jüthner).
- Jüthner 1965 J. Jüthner, Die athletischen Leibesübungen der Griechen, 1. Geschichte der Leibesübungen, überarb. und hrsg. von F. Brein (Wien 1965).
- Jüthner 1968 J. Jüthner, Die athletischen Leibesübungen der Griechen, 2. Einzelne Sportarten, überarb. und hrsg. von F. Brein (Wien 1968).
- Jüthner 1969 J. Jüthner, Philostratos über Gymnastik (Leipzig 1909, ND Amsterdam 1969).
- Kaeser 2004 B. Kaeser, Die Griechen und der Sport, in: R. Wünsche – F. Knauß (Hrsg.), Lockender Lorbeer. Sport und Spiel in der Antike. Ausstellungskatalog München (München 2004) 24–38.
- Kotera-Feyer 1998 E. Kotera-Feyer, Die Strigilis in der attisch-rotfigurigen Vasenmalerei. Bildformeln und ihre Deutung, Nikephoros 11, 1998, 107–136.
- Krause 1971 J. H. Krause, Die Gymnastik und Agonistik der Hellenen (Wiesbaden 1971).
- Laser 1987 S. Laser, Sport und Spiel, ArchHom 3 (Göttingen 1987).
- Lee 1976 H.M Lee, The terma and the javelin in Pindar, Nemean VII 70-3, and Greek athletics, JHS 96, 1976. 70–79.
- Lorenz 2004 S. Lorenz, Nicht nur mit Schwamm und Schaber, in: R. Wünsche – F. Knauß (Hrsg.), Lockender Lorbeer. Sport und Spiel in der Antike. Ausstellungskatalog München (München 2004) 263–276.
- Lynch 2003 K. M. Lynch, When is a column not a column? Columns in attic vase painting, in: C. C. Mattusch (Hrsg.), Proceedings of the XVIth International Congress of Classical Archaeology, Boston August 23 – 26, 2003 (Oxford 2006) 372–376.
- Mango 2003 E. Mango, Das Gymnasion, Eretria 13 (Gollion 2003).
- Marrou 1977 G. Marrou, Geschichte der Erziehung im Klassischen Altertum (München 1977).
- McGowan 1995 E. P. McGowan, Tomb marker and turning post, AJA 99, 1995, 615–632.
- Meischner 1995 J. Meischner, Bildtradition antiker Wettkampfrequisiten, JdI

110, 1995, 447–466.

- Meyer 1980 M. Meyer, zur ‚sinnenden‘ Athena, in: H.-U. Cain (Hrsg.), Festschrift für N. Himmelmann, BJB Beihefte 47 (Mainz 1980) 161–168.
- Meyer 1988 M. Meyer, Männer mit Geld, JDI 103, 1988, 87–125.
- Miller 2004 S. G. Miller, Ancient Greek athletics (London 2004).
- Miltner 1931 RE IV A1 (1931) 363–365 s. v. Strigilis (H. Miltner).
- Moret 1979/80 J. M. Moret, Un ancêtre du Phylactère. Le pilier inscrit des vases italiotes, RA 1979/80, 3–34.
- Neils 1987 J. Neils, The youthful deeds of Theseus (Rom 1987).
- Oehler 1912 RE VII 2 (1912) 2004–2026 s. v. Gymnasium (J. Oehler).
- Oliver-Smith 1964 Ph. Oliver-Smith, Representations of aeolic capitals on Greek vases before 400 B.C., in: L. F. Sandler (Hrsg.), Essays in memory of K. Lehmann (New York 1964) 232–241.
- Pedley 1987 J. F. Pedley, Reflections of architecture in sixth-Century attic vase-painting, in: Chr. Hudson (Hrsg.) Papers on the Amasis painter and his world (Malibu 1987) 63–80.
- Pfisterer-Haas 2002 S. Pfisterer-Haas, Mädchen und Frauen am Wasser, JdI 117, 2002, 1–79.
- Pflug 2006 H. Pflug, Paidés Hepháistou – Die Bilder der Berliner Erzgießerei-Schale anders gesehen, in: A. Dostert – F. Lang (Hrsg.), Mittel und Wege. Zur Bedeutung von Material und Technik in der Archäologie (Möhnesee 2006) 183–218.
- Pimpl 1997 H. Pimpl, Perrirhanteria und Louteria (Berlin 1997).
- Raeck 2004 W. Raeck, Archäologische Randbemerkung zum griechischen Gymnasion, in: D. Kah – P. Scholz (Hrsg.), Das hellenistische Gymnasion (Berlin 2004) 363–371.
- Reisch 1958 RE I 1 (1958) 1360–1362 s. v. Aleiptes (E. Reisch).
- Richter 1926 G. M. A. Richter, Ancient furniture (Oxford 1926).
- Rühfel 2003 H. Rühfel, Begleitet von Baum und Strauch (Dettelbach 2003).
- Rumscheid 1998 F. Rumscheid, Priene. Führer durch das „Pompeji Kleinasiens“ (Istanbul 1998).
- Schäfer 1996 Th. Schäfer, Zur Palästritenstele von Sunion, AM 111, 1996,

109–140.

- Scheibler 1983 I. Scheibler, Griechische Töpferkunst. Herstellung, Handel und Gebrauch der antiken Tongefäße (München 1983).
- Schilbach 2004 J. Schilbach, Wettkampfstätten, in: R. Wünsche – F. Knauß, Lockender Lorbeer. Sport und Spiel in der Antike. Ausstellungskatalog München (München 2004) 70–79.
- Schmidt – Sinn 1996 G. Schmidt – U. Sinn, Der Realitätsbezug in der antiken Bilderwelt des Sports, in: U. Sinn, Sport in der Antike. Wettkampf, Spiel und Erziehung im Altertum (Würzburg 1996) 151–155.
- Schmölder-Veit 2004 A. Schmölder-Veit, Gesalbt wie Männer üben wir uns im Laufen. Frauen und Sport, in: R. Wünsche – F. Knauß (Hrsg.), Lockender Lorbeer. Sport und Spiel in der Antike. Ausstellungskatalog München (München 2004).
- Schneider 1908 K. Schneider, die griechischen Gymnasien und Palaistren nach ihrer geschichtlichen Entwicklung (1908). zitiert nach Mango 2003, da nicht zugänglich.
- Sinn 1996 U. Sinn, Sport in der Antike. Wettkampf, Spiel und Erziehung im Altertum (Würzburg 1996).
- Specht 1996 St. Specht, Training und Funktionäre, in: U. Sinn, Sport in der Antike. Wettkampf, Spiel und Erziehung im Altertum (Würzburg 1996) 124–127.
- Sudhoff 1910 K. Sudhoff, Aus dem antiken Badewesen (Berlin 1910).
- Tarbell 1910 F. J. Tarbell, Architecture on attic vases, AJA 14, 1910, 428–433.
- Trümper 2002 M. Trümper, Grobschlächtige Arbeiter oder durchtrainierte Athleten? AA 2002, 45–64.
- v. Gladiß 1974 Der Kleine Pauly IV (1974) 417f. s. v. Palaistra (A. von Gladiß).
- Wacker 1996a Chr. Wacker, Das Gymnasion. Bildungsstätte und Kulturzentrum, in: U. Sinn, Sport in der Antike. Wettkampf, Spiel und Erziehung im Altertum (Würzburg 1996) 105–109.
- Wacker 1996b Chr. Wacker, Das Gymnasion von Olympia. Geschichte und Funktion (Würzburg 1996).
- Wacker 2004 Chr. Wacker, Die bauhistorische Entwicklung des Gymnasion von der Parkanlage zum ‚Idealgymnasion‘ des Vitruv, in: D. Kah – P. Scholz (Hrsg.), Das hellenistische Gymnasion

(Berlin 2004) 349–362.

- Weber 1996 M. Weber, Antike Badekultur (München 1996).
- Wegener 1985 S. Wegener, Funktion und Bedeutung landschaftlicher Elemente in der griechischen Reliefkunst archaischer bis hellenistischer Zeit (Frankfurt 1985).
- Wójcik 1989 M. R. Wójcik, Museo Claudio Faina di Orvieto (Perugia 1989).
- Wrede 1985 H. Wrede, Die antike Herme (Mainz 1985).
- Wünsche – Knauß 2004 R. Wünsche – F. Knauß (Hrsg.), Lockender Lorbeer. Sport und Spiel in der Antike. Ausstellungskatalog München (München 2004).
- Zschietzschmann 1960 W. Zschietzschmann, Wettkampf- und Übungsstätten in Griechenland I. Das Stadion (Stuttgart 1960).
- Zschietzschmann 1961 W. Zschietzschmann, Wettkampf- und Übungsstätten in Griechenland II. Palästra – Gymnasion (Stuttgart 1961).

Antike Autoren

Aischines	Aischin. Tim.12. Aischin. Tim. 10. Aischin. Tim. 9-12.
Aischylos	Aischyl. Ag. 781.1177.
Aristoteles	Aristot. oec. 2, 1346 b. Aristot. Ath. pol. 42, 3. Aristot. pol. 8, 3 p. 1338 b 6.
Aristophanes	Aristoph. Ach. 463. Aristoph. Nub. 11, 1005. Aristoph. Nub. 11. 1005-1008.
Demosthenes	Demosth. or. 23, 214. Demosth. or. 24, 114. Demosth. or., 18, 258.
Euripides	Eur. Andr. 595–600. Eur. Suppl. 616 .
Eusebios	Eus. El. 659.
Herodotos	Hdt. 6, 126. Hdt. 9, 33. Hdt. 6, 116.
Homer	Hom. Il. 18, 414. Hom. Il. 23, 305–450. Hom. Il. 23, 309–465. Hom. Il. 23, 309–465. Hom. Il. 23, 326–335. Hom. Il. 6, 354. Hom. Od. 1, 111.
Isidorus	Isid. Etym. 18,24.
Pausanias	Paus. 10, 4, 1. Paus. 6, 23, 1. Paus. 5, 6, 8. Paus. 1, 29, 16.
Pindar	Pind. N. 7, 70-3.

	Pind. O. 9, 100.
Platon	Plat. Charm. 153 a. Plat. leg. 539d. 625 e. Plat. Lys. 206 c-e. 207 a. Plato rep. 3, 403 e. 404 a.
Plinius	Plin. nat. 34, 82. Plin. nat. 12, 9.
Plutarchos	Plut. Ant. 9. Plut. Arat. 6. 4. Plut. Kim. 13. Plut. Kimon 13, 8. Plut. Mor. 755 c. Plut. Tim. 39, 4.
Pollux	Poll. 7, 167. 10, 46.
Theophrastos	Theophr. c. plant. 17, 1.
Theognis	Thgn. 1335-6.
Thukydides	Thuk. 2, 38; 5, 67.
Vergilius	Verg. Aen. 3, 281.
Vitruvius	Vitr. 5, 11, 4.
Xenophon	Xen. mem. I 2, 24.

Verwendete CVA-Bände

- CVA Aberdeen (1)
CVA Adolphseck (1)
CVA Adria, Mus. Civico (1)
CVA Agrigento (1)
CVA Altenburg (1)
CVA Altenburg (2)
CVA Amsterdam (1)
CVA Amsterdam (2)
CVA Amsterdam (3)
CVA Athen, Benaki Mus. (1)
CVA Athen, Nat. Mus. (1)
CVA Athen, Nat. Mus. (2)
CVA Athen, Nat. Mus. (3)
CVA Athen, Nat. Mus. (4)
CVA Baltimore, The Robinson Coll. (1)
CVA Baltimore, The Robinson Coll. (2)
CVA Barcelona (1)
CVA Basel, Antikenmus. (1)
CVA Basel, Antikenmus. u. Slg. Ludwig (2)
CVA Berlin, Antikenmus. (5)
CVA Berlin, Antikenmus. (8)
CVA Berlin, Antikenslg. (1) (DDR)
CVA Berlin, Antikenslg. (9)
CVA Berlin, Antiquarium (1)
CVA Berlin, Antiquarium (2)
CVA Berlin, Antiquarium (3)
CVA Bochum (1)
CVA Bochum (2)
CVA Bologna (1)
CVA Bologna (2)
CVA Bologna (4)
CVA Bologna (5)
CVA Bonn (1)
CVA Boston (2)
CVA Bourges & Tours (1)
CVA Braunschweig (1)
CVA Brüssel (1)
CVA Brüssel (2)
CVA Cambridge, Fitzwilliam Mus. (1)
CVA Cambridge, Fitzwilliam Mus. (2)
CVA Campano (2)
CVA Como (1)
CVA Compiege (1)
CVA Den Haag (2)
CVA Edinburgh (1)
CVA Ensérune (2)
CVA Ferrara (1)
CVA Fiesole (1)
CVA Florenz, Mus. Arch. (2)
CVA Florenz, Mus. Arch. (3)
CVA Florenz, Mus. Arch. (4)
CVA Florenz, Mus. Naz. (5)
CVA Frankfurt (1)
CVA Frankfurt (2)
CVA Geneve (1)
CVA Genova-Pegli (1)
CVA Glasgow (1)
CVA Goluchow (1)
CVA Gotha (1)
CVA Gotha (2)
CVA Göttingen (3)
CVA Hamburg (1)
CVA Hannover (1)
CVA Harrow (1)
CVA Heidelberg (1)
CVA Heidelberg (4)
CVA Japan Slg. R. O. Okayama (1)
CVA Japan, Bridgestone Mus. (1)
CVA Japan, Mus. f. antike Mittelmeerkultur (1)
CVA Japan, Slg. Hashimoto (1)
CVA Karlsruhe (1)
CVA Karlsruhe (3)
CVA Kassel (1)
CVA Kiel (1)
CVA Kiel (2)
CVA Kopenhagen, Nat. Mus. (3)
CVA Kopenhagen, Nat. Mus. (4)
CVA Krakau (1)
CVA Laon (1)
CVA Lecce (1)
CVA Leiden (1)
CVA Leiden (2)
CVA Leiden (3)
CVA Leiden (4)
CVA Leipzig (2)
CVA Leipzig (3)
CVA London, Brit. Mus. (3)
CVA London, Brit. Mus. (4)
CVA London, Brit. Mus. (5)
CVA London, Brit. Mus. (6)

CVA London, Brit. Mus. (9)
 CVA Madrid (1)
 CVA Madrid (2)
 CVA Mailand, Civico Mus. Arch. (1)
 CVA Mailand, Coll. ‚H.A.‘ (2)
 CVA Mainz, RGZM (1)
 CVA Mainz, Universität (2)
 CVA Malibu (7)
 CVA Malibu (8)
 CVA Mannheim (1)
 CVA Mannheim (2)
 CVA Marathon (1)
 CVA Moskau (1)
 CVA Moskau (6)
 CVA Mouret (1)
 CVA München, Antikenslgen. (10)
 CVA München, Antikenslgen. (11)
 CVA München, Antikenslgen. (12)
 CVA München, Antikenslgen. (14)
 CVA München, Antikenslgen. (9)
 CVA München, Mus. Ant. Kleinkunst (2)
 CVA München, Mus. Ant. Kleinkunst (4)
 CVA München, Mus. Ant. Kleinkunst (5)
 CVA München, Mus. Ant. Kleinkunst (7)
 CVA Nantes (1)
 CVA Napoli (5)
 CVA New York, Metropolitan Mus. (4)
 CVA Nordrhein-Westfalen (1)
 CVA Northampton (1)
 CVA Orvieto (1)
 CVA Oxford (1)
 CVA Oxford (2)
 CVA Palermo, Mus. Naz. (1)
 CVA Paris, Bibliothèque Nationale (1)
 CVA Paris, Bibliothèque Nationale (2)
 CVA Paris, Mus. du Louvre (19)
 CVA Paris, Mus. du Louvre (10)
 CVA Paris, Mus. du Louvre (2)
 CVA Paris, Mus. du Louvre (5)
 CVA Paris, Mus. du Louvre (6)
 CVA Paris, Mus. du Louvre (8)
 CVA Paris, Mus. du Louvre (9)
 CVA Paris, Mus. National Rodin (1)
 CVA Paris, Palais des Beaux (1)
 CVA Parma (1)
 CVA Reading (1)
 CVA Rennes (1)
 CVA Rodi (2)
 CVA Rom, Villa Giulia (2)
 CVA Rom, Villa Giulia (4)
 CVA Schwerin (1)
 CVA Siracusa (1)
 CVA Stuttgart (1)
 CVA Taranto (2)
 CVA Taranto (3)
 CVA Taranto (4)
 CVA Tarquinia (1)
 CVA Theben (1)
 CVA Thessaloniki (1)
 CVA Tokyo, Staatl. Kunstakad. Tokyo (1)
 CVA Toledo (1)
 CVA Torino (2)
 CVA Toronto (1)
 CVA Trieste (1)
 CVA Tübingen (2)
 CVA Tübingen (4)
 CVA Tübingen (5)
 CVA Ullastret (1)
 CVA Umbri (1)
 CVA Varsovie (3)
 CVA Verona (1)
 CVA Wien (1)
 CVA Wien (2)
 CVA Wien (3)
 CVA Winchester (1)
 CVA Würzburg (1)
 CVA Würzburg (2)

Abbildungsnachweis

- Abb. 1 Lorenz 2004, 276, Abb. 26. 40.
- Abb. 2 Trümper 2002, 47, Abb. 2. Attisch schwarzfigurige Lekythos des Gela-Malers aus Gela. Gela, Museo Archeologico, Inv. 36086.
- Abb. 3 Lorenz 2004, 273, Abb. 26.29–30.
- Abb. 4 Lorenz 2004, 272, Abb. 26.28.
- Abb. 5 Pflug 2006, 199, Abb. 9. Attisch rotfigurige Schale, Kopenhagen, Thorvaldsen Museum, Inv. 105.
- Abb. 6 Pflug 2006, 199, Abb. 10. Attisch rotfigurige Schale, Boston, Museum of Fine Arts, Inv. 01.8073.
- Abb. 7 Gardiner 1907, 30, Fig. 19. Münzen aus Kos, 5. Jh. v. Chr.
- Abb. 8 CVA Altenburg (2) Tf. 51, 3-4. Attisch rotfigurige Pelike, Altenburg, Staatliches Lindenau-Museum, Inv. 270.
- Abb. 9 Gardiner 1930, 229, Abb. 205. Attisch schwarzfigurige Amphora, Paris, Bibliothèque Nationale, Inv. 243.

1. Einleitung

Zielsetzung und Rahmenbedingungen

Die folgende Arbeit thematisiert die Übungsstätten – Palaistren und Gymnasien – der archaischen und frühklassischen Zeit in Griechenland. Dabei soll untersucht werden, auf welche Weise und vor allem in welchem örtlichen und architektonischen Rahmen das sportliche Training in der Antike vor sich gegangen sein könnte. An dieser Stelle steht der Versuch, einen Beitrag zu der Diskussion über den Beginn von Palaistra und Gymnasion als architektonisch definierte Bereiche zu erbringen. Die Frage nach den Anfängen der griechischen Sportanlagen als baulich fassbare Einrichtungen ist in der Forschung umstritten und noch nicht eindeutig geklärt. Allgemein¹ wird angenommen, dass zumindest noch zur Zeit Homers keine Gebäude für sportliche Betätigungen existierten. Es wird vermutet, dass in archaischer und auch noch in frühklassischer Zeit ein freies Areal ausreichte, um sich im sportlichen Wettkampf miteinander zu messen.² Wann nun das Bedürfnis nach fest begrenzten und somit architektonisch definierten Bereichen für Sport und vor allem das Training aufkamen bzw. wann diese entstanden sind, konnte aufgrund einer Diskrepanz in der Quellenlage bisher nicht eindeutig geklärt werden. So stammen die frühesten Baubefunde der Sportplätze einerseits und deren früheste Erwähnungen in den Schriftquellen andererseits nicht aus der gleichen Zeit. Während die älteste, im archäologischen Befund greifbare und mit großer Zuverlässigkeit datierbare Palaistra durch die Anlage in Delphi in das 3. Viertel des 4. Jhs. v. Chr. eingeordnet werden kann, gehen die frühesten schriftlichen Überlieferungen solcher Einrichtungen bis ins 6. Jh. v. Chr. zurück.³

Vorgehensweise

Um eine Vorstellung des Gesamtkonzeptes des griechischen Gymnasions und vor allem dessen Entwicklung zu erhalten, kann man sich der Thematik durch archäologische Methoden bzw. Fragestellungen auf mindestens drei Arten nähern: Erstenst anhand der Baugeschichte. Das heißt man untersucht, aus welcher Zeit die frühesten architektonischen Beispiele der griechischen Sportanlagen im archäologischen Baubefund nachweisbar sind;

¹ u. a. Wacker 1996a, 105–107; Wacker 2004, 349–352; Sinn 1996, 20; Schilbach 2004, 76–79.

² Diese Annahme resultiert daraus, dass Gymnasien und Palaistren für das 6. und 5. Jh. v. Chr. nur aus der antiken Literatur bekannt sind und im Baubefund dieser Zeit nicht nachgewiesen werden konnten. Aus diesem Grund schließt man die architektonische Ausgestaltung der frühen Trainingsanlagen aus und nimmt höchstens eine Einfriedung solcher Plätze an. Siehe dazu z. B.: Schilbach 2004, 76.

³ Wacker 2004, 349.

das bedeutet eine Bestandsaufnahme und Datierung mittels archäologischer Ausgrabungen und Analyse des (Bau-)Befundes (Bauforschung). Zweitens durch die Analyse der Stadionausrüstung auf der Grundlage von Grabungsbefunden und schriftlichen bzw. epigraphischen Quellen; und schließlich drittens durch die bildliche Darstellung (Ikonographie und Ikonologie) der Sportstätten in der zeitgenössischen griechischen Kunst.⁴

Da aus dem 6. – 5. Jh. v. Chr. bisher keine erkennbaren Trainingsanlagen im Baubefund vorliegen, ist es nicht möglich, anhand von Grabungsergebnissen eine Aussage über diese frühe Phase der Sporteinrichtungen zu treffen. Der erste Weg scheidet somit zur Klärung dieses Anliegens aus und es müssen andere Quellen herangezogen werden. So liefern die Erwähnungen antiker Autoren nützliche Hinweise über das Training und die Trainingsstätten dieser Zeit. Diese allein reichen jedoch nicht aus, eine Aussage über eine eventuelle bauliche Gestaltung der archaischen und frühklassischen Trainingsanlagen zu treffen, weshalb es zweckmäßig erscheint, zusätzlich die Bildquellen heranzuziehen.

Mit dieser Arbeit soll daher der Versuch unternommen werden, sich der Frage nach der baulichen Entwicklung und auch dem Wesen griechischer Gymnasien und Palaistren durch die Analyse des vorhandenen Bildmaterials zu nähern. Es soll untersucht werden, ob innerhalb der Sportdarstellungen in der griechischen Kunst Chiffren und Reflektionen auftreten, die mobile und immobile Einrichtungen der Sportstätten andeuten und somit einen Hinweis auf eine bauliche Definition derselben liefern könnten. Da sportliche Themen in der griechischen Kunst sehr häufig auf Vasenbildern auftreten⁵, ist es möglich, diese auf die Frage nach solchen Elementen hin auszuwerten. Dabei sind es vor allem die Maler der schwarz- und rotfigurigen attischen Vasenmalerei, die Trainings- und Wettkampfszenen detailliert darstellten.⁶ Für die Untersuchung wird daher das umfangreiche Bildrepertoire der Keramik aus archaischer und frühklassischer Zeit herangezogen, analysiert und ausgewertet. Diese bilderreiche Keramikgruppe scheint sich besonders durch ihre große Menge an überlieferten Beispielen dafür zu eignen, eine Aussage über Wesen und Entwicklung des Sports bei den Griechen zu treffen. Darüber hinaus kann man versuchen sich den baulichen Anfängen der Sportanlagen sowie der Institution der Palaistra allgemein anzunähern. Für das Athen dieser Zeit ist ein gutes

⁴ Raeck 2004, 363.

⁵ Decker 1995, 194. Allgemein erscheint bereits mit Beginn der Verwendung von figuralen Motiven im 2. Jt. v. Chr. Sport als Motiv auf griechischer Keramik, z.B. auf einer minoischen Vase aus Hagia Triada, dem so genannten Boxer-Rhyton. Die mykenischen Vasen zeigen vor allem die Themen Wagenrennen und Laufen. Vielseitiger werden die Bilder dann in geometrischer Zeit, bis sie letztendlich im 6. Jh. v. Chr. zur vollen Entfaltung kommen.

⁶ Decker 1995, 194.

Schrift- und Bildquellenmaterial überliefert, wodurch es möglich wird, Bildprogramm und literarische Erwähnungen der frühen Gymnasien einander gegenüber zu stellen. Das vorhandene Bildmaterial soll dahingehend untersucht werden, welche Konventionen bei der Darstellung von Palaistra und Gymnasion Gültigkeit besaßen. Die Ikonographie dieser griechischen Institution der körperlichen und später auch geistigen Erziehung soll nach Bildzeichen befragt werden, die typische transportable, aber auch bauliche Einrichtungen der Übungsanlagen repräsentieren. Ziel ist es, zu untersuchen, ob bereits ab der archaischen Zeit Hinweise auf den Bildträgern existieren, die fest definierte, vielleicht sogar architektonisch gefasste Bereiche zu Trainingszwecken zumindest denkbar machen. Zu diesem Zweck soll eine systematische Untersuchung der in den CVA-Bänden und in weiterer Literatur publizierten Vasenbilder vorgenommen werden. Unter diesen Vasenbildern werden diejenigen herausgefiltert, die einen Trainingsbetrieb vor Augen führen. Diese sind in der Regel anhand der dargestellten Übungen und typischer Bildzeichen, die gehäuft im Zusammenhang mit trainierenden Athleten auftreten, zu erkennen.⁷

Darüber hinaus stellt die Häufigkeit des Themas Sport in der griechischen Bildkunst der archaischen und frühklassischen Zeit ein Indiz für das ihm entgegengebrachte hohe Interesse von Seiten der Bevölkerung dar.⁸ Für diese Überlegung spricht, dass im Athen des 6. Jhs. v. Chr.⁹ lediglich das produziert wurde, was auf dem Markt auch abgesetzt werden konnte. Sport und Training spielten demnach innerhalb des Alltages der kaufkräftigen Bevölkerungsschicht eine wichtige Rolle. Die Darstellungen führen also einen Betätigungsbereich vor Augen, der im frühen Griechenland von herausragendem Stellenwert war und sich bis heute, beispielsweise in Form des viel betriebenen Breitensportes, erhalten hat. Deshalb erscheint die Untersuchung der Anfänge dieser Einrichtungen besonders interessant.

Aufbau der Arbeit

Im folgenden Kapitel sollen einleitend das Training und die Trainingseinrichtung im Allgemeinen dargestellt werden. Es wird referiert, wie mit den Begriffen Palaistra und Gymnasion - bzw. einer viel diskutierten, eventuellen Unterscheidung derselben -

⁷ Sportgeräte, Trainer, Athleten und die Palaistrautensilien (zu einem Bündel zusammengefasst: Aryballos, Schwamm und Strigilis) liefern dabei Hinweise auf einen Trainingsbetrieb. Für diese Untersuchung wurden diejenigen Vasenbilder, die eines oder mehrere dieser palaistratypischen Bildzeichen enthalten, herangezogen.

⁸ Decker 1995, 194.

⁹ nicht nur dort und zu dieser Zeit, aber für den hier behandelten Zeitrahmen von Bedeutung.

innerhalb der Forschung umgegangen wird.¹⁰ Da eine endgültige Definition an dieser Stelle nicht möglich ist, werden die Begriffe Palaistra und Gymnasion in dieser Arbeit, sofern nicht anders angegeben, synonym verwendet.

In den anschließenden Kapiteln folgt der Hauptteil der Arbeit: Die Analyse und Auswertung der Palaistradarstellungen auf attischen Vasen der archaischen und frühklassischen Zeit. Dabei soll zunächst auf die Bildbestandteile eingegangen werden (drittes Kapitel), wobei untersucht wird, wer oder was auf den Palaistradarstellungen gezeigt wird. Des Weiteren ist von Interesse, welche Objekte und Bildelemente dazu berechtigen, von einer Palaistradarstellung zu sprechen und welche Bildzeichen dabei zu definieren sind. Gleichzeitig wird dadurch herausgestellt, welches die für den Sport typischen Utensilien waren und wie diese im Bild eingesetzt wurden. Es werden also sowohl Paidotriben¹¹ und deren Kennzeichen als auch Athleten und deren Attribute vorgestellt, zu denen vor allem das Palaistrainventar und die Sportgeräte gehören. Hinsichtlich der Frage nach der baulichen Gestaltung der frühen Turnschulen sind jedoch das auf den Sportszenen präsentierte Palaistrainventar bzw. die nicht transportablen (immobilen) Einrichtungen von grundlegendem Interesse. Hierbei ist zu klären, ob die Architektur der Palaistra überhaupt in der Ikonographie berücksichtigt wurde respektive die nicht transportablen Bildelemente überhaupt Rückschlüsse auf eine bauliche Ausgestaltung erlauben. Deshalb sollen im vierten Kapitel die auf den Vasen eingesetzten immobilen Elemente im Rahmen der Fragestellung nach der baulichen Fassung der Sportstätten untersucht werden. Bei diesen immobilen Bildelementen handelt es sich um den Start-, Ziel und Wendepfeiler, Bäume oder andere Bepflanzungen, Säulen, Sitzmöbel¹², Altäre und Wasserbecken. Dabei liegt das Hauptaugenmerk vor allem darauf, ob und ab welcher Zeit diese auf den Abbildungen erscheinen. Auf diese Weise lässt sich eruieren, ob man davon ausgehen kann, dass ein zumindest definierter Bereich für die Übungen bestanden hat.

Das Ergebnis soll mit den frühen schriftlichen Überlieferungen und den späteren Baubefunden abgeglichen und ausgewertet werden.

Am Ende steht der Versuch, die allgemein gefasste Annahme über die Entwicklung der griechischen Sportstätten, angefangen bei „Wald-und-Wiesen-Sport“, über eine

¹⁰ Dies ist umfangreich von E. Mango zusammengetragen worden. Sie referiert, wie in der Forschung versucht wurde, sich den beiden Begriffen sowohl etymologisch als auch mit Hilfe von Schriftquellen anzunähern. Mango 2003, 18–20.

¹¹ Paidotrib: Jugenderzieher / Trainer.

¹² Die Sitzmöbel werden in dieser Arbeit zu den immobilen Bildelementen gezählt, obwohl die meisten durchaus transportabel sind. Da sie jedoch Hinweise auf Räumlichkeiten liefern können, werden sie an dieser Stelle zu den immobilen Bildelementen gezählt.

architektonische Einfassung bis hin zu den monumentalen Repräsentationsbauten der Polis anhand des Bildmaterials nachzuzeichnen bzw. Näherungen und Abweichungen von dieser Annahme zu finden. Dafür scheint es sinnvoll, das vorhandene Material auf eindeutige Freiluftbereiche (z.B. Landschaftshinweise wie einen Baum) und eindeutige Innenräume bzw. Architekturangaben hin zu durchsuchen. Dabei sollen diese Darstellungen zeitlich und inhaltlich gegeneinander abgeglichen und unterschiedliche und parallele zeitliche Stränge aufgezeigt werden. Darüber hinaus ist zu prüfen, ob es zunächst Landschaftsangaben auf den Gefäßen gab und erst später Architekturangaben auftraten oder ob beide Phänomene gleichzeitig aufgetreten sind. Eine wichtige Frage ist dabei, ob man anhand der Bilder überhaupt eine Entwicklung hin zur Architektonisierung nachweisen kann.

Problematik

Bei dem Versuch, anhand der Bildquellen eine Aussage über die Frühphase des gymnasialen Betriebes bzw. deren Reflektion auf den Bildträgern zu treffen, ist einige Vorsicht geboten. Einschränkungen und Probleme ergeben sich durch das zur Verfügung stehende und zu behandelnde Material selbst. So vielfältig und umfangreich dieses auch ist, so selektiv und oft schwer zu entschlüsseln sind die Bilder bzw. die Bildsprache der Antike überhaupt. Bei den Vasenbildern ist immer die Frage zu stellen, ob die Vasenmaler tatsächlich „Wahrheiten“ abgebildet bzw. den realen Alltag beschrieben haben. In diesem Zusammenhang ist es ebenfalls wichtig, sich die Frage nach den Empfängern der Gefäße zu stellen. Die Käufer und deren soziale Stellung sowie gegenwärtige Werte und Normen nahmen sicher Einfluss auf die Gestaltung der Gefäße, wodurch deren Realitätsgehalt geschmälert bzw. idealisiert worden sein dürfte. Die Vasenmaler hatten nicht den Anspruch, ihre Umwelt photographisch abzubilden. Sie operierten mit allgemeingültigen Chiffren und individuellen Vorstellungen, die sie dann auf den Bildträgern einsetzten. Es handelt sich immer nur um eine Reflektion der Wirklichkeit. Sender und Empfänger spielen eine große Rolle bei der Interpretation des Materials. Grundsätzlich kann man durch diese Chiffren jedoch eine Vorstellung von real existierenden Einrichtungen, wie beispielsweise der Palaistra, erhalten da die Bilder zwar nicht photographisch, aber auch nicht nur fiktiv gewesen sein dürften. Die Ergebnisse, zu denen man gelangt, dürfen nicht als vollkommen sicher angesehen werden.¹³

¹³ in Kapitel 3.1.2. wird die Problematik noch einmal im Bezug auf die Architekturangaben und vor allem die Wiedergabe der Sportstätten auf den attischen Vasen weiter ausgeführt.

2. Training und Trainingseinrichtungen bei den Griechen

Sport und Wettkämpfe haben in Griechenland eine lange Tradition und hatten einen hohen Stellenwert in den griechischen Poleis. Wann allerdings das dafür notwendige Training organisiert bzw. überhaupt eingeführt wurde, geht weder aus dem Baubefund, noch aus dem Bildmaterial hervor. Ebenso unsicher ist es, ob eine zeitgleiche Entwicklung zwischen Training und Sportplätzen vorliegt. Allgemein geht man davon aus, dass sich der Trainingsbetrieb, und somit auch die Trainingsanlagen Palaistra und Gymnasion, als baulich definierte Anlagen erst nach und nach herausentwickelt haben. Mangels Baubefund müssen an dieser Stelle weitere Quellen nach Hinweisen über die Frühzeit des Trainingsbetriebes befragt werden. Zum Beispiel erfährt man durch das Gesetz von Gortyn¹⁴, dass die sportliche Erziehung der Jugend auf Kreta bereits sehr früh eingesetzt hat. Dieses Gesetz behandelt die Rechtszustände des 7. und 6. Jh. v. Chr. Unter anderem werden hier zwei Altersklassen, nämlich Männer und Jungen, und deren jeweilige Benutzung des Dromos (Laufbahn) voneinander unterschieden. Hiermit ist die Erwähnung von Laufbahnen, vielleicht zu Trainingszwecken, bereits aus dem 7. bzw. 6. Jh. v. Chr. gegeben. Dies könnte deren Vorhandensein, eventuell sogar in baulicher Ausgestaltung, zu dieser frühen Zeit belegen. Eine solche Aussage muss jedoch unsicher bleiben, da es sich bei den genannten Dromoi ebensogut um einen ausgesparten Bereich auf der Agora¹⁵ oder einem ähnlich geeigneten Platz gehandelt haben könnte, der zum Zwecke des Lauftrainings umfunktioniert worden ist. Hiermit wird die Problematik bei der Frage nach dem Vorhandensein von monumental gestalteten Trainingsanlagen bereits deutlich.

Bevor man sich dem Bildmaterial nähert, ist es sinnvoll, die schriftlichen Quellen über frühe griechische Gymnasionanlagen heranzuziehen, und sich einen Überblick über die Geschichte des Trainings zu verschaffen. Darauf aufbauend kann der Versuch unternommen werden, die durch die Vasen überlieferte Bildsprache von Trainingseinrichtungen zu entziffern. Zu diesem Zweck soll nun die historische Entwicklung des gymnastischen Übens skizziert werden.

¹⁴ Das Gesetz von Gortyn wird nach aktuellem Forschungsstand in das 5. Jh. v. Chr. herunter datiert, weshalb man mit der Aussagekraft dieser Quelle vorsichtig sein sollte. Sie kann dennoch herangezogen werden, da man auch weiterhin annimmt, dass dieses Gesetz die Zustände des 7./6. Jhs. v. Chr. zusammenfasst. Jüthner 1912b, 2038.

¹⁵ Über temporäre Laufbahnen, die auf der Agora von Athen eingerichtet wurden siehe beispielsweise Glass 1967, 36; 62.

2.1. Das Training

Auf welche Weise die Männer jenen körperlichen Zustand erreichten, der sie dazu befähigte, an den Wettkämpfen erfolgreich teilzunehmen, geht aus den frühen Quellen, wie beispielsweise den homerischen Epen, die oftmals Sport thematisieren, nicht hervor. Erst eine Andeutung bei Pindar lässt darauf schließen, dass die Kräfte der Athleten „angelernt“, also durch Training gefördert waren. So heißt es bei diesem: „Was die Natur gibt, ist das Stärkste. Doch viele der Menschen haben sich aufgemacht, mit gelernten Kräften sich Ruhm zu erwerben.“¹⁶ Und diese Kräfte verdanken die Athleten ihren Sportlehrern, wodurch der Beginn des Trainingsbetriebes belegt ist.¹⁷ W. Decker geht davon aus, dass den sportlichen Leistungen im Wettkampf naturgemäß eine Vorbereitungszeit, ein Training, vorausgegangen sei.¹⁸ Die Wechselwirkung zwischen Training und sportlichem Erfolg, so Decker, sei bereits in der Zeit vor den Griechen bekannt gewesen.¹⁹ Es liegt nahe, dass durch den allgemeinen Aufschwung des Sports und den zunehmenden Ruhm sowie finanziellen Vorteil, den man durch einen Sieg bei den großen Wettkämpfen - beispielsweise in Olympia - erhielt, das Bedürfnis wuchs, sich sportlich ständig zu verbessern und weiter zu entwickeln, also den Körper zu trainieren. Nicht lange nach dem Aufkommen der Agone wird die Idee entstanden sein, die Disziplinen, in denen man beim Wettkampf antreten wollte, vorher auch zu üben. Wenn man bald nach der Einrichtung der Wettkämpfe, namentlich der olympischen Spiele, die Anfänge des Bestrebens nach körperlicher Leistungssteigerung bzw. trainieren des Körpers voraussetzen möchte, so darf man bereits im 7. Jh. v. Chr. die Anfänge des methodischen Trainings für Athleten annehmen. Über den damaligen Ablauf und Aufbau weiß man dabei allerdings noch nichts.²⁰ Im 6. Jh. v. Chr. werden die Verhältnisse klarer. In Athen wurde zu Beginn des 6. Jh. v. Chr. den trainierenden Athleten die staatliche Anerkennung durch Solon zuteil, und die körperliche Erziehung der Jugend in die professionellen Hände der Trainer

¹⁶ Pind. O. 9, 100. (Übersetzung nach: Dornseiff 1965, 50).

¹⁷ Jüthner 1965, 82.

¹⁸ Decker 1995, 143.

¹⁹ W. Decker erwähnt die wahrscheinlich früheste schriftlich aufgezeichnete, systematische Trainingsanleitung der Weltgeschichte, die im Palastarchiv von Boghazköy (Türkei) gefunden wurde. Diese ist vermutlich im 14. Jh. v. Chr. von dem im hethitischen Dienste stehenden Pferdetrainer Kikkuli in hethitischer Keilschrift aufgezeichnet worden. Zwar hat diese Schrift die Leistungsverbesserung von Wagenpferden und nicht von Menschen zum Thema, dennoch wird somit ersichtlich, dass offenbar bereits zu dieser Zeit bekannt war, dass ein gezieltes Trainingsprogramm zu einer Leistungssteigerung führen kann. Die hier aufgelistete Trainingsanleitung ist erstaunlicherweise mit einem modernen Intervalltraining vergleichbar. Decker 1995, 143.

²⁰ Jüthner 1965, 193. Der ständig wachsende Druck der Konkurrenten darf als Grund für die fortschreitende Entwicklung des organisierten Trainings angesehen werden.

(Paidotriben, s.u.) gelegt.²¹ Wenn die mit der gymnischen Erziehung der Jugend beauftragten Personen geeignete Räumlichkeiten zu Trainingszwecken für die Jugend geschaffen haben, darf man für diese frühe Zeit bereits Trainingsplätze voraussetzen. Diese können dann durchaus schon architektonisch gestaltet gewesen sein, was aber bloße Annahme bleibt. Schließlich ist für das 5. Jh. v. Chr. dann auch durch Thukydides ein Begriff belegt, der übersetzt ‚Training‘ bedeuten könnte.²²

Die Bewerber bei den olympischen Spielen wurden immer zahlreicher. Umso mehr musste es allmählich zu einer sorgfältigen, systematischen Vorbereitung für den Wettkampf kommen.²³ Je größere Anstrengungen notwendig waren, um sich im Wettbewerb zu behaupten, desto schwieriger wurde es, neben dem Leben als Athlet auch noch den anstehenden bürgerlichen Pflichten und Berufen nachzukommen. In der Regel nahmen schließlich nur noch diejenigen Bewerber bei den großen Wettkämpfen teil, die neben ihren natürlichen Anlagen zusätzlich noch die Möglichkeit hatten, sich einem fachmännischen und sachkundigen Training zu unterziehen. Auf diese Weise bildete sich schließlich eine Art Berufsathletentum heraus, und darüber hinaus wuchs die Wichtigkeit und Bedeutung der Übungsleiter kontinuierlich an. In der Folge dessen wurden mehr und mehr sportkundige Trainer, die Paidotriben und Gymnasten, eingesetzt.²⁴ Das Training war streng und stellte durchaus hohe Anforderungen an die Athleten.²⁵

2.2. Gymnasten, Paidotriben und Aleipten – Antike Trainerberufe

Auf den Palaistradarstellungen tritt neben den Athleten häufig auch der Trainer in der Darstellung auf. Durch eine Identifizierung der dargestellten Person als Übungsleiter bzw. Trainer wird es möglich auf den entsprechenden Bildern die bildliche Reflektion der Institution Palaistra bzw. Gymnasion zu erkennen. Der Trainer wird an dieser Stelle zum Vermittler zwischen Bild und Betrachter, indem er von vorn herein einen Ort definiert und

²¹ Jüthner 1965, 193.

²² Bei Homer existiert noch kein Begriff, der übersetzt ‚Training‘ bedeuten könnte. Von Übung (ἄσκησις) spricht zuerst Thukydides (ca. 460-399/396 v. Chr.). Thuk. 2, 38; 5, 67. Er versteht darunter aber nicht die Schulung anderer, sondern das eigene Üben im Sinne der selbstständigen Vorbereitung für den Krieg. Die Askese (also das Einüben) athletischer Übungen erwähnt zuerst Xenophon (426 – nach 355 v. Chr.). Xen. mem. I 2, 24. Platon beschreibt schließlich die Lebensweise der Athleten näher und in diesem Zusammenhang gebraucht auch er neben ἀθλητής (Wettkämpfer) den Begriff ἀσκηταί (Übende). Plat. rep. 3, 403 e. 404 a. Siehe dazu: Jüthner 1965, 193.

²³ Jüthner 1912b, 2044.

²⁴ Jüthner 1965, 193.

²⁵ Jüthner 1965, 194. Jüthner bemerkt außerdem, dass durch das genaue Einhalten der optimierten Trainingsmethoden die Männer zwar die Fähigkeit erlangten, sportlich hervorragendes zu leisten, für einen bürgerlichen Beruf jedoch oder auch für den Kriegsdienst hätten sie sich allerdings nicht mehr geeignet.

diesen als Übungsanstalt erkennbar werden lässt. Nachdem eine Darstellung als Übungsanlage erkannt worden ist, können die darauf angegebenen Utensilien und Gerätschaften, aber auch Natur- und Architekturangaben in ihrer Funktion innerhalb der Palaistradarstellungen hin untersucht werden. An dieser Stelle soll der antike Trainerberuf, der für das Geschehen in der Palaistra wichtig und unverzichtbar war, mit seinen verschiedenen Kompetenzbereichen vorgestellt werden. Erst im späteren Teil dieser Arbeit soll auf die Bildsprache, bzw. die Mittel eingegangen werden, mit welchen der Trainer auf den Darstellungen als ein solcher gekennzeichnet ist.

2.2.1. Paidotriben

In Athen waren die Paidotriben dafür zuständig, die Jugend in den Turnschulen in Gymnastik zu unterrichten.²⁶ Der Begriff kam daher vermutlich erst zu einem Zeitpunkt auf, an dem die Gymnastik als wichtigster Bestandteil der Jugenderziehung galt. Nach der Überlieferung war dies im 6. Jh. v. Chr. der Fall.²⁷ Dies vermittelt das durch Aischines²⁸ überlieferte „solonische Gesetz“, dass die Lehrer und Paidotriben die Schulen und Palaistren nicht vor Sonnenaufgang öffnen, und nicht vor Sonnenuntergang schließen sollten. Hiermit läge die erste Erwähnung von Paidotriben vor, weshalb es besonders bedauerlich ist, dass Echtheit und Alter dieses Gesetzes umstritten sind.²⁹

Der Name läskönntest darauf schließen lassen, dass die Paidotriben ausschließlich der Jugenderziehung dienten. Diese Einschränkung wird jedoch entkräftet, da sich auch die Athleten, welche für die offiziellen Spiele übten, ebenfalls von den Paidotriben ausbilden ließen.³⁰ Diese Zuständigkeitsbereiche lassen sich bis in die römische Kaiserzeit verfolgen.

²⁶ J. Jüthner erwähnt hier, dass bereits das Bestimmungswort von *παιδοτρίβης* darauf hinweist, dass die Tätigkeit des Paidotriben mit „Knaben“ (Paides) zu tun hatte. Der Zweite Teil des zusammengesetzten Wortes, *τρίβειν*, kann sowohl „einreiben, einsalben“ als auch „abrichten“ meinen. Die zweite Möglichkeit wäre dabei wahrscheinlicher und könnte dann einen Hinweis auf die praktische körperliche Ausbildung der Jugend liefern. Die Grundbedeutung des Begriffes ist allerdings nicht eindeutig feststellbar. Jüthner 1965, 161.

²⁷ Jüthner 1965, 161.

²⁸ Aischin. Tim. 12.

²⁹ Jüthner 1965, 161.

³⁰ J. Jüthner bemerkt jedoch, dass die Palaistren, ebenso wie die Bäder, auch von den Erwachsenen aus Gesundheitsgründen und der Geselligkeit wegen aufgesucht wurden, was impliziert, dass die Paidotriben nicht ausschließlich mit Knaben in Kontakt getreten sind. An einer anderen Stelle weist Jüthner allerdings darauf hin, dass eine Überschneidung zwischen Erwachsenen und der Jugend möglichst vermieden werden sollte, woraus er ableitet, dass die Vorbereitungen auf den Wettkampf von den Erwachsenen wohl nicht in den Knabenschulen abgehalten wurden. Er geht davon aus, dass für die Athletenausbildung unter der Leitung von Paidotriben eigene private Palaistren vorhanden gewesen seien. Jüthner 1965, 162–164. Jüthner 1965, 162–165. An anderer Stelle erwähnt J. Jüthner außerdem, dass die Athletenausbildung jedoch nicht in den Knabenschulen vor sich gegangen sein wird, da die schwierige Vorbereitung für die Teilnehmer an den Festspielen wohl kaum nebenbei in einer Ephebenschule möglich gewesen sein kann. Dies spräche ebenfalls

Über die Entlohnung der Sportlehrer ist dabei wenig bekannt.³¹ Laut Aristoteles wurden die Paidotriben zur Ausbildung der Epheben durch Wahl bestellt.³²

Die meisten Paidotriben übten in den Palaistren eine private Tätigkeit aus oder waren selbst Eigentümer dieser Einrichtungen. Dies lässt sich aus den zahlreichen Palaistren schließen, die nach den in ihnen wirkenden Paidotriben benannt waren.³³ Die Paidotriben hatten als Leiter der Ringschulen und des gymnischen Unterrichts an den Gymnasien die Stellung eines Vorstandes (Epistates). Sie standen unter staatlicher Aufsicht und genossen ein besonderes Ansehen.³⁴

Eine weitere Aufgabe der Paidotriben³⁵ bestand offensichtlich darin, dass sie bei ihren Schülern von Anfang an auch die körperlichen Voraussetzungen für den Sport im Auge zu behalten hatten. Das bedeutet, sie mussten die Lebensweise und den Gesundheitszustand ihrer Schützlinge überwachen. Da sich erst im 2. Jh. n. Chr. die Notwendigkeit ergab, einen Arzt im Gymnasion anzustellen, lässt sich ableiten, dass diese Funktion in der vorhergehenden Zeit von den Paidotriben selbst übernommen wurde.

In den Turnschulen herrschte offensichtlich strenge Disziplin und die Behandlung der Schüler von Seiten ihrer Sportlehrer konnte mitunter recht hart ausfallen. Das wird allein schon durch die Rute, welche die Paidotriben auf den Abbildungen der attischen Vasen als ständiges Attribut begleitet, verdeutlicht.³⁶ Mit dieser griff er gelegentlich züchtigend in den Kampf seiner Schützlinge ein (z.B. **Pf 11**). Zusammenfassend kann man den Paidotriben als den Trainer bezeichnen, der sich um die praktische Ausbildung der Athleten kümmerte.³⁷

2.2.2. Gymnasten

Als Gymnasten bezeichnete man die medizinisch gebildeten Trainer, während der ältere Begriff (Paidotriben) den Praktikern vorbehalten blieb, deren Aufgabe der Turnunterricht

dafür, dass man eigene Athletenschulen unter der Leitung von Paidotriben voraussetzen darf. Jüthner 1942, 2390.

³¹ Jüthner 1965, 165. Siehe dazu auch: Jüthner 1942, 2392.

³² Aristot. Ath. pol. 42, 3.

³³ Platon kennt beispielsweise eine Palaistra des Taureas in der Nähe des Olympieions in Athen. Plat. Charm. 153 a.

³⁴ So heißt es beispielsweise bei Pindar: „von Athen muss ein Former der Athener sein.“ Pind. N. 5, 48. Dadurch kommt deren besondere Qualität zum Ausdruck. Von den Paidotriben hing ein Großteil des Erfolges der Athleten ab, weshalb sie einen Teil des Ruhmes für sich in Anspruch genommen haben.

³⁵ Insgesamt ist allerdings über den genauen Zuständigkeitsbereich der Paidotriben relativ wenig bekannt. Der Grund liegt vielleicht darin, dass die Paidotriben, bzw. deren Tätigkeiten, etwas allgemein Bekanntes gewesen waren, was keiner besonderen Hervorhebung mehr bedurfte. Jüthner 1942, 2392.

³⁶ Ausführliches zur bildlichen Darstellung der Trainerfiguren im dritten Kapitel.

³⁷ Specht 1996, 124.

war.³⁸ Die spezifische Bildung des Berufsstandes der Gymnasten neben dem des Paidotriben vollzog sich im Laufe des 5. Jh. v. Chr. Der Ausdruck taucht zuerst bei Platon (im frühen 4. Jh. v. Chr.) auf, der den Gymnasten als Vertreter der Gymnastik im Sinne von ‚Leibespflege‘ aufgefasst hat.³⁹ Die Arbeit der Gymnasten ist als die wissenschaftliche Ergänzung der rein praktischen Kunst von den Paidotriben zu verstehen.⁴⁰ Es ist einer Anregung des „Erfinders der wissenschaftlichen Leibespflege“⁴¹ Herodikos von Selymbria (5. Jh. v. Chr.) zu verdanken, welche die Athletentrainer dazu veranlasste, kurz vor der Zeit Platons den Namen Gymnasten anzunehmen.⁴² Seit dieser Zeit nannte man den Trainer, der neben seinen sportlichen Kompetenzen zusätzlich noch in der Lage war, die körperlichen Verhältnisse seiner Zöglinge zu beurteilen und ihr Training auch in diätetischer Hinsicht anzuleiten, Gymnasten.⁴³ Auch Aristoteles erwähnt, dass diese Tätigkeit eine gewisse medizinische Kenntnis voraussetzt.⁴⁴ Galen knüpft an Platon und Aristoteles an und verwendet ebenfalls den Begriff Gymnast. Allerdings vertritt er die Meinung, dass nicht die Trainer, sondern nur die Mediziner als Gymnasten bezeichnet werden dürfen. In der Ausführung sportlicher Übungen müssten diese von daher nicht bewandert sein. Vielmehr seien sie Theoretiker, die jegliche Wirkung von Bewegung, insbesondere sportlicher Betätigung, auf den Körper kennen mussten.⁴⁵ Sie hatten also die Aufgabe auf die individuellen Belastbarkeiten der Sportler zu achten und das Training dementsprechend zu dosieren.⁴⁶ Die theoretische Forderung nach strenger Trennung der Kompetenzen von Paidotriben und Gymnasten, wie sie Galen aufgestellt hatte, wurde in der Praxis nicht befolgt. Die Athletentrainer legten sich beliebig den einen oder den anderen Namen zu. Dabei spielte es für sie keine Rolle, ob sie nun medizinische

³⁸ Jüthner 1942, 2393.

³⁹ Jüthner 1912a, 2026.

⁴⁰ Viele der Gymnasten haben sich literarisch betätigt. Von der auf diese Weise entstandenen Gymnasteliteratur sind heute nur noch wenige Reste erhalten. In ihnen finden sich wertvolle Beiträge zur Hygiene, weshalb diese Schriften wohl auch für die antiken Ärzte von großem Interesse gewesen sein dürften. Für das 5. Jh. v. Chr. werden solche Kenntnisse durch die Paidotriben Ikkos von Tarent und Herodikos von Selymbria, die später zu den besten Gymnasten gezählt wurden, bezeugt. Diese wissenschaftliche Tätigkeit führte zur namentlichen bzw. tätigkeitsbezogenen Trennung in Paidotriben und Gymnasten.

⁴¹ Jüthner 1912a, 2027.

⁴² Für Herodikos schien dies für die Lehrer von Berufssportlern eine passende Bezeichnung zu sein. Jüthner 1965, 186. Herodikos bekleidete selbst einmal das Amt des Paidotriben. Wegen einer Krankheit musste er dieses allerdings aufgeben und als er an sich und anderen seine neue Heilmethode erprobte, legte er sich selber den Namen Gymnast zu. Jüthner 1912a, 2027.

⁴³ Jüthner 1912a, 2027.

⁴⁴ Aristot. pol. 8, 3 p. 1338 b 6.

⁴⁵ Jüthner 1912a, 2027; Jüthner 1969, 31–35.

⁴⁶ Dabei hat Philostrat wohl die Anforderungen formuliert, die man in der Kaiserzeit an den idealen Gymnasten gestellt hatte, die höchstwahrscheinlich von der Realität abwichen. Die Wirklichkeit sah wohl eher so aus, dass die Masse der Trainer zwar im gymnastischen Handwerk bewandert, im Übrigen aber wohl eher von geringer Bildung gewesen ist. Jüthner 1912a, 2028.

Kenntnisse besaßen oder nicht.⁴⁷ Bei Philostratos, der sich in seiner Gymnastik sehr ausführlich mit dem Trainerberuf befasst hat, heißt es im Gegensatz zu den rein theoretischen Ausführungen Galens, dass die Gymnasten sehr wohl auch die Kenntnisse der Paidotriben beherrschen mussten. Das heißt, auch diese mussten gewisse Kenntnisse im Turnen besitzen, auch wenn diese der Hauptaufgabe, das Training unter medizinischen Gesichtspunkten zu beaufsichtigen, untergeordnet gewesen ist. Umgekehrt verstünde der Paidotrib allerdings selber nichts von den Aufgaben des Gymnasten. Philostrat definiert weiter, dass der Gymnast nicht mit einem Arzt gleichgesetzt werden durfte. Der Gymnast könne zwar durch Diäten und Massagen bei einigen Krankheitsbildern Linderung hervorrufen, Chirurgie und Pharmakologie blieben aber weiter das Aufgabengebiet der Ärzte.⁴⁸

Die Kleidung der Gymnasten habe laut Philostrat während der Spiele aus einem kurzen Mantel - dem Tribon - bestanden, nur in Olympia musste er nackt erscheinen.⁴⁹

Die Gymnasten waren die wissenschaftlich ausgebildeten Sportlehrer. Sie verfügten über theoretische Kenntnisse der Trainingsmethoden und besaßen Wissen über medizinische Zusammenhänge.⁵⁰

2.2.3. Aleipten

Seit Aristoteles kam im 4. Jh. v. Chr. Aleipten *ἀλειπτησ* als dritte Bezeichnung des Trainerberufes hinzu. Abgeleitet wurde diese Bezeichnung wahrscheinlich von dem griechischen Begriff *ἀλείφειν* (salben) und bedeutet somit ursprünglich ‚Einsalber, Masseur‘.⁵¹ Die älteste uns erhaltene Erwähnung der Bezeichnung Aleiptes bei Aristoteles erinnert jedoch nicht an diese Grundbedeutung. Bei Aristoteles ist mit Aleiptes derjenige gemeint, der das Gewicht der Nahrung vorschreibt. Jüthner vermutet, dass die Paidotriben

⁴⁷ Jüthner 1912a, 2027.

⁴⁸ Jüthner 1912a, 2027.

⁴⁹ Diese Auflage begründet sich darin, dass sich in Olympia wohl einst eine Frau (Pherenike) als Trainer verkleidet eingeschlichen hatte, um ihrem Sohn zum Siege zu verhelfen. Pherenike war die Tochter von Diagoras, der 464 v. Chr. in Olympia einen Sieg im Faustkampf errungen hatte. In Olympia waren verheiratete Frauen als Zuschauer jedoch nicht zugelassen und schon gar nicht als Trainer. Diese Verkleidung wurde entdeckt, und die Trainer mussten fortan nackt zu den Wettspielen erscheinen. Philostr. Gymnastik 17, Vgl. auch Paus. 5, 6, 8.

⁵⁰ Specht 1996, 126.

⁵¹ Jüthner 1965, 188. Die Sitte, sich vor den gymnischen Übungen mit Öl einzureiben, kam bei den Griechen in nachhomerischer Zeit auf, was einen Zusammenhang zwischen diesem Begriff und einer Tätigkeit im sportlichen Bereich durchaus möglich werden lässt.

und Gymnasten sich evtl. solche Aleipten als Gehilfen in Ernährungsfragen zur Seite stellten, diese ausbildeten bis sie schließlich in den Stand der Trainer hineinwuchsen.⁵²

Die Aleipten können als eine Art Masseur und Physiotherapeuten verstanden werden. Sie kümmerten sich um das körperliche Wohlbefinden der Athleten.⁵³

Philostrat grenzt im Kapitel 14 seiner Gymnastik die Kompetenzbereiche ähnlich ab wie oben beschrieben, es tritt allerdings anstelle des Aleiptes der Arzt auf. So sind es schließlich drei Trainerberufe bzw. Kompetenzbereiche: Trainer, Sportlehrer und Arzt.⁵⁴ Auf den Darstellungen kann man zwar einen Vertreter aus dem Trainerstand meist recht gut erkennen, die einzelnen Gruppierungen sind jedoch nicht von einander zu unterscheiden.

2.3. Wettkampf- und Übungsplätze

Die Wirkungsstätten der Trainer waren die Turnschulen, Palaistren und Gymnasien.⁵⁵ Anhand schriftlicher und bauhistorisch überlieferten Quellen sollte zunächst versucht werden, sich ein Bild von den überlieferten Sportanlagen zu machen, um überhaupt eine sinnvolle Auswertung der Vasenbilder, die schließlich nur eine Reflektion dieser Einrichtungen darstellen, vornehmen zu können.

Bei den Wettkampfstätten liegt eine greifbarere Entwicklung vor. So ist beispielsweise belegt, dass für das Stadion von Olympia⁵⁶ bereits seit dem 8. Jh. v. Chr. ein festgelegter Bereich existiert hatte.⁵⁷ Diese Sportanlage befand sich an derselben Stelle, an welcher am

⁵² Jüthner 1965, 188.

⁵³ Specht 1996, 126.

⁵⁴ Das von Decker nach Philostrat (3. Jh. n. Chr.) erstellte Schaubild über die Kompetenzen von Trainer, Sportlehrer und Arzt liefert einen guten Überblick über die Tätigkeitsbereiche der jeweiligen Amtsträger. Schaubild über die Kompetenzen von Trainer, Sportlehrer und Arzt: Decker 1995, 145. Philostrat weist dem Paidotriben (Trainer) das Gebiet der reinen Praxis zu, vergleichbar mit heutigen Übungsleitern. Dem Gymnast (Sportlehrer) schreibt er zusätzlich spezielle Kenntnisse im medizinischen Bereich zu. Auf dem Gebiet der Physiotherapie unterscheidet sich der Gymnast nur durch seine Methoden (Diät und Massage) vom Arzt. Von E. Reisch wird die Unterscheidung zwischen Paidotriben und Gymnasten darin gesehen, dass der Paidotrib ausschließlich als Lehrer in der Palaistra dafür zuständig ist, die Knaben zu trainieren, der Gymnast hingegen als Turnlehrer der Erwachsenen bezeichnet wird. Reisch 1958, 1360. Eine andere Unterscheidung schlägt Jüthner vor, indem er den Paidotriben mit Trainer, den Gymnasten mit Gesundheitspfleger übersetzt und zu diesen beiden Gruppen zusätzlich noch die beiden weiteren, Aleipten („Ernährungsberater“) und Iatraliepten („Heiltrainer“) nennt. Jüthner 1965, 188.

⁵⁵ Bereits aus dem 6. Jh. v. Chr. sind durch Aischines (Aischin. Tim. 10.) und Herodot (Hdt. 6, 126) die Palaistren von Athen und Sykion überliefert, die als Sportakademien gedient haben sollen, und somit die militärische und athletische Ausbildung der griechischen Jugend sicherten. v. Gladiß 1974, 417.

⁵⁶ Siehe dazu auch: Zschiezschmann 1960, 13–14. W. Zschiezschmann weist darauf hin, dass das Stadion von Olympia die älteste uns bekannte Wettkampfstätte ist. Er nennt die 5 verschiedenen Anlagen von der archaischen Zeit bis zu dem Ende der Olympischen Spiele.

⁵⁷ Dabei allerdings noch ohne Architektur gestaltet.

Ende der hocharchaischen Epoche das Stadion eine dauerhafte Gestalt erhielt.⁵⁸ Dieses wurde um 550 v. Chr. errichtet und wird heute als ‚Stadion I‘ bezeichnet.⁵⁹ So klar wie in Olympia sind die Verhältnisse nicht überall. Vor allem für die Anlagen, die nicht allein als Wettkampfstätte gedacht waren, liegen nicht so eindeutige Befunde vor, und man muss versuchen, aus der Kombination verschiedener Quellen eine Entwicklungs- und Entstehungsgeschichte zu rekonstruieren.

2.3.1. Palaistra und Gymnasion – Bildungsstätte und Kulturzentrum

Im vorliegenden Kapitel sollen der aktuelle Forschungsstand und die Überlegungen über die Unterscheidung von Palaistra und Gymnasion, bzw. deren literarisch und durch Baubefund ermittelte Entwicklung näher dargelegt werden.

Zwei Gebäudetypen sind überliefert, die den Athleten die Möglichkeit geboten haben, sich zu trainieren. Diese waren Palaistra und Gymnasion.⁶⁰ Einen expliziten Unterschied der beiden Begriffe wird in keiner antiken Quelle diskutiert.⁶¹ Heute geht man davon aus, dass der Begriff „Gymnasion“ als übergeordnete Bezeichnung für einen Sportkomplex verwendet wird. Im 6. Jh. v. Chr. war dieser vermutlich ein architektonisch noch wenig ausgestalteter Platz, meist ein durch Bäume beschatteter Hain, in dem die langgestreckte Laufbahn (dromos) dominierte. Diesem Komplex sei dann im 5. Jh. v. Chr. die Palaistra als in sich eigenständige Struktur angegliedert worden, die jedoch auch für sich alleine existieren konnte.⁶² Im Baubefund liegen über derlei Annahmen jedoch keine Belege vor.

Neben den sportlichen Übungen dienten diese Trainingsanlagen gleichzeitig noch der geistigen Ausbildung, bestehend aus Unterhaltung, Gespräch, Diskussionen, Vorträgen und der Körperpflege.⁶³ Sie waren also Sportplatz, Unterrichtsstätte und Badeanlage.⁶⁴ Jeder Stadtstaat hatte diese Einrichtungen, die größeren hatten sogar teilweise nicht nur eine Palaistra oder ein Gymnasion sondern mehrere zugleich.⁶⁵ Gymnasion und Palaistra

⁵⁸ Schilbach 2004, 70.

⁵⁹ Zschietzschmann 1960, 14; 70. In der Frühzeit, vom 8. bis in das 6. Jh. v. Chr., bestand die Wettkampfbahn in Olympia nur aus einer einigermaßen ebenen Fläche. Wie Ziel und Start gestaltet waren ist unbekannt. Wahrscheinlich wurden Start- und Ziellinie, ebenso wie eine evtl. erforderliche Wendemarke durch Holzpfosten gekennzeichnet. Wälle oder Hänge für die Zuschauer gab es nicht, für Trinkwasser jedoch wurde durch die vorhandenen Brunnen am Ort gesorgt.

⁶⁰ Miller 2004, 176.

⁶¹ Siehe dazu ausführlich: Glass 1967, 70.

⁶² Höcker 1998, 20–21.

⁶³ Zschietzschmann 1961, 59.

⁶⁴ Zschietzschmann 1961, 59.

⁶⁵ Miller 2004, 176.

hatten jeweils eine andere architektonische Form⁶⁶, da sie aber in ihrer Funktion und oft auch ihrer räumlichen Nähe zueinander sehr eng miteinander verbunden waren, wurde selbst in der Antike oftmals nur ein Wort, meist Gymnasion, für beide Gebäude verwendet.⁶⁷

Eine weitere Funktion der Gymnasionanlagen beschreibt Chr. Wacker, indem er sie „als einen Ort, an dem verschiedenste gesellschaftliche Aufgaben wahrgenommen wurden“⁶⁸ beschreibt. Neben der geistigen und sportlichen Ausbildung der Jugend waren es vor allem auch politische Geschäfte und religiöse Feste, die zu den im Gymnasion stattfindenden Aktivitäten gezählt haben. Für die Stadtaristokratie sei hier die Möglichkeit des Müßiggangs gegeben, die vor Ort auf eine Vielfalt von Sport, Bildung und Kultfesten stieß.⁶⁹ Die architektonische Gestaltung griechischer Gymnasien beschreibt Chr. Wacker nach Vitruv⁷⁰ als weitläufige Areale mit Parkanlagen, Gärten, Hainen und Feldern auf denen locker gestreut oder im Verbund die zugehörigen Bauwerke errichtet wurden, zu denen er eine überdachte Laufbahn (Xystos) Säulenhallen, Palaistren und Verehrungsstätten zählte. Demnach war das Gymnasion kein Gebäude, sondern eine weitläufige Anlage, auf der sich unterschiedlichste architektonische Einheiten befanden.⁷¹ Für die klassische Zeit nimmt u. a. Chr. Wacker an, dass der gymnasiale Betrieb zunächst ausschließlich in Parkanlagen stattgefunden habe, was er mit den schriftlichen Überlieferungen über die Gymnasien des 5. und 4. Jh. v. Chr. begründet. Aus diesen geht hervor, dass sich die Gymnasien stets am Stadtrand befanden und Raum für die Anlage von Gärten gegeben war.⁷²

Erst im 4. Jh. v. Chr. sei der - den Bedürfnissen des intellektuellen Betriebes nutzende - Bautyp der Palaistra als fester Bestandteil dieser Parkanlagen aufgekommen.⁷³ Diese Annahme begründet er damit, dass erst im 4. Jh. v. Chr.⁷⁴ dieser Bautyp im

⁶⁶ Zumindest ab dem 4. Jh. v. Chr. zu der Zeit also, in der man die Anlagen im Baubefund nachweisen und voneinander unterscheiden kann.

⁶⁷ Miller 2004, 176.

⁶⁸ Wacker 1996a, 105.

⁶⁹ Wacker 1996a, 105.

⁷⁰ Vitr. 5, 11, 4.

⁷¹ Wacker 1996a, 106.

⁷² Wacker 1996a, 106. Er führt zur Begründung Theophr. c. plant. 17, 1 und Plin. nat. 12, 9 an. Dabei handelt es sich um Quellen aus dem späten 4. Jh. v. Chr. bzw. dem 1. Jh. n. Chr. Somit ist es nicht sicher, ob diese Überlieferungen über die Verhältnisse des 6. und 5. Jh. v. Chr. wahrheitsgemäße Auskünfte liefern können.

⁷³ Wacker 1996a, 106.

⁷⁴ J. Oehler stellte Anfang des 20. Jahrhunderts ein Verzeichnis von Gymnasien auf, die sich mit Hilfe lateinischer und griechischer Schriftsteller, sowie aus den monumentalen Resten ermitteln ließ. Oehler 1912, 2005–2008.

archäologischen Befund fassbar ist.⁷⁵ Erst für das 3. Jh. v. Chr. seien dann die freien Plätze architektonisch gestaltet, begrenzt und gerahmt worden.⁷⁶ Nun erst wurden den Läufern mit der Errichtung von Xystoi überdachte Laufbahnen zu Trainingszwecken zur Verfügung gestellt, die schattigen Haine wurden mit Säulenhallen ergänzt oder auch ersetzt, wobei der Parkcharakter der Gymnasien wohl nie gänzlich verloren ging.⁷⁷ Auch in den großen Thermen der Kaiserzeit gab es neben großen Wasserbecken auch Palaistren und Gartenanlagen für Sport, Spiel und Müßiggang.⁷⁸ Chr. Wacker zeichnet demnach eine Entwicklung von einfachen Parkanlagen über locker gestreute Gebäude bis hin zur monumentalen und im Baubefund fassbaren Ausgestaltung der griechischen Gymnasien.⁷⁹ Über die drei frühen Gymnasien in Athen, die nun als Beispiel angeführt werden, geben uns allein die schriftlichen Quellen einige Angaben. Diese bezeugen, dass es dort bereits im 6. Jh. v. Chr. Gymnasien gegeben hat, obwohl wir diese nicht im Baubefund nachweisen können. Alle drei lagen außerhalb der Stadt in einem Grüngürtel, jeweils auf einem Gebiet, das einer Gottheit geweiht war. In den Quellen⁸⁰ werden die Akademie, das Lykaion und das Kynosarges genannt.⁸¹ Von allen dreien ist überliefert, dass ihnen Bäume und andere Bepflanzung zugehörten. Die Akademie war ursprünglich ein dem Heros Akademos geheiligter Hain nahe dem Kephisos mit Rasen, Platanen und heiligen Olivenbäumen. Auch das Lykaion lag in der Nähe von Gewässern, beim Zusammenfluss von Eridanos und Illissos und war ursprünglich das Temenos des Apollon Lykaios. Das Kynosarges schließlich war ein heiliger Hain, der zu einem Herkules Heiligtum gehört hat. Somit sind für alle drei Baumbestand bzw. eine natürliche Umgebung nachgewiesen - Gebäude hingegen nicht. Allein durch Schriftquellen ist bekannt, dass die Akademie im 6. Jh. v. Chr. von Hipparch mit einer Mauer oder Peribolos umgeben wurde. Somit kann bereits für das 6. Jh. v. Chr. eine bauliche Fassung der Akademie vermutet werden, wenn auch diese lediglich aus einer Einfriedung bestanden haben wird. Kimon ist es dann, der zu Beginn des 5. Jh. v. Chr. Wasser über ein Aquädukt vom Kephisos herleiten ließ. Darüber hinaus werden unter ihm Wege und überdachte Dromoi angelegt. Zu Zeiten des

⁷⁵ Die frühesten, im Baubefund nachweislichen Palaistren sind erst in der 2. Hälfte des 4. Jahrhunderts mit der Palaistra in Delphi und der Athener Akademie überliefert. Allerdings schließt Chr. Wacker in seine Überlegungen die Möglichkeit nicht mit ein, dass evtl. bestandene ältere Palaistren aus vergänglichem Material errichtet, oder aus anderen Gründen bisher im Baubefund nicht nachgewiesen worden sein könnten.

⁷⁶ Wacker 1996a, 106.

⁷⁷ Wacker 1996a, 107.

⁷⁸ Hölscher 2002, 152.

⁷⁹ Diese Annahme soll mit Hilfe der Vasenbilder überprüft werden.

⁸⁰ Akademie u. a. erwähnt bei: Aristoph. Nub. 11, 1005; Plut. Kim. 13. Lykaion u. a. erwähnt bei Paus. 1, 29, 16. Kynosarges u. a. erwähnt bei: Demosth. or. 23, 214; Hdt. 6, 116. Siehe dazu Hoffmann 1999, 212.

⁸¹ Hoffmann 1999, 212. Mit weiterer Lit. Angabe.

Hypereides (390 – 322 v. Chr.) hat die Akademie dann eine Palaistra besessen, die von Livius, Diogenes Laertes und Pausanias als Gymnasion bezeichnet wurde.

Auch das Lykaion soll einige Male erneuert worden sein. Dadurch können Rückschlüsse auf den Zeitpunkt einer irgendwie gearteten Ausgestaltung gezogen werden. Denn nur an Bauten oder zumindest anders gekennzeichneten und begrenzten Gebieten sind Neuerungen, Umbauten oder Ausbesserungen notwendig. Das erste Mal wurde es von Peisistratos (vor 565 – 528/27 v. Chr.) erneuert. Anschließend wurden durch Perikles (495/490 – 429 v. Chr.), Theopompos (410-370 v. Chr.), und Philochoros (vor 306/305-262/261 v. Chr.) Ausbesserungen oder Neuerungen vorgenommen. Pausanias und Pseudo-Plutarch erwähnen, dass durch den Redner Lykurg (390-324 v. Chr.) an gleicher Stelle ein Gymnasion und eine Palaistra errichtet worden ist.⁸²

Seit dem 5. Jh. v. Chr. schließlich übte man sich im Kynosarges. Auch hat es dort Bauwerke gegeben, die niedergebrannt sind. Wann genau dies geschah, ist nicht bekannt.⁸³

Die drei Gymnasien von Athen machen deutlich, dass bereits aus dem 6. Jh. v. Chr. Hinweise auf baulich gefasste Trainingseinrichtungen vorhanden sind. Diese Hinweise sind allerdings nur den Schriftquellen zu entnehmen, im archäologischen Grabungsbefund lassen sie sich für das 6. Jh. v. Chr. nicht bestätigen. Dennoch wird somit deutlich, zu welchem frühen Zeitpunkt diese Anlagen bereits fest im Leben der athenischen Polisbürger verankert gewesen sind und welche wichtige Rolle sie spielten.

Zu den ältesten erhaltenen, tatsächlich im Baubefund nachweisbaren Gymnasien gehört dasjenige von Delphi aus der Mitte des 4. Jhs. v. Chr. Dieses ersetzte wohl einen Vorgängerbau aus archaischer Zeit, von dem allerdings keine Reste erhalten geblieben sind.⁸⁴

2.3.2. Funktion und Einrichtung

Bei der Frage nach der Funktion von Gymnasion und Palaistra geht man allgemein davon aus, dass in diesen Einrichtungen die athletische Ausbildung der Griechen stattgefunden hat. Wobei die Palaistra ursprünglich lediglich aus einem mit Sand bestreuten Platz bestanden haben soll und der Übungs- und Kampfplatz für die Ringer gewesen sei.⁸⁵ Von

⁸² Hoffmann 1999, 212.

⁸³ Hoffmann 1999, 212.

⁸⁴ Schilbach 2004, 77.

⁸⁵ Schilbach 2004, 76.

dieser Funktion habe sie auch ihren Namen erhalten (griech. pale = Ringen). Noch in der archaischen Zeit wurden dort neben Ringen auch Boxen, Pankration und der Weitsprung geübt.⁸⁶ Die anderen leichtathletischen Disziplinen, Speer- bzw. Diskuswerfen und die Laufdisziplinen haben dagegen auf einem großen freien Platz, sowie auf der überdeckten (xystos) oder offenen (dromos) Laufbahn des Gymnasions stattgefunden.⁸⁷ Nach dieser, von J. Schilbach gelieferten Definition gehören Gymnasion und Palaistra zusammen und seien für gewöhnlich räumlich und architektonisch eng miteinander verbunden.⁸⁸ Darin sieht er auch den Grund, weshalb diese Bezeichnungen sowohl in der antiken als auch in der modernen Literatur nicht immer streng voneinander getrennt werden. Auch die Annahme anderer Forscher, dass die mit „Ringschule“ übersetzte Palaistra zusammen mit dem Dromos das Gymnasion bildete⁸⁹, verdeutlichen die Schwierigkeit diese Begriffe klar voneinander zu trennen. Problematisch bleibt es bis heute, eine eindeutige Trennung zwischen den beiden Institutionen Gymnasion und Palaistra zu finden. In keiner erhaltenen antiken Schriftquelle werden die Unterschiede zwischen Gymnasion und Palaistra ausdrücklich genannt.⁹⁰ Über eine begriffliche oder auch funktionale Trennung der beiden Einrichtungen werden heute in der archäologischen und philologischen Forschung im Allgemeinen drei Meinungen vertreten, die von E. Mango zusammengefasst wurden.⁹¹ Zum einen wird die Meinung vertreten, dass es keine Unterscheidung zwischen den beiden Begriffen Gymnasion und Palaistra gebe.⁹² Vor allem auf dem Plan von Olympia komme die enge Zusammengehörigkeit von Palaistra und Gymnasion besonders deutlich zum Ausdruck. Als Ort der Übung könne eine Palaistra in einem Gymnasion liegen, und umgekehrt könne mit der Benennung Gymnasion eine reich ausgestattete Palaistra gemeint sein, was aber vermutlich seltener der Fall war.⁹³ Im Schrifttum, so führt Mango weiter aus, werden die beiden Termini regellos gebraucht, sodass es nicht möglich ist, die beiden Übungsplätze Gymnasion und Palaistra gegeneinander abzugrenzen.⁹⁴

⁸⁶ Schilbach 2004, 76.

⁸⁷ Schilbach 2004, 67.

⁸⁸ Schilbach 2004, 67.

⁸⁹ z. B. Höcker 1998, 21–22.

⁹⁰ Mango 1997, 18.

⁹¹ Mango 1997, 18–20.

⁹² Da die Termini bereits im 5. Jh. v. Chr. vermischt worden seien, habe es in der Antike keinen Unterschied im Gebrauch der Begriffe Palaistra und Gymnasion gegeben. Davon gehen v. a. Delorme 1960, 253, Audiat 1930, 103–104 und Jüthner 1965, 158. aus.

⁹³ S. L. Glass geht in seinen Ausführungen davon aus, dass in der römischen Zeit kein Gymnasion ohne Palaistra existieren könne, der umgekehrte Fall aber durchaus möglich gewesen ist, eine Palaistra also ohne Gymnasion bestehen konnte. Glass 1967, 71–77.

⁹⁴ Mango 2003, 18.

Dies leitet über zu der zweiten Meinung, dass keine definitive Klärung der beiden Terminologien möglich ist. Hierbei wurde erfolglos versucht, über die etymologische Herleitung der beiden Wörter *γυμνάσιον* und *παλαίστρα* eine Unterscheidung vorzunehmen.⁹⁵ Dabei wurde deutlich, dass man anhand der etymologischen Herkunft der beiden Wörter Gymnasion und Palaistra keinen Aufschluss darüber erhält, welcher nun den eigentlichen Übungsplatz an sich bezeichnet, da beide sowohl eine konkrete Tätigkeit (sich nackt üben bzw. ringen⁹⁶) und einen Ort der Übung (Übungsplatz bzw. Schule/Übung⁹⁷) bedeuten.

Als drittes wurde der Versuch unternommen, eine Differenzierung von Gymnasion und Palaistra anhand institutioneller, funktioneller oder architektonischer Unterschiede vorzunehmen. In institutioneller Hinsicht wurde versucht herauszustellen, ob es sich um öffentliche oder private Einrichtungen gehandelt hat. Das Gymnasion war, wie zum Beispiel durch Aristoteles, Plutarch und Pausanias überliefert ist, eine öffentliche Institution.⁹⁸ Einige Maßnahmen weisen darauf hin, dass das Gymnasion von der Polis geleitet, geregelt und verwaltet worden sein muss.⁹⁹

Ob die Palaistra nun im Gegensatz zum Gymnasion eine private Einrichtung war, kann nicht eindeutig beantwortet werden. Als allein stehendes Gebäude konnte sie durchaus einem Privatmann gehören und nur ihm und seinen Freunden zugänglich gewesen sein.¹⁰⁰ Neben diesen offensichtlich privaten Institutionen sind aber ebenso viele Palaistren bekannt, die aus öffentlichen Geldern instand gehalten, und somit von der Stadt zumindest mitgetragen wurden. Das weist sie zusätzlich als öffentliche und allgemein zugängliche

⁹⁵ Das Wort Gymnasion hängt nach Liddell und Scott mit dem Verb *γυμνάζομαι* (sich trainieren), das erstmals Theognis (2. H. 6. Jh. v. Chr.) erwähnt (Thgn. 1335-6), und mit *γυμνός* (nackt) zusammen.

⁹⁶ Das Wort *παλαίστρα* hängt, nach Liddell und Scott, mit dem Wort *ἡ πάλη* - der Ringkampf und mit *παλαίειν* - ringen (den Ringkampf bestehen) zusammen. vgl. dazu: Hdt. 6, 126; Isid. Etym. 18,24. Das Wort bezeichnet den Ort, an welchem man ringt (hierzu z.B. Plut. Demetr. 5.), kann aber im übertragenen Sinne auch Schule (Plut. Ant. 9.) und Übung (Verg. Aen. 3, 281.) bedeuten.

⁹⁷ In erster Linie bedeutet Gymnasion die (körperliche) Übung und bezeichnet erst in zweiter Linie den Ort, an dem man sich übt, und somit den Platz für die Leibesübungen bzw. den Übungsplatz selbst. Schon bei Herodot finden sich beide Bedeutungen des Wortes *γυμνάσιον*. Später auch bei Platon und anderen Autoren. Hdt. 9, 33; Plat. leg. 539d. 625 e; Lukian. Anach. 8.

⁹⁸ Mango 2003, 18. Vgl. Aristot. oec. 2, 1346 b; Plut. Mor. 755 c; Paus. 10, 4, 1.

⁹⁹ So erfährt man durch die bereits erwähnten Solonischen Gesetze, dass Solon harte Strafen für die Diebstähle aus einem der drei Gymnasien in Athen einführt. (Demosth. or. 24, 114). Unter Solon (oder Drakon) wurde verfügt, dass die Türen der Palaistra vor Sonnenuntergang geschlossen und nicht vor Sonnenaufgang wieder geöffnet werden durften, um den Gefahren der Paederastie entgegen zu wirken. (Aischin. Tim. 10). Lykurg war es, der Arbeiten am Lykeion in Athen mit öffentlichen Geldern ausführen ließ (Ps. Plut. or. 841 c-d. 843-844. Nach Mango 2003, 18.) und die Stadt Halikarnass reparierte ihr Gymnasion ebenfalls mit Geldern aus der Staatskasse. (Plut. Tim. 39, 4).

¹⁰⁰ Dafür nennt Mango verschiedene Beispiele aus Athen, Kos, Mylasa und Tyndaris auf Sizilien. Ebenfalls für erwähnenswert erachtet Mango an dieser Stelle die drei privaten Palaistra in Delos. Mango 2003, 18.

Institution aus.¹⁰¹ Daraus ergibt sich, dass Gymnasien eher öffentliche Anlagen gewesen sind, Palaistren hingegen konnten sowohl private als auch öffentliche Anlagen sein.¹⁰² Institutionell lassen sich Gymnasion und Palaistra demnach nicht eindeutig voneinander unterscheiden. Verschiedene Autoren wollen den Unterschied der beiden Einrichtungen Palaistra und Gymnasion im funktionellen Bereich sehen. Beispielsweise vertritt K. Schneider¹⁰³ die Ansicht, dass die Palaistra der Ort sei, an dem die Paides ihre athletische Ausbildung erhielten, das Gymnasion hingegen sei derjenige der athletischen Ausbildung der Epheben und Neoi gewesen.¹⁰⁴ Bei Delorme und Glass hingegen heißt es, dass die Palaistra zwar der Übungsplatz der Paides gewesen sei, dennoch die anderen Altersstufen nicht ausgeschlossen gewesen seien.¹⁰⁵ Laut Glass lässt sich keine strikte Aufteilung nach Altersklassen in den Palaistren und Gymnasien belegen, weshalb er auch keinen funktionalen Unterschied der beiden Übungsstätten sehen kann.¹⁰⁶

Als letztes mögliches Unterscheidungskriterium bleibt nun die Architektur. Für E. Mango und andere Autoren, wie beispielsweise J. H. Krause¹⁰⁷, A. N. Gardiner¹⁰⁸ und Delorme¹⁰⁹, liegt darin ein gravierender und der augenscheinlichste Unterschied. Der Begriff Palaistra begegnet in vielen Texten zusammen mit dem Begriff Dromos. So zum Beispiel bei Herodot und Euripides.¹¹⁰ Daraus ließe sich schließen, dass die Palaistra als allein stehendes Gebäude existierte und keinerlei Laufmöglichkeiten bot, die erst durch die genannten Dromoi gewährleistet waren.¹¹¹ Die Palaistra, egal ob als Bestandteil eines Gymnasions oder als eigenständiges Gebäude, besteht nach der Beschreibung von Vitruv aus einem zentralen Hof mit umliegenden Räumen.¹¹²

Allein durch die architektonische Form ergibt sich, dass in den Palaistren diejenigen Disziplinen trainiert wurden, die relativ wenig Platz in Anspruch nahmen, wie vor allem die Faustkämpfe. Das Gymnasion weist nun im Gegensatz zur Palaistra, und das ist das

¹⁰¹ Als Beispiele nennt E. Mango hier die Palaistra von Halikarnass, in Korinth, im Timoleonteion und in Pompeji. Mango 2003, 18.

¹⁰² Mango 2003, 18.

¹⁰³ Schneider 1908, 71–72. (Da die Publikation nicht zugänglich war, wurde sie an dieser Stelle nach E. Mango 2008, 19 zitiert).

¹⁰⁴ Diese Annahme stützt K. Schneider auf die Erwähnungen bei Platon und Aischines (Plat. Lys. 206 c-e. 207 a; Aischin. Tim. 9-12.) In den genannten Platon Stellen lädt Hippothales Platon in die Palaistra ein. Zu dem Ort, an welchem Jungen und junge Männer zusammen kommen. In Aischines Rede gegen Timarchos wird die Palaistra in der genannten Textstelle als Ausbildungsstätte der Jugend bezeichnet. Bordt 1998, 11–14; Fisher 2001, 72–73.

¹⁰⁵ Vgl. Delorme 1960, 262–266; S. L. Glass 1967, 75.

¹⁰⁶ Glass 1967, 76.

¹⁰⁷ Krause 1971, 110.

¹⁰⁸ Gardiner 1930, 72.

¹⁰⁹ Delorme 1960, 266.

¹¹⁰ Hdt, 6, 126; Eur. Andr. 595–600.

¹¹¹ Mango 2003, 19.

¹¹² Mango 2003, 19.

entscheidende, Installationen für Tätigkeiten wie Laufen, Speer- und Diskuswurf auf. Disziplinen also, die viel Platz in Anspruch nahmen. Für den dafür notwendigen Raum sorgen Dromos (offene Laufbahn), Paradromos (Doppellaufbahn), Xystos (überdeckte Laufbahn) und Stadion.¹¹³ In einer späteren Quelle wird die Palaistra von Plutarch explizit als Bestandteil des Gymnasions bezeichnet.¹¹⁴ Für die archaische und klassische Zeit ist diese Aussage jedoch nicht problemlos zu übernehmen und diese Zugehörigkeit darf für diese Zeit auf keinen Fall vorausgesetzt werden.

Im Allgemeinen lässt sich die annähernd quadratische Form mit dem zentralen, von Säulenhallen und anschließenden Räumen umgebenden Hof der Palaistra von der lang gestreckten Form des Gymnasions, das somit Raum für die Laufübungen bot, unterscheiden. Allerdings sind diese architektonischen Unterschiede erst mit den ersten im Baubefund nachweisbaren Sportstätten des 4. Jh. v. Chr. erkennbar. Dass bis in die Klassik hinein aus dem archäologischen Befund keine Bauten hervorgehen, die auf Sportplätze schließen lassen, kann einerseits daran liegen, dass solche, zunächst sicher noch sehr einfach gehaltene Anlagen, vielleicht aus vergänglichem Material (Holz) errichtet wurden. Somit sind sie im Befund schlecht oder überhaupt nicht nachweisbar. Eine weitere Möglichkeit besteht darin, dass die frühen Sportanlagen noch keine einheitlich definierte Bauform besaßen und deshalb im Befund nicht eindeutig als Sportstätte erkannt werden können. Natürlich darf man auch weiterhin nicht ausschließen, dass es sich anfangs tatsächlich um eine Art ‚Wald-und-Wiesen-Sport‘ gehandelt hat, bei dem den Sportlern ein geeigneter freier Platz als Übungs- und Wettkampfstätte ausreichte.¹¹⁵ Diese Annahme ist sicherlich sehr verallgemeinernd, an sich kann diese Entwicklung der Sportplätze aber kaum anders verlaufen sein, als von Parks, Wiesen und Feld über eine nicht festgelegte architektonische Fassung (beispielsweise einer bloßen Einfriedung des gewählten Areals) bis hin zur standardisierten, eventuell auch idealisierten Bauform, wie sie ab der Mitte des 4. Jh. v. Chr. mit dem Gymnasion von Delphi dann schließlich fassbar wurde.¹¹⁶

Der archäologische Baubefund liefert über die tatsächlichen Verhältnisse vor dem 4. Jh. v. Chr. keinen Aufschluss.¹¹⁷ Anzunehmen ist, dass die Sporteinrichtungen zunächst im

¹¹³ Mango 2003, 19.

¹¹⁴ Plut. Arat. 6. 4.

¹¹⁵ Von dieser Annahme geht z.B. Chr. Wacker aus, wenn er über die bauhistorische Entwicklung der Gymnasien schreibt, und dabei von einer Entwicklung von einfachen Parkanlagen zum ‚Idealgymnasion‘ des Vitruv ausgeht. Wacker 2004, passim. Diese Annahme soll anhand des Bildmaterials in Kapitel 5 geprüft werden.

¹¹⁶ Raeck 2004, 364–365.

¹¹⁷ Aus dieser Zeit ist mit dem Gymnasion aus Delphi das erste gut überlieferte Gymnasion überliefert. siehe dazu: Wacker 1996b, 122. Eine genaue Vorstellung des Grundrissplanes eines Gymnasions mit integrierter

wesentlichen aus markierten und besonders präparierten Bodenflächen sowie maximal Holzbauten bestanden haben dürften. Somit sind sie archäologisch kaum fassbar, insbesondere dann nicht, wenn sie später durch massive bis monumentale Steinbauten ersetzt worden sind.¹¹⁸ Erst diese monumentalen Steinbauten erlauben dann, die Sportanlagen mit ihren Räumlichkeiten und Einrichtungen näher zu bestimmen.

Die Hauptbestandteile des Gymnasions als funktional zusammengehöriges Konglomerat lassen sich am besten anhand des Gymnasions mit der unmittelbar mit diesem funktional und räumlich verbundenen Palaistra aus dem 3. Jh. v. Chr. in Olympia erkennen. Die architektonischen Hauptbestandteile, die sich um einen großen Freiplatz herum gruppierten, konnten zum einen nach Vitruv und zum anderen bspw. anhand der Baubefunde in Olympia rekonstruiert werden. Diese sind hiernach unter anderem die folgenden: Dromos (eine offene Rennbahn), Xystos (eine überdachte Laufbahn), lange Säulenhallen, in denen verschiedene Übungs- und Unterrichtsräume angesiedelt waren, das Apodyterion (Umkleideraum), Loutron (Waschraum) und später dann Kalt- und Warmbäder.¹¹⁹ Von G. Marrou¹²⁰ werden außerdem noch das Ephebeum (der Versammlungsraum der Epheben), das Korykeum (ein Raum, in dem ein bestimmter Sport ausgeübt wurde, bei dem man auf eine Art Box-Sack einschlug), das Eläothesium, das von Marrou als Ölvorratsraum identifiziert wird, und das Konisterium, das zur Aufbewahrung des Sandes diente, der wohl bei den Faustkampfdisziplinen zum Einsatz kam. Strittig ist, ob die Aufbewahrungsräume für Sand und Öl den Athleten gleichzeitig auch dazu dienten, sich dort zu ölen und mit Sand zu bestäuben, oder ob es dafür eigene Räume gegeben hatte.¹²¹

Da die frühesten archäologisch ergrabenen Baureste eines Gymnasions erst aus dem 4. Jh. v. Chr. mit der Anlage in Delphi vorliegen, jedoch bereits aus dem 6. Jh. v. Chr. Gymnasien, bzw. Übungsanlagen für sportliche Betätigungen in der antiken Literatur bekannt sind¹²², liegt folgende Vermutung nahe: Die verhältnismäßig einheitliche und identifizierbare Bauform für Gymnasien und Palaistren wird wohl erst geraume Zeit nach

Palaistra überliefert Vitruv, wobei er sowohl die Gesamtkonzeption der Anlage, als auch einzelne Räume und Raumgruppen benennt. Vitr. 5, 11.

¹¹⁸ Raeck 2004, 364.

¹¹⁹ Den rekonstruierten Grundriß des Gymnasions und der Palaistra von Olympia, sowie der Plan des Gymnasions nach Vitruv z. B. bei; C. Höcker 1998,19-22.

¹²⁰ Marrou 1977, 251.

¹²¹ Marrou 1977, 251; Hoffmann 1999, 210.

¹²² Hoffmann 1999, 210.

Etablierung dieser Institution entwickelt worden sein.¹²³ Die gymnasialen Anlagen der vorausgehenden Phase können somit nur schwer bzw. gar nicht nachgewiesen werden, da für diese in der Regel keine oder nur ephemere architektonische Gestaltung anzunehmen ist.¹²⁴ An dieser Stelle sollen die zeitgenössischen Bildquellen – hier vertreten durch die attische schwarz- bzw. rotfigurige Keramik – befragt werden, ob sie diese Vermutung stützen können, oder ob auf ihnen Hinweise auf frühe bauliche Einrichtungen der Sportstätten zu finden sind.¹²⁵

Weiter ist festzuhalten, dass das Gymnasion einen Funktionswandel durchläuft. Spätestens im 3. Jh. v. Chr. ist es nicht mehr nur der Ort körperlicher Bewegung, sondern wird zu einer Art geistigen Bildungsanstalt.¹²⁶

Die Reflektion dieser gesellschaftlichen Institutionen auf den attischen Vasen, vor allem auf dem Symposionsgeschirr der archaischen und frühklassischen Zeit, soll im Folgenden im Mittelpunkt stehen.

3. Die Bildwerke – Palaistradarstellungen auf attischen Vasen

Auf den attischen Vasen wurden Personal, Tätigkeiten und Einrichtungsgegenstände der Palaistren im Bild wiedergegeben. Durch diese ikonographische Umsetzung der Sportstätten kann man sich eine Vorstellung von den frühen Gymnasien, bzw. deren Ausstattung und Ausgestaltung machen. Darüber hinaus kann man Aufschluss über das Geschehen, das Inventar und vor allem die mobilen bzw. immobilen Einrichtungsgegenstände in den Sportstätten erhalten. Dabei ist zu prüfen, ab wann bzw. ob bereits sehr früh die Architektur und ein festes Mobiliar auf den Bildern eine Rolle gespielt haben, und wenn ja, wie dieses zu deuten sein könnte. In der griechischen Kunst des 6. und 5. Jh. v. Chr. bilden die Trainingsanlagen Gymnasion und Palaistra ein häufiges und beliebtes Motiv.¹²⁷ Vor allem finden sich diese bildlichen Darstellungen auf den rot-

¹²³ Bis zum Ende des 4. Jh. v. Chr. sind die Gymnasien nur in der rein griechischen Welt zu finden und sie verteilen sich erst mit Alexanders Eroberungen in der gesamten griechisch beeinflussten Welt.

¹²⁴ Raeck 2004, 364.

¹²⁵ Näheres über Funktion sowie städtebauliche und geographische Gegebenheiten der Einrichtungen bei: Hoffmann 1999, 210. Sie erwähnt, dass bis zum Ende des 3. Jh. v. Chr. in der Regel die Gymnasien außerhalb der Stadt oder am Stadtrand errichtet wurden (Ausnahme: Syrakus). Erst danach sind die Gymnasien auch im Stadtgebiet selbst errichtet worden. Sie geht auch auf die räumliche Nähe der Gymnasien zu Gewässern ein, was sie mit der notwendigen Körperreinigung nach der sportlichen Betätigung begründet. Darin liegt für sie ein Grund, weshalb die frühen Gymnasien am Stadtrand lagen. Alle drei Gymnasien aus Athen sind an Flüssen eingerichtet worden. Später, durch die Entwicklung der Wasserleitungstechnik, wurde man in der Wahl des Bauplatzes freier.

¹²⁶ Hoffmann 1999, 211.

¹²⁷ Exemplarisch die Palaistradarstellung auf einer rotfigurigen Schale in Kassel (Pf 18).

und schwarzfigurigen attischen Vasen, die somit zu einer wichtigen archäologischen Quelle hinsichtlich der Fragestellung werden, wie man sich diese frühe Phase des gymnasialen Betriebes in Griechenland vorzustellen hat. Über die Vasenbilder auf attischen Keramikgefäßen kann man also versuchen, Aufschluss über die Einrichtung der Gymnasien zu erhalten.¹²⁸ Dabei ist aber unbedingt zu beachten, dass durch das Bildmaterial kein exakter Bauplan einer Sportanlage überliefert wird. Es erscheinen höchstens Chiffren¹²⁹ und Versatzstücke, die auf eine bauliche Einrichtung, eine Architektonisierung oder auch Immobilisierung der Sportanlagen, sowie deren Inventar hinweisen könnten. Diese sollen im Folgenden untersucht werden. Anhand von Bildern kann natürlich nicht eine Entwicklung vom einfachen Ringplatz zu einem repräsentativen Monumentalbau abgelesen werden, wie sich die Gymnasionanlagen der hellenistischen Zeit schließlich präsentieren. Man kann jedoch versuchen herauszustellen, ob und wann eine bauliche Fassung stattgefunden haben könnte, indem man zum Beispiel die dargestellten Bildelemente auf Immobilität hin untersucht, oder man überprüft, wann feste Bestandteile und Einrichtungen auf den Bildträgern auftreten oder sogar ein Versatzstück einer Architektur dargestellt ist. Anschließend darf man zumindest Vermutungen darüber anstellen, ob die Palaistren und Gymnasien eine feste bauliche Struktur besaßen. An dieser Stelle wird also mit Spiegelungen auf Bildwerken, nicht aber mit einem konkreten Bau selbst gearbeitet, was einige Probleme und Schwierigkeiten birgt.¹³⁰

3.1. Themenwandel im Repertoire der Vasenmaler des 6. Jh. v. Chr.

Ermöglicht wird diese Untersuchung dadurch, dass die Vasenmaler im 6. Jh. v. Chr. begannen, nicht mehr allein mythologische Themen abzubilden, sondern mehr und mehr auch das wirkliche Leben um sie herum näher zu betrachten.¹³¹ Durch die wirtschaftliche Entwicklung in der Peisistratidenzeit und in der anschließenden frühen attischen Demokratie sind Veränderungen herbeigeführt worden, die eine Durchlässigkeit der sozialen Grenzen ermöglicht haben. Auch die sozial schwächer gestellten freien Bürger konnten nun einen gesellschaftlichen Aufstieg erreichen.¹³² Eine Folge daraus war sicher

¹²⁸ Raeck 2004, 364.

¹²⁹ Die griechischen Vasenmaler kürzten in ihren Bildern Situationen, Räume und ähnliches ikonographisch ab. Dies kann als eine Grundeigenschaft der antiken Bildsprache angesehen werden.

¹³⁰ Probleme ergeben sich vor allem bei der Lesbarkeit der antiken Bildzeichen.

¹³¹ Scheibler 1983, 61. Darüber hinaus weist H. Pflug darauf hin, dass Historiker und Archäologen weitgehend darüber einstimmen, dass sich die politischen Veränderungen des 6. Jh. v. Chr. auch durch die zunehmende Anzahl der Alltagsdarstellungen widerspiegeln. Pflug 2006, 186.

¹³² Pflug 2006, 186.

auch, dass wichtige Bereiche des bürgerlichen Lebens, die zuvor nur dem Geburtsadel vorbehalten waren, nun auch der zu einem gewissen Status und Ansehen (Reichtum) gelangten Bürgerschicht offen standen. Dazu gehört auch die Möglichkeit, den Körper in der Palaistra zu trainieren.

In der Zeit des Peisistratos blühte außerdem der Kult des Dionysos auf und die Panathenäen wurden aufwändiger gefeiert. Somit traten zwei neue Lebensbereiche ins allgemeine Bewusstsein, die nun auch in die Bilderwelt der Vasen Einzug hielten: die dionysische Welt mit Symposion und Thiasos sowie das agonale Leben mit athletischem und später auch musischem Wettkampf.¹³³ Allgemein lässt sich sagen, dass die neu aufgekommenen Szenen des alltäglichen Lebens für die Vasenmaler willkommene Motive gewesen sein könnten, ihre Umwelt darzustellen, wobei sich deren künstlerischer Einfallsreichtum und Beobachtungsfreude entfalten konnte.¹³⁴ An dieser Stelle ist jedoch auch zu beachten, dass es sowohl innerhalb der mythologischen als auch der Alltagsschildernden Bilder im 5. Jh. v. Chr. zu Veränderungen kam.¹³⁵

Darüber hinaus spielte auch der Rezipientenkreis eine entscheidende Rolle. Die Vasenmaler arbeiteten für den Markt. Angebot und Nachfrage bestimmten das Bilderrepertoire und die Themenwahl. So ist es also nicht nur dem bloßen Geschmack der Vasenmaler und deren Freude Bewegungsabläufe abzubilden zuzuschreiben, dass die Szenen des Alltagslebens nun verstärkt auf den Bildträgern auftauchen. Gesellschaftliche und politische Entwicklungen sowie der allgemeine Habitus der Polisbürger nahmen ebenso Einfluss auf die Bilderwelt wie das Interesse der Maler selbst. Diese gestalteten eine Komposition und setzten bewusst Bildelemente ein.¹³⁶ Dabei sollte dem Betrachter eine eindeutige Botschaft vermittelt werden, wobei die Sehgewohnheiten der Gefäßbenutzer berücksichtigt wurden. Diese Benutzer waren in der Regel Symposiasten

¹³³ Scheibler 1983, 61–63. Daneben bleibt allerdings zumindest bis in die spätarchaische Zeit hinein der Mythos ebenfalls im Bilderrepertoire der Vasenmaler vorhanden. Erst nach dem Ende der Perserkriege kann man im Bezug auf die Mythenabbildungen eine merkliche Veränderung wahrnehmen. Nun ist das Leiden der Heroen und deren Abhängigkeit vom schicksalhaften Wirken der Götter dargestellt worden. Ihre Taten werden mehr in Frage gestellt und der Mythos nicht mehr unreflektiert hingenommen.

¹³⁴ Scheibler 1983, 62.

¹³⁵ So werden bspw. Gelageszenen nach der Zeit der Perserkriege gemäßiger. Siehe dazu: Boardman 1973, 165. Auch im sportlichen Bereich ist eine Mäßigung zu beobachten. In der schwarzfigurigen Vasenmalerei werden noch besonders häufig Faustkämpfe gezeigt, bei denen die gewalttätige Auseinandersetzung der Kontrahenten durch bspw. blutige Nasen (**29**) drastisch zum Ausdruck kommt. Später wird diese Grobheit dann zurückgenommen. Man hat bei den Darstellungen des 5. Jh. v. Chr. den Eindruck, dass nun nicht mehr der Kampf an sich, sondern vielmehr die Institution der Palaistra mit ihren mannigfaltigen sportlichen Disziplinen und die Athleten an sich ins Zentrum der Aufmerksamkeit rücken. Die verschiedenen Sportgeräte werden in Darstellungen des Pantathlon vorgeführt. Nicht selten bekommt man durch miteinander in Interaktion stehende Personen das gesellschaftliche Geschehen in den Palaistren, das neben dem Sport stattfand, vor Augen geführt (wie z. B. auf **Pf 18** zu sehen).

¹³⁶ Hier und im Folgenden: Pflug 2006, 186.

des bürgerlichen und aristokratischen Milieus.¹³⁷ Es ist vorauszusetzen, dass den Rezipienten die gesamte Bandbreite der mythologischen und nicht-mythologischen Themen sowie deren Darstellungskonventionen auf den Gefäßen bekannt gewesen sind. Ihre jeweiligen Assoziationen zum Bild sind für den heutigen Betrachter nur bedingt nachvollziehbar.¹³⁸

Die Bildsprache, die auf den attischen Vasen zum Ausdruck kommt, arbeitet mit wenigen Zeichen und Formeln. Diese finden in der Bildkomposition Verwendung, wobei es sich dabei um bestimmte Figurentypen, Szenen und ikonographische Chiffren handelt. Der antike Betrachter war, im Gegensatz zu dem heutigen, in der Lage, diese zu lesen und Anspielungen, die über das eigentliche Bild hinaus reichten, zu verstehen.¹³⁹ Um dieses Entziffern der antiken Bildsprache muss sich die heutige Forschung allerdings erst noch bemühen.¹⁴⁰

Bezogen auf die Palaistradarstellungen muss ebenfalls mit solchen Bildzeichen gerechnet werden. In das agonale Bildrepertoire der Vasenmaler wird sowohl die sportliche Betätigung an sich als auch das Vor- und Nachbereiten der Übungen aufgenommen. Athleten üben sich im Fünfkampf, bestehend aus Diskuswurf, Weitsprung, Speerwurf, Lauf und Ringen (**Pf 18, 200, 119, 108, 48, Pf 29** u. v. a.). Außerdem werden die Sportler beim Salben, Massieren, Reinigen und Opfern gezeigt (z.B. salbend: **SiM 9**; massierend: **187** und evtl.: **S 1**; reinigend: **W 9**; opfernd: Innenbild von **A 2**). Auch die Siegerehrungen bekommen ihren Platz (z. B. **SiM 6**). Aber nicht nur die Rezipienten hatten ein gesteigertes Interesse an den Sportdarstellungen. Auch für die Maler selbst waren sie ein beliebtes und willkommenes Thema. I. Scheibler nimmt an, dass die nackten Körper der trainierenden Athleten den Malern Anregungen gegeben haben, komplizierte Körperbewegungen und anatomische Einzelheiten zu studieren und diese im Bild festzuhalten.¹⁴¹

3.1.1. Die Palaistra auf attischen Vasen

Um die Palaistra- und Gymnasionsanlagen als Reflexion existierender Architektur in einer Kunstgattung hinsichtlich ihrer Einrichtungsgegenstände, des Inventars oder generell ikonographischer Besonderheiten zu untersuchen, kommt man nicht umhin, eine möglichst große Anzahl von Palaistradarstellungen in Augenschein zu nehmen. Nur dann ist es

¹³⁷ Pflug 2006, 186.

¹³⁸ Pflug 2006, 186.

¹³⁹ Pflug 2006, 186.

¹⁴⁰ Scheibler 1983, 68.

¹⁴¹ Scheibler 1983, 62.

möglich, eine repräsentative Aussage zu treffen und auf diesem Wege eine Idee von diesen Trainingseinrichtungen zu erhalten.¹⁴² Bereits bei einer ersten Durchsicht des Materials ließen sich einige Bildzeichen erkennen, die eine Szene in einen sportlichen Kontext stellten (Siehe bspw.: **S 3** und **364**). Neben den eindeutig als Athleten kenntlich gemachten Figuren (**S 3**) und dem Trainerpersonal (**364**) finden sich einige Bildelemente, welche für den Betrieb in der Palaistra offensichtlich typisch waren und die Szenen dementsprechend in diesen Bereich eingliedern. Ganz besonders häufig begegnet man dem aus Aryballos, Schwamm und Strigilis bestehenden Palaistritenbesteck, das meist an einer imaginären¹⁴³ Wand ‚aufgehängt‘ dargestellt ist (**Pf 18**). In der gleichen Weise tauchen neben diesen drei Utensilien noch weitere auf, die ebenfalls den Betrieb einer Palaistra kennzeichnen können. Oft erscheinen die gegenwärtig nicht im Gebrauch befindlichen Sportgeräte der Athleten im Bildfeld oder am Boden liegend. So sieht man beispielsweise die oftmals zu einem Bündel zusammengefassten Speere, die an einer Wand gelehnt den Sportplatz kennzeichnen. Aufbewahrungssäcke für Diskusscheiben, mit oder ohne Sportgerät darin, können an einem Nagel oder einer anderen Haltevorrichtung an einer Wand aufgehängt sein. Ebenso erscheinen Halteres und Sandalen, jeweils zumeist als Paar zusammen genommen. Ebenfalls an die Wand gelehnt oder auch einfach in den Raum gelegt erscheint, besonders häufig in unmittelbarem Zusammenhang mit dem Weitsprung, die Spitzhacke (Dikella), die zur Auflockerung des Bodens diente (siehe dazu **Pf 18**).

Seltener erscheinen Astragalsäcke (z. B. auf **Pf 79**) und auch Netzsäckchen (z. B. **SiM 15**, darauf auch der später erwähnte Hase) mit unklarer Bedeutung. Diese Netzsäcke sind vor allem eine für den Maler Douris typische Zutat (z. B. Innenbild **SiM 21**). Ab und an begegnet auf den Bildern auch ein Hase, der ein typisches Werbungsgeschenk im päderastischen Bereich ist. Dabei ist zu beachten, dass der Astragalsack und der Hase nur in Kombination mit anderen eindeutig in die Palaistra weisenden Objekten einen Hinweis auf den Palaistrabetrieb liefern können, der häufig päderastisch geprägt ist. Oftmals erscheint auch ein Knotenstock im Bild, der entweder von Trainer oder Athlet mitgeführt, von einem Sklavenknaben gehalten oder einfach im Bildfeld angelehnt wird. Der

¹⁴² Als Grundlage wurden für diese Arbeit die in den CVA-Bänden publizierten Vasenbilder mit Palaistradarstellungen untersucht. Darüber hinaus sind weitere Museums- und Ausstellungskataloge sowie andere Publikationen mit einbezogen worden.

¹⁴³ Diese ‚Wand‘ erscheint auf den Vasen je nach Maltechnik rot- bzw. schwarz visualisiert. Im Folgenden wird hier von ‚Wand‘ gesprochen, auch wenn es durchaus denkbar ist, dass die Bildfläche lediglich als geeignete Präsentationsfläche für diverse Gegenstände diente, ohne dabei tatsächlich auch eine Wand zu meinen.

Bürgerstock wird an dieser Stelle dem sporttreibenden Polisbürger als Attribut beigelegt.¹⁴⁴

Neben diesen transportablen Objekten schließt die Untersuchung der Vasenbilder vor allem auch immobile Einrichtungsgegenstände mit ein, die zum Inventar der Trainingseinrichtungen bzw. deren architektonischer Charakterisierung gehört haben können. Im Einzelnen erscheinen auf den Palaistradarstellungen zu allermeist Pfeiler, daneben auch Sitzmöbel, Säulen, Bäume, Wasserbecken und Altäre.¹⁴⁵

In dieser Arbeit werden sowohl die Darstellungen der sportlichen Betätigung selbst als auch die Vorbereitungen zu diesen in Augenschein genommen. Mit Darstellungen ‚sportlicher Betätigungen‘ sind hier diejenigen gemeint, auf denen sich die Athleten in ihren individuellen Disziplinen in Gruppen oder auch als einzeln dargestellte Person trainieren. Die Vorbereitungen zu diesen Betätigungen können auf den Bildern in Form von sich einölenden oder den Boden auflockernden Athleten erscheinen.¹⁴⁶ Um darüber Aufschluss zu erhalten, ob die dargestellten Szenen in den Bereich der öffentlichen Erziehung in den Palaistren angesiedelt werden können, müssen die ikonographischen Indizien erkannt, herausgearbeitet und untersucht werden, die auf ein explizit gymnasiales Ambiente hinweisen könnten und nicht etwa auf eine Wettkampfstätte. Sowohl die Personen als auch die Einrichtungsgegenstände werden im Folgenden näher vorgestellt und, wenn sinnvoll, in ihrer zeitlichen Erscheinung und Häufigkeit innerhalb des Bildmaterials hin untersucht und ausgewertet. Hierbei ist allerdings zu beachten, dass die Schlüsse, die man bei der Analyse von Vasenbildern zieht, notgedrungen vorläufiger Art sind. So kann jeder neue Fund die Ergebnisse der Forschung modifizieren und berichtigen.¹⁴⁷ Dennoch ist an dieser Stelle der Versuch unternommen worden, durch die relativ hohe Anzahl an betrachteten Darstellungen aus Sicht der heutigen Forschung einen möglichst repräsentativen Querschnitt über das uns erhaltene Material zu liefern.

3.1.2. Problematik

Bei der Arbeit mit antiken Bildquellen ergibt sich vor allem ein grundlegendes Problem: Kein Bildsystem ist als bloße Illustration des gesprochenen oder geschriebenen Wortes

¹⁴⁴ Sandalen und Knotenstock im Innenbild von: **Pf 35**. Weitere Knotenstöcke: bei bärtigem Athlet: **216**; im Bild angelehnt: **SiM 17**.

¹⁴⁵ Näheres zu diesen immobilen Bildelementen im vierten Kapitel.

¹⁴⁶ Scheibler 1983, 62.

¹⁴⁷ Scheibler 1983, 9.

aufzufassen.¹⁴⁸ Ebensowenig sind sie als eine photographische Wiedergabe der Wirklichkeit zu betrachten.¹⁴⁹ Somit wird das Bild zu einer kulturellen Konstruktion, vergleichbar mit der Schöpfung einer eigenen Sprache, die ebenso wie jede andere Sprache gelernt und verstanden werden muss. Dabei sind einige willkürliche Elemente innerhalb des Sprach- bzw. Bildsystems zu berücksichtigen, die eine Entzifferung zusätzlich erschweren.¹⁵⁰ Gerade der Versuch, eine Aussage über eine architektonische Ausgestaltung der Sportanlagen anhand des vorliegenden Bildmaterials zu erzielen, birgt jene genannten Schwierigkeiten, da man es eben nicht mit einer Photographie, sondern einer kulturell bedingten Wiedergabe eines bestimmten Themas zu tun hat. Darüber hinaus spielt die Architektur im Allgemeinen auf den Vasenbildern eine untergeordnete Rolle und kann auch bloß als Abkürzung und zur Kennzeichnung eines Ambientes verstanden werden, statt einen tatsächlichen Grundriss vorzuführen.¹⁵¹ Es ist also stets notwendig, eine genaue Prüfung des vor Augen geführten Bildes vorzunehmen. Dabei ist es sinnvoll, sich der Bedeutung der einzelnen Bildelemente, wie auch ihrer Kombinationen für sich genommen und in ihrer Kombination bzw. Konversation mit weiteren Bildzeichen, möglichst genau zu nähern. Aus diesem Grunde werden im Folgenden nicht bloß Attribute der dargestellten Akteure vorgestellt, sondern auch die Personen selbst. Das Ziel ist es dabei, mit einiger Sicherheit den Ort der Palaistra zu identifizieren, um das Geschehen und Treiben in dieser Institution besser zu begreifen.

3.2. Trainer und deren Attribute

Über die äußere Erscheinung der Paidotriben ist durch die Literatur wenig überliefert. An dieser Stelle kann jedoch auf die Bildwerke, vor allem die Vasenbilder, zurückgegriffen werden. Mit deren Hilfe erhält man ein relativ einheitliches und sicheres Bild von der bildlichen Wiedergabe antiker Trainer. Dabei ist zu beachten, dass deren verschiedene Berufsgruppen auf den Vasenbildern im Einzelnen anhand ihrer äußeren Erscheinung nicht zu unterscheiden sind¹⁵², weshalb im Folgenden die Begriffe Paidotrib und Gymnast

¹⁴⁸ Bérard u. a. 1984, 8.

¹⁴⁹ Bérard u. a. 1984, 8.

¹⁵⁰ Bérard u. a. 1984, 8.

¹⁵¹ Raeck 2004, 364. Das bedeutet, eine Architekturangabe liefert einen Hinweis darauf, dass ein Gebäude existiert. Wie es aber im Einzelnen vorzustellen ist, wird auf dem Bild nicht wiedergegeben.

¹⁵² Manchmal ist es möglich, anhand der Tätigkeit der dargestellten Personen Vermutungen zu äußern, ob es sich um den einen oder anderen Kompetenzbereich handeln könnte, der zum Ausdruck kommen soll. So ist der auf dem attisch-rotfigurigen Aryballos im Louvre aus der Zeit um 490 v. Chr. (Lorenz 2004, 276, Abb. 26. 40; **Taf. 1, Abb. 1**) sitzend und im Mantel dargestellte Mann wohl als Gymnast anzusprechen, da er über

allgemein eine Trainerfigur in der Darstellung meinen. Obwohl man annehmen könnte, dass mit der Einführung des Begriffs Gymnast im 5. Jh. v. Chr. und somit der Scheidung zwischen Paidotriben und Gymnasten auch auf den Darstellungen Unterscheidungsmerkmale auftreten könnten. Diese sind jedoch nicht gegeben. Die Erwähnung von Philostrat in Kapitel 18 seiner ‚Gymnastik,¹⁵³ bei der es heißt, dass der Gymnast als Attribut die Strigilis getragen habe, findet auf den untersuchten Vasenbildern keine Entsprechung. Auf keinem der Bilder ist der als Trainer identifizierte Person eine Strigilis beigegeben.

Allein die Trainer auf den Bildwerken von den Kampfrichtern zu unterscheiden wird durch deren Wiedergabe mit meist gleichartigen Attributen und Bekleidung zusätzlich erschwert. So sind die eindeutigsten Erkennungsmerkmale von Trainer und Kampfrichter vor allem das Gewand und als Züchtigungsinstrument die Rute.¹⁵⁴ Bei den Trainern kann zu diesem Zweck, im Gegensatz zu den Kampfrichtern, neben der Rute auch eine Sandale zum Einsatz kommen (bspw. **S 3**). Sowohl die einen als auch die anderen tragen auf den Bildwerken fast immer einen langen Mantel. Eine Identifizierung gelingt nur, indem man die Funktion des Bildträgers in die Überlegungen mit einbezieht. So erscheinen auf den Preisgefäßen der großen Panathenäen, den Panathenäischen Preisamphoren, Wettkampfszenen aber keine Palaistradarstellungen. Die in ihrer ikonographischen Erscheinung den Trainern gleichenden Aufsichtspersonen sind daher als Kampfrichter zu identifizieren. Anhand von Tracht oder ähnlichem ist eine Unterscheidung jedoch nicht möglich.¹⁵⁵ Eine Abstufung zwischen den einzelnen Trainerberufen wird man erst recht nicht erkennen können.

Neben den Preisamphoren, die im Allgemeinen wertvolle Hinweise auf Ablauf und Organisation von Wettkampfsituationen vermitteln können, aber keinerlei Hinweise auf die Zustände und Einrichtungsgegenstände der Übungsplätze Palaistra und Gymnasion liefern, kann auch auf anderen Gefäßen eine Wettkampfszene als solche gekennzeichnet sein. Zum Beispiel, wenn eine Siegesgöttin (**Pf 83**) oder eine Siegerehrung (**83; SiM 6**)

den Kompetenzbereich des rein sportlichen Trainers hinaus hier offensichtlich die Wunde seines Schützlings verarztet. Jedoch bleibt auch dies bloße Vermutung.

¹⁵³ Philostr. Über Gymnastik, 18. Nach: Jüthner 1969, 149.

¹⁵⁴ Da die Kampfrichter auch Strafgewalt hatten, können sie durchaus ebenfalls mit der Rute in der Hand erscheinen, sind dann aber dennoch keine Trainer. Jüthner 1965, 170.

¹⁵⁵ Auch Plinius hatte offenbar Schwierigkeiten, die Trainer von Kampfrichtern auf Bildwerken voneinander zu unterscheiden und verwendete aus diesem Grund den Begriff Epistat, was eine Wettkampffunktionäre und Trainer zusammenfassende Bezeichnung ist, und allgemein *Aufseher* bedeutet. Plin. nat. 34, 82. Nach: J. Jüthner 1942, 2395. Im Jahre 1911 wurde von P. G. Hermann Schween ebenfalls der Versuch unternommen, auf den Bildwerken die Trainer von den Kampfrichtern zu unterscheiden, was ihm allerdings nie mit Sicherheit gelungen ist. Auch er spricht daher stets allgemein von Epistaten. Siehe dazu ausführlich: Jüthner 1965, 170.

dargestellt ist. Die Personen, die eine Siegerehrung vornehmen, wird man zunächst für Kampfrichter halten; vor allem dann, wenn die Darstellung durch Siegerpalmen, dem Zeichen siegreicher Athleten seit dem späten 5. Jh. v. Chr.¹⁵⁶, oder sonstiges Beiwerk, das auf ein Wettkampfgeschehen hindeutet, gekennzeichnet ist. Allerdings können die auf den Vasen abgebildeten Siegerehrungen genauso gut als Festakt in einer Turnanstalt gemeint gewesen sein. Die Bekränzung wäre dann vom Vorstand, also von einem Paidotriben vorgenommen worden, wie auf der rotfigurigen Hydria in München zu sehen ist, die um 500 v. Chr. datiert wird (**83**). Weitere Schwierigkeiten bei den dargestellten Siegerehrungen ergeben sich daraus, dass die bei Prüfungen siegreichen Knaben auch von befreundeten Privatpersonen bekränzt worden sein können. Bei diesen Abbildungen kann man daher nicht mit Sicherheit bestimmen, ob ein Trainer gemeint ist. Demzufolge ergeben sich bei den Personen, die eine Siegerehrung auf den Darstellungen vornehmen drei Möglichkeiten, wer gemeint sein könnte: ein Kampfrichter, eine Privatperson oder aber doch eine Trainerfigur.¹⁵⁷ Erst wenn man Faktoren wie die Funktion des Bildträgers¹⁵⁸ und alle auf diesen wiedergegebene Elemente in die Betrachtung mit einbezieht, lässt sich im Idealfall entscheiden, ob eine Übungsstätte oder aber ein Wettkampf abgebildet ist.

Auf den Darstellungen, die keine Hinweise¹⁵⁹ auf ein Wettkampfgeschehen enthalten, geht man im Allgemeinen davon aus, dass hier das Geschehen in den Turnschulen zum Ausdruck gebracht wird, weshalb die beaufsichtigenden, teils bärtigen, mit einem Mantel bekleideten Männer auf diesen Abbildungen als Paidotriben oder Gymnasten gedeutet werden. Diese Übungsleiter nun erscheinen im Allgemeinen im langen Mantel, wobei in den allermeisten Fällen ein Arm von der Schulter abwärts frei bleibt. Auf diese Weise dargestellt sieht man einen Trainer zum Beispiel auf der rotfigurigen Amphora des Kleophrades-Malers in München, aus dem Ende des 6. Jhs. v. Chr. (**124**). Die Trainer sind so gut wie immer mit einer Gabelrute bzw. Gerte als Züchtigungsinstrument dargestellt. Dieses tritt entweder als einfache Rute oder aber gegabelt als nahezu ständiges Attribut der Trainerfiguren auf und fehlt fast nie auf den Abbildungen.¹⁶⁰ Manchmal kommt zusätzlich

¹⁵⁶ Schäfer 1996, 115. Zu sehen auf: **Pf 58**.

¹⁵⁷ Jüthner 1965, 172.

¹⁵⁸ Im Zusammenhang mit der Funktion des Bildträgers steht auch der Rezipient. Die Preisamphoren als Siegpriese der Athleten bilden eine Wettkampfszene ab. Der Sieger konnte sich mit dem Dargestellten identifizieren. Die Gefäße, die beim Symposium zum Einsatz kommen tragen meist Szenen aus dem Alltag der Polisbürger. Zu diesen Aktivitäten gehörte auch das Training in den Palaistren. Dieses wurde auf einigen Gefäßen abgebildet.

¹⁵⁹ Diese Hinweise können u. a. durch die Funktion des Bildträgers (Panathenäische Preisamphoren als Siegpriese der Wettspiele sind mit Wettkampfsituationen dekoriert) oder auch die Handlung der Dargestellten Personen (Bekränzen) gegeben sein.

¹⁶⁰ Rute, Gabelrute oder Gerte waren für die Trainer und Kampfrichter das Gerät zur Aufrechterhaltung der Disziplin. Jüthner unterscheidet dabei zwischen der biegsamen Gerte (bspw. **Pf 92**) und der im Oberteil

noch ein Bürgerstock hinzu, auf den sich der Sportlehrer stützen kann (bspw auf **Pf 29**).¹⁶¹ Sie werden sowohl mit Bart (**124**) als auch ohne Bart (**S 9, 138**) dargestellt, manche tragen auch Schuhe (**Pf 15, 184, Pf 23**).

Interessanterweise erscheinen die Trainer fast ausschließlich im Mantel, obwohl man davon ausgehen könnte, dass sie als Trainer auch vorzuturnen hatten, und Kleidung dabei hinderlich gewesen sein dürfte. Der Grund für die Trainer, sich in Mäntel zu hüllen, könnte darin liegen, dass sie bei der Beaufsichtigung ihrer Schüler der prallen Sonne ausgesetzt waren. Der Mantel kann also zum Schutz vor der Sonne getragen werden, was bei den Athleten, wie manche annehmen¹⁶², nicht notwendig war, da sie durch das Körperöl, mit dem sie sich vor den Übungen salbten, entsprechend geschützt waren. Auf diese Weise könnte der Mantel auf den Abbildungen als ein Unterscheidungsmerkmal der Trainer von ihren Zöglingen aufzufassen sein, zumal sie in manchen Fällen nicht einmal durch die Angabe eines Altersunterschiedes auf den Darstellungen von ihren Schülern unterschieden worden sind. Auf **S 3** erscheint nun beispielsweise neben diversen sich trainierenden nackten Athleten eine Person, die, obwohl sie ebenfalls nackt dargestellt ist, in der Literatur als Trainer angesprochen wird.¹⁶³ Es treten neben Mantel und Rute demnach noch weitere Attribute auf, die eine Person als Trainer auszeichnen können. Wenn sie beispielsweise ebenso wie die Übenden völlig nackt auftreten, sind es meist körperliche Merkmale, die den Trainer von den übrigen Athleten unterscheiden. Auf dem Beispiel **S 3** wird der Trainer durch seinen Bart und die Glatze von den Übenden unterschieden. Darüber hinaus existieren noch weitere, einen Trainer kennzeichnende Attribute, wie beispielsweise: Pflöcke, mit denen vermutlich Wurf- und Sprungweiten der Athleten abgesteckt wurden (**143**), Astragal (**136**), Blume (**39** wobei die hier gemeinte Darstellung nur unter Vorbehalt einen Trainer zeigt), selten eine Sandale als Strafmittel (**S 3**) und ebenfalls nur selten eine Peitsche.¹⁶⁴

Die endgültige Klärung der Frage, welche Personen auf den Darstellungen sicher als Trainer angesprochen werden dürfen und welche nicht, steht trotz dieser Kennzeichen noch aus. Vor allem die Darstellungsweise auf der Amphora des Andokides in Berlin (**39**), auf welcher der am Bildrand stehende Trainer als herausgeputzter Jüngling erscheint,

gespaltenen Zwiesel (bspw. **212**). In der einfachen Form kommt die Rute bereits bei Nikosthenes vor (attischer Töpfer von 545- 510 v. Chr.), wie z. B. auf einer schwarzfigurigen Amphora des Nikosthenes-Malers aus Cerveteri in Wien 3604 (J. Jüthner 1965, 181, Abb. 11). In späterer Zeit scheint die gegabelte Form dann beliebter zu werden und erscheint nun fast ausschließlich in dieser Art auf den Gefäßen. Jüthner 1965, 181.

¹⁶¹ Jüthner 1942, 2396.

¹⁶² Jüthner 1965, 179.

¹⁶³ Jüthner 1965, 175,

¹⁶⁴ z. B. auf einer chalkidischen Amphora, Paris Louvre, abgebildet bei: Meischner 1995, Abb. 11.

bleibt problematisch.¹⁶⁵ Allein der Mantel, der eine Schulter frei lässt und seine ungegabelte Rute könnten ihn als Trainer ausweisen. Sicher ist dies allerdings nicht, da eine solche Art der Darstellung einer Trainerfigur singulär ist.

In einigen Fällen kann man aber entscheiden, ob eine Trainerfigur gemeint ist oder nicht. Wenn die dargestellte Szene in einer Übungsanstalt vorzustellen ist, kann man relativ sicher sagen, dass ein Paidotrib statt eines Kampfrichters gemeint ist. Die Trainingsstätte ist dabei vor allem durch das Beiwerk von aufgehängten Palaistritengerät oder anderen in den Palaistren zum Einsatz kommenden Gerätschaften, wie beispielsweise einer Spitzhacke, zu erkennen ist. So sieht auch Jüthner diejenigen Trainerdarstellungen als gesichert an, bei denen sich der dargestellte Mantelmann mit Stab oder Rute in einer Örtlichkeit befindet, die beispielsweise durch die Andeutung einer gebauten Struktur (bspw. durch eine Säule, wie auf **S 9** zu sehen) oder eines Baumes, wie beispielsweise auf der schwarzfigurigen Amphora aus Vulci, in London (**B 4**), als Palaistra definiert ist.¹⁶⁶

Dass die an der Wand hängend oder am Boden liegend dargestellten Sportgeräte wohl eher eine Übungs- als eine Wettkampfstätte anzeigen, darf vorausgesetzt werden. Denn nur beim Training wird man das diverse Sportgerät griffbereit und zur Auswahl parat liegend haben, um möglichst vielseitig und bequem trainieren zu können. Auf den Darstellungen wird die Örtlichkeit der Turnanstalt besonders oft und deutlich durch diese Gerätschaften gekennzeichnet.¹⁶⁷

Bei Betrachtung der Bilder fällt eine weitere mantelbekleidete Figur auf, die in seiner leicht nach vorne gebeugten Haltung, auf einen Stock gestützt, auf den Darstellungen erscheint. Dieser gleichartige Figurentypus tritt auf verschiedenen Gefäßen vor allem des 5. Jh. v. Chr. auf. Trotz des Mantels darf man diese Figur nicht ungeprüft als Trainer bezeichnen. Tritt zu dem entsprechenden Mantelmann neben seinen Stock noch die Gabelrute oder ein anderes Züchtigungsgerät (**Pf 29**) und wird er darüber hinaus in Mitten von nackten, Sport treibenden Gestalten gezeigt, wie beispielsweise auf der rotfigurigen Schale in Brüssel von 470-450 v. Chr. (**212**), so wird es sich mit einiger Wahrscheinlichkeit um einen Trainer, zumindest aber um einen, seine Kollegen unterrichtenden Athleten handeln. Kommen diese Figuren allerdings ohne typische

¹⁶⁵ Jüthner 1942, 2395.

¹⁶⁶ Jüthner 1965, 174–175. Laut Jüthner weisen demnach also die Palaistritengeräte, Bepflanzung und Architekturangaben auf eine Turnanstalt (Palaistra oder Gymnasion) hin und nicht etwa auf Wettkampfstätten. Indem er eine *gebaute Struktur* ebenfalls als Hinweis auf einen Übungsplatz nennt, setzt er voraus, dass mit Aufkommen der ersten Säule (im behandelten Material wäre dies mit **Pf 1** 590/80 v. Chr. der Fall) auf den Bildträgern bereits ein Bau zu Trainingszwecken vorauszusetzen ist. Leider begründet er diese Annahme nicht.

¹⁶⁷ Jüthner 1965, 174.

Attribute und isoliert für sich an einem den Sportplatz kennzeichnenden Pfeiler¹⁶⁸ stehend im Bild vor, so kann ebensogut ein Athlet nach dem Training oder aber ein attischer Bürger gemeint sein, der in diesem Moment als Zuschauer dem Geschehen in der Palaistra beiwohnt. Bürgerstock und Mantel sind es schließlich, die in erster Linie zunächst einmal den Polisbürger an sich kennzeichnen. Die vorgebeugte Haltung drückt darüber hinaus ein aufmerksames Betrachten eines Geschehens aus. An diesem Beispiel wird deutlich, dass immer sowohl der Kontext als auch zusätzliches Beiwerk, im Idealfall jedoch weitere Attribute zu der Person gesellt werden müssen, die eine Entscheidung darüber erlauben, in welchem Zusammenhang man eine Person zu verstehen hat und in welcher Funktion diese anzusprechen ist. Es wird deutlich, dass ein Zeichen, eine Figur oder Chiffre für sich genommen noch nicht ausschlaggebend dafür ist, in welchen Kontext eine Szene einzuordnen ist. Im Folgenden wird dieses Phänomen, dass erst durch die Summe verschiedener Zeichen und Hinweise eine klare Aussage getroffen werden kann, noch häufiger vorkommen.

3.3. Athleten und deren Attribute

Im eigentlichen Wortsinn bedeutet *ἀθλητής*: „einer, der um einen ausgesetzten Preis kämpft“. Im Folgenden wird nun jedoch der Sportler in der Palaistra, und nicht während eines Wettkampfgeschehens behandelt. Er ist in dem Moment dargestellt, in welchem er sich trainiert, und nicht als ein solcher, der gerade um einen Preis kämpft. Trotzdem werden in dieser Arbeit diese Personen, die den Leibesübungen nachgehen, als ‚Athleten‘ oder auch einfach ‚Sportler‘ bezeichnet, da sie sich für einen bestimmten Zweck, nämlich dem Erzielen eines Siegprieses bei einem Wettkampf, trainieren. Denn genauso, wie der heutige Profifußballer seinen Status nicht mit Beginn und Ende der 90 Minuten auf dem Rasen verliert, behalten auch die antiken Athleten in den Trainingsinstitutionen ihren Status bei.

Mindestens ab der archaischen Zeit wurden die Wettkämpfe regelmäßig abgehalten und seitdem traten auch die Athleten, die häufig der Oberschicht angehörten, stark in das

¹⁶⁸ Ein Pfeiler liefert dabei einen ersten und relativ sicheren Hinweis darauf, dass man sich die Szene in einer als Sportanlage definierten Umgebung vorzustellen hat (z.B wird der sportliche Bereich auf **Pf 92** deutlich). Dieser wird jedoch allein nicht ausreichen, von vornherein sicher auf eine Übungsstätte zu schließen. So kann es sich ebenso gut um eine Darstellung handeln, die einen beliebigen Polisbürger zeigt. Der Pfeiler kann dabei auf den Sport Hinweis geben, wodurch der Dargestellte als wohlhabender Bürger ausgewiesen wird, der Zeit und Mittel zur Verfügung hatte, dieser Freizeitbeschäftigung nachzugehen. Ausführlicher wird der Pfeiler auf den Palaistradarstellungen im vierten Kapitel behandelt.

öffentliche Bewusstsein.¹⁶⁹ Vor allem auch die zahlreiche Präsenz der agonalen Themen auf den attischen Vasen dieser Zeit ist ein Zeugnis des hohen Ansehens des Sports und der Personen, die ihn durchführen. Bereits vor der Zeit, in der die Sportanlagen im archäologischen Befund nachgewiesen werden können, haben die Palaistradarstellungen im Repertoire der Vasenmaler eine herausragende Stellung erlangt. Daraus lässt sich ableiten, dass es bereits vor dem 4. Jh. v. Chr. einen Versammlungsort, bzw. eine Örtlichkeit gegeben haben muss, die den Athleten das gemeinsame Training möglich machte. Der Stellenwert der Athleten drückte sich u. a. in den zahlreichen Epinikien, Epigrammen oder Siegerinschriften und Siegerstatuen aus. Eine Unterscheidung zwischen Amateur und Berufssportler gab es in der Antike dabei allerdings noch nicht. Nur wer die nötige Zeit für das Training und das Geld für die langen Wettkampfreisen aufbrachte, konnte als Athlet erfolgreich sein.¹⁷⁰ Eine Art Freizeitsport, wie er heute weit verbreitet ist, gab es noch nicht. Daraus ergibt sich, dass es vor allem eine wohlhabende zumindest aber höher gestellte gesellschaftliche Schicht war, die Zeit und Mittel zu Verfügung hatten, Sport auszuüben.

Im Folgenden soll nun dargelegt werden, woran die Athleten auf den Bildträgern erkannt werden können. Neben der Nacktheit benötigt man weitere Hinweise und Attribute¹⁷¹, die einer Person beigegeben sind, um eine klare Aussage darüber treffen zu können, ob man es nun mit der Darstellung eines Sportlers zu tun hat oder nicht.

Völlig nackt und ohne Beigaben gelingt es nicht immer, die Athleten beispielsweise von ausgelassenen Komasten zu unterscheiden, wie auf einer Außenseite der rotfigurigen Schale in Cambridge von 510 v. Chr. (99) offensichtlich wird. Diese jugendlichen Zecher wurden ebenfalls unbekleidet und in Bewegung dargestellt, wie am bereits angeführten Beispiel deutlich gemacht wurde. Auch die Figuren auf dem schwarzfigurigen Kolonettenkrater in Bologna (338) sind nicht eindeutig zu identifizieren. Aber auch wenn zusätzliche Attribute im Bild aufgenommen sind, ist es nicht immer leicht, eine klare Identifikation vorzunehmen. Einen eindrucksvollen Artikel hinsichtlich dieser Problematik hat M. Trümper¹⁷² geschrieben. Sie diskutiert die Darstellung auf einer schwarzfigurigen Lekythos in Gela des Gela-Malers¹⁷³ und wirft dabei die Frage auf, ob mit den dargestellten Personen nun grobschlächtrige Arbeiter oder doch durchtrainierte Athleten

¹⁶⁹ Decker 1997, 206.

¹⁷⁰ Decker 1997, 206.

¹⁷¹ Besonders deutlich wird eine Zuweisung durch die Zugabe des jeweiligen Sportgerätes oder auch des Palaistritenbündels.

¹⁷² Trümper 2002, 45 -64.

¹⁷³ Attisch schwarzfigurige Lekythos des Gela-Malers aus Gela. Gela, Museo Archeologico 36086. (Taf. 1, Abb. 2).

gemeint sind. Dabei untersucht sie die Szene dahingehend, welche Attribute oder Darstellungsweise nun für „grobschlächtige Athleten“ und welche eher für Handwerker sprechen könnten. In diesem Artikel wird die Problematik hinsichtlich der ikonographischen Darstellungsweise einer bestimmten Berufs- bzw. Gesellschaftsgruppe offenkundig. In der Tat ist es oftmals nicht zu unterscheiden, wer nun genau dargestellt ist.¹⁷⁴

Zunächst lässt sich allgemein feststellen, dass der Athlet in der Regel, so wie es auch während des Wettkampfes üblich war, nackt dargestellt wird. So steckt auch im Wort *γυμνάζειν*, (nackt) üben, bereits das Wort *γυμνός*, nackt. Außerdem handelt es sich um Personen, die in den allermeisten Fällen als jugendlich gekennzeichnet sind, d. h. ohne Bart, was sie in einigen Darstellungen von ihren Trainern unterscheidet.¹⁷⁵ Es bleibt jedoch festzuhalten, dass ein jugendlicher, nackter Mann nicht automatisch auch als Sportler bzw. Athlet angesprochen werden darf.¹⁷⁶ Erst wenn für sie bzw. den Sport typische Attribute hinzutreten, darf man eine eindeutige Identifikation vornehmen. Am einfachsten wird es, wenn dem jeweiligen Sportler das dazugehörige Sportgerät beigefügt ist. Dabei begegnen uns auf den Vasen die Sportgeräte der Disziplinen, die im Pentathlon enthalten sind, also Diskus, Speer und Sprunggewichte. Der Faustkampf wird, neben der typischen Physiognomie des Schwerathleten, in einigen Fällen zusätzlich durch die zum Boxkampf gehörigen Faustriemen angezeigt. Die Schwerathleten erscheinen in der Regel als kräftige, beleibte Männer, wie auf der schwarzfigurigen Amphora des Exekias in Gela (23), wobei es auch hier Ausnahmen gibt, bei denen die Athleten mit leichtem Körperbau angegeben sind. In den allermeisten Fällen sind die Faustkämpfer durch ihre Aktion an sich im Bild kenntlich gemacht. Da der oftmals harte und blutige Kampf in eindrucksvoller Aktion gezeigt ist, wird eine Fehldeutung in der Regel unmöglich. Dabei müssen sie nicht einmal durch einen dickeren Leib besonders gekennzeichnet sein (siehe z.B. 101). Der dicke Leib wird als Erkennungsmerkmal relevant, wenn der Faustkämpfer einzeln und ohne Partner im Bild erscheint, wie im Innenbild der rotfigurigen Schale des Douris aus dem frühen 5. Jh. v. Chr. (Innenbild A 2). Auf dieser erscheint ein Faustkämpfer in $\frac{3}{4}$ -Ansicht leicht nach vorne zu einem Altar hingebeugt. Dem Betrachter wird sein Rücken gezeigt, dennoch lässt sich der Bauchansatz deutlich erkennen. In seiner zurückgenommenen linken Hand hält er

¹⁷⁴ Auf der von M. Trümper behandelte Lekythos ist die singuläre Darstellung einer Sitzbadewanne gezeigt, was sie besonders interessant macht.

¹⁷⁵ Siehe dazu die aufgeführten Beispiele der bärtigen Trainer. Diese sind in der Regel inmitten unbärtiger Athleten gezeigt.

¹⁷⁶ Siehe dazu den angesprochenen Vergleich mit ebenfalls nackt dargestellten Komasten: 99; CVA Wien (1) Tf. 20, 1–3. Oder auch CVA Berlin (1) Tf. 22, 3–4.

seine Faustriemen. Diese sind es, die im Idealfall den Schwerathleten unmissverständlich ausweisen (siehe dazu das Innenbild von **A2**). Bunt zusammen gemischt, mit und ohne Faustriemen sowie mit leichtem Bauchansatz oder mit flachem Bauch erscheinen die Athleten neben ihrem Trainer auf der Außenseite derselben Schale (**A 2**). Denn ebenso wie das attributive Sportgerät kann der dicke Leib dargestellt sein, er muss aber nicht zwingend angegeben sein.¹⁷⁷ Seine Faustriemen kann er entweder locker und ungeschnürt in den Händen halten, wodurch eine Situation vor oder nach dem Kampf angedeutet sein wird, oder aber er bindet sie sich gerade um bzw. stramm - dann wird eine Aktion unmittelbar vor dem Kampf zum Ausdruck gebracht.

Die Läufer erkennt man in der Regel, wenn nicht als zusätzlicher Hinweis eine Start-, Ziel- oder Wendemarke gezeigt ist, anhand ihrer dargestellten Bewegung. Dabei lassen sich bereits sehr früh Lang- und Kurzstreckenlauf voneinander unterscheiden. Durch die zahlreichen Abbildungen auf den Panathenäischen Preisamphoren, die auch Laufwettbewerbe zeigen, ist man in der Lage, eindeutig zu bestimmen, ob man es mit einem Wettlauf zu tun hat. Läufer mit weit ausholenden Armbewegungen sind dabei als Kurzstrecken-, diejenigen mit verhaltenem Schritt und eng anliegenden Armen als Langstreckenläufer zu verstehen.¹⁷⁸

Auf eine Palastraszene liefern die physiognomische Gestaltung, die Aktionen und Sportgeräte der Athleten einen Hinweis. In manchen Fällen sind die Athleten noch zusätzlich mit einer Athletenkappe (Amphotides, z. B. **Pf 21, 152**), in den allermeisten Fällen jedoch mit einer Athletenbinde mit oder ohne Tettix (z. B. auf dem Innenbild von **B 8, Pf 28, SiM 20**)¹⁷⁹ ausgestattet. Daneben sind es die weiteren aufgeführten Objekte, die das Ambiente der Palaistra kennzeichnen. Im Folgenden werden diese einzelnen Objekte noch einmal genauer beschrieben und, wenn es sinnvoll ist, auch deren Zusammenhänge aufgezeigt. Hierbei ist unbedingt zu beachten, dass jedes Objekt für sich genommen nicht allein auf eine einzige Art zu lesen ist. Erst durch die Summe der einzelnen, klar als Palastrainventar kenntlich gemachte Objekte, dürfen überhaupt nur Aussagen darüber getroffen werden, ob eine Szene als Sportdarstellung zu verstehen ist. Eine häufige Verbindung mit eindeutig als Athleten gekennzeichneten Personen weist ein Objekt in der Regel als Palastrainventar aus. Durch die bestechende Häufigkeit, in der die aus

¹⁷⁷ Wie auf **101** zu sehen, muss ein Schwerathlet nicht zwangsläufig mit dickem Bauch dargestellt sein.

¹⁷⁸ Bentz 1998, 63–71.

¹⁷⁹ Schäfer 1996, 123 – 125. Tettix: blattartiger Aufsatz, der manchmal an den Binden der Palaistriten erscheint. Wohl stilisierte Zikade und Statussymbol in der Zeit des strengen Stils, wenige Ausläufer noch in 2. Hälfte des 5. Jh.v. Chr.

Schwamm, Strigilis und Aryballos bestehenden Sportlerutensilien auf den Palastraszenen auftauchen und durch archäologische Funde bronzener Aryballoi und Strigiles – an einem Griff zu einem Bündel zusammengefasst – die in Gymnasien bzw. Palaistren gemacht wurden¹⁸⁰, darf heute eine solche eindeutige Lesart vor allem für das Palaistrabesteck in Anspruch genommen werden. Dennoch ist es immer erst die Summe mehrerer Hinweise bzw. der Kontext, in welchem die Objekte dargestellt sind, die eine Definition erlauben.

3.4. Palaistrainventar / Sportgeräte

3.4.1. Das Palaisträgenbesteck - Aryballos¹⁸¹ / Strigilis / Schwamm

Zu den typischen Kennzeichen, die eine Szenerie in den sportlichen Bereich, in den allermeisten Fällen in die Palaistra setzen, gehören die Sportlerutensilien. Diese werden zumeist in dem Dreierverbund *Aryballos*, *Strigilis*, *Schwamm* zu einem Päckchen zusammengefasst. Auf diese Weise erscheinen sie meist im Bildfeld ‚aufgehängt‘, während sich die dazu gehörigen Athleten auf dem Sportplatz befinden und sich in ihren jeweiligen Disziplinen üben (z. B. auf **Pf 44**, **SiM 35**, **SiM 27**, **B 11**, **141** u. v. a.).

Palaistrautensilien können auch einzeln auf den Bildfeldern erscheinen und in den sportlichen Bereich verweisen. Dabei sind sie zu allermeist den Sportlern als Attribut beigegeben. Der Aryballos kann dabei sowohl an einem Riemen am Handgelenk des Athleten baumelnd dargestellt sein als auch mit oder ohne seinen Riemen in der Hand gehalten werden.¹⁸² Die Athleten auf dem rotfigurigen Skyphos in Altenburg (**Pf 51**) halten die Strigilis in der Hand, sie kann aber auch im Gebrauch dargestellt sein, wie beispielsweise auf der rotfigurigen Schale in London (**W 13**) zu sehen ist.¹⁸³ Die Schwämme erscheinen dagegen fast immer unbenutzt.¹⁸⁴ Vor allem bei der Strigilis sind einige Besonderheiten zu beachten, da dieses Bildzeichen mehrere Bedeutungen vereint. Diese werden weiter unten näher erläutert.

Alle drei Gegenstände sind transportabel und konnten bequem von den Athleten mitgeführt werden. Im Hinblick auf die Frage nach einer baulichen Gestaltung der frühen Palaistren werden sie daher nur bedingt Hinweise geben können. Sie mussten nicht unbedingt vor Ort

¹⁸⁰ Abgebildet bei: Lorenz 2004, 273, Abb. 26.29–30. (Taf. 1, Abb. 3).

¹⁸¹ Ausführlich zu Aryballos: Beazley 1927/28, 187–215; Haspels 1927/28, 216–223.

¹⁸² Aryballos in der Hand eines Athleten, z. B. : **Pf 36**, **3**, im Gebrauch: **SiM 7**.

¹⁸³ Weitere Strigilis in der Hand eines Athleten, zum Beispiel: Innenbild von **Pf 44**; **Pf 91**.

¹⁸⁴ Eines der seltenen Beispiele auf denen der Schwamm in Benutzung erscheint, zeigt die rotfigurige Schale in Bonn 74, 470 v. Chr. **SiM 27** (Außenbild).

gelagert werden und es kann davon ausgegangen werden, dass die Athleten ihr persönliches Palaistritenbesteck besaßen, das sie mit nach Hause nehmen konnten. Indem sie jedoch besonders häufig im Bildfeld aufgehängt sind, wird mit den Palaistrautensilien eine Wand suggeriert und somit eine Räumlichkeit angezeigt. Ob man sich mit dieser nun eine reale gebaute Mauer vorzustellen hat, oder aber ob der Vasenmaler diese Darstellungsart zwecks geeigneter Präsentation der Utensilien wählte, lässt sich nicht entscheiden. Es bleibt die Frage, welche andere Möglichkeit die Vasenmaler gehabt hätten, die Utensilien geeignet vorzuführen. Man muss sich also stets überlegen, ob es berechtigt ist, von einem im Bildfeld der Vasen aufgehängten Gegenstand zugleich auch von einer Wand als Bestandteil oder Andeutung eines Gebäudes auszugehen. Dennoch: die Möglichkeit, dass eine Wand vorhanden war, ist nicht ausgeschlossen. Vor allem, da manchmal auch Haltevorrichtungen wie Nägel oder Haken dargestellt sind, an welchen die Geräte hängen.¹⁸⁵

*Aryballos*¹⁸⁶

Der Aryballos ist ein in der Körper- und Schönheitspflege verwendetes Salbgefäß, das im Gegensatz zum Alabastron als Salbgefäß des Mannes bezeichnet werden darf. Er hat eine enge Mündung mit breitem, zum Verstreichen des Öles bestimmtem Rand, oder eine muldenförmige Mündung, die verhinderte, dass etwas von dem kostbaren Öl daneben tropfte. Diese Gefäße sind in der Regel nicht sehr groß. Die archäologische Terminologie verwendet für diese kleinen kugeligen Gefäße den Namen Aryballos, obwohl er eigentlich den Lederbeutel betrifft, in dem das Fläschchen gewöhnlich steckte.¹⁸⁷ Der Athlet füllte sich darin seinen täglichen Ölbedarf ab, den er für die Übungen in Palaistra oder Gymnasion gebrauchte.¹⁸⁸

Die Athleten rieben sich vor dem Sport mit Olivenöl ein (siehe bspw. **SiM 9**). Der Sinn dieser Handlung ist in der Forschung viel diskutiert worden, wobei verschiedene

¹⁸⁵ z. B. auf: **Pf 44**. Vielleicht ein Nagel auf: **203** und **191** (Umzeichnung).

¹⁸⁶ 175 von 590 Abbildungen mit Aryballos = 30%. Siehe Diagramm 1.

¹⁸⁷ Scheibler, 1983, 22

¹⁸⁸ Scheibler, 1983, 22. Siehe auch: Beazley 1927/28, 197. Beazley geht unter anderem darauf ein, dass ungefähr 20 Jahre vor Ende des 6. Jh. v. Chr. die Darstellung des Aryballos korinthischen Typs von den attischen Vasen verschwindet. Die vielen Aryballoi die auf den rotfigurigen Vasen seit der Zeit des Euphronios (535-470 v. Chr.) erscheinen, sind alle vom neuen, dem attischen Typ. Zu der Frage, was es mit den Bändern auf sich hat, die manchmal vom dargestellten Aryballos herunter hängen und wie er getragen wurde, hat sich C. H. E. Haspels in einem Artikel ausführlich geäußert. Dabei geht sie auch auf die unterschiedliche Tragart der korinthischen im Gegensatz zu attischen Aryballoi ein. Haspels 1927/28, 216–223.

Erklärungsversuche unternommen wurden.¹⁸⁹ Die Unstimmigkeiten über die Vorstellung vom Sinn des Einölen liegen wohl in der antiken Überlieferung begründet. So sind es laut S. Lorenz fast ausschließlich späte, römische Quellen, die über die Sitte des Einölen bei den Griechen berichten und keine zeitgenössischen aus Griechenland selbst.¹⁹⁰ Die Römer selbst waren gegenüber der griechischen Sitte, sich vor dem Sport einzuölen, sehr skeptisch eingestellt.¹⁹¹ So heißt es in einer Anekdote des Dion Chrysostomos (1. Jh. n. Chr.), dass dieses Einsalben den Wahnsinn in den Menschen regte, da sie bald danach anfangen, sich wie wild zu gebärden – er meint Sport zu treiben. Kaum schabten sie die Salbe wieder herunter, seien sie wieder vollkommen normal und gingen mit hängenden Köpfen nach Hause.¹⁹²

Die Sitte des Einölen vor dem Sport und vor allem auch der Aryballos selbst, in dem das Öl von den Athleten auf den Sportplatz transportiert wurde¹⁹³, waren fest in der Ikonographie des Sportgeschehens verankert und liefern dadurch innerhalb der Bildsprache offensichtliche Hinweise auf den Sportplatz.

Festzuhalten bleibt, dass der im Bildfeld der Palaistradarstellungen erscheinende Aryballos, ob nun an der Wand hängend oder vom jeweiligen Athleten mitgeführt, von den Vasenmalern als Indiz dafür verwendet wurde, ein Geschehen in der Palaistra zu lokalisieren. Er dient in erster Linie dazu, eine dargestellte Person als Athleten zu kennzeichnen. Ein sehr frühes Beispiel, auf dem der Aryballos in der Hand einer Figur mitgeführt wird, stellt die Szene auf der schwarzfigurigen Kotyle im Louvre aus der Mitte

¹⁸⁹ Lorenz 2004, 264. So mache das Öl den Körper elastischer, aber auch glatter und schlüpfriger, wodurch das Zupacken des Gegners beim Ringen erschwert wurde. Diese Vermutung wird allerdings abgeschwächt, wenn man bedenkt, dass es gerade die Ringer waren, die sich nach dem Einölen mit Sand bestäubten, wodurch der Effekt des glitschigen Körpers hinfällig geworden sein dürfte. Dem Öl wird weiter eine Schutzfunktion für die Haut vor Sonne, Hitze und Kälte zugeschrieben. Darüber hinaus habe das sanfte Einmassieren des Öles die Auflockerung der Muskeln zur Folge gehabt. Außerdem sollte durch das Einölen dem übermäßigen Flüssigkeitsverlust beim Schwitzen vorgebeugt werden. Neben diesen funktionalen Eigenschaften des Einölen wurden allerdings auch rein ästhetische Gesichtspunkte vermutet. Ähnlich wie der moderne Bodybuilder durch den eingeölte Körper die Muskeln besonders vorteilhaft zur Geltung bringe, hätten auch die ölgänzenden Körper der antiken nackten Athleten einen besonders schönen Anblick geboten. Auch magisch-religiöse Gründe sind diskutiert worden.

¹⁹⁰ Lorenz 2004, 264.

¹⁹¹ Auch wenn die Römer die Sitte des Einölen ebenfalls kannten. Allerdings pflegten diese, wie auch bei den Griechen üblich, sich nach dem Bade einzuölen und nicht vor dem Sport. Die Griechen unterschieden dabei zwischen dem ‚Trockensalben‘ (xeraloiphein) vor dem Sport und dem ‚Salben‘ (aleiphein) nach dem Bad. Hierbei unterschieden sich auch die zum Einsatz kommenden Öle. Das als besonders männlich geltende, geruchsintensive Olivenöl wurde zum Einreiben vor dem Sport verwendet, wohingegen nach dem Bad ein mit Zyperngras, Rose oder Salbei angereichertes und somit angenehmer riechendes Olivenöl Verwendung fand. Lorenz 2004, 265.

¹⁹² Dion Chrys. 32, 44. Nach Lorenz 2004, 264.

¹⁹³ Dabei spielt es keine Rolle, ob das Öl zu Hause aus eigenem Bestand abgefüllt wurde oder von den öffentlichen Ölstiftungen bezogen wurde, die seit dem 4. Jh. v. Chr. bekannt sind.

des 6. Jh. v. Chr. dar (**SiM 3**).¹⁹⁴ Durch den Aryballos in der einen und einem Kranz in der anderen Hand ist der Jüngling eindeutig als Ephebe bzw. Athlet gekennzeichnet, auch wenn die Szene insgesamt durch die ebenfalls darauf gezeigte Frauenfigur nicht ohne weiteres als Palaistradarstellung angesprochen werden kann. Ein eindeutigeres und ebenfalls sehr frühes Beispiel für den Aryballos als Attribut in einer agonalen Szene stellt das Bild der rotfigurigen Schale des Skythes und Pedieus-Maler in Mannheim von ca. 520 v. Chr. dar (**49**). Auf diesem sind am rechten Schalenrand Aryballos und Schwamm aufgehängt. Der Aryballos erscheint zwar nicht immer auf den Palaistradarstellungen, ist also kein zwingendes Muss um den Ort zu definieren, er begegnet jedoch recht häufig und vor allem durchgängig im zeitlichen Rahmen des hier behandelten Materials. Dabei ist zu erwähnen, dass er im 5. Jh. v. Chr. besonders häufig und unverkennbar in den Vasenbildern auszumachen ist. In einer ganzen Reihe von Darstellungen aus dem beginnenden 4. Jh. v. Chr. erscheint er dagegen nur noch formelhaft, fast flüchtig und nur noch als ein mehr oder weniger runder Ball (z. B. auf **A 11**). Dieser kann nun nicht mehr unumstritten als Aryballos angesprochen werden.

*Strigilis*¹⁹⁵

Mit der Strigilis, einem löffelförmig gebogenem Schaber, kratzten sich die Athleten nach dem Sport die Schicht aus Öl, Staub und Schmutz herunter, die sich auf ihrer Haut gebildet hatte.¹⁹⁶ Die Grundform der Strigilis hat sich von ihrem Aufkommen, das im 6. Jh. v. Chr. vermutet wird¹⁹⁷, bis zum Ende der Antike kaum verändert.¹⁹⁸ In der Regel war sie aus Bronze oder Eisen gefertigt, es sind aber auch solche aus Edelmetallen oder auch Elfenbein belegt. Nach Plutarch konnten sogar Schilfblätter als Schabeisen dienen.¹⁹⁹ Neben der reinigenden soll die Strigilis auch eine massierende Wirkung gehabt haben.

In den Darstellungen erscheint die Strigilis oftmals im Gebrauch der Athleten, wie bspw. auf der rotfigurigen Schale in London, die um 430 v. Chr. datiert wird und auf einer Seite

¹⁹⁴ Hierbei handelt es sich nicht um eine Palaistradarstellung im eigentlichen Sinne. Die Kotyle zeigt insgesamt 14 Personen, darunter auch eine Frau, was die Deutung erschwert. Die anderen Figuren erscheinen alle nackt und außer den durch Strigilis und Aryballos als Ephebe, bzw. Sportler kenntlich gemachten, halten einge Tiere in den Händen, die als Liebes- oder Werbegeschenke überreicht werden. Die Szene kann durchaus in der paederastisch geprägten Palaistra spielen, allerdings bleibt die Deutung der Frau in der Darstellung problematisch.

¹⁹⁵ Diese wird allgemein auch *xystra*, bei den Griechen Stlengis und bei den Römern Strigilis genannt. Wünsche – Knauß 2004, 266; Miltner 1931, 363–365. (203 von 590 Abbildungen mit Strigilis = 34 %. Siehe Diagramm 2).

¹⁹⁶ Lorenz 2004, 266.

¹⁹⁷ Die Strigilis erscheint beispielsweise auf einer rotfigurigen Schale in Palermo aus dem Ende des 6. Jh. v. Chr. auf **106**.

¹⁹⁸ Hier und im Folgenden: Lorenz 2004, 266.

¹⁹⁹ Plut. Instituta Laconia 239 A. wiedergegeben nach Lorenz 2004, 266–267.

fünf nackte Jünglinge, die Strigiles gebrauchen, zeigt (**W 13**). Daneben kann sie entweder in der Hand gehalten werden oder im Bildfeld hängen. Als typisches Reinigungsinstrument der Sportler kann sie eine sportliche Aktivität an sich anzeigen oder auch als Standesabzeichen der Athleten verstanden werden.²⁰⁰ Im Bildfeld hängend kann sie, ebenso wie der Aryballos, auf Darstellungen mit sportlichen Aktivitäten die Palaistra oder das Gymnasion als Ort der Handlung anzeigen.

Die Strigilis war in der Antike jedoch nicht bloß ein Mittel der Körperpflege. Nach E. Kotera-Feyer²⁰¹ diente sie im agonistischen Erziehungsideal Athens in der Palaistra auch als Mittel der Kontaktaufnahme²⁰², mit welchem vor und während einer Konversation gestikuliert wurde. In dieser Funktion erscheint sie beispielsweise auf der rotfigurigen Schale in Edinburgh (**Pf 62**).²⁰³ In unterschiedlichen Alltagsbildern funktioniert sie als Standesabzeichen und gibt Hinweis auf die soziale Stellung des Mannes. Eine im Bildfeld erscheinende Strigilis ist also nicht bloß als Instrument der Körperreinigung zu verstehen, sondern darüber hinaus auch als ein Signal für Kommunikation. Außerdem wird sie zu einer Chiffre, die den sozialen Status des Dargestellten anzeigt.²⁰⁴

Die Strigilis taucht auffällig häufig auf den attisch-rotfigurigen Vasenbildern auf, wobei sie nicht nur als Attribut von nackten Athleten, sondern beispielsweise auch von völlig verhüllten, im Gespräch gezeigten Mantelmännern in der Hand gehalten werden konnte.²⁰⁵ Insgesamt kann das Gerät auf den Vasenbildern über seine eigentliche Funktion der Körperreinigung hinaus als Symbol der athletischen Tugenden angesehen werden.²⁰⁶

Auf insgesamt 34% der untersuchten Abbildungen erscheint die Strigilis als Attribut oder Beigabe der agonalen Szene (siehe Diagramm 2). Das bedeutet zwar nicht, dass sie eine notwendige Zutat des Themas ist. Sie tritt jedoch häufig genug auf, um als Ort des Geschehens eine Sportschule anzunehmen. Vor allem dann, wenn sie in Kombination mit den anderen genannten Hinweisen auftaucht. Bereits auf frühen Beispielen eindeutiger Palaistradarstellungen aus dem 6. Jh. v. Chr. lässt sich die Strigilis nachweisen. Als Beispiel ist an dieser Stelle der rotfigurige Psykter des Euthymides in Turin zu nennen, der um 510 v. Chr. datiert (**87**). Auf der einen Gefäßseite sind zwei Ringer dargestellt und auf

²⁰⁰ Lorenz 2004, 268. Zur Strigilis vor allem: Kotera-Feyer 1998, 107–136.

²⁰¹ Kotera-Feyer 1998, 107–136.

²⁰² Kotera-Feyer 1998, 108; 114–123.

²⁰³ In einigen Gesprächszenen mit Epheben in der Palaistra wird durch das Gestikulieren mit der Strigilis eine Gesprächsbereitschaft und Kontaktaufnahme angezeigt, was die Kameradschaft untereinander ausdrückt, und zu ersten amourösen Erfahrungen führen konnte, was deren Leben als zukünftige Vertreter der bürgerlichen Arete prägte. Kotera-Feyer, 1998, 107–136.

²⁰⁴ Kotera-Feyer 1998, 108.

²⁰⁵ Kotera-Feyer 1998, 108.

²⁰⁶ Kotera-Feyer 1998, 108.

der Gegenseite erscheinen zwei Schaber mit ihrer Strigilis. Auch im Innenbild einer rotfigurigen Schale des Apollodoros in Basel um 500 v. Chr. (**SiM 11**) ist dieses Gerät zu sehen. Hier hängt die Strigilis zusammen mit Schwamm und Aryballos im Bildfeld über einem nach rechts sitzendem Jüngling mit Knotenstock in der Hand. Auf dieser Abbildung ist es allein das Palaistritenbesteck, das den Sitzenden wahrscheinlich als Athleten, zumindest aber als freien Bürger der Polis kennzeichnet.

Die Schabeisen illustrieren in den meisten Fällen das Palaistraleben mit Motiven der Körperpflege, des Sports und der Pause bzw. Unterhaltung.²⁰⁷ In ihrer primären Funktion als Gerät der Körperreinigung erscheint die Strigilis auch auf vielen Abbildungen, die das Waschen thematisieren. Wenn die um das Wasserbecken gruppierten Jünglinge zusätzlich noch Palaistritenbesteck mit sich führen oder es im Feld um sie herum auftaucht, kann man davon ausgehen, dass die Szene in der Palaistra bzw. einer zur Turnanstalt gehörenden Wascheinrichtung gemeint ist. Es handelt sich dabei um Bilder, die das Waschen nach dem Sport thematisieren. Solche Szenen sind beispielsweise auf der frühklassischen rotfigurigen Schale des Telephosmalers in Berlin (**B 11**) gezeigt oder auch auf der rotfigurigen Schale in Florenz aus der Mitte des 5. Jh. v. Chr. (**B 9**).²⁰⁸ Auf der einen Seite sind drei Athleten dargestellt. Einer von diesen ist mit An- oder Auskleiden beschäftigt, und die beiden anderen gebrauchen jeweils ihre Strigilis. Im Feld sind Halteres zur Verdeutlichung des Kontextes angegeben. Auf der Gegenseite der Schale in Florenz sind drei Jünglinge gezeigt, von welchen sich zwei jeweils an einem Wasserbecken reinigen und ein dritter mit dem Aryballos in der erhobenen Hand zu den Waschenden hinüberschaut. Ebenfalls deutlich ist der Jüngling auf der rotfigurigen Lekythos des Boudoin-Malers in London aus dem frühen 5. Jh. v. Chr. (**W 6**) durch die Beigabe der Strigilis im Verbund mit Aryballos und Schwamm als Athlet gekennzeichnet. Er erscheint hier isoliert an einem übergroß wirkendem Wasserbecken, in das er seine Arme bis über die Ellenbogenbeuge eingetaucht hat. Groß und deutlich erscheint über dem Wasserbecken das Päckchen aus Schwamm, Aryballos und Strigilis. Die Strigilis diente sowohl den Männern, als auch den Frauen als Reinigungsinstrument²⁰⁹, weshalb sie durchaus auch auf Frauenbadeszenen auftauchen und mit den dargestellten Frauen jede beliebige Athenerin bei der täglichen Körperpflege gemeint sein kann.²¹⁰

²⁰⁷ Kotera-Feyer 1998, 110.

²⁰⁸ Ausführlich zum Wasserbecken (Louterion) auf Palaistradarstellungen siehe Kapitel 4.

²⁰⁹ Kotera-Feyer 1998, 112.

²¹⁰ Schmölder-Veit 2004, 277 - 280. Bei den Badeszenen darf an dieser Stelle nicht verwundern, dass auf einigen Bildern mit Frauen ebenfalls die Strigilis im Hintergrund oder in der Hand der sich Reinigenden dargestellt ist. (CVA Wien (2) Tf. 93, 1. S o. Nr.) Frauensport war zwar bei weitem nicht so populär und

*Schwamm*²¹¹

Schwämme wurden nicht allein bei der Körperreinigung verwendet, sondern dienten ganz allgemein auch zum Abwischen und Reinigen diverser Gegenstände wie Tische²¹² oder Bänke.²¹³ Die zum Palaistritenbesteck gehörenden Schwämme wurden jedoch als Badeschwämme verwendet. Sie dienten in diesem Zusammenhang sowohl der Reinigung während des Badens als auch zum anschließenden Trockentupfen des Körpers.²¹⁴ Auf den Vasenbildern erscheinen sie, wie Aryballos und Strigils, ebenfalls schon in der Spätarchaik und meist als Bestandteil des Palaistritenbestecks mit einem oder beiden der anderen Utensilien im Verbund, wie etwa auf dem Innenbild der rotfigurigen Schale des Berliner Maler in Berlin, aus dem späten 6. Jh. v. Chr. (79). Auf dieser hängt der Schwamm über dem Aryballos und ist, wie meistens auf den Bildern, leicht durch die gepunktete Binnenzeichnung zu erkennen.²¹⁵ Genau wie Aryballos und Strigilis charakterisiert er allein durch seine bloße Anwesenheit das Ambiente der dargestellten Szene als Sportplatz und muss zu diesem Zweck nicht unbedingt im Gebrauch gezeigt sein.²¹⁶

Abschließende Beobachtungen zu den Palaistrautensilien

Auch losgelöst aus dem Dreierverband²¹⁷ können die Sportlerutensilien als einzeln dargestellte Gegenstände einen Athleten kennzeichnen. Dabei erscheinen sie meist am Handgelenk oder in der Hand der jeweiligen Person getragen und fungieren somit als ein der Identifikation dienendes Attribut für den Betrachter, der dann mit einiger Sicherheit die jeweilige Person als Athleten ansprechen darf. Ein frühes Beispiel, das diese Annahme bestätigen soll, stellt die attisch-schwarzfigurige Scherbe in Heidelberg aus der Mitte des 6. Jh. v. Chr. dar (3). Obwohl nur noch ein kleines Fragment der figürlichen Darstellung erhalten ist, können zwei Figuren ausgemacht werden, von welchen man den einen mit einiger Sicherheit als Athleten ansprechen darf. Von diesem ist der größte Teil erhalten. Er

üblich, dennoch weisen einige Darstellungen, die Frauen beim Bade zeigen Palaistrautensilien im Hintergrund auf. Diese Darstellungsweise gleicht derjenigen, die als eine Szene mit sich reinigenden männlichen Athleten nach dem Sport am Louterion bezeichnet werden würden. Auch wenn eine solche Deutung aufgrund der Ähnlichkeit mit den Waschszenen der Männer verlockend ist, sind die dargestellten Frauen nicht als Sportlerinnen zu deuten, da es dem weiblichen Geschlecht außer in Sparta in keiner anderen griechischen Stadt möglich war, sich in der Klassischen Zeit in der Palaistra und im Gymnasion öffentlich zu trainieren.

²¹¹ 105 von 590 Darstellungen weisen Schwämme auf = 18%. Siehe Diagramm 3.

²¹² Hom. Od. 1, 111.

²¹³ Demosth. or. 18, 258.

²¹⁴ Lorenz 2004, 272. Bad: Hom. Il. 18, 414; Trockenreiben: Aristoph. Ach. 463.

²¹⁵ Besonders deutlich zu sehen bei Lorenz 2004, 272, Abb. 26.28. (**Taf. 1, Abb. 4**).

²¹⁶ Lorenz 2004, 272.

²¹⁷ Nur auf 12 % der Darstellungen kommt das Palaistrabestock im Dreierverband vor. Siehe Diagramm 4.

erscheint nackt nach rechts auf die zweite noch erhaltene Figur zuschreitend. Er ist mit langem Haar und einem Mäntelchen um die Schultern dargestellt, in seiner linken Hand hält er an einem Riemen den Aryballos.²¹⁸ Nacktheit und Aryballos sind Indizien, die dafür sprechen, dass hier ein Athlet gezeigt wird. Zwar hat er hier ein Mäntelchen um die Schulter gelegt, dieses muss aber nicht gegen eine Interpretation der Figur als Athlet sprechen. Denn auch wenn ein typisches Merkmal für den sporttreibenden Athleten die Nacktheit ist, so kommen sie doch bekleidet zum Training und gehen ebenso bekleidet wieder nach Hause. Das Mäntelchen sollte nicht als Argument gegen eine Deutung der Person als Athlet aufgefasst werden. Zieht man nun die zweite Person hinzu, von der nur noch der linke Unterarm erhalten ist, kann man noch einen weiteren Hinweis auf das sportliche Ambiente erkennen. In der Hand hält diese Person einen Stab, am Arm sind die Reste eines Mantels zu erkennen. Wie oben bereits erwähnt, sind Stab und Mantel Anzeichen, die unter anderem eine Trainerfigur kennzeichnen können. Die fragmentarisch erhaltene Figur kann nicht mit Sicherheit als Trainer angesprochen werden, möglich ist diese Deutung aber in jedem Fall. Aufgrund der Nacktheit, dem Mantel und vor allem des Aryballos der einen Person, gepaart mit der zweiten, evtl. einen Trainer darstellenden, Figur darf man davon ausgehen, dass hier ein Athlet gezeigt ist, wobei der Aryballos als sein kennzeichnendes Attribut auftritt. Somit liefert diese Scherbe ein frühes Beispiel für die Zusammengehörigkeit der Bildchiffre ‚Aryballos‘ und dem Athleten bzw. dem Trainingsbereich. Man darf an dieser Stelle jedoch nicht den Schluss ziehen, dass eine Szene nur dann in dem sportlichen Bereich zu lokalisieren ist, wenn auch das Palastritenbesteck vorhanden ist. So erscheinen beispielsweise auf der schwarzfigurigen Schale des Nikosthenes in Berlin aus dem 6. Jh. v. Chr. (14) zahlreiche Athleten, aber weder Schwamm und Aryballos noch eine Strigilis. Hier reichen die Handlungen der dargestellten Personen, bzw. teilweise das jeweilige Sportgerät aus, um den sportlichen Bereich anzugeben.²¹⁹

Abschließend ist zu dem Paket aus Schwamm, Aryballos und Strigilis noch hinzuzufügen, dass diese nicht allein und ausschließlich auf Vasen mit agonalem Kontext auftauchen können.²²⁰ Im täglichen Leben der Männer in Athen und anderen Städten, die regelmäßig in der Palaistra Sport trieben, waren sie gängige Utensilien, so dass sie als Kennzeichen

²¹⁸ Der Aryballos ist mit Fransen angegeben. Somit befindet er sich wohl in seinem Lederbeutel, in welchem diese Gefäße aufbewahrt werden konnten.

²¹⁹ Ob hierbei nun Wettkampfszenen oder Übungen gemeint sind, lässt sich nicht entscheiden. Durch die Mannigfaltigkeit der dargestellten Disziplinen lässt sich eher der Trainingsbetrieb als ein Wettkampf vermuten.

²²⁰ Meyer 1988, 102.

der freien Bürger galten.²²¹ In dieser Funktion tritt das Motiv der Palaistrautensilien in den unterschiedlichsten Bildkontexten auf, was deren Bedeutungsspektrum zusätzlich verdeutlicht.²²² Solche Bildkonstruktionen sind nicht einfach zu entschlüsseln. Einen Erklärungsansatz liefert Pflug, indem er darauf hinweist, dass durch die demonstrative Übernahme von Statuszeichen der Oberschicht von Seiten der Vasenmaler die Verhältnisse im Athen des 5. Jhs. v. Chr. zum Ausdruck kommen, in welchen unter Anderem die einfachen Handwerker zu Ansehen und Geld gelangten.²²³

Aufgrund der Themenvielfalt, in der das Palaistritenbesteck auftritt, ist es unmöglich eine klare Auflösung dieser Chiffre mit einem einzigen Begriff zu liefern.²²⁴ Je nach Kontext konnte der antike Betrachter einen konkreten Bezug (bspw. zur Palaistra) oder eine potentielle Bedeutung (bspw. als Kennzeichen eines Bürgers) darin erkennen. Die Polyvalenz der Chiffre, bestehend aus dem Päckchen Aryballos, Strigilis und Schwamm, ist deutlich erkennbar. Der vordergründige und hauptsächliche Bezug dieses Bildzeichens ist im Bereich der athletischen Betätigung, in der Palaistra und im Umfeld derselben zu sehen. Daneben drückt es ein Statussymbol der Athener Oberschicht aus und kann in dieser Funktion in verschiedenen Bildzusammenhängen auftreten.²²⁵

3.4.2. Die Sportgeräte – Diskus, Speer und Halteres²²⁶

Das Palaistritenbesteck ist bei weitem nicht auf allen Palaistradarstellungen als Ortserkennung angegeben.²²⁷ Bei der Mehrzahl der Darstellungen sind es die Sportarten und Sportgeräte, die das Ambiente der Palaistra anzeigen. Bei Faustkampf und Lauf sind es die typischen Gebärden bzw. charakteristischen Bewegungen, die einem die Disziplin vor Augen führen. Bei den anderen dargestellten Sportarten, dem Speer- und Diskuswurf

²²¹ Pflug 2006, 195.

²²² Pflug 2006, 195. H. Pflug führt an dieser Stelle neben den Palaistradarstellungen weitere Themenbereiche an, auf denen das Palaistritenbesteck erscheinen kann. Er nennt Rüstungsszenen, wobei man bei diesen noch an Waffenlauf denken könnte, der ebenfalls in den Gymnasien geübt wurde. Weiter nennt er Jagdszenen, womit die Utensilien den Kontext der Palaistra verlassen und eine andere Sphäre der Bürger von Athen angesprochen wird. Doch auch in Bildzusammenhänge, in die das Palaistritenbesteck gar nicht zu passen scheint wird diese Chiffre eingesetzt. So erscheint bspw. ein Korbträger mit Fellmütze und Palaistrautensilien (Pflug 2006, 199, Abb. 9; Taf. 1, Abb. 5, att rf Schale, Kopenhagen, Thorvaldsen Museum, Inv. 105), oder auch Handwerker mit dem gleichen Paket (Pflug 2006, 199, Abb. 10; Taf. 1, Abb. 6, att rf Schale, Boston, Mus. of Fine Arts 01.8073) Art des Antiphon-Malers, Innenseite). Hier werden Personen also in Rollen gezeigt, die im inhaltlichen Gegensatz zu dem stehen, was dieses Bildelement eigentlich meint.

²²³ Zu diesen Handwerkern gehörten auch die Vasenmaler, die durch die Kombination von Handwerk und Statussymbolen in einem Bild eine Selbstaufwertung zum Ausdruck bringen konnten. Pflug 2006, 200.

²²⁴ Pflug 2006, 200.

²²⁵ Pflug 2006, 200.

²²⁶ Ausführlich zu den einzelnen Disziplinen, deren Ursprünge und Durchführung siehe z. B. Jüthner 1968.

²²⁷ Wie bereits durch die Diagramme 1–4 veranschaulicht wurde.

sowie dem Weitsprung, werden den Athleten auf den Darstellungen die dafür benötigten Sportgeräte mitgegeben. Für den antiken Speerwurf (Akontion)²²⁸ wurde ein Sportgerät benötigt, das dem heutigen Sportspeer sehr ähnlich ist. Am antiken Speer war eine Lederschleife, die Ankyle, angebracht, durch die der Athlet Zeige- und Mittelfinger steckte, um dem Speer beim Abwurf Drall und mehr Wucht zu verleihen.²²⁹ Diese Ankyle ist auch auf den Vasenbildern zu sehen, wie beispielsweise auf dem Innenbild einer rotfigurigen Schale in Berlin, die um 420 v. Chr. datiert wird (Innenbild **Pf 66**). Hier ist ein Speerwerfer im weiten Ausfallschritt gezeigt, den linken Arm hat er mit dem Speer in der Hand weit zurück genommen und ist im Begriff, diesen mit voller Kraft fortzuschleudern. Auf den Bildern erscheinen die Speerwerfer nur selten mit dem Speer in der Hand ruhig stehend. Vielmehr sind die Bewegungsabläufe dargestellt, die der Werfer vor und während des Wurfes vollzieht. So ist das gesamte Spektrum der Bewegungen vom Spannen der Ankyle (**200**), Ausholen zum Wurf (**Pf 66**) bis zum Moment des Wurfes vorgeführt (**118**). Den Augenblick unmittelbar nach dem Abwurf hingegen, wenn der Speer schon aus der Hand gegeben ist, wird auf den Gefäßen der Archaik und frühen Klassik nicht vorgeführt. Auch ein Diskobol²³⁰ wird mit seiner runden Wurfscheibe, die dem heutigen Diskus bereits sehr ähnlich ist, in den verschiedensten Phasen vor dem Wurf gezeigt, jedoch nicht nach dem Abwurf. So sieht man einen Diskobol kurz vor dem Abwurf in verdrehter Haltung auf Münzen, die im 5. Jh. v. Chr. auf Kos geprägt wurden²³¹ und, um nur ein Beispiel zu nennen, auch auf einer rotfigurigen Hydria in London, die um 525 v. Chr. im Stil des Phintias bemalt wurde (**44**). Auf dieser ist neben diversem Sportgerät, einem Speerwerfer, einem Trainer und einem Aulosbläser auch ein Diskuswerfer in ähnlicher Art wie auf den Münzen aus Kos wiedergegeben. Ob die Darstellung auf dem rotfigurigen Kolonettenkrater in Madrid (**Pf 26**) ebenfalls einen Diskuswerfer zeigt, bei dem durch den stark nach hinten angewinkelten Wurfarm das Sportgerät verdeckt ist, und man somit auch ohne Angabe der Wurfscheibe einen Diskuswerfer allein an der extremen Körperhaltung erkennen kann, muss dabei offen bleiben. Bei den Weitspringern²³² wurde ebenfalls angenommen, dass man sie auch ohne ihre für den Sprung verwendeten Gewichte, die Halteres, an ihren typischen Gebärden vor dem Absprung erkennen könne. So wurde der Athlet auf der rotfigurigen Schale in Boston, die um 460 v. Chr. datiert wird (**Pf 56**), als Springer vor

²²⁸ Siehe dazu ausführlich: Jüthner 1968, 307ff.

²²⁹ Siehe dazu das Schaubild bei Jüthner 1968, 328.

²³⁰ Zum Diskuswurf siehe ausführlich: Jüthner 1968 225–303.

²³¹ Siehe die Abbildung bei Gardiner 1907, 30, Abb. 19. Münzen aus Kos, 5. Jh. v. Chr. (**Taf. 1, Abb. 7**).

²³² Zum Weitsprung siehe ausführlich: Jüthner 1968, 159–221.

dem Absprung gedeutet. Es handelt sich hier allerdings eher um einen Läufer vor dem Start, da die Weitspringer so gut wie nie ohne Halteres dargestellt sind.²³³

3.4.3. Die Dikella

Wahrscheinlich im engen Zusammenhang mit dem Weitsprung stehend, erscheint die Dikella als ein weiteres wichtiges und auf den Vasenbildern häufig auftretendes Attribut. Dabei handelt es sich um eine zweizinkige Spitzhacke, die in der Palaistra zum Auflockern des Bodens zum Einsatz kam.²³⁴ Auf Palaistrabildern der rotfigurigen Vasenmalerei ist sie auffallend häufig wiedergegeben. Insbesondere wird vermutet, dass sie dafür verwendet wurde, die Sprungbahn (Skamma) für die Weitspringer aufzulockern.²³⁵ Da diese Hacke besonders häufig in unmittelbarer Nähe zu den Weitspringern dargestellt erscheint²³⁶, darf diese Annahme als berechtigt angesehen werden. Nach dem Sprung wurden die erzielten Weiten mit einer Furche gekennzeichnet.²³⁷ Auf einem schwarzfigurigen Gefäß vom Ende des 6. Jhs. v. Chr. in London (**76**) sind unter dem zur Landung ansetzenden Springer drei Striche angegeben. Vielleicht waren mit diesen jene Furchen gemeint, welche die jeweiligen Sprungweiten der Athleten markierten, die der Dargestellte gerade übertrifft. Anzunehmen ist, dass diese Markierungen ebenfalls mit der Dikella gezogen wurden. Dieses multifunktionale Gerät käme dann im Trainingsbetrieb nicht nur für die Weitspringer zum Einsatz. Auch die Weiten der Speer- und Diskuswerfer mussten schließlich markiert werden. Auf den Bildern wird die Spitzhacke in verschiedenen Situationen dargestellt. Mal wird mit ihr der Boden aufgelockert, wie beispielsweise auf dem Innenbild einer rotfigurigen Schale aus der Mitte des 5. Jhs. v. Chr. in Brüssel (**213**). Hier ist ein Athlet, der eine Athletenkappe auf dem Kopf trägt, mit einer Hacke und einem Korb ausgestattet und gerade dabei, den Boden zu hacken und den Korb evtl. mit Sand zu befüllen.²³⁸ Oder sie wird ‚betriebsbereit‘ in den Händen einer Person gezeigt, ohne jedoch den Akt des Auflockerns darzustellen, wie beispielsweise auf einer rotfigurigen Schale in Oxford (**182**). Häufig wird die Dikella auch von ruhig stehenden Personen in der Hand

²³³ Auf allen Darstellungen ist ein Athlet immer nur dann eindeutig als Weitspringer zu identifizieren, wenn ihm auch die Halteres beigegeben sind. Weitspringer mit ihrem Sportgerät sieht man zum Beispiel auf: **200, B 2, 108** u. v. a.

²³⁴ Schäfer 1996, 116. In dieser Funktion kommt die Dikella bspw. auf dem Innenbild der rotfigurigen Schale aus der Mitte des 5. Jhs. v. Chr. in Brüssel zum Einsatz: **213**.

²³⁵ Schäfer 1996, 116.

²³⁶ z. B.: **206, 166, Pf 18, 129; 95; Pf 21; 183**. Vor allem aber: **162**. Hier hält ein Athlet in der einen Hand Halteres und in der anderen die Dikella.

²³⁷ Schäfer 1996, 116.

²³⁸ Ebenfalls im Gebrauch erscheint die Dikella bspw. auf dem Innenbild einer rotfigurigen Schale **166**; rotfiguriger Skyphos **176** u. v. a.

gehalten, wie auf einem rotfigurigen Glockenkrater in Leiden aus dem dritten Viertel des 5. Jhs. v. Chr. zu sehen ist (**Pf 73**). Am häufigsten dient die Hacke als ortsdefinierendes Füllelement, das dem Betrachter den Sportplatz anzeigt. So ist die Dikella auf der rotfigurigen Schale in Kassel des Erzgießerei-Malers aus dem frühen 5. Jh. v. Chr. am Boden abgelegt bzw. an die Wand gelehnt (**Pf 18, Pf 19, 125, SiM 26** u. v. a.).

Im Hinblick auf die Fragestellung kann die dargestellte Dikella einen wichtigen Hinweis auf die Einrichtung der Palaistra geben. Mit der Hacke wurde offensichtlich ein Bereich aufgelockert, der zuvor als Sportplatz definiert sein musste. Das setzt zwar noch kein Gebäude voraus, vor allem keines, das speziell und ausschließlich dem Sport gewidmet war, macht aber zumindest wahrscheinlich, dass eine Einfriedung, bzw. ein bestimmter, dauerhaft markierter Bereich existiert haben muss. Würde man im offenen Gelände oder gar auf der Agora eine Sprunggrube für die Weitspringer lockern, so liefe man Gefahr, dass vor allem nach dem Training ahnungslose Passanten über derartige Gruben stolpern könnten. Außerdem wird die recht große Hacke wohl kaum jedes Mal von allen Athleten zum Trainingsplatz transportiert, sondern wird vermutlich vor Ort gelagert gewesen sein. Außerdem benötigte nicht jeder Sportler seine eigene Hacke. Wenn man heute beispielsweise zum Tischtennistraining geht, wird man außer seinem Schläger und höchstens noch den ‚Lieblingsbällen‘ kaum auch seine eigene Platte mitbringen. Die Hacke könnte zur vorhandenen und allgemein zugänglichen Ausstattung der Palaistren oder Gymnasien gehört haben, was wiederum eine Art ‚Geräteschuppen‘ bzw. einen irgendwie verschließbaren Bereich notwendig machen würde, damit sie nicht gestohlen werden konnte.

3. 4. 4. Zusammenfassende Feststellung

Vor allem auf den Vasenbildern des 5. Jh. v. Chr. wird entweder ein einzelner Athlet mit seinem Sportgerät - mit oder ohne Trainer – gezeigt, oder aber man bekommt auf den Gefäßen das gesamte Spektrum der sportlichen Disziplinen vorgeführt. Dadurch kommt die gesamte Vielfalt, die in den Palaistren geherrscht haben muss, zum Ausdruck. Gleichzeitig stellt der Maler auf diese Weise sein Können unter Beweis, die verschiedensten Bewegungsabläufe und anatomischen Besonderheiten des menschlichen Körpers in Bewegung hervorragend im Bild festzuhalten. Auf den schwarzfigurigen Gefäßen dagegen fällt auf, dass zwar gelegentlich mehrere Disziplinen in einem Bild

vereint dargestellt wurden²³⁹, in der Mehrzahl erscheint jedoch eine einzelne Disziplin, wobei es sich meist um einen Faustkampf, gefolgt von Laufwettbewerben handelt. Diese Feststellung verwundert nicht, wenn man das chronologische Aufkommen der Disziplinen bei den Olympischen Spielen betrachtet. So sind es Laufen und schwerathletische Disziplinen, die zuerst im Kanon der Olympischen Spiele aufgenommen wurden.²⁴⁰ Die Athleten und die Trainer sind es, die in Kombination mit den diversen transportablen, für den Palaistrabetrieb und die in der Palaistra agierenden Personen typischen Gegenständen das Ambiente der Trainingsstätte auf den Bildern angeben.²⁴¹ Durch das Erkennen und das Zusammenspiel der oben genannten Hinweise kann man auf den Gefäßen mit einiger Sicherheit Palaistradarstellungen identifizieren und in der Analyse einen Schritt weiter gehen. Man hat nun die Möglichkeit, die einmal als Palaistraszene bestimmten Bilder auf immobile Bildelemente bzw. Architekturangaben hin zu durchsuchen.

4. Architektonische Elemente / immobile Elemente und deren Bedeutung für die Frage nach der architektonischen Entwicklung der Sportanlagen

Neben den genannten transportablen Objekten erscheinen auch diverse immobile Elemente auf den Palaistradarstellungen. Sie sollen auf die Frage hin untersucht werden, ob sie für einen oder mehrere der oben genannten architektonischen Bestandteile der Gymnasionsanlagen Hinweise liefern können (siehe zweites Kapitel). Die Vasenbilder haben nicht den Anspruch, Realitäten detailliert abzubilden. Deshalb darf man auch nicht davon ausgehen, dass auf diesen vollständige Gebäude vor Augen geführt werden. Jedoch kann auf Grund einer formelhaften Bildsprache, derer sich die Vasenmaler bedienten, mittels bestimmter Bildelemente durchaus ein Ort charakterisiert werden. Vor allem kann auf Vasenbildern durch bestimmte Bildchiffren (Bäume, Pflanzen, Felsen²⁴²) ein Außenbereich oder ein Innenraum (durch Säulen, in einigen Fällen Sitzmöbel, teilweise Wasserbecken) angezeigt werden.

²³⁹ Wie bspw. auf der schwarzfigurigen Halsamphora in Kopenhagen Chr. VIII 806 aus dem 6. Jh v. Chr. (B2) auf der Diskuswerfer, Läufer und Weitspringer mit einer Trainerfigur zusammen auf dem Bildfeld erscheinen.

²⁴⁰ Siehe bspw. die aufgelisteten Disziplinen in ihrem chronologischen Auftreten bei den Olympischen Spielen bei Jüthner 1965, 72.

²⁴¹ An dieser Stelle ist einschränkend zu bemerken, dass einige Bildzeichen bereits für sich genommen die Palaistra anzeigen können. Zu diesen gehört in erster Linie der palaistrische Pfeiler, der im vierten Kapitel ausführlich behandelt wird.

²⁴² Wobei auf den Palaistradarstellungen ausschließlich Bäume als Naturangabe erscheinen.

Während der Materialdurchsicht sind dabei die folgenden Objekte aufgefallen, die als Chiffre einer Ortskennung gemeint sein könnten und in weiterführende Überlegungen zur Palaistraeinrichtung mit einbezogen werden sollen:

- Pfeiler mit oder ohne Stufenbasis,
- Bäume
- Säulen
- diverse Sitzmöbel
- Altäre
- Wasserbecken

Dabei ist jedoch zu beachten, dass die Häufigkeit, mit der diese Bildelemente auf den Darstellungen erscheinen, nicht so groß ist, wie die genannten mobilen Gegenstände. Von 590 betrachteten Palaistradarstellungen weisen insgesamt nur 225 überhaupt die oben genannten immobilen Bildelemente auf. Die verbleibenden 365 Abbildungen sind entweder durch die Athleten mit ihren jeweiligen Sportgeräten oder durch eine Kombination aus Athleten, Trainern, Sportgeräten, Palaistrabesteck und anderen, in die Palaistra weisenden Elemente, als Trainingsdarstellung kenntlich gemacht.²⁴³ Nachdem eine Abbildung auf Grund dieser Hinweise als Palaistradarstellung identifiziert ist, kann man diese auf die genannten immobilen Bildelemente hin überprüfen. Neben diesen müssen zusätzlich für die Palaistra typische Bildzeichen in der Darstellung erscheinen, um sie überhaupt erst in einem agonalen Kontext stehend lesen zu können. Ein Stuhl beispielsweise gibt keinesfalls zwangsläufig das Ambiente der Palaistra wieder.

Unter den immobilen Bildelementen muss dem halbhohen Pfeiler eine Sonderrolle eingeräumt werden, da er, wie noch erläutert wird, für sich genommen bereits als Ortsmerkmal einer Sportanlage gelten kann. Diese Pfeiler treten auffällig häufig auf den Palaistradarstellungen auf. In einem umfangreichen Kapitel wird seine Funktion näher beleuchtet. Im Anschluss daran werden die Bildzeichen, die einen Freiluftbereich angeben, und diejenigen, die einen baulich definierten Bereich aufzeigen, in Hinsicht auf ihrer Häufigkeit und ihr zeitliches Auftreten im Material untersucht. Um einen Freiluftbereich anzugeben, verwendeten die Vasenmaler unter anderem Bäume. Diese treten auch auf den Palaistradarstellungen auf und sollen dahingehend untersucht werden, in welcher Kombination und Häufigkeit sie vorkommen und welche Funktion sie innerhalb der Sportplätze gehabt haben können. Des Weiteren erscheinen Säulen auf den Vasenbildern mit sportlichem Thema. Diese deuten eine baulich gefasste Anlage an und sollen im

²⁴³ Es weisen also insgesamt lediglich 38 % der Palaistradarstellungen immobile Bildelemente auf. Weit über die Hälfte (62 %) kommen ohne derlei Angaben aus. Siehe Diagramm 5.

Kontrast zu den Bäumen als Hinweise für einen Gymnasionbau untersucht werden. Auf die Problematik der Architekturangaben auf Vasenbildern und deren Bedeutung für die Palaistrabilder soll ebenfalls ausführlich eingegangen werden. Hiernach kann man versuchen, sich eine Vorstellung von dem Raum zu machen, in welchem sich die Athleten in der Antike übten. Dabei ist von Interesse, ob dieser auf den Vasenbildern überhaupt eine Rolle gespielt hat, und wenn ja, ab welcher Zeit man sowohl Natur anzeigende, als auch Gebäude anzeigende Elemente in den Bildern fassen kann.

Weiter fallen diverse Sitzmöbel in den Darstellungen auf, die ebenfalls unter Umständen als einen Innenraum angehend aufgefasst werden können. Auf diesen nimmt entweder ein Trainer oder Athlet Platz, oder aber es werden die kurz zuvor abgelegten Kleidungsstücke der Sportler darauf deponiert. Dadurch kann das Sitzmöbel als Mobiliar in einem bestimmten Raum der Palaistra, nämlich dem Apodyterion, aufgefasst werden, was einen Hinweis auf einen eventuell vorhandenen architektonischen Raum liefern könnte. Bei der Untersuchung der Sitzmöbel interessiert es vor allem, ob Klappstühle (Diphros Okladias), und somit leicht zu transportierende Möbel oder massive und unbequemer zu bewegende Stühle in den Bildern dominieren. Dabei ist zu beachten, in welchem Kontext sie auftreten und welche Funktion oder Bedeutung sie im Palaistrabetrieb gehabt haben könnten.

Altäre und Wasserbecken erscheinen ebenfalls im Repertoire der Palaistradarstellungen. Diese werden von den Elementen, die einen Innen- bzw. Außenraum angeben abgesondert, da mit ihnen weitere Bereiche, die zum gymnasialen Betrieb der Antike gehörten, vor Augen geführt werden, ohne dabei spezifische Hinweise auf einen Bau oder einen Freiluftbereich zu liefern. Zu den Palaistren bzw. Gymnasien als sakrale Einrichtung zu Ehren bestimmter Gottheiten gehörten Altäre fest zu dieser Institution. Dabei muss allerdings offen bleiben, ob sich die Altäre in einem geschlossenen Raum (beispielsweise in einem Heroon) oder aber im Freien befunden haben. Im Anschluss daran werden Wasserbecken bzw. Louterien zu untersuchen sein. Sport und Körperpflege gehen von Alters her Hand in Hand und auf zahlreichen Abbildungen erscheinen Palaistriten bei der Körperpflege an einem Wasserbecken. Diese sind dann meist zusätzlich durch ein oder mehrere beigegebene Bündel von Sportlerutensilien als Badeszenen nach dem Sport kenntlich gemacht. Diese Wasserbecken können darüber hinaus auf einen weiteren Raum der Palaistra, das Loutron, hinweisen. Besonders interessant erscheint im Folgenden ein Vergleich zwischen Häufigkeit und zeitlichem Auftreten von Elementen, die einen Innenraum kenntlich machen können, und Bäumen, die einen Außenbereich kennzeichnen. Darüber hinaus soll herausgestellt werden, welche Teilbereiche der Gymnasien insgesamt

durch die Vasenbilder vermittelt werden, und durch welche spezifischen architektonischen Elemente diese zu erkennen sind.

4. 1. Der Pfeiler auf Palaistradarstellungen

Allgemeines

Thematisch zur Darstellung eines Athleten passend begegnet dem Betrachter ein halbhoher Pfeiler, mit oder ohne Basis, immer wieder auf den Bildern mit sportlichem Inhalt.²⁴⁴ Die als Start-, Ziel- und Wendemarken gedeuteten Pfeiler sind vor allem in der ersten Hälfte des 5. Jh. v. Chr. ein beliebtes Sujet.²⁴⁵ Sie werden u. a. auch deshalb in der Literatur allgemein als einen Sportplatz kennzeichnendes Element anerkannt. Diese freistehenden Säulen sind in der Forschung mit verschiedenen Funktionen diskutiert worden. Auf zahlreichen Darstellungen sind sie bereits als alleiniges Attribut, das einem jungen Athleten oder auch einem Trainer zur Seite gestellt wird, ausreichend, den dargestellten Ort im weitesten Sinne als Sportplatz zu definieren. Allein die verhältnismäßig hohe Anzahl von über 100 Vertretern, mit der die Pfeiler auf den insgesamt eher wenigen Abbildungen mit fest installiertem Inventar im palaistrischen Kontext erscheinen, und die Tatsache, dass sie im behandelten Material durchgängig vom Beginn des 6. Jhs. v. Chr.²⁴⁶ bis zur Mitte des 4. Jhs. v. Chr.²⁴⁷ auftreten, lassen diese zu einem Leitmotiv werden. Dabei stellen die Pfeiler auf den Palaistradarstellungen jene, aus Holz oder Stein gebildeten Pfosten dar, die den Start-, Ziel- und Wendepunkt in Stadien markierten.²⁴⁸ Auf den ersten Blick scheint der Wendepfeiler als Bestandteil der ungedeckten Laufbahn eines Stadions auf die Angabe eines Außenraumes hinzuweisen. Wie im Folgenden diskutiert wird, darf eine solche Aussage allerdings nicht ohne Einschränkung gemacht werden. Seine Funktion als Leitmotiv innerhalb der Palaistradarstellungen sowie sein zahlreiches Auftreten führten dazu, den Pfeiler an den Anfang des Kapitels zu setzen und ihm weder eine den Innen- noch eine den Außenraum definierende Funktion einzuräumen.

²⁴⁴ Schäfer 1996, 118. Siehe als Bildbeispiel eines Pfeilers z.B.: **Pf 18**.

²⁴⁵ Schäfer 1996, 118. Zum Pfeiler siehe auch Jüthner 1965, 159; Jüthner 1968, 67 – 69. Er nennt sie auch ‚Kampter‘.

²⁴⁶ Schwarzfiguriger einhenkeliger Kantharos, Anfang 6. Jh. v. Chr. (**Pf 1**).

²⁴⁷ Rotfiguriger Kelchkrater, 360 v. Chr. (**Pf 113**).

²⁴⁸ Jung 1995, 113.

Benennung

In der Literatur werden diese Pfeiler auch oft Terma genannt. Diese Bezeichnung begründet sich vor allem dadurch, dass diese Pfeiler auf einer Reihe unteritalischer Vasen erscheinen, auf welchen sie durch Aufschriften explizit als Terma bezeichnet werden.²⁴⁹ Übersetzt bezeichnet das Wort zunächst allgemein eine räumliche Begrenzung.²⁵⁰ Abhängig vom jeweiligen Kontext in dem der Begriff verwendet wird, kann auch das Wort Terma je nach Situation eine unterschiedliche Bedeutung erhalten. Ähnlich verhält es sich beispielsweise mit dem im heutigen Sprachgebrauch verwendeten Begriff ‚Tor‘ (z. B. Fußball- oder Scheunentor). Das Wort Termon kann im Zusammenhang mit dem Speer- oder Diskuswurf Abwurflinie aber auch Ziel bedeuten. Bei den Lauf- und Pferdewettbewerben kann der Begriff hingegen Ziel(linie) und Wendemarke bedeuten.²⁵¹ Daher darf die Bezeichnung auch für die auf den Vasen erscheinenden Ziel-, Start- und Wendemarken verwendet werden. Aufgrund der physischen Erscheinung der antiken Laufbahn kann das Terma sowohl den Abschluss, als auch den Wendepunkt der Bahn bezeichnen. Da es bei den Laufwettbewerben insgesamt drei verschiedene Distanzen gab²⁵², und daher für beide Enden der Bahn ein oder mehrere Pfeiler vorauszusetzen sind, ergibt sich die dreifache Bedeutung des Pfeilers als Start-, Ziel- oder Wendepunkt.

Schriftliche Überlieferung

Neben der von H. M. Lee zu diesem Thema behandelten Pindarstelle²⁵³, bei der das Terma die Abwurflinie der Speerwerfer meint, existieren frühere Belege für ein Terma im sportlichen Zusammenhang. In der Ilias Homers bezeichnet das Wort explizit einen wie auch immer gearteten Wendepfeiler²⁵⁴, wodurch man einen frühen Beleg für das Vorhandensein bzw. die Kenntnis eben jener Einrichtung mindestens für das 8. Jh. v. Chr.

²⁴⁹ Siehe dazu den ausführlichen Artikel von Moret 1979/80, 3–34. Mit zahlreichen Abbildungen. z. B. der lukanisch rotfigurige Skyphos in Bari, collection Lagioia. Der hinter einem nackten Jüngling mit Strigilis stehende Pfeiler ist mit der Aufschrift ‚Termon‘ bezeichnet.

²⁵⁰ Lee 1976, 74. Gemoll: *τέρμα, ατος, τό*: äußerstes Ende, Grenze, Mal, Ziel.

²⁵¹ Dazu ausführlich Lee 1976, 73–75. H. M. Lee listet in seinem Artikel die verschiedenen gängigen Übersetzungen des Wortes auf: a) Ziellinie; b) nach Hom. Od. 8, 193 synonym zu *σημα*, Zeichen, Vorzeichen, Grabmal. Zu dem Zusammenhang von säulenförmigen Grabmarkierungen und Wendemarken siehe: McGowan 1999, 615 – 632; c) nach J. Jüthner die äußerste Grenze des Wurfareals, wobei diese Deutung von H. M. Lee abgelehnt wird; d) bei Homer und im Klassischen Griechenland bezeichnet das Wort eine Wendemarke (Hom. Il. 23, 309 – 465); f) nach E. N. Gardiner, H. A. Harris und R. Patrucco bezeichnet der Begriff die Linie, die den Anlauf der Speerwerfer bezeichnet.

²⁵² Lee 1976, 74. 1) Stadion = eine Länge der Bahn, der Pfeiler ist dann die Startmarke; 2) Diaulos = 2 Längen der Bahn, die zu beiden Enden der Bahn befindlichen Pfeiler stellen somit Start-, Wende- und Zielpunkt dar; 3) Dolichos = 7, 8, 10, 12 oder 20 Längen der Bahn, die Pfeiler werden dann zu Start-, Wende-, Wende-, etc. und Zielpunkt.

²⁵³ Siehe Lee 1976, 70; Pind. N. 7, 70-3.

²⁵⁴ Hom. Il. 23, 309–465.

voraussetzen darf.²⁵⁵ Der in der Ilias beschriebene Wendepunkt ist als sechs Fuß hoher, hölzerner Pfeiler, vielleicht auch ein ausgetrockneter Baumstamm, beschrieben.

Für das 6. Jh. v. Chr. führt E. P. McGowan eine Inschrift an, die ebenfalls das Vorhandensein von Wendemarken bezeugt.²⁵⁶ Auf einer großen Stele aus Porosgestein in Eleusis aus der Mitte des 6. Jh. v. Chr. geht hervor, dass der Archon Alkiphron den Athenern Torpfosten und eine ansehnliche Rennbahn zu Ehren der Demeter und der Persephone errichten ließ.²⁵⁷

Baubefund

Aus dem Baubefund ist bis heute kein Monument belegt, dass als Wendepunkt einer Rennbahn gedient haben könnte.²⁵⁸ In der schwarz- und rotfigurigen Vasenmalerei sind jedoch freistehende Pfeiler als Start-, Ziel- oder Wendepunkt vor allem bei Lauf und hippischen Agonen abgebildet. In Kombination mit den Schriftquellen macht dies das Vorhandensein dieser Einrichtung, auch ohne baulichen Befund, wahrscheinlich.²⁵⁹ Schon das archaische ‚Stadion I‘ von Olympia, das mit Startschwellen aus Stein ausgestattet war, könnte nach Annahme von H. Jung bereits steinerne Pfosten an den Enden der Laufbahn an oder auf den Steinschwellen gehabt haben. Im Befund sind diese jedoch nicht nachzuweisen.²⁶⁰ Erst mit dem Stadion des Asklepiosheiligtums von Epidauros ist ein, die Pfeiler nachweisender Befund vorhanden. An den beiden die Rennbahn begrenzenden Linien stehen die vermutlich ältesten Pfosten des Stadions, die von R. Patrucco dem letzten Drittel des 4. Jh. v. Chr. zugewiesen wurden.²⁶¹

Erscheinungsbild auf den Vasen

Auf den Vasen des 6. und 5. Jh. v. Chr. erscheinen diese, in einem sportlichen Zusammenhang stehenden, ‚palaistritischen‘²⁶² Pfeiler in den verschiedensten Formen. Sie können unkanalisiert oder kanalisiert sowie mit einstufiger oder zweistufiger Basis

²⁵⁵ In der genannten Homer-Stelle ist beschrieben, wie bei den Leichenspielen zu Ehren des Patroklos eine einfache Form des Dialos auf einem freien Feld abgehalten worden ist. Dabei diente ein von Achilleus bedeutetes Mal als Wendemarke. Ob es sich dabei um das Mal eines Verstorbenen (eine Grabstele) oder eine Wendemarke handelt, die von vorher lebenden Menschen an dieser Stelle errichtet worden ist, weiß der die Bahn beschreibende Nestor nicht zu entscheiden.

²⁵⁶ McGowan 1999, 623. an dieser Stelle bezeichnet das Wort *στήλη* die Start-, Ziel- und Wendemarke.

²⁵⁷ McGowan 1999, 623.

²⁵⁸ McGowan 1999, 624.

²⁵⁹ McGowan 1999, 624.

²⁶⁰ Jung 1995, 114; Herrmann 1972, 159.

²⁶¹ Jung 1995, 114.

²⁶² Dieser, von H. Jung gewählte Begriff, wird im Folgenden für die Pfeiler angewendet, auch wenn diese nicht nur in der Palaistra, sondern ebenfalls im Zusammenhang mit einem Stadion auf Bildwerken auftreten konnten.

dargestellt sein. Diese unterschiedlichen Darstellungsweisen können innerhalb des Werkes eines einzigen Malers und sogar auf ein und demselben Gefäß gleichzeitig auftreten.²⁶³ In dem hier behandelten Material stellen die unkannelierten Pfeiler mit einstufiger Basis deutlich die am häufigsten vertretene Form dar.²⁶⁴ Die zweithäufigste Form stellen die unkannelierten Pfeiler ohne Basis dar, gefolgt von den kannelierten mit Basis. Daran schließen sich die unkannelierten, zweistufigen und schließlich die kannelierten ohne Basis an. Diese Variantenvielfalt kann somit, wenn sie nicht der gestalterischen Vorliebe des Malers entsprungen ist, dafür stehen, dass innerhalb der Wettkampfeinrichtungen mindestens seit dem 5. Jh. v. Chr. neben den schlanken oder breiten Pfeilern mit glatten Seiten auch kannelierte Rundpfeiler existiert haben können.²⁶⁵

Aus dem gesichteten Material geht hervor, dass die palaistrischen Pfeiler zwar durchaus bereits im 6. Jh. v. Chr. auf den Vasen erscheinen. Weitaus häufiger und in größerer Variantenvielfalt sind sie jedoch im 5. Jh. v. Chr. und vor allem in der Mitte dieses Jahrhunderts nachzuweisen.²⁶⁶

Möglichkeiten der Deutung

Die an dieser Stelle mit einiger Sicherheit als ‚palaistrische Pfeiler‘ zu bezeichnenden Stelen gehören jedoch nicht immer in einen sportlichen Zusammenhang. Im Rahmen der Diskussion um das hochrechteckig aufragende, schlanke Gebilde, das auf dem um 460 v. Chr. entstandenen Relief der sog. „sinnenden Athena“ vor der Göttin erscheint²⁶⁷, geht hervor, dass derartige schlanke Pfeiler durchaus auch andere Objekte statt eines Termas

²⁶³ Jung 1995, 116. Als Beispiel ist hier zu nennen: **Pf 18**. Auf der rotfigurigen Schale des Erzgießerei-Malers, 480 v. Chr., ersicht auf der einen Seite ein kannelierter, auf der Gegenseite des gleichen Gefäßes hingegen ein unkannelierter Pfeiler. Als weitere Beispiele dienen: **Pf 38**, **Pf 66**, **Pf 11** u. a.

²⁶⁴ Siehe Übersicht 1: Pfeiler auf Palaistradarstellungen.

²⁶⁵ Jung 1995, 120. Auffallend ist dabei laut H. Jung, dass die eckigen Pfeiler auf den attischen Vasen, obwohl dies im 5. und vor allem im 4. Jh. v. Chr. durchaus möglich gewesen sei, selten in Schrägansicht dargestellt wurden. Sie erscheinen meist frontal. Auf den unteritalischen Vasen dagegen würde es sich anders verhalten. H. Jung nennt einige Beispiele. Siehe dazu Jung 1995, 119, Anm. 105. Der dargestellte Pfeiler ist außerdem bspw. auf dem unteritalischen rotfigurigen Glockenkrater in Neapel SA 657 (Kat. 7 bei Moret 1979/80) über Eck gezeigt. Die Liste der auf diese Weise auf den unteritalischen Vasen dargestellten Pfeiler lässt sich beliebig fortsetzen. Im attischen Material kommen durchaus auch ‚über Eck‘ gesehene Pfeiler vor. z. B.: ein rotfiguriger Krater im Louvre G 502, um 400 v. Chr. (**Pf 95**); Innenbild einer rotfigurigen Schale des Maler von Oxford, 450 v. Chr. (**Pf 61**); Innenbild einer rotfigurigen Schale des Kodrosmalers 430 v. Chr. (**Pf 77**).

²⁶⁶ 115 der 590 betrachteten Gefäße tragen einen als ‚palaistrischen‘ Pfeiler anzusprechenden Gegenstand. Aus dem 6. Jh. v. Chr. ist bspw. der schwarzfigurige einhenklige Kantharos aus Vulci in Paris, Bibliothèque National zu nennen (**Pf 1**). Im 5. Jh. vor allem in dessen Mitte, häufen sich die Darstellungen. z. B.: rotfigurige Schale aus Tarquinia in Berlin, Antiquarium, 460 – 450 v. Chr. (**Pf 44**) und im 4. Jh. v. Chr. kommen sie zumeist im Zusammenhang mit durch eine Strigilis in den palaistrischen Bereich zu setzenden Mantelmännern, bevorzugt als B-Seiten Bemalung diverser Kratere, vor, wie bspw. auf dem rotfigurigen Glockenkrater in Braunschweig, Herzog Anton Ulrich Museum, 390 - 380 v. Chr. (**Pf 105**).

²⁶⁷ Zu dieser Diskussion siehe vor allem die Artikel von Meyer 1980, 161–168 und Jung 1995, 95–147.

gemeint haben könnten. Diese in der Literatur erwähnten Möglichkeiten wurden von H. Jung zusammengestellt und zugunsten des ‚palaistrischen Pfeilers‘ ausführlich diskutiert.²⁶⁸ Als weitere Deutungsmöglichkeiten für das von H. Jung überzeugend als ‚palaistrischen Pfeiler‘ und von M. Meyer als ‚schlichten Steinblock‘²⁶⁹ bezeichnete Gebilde vor der Göttin auf dem Relief könnten auch ein Grenzstein, eine Urkundenstele oder eine Grabstele geltend gemacht werden.²⁷⁰ Das Hauptargument von H. Jung, den dargestellten Pfeiler als palaistrisch anzusehen ist, dass bei den anderen drei Möglichkeiten das Objekt jeweils von seiner Schmalseite und nicht der Hauptansichtsseite mit der dort befindlichen Inschrift gezeigt worden wäre.²⁷¹ Darüber hinaus sprechen seine Vergleiche mit bildlichen Darstellungen des Pfeilers im palaistrischen Zusammenhang mit dem Weihrelief ebenfalls für seine Deutung. Dennoch darf man nicht den Schluss ziehen, dass ein schlanker Pfeiler immer und ausschließlich das Ambiente der Palaistra anzeigt. Auch wenn das Bild eines Pfeilers in den Palaistradarstellungen gerade im 5. Jh. v. Chr. auffallend oft auftritt, muss man immer den Kontext mit berücksichtigen. Wenn nicht eindeutig als Athleten oder Trainer gekennzeichnete Personen oder weitere das Ambiente der Palaistra angehende Hinweise auf dem Bildfeld erscheinen, muss die Identifizierung des Pfeilers als palaistrisch offen bleiben (siehe Kapitel 3). Auf den Gefäßen können durchaus auch Bilder auftreten, die einen Pfeiler im zweifelsfrei außersportlichen Zusammenhang zeigen.²⁷² Zwar sind diese Bilder recht selten, aber auch im vermeintlich klar als sportlich zu verstehenden Kontext kommen Abbildungen vor, bei denen man nicht sicher von einer Palaistradarstellung ausgehen kann.

Kontext und Einbindung in die Szene

Für den Pfeiler auf den Vasenbildern im palaistrischen oder auch angenommenen palaistrischen Zusammenhang existieren drei Bedeutungsebenen. Diese werden vor allem im Bezug auf die Frage relevant sein, ob der Pfeiler wörtlich zu verstehen ist. Das heißt, ob er tatsächlich den Start- bzw. Zielbereich der Laufbahn meint und somit einen durch schriftliche Überlieferung²⁷³ belegten baulich definierten Teil²⁷⁴ des Stadions bildet. Somit

²⁶⁸ Jung 1995, 95–147.

²⁶⁹ Meyer 1980, 165.

²⁷⁰ Ausführlich dazu Jung 1995, 119. Er schließt im Verlauf des Artikels alle Möglichkeiten aus und schlägt vor, den vor der Göttin erscheinenden Pfeiler als ‚palaistrisch‘ zu verstehen.

²⁷¹ Jung 1995, 119.

²⁷² Vermutlich z. B. CVA Altenburg (2) Tf. 51, 3-4 (Taf. 1, Abb. 8) auf der rotfigurigen Pelike läuft eine Frau mit Opferschale auf einen mit Chlamys und Petasos und einer Lanze ausgestatteten Jüngling zu. Zwischen ihnen erscheint ein Pfeiler mit unbekannter Bedeutung.

²⁷³ Siehe erste Erwähnung eines Wendepfeilers bei Hom. Il. 23, 326–335.

²⁷⁴ Durch die Befunde der Pfeiler im Stadion von Epidauros aus dem 4. Jh. v. Chr.

würde er einer, auf einen Außenbereich (die unbedeckte Laufbahn) schließen lassende, Architekturangabe gleichkommen. Die drei Bedeutungsebenen, die der Pfeiler auf den Bildern einnehmen kann, sind:

1. Ebene: Eine realitätsnahe Wiedergabe des Pfeilers
2. Ebene: Wiedergabe der Örtlichkeit als allgemein die Übungsstätte angegebendes Zeichen, ähnlich wie die oben erwähnte Dikella oder das Palaistritenbündel.
3. Ebene: Der Pfeiler erscheint ohne weitere Angaben, die auf ein palaistrisches Ambiente schließen lassen. Dadurch ergeben sich ein sehr weit gefasster Deutungsspielraum und zahlreiche Interpretationsmöglichkeiten.²⁷⁵

Mit der ersten Ebene wird der Pfeiler nicht bloß als abstraktes Ortsmerkmal aufgefasst, sondern kann durchaus einen Hinweis auf eine real existierende bauliche Fassung liefern. In diese erste Ebene gehören die Darstellungen, die den Pfeiler im Zusammenhang mit Pferde-, Waffen- und Laufwettbewerben zeigen. Je nach Darstellungsart meinen diese dabei einen, in der Realität möglicherweise tatsächlich existierenden, Start-, Ziel- oder Wendepunkt. Allerdings sind in dieser Arbeit die Gefäße, die Pferderennen zeigen, ausgeklammert worden, da diese in der Regel nicht in Gymnasion oder Palaistra geübt und durchgeführt wurden. Auch die Darstellungen mit Waffenläufen finden an dieser Stelle keine Berücksichtigung. Somit fallen zwei Bereiche, die den Pfeiler in seiner realitätsnahen Bedeutung zeigen könnten, von vornherein aus den Beobachtungen heraus. Des Weiteren ist zu beachten, dass mit einem Pfeiler zwar eine Laufbahn definiert sein kann; ob sich diese allerdings, wie im homerischen Epos angedeutet, in freier Natur befand²⁷⁶ oder aber ob tatsächlich bereits ein baulich gefasstes Gymnasion mit Xystos und Dromos bzw. ein Stadion durch diesen angezeigt wurde, kann anhand des Bildmaterials nicht entschieden werden.

Bei der Auswertung des Materials²⁷⁷ fällt die bemerkenswert geringe Zahl auf, bei der diese erste Ebene der realitätsnahen Wiedergabe des Pfeilers auftritt.²⁷⁸ Im Gegensatz dazu sticht die auffallend hohe Anzahl der Abbildungen, welche die zweite, ortskennzeichnende Ebene bedienen, klar hervor. 92 der 117 Abbildungen, auf welchen ein Pfeiler vorkommt,

²⁷⁵ Jung 1995,142. Siehe dazu Übersicht 1, Pfeiler auf Palaistradarstellungen.

²⁷⁶ McGowan 1999 weist darauf hin, dass die archaischen Laufbahnen durchaus auch saisonal gepachtetes Ackerland gewesen sein konnten und somit keine, allein für den Sport dienende Einrichtung gewesen sein mussten.

²⁷⁷ Die behandelten Gefäße decken zwar nicht alle existierenden Palaistradarstellungen ab, dürften jedoch trotzdem einen repräsentativen Querschnitt liefern.

²⁷⁸ *Lauf (Ziel)*: **Pf 1**, 590 - 580 v. Chr. *Lauf (Start)*: **Pf 95**, 400 v. Chr.; **Pf 56**, 460 v. Chr.; **Pf 92**, 400 v. Chr. *Lauf (Wende)*: **Pf 2**, 530 - 520 v. Chr. *Waffenlauf*: **Pf 41**, 470 v. Chr.; **Pf 22**, 480 v. Chr.

zeigen diesen im Zusammenhang mit den Disziplinen des Fünfkampfes, mit in athletischer Nacktheit dargestellten Personen, mit Mantelmännern, die durch zusätzliche Attribute als Besucher einer Übungsstätte gekennzeichnet sind und im Zusammenhang mit schwerathletischen Disziplinen. Dabei dient der Pfeiler als ein den Ort der Palaistra definierendes Merkmal. Unter diesen sind es vor allem die schwerathletischen Disziplinen, die verdeutlichen, dass der Pfeiler hier ganz allgemein als die Örtlichkeit definierend zu deuten ist. Bei keiner anderen Disziplin ist der Pfeiler unnötiger als bei dieser. Dem Betrachter dürfte an dieser Stelle kein real existierendes, zum Bau oder zur Anlage (was Parkanlagen nicht ausschließt) gehörendes Element vor Augen geführt sein, sondern vielmehr die Ziel-, Start- und Wendemarke. Dieser traditionell mit sportlicher Aktivität in Verbindung stehende Pfeiler (siehe dazu ‚schriftliche Überlieferung‘) diene wohl dazu, das Ambiente zu untermalen. Dieser wurde von den Malern geschickt im Bild platziert, wodurch sie zusätzlich noch Raum und Komposition des Bildes positiv beeinflussen konnten. Der Pfeiler wurde nicht nur in unmittelbar mit ihm verbundenen Sportarten (Laufwettbewerben und Pferderennen aller Art) gezeigt, sondern konnte, ähnlich wie es oben bereits für das mobile Inventar dargelegt wurde, die Örtlichkeit bezeichnen.²⁷⁹

Dem Vasenmaler war der Pfeiler ein willkommenes Mittel, das Ambiente zu unterstreichen. Der Pfeiler indiziert im Fall der zweiten Ebene die Palaistra als Ort und nicht als Bauwerk.²⁸⁰

Auf den Vasen des 6. und 5. Jhs. v. Chr. wird durch die erste Ebene die einst enge Bindung zwischen Maler und dem Gesehenen deutlich. Hier nimmt die Angabe des Pfeilers noch auf die passende Sportart Bezug und gibt ihn somit in tatsächlicher Verwendung an. Somit könnte wirklich die Einrichtung der Sportanlage wiedergegeben sein, was mit der zweiten Ebene spätestens abgelöst wird.²⁸¹ H. Jung meint, dass die Funktion des Pfeilers in der ortsangehenden zweiten Ebene noch nicht auf den frühen Vasen erscheint. Gegen diese Annahme spricht allerdings die Darstellung auf der rotfigurigen Schale in Berlin, die noch in das ausgehende 6. Jh. v. Chr. datiert ist und den Pfeiler in Funktion der zweiten Bedeutungsebene wiedergibt (**Pf 4**).

²⁷⁹ Schäfer 1996, 119. In der 2. Ebene erscheint der Pfeiler z.B. auf: **Pf 73, Pf 7, Pf 69, Pf 11, Pf 48, Pf 17** u. v. a.

²⁸⁰ Beazley 1951, 8. H. Jung bemerkt, dass dieses Mittel vor allem deshalb eingesetzt werden konnte, da dem antiken Betrachter der Pfeiler als mit dem Sport verbundene Einrichtung bekannt gewesen sein musste. Zu nennen sind an dieser Stelle die Überlieferung durch Homer, die bereits erwähnte Inschrift aus Eleusis und die von F. Chamoux, *L'Athéna Mélancolique*, BCH 81, 1957, 141–159 (zitiert nach Jung 1995, 114.) aufgelisteten Literarischen Hinweise aus dem 5. Jh. v. Chr. Aischyl. Ag. 781.1177 (terma); Eur. Suppl. 616 (terma); Eus. El. 659 (kampter).

²⁸¹ Jung 1995, 142. An dieser Stelle ist zu bemerken, dass beispielsweise Lee 1976, 76 den Speerwurf ebenfalls mit dem Pfeiler in realitätsnaher Beziehung stehend sieht. Somit käme es in der 2. Ebene zu einer Vermischung zwischen realitätsnaher und ortskennzeichnender Bedeutung des Pfeilers.

Zur Funktion des Pfeilers bemerkt M. Meyer richtig, dass durch diesen neben dem Ort auch das Personal als zur Palaistra gehörend definiert wird.²⁸²

Die dritte Ebene nun wird vor allem durch die auf den Vasen des 5. Jhs. v. Chr. oftmals auftretenden Jünglinge und Männer bedient, die vor einem Pfeiler stehend gezeigt werden.²⁸³ Außer dem Pfeiler erhält man auf diesen Darstellungen keinerlei Hinweise, die den Ort als Palaistra definieren könnten (bspw. **Pf 30, Pf 45, Pf 23**).²⁸⁴ Man kann annehmen, dass der Pfeiler dem antiken Betrachter ausreichte, den Dargestellten oder die Dargestellten als Angehörige des Personenkreises, die eine Palaistra besuchen konnten, zu erkennen. Diese Annahme kann jedoch nicht befriedigend bewiesen werden, und eine derartige Deutung sollte vermieden werden. Im 5. Jh. v. Chr. kommt eine gesteigerte künstlerische Freiheit der Vasenmaler zum Ausdruck. Sie konnten für eine bildliche Aussage Motive aus der tatsächlichen Welt aus deren Inhalt lösen und als Instrumentarium einsetzen, um bspw. eine dargestellte Person einer bestimmten gesellschaftlichen Schicht zuzuweisen.²⁸⁵ M. Meyer nennt als mögliche Identifizierung der, ohne weitere Attribute vor einem Pfeiler stehend dargestellten Personen einfache Männer, die in der Öffentlichkeit stehen.²⁸⁶

Aus der Auswertung der zahlenmäßigen Verteilung ergibt sich, dass der Pfeiler auf den Vasen am häufigsten als den Ort definierendes Attribut auftritt. Welche Funktion der Pfeiler in der dritten Ebene einnimmt und was er für den Dargestellten bedeutet, muss an anderer Stelle als in dieser Arbeit diskutiert werden.

Abschließende Feststellung

Der Pfeiler in seiner Ursprungsbedeutung als Ziel-, Start- und/oder Wendemarke müsste eigentlich für einen Außenbereich stehen. Dabei muss noch nicht einmal von einem definierten, architektonisch gefassten Bereich ausgegangen werden.

Im Stadion kann er als Bestandteil einer Laufbahn²⁸⁷, die sich unter freiem Himmel befindet, auftreten und somit einem architektonisch eingefassten Außenbereich zugehören.

²⁸² Meyer 1980, 163.

²⁸³ Meyer 1980, 162.

²⁸⁴ Siehe Übersicht 1: Pfeiler auf Palaistradarstellungen. In der 3. Ebene kommt der Pfeiler zu 15 % im behandelten Material vor.

²⁸⁵ Jung 1995, 142. Bildchiffren werden in der archaischen Bildtradition üblicherweise eingesetzt. Der Pfeiler wird im 5. Jh. v. Chr. verstärkt aus dem Kontext gelöst verwendet. Somit könnte seine Entwicklung zu einer deutbaren Chiffre zum Ausdruck kommen. Das Motiv des Pfeilers konnte als im sportlichen Zusammenhang stehend gelesen werden, womit er zu einer frei verfügbaren Chiffre wurde.

²⁸⁶ Meyer 1980, 164.

²⁸⁷ Laufbahnen konnten auch als temporäre Konstruktionen eingerichtet worden sein, wie anhand der Athener Agora belegt ist. Somit ist zu bedenken, dass auch ein nur kurzzeitig als sportlich definierter Bereich durch

Auf dem freien Feld, das als improvisierte Rennstrecke funktionieren konnte, wie sie in der *Ilias*²⁸⁸ beschrieben wird, ist keine architektonisch gefasste Anlage anzunehmen. Ähnlich wie bei heutigen Ruderregatten auf dem offenen Meer, bei denen eine Boje den Wettkämpfern auf der uferlosen Rennstrecke die Richtung anzeigt, kann der Pfeiler auf dem freien Feld sowohl den Wendepunkt als auch die Richtung einer noch nicht architektonisch gefassten Rennstrecke für die Wettkämpfer angeben.

Im scheinbaren Widerspruch dazu, den Pfeiler als in einen Außenbereich weisendes Element zu sehen, stünde dann das oftmals mit im Bildfeld erscheinende, an einer Wand gedacht hängende Palaistritengerät. Dadurch, dass der Pfeiler jedoch von vornherein seiner Ursprungsfunktion entzogen erscheint (was die Häufung des Pfeilers in Funktion der zweiten Ebene verdeutlicht), kann er, genau wie das Bündel aus Palaistrautensilien auch, als allgemeines Ortsmerkmal eingesetzt worden sein. Für die Frage nach der baulichen Ausgestaltung der Übungsanlagen des 6. und 5. Jhs. v. Chr. wird der Pfeiler in seiner hier dargelegten Funktion wenig Auskünfte liefern können. Im herangezogenen Material begegnet der Pfeiler ein einziges Mal in Kombination mit einem, deutlich den Außenraum kennzeichnenden Baum, dabei jedoch nicht im gleichen Bildfeld (**Pf 29**). Auf dieser rotfigurigen Schale des Stiefelmalers in Tübingen aus dem beginnenden 5. Jh. v. Chr. ist auf beiden Seiten eine Palaistraszene wiedergegeben mit jeweils zwei Athleten und einem Trainer. Im Bildfeld sind keine weiteren Utensilien aufgehängt oder an eine Wand gelehnt. Alle nötigen, einen Sportplatz kennzeichnenden Attribute werden von den agierenden Personen, Trainern und Athleten, selbst mitgeführt.²⁸⁹ Das gesamte Ambiente ist zusätzlich durch die ornamental eingesetzten Efeublätter in einen Außenraum versetzt, der eventuell durch den Pfeiler als feste Sporteinrichtung mit dazugehöriger Freianlage vorzustellen ist. Eine derartige Einbindung in die Szenerie ist jedoch selten.²⁹⁰ Der Pfeiler kann demnach in eine klar den Außenraum kennzeichnende Szene integriert sein, muss es aber nicht. Weitaus häufiger fällt er in Darstellungen auf, die keine klaren Angaben über die Örtlichkeit der Trainierenden liefern. M. Meyer weist die Pfeiler auf Palaistradarstellungen in ihrer Auflistung der verschiedenen Funktionen von Architekturangaben auf den attischen Tongefäßen der Gruppe der ‚pleonastischen Architektur‘ zu.²⁹¹ Dabei handelt es

einen Pfeiler gekennzeichnet worden sein konnte, und er daher auf den Vasen nicht für einen fest installierten Palaistrabetrieb sprechen muss.

²⁸⁸ Hom. Il. 23, 305–450.

²⁸⁹ Die Trainer sind durch die ihnen typische Gabelrute gekennzeichnet, jeweils einer der beiden pro Seite auftretenden Athleten tragen diverses Sport-, bzw. Reinigungsgerät mit sich in den Händen, der jeweils andere Athlet wird in Aktion mit seinem Sportgerät, Speer bzw. Diskus gezeigt.

²⁹⁰ Im behandelten Material ist es die einzige Darstellung dieser Art.

²⁹¹ Meyer 1988, 97.

sich um eine für das Verständnis der Szene überflüssige Angabe. In diesem Sinne kann er verschieden zum Einsatz kommen, ob nun in ein Freiluftgelände eingliedert oder als reines Symbol des Sports. Eine klare Aussage, in welchem architektonischen Rahmen er zu denken ist, liefert er nicht.

4.2. Hinweise auf einen Außenraum

4.2.1. Bäume

Allgemeines

Auch wenn im Baubefund keine archäologischen Zeugnisse darüber vorliegen, muss es zumindest in Athen bereits im 6. Jh. v. Chr. vor den Toren der Stadt liegende Übungsstätten gegeben haben, die man Gymnasien nannte.²⁹² Diese Übungsstätten boten sowohl den Lauf- und Wurfdisziplinen, als auch den Springern, Box- und Ringkämpfern genügend Raum.²⁹³ Baumbewuchs scheint für die Gymnasien typisch gewesen zu sein, wie man es vor allem Plinius entnehmen kann.²⁹⁴ Die Darstellungen auf den attischen Tongefäßen können auch Symbole enthalten, die einen Außenbereich kennzeichnen. Solche Hinweise treten in der griechischen Vasenkunst in Form von Felsen, Gewässern und Bepflanzungen (Bäume, Sträucher) auf, wobei auf den palaistrischen Darstellungen als einziges, auf eine natürliche Umgebung hinweisendes Bildelement, der Baum in Erscheinung tritt.²⁹⁵ Vor allem aufgrund der gängigen Annahme²⁹⁶, dass sich die Sportstätten erst im Laufe der Zeit von baumbestandenen Parkanlagen zu einer architektonisch gefassten Form²⁹⁷ herausgebildet haben sollen, ist es von Interesse, die

²⁹² Geominy 2004, 131.

²⁹³ Geominy 2004, 131.

²⁹⁴ Plin. nat. 12, 9. (Er nennt somit keine zeitgenössische, sondern eine Quelle aus römischer Zeit). Dass die Gymnasien jedoch nicht ausschließlich aus baumbestandenen Parkanlagen bestanden haben, sondern vermutlich auch Unterstände für Sportgerät oder auch zum Umkleiden der Athleten besaßen, kann man unter anderem aufgrund der Vasenbilder ab dem 6. Jh. v. Chr. annehmen. Auf diesen erscheinen unbedeckte Athleten und auch diverse Sportgeräte, wodurch das Vorhandensein entsprechender Umkleide- und Geräteräume wahrscheinlich wird.

²⁹⁵ Diese Aussage stützt sich allein auf das für diese Arbeit zu Grunde liegende Bildmaterial. Es können durchaus weitere Naturangaben auf, hier nicht berücksichtigten, Palaistradarstellungen erscheinen. Dann wäre der Anteil jedoch sehr gering, da er bei den ca. 600 herangezogenen Palaistradarstellungen (zufällig?) nicht vorkommt.

²⁹⁶ Im Folgenden ist vor allem die Annahme Chr. Wackers gemeint, die er unter anderem in seinem Beitrag 'Die bauhistorische Entwicklung der Gymnasien. Von der Parkanlage zum Idealgymnasium des Vitruv' (Wacker 2004, 349–362.) vertritt. Dieser Annahme folgt auch Sinn. Sinn 1996, 20.

²⁹⁷ Wacker 2004, Anm. 6, nennt an dieser Stelle die älteste im archäologischen Befund fassbare und mit großer Zuverlässigkeit datierbare Palaistra aus dem Gymnasium in Delphi, die zeitlich in das 3. Viertel des 4. Jh. v. Chr. eingeordnet werden kann. Siehe zum Gymnasium in Delphi ausführlicher: Zschietzschmann 1961, 67–69, Abb. 40.

vorhandenen Bildquellen der archaischen und frühklassischen Zeit daraufhin zu untersuchen, ob diese Parkanlagen auf ihnen wiedergegeben werden. Dies kann in der Regel durch die formelhafte Angabe eines Baumes geschehen. Im behandelten Material begegnen Bäume nur ausgesprochen selten. Diese Darstellungen treten seit dem letzten Viertel des 6. Jhs. v. Chr. auf.²⁹⁸ Nach ungefähr der Mitte des 5. Jhs. v. Chr. spielen die Bäume auf den Palaistradarstellungen keine Rolle mehr.²⁹⁹

Schriftquellen und daraus resultierende Annahmen

Vor allem Chr. Wacker vertritt die Auffassung, dass die frühen Gymnasien³⁰⁰ aus weitläufigen Parkanlagen bestanden, die erst ab dem 4. Jh. v. Chr. eine architektonische Form angenommen haben, welche die ehemals schattigen Haine ersetzen.³⁰¹ Dass zu den Gymnasien weitläufige Parkanlagen gehörten, ist unumstritten und durch die schriftliche Überlieferung hinlänglich belegt.³⁰² Aufgrund solcher Überlieferungen gelangt unter anderen auch J. M. Hurwit³⁰³ zu dem Schluss, dass die drei ältesten Gymnasien von Athen aus dem späten 6. Jh. v. Chr. mit ihren Hainen und Brunnen als eine Art Grüngürtel am Rande der Stadt eingerichtet worden waren. Über eventuelle Gebäude, vielleicht auch aus Holz, erfährt man jedoch nichts. Dennoch darf deren Vorhandensein nicht generell ausgeschlossen werden. Wenn man bei den Palaistradarstellungen auf die Wiedergabe eines Baumes stößt, sollte man nicht von vornherein davon ausgehen, dass das Geschehen in ‚freier Wildbahn‘ vorzustellen ist. Es ist durchaus möglich, dass Naturangaben innerhalb der Sportdarstellungen auftreten, die Stätte selbst aber dennoch eine bauliche Einfassung oder ähnliches besessen hatte. Ein Baum darf nicht per se als Indikator für ‚Wald-und-Wiesen-Sport‘ angesehen werden. Wieder ist es die Kombination mehrerer, im Bildfeld enthaltener Elemente, die eine Interpretation des Gezeigten erst möglich machen.

²⁹⁸ bspw. eine schwarzfigurige Halsamphora aus Kopenhagen Chr. VIII 806, 525–500 v. Chr. (**B 2**).

²⁹⁹ Zumindest im behandelten Material bildet die rotfigurige Schale in Tübingen S./719, 470–460 v. Chr. das späteste Beispiel (**Pf 29**).

³⁰⁰ Gemeint sind die allein durch Schriftquellen überlieferten und nicht durch archäologischen Befund nachweisbaren Gymnasien des 6. Jh. v. Chr.

³⁰¹ Wacker 2004, 349. U. Sinn übernimmt die Auffassung Chr. Wackers, was in seiner Beschreibung einer schwarzfigurigen Halsamphora des frühen 5. Jh. v. Chr. in Würzburg, L 215 des Acheloos Malers mit der Darstellung eines Faustkampfes zum Ausdruck kommt. Er versteht den Baum an dieser Stelle als Anspielung auf die Örtlichkeit des Trainings, die zu jener Zeit noch die Ausgestaltung baumbestanderer Parkanlagen gehabt hätten. Sinn 1996, 20.

³⁰² z. B. berichtet Aristophanes in: Die Wolken (Aristoph. Nub. 11. 1005-1008) darüber, dass das Laufen in der Akademie unter heiligen Olivenbäumen stattgefunden hat. Weiter erfährt man, dass Ölbäume, Eiben, Pappeln, Ulmen und Platanen den Hain der Akademie schmückten. Literarische Erwähnungen der Gymnasien des 6. und 5. Jh. v. Chr. hat S. L. Glass ausführlich zusammengestellt. Glass 1967, 58–68.

³⁰³ Hurwit 1991, 53.

Funktion und Einschränkungen von Naturangaben auf attischen Vasen

Um ein landschaftliches Ambiente wiederzugeben bedienten sich die Vasenmaler einer verkürzten Bildsprache und ein Baum reicht aus, eine Szene im Freien auszudrücken.³⁰⁴

Der Baum als Bildzeichen kann auf den Vasen in verschiedenen Funktionen eingesetzt werden.³⁰⁵ *Als erzählende Stütze* wird er vor allem dann eingesetzt, wenn er für das Verständnis einer Szene von Bedeutung ist.³⁰⁶ Des Weiteren kann der Baum *als Attribut oder Symbol einer bestimmten Gottheit* Verwendung finden oder aber, wie es auf den Palaistradarstellungen der Fall ist, *ein topographischer Baustein* sein.³⁰⁷ Ähnlich wie anstehender Fels ist der Baum eine unverrückbare Ortsmarkierung.³⁰⁸ Der Baum reicht dabei aus, ein Umfeld in den Außenbereich zu verlegen, ohne dass er dabei eine erzählende oder symbolische Rolle einnehmen muss.³⁰⁹ Darüber hinaus kann der, in der Regel senkrechte Baumstamm, *kompositionell* innerhalb der Darstellung eingesetzt werden.³¹⁰

Auf den behandelten Palaistrabildern ist die Naturangabe bzw. der Baum als topographischer Baustein und gegebenenfalls zur Gliederung der Darstellung eingesetzt worden. Die Bäume sind weder notwendig, die Szene zu erklären - das machen die agierenden Personen - noch sind sie als Attribut oder als Symbol einer Gottheit eingesetzt. Geht man von den Beobachtungen aus, die anhand des hier behandelten Materiales gemacht wurden, fällt auf, dass Naturangaben in Form von ein bis zwei Bäumen auf den Darstellungen mit palaistrischen Szenen ausgesprochen selten auftreten. Insgesamt konnten nur auf 13³¹¹ der insgesamt 590 behandelten Darstellungen Szenen ausgemacht

³⁰⁴ Dazu ausführlicher: Heinemann 1910, 53. Ein einzelner Baum könne für einen ganzen Wald oder Hain stehen aber auch für einen Tempelbezirk. Somit also für einen Außenbereich, der dennoch durch eine Einfriedung definiert gewesen sein konnte. Siehe dazu außerdem: Hurwit 1991, 45.

³⁰⁵ Baum- und Strauchdarstellungen erscheinen auf griechischen Vasen meist Göttern, Heroen, mythischen Gestalten aber auch Sterblichen zur Seite gestellt. Den Beginn dieser Darstellungen setzt H. Rühfel in die Zeit zwischen 580 und 550 v. Chr. Rühfel 2003, 11.

³⁰⁶ So braucht die Darstellung des Sinis eine Kiefer bzw. einen Baum, um die Aussage des Bildes zu verdeutlichen. So zum Beispiel auf dem Innenbild einer rotfigurigen Schale in München, Antikensammlung 8771, Elpinikios-Maler, 490 v. Chr. Abgebildet in: Neils 1987, Tf. 6, Fig. 27. Aber auch andere Naturangaben kommen als erzählende Stütze zum Einsatz. Bspw. benötigt die Darstellung von Sisyphos einen Stein, den dieser dann den Berg hinaufrollen kann. Für diese und die im Folgenden genannten Rollen, die landschaftliche Elemente in einem Bild annehmen können: Hurwit 1991, 42–43.

³⁰⁷ Hurwit 1991, 43.

³⁰⁸ Gebauer 2002, 530. Er geht hier zwar im Speziellen auf die Funktion von Bäumen in der Darstellung eines Heiligtumes ein. Die allgemeine Definition als unverrückbares Ortsmerkmal darf aber genauso in den profanen Bereich übertragen werden.

³⁰⁹ Hurwit 1991, 43.

³¹⁰ Heinemann 1910, 53. Der Stamm kann dabei z. B. als (Mittel-) Achse, die das Bildfeld gliedert, eingesetzt werden. Eine weit verzweigte Baumkrone kann zu einem geeigneten Bildfüller werden.

³¹¹ Vier der Gefäße insgesamt 18 mit Bäumen in der Darstellung zeigen Szenen, die nicht in der Palaistra zu lokalisieren sind, da einmal ein Brunnenhaus, zwei Mal Heldenkämpfe und einmal Silenen vorgeführt werden. Bei einem Gefäß ist es unsicher, ob tatsächlich die Palaistra gemeint ist, da diese lediglich subtil angezeigt wird. Siehe dazu Übersicht 2: Bäume auf Palaistradarstellungen.

werden, bei welchen ein Baum in einer unmissverständlich als Übungsstätte gekennzeichneten Umgebung auftritt. Diese Seltenheit hat bereits J. Gebauer beobachtet, und erklärt diese damit, dass die Vasenbilder als personen- und handlungsbezogene Darstellungen den Pflanzen in der Regel nur selten größeren Raum geben.³¹²

Bäume innerhalb der Palaistradarstellungen

Es wurde sowohl das zeitliche Aufkommen und Darstellungsweise, als auch die Integration des Baumes im Bildfeld selbst untersucht. Dabei können für das 6. und das 5. Jh. v. Chr. zwei separate Gruppen gebildet werden, wobei sich die Darstellungsweise der Bäume von der schwarz- zur rotfigurigen Maltechnik änderte.³¹³ Innerhalb dieser zeitlich voneinander abgegrenzten Gruppen konnten die Bäume dabei in verschiedenen Funktionen auftreten. Im Folgenden werden die Darstellungen in Gruppen³¹⁴ unterteilt vorgestellt.³¹⁵

1. Gruppe: schwarzfigurige Gefäße

Insgesamt sind es, mit der Brunnenhauszene in Leiden und der erwähnten Plike, neun schwarzfigurige Darstellungen, auf denen ein Baum zusammen mit Athleten vorkommt, welche in die Zeit des ausgehenden 6. Jhs. v. Chr. gehören. Es ist möglich, drei

³¹² Gebauer 2002, 530. J. M. Hurwit geht ebenfalls auf die geringe Anzahl der Naturangaben auf den attischen Vasen ein. Unter Ausschluss der, wie er sagt, pflückbaren und transportablen Pflanzenangaben, schätzt er die Anzahl der Vasen, auf welchen landschaftliche Elemente dargestellt sind, auf nicht mehr als 5%. Hurwit 1991, 39. Diese Beobachtung deckt sich in etwa mit der für die Palaistradarstellung gemachten Beobachtung. Im Gesamtmaterial der an dieser Stelle behandelten Palaistradarstellungen nehmen diejenigen mit einem Baum im Bildfeld lediglich ca. 3% ein. J. Gebauer warnt jedoch davor, den Baum als bloßen „Lückenbüßer“ zu verstehen, auch wenn er oft als dekoratives Element innerhalb einer übergeordneten bildlichen Erzählung auftritt. Gebauer 2002, 527. Auch J. M. Hurwit sieht die reduzierte Darstellung von Bäumen u. a. in der Schwierigkeit, auf dem runden Gefäßkörper diesen geeignet darzustellen. Unter Berücksichtigung der Einschränkungen, die das Medium Vase durch Form und Farbgebung innerhalb der Darstellbarkeit von Natur bietet, hält er die Anzahl der Pflanzendarstellung sogar für ausgesprochen zahlreich. Dabei geht er jedoch nicht darauf ein, dass für die Darstellung eines Lebewesens auf den Gefäßen dieselben Schwierigkeiten bestehen. Hurwit 1991, 42.

³¹³ Dieser Wandel ist stilistischer Natur und wurde bereits von M. Heinemann beobachtet. Sie führt den Wechsel darauf zurück, dass die letzten schwarzfigurigen Maler mit den Mitteln und dem Wirken der großen Malerei wetteifern wollten, wohingegen in der streng rotfigurigen Technik das vorwiegend dekorative Prinzip zur Geltung gekommen sei. Überschneidungen, die eine Tiefenillusion erwecken sollten, standen nun nicht mehr im Vordergrund. Ausführlicher dazu Heinemann 1910, 82.

³¹⁴ Mit der Gruppennummerierung soll keine Hierarchie oder zeitliche Abgrenzung ausgerückt werden. Die Zählung erfolgt durch wertfreie laufende Nummern.

³¹⁵ Vier Darstellungen werden in die Beobachtung mit einbezogen, die nicht primär die Palaistra thematisieren. Zum einen handelt es sich dabei um eine Brunnenhauszene auf einer schwarzfigurigen Hydria aus Vulci in Leiden (Dem Antimenes-Maler zugewiesen, 520 v. Chr. CVA Leiden (1) Tf. 15, **B o. Nr.**) bei der Palastriten und deren Trainer das Brunnenhaus besuchen, zum anderen um die Darstellung auf einer schwarzfigurigen Pelike in Laon, die einen Ringkampf zwischen (vermutlich) Herakles und einem Giganten zeigt. Die Heroendarstellung wird zu Vergleichszwecken herangezogen (schwarzfigurige Pelike in Laon, 510 – 500 v. Chr. CVA Frankreich, Laon (1) Tf. 9, 3-4, **B o. Nr.**). Ein rotfiguriges Gefäß, das einen Ringkampf mit mythologischer Besatzung zeigt, ist bei Gardiner 1930, Abb. 161. (**B o. Nr.**) angegeben. Der rotfigurige Skyphos in Laon zeigt Silenen und im Bildfeld das Bündel aus Palaistrautensilien (CVA Laon (1) Tf. 52, 1–2).

Darstellungsweisen voneinander zu unterscheiden, wobei sich die erste auf insgesamt sechs Stücken annähernd wiederholt, und die anderen beiden durch jeweils ein einziges Stück im Material vertreten sind.

Die erwähnten sechs Darstellungen³¹⁶ haben gemeinsam, dass sie auf mindestens einer Gefäßseite³¹⁷ Athleten während des Trainings zeigen und der Baum im Hintergrund in der Mitte oder etwas nach einer Seite verschoben aus dem Boden wächst, wobei das Geäst den gesamten Raum hinter den Athleten einnimmt. Exemplarisch wird dies an der schwarzfigurigen Amphora in Basel (**B 6**) beschrieben.

Das Gefäß ist um 510 v. Chr. datiert und gehört somit zu einem der ältesten Vertreter der behandelten Gefäße, die einen Baum in der Darstellung integriert haben. Seite A zeigt eine Palastraszene. In der Mitte üben zwei nackte bärtige Springer mit Halteres zu beiden Seiten eines kleinen Baumes mit weißen Blüten. Vor dem kauernenden Springer erscheint ein Aulosbläser, der bei Wettkampf und Training die Athleten mit Musik begleitet. Das Bild wird von zwei Trainerfiguren gerahmt die durch Rute und Mantel zu erkennen sind. Seite B zeigt ebenfalls eine Palastraszene. Vor einem gleichen Bäumchen, das gleichfalls in der Mitte des Bildes aus dem Boden wächst, spurten zwei Läufer nach rechts. Zu ihren Füßen befinden sich zwei Halteres und hinter ihnen holt ein Diskobol zum Wurf aus. Am rechten Bildrand ist der Trainer mit Rute und Mantel dargestellt.

Das Bäumchen³¹⁸ dient nicht erkennbar dazu, die Szene zu teilen oder Gruppenzugehörigkeiten durch eine „Abtrennung“ verschiedener in Interaktion befindlicher Gruppen zu scheiden. Durch die Staffelung von Figuren und Baum hintereinander im Raum wird eine Tiefenwirkung hervorgerufen. Diese fällt jedoch durch das Fehlen weiterer Landschaftsangaben nicht weiter ins Gewicht. Der Baum wirkt eher

³¹⁶ Schwarzfigurige Amphora in Paris, **B 1**; schwarzfigurige Amphora in Kopenhagen, **B 2**; schwarzfigurige Amphora in London, **B 4**; schwarzfigurige Amphora in München **B 5**; schwarzfigurige Amphora in Basel, **B 6**; schwarzfiguriger Skyphos in in Winchester **65 / B 12**. Der Gruppe wird die schwarzfigurige Pelike in Laon zugerechnet, die den Kampf zwischen einem Helden und einem Giganten thematisiert, da sich Komposition des Bildes abgesehen vom ausgetauschten Personal und die Integration des Baumes innerhalb der Darstellung nicht von den anderen Stücken unterscheidet. (CVA Laon (1) Tf. 9, 3-4. **B o. Nr.**).

³¹⁷ Lediglich die Amphora in München (**B 5**) und die Amphora im Louvre (**B 1**) zeigt nur auf einer Seite Sportler beim Training, die Gegenseite der Münchener wird von Frauen vor einer Säulenstellung bei einer Opferhandlung geschmückt, auf dem pariser Stück erscheint auf der Gegenseite die Darstellung eines Musikunterrichts. Die anderen drei Gefäße zeigen auf beiden Seiten Athleten.

³¹⁸ Nach realistischen botanischen Vorbildern, die diese dünnen Bäume mit den weit verzweigten schlingpflanzenartigen Ästen mit kleinen Blättern wiedergeben könnten, muss man nicht suchen. Die in dieser Gruppe auftretenden Bäume entsprechen der gängigen Darstellungsweise der schwarzfigurigen Maler. Siehe dazu Himmelmann 2005, 67–68.

wie ein Zierelement, das die Fläche hinter den Athleten ausschmückt.³¹⁹ Die schwarzfigurige Pelike in Laon³²⁰, die einen Helden im Kampf mit einem Giganten zeigt, weist als zusätzliche Angabe des Terrains einen Felsen³²¹ in der Bildmitte am Boden auf. Bei den Helden werden landschaftliche Elemente oftmals dazu eingesetzt, deren Wirkungsraum (die freie Natur) anzugeben und den Helden besonders hervorzuheben.³²² Ob der Baum bei den, in ähnlicher Weise dargestellten palaistrischen Darstellungen ebenfalls die Funktion hatte, das Ambiente in die freie Natur zu verlegen bzw. die Athleten wie Helden zu verehren, ist wenig wahrscheinlich. Vor allem dann, wenn man bedenkt, dass der Baum als einzige Naturangabe erscheint und ebenso gut ein beliebiges Zierelement, das dem Zeitgeschmack entsprach, gewesen sein konnte.

Des Weiteren sieht U. Sinn in dieser Art der Baumdarstellung einen Hinweis darauf, dass der Trainingplatz in eine Freifläche zu lokalisieren sei, und er somit ein Argument für die Annahme bietet, dass die frühen Gymnasien aus Parkanlagen bestanden haben und erst später Gebäude hinzu kamen. Dazu ist jedoch anzumerken, dass zeitgleich auch Angaben von Architektur im palaistrischen Bildrepertoire auftreten, was seiner Annahme widersprechen würde.³²³

Die im behandelten Material singuläre Darstellung auf einem schwarzfigurigen Kelchkrater in Toledo (**B 3**) zeigt ebenfalls diverse Athleten, einen Trainer und einen Aulosbläser. Die Angabe einer Botanik erscheint hier jedoch in anderer Weise als bei den zuvor genannten Stücken. Links und rechts über den Henkeln sind Efeuranken aufgemalt. Diese rahmen zum einen die Szene, ohne jedoch überschneidend ins Bild einzugreifen, und zum anderen können sie als Trennelement zwischen den beiden Bildfeldern aufgefasst werden. Die Gegenseite zeigt Achilles und Ajax, die von zwei Palmen gerahmt erscheinen. Die Palme ist in der griechischen Bildkunst eine symbolträchtige Pflanze³²⁴ und es bleibt zu vermuten, dass die Efeuranken an dieser Stelle dazu gedient haben könnten, diese von der agonalen Szene zu separieren. Indem die Ranken lediglich als rahmende Elemente im

³¹⁹ Weitere Elemente, wie beispielsweise die Angabe von Vögeln oder Felsen könnten verstärkt auf einen Außenbereich hinweisen. Diese kommen jedoch in keiner der Palaistradarstellungen, die einen Baum integriert haben, vor.

³²⁰ CVA Laon (1) Tf. 9, 3-4 (**B o. Nr.**).

³²¹ Wobei der Felsen in diesem Fall auch attributiv zu dem Giganten verstanden werden kann. Dem Helden ist als Attribut die Keule zugefügt, weshalb er als Herakles identifiziert werden kann.

³²² Hurwit 1991, 43, Anm. 57. Vergleiche dazu die rotfigurige Schale im Louvre, Gardiner 1930, Abb. 161. (**B o. Nr.**).

³²³ Zu den Deutungsmöglichkeiten solcher Architekturangaben: siehe Kapitel 4.3.1.

³²⁴ Dazu vor allem Himmelmann 2005, 38–52; Gebauer 2002, 531. 533.

Bildfeld erscheinen, spielen sie für die Szene selbst jedoch eine derart untergeordnete Rolle, dass man sie nicht als Terrainbestimmung heranziehen sollte.³²⁵

Die schwarzfigurige Hydria aus Leiden³²⁶ schließlich hat nicht primär die Palaistra zum Thema. Hier werden nun nicht die Athleten beim Training, sondern am Brunnenhaus gezeigt. Die Popularität der Brunnenhausszenen in dieser Zeit spricht dafür, dass hier nicht die Athleten, sondern die Einrichtung des Brunnenhauses an sich im Mittelpunkt steht. Ob es sich um ein Brunnenhaus im Palaistrabezirk handelt, oder es sich an einem anderen, öffentlich zugänglichen Ort befindet, lässt sich nicht entscheiden. Auch weist M. Heinemann darauf hin, dass es der Mode dieser Zeit entsprach, den Brunnenhäusern auf den Darstellungen einen mit Pflanzen gefüllten Hintergrund zu geben.³²⁷ Für die Frage nach der Ausgestaltung der Palaistren kann dieses Stück daher keine Auskunft geben.

2. Gruppe: rotfigurige Gefäße

Aus dem 5. Jh. v. Chr. sind es fünf Gefäße (**Pf 25; Pf 29; B 9; B 10; B 11**), die einen Baum in der Darstellung integriert haben, und mit Sicherheit eine Szene in der Palaistra zeigen. Bei zwei weiteren ist die Lokalisierung in die Palaistra umstritten.³²⁸ Von den sicheren Palaistradarstellungen zeigen zwei Gefäße in Tübingen und Rom (**Pf 29; Pf 25**) den Baum innerhalb einer Darstellung auf der die Athleten in sportlicher Aktivität gezeigt sind. Drei weitere in Florenz, Berlin und Brüssel führen die Athleten bei der Ausübung sportlicher Rahmenhandlungen vor.³²⁹ Alle Gefäße sind nicht später als 460 v. Chr. datiert.

In allen Szenen scheint der Baum als topographischer Baustein und als Hilfsmittel, das die Komposition gliedert, dargestellt. Bei zwei Beispielen ist der Baum scheinbar widersprüchlich eingesetzt. So erscheint das Gewächs auf den Schalen in Berlin und Florenz im selben Bildfeld, in welchem auch das Palaistritenbesteck vom oberen Rand des

³²⁵ Die Ranken sind genau über den Henkeln angegeben, was verstärkt auf deren Funktion als Bildtrenner hinweist. Darüber hinaus stehen die Weinranken und die Gefäßform wohl in enger Beziehung zueinander. Weinranken und Krater zusammengenommen geben den dionysischen Bereich, bzw. die Verwendung des Gefäßes während des Symposions an.

³²⁶ CVA Leiden (1) III H Tf. 15 (**B o. Nr.**).

³²⁷ Heinemann 1910, 54 – 55. Sie geht speziell auf die Hydria in Leiden ein.

³²⁸ Vermutlich eine Schulzene im Freien, ohne dabei jedoch durch Sportgeräte oder Athleten direkt auf die sportliche Erziehung hinzuweisen, auf einer rotfigurigen Schale in Oxford 305, 480–475 v. Chr. (**B 7**). Hinweise auf den Sportplatz liefert indirekt der dargestellte Hermenpfeiler, der Aulosbläser, ein Altar und eine über dem Altar hängende Tafel, die einen Läufer zeigt. Zur Herme in der Palaistra siehe Wrede 1985, 34–37. Umstritten, da lediglich Manteljünglinge gezeigt sind, durch aufgehängtes Palaistritengerät jedoch auf das palaistrische Ambiente hinweisend: rotfigurige Schale in Leipzig (**B 8**).

³²⁹ Sich waschende Athleten an einem Louterion: **B 9, B 11**. Stehende Manteljünglinge an Louterion: **B 10**.

Bildfeldes in die Szene eingehängt ist.³³⁰ Bei den anderen Beispielen kommt es nicht vor, dass der Baum, der einen Außenraum kennzeichnet, in Kombination mit einem Merkmal, das auf einen Innenraum weist, dargestellt ist.³³¹ Auf der Schale in Tübingen wird der Baum als Hinweis auf einen Freiluftbereich besonders deutlich in die Szene integriert. Seite A zeigt am linken Bildrand einen Trainer, in der Mitte einen nackten Jüngling mit einer Strigilis und am rechten Bildrand einen Diskobol. Ein Baum steht zwischen dem Athleten mit der Strigilis und dem Diskusträger. Seite B zeigt links wiederum einen Trainer und in der Bildmitte einen Jüngling, der seine Sportgeräte (Diskus und Halteres) mit sich führt. Rechts steht ein Speerwerfer, der zum Wurf ausholt. Anstelle des Baumes erscheint an derselben Stelle, zwischen den beiden Athleten ein unkannelierter Pfeiler. Das auf anderen Darstellungen meist an den Wänden aufgehängte, gegenwärtig von den Athleten nicht in Benutzung befindliche Sportgerät wird auf dieser Darstellung von den Athleten selbst in der Hand getragen. Weder Speere noch Spitzhacken oder anderes Gerät lehnen an einer Wand. Die Komposition lässt nicht darauf schließen, dass durch den Baum einzelne Gruppen voneinander abgegrenzt werden sollen; vielmehr erweckt das Bildfeld A den Eindruck, als sei der Baum an dieser Stelle als selbstverständlicher Bestandteil der Palaistra eingesetzt. Betrachtet man zusätzlich die Gegenseite des Gefäßes, so scheint dem Baum eine weitere Funktion zugewiesen, die der ersten jedoch nicht widerspricht. Anstelle den Pfeiler als Ortsmarkierung³³² auf beiden Seiten zu wiederholen, und somit eine Gleichartigkeit der Darstellung zu vermeiden, erscheint an dessen Stelle ein Baum. Die offensichtlich Austauschbarkeit der beiden Elemente Baum und Pfeiler lässt den Schluss zu, dass der Baum, als Stellvertreter eines Haines, in der Palaistra nichts ungewöhnliches gewesen ist, was durch die Schriftquellen ebenfalls bestätigt wird.³³³ Der Baum wird an dieser Stelle sowohl ein *topographischer Baustein*, als auch ein *Ortsmerkmal* der Palaistra. Eine zusätzliche, die *Komposition gliedernde*, Funktion scheint der Baum dagegen auf der Schale in Rom zu bekommen. Hier sind zwei Faustkämpfer durch zwei Bäume eingerahmt, jeweils jenseits der Bäume erscheinen links ein Trainer und rechts ein

³³⁰ Das Palaistrabesteck ist nicht in jedem Fall ein sicheres Indiz für einen Innenraum. Siehe zu den im Bildfeld aufgehängten Elementen Kapitel drei.

³³¹ Hinweise auf einen Innenraum können vor allem Architekturangaben, aber auch Sitzmöbel oder wie in diesem Fall, an der Wand aufgehängtes Palaistringerät sein.

³³² Der Pfeiler als Ortsmarkierung ist weiter oben mit „Ebene 2“ beschrieben. Dabei ist er bloße Kennzeichnung der Palaistra, ohne dass er einer passenden Sportart zugewiesen sein muss.

³³³ Glass 1967, 60. z. B. erwähnt Plutarch, dass Kimon (510 – 449 v. Chr.) dafür verantwortlich war, die Akademie von Athen mit einem gut bewässerten Hain, Laufbahnen und schattigen Wegen auszustatten. Plut. Kim. 13, 8; Aristophanes schreibt in den Wolken über die Laufwettbewerbe, dass diese unter den Ölbäumen in der Akademie stattgefunden haben. Aristoph. Nub. 11. 1005-1008. Diese Hinweise zusammengenommen suggerieren, dass diese frühen Gymnasien im Allgemeinen große Freilichtareale zumindest integriert haben mussten. Wie und ob diese durch Außenmauern geschützt gewesen sind, erfährt man somit nicht.

unkannelierter palaistrischer Pfeiler. Durch die Bäume wird die Szene im Freien zu denken sein. Die Boxer werden als in sich geschlossen Gruppe vorgeführt und sowohl von dem Pfeiler als auch von dem Trainer abgegrenzt. Die Abgrenzung vom Pfeiler könnte man, wie oben dargestellt, damit erklären, dass dieser ein für die schwerathletischen Übungen überflüssiges Utensil ist, und hier lediglich zur Ortsdefinierung eingesetzt wird, mit den Ringern an sich jedoch in keiner bestimmten Verbindung steht. Weshalb der Trainer allerdings nicht in die Gruppe integriert, und ebenfalls durch einen Baum abgegrenzt ist, muss offen bleiben.³³⁴

Auch auf den Darstellungen der Gefäße in Florenz, Berlin und Brüssel, die den Baum in Kombination mit einem Wasserbecken zeigen, an welchen sich die Athleten entweder gerade waschen (**B 9**; **B 11**), oder aber im Gespräch in ihre Mäntel gehüllt neben dem Becken stehen (**B 10**), erhält der Baum die Funktion, die Topographie zu definieren bzw. ein Ambiente zu schaffen. So wird auf der Schale in Berlin das mannigfaltige Geschehen nach dem Sport in der Palaistra vorgeführt. Ein sich ent-, bzw. bekleidender Jüngling erscheint neben einer Herme und seinem Trainer, auf der Gegenseite wäscht sich ein nackter Jüngling an einem Louterion. Unter den Henkeln ist zusätzlich ein, den sakralen Charakter des Gymnasions anzeigender Altar, dargestellt. Zwischen all diesen Elementen, die einem Gymnasium zugehörig sind, wird ein Baum dargestellt. Zu dem scheinbaren Widerspruch innerhalb dieser Szene, der daraus resultiert, dass der Baum in Kombination mit aufgehängtem Palaistritenbesteck dargestellt ist, muss man einschränkend bemerken, dass das Palaistritengerät hier nicht frei im Bildfeld schwebend erscheint, sondern am oberen Bildrahmen fixiert ist.³³⁵ Es ist anzunehmen, dass alle vorgeführten Bildelemente, auch der Baum, zusammengenommen dazu dienen die Örtlichkeit der Palaistra zu definieren. Das dafür besonders charakteristische Bündel aus Schwamm, Strigilis und Aryballos kennzeichnet den Ort dabei besonders nachhaltig. Entweder wollte der Maler die für den heutigen Betrachter widersprüchliche Kombination von Baum und aufgehängtem Palaistrabündel in einem Bildfeld dadurch abmildern, dass er durch die Fixierung am Bildrahmen nicht konkret auf eine Wand verweist, oder aber der Baum wird, ebenso wie die anderen Bildelemente auch, zusätzlich als ein Merkmal der Palaistra empfunden. Er würde somit eine ähnliche Funktion wie der Pfeiler einnehmen, der durchaus zusammen mit, im Bildfeld schwebenden oder am oberen Bildrand fixierten, Palaistrautensilien

³³⁴ Allerdings sollte man die Bildelemente, in diesem Falle den Baum an dieser Stelle nicht zu situativ sehen. Es ist sehr wahrscheinlich, dass durch die Bäume überhaupt keine Trennung einzelner Figuren voneinander hervorgerufen werden sollte.

³³⁵ In gleicher Weise ist auch das Palaistritenbesteck auf der Schale in Florenz (**B 9**) in das Bildfeld eingehängt.

dargestellt sein kann³³⁶ und ein charakteristisches Merkmal einer Palaistradarstellung ist. Da der Baum, im Gegensatz zu dem Start-, Ziel- und Wendepfeiler, jedoch kein durch lange Tradition mit dem Sport verankertes Element darstellt und außerdem im Gegensatz zu den Pfeilern deutlich seltener auf den Darstellungen erscheint - über 100 Pfeiler gegenüber weniger als 20 Bäumen - ist diese Deutung wenig wahrscheinlich. Viel eher ist der Grund darin zu suchen, dass die Chiffren nicht zu wörtlich gelesen werden sollten und es durchaus vorkommen kann, zugunsten der Ortsmarkierung, mehrere Hinweise in einem Bild zu integrieren.

Abschließende Feststellung

Die Seltenheit, mit der die Bäume auf den Palaistradarstellungen vorkommen, ist unter anderem durch die Vorliebe der Vasenmaler begründet, den Menschen, seine Bewegungen und Lebensbereiche anstelle eines landschaftlichen Ambientes, darzustellen.³³⁷ Dass die Bäume dennoch auf den Palaistradarstellungen auftreten, lässt den Schluss zu, dass sich in oder im unmittelbaren Umfeld der Palaistra Pflanzen befanden. Wie oben bereits erwähnt, gehen diese Freiluftareale mit schattigen Hainen oder auch Laufbahnen unter Bäumen explizit aus den Schriftquellen hervor, weshalb deren Auftreten auf den Vasen auch nicht verwundern darf. Man ist jedoch nicht berechtigt, aus dem Vorkommen eines Baumes in einer Palaistradarstellung den Schluss zu ziehen, dass die Gymnasionanlagen des 6. Jh. v. Chr. ausschließlich aus Parks und Hainen bestanden haben³³⁸, da auf Vasen der gleichen Zeit und im selben Kontext durchaus auch Darstellungen mit Architekturangaben erscheinen. Auch die im dritten Kapitel beschriebenen Gefäße, auf welchen diverse Gerätschaften und Palaistrautensilien im Bildfeld aufgehängt erscheinen, kommen in großer Anzahl zur gleichen Zeit – und sogar noch länger – als diejenigen, die einen Baum in der Szene integriert haben, vor. Die eine Wand suggerierenden Darstellungen treten somit zeitgleich mit den Anzeichen von Freilichtarealen auf, woraus geschlossen werden

³³⁶ z. B. an der Wand aufgehängtes Sportgerät, bzw. Palaistrütenbesteck: **Pf 18**; **Pf 42** (Innenbild); am oberen Bildrand fixiertes Palaistrütenbesteck: **Pf 42** (Außenbild).

³³⁷ Wie J. M. Hurwit bemerkte, ist der Anteil an Gefäßen, auf denen Naturangaben vorkommen, gemessen an dem Anteil, der allein Menschen zeigt, insgesamt sehr gering. Hurwit 1991, 39.

³³⁸ Siehe dazu die kritische Bemerkung über die verallgemeinernde Angaben von Chr. Wacker und, ihm folgend, U. Sinn. Auch S. Wegener möchte mit einem dargestellten Baum auf Palaistradarstellungen Rückschlüsse darauf ziehen, dass das Gymnasion im Freien vorzustellen ist. Sie interpretiert die Bäume im unteren Fries des Lysikrates-Monuments in Athen (335–334 v. Chr.) als Teil einer ausführlichen Schilderung des Ortes. Sie bezieht allerdings mit Recht die ebenfalls darauf gezeigten Säulenmonumente mit ein, was sie zu dem Schluss führt, dass mit dem im Freien zu denkenden Ort ein Gymnasion gemeint ist, wobei sich die Szenerie aus natürlichen und künstlichen Elementen zusammensetzt. Im Endeffekt postuliert sie im Bezug auf Gymnasionanlagen die Kombination von Freiflächen und Bebauung. Da für die Entstehungszeit des Lysikrates-Monuments bereits Gymnasien im Befund vorliegen, die eben diese Kombination aufweisen, ist eine solche Aussage, zumindest für das 4. Jh. v. Chr., mit Recht zu treffen. Wegener 1985, 161.

darf, dass es sowohl Räumlichkeiten als auch Parkanlagen oder ähnliches innerhalb des palaistrischen Betriebes gab.

Festzuhalten bleibt, dass Bäume in Palaistradarstellungen von ca. 525 v. Chr – ca. 470/60 v. Chr. erscheinen. Dabei werden sie sowohl dafür eingesetzt, die Komposition zu gliedern, als auch die Szene in eine Freiluftanlage zu setzen. Nach 470 – 460 v. Chr.³³⁹ erscheinen keine Palaistradarstellungen mehr, auf welchen ein Baum gezeigt wird.³⁴⁰ Ob damit auch generell ein zur Palaistra gehörender Außenbereich ausgeschlossen werden kann, geht aus den Gefäßabbildungen nicht hervor.

Interessanter ist die Frage, ob bereits auf den frühen Gefäßen Architekturangaben innerhalb der Palaistradarstellungen auftreten, und man somit einen Hinweis auf eine bauliche Ausgestaltung der Sportstätten vermuten darf.

Zu diesem Zweck soll im Folgenden das Vorhandensein von Architekturangaben und Sitzmöbeln auf Palaistradarstellungen mit der Laufzeit von Baumdarstellungen auf denselben verglichen werden. Sowohl Architekturangaben in Form von Säulen als auch Sitzmöbel liefern, im Gegensatz zu den Baumdarstellungen, in der Regel einen klaren Hinweis auf einen architektonisch gefassten Bereich.³⁴¹ Dabei ist vor allem von Interesse, ob die Darstellungen von Säulen bzw. Sitzmöbeln auffallend länger anhalten, als die der Bäume; ob sie früher oder später einsetzen, inwiefern sich Parallelen ergeben und wie sie zueinander in Beziehung zu stellen sind. Problematisch wird eine solche Untersuchung vor allem deshalb, da die geringe Anzahl mit der sowohl Außen- als auch Innenbereichsangaben im palaistrischen Bildrepertoire erscheinen, von vornherein bedenkenswert macht, inwiefern derlei Angaben überhaupt auf Szenen der Palaistra von Bedeutung waren.

³³⁹ Das jüngste Stück, mit eindeutig in die Palaistra weisender Darstellung, stellt im behandelten Material die bereits erwähnte Schale in Tübingen (**Pf 29**) dar.

³⁴⁰ Der Wandel, der sich in der Baumdarstellung und Inszenierung vom 6. zum 5. Jh. v. Chr., bzw. von der schwarz- zur rotfigurigen Technik vollzogen hat, wird hier nicht weiter diskutiert, da dieser eher aus einem Stil- und Technikwandel heraus resultierte und dessen Bedeutung für die Ausgestaltung der Gymnasionanlagen eine untergeordnete Rolle spielt.

³⁴¹ Bei den Sitzmöbeln sind allerdings Einschränkungen und Ausnahmen zu beachten, die in Kapitel 4.3.2 diskutiert werden.

4.3. Hinweise auf Architektur

4.3.1. Die Säule

Allgemeines

Untersucht man die Palaistradarstellungen auf Architekturangaben, so findet man auf verschiedenen Vasenbildern in der Regel Säulen. Diese haben unter anderem die Funktion, eine Architektur³⁴² zu implizieren.³⁴³ Wenn man nach Architektur und den Hinweisen auf eine solche in dem Medium ‚Vasenbild‘ sucht, muss man sich zuvor die Frage stellen, welche Rolle den Architekturangaben auf den Gefäßen zugewiesen wurde. Die Frage ist, welche Aussagen über derlei Angaben getroffen werden dürfen, ob sie tatsächlich einen realen Bau beschreiben sollen oder ob sie lediglich als Füllsel oder Szenentrenner innerhalb der Darstellungen eingesetzt wurden. Architekturangaben auf Bildträgern dürfen nicht zwangsläufig als genaue Wiedergabe eines Gebäudes verstanden werden. Sie können ebensogut dazu gedient haben, ein Bild zu füllen, einen Kontrast herzustellen oder eine Szene zu begrenzen. Diese Annahmen drängen sich vor allem dann auf, wenn nur eine oder auch zwei Säulen als Begrenzungen oder Abtrenner von zwei Szenen erscheinen (z. B. **S 3**). Dennoch wird durch die Angabe einer Säule, vor allem dann, wenn sie zusätzlich Gebälk- und Stylobatangaben aufweist, das Vorhandensein eines Gebäudes angedeutet.

Ausgehend von diesen Überlegungen sollen nun die frühen Palaistradarstellungen nach derartigen Hinweisen auf ein Gebäude untersucht werden. Insgesamt sind es nur 29 Gefäße innerhalb des behandelten Materials, auf welchen Säulen dargestellt sind. Dabei ist zu beachten, dass nur bei zehn dieser Darstellungen die Zuweisung in den Palaistrabetrieb als sicher anzusehen ist, wobei sowohl bei dem frühesten als auch dem spätesten Stück dieser zehn Darstellungen mit entsprechender Architekturangabe³⁴⁴ umstritten ist, ob es sich tatsächlich um eine Säule, bzw. Palaistradarstellung handelt. Zählt man diese jedoch hinzu, so erscheinen vom Ende des 6. Jhs. v. Chr. bis zum frühen 4. Jh. v. Chr. Säulen auf den Palaistradarstellungen. Dennoch bleibt, ebenso wie bereits bei den Bäumen gesehen, die kleine Menge der Gefäße mit Säulenangabe innerhalb des behandelten Materials zu vermerken.³⁴⁵

³⁴² Auf die weiteren Funktionen wird später eingegangen.

³⁴³ Lynch 2003, 372.

³⁴⁴ Nicht sicher, ob die vertikale Struktur eine Säule darstellen soll **S 1**; nicht sicher, ob tatsächlich die Palaistra gezeigt ist: **S 19**.

³⁴⁵ Ähnliches ist bereits für die Bäume beobachtet worden. Folgt man der Erklärung J. F. Pedleys, so verwundert diese geringe Zahl nicht, da die Repräsentation von Architektur innerhalb des thematischen

Darstellungsweise der Architektur auf attischen Vasen

Betrachtet man die Säulen auf attischen Vasen, so stellt man fest, dass nicht die genaue Wiedergabe - beispielsweise einer real existierenden Säulenordnung - angestrebt wurde³⁴⁶, sondern durch die Kombination von ‚Säule und Gebälk‘ in erster Linie die generelle Existenz eines Bauwerks angezeigt werden soll.³⁴⁷ Neben der Funktion, ein Gebäude anzuzeigen nimmt die Säule in der Vasenmalerei noch weitere, bzw. zusätzliche Funktionen ein. So bekommt die Säule in einigen Fällen eine Gliederungsfunktion zugeteilt, da aufgrund ihrer senkrechten Gestalt mit ihr die Bildfläche strukturiert werden kann.³⁴⁸ In der Bildmitte angebracht dient sie vor allem der Betonung von Bildachsen. Weiter kann sie zur äußeren Bildbegrenzung eingesetzt werden, um eine Szene zu rahmen, oder aber, in seltenen Fällen, auch um Szenen oder Personen von einander abzusetzen. Mit dieser Funktion können inhaltliche Aspekte verknüpft sein, wie zum Beispiel das Andeuten eines Innen- gegenüber eines Außenbereiches in dem gleichen Bildfeld.³⁴⁹

Die ein Gebäude repräsentierenden Elemente erscheinen auf den attischen Vasen in der Regel als verkürzte Chiffren.³⁵⁰ Vergleichbar mit den Naturangaben, die bereits durch einen einzelnen Baum dargestellt werden konnten, wird nun in diesem Fall eine einzelne Säule stellvertretend für ein gesamtes Gebäude eingesetzt.³⁵¹ Auch die Proportionen spielen in der Regel keine Rolle und der Maßstab von Mensch und Gebäudeangabe stimmt in den seltensten Fällen miteinander überein. Von Bedeutung ist nicht das Aussehen einzelner Architekturteile sondern deren Funktion im Bild. Dabei können die auf diese Weise gezeigten Architekturangaben verschieden eingesetzt werden, wie von M. Meyer

Vokabulars der Vasenmaler bis zum Ende des 6. Jhs. v. Chr. im Allgemeinen - ebenfalls vergleichbar mit den Naturangaben – eine untergeordnete Rolle gespielt habe. Siehe dazu: Pedley 1987, 70. Siehe ebenfalls: Oliver-Smith 1964, 233. Diese Annahme deckt sich mit der Seltenheit der Architekturangaben im hier behandelten Material.

³⁴⁶ Die meisten Untersuchungen über die Darstellungen von Säulen auf attischen Vasen konzentrieren sich dabei auf das Verhältnis zu den postulierten Vorbildern aus der Holzarchitektur oder verfolgen generell die Frage, ob die Säulen auf den Bildern entsprechende, real existierende Vorbilder gehabt haben. Siehe dazu vor allem: Tarbell 1910, 428–433; Pedley 1987, 63–77.

³⁴⁷ Meyer 1988, 95; Carl 2006, 64 stellt heraus, dass komplexe Architekturen in der Vasenmalerei vor allem deshalb selten bleiben, da die überzeugende Abbildung von komplizierter linearer Verkürzung an der Gefäßform der Vasen scheitert.

³⁴⁸ In dieser Funktion könnte die Säule auf der rotfigurigen Schale des Penthesilea-Malers in Athen eingesetzt worden sein. Auf dieser trennt die Säule das, links von dieser kämpfende, Faustkämpferpaar vom rechts neben der Säule stehenden Trainer ab (S 9).

³⁴⁹ Gebauer 2002, 530.

³⁵⁰ u. a. Lynch 2003, 372.

³⁵¹ J. Gebauer bemerkt richtig, dass die Angabe von Architektur als Wiedergabe eines konkreten Bauwerks aufzufassen problematisch ist. Meist ist erst durch den Kontext die auf der Vase abgebildete Säule auch als Gebäudeangabe zu identifizieren, da neben dieser Funktion die Säule noch weitere Rollen innerhalb der Darstellung einnehmen kann, die von M. Meyer zusammengetragen wurden. Gebauer 2002, 525.

veranschaulicht wurde.³⁵² Sie unterscheidet dabei fünf verschiedene Funktionen, in welchen die Architekturangaben eingesetzt werden können. Als *notwendige Architekturangabe*, beispielsweise in Brunnenhausszenen³⁵³ oder aber als *pleonastische*, das heißt überflüssige oder gehäufte Architekturangabe.³⁵⁴ Ebenso kann eine Säule als *akzentuierende Architekturangabe* eingesetzt werden. Dabei funktioniert die Säule meist als Szenentrenner, um Personen in verschiedenen Bereichen, meist innerhalb oder außerhalb eines angedeuteten Gebäudes befindlich, zu markieren. In dieser Funktion gibt die Architektur beispielsweise bei Abschiedsszenen das zu verlassene Heim an. Daneben kann sie *attributiv* gemeint sein, indem die Säulen einzelnen Personen zugewiesen werden können, ohne sich dabei auf die gesamte Szene zu beziehen. So wie der Baum bei einem Heros seinen Aktionsraum in der freien Natur anzeigt, kann die Säule neben einer sitzenden Frau ihren häuslichen Wirkungsbereich bedeuten. Schließlich tritt die Architekturangabe auch *sinnentleert* auf. Dabei wird sie aus rein formalen Gründen eingesetzt, meist als Füllornament.³⁵⁵

Baubefund und Schriftquellen

Ein Vergleich mit der Darstellung von Heiligtümern auf Vasen aus derselben Zeit zeigt, dass die Architekturangaben auf den behandelten Gefäßen als möglicher Beleg für eine bauliche Ausgestaltung der Übungsplätze herangezogen werden dürfen.³⁵⁶ Zieht man eine Parallele zu Baubefund und Darstellungsweise von Heiligtümern in der attischen Vasenmalerei, so stellt J. Gebauer heraus, dass im 6. und 5. Jh. v. Chr. Bauwerke zum festen Bestandteil eines Temenos werden³⁵⁷ und zeitgleich deren Repräsentation in verkürzter Form, durch Angabe einer Säule, auf den Vasenbildern aufkommt.³⁵⁸ Daraus kann man schließen, dass eine dargestellte Säule durchaus im gleichen, realen Kontext, vorhanden gewesen sein kann. Dabei bleibt die Frage, weshalb man, im Gegensatz zu den Tempelbauten, bei den Gymnasionsanlagen bisher keine entsprechenden Überreste nachweisen konnte. An dieser Stelle bietet sich der Blick auf die Darstellungsweise der zeitgleichen Hausarchitektur an.³⁵⁹ Ein Vergleich mit den archäologisch fassbaren zeitgenössischen Hausgrundrissen mit Szenen auf Vasen, bei welchen eine Säule den

³⁵² Meyer 1988, 96.

³⁵³ CVA Leiden (1) III H Tf. 15 (B o. Nr.).

³⁵⁴ In dieser Funktion sieht sie im Übrigen auch den palaistrischen Pfeiler.

³⁵⁵ Meyer 1988, 95-99.

³⁵⁶ Siehe dazu und im Folgenden Gebauer 2002, 524.

³⁵⁷ Gebauer 2002, 524 mit Verweis auf Bergquist 1967.

³⁵⁸ Gebauer 2002, 524.

³⁵⁹ Siehe dazu und im Folgenden: Lynch 2003, 372.

häuslichen Bereich anzeigt, wird zu einer Unstimmigkeit führen. Denn obwohl die Häuser der archaischen und frühklassischen Zeit in Athen noch keine Säulenhöfe oder dergleichen besaßen³⁶⁰, wurden Säulen dennoch dafür eingesetzt, auf den Vasen ein Haus oder Gebäude zu symbolisieren. Vor allem K. M. Lynch schlägt daher vor, die Säulen nicht als reales Element des Hausinventars zu sehen, sondern, sie weniger wörtlich, als Repräsentant eines wie auch immer gearteten Gebäudes zu interpretieren. Die Bildchiffre Säule steht somit als Zeichen für eine, den Menschen umgebende Architektur. Ob diese nun tatsächlich Säulen besaß oder nicht, spielt dabei keine Rolle. In jedem Fall ist eine, wie auch immer gestaltete Architektur gemeint. Mindestens in dieser Funktion darf man auch die Säulen in Szenen des palaistrischen Bereichs verstehen.³⁶¹

Säulen innerhalb der Palaistradarstellungen

Die als Chiffren für eine Architekturangabe auf den Palaistraszenen auftretenden Säulen kommen im behandelten Material selten vor. Dabei jedoch durchgängig vom 6. bis zum 4. Jh. v. Chr. Dabei ist deren Funktion, ob als Szenentrenner, zur Flächengliederung oder aber als Abgrenzung von Innen-, bzw. Außenraum nicht immer dieselbe. Auch die Zuweisung zu einem Palaistrabetrieb ist nicht immer mit Sicherheit gegeben. Im Folgenden werden sieben verschiedene Zustände aufgelistet, in welchen die Säule im palaistrischen Bildrepertoire zum Einsatz kommt, und eine Vermutung darüber abgegeben, welche Funktion sie dabei jeweils eingenommen haben könnte.³⁶²

In neun Fällen ist die Säule in unmissverständlichem Zusammenhang mit der Palaistra als solche gezeigt (S 1; S 2; S 4; S 5; S 8; S 9; S 10; S 16; S 19) und nicht, wie in zwei Fällen, kompositionell als Bildfeldbegrenzung (S 3; Pf 1) angegeben. Die neun Gefäße sind die einzigen sicheren Hinweise für eine Architektur innerhalb der Sportanlage. Mit diesen können Säulen als Formel für eine Architektur im sicher palaistrischen Bereich von 510 v.

³⁶⁰ Lynch 2003, 372. Sie weist an dieser Stelle darauf hin, dass aus der archaischen und frühklassischen Zeit vor allem aufgrund der Zerstörung während der Perserkriege nur wenige Häusergrundrisse im archäologischen Befund nachzuweisen sind, von diesen weist aber keines vor Mitte des 5. Jh. v. Chr. eine Säulenstellung auf. Siehe dazu bspw. die frühklassischen Hausgrundrisse von Piräus in: Hoepfner – Schwandner 1994, 30. Bei diesen befinden sich maximal zwei Säulen in antis.

³⁶¹ Man muss also nicht unbedingt nach säulenumstandenen Höfen – dem späteren typischen Erscheinungsbild der Palaistren - im Baubefund Ausschau halten. Zunächst undefinierbare Gebäudegrundrisse könnten ebenfalls zu einer Sportstätte gehört haben, ohne dass sie sich als solche offensichtlich zu erkennen geben.

³⁶² Im Allgemeinen fällt auf, dass in der Mehrzahl die dorische Säulenordnung dargestellt ist. In 19 von 29 Fällen trägt die Säule ein dorisches Kapitell; vier tragen ionische oder auch äolische Kapitelle und in sechs Fällen kann man aufgrund des Erhaltungszustandes keine Ordnung mehr ausmachen. (Siehe Übersicht 3: Säulen auf Palaistradarstellungen). Da die Säulen jedoch ohnehin nicht als reale Abbilder der natürlichen Zustände angesehen werden sollen, spielt die jeweilige Ordnung für diese Arbeit eine untergeordnete, bzw. gar keine Rolle.

Chr. - 390 v. Chr. auf den Vasenbildern nachgewiesen werden. Dabei ist allerdings zu beachten, dass gerade bei dem frühesten und dem spätesten Vertreter jeweils eine Unsicherheit besteht, ob tatsächlich eine Säule, bzw. die Palaistra wiedergegeben ist. Auf der rotfigurigen Schale im Louvre (Innenbild **S 1**), die um 510 v. Chr. datiert wird, ist im Innenbild ein nackter Athlet in Rückansicht gezeigt, der sich entweder mit seiner unförmig geratenen rechten Hand oder aber einem Schwamm an die rechte Schulter greift. Rechts von ihm ist eine vertikale Struktur gezeigt, die aufgrund der angegebenen Kanneluren als Säule zu lesen ist.³⁶³ Bei der vermutlichen Säule befindet sich als weitere Bestätigung der Deutung ein Sitzmöbel im gleichen Bildfeld, auf dem der Athlet seine Kleidung abgelegt hat. Der Stuhl als Hinweis auf einen Innenraum³⁶⁴ bestärkt die Deutung der senkrechten Struktur als Säule. Durch die Kombination von Säule, Sitzmöbel mit darauf abgelegtem Gewand und der Aktion des Athleten könnte man sogar annehmen, dass dem Betrachter der Blick in den Umkleideraum, das Apodyterium der Sportanlage gewährt wird.

Auf dem um 390 v. Chr. zu datierenden Glockenkrater in Bologna sind drei Mantelmänner und eine Säule dargestellt. Der sportliche Bezug ist allein durch die Strigilis in der Hand des am linken Rand stehenden Mannes gegeben. Weder Sportgerät noch weiteres Palaistritenbesteck verdeutlichen die Lokalität. Daher soll der Krater nur unter Vorbehalt als Palaistradarstellung gezählt werden. Doch auch ohne diesen existiert mit der rotfigurigen Schale in Leipzig, die um 430 – 420 v. Chr. datiert ist, ein recht später Vertreter für die Darstellung einer Säule im palaistrischen Bereich. Auf dieser ist inmitten nackter Athleten eine Säule mit unbestimmter Ordnung zu sehen (**S 16**).

Ebenfalls in einer Palaistra anzusiedeln, dabei jedoch durch einen Lyraspieler als Bereich der musischen Ausbildung zu verstehen, erscheint die Säule auf dem Innenbild der rotfigurigen Schale in Florenz (**S 6**). Durch das im Feld befindliche Palaistritenbesteck wird zusätzlich auf die sportliche Ausbildung verwiesen und die Säule darf dementsprechend als Hinweis auf ein Gebäude, sowohl für die musische als auch die sportliche Ausbildung, verstanden werden.

Da in dieser Arbeit die Darstellungen von Pferde- bzw. Waffenläufen ausgeklammert sind, soll durch zwei Beispiele lediglich auf die hohe Wahrscheinlichkeit aufmerksam gemacht

³⁶³ Da jedoch weder Kapitell noch Stylobat dargestellt sind, und sie zudem ausgesprochen schmal mit unregelmäßigen „Kanneluren“ gezeigt ist, besteht auch die Möglichkeit, darin ein senkrecht an die Wand gelehntes Speerbündel zu erkennen. Ein Vergleich mit einer zeitgleichen rotfigurigen Schale, ebenfalls im Louvre (Innenbild einer rotfigurigen Schale, 510 v. Chr. hier: **94**), auf deren Innenbild sich tatsächlich ein an die Wand gelehntes Speerbündel befindet, zeigt jedoch einen Unterschied in den Darstellungen. Das Speerbündel ist schräg in das Bildfeld gelehnt und anstelle von drei Kanneluren ist ein einziger senkrechter Strich gezeigt, der das Bündel aus zwei Speeren bestehend zeigt. Dass der zugehörige Athlet einen weiteren Speer mit sich führt, spricht obendrein für die Deutung des Bündels im Hintergrund.

³⁶⁴ Ausführlicheres zu den Stuhldarstellungen innerhalb der Palaistradarstellungen in Kapitel 4.3.2.

werden, mit der Säulen und auch ganze Säulenreihen im Zusammenhang mit diesen Disziplinen auftreten und somit eine bauliche Ausgestaltung dieser Rennstrecken belegen dürften. So finden sich hinter einigen Waffenläufern auf der rotfigurigen Schale in Florenz (**Pf 22**), bzw. hinter den Pferden auf der rotfigurigen Schale in Berlin (CVA Berlin (3) Tf. 103, 1-6 (**S o. Nr.**)) eine oder mehrere Säulen, die auf die bauliche Ausgestaltung der Rennbahnen hinweisen. Bei einer solchen Darstellung darf man mit einiger Sicherheit davon ausgehen, dass eine Säulenhalle oder eine andere Architektur mit einer Säulenstellung gemeint ist. Entweder im Hintergrund der Läufer oder aber als Begrenzung einer gestalteten Laufbahn.³⁶⁵

In zwölf Fällen und somit der Mehrzahl aller Säulendarstellungen muss die Zuweisung in den palaistrischen Bereich unsicher bleiben oder ist überhaupt nicht gegeben. So gehören die Säulen auf der Hydria in Leiden definitiv einem Brunnenhaus an. Der palaistrische Bezug ist lediglich durch die, das Brunnenhaus aufsuchenden Athleten gegeben. Bei anderen Darstellungen in diesem Bereich der unsicheren Palaistradarstellungen sind meist Mantelmänner gezeigt, wobei das Fehlen eindeutiger, die Palaistra anzeigender Attribute eine Bestimmung des Ortes unsicher machen (**S 20; S 7; Pf 16; S 11; S 12; S 13; S 14; S 15; S 17**). Vor allem bei den späteren Beispielen, wie auf dem rotfigurigen Kelchkrater in Paris, der um 390 v. Chr. datiert ist (**S 18**), sind die von den Mantelmännern mitgeführten Objekte nur mit Vorsicht als Aryballos, bzw. Diskus zu lesen. Somit ist eine eindeutige Bestimmung des Ortes nicht gegeben.³⁶⁶

Abschließende Feststellung

Insgesamt finden sich, auch wenn man die Darstellungen ausklammert, auf denen der palaistrische Bereich nur mit Vorsicht zu bestimmen ist, zwar auf wenigen aber dennoch vom 6. Jh. v. Chr. bis in das frühe 4. Jh. v. Chr. durchgehend die Säule auf den Gefäßen. Diese kann als Bildchiffre für eine Architektur gedeutet werden. Dennoch dürfen die

³⁶⁵ Dabei muss es sich nicht zwangsläufig um eine Sportanlage handeln. Wie unter anderem den Ausführungen von H. Wrede zu entnehmen ist, sind auf der Agora von Athen Wettkämpfe ausgetragen worden. Somit können die Säulen von den Hallenbauten auf der Agora oder einem anderen öffentlichen Platz herrühren. Ein Platz, der mit Säulenhallen umgeben war aber kein extra für den Sport gebaute Anlage gewesen ist. Wrede 1985, 36–37.

³⁶⁶ Als letztes finden sich unter den Darstellungen, die eine Säule zeigen, auch einige Kuriositäten. Bei drei Gefäßen in Paris, Wien und Goluchow sind die Säulen im Zusammenhang mit Frauen gezeigt. Diese sind entweder, wie in Goluchow und Wien, in derselben Art wie männliche Athleten oft erscheinen, mit Palaistrautensilien an Wasserbecken bei der Körperreinigung, gezeigt. Oder es werden wie in Paris badende und schwimmende Frauen zusammen mit einer dorischen Säule gezeigt. Diese Gefäße weisen ebenfalls in den sportlichen Bereich, werden aber durch das Personal von üblichen Palaistraszenen abweichend gezeigt. CVA Wien (2) 93, 1-3 (**S. o. Nr.**); CVA Goluchow III i d 36, a-d (**S. o. Nr.**); Boardman 1981, 23, Abb. 4. (**S. o. Nr.**).

Gefäße nicht als allein ausreichender Beweis herangezogen werden, der das Vorhandensein architektonisch ausgestalteter Sportanlagen in der Zeit, für die aus dem archäologischen Befund keinerlei Hinweise vorliegen, belegt. Da es sowohl gleichartige Palaistradarstellungen mit und ohne Architekturangabe bzw. mit und ohne Naturangaben gibt, liegt die Vermutung nahe, dass dem Maler generell die Angabe von Architektur oder natürlicher Umgebung weniger von Bedeutung war, als dem Betrachter das Geschehen und Personal der Palaistren vorzuführen.³⁶⁷

Dadurch, dass es überhaupt Darstellungen mit Säulen innerhalb der Palaistra gibt, belegen die Vasenbilder eine architektonische Fassung der Palaistra. Die Bilder sagen jedoch nichts über diese Architektur im Detail aus. Auch die Angabe von Geräten, wie der Spitzhacke oder auch von Sitzmöbeln, machen wenigstens einen Unterstand oder Schuppen denkbar, in welchem die Sportler und Trainer diese aufbewahren konnten. Generell ist durch die Sitzmöbel, die auf zahlreichen Palaistradarstellungen erscheinen, in einigen Fällen ein weiterer Hinweis auf einen Innenraum innerhalb der Gymnasionanlagen gegeben.

4.3.2. Sitzmöbel

Allgemeines

Die erste Assoziation, die man mit einem Sitzmöbel verbindet ist die, dass es zum Inventar eines geschlossenen Raumes gehört. Wie auch heute gehörten Stühle in der Antike zu der Ausstattung des Heims oder eines anderen beliebigen Gebäudes. Somit dürften sie einen Beitrag zu der Diskussion leisten, ob die frühen Sportanlagen über geschlossene Räume verfügten. Einschränkend ist jedoch folgendes zu bemerken: Sitzmöbel konnten durchaus leicht und transportabel sein. Sie waren nicht, wie eine Steinbank, an einen Ort gebunden. Gerade die antiken griechischen Sitzgelegenheiten konnten in reicher Formen- und Gewichtsvielfalt³⁶⁸ auftreten. Im Einzelnen ist also zu prüfen, welche Stuhlart auf den Vasen auftritt und vor allem in welchem Zusammenhang der Stuhl im Bild integriert ist. So kann man in Einzelfällen anhand des Kontextes Vermutungen darüber anstellen, wo der Stuhl in der jeweiligen Darstellung zu verorten ist. Ob er auf bestimmte, benennbare Räumlichkeiten wie Apodyterion oder Loutron Hinweise gibt, als bloßes Zierelement die Szene füllen soll, oder aber in verschiedenen Funktionen, als Kleiderständer oder auch

³⁶⁷ Dennoch wird der Pfeiler sehr häufig dargestellt. Anzunehmen ist, dass dieser dem Maler diente, die Örtlichkeit zu definieren, in welcher die in Aktion gezeigten Personen vorzustellen sind.

³⁶⁸ Ausführlich zum griechischen Mobiliar, siehe: Richter 1926, 1–52.

Sitzgelegenheit für Trainer Zuschauer oder Athlet selber funktionierte, muss im Einzelnen geprüft werden.

Im behandelten Material sind Stühle nach den Start-, Ziel und Wendepfeiler die am häufigsten auftretenden Bildelemente im palaistrischen Bereich. Dabei ist die früheste Darstellung mit einer Sitzgelegenheit auf dem Schulterbild einer schwarzfigurigen Hydria zu sehen, die bereits in die Mitte des 6. Jhs. v. Chr. zu datieren ist (**SiM 2**).³⁶⁹ Das letzte, sicher in den Ort der Palaistra zuzuordnende Sitzmöbel ist auf einer rotfigurigen Schale in Kopenhagen, die um 400 v. Chr. zu datieren ist, abgebildet (**Pf 92**).³⁷⁰ Stühle sind somit von der Mitte des 6. Jh. v. Chr. bis zum Beginn des 3. Jhs. v. Chr. auf den Palaistradarstellungen nachzuweisen. Zusammengenommen sind es insgesamt 63 Gefäße, die ein Sitzmöbel im palaistrischen oder palaistraverwandten Bereich zeigen. Sie kommen in den unterschiedlichsten Formen und Funktionen vor, was im Folgenden näher erläutert wird.

Die griechischen Stuhlformen und deren Funktionen

Vom 7. Jh. v. Chr. bis in das 2. Jh. v. Chr. hinein gab es in Griechenland drei Haupttypen von Stühlen, die dort im regulären Gebrauch waren.³⁷¹ G. M. A. Richter nennt den Thronos, den Klismos und den Diphros. Als eine weitere, auf den hier behandelten Vasenbildern häufig auftretende Nebenform des Diphros, ist noch der Diphros Okladias zu erwähnen.

Der Thronos war ein herrschaftlicher und ehrwürdiger Stuhl, vergleichbar mit einem heutigen Thron. Er wurde in erster Linie von Göttern und Prinzen oder anderen Herrschern benutzt³⁷², und erscheint nicht im Bildrepertoire der Palaistradarstellungen.

Anders verhält es sich dagegen mit dem Diphros. Dieser recht einfache Stuhl ohne Lehne erscheint als häufigste Stuhlform auf den hier behandelten Vasen (z. B. **SiM 4**; **SiM 38**), gefolgt von den würfelförmigen Sitzgelegenheiten, die vielleicht eine Steinbank darstellen sollten (**Pf 92**; **S 1**). Der Diphros ist in antiken Quellen als wenig ehrwürdiges und

³⁶⁹ Auf dem Fragment erscheint ganz links der Oberkörper und die Arme eines nackten Läufers. Rechts davon schließen sich zwei stehende Männer in Mänteln an, am rechten Rand sitzt ein bemantelter Mann auf einem würfelförmigen (Stein?-)Sitz. Dabei kann es sich entweder um einen Aufseher während eines Wettkampfes handeln, oder aber um einen Zuschauer, wobei der Sitz dann die im Querschnitt gezeigte Sitztribüne meinen könnte.

³⁷⁰ Auf einer der Außenseiten der Schale treten zwei nackte Faustkämpfer gegeneinander an, während ein Mann in Mantel auf einem würfelförmigen Sitz die Athleten beaufsichtigt. Durch den Mantel und einen erhobenen Stab in der Hand darf man ihn mit großer Wahrscheinlichkeit als Trainer identifizieren.

³⁷¹ Richter 1926, 2.

³⁷² Richter 1926, 2–4.

bescheidenes Möbel beschrieben.³⁷³ Er findet jedoch ebenso als angemessene Sitzgelegenheit für Hektor Erwähnung, da Helena diesen einlud, auf einem Diphros Platz zu nehmen.³⁷⁴ Darüber hinaus dient der Diphros auf dem Fries des Parthenon einigen Gottheiten als Sitzplatz. Er war also bei Weitem nicht nur ein ärmlicher Stuhl, sondern konnte auch als praktische und handliche Stuhlform in gehobenen Kreisen Verwendung finden. Dieser leichte Stuhl ohne Lehne und Armstützen bestand meistens aus einer Sitzfläche auf vier gedrechselten Beinen.³⁷⁵ Nicht nur auf den Gefäßen, die eine Palaistra, musischen Unterricht oder die Päderastie thematisieren, wird der Diphros häufig eingesetzt. Er tritt auf griechischen Vasen und Reliefs mit den unterschiedlichsten Themen zahlreich in Erscheinung, so dass anhand der Bilder die Entwicklung der Diphroi nachvollzogen werden konnte.³⁷⁶ In Griechenland war der Diphros der gebräuchlichste Stuhl, der vor allem in Privathäusern Verwendung fand. Daneben wurde er von Handwerkern bei der Arbeit bevorzugt eingesetzt. Auch Frauen nahmen während ihrer häuslichen Tätigkeit auf dem Diphros Platz und wie oben bereits erwähnt, war er ebenfalls ein würdiges Möbel für die Götter.³⁷⁷ Auf Schulszenen kommt er oft als Sitzgelegenheit zum Einsatz.³⁷⁸ Er war offensichtlich ein polyvalent einsetzbares und dazu noch leicht zu transportierendes Inventar.

Der Diphros Okladias ist ein weiterer Typ der Stühle ohne Lehne. Auf den Vasenbildern ist er vor allem durch seine gekreuzten Beine leicht zu identifizieren (**Pf 2; S 2; SiM 5; SiM 6; SiM 9; SiM 41**). Dabei handelt es sich um einen Klappstuhl nach ägyptischem Vorbild.³⁷⁹ Er ist ein ebenfalls leichter Stuhl und noch bequemer zu transportieren als der Diphros. So erwähnt beispielsweise Athenaeus, dass der Diphros Okladias von den Sklaven für ihre Herren umher getragen wurde, wenn diese ausgingen.³⁸⁰ Sieben Mal wird der Klappstuhl auf den hier behandelten Palaistradarstellungen gezeigt.³⁸¹ Dabei wird er immer, wie es die Gewohnheit der Zeit war, von der Seite präsentiert, wodurch die

³⁷³ Athen. 5, 192 e f.

³⁷⁴ Hom. II. 6, 354.

³⁷⁵ Richter 1926, 30. Sie geht detailliert auf die verschiedenen Typen und Untertypen des Diphros ein und bildet Gruppen. Diese interessieren an dieser Stelle nicht. Für diese Arbeit ist der Diphros als praktisches, transportables und universell durch alle Bevölkerungsschichten hindurch einsetzbares Möbel von Interesse, das in dieser Form auf den Vasenbildern in stilistisch unterschiedlichen, vom Aufbau jedoch stets homogen in Erscheinung tritt.

³⁷⁶ Richter 1926, 31.

³⁷⁷ Hug 1931, 411.

³⁷⁸ Auf der rotfigurigen Schale des Makron in Wien aus dem Beginn des 5. Jh. v. Chr. haben Schüler des Musikunterrichts auf Diphroi Platz genommen, während die Aufseher stehend dem Geschehen beiwohnen (**SiM 15**).

³⁷⁹ Hug 1931, 411. Auch diese Form bildete mehrere Typen heraus, die an dieser Stelle jedoch nicht von Interesse sind. Näheres zu Form und Funktion: Richter 1926, 39–43.

³⁸⁰ Athen. Ibid., 512 b-c.

³⁸¹ Siehe Übersicht 4: Stühle auf Palaistradarstellungen.

charakteristische Beinform leicht zu erkennen ist.³⁸² Meist ist er unverziert dargestellt und G. M. A. Richter vergleicht ihn, recht passend, mit einem heutigen Gartenstuhl. Eine meist nicht schöne, aber durchaus praktische Sitzgelegenheit.³⁸³

Genauso oft, wie der Diphros Okladias wird auf den Bildern mit palaistrischem Thema der anscheinend charakteristischste griechische Stuhl, der Klismos, eingesetzt. Dabei handelt es sich um einen schlichten, leichten Stuhl mit Lehne (**SiM 24; SiM 26; SiM 39; Pf 39; Pf 44; S 6**).³⁸⁴ Auch dieser wird schon bei Homer erwähnt und dort ebenfalls als angemessener Sitz für die Götter bezeichnet.³⁸⁵ Dieser komfortable Stuhl scheint das griechische Sitzmöbel par Excellence gewesen zu sein. Er war weniger formell als der Thron aber luxuriöser als der Diphros. Er ist ein gängiges, auf Vasen und Reliefs gezeigtes Möbel und erscheint häufig in Szenen, die den häuslichen Bereich beschreiben. Sie bleiben jedoch keinesfalls auf dieses Thema beschränkt³⁸⁶, was allein ihr Erscheinen auf den griechischen Vasen mit musischen und gymnischen Agonen belegt.³⁸⁷

Sehr häufig, nur um zwei Exemplare weniger als den Diphros, erkennt man einen einfachen würfelförmigen Sitz, bzw. eine Steinbank in den Bildern. Diese lehnenlose Stuhlform erscheint auf den Bildträgern meist als einfache, rechteckige Box. G. M. A. Richter beschreibt sie mit meist verzierten Seitenflächen.³⁸⁸ Diese Verzierung findet sich nicht bei den Exemplaren, die auf den Palaistradarstellungen Verwendung finden. Daher kann man vielleicht davon ausgehen, dass diese würfelförmigen Sitz- oder Ablagegelegenheiten die, für bspw. das Ephebeion überlieferte Steinbank im Querschnitt andeuten sollen.

In vier Fällen (**B 7; SiM 25; Pf 32; Pf 38**) erscheint die Sitzgelegenheit auf den Bildern wie ein Felsen gestaltet. Die Felsensitze dienten auf den Vasenbildern ebenso wie der Baum dazu, ein natürliches Ambiente unter freiem Himmel anzugeben. Allerdings ist in

³⁸² Richter 1926, 40.

³⁸³ Richter 1926, 42–43.

³⁸⁴ Richter 1926, 45–49.

³⁸⁵ Hug 1931, 398 - 422. Hier heißt es, dass alle drei Hauptstuhlformen bereits im Epos erwähnt werden. Sie befinden sich alle im Zelt des Achilles. Dabei werden der Thronos und der Klismos allerdings synonym verwendet. Hom., Il. 24, 515; 522; 578; 597.

³⁸⁶ Richter 1926, 45 – 46.

³⁸⁷ Die Bedeutung des Stuhles innerhalb der Vasenmalerei und der Reliefkunst und wie dieser eingesetzt wurde, für den Betrachter eine Räumlichkeit zu zeigen, hat T. Carl zusammengestellt. (Carl 2006). Im Einzelnen interessieren ihre Ergebnisse für dieses Thema nicht, jedoch hat sie im Rahmen ihrer Untersuchung Tafeln mit verschiedenen griechischen Stuhldarstellungen zusammengestellt. Diese liefern einen anschaulichen Überblick der verschiedenen Formen des Klismos, bzw. deren Darstellungen auf den Bildträgern.

³⁸⁸ Richter 1926, 4. Der antike Name für diese Stuhlform ist nicht überliefert. Oft wurde er auch als Truhe oder Kasten gedeutet. Das Fehlen von angegebenen Scharnieren führt jedoch dazu, dass vor allem G. M. A. Richter diese Deutung ablehnt.

diesem Fall die Zuordnung als eindeutiger Felsensitz nicht immer gegeben. Einmal erscheint zusätzlich ein Baum innerhalb derselben Szene (**B 7**), wodurch der Bereich unter freiem Himmel zu denken ist. Allerdings handelt es sich bei dieser Darstellung nicht um eine eindeutige Palastraszene, da das sportliche Ambiente nur auf der Gegenseite durch subtile Andeutungen auf dem Gefäß präsentiert wird.³⁸⁹ Einmal scheint der felsenartig gestaltete Block lediglich eine Bildbegrenzung oder Zierde zu sein, die nicht eindeutig als Felsensitz identifiziert werden darf (**Pf 32**). Auf einem dritten Gefäß scheint der Sitz eher eine Steinbank zu meinen, oder aber es ist ein würfelförmiger Sitz gemeint, der – unglücklich gestaltet – wie ein Amboss erscheint, weshalb anzunehmen ist, dass es sich um einen amorphen Felsen handelt (**Pf 38**). Eine weitere Darstellung, auf der ein Fels als Sitzgelegenheit dient, ist auf einer Lekythos in Palermo gezeigt (**SiM 25**). Darauf sieht man einen nackten Jüngling auf einem übergroßen Felsen. Ihm gegenüber ragt ein Speer senkrecht auf. Dass er auf einem Felsen sitzt, steht außer Frage, ob sich die Szene in der Palaistra abspielt hingegen schon. Die Darstellungen mit den amorphen Sitzgelegenheiten werfen somit im Einzelnen entweder die Frage auf, ob die Szene tatsächlich in der Palaistra vorzustellen ist, oder ob die dargestellte Sitzgelegenheit überhaupt einen Felsen meint.

In vier weiteren Fällen lässt sich die Form des dargestellten Stuhles nicht bestimmen (**SiM 10**, **Pf 34**, **SiM 8**; CVA Berlin (1) Tf. 39, 5–6 **SiM o. Nr.**). Durch das teilweise oder völlige Verdecken der Sitzgelegenheiten mit darauf abgelegter Kleidung, darauf sitzenden Menschen und auch durch den, sie schneidenden, Bildrahmen oder den schlechten Erhaltungszustand des Gefäßes ist die Deutung der Stuhlart in einigen Fällen nicht möglich. Die Vielzahl der dargestellten Stuhlformen zeigt jedoch, dass diese für die Funktion des Möbels innerhalb der Palaistradarstellungen keine Rolle spielen, und es nicht zwingend notwendig ist, immer auch eine exakte Deutung der Stuhlform zu liefern. Im hier behandelten Material treten neben dem Diphros, dem würfelförmigen Sitz, dem Diphros Okladias und Klismos auch nicht bestimmbare Formen und felsartige Sitzgelegenheiten auf. Es ist also offensichtlich nicht die Form, sondern es sind Kontext und Einbindung in die Szene, die Aufschluss über die jeweilige Funktion des dargestellten Möbels liefert.

³⁸⁹ Der Bezug zu einer Palaistra wird hier lediglich durch eine Herme, ein Altar, ein Pinax mit Läuferdarstellung und einem Aulet hergestellt. Es kann sich demnach ebenso gut um die Ansammlung von Ephebenweihungen handeln. Wie beispielsweise in Rhamnous. Hier wurden ein Louterion, Hermen, Basen und ein Heraklesrelief am Beginn der heiligen Straße gefunden. Dabei handelt es sich um ephebische Weihungen, die seit dem 4. Jh. v. Chr. vom Beginn der heiligen Straße bis zum Analemma des Nemesis-Heiligtums von Rhamnous errichtet wurden. Pimpl 1997, 123.

Räumlichkeiten in der Palaistra

Für die archäologisch fassbaren Gymnasien sind einige typische Räume nachgewiesen, die eingangs bereits genannt wurden. Spätestens seit Vitruv kennt man deren Bezeichnung und bekommt einen idealen Plan, wie ein Gymnasion bzw. eine Palaistra auszusehen hatte, vor Augen geführt. Für das Ephebeion nimmt man rings um die Wand herumlaufende Steinbänke an, die auch im Baubefund späterer Gymnasien nachzuweisen sind.³⁹⁰ Für die Gymnasien der Zeit vom 6. bis zum 5. Jh. v. Chr. besitzt man derartige Nachweise nicht. Die angesprochenen quadratischen Sitzblöcke, die auf den Vasenbildern dieser frühen Zeit erscheinen, könnten allerdings diese Steinbänke andeuten. Über die Bestuhlung der Sportstätten im Speziellen wird in den Quellen nichts berichtet. Auch im Baubefund kann man die, in der Regel aus Holz bestehenden Sitzmöbel schwerlich nachweisen.³⁹¹ An dieser Stelle kann man anhand des Kontextes, in dem die Stühle auf den Palaistradarstellungen auftreten, Vermutungen über das Inventar der Sportanlagen anstellen. In manchen Fällen kann die Kombination mehrerer Bildelemente sogar einen Raum andeuten. Wenn beispielsweise eine Säule mit einem Sitzmöbel zusammen erscheint, und noch dazu das Palaistrabesteck an einer Wand ‚aufgehängt‘ im Bildfeld erscheint, darf man zumindest davon ausgehen, dass die Szene in einem Raum, vielleicht dem Apodyterion der Athleten vorzustellen ist. Im Folgenden sollen die verschiedenen Formen und Funktionen der auf den Palaistradarstellungen (und verwandte Themen) gezeigten Sitzmöbel angesprochen und Vermutungen darüber angestellt werden, ob der Stuhl Hinweise auf eine Räumlichkeit liefern kann oder aber als transportables Sitzmöbel funktioniert, das nicht zwangsläufig eine architektonische Gestalt der Gymnasien voraussetzt. Da die Ergebnisse allein auf Abgleichen und Erschließen anhand des Bildmaterials erfolgen, und keine Quellen über das Mobiliar der Sportstätten vorliegen, können die Ergebnisse bloß als mögliche Deutungen verstanden werden und bleiben immer spekulativ. Allein die Steinbänke des Ephebeions oder aber das Vorhandensein von Räumlichkeiten, in denen ein Sitzmöbel praktisch und denkbar wäre, liefern Hinweise auf anzunehmende Sitzmöbel im Gymnasion. Von daher ist es von Interesse, die Kombination

³⁹⁰ Steinbänke sind z. B. für das Gymnasion in Eretria aus dem späten 4. Jh. v. Chr. und auch für das hellenistische Gymnasion von Priene bezeugt. In Priene verfügten sowohl Ephebeion, als auch Lutron über Sitzbänke aus Stein, die an der Wand entlang angebracht waren. Daher können die Vasenbilder, auf denen bearbeitete Steinblöcke, die als Sitzgelegenheit oder Kleiderablage verwendet wurden, eventuell auf solche Steinbänke hinweisen.

³⁹¹ Siehe dazu: Mango 2003, 119. Außerdem hat sie, die für das Gymnasion von Eretria nachgewiesenen Sitzbänke auf den Plänen in Abb. 132/1 bzw. 132/2 zusammengestellt.

und den Bildkontext, in welchem die Stühle auftreten, zu betrachten, um anschließend zu überlegen, welche Funktion die Stühle innerhalb der Palaistra hatten.³⁹²

*Stühle auf den Palaistradarstellungen*³⁹³

Anhand des behandelten Bildmaterials konnten als Standort für die unterschiedlichen Stuhlarten verschiedene Möglichkeiten erschlossen werden. Sie konnten entweder im Apodyterion³⁹⁴, im Loutron³⁹⁵ oder am Übungsplatz selber gestanden haben. Dabei boten sie sowohl Athleten als auch Trainern und vermutlich auch Zuschauern eine Sitzgelegenheit.

Die Ruhemöbel auf den Palaistradarstellungen sind von unterschiedlicher Art, alle erwähnten Formen und Typen kommen ohne merkliche Häufung der einen oder anderen Form vom 6. bis ins 4. Jh. v. Chr. durchgängig vor. Dabei können sechs unterschiedliche Funktionen ausgemacht werden. Bei 13 Darstellungen muss die Funktion und Bestimmung des Stuhles allerdings offen bleiben, da entweder die Örtlichkeit nicht eindeutig als Palaistra zu erkennen ist³⁹⁶, die Personen nicht als Athleten zu identifizieren sind, oder die Szenerie völlig unklar ist, da Hinweise, die eine Palaistra oder überhaupt einen sportlichen Bezug herstellen würden, im Bild fehlen.³⁹⁷ Acht Darstellungen zeigen Sitzmöbel in der Palaistra, dabei allerdings im musischen Kontext.³⁹⁸ Auch wenn hier der Bezug zur gymnischen Ausbildung fehlt, geben diese Darstellungen einen Hinweis darauf, dass es in den frühen Bildungsstätten der Griechen Inneneinrichtungsgegenstände gegeben haben muss, die auf ein Gebäude schließen lassen.³⁹⁹

In den sechs Funktionen, die im Zusammenhang mit der gymnischen Ausbildung erscheinen, sind sie erstens entweder eine Sitzgelegenheit für Trainer oder Zuschauer, zweitens kommen sie im gleichen Bildfeld mit einem eindeutig als Athleten gekennzeichneten Jüngling vor. Dabei erfüllen sie unterschiedliche Aufgaben wie Kleiderablage, Bildfüller oder Sitzgelegenheit. Drittens können sie nicht weiter

³⁹² Näheres zu den Räumen innerhalb der Palaistra bei Delorme 1960, 272–336.

³⁹³ Siehe Übersicht 4 Stühle auf Palaistradarstellungen.

³⁹⁴ vermutlich im Apodyterion: **S 1**; **SiM 27**; **SiM 7**; **SiM 14**; **SiM 10**; **Pf 34**; **SiM 4**.

³⁹⁵ vermutlich im Loutron: **SiM 17**; **SiM 19**.

³⁹⁶ So z. B. auf der rotfigurigen Schale in Oxford (**B 7**). hier ist der sportliche Bezug nur durch eine subtile Andeutung auf der Schale gegeben. Ein Aulosbläser steht vor einer ithyphallischen Herme und einem Altar über dem ein Pinax mit einem Läufer angegeben ist.

³⁹⁷ bspw. auf dem Innenbild einer rotfigurigen Schale in Wien, bei der erstens nicht klar ist, ob das Objekt vor dem Manteljüngling tatsächlich ein Sitzmöbel darstellt, und zweitens außer dem Pfeiler kein weiterer Hinweis auf eine Sportanlage vorliegt (**Pf 30**).

³⁹⁸ CVA Tübingen (2) 42, 5–6 (**SiM o. Nr.**), CVA Berlin (1) Tf. 39, 5–6 (**SiM o. Nr.**), **SiM 15**, **SiM 18**, **SiM 24**, **S 6**, **B 8**, **Pf 39**.

³⁹⁹ Da die gymnische und die musische Ausbildung oft am gleichen Platz verortet war, sind die Darstellungen an dieser Stelle genannt, auch wenn die musische Ausbildung nicht Thema der Arbeit ist.

charakterisierten Mantelmännern innerhalb der Palaistradarstellungen als Sitzgelegenheit dienen, wobei nicht in allen Fällen zu entscheiden ist, ob Trainer, Zuschauer oder ein ausrunder Athlet darauf Platz genommen hat. Viertens zeigen zwei Gefäße sitzende Männer auf einem Stuhl, der jeweils unter dem Henkel aufgemalt ist. Diese Art der Darstellung ist vielleicht rein formal zu begründen. Da die sitzenden Figuren weniger Platz benötigen, konnte der niedrigere Raum unter den Henkeln optimal ausgenutzt werden.⁴⁰⁰ Interessanter für die Fragestellung nach der räumlichen Ausgestaltung der Gymnasien dürften die Gefäße sein, die fünftens suggerieren, dass sich Athlet und Stuhl in Umkleide- oder, sechstens in Waschräumen befinden. Diese Darstellungen liefern somit einen direkten Hinweis auf räumliche Einrichtungen innerhalb der Gymnasien, die im späteren Baubefund bestätigt werden. Das Apodyterion und das Loutron.

im Apodyterion?

Auf neun Darstellungen⁴⁰¹, die vom Ende des 6. Jhs. v. Chr. bis zur Mitte des 5. Jhs. v. Chr. reichen, erscheinen die Stühle – in jeder möglichen auf den Palaistradarstellungen vorkommenden Form – im Zusammenhang mit einem oder mehreren Athleten, die bei einer Handlung gezeigt werden, welche auf einen Umkleideraum weisen. Die massiven, unverrückbaren rechteckigen Sitzmöbel könnten dabei die, in den späteren Gymnasien nachweisbaren, Sitzbänke aus Stein darstellen.⁴⁰² Die beiden Gefäße in Bonn (**SiM 27**) und im Louvre (**S 1**) wären somit als Indiz eines baulich gefassten Bereiches innerhalb der Sportanlagen bereits im späten 6. Jh. v. Chr. anzusehen. Vor allem durch das Gefäß im Louvre wird diese Annahme wahrscheinlich. Wenn – wie oben bereits dargestellt – die senkrechte Struktur am rechten Bildrand als Säule identifiziert werden darf, wäre somit ein weiterer Hinweis auf einen Innenraum durch die architekturangebende Säule gegeben. Auf dem Schaleninnenbild aus Bonn erscheint zwar keine Säule als architekturangebender

⁴⁰⁰ Jüthner 1965, 174. Auf dem schwarzfigurigen Stamnos des Michigan-Malers in Würzburg 328 (**Pf 2**) erscheint unter den Henkeln je ein sitzender Mantelmann mit Stab oder Rute. Um ihn herum agieren Kampfpaare. Mantel, Stab und eventuell der Bart lassen darauf schließen, dass es sich bei den Dargestellten um Trainerfiguren handelt. Laut Jüthner seien diese als Raumfüller unter den Henkeln platziert, wobei er seine Aussage nicht begründet. Vergleiche mit anderen Darstellungen machen deutlich, dass es nicht ungewöhnlich war, Trainer- oder andere Aufsichtspersonen auf Stühlen sitzend darzustellen (zum Beispiel: **Pf 44**. 460-50 v. Chr.). Dennoch können die auf dem Stamnos abgebildeten, sitzenden Personen auch als Zuschauer oder Kampfrichter verstanden werden, so J. Jüthner. Die Entscheidung darüber ist anhand dieser Abbildung nicht zu treffen, da hilfreiche Attribute und Zutaten, die ein Definieren der Figuren ermöglichen, fehlen.

⁴⁰¹ Mit würfelförmigem Sitz (Steinbank?): 510 v. Chr. **S 1**; 470 v. Chr. **SiM 27**; mit Diphros Okladias: 510 – 470 v. Chr. **SiM 9**; 500 – 490 v. Chr. **S 2**; mit Diphros: 525 – 510 v. Chr. **SiM 4**; 520 v. Chr. **SiM 7**; 490 v. Chr. **SiM 14**; unbestimmte Stuhlform: 500 – 490 v. Chr. **SiM 10**; 470 – 460 v. Chr. **Pf 34**.

⁴⁰² Steinernen Sitzbänke, die rings um die Wand des Ephebeum oder auch Waschräume laufen, wurden beispielsweise in Eretria und Priene freigelegt.

Hinweis, es hängen jedoch Schwamm und Aryballos im Feld hinter dem, sich abschabenden, Athleten. Dieses Päckchen ist an einer Wand hängend zu denken und erweckt somit den Eindruck, dass sich der Athlet in einem Raum, vielleicht dem Apodyterium befindet. Die anderen sieben Darstellungen, bei denen die Athleten bei Aktionen gezeigt werden, die gut in Wasch- oder Umkleideräumen vor sich gehen könnten, zeigen keine massiven, unverrückbaren Steinbänke. Dies berechtigt jedoch nicht zu der Annahme, dass die Situation nicht in einem entsprechenden Raum vorzustellen ist. Es ist anzunehmen, dass die Wasch- und Umkleideräume der Athleten möbliert gewesen sind, auch wenn die transportablen Möbel im Baubefund nicht nachgewiesen werden konnten. Da Stühle und andere Einrichtungsgegenstände überwiegend aus organischem Material bestanden und nicht ortsgebunden, sondern verrückbar waren, sind diese im Befund schwer oder gar nicht nachweisbar. Auf den neun erwähnten Darstellungen werden die Athleten sich schabend, bzw. reinigend gezeigt (**S 1; SiM 27; Pf 34**). Daneben erscheinen auch sich an- bzw. auskleidende Sportler (**SiM 14**) oder aber sie werden während des Ölausgießens vor dem anschließenden Einreiben dargestellt (**SiM 9; SiM 7**). Unbemannt, aber dennoch auf ein Apodyterionweisend, wird der Stuhl auf drei Gefäßen in Amsterdam, Athen und London (**S 2; SiM 10; SiM 4**) gezeigt. Auf der weißgrundigen Lekythos in Amsterdam (**S 2**) beispielsweise erscheint neben einem Trainer, Speerwerfer, Aulosbläser und einem Diskobol ein Diphros Okladias mit darauf abgelegtem Gewand in unmittelbarer Nähe zu einer dorischen Säule. Auch wenn die Säule hier nicht, wie von M. Meyer beschrieben, zwischen den in Aktion befindlichen Athleten und dem Ruhemöbel stehend gezeigt wird, und somit keine offensichtliche Abgrenzung der Bereiche Umkleideraum (innen) und Sportfläche (außen) vorgenommen wurde, kann man in der Abbildung trotzdem die Darstellung zweier Orte in einem Bild sehen, die beide mit der Sportanlage zu verbinden sind. Das auf dem Ruhemöbel abgelegte Kleiderbündel wird zu den, nun nackt trainierenden Athleten gehören, die sich zuvor derer entledigt haben. Das Gefäß führt zwei räumlich voneinander getrennte Örtlichkeiten im gleichen Bildfeld vor, die beide zu ein und derselben Einrichtung gehören, was für die Vasenmalerei kein ungewöhnliches Phänomen ist. Eine ähnliche Zusammenstellung zweier verschiedener Räume, jedoch ohne Säulenangabe ist auf der rotfigurigen Lekythos in Athen (**SiM 10**) gezeigt. Auch hier erscheint ein Sitzmöbel (die Form lässt sich nicht bestimmen) mit einem darauf abgelegten Gewand. Im selben Bildfeld wird ein trainierender Diskobol gezeigt. Anstelle der Säule wird der vorzustellende Raum nun durch die Palaistrautensilien, die über dem Stuhl an der Wand angebracht sind, verdeutlicht. Weniger

offensichtlich ist die Zusammenführung der beiden anzunehmenden Teilbereiche der Sportanlagen (Umkleideraum und Übungsplatz) schließlich auf dem Gefäß in London (**SiM 4**) dargestellt. Hier erscheint ein Diphros mit darauf niedergelegtem Kleiderbündel inmitten sich übender Athleten, ohne Angaben von Architektur oder an der Wand aufgehängten Utensilien. Durch die beschriebenen Gefäße ist es denkbar, dass es bereits im späten 6. Jh. v. Chr. Räumlichkeiten gegeben hat, die den Athleten als Umkleideräume zur Verfügung standen. Im Vasenbild werden diese in Form eines Stuhles mit darauf abgelegtem Kleiderbündel und im Idealfall der Zutat von Architekturangaben wiedergegeben.

Im Loutron?

Zwei Gefäße schließen sich an die genannten an, die einen weiteren typischen Raum der späteren Gymnasionanlagen anzudeuten scheinen. Auf den Gefäßen in Berlin (**SiM 17**) und Leipzig (**SiM 19**) sind jeweils ein Diphros in Kombination mit einem Louterion, bzw. einer transportablen Waschsüssel gezeigt. Das beschädigte Innenbild der rotfigurigen Schale in Berlin aus dem frühen 5. Jh. v. Chr. zeigt einen Jüngling, der zwischen einem Diphros und einem Louterion nach vorne übergebogen, bei einer nicht mehr zu erkennenden Aktion gezeigt wird. Das Wasserbecken auf seinem säulenförmigen Ständer und der Diphros vor dem Athleten lassen darauf schließen, dass sich der Jüngling in einem Waschraum befindet. Allerdings sind aus bereits erwähnten Gründen keine Stühle in den Waschräumen im Baubefund nachgewiesen und auch diese Deutung muss Spekulation bleiben. Die an den Wänden aufgehängten Sportlerutensilien deuten zwar zusätzlich auf einen Innenraum hin, dennoch bleibt diese Darstellung im behandelten Material singulär und darf deshalb nicht als sicher gelten. Bei dem Gefäß in Leipzig ist die Deutung, dass sich der dargestellte Athlet in einem Waschraum mit entsprechenden Reinigungseinrichtungen befindet, noch unsicherer. Anders als auf der berliner Schale ist das Wasserbecken hier als flache, transportable Schale wiedergegeben und nicht als massives, auf einem Sockel mit Basis stehendes Louterion gezeigt. Bei den Stühlen handelt es sich beide Male, soweit man das auf dem Gefäß in Berlin noch bestimmen kann, um Diphroi: also prinzipiell bewegliches Mobiliar. Es ist möglich, dass auf dem Gefäß in Leipzig kein eigens zur Bestimmung der Körperreinigung eingerichteter Raum, sondern ein beliebiger Ort, mit oder ohne architektonische Einfassung, gemeint sein könnte. Dann müsste man jedoch annehmen, dass Stuhl und Waschsüssel immer umher getragen wurden, was wenig wahrscheinlich ist. Man darf zumindest Geräteschuppen oder ähnliches

zur Aufbewahrung der Stühle und Wassergefäße voraussetzen. Auch scheinen die Sportlerutensilien und das Flötenfutteral, welche bei der leipziger Schale im Feld aufgehängt sind, einen Raum anzudeuten.

Obwohl es schwierig ist, anhand von Vasenbildern die Existenz von Wasch- und Umkleideräumen innerhalb der Gymnasien nachzuweisen, ist deren Existenz für diese frühe Zeit wahrscheinlich.

Abschließende Feststellung

Alle genannten Stuhlarten kommen im Material in der Funktion, Athleten, Trainern, Zuschauern oder auch abgelegten Kleidungsstücken Platz zu bieten, vor. Sowohl transportable, als auch offensichtlich unbewegliche Stuhlarten werden gleichermaßen auf Palastradarstellungen eingesetzt, und kommen vom Ende des 6. Jhs. v. Chr. bis mindestens ins beginnende 3. Jh. v. Chr. durchgängig vor. Bei der Mehrzahl der gezeigten Stühle handelt es sich um Diphroi, gefolgt von würfelförmigen Sitzgelegenheiten. Meist werden Athleten mit Stühlen zusammen gezeigt, ohne dass dabei eine klare Handlung bestimmt werden kann. Diese Darstellungen belegen lediglich das Vorhandensein von Mobiliar innerhalb der Sportstätten, ohne jedoch auf konkrete Räumlichkeiten hinzuweisen. Neben den beiden erwähnten Gefäßen auf denen ein Stuhl in Kombination mit einer Säule auftritt, findet sich die gleiche Kombination der beiden, einen Innenraum kennzeichnenden Chiffren noch auf einem rotfigurigen Gefäß in Kopenhagen (**S 5**). Das Vorhandensein von Räumlichkeiten innerhalb der Gymnasien ist somit nicht ausgeschlossen. Die Deutung, dass einige frühen Gefäße ein Apodyterion bzw. Loutron zeigen könnten, ist nur unter Vorbehalt legitim. Das Vorhandensein solcher Räumlichkeiten ist denkbar aber keinesfalls zwingend oder hinreichend belegt. In der Mehrzahl handelt es sich um transportable Sitzgelegenheiten, die nicht unbedingt auf einen festen Bau hinweisen müssen.

Unter den würfelförmigen Sitzgelegenheiten (**SiM 2**; **Pf 92**; **SiM 40**) ist diese auf dem Gefäß in Göttingen (**SiM 2**) mit einiger Sicherheit als Zuschauertribüne anzusehen und somit als fest installiert zu denken.⁴⁰³ Vergleicht man den Gestus des darauf sitzenden Mantelmannes mit der Darstellung auf einer schwarzfigurigen Amphora in Paris, Bibliothèque National 243 aus der Mitte des 6. Jhs. v. Chr.⁴⁰⁴, so fällt auf, dass die auf der

⁴⁰³ Dabei ist jedoch zu beachten, dass es auch hölzerne Zuschauertribünen gegeben hat, die auf- und abbaubar waren und somit nicht zwingend als fest installiert angesehen werden dürfen. Das würfelförmige Objekt auf **SiM 2** scheint jedoch massiv bzw. aus Stein zu sein.

⁴⁰⁴ Abgebildet bei Gardiner 1930, 229, Abb. 205. (**Taf. 1, Abb. 9**). Akrobaten bei einem Fest. Auf einer Tribüne sitzen offensichtlich applaudierende Zuschauer.

Tribüne sitzenden Zuschauer die Hand in gleicher Art nach vorne Strecken, wie der Mann auf dem Gefäß in Göttingen. Auf der rotfigurigen Schale in Kopenhagen (**Pf 92**) hat der Trainer auf einer massiven, rechteckigen Sitzgelegenheit Platz genommen und überwacht das Treiben der Faustkämpfer mit erhobenem Stock. Bei dieser Sitzgelegenheit ist nicht klar, ob es sich vielleicht um den Start-, Ziel und Wendepfeiler handelt, auf dem es sich der Trainer gemütlich gemacht hat. Genauso verhält es sich mit dem Quader auf der Schale in Oxford (**SiM 40**), auf dem der in einem Mantel gehüllte Trainer (oder Athlet) sitzt, um dem Startenden zuzuschauen. Bei allen drei Darstellungen ist kein, auf einen Innenraumweisendes Attribut in der Szene enthalten. Die würfelförmigen Sitzgelegenheiten, auf denen Trainer und Zuschauer Platz genommen haben, können sich in einem Freiraum befunden haben, der jedoch durch eine Einfriedung oder ähnliches definiert gewesen sein konnte.

Bei einer Reihe anderer Darstellungen ist es darüber hinaus schwer, sowohl eine klare Aussage über die Stuhlform zu treffen, als auch, die Szenen überhaupt als Palaistradarstellung zu verstehen. Andere dürfen aufgrund des gezeigten Themas nur unter Vorbehalt zu den Palaistraszenen gezählt werden, da sie oftmals eher den pädagogischen oder auch musischen Unterricht thematisieren.⁴⁰⁵

Abschließend bleibt zu bemerken, dass die Sitzmöbel im Material durchgängig vorkommen. Dabei handelt es sich sowohl um transportable als auch fest installierte Möbel. Eine Einrichtung mit Räumlichkeiten innerhalb der Gymnasien ist somit denkbar aber nicht zwingend. Gerade Klappstühle, die für die Antike durch den Diphros Okladias bezeugt sind, konnten bequem herumgetragen werden. Ein fest eingerichteter Standort ist also nicht erforderlich. Dadurch, dass jedoch überhaupt Stühle im palaistrischen Kontext vorkommen, zudem über einen durchgängigen Zeitraum und relativ häufig, darf man davon ausgehen, dass zu einem Gymnasion bereits sehr früh Räume gehört haben könnten. Auch wenn sie wohl noch nicht in den fest bestimmten Funktionen und Formen wie in späterer Zeit in Erscheinung getreten sind.

⁴⁰⁵ Siehe die Zusammenstellung von Stuhlformen und Funktion auf Übersicht 4.

4.4. Hinweise auf Rahmenhandlungen in Sportstätten (Opfer und Waschen)

4.4.1. Altäre

Allgemeines

Als weiteres unverrückbares Element erscheint auf den Darstellungen ein Altar meist in unmittelbarem Zusammenhang mit Athleten, bzw. der Palaistra. Wie in den meisten antiken Lebensbereichen wies auch das Leben in der Palaistra eine starke religiöse Komponente auf. Für den gymnasialen Betrieb lassen sich zentrale Schutzgottheiten fassen. Diese waren für den theoretischen Aspekt vor allem Hermes und für den athletischen Bereich Herakles.⁴⁰⁶ Diesen und anderen Gottheiten sowie einigen Heroen wurden im Gymnasion auch Opfer gebracht⁴⁰⁷, weswegen es nicht verwundert, dass Altäre auf den Palaistradarstellungen ihren Platz finden.

Die Zuweisung des Altares zu einem Freiluftbereich oder zu einem geschlossenen Raum erweist sich als schwierig. Aufgrund der Darstellung eines Baumes in Kombination mit einem Altar auf dem Bildfeld der bereits erwähnten Schale in Berlin (**B 11**), könnte er an dieser Stelle zu den, einen Außenraum markierenden Elementen gezählt werden. Diese im behandelten Material singuläre Kombination von Altar und Baum beweist diese Zugehörigkeit aber in keinem Fall. Die Beschreibung von Pausanias⁴⁰⁸, der Altäre im Xystos des Gymnasions in Elis nennt, führt hingegen dazu, die Altäre eher einem geschlossenen Bereich zuzuordnen. Darüber hinaus liefert der Fund eines Kalkstein-Fundaments südwestlich des Ablauftores der offenen Laufbahn des Stadions von Priene⁴⁰⁹ einen Beleg für das Vorhandensein von Altären innerhalb einer architektonisch gefassten Sportanlage – wenn auch unter freiem Himmel. Diese Belege, sowohl diejenigen, welche für einen Innenraum, als auch diejenigen, welche für einen Außenbereich, ob architektonisch eingefasst oder nicht, sprechen, sind allein nicht aussagekräftig genug, sich zugunsten der einen oder anderen Zuordnung zu entscheiden. Vielmehr muss in den meisten Fällen der Darstellungen⁴¹⁰ offen bleiben, ob der Altar einen unmittelbar dem Gymnasion zugehörigen Außenbezirk anzeigt (**B 11**), eine nahe gelegene Kultstätte repräsentiert (Innenbild **A 2**) oder aber in einem baulich gefassten Bereich wie Xystos oder

⁴⁰⁶ Wacker 1996a, 109.

⁴⁰⁷ Zschietzschmann 1960, 16.

⁴⁰⁸ Paus. 6, 23, 1.

⁴⁰⁹ Rumscheid 1998, 202.

⁴¹⁰ Auf der bereits angesprochenen rotfigurigen Schale in Berlin (**B 11**) wird der Altar höchstwahrscheinlich als dem Gymnasionbezirk zugehöriges Element vorgeführt.

Dromos im Gymnasion selber befindlich vorzustellen ist (A 1). In jedem Fall wird jedoch die enge Verbindung zwischen Kult und Sport deutlich, womit ein weiterer Bereich vor Augen geführt wird, der in den Gymnasien eine Rolle gespielt hat.

Im behandelten Material treten die Altäre auf den Gefäßen vom Ende des 6. Jhs. v. Chr. bis zur Mitte des 4. Jhs. v. Chr. auf. Dabei kommen sie, ebenso wie die Bäume, ausgesprochen selten vor. Auf nur 18 Darstellungen wird ein Altar wiedergegeben, wobei bei sechs von diesen der Bezug zur Palaistra nicht eindeutig geklärt ist.

Verbindung zwischen Kult und Gymnasion

Der enge Bezug zwischen Sport und Kult kommt spätestens seit der Einrichtung der Olympischen Spiele zu Ehren des Zeus besonders signifikant zum Ausdruck.⁴¹¹ Bezüglich einer derartigen Verbindung zu einem noch früheren Zeitpunkt, wie oftmals postuliert wird, äußert sich B. Kaeser kritisch.⁴¹² Er verweist auf die Tatsache, dass in den homerischen Epen, als frühe literarische Zeugnisse, in welchen Sport Erwähnung findet, der Anlass zu sportlicher Betätigung nur ausgesprochen selten durch Religiosität begründet ist. Auch die zaghafte Entwicklung des agonalen Programms bei den Olympischen Festspielen lässt ihn die ursprüngliche Beziehung zwischen Sport und Kult anzweifeln. Mit Einrichtung dieser Spiele im 8. Jh. v. Chr. sei erstmals der sportliche Wettkampf nachweislich und systematisch in ein Kultfest eingebunden worden.⁴¹³ Wann auch immer die Verbindung zwischen Sport und Kult entstanden ist, spätestens ab der greifbaren Verknüpfung von Sport und Götterfest mit den 1. Olympischen Spielen (möglicherweise 776 v. Chr.) findet der Sport unter der Schutzherrschaft und zu Ehren der Götter statt.⁴¹⁴ Wie es der bereits erwähnten Beschreibungen Pausanias⁴¹⁵ zu entnehmen ist, befanden sich im Gymnasion von Elis⁴¹⁶ Altäre die bereits früh den engen Bezug zur Religiosität weiter belegen. Diese Altäre waren den Gottheiten Herakles Parastates, Eros und Anteros sowie der Demeter und ihrer Tochter geweiht, und sollen im Bereich des Xystos (geschlossene Laufbahn) gestanden haben.⁴¹⁷ Aus dieser Bemerkung ist zu entnehmen, dass unmittelbar

⁴¹¹ Kaeser 2004, 33.

⁴¹² Siehe dazu: Laser 1987, 86–88. Er erwähnt hier die Verbindung einiger Götter mit bestimmten Bereichen des sportlichen Wettkampfes. Er erwähnt darüber hinaus eine in mykenische Zeit zurückreichende Verbindung der Wagenrennen mit Poseidon. Dabei nennt er Athleten die vor oder während eines Wettkampfes zu den Göttern beten, bzw. deren Beistand erhoffen.

⁴¹³ Ausführlicher dazu : Kaeser 2004, 25; 33–37.

⁴¹⁴ Gardiner 1930, 33.

⁴¹⁵ Paus. 6, 23, 1.

⁴¹⁶ Das Gymnasion von Elis ist allerdings nur durch die Erwähnung von Pausanias bekannt. Wie W. Zschietzschmann zusammengefasst hat, beschreibt Pausanias das Gymnasion als Anlage, die noch im 5. Jh. v. Chr. entstanden sein könnte. Zschietzschmann 1961, 32.

⁴¹⁷ Zschietzschmann 1961, 35.

im Gymnasion Altäre für diverse Gottheiten aufgestellt gewesen sein könnten. Für eine spätere Zeit ist das Vorhandensein von Altären innerhalb der Sportanlagen durch den oben genannten Fund in Priene belegt. Diese wurden von siegreichen Athleten sicher dazu verwendet, den Göttern zu opfern, deren Hilfe sie ihren Erfolg zuschrieben.⁴¹⁸

Folglich besteht schon früh eine Verbindung zwischen Götterkult und sportlicher Betätigung, welche vor allem durch die Erwähnung des Pausanias von Altären innerhalb des Trainingsgeländes bestätigt wird. Dennoch ist zu beachten, dass gerade auf den Bildwerken selten zu entscheiden ist, ob der bei einem Altar dargestellte Athlet sich tatsächlich im dargestellten Moment in der Palaistra befindet. Ebenso kann ein Heiligtum in der Nähe des Gymnasions gemeint sein, oder allgemein die Opferhandlung eines siegreichen Athleten an die Götter beschrieben sein. Die Möglichkeit, den Altar im Gymnasion zu lokalisieren, ist dennoch gegeben und die Darstellung auf der bereits mehrfach erwähnten rotfigurigen Schale in Berlin zeigt den Altar zu großer Wahrscheinlichkeit innerhalb eines Gymnasions.⁴¹⁹ Die Zutat eines Baumes im selben Bildfeld zeigt darüber hinaus, dass die Altäre auch einem Freilichtbereich des Gymnasions zugerechnet werden können. Durch die Erwähnung der Altäre im, oder in der Nähe des Xystos (einem geschlossenen Bereich) wird deutlich, dass Altäre sowohl einen Innen- als auch einen Außenraum zugehören konnten.

Erscheinungsbild auf den Vasen

In welcher Form die Altäre auf den attischen Vasen auftreten und welche Typen man unterscheiden kann, soll an dieser Stelle nicht referiert werden.⁴²⁰ Dennoch ist darauf hinzuweisen, dass es eine umfangreiche Typenvielfalt gibt und eine Identifizierung in manchen Fällen nicht eindeutig ist. Vor allem ergibt sich gerade bei den Palaistradarstellungen das Problem, die im Aufbau teilweise identischen, rechteckigen Altäre von den Pfeilern zu unterscheiden. Wenn Pfeiler oder Altar durch den Bildrand (z. B. **Pf 24**) oder durch eine Fehl- bzw. Bruchstelle abgeschnitten sind (wie es beispielsweise durch die Umrahmung der Innenbilder geschieht oder auch durch nur noch fragmentarisch

⁴¹⁸ Gardiner 1930, 33. Siehe dazu auch Rumscheid 1998, 202. Er erwähnt an dieser Stelle, dass mit den antiken Sportanlagen vor allem die Götter Herakles und Hermes verbunden waren.

⁴¹⁹ Durch Sportlerutensilien, Athleten und Training ist die Lokalität eindeutig zu identifizieren.

⁴²⁰ Ausführlich zur Typologie und der Darstellung von Altären in der archaischen und klassischen Kunst: Aktseli 1996. Sie bildet 2 Hauptgruppen: Altäre mit rechteckigem Körper und hügelartige Altäre. Die mit rechteckigem Körper scheidet sie wiederum in allgemein rechteckige Altäre, Volutenaltäre und Giebelaltäre. Diese sind im Einzelnen für diese Arbeit nicht von Interesse. Sie sind jedoch bei der oftmals nicht einfachen Identifizierung der dargestellten Altäre auf den Bildwerken eine Hilfe. Im hier behandelten Material der Palaistradarstellung treten ausschließlich rechteckige Altäre und Volutenaltäre auf.

erhaltene Stücke bedingt ist), fällt es oft nicht leicht, eine Unterscheidung vorzunehmen.⁴²¹ Allein die volutenförmigen Altäre (z. B. auf **A 3** zu sehen) sind durch den charakteristischen Aufsatz mit Voluten zu beiden Seiten eindeutig zu erkennen. Bei den schlichten würfelförmigen Altären hingegen ist eine Unterscheidung ob ein Altar, ein Pfeiler oder ein Sitzmöbel dargestellt ist, schwierig und meist nur mit Hilfe des Bildzusammenhanges möglich. Wenn der Athlet beispielsweise sein Gewand auf einem würfelförmigen Objekt abgelegt hat, wird es sich dabei wahrscheinlich nicht um einen Altar, sondern um einen der beiden profanen Gegenstände Pfeiler oder Sitz handeln.⁴²² Bei der Mehrzahl der im behandelten Material auftretenden Altäre ist eine Unterscheidung jedoch möglich. So sind auf den Darstellungen in fünf Fällen Volutenaltäre (**A 1**; **A 2**; **A 3**; **SiM 21**; **Pf 35**) mit ihrer unverkennbaren Bekrönung und in 13 Fällen rechteckige Altäre (**A 4**; **A 5**; **A 6**; **A 7**; **A 8**; **A 9**; **A 10**; **A 11**; **B 7**; **B 11**; **Pf 45**; **Pf 113**; **SiM 22**), die meist durch ihre Deckplatten von den Pfeilern zu unterscheiden sind, vertreten. Die Stücke, bei denen eine Identifizierung des Opfersteines nicht eindeutig gegeben ist, sind dementsprechend nur unter Vorbehalt als Altar zu bezeichnen.

Altäre auf Palaistradarstellungen

Die Altäre, die auf den Palaistradarstellungen erscheinen, treten in unterschiedlichen Bildzusammenhängen und dementsprechend, soweit dies feststellbar ist, in verschiedenen Funktionen auf. Insgesamt können fünf Zusammenhänge unterschieden werden, von denen nur zwei sicher in der Palaistra bzw. den palaistrischen Bereich zu lokalisieren sind, und jeweils nur durch ein einziges Beispiel vertreten ist.⁴²³

Zum einen ist auf der bereits häufig erwähnten rotfigurigen Schale in Berlin (**B 11**) der Altar in einem eindeutig als Gymnasionbereich gekennzeichneten Ambiente vorgeführt. Durch die Hermen, dem Bündel aus Schwamm, Aryballos und Strigilis sowie den Athleten mit ihren Trainern besteht kein Zweifel über die Örtlichkeit. Durch den Baum ist die Szene zusätzlich ins Freie zu denken, und es ist somit davon auszugehen, dass auch der Altar in einem Gymnasion oder einem unmittelbar anschließenden, freien Areal zu denken ist.

Zum anderen tritt der Altar im Zusammenhang mit eindeutig trainierenden Athleten auf. Die rotfigurige Schale in Malibu (**A 1**) aus dem späten 6. Jh. v. Chr. zeigt vier Speerwerfer

⁴²¹ In einigen Fällen ist es sogar gänzlich unmöglich, wie beispielsweise auf dem Innenbild der rotfigurigen Schale in Wien (**Pf 30**). Das Objekt hinter dem Manteljüngling ist als palaistrischer Pfeiler durchaus erkennbar. Das Objekt vor ihm allerdings, das stark vom Bildrand geschnitten ist, lässt sich nicht eindeutig identifizieren. Es kommen sowohl ein rechteckiger Steinsitz, als auch ein Altar in Frage.

⁴²² Siehe dazu Abbildung und Erwähnung bei H. Jung 1995, 116–118, Abb 13–14.

⁴²³ Siehe dazu Übersicht 5 Altäre auf Palaistradarstellungen.

zusammen mit einem Diskobol. Am rechten Bildrand ist ein großer Volutenkrater zu sehen, über dem das Bündel aus Schwamm, Aryballos und Strigilis hängt. Durch die eindeutig im Training befindlichen Athleten und das Palaistrabesteck ist der Ort zweifellos als Palaistra gekennzeichnet, ohne jedoch Hinweise darüber zu liefern, ob der Altar im Freien oder in einem Raum zu denken ist.⁴²⁴ Diese und die zuvor genannte Darstellung verdeutlichen die enge Verbindung zwischen Sport (durch die Athleten vertreten) und Kult (durch den Altar gekennzeichnet), liefern jedoch keinen Hinweis darauf, ob der Altar im Gymnasion oder einem anderen Ort gestanden hat.

Auf zehn Gefäßen, und somit in der Mehrzahl der Fälle, ist der Altar in Kombination mit einem oder zwei Athleten zusammen abgebildet, die entweder mit einer Opferhandlung beschäftigt sind (**SiM 21**; **SiM 22**), oder aber in unbestimmter Funktion am Altar stehen (**A 2**; **A 3**; **A 4**; **A 5**; **A 6**; **A 7**; **A 9**; **Pf 35**). Bei diesen Darstellungen ist es immer die abgebildete Person, die durch Attribute (z.B.: **A 2**; **A 3**; **SiM 21**) oder Nacktheit (z. B.: **A 6**; **A 7**; **A 9**) als Palaistrit gekennzeichnet ist. Manchmal ist ein Sport- oder Palaistritengerät an der Wand im gleichen Bildfeld zu sehen (z. B.: **A 3**; **A 4**; **A 5**; **Pf 35**; **SiM 21**; **SiM 22**) Es muss offen bleiben, ob sich die Personen im abgebildeten Moment tatsächlich im Bereich des Gymnasions befinden, oder aber der Altar einer beliebigen Kultstätte gezeigt ist und durch die Kombination von Athlet und Altar allein die Verbindung zwischen Sport und Kult zum Ausdruck gebracht werden soll. Der Athlet wird in einer Opferhandlung oder in der Nähe des Altares gezeigt, wodurch die antike Vorstellung zum Ausdruck gebracht wird, dass die Athleten den Göttern einen Großteil ihres Erfolges zugeschrieben haben.⁴²⁵

Auf zwei Kelchkratern in Mainz (**A 11**; **Pf 113**) erscheinen jeweils zwei Altäre, die allerdings nicht direkt in der Palaistraszene integriert sind. Sie sind jeweils zu beiden Seiten des Gefäßes über den Henkeln aufgemalt und scheinen somit eher als Trenner zwischen den jeweiligen Gefäßseiten zu fungieren, als tatsächlich den gymnasialen Bereich zuzugehören. Vor allem, da die beiden Gegenseiten jeweils Darstellungen aus dem sakralen Bereich zeigen⁴²⁶, liegt die Vermutung nahe, dass sich die Altäre eher auf diese Seiten beziehen. Dennoch zeigt die Möglichkeit, einen Altar unmittelbar an eine Palaistraszene anzuschließen, auch wenn er nicht direkt im Bildfeld angegeben ist, dass

⁴²⁴ Hier suggeriert das aufgehängte Bündel eine Wand, somit wäre der Altar im Inneren zu denken; die Athleten, vor allem da es sich um Vertreter der Wurfdisziplinen handelt, werden jedoch sicher nicht in einem Raum geübt haben, was für einen Außenbereich als Aufstellungsort des Altares sprechen würde.

⁴²⁵ Siehe dazu Gardiner 1930, 33.

⁴²⁶ Dionysos auf einem Greifen reitend auf dem Krater in Mainz 178, 350 v. Chr. (**A 11**); Eros und Mänade auf dem Krater in Mainz 179, 360 v. Chr. (**Pf 113**).

dem Maler und Betrachter dieser Zeit eine solche Kombination nicht absurd erschienen haben dürfte. Einschränkend ist zu erwähnen, dass gerade bei diesen späten Gefäßen die Darstellungen selten eindeutig als Palastraszenen identifiziert werden können. Vor allem auf dem Kelchkrater in Mainz (**A 11**) bleibt es Spekulation, ob die kugel- bzw. scheibenförmigen Objekte in den Händen der Mantelmänner tatsächlich Aryballos und Diskus darstellen, wodurch sie als Palaistriten ausgezeichnet wären.

Ebenso unsicher müssen die Darstellungen mit Altären auf den Gefäßen in München, Japan, Oxford und Leipzig (**A 8; A 10; B 7; Pf 45**) zu den Palastraszenen gezählt werden. Bei allen fehlen signifikante, die Palaistra anzeigende Attribute, und bei der Pelike in München muss außerdem offen bleiben, ob mit dem, zwischen den beiden nackten Jünglingen gezeigten Block, tatsächlich ein Altar oder doch eher ein unproportionierter Pfeiler oder ein würfelförmiger Steinsitz gemeint ist.

Insgesamt zeigt die Mehrzahl der Altäre im palaistrischen Zusammenhang die symbolische Verbindung zwischen Sport und Kult, ohne dabei die Palaistra als solche erkennbar wiederzugeben. In zwei Fällen ist der Altar mit hoher Wahrscheinlichkeit innerhalb der Palaistra vorgeführt, einmal im Zusammenhang mit sich übenden Athleten (**A 1**) und einmal während sich die Athleten um den Altar herum bei sportlichen Rahmenhandlungen wie ent- bzw. bekleiden, oder sich waschend gezeigt werden, wobei diese Szene durch den Baum im Freien vorzustellen ist (**B 11**). Zweimal ist der Altar als Szenentrenner aufzufassen und sollte nicht direkt mit der dargestellten Palaistraszene in Zusammenhang gebracht werden (**A 11; Pf 113**).⁴²⁷ Bei vier Darstellungen schließlich bleibt der Bezug zur Palaistra unklar (**A 8; A 10; B 7; Pf 45**). Bei diesen vier fehlen jeweils die Attribute, die eine Person als Palaistrit bzw. den Ort als Palaistra auszeichnen und sie dürfen daher nur unter Vorbehalt zu den Palaistradarstellungen gezählt werden.

Abschließende Feststellung

Aus der, wenn auch schmalen Materialbasis geht hervor, dass der Altar weder einem Außen- noch einem Innenbereich zugeordnet, bzw. nur mit großer Unsicherheit als einem Gymnasion zugehörig gelesen werden darf. Die Schale in Berlin (**B 11**) führt den Altar in einem Außenbereich vor. Durch Hermen und Palaistrautensilien wird der Ort als Gymnasion definiert. Ob er dabei jedoch in einem baulich gefassten Außenbereich oder auf einem freien, nicht befestigten Platz steht, geht aus der Darstellung nicht hervor. Noch größere Unsicherheit, an welchen Ort der Altar zu lokalisieren ist, herrscht bei

⁴²⁷ Wobei die Altäre an dieser Stelle ebenso als Verklammerung beider Szenen gedient haben kann, und sowohl in die Opferszene, als auch die Palaistraszene integriert ist.

Darstellungen in der Art des Innenbildes der rotfigurigen Schale in Malibu (A 3). Das Palaistritenutensil kann sowohl den Ort als Palaistra definieren, als auch dem Mantelmann selbst zugehörig sein. Somit würde es lediglich als Statussymbol des athenischen Bürgers im Bild erscheinen. Ob sich dieser nun in einem baulich gefassten Bereich der Palaistra befindet oder nicht, lässt sich nicht entscheiden. Die Erwähnung Pausanias von Altären im Xystos ordnet diese einem baulich gefassten Bereich des Gymnasions zu. Aus der Mehrzahl des Materials geht allerdings hervor, dass es unklar ist, ob der Altar überhaupt im Gymnasion befindlich vorzustellen ist. Durch die opfernden, bzw. neben einem Altar stehend dargestellten Athleten, wird ganz allgemein der Bezug zwischen Kult und Sport zum Ausdruck gebracht. Dabei wird keinerlei Hinweis auf die Architektur innerhalb oder im Umfeld des Gymnasionbetriebes geliefert. Für die Frage, nach der baulichen Ausgestaltung der frühen Gymnasien kann der Altar daher keine Auskunft geben. Das Vorhandensein der Altäre im Material belegt lediglich die sakrale Konnotation des Sports, welche in der antiken Vorstellung eine große Rolle gespielt hat.

Die Altäre gehören somit in ein Gymnasion, ohne dabei direkt den sportlichen Betätigungen zu dienen.

4.4.2. Wasserbecken

Allgemeines

Gymnasien boten in Griechenland neben den sportlichen und geistigen Übungen auch Raum für die Körperpflege. Sie waren also Sportplätze, Unterrichtsstätte und Badeanlage in einem.⁴²⁸ Deshalb verwundert es auch nicht, dass auf den Vasenbildern seit dem 6. Jh. v. Chr. sich reinigende und waschende Athleten gezeigt werden. Viele Sportler werden vermutlich zur Körperreinigung die, seit dem 5. Jh. v. Chr. architektonisch fassbaren, Badehäuser besucht haben. Somit ist bereits für diese Zeit die Zusammengehörigkeit von Waschen und sportlicher Betätigung archäologisch nachweisbar. Das erste Badehaus in Olympia aus dem 5. Jh. v. Chr. lag räumlich von den Sportplätzen getrennt, dennoch in erreichbarer Nähe zu diesen und diente den Athleten sicher zur Erfrischung und Reinigung nach dem Training. Waschräume in Gymnasien und Palaistren selbst, die man Loutron nennt⁴²⁹, sind erst mit den archäologisch fassbaren Gymnasionbauten aus dem 4. Jh. v. Chr. nachweisbar. Dass es jedoch zuvor bereits Waschgelegenheiten gegeben haben muss, wird einerseits durch die Erwähnung einer in der Zeit der Peisistratiden errichteten

⁴²⁸ Zschietzschmann 1961, 59.

⁴²⁹ Hoffmann 1999, 50.

Wasserleitung, die zur Akademie führte⁴³⁰, und andererseits durch die frühen Vasenbilder belegt, die Athleten bei der Körperreinigung zeigen (z.B. **W 3**, **W 4**, **W 6**). In der attischen Vasenmalerei sind diese Männer an den Louteria⁴³¹ in der Regel als Athleten im Gymnasion zu deuten.⁴³²

Darstellungen, die ein Wasserbecken zeigen, kommen im behandelten Material insgesamt 29 Mal vor. Darunter sind sechs Bilder, die ein Louterion mit athletischem Bezug zeigen, aber trotzdem nicht eindeutig in die Palaistra lokalisiert werden können.⁴³³ Im hier behandelten Material befinden sich die frühesten Palaistradarstellungen mit einem Wasserbecken auf zwei rotfigurigen Schalen im Louvre (**W 1**; Innenbild **W 2**), die um 510 v. Chr. datiert sind. Die späteste Darstellung eines Wasserbeckens im agonalen Kontext befindet sich auf einem rotfigurigen Glockenkrater in Kiel (**Pf 94**), bei dem sich die Wasserbecken unter den Henkeln befinden, ähnlich wie bereits bei den Altären beobachtet wurde. Der Krater datiert um 400 v. Chr. Somit laufen die Darstellungen mit Wasserbecken in der Palaistra vom späten 6. Jh. v. Chr. bis in das 5. / 4. Jh. v. Chr. ohne Unterbrechung durch. Da es aus dem 6. und 5. Jh. v. Chr. im Baubefund keine Hinweise auf Gymnasionanlagen gibt, hat man auch die dazugehörigen Bäder nicht nachgewiesen. An dieser Stelle sollen nun die Vasenbilder befragt werden, ob sie durch die Darstellungsweise und Inszenierung der gezeigten Wasserbecken eine entsprechende Räumlichkeit anzeigen bzw. ob man entsprechende Waschräume für die Zeit des 6. und 5. Jh. v. Chr. aufgrund des Bildmaterials in Erwägung ziehen darf.

Benennung, Bedeutung und Funktion des Louterions

Das den Athleten zum Waschen dienende Wasserbecken wird Louterion genannt. Der antike Name *λουτήριον* ist abgeleitet von *λούω*, abwaschen, baden. Der Begriff ist seit dem 5. Jh. v. Chr. belegt⁴³⁴, und bezeichnet das Waschbecken, das in archaischer und klassischer Zeit verschiedene Funktionen haben konnte.⁴³⁵ Es handelt sich dabei um ein

⁴³⁰ Pimpl, 1997, 123.

⁴³¹ Loutron, Pl. Louteria: Wasserbecken.

⁴³² Pimpl 1997, 129.

⁴³³ Einmal Perseus und Atalante (Boardman 1996, Abb. 88 **W o. Nr.**), einmal Brunnenhausszene mit Athleten (CVA Leiden (1) Tf. 15 **B o. Nr.**), einmal nackter Jüngling (Athlet oder Komast?) in einem Krater stehend (CVA Braunschweig (1) Tf. 15, 1. **W o. Nr.**), zweimal Frauen beim Bad, in gleicher Art wie junge Athleten dargestellt (CVA Goluchow (1) III i d Tf. 36, a-d **S o. Nr.**; CVA Wien (2) Tf. 93, 1-3 **S o. Nr.**), einmal überfüllte Szene, unter anderm Pfeiler und Wasserbecken bei einem Athleten **Pf 86**.

⁴³⁴ Pimpl 1997, 7. Die älteste Erwähnung des Wortes Loutron findet sich in einem, dem Pseudo-Xenophon zugewiesenen Text aus dem letzten Drittel des 5. Jh. v. Chr. Pseudo-Xenophon, Rep. Ath. 2, 10 ff. Er spricht dort von privaten und öffentlichen Gymnasien, Bädern und Apodyterien. siehe dazu die Übersetzung bei: Hoffmann 1999, 223.

⁴³⁵ Pfisterer-Haas 2002, 56.

großes flaches Becken mit aufgewölbtem Rand und hohem Fuß. Meist bestand es aus Marmor, Porphyr, Stein oder Ton.⁴³⁶ Das Louterion war sowohl in Privathäusern und Heiligtümern, als auch in Bädern aufgestellt.⁴³⁷ Es war demnach das antike Waschbecken, das als Alltagsgerät Verwendung fand. Der Begriff *λουτήρ* ist eine seit dem 3. Jh. v. Chr. bekannte Spätform von Louterion und bezeichnet nicht nur ein Wasserbecken, sondern zusätzlich einen großen Ölbehälter, in welchem das Salböl in den Gymnasien aufbewahrt wurde. Somit müssen die Begriffe Louterion (Wasserbecken) und Louter (Waschbecken, Wasserbecken, Ölbehälter) voneinander unterschieden werden.⁴³⁸ Auf den Vasen ist stets das Louterion gemeint. Es ist anzunehmen, dass diese Louteria stellvertretend für die zu den Gymnasien gehörenden Badeanlagen stehen sollen. Diese Gymnasionbäder selbst bilden eine Untergruppe der griechischen, öffentlichen Bäder und werden allgemein als Loutron bezeichnet.⁴³⁹

Befunde

Die Bäder in Aigina und Olympia aus dem 5. Jh. v. Chr. zählen zu den frühesten, architektonisch nachweisbaren Badeanlagen.⁴⁴⁰ Beide gehören nicht unmittelbar zu einem Areal, das zu Sportzwecken hergerichtet war. Zumindest für die Badeanlage am Kladeos nimmt man jedoch aufgrund deren räumlichen Nähe zur späteren Palaistra an, dass diese den Athleten nach dem Sport als Einrichtung zur Erfrischung und Reinigung des Körpers gedient haben könnte. Als Gymnasionbäder sind diese Anlagen jedoch noch nicht zu bezeichnen. Von den frühen Gymnasien in Athen weiß man aufgrund der Schriftquellen, dass sie in der Nähe von Flüssen eingerichtet wurden. Bereits im 5. Jh. v. Chr. wird vom Kimon eine Wasserleitung zur Akademie gebaut, woraus man auf die Einrichtung einer Wascheinrichtung schließen kann.⁴⁴¹ M. Hoffmann geht davon aus, dass ein Raum zum Waschen vorgesehen war.⁴⁴² Im Baubefund der spätarchaischen und klassischen Zeit sind derartige Räume allerdings noch nicht nachweisbar.⁴⁴³ Allein durch die zahlreichen attischen rotfigurigen Vasenbilder des ausgehenden 6. und 5. Jhs. v. Chr. ist die Verwendung von Becken auf hohem, säulenartigen Untersatz in Gymnasien und Bädern

⁴³⁶ Hirschmann 1999, 1035.

⁴³⁷ Louteria in Bädern belegt durch Poll. 7, 167, 10, 46. siehe dazu: Pimpl 1997, 7.

⁴³⁸ Dazu und zur Typologie bzw. Chronologie der Becken auf säulenartigem Untersatz: Pimpl 1997, 27–48.

⁴³⁹ Pl.: Loutra. Auch Bäder ohne palaistrischen Zusammenhang wurden Loutron genannt. Siehe dazu: Hoffmann 1999, 48–49.

⁴⁴⁰ Hoffmann 1999, 15, Kat. Nr. 3; 32.

⁴⁴¹ Hoffmann 1999, 49–50.

⁴⁴² Hoffmann 1999, 49. M. Hoffmann nennt als schwer nachvollziehbare Begründung für die Notwendigkeit von Baderäumen, dass überschüssiges Wasser den Boden aufweichen würde und ein Waschen im Freien bei dem Wind in Griechenland ungesund gewesen sein dürfte.

⁴⁴³ Pimpl 1997, 123.

belegt.⁴⁴⁴ Wie aus den Darstellungen hervorgeht, dienten sie den Athleten als Waschbecken zur Reinigung des gesamten Körpers. Aufgrund der fehlenden Baubefunde kann man deren Funktion und Zugehörigkeit zum gymnasialen Betrieb lediglich aus den Darstellungen erschließen. Erst frühestens ab dem 4. Jh. v. Chr.⁴⁴⁵ sind, mit den nachzuweisenden Gymnasien auch eigene Waschräume in denselben belegt. Zum Beispiel liegt aus der 1. Hälfte des 3. Jhs. v. Chr. eine sichere Zuordnung von Waschräumen im Gymnasion von Epidauros vor.⁴⁴⁶ Zumindest bei den frühen Vasenbildern bleibt also stets die Unsicherheit, ob das Becken tatsächlich im Gymnasion befindlich, oder an einem anderen Ort zu denken ist. Sicher ist jedoch, dass Wasserbecken bzw. Wascheinrichtungen, wie sie auf den Vasen vorgeführt werden, in den gymnasialen Bereich gehörten.⁴⁴⁷

Erscheinungsbild auf Vasen

Neben den runden Waschbecken gab es in den Waschräumen der griechischen Gymnasien und Palaistren⁴⁴⁸ auch rechteckige, trogartige Becken, die auf kniehohen Untersätzen auflagen und an den Wänden angebracht waren.⁴⁴⁹ Auf den Vasenbildern sind jedoch in der Regel die runden Wasserbecken auf hohem Fuß gezeigt.⁴⁵⁰ An diesen stehen meist ein oder mehrere Sportler, die entweder die Arme in das Becken tauchen (z. B. **B 9**) oder aber lediglich einen Arm, als bildliche Formel für das Waschen, darüber halten.⁴⁵¹ Auf manchen Darstellungen wird auch der Moment gezeigt, bei dem sich der Waschende mit Wasser aus einem Gefäß übergießen lässt und als weitere Waschgelegenheit ein Gefäß zur

⁴⁴⁴ u. a. Weber 1996, 11.

⁴⁴⁵ z. B. wurde unter Lykurg 330 v. Chr. das Lykaion in Athen errichtet.

⁴⁴⁶ Hoffmann 1999, 27; 122, Kat. Nr. 13. Siehe außerdem das monumentale Loutron im Gymnasion von Delphi aus dem 2. Viertel des 3. Jhs. v. Chr., auf das S. G. Miller verweist. Miller 2004, 179. Außerdem zu beachten: Plan der Palaistra von Olympia. Auch hier sind eigene Waschräume sicher belegt.

⁴⁴⁷ In Rhamnous wurde ein Becken aus dem 4. Jh. v. Chr. zusammen mit Hermen, Basen und einem Heraklesrelief am Beginn der Heiligen Straße gefunden. Zunächst ließe dieser Befund an ein Gymnasion denken, jedoch ist dieses Becken als Anathem zu verstehen. An der Fundstelle befand sich kein Gymnasion, sondern zahlreiche ephebische Weihungen. Somit ist ein zusätzlicher Beleg für die Bedeutung bzw. Funktionalität der Becken im Kontext des gymnasialen Betriebes aus dem 4. Jh. v. Chr. gegeben. Pimpl 1997, 123.

⁴⁴⁸ Zu Lage und Maße der Loutra in griechischen Gymnasien siehe: Hoffmann 1999, 51–52.

⁴⁴⁹ Weber 1996, 20. Gut erhaltene Beispiele dieser trogartigen Becken finden sich in den Gymnasien von Priene (2. Hälfte 2. Jh. v. Chr.) und Pergamon (1. Hälfte 2. Jh. v. Chr.). Im Gymnasionbad von Delos (2. Jh. v. Chr.) ist ein Louterion, ähnlich den Darstellungen auf den Vasen des 6. und 5. Jhs. v. Chr., gefunden worden. Das Louterion von Delos ist abgebildet bei: Weber 1996, 20, Abb. 11. Das die runden Wasserbecken bereits auf den Vasenbildern des 6. / 5. Jhs. v. Chr. verwendet werden spricht dafür, dass diese gängige Form der Waschgelegenheiten bereits damals bei den Athleten zur Körperreinigung Verwendung fand.

⁴⁵⁰ Lediglich eine rotfigurige Schale im British Museum (**W 13**) zeigt statt des runden Wasserbeckens auf säulenförmigen Fuß einen länglichen Trog auf zwei Pfeilern, womit eventuell die beschriebenen, trogartigen Becken gemeint sein könnten.

⁴⁵¹ Eine über das Becken gehaltene Hand interpretiert H. Pimpl als verkürzte Darstellung des Waschens. Pimpl 1997, 125. Dieser Gestus ist beispielsweise auf dem Innenbild einer rotfigurigen Schale in Berlin (**W 11**) zu sehen.

Fußwaschung bereit steht (**W 13**).⁴⁵² Insgesamt sind es drei verschiedene Formen, die die Becken auf den Vasenbildern annehmen können. In der Mehrzahl sind sie alle ähnlich, als schwere Schale auf säulenartigem Fuß, gestaltet (**Pf 16; Pf 23; B 9; B 11; W 1; W 2; W 3; W 6; W 7; W 8; W 9; W 11; Pf 64; Pf 86; B 10; S 11; SiM 17; W 4; W 5; W 12; Pf 94**). Daneben kommt die eben erwähnte, länglich ovale Wanne auf zwei Stützen vor (**W 13**) und außerdem flache runde Becken, die auch der Fußreinigung dienen (**SiM 19** und CVA Brüssel (1) III i c Tf. 4, 2 **W o. Nr.**). Diese Fußbadewannen können transportabel dargestellt sein, was eine Zuweisung in einen geschlossenen, gemauerten Raum zusätzlich erschwert.⁴⁵³ Dies gilt allerdings nicht nur für die transportabel dargestellten Beckenformen. Generell ist die Zuordnung, ob sich die waschenden Athleten in einem Raum oder im Freien befinden, problematisch. Darüber hinaus lässt sich schwer entscheiden, ob ein angenommener Freiluftbereich eine Umfriedung besessen hat oder nicht. Informationen darüber liefern die Vasenbilder nicht.

Louteria auf Palaistradarstellungen

Athleten, die sich an einem Becken waschen, kommen bereits früh und relativ häufig vor. In den späteren Gymnasionanlagen sind Räume, die den Athleten für die Körperreinigung zur Verfügung standen, nachgewiesen. Die von M. Hoffmann aufgestellte These, dass bereits seit der zweiten Hälfte des 6. Jhs. v. Chr. Szenen auf Vasenbildern auftreten, die eine Wascheinrichtung in Verbindung mit einem Gymnasion zeigt, muss nicht unbedingt stimmen. Sie verweist diesbezüglich auf die Brunnenhausszene der bereits erwähnten schwarzfigurigen Hydria in Leiden, bei der offensichtlich Athleten bei einem Duschbad dargestellt sind.⁴⁵⁴ Wie S. G. Miller richtig bemerkt, muss diese Darstellung jedoch nicht in einem Gymnasion spielen, sondern wird eine der zahlreichen Brunnenhausszenen dieser Zeit sein, bei dem die Athleten im Gebrauch eines für die Öffentlichkeit zugänglichen Brunnenhauses der Körperpflege nachgehen.⁴⁵⁵ Nach M. Hoffmanns Auffassung spricht die Verbindung von Gebäude (Brunnenhaus) und Freigelände (Bäume) sowie die Darstellung der jungen und älteren muskulösen Männer dafür, dass die Szene in einem

⁴⁵² K. Sudhoff meint, das Bild führe den gesamten Badeapparat der Epheben im Baderaum der Palaistra vor: die Kopfübergießung zur Reinigung der Haare, das große hochstehende, tischartige Wasserbecken (Louterion) zur allgemeinen Körperreinigung und dazu eine Fußbadewanne am Boden. Sudhoff 1910, 21. Fußbadewannen sind beispielsweise auch im Waschraum von Priene ausgegraben worden. Rumscheid 1998, 208.

⁴⁵³ Offensichtlich leicht zu bewegende Fußbadewannen erwähnt vor allem K. Sudhoff im Zusammenhang mit Darstellungen, die den Skiron-Mythos thematisieren. Sudhoff 1910, 1–22. Auf den Palaistradarstellungen wird einmal ein sitzender Ephebe vor einer gleichermaßen transportablen Fußbadewanne in Aktion gezeigt. **SiM 19**.

⁴⁵⁴ Hoffmann 1999, 49.

⁴⁵⁵ Miller 2004, 179–180.

Gymnasion vor sich geht. An einem Platz, an dem sich die Sportler nach den anstrengenden Übungen waschen und einölen konnten.⁴⁵⁶ Wäre diese Annahme richtig, so hätte man mit der Leidener Hydria ein sehr frühes und vor allem singuläres Beispiel dafür, das ein Badehaus im Gymnasion als architektonisch definiertes Gebilde bereits im 6. Jh. v. Chr. vor Augen führt. S. G. Miller hingegen rechnet das Gebäude nicht dem Gymnasionbezirk zu, sondern sieht darin ein allgemein öffentlich zugängliches Brunnenhaus, das nicht im direkten Zusammenhang mit einem Gymnasionbau stehen muss. Dieser Annahme ist eher zu folgen, und es sollten die anderen Darstellungen herangezogen werden, die ein Louterion im Zusammenhang mit Athleten zeigen oder auf eine Palaistra hinweisende Attribute aufweisen, um anhand dieser auf Hinweise nach Räumlichkeiten innerhalb der Sportanlagen zu suchen.

Insgesamt 29 Darstellungen des behandelten Materials zeigen ein Wasserbecken. Davon sind 21 mit einiger Wahrscheinlichkeit in einer Sportanlage befindlich zu denken. Sieben Darstellungen zeigen eine Wascheinrichtung im anderen Kontext, jedoch mit athletischem Bezug und einmal funktioniert das Wasserbecken als Szenentrenner.⁴⁵⁷ Diese im Material vorkommenden Darstellungen können von vornherein in zwei Gruppen unterteilt werden: Eine kleinere Gruppe, die aus den ausführlich erzählenden Schalenaußenbildern bestehen, und eine größere Gruppe mit ausschnitthaften Schaleninnenbildern.⁴⁵⁸ Zu der letzten Gruppe werden zusätzlich zwei rotfigurige Lekythen (**W 6**; **W 9**) gezählt, da diese, ähnlich wie die Schaleninnenbilder, nur einen isolierten Athleten an einem Louterion abbilden. Daneben existieren auch Schaleninnenbilder, auf welchen mehrere Athleten an einem Becken zu sehen sind.

Die im Prinzip gleichförmigen Außenbilder zeigen meist zwei einander zugewandte Athleten, die zu beiden Seiten eines Beckens stehen (z. B. **W 1**). Oder aber sie waschen sich an jeweils eigenen Becken (z. B. **B 9**). Weitere Athleten sind mit sportlichen Übungen oder mit dem Auskleiden und Säubern beschäftigt. Oft sind dabei neben der Nacktheit auch die Palaistrautensilien als zusätzliche Hinweise auf das Gymnasion gegeben.

Bei den Schaleninnenbildern ist der Ort meist nur durch zugegebenes Palaistritengerät definiert. Dabei können die am Becken stehenden Figuren entweder nackt und somit eindeutig als Athleten gekennzeichnet sein (z. B. **W 11**), oder aber sie sind in ein Himation eingehüllt (z. B. **S 11**). In diesen Fällen kann erst über den Kontext entschieden werden, ob die Szene in einem Gymnasion zu denken ist.

⁴⁵⁶ Hoffmann 1999, 196.

⁴⁵⁷ Siehe Übersicht 6: Wasserbecken auf Palaistradarstellungen.

⁴⁵⁸ Einteilung nach H. Pimpl. Ausführlicher: Pimpl 1997, 124–130.

Unter den Darstellungen, die eindeutig den Bezug zwischen Sport und Waschen belegen, sollen nun diejenigen herausgestellt werden, die durch die Kombination mit weiteren entsprechenden Bildelementen auf eine Räumlichkeit schließen lassen können.

Auf drei Darstellungen kommt das Wasserbecken in Kombination mit einem den Außenraum anzeigenden Baum vor (**B 9**; **B 10**; **B 11**). Die Schale in Florenz (**B 9**) beispielsweise führt das Wasserbecken in einem Freiluftbereich folgendermaßen vor: Um zwei Louteria sind ein Baum und Athleten gruppiert. Ein in der Hand getragener Aryballos bestätigt, dass es sich bei den nackten Männern um Athleten handelt. Auf der Gegenseite der Schale sind sich ankleidende und abschabende Athleten gezeigt. Im Feld hängen Sandalen und das Palaistritengerät. Vielleicht zeigt die Schale auf den verschiedenen Seiten zwei, zum Gymnasion gehörende Bereiche: den baulich gefassten Umkleideraum und einen, wie auch immer gestalteten Waschplatz in einem Freiluftbereich.

Die Schale in Berlin (**B 11**) macht einen, als Sportstätte definierten und wahrscheinlich auch eingefassten Bereich ebenfalls denkbar. Hier sind um das Wasserbecken ein Baum, eine ithyphallische Herme und ein Altar gruppiert. Man bekommt die verschiedenen, zum Gymnasion gehörenden Bereiche vor Augen geführt und kann an dieser Stelle einen definierten, in welcher Form auch immer gekennzeichneten Gymnasionsbereich voraussetzen.

Auf dem Skyphos in Brüssel (**B 10**) wird das Wasserbecken in einer anderen Funktion wiedergegeben. Hier scheint es allein den Ort zu definieren. Die dargestellten Liebespaare beziehen das Wasserbecken, das in unmittelbarer Nähe zu einem Baum mit darin hängendem Palaistrautensilien auf derselben Szene gezeigt wird, nicht in ihr Handeln mit ein. Es scheint hier, ähnlich wie ein Pfeiler, lediglich den Ort der Palaistra zu anzuzeigen. Verstärkt wird dies durch die im Baum hängenden Palaistrautensilien. Der Skyphos macht deutlich, wie selbstverständlich eine Wascheinrichtung zu einer Palaistra gehört, die an dieser Stelle durch die homoerotischen Liebespaare ihren päderastisch geprägten Charakter offenbart.⁴⁵⁹

Alle Darstellungen, die einen Baum mit einem Wasserbecken kombiniert zeigen, stammen aus dem ersten Viertel des 5. Jhs. v. Chr. Zur gleichen Zeit kommen jedoch auch Darstellungen im Material vor, die das Wasserbecken mit einer Säule im gleichen Bildfeld zeigen, und somit auf einen (Wasch-) Raum schließen lassen (z. B. Innenbild **Pf 16**; Innenbild **S 11**). Bei beiden Darstellungen ist allerdings zu beachten, dass weder die dargestellte Person, noch ein gezeigtes Palaistragerät die Szene eindeutig in einen

⁴⁵⁹ Siehe zu diesem Skyphos auch Pimpl 1997, 125.

athletischen Bezug setzt. Auf beiden Schalen ist ein Mantelmann zwischen einer Säule und einem Louterion gezeigt. Man kann dennoch einen baulich gefassten Waschraum annehmen. Ob sich dieser allerdings in einem Privathaus, Heiligtum oder tatsächlich in der Palaistra befindet, geht aus den Bildern nicht hervor. Anders verhält es sich bei vier Darstellungen, die neben einem nackten Jüngling, der somit als Athlet gekennzeichnet ist, und einem Wasserbecken das Palaistrabesteck im Bildfeld aufgehängt zeigen (Innenbild **W 4**; **W 6**; **W 8**; **W 9**). Mit diesen wird eine Räumlichkeit denkbar. Allerdings bleibt die Frage, ob der Maler nicht dieses Mittel eingesetzt hat, die Szene näher zu definieren, oder die dargestellte Person als Athlet zu kennzeichnen, ohne dass er dabei einen realen Raum vor Augen hatte. Bei drei Darstellungen ist eine anzunehmende Räumlichkeit durch ein Sitzmöbel bei dem Wasserbecken angezeigt. Allerdings fällt unter diesen eine Darstellung von vornherein als realistische Angabe eines Gymnasions aus, da sie Perseus und Atalante zum Thema hat.⁴⁶⁰ Von den beiden anderen Schalen zeigt die eine eine Fußwaschung mit offensichtlich transportablem Wasserbecken und einem, ebenfalls leicht zu transportierenden Diphros. Das an der Wand angebrachte Palaistrabesteck gibt jedoch einen Hinweis auf einen Raum im palaistrischen Ambiente. Wenn nicht lediglich der sich Waschende dadurch als Athlet oder Bürger angegeben werden soll. Auf dem zerstörten Innenbild der Schale in Berlin hingegen ist ein schwer zu bewegendes Louterion angegeben. Ein Athlet steht vor einem Stuhl, auf dem sein Gewand abgelegt ist, und darüber hängt das Palaistrabündel. Mit dieser Schale ist am wahrscheinlichsten ein Waschraum abgebildet. Bei keiner Darstellung ist jedoch eindeutig zu entscheiden, ob die Wascheinrichtungen ausschließlich unter freiem Himmel oder in einem Raum lagen. Durch die Bilder werden beide Möglichkeiten zu gleichem Maße wahrscheinlich. Zwei Gefäße zeigen ein Wasserbecken in Kombination mit dem Start-, Ziel und Wendepfeiler. Somit besteht kein Zweifel mehr über die Zusammengehörigkeit von Wasserbecken und Gymnasion. Ob diese bereits im 6. und 5. Jh. v. Chr. in eigenen Räumen untergebracht waren, sich auf einem freien Areal innerhalb oder in unmittelbarer Nähe des Gymnasionbezirks oder aber beides vorkam, wird durch die Bilder als zu gleichen Maßen möglich gezeigt.

Abschließende Feststellung

Ähnlich wie die Altäre auf den Palaistradarstellungen zeigt auch das Wasserbecken einen, zum gymnasialen Betrieb gehörenden Bereich des antiken Sportwesens an. Die

⁴⁶⁰ In palaistrischem Zusammenhang: **SiM 17**; **SiM 19**. Mit Perseus und Atalante: Boardman 1996, Abb. 88 (**W o. Nr.**).

Zusammengehörigkeit zwischen Sport und Badekultur, wie sie vor allem in römischer Zeit dann eine Veränderung der Prioritäten zugunsten des Badens erfährt, wird durch die sich waschenden Athleten deutlich zum Ausdruck gebracht. S. Pimpl geht sogar soweit, dass sie die Louterien, vergleichbar mit dem Bündel aus Schwamm, Aryballos und Strigilis als typisches Gerät der Palaistra bezeichnet, welches das Bad im Gymnasion repräsentiere.⁴⁶¹ Anhand der Bilder kann man davon ausgehen, dass die Louterien im Gymnasion aufgestellt waren. Ob sie sich dabei in eigenen Räumen oder aber unter freiem Himmel im Bereich des Gymnasions befanden, bleibt unklar. Sicher ist jedoch, dass sie mit dem sportlichen Treiben der Athleten in Verbindung standen. Aus diesem Grund konnte es in der Vasenmalerei zeichenhaft als reduzierte Ortsangabe eingesetzt werden und auch bloße Staffage sein. Auf diese Weise ist das Louterion beispielsweise auf dem rotfigurigen Skyphos in Brüssel zu verstehen. Die Liebeswerbung der Erastes um die Eromenoi steht bei dieser Darstellung im Vordergrund. Das Becken gibt dabei nur den Ort des Geschehens an, ohne in die Szene integriert zu sein. Das Palaistritenbesteck unterstreicht zusätzlich das gymnasiale Ambiente. Der Baum liefert darüber hinaus den Hinweis, dass zu einem Gymnasion Freiflächen gehörten. Die Schale in Berlin macht deutlich, dass diese Freiflächen zu einem als Gymnasion definierten Bereich gehörten, da alle denkbaren Abteilungen des gymnasialen Betriebes darauf vorgeführt werden. Dass sich diese, als Sportstätten definierten Bereiche, nicht auf freiem, wahllos ausgesuchten Gelände befanden, ist sehr wahrscheinlich und wird durch die Schriftquellen zusätzlich belegt.⁴⁶² Die Darstellungen der Louterien in Kombination mit Athleten reichen bereits bis ans Ende des 6. Jh. v. Chr. zurück (**W 1**). In der Mitte des 5. Jhs. v. Chr. kommen sie gehäuft vor, um 400 v. Chr. scheinen die Darstellungen seltener zu werden.⁴⁶³ Bemerkenswert ist, dass die späteste Darstellung eines Louterions im behandelten Material mit sportlichem Kontext das Wasserbecken unter dem Henkel eines Krateres zeigt. Ähnlich wie zuvor im Zusammenhang mit dem Altar dargelegt, scheint das Louterion an dieser Stelle die beiden Seiten des Krateres inhaltlich miteinander zu verklammern. Seite A zeigt eine Opferszene, die durch eine ithyphallische Herme auch in sportlichen Kontext zu denken ist. Auf B sind zwei flüchtig gezeichnete Mantelmänner um einen Pfeiler gruppiert dargestellt. Die Strigilis des rechten Mannes gibt einen weiteren Hinweis auf das Gymnasion als Ort der hier dargestellten Konversation. Das Wasserbecken unter dem Henkel passt sowohl zu der

⁴⁶¹ Pimpl 1997, 129.

⁴⁶² So ließ Hipparchos im 6. Jh. v. Chr. die aus Rasen, Platanen und heiligen Olivenbäumen bestehende Akademie mit einer Mauer umgeben, wodurch ein fester, baulich gefasster Sportbereich entsteht. Siehe dazu: Hoffmann 1999, 212. Mit Literaturangaben.

⁴⁶³ Siehe dazu: Pimpl 1997, 123.

Opferhandlung, die durch Hermes angezeigt, wahrscheinlich von einem Athleten vorgenommen wurde, als auch zu der Palastraszene mit den Jünglingen. Vom 6. Jh. v. Chr. bis in das ausgehende 5. Jh. v. Chr. werden Wasserbecken, als feste Installation innerhalb der Sportstätten vorgeführt. Es ist also sicher anzunehmen, dass bereits zu dieser Zeit Waschelegenheiten für die Athleten im Gymnasion vorgesehen waren, auch wenn man anhand des Bildmaterials nicht entscheiden kann, welche architektonische Ausgestaltung diese erfuhren. Den Malern ging es darum, eine Funktion, einen Realitätsbereich und ein Element innerhalb des sportlichen Betriebes abzubilden. Wie dieser im Einzelnen vorzustellen war, sprich einen Lageplan, liefern die Vasenbilder nicht.

4. 5 Abschließende Feststellung zu den immobilien Bildelementen

Auf den Graphiken 1 (Übersicht) und 2 (Verteilung) sind die Beobachtungen zu den immobilien Bildelementen zusammengetragen worden. Zusammenfassend ist zu bemerken, dass sich die Bildelemente Pfeiler, Baum, Säule, Sitzmöbel, Altar und Wasserbecken auf den Palaistradarstellungen in drei verschiedene Funktionsbereiche einteilen lassen:

Die erste Funktion betrifft den Pfeiler als Ortsangabe und Leitmotiv. Dieser reicht in den meisten Fällen aus, den vorgeführten Ort als sportliche Übungsstätte zu identifizieren. Sein häufiges und, innerhalb des gesamten betrachteten Zeitraumes, durchgängiges Erscheinen auf den Palaistradarstellungen macht seine enge Verknüpfung mit dem Sportbetrieb deutlich. Wie den Graphiken 1 und 2 zu entnehmen ist, tritt der palaistrische Pfeiler im behandelten Material das erste Mal 590/580 v. Chr. auf. Er lässt sich bis zu den jüngsten in dieser Arbeit behandelten Stücken aus der Mitte des 4. Jhs. v. Chr. nachweisen. Darüber hinaus ist er mit 117 Vertretern das häufigste auf den Vasen dargestellte Inventar unter den im sportlichen Zusammenhang auftretenden immobilien Elementen. Er darf daher als Leitmotiv der Palaistradarstellungen aufgefasst werden.

In der zweiten Funktion kommen Säulen, Sitzmöbel und Bäume zum Einsatz, indem sie Anzeichen für einen baulich gefassten Bereich bzw. eine zur Palaistra gehörende Freianlage liefern. Anhand der Graphik 1 wird deutlich, dass die Säulen mit annähernd der gleichen zeitlichen Dauer wie die Pfeiler im Bildrepertoire erscheinen. Die Mengenverteilung (Graphik 2) zeigt jedoch, dass die Säulen eine weitaus geringere Rolle gespielt haben dürften als die Pfeiler. Dabei ist allerdings zu vermerken, dass zwar bereits im frühen 6. Jh. v. Chr. eine Säule im Material auftritt, zwischen 575 v. Chr. und 525 v. Chr. jedoch keine Säulen auf den Darstellungen nachzuweisen ist. Sie setzen in ihrer

kontinuierlichen Dauer also etwas später als die Pfeiler – nämlich um 525 v. Chr. – ein. Die Sitzmöbel kommen häufiger als die Säulen auf den Bildträgern zum Einsatz und treten ab 575 v. Chr. regelmäßig auf. Bei der Laufzeit der Bäume, die ähnlich selten wie die Säulen auftreten, fällt auf, dass diese erst 525 v. Chr. einsetzen und recht früh, nämlich 470 v. Chr., bereits wieder verschwinden. Eine weitere Auffälligkeit ist die, dass die Bäume spät, dafür jedoch anfangs häufig und im Anschluss stetig seltener im Material auftreten, bis sie in der Mitte des 5. Jh. v. Chr. schließlich keine Verwendung mehr innerhalb der Palaistradarstellungen finden.

In der dritten Funktion geben Altar und Wasserbecken Hinweise auf Waschen und Opferhandlungen und weisen somit auf Rahmenhandlungen innerhalb der Sportstätten hin. Altäre und Wasserbecken kommen beide nicht sehr häufig im behandelten Material vor, wobei die Wasserbecken mit insgesamt 30 Vertretern häufiger auftreten als die 18 Altardarstellungen. Beide Elemente setzen 515/510 v. Chr. ein und treten bis zum Beginn (Wasserbecken) bzw. der Mitte des 4. Jhs. v. Chr. (Altäre) in Erscheinung.

Wie der Graphik 2 zu entnehmen ist, fällt bei der Zeit- und Häufigkeitsverteilung der immobilien Bildelemente auf, dass fast alle früh (im 6. Jh. v. Chr.), aber zunächst recht selten auftreten. Mit Ausnahme des Baumes werden die Bildelemente dann in der Mitte des 5. Jhs. v. Chr. verstärkt auf den Bildträgern eingesetzt. Diese Häufung der Elemente in der Mitte des 5. Jhs. v. Chr. könnte in dem generellen Phänomen ihre Begründung finden, dass die attische Vasenmalerei zu diesem Zeitpunkt ihren quantitativen Höhepunkt erreicht hatte. Im Anschluss an das 5. Jh. v. Chr. sind die Bildelemente stetig seltener im Material nachzuweisen.

Die lange und gleichmäßige Verwendung der behandelten Bildelemente kann einen Hinweis darauf geben, dass bereits für die frühen Sportanlagen fest definierte Bereiche und Einrichtungen vorgelegen haben. Von allen behandelten Bildelementen ist der Baum das einzige, das nicht der gleichmäßigen und gleichförmigen Kurve der anderen Gegenstände folgt.⁴⁶⁴ Daraus ergibt sich die Möglichkeit, dass die Baumdarstellungen als eine ‚Modeerscheinung‘ aufzufassen sein könnten. Die Kontinuität, mit der die Kurve abflacht, könnte ebenfalls darauf hinweisen, dass der Baum vermutlich lediglich ein Füll- oder Zierelement gewesen ist, das von den Malern bisweilen zur Schaffung eines Ambientes eingesetzt wurde, aber nicht zwingend notwendig war, konkret den Ort zu definieren. Andererseits könnten die durch die Schriftquellen überlieferten Haine der frühen

⁴⁶⁴Baumdarstellungen im behandelten Material: 510 v. Chr. bis Mitte 4. Jh. v. Chr. Der Baum gehört mit 18 Vertretern zu den seltenen Bildelementen.

Gymnasionanlagen durchaus mit den dargestellten Bäumen gemeint gewesen sein. Generell waren diese für den Maler und die Bildaussage anscheinend unbedeutend und auch nicht in der Funktion eingesetzt, die Gymnasionanlagen als baumbestandene Haine ohne Architektur wiederzugeben. Bäume standen sicherlich in oder um die Palaistren herum. Dies ist aber kein Indiz dafür, dass die frühen Sportstätten ausschließlich als temporär definierte oder gar gänzlich uneingefasste Freiluftareale aufzufassen sind. Dem widersprechen allein das zeitgleiche Auftreten von Säulen und Sitzmöbeln sowie das an einer Wand aufgehängt erscheinende Palaistrainventar auf den attischen Vasen. Darüber hinaus lässt sich die vorsichtige Vermutung aufstellen, dass der Rückgang der Baumdarstellungen auf den Vasenbildern des ausgehenden 5. Jhs. v. Chr. als ein weiteres Indiz für eine frühe bauliche Ausgestaltung der Sportanlagen aufzufassen sein könnte. Den Bildern sind jedoch Hinweise auf räumliche, bzw. architektonisch fassbare Bereiche nur schwer zu entnehmen.

5. Schlussbetrachtung

Training, Übungsstätten und deren ikonographische Umsetzung: Zusammenfassung

Um Inventar und Gestaltung der Trainingsanlagen zu fassen, wurden Vasenbilder aus der Zeit des 6. – 4. Jhs. v. Chr. herangezogen, da in dieser Zeit eine Diskrepanz zwischen der literarischen Überlieferung und dem Baubefund antiker Trainingsstätten zu konstatieren ist.

Zu Beginn der Arbeit wurde dargelegt, dass Training und Trainingsanlagen in Griechenland eine lange Tradition zurückzuführen sind. Es ist zu vermuten, dass etwa zeitgleich mit der Einrichtung der Olympischen Spiele die Notwendigkeit gesehen wurde, sich in den jeweiligen Disziplinen zu trainieren. Somit wäre bereits für das 7. Jh. v. Chr. sportliches Training vorauszusetzen. In der schriftlichen Überlieferung wird ein Training der Athleten erstmals für das 6. Jh. v. Chr. durch Pindar angedeutet.⁴⁶⁵ Mit dem Begriff ἄσκησις schließlich wird die körperliche Übung im 5. Jh. v. Chr. durch Thukydides fassbar.⁴⁶⁶ Das Training ist somit seit dem 6. Jh. v. Chr. belegt; wann jedoch auch die Anlagen für diesen Zweck entstanden sind, ist unklar. Dass auch der Trainerberuf bereits früh belegt ist, kann als Indiz für die Existenz einer vielleicht baulich definierten Institution zu Trainingszwecken gesehen werden⁴⁶⁷, da der Beruf des Trainers ein Mindestmaß an Organisation des Trainings voraussetzt und ein Bau zu diesem Zweck sinnvoll erscheint.⁴⁶⁸ Des Weiteren wurde dargelegt, dass es sich bei den Übungsstätten Gymnasion und Palaistra sowohl um zwei für sich existierende Bereiche gehandelt haben kann als auch um solche, die funktional und baulich eine Einheit gebildet haben können. Sie dürfen als antike Bildungsstätte und „Kulturzentrum“ bezeichnet werden, zu welchen neben Sportplätzen und Unterrichtsräumen auch weitere Funktionsbereiche wie bspw. Badeanlagen gehörten.

Die attischen Vasenmaler gaben Teilaspekte und offensichtlich typische Tätigkeiten innerhalb der Palaistra im Bild wieder. Durch diese ikonographische Umsetzung der Sportstätten ist es möglich, Anhaltspunkte für die Ausstattung und Ausgestaltung der antiken Sportanlagen zu erhalten. Denn durch den Variantenreichtum der dargestellten Tätigkeiten, die vielen Gerätschaften und vor allem auch durch die spezifische Darstellung

⁴⁶⁵ Siehe dazu Kapitel 2.1. Pind. O. 9, 100.

⁴⁶⁶ Siehe dazu Kapitel 2.1. Thukydides erwähnt die ‚Übung‘ (ἄσκησις). Thuk. 2, 38; 5, 67.

⁴⁶⁷ Bereits auf **Pf 1**, 590 – 580 v. Chr. ist eine Trainerfigur abgebildet. Ebenfalls bereits für das 6. Jh. v. Chr. ist der Trainerberuf in den Schriftquellen belegt. Siehe dazu Kapitel 2.2.1.

⁴⁶⁸ In dieser Arbeit diene das vorgestellte Trainerpersonal jedoch in erster Linie dazu, die Palaistradarstellungen auf den attischen Vasen identifizieren zu können.

von Athleten und Trainern, wird das Gesamtkonzept dieser Einrichtungen vor Augen geführt.

Da jedoch auf den Vasenbildern nur das verkürzte Abbild von real Existierendem vorgeführt wird, dürfen die Bilder nicht wie eine Photographie ausgewertet werden. Es werden Teilelemente, Funktionsbereiche und Einrichtungsgegenstände abgebildet. Dabei können auch Bereiche des Innen- und Außenraumes in einem Bildfeld zusammengefügt sein. Unter anderem aufgrund der verkürzenden Darstellungsweise, mit welcher die Vasenmaler arbeiten, ergibt sich bei der Arbeit und Auswertung der antiken Bildquellen immer eine Schwierigkeit hinsichtlich der Lesbarkeit des Gezeigten.

Mobile Elemente: Hinweise auf baulich definierte Sportanlagen?

In der Vasenmalerei finden sich viele Bildelemente, die in der Summe betrachtet eine Palaistradarstellung eindeutig erkennen lassen. Zu diesen gehören, wie im dritten Kapitel dargelegt wurde, neben Athlet und Trainer vor allem die mobilen Objekte wie Sportgeräte und andere Palaistrautensilien. Anhand der mobilen Einrichtungsgegenstände kann man einen ersten Hinweis auf einen baulich definierten Bezirk, der zur sportlichen Übung diente, erhalten. Indem Sportgerät und Sportlerutensilien oftmals wie im Bildfeld aufgehängt wirken, könnte man das Vorhandensein einer Wand mit Haltevorrichtungen annehmen. Im Bildfeld hängend treten ab dem späten 6. Jh. v. Chr. Aryballos, Strigilis und Schwamm – meist zu einem Päckchen zusammengefasst – in den Darstellungen auf.⁴⁶⁹ Spätestens ab dieser Zeit dienen diese Gerätschaften eindeutig zur Identifikation der Athleten und deren Übungsstätten. Ferner können Bauten auch aufgrund vorhandener größerer Gerätschaften wie einer Spitzhacke angenommen werden. Mit dieser ebenfalls gegen Ende des 6. Jhs. v. Chr. im Bildrepertoire auftretenden Dikella kann eine bauliche Fassung assoziiert werden, da sie eine Anlage wahrscheinlich macht, in welcher solche Gerätschaften einerseits zum Einsatz kamen und andererseits gelagert werden konnten.⁴⁷⁰

Erster Wandel in der Darstellungsweise: 6. Jh. v. Chr.

Generell kommt es in dieser Zeit zu einem Wandel innerhalb der Darstellungsweise sportlicher Themen. Vor dem 6. Jh. v. Chr. werden in erster Linie Faustkampf und Laufwettbewerbe mit oder ohne begleitendem Trainer dargestellt. Gegen Ende des

⁴⁶⁹ Die Palaistrautensilien erscheinen als Päckchen zusammengefasst bereits im späten 6. bzw. frühen 5. Jh. v. Chr., z. B. auf: **Pf 8, S 3, S 4, SiM 10, SiM 14, A 1, W 4, W 6.**

⁴⁷⁰ Gefäße aus dem späten 6. und frühen 5. Jh. v. Chr., auf welchen eine Dikella im Bildfeld dargestellt ist, z.B.: **Pf 5, Pf 18.** Siehe zur Häufigkeits- und Zeitverteilung der Dikella und des Palaistrabündels: Graphik 3

Jahrhunderts wird der gesamte Trainingsbetrieb mit den vielen unterschiedlichen sportlichen Disziplinen und Gerätschaften auf den Gefäßen verkürzt wiedergegeben. Die Vasenmaler entfernten sich von den Darstellungen der Mann-gegen-Mann Wettkämpfe bzw. der Illustration einer einzelnen Disziplin pro Gefäß und richten das Interesse auf die Darstellung des gemeinsamen Trainings der Athleten. Die Bilder führen nun die mannigfaltigen Möglichkeiten, die einem in den Palaistren geboten wurden, vor. Dabei rückten Athleten, Trainer, Sportgeräte und andere Palaistrautensilien in den Fokus. Der Athlet wird zusammen mit seinen Kameraden bei der Vorbereitung gezeigt, wodurch der ‚clubartige‘ Charakter der gesellschaftlichen Einrichtung einer Palaistra deutlich zum Ausdruck kommt. Die Vasenmaler zeigen idealisierte Szenen aus dem Alltagsleben bzw. die Freizeitaktivitäten der damaligen Polisbürger. Das dadurch offensichtlich werdende hohe Ansehen der sportlichen Betätigung lässt auch bauliche Einrichtungen zu diesem Zweck vermuten. Im 6./5. Jh. v. Chr. ist demnach der erste Wandel innerhalb der Sportdarstellungen zu verzeichnen. Dieser geht einher mit den frühest-fassbaren schriftlichen Überlieferungen derartiger Anlagen.⁴⁷¹ Dies lässt darauf schließen, dass sich mindestens zu dieser Zeit die Gesamteinrichtung der Gymnasien als gesellschaftliche Institution herausgebildet oder bereits etabliert hatte. Wahrscheinlich ist hier der Zeitpunkt zu fassen, an welchem das Bedürfnis nach fest begrenzten und somit architektonisch definierten Bereichen für Sport und vor allem Training aufgekommen ist. Gegen Ende des 6. Jhs. v. Chr. wird sich vermutlich in der Organisation der Palaistren eine Veränderung vollzogen haben, so dass sie nun geregelter respektive regelhafter im bürgerlichen Alltag integriert und etabliert gewesen sind. Das macht eine bauliche Ausgestaltung derselben sehr wahrscheinlich.

*Die Immobilen Bildelemente: Hinweise auf architektonisch gefasste Übungsstätten?
Zweiter Darstellungswandel im 4. Jh. v. Chr.?*

Die Frage ist nun, ob sich auch im 4. Jh. v. Chr. ein Wandel innerhalb der Palaistradarstellungen auf attischen Vasen vollzogen hat, der historisch mit dem Auftreten der Palaistrabauten einhergeht. Eine architektonische Ausgestaltung der Gymnasien ist anhand der antiken Bilderwelt jedoch nicht eindeutig fassbar. Genauso wenig wie der exakte Vollzug einzelner Sportarten auf den Vasenbildern abzulesen ist, sind auch entsprechende Gebäude auf diesen nicht realitätsgetreu wiedergegeben. Auf die Existenz von Bauten innerhalb der Sportanlagen wird höchstens hingewiesen.

⁴⁷¹ Siehe die Erwähnungen der drei frühen Gymnasien von Athen im Kapitel 2. 3. 1.

Für die Untersuchung der architektonischen Ausgestaltung der Übungsplätze sind vor allem die im vierten Kapitel ausführlich analysierten, immobilen Bildelemente von Interesse. Das Ergebnis der Untersuchung dieser Bildelemente ist auf den Graphiken 1 (Übersicht) und 2 (Verteilung) zusammengetragen⁴⁷², und am Ende des vierten Kapitels ausführlich besprochen worden.

Alle Indizien zusammengenommen ergeben, dass die Palaistren mindestens ab dem 6. Jh. v. Chr. sowohl Baubestand als auch Räumlichkeiten aufwiesen. Diese Annahme resultiert aus den Darstellungen, die durch einen Baum als topographischen Baustein den Außenraum angeben bzw. einen Innenraum durch Säulen und Sitzmöbel, manchmal auch die Kombination beider Elemente, anzeigen. Auch wenn dieses Ergebnis aufgrund der sehr geringen Anzahl, mit der solche Hinweise überhaupt auf den Vasen erscheinen, mehr als fraglich bleiben muss.⁴⁷³

Die Mengenverteilung (Graphik 2) zeigt, dass unter den immobilen Bildelementen allein der Pfeiler und die Sitzmöbel relativ häufig auftreten (die Auszählung des Materials ergab, dass die Pfeiler auf 117 und die Stühle auf 63 Exemplaren vertreten sind). Bäume und Säulen, die Hinweise auf einen Außen- bzw. Innenbereich, kommen hingegen recht selten vor. Der geringe Anteil der Darstellungen, auf welchen die Säule erscheint, darf – gemessen an den Palaistradarstellungen ohne derartigen Hinweis – nicht verwundern, wenn man bedenkt, dass es den zeitgenössischen Malern in erster Linie um die Darstellungen der Personen und nicht um die Beschreibung des Umfeldes derselben ging.⁴⁷⁴ Diese Annahme deckt sich mit der Seltenheit der Architekturangaben im hier behandelten Material.

Die Maler haben sich offensichtlich von natürlichen Begebenheiten weitestgehend unabhängig gemacht. An dieser Stelle bietet sich der Vergleich von Elementen, die Architektur anzeigen (Säulen und gegebenenfalls Sitzmöbel), mit dem Baubefund an. Dabei fällt auf, dass sich deren Häufigkeit oder Darstellungsweise auch dann nicht vermehrt bzw. verändert hat, als zeitgleiche reale Palaistraarchitekturen errichtet wurden, die im Befund überliefert sind. Diese liegen ab dem 4. Jh. v. Chr. vor. Parallel dazu zeigt sich in der Vasenmalerei jedoch keine wesentliche Veränderung bei den Architekturangaben im Sinne eindeutiger oder verstärkter Säulendarstellungen oder

⁴⁷² Siehe an dieser Stelle zusammenfassend die Graphiken 1(Übersicht) und 2 (Verteilung). Diese bilden die Grundlage der nun folgenden Erklärungen.

⁴⁷³ Siehe dazu Diagramm 5.

⁴⁷⁴ Siehe dazu Anm. 345 innerhalb des dritten Kapitels. Wie J. F. Pedley erklärt, spielte die Repräsentation von Architektur innerhalb des thematischen Vokabulars der Vasenmaler bis zum Ende des 6. Jhs. v. Chr. im Allgemeinen - ebenfalls vergleichbar mit den Naturangaben - keine herausragende Rolle. Pedley 1987, 70; Oliver-Smith 1964, 233.

ähnlichem.⁴⁷⁵ Für die Palaistradarstellungen des 4. Jhs. v. Chr. lässt sich im Gegenteil sogar feststellen, dass die Säulen und Sitzmöbel, wie alle anderen Elemente bzw. die detaillierten und repräsentativen Palaistradarstellungen im Allgemeinen, generell abnehmen. Zum einen werden Säulen, wenn überhaupt, nur noch flüchtig in die ohnehin nun sehr nachlässig wiedergegebenen Palaistradarstellungen eingefügt. Meist ist bei den späten Palaistradarstellungen lediglich durch die Angabe einer Strigilis das sportliche Ambiente zu erahnen. Zum andern kommen auch die Baumdarstellungen in der Zeit, in welcher der Baubefund keine Palaistrabauten liefert, nicht vermehrt auf den Bildern vor. Die Folge daraus ist, dass keine Abhängigkeit von wirklicher Architektur und ihrer bildlichen Darstellung vorliegt.⁴⁷⁶ Der Schluss, dass die Gymnasien nur aus Hainen und Wiesen bestanden hätten, ist somit nicht zulässig.

Als topographische Bausteine liefern die immobilen Bildelemente folglich Hinweise darauf, dass sowohl Haine – bestätigt durch die Schriftquellen – als auch definierte bauliche Bereiche – dargestellt durch an der Wand hängende Sportlerutensilien und Sportgeräte, aber auch Säulen und Sitzmöbel – vorhanden gewesen sein könnten. Für eine exakte bauhistorische Analyse eignen sich die Vasenbilder jedoch nicht in ausreichender Weise.

Palaistradarstellungen auf attischen Vasen

Die Auswertung ergibt, dass es den Malern in erster Linie darum ging, die griechische Institution der körperlichen und geistigen Ausbildung vor Augen zu führen. Alle Funktionsbereiche und Betätigungsmöglichkeiten, welche die Gymnasien boten, konnten in den Darstellungen angedeutet werden. Die seltenen Darstellungen, die einen Altar oder Wasserbecken aufweisen, zeigen an, dass zum antiken sportlichen Treiben auch Opfern und Waschen gehörte. Sitzmöbel, Säulen und Bäume können hingegen in einigen Fällen das Umfeld definieren und die Pfeiler liefern allgemein eine recht sichere Ortsangabe darüber, dass man sich das Geschehen in der Palaistra vorzustellen hat. Darüber hinaus wird durch die bereits frühe Erwähnung des Pfeilers im sportlichen Zusammenhang bei Homer und dessen häufiges Erscheinen auf den Darstellungen mit palaistrischem Bezug vom 6. bis 4. Jh. v. Chr. deutlich, wie lange und traditionsreich die Griechen mit dem Sport verbunden sind. Somit ist der Pfeiler ein signifikantes Zeichen für die Leibesübungen bzw.

⁴⁷⁵ An dieser Stelle ist die generelle geringe Produktionsmenge der attischen Vasen dieser Zeit zu berücksichtigen. Diese tragen einen wesentlichen Teil dazu bei, dass weniger Bildelemente zu fassen sind.

⁴⁷⁶ Dabei ist zu bedenken, dass griechische Bildkunst allgemein nur mit verkürzter Darstellung arbeitet.

den Wettkampf mindestens vom 8. Jh. v. Chr. bis zum 4. Jh. v. Chr. innerhalb der Sportstätten.

Alle diese Elemente sind jedoch in erster Linie dazu eingesetzt worden, den Athener in seiner standesgemäßen Beschäftigung in Szene zu setzen. Es ist anzunehmen, dass sich der Rezipientenkreis, für den die Vasen bestimmt waren, aus der gleichen gesellschaftlichen Schicht wie die auf den Gefäßen dargestellten Athleten zusammensetzte. Die Benutzer der Vasen übten folglich in der Regel selbst auch Sport aus und sahen während des Symposions – oder bei welchem sonstigen Anlass diese Gefäße Verwendung fanden – ihren eigenen Alltag, ihr Handeln und ihre Möglichkeiten, die ihnen in den Gymnasien geboten wurden, vorgeführt. Sie selbst, ihre Aktion und das sie umgebende Ambiente wurde – vielleicht nicht exakt, aber dennoch sicher realitätsnah - abgebildet. Der Gefäßbenutzer hatte dabei vermutlich nicht das Bedürfnis, auch den Gymnasion- oder Palaistrabau detailliert und naturgetreu vorgeführt zu bekommen. Das Vorhandensein von Bauten wird auf den Gefäßen durch eine verkürzte Bildsprache lediglich angedeutet. Diese Bildchiffren weisen zumindest darauf hin, dass es architektonisch definierte Komplexe und auch Bereiche unter freiem Himmel kombiniert mit natürlichem Ambiente innerhalb der Trainingsanlagen bereits ab dem 6. Jh. v. Chr. gegeben haben mag. Gleichzeitig konnten sie auch als Füllsel oder das Bild schmückende und der Komposition dienende Elemente eingesetzt worden sein.

Es war nicht der Anspruch der Künstler, eine Realität darzustellen. Vielmehr wurde mit Formeln und Kürzeln gearbeitet, die sowohl Personen als auch Örtlichkeiten charakterisierten. So wie Nacktheit, Stab und Mantel in Kombination mit Palaistritenbesteck eine Person als Athleten charakterisieren, können Pfeiler, Trainer, Athleten und zugehöriges Sportgerät in den Bereich der Palaistra verweisen. Aber selbst wenn es bereits in der Archaik Bauten innerhalb der Gymnasien gegeben hat, so sind diese anhand der Bilder nicht zu erfassen. Die Bilder geben bloß Charakteristika des Raumes wieder ohne diesen dabei im Detail zu zeigen. Auf diese Weise wird mit wenigen Hinweisen eine Ortsdefinition geliefert. Dennoch fangen die Bilder einen Aspekt der Realität ein: Die große Zahl der Sportdarstellungen bezeugt die Popularität des athletischen Wettkampfs und der Institution der Palaistra.⁴⁷⁷ Die attischen Vasen führen keine dinglichen Bauten vor Augen, sondern zeigen Elemente, Personen und Tätigkeiten, die sicher in der Realität existiert haben, ein Baubplan wird jedoch nicht wiedergegeben.

⁴⁷⁷ Schmidt – Sinn 1996, 155.

Baubefund, Schrift- und Bildquellen

Die bildlichen Darstellungen stimmen insofern mit den schriftlichen Überlieferungen und dem späteren Baubefund überein, als dass sie keine Abweichungen von den anderen Quellen aufweisen. Sie führen alle Elemente vor Augen, die anhand von Schriftquellen und späterem Baubefund zu den Sportstätten gehörten. Sie reichen jedoch nicht aus, eine Architektur in allen Einzelheiten anhand der Darstellungen zu greifen. Sowohl die geringe Anzahl dieser Elemente und deren verkürzte Darstellung im Bildrepertoire (siehe Graphik) als auch deren anscheinend dem Zeitgeschmack entsprechende Verwendung⁴⁷⁸, machen die Vasenbilder zu einem ungeeigneten Medium, sich ein exaktes Bild von der baulichen Ausgestaltung früher Sportanlagen zu verschaffen. Aber sie können dennoch als ein qualitativer Hinweis darauf verstanden werden.

Über die gesellschaftliche Institution hingegen und die Möglichkeiten, die den Bürgern durch diese Einrichtungen geboten wurden, geben sie ausführliche Auskünfte. Das Ambiente spielte dabei eine nicht zu unterschätzende Rolle: Denn erst dadurch war es dem Vasenmaler möglich, sein eigentliches Hauptziel umzusetzen. Dieses bestand darin, den Menschen und sein Agieren in einem spezifischen Kontext darzustellen und damit überhaupt erst in Szene zu setzen.

Die Darstellungen liefern einen weiteren Hinweis, die wie Schriftquellen und späterer Baubefund eine frühe architektonische Ausgestaltung der Sportanlagen vermuten lassen. Zu einem ganzen Bild lassen sich die Hinweise jedoch noch nicht zusammenfügen. An dieser Stelle müssen die Quellen und Hinweise weiter intensiv befragt werden. So sollte man im Baubefund nicht ausschließlich nach Peristylhöfen oder langen, laufbahnähnlichen Strukturen Ausschau halten, sondern vermehrt die Möglichkeit in Betracht ziehen, dass die frühen Sportanlagen vielleicht noch nicht die spätere kanonisierte und typische Ausgestaltung erhalten hatten. Ausstattungsgegenstände und Sportlerutensilien könnten im Befund auf Trainingsstätten hinweisen, auch wenn die umgebende, bauliche Struktur von den erwarteten Palaistrabauten abweicht. Die vermehrte Auswertung der Baubefunde und möglicherweise auch der Schriftquellen können einen Weg bieten, sich der Frage nach der – zwar möglichen aber noch längst nicht bewiesenen – architektonischen Ausgestaltung der Sportanlagen anzunähern.

⁴⁷⁸ Wie anhand der Bäume zu vermuten ist. So kommt es gerade in der schwarzfigurigen Vasenmalerei vor, dass im Prinzip ähnliche Szenen in manchen Fällen einen Baum aufweisen (z. B. **B 2**), in andern jedoch ohne einen solchen auskommen (Vgl. dazu: **80**). Dies zeigt, dass er wahrscheinlich nach Vorliebe des Malers eingesetzt wurde.

Lebenslauf

Kathrin Weber

* 12. April 1982 in Frankfurt a.M.

Marburger Straße 17
60487 Frankfurt a.M.
Tel.: 069-15024431
Mobil: 0176-21885558
Email: kathrinwe@web.de



Familienstand

ledig, keine Kinder

Staatsangehörigkeit

deutsch

Schule

1988 - 1992
1992 – 2001

Grundschule (Theobald-Ziegler-Schule, Frankfurt a. M.)
Gymnasium mit Abitur (Musterschule, Frankfurt a. M.)

09/2001 -
08/2002

Freiwilliges Soziales Jahr

Walldorfkindergarten in Eckernförde

seit 10/2002

Studium

an der Johann Wolfgang Goethe Universität, Frankfurt am Main
Klassische Archäologie im Hauptfach
Vor- und Frühgeschichte im Nebenfach
Soziologie im Nebenfach

25.07.2003

Sprachprüfung in Latein (entspricht dem Umfang des früheren Kleinen Latinums) am Institut für Klassische Philologie Frankfurt/Main

11.10.2004

Zwischenprüfung im Hauptfach Klassische Archäologie (Sehr gut)

12.10.2006

Graecum (Gymnasium Philippinum, Marburg an der Lahn)

Praktika im Studium

08-10/2005
04/2006

Ausgrabungen in Priene, Türkei
Lehrgrabung in Bad Homburg

08-10/2006

Ausgrabungen in Priene, Türkei

03-04/2007

Praktikum in der Archäologischen Abteilung des Landesmuseums Württemberg, Stuttgart

08-10/2007

Ausgrabung in Priene, Türkei

seit 11/2004 | Wissenschaftliche Hilfskraft am Institut für Klassische Archäologie
der Johann Wolfgang Goethe-Universität Frankfurt/Main

seit 02/2003 | **Nebentätigkeiten**
Studentische Aushilfe im Verwaltungsbereich des Bethanien-
Krankenhauses in Frankfurt am Main

seit 11/2004 | Wissenschaftliche Hilfskraft (s.o.)

Sprachkenntnisse

Englisch

Private Interessen

Kunst

Literatur

Sport

Frankfurt am Main, den 09.07.2008

(Kathrin Weber)

Hiermit erkläre ich,

dass vorliegende Arbeit selbständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Hilfsmittel benutzt sowie die Stellen der Arbeit, die anderen Werken dem Wortlaut oder dem Sinn nach entnommen sind, durch Angabe der Quellen kenntlich gemacht wurden.

Kathrin Weber

Frankfurt, den 09.07.2008