


## Der Freiraum des Unbestimmten

### Digitalisierung in utopisch-dystopischen Texten der deutschen Gegenwartsliteratur

Katharina Maria Müller , İstanbul

 <https://doi.org/10.37583/dialog.1030303>

#### *Abstract (Deutsch)*

Utopisch-dystopische Romane der deutschen Gegenwartsliteratur widmen sich vermehrt dem Thema Digitalisierung und damit verbundenen Themenkomplexe, Fragestellungen, Hoffnungen und Befürchtungen. Besondere Relevanz kommt dabei der Bewertung und Kategorisierung von Individuen auf Basis von Datenanalysen zu, welche das Leben der Figuren bis ins kleinste Detail lenken und prägen. Die vorliegende Arbeit widmet sich zunächst der Frage, wie die Texte soziale Kategorisierungs- und Bewertungsmechanismen innerhalb digitalisierter Gesellschaften darstellen und inwiefern sich hier grundlegende kritische Kommentierungen herauslesen lassen. Zudem soll analysiert werden, inwiefern die Texte diese sozialen Positionierungen auch räumlich realisieren, ausgehend von der These, dass die Texte raumsemantische Strukturen nutzen, um Gefahrenpotenziale für die Freiheit und Entfaltungsmöglichkeiten des Einzelnen herauszustellen. Als theoretische Basis fungieren dabei Michel Foucaults Theorie der Gouvernementalität, sowie die von Gilles Deleuze und Felix Guattari entwickelte Theorie des glatten und gekerbten Raumes. Literarische Beispiele sind den Romanen *Qualityland* (2017) von Marc-Uwe Kling, *Die Hochhausspringerin* (2018) von Julia von Lucadou und *Technophoria* (2020) von Niklas Maak entnommen.

**Schlüsselwörter:** Utopie, Dystopie, Digitalisierung, Deutsche Gegenwartsliteratur, Raumsemantik.

#### *Abstract (English)*

#### ***The Free Space of the Indeterminate: Digitisation in Utopian-Dystopian Texts of Contemporary German Literature***

Utopian-dystopian novels in contemporary German literature are increasingly devoted to the topic of digitalization and its related fields, as well as the questions, hopes and fears it entails. Of particular interest in this context is the evaluation and categorization of individuals based on data analyzes, which guide and shape the lives of the characters down to the smallest detail. The present work initially poses the question of how the texts represent social categorization and evaluation mechanisms within digitalized societies and to what extent these developments are critically commented on. The second part will then focus on the fact that these texts tend to realize this social positioning spatially and thereby use spatial-semantic structures to highlight potential dangers for the freedom and development possibilities of the individual. Michel Foucault's theory of governmentality and the theory of smooth and striated space developed by Gilles Deleuze and Felix Guattari serve as the theoretical basis here. Literary examples are taken from the novels

Qualityland (2017) by Marc-Uwe Kling, Die Hochhauspringerin (2018) by Julia von Lucadou and Technophilia (2020) by Niklas Maak.

**Keywords:** *Utopia, Dystopia, Digitalization, Contemporary German Literature, Spatial Semantics.*

## EXTENDED ABSTRACT

The literary genre of utopian/ dystopian texts is closely linked to the socio-political developments of the surrounding reality in which they arise. Emblematic of the future, these texts refer to what might be possible and thus create a future that reflects either wishful thinking or horrors to come. Regarding utopian-dystopian texts in contemporary German literature, the topic of digitalization and its related fields, as well as the questions, hopes and fears it entails, have played a central role in recent years. These novels depict a world in which digital processes simplify people's lives, while they simultaneously deepen social inequality and set in motion mechanisms of total control. In many cases these mechanisms are no longer operated by elected state institutions, but instead handled by large corporations in possession of big data.

This becomes particularly evident in the frequently used topic of social scoring, which refers to the evaluation and categorization of individuals based on their personal data. Social Scoring within these novels is always implemented spatially: the texts create literary spaces and use their semantization to describe the position of its characters within society, thus ultimately clarifying the entire utopian-dystopian social order. In doing so, they often operate with contrasting spaces that initially seem to stand in sharp opposition to one another, but on closer inspection reveal mutual dependencies. The compulsive positioning of the characters within these literary spaces and their attempts to undermine this very localization can ultimately be read as a warning of a future in which the individual is only worth its benefit for the collective.

Therefore, this paper initially poses the question of how the texts represent social categorization and evaluation mechanisms within digitalized societies and to what extent these developments are critically commented on. Special attention will be paid to the role of state institutions in contrast to so-called governmental corporations.

Furthermore, the present work aims to analyze as to what extent the texts spatially realize the social positioning of their characters based on the explained social scores, focusing on the thesis that the novels use spatial semantic structures in order to put emphasize on the fact that the evaluation and categorization of people within digitalized societies potentially limits opportunities for individual development and endangers individual rights and freedom.

Both aspects are first presented theoretically to then be explained in concrete terms using literary examples from contemporary German literature. Considerations on social scoring and its socio-political implications are based on Foucault's theory of governmentality, which analyzes how states exercise power and to what extent this power can be exercised by non-state actors, for example directly by the individual itself under the label of self-management or self-optimization. Foucault already emphasizes the decisive role that statistics played in supporting governmental power structures; a process that is being further developed in the course of digitalization by collecting and analyzing large amounts of data. The present analysis draws from Foucault's conclusions to underline how social scoring can be used as a tool of power and control, and how these novels use the topic to underline the potential danger of shifting power patterns in society.

To analyze literary spaces and their semantic characters, the present work draws on Gilles Deleuze 'and Felix Guattari's theory of smooth and striated space, that is based on the idea of a smooth space, which, as a symbol of continuous variation, contains the undeveloped and untamed, while the opposed striated space appears as a developed, ordered system. Both spaces are mutually dependent and, through their effect in and on one another, are therefore in a dialectical relationship to one another. Regarding the present novels, Deleuze and Guattari's considerations are to be used primarily for the analysis of the contrasting space "center – periphery", which plays

a central role in relation to the spatial structures of the literary sources. These theoretical considerations are then followed by specific text examples that refer to the novels *Qualityland* (2017) by Marc-Uwe Kling, *Die Hochhauspringerin* (2018) by Julia von Lucadou and *Technophoria* (2020) by Niklas Maak. The selected texts have all been published within the past five years, can be assigned to the genre utopia/ dystopia and negotiate the topic of digitalization in a future-oriented presentation of human society. The analysis clearly proves that spatial representations of the characters social status within these texts support a limitation of personal rights and development, as long as they are restricted to an official or striated space, while an escape to a smooth and therefor uncontrolled space exiles the individual from society but offers the only chance for freedom.

## I. Einführung

Kaum eine literarische Gattung ist so eng an die gesellschaftspolitischen Entwicklungen der sie umgebenden Wirklichkeit geknüpft, wie jene der Utopie bzw. Dystopie. Als „Emblematik der Zukunft“, wie der Literaturwissenschaftler Wilhelm Voßkamp sie beschreibt, verweisen die Texte darauf, was künftig sein könnte und erzählen im Kontext eben dieses „Möglichkeitsdenkens“ von einer Zukunft als „Wunsch- oder Schreckensbild“ (Voßkamp 2018: 3). Eine Trennschärfe zwischen den Begrifflichkeiten ist dabei kaum gegeben, stehen Utopie und Dystopie doch stets in einem dialektischen Verhältnis, indem sie vom selben Punkt aus operierend mit unterschiedlichen Perspektiven in dieselbe Richtung schauen und sich dabei gegenseitig bedingen und kommentieren.<sup>1</sup> „Die utopische Erzählfiktion einer antizipierten oder räumlich entfernten Idealgesellschaft verkehrt sich bekanntermaßen in das soziale Übel, den Schreckensstaat, den schlechten Ort (*dys-topos*)“ (Gerigk 2015: 5). Im Rahmen dessen werden Entwicklungen in Politik und Gesellschaft aufgegriffen und weitergedacht, ihr kritisches Potenzial, aber auch die ihnen innewohnenden Möglichkeiten in den Blick genommen und auf ihre mögliche Rolle in der Gestaltung der nahen oder fernerer Zukunft hin untersucht. Literarische Utopien/Dystopien werden so gleichermaßen zu Experimentierfeldern des Möglichen und Indikatoren für die Belange jener Wirklichkeit, die sie hervorgebracht hat (vgl. Voßkamp 2018: 5).

In Bezug auf utopisch-dystopische Texte der deutschen Gegenwartsliteratur spielen in den vergangenen Jahren vor allem auch das Thema Digitalisierung und die damit verbundenen Themenkomplexe, Fragestellungen, Hoffnungen und Befürchtungen eine zentrale Rolle. Immer wieder schildern Romane hier eine Welt, in der digitale Prozesse zwar das Leben der Menschen vereinfachen, gleichzeitig jedoch soziale Ungleichheit vertiefen und Mechanismen totaler Kontrolle in Gang setzen, die häufig nicht mehr von gewählten staatlichen Institutionen, sondern jenen Großkonzernen gesteuert werden, die über ihre Angebote in Besitz großer Datenmengen kommen. Die Möglichkeit der Erfassung und Verarbeiten von Daten kann hier als einer der wichtigsten Aspekte der Digitalisierung gelesen werden, die über eben diese Daten ein – wenn auch reduziertes – digitales Abbild der Wirklichkeit schafft, das dann wiederum über die Weiterverwendung eben jener Daten den Weg zurück in die Wirklichkeit findet. Von einer „Herrschaft der Algorithmen“ ist hier häufig die Rede, wobei die Wortwahl nicht implizieren sollte algorithmischen Modellen selbst wäre ein Wille zur Macht immanent. Algorithmen wollen nichts, vor allem nicht herrschen, können aber Mittel zur Macht jener sein, die sich ihrer bedienen.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Zeißler und Gerigk verweisen zudem darauf, dass sich neben dem Begriff der Dystopie auch der Begriff der Anti-Utopie dort etabliert hat, wo Texte sich kritisch gegen das Genre der Utopie selbst wenden, statt vornehmlich die gesellschaftlichen Verhältnisse des Entstehungskontextes zu kommentieren. Beide Wissenschaftlerinnen betonen jedoch die Verzahnung der Begrifflichkeiten und die damit fehlende Trennschärfe (vgl. Gerigk 2015: 5f.; Zeißler 2008: 17). Bei Zeißler etwa werden beide als literarische Form verstanden, die „[...] entweder eine alternative Gesellschaft beschreibt, die im Vergleich zur gegenwärtigen sozio-politischen Ordnung negativer erscheint, oder einzelne gesellschaftliche Prozesse in einer solchen Gesellschaft herausgreift.“ (Zeißler 2008: 17).

<sup>2</sup> Die Mathematikerin Cathy O’Neil erläutert in ihrem 2017 erschienenen Werk *Weapons of Math Destruction*, dass algorithmische Modelle bei weitem nicht so objektiv sind, wie wir annehmen, eben weil sie von

In den vorliegenden Texten wird dies vor allem im sogenannten Social Scoring<sup>3</sup>, der Bewertung und Kategorisierung von Individuen, deutlich, deren Daten Aufschluss darüber geben sollen, ob es sich hierbei um „wertvolle“ Mitglieder der Gesellschaft handelt, die entsprechende Privilegien genießen, oder ob sie als „nutzlos“ eingestuft an den Rand der Gesellschaft gedrängt werden, um dort einer unaufhaltsamen Abwärtsspirale zum Opfer zu fallen, die es ab einem bestimmten Punkt unmöglich macht, den Weg zurück in die Mitte der Gesellschaft zu finden.

Die Idee von der Mitte der Gesellschaft, vom Zentrum der Macht und den Rändern bzw. den Peripherien, die ein Ausgeschlossensein aus eben jenem Machtzentrum implizieren, verweist bereits auf ein hochrelevantes Gestaltungsprinzip utopisch-dystopischer Texte. Diese kreieren literarische Räume und nutzen deren Semantisierung, um die gesellschaftliche Verortung der Figuren und damit letzten Endes die gesamte utopisch-dystopische Gesellschaftsordnung zu verdeutlichen. Dabei operieren sie häufig mit Kontrasträumen, die zunächst im scharfen Gegensatz zueinander zu stehen scheinen, bei näherer Betrachtung jedoch gegenseitige Abhängigkeiten offenbaren.

Die zwanghafte Verortung der Figuren innerhalb dieser literarischen Räume und ihre Versuche eben jene Verortung zu unterwandern, kann schlussendlich als Warnung gelesen werden vor einer Zukunft, in der das Individuum einzig über seinen Nutzen für das Kollektiv bewertet wird, während sie gleichzeitig Aufforderungen zum Widerstand darstellen, indem sie diesen literarisch vorwegnehmen.

Der vorliegende Artikel wird sich zunächst der Darstellung des Social Scorings und seinen gesellschaftlichen Implikationen widmen. Dazu wird vor allem auf Foucaults Theorie der Gouvernementalität zurückgegriffen. Foucault analysiert hier unter anderem, wie Mechanismen des Regierens auch außerhalb staatlicher Institutionen eingesetzt werden können und somit das Potenzial beinhalten, eben jene staatlichen Institutionen zu unterwandern. Eine detailliertere Darstellung der Theorie folgt unter III und IV. Im Anschluss daran wird der erste Teil der Literarischen Analysen den zuvor erarbeiteten theoretischen Rahmen in Bezug zu den hier zu analysierenden Romanen setzen. Der darauffolgende Abschnitt V erläutert zunächst den Bezug raumsemantischer Strukturen zu Prozessen der Digitalisierung und bezieht sich dabei auf die Theorie des glatten und gekerbten Raumes

---

Menschen programmiert und damit immer auch von menschlichen Einstellungen geprägt sind. „It’s something we do without a second thought. Our own values and desires influence our choices, from the data we choose to collect to the questions we ask. Models are opinions embedded in mathematics“ (O’Neil 2017: 21.). Die Gefahr liegt dabei aber gerade in der Annahme Modelle seien eben nicht subjektiv und deshalb eine angemessene Basis für Entscheidungsfindungsprozesse, die nicht selten das Leben von Individuen nachhaltig prägen.

<sup>3</sup> Der Begriff Social Scoring verweist in seiner direkten Bedeutung auf das Sammeln von Punkten (to score) innerhalb sozialer Gefüge. Über die Analyse persönlicher Daten werden Menschen bestimmte Punktwerte zugewiesen, die sich dann ganz konkret in bestimmten Bereichen des Lebens auswirken. Ein prominentes Beispiel ist etwa die deutsche Schufa (Schutzgemeinschaft für allgemeine Kreditsicherung), die aus den Daten potenzieller Kreditnehmer einen Score errechnet, aus dem dann die Kreditwürdigkeit des Antragstellers ermittelt wird. Ein deutlich umfassenderes Beispiel ist das Sozialkreditsystem in China, wo über eine flächendeckende Überwachung das Verhalten der Menschen direkt mit Punkte bewertet wird, was dann wiederum bestimmte Privilegien oder Sanktionen zur Folge hat. Social Scoring ist also „[...] das Bewerten des Verhaltens von Menschen innerhalb einer Gesellschaft“ (vgl. Carl von Ossietzky Universität Oldenburg 2021).

von Gilles Deleuze und Felix Guattari. Eine detailliertere Darstellung folgt unter III und V. Im daran anschließenden zweiten Teil der Literarischen Analysen soll auch dieser theoretische Ansatz auf die vorliegenden Romane angewandt werden.

## II. Forschungsstand

Forschungsarbeiten zu Utopien wie Dystopien in der Literatur sind zahlreich und decken verschiedene thematische Aspekte und Epochen ab. Für den deutschsprachigen Kontext ist vor allem Wilhelm Voßkamp zu nennen, dessen Werk *Emblematik der Zukunft. Poetik und Geschichte literarischer Utopien von Thomas Morus bis Robert Musil* zu den umfangreichsten und aktuellsten Darstellungen des Themas gehört. Einen speziellen Fokus auf das Genre der Dystopie legt Elena Zeißler in ihrer Arbeit *Dunkle Welten. Die Dystopie auf dem Weg ins 21. Jahrhundert*. Daneben erschien erst 2020 die Literaturzeitschrift *schliff* mit einer thematischen Ausgabe zur Utopie und versammelt hier nicht nur wissenschaftliche Beiträge renommierter Forschender zum Thema, sondern auch literarische Texte. Hier finden sich auch erste literaturwissenschaftliche Auseinandersetzungen mit den Romanen von Niklas Maak und Julia von Lucadou. Ersterer wird in Charlotte Cochs *Utopie/ Dystopie oder Simulation. Zur Frage des Raums in der Gegenwartsliteratur* besprochen, während Letzterer Gegenstand des Artikels *Die Dystopie der Dinge. Effekte algorithmischer Gouvernementalität in Julia von Lucadous ‚Die Hochhausspringerin‘* von Johannes Ottes ist. Für die türkische Literaturwissenschaft ist aktuell vor allem der 2019 erschienene Band *Ütopyaada Edebiyat, Edebiyatta Ütopya* von Metin Toprak und Güvenç Şar zu nennen, der einen chronologisch-thematischen Überblick von Platon und der griechischen Antike bis hin zu Thomas Bernhard und Kazuo Ishiguro bietet.

## III. Forschungsdesign

### a) Fragestellungen

Die vorliegende Arbeit widmet sich zunächst der Frage, wie die Texte soziale Kategorisierungs- und Bewertungsmechanismen innerhalb digitalisierter Gesellschaften darstellen und inwiefern sich hier grundlegende kritischen Kommentierungen herauslesen lassen. Dabei spielt vor allem auch die Rolle staatlicher Institutionen im Gegensatz zu sogenannten gouvernementalen Konzernen<sup>4</sup> eine Rolle.

In einem zweiten Schritt steht die Frage im Raum, inwiefern die Texte soziale Positionierungen ihrer Figuren auf Basis der erläuterten Social Scores räumlich realisieren. Dabei wird von der These ausgegangen, dass in den Texten raumsemantische Strukturen genutzt werden, um die Bewertung und Kategorisierung von Individuen innerhalb

---

<sup>4</sup> Herder verwendet den Begriff „gouvernementale Unternehmen“ im Sinne Foucaults, um jene Großkonzerne zu beschreiben, die gesellschaftliche Bereiche übernehmen, die eigentlich Aufgabe des Staates wären, beispielsweise im Gesundheitswesens (Herder 2018: 176).

digitalisierter Gesellschaften kritisch zu kommentieren und das hier liegenden Gefahrenpotenzial für die Freiheit und Entfaltungsmöglichkeiten des Einzelnen herauszustellen.

### **b) Untersuchungsmethode**

Die Themenaspekte „Kategorisierung des Individuums“ (IV) und „Raumsemantische Strukturen“ (V) werden zunächst theoretisch dargestellt, um anschließend an literarischen Beispielen der deutschen Gegenwartsliteratur konkret erläutert zu werden. Dabei orientieren sich die Überlegungen zum Social Scoring und dessen gesellschaftspolitischen Implikationen an Michel Foucaults „Theorie der Gouvernementalität“. Foucault analysiert, wie Staaten Macht ausüben und inwiefern diese Macht von außerstaatlichen Akteuren – unter dem Stichwort der „Selbstführung“ etwa vom Individuum direkt – ausgeübt werden kann (vgl. Foucault 2004). In diesem Kontext spielt schon bei Foucault die Statistik eine ausschlaggebende Rolle und wird im Zuge der Digitalisierung durch das Sammeln und Analysieren großer Datenmengen weitergedacht. Foucaults Überlegungen sollen im Rahmen der vorliegenden Arbeit die thematische Auseinandersetzung der literarischen Texte mit dem Thema Social Scoring und den daraus ableitbaren dystopischen Warnmodus verständlich machen (vgl. Foucault 2004; Herder 2018).

Zur Analyse literarischer Räume und ihrer semantischen Prägung in diesem Zusammenhang soll Gilles Deleuze‘ und Felix Guattaris Theorie des glatten und gekerbten Raumes in den Blick genommen werden. Die hier entworfene Raumtheorie geht von einem glatten Raum aus, der als Sinnbild kontinuierlicher Variation das Unerschlossene und Ungezähmte beinhaltet, während im Gegensatz dazu der gekerbte Raum als ein erschlossenes, geordnetes System erscheint. Beide Räume bedingen einander und stehen durch ihre Wirkung in- und aufeinander stets in einem dialektischen Verhältnis zueinander (vgl. Deleuze/ Guattari 2006). Im Rahmen der literarischen Analysen (Vb) sollen Deleuzes und Guattaris Überlegungen vor allem zur Analyse des Kontrastraums Zentrum – Peripherie nutzbar gemacht werden, der innerhalb der Raumstrukturen der Romane eine zentrale Rolle spielt.

Den theoretischen Überlegungen jeweils folgend schließen konkrete Textbeispiele an, die sich hier auf die Romane *Qualityland* (2017) von Marc-Uwe Kling, *Die Hochhausspringerin* (2018) von Julia von Lucadou und *Technophoria* (2020) von Niklas Maak konzentrieren. Bei den ausgewählten Texten handelt es sich um Werke, die in den vergangenen fünf Jahren entstanden sind, der Gattung Utopie/ Dystopie zugeordnet werden können und das Thema Digitalisierung in einem auf die Zukunft gerichteten Gesellschaftsentwurf thematisieren.

## **IV. Die Kategorisierung des Individuums**

### **a) Social Scoring und Gouvernementalität**

Im Konzept des Social Scorings und seinen literarischen Realisierungen wird, wie in kaum einem anderen Aspekt digitaler Entwicklung, die von Voßkamp erläuterte Tatsache



deutlich, dass das literarisch Imaginierte und das in unserer Wirklichkeit bereits technisch Mögliche längst keine klar voneinander unterscheidbaren Entitäten mehr darstellen. „Die Zukunftsliteratur steht damit vor einer paradoxen neuen Situation insofern, als dass das literarisch Imaginierte bereits durch Wissenschaft oder eine bestehende Realität erreicht oder übertroffen werden kann“ (Voßkamp 2020: 110). So ist Social Scoring zwar ein häufiger Topos utopisch-dystopischer Texte der Gegenwartsliteratur, gleichzeitig aber in China beispielsweise bereits teilrealisiert. Das chinesische Sozialkreditsystem kann damit auch als prominentes Beispiel einer Verzahnung von algorithmischen Machtinstrumenten und politischen Systemen unserer Wirklichkeit gelten.

It includes everything from rankings calculated by online payment providers to scores doled out by neighborhoods or companies. High-flyers receive perks such as discounts on heating bills and favorable bank loans, while bad debtors cannot buy high-speed train or plane tickets. (Mistreau 2018)

Hier wird bereits deutlich, was utopisch-dystopische Texte nur logisch weitererzählen: Dass algorithmische Modelle auf Basis von Daten, die wir häufig selbst zur Verfügung stellen, automatische Entscheidungen treffen, die das Leben jedes Einzelnen nachhaltig beeinflussen können. Ein prominentes Beispiel hierfür ist etwa das oben bereits erwähnte deutsche Kreditvergabesystem (vgl. Herder 2018: 180). Herder nutzt in diesem Zusammenhang Foucaults Theorie der Gouvernementalität, um die Problematik jener Verfahren zu erläutern. Herder bezieht sich dabei auf Foucaults Vorlesungen zur Geschichte der Gouvernementalität am Collège de France 1978-79, die sich vor allem mit der Frage nach der Macht des modernen Staates beschäftigen. Der Begriff der Gouvernementalität bezieht sich dabei nach Foucault auf „die Art und Weise, mit der man das Verhalten der Menschen steuert“ (Foucault 2004: 261). Regieren ist laut Foucault die Tätigkeit, das Feld möglicher Handlungen staatlicher Subjekte zu strukturieren. Gleichzeitig werden Individuen unter dem Aspekt der „Selbstführung“ dazu motiviert, bestimmte Praktiken selbst zu initiieren, ohne dass sie dabei auf Lenkung von außen, etwas durch Gesetze, reagieren (vgl. Foucault 2004). „Mit anderen Worten: Regierung bezeichnet den unablässigen Versuch, das Handeln von freien Subjekten zu beeinflussen, zu lenken und zu steuern, ohne dabei die Freiheit von Subjekten aufzuheben“ (Herder 2018: 189). Grundlegendes Mittel dies umzusetzen war früh schon die Statistik, die es Staaten ermöglicht ihre Bevölkerung zu berechnen und einzuschätzen. Im Zuge stetig zunehmender Digitalisierungsprozesse sind es mittlerweile vor allem Daten zu individuellen und kollektiven Handlungspraktiken und Haltungen, die sich heute zur Berechnung und Einschätzung der Bevölkerung nutzbar machen lassen. Da diese Daten nicht mehr allein von Staaten kontrolliert werden und auch nicht allein Staaten zur Verfügung stehen, findet eine problematische Machtverschiebung hin zu gouvernementalen Unternehmen statt, die schließlich das Regieren im Sinne Foucaults übernehmen. Diese nutzen das über Daten erlangte Wissen über Handlungspraktiken, Haltungen und persönliche Entscheidungen von Individuen, um zunächst einzelne Menschen und schließlich ganze Gesellschaften in bestimmte Richtungen zu lenken (vgl. Herder 2018: 191f.).

Ganz im Sinne der Foucaultschen Gouvernementalität werden keine Gesetze mehr erlassen, die unmittelbar auf das Verhalten der Individuen einwirken sollen, sondern es werden Anreize geschaffen, welche die Bürger als verantwortungsvolle Subjekte ansprechen,

denen die Freiheit zu einer bestimmten Entscheidung nicht genommen, sondern diese lediglich tendenziös vorgeschlagen wird. (Otte 2020: 149)

Social Scoring funktioniert in diesem Zusammenhang als Verstärkungsmechanismus, indem erwünschtes Verhalten belohnt und unerwünschtes Verhalten sanktioniert wird. Individuen werden so dazu angehalten, „[...] die Macht einer diffusen Herrschaft auf sich selbst anzuwenden“ (Otte 2020: 7). Dies geschieht nicht zuletzt, weil gesellschaftlich unerwünschtes Verhalten hier eine Abwärtsspirale in Gang setzen kann, welche ganz konkrete Folgen auf die Lebensumstände Einzelner hat. Wie dies konkret aussehen könnte und warum in diesem Verfahren das Potenzial liegt, ganze Gesellschaften zu steuern und umzubauen, verdeutlichen die Textbeispiele im folgenden Kapitel.

### ***b) Literarische Analysen I***

Julia von Lucadous 2018 erschienener Roman *Die Hochhauspringerin* schildert den sozialen Rückzug der Sportlerin Riva Karnovsky, die, obwohl auf dem Höhepunkt ihrer Karriere, plötzlich ihre Wohnung nicht mehr verlässt, apathisch und abwesend wirkt. Weil sie Riva dazu bewegen wollen ihr Training wieder aufzunehmen, stellen ihre Sponsoren die Psychologin Hitomi Yoshida ein, die per 24/7-Überwachung dem Zustand Rivas auf den Grund gehen soll. In einer Welt, in der Individuen einzig über ihre Leistungsfähigkeit definiert werden, droht beiden Frauen im Fall des Versagens die Ausweisung aus dem Zentrum<sup>5</sup> in die Peripherie und damit der Ausstoß aus der Gesellschaft. Leistung und Erfolg wiederum werden über den Social Score – hier als „Credit Level“ bezeichnet – gemessen, der sich aus den Daten des nahezu totalen Überwachungssystems speist (vgl. von Lucadou 2018: 28). Otte spricht von einem „digitalen Panoptismus als notwendige Vorstufe der algorithmischen Gouvernamentalität“ (Otte 2020: 145).

Hitomi, die anders als Riva nicht in den Peripherien bei ihrer biologischen Familie aufgewachsen ist, sondern bereits als Kleinkind in ein Institut im Zentrum gegeben wurde, in dem Kinder zu maximal leistungsfähigen Mitgliedern der Gesellschaft erzogen werden, hat das Prinzip der „weichen“ Fremdenkung früh verinnerlicht. Dies wird beispielhaft im folgenden Gespräch mit ihrer Freundin Andorra deutlich:

Ich ging zu Andorra, legte ihr meine Hand auf die Schulter. Sie öffnete die Augen und setzte sich auf.

- Macht es dich nicht wütend, fragte sie, dass wir nichts selbst entscheiden können?
- Sie versuchen ja nur, unser Potenzial zu erkennen und zu fördern. Du kannst ja immer noch nein sagen.
- Wen kennst du, der schon mal nein gesagt hat?
- Aber sie zwingen dich nicht.

Andorras Bluse war vom Liegen auf dem Beton am Rücken staubig. Ich klopfte ihr den Schmutz ab.

---

<sup>5</sup> Das Zentrum wird nicht näher als Zentrum einer bestimmten Stadt oder eines bestimmten Landes bestimmt, sondern als Mittelpunkt der fiktionalen Welt gelesen, an dem sich Macht zentriert. Dem gegenüber stehen die Peripherien, als machtlose Räume (vgl. von Lucadou 2018).

- Sie zeigen uns nur die bestmögliche Version unserer selbst, sage ich.
- Bist du dir sicher?“ (von Lucadou 2018: 84)

Eigene Präferenzen, das wird im Gespräch der beiden Mädchen deutlich, spielen bei der Kreation einer bestmöglichen Version des eigenen Selbst ebenso wenig eine Rolle wie emotionale Bindungen. Dies zeigt sich auch in der breit kommunizierten Ablehnung der biologischen Familie, die durch sogenannte „Parentbots“, Eltern simulierende KIs, ersetzt wird, während Videosequenzen im Internet, die alltägliche Szenen aus biologischen Familien zeigen, als „Nostalgia Porn“ bezeichnet werden, wobei schon die Wahl der Begrifflichkeit andeutet, dass hier etwas als schamhaft belegt werden soll (vgl. von Lucadou 2018: 77, 91). Eben jene Videos und Texte werden im Laufe der Handlung immer stärker auch politisch gelesen und von Seiten der unbestimmt bleibenden Obrigkeit schließlich als „Propaganda“ bezeichnet (vgl. von Lucadou 2018: 196). Der Text rekurriert damit auf gängige Motive dystopischer Klassiker wie etwas Georg Orwells *1984*, in dem die Liebesbeziehung zwischen Winston und Julia zunächst ebenfalls die Regeln des repressiven Regimes in Frage stellt, bevor sie schlussendlich zum Ruin des Protagonisten beiträgt (vgl. Orwell 1949). Bei von Lucadou wird nicht allein das Motiv der emotionalen Beziehung, die potenziell totalitäre Systeme unterwandert, aufgegriffen, sondern auch die Komponente der eingeschränkten Leistungsfähigkeit hinzugenommen. Vor diesem Hintergrund stellen emotionale Beziehungen eine Gefahr für neoliberale Wirtschaftssysteme dar, da sie die Produktionsfähigkeit des Individuums einschränken, indem Einzelpersonen ihre Prioritäten nicht länger am Wohle des Marktes, sondern an den ihnen Nahestehenden ausrichten. In der Figur Hitomis wird diese Dynamik konsequent zu Ende gedacht: Ihre Versuche, Riva aus der Lethargie einer depressiven Verstimmung zu befreien, scheitern. In der Folge verliert Hitomi ihre Arbeit, ihre Wohnprivilegien und damit auch ihren Status als „wertvolles“ Mitglied der Gesellschaft und zieht sich in die „Choiceof-Peace“-Anlage zurück, wo nicht mehr leistungsfähige Personen auf den Suizid vorbereitet werden:

Ich sage meinen Co-Klienten oft, dass die Entscheidung für den assistierten Suizid ja schon eine abgeschlossene Bilanz voraussetzt. Wir alle haben unsere Creditscores geprüft, den Zustand unserer Körper, unserer Leistungskurve, unseres Sozialstands, und festgestellt, dass wir der Gesellschaft keinen Dienst mehr leisten können. Dass der Verfall unserer Körper, unserer geistigen Kräfte und unseres Produktivitätspotenzials bereits unaufhaltsam eingesetzt hat. (von Lucadou 2018: 280)

Der Suizid Hitomis unterstreicht in aller Deutlichkeit das tief verinnerlichte Prinzip der Selbstdisziplin und Selbstführung, die gerade keinen Zwang, keine direkte Gewalt von außen braucht, um machtvoll auf das Individuum zu wirken und so eine Gesellschaft zu schaffen, die sich maximal führen und damit kontrollieren lässt. Damit, so resümiert Otte, werde das in der Vergangenheit häufig genutzte Sujet des totalitären Regimes hier durch eine algorithmische, repressive Fremdenkung ersetzt und könne damit „[...] implizit auch warnend auf gegenwärtige unterwerfende Effekte, die die Digitalisierung potenziell in sich birgt, rekurrieren [...]“ (Otte 2020: 145).

Auch in Marc-Uwe Klings *Qualityland* werden die Menschen über ihren Social Score in verschiedene Level kategorisiert, die in der Folge etwa den Zugang zum

Arbeitsmarkt, den Wohnort oder die Partnerwahl beeinflussen und kleinere und größere Privilegien, wie etwa die Möglichkeit Ampeln auf Grün zu schalten, nach sich ziehen (vgl. Kling 2017: 36ff.) Wie bereits bei von Lucadou werden auch hier Mechanismen der Selbstführung angeregt, die ein direkt gewaltvolles Einwirken auf das Individuum überflüssig machen.

100 Punkte trennen ein Level vom nächsten. Dies ermöglicht es, sich kontinuierlich selbst zu optimieren. Durch gezielte Steigerungen in Einzelbereichen, zum Beispiel Sportlichkeit, ist es möglich, sein Gesamtlevel steigen zu lassen, was in einer Spiralbewegung dazu führt, dass sich fast automatisch externe Faktoren wie monatliches Einkommen, Arbeitsstelle und Kontostand verbessern. Natürlich kann einen die Spirale mindestens genauso schnell auch nach unten tragen. (Kling 2017: 38)

Die zunächst satirisch geschilderte hochdigitalisierte und kategorisierte Gesellschaft offenbart ihr dystopisches Potenzial etwa dort, wo von den „Nutzlosen“ die Rede ist (vgl. Kling 2017: 39). Gemeint sind Personen, deren Level, nach dem im zitierten Textauszug geschilderten Verfahren, unter 10 liegt. Diese werden als nutzlos für die Gesellschaft betrachtet, verlieren in der Folge Privilegien und können so kaum mehr an gesellschaftlichen Prozessen teilzunehmen. Teil der im Rahmen des Social Scorings verwendeten Sanktionen sind Diskriminierungen in verschiedenen Bereichen, so darf beispielsweise die Polizei jene „Nutzlose“ verdachtsunabhängig anhalten und durchsuchen (vgl. Kling 2017: 40). Im Text werden somit bereits existierende Verfahren sogenannten „racial profilings“ kritisch kommentiert und deren Gefahrenpotenzial in einer zunehmend digitalisierten Zukunft aufgezeigt.

Im Roman *Qualityland* wird geschildert, wie der Verschrotter Peter Arbeitsloser – die Nachnamen sind jeweils den Berufen der Eltern entlehnt – sich gemeinsam mit Kiki Unbekannt und einer Gruppe von Maschinen, die er vor der Schrottpresse gerettet hat, gegen den Großkonzern TheShop wendet. Dieser hat ihm zuvor auf Basis von Analysen seiner persönlichen Daten ungefragt einen Delfinvibrator geschickt. Da algorithmische Modelle mittlerweile als unfehlbar gelten, ist es Peter nicht möglich, den Delfinvibrator zurückzugeben, Algorithmen irren nicht, Peter muss den Delfinvibrator also wollen, so die Argumentation von TheShop. Der Text greift hier eine ganze Reihe von problematischen Entwicklungen auf. So etwa die Tatsache, dass Großunternehmen wie Amazon längst auf Basis gesammelter Daten über Kaufentscheidungen der Vergangenheit zukünftige Wünsche und Entscheidungen ihrer Kunden antizipieren, während Plattformen wie Google oder Facebook über die Auswahl bestimmter Inhalte steuern können, was Einzelne zu sehen bekommen und was nicht. So lassen sich Entscheidungsfindungsprozesse steuern. Nach Herder führt dies schlussendlich zu einer Machtverschiebung von demokratischen Institutionen weg hin zu gouvernementalen Großkonzernen.

Das heißt, dass Unternehmen, die im Besitz verbreiteter algorithmischer Modelle sind, zunehmend das tun, was eigentlich dem modernen Staat vorbehalten war, nämlich die Regierung ihrer ‚Bevölkerung‘, die Regierung ihrer ‚Nutzerschaft‘. (Herder 2018: 197)

*Qualityland* greift diese Entwicklungen auf und führt sie literarisch satirisch auf die Spitze. Peter Arbeitsloser wird zum Inbegriff des kleinen Mannes, der sich gegen die diffuse Macht der Großkonzerne stemmt. Er wäre wohl gescheitert, hätte er nicht die

Unterstützung der geretteten Maschinen in seinem Keller gehabt. Diese hätten eigentlich auf Basis des sogenannten Konsumschutzgesetzes längst zerstört werden müssen, da sie ihre von der Gesellschaft geforderten Funktionen nicht mehr erfüllen (vgl. Kling 2017: 80ff.). Die Gruppe „defekter“ Maschinen fungiert dabei als Sinnbild gesellschaftlicher Außenseiter, die an einer ganzen Reihe sehr menschlicher Probleme leiden: Eine Drohne mit Flugangst, ein Kampfroboter mit posttraumatischer Belastungsstörung, eine E-Poetin mit Schreibblockade (vgl. Kling 2017: 81f.). Der Akt ihrer literarischen Vermenschlichung unterstreicht die Unmenschlichkeit eines Systems, das Individuen auf ihren „Nutzen“ für die Gesellschaft hin zu bewerten versucht. Im erfolgreichen Kampf der Gruppe gegen jenes System wird deutlich, dass sich mitunter individuelle Potenziale erst im sozialen Zusammenspiel ergeben und dass der Wert des Lebens sich nicht aus seiner Verwertbarkeit für den Markt ergibt.

Niklas Maaks *Technophoria* führt an dieser Stelle die Figur Illenberg als kritische Gegenposition zu Protagonist Turek ein. Turek, so schildert der Roman, ist ein hochgradig technikaffiner Mitarbeiter eines Konzerns, der sich auf die Konstruktion von sogenannten Smart Cities konzentriert, die über riesige Serverfarmen betrieben werden. Während Turek jeder Form von technischer Innovation höchst aufgeschlossen gegenübersteht und wenig bis keine Kritik an den damit einhergehenden gesellschaftlichen Implikationen äußert, vergleicht sein Arbeitskollege Illenberg früh schon das System der Datenspeicherung und damit der Kontrolle der Menschen in den Smart Cities mit dem Social Scoring System in China:

Illenberg glaubte, dass es bald einen Bürgerkrieg geben würde, eine Radikalisierung, hier die neuen Privatstädte, mit privaten Sicherheitsdiensten, privatem Gesundheitservice und privaten Schulen, dort der Staat, der nur noch für die Sicherung der Außengrenzen und den Bau der Straßen zuständig sein wird, die zwischen den Privatstädten durch Landschaften führen, in denen all diejenigen festsitzen werden, die es nicht in die neuen Privatstädte schafften, und diese Zwischenräume, die Bad Bank der neuen Gesellschaft, werde ein ziemliches Sicherheitsproblem darstellen [...]

Die andere Lösung ist China, sagte Illenberg, wo der Staat sich über die Datensammelmaschinen privater Konzerne so weit ins Leben und Denken und Planen seiner Untertanen hineinarbeitete, dass er Aufstände und andere Proteste vorhersagen und verhindern kann. (Maak 2020: 158)

Neben den politischen Implikationen, die hier in Gestalt des Staates geschildert werden, der sich in das Leben, Denken und Planen seiner Untertanen hineingearbeitet hat – wobei schon die Wortwahl „Untertan“ darauf verweist, dass wir es hier nicht mehr mit einer demokratisch legitimierten Regierung zu tun haben – benennt Illenberg vor allem die Privatisierung ehemals staatlicher Einflussphären als Problemfeld. Der Text greift damit noch einmal den unter III und IV erläuterten Gouvernamentalitätsbegriff auf und bezieht diesen direkt auf Unternehmen, die durch Datensammlungen und -analysen in die Position gekommen sind, Bevölkerungen zu führen bzw. deren Selbstführung zu initiieren. Im Roman erläutert die Figur Illenberg dies, wie im oben zitierten Textauszug deutlich wird, am Beispiel Chinas, wo seiner Aussage nach, private Konzerne die Bevölkerung überwachen und die so gesammelten Daten dem Staat zur Verfügung stellen, der damit politische Agitation steuern oder verhindern kann (vgl. Maak 2020: 158). Die hier

erwähnten Daten können sich beispielsweise auf Äußerungen in sozialen Medien, Mitgliedschaften in Gewerkschaften und anderen Vereinigungen, aber auch ganz profan auf Bewegungsprofile, Kaufentscheidungen und Ähnliches beziehen.

Zudem wird im zitierten Abschnitt eine deutlich räumlich geprägte Komponente eingeführt, auf die im Folgenden näher eingegangen wird.

## V. Raumsemantische Strukturen

### a) *Die Kerbung des Raumes*

Nicht zuletzt da unserem Denken und unserer Wahrnehmung stets räumliche Strukturen zugrunde liegen, ist der Blick auf die Raumsemantik eines Textes relevant (vgl. Lotman 1993: 313).<sup>6</sup> In den vorliegenden Fällen manifestieren sich in der Gestaltung literarischer Räume die oben bereits erläuterten Aspekte der sozialen Kategorisierungen, sie kommentieren aber auch eine im Rahmen der Digitalisierung zunehmend relevante Entwicklung, indem sie beschreiben, wie abstrakte Räume entstehen, die nicht länger topographisch fassbar sind. Dies lässt sich beispielhaft mit der von Gilles Deleuze und Felix Guattari aufgestellte Theorie des glatten und gekerbten Raumes erläutern. Diese beschreibt auf der einen Seite den glatten Raum als das Unerschlossene, sozusagen Ungezähmte, dem mit dem gekerbten Raum das Festgelegte und Geordnete gegenübersteht. „Das Glatte ist kontinuierliche Variation“, während das Gekerbte das ist, „[...] was das Festgelegte und Variable miteinander verflucht, was unterschiedliche Formen ordnet und einander folgen lässt“ (Deleuze / Guattari 2006: 436). Beide Räume aber stehen in einem dialektischen Verhältnis, indem der eine stets den anderen bedingt, „[...] der glatte Raum wird unaufhörlich in einen gekerbten Raum übertragen und überführt; der gekerbte Raum wird ständig umgekrepelt und in einen glatten Raum zurückverwandelt“ (Deleuze / Guattari 2006: 434). Als Beispiel des gekerbten Raumes par excellence wird hier etwa die Stadt genannt, die in ihrer Ordnung und ihrem Erschlossensein die dimensionale Wahrnehmung des Raumes ermöglicht, während die Bewegung im glatten Raum stets nur directional möglich ist und jede Bewegung zu einem „schwierigen und ungewissen Werden“ macht (Deleuze / Guattari 2006: 443). In der Stadt als hochgradig gekerbtem Raum wird jedoch auch die stetige Vermischung beider Räume deutlich, denn gerade hier wird das Gekerbte auch immer wieder ins Glatte zurückgeführt, beispielsweise in der Gestalt von innerstädtischen Slums:

[...] gewaltige, bewegliche und vergängliche Elendsviertel von Nomaden und Höhlenbewohnern, Metall- und Stoffreste, Patchwork, die nicht einmal mehr für die Kerbung des Geldes, der Arbeit oder des Wohnungsbaus interessant sind. [...] Eine geballte Kraft, das Potenzial für einen Gegenschlag? (Deleuze / Guattari 2006: 441f.)

---

<sup>6</sup> Jurij Lotman etwa benennt in seinem Werk *Die Struktur literarischer Texte* die „[...] Sprache räumlicher Relationen als eines der grundlegenden Mittel zur Deutung der Wirklichkeit“ (Lotman 1993: 313). Somit muss auch dem künstlerischen Raum des Textes besondere Bedeutung beigemessen werden, was sich nicht zuletzt im Begriff des „spatial turns“ in der Literaturwissenschaft niederschlägt.

Im Nachdenken über das „Potenzial für einen Gegenschlag“ innerhalb jener glatten Räume, wird die politische Komponente der Theorie deutlich. Denn das Gekerbte muss per definitionem auch das Kontrollierte, mindestens aber das Kontrollierbare sein. Hier manifestieren sich also Machtstrukturen, denn wer sich im gekerbten Raum befindet, unterliegt einem System permanenter Überwachung. Jedes subversive Potenzial muss so notwendigerweise im Glatten lokalisiert sein, das Kontrolle stets unterwandert. Dies wird in den zu analysierenden Texten etwa in der Opposition zwischen Zentrum und Peripherie deutlich, die nicht nur topographisch, etwa in Form von Städten – Vorstädten/ Umland, sondern auch topologische, etwa als innen – außen realisiert und schlussendlich semantisch aufgeladen ist, etwas als reich – arm oder kontrolliert – frei (vgl. Lotman 1993: 327).

Gleichzeitig haben wir es, wie bereits erwähnt, im Kontext der Digitalisierung nicht mehr allein mit topographisch realisierten Räumen zu tun, sondern erleben, dass gerade auch in der Literatur der abstrakte und aus Kommunikation und Technik geschaffene Raum relevant wird. So erläutert etwa die Literaturwissenschaftlerin Charlotte Coch für die deutsche Gegenwartsliteratur:

Entscheidend ist, dass in all diesen Romanen nicht mehr die Frage eines Vergleichs von dargestelltem möglichem, gegenüber einem als verbindlich und damit als evident angenommenen wirklichen Raum der ‚Gegenwart‘ im Zentrum steht. Vielmehr geht es jeweils um eine Ethik des Raums, insofern dieser als modifizierbares Ergebnis von einer darunterliegenden wissenschaftlichen-technischen, damit aber gleichzeitig gesellschaftlicher *Kommunikation* betrachtet wird. In Bezug auf die Romane rückt das Verhältnis von Kommunikation und Raum und daher, selbstreferentiell gewendet, das Verhältnis von Erzählen und Raum selbst in den Blick. (Coch 2020: 127f.)

Dem topographisch realisierten Raum stehen hier aus spezifischen Perspektiven erschaffene, „kommunikativ erzeugte Räume“ gegenüber, die „aus Standpunkten geboren“ sind (vgl. Coch 2020: 132). Dass auch diese sich als glatte und gekerbte Räume lesen lassen, soll im Folgenden anhand der hier vorgestellten Romane verdeutlicht werden.

## **b) Literarische Analysen II**

„Jeder lebt in seiner eigenen Welt“ heißt es in Klings *Qualityland*, eine Aussage, die sich hier nicht auf einen konkreten Ort bezieht, sondern einen digitalen Raum meint, der geprägt ist von Handlungsoptionen und Inhalten, denen wiederum die Standpunkte des Einzelnen und ihre Verstärkung durch algorithmische Gouvernementalität zugrunde liegen. Hier spricht „der Alte“, eine außerhalb der strengen Regeln von *Qualityland* lebende Figur. Er versucht, Peter Arbeitsloser die Augen für die Mechanismen einer fast vollständig privatisierten, digitalisierten Gesellschaft zu öffnen:

„Jeder lebt in seiner eigenen Welt.“ Im digitalen Raum ist das nicht nur eine Floskel. Es ist wortwörtlich wahr. Du lebst in deiner eigenen Welt. Eine Welt, die sich konstant dir anpasst. [...] Hier dürfen wir jetzt nicht den Fehler machen, den alle anderen machen. Das Netz passt sich natürlich nicht dir an, sondern dem Bild, das es von dir hat. (Kling 2017: 203)

Dieses Bild, aus dem sich der digitale Raum generiert, der schließlich das Leben der Menschen in *Qualityland* auch physisch prägt, beruht nicht auf freien Entscheidungen oder

auf einer Vielzahl von Möglichkeiten, sondern ist immer bereits festgelegt. Das Individuum muss sich den Zwängen des digitalen Raumes unterwerfen: „Sie werden einfach zu dem, von dem das System glaubt, dass sie es sind“ (Kling 2017: 204). Im Falle von Peter Arbeitsloser hätte diese Argumentation bedeutet, den Delfinvibrator als Teil seiner Welt zu akzeptieren. Wieviel kritisches Potenzial aber in diesem Mechanismus liegt, verdeutlicht der Alte in seiner Schilderung der Konsequenzen jener „sich selbst erfüllenden Prophezeiung“:

Wenn das System glaubt, du bist ein Loser, der seine Tage damit verbringt Junk-Food zu essen und Trash-Filme zu gucken, wird es dir Trash-Filme vorschlagen und dich mit Werbung für Junk-Food überschütten. Es wird dich mit einer Partnerin verbinden, die es ebenso niedrig einstuft wie dich. Wenn du nach einer Wohnung suchst, wird es dir Löcher anbieten, die es als für dich passend definiert hat, und wenn du nach Stellenanzeigen suchst, wird es dir Angebote vorenthalten, für die es dich nicht qualifiziert sieht. Solltest du es dennoch schaffen, dich zu bewerben, werden dich die Algorithmen aussieben, lange bevor deine Mappe auf dem Schreibtisch eines Personalmanagers landen würde. Wenn einem aber nur die Optionen eines Nutzlosen geboten werden, ist es schwer kein Nutzloser zu sein. Ein Profil ist eine sich selbst erfüllende Prophezeiung. Eine sich selbst erfüllende Identität. (Kling 2017: 205)

Nach Aussage des Alten sind digitale Identitäten somit hochgradig prädestiniert, denn alles folgt automatischen Abläufen und vorgezeichneten Ordnungssystemen (vgl. Kling 2017: 205). Der digitale Raum, ehemals Paradebeispiel für Freiheit, Chancengleichheit und unbegrenzte Möglichkeiten des Austausches und der Entwicklung, wird über die algorithmische Gouvernamentalität gekerbt. In der Folge unterwirft dieser gekerbte Raum die Bewegungsfreiheit der Individuen der totalen Kontrolle des Systems. Die Unfreiheit der Bevölkerung von Qualityland ergibt sich damit aus der permanenten Bewertung und Kategorisierung der Menschen, wie Peter Arbeitsloser im Gespräch mit einer seiner Maschinen bemerkt:

Hast du schon mal darüber nachgedacht, dass es auch ein Segen sein kann, wenn man etwas nicht genau weiß? Dass man vielleicht den Freiraum braucht, den das Unbestimmte schafft? Ich meine, können wir wirklich frei sein, wenn alles genau vermessen und festgelegt ist? (Kling 2017: 371)

Die an dieser Stelle geschilderte Unfreiheit digitaler Räume spiegelt sich dann auch in den topographisch realisierten Räumen der Texte wider, am deutlichsten in den bei Maak geschilderten Smart Cities, die den digitalen Raum ins Konkrete überführen. Ähnlich wie das Social Scoring beschreibt auch die Smart City in den hier analysierten Texten ein Phänomen, das bereits Teil unserer Wirklichkeit ist und einerseits als „erstrebenswerte Utopie von hoher Lebensqualität im Alltag“, andererseits jedoch als „Dystopie der fremdgesteuerten Überwachung und Kontrolle von Praktiken sowohl in öffentlichen wie privaten Räumen“ diskutiert wird (vgl. Bauriedl / Strüver 2018: 12). So wird auch bei Maak deutlich, dass die digitalisierte Stadt gerade in den Bereichen Nachhaltigkeit und Sicherheit entscheidende Vorteile bietet, andererseits aber der Privatisierung ehemals staatlicher Einflussbereiche Tür und Tor öffnet:

Laut City-Report würde eine Smart City mit fünf Millionen Einwohnern, verglichen mit einer herkömmlichen Stadt, durch ihre Sicherheitsinstrumente jedes Jahr die Leben von 300 Menschen retten können, 30-40 Prozent weniger Überfälle, Einbrüche und andere



Verbrechen verzeichnen, die Ausbreitung von Krankheiten um 8-15 Prozent verringern, jeden Tag durchschnittlich mindestens dreißig Minuten Pendelzeit im Verkehr einsparen und pro Person achtzig Liter Wasser einsparen. Mit dem Verkehrsministerium war eine Sondergenehmigung für selbstfahrende Autos vereinbart worden, mit dem Sozialministerium die Abtretung der Krankenversorgung der Einwohner an die Vivacité, ein digitales Sicherheitskonzept mit eigenen Wachdiensten würde den Einsatz von Polizei unnötig machen. Mitten in der Stadt hatte der Staat so gut wie alle Hoheitsrechte an Driessens Firma übergeben. Der Bewohner schloss mit ihr einen Servicevertrag für alles, um was der Staat sich vorher kümmerte, und er konnte einen Teil davon sogar mit Daten bezahlen; so einfach war das. (Maak 2020: 66)

Protagonist Turek selbst, der durchaus überzeugt hinter seiner Arbeit steht und wenig Anlass zur Kritik sieht, erlebt jedoch Momente wirklicher Freiheit und Unbeschwertheit immer nur außerhalb dieser hochgradig gekerbten Räume. Etwa wenn er mit seinem eigenen Auto – normalerweise sollen aus sichertechnischen Überlegungen nur noch selbstfahrende Autos genutzt werden – über Land fährt oder mit seiner Freundin Aura einen Urlaub am Meer verbringt (vgl. Maak 2020: 47ff.; 118ff.). Als er für sein Unternehmen ein Gorilla Research Center an der Grenze zwischen Ruanda und dem Kongo besucht, verirrt er sich und verschwindet „in der Tiefe des Waldes“ (vgl. Maak 2020: 215). Dieser kann im Folgenden als glatter Raum par excellence beschrieben werden: Hier versagen zum einen alle technischen Geräte wie Tracker oder Handy, zum anderen verdeutlicht die Art, wie sich Turek durch den Wald bewegt, dass hier keine dimensionale Orientierung mehr möglich ist: Jede Bewegung muss notwendigerweise direktional bleiben. Bei Turek, der die Kontrolliertheit gekerbter Räume als beruhigend empfindet, löst dieser glatte und unkontrollierte Raum vor allem Angst aus.

Er irrte über die Flanken des Albert Rifts, stolperte an riesigen Baumstämmen vorbei, immer weiter hinein in ein Dickicht aus Farnen und Lianen und Bromelien, Orchideen streiften sein Gesicht, Luftwurzeln, Schlingpflanzen, die ihn an die Bilder von neuronalen Netzen erinnerte, das hier war so etwas wie das Gehirn der Natur selbst, in dem er sich als Fremdkörper einen Weg bahnte, während die Struktur versuchte, ihn auszuschneiden oder zu verdauen. (Maak 2020: 216)

Jeder Versuch sich diesen Raum aus windenden Wurzeln und Schlingpflanzen, frei von Wegen oder Richtungsweisern, zu eigen zu machen, muss notwendigerweise scheitern. Turek, der glaubt die Struktur versuche ihn zu verdauen oder auszuschneiden, wird erst erlöst, nachdem er mit einem freien Gorilla in Kontakt kommt, dessen Berührung sich tief in seinen Körper einschreibt: „[F]ür einen Moment konnte Turek die Muskeln unter dem schwarzen Fell spüren und die Wärme seines Körpers“ (Maak 2020: 217).

Anstatt diesen Ausflug und die emotionale Tiefe der Begegnung mit dem Gorilla zum Anlass zu nehmen, um einen Schritt in die Freiheit jener glatten Räume zu machen, versucht Turek, den Urwald und die Gorillas in einen gekerbten Raum zu übertragen:

Er entwickelte Pläne für eine Stadt, die sich über eine Serverfarm stülpt und von ihr lebt, eine Stadt, die aussah wie ein Körper, dessen Rumpf die Serverfarm bildete und dessen Extremitäten die Wohnbauten waren, mit einem Kopf aus öffentlichen Bauten und einer grünen Lunge, die sich aus dem Dach der Serverfarm herausfältete, eine Art Urwald unter Glas — die überzähligen Gorillas würden hier wohnen können, das wäre eine Sensation, der erste künstliche Urwald mit echten bedrohten Tieren, gewärmt von Daten, Uploads, geheizt mit der Wärme einer neuen Natur [...]. (Maak 2020: 271)

Er verkennt dabei, dass der besondere Moment seines Erlebnisses gerade in der Unkontrollierbarkeit, der Unbestimmtheit und dem daraus resultierenden Risiko liegt. In seinem Versuch selbst den Urwald noch zu kerben, muss Turek schließlich scheitern: Er stürzt in einer seiner Serverfarmen und wird erst nach Tagen tot aufgefunden (vgl. Maak 2020: 297). Dass es nicht die Wildnis war, sondern jener von Menschen geschaffene und mit Daten gefüllte Raum, der den Protagonisten hier das Leben kostet, kann als Hinweis darauf gelesen werden, welche Gefahren Formen totaler Kontrolle mit sich bringen.

Dies wird auch im Roman *Die Hochhausspringerin* aufgegriffen, in dem die Psychologin Hitomi verzweifelt gegen ihre Ausweisung in die Peripherien ankämpft. Diese werden im Text als konträr zur Ordnung und Strukturiertheit des Zentrums dargestellt, in dem jedes Individuum, seinen Credits entsprechend, einen Wohnraum und ergänzende Privilegien zugeordnet bekommt und in der Folge bemüht ist, die Regeln zu befolgen, um keinen Creditabzug zu riskieren. Die Positionierung des Subjektes im Raum ist damit klar geregelt und an der Positionierung – etwa am Wohnviertel innerhalb des Zentrums oder am Stockwerk eines Wohnhauses – lässt sich gleichzeitig der gesellschaftliche Status, also die Positionierung des Subjektes innerhalb der Gesellschaft, ablesen. Das Zentrum bildet damit eine Struktur, in der jede Form von Unbestimmtheit vernichtet ist, was nicht zuletzt in der totalen Überwachung der hier lebenden Menschen deutlich wird. Die Peripherien auf der anderen Seite sind Anarchie: Die Bewohner werden als „schmutzig“ und „wild“ beschrieben, Hitomi vergleicht die Kinder mit Wespen: „in Horden“ und „ununterscheidbar“ (vgl. von Lucadou 2018: 187). In Rahmen einer Castingshow für neue Hochhausspringer sehen die Bewohner des Zentrums, wie ein Junge der Peripherie auf einer maroden Sportanlage aufgrund mangelnder Sicherheitsvorkehrungen in den Tod springt (vgl. von Lucadou 2018: 176). Gleichzeitig aber eröffnen sich hier Freiräume, die Hitomi – im Zentrum aufgewachsen und tief indoktriniert – jedoch nicht wahrnehmen kann. So beobachtet sie aus dem Zentrum heraus Riva und einen Freund bei einem Ausflug in die Peripherien:

Ich verfolge die beiden auf ihrem Weg durch ungesichertes Gelände, für das kein Live-Material zur Verfügung steht. Irgendwo lassen sie ihr Auto stehen, scheinen ziellos umherzustreunen. Die Satellitenbilder der Umgebung zeigen unbebautes Gebiet, dicht bewachsen, ohne Wege. Ich frage mich, wie sie dort so schnell vorankommen. (von Lucadou 2018: 204)

Auch hier weist die Beschreibung des Raumes deutliche Bezüge zu Deleuze und Guattaris Konzept des Glatten auf: Unbebaut, dicht bewachsen, ohne Wege, außerdem von der Überwachungstechnik nicht erfasst, scheint die Peripherie hier als Raum des Werdens, in dem auch das „Potenzial für den Gegenschlag“ liegt (vgl. Deleuze / Guattari 2006: 442). Denn anders als im Zentrum sind die Menschen hier keinem Leistungsprinzip verpflichtet, streben nicht die Perfektionierung des Selbst und eine makellose Performance an, sondern leben in einem Raum, der zwar chaotisch, unperfekt und unsicher, aber dafür frei ist. Hitomi, die bereits als Kleinkind ins Zentrum gebracht und dort erzogen wurde, ist es nicht möglich, sich dem System zu entziehen. Dies wird auch in der oben zitierten Aussage „Ich frage mich, wie sie dort so schnell vorankommen“ vorweggenommen.

Riva auf der anderen Seite, verlässt schlussendlich das Zentrum und kehrt in die Peripherien zurück. Hitomi begegnet ihr kurz vor dem Suizid und beschreibt sie wie folgt: „Sie war runder geworden. Ihre Figur ausladend in einem kurzen Sommerkleid. [...] Ihr Gesicht wirkte jünger“ (von Lucadou 2018: 282) Des Weiteren schildert Hitomi: „Ich sah ihr nach, wie sie im Zwielight verschwand. Sie hatte einen federnden Gang, den ich noch nie an ihr beobachtet hatte“ (von Lucadou 2018: 283) In der äußeren Beschreibung der ehemals gefeierten Hochhausspringerin, deren Körper zuvor stets Teil einer Performance war, wird noch einmal das widerständische Potenzial des Entzugs aus der Leistungsgesellschaft deutlich. Denn anders als es Hitomi verinnerlicht hat, haben die Peripherien Riva nicht zerstört. Stattdessen wirkt sie jünger, geht mit federndem Schritt, was nicht zuletzt eine Leichtigkeit impliziert, die ihrer zuvor geschilderten Bewegungslosigkeit in ihrer Wohnung im Zentrum entgegensteht. Riva ist nicht länger Teil des lenkenden Systems, das jede ihrer Bewegungen überwacht, analysiert und bewertet. Stattdessen verschwindet sie im Zwielight, jenem Moment zwischen Tag und Nacht, Licht und Dunkelheit, der sich hier als weiterer Hinweis darauf lesen lässt, dass Freiheit das Unbestimmte, Mehrdeutige und dessen lokale Realisierung im glatten Raum braucht.

## VI. Fazit

Vor dem Hintergrund zunehmender Digitalisierungsprozesse wurden hier literarische Gesellschaftsentwürfe vorgestellt, die das kritische Potenzial gesellschaftlicher Entwicklungen innerhalb dieser Prozesse aufzeigen. Die Bewertung von Personen anhand von Social Scores und die damit einhergehende Macht all jener, die algorithmische Modelle zur (Selbst)Lenkung von Individuen nutzbar zu machen wissen, nimmt dabei eine besonders prominente Stellung innerhalb der Texte ein und wird, wie die Analysen hier deutlich gemacht haben, auch räumlich realisiert. Konkrete wie abstrakte Räume fungieren dabei entweder als Freiräume oder aber als zwanghafte Strukturen, innerhalb derer die Handlungsoptionen des Individuums prädestiniert und dem Nutzen des Kollektivs unterstellt sind. Diesen hochgradig gekerbten, also erschlossenen und strukturierten Räumen liegt oft ein System totaler Überwachung zugrunde, das es den Figuren unmöglich macht, sich widerständig zu zeigen. Freiheit kann damit immer nur außerhalb dieser gekerbten Räume liegen und hier in einem Klima des Unbestimmten, Mehrdeutigen, sein Potenzial entfalten. Wenn Peter Arbeitsloser in Klings *Qualityland* fragt, ob wir wirklich frei sein können, wenn alles vermessen und festgelegt ist oder ob wir nicht vielleicht doch den Freiraum brauchen, den das Unbestimmte schafft, die Freiheit, etwas nicht genau zu wissen, greift er genau diesen Gedanken auf (Kling 2017: 371). Ausgehend von der zu Beginn erläuterten Überlegung, dass utopisch-dystopische Texte stets in Relation zu ihrem Entstehungskontext zu betrachten sind, können die hier vorgestellten Werke somit als Mahnung gelesen werden, immer wieder kritisch die Frage nach den eigenen Freiräumen zu stellen.

## Literaturverzeichnis

- Bauriedl, Sybille / Strüver, Anke** (2018): Raumproduktionen in der digitalisierten Stadt. In: Bauriedl, Sybille / Strüver, Anke (Hg.): *Smart City. Kritische Perspektiven auf die Digitalisierung von Städten*. Bielefeld: transcript, 11-30.
- Carl von Ossietzky Universität Oldenburg**, Fachbereich für Informatik: Social Scoring. <https://www.informatik.uni-oldenburg.de/~iug18/soc/index.html> (Letzter Zugriff: 10.11.2021).
- Coch, Charlotte** (2020): Utopie/ Dystopie oder Simulation. Zur Frage des Raums in der Gegenwartsliteratur. In: Schuchmann, Kathrin / Cox, Christoph (Hg.): *schliff. Literaturzeitschrift. No 11 Utopie*. München: edition text+kritik, 118-132.
- Deleuze, Gilles / Felix Guattari** (2006): 1440 – Das Glatte und das Gekerbte. In: Dünne, Jörg / Günzel, Stephan (Hg.): *Raumtheorie. Grundlagentexte aus Philosophie und Kulturwissenschaft*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp, 434-446.
- Foucault, Michel** (2004): *Geschichte der Gouvernementalität II: Die Geburt der Biopolitik. Vorlesung am Collège de France 1978-1979*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Gerigk, Anja** (2015): „Die ideale Geliebte“ – Utopische Erzählformen im Spiegel neuer Dystopien (Zeh, Dath, Kracht). In: *Alman Dili ve Edebiyatı Dergisi – Studien zur deutschen Sprache und Literatur*. 2, 5-15.
- Herder, Janosik** (2018): Regieren Algorithmen? Über den sanften Einfluss algorithmischer Modelle. In: Mohabbat Kar, Resa / Thapa, Basanta E. P. / Parycek, Peter (Hg.): *(Un)berechenbar? Algorithmen und Automatisierung in Staat und Gesellschaft*. Berlin: Fraunhofer-Institut für Offene Kommunikationssysteme FOKUS, 179-203.
- Kling, Marc-Uwe** (2017): *Qualityland*. Berlin: Ullstein.
- Lotman, Jurij** (1993): *Die Struktur literarischer Texte*. München: UTB.
- Maak, Niklas** (2020): *Technophilia*. München: Carl Hanser Verlag.
- Mistreanu, Siminia**: Life Inside Chinas's Social Credit Laboratory. <https://foreignpolicy.com/2018/04/03/life-inside-chinas-social-credit-laboratory/> (Letzter Zugriff: 15.10.2021).
- O'Neil, Cathy** (2016): *Weapons of Math Destruction. How Big Data increases Inequality and Threatens Democracy*. New York: Crown Books.
- Orwell, Georg** (1949): *1984*. London: Penguin Books.
- Otte, Johannes** (2020): Die Dystopie der Dinge. Effekte algorithmischer Gouvernementalität in Julia von Lucadous ‚Die Hochhauspringerin‘. In: Schuchmann, Kathrin / Cox, Christoph (Hg.): *schliff. Literaturzeitschrift. No 11 Utopie*. München: edition text+kritik, 144-155.
- von Lucadou, Julia** (2018): *Die Hochhauspringerin*. Berlin: Hanser.
- Voßkamp, Wilhelm** (2018): *Emblematik der Zukunft. Poetik und Geschichte literarischer Utopien von Thomas Morus bis Robert Musil*. Berlin: De Gruyter.
- Voßkamp, Wilhelm** (2020): Zwischen Literatur und Wissenschaft: Utopien und Dystopien der Gegenwart. In: Schuchmann, Kathrin/ Cox, Christoph (Hg.): *schliff. Literaturzeitschrift. No 11 Utopie*. München: edition text+kritik, 109-117.
- Zeißler, Elena** (2008): *Dunkle Welten. Die Dystopie auf den Weg ins 21. Jahrhundert*. Marburg: Tectum.