Untersuchungen zur Charakterisierung des Prochamazulens Matrizin aus Matricaria chamomilla L.

Studies on the Characterization of the Chamazulene Precursor Matricine from *Matricaria chamomilla* L.

Elmar Flaskamp*,a, Gottfried Zimmermannb, Gerhard Nonnenmacherc und Otto Isaaca

- ^a Anwendungstechnik Naturstoffe des Geschäftsbereichs Pharma der Degussa AG, D-6000 Frankfurt am Main
- b Institut f
 ür Organische Chemie der Universit
 ät Frankfurt, D-6000 Frankfurt am Main
- c Physikalisch-chemische Forschung der Degussa AG, D-6450 Hanau-Wolfgang
- Z. Naturforsch. 37b, 508-511 (1982); eingegangen am 24. November 1981

Matricaria chamomilla L., Matricine, NMR Spectra, Stereochemistry

The relative configuration of the thermolabile chamazulene precursor matricine has been established by NMR spectrometric studies.

The NMR spectral data prove to be consistent with the well-known structure of the chamomile component. On the basis of our results the levorotatory natural substance moreover can be specified stereochemically as (—)-(3S*, 3aR*, 4S*, 9R*, 9aS*, 9bS*)-4-acetoxy-2,3,3a,4,5,9,9a,9b-octahydro-9-hydroxy-3,6,9-trimethylazuleno[4,5-b]furan-2-one.

Trotz der Bedeutung, die dem Chamazulen und seinen natürlichen Vorläufern für die Erklärung des therapeutischen Prinzips der Kamille beigemessen wird [1], ist die chemische Struktur des in der Pflanze genuin vorliegenden, thermolabilen Prochamazulens Matrizin seit seiner Isolierung aus Kamillenblüten und seiner Konstitutionsermittlung durch Čekan et al. [2] weder überprüft noch unter stereochemischen Aspekten betrachtet worden. Die spätere Entdeckung dieses Naturstoffs in Artemisia caruthii [3] wurde zwar mit einigen spektroskopischen Daten belegt, die in diesem Zusammenhang vorgenommenen Untersuchungen beschränkten sich aber im wesentlichen auf den Nachweis der Identität mit dem Kamilleninhaltsstoff. Die offenstehenden Strukturfragen wurden andiskutiert, ihre Lösung aber nicht weiter verfolgt.

In unsere pharmakologischen Untersuchungen von Kamilleninhaltsstoffen [4] haben wir Matrizin und Chamazulen einbezogen [5]. Wir nahmen diese Gelegenheit zum Anlaß, die Struktur des aus der Kamille isolierten Matrizins kritisch zu überprüfen und seine Konfiguration mit modernen NMR-spektrometrischen Methoden weiter aufzuklären [6].

Ergebnisse

Die bekannte Struktur des Matrizins wird durch unsere spektrometrischen Befunde bestätigt. Stereochemisch kann dem Kamilleninhaltsstoff weiterhin aufgrund unserer Ergebnisse die in der Abb. 1 dargestellte relative Konfiguration zugeschrieben werden. Die ¹³C–NMR-, ¹H–NMR- und massenspektrometrischen Daten des Naturstoffs beweisen seine Identität, Reinheit und sterische Einheitlichkeit (vgl. Abbn. 2 und 3).

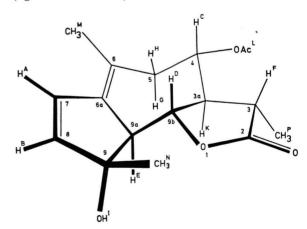


Abb. 1. Relative Konfiguration und Zuordnung der ¹H-NMR-Signale (vgl. Abb. 2 und Tab. I) von Matrizin; IUPAC-Bezeichnung: (—)-(3S*.3aR*.4S*.9R*.9aS*.9bS*)-4-Acetoxy-2.3.3a.4.5.9.9a.9b-octahydro-9-hydroxy-3.6.9-trimethylazuleno[4.5-b]furan-2-on.

^{*} Sonderdruckanforderungen an Dr. E. Flaskamp. 0340-5087/82/0400-0508/\$ 01.00/0

Die bisher unbekannten konfigurativen Verhältnisse lassen sich eindeutig aus dem 270 MHz ¹H-NMR-Spektrum ableiten (vgl. Abb. 2 und Tab. I). Die Signale C, D, E, F, G und K zeigen Kopplungskonstanten zwischen 10,0 und 11,5 Hz.

Diese Werte verweisen auf vicinale axial-axial-Anordnungen der entsprechenden Protonen – eine vicinale axial-äquatorial-Kopplung kann nur zwischen den Signalen C und H nachgewiesen werden (4,1 Hz). Aus der Karplus-Conroy-Beziehung zwi-

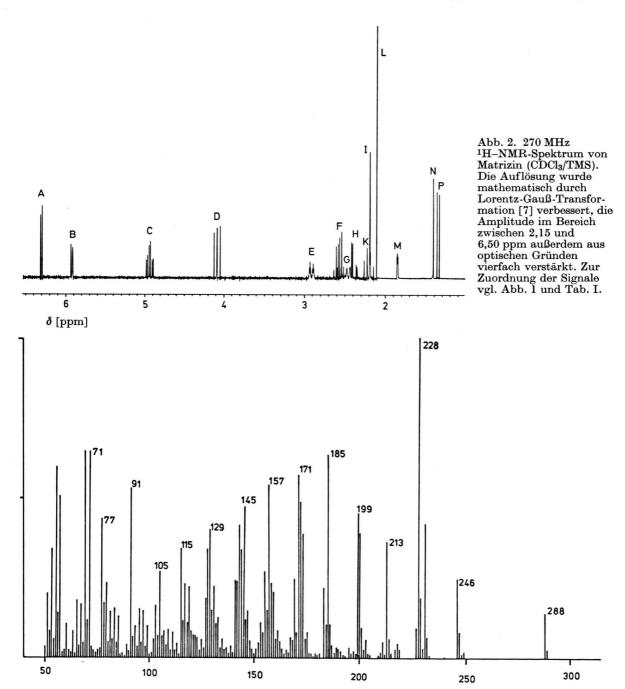


Abb. 3. 70 eV EI-Massenspektrum des Matrizins; Direkteinlaß; Probentemperatur etwa 130 °C.

Signala	$\delta[\mathrm{ppm}]^{\mathrm{b}}$	M ^c	Int.	$Kopplungskonstanten \ [Hz]^d$	NOE^{e}
A	6,32	d	1	³ J _{AB} : 5,8	10%; M
C	$5,93 \\ 4,94$	bd ddd	1	$^{6}J_{ m BM}\colon ca.\ 0.5;\ ^{6}J_{ m BG}\colon ca.\ 0.7$ $^{3}J_{ m CK}\colon 10.3;\ ^{3}J_{ m CH}\colon 4.1;\ ^{3}J_{ m CG}\colon 10.3$	5,5%; N -
D	4,09	dd	1	$^{3}J_{\text{DE}}$: 11,1; $^{3}J_{\text{DK}}$: 10,0	9,5%; N
E F	$2,91 \\ 2,57$	$f m \ d q$	1	$^{5}J_{\text{EM}}$: ca. 2,2; $^{5}J_{\text{EG}}$: ca. 2,2; $^{5}J_{\text{EH}}$: ca. 0,5 $^{3}J_{\text{FK}}$: 11,5; $^{3}J_{\text{FP}}$: 7,0	-
G	2,48	m	1	$^2J_{\rm GH}$: 15,6; $^4J_{\rm GM}$: ca. 1,2	_
H	2,39	m	1	vgl. C, E, G	
I V	$\substack{2,2\\2,21}$	bs	1	vgl. C, D, F	5,5%; N
L	2,11	m s	3	vgi. C, D, F	_
M	1,85	m	3	vgl. B, E, G	_
N D	1,41	8	3		_
r	1,35	α	3	vgl. F	-

Tab. I. Daten zum 270 MHz ¹H-NMR-Spektrum von Matrizin (vgl. Abb. 2).

^a Die Zuordnungen der Signale sind in der Abb. 1 dargestellt; ^b bezogen auf TMS; ^c Multiplizität; s = Singulett, d = Dublett, q = Quartett, m = Multiplett, b = breit; ^d Werte ± 0.1 Hz; ^e Prozent NOE (Kern-Overhauser-Effekt) nach Einstrahlung bei der Frequenz des angegebenen Signals.

schen Diederwinkel und vicinaler Kopplungskonstante läßt sich mit diesen Werten somit eindeutig die in der Abb. 1 dargestellte *quasi*-Sesselkonfiguration des Cycloheptenrings ableiten [8]. Die Daten stehen im übrigen mit Untersuchungsergebnissen an einem vergleichbar substituierten Ringsystem in Einklang [9].

Die über Entkopplungsexperimente nicht bestimmbare Konfiguration an C-9 wurde durch Kern-Overhauser-Effekt-Differenzmessungen [10] ermittelt. Die Wechselwirkung zwischen D und N (vgl. Tab. I) beweist eindeutig die syn-Anordnung dieser Molekülregion, wie sie in der Abb. 1 dargestellt ist.

Experimenteller Teil

Die NMR-Spektren wurden an den Geräten Bruker WH-270 (¹H) und Varian CFT-20 (¹³C) aufgenommen. Im ¹H-NMR-Spektrum (Abb. 2) ist die Auflösung mathematisch durch Lorentz-Gauß-Transformation [7a] und Zerofilling von 16 K auf 32 K Adressen [7b] verbessert worden. Die Kopplungskonstanten wurden durch Homoentkopplungsexperimente bestimmt. Die NOE-Werte resultieren aus der Integration der Signaldifferenz von Spektrenpaaren mit on- und off-resonance-Einstrahlung der Methylsignalfrequenzen; sie beziehen sich jeweils auf ein Proton.

Die Massenspektren wurden auf übliche Weise über den Direkteinlaß an einem Finnigan-Gerät der Typenklasse 4023 gemessen.

Matrizin haben wir nach dem in der Literatur von Čekan et al. [2a] beschriebenen und von Stahl [11] modifizierten Verfahren aus Kamillenblüten isoliert. Das nach diesen Angaben durch Kristallisation aus Ether gewonnene Rohmatrizin haben wir säulenchromatographisch weiter auf bereitet.

Zu diesem Zweck wurde – nach vergeblichen Versuchen mit Kieselgel und neutralem Aluminiumoxid, auf denen sich Matrizin nach kurzer Zeit in der Säule zum Teil zu zersetzen begann - Aluminiumoxid der Aktivitätsstufe 3,75 (400 g neutrales Al₂O₃/Woelm mit 40 ml Wasser versetzen, gleichmäßig verrühren und über Nacht stehen lassen) verwendet. Mit dem Elutionsmittel CH₂Cl₂/CH₃OH 99:1 wurden jeweils bis zu 2 g Rohmatrizin gereinigt. Die Chromatographie wurde zur Vermeidung der Zersetzungsprozesse an der stationären Phase in einem Zeitraum von nur wenigen Stunden durchgeführt. Die Matrizinfraktionen wurden vereinigt, schonend im Vakuum eingeengt und der Rückstand durch Digerieren mit Ether zur Kristallisation gebracht. Ausbeuten zwischen 60 und 75%

Farblose Kristalle; Schmp. (Zers.): 154–161 °C (Ab 130 °C: 10 °C/min), Lit.: 158–160 °C [2a, 11], 152–156 °C [3].

 $\begin{array}{cccc} C_{17}H_{22}O_5 & (306,36) \\ & Ber. & C & 66,65 & H & 7,24 & O & 26,11, \\ Gef. & C & 66,7 & H & 7,1. \end{array}$

 $\begin{array}{l} [a]_{\rm D} = -134,8 \; (10\;{\rm g/100\;ml\;CHCl_3}); \; {\rm Lit.:} \; -131 \\ [2\,a], \; -122\; [3,\;11]. \; - \; {\rm IR} \; (1\;{\rm mg/300\;mg\;KBr}); \; {\rm identisch\;mit\;den\;publizierten\;Daten\;[11].} \; - \; {\rm ^{1}H-NMR} \\ (270\;{\rm MHz},\; {\rm CDCl_3/TMS}); \; {\rm s.} \; \; {\rm Abb.\;2.} \; - \; {\rm ^{13}C-NMR} \\ ({\rm CDCl_3/TMS}); \; 177,6 \; ({\rm s};\;{\rm C-2}),\; 169,9 \; ({\rm s};\;{\rm C=0} \; {\rm der} \; {\rm Acetylgruppe}),\; 140,7 \; ({\rm d};\;{\rm C-7}),\; 136,8 \; ({\rm s};\;{\rm C-6a}),\; 129,8 \\ ({\rm d};\;{\rm C-8}),\; 123,7 \; ({\rm s};\;{\rm C-6}),\; 84,2 \; ({\rm s};\;{\rm C-9}),\; 79,3 \; ({\rm d};\;{\rm C-4}),\; 71,8 \; ({\rm d};\;{\rm C-9b}),\; 58,8 \; ({\rm d};\;{\rm C-9a}),\; 56,7 \; ({\rm d};\;{\rm C-3}),\; 42,5 \\ ({\rm t};\;{\rm C-5}),\; 40,4 \; ({\rm d};\;{\rm C-3a}),\; 25,1 \; ({\rm q};\;{\rm Acetyl-CH_3}),\; 23,5 \\ ({\rm q};\;{\rm C-6-CH_3}),\; 21,1 \; ({\rm q};\;{\rm C-9-CH_3}),\; 15,4 \; ({\rm q},\;{\rm C-3-CH_3}).\; ({\rm Die} \; {\rm Zuordnungen}\; {\rm der}\; {\rm ^{13}C-Signale}\; {\rm wurden}\; {\rm nicht}\; {\rm weiter\; abgesichert},\; {\rm und\; sind\; deshalb\; nicht\; immer\; eindeutig.} \end{array}$

Massenspektren:

CI/Isobutan: $(M+H)^+ = m/e$ 307; weitere Ionen

bei m/e 289, 267, 247, 229, 201, 185 und 183. – EI (70 eV): s. Abb. 3.

Das so gereinigte und bei Raumtemperatur gelagerte Matrizin verfärbte sich schon nach kurzer Zeit gelblich, erwies sich aber nach über sechsmonatiger Lagerung bei —30 °C unter Stickstoff optisch und analytisch als stabil.

Wir danken Herrn Prof. Dr. H. Kessler, Institut für Organische Chemie der Universität Frankfurt, Frau I. Schmidt und Herrn Dr. E. Busker, Physikalisch-chemische Forschung der Degussa AG, und den Herren P. Fuchs und G. Aulbach vom Chemiewerk Homburg, Zweigniederlassung der Degussa AG, für ihre Hilfestellungen.

- [1] Als Übersicht u.a. zusammengefaßt in:
 a) O. Isaac und H. Schimpke, Mitt. Dtsch. Pharmaz. Ges. 35, 133, 157 (1965);
 - b) O. Isaac, Dtsch. Apoth. Ztg. 114, 255 (1974);
 c) O. Isaac und G. Kristen, Med. Welt 31, 1145 (1980).
- [2] Z. Čekan, V. Herout und F. Šorm
 - a) Coll. Czech. Chem. Commun. 19, 798 (1954); b) Chem. Ind. 1956, 1234;
 - c) Coll. Czech. Chem. Commun. 22, 1921 (1957).
- [3] J. C. Spitzer und C. Steelink, J. Pharm. Sci. **56**, 650 (1967).
- [4] a) O. Isaac, Planta Med. 35, 118 (1979);
 b) V. Jakovlev, O. Isaac, K. Thiemer und R. Kunde, Planta Med. 35, 125 (1979);
 - c) I. Szelenyi, O. Isaac und K. Thiemer, Planta Med. 35, 218 (1979):
 - Med. 35, 218 (1979); d) S. Habersang, F. Leuschner, O. Isaac und K. Thiemer, Planta Med. 37, 115 (1979);
 - e) U. Achterrath-Tuckermann, R. Kunde, E. Flaskamp, O. Isaac und K. Thiemer, Planta Med. **39**, 38 (1980).

- [5] V. Jakovlev, O. Isaac und E. Flaskamp, Manuskript in Vorbereitung.
- [6] Zur Stereochemie anderer Kamilleninhaltsstoffe vgl.: E. Flaskamp, G. Nonnenmacher, G. Zimmermann und O. Isaac, Z. Naturforsch. 36b, 1023 (1981).
- [7] a) R. R. Ernst, Adv. Mag. Reson. 2, 59 (1966);
 b) M. L. Martin, G. J. Martin und J. J. Delpuech, Practical NMR Spectroscopy, p. 143, Heyden & Son, London 1980.
- [8] H. Günther und G. Jikeli, Chem. Rev. 77, 599 (1977) und dort zitierte Literatur.
- [9] K. Wada und K. Munakata, Tetrahedron Lett. 1968, 4677.
- [10] C. R. Jones, C. T. Sikakana, S. Hehir, M. C. Kuo und W. A. Gibbons, Biophys. J. 24, 815 (1978).
- [11] E. Stahl und W. Schild, Pharmazeutische Biologie; Drogenanalyse II: Inhaltsstoffe und Isolierungen, S. 391ff., G. Fischer Verlag, Stuttgart 1981.